

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 2.

15 Января 1892 года.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агронома (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Высочайшее повелѣніе.

Объ измѣненіи штатнаго числа воспитанниковъ Рижскихъ духовныхъ семинаріи и училища и о порядкѣ распредѣленія между ними казенныхъ стипендій.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 25-го сентября — 7-го октября 1891 года, по дѣлу объ измѣненіи штатнаго числа воспитанниковъ Рижскихъ духовныхъ семинаріи и училища и о порядкѣ распредѣленія между ними казенныхъ стипендій, въ 30-й день минувшаго ноября. **ВЫСОЧАЙШЕ** соизволилъ утвердить слѣдующія, изложенныя въ упомянутомъ Синодальномъ опредѣленіи, предположенія Святѣйшаго Синода: 1) опредѣлить число воспитанниковъ для Рижской духовной семинаріи въ 120 человекъ и для Рижскаго духовнаго училища въ 150 человекъ; 2) какъ въ семинаріи, такъ и въ училищѣ оставить, по прежнему, по 60 полныхъ штатныхъ стипендій; взамѣнъ же вновь установленныхъ сверхкомплектныхъ стипендій установить опредѣленное количество полустипендій, въ 70 руб. каждая, а именно:

30 полустипендій для семинаріи и 40 полустипендій для училища и 3) въ распредѣленіи полныхъ стипендій и полустипендій установить такой порядокъ: а) двадцать полныхъ стипендій въ семинаріи и двадцать полныхъ стипендій въ училищѣ предоставлять исключительно дѣтямъ мѣстнаго духовенства; б) остальные сорокъ полныхъ стипендій въ семинаріи и сорокъ стипендій въ училищѣ, равно какъ и установленныя полустипендіи распределять, по достоинству, между эстами, латышами, а также и дѣтьми русскаго происхожденія, въ томъ числѣ и дѣтьми мѣстнаго духовенства, хорошо знающими разговорный латышскій или эстскій языки, оказывающими усердіе и успѣхи въ изученіи сихъ языковъ; в) наблюдать, чтобы установленныя въ семинаріи и училищѣ стипендіи и полустипендіи распределялись по классамъ, по возможности, равномерно; г) предоставлять большее число стипендій или полустипендій знающимъ латышскій языкъ сравнительно съ тѣми, которые знаютъ эстскій языкъ, или наоборотъ, смотря по тому, въ какихъ кандидатахъ для занятія епархіальныхъ должностей оказывается большая потребность.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по положенію Комитета Министровъ, въ 14 день Ноября 1891 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе псаломщика Кавелехтской Александро-Невской церкви, Дерптскаго уѣзда, Якова *Таркнеа* серебряною медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Александровской лентѣ за труды по народному образованію.

Епархіальные извѣстія.

Награждены: Его Преосвященствомъ скуфьею: Гапсальскій благочинный, священникъ Гапсальской церкви Николай *Лейсманъ*, Кароленскій священникъ Антоній *Кааль* и Оберпаленскій священникъ Василій *Инкъ*; набадренникомъ: священники — Залискій Павелъ *Карклинъ*, Хрщевскій Павелъ *Тьчининъ*, Кергельскій Алексѣй *Амликъ*, Кіелькондскій — Александръ *Василевъ*, Юргенс-

бургскій Іоаннъ *Боиносцевъ*, Михаэльскій—Николай *Лузикъ*, Ко-
венгофскій—Александръ *Витоль*, Вендаускій—Николай *Шороховъ*,
Врангельсгофскій—Владиміръ *Раска*. Объявлено Архипастырское
благословеніе и благодарность за доброе вліяніе на приходъ
священникамъ Раппинскому—Александру *Тамму*, Ильмьервскому
Сергію *Азелликому*, Малоіоанновскому—Іоанну *Скромнову*, Кар-
кусскому—Николаю *Цвѣткову* и Носовскому—Петру *Удалцову*.

Опредѣлены псаломщиками: учитель Гульбенской вспомога-
тельной школы Яковъ *Клявинъ* къ Фрауенбургской церкви, учи-
тель Розенгофской школы Петръ *Удрасъ* къ Каркусской церкви,
уволенный изъ V класса Рижской Духовной Семинаріи Ѳедоръ
Якобсонъ къ Паденормской церкви и поручено исправленіе долж-
ности псаломщика при Кариской церкви псаломщицкому сыну
Владиміру *Юнашевскому*.

Перемѣщены: священники Сасмакенскій Николай *Ашевскій*
и Сунцельскій Карпъ *Грундумсъ* одинъ на мѣсто другаго; пса-
ломщики: Каркусскій Иванъ *Вестманъ* къ Гелламской церкви,
Кропеногофскій—Александръ *Лосскій* и Сасмакенскій Александръ
Дунаевъ одинъ на мѣсто другаго, Талькгофскій—Александръ *Звѣ-
ревъ* къ Лаиской церкви и Паденормскій—Иванъ *Элендъ* къ Тальк-
гофской церкви.

Вольмарскій благочинный священникъ А. Карзовъ рапор-
томъ отъ 8 сего Января за № 43 донесъ Его Преосвященству,
что Духовенство Вольмарскаго Округа, движимое состраданіемъ
къ постигнутымъ неурожаемъ жителямъ Имперіи, изъявило го-
товность съ 1 Октября 1891 г. въ теченіи одного года жертво-
вать по 1% изъ своего жалованья въ пользу ихъ.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Члены Училищнаго Совѣта: г. Окружной Инспекторъ Дерпт-
скаго Учебнаго округа С. Ѳ. Спѣшковъ, о. Ректоръ Рижской
Духовной Семинаріи Протоіерей Н. И. Дмитревскій и исправ-
лявшій должность Директора народныхъ училищъ Прибалтій-

скихъ губерній Е. А. Гравить, которые, по порученію Совѣта, разсматривали поступившіе въ Совѣтъ протоколы экзаменаціонныхъ комиссій производившихъ испытанія на полученіе льготъ 2 и 3 разрядовъ по отбыванію воинской повинности, усмотрѣли слѣдующія отступленія отъ изданныхъ правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса двухклассныхъ и начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ воспользоваться означенными льготами: 1) испытанія въ двухклассныхъ училищахъ произведены по программѣ двухклассныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, но производство испытаній не во всѣхъ училищахъ было одинаково, — такъ: размѣръ текста диктовокъ, произведенныхъ на испытаніяхъ, крайне разнообразенъ: въ одномъ училищѣ диктовка дана была въ размѣрѣ 224 словъ, въ другомъ—217, въ третьемъ—160, въ четвертомъ—150, въ пятомъ—147, и въ шестомъ—88 словъ; кромѣ того въ однихъ училищахъ, при испытаніяхъ, требовались двѣ письменныя работы (пересказъ и диктовка,) что совершенно правильно, — въ другихъ же испытанія ограничивались только однимъ пересказомъ; 2) нѣкоторыя комиссіи представили списки лицамъ, подвергнутымъ испытанію, составленные не по формѣ, указанной въ приложеніи къ § 34 правилъ, утвержденныхъ 16 Ноября 1885; 3) нѣкоторыя комиссіи, выставивъ баллъ на устныхъ отвѣтахъ, не обозначили балла на письменныхъ работахъ; 4) одна комиссія допустила къ экзамену, вопреки § 16 и 33 правилъ, лицо моложе 11 лѣтъ, а одна комиссія, вопреки правиламъ, экзаменовала трехъ дѣвочекъ; и 5) однѣ комиссіи, правильно руководствуясь примѣчаніемъ къ § 17 правилъ, приглашали для экзамена лютеранъ по Закону Божію пасторовъ, кистеровъ или учителей лютеранскихъ школъ, — другія, не приглашая экзаменаторовъ по лютеранскому Закону Божію, запрашивали отъ пасторовъ только свѣдѣнія о знаніи Закона Божія экзаменующимися лютеранами, — третьи экзаменовали учениковъ — лютеранъ при отсутствіи лютеранскаго учителя, — четвертыя выставили лютеранамъ отмѣтки по Закону Божію, но на какомъ основаніи онѣ это сдѣлали, изъ протоколовъ не видно, ибо свидѣтельствъ пасторскихъ или законоучительскихъ не приложено, — и наконецъ

пятый к
тельскія
исповѣдан
кія свид
русскомъ
недостой
повиннос
Георгія
Мартина
лолѣтств
Петра Д
Яна Тим
Мюрсена
засѣдані
лицныя
тыя не
желающ
сти, льг
теранъ
пасторо
свѣдѣні
в) обра
скаго я
програм
курса д
нующих
работъ:
заклуча
равно и
не мен
курса
менною
быть н
081 1/2
сто 1/2
отвѣст

пятыя комисіи принимали свидѣтельства пасторскія или учительскія о знаніи лютеранами экзаменантами Закона Божія ихъ исповѣданія на латышскомъ и эстскомъ языкахъ, тогда какъ такія свидѣтельства можно уже безпрепятственно требовать на русскомъ языкѣ. Причемъ члены Училищнаго Совѣта признали недостойными получить свидѣтельства на льготу по воинской повинности слѣдующихъ лицъ: Михаила Марипу, Федора Метса, Георгія Вахера, Михаила Яксона, Ивана Лійца, Мартина Попана, Мартина Треймана, Георгія Мангуса, Николая Ляпчихина (по малолѣтству), Ивана Несселя, Димитрія Эртмана, Матвѣя Гароза, Петра Лехта, Алексѣя Кюття, Михаила Трулля, Александра Саара, Яна Тиммермана, Тыниса Роона, Августа Креслина и Александра Мюрсена. Въ виду вышеизложеннаго, Училищный Совѣтъ въ засѣданіи своемъ 8 Ноября 1891 г. постановилъ: просить училищныя попечительства а) обратить вниманіе на вышеупомянутыя неисправности и строго держаться при экзаменахъ лицъ, желающихъ воспользоваться, при отбываніи воинской повинности, льготами, данныхъ на это правилъ, б) при экзаменахъ лютеранъ обязательно требовать отъ нихъ представленія ими отъ пасторовъ или отъ кистеровъ или отъ лютеранскихъ учителей свидѣнія о знаніи ими Закона Божія лютеранскаго исповѣданія, в) обращать особенное вниманіе на знаніе экзаменующимися русскаго языка, всячески избѣгая при экзаменахъ отступленій отъ программы по этому предмету и г) при испытаніяхъ въ знаніи курса двухклассныхъ школъ, непременно требовать отъ экзаменующихся исполненія по русскому языку двухъ письменныхъ работъ: диктовки и пересказа, причемъ диктовка должна заключать въ себѣ примѣры на всѣ правила правописанія, а равно и знаковъ препинанія, и по размѣру письма должна быть не менѣе, чѣмъ въ 200 словъ, — при испытаніи же въ знаніи курса одноклассной школы можно ограничиваться одною письменною работою по русскому языку — диктовкою, которая должна быть не менѣе, чѣмъ въ 150 словъ.

Отъ Рижскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Рижскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу населенія, пострадавшаго отъ неурожая хлѣба, долгомъ поставляетъ довести до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 11-го Декабря 1891 г. по 11-е Января 1892 г. поступили въ Комитетъ пожертвованія отъ слѣдующихъ учреждений и лицъ:

- 1) Настоятеля Рижскаго Каѳедральнаго Собора Прот. В. С. Князева при рапортѣ отъ 3-го Января 1892 г. за № 3—117 руб. 49 к. (въ томъ числѣ 10 р. пожертвовано Баронессою Паленъ);
- 2) Наставниковъ Рижскаго Духовнаго Училища 12 р. 25 к. (1% изъ жалованья ихъ за Ноябрь и Декабрь м.);
- 3) Служащихъ въ Рижской Дух. Консисторіи лицъ пожертвованные ими при полученіи жалованья за Декабрь м. 11 р. 60 коп.
- 4) Венденскаго Благочиннаго при рапортахъ отъ 5-го Декабря за № 946 — 59 р. 63 к. и 11 декабря за № 952 — 29 р. 78 к.;
- 5) Гапсальскаго Благочиннаго при рапортѣ отъ 3 декабря за № 758 — 33 р. 1 к.;
- 6) Заштатнаго священника С. Быстрова при письмѣ отъ 5 декабря — 10 р.;
- 7) Баускаго Священника Соколова при рапортахъ отъ 3 декабря за № 123 — 32 р. 22 к. и за № 124 — 4 р. 78 к.;
- 8) Благочиннаго Ревельскаго Собора при рапортѣ отъ 9-го декабря за № 1020 — 97 р. 57 коп.;
- 9) Верроскаго Благочиннаго при рапортѣ отъ 12 ноября за № 1152 — 12 р. 38 к.;
- 10) Предсѣдателя Митавскаго Комитета по сбору пожертвованій Прот. Руженцева при рапортѣ отъ 13 декабря за № 445 — 32 р.;
- 11) Причта и Старосты Митавской церкви при рапортахъ отъ 13 декабря за № 446 — 31 р. и 30 декабря за № 482 — 55 р.;
- 12) Торгельскаго Священника Кейгериста при рапортѣ отъ 8 декабря за № 140 — 14 р.;
- 13) Феллинскаго Благочиннаго при рапортѣ отъ 13 декабря за № 1525 — 16 р. 73 к.;
- 14) Причта и старосты Кавелехтской церкви при рапортѣ отъ 4 декабря за № 198 — 3 р.;
- 15) Носовскаго Свящ. Удальцева при рапортахъ отъ 3 декабря за № 146 — 4 р. и 29 декабря за № 160 — 3 р.;
- 16) Врангельскаго Свящ. Раска при рапортѣ отъ 20 декабря за № 112 — 8 р.;
- 17) Предсѣдателя Дерптскаго

Комитет
за № 1
церкви
Ревельск
257 —
церкви
Кастола
за № 1
церкви
коп.;
14 дека
ской ц
25) Му
декабря
Высотс
143 —
церкви
28) Са
за № 1
при ра
Гроссѣ
декабря
ника Л
и Стар
31 дек
дерптс
140 р.
31-го
при ра
Причта
31 дек
цкаго
бавска
29 дек
Едино
5 р.;

Комитета по сбору пожертвованій при рапортѣ отъ 20 декабря за № 190 — 35 р.; 18) Причта и Старосты Саренгофской церкви при рапортѣ отъ 9 декабря за № 105 — 3 р.; 19) Ревельскаго Благочиннаго при рапортѣ отъ 15 декабря за № 257 — 23 р. 59 коп.; 20) Причта и Старосты Пирисаарской церкви при рапортѣ отъ 20 декабря за № 82 — 3 р.; 21) Кастолацкаго Свящ. Соколовскаго при рапортѣ отъ 16 декабря за № 116 — 25 р.; 22) Причта и старосты Аренбургской церкви при рапортѣ отъ 30-го ноября за № 411 — 16 р. 72 коп.; 23) И. Д. Керкаускаго Благочиннаго при рапортѣ отъ 14 декабря за № 604 — 9 р. 6 коп.; 24) Причта Мерьямской церкви при рапортѣ отъ 3 декабря за № 199 — 12 р.; 25) Мурроскаго Священника Невдачина при рапортѣ отъ 16-го декабря за № 198 — 11 р.; 26) Причта Рижской Александровской церкви при рапортахъ отъ 29 декабря за № 142 и 143 — 10 р. 18 коп.; 27) Протоіерея Риж. Александровской церкви А. Щелкунова при рапортѣ отъ 31 декабря 43 р. 37 к. 28) Саусенскаго Свящ. Гринвальда при рапортѣ отъ 30 декабря за № 148 — 11 р.; 29) Причта Рижской Вознесенской церкви при рапортѣ отъ 31 декабря за № 603 — 11 р. 91 к.; 30) Гроссъ-Юнгфернегофскаго Свящ. Федера при рапортѣ отъ 27 декабря за № 137 — 1 р. 30 к.; 31) Сиссегальскаго Священника Лійца при рапортѣ отъ 2 января — 16 р.; 32) Причта и Старосты Рижской Петропавловской церкви при рапортѣ отъ 31 декабря за № 282 — 11 р. 70 к.; 33) Благочиннаго ПІ дерптскаго Округа при рапортѣ отъ 31 декабря за № 989 — 140 р.; 34) Голгофскаго Свящ. Шалфеева при рапортѣ отъ 31-го декабря за № 196 — 19 р.; 35) Причта Виндавской церкви при рапортѣ отъ 30 декабря за № 390 — 25 р. 55 к.; 36) Причта Черносельской Православной церкви при рапортѣ отъ 31 декабря за № 262 — 6 р.; 37) Ильмьярвскаго Свящ. Азелицкаго при рапортѣ отъ 2 января за № 7 — 18 р.; 38) Либавскаго Комитета по сбору пожертвованій при рапортѣ отъ 29 декабря за № 312 — 40 р.; 39) Причта Черносельской Единовѣрческой церкви при рапортѣ отъ 3 января за № 2 — 5 р.; 40) Причта Тальсенской церкви при рапортѣ отъ 3 ян-

варя за № 3—17 р.; 41) Иллуксто-Гринвальдскаго Священника Тихомирова при рапортѣ отъ 7 января за № 21—3 р.

Итого поступило въ Комитетъ съ 11-декабря 1891 г. по 11-е января 1892 г. 1104 р. 81 к.; всего-же съ 2-го сентября 1891 г. (со времени учрежденія Комитета) по 11 января 1892 г. собрано пожертвованій 7329 р. 70 коп.; изъ сихъ денегъ отослано: въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ при отношеніяхъ отъ 13 сентября, 7 и 18 октября, 4 и 15 ноября и 3 декабря 1891 г. за №№ 326, 358, 379, 407, 443 и 474 шесть тысячъ руб., и въ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденный подъ предсѣдательствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА Особый Комитетъ при отношеніи отъ 9 сего января за № 29 одна тысяча руб.; причемъ за пересылку денегъ употреблено 8 р. 75 коп.; остальные же 320 р. 95 к. хранятся до времени въ Комитетѣ. Дольнѣйшія пожертвованія принимаются въ Архіерейскомъ Домѣ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 189⁰₁ учебн. годъ.

(Продолженіе)

Снабженіе школъ мебелью и классными принадлежностями.

Приходскія школы достаточно снабжены мебелью и классными принадлежностями, но нельзя сего сказать о вспомогательныхъ школахъ; въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, благодаря тѣснотѣ и неудобству помѣщеній, нѣтъ надлежаще устроенной мебели.

При открытіи новыхъ школъ или при постройкѣ новыхъ домовъ для школъ, Училищный Совѣтъ даетъ средства на приобрѣтеніе для нихъ мебели и классныхъ принадлежностей. Такъ, Совѣтъ въ отчетномъ году отпустилъ школамъ: Пюхалепской 67 р. 50 к., Кангроской 65 р., Кыргесаарской 100 р., Гибкѣнской 50 р. 50 к., Эмастской 80 р., Вормской 75 р., Леаль-

ской 60 р., Гейнажской 46 р. Вайке-Ляхтроккой 75 р. и Паденормской 75 р.

Какіе предметы преподаются въ двухклассныхъ православныхъ школахъ.

На основаніи утвержденной Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 4-го іюня 1875 г. инструкции для двухклассныхъ училищъ по распоряженію Училишнаго Совѣта, изложенному въ журналѣ Совѣта отъ 16-го августа 1885 г. въ Николаевскихъ двухклассныхъ православныхъ школахъ преподаются слѣдующіе предметы: Законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика, исторія, географія, естествовѣдѣніе, рисованіе, чистописаніе, пѣніе и родной (латышскій или эстонскій) языкъ. Какъ распределены эти предметы, видно изъ слѣдующей таблицы:

Учебные предметы.	ЧИСЛО УРОКОВЪ ВЪ НЕДЕЛЮ.				
	Младшій классъ.			Старшій классъ.	
	1-й годъ.	2-й годъ.	3-й годъ.	4-й годъ.	5-й годъ.
Законъ Божій	6	6	4	4	3
Русскій языкъ	10	9	8	7	6
Ариѳметика	5	5	6	6	6
Исторія	—	—	—	2	3
Географія	—	—	—	2	2
Естествовѣдѣніе	—	—	—	2	2
Рисованіе	—	—	4	3	4
Чистописаніе	2	4	4	1	1
Пѣніе	3	3	3	3	3
Латышскій или эстонскій яз.	6	5	3	2	2
Итого	32	32	32	32	32

Кромѣ этихъ предметовъ преподаются, гдѣ возможно, гимнастика для мальчиковъ и рукодѣлье для дѣвочекъ — въ послѣ объединенное время по 3 урока въ недѣлю. А въ нѣкоторыхъ двухклассныхъ школахъ введено преподаваніе физики, геометріи,

алгебры и зоологiи. Преподаванiе въ этихъ школахъ ведутъ священникъ, псаломщикъ и учитель по назначенiю отъ Учил. Совѣта.

Какiе предметы преподаются въ одноклассныхъ православныхъ народныхъ школахъ.

Въ одноклассныхъ приходскихъ школахъ преподаются слѣдующiе предметы: Законъ Божiй, русскiй языкъ, славянскiй языкъ, ариѳметика, исторiя, географiя, естествовѣдѣнiе, рисованiе, чистописанiе, пѣнiе и родной (латышскiй или эстонскiй) языкъ. Какъ распределѣны эти предметы, видно изъ слѣдующей таблицы:

Учебные предметы.				Число уроковъ въ недѣлю.		
				1-й годъ.	2-й годъ.	3-й годъ.
Законъ Божiй.	5	5	5	5	5	5
Русскiй языкъ.	8	8	8	8	8	8
Славянскiй языкъ.	2	2	2	2	2	2
Ариѳметика.	5	5	5	5	5	5
Исторiя.	—	2	2	—	2	2
Географiя.	—	2	2	—	2	2
Естествовѣдѣнiе.	—	—	2	—	—	2
Рисованiе.	—	2	2	—	2	2
Чистописанiе.	3	3	2	3	3	2
Пѣнiе.	3	3	3	3	3	3
Родной языкъ.	3	2	1	3	2	1
Итого	29	34	34	29	34	34

Гимнастика и рукодѣлье, гдѣ возможно, преподаются въ послѣобѣденное время. Въ Аренбургской школѣ преподается военная гимнастика, а въ Фабiановской школѣ введено обученiе столярному и переплетному мастерствамъ.

Что же касается вспомогательныхъ школъ, то въ нихъ преподаются тѣ-же предметы, какъ и въ приходскихъ школахъ, за исключенiемъ того, что изученiе русскаго языка обязательно

начинается со втораго года. Впрочемъ, какъ преподаваніе предметовъ, такъ и объемъ самого преподаванія много зависитъ отъ учителя: тамъ, гдѣ учителя сами мало подготовлены, оказывается невозможнымъ и требовать преподаванія всѣхъ предметовъ, поименованныхъ выше, во вспомогательныхъ школахъ.

Въ приходскихъ школахъ занимаются преподаваніемъ священникъ и два псаломщика, а во вспомогательныхъ — особые учителя, избираемые Училищными Попечительствами и Инспекторами школъ и утверждаемые Училищнымъ Совѣтомъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ, гдѣ численность учениковъ превышаетъ 50—60 человекъ, состоятъ и помощники учителей.

По какимъ учебникамъ преподаются предметы въ школахъ.

Въ православныхъ народныхъ школахъ употребляются слѣдующіе учебники: по Закону Божію: Соколова, Носѣлова, Михайловскаго, Чельцова, Рудакова, Бухарева, Окнова и Бормана; по русскому языку: Кирпичникова, Говорова, Водовозова, Бунакова, Бѣлорусова, Козина, Поливанова, Гага, Ушинскаго, Вологовскаго, Корфа, Тихомирова, Полеваго, Страхова, Томсона, Дадзита, Крауклиса, Вольпера и Полѣщукъ; по славянскому языку — букварь славянскій, молитвословъ и псалтирь; по арифметикѣ: Евтушевскаго, Малинина-Буренина, Лубенца, Воленса, Терауда, Житкова, Гольденберга, Егорова, Буссе, Лече и Калласа; по географіи: Баранова, Рождественскаго, Копмана, Смирнова, Яковлева, Семенова, Устрялова, Ободовскаго, Кепмана и Зенгбуша; по русской исторіи: Рождественскаго, Ильвайскаго, Каудзита, Линденберга, Радонежскаго, Яковлева и Горбова; естественная исторія: Ярошевскаго, Степанова и Паульсона; лѣніе: Рожнова, Львова, Бахметева, Садовникова, Веселя, Рабуля, Фаминцына и Кангера; чистописаніе, рисованіе и черченіе: Малиновскаго и Гербача; эстскій языкъ: Яковсона, Ниголя и Михкельсона; латышскій языкъ: Стерста, Крауклиса, Каудзита и Берзиня; алгебра и геометрія: Малинина и Вулиха; физика — Кригера и зоологія — Сентъ-Илера.

Библиотеки при школахъ.

При всѣхъ приходскихъ школахъ устроены библиотеки, состоящія преимущественно изъ учебниковъ, руководствъ для преподавателей и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Численность книгъ, составляющихъ ту или другую библиотечку, неодинакова: нѣкоторыя библиотеки имѣютъ не болѣе 100 названій, а другія свыше 500 названій. Книги приобрѣтаются или на средства школъ, гдѣ таковыя (средства) имѣются, или на суммы Училищнаго Совѣта; но не мало книгъ и пожертвовано въ библиотеки въ разное время и разными лицами. При обзорѣннн епархіи Преосвященный предсѣдатель Совѣта каждый разъ снабжалъ, по возможности, школьныя библиотеки книгами и брошюрами религіознаго содержанія.

Кромѣ сихъ библиотекъ, существуютъ, на основаніи правилъ, утвержденныхъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія 30 января 1867 г., публичныя библиотеки изъ книгъ нравоучительнаго и повѣствовательнаго содержанія при приходскихъ школахъ: Валкской, Карриской и Илуксто-Гринвальдской и вспомогательной Боккенгофской. Выборъ книгъ въ эти библиотеки производится по указаніямъ инспектора народныхъ школъ, съ утвержденія Училищнаго Совѣта.

Въ отчетномъ году возбуждено ходатайство объ открытіи такой же библиотеки при Раннаской вспомогательной школѣ, Гапсальскаго прихода.

Число учениковъ въ школахъ.

Въ отчетномъ году обучалось въ православныхъ школахъ: 1) Лифляндской губерніи мальчиковъ: 8630 и дѣвочекъ 4457; въ томъ числѣ православныхъ 10024, лютеранъ 3021, католиковъ 2, раскольниковъ 38 и евреевъ 2; 2) Курляндской—мальчиковъ 1747, дѣвочекъ 482, въ томъ числѣ православныхъ 899, лютеранъ 1147, католиковъ 113, раскольниковъ 63 и евреевъ 7; и 3) Эстляндской—мальчиковъ 1318 и дѣвочекъ 593, въ томъ числѣ православныхъ 1291, лютеранъ 615, католиковъ 4 и раскольниковъ 1; всего въ православныхъ школахъ трехъ губерній обучается дѣтей 17247 (болѣе противъ предъ-

идушаго
16925,
число д
отчетно
ленныхъ
за учеб
сѣзцало
возраст
которы
школу,
въ усл
правосл
торые
школу.
лицны
всегда
лагать
школу,
лютера
ствоват
сего, в
ноября
новомъ
новлен
наго в
леніе д
причем
жатся

Посту
ихъ

Е

нія 26

народн

крест
чаются

идушаго учебнаго года, въ которомъ обучалось всего дѣтей 16925, на 322). Но въ этой цифрѣ заключается далеко не все число дѣтей, которыя должны были бы по своему возрасту въ отчетномъ году обучаться въ школахъ. По разсмотрѣннн доставленныхъ Училищными Попечительствами вѣдомостей о школахъ за учебный 18⁹⁰/91 годъ оказалось, что въ этомъ году не посѣщало школъ болѣе 2700 православныхъ дѣтей школьнаго возраста. Причиною сему служитъ частію бѣдность родителей, которые не въ состояніи одѣть и отправить дѣтей своихъ въ школу, — частію то, что многія православныя дѣти, находясь въ услуженіи у лютеранъ, не отпускаются сими послѣдними въ православную школу, — а частію и невѣжество родителей, которые не считаютъ необходимымъ посылать дѣтей своихъ въ школу. Для привлеченія дѣтей въ школу употребляются Училищными Попечительствами мѣры увѣщанія, но мѣры эти не всегда достигаютъ цѣли. Поэтому, является необходимымъ налагать на лицъ, не отдающихъ добровольно своихъ дѣтей въ школу, денежные штрафы подобно тому, какъ это введено въ лютеранскихъ школахъ, или, въ случаѣ несостоятельности, дѣйствовать на такихъ лицъ дисциплинарнымъ порядкомъ. Въ виду сего, въ выработанномъ Учил. Совѣтомъ и представленномъ 30 ноября 1890 г. за № 1278 г. Оберъ-Прокурору Св. Синода новомъ Положеніи о православныхъ народныхъ школахъ установлено какъ обязательное представленіе въ школу дѣтей школьнаго возраста, такъ и указаны мѣры взысканія за непредставленіе дѣтей въ школу и неаккуратное посѣщеніе ими школы; причемъ въ Положеніи сказано и о томъ, на чей счетъ содержатся въ школахъ дѣти бѣдныхъ родителей.

Поступаютъ ли дѣти въ школу грамотными и каково ихъ поведеніе, прилежаніе и послушаніе въ школѣ.

Въ утвержденныхъ Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 26 января 1870 г. правилахъ для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, въ § 11 сказано: „крестьянскія дѣти православнаго исповѣданія до 10 лѣтъ обучаются грамотѣ въ домахъ родителей“. На основаніи этого па-

раграта, председатели Училищныхъ Попечительствъ приходскіе священники, при посѣщеніи приходоѡ, обращаютъ особое вниманіе на то, чтобы дѣти дѣйствительно обучались дома грамотѣ, и располагаютъ родителей благоразумными совѣтами къ обученію дѣтей. Къ сожалѣнію, нужно сказать, что совѣты эти не-вездѣ принимаются, благодаря чему и домашнее обученіе не во всѣхъ приходоѡхъ ведется одинаково правильно, вслѣдствіе чего въ иныхъ мѣстахъ дѣти поступаютъ въ школы подучившимися, а въ иныхъ совершенно неграмотными.

По донесенію о.о. благочинныхъ, въ отчетномъ году какъ поведеніе, такъ и прилежаніе дѣтей, обучающихся въ школахъ, можно назвать, удовлетворительнымъ. Если между дѣтьми и попадаются иногда (особенно въ приходскихъ школахъ) лѣнныя или непослушныя дѣти, то, обыкновенно, для исправленія ихъ употребляются слѣдующія мѣры: замѣчанія, выговоры, постановка провинившагося въ уголь, лишеніе на часъ или на два обѣда, сообщеніе родителямъ о лѣнновомъ или шаловливомъ ученикѣ, и наконецъ, въ очень рѣдкихъ случаяхъ, исключеніе изъ школы.

Такъ какъ большинство дѣтей проживаетъ въ теченіе недѣли въ школьномъ домѣ, то съ ними учитель неопустительно совершаетъ утреннюю и вечернюю молитвы, пріучаетъ ихъ къ порядку и чистотѣ, и по вечерамъ помогаетъ дѣтямъ въ приготовленіи уроковъ къ слѣдующему дню.

Всѣ дѣти, по поступленіи въ школу, снабжаются отъ Учил. Попечительствъ необходимыми учебными пособіями (книгами, грифельными досками, тетрадями, перьями и пр.) — дѣти состоятельныхъ родителей за извѣстную плату, а дѣти бѣдняковъ — даромъ.

Время обученія въ школахъ.

На основаніи § 24 правилъ для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній временемъ обученія дѣтей назначается зима, какъ время свободное отъ полевыхъ работъ, а именно: съ 1 ноября по 1 апрѣля. Училищный же Совѣтъ, усматривая, что въ лютеранскихъ сельскихъ шко-

лажь обученіе производится не менѣе 6 мѣсяцевъ въ годъ и что дѣти городскихъ жителей не отвлекаются полевыми работами, — срокъ обученія установилъ для городскихъ народныхъ православныхъ школъ 10-ти мѣсячный, а для сельскихъ съ 15 октября по 1 апрѣля, что въ школахъ и исполняется.

Судя по донесеніямъ благочинныхъ, въ отчетномъ году въ нѣкоторыхъ сельскихъ школахъ ученіе началось въ октябрѣ м., а въ нѣкоторыхъ—ранѣе, и закончилось предъ Пасхою. Обученіе происходитъ въ теченіи 6 дней въ недѣлю, за исключеніемъ праздниковъ. Съ субботы на воскресенье дѣти, обучающіяся во вспомогательныхъ школахъ, и проживающія въ школьномъ домѣ, отпускаются въ дома родителей для перемѣны бѣлья и для закупа пищи на всю недѣлю. Что же касается дѣтей, обучающихся въ приходскихъ школахъ, то нѣкоторыя изъ нихъ попеременно остаются въ школѣ и присутствуютъ при богослуженіи въ воскресные и праздничные дни, участвуя въ пѣніи и чтеніи на клиросѣ, а другія—уходятъ въ субботу въ дома родителей для означенной цѣли и возвращаются въ школу въ понедѣльникъ.

Въ нѣкоторыхъ школахъ изъ приносимыхъ учениками съ собою на недѣлю съѣстныхъ припасовъ устраивается общественный столъ съ горячею пищею, что благотѣльно отзывается на здоровьи учащихся. Руководятъ этимъ дѣломъ въ школахъ или председатели Училищныхъ Попечительствъ, или сами учителя.

(Окончаніе будетъ).

Отдѣль неофициальный.

С Л О В О

въ день Богоявленія.

*Явился еси днесь вселенный и селъ Твои,
Господи, знаменая на насъ (Кондакъ празд.).*

И свѣтитъ міру свѣтъ Христовъ, какъ свѣтитъ солнце, невидное за облаками; тѣмъ не менѣе лучезарное, теплое, живительное. И какъ быстро и широко раздвинулся съ нимъ кругозоръ нашего вѣдѣнія! Сколько новыхъ, плодотворныхъ силъ привнесъ онъ въ насъ и въ жизнь нашу!

При свѣтѣ Откровенія Христова мы увидѣли лучшій міръ Божій, полный неописаннаго свѣта, необъятнаго добра, неизобразимаго совершенства, невыразимой любви, безпредѣльной жизни, непрестающей, чистой, святой радости, — тотъ прекрасный міръ, по которому воздыхаетъ и въ который, какъ въ родной домъ, рвется безсмертный и богоподобный духъ нашъ, но о которомъ самые лучшіе мудрецы до христіанства только гадали, составляя объ немъ самыя смутныя понятія. Несравненно лучшій видъ въ глазахъ челоука получилъ и міръ видимый, когда свѣтъ ученія Христова указалъ въ его бытіи бытіе и дѣйствіе безпредѣльнаго разума и открылъ, какъ въ этой непрерывной и нескончаемой борьбѣ мировыхъ силъ и стихій работается подъ рукою и по законамъ всемогущаго міроправителя жизнь природы и продолжается въ дивномъ и неизмѣнномъ порядкѣ. Легко, радостно почувствовалъ себя и быстро началъ развиваться всѣми силами самъ челоукъ, когда при свѣтѣ Евангелія Христова понялъ свое высокое нравственное достоинство, узналъ свое назначеніе и въ благодатномъ искупленіи увидѣлъ широкое поприще для своей духовной дѣятельности, не стѣсняемой уже никакими земными видами, не скованной цѣпями временной жизни, но свободно устремляемой за предѣлы самаго гроба, въ жизнь вѣчную...

А что сказать о томъ благотворномъ вліяніи, какое свѣтъ Христовъ произвелъ въ жизни общественной. Тутъ онъ на об-

ружилъ себя еще съ большею силою, чѣмъ въ области знанія. Древній міръ уже начинавшій разлагаться вслѣдствіе истощавшихся жизненныхъ началъ, видимо сталъ оживать, обновляться и совершенствоваться по мѣрѣ того, какъ проникался духомъ ученія Христова. Вѣчные международные раздоры, издававшіе покоя людямъ, подъ вліяніемъ всеобъединяющей и устроющей любви Христовой, мало по малу стихаютъ; враждовавшіе народы начинаютъ сближаться, входятъ между собою въ дружественные договоры, заключать мирные союзы. При внѣшней безопасности они углубляются въ себя, въ свою внутреннюю жизнь, выясняютъ свои жизненные задачи, опредѣляютъ цѣли и стремятся къ намъ, не стѣсня другъ друга въ саморазвитіи, но заимствуя у другихъ и въ свою очередь сами передавая имъ лучшіе плоды, добываемые жизнью. И вотъ начинается такъ называемая цивилизація народовъ! Исчезли подъ вліяніемъ Свѣта Христова и существовавшія въ древнемъ мірѣ крайне враждебныя отношенія между членами обществъ, въ которыхъ высшіе классы пользовались всѣми выгодами полноправныхъ гражданъ, а низшіе не имѣли даже человѣческихъ преимуществъ. Первые смотрѣли на послѣднихъ, какъ на бездушную вещь, и обращались съ ними, какъ съ животными, а послѣдніе при удобномъ случаѣ звѣрски мстили своимъ врагамъ за притѣсненія и обиды: Христіанство своимъ ученіемъ о любви и о всеобщемъ братствѣ людей, сближая высшіе классы съ низшими и смягчая отношенія между подданными и властелинами, мало по малу улучшило судьбу униженныхъ и поработанныхъ классовъ, и впоследствии приобрѣло имъ совершенное освобожденіе и полноправное гражданство. Въ кругу семьи въ древнемъ мірѣ тоже не было правдивныхъ отношеній. Полной свободой и всѣми правами пользовался одинъ властелинъ дома. Ближайшая подруга его не имѣла никакого нравственного значенія. Остальные члены зависѣли отъ произвола, а иногда и каприза хозяина дома. Христіанство своимъ высокимъ ученіемъ о святости семейнаго союза преобразовало семью, утвердивъ ее, вмѣсто принужденія и страха, на началахъ взаимной любви и преданности, возвысивъ нравственное значеніе матери семейства, и давъ мѣсто свободному разви-

тію прочихъ его членовъ. Наконецъ въ древнемъ мірѣ былъ, классъ людей, который не только въ обществѣ, но и въ родной семьѣ оставался безъ вниманія и попеченія, — это классъ несчастныхъ больныхъ и нищихъ. Страдали ль они по собственной винѣ или по причинамъ отъ нихъ независѣвшихъ, во всякомъ случаѣ смотрѣли на нихъ, какъ на людей прогнѣвавшихъ Бога, и потому справедливо караемыхъ. Ихъ, поэтому, чуждались, презирали, даже лишали жизни, какъ бесполезныхъ и временительныхъ членовъ общества. Христіанство явилось предъ человѣчествомъ съ особеннымъ ходатайствомъ за этихъ несчастныхъ и жалкихъ людей. Слѣдуя слову Христа Спасителя, оно по преимуществу усвоило имъ имя меньшей братіи Христовой, внушая прочимъ людямъ, что все, сдѣланное для этихъ несчастныхъ, дѣлается для самого Христа и принимается Самимъ Христомъ. И вотъ начинаютъ устраиваться во имя Христова дома и пріюты для призрѣнія вдовъ и сиротъ, несчастныхъ жалкихъ калекъ и разныхъ убогихъ. Такимъ то образомъ подъ вліяніемъ Свѣта Христова постепенно измѣняются и улучшаются въ человѣчествѣ понятія, взгляды, нравы, взаимныя отношенія, самые государственные законы и учрежденія, и все, что мы видимъ теперь лучшаго, свѣтлаго, чистаго, гуманнаго въ человѣчествѣ, — все это имѣетъ несомнѣнную связь съ христіанствомъ, — есть плодъ его благотворнаго вліянія на жизнь и судьбу человѣческихъ обществъ. И что можно сказать противъ этого?

Я предугадываю отвѣтъ... Христіанство, скажете, какъ и говорятъ въ свѣтѣ, безспорно, принесло много пользы человѣчеству, но для нашего времени уже устарѣло. Наука, — вотъ лучший, — современный учитель и руководитель! Она дала намъ то, что міръ не зналъ доселѣ, и чего въ будущемъ мы не можемъ ожидать отъ ней? Отъ души радуемся быстрымъ научнымъ успѣхамъ и современнымъ открытіямъ въ области знанія и въ жизни: но позвольте спросить: кто далъ разуму человѣческому такой быстрый полетъ и кто ему указалъ, проложилъ и освѣтилъ путь въ безграничную область знанія? Отчего просвѣтительная сила его не только не имѣетъ успѣха, но и не

находит
Христов
ятныхъ
ють въ
но и не
родовъ?
и нѣжн
именно:
что лег
люція
какъ не
рактер
нія, вы
и поощ
и чище
народа,
шеніе
разумъ
силою.
но пост
Это дѣ

П
будетъ
реформ
шаются
труднѣ
для пр
высши
Я пут
детъ х
12. 14

находить почвы для себя тамъ, куда еще не проникъ Свѣтъ Христовъ? Почему язычествующіе народы при всѣхъ благопріятныхъ условіяхъ для умственно-нравственнаго развитія коснѣютъ въ невѣжествѣ, и не только сами не подвигаются впередъ, но и не поддаются просвѣтительному вліянію образованныхъ народовъ? Почему? Потому что для науки, какъ для роскошнаго и нѣжнаго цвѣтка, нужна хорошо подготовленная почва, а именно: предрасположеніе, охота, любовь къ просвѣщенію. Но что легче и скорѣе всего можетъ разбудить въ человѣкѣ дремлющія умственныя способности и влить въ него жажду знанія, какъ не религія Христова? Она самымъ содержаніемъ и характеромъ своимъ вселяетъ въ насъ безпредѣльную жажду знанія, вызываетъ на умственную работу, поддерживаетъ, питаетъ и поощряетъ тяжелые труды ученые. И чѣмъ глубже, шире и чище религіозныя понятія частнаго мыслителя или цѣлаго народа, тѣмъ быстрѣ научные успѣхи, разнообразіе и совершеннѣе плоды ихъ. Безъ высшаго же озаренія и руководства разумъ нашъ владѣетъ болѣе разрѣшающею, чѣмъ созидающею силою. Подкопать, подорвать всякую истину онъ въ состояніи, но построить и укрѣпить твердо и непоколебимо не можетъ. Это дѣло только разума Божія.

Пусть же всеосвѣщающій и животворящій Свѣтъ Христовъ будетъ нашимъ руководителемъ на пути просвѣщенія, народныхъ реформъ, въ собственной жизни cadaго. Съ нимъ легко разрѣшаются всѣ глубочайшіе вопросы, всѣ важнѣйшія задачи, всѣ труднѣйшія противорѣчія жизни. Въ немъ наилучшая сила наша для правильнаго выполненія жизненныхъ задачъ, для достиженія высшихъ цѣлей жизни. *Я свѣтъ міру*, сказалъ Иисусъ Христосъ; *Я путь, истина и жизнь. Кто слѣдуетъ за Мною, тотъ не будетъ ходить во тьмѣ, но будетъ имѣть свѣтъ жизни* (Іоан. 8. 12. 14. 6). Аминь.

Каѳедральный протоіерей В. Князевъ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Этнографическое описаніе Прибалтійскаго края. Племена, изстари населяющія этотъ край.

а) Латышско-Литовскія племена: ихъ характеръ и бытовая сторона, ихъ занятія, нравы и обычаи, религія, гражданское и политическое положеніе *).

Самыя древнія свѣдѣнія о нынѣшнемъ Прибалтійскомъ краѣ и его обитателяхъ встрѣчаются у римскихъ и отчасти греческихъ писателей; но эти свѣдѣнія до того отрывочны, неопредѣленны и темны, что по нимъ трудно судить, какія собственно племена входили въ составъ этого края и гдѣ они жили. Судя по отрывочнымъ указаніямъ и намекамъ, можно полагать, что древніе писатели не дѣлали строгаго племеннаго различія между его жителями, а смотрѣли на всѣхъ, какъ на одно племя, присвоивъ имъ общее названіе то Вендовъ, то — Эстовъ. Поэтому этимъ свѣдѣніямъ нельзя придавать серьезнаго значенія. Болѣе подробныя и точныя историческія данныя о Прибалтійскомъ краѣ начинаются лишь съ прибытіемъ сюда нѣмцевъ въ XII вѣкѣ. Въ хроникахъ, замѣткахъ и письмахъ этого времени мы находимъ уже не только подробное перечисленіе народовъ, населявшихъ этотъ край, но и указаніе на ихъ мѣстопробываніе и племенное различіе. Главнымъ источникомъ этихъ свѣдѣній, безъ сомнѣнія, является хроника Генриха Латыша. Но и этотъ главный и почти единственный древній источникъ, излагающій собственно исторію покоренія нѣмцами Прибалтійскаго края и обращенія туземцевъ въ христіанство, очень мало касается внутреннихъ сторонъ жизни и дѣятельности его жителей. Поэтому эти свѣдѣнія приходится почерпать изъ источниковъ еще болѣе позднихъ *).

*) Статья эта составлена Я. Крауклисомъ.

*) Источниками этихъ свѣдѣній могутъ служить слѣдующіе авторы: D. Fabricius, I. Menecius и Einhorn, см: *Scriptores rerum Livonicarum*; I. Lasicus: *De diis Samogitarum*, Th. Hiörn: *Gesch. Ehsth-Lyf und Lettland*; Fr. Nyenstädt: *Livländische chronik*; Voigt: *Preus. Gesch.*; Kruse: *Urgesch.*; E. Merkel: *Die Letten in Liefland am Ende des philosoph Jahrhund*; Pfingsten: *Über die Feste der alten Letten*; O. Rutenberg и Richter *Geschichte der Ostsee prov*; наконецъ Brandis, Bergmann, E. Чехихинъ и др.

По изслѣдованіямъ ученыхъ, въ составъ коренныхъ жителей Прибалтійскаго края латышско-литовскаго племени входили слѣдующія народности: Венды, Куры или Куроны, Селоны, Самагиты и Летгалы.

Венды (по русск. лѣтоп. *Весь*) занимали прибрежную полосу въ Курляндской губерніи, отъ нынѣшняго гор. Виндавы до Ковенской губерніи, между рѣкою Виндавою и побережіемъ Балтійскаго моря. Этотъ округъ былъ огражденъ замками: Гробиномъ, Кульдигою (Гольдингенъ), Вентеспильсомъ (Виндава), теномъ, Ампиленомъ, Мутене, Грезеномъ, Амботеномъ и Асебо-Кретенемъ; на развалинахъ первыхъ трехъ впоследствии возникли города съ сохраненіемъ древнихъ названій, остальные же были разрушены нѣмцами.

Къ востоку отъ Вендовъ жили *Куры* или *Куроны* (по русск. лѣтоп. *Корсы*), отъ которыхъ получила свое названіе Курляндская губернія. Древнихъ Куровъ нѣкоторые относятъ къ финскому племени, будто бы впоследствии вытѣсненныхъ, или смѣшавшихся съ латышско-литовскими племенами при движеніи послѣднихъ съ юга. Но основанія, приводимыя въ подтвержденіе такого мнѣнія, мало убѣдительны. Границы Куровъ на востокѣ простирались отъ рѣки Виндавы, съ Ковенской губерніи, до нынѣшняго города Шлока. Вся страна по правому берегу рѣки Виндавы съ довольно значительнымъ угломъ, врѣзывающимся въ Балтійское море, за исключеніемъ только узкой прибрежной полосы около Домеснеса, населенной Ливами, была мѣстопробываніемъ этого племени. Эта область была защищена замками: Тальсеномъ, Лазеномъ, Меркесомъ и Синтелесомъ, изъ которыхъ только первый сохранилъ свое названіе.

Далѣе, къ востоку отъ Куровъ, по побережью Балтійскаго моря и вверхъ по лѣвому берегу Двины, до нынѣшняго гор. Фридрихштадта, всю Курляндскую губернію населяли *Земалы*, довольно многочисленное племя, укрѣпившее свою область пятью замками: Боботеномъ, Добленомъ, Раkenомъ, Ратеномъ и Сидобреномъ, изъ которыхъ уцѣлѣло только названіе Доблена.

Къ югу отъ вышеупомянутыхъ племенъ, отчасти въ Курляндской и отчасти въ Ковенской губерніяхъ, жило племя *Са-*

маитовъ или *Самогитовъ*, остатки котораго встрѣчаются и до настоящаго времени, только съ польскимъ названіемъ „Жмудь“.

Въ сосѣдствѣ съ земгалами, по направленію къ востоку, по лѣвому и отчасти правому берегу Двины жили *селоны* или зельбургскіе латыши, поселки которыхъ простирались до границъ полоцкихъ кривичей. Этотъ народъ больше сохранилъ на себѣ оттѣнокъ древнихъ литовцевъ, такъ что до сихъ поръ рѣзко отличается по языку отъ другихъ латышей, которые въ насмѣшку ихъ называютъ „maleneeschi“ — украинцами *). У селонъ былъ укрѣпленный замокъ *Селпилъсъ*, упоминаемый и у Генриха Латыша.

Наконецъ самымъ многочисленнымъ латышско-литовскимъ племенемъ были *летгалы* или собственно латыши, именемъ которыхъ впоследствии стали называться всѣ латышско-литовскія племена Прибалтійскаго края. Ихъ границы тянулись отъ Полоцкаго княжества, по правому берегу Двины до Кокенгузена, отсюда направлялись внутрь Лифляндской губерніи и шли почти прямою полосой къ Буртнекскому озеру, къ Руену, затѣмъ на востокъ — къ Валку, Маріенбургу — до Псковскаго княжества. На сѣверѣ границы древнихъ латышей, насколько позволяютъ судить историческія данныя, кончались почти тамъ же, гдѣ въ настоящее время; только на западѣ, начиная съ Кокенгузена, побережіе Балтійскаго моря населяли ливы. Въ этой области было четыре замка: Антине, Беверинъ, Сотекле и Венденъ, построенный частью вытѣсненныхъ изъ Курляндской губерніи вендовъ, отъ которыхъ онъ получилъ свое названіе.

Вопросъ о *происхожденіи* и первоначальномъ мѣстопребываніи латышей, до прихода ихъ въ нынѣшнія Прибалтійскія губерніи, подвергался и теперь еще подвергается различнымъ толкованіямъ. Одни производили ихъ отъ римлянъ, другіе — отъ македонянъ, третьи — отъ евреевъ, четвертые — отъ сарацинъ и пр. Изъ множества мнѣній и предположеній, на которыхъ каждый изслѣдователь старался обосновать происхожденіе

*) Впрочемъ это прозвище присвоаютъ всѣмъ пограничнымъ латышамъ, разговорная рѣчь которыхъ рѣзко отличается отъ литературнаго языка.

латышей, большинство страдает отсутствием всякой серьезности. Къ числу таковыхъ, между прочимъ, относится мнѣніе о происхожденіи латышей отъ евреевъ. У латышей былъ обычай во время празднествъ приносить въ жертву богамъ ягненка (Jehrs), при чемъ, во время закланія его жрецомъ, народъ воспѣвалъ гимны, въ которыхъ упоминали и приносимаго въ жертву ягненка (jehru). Сходство жертвъ древнихъ латышей съ еврейскими и особенно частое упоминаніе на празднествахъ слова „jehru, jehru“, дало поводъ наивнымъ толкователямъ дѣлать заключеніе, что латыши вспоминаютъ свое древнее отечество — Иерусалимъ, слѣд. они происходятъ отъ евреевъ. Въ послѣднее время стало поддерживаться мнѣніе, что древнимъ мѣстопребываніемъ латышко-литовскихъ племенъ, какъ и другихъ народовъ, была Азія. Въ подтвержденіе сего, между прочимъ, ссылаются на тотъ фактъ, что еще недавно учеными путешественниками около Гималайскихъ горъ было открыто племя, имѣющее много сходнаго по языку съ латышами и литовцами. Отсюда дѣлаютъ выводъ, будто латыши вышли изъ Азіи и поселились на занимаемыхъ ими теперь мѣстахъ еще во время великаго переселенія народовъ. Этою гипотезою главнымъ образомъ хотятъ доказать самобытность латышкаго племени; изъ русскихъ ученыхъ такого мнѣнія, между прочимъ, придерживается Булгаринъ *). Но откуда ни производили бы латышей, всѣ данныя, какъ мы увидимъ, на сторонѣ того мнѣнія, что латыши составляютъ отрасль великаго славянскаго племени, только рано отдѣлившася отъ него, и потому, подъ вліяніемъ различныхъ историческихъ обстоятельствъ и вслѣдствіе столкновенія и сосѣдства съ другими неславянскими племенами, принявшаго настоящей свой видъ. Дѣлать такое заключеніе даютъ право ихъ языкъ, нравы, обычаи и отчасти религія. Поэтому и происхожденіе латышей лучше всего искать въ исторіи происхожденія славянъ.

Древніе латыши говорили *языкомъ* очень сходнымъ съ языкомъ славянъ. Это подтверждаетъ, между прочимъ, тотъ фактъ,

*) Россія въ историч., стат., геогр. и литерат. отнош. Ч. I, стр. 149.

что до сихъ поръ латышскій языкъ заключаетъ въ себѣ больше половины (около $\frac{3}{5}$) чисто славянскихъ корней, а остальная часть составляетъ смѣсь языковъ нѣмецкаго, латинскаго и эстскаго, вообще тѣхъ народовъ, съ которыми больше всего имъ въ послѣдствіи приходилось сталкиваться.

По *внѣшности* древніе латыши были высоки ростомъ, плечисты, съ голубыми глазами, свѣжимъ цвѣтомъ лица и бѣлокурыми волосами, вившимися у нихъ по плечамъ. Волосъ латыши никогда не стригли, а равно и не брили бороды. Длинная борода у древнихъ латышей, какъ и у славянъ, всегда считалась украшеніемъ человѣка; поэтому на нее они обращали особое вниманіе и дорожили ею. Только отъявленному преступнику или вору брили бороду въ наказаніе. Такой человѣкъ среди латышей считался совершенно опозореннымъ; онъ не смѣлъ показываться въ народныхъ собраніяхъ и всякій избѣгалъ встрѣчи съ нимъ.

Въ *одеждѣ* латышей, въ противоположность эстамъ, преобладалъ свѣтло-сѣрый цвѣтъ, какъ и у славянъ. Зимой какъ мужчины, такъ и женщины одѣвались въ широкія шубы, обтянутыя поясомъ, а лѣтомъ—въ болѣе узкія холщовыя или шерстяныя одежды. Вмѣсто пуговиць употребляли тесемки, поясы, брошки и крючки. Обувью служили или кожаные или сплетенные изъ лыка лапти (*pastala*), которые привязывались къ ногамъ на подобіе древне-греческихъ сандалій. Головы замужнихъ женщинъ покрывались холщовыми чепцами, дѣвицы же носили длинныя косы и кофты, опоясанныя поясомъ съ бубенчиками, а голову украшали вѣнками изъ полевыхъ цвѣтовъ. Даже молодая замужняя женщина до тѣхъ поръ должны были носить на головѣ вѣнокъ, пока не удостоились званія матери рожденіемъ сына; ихъ можно было отличить отъ дѣвиць только по обстриженнымъ волосамъ и по поясу безъ бубенчиковъ.

Жили древніе латыши не селами или деревнями, какъ русскіе, а отдѣльными, разбросанными хижинами. Такая раздробленность объясняется тѣмъ, что, при населеніи этого края, каждая отдѣльная семья, избравъ себѣ подходящій кусокъ земли, годный для обработыванія, тутъ же останавливалась, воздѣлы-

вала его подъ пашню и воздвигала себѣ необходимыя постройки. Самыя жилища древніе латыши строили изъ бревенъ, наложенныхъ одно на другое и щели проконопачивали мохомъ. Крышу, касавшуюся часто земли, покрывали или древесною корою или соломой. Внутреннее устройство жилища отличалось первобытною простотою; среди избы, въ нѣкоторомъ углубленіи въ полу, помѣщался очагъ, дымъ отъ котораго наполнялъ всю избу во время топки, такъ какъ въ то время не имѣли понятія о трубахъ. Окнами служили устроенныя въ стѣнѣ отверстія съ деревянною задвижкою, изъ которыхъ выпускали и дымъ во время топки очага.

По *природѣ* древніе латыши были миролюбивы, добродушны, откровенны, незлопамятны, готовы при первой ласкѣ обидчика забыть нанесенную обиду и мириться съ врагомъ. Этою чертою *характера* главнымъ образомъ объясняется тотъ фактъ, что латыши первые подпали подъ иго нѣмцевъ и раньше эстовъ приняли христіанство. Но, конечно, и латыши платили дань своему времени. Грубость и жестокость нравовъ, царившія надъ всѣми народами язычества, не избѣгли и ихъ. Примѣровъ жестокаго обращенія съ плѣнными въ хроникѣ Генриха Латыша встрѣчаемъ довольно много. Особенно они жестоко обращались съ плѣнными нѣмцами, когда поняли ихъ двоедушіе и съ оружіемъ въ рукахъ должны были отстаивать свою свободу и собственность. Рисуя характеръ древнихъ латышей, писатели находятъ, что они, соотвѣтственно своему свѣтлому платью, были веселѣе, бодрѣе и предприимчивѣе эстовъ. Веселое и бодрое настроеніе, особенно на празднествахъ, любовь къ пѣнію, музыкѣ, остроумію и пляскамъ выставляются отличительными чертами древнихъ латышей. Эти же черты уцѣлѣли до настоящаго времени. И въ настоящее время ихъ собранія и общества немислимы безъ пѣнія, музыки, остроумія и плясокъ, а эти черты несомнѣнно напоминаютъ родство латышей со славянами.

Отличаясь сравнительно мягкостью характера, древніе латыши были крѣпкаго *тѣлосложенія* и достигали глубокой старости; столѣтній возрастъ и болѣе у нихъ былъ явленіемъ обыкновеннымъ. Последнее обстоятельство объясняется просто-

тою ихъ образа жизни и привычкою переносить холодъ и зной. Древніе латыши, подобно Спартамъ, съ малолѣтства приучали своихъ дѣтей ко всякимъ перемѣнамъ температуры; они мало обращали вниманія на одежду и обувь дѣтей, а въ стужу и зной выгоняли ихъ на дворъ босыми и почти голыми. Закаленность ихъ природы видна изъ того, что, по свидѣтельству Эйнгорна, они въ суровую зимнюю стужу выходили изъ горячей бани, бросались въ холодную воду или валялись въ снѣгу, — обычай существующій и до сихъ поръ, — затѣмъ здоровыми и не вредимыми отправлялись въ свои хижины. О предметахъ роскоши и удобствахъ жизни они не имѣли никакого понятія. Этимъ и объясняется, что среди латышей было мало больныхъ; если и выпадали случаи заболѣванія, то лучшимъ лекарствомъ у нихъ, какъ и у славянъ, служила жаркая баня, въ которой знахари и знахарки треніемъ, выпрямленіемъ членовъ и разными причитываніями производили свои опыты леченія.

Не менѣе способствовала ихъ крѣпкому тѣлосложенію и долговѣчности простота *пищи*. Питались латыши всѣмъ, что добывали трудами своихъ рукъ. Какъ народъ земледѣльческій, они главнымъ образомъ поддерживали свое существованіе хлѣбомъ ржанымъ, ячменнымъ, гречневымъ и пшеничнымъ; изъ ячменя и гречихи пекли круглыя лепешки, которыя считались ихъ любимымъ кушаньемъ. Эйнгорнъ указываетъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ употребляли въ пищу вареную, немолотую рожь и пшеницу (русское сочиво), смѣшанную съ коноплянымъ сѣменемъ; такое блюдо подавали на столъ даже на пиршествахъ. Приправою къ хлѣбу служило толченное конопляное сѣмя, молоко, горохъ и бобы. Такъ какъ латыши занимались скотоводствомъ и лѣса изобиловали дичью, а рѣки рыбою, то въ пищу, конечно, они употребляли также мясо животныхъ и рыбу; мясо обыкновенно жарили на раскаленныхъ камняхъ; рыбу же варили въ сосудахъ, приготовленныхъ изъ древесной коры. Сосудъ съ рыбою наполняли водою и туда бросали раскаленные камни; по словамъ Эйнгорна, рыба, приготовленная такимъ способомъ, имѣла казалась вкуснѣе, чѣмъ сваренная въ глиняномъ сосудѣ. Кромѣ того они осенью собирали дикіе яблоки, рябину и чере-

муху, ко
Соль полу
нія своей

Изъ
пользовал
стахъ и
бый родъ
и кобыль
впослѣдст
упоминае
латыши с
спускали
броженія
питками
празднест
и меду.

Узинушь.
та живот
ною проб
кальными

Госп
какъ и у
чалось б
достью.

гала само
или меду
кто не с
направля
то вполн
Путешес
ляли сре
шаго сос
кто нибу
ностью х
ственник
емъ собо

муху, которыя замораживали и употребляли въ пищу зимою. Соль получали отъ сосѣднихъ племенъ въ обмѣнъ на произведе- ния своей страны.

Изъ *напитковъ* древнихъ латышей всеобщою извѣстностью пользовался конопляный сокъ, употребляемый во многихъ мѣ- стахъ и въ настоящее время. Богачи и знать приготавливали осо- бый родъ шипучаго и хмѣльнаго напитка изъ крови животныхъ и кобыльаго молока. Но нужно думать, что этотъ напитокъ въ послѣдствіи вышелъ изъ употребленія, такъ какъ о немъ не упоминается въ позднѣйшихъ хроникахъ. Кромѣ того древние латыши очень любили кленовый и березовый сокъ, который спускали изъ деревъ весною, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, и доводили до броженія въ особыхъ сосудахъ. Но самыми любимыми ихъ на- питками были пиво и медъ, собственнаго приготвленія. Ни одно празднество, ни одно жертвоприношеніе не обходилось безъ пива и меду. У нихъ былъ даже особый богъ покровитель пчель — Узиньшъ. Вмѣсто стакановъ употребляли деревянные ковши и ро- га животныхъ, одинъ конецъ которыхъ былъ заткнутъ дерева- ною пробкою. По вынутіи пробки эти же рога служили музы- кальными инструментами на войнѣ, охотѣ и пирахъ.

Гостеприимство и хлѣбосольство составляли у латышей, какъ и у славянъ, выдающуюся черту. Если путешественнику слу- чалось быть въ хижинѣ латыша, его всегда встрѣчали съ ра- достью. Хозяйка усаживала его на почетномъ мѣстѣ и предла- гала самое лучшее угощеніе; хозяинъ подносилъ ему ковшъ пива или меду, выпивъ самъ прежде изъ него въ знакъ дружбы. Ни- кто не спрашивалъ у путешественника кто онъ, откуда и куда направляется. Если гость высказывалъ въ чемъ либо свою нужду, то вполне могъ рассчитывать во всемъ на поддержку и помощь. Путешественника держали въ домѣ до тѣхъ поръ, пока позво- ляли средства; затѣмъ самъ хозяинъ провожалъ его до ближай- шаго сосѣда, гдѣ его встрѣчали съ такимъ же радушіемъ. Если кто нибудь осмѣлился оскорбить гостя, то священною обязан- ностью хозяина было защитить и отомстить за него. Путеше- ственникъ, по словамъ Меркеля, врядъ ли нашелъ бы въ сво- емъ собственномъ домѣ болѣе удобный пріютъ, чѣмъ въ хижинѣ

латыша, котораго онъ, можетъ быть, первый разъ видѣлъ и никогда не увидитъ.

Не менѣе симпатичны были *взаимныя отношенія* древнихъ латышей между собою. По свидѣтельству Эйнгорна, въ ихъ средѣ рѣдко можно было встрѣтить такого бѣднаго, которому болѣе состоятельный отказалъ бы въ помощи, а равно не было развито попрошайничество, потому что, у кого ничего не было, того всѣ принимали и держали у себя, какъ желаннаго гостя. Если у кого не было собственнаго поля, тому состоятельный предлагалъ часть своего, за что первый уплачивалъ собственнику полъ зерна съ урожая, а другую половину обращалъ въ свою пользу, какъ вознагражденіе за трудъ. Последній обычай повсемѣстно сохранился до настоящаго времени. Если же кто пожелалъ бы обзавестись собственнымъ полемъ и хозяйствомъ, тотъ безпрепятственно избиралъ себѣ подходящее мѣсто, и об-работывалъ его подъ пашню, которую считалъ священной и неприкосновенною собственностью воздѣлавшаго даже тотъ, предъ чьимъ домомъ она находилась. А обзаведеніе прочимъ хозяйствомъ и скотомъ уже не представляло затрудненія, потому что онъ всегда могъ рассчитывать на поддержку сосѣдей. Такъ, напр., у кого не было собственнаго скота или же кто вслѣдствіе какихъ либо несчастныхъ обстоятельствъ лишился его, того болѣе состоятельный сосѣдъ, при первомъ намекѣ, надѣлялъ своимъ. Пользоваться чужимъ скотомъ онъ могъ безвозмездно до третьяго приплода; если и послѣ этого онъ не пожелалъ бы возвратить данный ему скотъ, то могъ оставить его за собою, только половину его стоимости уплативъ собственнику хлѣбомъ. Вообще взаимопомощь, довѣріе другъ къ другу до того были развиты между древними латышами, что они никогда не замыкали ни жилищъ, ни клѣтей, ни амбаровъ, а всегда оставляли ихъ безъ запоровъ. Безумнымъ или крайне испорченнымъ человѣкомъ считался бы тотъ, кто для удовлетворенія своихъ потребностей и прихотей, пустился бы на воровство, между тѣмъ какъ ему нужно было только намекнуть своему сострадательному сосѣду и его нужды были бы удовлетворены. Такое

довѣріе къ
между лате
тѣмцами.

церквей,
ніемъ, Ел

Тугал

Божіей Ма
возвышени

стообразна

хотя не бо

Евѣимій К

состоить

1862 года

рошаго, Р

слова Бож

ходской ш

1863 г.,

таетъ и п

Алексѣй I

службѣ и

шаго, къ

пѣніи дов

землею,—

прихожан

уклонивш

кодѣ: одн

нается му

Къ п

бралось м

ходскихъ

привѣтств

довѣріе къ честности окружающихъ, по словамъ Эйнгорна, между латышами царило еще долго послѣ завоеванія этого края ѣмцами.

(Продолженіе будетъ).

ОБОЗРѢНІЕ

церквей, школъ и приходоѡ Преосвященнымъ Арсе-
ніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1891 г.

XXIII. Посѣщеніе Тугаланской церкви.

Тугаланская церковь, съ антиминсомъ въ честь Успенія Божіей Матери, каменная, построена въ 1873 г. на красивомъ возвышенномъ мѣстѣ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ; кре- стообразная съ деревянною колокольнею, утварью и ризницею, хотя не богатою, достаточна; при церкви состоятъ: священникъ Евѡимій Кюппаръ, окончившій курсъ въ Духовной Семинаріи, состоитъ на службѣ съ 1859 года, въ санѣ священника съ 1862 года, а при сей церкви съ 1873 г., поведенія весьма хо- рошаго, ревностенъ къ службѣ и усерденъ къ проповѣданію слова Божія. Псаломщики: Петръ Кюммель изъ учениковъ при- ходской школы, на службѣ съ 1858 года, а при сей церкви съ 1863 г., поведенія одобрительнаго, по церкви исправенъ, чи- таетъ и поетъ хорошо, въ школѣ пѣнію обучаетъ усердно, и Алексѣй Рейсъ, окончившій курсъ учительской Семинаріи, на службѣ и при сей церкви съ 1880 г., поведенія очень хоро- шаго, къ школѣ усерденъ, по-эстетски читаетъ очень хорошо, въ пѣніи довольно слабъ. Тугаланскій причтъ хорошо обезпеченъ землею, — надѣленъ 108 десятинами. Въ Тугаланскомъ приходѣ прихожанъ состоитъ обоого пола 1574 человекъ, изъ нихъ уклонившихся въ лютеранство 344 человекъ. Школъ въ при- ходѣ: одна приходская и три вспомогательныхъ; въ нихъ обу- чается муж. 88, жен. 46, обоого пола 134.

Къ прибытію Его Преосвященства въ Тугаланъ народу со- бралось много; не мало пришло и дѣтей обучающихся въ при- ходскихъ школахъ. Настоятель церкви священникъ Кюппаръ привѣтствовалъ Владыку сильною и характерною для Прибал-

тійскаго края и Тугаланскаго прихода слѣдующею рѣчью: „Радость и любовь, съ коими Тугаланскіе прихожане встрѣчаютъ Ваше Преосвященство, движутъ мои немощныя уста прежде всего къ сему воззванію: Слава Тебѣ Господи и благодареніе Батюшкѣ Царю за то, что прошло то время, когда здѣсь, по наущеніямъ злонамѣрныхъ людей, очень многіе изъ православныхъ встрѣчали своихъ архипастырей только потому, что чрезъ нихъ надѣялись получить мірскія выгоды и облегченія въ своей тяжелой долѣ; когда вѣрили, что епископъ не болѣе, какъ только поставленный людьми же надзиратель надъ христіанами; когда православные были загоняемы къ своему архипастырю только для заявленія желанія уклониться изъ православія! Ваше Преосвященство! возрите же какая теперь радость о Васѣ у всѣхъ на лицѣ, какая любовь въ сердцахъ у всѣхъ къ Вашему Преосвященству не только у православныхъ, но и у находящихся здѣсь иновѣрцевъ! За что же? За то говорю, какъ пастырь, смѣло за всѣхъ, что мы всё встрѣчаемъ теперь Васѣ, какъ истиннаго самимъ Христомъ таинственно поставленнаго архипастыря. За то, что жаждемъ Вашего святительскаго благословенія, съ благоговѣніемъ спѣшимъ къ общенію въ Вашихъ первосвященническихъ молитвахъ и съ сыновнею любовью и послушаніемъ желаемъ принять отъ Васѣ душеспасительное наставленіе и со властію, полученною Вами отъ Бога, преподаваемое намъ вразумленіе! Но посѣщеніе Вашимъ Преосвященствомъ нашей церкви не только радостно и полезно для насъ, а и весьма нужно. Если у насъ нѣтъ ранъ прошлаго времени, то имѣются другаго рода ранъ. У насъ имѣются еще уклонившіеся изъ православія, коснѣющіе въ той увѣренности, будто можно спастись личною вѣрою, внѣ церкви Христовой и потому безразлично относящіеся ко всякой религіи! У насъ есть православные родители, окрестившіе нѣкогда своихъ дѣтей въ лютеранство и по настоящее время воспитывающіе ихъ не въ православіи; у насъ нерѣдко православныя дѣвушки соблазняются мужчинами инославными; у насъ въ смѣшанныхъ бракахъ, заключенныхъ безъ взятія подписокъ отъ иновѣрцевъ въ окрещеніи дѣтей ихъ въ православіе, особенно

православ
вѣрцевъ;
даютъ кре
нихъ, кре
ихъ рыда
ные люди
изъ право
изъ право
и по как
уклоненіи

Кром
стей, кот
храмъ, не
св. прича
ство. Ест
въ каба
даже сво
языкѣ
откровен
несомнѣ
ній и вр
во имя
рошо. П
котором
архипаст
славии, к
желаніе
которых
и проси
ихъ доб
и е) пр
были вт
построе
ный пр
чины П

православныя матери слишкомъ много терпятъ отъ насилія иновѣрцевъ; у насъ никто не спросить, въ какую вѣру онѣ желаютъ крестить своихъ дѣтей, ихъ дѣтей берутъ насильно отъ нихъ, крестятъ въ иновѣрїи, не обращая вниманія ни на какія ихъ рыданія и скорби. У насъ по настоящее время злонамѣренные люди стараются всячески внушать не только уклонившимся изъ православія, но и православнымъ, что разъ уклонившіеся изъ православія въ иновѣрїе какимъ бы то ни было образомъ и по какимъ бы то ни было побужденіямъ, пріобрѣтаютъ по уклоненіи законное гражданское право оставаться въ иновѣрїи.

Кромѣ того Тугаланскій приходъ не безъ такихъ личностей, которыя не вполне усердно посѣщаютъ свой приходскій храмъ, не бываютъ по нѣсколько лѣтъ подрядъ у исповѣди и св. причастія, предаются нетрезвой жизни, любятъ сотяжничество. Есть и такіе молодые люди, кои любятъ пображничать въ кабакахъ и заводятъ тамъ драки и нисколько не слушаютъ даже своихъ родителей! Есть такіе, у которыхъ постоянно на языкѣ эстонское бранное слово „kurat“. Все сіе повергаю откровенно къ святительскимъ стопамъ Вашего Преосвященства, несомнѣнно вѣря силѣ Вашихъ молитвъ, благословенія, наставленій и вразумленій. Благословенъ грядый къ намъ немощнымъ во имя Господне!!!“ Встрѣчный молебенъ пѣли пѣвчіе очень хорошо. Послѣ молебна Владыка говорилъ народу поученіе, въ которомъ а) благодарилъ народъ за торжественную встрѣчу архипастыря, б) хвалилъ приходъ за его твердость въ православїи, в) преподаль народу благословеніе отъ Бога и благожеланіе отъ себя, г) указалъ на тѣ недостатки въ приходѣ, о которыхъ заявилъ священникъ въ своей рѣчи Преосвященному и просилъ народъ воздерживаться отъ нихъ и учить дѣтей своихъ добру, д) пожелалъ, чтобы въ немъ не было уклоняющихся и е) просилъ, чтобы въ смѣшанныхъ семействахъ дѣти крещены были въ православную вѣру. — Такъ какъ храмъ Тугаланскій построенъ въ честь Успенія Божіей Матери; то Преосвященный преподаль слушателямъ уроки назиданія изъ жизни и кончины Пресвятой Богородицы и, призвавъ благословеніе Божіей

Матери на приходъ, пожелалъ, чтобы Пресвятая Владычица охраняла его Своимъ покровомъ и была заступницею и помощницею прихожанамъ въ сей жизни и будущей. — Послѣ проповѣди Владыка долго благословлялъ народъ.

Занятія съ дѣтьми Преосвященный велъ около церкви подъ открытымъ небомъ. Отвѣты учащихся въ приходской школѣ по Закону Божію и русскому языку были удовлетворительны, а въ вспомогательныхъ школахъ — по русскому языку желательно большаго преуспѣянія. Послѣ экзамена ученикамъ розданы были крестики, а народу религиозные листки. Общимъ пѣніемъ церковныхъ пѣсней закончилось общеніе Архипастыря съ пасомыми Тугаланской паствы.

Осмотрѣвши зданіе приходской школы, Его Преосвященство имѣлъ отдыхъ и кушалъ хлѣбъ-соль у священника Кюппара. Въ три часа пополудни Преосвященный отправился въ Гельметъ.

XXIV. Посѣщеніе Гельметской церкви.

Гельметскій приходъ открытъ въ 1880 году: онъ отдѣленъ отъ сосѣднихъ приходоу; имѣетъ до 1300 прихожанъ обоюго пола; въ томъ числѣ уклоняющихся въ лютеранство до 350 человекъ. Приходъ этотъ требуетъ особенно ревностныхъ трудовъ пастыря, такъ какъ прихожане его не всѣ тверды въ православіи и недостаточно усердны къ храму Божію; лютеранство здѣсь сильно вліяетъ на православныхъ. Гельметская православная церковь деревянная, крайне непреставительна, тѣсна и ветха — до опасности совершать въ ней богослуженіе; эта убогость храма вліяетъ на состояніе духа православныхъ: дѣлаетъ ихъ холодными и безразличными въ дѣлѣ религіи. Она построена изъ стараго матеріала Зонтагской церкви; настоятъ крайняя необходимость къ постройкѣ новой церкви. Земли подъ церковными зданіями весьма мало; необходимо прикупить — по сосѣдству; мѣстность для церковныхъ зданій красивая и благоприличная. При церкви состоятъ: священникъ Викторъ Бабковскій, окончившій курсъ въ Рижской духовной семинаріи, служитъ съ 1884 г.: пастырь подающій надежды; псаломщики: А. Парро

изъ 4 кл
окончивш
Причтъ
ходская

57 челом

Къ

народу

былъ пр

въ котор

вославно

постройк

ствахъ п

скаго; на

стойчиво

шалъ ег

тѣмъ не

принестъ

наго въ

Бла

и около

ходской

языку

школы п

Закону

дачею к

гимна ок

Пос

ковъ и

квартирѣ

въ 9½

—

совершал

слово гово

изъ 4 класса духовной семинаріи — съ 1886 года и Т. Таммъ, окончившій курсъ въ Учительской семинаріи — съ 1888 года. Причтъ землю не надѣленъ. Въ приходѣ двѣ школы: одна приходская и одна вспомогательная. Учащихся въ сихъ школахъ 57 человекъ.

Къ прибытію Его Преосвященства въ Гельметскую церковь народу собралось не много. Послѣ встрѣчнаго молебна, который былъ пропѣтъ немногими пѣвчими, Владыка долго велъ бесѣду, въ которой сначала просилъ прихожанъ быть твердыми въ православной вѣрѣ и обѣщаль имъ приложить свое стараніе къ постройкѣ для нихъ новаго храма, — потомъ бесѣдовалъ о свойствахъ православнаго вѣроисповѣданія и объ отличіяхъ лютеранскаго; на эту бесѣду отозвался одинъ лютеранинъ, который настойчиво отстаивалъ свою религію; Владыка милостиво выслушалъ его и спокойно обличалъ его въ заблужденіяхъ. Между тѣмъ нельзя не подумать, какъ много вреда православію можетъ принести такой проповѣдникъ среди простаго народа, не искуснаго въ предметахъ вѣры...

Благословивши народъ, Преосвященный вышелъ изъ храма и около него занялся съ дѣтьми. Отвѣтами учащихся въ приходской школѣ какъ по Закону Божию, такъ и по русскому языку Владыка остался доволенъ; ученики вспомогательной школы по русскому языку отвѣчали значительно слабѣе, а по Закону Божию — на эстонскомъ языкѣ — удовлетворительно. Раздачею крестиковъ и пѣніемъ церковныхъ пѣсней и народнаго гимна окончилъ Архипастыръ занятія съ дѣтьми.

Послѣ экзамена Преосвященный тщательно осмотрѣлъ церковь и мѣстность — на случай постройки новой церкви. Въ квартирѣ священника онъ имѣлъ ночлегъ; на завтра — 18 Мая, въ 9½ часовъ утра выѣхалъ въ Суйслень.

Архіерейскія служенія.

— 15 Декабря, въ недѣлю Св. Праотцевъ, Его Преосвященство совершалъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи слово говорилъ самъ Преосвященный. Въ своемъ словѣ Архипастыръ гово-

рилъ о приготовленіи св. церковію своихъ чадъ къ празднику Рождества Христова; для показанія сего онъ а) изобразилъ значеніе рождественскаго поста; б) указалъ на то, что съ 21 Ноября церковь оглашаетъ слухъ своихъ чадъ церковными пѣснями, прославляющими Рождество Христово: *Христосъ рождается, славите Таинство странное вижу* в) а за двѣ недѣли до праздника, продолжалъ Владыка, она воспоминаетъ всѣхъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ, поставляя въ примѣръ, что они спасались вѣрою въ Грядущаго Спасителя и наконецъ г) онъ изъяснилъ кратко притчу о званыхъ на вечерю, положенную читать на литургіи въ недѣлю Св. Праотцевъ.

— 22 Декабря, въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ Преосвященный Арсеній служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи слово говорилъ самъ Владыка. Въ своемъ словѣ Преосвященный изъяснилъ чтеніе апостола въ эту недѣлю о вѣрѣ въ Иисуса ветхозавѣтныхъ праведниковъ и поставилъ ее въ примѣръ слушателямъ-христіанамъ: а) изъяснилъ родословіе Иисуса Христа, о которомъ читается евангеліе въ эту недѣлю и показалъ, что Иисусъ Христосъ потомокъ Авраама, сынъ Давидовъ, словомъ — обѣтованный Мессія, о которомъ предсказывали пророки и б) рассказалъ по евангелію обстоятельства, предшествовавшія Рождеству Христову (Мѣ. 1, 18—25) объ открытіи тайны воплощенія Сына Божія отъ Св. Духа и пресв. Дѣвы Ангеломъ праведному Іосифу — обручнику Божіей Матери.

— 24 Декабря, наканунѣ Рождества Христова Преосвященный Арсеній совершилъ всенощное бдѣніе, а 25 — Литургію — въ Каѳедральномъ соборѣ; въ концѣ литургіи слово говорилъ законоучитель священникъ А. Агрономовъ о той великой радости, которую возвѣстили пастырямъ Ангелы, *„яко родися Спасъ, иже есть Христосъ—Господь“* (Лук. 2, 10—11). Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ, положенный въ день Рождества Христова, съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Христолюбивому воинству и вѣчной памяти Императору Александру I и всѣмъ за Вѣру, Царя и Отечество на брани животь свой положившимъ, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ и множества народа.

— 26 Декабря Его Преосвященство служилъ литургію въ Алексѣевской церкви, а 29 въ Каѳедральномъ соборѣ.

Освященіе обновленной Альтъ-Гринвальдской церкви *)

27 Октября 1891 г. освящена отремонтированная Альтъ-Гринвальдская церковь. Ремонтъ церкви состоялъ въ слѣдующемъ: 1) на четыре фута отъ земли отбиты отъ фундамента старая штукатурка и

*) Изъ рапорта о. Рижско-уѣднаго Благочиннаго протоіерея В. Онова.

испортив
рый окра
катурены
внутренн
на четыр
насыпана
восточно
изведены
отчасти
аруса и
краскою
деревяне
голубою
ностась
Архангел
ены новы
побужден
чиннымъ,
Осв
торжеств
бдѣніи, о
правда,
Литургіи
были ста
часовъ у
было про
духовнаг
никъ о.
ботиться
„Во
святой хр
Арсенія,
Архипаст
„Се
почти то
дѣльстве
совершае
освященн
въ 1801
совершен
открыть

испортившіеся кирпичи, вновь все задѣлано новымъ кирпичемъ, который окрашенъ масляною красною краскою; 2) наружныя стѣны отштукатурены и побѣлены, а колокольня выкрашена масляною краскою; 3) внутреннія стѣны и потолокъ побѣлены, а дверь, окна, хоры и стѣны на четыре фута отъ пола выкрашены масляною краскою; 4) на потолокъ насыпана костра и для удержанія ея набиты латы; 5) въ алтарѣ и на восточной половинѣ церкви насланъ новый полъ. Всѣ эти работы произведены на средства окружныхъ помѣщиковъ. За тѣмъ на церковную и отчасти пожертвованную суммы 1) устроенъ новый деревянный въ два яруса иконостасъ, который выкрашенъ бѣлою и голубою масляною краскою съ рѣзными позолоченными царскими вратами; 2) устроены два деревянныхъ кіота для иконъ за клиросами, также окрашенные бѣлою и голубою масляною краскою; 3) приобрѣтены два новыхъ образа въ иконостасъ „Спасителя“ и „Божіей Матери“, а иконы „Тайная вечеря“, „Св. Архангелъ Михаилъ“ и „Св. Архангелъ Гавріиль“ подновлены; 4) устроены новые престолъ и жертвенникъ. Все это сдѣлано по настоятельному побужденію Его Преосвященства какъ объ этомъ было сказано о. Благодивнымъ, протоіереемъ В. Окновымъ богомольцамъ въ проповѣди.

Освященіе храма, по возможности, было совершено съ подобающимъ торжествомъ. Народъ заблаговременно былъ повѣщенъ; на всенощномъ бдѣніи, совершенномъ на канунъ мѣстнымъ священникомъ, молящихся, правда, почти не было, но при самомъ освященіи, при Божественной Литургіи и на молебнѣ храмъ былъ полонъ богомольцами, среди коихъ были старообрядцы и другіе иновѣрцы. Богослуженіе началось въ 10-ть часовъ утра и окончилось въ $\frac{1}{2}$ часа по полудни. Все богослуженіе было пропѣто, замѣчательно хорошо, ученицами Илукстскаго женскаго духовнаго училища. Послѣ освященія, предъ часами мѣстный священникъ о. Тихомировъ сказалъ слѣдующую проповѣдь объ обязанности заботиться о внѣшнемъ и внутреннемъ благолѣпіи храма.

„Возблагодаримъ, братіе, Господа Бога за то, что у насъ обновленъ святой храмъ и по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, нашего милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, уже и освященъ.

„Сей нашъ храмъ существуетъ около ста лѣтъ, и въ продолженіи почти того же времени въ немъ совершается богослуженіе. О семъ свидѣлствуетъ и святой антминсъ, на которомъ до настоящаго времени совершается Божественная Литургія. Святой Антминсъ освященъ Преосвященнымъ Анастасіемъ, Епископомъ Могилевскимъ и Бѣлорусскимъ въ 1801 году и, по всей вѣроятности, въ то же время переданъ для совершенія богослуженія въ Альтъ-Гринвальдскую церковь. Въ 1838 году открытъ Альтъ-Гринвальдскій приходъ и назначенъ священникъ, ко-

торый, прибывъ къ мѣсту служенія, нашель свят. антиминсь при церкви.

„Не можемъ утверждать, но почти съ достовѣрностію можемъ сказать, что храмъ сей въ продолженіи своего существованія не былъ такъ благолѣпно украшенъ, какъ въ настоящее время. Не смотря на это, многого еще не хватаетъ для полнаго благолѣпія храма: многого совсѣмъ нѣтъ, а нѣкоторыя церковныя принадлежности обветшали. Надѣюсь, что въ недалекомъ будущемъ съ Божіею помощію недостающее будетъ приобрѣтено, а старое — обветшавшее замѣнено новымъ — благообразнымъ. Забота объ украшеніи храма возлагается на пастырей и пасомыхъ. Они, совмѣстно заботясь, могутъ достигнуть очень многого. Наша забота объ украшеніи храма облегчается, такъ какъ намъ на помощь является само правительство: мы ежегодно изъ казны получаемъ на поправку храма пособіе, а самое зданіе храма снаружи и внутри ремонтируется, обязанными къ тому правительствомъ имѣніями. Если тамъ, гдѣ не получаютъ такой помощи, пасомые благолѣпно украшаютъ свои приходскіе храмы, то неужели мы при посторонней помощи не достигнемъ того же.

„Все мною сказанное касалось наружнаго матеріальнаго украшенія храма. Пастыри и пасомые должны также заботиться о внутреннемъ духовномъ украшеніи храма. Въ чемъ же состоитъ это украшеніе и какъ оно достигается. Пастыри тогда будутъ внутренне-духовно украшать храмъ Божій, когда съ должнымъ благоговѣніемъ и торжественностію будутъ совершать въ храмѣ богослуженія. Когда будутъ предстоять предъ престоломъ, вознося безкровную жертву, со страхомъ и трепетомъ, памятуя и вѣруя, что св. престолъ невидимо окружаютъ чины Ангельскія, и Господь, не только невидимо, но и видимо находится на престолѣ Своимъ пречистымъ тѣломъ и честною кровію, подъ видомъ хлѣба и вина. Когда они нелѣпно будутъ проповѣдывать, заботясь о духовномъ спасеніи своихъ пасомыхъ. Пасомые тогда будутъ духовно украшать храмъ Божій, когда съ любовію и усердіемъ будутъ посѣщать его во всѣ воскресные и праздничные дни и считать это посѣщеніе для себя необходимымъ дѣломъ. Какъ каждый изъ насъ и въ горести и радости спѣшитъ къ своимъ родителямъ, такъ и они должны во всѣхъ случаяхъ своей жизни спѣшитъ въ храмъ къ матери всѣхъ христіанъ — святой православной церкви. Пасомые тогда духовно будутъ украшать храмъ, когда будутъ, находясь въ немъ, стоять съ благоговѣніемъ и будутъ возносить горячія моленія, надѣясь, что онѣ будутъ услышаны Господомъ Богомъ. Когда они со вниманіемъ будутъ слушать слово Божіе, читаемое и поемое въ храмѣ. Когда будутъ не только слушать наученія истинамъ христіанской вѣры и нравственности, но и въ жизни будутъ исполнять эти наученія. Вотъ какимъ образомъ пастыри и пасомые могутъ духовно украшать храмъ Божій. Будемъ же, братіе, со-

вѣстно за
ріальномъ,
Свят. и Чу
ступника,
ный молитв
Не оставит

„Счи
тѣмъ, кто
ствоваль у
каго зла и
На Ли

на слова: „
между проч
православн
ными стар
лютеранам
стигшимъ
бень Свят
сударю Им
всему Цар
съ паство
щимся, по
славнымъ
цахъ бого

Открыт

21 П
никомъ П
всѣ церк
ти для но
24 недѣл
прибыль
ромъ Вин
во—постр
приличны
ролевъ со
было сове
бовъ. На
мазываль
въ 8 часо

вѣстно заботиться объ украшеніи храма, не только о наружномъ — материальномъ, но и о внутреннемъ—духовномъ. Будемъ просить о помощи у Свят. и Чудотворца Николая, какъ перчаго изъ всѣхъ святыхъ нашего заступника, потому что въ честь его устроенъ сѣй храмъ. Онъ непрестанный молитвенникъ предъ Господомъ Богомъ за всѣхъ призывающихъ его. Не оставитъ онъ и насъ безъ помощи въ добрыхъ дѣлахъ.

„Считаю своею обязанностью принести глубочайшую благодарно ть тѣмъ, кто своими совѣтами, трудами и материальными средствами способствовалъ украшенію сего храма. Да сохранитъ Господь Богъ ихъ отъ всякаго зла и направитъ стоны ихъ на путь спасенія. Аминь“.

На Литургии въ обычное время была сказана проповѣдь о. В. Окновымъ на слова: „вы есте храмъ Божій и духъ Божій живетъ въ васъ“, въ которой, между прочимъ, проповѣдникъ выяснилъ, что видимымъ знакомъ того, что православные суть храмъ Божій, есть приобщеніе св. Таинъ, которое окружными старообрядцами не приѣмлетъ, католиками приѣмлетъ не вполне, а лютеранами истолковывается невѣрно и преподается не всѣмъ, а лишь достигшимъ 18—20 лѣтняго возраста. Послѣ литургии былъ отслуженъ молебенъ Святителю Николаю, по окончаніи коего возглашены многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Его Преосвященству съ паствою, — плодоносящимъ и добродѣющимъ во святомъ храмѣ, труждающимся, поющимъ и предстоящимъ людямъ, прихожанамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ.—Благоговѣніе и св. радость замѣтны были на лицахъ богомольцевъ, прикладывавшихся ко св. кресту.

Открытие православнаго богослуженія въ новооткрытомъ Кюльцемскомъ приходѣ.

21 Ноября 1891 года въ помѣщеніи приходской школы священникомъ Винтеромъ было совершено малое водосвятіе и освящены всѣ церковно-богослужебныя принадлежности, доставленныя изъ Риги для ново-открытой Кюльцемской церкви. 23 Ноября, на канунъ 24 недѣли по пятидесятницѣ, къ 3 часамъ по полудни въ Кюльцемъ прибылъ тальсенскій священникъ о. Н. Королевъ, затѣмъ священникомъ Винтеромъ и о. Королевымъ при помощи псаломщиковъ въ ново—построенномъ молитвенномъ домѣ были размѣщены иконы на приличныхъ мѣстахъ. Въ 5 часовъ вечера того же 23 Ноября о. Королевъ совершилъ освященіе колоколовъ, послѣ чего всѣмъ причтомъ было совершено всенощное бдѣніе съ литією и благословеніемъ хлѣбовъ. На утрени, во время лобызанія Св. Евангелія, о. Королевъ помазывалъ народъ освященнымъ елеемъ. Всенощное бдѣніе кончилось въ 8 часовъ вечера, молящихся было болѣе 200 человекъ обоого по-

ла. Въ воскресенье, 24 Ноября, въ 9 часовъ утра о. Королевъ совершилъ водосвятіе и освященіе молитвеннаго дома, потомъ священникомъ Винтеромъ была совершена Божественная Литургія. По прочтеніи Евангелія привѣтственное слово говорилъ священникъ Винтеръ на текстъ: „прииде Иисусъ, и ста посреде ученикъ, и глагола имъ: миръ вамъ.“ (Іоан. XX. 19), послѣ „буди имя Господне благословенно“ . . . о. Королевъ сказалъ прощальное слово на текстъ: „нынѣ отпущаеши раба твоего“. По окончаніи Божественной Литургіи отслужено было благодарственное Господу Богу молебствіе съ коленопоклоненіемъ. Предъ молебномъ священникъ Винтеръ обратился къ народу съ объясненіемъ важности настоящаго событія для Кюльцемцевъ и пригласилъ присутствовавшихъ помолиться за Государя Императора и весь Царствующій домъ, за Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, заботами котораго открытъ новый Кюльцемскій приходъ и снабженъ всеми необходимѣйшими церковно—богослужебными принадлежностями. Благодарственное молебствіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и Всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Арсенію, Епископу Рижскому Митавскому и всемъ потрудившимся при открытіи прихода, служащимъ и молящимся. Во время всего богослуженія, не смотря на дождливую погоду, народъ далеко не вмѣщался въ молитвенной комнатѣ. Всенощное бдѣніе и Божественную Литургію пѣлъ хоръ изъ прихожанъ подъ руководствомъ псаломщика Кирилла Силина.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

П О Д П И С К А

на

„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1892 году.

«Дѣтское чтеніе» (XXIV годъ изданія), ежемѣсячный иллюстрированный журналъ для дѣтей школьнаго возраста, въ 1892 году будетъ издаваться по прежней программѣ. На страницахъ журнала будутъ помѣщаться: а) беллетристическія произведенія (оригинальныя и переводныя), отличающіяся, по возможности, художественною отдѣлкою и исключительно гуманнаго направленія; б) стихотворенія, развивающія эстетическую сторону и любовь ко всему честному и благородному; в) историческіе очерки и біографіи государственныхъ и общественныхъ дѣятелей; г) популярно-научныя статьи, знакомящія юныхъ читателей и читательницъ съ природою и

словѣкомъ; д)
ребуны, шара

„Дѣтское
саго Величес
правленіемъ
сантанника

Сотрудни
Вобрыкинъ,
овскій, В. С
проф. А. А.
Вяжечичъ, А
Маминъ (Сиб
скій, В. Ф. П
В. Сахарова,
С. Г. Фругъ, К

Въ буду
и приложимъ
ности, такъ к
идахъ мы б
художествен
того, взаимн
„ИСТОКЪ“
печатныхъ л

Въ „ПЕ
Беренштамъ,
В. А. Латыш
скій, К. К

Ко все
ности, журн
своими замѣ
надлежащаго

Условія
пересылкою
годъ съ пер
ПОДПИ
каналъ, д.

Изд
Учитель Я.

У состав
1) С
скаго. Ц.
вѣроиспо
протоіере
тестантст
перес. 60

словѣкомъ; д) путешествія; е) музыкальныя пьесы; ж) игры и руководѣнія; з) задачи, ребусы, шарady и пр.

„Дѣтское чтеніе“ Одобрено Учебнымъ Комитетомъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по Учрежденіямъ Императрицы Маріи и Главнымъ Управленіемъ Военно-учебныхъ Заведеній включено въ к талогъ книгъ для чтенія воспитанникамъ кадетскихъ корпусовъ.

Сотрудничество въ „Дѣтскомъ чтеніи“ принимаютъ: К. С. Баранцевичъ, П. Д. Боборыкинъ, Я. В. Борисовъ, А. А. Бахтіаровъ, П. И. Вейнбергъ, П. В. Голяковскій, В. С. Груздевъ, М. М. Далькевичъ, К. В. Дубровскій, К. А. Ержемскій, проф. А. А. Исаевъ, А. Н. Канаевъ, Я. И. Ковальскій, Ф. Константиновъ Н. А. Княжевичъ, А. В. Кругловъ, А. Коринскій, П. А. Литвинскій, К. Н. Льдовъ, Д. Н. Маминъ (Сибирякъ), протоіерей В. Я. Михайловскій, В. В. Огарковъ, М. Л. Песковскій, В. Ф. Петровскій, Н. И. Позняковъ, А. Розельонъ-Сопальская, Н. А. Рубакинъ, В. Сахарова, Д. Д. Семеновъ, профессоръ А. С. Трачевскій, Ю. А. Трачевская, С. Г. Фругъ, Н. Н. Хамонтовъ, О. Н. Чумина, Л. П. Шелгунова, М. Шимарева и др.

Въ будущемъ 1892 году мы постараемся улучшить журналъ „Дѣтское чтеніе“ и приложимъ всѣ усилія, чтобы оно могло удовлетворить какъ чувство любознательности, такъ и эстетическія потребности нашихъ читателей и читательницъ; въ этихъ видахъ мы будемъ помѣщать статьи самаго разнообразнаго содержанія, улучшимъ художественную сторону журнала, увеличимъ число иллюстрацій и проч. Кроме того, взаимныя преміи, при нашемъ журналѣ будетъ выходить „ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“ по одному разу черезъ каждые три мѣсяца, объемъ отъ 3-хъ до 5 печатныхъ листовъ.

Въ „ПЕДАГОГИЧЕСКИМЪ ЛИСТКѢ“ примутъ участіе: Н. Ф. Арепьевъ, В. Л. Беренштамъ, Л. Г. Весинъ, А. М. Воронежскій, П. П. Васильевъ, В. В. Девель, В. А. Латышевъ, П. А. Лятовскій, П. О. Морозовъ, В. П. Острогорскій, М. Л. Песковскій, К. К. Сентъ-Илеръ, Д. Деменовъ, В. Ф. Самойловъ, Ю. Ю. Цвѣтковскій и др.

Ко всѣмъ лицамъ, интересующимся развитіемъ дѣтской литературы и въ частности, журнала „Дѣтское Чтеніе“, мы обращаемся съ просьбою не оставлять насъ своими замѣчаніями и указаніями, которыя никогда не будутъ оставлены нами безъ надлежащаго вниманія.

Условія подписки на 1892 годъ: на годъ безъ доставки 5 р.; съ доставкою и пересылкою 6 р.; на полгода 3 р.; на три мѣсяца 1 р. 50 к.; за границу на годъ съ пересылкою 8 р. Допускается разсрочка по третямъ и полугодіямъ.

ПОДПИСКА принимается въ конторѣ редакціи: С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ, д. № 102, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ столицы.

Издатель:

Учитель Я. В. Борисовъ.

Редакторъ:

Кандидатъ правъ П. Я. Преображенскій.

У составителей и въ редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продаются слѣдующія изданія:

- 1) Слова и рѣчи Преосв. Арсенія Епископа Рижскаго и Митавскаго. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.
- 2) Сводная таблица христіанскихъ вѣроисповѣданій и сектъ или сравнительное христіанское вѣроученіе протоіерея Т. Серединскаго. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 10 к.
- 3) О проѣздѣ протестантствѣ въ сравненіи съ православіемъ. Его же. Ц. 50 к., съ перес. 60 к.
- 4) Общественное богослуженіе у протестантовъ Его же.

Ц. 50 к., съ перес. 60 к. 5) О причинахъ разногласія между восточными и западными христіанами во времени празднованія Св. Пасхи. *Его же.* Ц. 3 к., съ перес. 5 к. 6) Бесѣды миссіонера іеромонаха Арсенія. Ц. 25 к., съ перес. 30 к. 7) Психологія опытная. Свящ. А. Аристовъ. Ц. 50 к., съ перес. 60 к. 8) Объ антихристѣ, будущемъ врагѣ церкви Христовой. Миссіонерскія чтенія, направленные къ обличенію безповѣдниковъ заблужденій о немъ. В. И. Плисса. Ц. 20 к., съ перес. 25 к. 9) О такъ называемомъ семитолковомъ апокалипсисѣ, ложной тетрадки рижскихъ безповѣдцевъ. *Его же.* Ц. 15 к., съ перес. 20 к.

Годъ VI. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 г.** Годъ VI.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

Иллюстрированный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ

4 Р.

за годъ
съ пересылк.

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

2 Р. 50 К.

за полгода
съ пересылк.

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, д. Троицк. церкви:

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Съ 1892 года журналъ „Воскресный День“ имѣетъ вступить въ шестой годъ своего существованія. Оставаясь вполне вѣрнымъ основной своей задачѣ, журналъ „Воскресный День“, не выходя изъ прежней программы, будетъ носильно содѣйствовать развитію въ обществѣ и народѣ духа православія, церковности и христіанскаго благочестія, давая на своихъ страницахъ занимательное религиозно-нравственное чтеніе для православно-русской семьи. Съ будущаго 1892 года журналъ будетъ выходить еженедѣльными выпусками въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ каждый.

Къ каждому номеру будутъ прилагаемы „Воскресные Листки“ проповѣдническаго характера съ рисункомъ, соответствующимъ содержанию листка.

Годовымъ подписчикамъ редакція журнала „Воскреснаго Дня“ имѣетъ дать въ будущемъ году отдѣльную книгу „Жизнь Пресвятой Богородицы“, въ которой подробно, общедоступнымъ языкомъ излагается полное высочайшее для всякаго христіанина интереса земное житіе Небесной Заступницы рода христіанскаго. Текстъ этой книги будетъ украшенъ иллюстраціями, наглядно представляющими всѣ наиболее важныя событія изъ назидательнаго равноангельскаго житія Матери Господа, Приснодѣвы Маріи.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ редакціи журнала (Москва, Кожевники, д. Троицкой церкви); въ чайномъ магазинѣ С. В. Перлова (Мясницкая, противъ Почтамта); въ книжныхъ магазинахъ И. Д. Сытина и Ко. (на Никольской и у Ильинскихъ воротъ).

Редакторъ-издатель священникъ С. Я. УВАРОВЪ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ officialный. Высочайшее повелѣніе. — Высочайшая награда. — Епарх. извѣстія. — Отгъ Училищнаго Совѣта — Отгъ Рижскаго епарх. комитета по сбору пожертвованій. — Отчетъ о состояніи православи. народ. учил. Прибалт. губ. за 1890/1 учебн. годъ.

Отдѣлъ неофициальный. Слово въ день Богоявленія. — Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи. — Обзорніе церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ. — Архіерейскія сл.женія. — Освященіе обновленной Альтъ-Гринвальдской церкви. — Открытіе прав. богослуженія въ новооткрытомъ Кюльцемскомъ прих. — Объявленія.

Редакторъ, Священникъ А. Агрономовъ.

И. Редактора, Священникъ А. Аристовъ.

Меч. дозволяется 14 Января 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князьвъ

Типографія Л. Блаженштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 18.