

Церковно-Общественный
Вѣстникъ

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяць 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

№ 8.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

По поводу пятидесяти лѣтъ со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости ¹⁾).

Между тѣмъ крестьянство, недавно заявлявшее себя волненіями и дерзостями противъ своихъ господъ, поговаривало, что помѣщики скрываютъ указъ о свободѣ. Объ этомъ доносили правительству губернаторы изъ разныхъ мѣстъ. Въ отвѣтъ на такія донесенія министръ внутреннихъ дѣлъ приказывалъ печатать рескрипты объ устройствѣ губернскихъ комитетовъ въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ и распространять ихъ въ народѣ. Послѣ этого крестьяне повели себя такъ, что губернаторы своими донесеніями совершенно успокоили правительство. Одинъ изъ нихъ даже писалъ, что „помѣщицкии крестьяне тише и спокойнѣе, чѣмъ когда-либо“.

Такое затишье не нравилось тѣмъ, которые были противъ освобожденія крестьянъ. Такое затишье не давало имъ средства въ руки запугать правительство. Ихъ увѣренія, что освобожденіе крестьянъ есть опасная затѣя, при затишьяхъ не имѣли подъ собой почвы. И напрасно они говорили обществу и увѣряли правительство, что крестьяне, какъ только услышатъ о началѣ занятій по освобожденію, такъ тотчасъ же станутъ бунтовать, жечь усадьбы, убивать помѣщиковъ и грабить имущество ихъ. Ничего подобнаго не было. Народъ молча выжидаль свою желанную волю. Это спокойствіе народа вполнѣ соответствовало тогдашнему моменту и облегчало друзьямъ освобожденія веденіе борьбы съ своими противниками—крѣпостниками.

¹⁾ Оконч. См. Церк.-Общ. Вѣстн. № 7.

При такомъ настроеніи общества и крестьянства началось дѣло освобожденія отъ крѣпостной зависимости.

Въ то время, какъ общество восторгалось, правительство съ нетерпѣніемъ ждало извѣстій изъ губерній на разосланные рескрипты. Изъ всѣхъ губерній извѣстія получались отъ губернаторовъ и предводителей дворянства неутѣшительныя. Правительство этимъ было встревожено, а помѣстное дворянство не спѣшило откликнуться на призывъ его.

На призывъ правительства первымъ откликнулось нижегородское дворянство въ своемъ адресѣ отъ 17-го декабря 1857 года. Оно выражало въ своемъ адресѣ готовность слѣдовать въ устройствѣ крестьянъ началамъ, указаннымъ правительствомъ. За нижегородскимъ дворянствомъ послѣдовало московское дворянство, которому черезъ генералъ-губернатора было замѣчено, что неприлично ему долѣе молчать. Затѣмъ начали поступать ходатайства изъ прочихъ губерній. За ходатайствами слѣдовали рескрипты и открытіе губернскихъ комитетовъ. Рядомъ съ губернскими комитетами, 8-го января 1858 года, открылся и главный Комитетъ, замѣнившій собою прежній тайный Комитетъ.

Съ самаго начала возникновенія крестьянскаго вопроса образовались двѣ партіи: защитники и противники крестьянской свободы. Борьбу свою партіи вели до образованія губернскихъ комитетовъ сначала негласно, посредствомъ секретныхъ записокъ и проектовъ, а затѣмъ вели ее въ печати. Съ открытіемъ же губернскихъ комитетовъ борьба ихъ исключительно сосредоточилась въ этихъ ко-

митетахъ. Тамъ шла борьба упорная и горячая, тамъ шли пренія бурныя, производились схватки, доходившія до скандаловъ. Такъ въ нижегородскомъ комитетѣ столкновение партій настолько обострилось, что мирить ихъ пріѣзжалъ товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ. Въ тверскомъ комитетѣ члены—крѣпостники, не ограничиваясь рѣзкими нападками въ стѣнахъ комитета, прибѣгали къ доносамъ на своихъ противниковъ и старались очернить ихъ политической неблагонадежностью. Въ Самарѣ представителю либеральной партіи въ комитетѣ, Ю. Ѡ. Самарину, небезопасно было появляться на улицѣ, а потому онъ ходилъ по городу съ тѣлохранителями. Борьба въ комитетахъ обострялась и въ другихъ городахъ. Было это и въ Калугѣ.

При такомъ обостреніи партій конечно не могло быть согласнаго рѣшенія въ губернскихъ комитетахъ по вопросамъ, поставленнымъ правительствомъ. Поэтому въ главный Комитетъ изъ губернскихъ комитетовъ посылались проекты отъ большинства и меньшинства. Большая часть проектовъ губернскихъ комитетовъ рѣшала крестьянской вопросъ не въ пользу крестьянъ, а въ пользу помѣщиковъ. На сторонѣ помѣщиковъ стояло большинство членовъ и въ главномъ Комитетѣ, а впоследствии и въ Государственномъ Совѣтѣ. Но несмотря на все это правительство успѣло провести въ рѣшеніе крестьянскаго вопроса большею частью взгляды меньшинства. На такой ходъ дѣла неотразимо вліялъ самъ Государь Императоръ Александръ II. На ходъ дѣла также много повліяла Редакціонная Комиссія, председателемъ которой былъ генераль-адъютантъ Яковъ Ивановичъ Ростовцевъ, искренно преданный улучшенію быта крестьянъ и сумѣвшій привлечь къ любимому имъ дѣлу такихъ сотрудниковъ, какъ Н. А. Милютинъ и Я. А. Соловьевъ.

Въ эту Редакціонную Комиссію, основанную въ ноябрѣ 1858 года и потомъ подраздѣлившуюся на четыре отдѣла, юридическій, административный, хозяйственный и финансовый, перешли съ 4-го марта 1859 года всѣ работы изъ губернскихъ комитетовъ по улучшенію крестьянскаго быта. Она работала по этому вопросу неустанно, съ беззавѣтной преданностью при выраженіи ненависти со стороны помѣщиковъ, несочувствовавшихъ освобожденію крестьянъ.

Съ какимъ настроеніемъ въ Комиссии работали, видно это изъ заявленія Ростовцева, какъ ея председателя. Въ общемъ собраніи четырехъ отдѣловъ онъ говорилъ, что „Комис-

сія составляетъ дѣло всей Россіи,—дѣло, съ которымъ связано и спокойствіе и благосостояніе цѣлаго государства, какъ въ настоящемъ, такъ и въ будущемъ; что отдѣлы „совершая трудъ, столь близкій интересамъ всѣхъ сословій, обязаны честнымъ отчетомъ передъ всей Россіей“.

Послѣ восьми—мѣсячныхъ напряженныхъ занятій Комиссія къ концу 1859 года разработала всѣ главные вопросы по улучшенію быта и положенія крестьянъ. Но Комиссии не удалось довести намѣченный планъ до конца подъ председательствомъ Я. И. Ростовцева. Онъ 6-го февраля 1860 года умеръ отъ болѣзни, развившейся отъ переутомленія.

Смерть Ростовцева вызвало опасеніе, что съ назначеніемъ новаго председателя можетъ совершенно измѣниться и ходъ работъ въ Комиссии и выработанный уже планъ. Опасенія эти особенно усилились, когда стало извѣстно, что на мѣсто Ростовцева назначается председателемъ редакціонной Комиссии гр. В. Н. Панинъ.

Гр. Панинъ извѣстенъ былъ какъ отъявленный крѣпостникъ, формалистъ, деспотъ. Поэтому, съ его назначеніемъ, многіе предполагали, что дѣло освобожденія будетъ измѣнено, а то и отложено будетъ въ долгій ящикъ. Но предположенія были ошибочны. Дѣло освобожденія было обезпечено: при назначеніи Панина председателемъ Комиссии, Государь указалъ ему не дѣлать никакихъ измѣненій ни въ ходъ дѣла, ни въ личномъ составѣ редакціонной Комиссии; съ другой стороны, Государь далъ ему предписаніе окончить работы Комиссии къ октябрю 1860 года. Такимъ образомъ Комиссія должна была не затягивать дѣло, а торопиться, и она по прежнему работала безостановочно и энергично.

Выработавъ проекты 16-ти положеній съ объяснительными записками и указателями, она 10-го октября 1860 года закончила свои работы. Проработала она 20 мѣсяцевъ и приготовила матеріала на 24 тома. Въ 18 томахъ заключались печатные доклады отдѣлений редакціонной Комиссии, журналы общихъ собраній, своды проектовъ губернскихъ комитетовъ и другіе труды редакціонной Комиссии; а въ 6-ти томахъ находились статистическія свѣдѣнія о помѣщичьихъ имѣніяхъ свыше 100 душъ.

Въ тотъ день, въ который редакціонная Комиссія закрылась, по Высочайшему повелѣнію, открылъ свои засѣданія главный Комитетъ для разсмотрѣнія проекта, выработаннаго въ редакціонной Комиссии. Наканунѣ откры-

тія Комитета предсѣдатель его кн. Орловъ былъ разбитъ параличемъ. вмѣсто его предсѣдателемъ назначенъ былъ великій князь Константинъ Николаевичъ. Это назначеніе помогло дѣлу освобожденія. Кн. Орловъ былъ защитникъ дворянскихъ интересовъ, а великій князь Константинъ Николаевичъ былъ, какъ извѣстно, противникъ крѣпостного права.

Положенія проекта, выработаннаго редакціонной Комиссіей, были таковы: 1) освободить крестьянъ съ землей. 2) Конечно развязкою освобожденія считать выкупъ. 3) Оказать содѣйствіе дѣлу выкупа посредничествомъ, кредитомъ, гарантіями или финансовыми операціями правительства. 4) Избѣгнуть по возможности регламентаціи срочно-обязаннаго періода или сократить переходное состояніе. 5) Барщину уничтожить законодательнымъ порядкомъ черезъ три года переводомъ крестьянъ на оброкъ, за исключеніемъ только тѣхъ, которые сами того не пожелаютъ. 6) Дать самоуправленіе освобожденнымъ крестьянамъ въ ихъ сельскомъ быту.

Норма земельного надѣла была выработана въ Комиссіи сообразно съ установленнымъ дѣленіемъ Россіи на полосы: нечерноземную, черноземную и степную, съ выдѣленіемъ изъ нихъ губерній: Полтавской, Черниговской, части Харьковской, а также западнаго края. Нечерноземная полоса раздѣлена на семь мѣстностей съ высшими надѣлами въ $3\frac{1}{4}$, $3\frac{1}{2}$, 4, $4\frac{1}{2}$, 5, 6 и 8 десятинъ на душу. Черноземная полоса раздѣлена была на пять мѣстностей съ высшими надѣлами въ 3, $3\frac{1}{4}$, $3\frac{1}{2}$, 4, $4\frac{1}{2}$ десятинъ. Степная полоса раздѣлена была на четыре мѣстности съ высшими надѣлами въ $6\frac{1}{2}$, $8\frac{1}{2}$, $10\frac{1}{2}$ и 12 десятинъ. Для губерній западныхъ и Полтавской, Черниговской и части Харьковской выработаны были особыя нормы. Кромѣ высшихъ надѣловъ выработаны были и низшіе надѣлы. Они составляли $\frac{1}{3}$ часть высшихъ надѣловъ.

По размѣру повинностей Россія раздѣлена была на четыре полосы безъ подраздѣленія на мѣстности. Полосы эти: нечерноземная оброчная, нечерноземная барщинная, черноземная и степная. Въ первой оброкъ полагался въ 9 р. съ души за высшую норму надѣла, и въ Московской, Петербургской, Ярославской, Владимірской и Нижегородской—въ 10 р. Въ трехъ остальныхъ полосахъ оброкъ полагался за высшій надѣлъ въ 8 р.

Проектъ Комиссіи, по разсмотрѣніи, былъ утвержденъ главнымъ Комитетомъ, который свои занятія закончилъ 14-го января 1861 года.

Въ Государственномъ Совѣтѣ разсмотрѣніе проекта началось 28-го января. Первое засѣданіе Государственнаго Совѣта было открыто большой рѣчью Императора Александра II-го. Въ этой рѣчи Государь выразилъ рѣшительное требованіе, чтобы Государственный Совѣтъ окончилъ дѣло къ половинѣ февраля, и высказалъ свою радость, что народъ съ удивительнымъ спокойствіемъ дожидаетъ окончанія начатаго дѣла. Далѣе Государь, рассказавъ исторію крѣпостного права, заявилъ: „оно у насъ прежде не существовало; право это установлено самодержавной властію, и только самодержавная власть можетъ уничтожить его; а на это есть моя прямая воля“. Затѣмъ Государь изложилъ ходъ работы по дѣлу освобожденія и сказалъ, чтобы члены Государственнаго Совѣта, „отложивъ всѣ личные интересы, дѣйствовали, какъ государственные сановники“.

Государственный Совѣтъ занимался разсмотрѣніемъ проекта крестьянской реформы въ продолженіи двухъ съ половиной недѣль. Государь большею частію соглашался съ меньшинствомъ. 17-го февраля было послѣднее засѣданіе Государственнаго Совѣта. 19-го февраля Государь подписалъ всѣ представленныя на его утвержденіе положенія и проектъ манифеста объ освобожденіи крестьянъ. Актъ освобожденія Государь подписалъ во дворцѣ наединѣ.

Такъ пали въ Россіи рабскія цѣпи. 23 милліона обоего пола получили свободу.

Проектъ манифеста былъ составленъ Московскимъ Митрополитомъ Филаретомъ. Онъ заканчивался словами: „осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови съ нами Божіе благословеніе на твой свободный трудъ, залогъ твоего домашняго благополучія и блага общественнаго“.

Черезъ 9 дней манифестъ былъ отпечатанъ. 2-го марта былъ прочитанъ въ общемъ собраніи Сената.

Наступило 5-е марта. Этотъ день былъ днемъ объявленія давно желанной воли. Манифестъ читался въ этотъ день въ церквахъ обѣихъ столицъ. У манежа собравшемуся народу прочелъ манифестъ самъ Государь. Въ благоговѣнномъ молчаніи, безъ шапокъ, народъ выслушалъ это чтеніе. Въ этотъ день всѣ обнимались и цѣловались, какъ въ свѣтлый Христовъ день. Въ первые дни свободы нерѣдко слышались слова мужика: „теперь нашему брату пить и передъ Богомъ грѣхъ и передъ Царемъ стыдно: вѣдь прежде не мужикъ, а неволя пила“.

Спустя недѣлю послѣ обнародованія манифеста, Петербургскіе ремесленники и фабричные, вышедшіе изъ крѣпостной зависимости, собрались къ зимнему дворцу и поднесли Государю хлѣбъ-соль, какъ знакъ безконечной благодарности за дарованную свободу.

19-го марта крестьяне Шлиссельбургскаго уѣзда, старосты и выборные изъ всѣхъ имѣній, въ числѣ 500 человекъ явились ко дворцу. Крестьянскіе мальчики поднесли Государю хлѣбъ-соль на серебрянномъ блюдѣ, а крестьянскія дѣвочки поднесли Государынѣ букетъ живыхъ цвѣтовъ.

Появленіе Государя вездѣ народъ встрѣчалъ радостными криками.

„Никому не знать и не счесть, сколько крестныхъ знаменій положено за государя милліонами освобожденныхъ людей, сколько теплыхъ молитвъ вознесено, сколько горячихъ радостныхъ слезъ оросило русскую землю“. Такъ сказалъ Государственный Совѣтъ въ своемъ адресѣ Императору Александру II по поводу его двадцати-пяти-лѣтія.

Народъ, оцѣнивъ великое дѣло Царя-Благодѣтеля, наименовалъ его Царемъ-Освободителемъ.

Въ губернскихъ городахъ объявляли манифестъ генералы свиты Его Величества и флигель-адъютанты 7-го марта.

Слава Царя-Освободителя не умретъ во вѣки. Пророчество поэта сбылось:

И ты себя прославишь болѣ,
Чѣмъ всѣ герои и цари“.

В. Куклинъ.

Р Ѣ Ч Ъ

предъ молебномъ на день пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, произнесенная на городской площади 19 февраля 1911 года.

Православные сыны Россіи! Нынѣ 19-е февраля! Нынѣ великій праздникъ на Руси! Нынѣ радостнѣйшій день въ жизни нашей! Пройдутъ не десятилѣтія, а сотни лѣтъ и всегда, всегда этотъ день будетъ памятенъ каждому сыну родной земли, если только онъ будетъ любить свою родину. Въ этотъ день, ровно 50 лѣтъ тому назадъ, съ высоты Престола произнесены были въ Возѣ почившимъ Благочестивѣйшимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ дорогія и незабвенныя слова: „Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный русскій народъ, и призови вмѣстѣ съ Нами Божіе благословеніе на твой свободный трудъ, залогъ твоего домашняго благополучія и блага общественнаго“. (Высоч. маниф. 19 февр. 1861 г.)

Слушат. христіане, въ комъ изъ насъ не вызовутъ

эти знаменательныя слова слезы радости и восторга, когда мы вспомнимъ, въ какомъ положеніи находилось болѣе 20-милліоновъ крестьянъ до историческаго дня 19 февраля 1861 года, дня уничтоженія у насъ на Руси крѣпостнаго права, и что случилось съ ними послѣ этого дня? Кто изъ насъ въ сознаніи особенной важности воспоминаемаго нынѣ событія не возблагодаритъ Господа Бога и Его Вѣнценоснаго Помазанника Императора Александра II? Да, слушатели, уничтоженіе крѣпостнаго права есть, одно, изъ величайшихъ и важнѣйшихъ событій русской жизни. Это—поистинѣ благо великое, благо неопѣненное! Не обинуясь, можно сказать, что царствованіе Императора Александра II составляетъ замѣчательную эпоху въ исторіи русскаго народа, эпоху реформъ и преобразованій, совершенныхъ во внутренней жизни народа на началахъ чисто христіанскихъ. Но наибольшую славу всѣхъ Его преобразовательныхъ подвиговъ, безъ сомнѣнія, составляетъ уничтоженіе у насъ крѣпостнаго права, стяжавшее Ему по справедливости имя „Царя-Освободителя“. До вступленія на престолъ Александра II милліоны подданныхъ христіанскаго государства были въ полной крѣпостной зависимости отъ небольшого сравнительно числа такихъ же, какъ они, подданныхъ того же христіанскаго государства.

И вотъ, по волѣ любвеобильнаго Царя, воздвигнутаго Самимъ Богомъ во время благопотребное, крѣпостное право на вѣки отмѣнено, и около 23 милліоновъ крестьянъ получили свободу, всѣ права существъ разумно-свободныхъ, не зависящихъ отъ своихъ прежнихъ владѣльцевъ, сдѣлались равноправными съ другими подданными гражданами своего отечества. Нѣтъ теперь прежнихъ зависимыхъ отношеній, нѣтъ теперь вѣковыхъ обязательствъ; каждый живи и свободно работай для своей семьи, на пользу Царя и своего отечества. Конечно, это уничтоженіе крѣпостнаго права сопряжено было съ величайшими затрудненіями, со множествомъ недоразумѣній и опасеній, но тѣмъ не менѣе державная воля Государя Александра Николаевича привела его къ концу вполне благополучно. То, что въ другихъ странахъ достигалось путемъ революціи, у насъ, по милости Божіей, совершилось тихо и мирно, безъ волненій и возмущеній и безъ пролитія капли крови. Благословенно было то время! Благодать Божія видимо почивала тогда на Россіи.

Крестьяне получили не только свободу, но и земельную собственность на извѣстныхъ условіяхъ и въ извѣстномъ количествѣ, чего также не было въ другихъ странахъ. Дворяне тогда явили себя достойными своего званія: они спокойно жертвовали своими правами какъ личными, такъ и имущественными въ пользу освобожденныхъ крестьянъ. И простой народъ оказался достойнымъ названія великаго народа, съ благодарностію принявъ даруемыя ему права и преимущества, благословляя въ умѣ и сердцѣ денно и ночью своего благодѣтеля Царя-Освободителя. Итакъ уничтоженіе

крѣпостнаго права—это вѣчно живой памятникъ Государю Императору Александру Николаевичу. За одно только это дѣло, (а сколько было другихъ благихъ дѣлъ на пользу тѣхъ же крестьянъ) въ благодарной Россіи никогда не забудется имя Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра II, какъ величайшаго благодѣтеля Русскаго народа. Какимъ же свѣтлымъ торжествомъ долженъ быть для насъ день 19 февраля, „сей нареченный и святой день?“ Воистину этотъ день для насъ „есть праздниковъ праздникъ и торжество изъ торжествъ“, и память о немъ должна переходить изъ рода въ родъ! Да будетъ благословенъ день сей во вѣки! Пусть благодарное потомство чтитъ этотъ день, какъ великій праздникъ и отличаетъ его особенно молитвою за всѣхъ виновниковъ своего освобожденія. Ничѣмъ инымъ нельзя такъ возблагодарить мученически погибшаго отъ руки злодѣевъ нашего Благодѣтеля Царя-Освободителя, какъ всегдашнюю молитвою о немъ, а въ особенности въ день дарованія свободы. Молитва въ этотъ день лучшая дань благодарности и Царю Небесному и Царю земному. По этому, слушат. христ., въ нынѣшній нарочитый день юбилейнаго торжества мы вознесемъ вмѣстѣ съ благостнѣйшимъ Архипастыремъ нашимъ сугубыя молитвы Господу Богу, молитвы благодарности и прошенія и изъ глубины души воскликнемъ: слава Богу—Благодѣтелю нашему во вѣки вѣковъ.

Ключарь Каѳедральнаго Собора,
протоіерей *Александръ Орловъ.*

ИЗЪ ХРОНИКИ.

— 18 февраля, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій, изволилъ служить, въ 4 часа пополудни, въ Каѳедральномъ соборѣ панихиду по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II, при участіи всего градскаго духовенства. Предъ началомъ панихиды Каѳедральнымъ протоіереемъ Д. Некрасовымъ было произнесено слово—„О высокомъ достоинствѣ акта 19 февраля 1861 года и означеніи дарованной свободы для русскаго народа“. Во время панихиды церковныя пѣнопѣнія: „Со святыми упокой“ и „Вѣчная память“, по благословенію и предложенію Преосвященнѣйшаго Владыки, были пропѣты всѣмъ народомъ. Стеченіе молящихся было громадное: здѣсь были представители губернской администраціи, представители разныхъ вѣдомствъ, учреждений и сословій, г.г. командиры и начальники отдѣльныхъ воинскихъ частей, многочисленныя депутаціи отъ различныхъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній, служащіе въ разныхъ учрежденіяхъ и масса частныхъ лицъ.

— 19 февраля, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій, совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, при участіи соборнаго причта. Во время ли-

тургіи былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ села Волковскаго, Тарусскаго уѣзда, Александръ Смирновъ; предъ началомъ положеннаго молебна было произнесено протоіереемъ Казанскаго женскаго монастыря о. Протопоповымъ слово „О свободѣ“. За богослуженіемъ присутствовали: Начальникъ губерніи съ супругою, губернской предводитель дворянства, представители сословій, представители разныхъ вѣдомствъ и учреждений, г.г. командиры и начальники отдѣльныхъ воинскихъ частей, депутаціи отъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній, служащіе мѣстныхъ учреждений и масса молящихся изъ частныхъ лицъ, буквально переполнявшихъ храмъ. По окончаніи богослуженія на плацъ-парадную площадь были принесены изъ Собора съ крестнымъ ходомъ, сопровождаемымъ всѣмъ городскимъ духовенствомъ, съ Его Преосвященствомъ во главѣ и всѣми присутствовавшими въ соборѣ, св. иконы. Здѣсь къ этому времени было приготовлено по распоряженію городского управленія особое возвышеніе за оградой, на которомъ и было совершено предъ принесенными изъ собора св. иконами Преосвященнымъ Епископомъ Александромъ молебствіе. Предъ началомъ молебна была произнесена Ключаремъ собора протоіереемъ Орловымъ рѣчь на тему: „О значеніи событія 19 февраля 1861 года и достойномъ празднованіи этого дня“. Къ началу молебна на площадь собралась многотысячная публика, такъ что вся площадь и окружающая ее мѣстность была буквально залита моремъ человѣческихъ головъ. Составъ толпы былъ самый разнообразный. Здѣсь же были расположены и войска мѣстнаго гарнизона, а также дружина вольно-пожарнаго общества. По окончаніи молебна Его Преосвященство обходилъ войска и окроплялъ ихъ св. водой. Послѣ молебна принесенныя изъ собора св. иконы были отнесены тѣмъ же порядкомъ обратно въ соборъ, а на площади состоялся военный парадъ. Въ этотъ день во всѣхъ городскихъ храмахъ были совершены божественныя литургіи, а наканунѣ всенощныя бдѣнія. Съ утра городъ принялъ праздничный видъ, украсившись флагами. Особенно хорошо было убрано зеленью, флагами и гербами зданіе городской управы, на балконѣ котораго былъ установленъ утопавшій въ зелени гипсовый бюстъ Императора Александра II-го.

Въ тотъ же день, въ 3 часа дня, въ зданіи Дворянскаго Собранія, по открытіи г. Начальникомъ губерніи торжественнаго засѣданія губернскаго присутствія, по случаю 50-лѣтняго юбилея со дня освобожденія крестьянъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій, изволилъ совершить благодарственное Господу Богу молебствіе, послѣ положенныхъ многолѣтій Преосвященнѣйшій Владыка обратился къ высокому и многочисленному Собранію съ глубоко-назидательною рѣчью, въ которой, въ началѣ благодарилъ всѣхъ присутствовавшихъ за участіе въ молитвѣ, по случаю знаменательнаго историческаго дня, и выразилъ чувство радо-

сти, что этотъ великій день такъ торжественно отпразднованъ; потомъ призывалъ дворянъ и другія сословія, какъ старшихъ братьевъ, помочь крестьянамъ, освободившимся отъ крѣпостной зависимости, освободиться и отъ духовнаго рабства, путемъ правильнаго, здороваго просвѣщенія, и въ заключеніе, высказалъ увѣренность, что освободившіеся крестьяне, подъ руководствомъ правительства дружно разовьютъ свои духовныя силы и создадутъ благопріятныя условія для болѣе счастливой жизни подъ скипетромъ самодержавныхъ русскихъ Царей.

Епархіальныя извѣстія.

Отношеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго на имя Его Преосвященства.

*Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастыр!*

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 20—27 мая 1902 года, и въ нынѣшнемъ году, въ теченіе недѣли Крестопоклонной, съ вечера 12 марта по 19 марта, долженъ быть произведенъ сборъ въ церквахъ за всѣми богослуженіями въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Теодоровны Братства во имя „Царицы Небесной“ для призрѣнія дѣтей—идіотовъ и эпилептиковъ

Съ помощью Божіею, по молитвамъ Царицы Небесной, чудесно пріявшей подъ Свой Божественный Покровъ святое дѣло призрѣнія несчастныхъ дѣтей, оно все болѣе и болѣе развивается, завоеывая себѣ сочувствіе со стороны общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ. Такъ, петербургское и московское общественныя управленія и курское земство отозвались постоянною ежегодною субсидіею Братству; не перестаютъ поступать въ кассу Братства и щедрыя пожертвованія отъ частныхъ лицъ.

Совѣтъ Братства, поощряемый въ своей дѣятельности общественнымъ сочувствіемъ и помощью, продолжаетъ расширять дѣло призрѣнія, воспитанія и обученія несчастныхъ дѣтей, умножая число пріютовъ и призрѣваемыхъ. Въ прошедшемъ году Господь особеннымъ успѣхомъ благословилъ труды Братства въ Москвѣ. Московскимъ отдѣленіемъ Братства сдѣланы всѣ необходимыя приготовленія къ тому, чтобы съ весны приступить къ постройкѣ обширнаго пріюта на 300 призрѣваемыхъ въ центрѣ города, на Зубовскомъ бульварѣ, на пожертвованномъ Брат-

ству въ собственность участкѣ земли, на пожертвованный же Братству, специально на постройку этого дома, капиталъ въ суммѣ 50000 рублей. Кромѣ того, лѣтомъ минувшаго года подъ Москвою, въ мѣстности Рублевскаго водопровода освященъ Братствомъ деревянный теплый баракъ съ церковью на 40 человекъ,—начало будущей колоніи въ Москвѣ, подобно тому, какъ это устроено въ Петербургѣ, гдѣ при главномъ пріютѣ въ столицѣ имѣется колонія въ Райволѣ.

Но, по мѣрѣ того, какъ все больше становится извѣстнымъ въ Россіи дѣло Братства, поставившаго себѣ задачею призрѣнія дѣтей—идіотовъ и эпилептиковъ, тѣмъ все болѣе умножается число калѣкъ, ищущихъ призрѣнія. Въ настоящее время въ спискахъ Братства ихъ зарегистрировано до 1700,—число, заставляющее напрягать усилія къ расширенію помѣщеній Братства и увеличенію числа призрѣваемыхъ.

Къ сожалѣнію, какъ ни серьезна помощь Братству со стороны общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ, она далеко не достаточна, и главнымъ источникомъ средствъ содержанія пріютовъ Братства продолжаетъ служить всероссійскій сборъ пожертвованій по церквамъ въ недѣлю Крестопоклонную,—источникъ, Самимъ Провидѣніемъ указанный въ чудѣ съ образомъ Матери Божіей, „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“, что на Стеклянномъ въ С.-Петербургѣ.

Такъ какъ лепты народныя, собираемыя во имя Царицы Небесной на состоящее подъ покровомъ Ея дѣло милосердія къ несчастнѣйшимъ изъ дѣтей, какъ тѣ копѣйки и гроши, что разбросаны были молніею на образъ Ея, были и будутъ главнымъ источникомъ содержанія пріютовъ Братства; то я и въ настоящемъ году позволяю себѣ усерднѣйше просить Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, оказать милостивое содѣйствіе успѣшности церковнаго сбора съ 12 по 19 марта въ церквахъ Вашей епархіи чрезъ приглашенія подвѣдомственнаго Вамъ духовенства прочитаніе воззванія или произнеси поученіе предъ сборомъ и напечатаніемъ воззванія Братства въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ.

При семъ прилагаются воззваніе Братства и брошюра „Двери Милосердія“.

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ, имѣю честь быть съ истиннымъ къ Вамъ почтеніемъ и братскою во Христѣ любовью и совершенною преданностью

Вашего Преосвященства
покорнѣйшій слуга *Митрополитъ Антоній.*

На семь отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала слѣдующая: „23 ф. 1911. Въ Консисторію. Напечатать въ мѣстномъ епарх. Вѣстникѣ, къ свѣдѣнію духовенству, съ предложеніемъ оказать возможное содѣйствіе къ болѣе успешному сбору пожертвованій чрезъ произнесеніе воззванія своевременно“.

ВОЗЗВАНІЕ.

Братство во имя Царицы Небесной взываетъ къ вамъ, православные, о помощи.

Цѣль Братства—призрѣвать несчастныхъ дѣтей. Дѣти калѣки, слабоумныя и припадочныя обременяють собою бѣдныя семьи и осуждены на постоянную муку.

Братство приглубило уже болѣе 475 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи, нуждающіяся въ помощи.

„Кто приметъ ребенка во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ“. (Матѳея, 18).

Знайте: за этими тысячами невинныхъ страдальцевъ стоитъ Самъ Христосъ, протягивая къ вамъ руки, за васъ прободенныя на крестѣ.

Онъ приметъ отъ васъ, какъ подаяніе Себѣ, всякій грошъ.

Откликнитесь, помогите! Во имя Его подайте на дѣло, созданное милосердіемъ Его Пресвятой Матери.

Вотъ, Онъ стоитъ, протягивая къ вамъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрую лепту.

— Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Бѣлозерская улица, домъ № 1.

Исключаются изъ списковъ умершіе: 1) священникъ Александро-Невской церкви села Песоченскаго Завода, Жиздринскаго уѣзда, Іоаннъ *Никольскій*, 9 февраля; 2) священникъ церкви села Плохина, Жиздринскаго уѣзда, Михаилъ *Благовѣщенскій*, 19 февраля; 3) псаломщикъ церкви села Нелюбовскаго, Лихвинскаго уѣзда, Иванъ *Покровскій*, 16 февраля.

Имѣются празднаыя мѣста:

Священническія: 1) при церкви села Тарасьева, Лихвинскаго уѣзда (см. № 35 за 1910 г. Вѣстн.); 2) при церкви села Михайловскаго, Перемышльскаго уѣзда (см. № 2 Вѣстн.); 3) при церкви села Запруднаго, Жиздринскаго уѣзда (см. № 2 Вѣстн.); 4) при церкви села Тырнова, Перемышльскаго уѣзда (см. № 4

Вѣстн.); 5) при церкви села Высокаго, Мосальскаго уѣзда (см. № 4 Вѣстн.); 6) при церкви села Николо-Доль, Калужскаго уѣзда (см. № 4 Вѣстн.; назначено казенное жалованье); 7) при церкви села Кузнецова, Калужскаго уѣзда (см. № 4 Вѣстн.); 8) при церкви села Вѣйны, Козельскаго уѣзда (смотри. № 6 Вѣстн.); 9) при церкви села Слизнева, Боровскаго уѣзда: (душ. муж. пола 216; земли 41 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 392 руб.; домъ общественный) 10) при церкви села Плохина, Жиздринскаго уѣзда: (душъ муж. пола 4246; земли 74 дес.; причтъ трехштатный; жалованья 105 руб.; домъ церковный).

Діаконская при церквахъ сель Маркова, Лихвинскаго уѣзда (см. № 6 Вѣстн.).

Псаломщическія: 1) при церкви села Нелюбовскаго, Лихвинскаго уѣзда: (душъ муж. пола 747; земли 65 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 2) при церкви села Колчина, Жиздринскаго уѣзда: (душъ муж. пола 2067; земли 882 дес.; причтъ двухштатный; жалованья не положено; дома церковнаго нѣтъ).

Ж У Р Н А Л Ъ

дѣйствій Общеепархіальнаго Съѣзда о.о. депутатовъ Калужской епархіи 25—31 января 1911 года ¹⁾.

87. *Слушали:* а) Внеочередное заявленіе о. Никольскаго—отпустить изъ средствъ завода на похороны сгорѣвшаго священника о. Попова, родные котораго не имѣють чѣмъ его похоронить, до 50 рублей и б) заявленіе депутата 3-го Мосальскаго округа г. Ипатова—по болѣзни матери освободить его домой.

Постановили: а) Въ виду ассигнованія 20 руб. на похороны о. Попова изъ благочиннической похоронной кассы, отпустить изъ средствъ завода 30 руб., а б) г. Ипатова освободить домой.

Прибыль депутатъ о. Бархатовъ.

27 января вечеромъ состоялось VI Пастырское Собраніе.

Резолюція Его Преосвященства: „87 ст. Утверждается“.

28. января. *Утреннее засѣданіе.*

88. При чтеніи прежде состоявшихся постановленій по докладамъ Учетнаго Комитета о доставленіи о.о. благочинными % взносовъ и недостаточно исправнаго отношенія къ этому дѣлу, церковный староста Я. М. Оминъ внесъ предложеніе о томъ, нельзя ли ходатайствовать

¹⁾ Оконч. Смотри. Церк.-Общ. Вѣстн. № 7.

о примѣненіи къ институту благочинныхъ выборнаго начала.

Справка: Въ 1906 году сдѣлано было постановленіе епархіальнаго Сѣзда по этому предмету слѣдующаго содержанія: просить Его Преосвященство осуществить свое право назначенія благочинныхъ чрезъ избраніе кандидатовъ не Консистоіей, а самимъ окружнымъ духовенствомъ. Выборъ благочинныхъ признается желательнымъ сдѣлать теперь же на 3-хъ лѣтній срокъ (журн. № 42).

Постановили: Почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о томъ, чтобы на будущее время было разрѣшено окружному духовенству представлять на утвержденіе трехъ кандидатовъ, что теперь дѣлаетъ это Духовная Консистоія, и предоставить духовенству производить выборы своихъ благочинныхъ чрезъ каждые три года.

Резолюція Его Преосвященства: „88 ст. Это постановленіе не соотвѣтствуетъ порядку, основанному на существующихъ законоположеніяхъ.“

89. *Слушали:* Докладъ Учетнаго Комитета о томъ, 1) что за церквами округа гор. Калуги состояло въ недоимкѣ на епархіальныя учрежденія отъ прежнихъ лѣтъ всего 2665 р. 92 к. изъ нихъ собрано о благочиннымъ въ настоящемъ году, согласно ст. 20 журнала постановленія прошлагодняго епархіальнаго Сѣзда 62 руб. 98 коп. съ Петро-Павловской церкви согласно ст. 22 того же журнала 210 р. 83 к. и ст. 25—697 руб. 34 коп. Остается въ недоборѣ за церквами гор. Калуги, кромѣ 15% взноса, всего 1694 р. 77 к. Означенная сумма, по объясненію о благочиннаго протоіерея Щеглова (отношеніе отъ 30 декабря 1910 года), состоитъ за церквами Алексѣевской (221 р. 30 к.), Благовѣщенской (279 р. 61 к.), Васильевской (255 р. 29 к.), Воскресенской (126 р. 98 к.), Муроносицкой (297 р. 37 к.), Никитской (40 р. 34 к.), Покровской на рву (39 р. 16 к.), Рождественской (81 р.), Спасозаверхской (160 руб. 38 коп.), Успенской (123 руб. 52 коп.).

При этомъ о благочинный сообщаетъ, что имъ не дополучено по ошибкѣ въ раскладкѣ 106 р. 88 к. и общааетъ ихъ и остальные деньги собрать съ зимними сборами 1911 года.

Отъ причтовъ г. Калуги недоставлено: а) въ Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища на бібліотеку и стипендію за 1906 годъ 94 руб. 69 коп., б) туда же за первую половину 1908 года % взноса совмѣстно съ 0,8%—357 руб. 13 коп. и на покрытіе долговъ 0,49%—179 р. 48 коп.; в) на параллельные классы въ семинаріи за первую половину 1908 года 38 р. 46 коп. и за вторую половину 1909 года столько же, всего 76 р. 92 коп.; г) на покрытіе долговъ Калужскаго духовнаго училища въ 1909 году представлена только 1/4 взноса 146 р. 52 к., недослано 146 р. 52 коп. за первую половину и 146 р. 52 коп. за вторую половину, всего 293 руб. 04 коп. и д) недослано въ уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго Совѣта за 1910 годъ 14 руб.

65 коп. Всего за причтами гор. Калуги состояло 1015 руб. 91 коп., изъ нихъ, согласно ст. 22 журнала прошлагодняго Сѣзда, собрано о. протоіереемъ Щегловымъ и представлено по назначенію 293 руб. 10 коп. Остается въ недоимкѣ 722 руб. 86 коп.

Постановили: Предложить о. благочинному гор. Калуги, протоіерею Щеглову взыскать по возможности безъ промедленія недоимки за указанными церквами и причтами гор. Калуги и представить по назначенію.

Резолюція Его Преосвященства: „89 ст. Утверждается“.

90. *Слушали:* Докладъ Учетнаго Комитета о томъ, что вѣнчиковой суммы въ отчетномъ году на содержаніе училищъ по свѣдѣніямъ Правленія Мещовскаго духовнаго училища поступило въ 1910 году 529 руб. 90 коп. (въ 1909 году было 495 р. 21 коп.), въ Калужское духовное училище въ 1910 году—1052 руб. 60 коп. (въ 1909 г. было 990 руб. 92 коп.), всего въ 1910 году—1582 р. 50 к., а по вѣдомости доставленной Сѣзду Духовной Консистоіей отъ 20 сего января за № 1511, 1538 р. 56 к.

Постановили: Поручить Учетному Комитету разъяснить указанное разнорѣчіе и о послѣдующемъ доложить будущему епархіальному Сѣзду.

Резолюція Его Преосвященства: „90 ст. Читаль“.

91. *Слушали:* Докладъ члена Учетнаго Комитета о. П. Любимова о томъ, что повѣренные не принимаютъ на себя обязанность составлять протоколы и вчинять иски по незаконной продажѣ свѣчъ, почему порученіе Учетнаго Комитета (журналъ Сѣзда 1910 года ст. 72) имъ не могло быть исполнено послѣ чего онъ приглашалъ и убѣждалъ настоятелей и старостъ самихъ наблюдать за торговлей свѣчами и въ интересахъ епархіи не торговать свѣчами неепархіальнаго производства.

Явившійся въ собраніе, съ разрѣшенія Сѣзда помощникъ присяжнаго повѣреннаго С. В. Безсоновъ сообщилъ о тѣхъ мѣропріятіяхъ, которые могутъ вести къ пресѣченію торговли восковыми свѣчами частными торговцами. Депутатъ изъ церковныхъ старостъ, податной инспекторъ Миловановъ подаль мысль, что можно устроить дѣло надзора за торговлей восковыми свѣчами чрезъ податныхъ инспекторовъ.

Постановили: Почтительнѣйше просить Его Преосвященство войти съ ходатайствомъ чрезъ Его Высокопревосходительство г-на Оберъ-Прокурора Св. Синода предъ законодательными учрежденіями о включеніи въ новый проектъ о государственномъ промысловомъ налогѣ, внесенный нынѣ въ Государственную Думу, особей статьи, которой вмѣнялось бы въ обязанность лицамъ торговаго надзора при ревизіи лавокъ и частныхъ свѣчныхъ заводовъ, обращать вниманіе и на правильность торговли восковыми свѣчами и при обнаруженіи нарушеній составлять протоколы и подвергать нарушителей закона отвѣтственности.

Резолюція Его Преосвященства: „91 ст. Утверж-

дается. Предлагаю Учетному Комитету заготовить проект ходатайства“.

92. *Слушали:* Словесный докладъ Учетнаго Комитета о томъ, что полномочія Комитета окончились и одинъ изъ членовъ былъ по назначенію.

Постановили: Продолжить полномочія Комитета на 3 года; считать и въ число членовъ отъ гор. Калуги избраннымъ священника Петра Любимова.

Резолюція Его Преосвященства: „92 ст. Утверждается“.

93. *Слушали:* постановление прошлогдняго Съѣзда, пунктъ 61, объ увеличеніи жалованія предсѣдателю Совѣта епархіальнаго женскаго училища о. протоіерею Протопопову.

Членъ Совѣта о. Ѳ. Соколовъ свидѣтельствовалъ о сложности работъ предсѣдателя Совѣта и ходатайствовалъ о приведеніи въ исполненіе пожеланія Преосвященнаго Веніамина прибавить жалованіе предсѣдателю Совѣта.

Постановили: Оставить жалованіе предсѣдателю Совѣта въ суммѣ 200 руб.

Резолюція Его Преосвященства: „93 ст. Постановление несоотвѣтствуетъ заявленію отца Соколова. Предлагаю пересмотрѣть его будущему Епархіальному Съѣзду“.

94. *Слушали:* Докладъ вторично образованной Съѣздной свѣчной комиссіи и вмѣстѣ докладъ Ревизіонной Комиссіи по свѣчному заводу. По заявленію о. предсѣдателя этой комиссіи священника Н. Смирнова составъ комиссіи былъ полный, за исключеніемъ о. протоіерея Протопопова; комиссія произвела детальную повѣрку документовъ заводскихъ и подробно ознакомилась съ отчетомъ за 1909—10 годъ. По заключенію и этой комиссіи дѣло свѣчное ведется правильно и хозяйственно, прибыль, показанная въ отчетѣ, дѣйствительная. Комиссія полагаетъ благодарить Правленіе свѣчнаго завода и смотрителя.

При этомъ докладъ было заслушано пожеланіе церковныхъ старостъ (г.г. Ѳомина и Машкова) отдѣльно показывать прибыль по каждому предмету заводской торговли; здѣсь было заявлено о полученіи отъ члена вышеупомянутой свѣчной комиссіи о. протоіерея А. Никольскаго по вопросу о заводской прибыли.

Постановили: 1) По поводу заявленія о. протоіерея Никольскаго не возобновлять преній по вопросу о прибыляхъ свѣчнаго завода, 2) выразить пожеланіе, чтобы въ отчетахъ болѣе наглядно показывалась прибыль по отдѣльнымъ частямъ заводскихъ операций, 3) благодарить Правленіе свѣчнаго завода и о. смотрителя не только словесно, но и денежно, выдавъ изъ средствъ свѣчнаго завода одновременно о. предсѣдателю правленія 200 р., а членамъ его и смотрителю по 100 р.

Резолюція Его Преосвященства: „94 ст. Утверждается; заявленіе о. прот. Никольскаго отпечатать при журналѣ“.

95. *Слушали:* Докладъ Ревизіоннаго Комитета о

долгѣ за бывшимъ о. смотрителемъ завода Кушневскимъ. Долгъ взыскивается гражданскимъ порядкомъ; самое дѣло находится у повѣреннаго Потулова, а книги и другіе документы на экспертизѣ, наконецъ судебного дѣла опредѣлить нельзя.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Преосвященства: „95 ст. Читаль“.

96. *Слушали:* Заявленіе Предсѣдателя Ревизіоннаго Комитета по свѣчнымъ операціямъ священника Сергія Милованова объ освобожденіи его отъ обязанностей предсѣдателя Ревизіоннаго Комитета свѣчнаго завода.

Постановили: Принять просьбу о. Милованова, освободивъ отъ обязанностей по ревизіи свѣчнаго завода, считать достаточнымъ имѣть въ составѣ членовъ Ревизіоннаго Комитета изъ духовенства двухъ священниковъ-прежнихъ членовъ: о.о. Дмитревскаго и Протопопова, дополнить составъ комиссіи двумя членами изъ церковныхъ старостъ, каковыми единогласно избраны г.г. Ѳоминъ Я. М. и Нискубинъ В. Л.

Резолюція Его Преосвященства: „96 ст. Утверждается“.

97. *Слушали:* Заявленіе старосты села Щелканова о необходимости открыть свѣчной складъ въ Щелкановѣ, какъ центральномъ районѣ для церквей. Эти церкви въ весеннюю распутицу обращаются за покупкой свѣчей или къ частному торговцу Рыжову въ Мещовскѣ или въ Юхновскій епархіальный складъ, Смоленской губерніи.

Постановили: Поручить Правленію свѣчнаго завода открыть свѣчной складъ въ селѣ Щелкановѣ.

Резолюція Его Преосвященства: „97 ст. Исполнить“.

28 января. Вечернее засѣданіе.

98. *Слушали:* Докладъ Комиссіи по разсмотрѣнію смѣты на 1911 годъ Калужскаго епархіальнаго женскаго училища, съ заключеніями Съѣздной Комиссіи по дѣламъ училища.

При разсмотрѣніи смѣты найдено возможнымъ произвести слѣдующія измѣненія.

Отдѣлъ 1-й, пунктъ 1-й по содержанію администраціи и второй лицамъ воспитательнаго персонала всего на 7780 р. исчисленъ правильно и посему Съѣздъ постановилъ отпустить полностью.

Пунктъ третій. Законоучителю параллельнаго класса за 18 уроковъ назначено по 50 руб., а не по 40 руб. Основаніемъ сему послужила ошибка переписчика постановленій прошлогдняго Съѣзда; доказательствомъ того, что это есть ошибка служить между прочимъ и то обстоятельство, что тѣмъ же Съѣздомъ прошлаго года смѣта по сей статьѣ исчислена законоучителю по 40 руб., какъ приглашенному со стороны, въ виду сего Съѣздъ.

Постановили: Сократить ассигнованіе законоучителю параллельнаго класса на 180 руб. и на томъ же основаніи преподавательницѣ Вусовичъ за 9 уроковъ сбавить 90 р., оставивъ по 40 руб. за урокъ, какъ они получали до 1911 года; относительно ассигнованія пре-

подавателямъ Покровскому и Васильеву просить Совѣтъ, чтобы вознагражденіе по преподаванію ставилось по смѣтѣ отдѣльно отъ платы за чтеніе тетрадей; ассигнованіе учительницы рукодѣлія (480 руб.) точно росписывать сколько въ этой суммѣ воспитательницъ съ I—IV клас., отдѣльной учительницѣ рукодѣлія съ IV—VI кл. и отдѣльно учительницѣ изящныхъ работъ; ассигнованіе на уроки музыки сократить на 20 руб.; отдѣлу „по VII-му классу“, „Б“ прочимъ служащимъ отпустить полностью; проставленные въ 1-мъ отдѣлѣ послѣ итога 40 руб. Васильеву исключить изъ смѣты на основаніи постановленія 1910 года. Леониду же Смирнову въ виду трудности найти преподавателя по педагогической психологіи, оставить 50 руб. за урокъ въ 7-мъ классѣ въ видѣ исключенія и на одинъ годъ. Всего по первому отдѣлу испрашивалось 25624 руб., сокращенъ 1-й отдѣлъ на 330 руб., къ отпуску 25294 рублей + 50 рублей—Смирнову.

Резолюція Его Преосвященства: „**Къ 98 ст. Ошибку въ 38 ст. (п. 4) постановленій Епарх. Създа 1910 года, утвержденную предшественникомъ моимъ, не допускаю. По первому отдѣлу смѣты, на основаніи той же статьи 38, признаю возможнымъ сократить смѣту только на 20 рублей за уроки музыки и отпустить 25694 рубля.**

99. Второй отдѣлъ по пищевому довольствію *постановили* сократить на 113 руб. 52 коп. и отпустить 26400 рублей. При этомъ церковные старосты заявили, что цѣны на продукты выставлены преувеличенными (какъ на примѣръ крупа по 1 р. 30 коп. за пудъ), объясняется это тѣмъ, что Совѣтъ училища, испрашивая смѣту на годъ, долженъ былъ считаться съ колебаніемъ цѣнъ на товары въ ту или иную сторону; старосты предлагали производить закупку на основаніи ежемѣсячныхъ справокъ о цѣнахъ у разныхъ фирмъ и тогда, по ихъ мнѣнію, выйдетъ большая экономія въ уплатѣ за продукты.

Постановили. Рекомендовать Совѣту епархіальнаго женскаго училища, а также и другимъ учебнымъ заведеніямъ, чтобы они ежемѣсячно справлялись о цѣнахъ на продукты и, не дѣлая съ торговцами договоровъ на долгіе сроки, производили бы закупки по существующимъ цѣнамъ у того торговца, у кого по справочнымъ цѣнамъ оказались цѣны болѣе подходящими въ данный моментъ.

Резолюція Его Преосвященства: „**99 ст. Утверждается.**

100. Третій отдѣлъ по снабженію воспитанницъ обувью, одеждой и другими принадлежностями. Такъ какъ изъ года въ годъ по этому отдѣлу бываютъ значительные остатки.

Постановили. Сократить на 557 руб. 02 коп., отпустивъ такимъ образомъ 16630 руб. съ предложеніемъ Совѣту училища не расходовать остатковъ по одной статьѣ смѣты на предметы, обозначенной въ другихъ статьяхъ той же смѣты, а въ отчетѣ показывать остатки

по каждой статьѣ; въ случаѣ же, если Совѣтъ училища вынужденъ будетъ затронуть суммы на экстраординарные расходы, то о семъ особо докладываетъ Епархіальному Създу.

Резолюція Его Преосвященства: „**100 ст. Утверждается.**

101. При этомъ нѣкоторыми депутатами изъ церковныхъ старостъ было обращено вниманіе на высокія цѣны мануфактурныхъ товаровъ, выставленные въ смѣтѣ, между тѣмъ при тѣхъ большихъ закупкахъ, которыя дѣлаются въ Училищѣ, вполне возможно пріобрѣтеніе товаровъ по оптовой цѣнѣ непосредственно съ заводовъ. Церковный староста Винокуровъ при этомъ указалъ и фирмы, къ которымъ можно обратиться за нѣкоторыми товарами.

Постановили. Рекомендовать Совѣту епархіальнаго женскаго училища закупать чрезъ вояжеровъ или непосредственно мануфактурные товары съ заводовъ.

Резолюція Его Преосвященства: „**101 ст. Утверждается.**

102. Отдѣлъ четвертый. Содержаніе стипендіатокъ и пансіонерокъ.

Игуменя Калужскаго женскаго монастыря выдаетъ 400 руб. на 4-хъ стипендіатокъ; въ прежнее время она оставляла за собою право выдавать стипендію двумъ ученицамъ (по 200 р.) а теперь уже всѣмъ четыремъ выдаетъ она по своему усмотрѣнію и по заключенію Совѣта училища не всегда дѣйствительно нуждающимся.

Постановили. Выразить пожеланіе, чтобы всѣ средства, отпускаемая въ епархіальное училище, поступали въ непосредственное распоряженіе Совѣта училища, о чемъ почтительнѣйше просить также и матушку игуменью.

Резолюція Его Преосвященства „**102 ст. Читаль.**

103. По этому же отдѣлу пунктъ „В“ на бібліотеку.

Постановили. Сократить отпуски на 111 р. 27 к. въ виду того, что предшествующіе годы по этому пункту отпускались значительныя суммы и запасъ книгъ долженъ образоваться уже довольно значительный.

Резолюція Его Преосвященства: „**103 ст. Утверждается.**

104. По этому же отдѣлу пунктъ „Д“ на больницу испрашивается болѣе прошлогодняго на 200 руб. и это увеличеніе ничѣмъ не мотивировано.

Постановили. Отпустить по примѣру прошлаго года 900 р., въ случаѣ эпидемической болѣзни предоставить совѣту право произвести по сей статьѣ перерасходъ, о чемъ доложить будущему Създу.

Резолюція Его Преосвященства: „**104 ст. Утверждается.**

105. Отдѣлъ 4-й сокращается всего на 311 р. 27 коп. и ассигновывается 5821 р. 19 к.

Пятый отдѣлъ пунктъ 8-й на мелочные расходы.

Постановили. Отпустить на устройство катка вмѣсто 50 р.—10 р. и на осмотръ зданій вмѣсто 25 р.—

10 р., затѣмъ статью подъ лит. „Р“ на 100 руб. со-
всѣмъ исключить изъ смѣты.

Итого пунктъ „мелочные расходы“ сокращается на
155 руб.

Резолюція Его Преосвященства: „105 ст. Утверж-
дается. Къ 105 ст. На осмотръ зданій признаю не-
обходимымъ отпустить 25 руб., а на мелочные рас-
ходы 50 руб., сократить по этой статьѣ на 90 р.“

106. Въ томъ же отдѣлѣ пунктъ 9-й—ремонтъ
зданій“.

Постановили: Согласно заключенію Ревизіонной
Комиссія сократить всего на 765 руб. 94 к. и отпу-
стить 1897 р.; предложить совѣту училища на будущее
время на всѣ работы, представляющія не ежегодный,
экстрординарный расходъ, представлять особые до-
клады со смѣтами.

Резолюція Его Преосвященства: „106 ст. Утверж-
дается. По пункту 9-му сократить на 563 руб.“.

107. Пунктъ „ремонтъ зданій“ сокращается: въ
пунктѣ II—ремонтъ и приобрѣтеніе инвентаря.

Постановили: Отпустить на чайныя ложки вмѣсто
130 р.—52 р., а 35 руб. на семь чайниковъ исклю-
чить, слѣдовательно пунктъ II-й сокращается на 113 р.

А всего пятый отдѣлъ сокращается на 766 р. 94 к.;
испрашивалось 12611 р. 07 к., ассигновывается 11845
руб. 07 к.

Резолюція Его Преосвященства: „107 ст. Утверж-
дается“.

108. Отдѣлъ VI-й Работы произведенныя въ 1910
году безъ журнальнаго разрѣшенія епархіальнаго Сѣ-
зда на сумму 1133 руб. 55 к.

Постановили: Исключить изъ смѣты, потому что
по докладу совѣта училища отъ 21 января сего года
за № 7/62, этотъ расходъ покрытъ уже остатками отъ
прошлаго 1910 года.

Резолюція Его Преосвященства: „108 ст. Утверж-
дается“.

109. Въ отдѣлѣ экстраординарныхъ расходовъ ис-
прашивается 1095 р. 32 к. на метлахскіе полы въ
нижнемъ корридорѣ училищнаго корпуса; по осмотру
половъ комиссіей, они признаны еще вполне прилич-
ными, а посему *постановили:* 1095 р. 32 к. исклю-
чить изъ смѣты.

Резолюція Его Преосвященства: „109 ст. Утверж-
дается“.

110. На устройство перкетнаго пола въ VII классѣ
испрашивается 295 р., комиссіей признано достаточ-
нымъ ремонтировать существующія тамъ полы съ за-
мѣной негодныхъ досокъ и балокъ свѣжими, на что
постановили: отпустить 50 руб.

Резолюція Его Преосвященства: „110 ст. Утверж-
дается“.

111. Перерасходъ по больницѣ, по случаю скарла-
тины въ 355 рублей покрылся по докладу Совѣта за
№ 7/62 остатками отъ 1910 года.

Постановили: 355 рублей исключить изъ смѣты.

Резолюція Его Преосвященства: „III ст. Читаль“.

112. Испрашивается 1200 рублей на устройство
навѣса размѣромъ 30 × 15 арш. для дровъ, по расчету
въ подобный сарай войдетъ не болѣе 60 кубовъ, учи-
лище же закупаетъ до 150 и болѣе, слѣдовательно
большая половина дровъ останется внѣ сарая; рѣдко
гдѣ въ учрежденіяхъ можно встрѣтить подобные навѣсы;
по заявленію нѣкоторыхъ депутатовъ изъ церковныхъ
старостъ, дрова сложенные въ сараѣ портятся еще бо-
лѣе, чѣмъ на воздухѣ, по ихъ мнѣнію слѣдуетъ скла-
дывать дрова на воздухѣ штабелями съ небольшимъ
въ полчетверти разстояніемъ (болѣе, чѣмъ на воздухѣ,
по ихъ мнѣнію слѣдуетъ складывать дрова на воздухѣ
штабелями съ небольшимъ въ полчетверти разстояніемъ).

Постановили: 1200 руб. исключить изъ смѣты; 85
руб. на приобрѣтеніе машинки для чистки картофеля
также исключить, равно и 90 руб. на прибавку жало-
ванія двумъ учителямъ VII класса, какъ вторично за-
писанные. Всего этотъ отдѣлъ сокращается на 3050
руб. 32 к. Испрашивалось 3650 руб. 32 к., ассигновы-
вается 600 руб.

Резолюція Его Преосвященства: „112 ст. Утверж-
дается“.

Всего по смѣтѣ расхода испрашивалось 92851 руб.
94 к., по постановленіямъ Сѣзда смѣта сокращена

По 1-му отдѣлу на 330 руб. — коп.

По 2-му — на 113 руб. 52 коп.

По 3-му — на 557 руб. 02 коп.

По 4-му — на 311 руб. 27 коп.

По 5-му — на 766 руб. 00 коп.

По 6-му — на 1133 руб. 55 коп.

Экстрординарн. статья на 3050 руб. 32 коп.

Всего..... на 6261 руб. 08 коп.

И ассигновывается..... 86.640 руб. 26 коп.

Резолюція Его Преосвященства: „Измѣнить цифры
соотвѣтственно моимъ резолюціямъ, отмѣченнымъ
по статьямъ сего журнала“.

113. Въ статьѣ прихода на покрытіе исчисленныхъ
въ смѣтѣ расходовъ подъ лит. А въ исчисленіи поступ-
леній отъ конвиктерокъ VII произошла ошибка: на 70
руб. поставлено поступленій менѣе.

Постановили: Прибавить эту сумму къ итогу, ко-
торый такимъ образомъ выразится не въ 31776 р., а
въ 31846 руб.

Резолюція Его Преосвященства: „113 ст. Читаль“.

114. Подъ лит. Г поставлено поступленій отъ Ка-
лужскаго епархіальнаго свѣчнаго завода на содержаніе
125 епархіальныхъ пансіонерокъ 13750 р. Эта цифра
не должна быть на приходѣ епархіальнаго женскаго
училища и вотъ по какимъ основаніямъ. До 1907 года
сумма эта (13750 р.) дѣйствительно отпускала изъ
прибылей свѣчнаго завода, но въ 1907 году епархі-
альнымъ Сѣздомъ было обнаружено, что прибы-
лями свѣчнаго завода нельзя покрыть расходы епар-
хіальныхъ учреждений, тогда епархіальный Сѣздъ 1907
года взаимно непосильныхъ отчисленій изъ прибылей
завода установилъ сборъ съ церковей въ 10% и прич-

товъ $\frac{8}{10}$ 0/0, изъ свѣчнаго же завода была дослана только недостающая сумма на покрытіе смѣтныхъ расходовъ въ епархіальное училище; послѣ того въ смѣту прихода епархіальнаго женскаго училища изъ прибылей завода уже не ставилась сумма въ 13750 руб., а отпускались разныя суммы отъ 3461 до 9774 руб. 05 к. Такимъ образомъ сумма въ 13750 руб. замѣнена такъ называемымъ „процентнымъ сборомъ“, а послѣдній въ послѣдній въ смѣтѣ прихода, представленной епархіальнымъ училищемъ значится подъ лит. „Д“ и если Съѣздъ оставитъ 13750 руб., какъ особую статью прихода, то епархіальное училище получитъ эту сумму вдвойнѣ.

Постановили: Исключить изъ смѣты прихода 13750 руб.

Резолюція Его Преосвященства: „114 ст. На основаніи 12 статьи постановленій Епарх. Съѣзда 1903 года, утвержденной Преосвященнымъ Веніаминомъ, содержатся 125 епархіальныхъ пансіонерокъ, и впредь содержать ихъ на томъ же основаніи. При чемъ всегда показывать, что сумма 13750 руб., назначенная на содержаніе 125 епарх. пансіонерокъ, уплачивается процентнымъ сборомъ, установленнымъ съ 1907 года“.

115. Въ счетъ случайныхъ на приходъ поставлено 100 рублей, собираемыхъ по подписнымъ листамъ этотъ сборъ отмѣнить, а въ Совѣтъ училища взаимнѣ сего сбора выдавать изъ прибылей свѣчнаго завода такую же сумму.

Такимъ образомъ общій итогъ поступленій ожидающихся въ 1911 году, за вычетомъ изъ 89081 р. 78 к.—13750 рублей, выразится въ суммѣ 75331 р. 78 к., къ этой суммѣ надо прибавить 70 руб., пропущенныхъ въ отдѣлѣ поступленій отъ конвиктерокъ и 12 р. 56 к. остатка, всего на приходъ ожидается 75414 р. 34 к.

Расхода по смѣтѣ значится всего 86640 рублей 26 коп. за исключеніемъ 75414 руб. 34 коп. предполагается изыскать 11225 руб. 92 коп.

Резолюція Его Преосвященства: „115 ст. Утверждается. Потребную къ изысканію сумму для покрытія расходовъ по смѣтѣ Епарх. женскаго училища исчислить согласно съ моими резолюціями.“

116. *Слушали:* Докладъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища за № 9/66 о пристройкѣ съ правой стороны училищнаго корпуса и о надстройкѣ надъ средней части зданія 3-го этажа. Означенныя постройки, по докладу Совѣта, вызваны тѣмъ, что всѣ ученицы училища не имѣютъ возможности помѣщаться въ училищномъ корпусѣ и принуждены на ночлегъ ходить въ Золотаревскій домъ, что сопряжено съ большими неудобствами; тѣснота помѣщенія, докладываетъ далѣе Совѣтъ, вызоветъ его въ будущемъ учебномъ году даже на такую крайнюю мѣру, какъ непринятіе въ конвиктъ до 40 вновь поступающихъ ученицъ. Такимъ образомъ Съѣзду предлагается на разрѣшеніе вопросъ чрезвычайной важности, такъ какъ вся эта постройка смѣтой

исчислена въ 60.000 рублей; но детально разсмотрѣть какъ планъ, такъ и смѣту Съѣзду за краткостью времени невозможно, между тѣмъ возникаютъ сомнѣнія, выдержать ли подобную надстройку стѣны училищнаго корпуса, съ другой стороны громадная единовременная цифра расхода невольно заставляетъ подумать о томъ, гдѣ взять 60.000 рублей? Это заставляетъ мириться съ неудобствомъ хожденія своихъ дѣтей на ночлегъ въ такъ называемый Золотаревскій домъ и

Постановили: Предложеніе Совѣта о расширеніи училищнаго дома отклонить.

Резолюція Его Преосвященства: „116 ст. Изъ личнаго осмотра Епархіальнаго женскаго училища убѣдился, что духовенству необходимо расширить какъ самое зданіе училища, такъ и училищную усадьбу.“

Предлагаю благочиннич. собраніямъ и будущему епархіальн. Съѣзду заняться этимъ вопросомъ очень обстоятельно.

117. Имѣли сужденіе о скученности конвиктерокъ въ училищномъ общежитіи и невозможности при настоящемъ положеніи въ будущемъ учебномъ году принять 40 ученицъ, вновь имѣющихъ поступить въ конвиктъ.

Постановили: Приспособить подъ помѣщеніе спаленъ квартиру, занимаемую инспекторомъ Епархіальнаго женскаго училища, каковую инспекторъ обязательно долженъ освободить къ 1-му іюля 1911 года; съ 1-го іюля 1911 года ему, инспектору, назначить квартирнаго пособія по 30 руб., въ мѣсяць за 6 мѣсяцевъ 180 руб.; выразить глубокое сожалѣніе по поводу того, что постановленія епархіальныхъ Съѣздовъ 1909 и 1910 годовъ объ очищеніи квартиры о. инспекторомъ не приведены въ исполненіе.

Резолюція Его Преосвященства: „117 ст. Для новыхъ параллельныхъ классовъ помѣщеній въ зданіи училища не вижу. Для какихъ же воспитанницъ требуется освобожденіе квартиры о. инспектора? Въ виду сего постановленіе Съѣзда признаю рановременнымъ. Нижнее помѣщеніе подъ квартирой инспектора можетъ быть употреблено для нуждъ училища“.

118. *Слушали:* Докладъ Совѣта о приобрѣтеніи усадьбы Григорьевой за 500 рублей и Тихоновой.

Постановили: Такъ какъ между этими усадьбами и училищемъ есть еще усадьба Ченцовой, а эта послѣдняя усадьба не приобрѣтена еще для нуждъ училища, то во избѣженіе чрезъполосицы приобрѣтеніе усадьбы Григорьевой и Тихоновой отклонить.

Резолюція Его Преосвященства: „118 ст. Предлагаю будущему епархіальн. Съѣзду снова обсудить этотъ вопросъ“.

119. *Слушали:* Докладъ того же Совѣта о продленіи сбора пожертвованій для образованія полной стипендіи имени о. Іоанна Сергіева Кронштадтскаго.

Постановили: Сборъ продолжить съ отпечатаніемъ подписнаго листа; на имѣющіяся наличныя деньги этой стипендіи купить 0/0 государственныя бумаги.

Резолюція Его Преосвященства: „119 ст. Утверждается“.

120. *Слушали:* Докладъ Совѣта о произведенномъ ремонтѣ плиты, приобрѣтеніи котловъ на сумму 1133 руб. 55 к. Докладъ того же Совѣта о сверхсметномъ расходѣ по больницѣ по случаю заболѣванія дѣтей скарлатиной въ 355 рублей и докладъ о ремонтѣ ватеръ-клозетовъ и окраскѣ крыши. Всѣ эти расходы покрыты остатками отъ 1910 года.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Преосвященства: „120 ст. Читаль“.

121. *Слушали:* Докладъ объ ассигнованіи 90 рублей на увеличеніе жалованія преподавателю Васильеву и Покровскому и о прибавкѣ Высоцкой.

Постановили: Руководствоваться по симъ предметамъ уже состоявшимся постановленіями; Высоцкой въ прибавкѣ отказать.

Резолюція Его Преосвященства: „121 ст. Относительно Васильева и Покровскаго мною сдѣлано распоряженіе выше; прочее утверждается“.

122. *Слушали:* Докладъ Совѣта объ ежегодно увеличивающемся числѣ желающихъ поступить въ 1-й классъ училища, что вызываетъ необходимость открыть третье параллельное отдѣленіе въ 1-мъ классѣ.

Постановили: Открыть, если понадобится, третье параллельное отдѣленіе въ 1-мъ классѣ, на что отпустить условно на мѣсяцы сентябрь—декабрь 434 руб. 34 коп., каковую сумму внести въ смету расхода.

Резолюція Его Преосвященства: „122 ст. Не вижу возможности открыть новый параллельный классъ за отсутствіемъ классныхъ помѣщеній.“

Прежде нужно озаботиться духовенству расширеніемъ самаго зданія училища, для чего, если не вдругъ, то постепенно слѣдуетъ собирать денежный капиталъ въ опредѣленной суммѣ“.

123. Попутно было высказано пожеланіе, чтобы приемные экзамены были произведены дважды: весною и осенью и по возможности въ одно время и въ епархіальномъ и въ духовномъ училищахъ.

Постановили: Просить Совѣтъ возбудить объ этомъ ходатайство предъ учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ.

Резолюція Его Преосвященства: „123 ст. Согласенъ“.

124. Разматривали недоимочную вѣдомость и

Постановили: Сложить Покровской Александрѣ 2 руб. и Покровской Софіи 45 рублей.

Резолюція Его Преосвященства: „124 ст. Утверждается“.

125. *Слушали:* Докладъ объ остаткѣ по епархіальному училищу суммъ къ 21 января 1911 года, каковой выразился въ наличной суммѣ 12 руб. 56 коп. за покрытіемъ всѣхъ счетовъ 1910 года. При этомъ Ревизіонная Комиссія доложила, что при ревизіи ея 21 января сего года приходо-расходныхъ книгъ, книги еще не были закончены и балансъ не сведенъ. Этотъ непорядокъ въ веденіи книгъ и отчетности нетерпимъ и можетъ повести къ запутанности.

Постановили: Остатокъ поставить на приходъ; предложить Совѣту къ неуклонному исполненію, чтобы книга заканчивалась обязательно къ 1-му января и въ теченіе первой половины января мѣсяца сводился бы балансъ съ точнымъ показаніемъ пассива и актива; о результатахъ этого сведенія годоваго прихода и расхода увѣдомить чрезъ Ревизіонную Комиссію въ половинѣ января Учетный Комитетъ; поручить Учетному Комитету теперь же выяснитъ точный остатокъ на 1-е января 1911 года; предложить о.о. благочиннымъ сообщать въ Учетный Комитетъ къ 15-му января свѣдѣнія о всѣхъ недосланныхъ ими суммахъ % взноса какъ въ Епархіальное женское училище, такъ и въ другія епархіальныя учрежденія.

Резолюція Его Преосвященства: „125 ст. Вмѣняя въ обязанность всѣмъ о.о. благочиннымъ и родителямъ своевременно вносить деньги въ Совѣтъ училища“.

126. *Слушали:* Докладъ Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ отчета за 1909 годъ.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію, членовъ Ревизіоннаго Комитета благодарить; членамъ Ревизіоннаго Комитета выдать изъ средствъ свѣчнаго завода по 25 руб., протоіерею Рождественскому и священнику Чиннову, а П. Любимову 15 руб.; просить произвести ревизію отчета за 1910 годъ и сметы на 1912 годъ; въ составъ Комиссіи включить депутата отъ церковныхъ старостъ Василя Лукича Нискубина.

Резолюція Его Преосвященства: „126 ст. Исполнить“.

Итого по докладамъ отпущено 761 р. 34 к. и по сметѣ 11225 руб. 92 коп.—всего изыскать 11987 руб. 26 коп.

Резолюція Его Преосвященства: „Исчислить согласно съ резолюціями моими“.

127. При объясненіяхъ предсѣдателя Совѣта Епархіальнаго женскаго училища выяснилось, что заключенія Ревизіонной Комиссіи не были представлены предварительно Совѣту училища; если же бы были представлены, то многія недоумѣнія по сметѣ были бы разъяснены предварительно.

Постановили: Вмѣнить въ обязанность Ревизіонному Комитету докладъ по сметѣ и рассмотрѣнію отчета предварительно предьявлять Совѣту училища и Съѣзду представлять по слѣдующей формѣ: въ первой графѣ писать докладъ по каждому отдѣлу, во 2-й—мнѣніе Совѣта, въ 3-ей окончательное заключеніе Комиссіи; Совѣтъ училища предварительно смету на будущій годъ долженъ представлять Ревизіонной Комиссіи за мѣсяць до Съѣзда.

Выбыли со Съѣзда депутаты по уважительнымъ причинамъ, церковный староста Козьма Григорьевъ 1-го округа, Боровскаго уѣзда, священникъ Павелъ Зерцаловъ, церковный староста Кузнецовъ 2 округа, Малоарославецкаго уѣзда.

Резолюція Его Преосвященства: „127 ст. Точно исполнять существующія законоположенія по этому предмету“.

128. Въ концѣ засѣданія произведено было закрытой баллотировкой избраніе въ члены Правленія семинаріи отъ духовенства. Баллотировались: протоіерей Іоаннъ Протопоповъ, получившій 50 избир. и 14 неизбирательныхъ, священникъ Іоаннъ Глаголевъ, получившій 53 избирательныхъ и 1 и 10 неизбирательныхъ, прот. Ал. Рождественскій, получившій 51 и 12 неизбирательныхъ. Другія намѣченные лица баллотироваться отказались.

Постановили: Считать избранными въ члены Правленія семинаріи протоіерея Іоанна Протопопова, священника села Пушкина Іоанна Глаголева и протоіерея Ал. Рождественскаго. Кандидатомъ въ члены Правленія единогласно избранъ священникъ Петръ Любимовъ.

Резолюція Его Преосвященства: „128 ст. Утверждается“.

29 января. Утреннее засѣданіе.

129. *Слушали:* Заявленію благочиннаго 3 округа, Мещовскаго уѣзда, о томъ, что по балансowymъ вѣдомостямъ Епархіальнаго женскаго училища неправильно къ 1911 году числится недоимка за этимъ округомъ; между тѣмъ бывшая недоимка уплачена полностью.

Постановили: Поручить Учетному Комитету выяснить это недоразумѣніе и доложить объ этомъ будущему епархіальному Сѣзду.

Резолюція Его Преосвященства: „129 ст. Читаль“.

130. *Слушали:* Докладъ Учетнаго Комитета о лѣсныхъ дачахъ, въ коемъ изложено, что свѣдѣнія о дачахъ, полученныя въ отчетному году, не во всемъ согласны съ тѣми данными, которыя собраны Комитетомъ по сему предмету въ 1907 году: въ трехъ округахъ дачи превратились въ мелкій лѣсъ и кустарникъ, а въ одномъ (именно 2-го окр. Лихвинскаго уѣзда) дачи вовсе не оказалось. Лѣсные Комитеты для надзора и охраненія дачъ отъ расхищенія и наблюденія за правильной эксплуатацией ихъ учреждены только въ трехъ благочиніяхъ, о продажѣ лѣса сообщено только изъ двухъ округовъ. вмѣстѣ съ этимъ заслушали заявленіе церковнаго старосты Фомина о томъ, что хозяйство въ церковныхъ лѣсныхъ дачахъ, по имѣющимся у него свѣдѣніямъ, находится въ неудовлетворительномъ состояніи. Хотя лѣсныя дачи находятся въ вѣдѣніи отдѣльныхъ церквей, но въ общемъ онѣ составляютъ часть общепархіальнаго имущества, поскольку подлежатъ, какъ и всякое церковное имущество, обложенію налогами въ пользу учрежденій епархіи. Посему Епархіальное духовенство въ лицѣ епархіальнаго Сѣзда, по мнѣнію г-на Фомина, должно быть освѣдомлено о томъ, какъ ведется хозяйство въ лѣсныхъ дачахъ. Здѣсь же было доложено, что по этому же предмету имѣется докладъ священника села Бояновичъ Петра Казанскаго и села Огори священника Петра Маркова.

Постановили: 1) Попечительнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить организовать Комитетъ изъ депутатовъ Сѣзда, которому сдѣлать слѣдующія порученія: осмотрѣть лѣсныя дачи епархіи на мѣстахъ,

опредѣлить площадь, возрастъ, сорта деревьевъ, произвести оцѣнку лѣсныхъ насажденій по мѣстнымъ цѣнамъ, ознакомиться съ порядкомъ веденія лѣснаго хозяйства и представить свои соображенія къ наилучшей постановкѣ этого хозяйства. 2) Просить епархіальное начальство распоряженія о томъ, чтобы означенному Комитету при осмотрѣ дачъ на мѣстахъ причты и церковные старосты выдавали бы документы и оказывали свое содѣйствіе. 3) Предоставить Комитету, въ случаѣ надобности, приглашать специалиста по лѣсному дѣлу; 4) ассигновать на расходы по поѣздкѣ членовъ Комитета по лѣснымъ дачамъ изъ средствъ завода 100 руб., и въ случаѣ надобности дополнить эту сумму по дѣйствительному расходу изъ того же источника; 5) избрать въ означенный Комитетъ священника села Бояновичъ, Жиздринскаго уѣзда, Петра Казанскаго, священника села Кулешова, Лихвинскаго уѣзда, Николая Любимова и церковнаго старосту села Мышегскаго Завода Θεолора Петровича Машкова; 6) передать въ Комитетъ для соображеній проекты священниковъ Казанскаго и Маркова; 7) просить вновь образованный Комитетъ начать свои работы весною съ тѣмъ, чтобы исполнить порученіе въ текущемъ году и представить свой докладъ къ будущему епархіальному Сѣзду; 8) права инициативы въ Комитетѣ поручить священнику Петру Казанскому.

Резолюція Его Преосвященства „130 ст. Утверждается“.

131. *Слушали:* Отношеніе Калужской Духовной Консistorіи отъ 27 января за № 1573, коимъ сообщается общепархіальному Сѣзду, что епархіальнымъ начальствомъ предположено освободить градо-Калужскую Васильевскую церковь отъ взносовъ на нужды епархіи въ виду того, что въ этой церкви назначено молиться расположенному въ Калугѣ полку, а это назначеніе сопровождается ущербомъ въ церковныхъ доходахъ. Консistorія проситъ разрѣшить взносы, причитающіеся съ Васильевской церкви перевести на другія церкви епархіи. Здѣсь протоіерей Алексій Рождественскій выяснилъ Сѣзду, что у военныхъ свой свѣчной ящикъ; когда совершаются службы для военныхъ, то церковному старостѣ не даютъ ни ходить съ тарелкой, ни торговать свѣчами.

Постановили: 1) Почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ отмѣнѣ распоряженія Духовной Консistorіи по этому дѣлу и отъ взносовъ на епархіальныя нужды Васильевскую церковь не освобождать; 2) просить епархіальное начальство возбудить ходатайство о томъ, чтобы во время совершенія богослуженій для военныхъ, продажа свѣчей производилась церковнымъ старостой мѣстной церкви и чтобы тарелочные сборы всѣ обращались зъ пользу той же церкви.

Резолюція Его Преосвященства: „131 ст. Сужденіе по предмету этой статьи отложить“.

132. *Слушали:* Докладъ Учетнаго Комитета о похоронныхъ окружныхъ благочинническихъ кассахъ. При

этомъ доложено, что въ 1910 году произведена повѣрка благочинническимъ округамъ всѣхъ похоронныхъ кассъ, кромѣ кассы 2-го округа, Калужскаго уѣзда. Изъ обсужденій по этому вопросу выяснилось, что деньги въ нѣкоторыхъ округахъ лежатъ на имя благочинныхъ, похоронная касса во 2-мъ округѣ, Калужскаго уѣзда, обращена въ ссудо-сберегательное товарищество.

Постановили: 1) Рекомендовать всѣмъ завѣдующимъ похоронными благочинническими кассами помѣщать деньги въ кредитныя учрежденія не на свое имя, а на имя кассъ, 2) предоставить окружному духовенству и на будущее время производить ежегодную повѣрку своихъ кассъ чрезъ избранныхъ лицъ и повѣрочные акты доставлять Учетному Комитету для доклада епархіальному Сѣзду.

Резолюція Его Преосвященства: „132 ст. Утверждается“.

133. *Слушали:* Отношеніе Калужской Духовной Консисторіи отъ 27 января сего года за № 1572 о томъ, что со стороны Консисторіи не встрѣчается препятствій къ введенію въ дѣйствіе правилъ, выработанныхъ Учетнымъ Комитетомъ по порученію прошлагодняго Сѣзда для единообразнаго веденія исповѣдныхъ росписей.

Постановили: Правила отпечатать въ епархіальномъ органѣ и принять къ исполненію и руководству.

Резолюція Его Преосвященства: „133 ст. Читаль“.

29 января. Вечернее засѣданіе.

134. *Слушали:* Отношеніе Калужской Духовной Консисторіи отъ 9 іюля 1910 года за № 8896 по поводу постановленія общеeparхіальнаго Сѣзда 1910 года просить Его Преосвященство снестись съ Московскимъ Митрополитомъ о неовѣнчаніи безъ надлежащихъ документовъ и безъ сношенія съ причтами тѣхъ приходоу, откуда происходятъ женихъ или невѣста, прихожанъ Калужской епархіи въ Московскихъ церквахъ. Калужская Духовная Консисторія предписываетъ секретарю Учетнаго Комитета сообщить Сѣзду, что нѣтъ основаній для такого сношенія съ Московскимъ Митрополитомъ, въ виду циркулярнаго указа Св. Синода отъ 4 января и 14 августа 1906 года за №№ 1 и 7.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію духовенства.

Резолюція Его Преосвященства: „134 ст. Читаль“.

135. *Слушали:* Сообщение Калужской Духовной Консисторіи чрезъ Учетный Комитетъ общеeparхіальному Сѣзду, что епархіальнымъ начальствомъ по опредѣленію отъ 2 октября 1910 года вновь уменьшенъ съ 1911 года взносъ съ Тихоновой пустыни епархіальному свѣчному заводу съ 2000 руб. до 1000 руб. въ виду того, что указомъ Св. Синода отъ 20 марта 1910 г. за № 4813 Тихонова пустынь обязана платить на церковно-приходскія школы 3000 руб.

Постановленіе о семъ состоялось (ст. 45).

Резолюція Его Преосвященства: „135 ст. Читаль“.

136. *Слушали:* Журналъ Комитета по распредѣленію пособій отъ 27 сентября 1910 года и проектъ объ

епархіальномъ фондѣ. Для лучшаго достиженія своихъ задачъ и для болѣе справедливаго распредѣленія пособій между нуждающимися во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, Комитетъ считаетъ необходимымъ осуществить слѣдующія предположенія и ввести слѣдующія требованія: а) подавать прошенія заблаговременно, б) показанія о доходности просителя провѣрять по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Учетномъ Комитетѣ, в) обозначать, въ какомъ домѣ живетъ проситель, дабы прибавлять къ доходности просителя извѣстную сумму (60 р. священнику въ селѣ, 120 р. въ уѣздномъ городѣ и 180 р. въ Калугѣ), г) оставить безъ измѣненія первые пять разрядовъ (1 до 50 р. на учащагося, 2) до 75 р., 3) до 100 р., 4) до 125 р., 5) до 150 р.); д) слѣдующіе разряды считать такъ: 6) отъ 150—200 р., 7) отъ 200—250 р., 8) 250—300 р. на учащагося, при доходности по 9-му разряду пособій не давать; прибавку $\frac{1}{5}$ части на каждый вышестоящій разрядъ больше стоящаго ниже сохранить, считать обязанностью членовъ Правленія отъ духовенства поддерживать въ Совѣтѣ и Правленіяхъ духовно-учебныхъ заведеній свои заключенія, основанныя на этихъ вышеуказанныхъ основаніяхъ и при распредѣленіи пособій принимать въ разсчетъ всѣхъ дѣтей духовенства, гдѣ бы они ни учились, признать что для полного и нормальнаго удовлетворенія просителей необходимо пособныя суммы сосредоточить въ распоряженія одного епархіальнаго учрежденія, именуемаго епархіальный объединенный Комитетъ по пособіямъ, на удовлетвореніе всѣхъ учащихся-нуждающихся, Комитету необходимо имѣть епархіальный фондъ,—упразднить Комиссію по распредѣленію пособій на Сѣздѣ, которая разсматриваетъ прошенія иногда безъ справокъ, не считается съ принятыми Комитетомъ нормами и выдаетъ пособіе тѣмъ, кого Комитетъ признаетъ не заслуживающими выдачи пособія.

По долгомъ и детальномъ обсужденіи этого вопроса

Постановили: 1) Проектъ отпечатать въ епархіальномъ органѣ для предварительнаго ознакомленія духовенства, разсмотрѣть его на весеннихъ благочинническихъ собраніяхъ и представить чрезъ Учетный Комитетъ будущему общеeparхіальному Сѣзду. 2) Почтительнѣйше просить Его Преосвященство дѣйствія Комитета утвердить. Всѣ денежные средства, назначенныя только въ текущемъ году для духовно-учебныхъ заведеній, объединить въ Комитетѣ, удержавъ ихъ по смѣтѣ духовно-учебныхъ заведеній. Просить администрацію духовно-учебныхъ заведеній доставлять епархіальному Комитету по пособіямъ свѣдѣнія объ успѣхахъ и поведеніи учащихся, испрашивающихъ пособіе. Суммы, назначенныя въ пособіе, хранить въ свѣчномъ заводѣ и разсылать ихъ въ духовно-учебныя заведенія по распоряженію Комитета. Печатать въ епархіальномъ органѣ списки получившихъ пособіе или стипендію. Прошенія подавать въ Комитетъ съ надлежаще засвидѣтельствованными справками.

Резолюція Его Преосвященства: „136 ст. Это поста“.

новление предварительно передать Правленіямъ Семинаріи и духовныхъ училищъ, а также Совѣту Епарх. женск. училища на обсужденіе и заключеніе.“

137. *Слушали:* Проекты о домахъ и садахъ, выработанный членомъ Учетнаго Комитета священникомъ Глаголевымъ по порученію общеeparхіального Съѣзда 1910 г. (ст.).

Постановили: 1) Проектъ заранѣе отпечатать въ епархіальномъ органѣ, обсудить ихъ на весеннихъ благочинническихъ собраніяхъ и доложить Съѣзду 1912 года. 2) Признать желательнымъ, чтобы всѣ проекты прежде представленія на Съѣздъ печатались бы въ епархіальномъ органѣ и представлялись бы на епархіальный Съѣздъ авторами или Учетнымъ Комитетомъ только съ заключеніями благочинническихъ собраній.

Резолюція Его Пресвященства: „137 ст. **Согласенъ**“.

138. Заявили о желаніи получить отпускъ г. Семеновъ по болѣзни жены и Винокуровъ по неотложнымъ своимъ дѣламъ.

Постановили: Въ виду уважительныхъ причинъ освободить ихъ отъ участія въ засѣданіяхъ Съѣзда.

Резолюція Его Преосвященства: „138 ст. **Читаль**“.

139. *Слушали:* Докладъ церковно-археологическаго Общества придти на помощь Обществу епархіальными Съѣздами для изданія VI выпуска Старины.

Изъ доклада видно, что для осуществленія этого изданія недостааетъ 215 рублей.

Постановили: Отпустить изъ средствъ свѣчнаго завода 215 руб.

Резолюція Его Преосвященства: „139 ст. **Утверждается**“.

140. *Слушали:* Отношеніе Калужской Духовной Консистоіи отъ 26 окт. за № 13976 и отношеніе епархіального училищнаго Совѣта отъ января сего года за № 228 объ отпускѣ изъ епархіальныхъ средствъ 15707 руб. 14 коп.

Постановили: Въ виду затруднительности матеріальнаго положенія и отсутствія свободныхъ средствъ отпустить на содержаніе церковныхъ школъ въ распоряженіе епархіального училищнаго Совѣта только 4000 рублей.

Резолюція Его Преосвященства: „По 140 ст. **Отпускъ 4000 рублей утверждается. Въ виду самыхъ крайнихъ нуждъ Епархіального Училищнаго Совѣта, усмотрѣнныхъ мною изъ журнала Совѣта, отъ 10 января 1911 года, признаю необходимымъ непременно отпустить изъ средствъ Свѣчнаго Завода еще 3000 рублей съ тѣмъ, чтобы сумму эту ассигновать на прибавки учащимъ лицамъ за выслугу лѣтъ, а также за преподаваніе Закона Божія, пѣнія и рукодѣлья; при этомъ прибавку за выслугу лѣтъ выдавать только въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ не будетъ въ теченіе 1911 года добавочныхъ ассигнованій учащимъ лицамъ изъ казны. Въ случаѣ, если окажутся остатки по оной статьѣ, то ихъ возвратить Правленію Свѣчнаго Завода.—Признаю также необходимымъ непременно обезпечить школы письменными принадлежностями;**

для сего разрѣшаю отъ каждой самостоятельной церкви вносить ежегодно (въ два срока) по пяти рублей, съ тѣмъ, чтобы эта сумма была разложена на церкви по ихъ доходности.

Епархіальному Училищному Совѣту вѣняется въ обязанность заблаговременно доставлять Съѣзду подробныя смѣты и отчеты въ израсходованіи суммъ, отпускаемыхъ Епарх. Съѣздамъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ. Послѣдовавшую резолюцію сообщить Епарх. Училищному Совѣту“.

141. Заслужанный проектъ благочинія 1 округа, Лихвинскаго уѣзда, объ уравненіи пособій лицамъ духовнаго званія.

Постановили: По сложности вопроса передать проектъ инициаторамъ для разработки и отпечатанія въ епархіальномъ органѣ, 2) просить епархіальное попечительство давать составителямъ проекта нужныя справки.

Резолюція Его Преосвященства: „141 ст. **Согласенъ**“.

142. *Слушали:* Отношеніе Редакціи Калужскаго Церковно-Общественнаго Вѣстника отъ 26 января за № 77 сего года, съ приложеніемъ отчета и просьбой оставить остатки въ распоряженіи редакціи. Выяснилось, что отчетъ вѣренъ.

Постановили: Отчетъ принять къ свѣдѣнію, оставивъ остаточную сумму въ 76 руб. въ распоряженіе редакціи на указанные редакціей предметы.

Резолюція Его Преосвященства: „142 ст. **Согласенъ**“.

143. Имѣли сужденіе о томъ, разсматривать ли въ настоящемъ собраніи прошенія о выдачѣ пособій, поданныя въ общеeparхіальный Съѣздъ, и въ виду вышеизложеннаго (въ 136 пун.).

Постановили: Большинствомъ 39 противъ 17-ти прошенія частныхъ лицъ о выдачѣ пособій въ настоящемъ собраніи не разсматривать и передать ихъ въ объединенный епархіальный Комитетъ по пособіямъ.

Резолюція Его Преосвященства: „143 ст. **Читаль**“.

144. *Слушали:* Отношеніе Калужской Духовной Консистоіи на имя общеeparхіального Съѣзда отъ 15 мая 1910 года за № 6173 по поводу ходатайства духовенства на Съѣздѣ 1910 года отдавать свободные остатки церковныхъ средствъ на сохраненіе въ товарищество мелкаго кредита и ссудо-сберегательныя кассы, Калужская Духовная Консистоіа объявляетъ, что въ силу указа Св. Синода отъ 31 іюля за № 14, воспрещается помѣщеніе на храненіе суммъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства во вновь учреждаемыя кредитныя товарищества.

Постановили: Принять къ руководству.

Резолюція Его Преосвященства: „144 ст. **Читаль**“.

145. Заслужали особое мнѣніе депутата о Бархатова по постановленію настоящаго Съѣзда объ отказѣ въ перечисленіи населенія села Ханина изъ 1-го разряда во второй.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію и приложить къ журналу.

Резолюція Его Преосвященства: „145 ст. Особое мнѣніе напечатать при журналѣ.“

30 января. Утреннее засѣданіе.

146. *Слушали:* Прошеніе ученика VI-го класса Виноградова, коимъ проситъ усиленнаго пособія на томъ основаніи, что отецъ его 20 лѣтъ платилъ взносы на духовно-учебныя заведенія.

Постановили: Передать прошеніе въ Комитетъ по распредѣленію пособій, который разсмотритъ это прошеніе на общемъ основаніи.

Резолюція Его Преосвященства: „146 ст. **Согласенъ**“.

147. б) прошенія псаломщика Смирнова, вдовы священника Юліи Лазаревской и жены псаломщика Щеголевой, испрашивающихъ усиленнаго пособія изъ епархіальнаго попечительства.

Постановили: Передать прошенія означенныхъ лицъ въ попечительство.

Резолюція Его Преосвященства: „147 ст. **Согласенъ**“.

148. *Слушали:* Прошеніе Воротынского мѣщанина Боярщикова дать ему, убогому, пособіе за службу отца въ свѣчномъ заводѣ.

Постановили: Прошеніе отклонить.

Резолюція Его Преосвященства: „148 ст. **Согласенъ**“.

149. *Слушали:* Прошеніе крестьянки Кисуркиной оказать ей денежное пособіе.

Постановили: Выдать 10 руб. изъ средствъ завода.

Резолюція Его Преосвященства: „149 ст. **Утверждается**“.

150. *Слушали:* Имѣли сужденіе о распредѣленіи прибылей свѣчного завода. О. предсѣдатель Мещовскаго Окружнаго Съѣзда заявилъ о томъ, что на содержаніе Мещовскаго духовнаго училища испрашивается 5888 рублей; о. предсѣдатель Калужскаго Окружнаго Съѣзда заявилъ о томъ же на 17076 руб. 42 коп., предсѣдатель Комиссіи, по разсмотрѣнію смѣты Епархіальнаго женскаго училища, протоіерей А. Рождественскій заявилъ, что по смѣтѣ Епархіальнаго женскаго училища требуется 11.987 руб. 26 коп. на сверхштатные расходы семинаріи 9363 руб. 87 коп. Итого требуется изыскать 44.815 р. 55 коп. Кромѣ того отпущено епархіальнымъ Съѣздомъ на церковныя школы 4000 руб., на Археологическое Общество 215 руб. и на похороны несчастнаго сгорѣвшаго въ своемъ домѣ священника села Кузнецова В. И. Попова 30 руб. и на пособія дѣтямъ болѣе нуждающимся и многосемейнаго духовенства 600 руб., всего 49160 руб. 55 коп. На Учетный Комитетъ 575 р. и Ревизіонному Комитету Калужской духовной семинаріи и Епархіальнаго женскаго училища 135 рублей.

Постановили: Потребныя суммы отпустить изъ прибылей Епархіальнаго свѣчного завода, а именно: Правленію Мещовскаго духовнаго училища 5888 руб., въ Калужское училище 17076 р. 42 к., въ Епархіальное женское училище 11987 р. 26 к., въ Духовную семинарію 9363 руб. 87 коп., въ Епархіальный училищный Совѣтъ 4000 руб., на Археологическое Общество 215 руб. и на похороны В. Попова 30 руб.,

600 рублей на увеличеніе суммы пособій; на три Ревизіонныхъ Комитета 135 руб., вознагражденіе Учетному Комитету 575 руб. и 0/0 по долгамъ Калужскаго училищнаго округа 700 рублей; а) всего 50570 руб. 55 коп.; б) поступления недоимокъ отъ воспитанниковъ Калужскаго духовнаго училища въ количествѣ 2255 р. 81 к., по Епархіальному женскому училищу и отъ благочинныхъ, а также на открытіе параллельныхъ отдѣленій включить въ условные кредиты. в) Вмѣстѣ съ симъ разъяснить Правленію свѣчного завода, что если по примѣру прежнихъ лѣтъ поступитъ взносъ отъ Огорской дачи и въ 15% и наградномъ сборѣ получится излишекъ, превышающій смѣтныя предположенія объ этомъ сборѣ, то Правленіе завода соотвѣтствующія этимъ поступлениямъ суммы, а также сумму, соотвѣтствующую количеству 0/0% взноса съ церковныхъ и причтовыхъ капиталовъ и новаго казеннаго жалованія, не вошедшихъ въ вѣдомость 1909 года и количеству возвращенныхъ недоимочныхъ суммъ съ учениковъ Калужскаго духовнаго и Епархіальнаго женскаго училищъ и о.о. благочинныхъ удержать изъ средствъ, ассигнованныхъ къ выдачѣ на содержаніе Епархіальнаго женскаго и Калуж. духовнаго училищъ въ семь году.

Резолюція Его Преосвященства: „150 ст. Суммы изъ свѣчного завода отпустить согласно съ моими резолюціями и утвержденными постановленіями, прочее исполнить“.

151. При распредѣленіи прибылей нѣкоторыми о.о. депутатами былъ возбужденъ вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли и нынѣ производить изъ свѣчного завода уплату 0/0% по долгамъ, образовавшимся по Калужскому духовному училищу, или нѣтъ. При этомъ выяснилось, что этотъ вопросъ, уже три года поднятый, не рѣшался потому, что уполномоченный отъ Калужскаго округа священникъ Александръ Чинновъ не предъявилъ данныхъ для рѣшенія сего вопроса представителю Мещовскаго училищнаго округа священнику Тимоею Тарбѣву.

Постановили: Поручить этотъ вопросъ особой Комиссіи въ составѣ священника тюремной церкви Николая Смирнова, священника А. Чиннова, священника Петра Любимова, священника Тимоея Тарбѣва и священника Владимира Ремезова; о своихъ заключеніяхъ по этому предмету доложить будущему епархіальному Съѣзду.

Резолюція Его Преосвященства: „151 ст. **Согласенъ**“.

152. *Слушали:* Словесное заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ о томъ, не будутъ ли съ открытіемъ дѣйствій постоянного Синодальнаго Ревизіоннаго Комитета уничтожены полномочія епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ.

Постановили: Въ виду неизвѣстности полномочій постоянного Ревизіоннаго Комитета, обсужденіе этого вопроса отложить; если же дѣйствіями новаго Синодальнаго Ревизіоннаго Комитета полномочія нашихъ епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ будутъ нарушены, объ этомъ обсудить на благочинническихъ собраніяхъ.

Резолюція Его Преосвященства: „152 ст. Читаль“.

153. *Слушали.* Отношеніе Калужской Духовной Консисторіи за № 1377 отъ 25 января сего года относительно обсужденія епархіальнымъ Сѣздомъ вопроса о томъ, насколько желательно и необходимо ввести во взаимное страхованіе духовнаго вѣдомства, страхованіе движимости церковной и строеній, принадлежащихъ отдѣльнымъ членамъ причта, и въ какой формѣ вести обязательнаго ли, или добровольнаго страхованія.

Постановили. Выразить пожеланіе, чтобы Страховой Отдѣлъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ принималъ къ страхованію какъ церковную движимость, такъ и принадлежащія причтамъ на правахъ собственности строенія на началахъ добровольнаго страхованія, но съ тѣмъ, чтобы премія для причтовыхъ домовъ не возвышалась сравнительно съ преміями, установленныхъ для церковныхъ строеній.

Резолюція Его Преосвященства: „153 ст. Согласенъ“.

154. *Слушали:* Заявленіе депутата о. Николая Любимова о томъ, что онъ имѣетъ сообщить свое мнѣніе по дѣлу о заводскихъ прибыляхъ.

Постановили: Въ виду того, что вопросъ о заводскихъ прибыляхъ разсматривался особой избранной Сѣздомъ Комиссіей и уже по сему предмету состоялось постановленіе, заявленіе о. Любимова въ засѣданіи Сѣзда не выслушивать, а рекомендовать ему обратиться съ этимъ въ Ревизіонный Комитетъ.

Резолюція Его Преосвященства: „154 ст. Отдѣльное мнѣніе священника Любимова напечатать при журналѣ“.

155. *Слушали.* Заявленіе о. предсѣдателя Правленія свѣчнаго завода о томъ, что о.о. благочинные несвоевременно представляютъ вѣдомости а) о долгахъ за церквами заводу и б) о годовомъ заборѣ свѣчей.

Постановили: Подтвердить о.о. благочиннымъ представлять таковыя вѣдомости своевременно: о долгахъ къ 1-му декабря, а о заборѣ свѣчей къ 1-му февраля.

Резолюція Его Преосвященства: „155 ст. Исполнить“.

156. *Слушали:* Заявленіе того же о. предсѣдателя о томъ, что мѣстожителство избранныхъ членовъ Ревизіоннаго Комитета по свѣчному заводу можетъ или останавливать операціи завода по приѣмъ воска, или будетъ вынуждать Правленіе не исполнять постановленія Сѣзда относительно этой приѣмки. Одинъ изъ членовъ Ревизіоннаго Комитета о. Протопоповъ заявилъ, что для него и для другого члена о. Дмитріевскаго вполне возможно исполнять возложенныя на Ревизіонный Комитетъ обязанности по приѣмкѣ восковъ при покупкѣ и при воскоблительныхъ операціяхъ.

Постановили: Оставить въ Ревизіонномъ Комитетѣ, кромѣ старостъ, двухъ членовъ отъ духовенства и подтвердить, чтобы они исполнили всѣ возложенныя на нихъ прежними инструкціями обязанности.

Резолюція Его Преосвященства: „156 ст. Согласенъ“.

157. *Слушали.* Докладъ по распредѣленію Комиссіей духовенству Калужской епархіи съ 1-го января 1910

года жалованія 8000 рублей, отпущенныхъ по опредѣленію Св. Синода отъ 15 октября 1910 года за № 34.

Комиссія при своихъ расходахъ руководствовалась свѣдѣніями Учетнаго Комитета, въ коихъ исчислены причтовые доходы по епархіи и объясненіями о.о. членовъ Комиссіи по ихъ округу.

При этомъ предъ Комиссіей стоялъ неразрѣшенный вопросъ, имѣть ли въ виду при назначеніи жалованія уже получающихъ его въ средне-нормальномъ размѣрѣ, или ихъ обходить при обсужденіи, какъ было сдѣлано въ минувшемъ году. Комиссія полагала бы отдѣлить изъ ассигнованной суммы хотя 1000 руб. на усиленіе жалованія казеннаго тѣмъ причтамъ, кои хотя и получаютъ жалованіе въ средне-нормальномъ размѣрѣ, но по списку Учетнаго Комитета, получаютъ очень мало содержанія. Здѣсь же заслушали отношеніе Духовной Консисторіи отъ 20 октября за № 14161, въ коемъ предлагается Сѣзду увеличить жалованіе причтамъ сель: Краснаго и Мойлова, Жиздринскаго уѣзда, причту Тарусскаго Собора, діаконамъ сель: Карижи, Малоюрославецкаго уѣзда, и Галкино, Медынскаго уѣзда, и причту села Уколицъ, а также причту села Рождества на Шани, второму причту села Николо-Долъ, Калужскаго уѣзда, причту Александро-Невской церкви села Песоченскаго завода, Жиздринскаго уѣзда, Свято-Духовской гор. Козельска церкви, села Покровскаго, Козельскаго уѣзда, Дебрей, Козельскаго уѣзда, села Котори, Жиздринскаго уѣзда, Костина и Передѣль, Медынскаго уѣзда, Пятницкаго, Акулова, Дойца, Заборовской Слободки, Людемска, Перемышльскаго уѣзда, Доброселья, Мосальскаго уѣзда, Тарасьева, Лихвинскаго уѣзда.

Постановили: Отчислить 1102 руб. 50 коп. на усиленіе жалованія бѣднѣйшимъ причтамъ, получающимъ казенное жалованіе въ средне-нормальномъ размѣрѣ до 514 р. 50 к. на каждый причтъ. Выдать въ такомъ размѣрѣ жалованіе слѣдующимъ причтамъ сель: Толмачева, Тарусскаго уѣзда, Кутепова, Малоюросл. уѣзда, Слизнева, Боровскаго уѣзда, Алтухова, Тарусскаго уѣзда, Смахтина и Любиць, Малоюрославецкаго уѣзда, Тугани, Мещовскаго уѣзда, Краснаго, Боровскаго уѣзда, Никольскаго на Горнѣ, Калужскаго уѣзда, священникамъ по 98 руб., а псаломщикамъ по 24 р. 50 коп., всего 9-ти причтамъ по 122 руб. 50 коп. = 1102 руб. 50 к.

Изъ собранія выбыли съ разрѣшенія о. предсѣдателя депутаты свящ. А. Глаголевъ, П. Троицкій, старосты Я. Ѳоминъ, Каратаевъ.

Резолюція Его Преосвященства: „157 ст. Передать дѣло о назначеніи казеннаго жалованія на заключеніе Консисторіи“.

31. января. Утреннее засѣданіе.

158. Продолжали распредѣленіе казеннаго жалованія.

Постановили: Оставшуюся отъ вчерашняго ассигнованія сумму казеннаго жалованія распредѣлить причтамъ слѣдующихъ сель: Мойлова, Жиздр. у., свящ. 147 р., діакону 73 р. 50 к., псал. 49 р., сель: Ѳедотова, Боров-

скаго у. священ. (получаетъ 105 р. 84 к.)—188 р. 16 к.,
 діакону 147 р., псаломщику—(получаетъ 23 р. 52 к.)—
 74 р. 48 к., Краснаго, Жиздр. у., священ. 228 р. 50 к.,
 псал. 77 р. 79 к., села Никитскаго, Медынскаго уѣзда,
 священ. (получаетъ 105 р. 84 к.)—188 р. 16 к., діакону
 147 р., псаломщику (получаетъ 35 р. 28 к.)—62 руб.
 72 к., Карижи діакону 147 руб., села Боболей, Боров-
 скаго уѣзда, 1-му священнику (получаетъ 141 р. 12 к.)—
 152 р. 88 к., второму священнику (получаетъ 105 р.
 84 к.)—188 р. 16 к., діакону 147 р., псаломщику
 (получаетъ 35 р. 28 к.)—62 руб. 72 к., второму пса-
 ломщику (получаетъ 23 р. 52 к.)—74 р. 48 к., села
 Запруднаго, Жиздринскаго уѣзда, священнику (полу-
 чаетъ 105 р. 84 к.)—188 р. 16 к., діакону 147 руб.,
 псаломщику (получаетъ 35 р. 28 к.)—62 руб. 72 коп.,
 села Лычина, Мещовскаго уѣзда, священнику (полу-
 чаетъ 105 р. 84 коп.)—188 р. 16 к., псаломщику (по-
 лучаетъ 47 р. 04 к.)—50 р. 96 к., села Ратъкова, Мещ-
 овскаго уѣзда, священнику (получаетъ 105 р. 84 к.)—
 188 р. 16 к., діакону 147 р., псаломщику (получаетъ
 35 р. 28 к.)—62 р. 72 коп., села Подбужья, Жиздр.
 уѣзда, 1-му священнику (получаетъ 141 р. 12 к.)—
 152 р. 88 к., второму священнику 294 руб., діакону
 147 р., псаломщику (получаетъ 23 р. 52 к.)—74 руб.
 48 к. и другому псаломщику 98 руб., села Карова,
 Калужскаго уѣзда, діакону 73 р. 50 к., села Георгія
 Илемны, Медынскаго уѣзда, (получаетъ 105 р. 84 к.)—
 188 р. 16 к., псаломщику (получаетъ 47 р. 04 к.)—
 50 р. 96 к., села Полеи, Тарусскаго уѣзда, священнику
 (получаетъ 105 р. 84 к.)—188 р. 16 к., псаломщику
 (получаетъ 35 р. 28 к.)—62 р. 72 к., села Бышковичей,
 Мещовскаго уѣзда, священнику (получаетъ 70 руб.
 56 к.)—223 р. 44 к., псаломщику (получаетъ 47 руб.
 04 к.)—50 р. 96 к., села Доброселья священнику (по-
 лучаетъ 141 р. 12 к.)—152 р. 88 к., псаломщику (по-
 лучаетъ 47 р. 04 к.)—50 р. 96 к., села Вялицъ, Лих-
 винскаго уѣзда, священ. (получаетъ 141 руб. 12 к.)—
 152 р. 88 к., псаломщику (получаетъ 47 р. 04 к.)—
 50 р. 96 к., гор. Мосальска Кладбищенской церкви
 священнику 294 р., псаломщику 98 р., села Мыжбора,
 Лихвинскаго уѣзда, священнику (получаетъ 105 руб.
 84 коп.)—188 р. 16 к., псаломщику (получаетъ 47 р.
 04 коп.)—50 р. 96 к., села Дубны, Козельскаго уѣзда,
 первому священнику (получаетъ 141 р. 12 к.)—152 р.
 88 коп., второму священнику 294 р., діакону 147 р.,
 псаломщику (получаетъ 47 р. 04 к.)—50 р. 96 к., и
 второму псаломщику 98 руб.; итого по всѣмъ означен-
 нымъ селамъ назначено всего на сумму 7.776 руб.
 83 коп. Остатокъ въ размѣрѣ 63 руб. 17 коп.—(7840
 руб.—7.776 р. 83 к.)—выдать причту села Олопова,
 Перемышльскаго уѣзда.

Резолюція Его Преосвященства: „158 ст. Въ Кон-
 сistorію на заключеніе“.

159. Имѣли сужденіе о распредѣленіи остатковъ отъ
 вновь ассигнованнаго жалованія въ 1910 году за
 некомплектованіемъ причтовъ въ означенномъ году.

Постановили: Просить Духовную Консistorію исчи-
 слить эти остатки и выдать по равной части причтамъ
 слѣдующихъ селъ: Дубровки, Мосальскаго уѣзда, Лю-
 демскаго, Перемышльскаго уѣзда, Озерны, Медынскаго
 уѣзда, Спаса при Угрѣ, Перемышльскаго уѣзда, и вто-
 рому причту села Батищева, Мосальскаго уѣзда, какъ
 не получающему никакого жалованія.

Резолюція Его Преосвященства: „159 ст. На за-
 ключеніе Консistorіи“.

160. Имѣли сужденіе о томъ, что кредиты, по ас-
 сигнованію казеннаго жалованія на 1910 г. могутъ быть
 закрыты 1-го марта сего 1911 года, а потому необ-
 ходимо благовременное распоряженіе о выдачѣ распе-
 дленнаго казеннаго жалованія.

Постановили: Поручить о. предсѣдателю Съезда,
 независимо отъ журвала, представить Епархіальному
 Преосвященному, Преосвященнѣйшему Александру,
 Епископу Калужскому и Боровскому, въ копіи постанов-
 ленія Съезда о назначеніи на жалованіе изъ казеннаго
 кредита на 1910 годъ и почтительнѣйше ходатайство-
 вать объ утвержденіи этихъ постановленій.

Резолюція Его Преосвященства: „160 ст. Читаль“.

161. *Слушали:* Заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депута-
 товъ о возможности сократить въ нѣкоторыхъ селлахъ
 составъ причтовъ въ видахъ улучшенія матеріальнаго
 благосостоянія ихъ.

Постановили: Почтительнѣйше просить Его Прео-
 священство ходатайствовать о закрытіи діаконскихъ
 вакансій при церкви селъ Рождества на Шани и Пав-
 ловскаго, Медынскаго уѣзда, и Бышковичъ, Мещовскаго
 уѣзда, а также третьяго причта при церкви села Мо-
 сури, Мосальскаго уѣзда.

Резолюція Его Преосвященства: „161 ст. На обсу-
 жденіе и заключеніе Консistorіи“.

162. *Слушали:* Заявленіе депутата священника
 Петра Любимова о необходимости ходатайства предъ
 высшимъ начальствомъ объ установленіи штатовъ въ
 епархіальномъ женскомъ училищѣ, при отпускѣ казен-
 ныхъ суммъ на содержаніе училища.

Постановили: Согласно съ предложеніемъ о Люби-
 мовѣ, почтительнѣйше просить Его Преосвященство
 войти съ ходатайствомъ предъ Св. Синодомъ объ утвер-
 деніи штатовъ епархіальнаго женскаго училища и о
 принятіи содержанія училища на казенныя средства.

Резолюція Его Преосвященства: „162 ст. Передать
 этотъ вопросъ въ Совѣтъ Епарх. женскаго учили-
 ща на обсужденіе и заключеніе“.

163. Временемъ Съездовъ будущаго года постано-
 вили назначить: для Мещовскаго округа 15 января
 (5 час. вечера), для Калужскаго округа 16 января (9
 час. утра) и Общепархіальнаго 17 января, а время
 VII-го очереднаго Епархіальнаго Пастырскаго Собра-
 нія 19-го января вечеромъ.

Разсмотрѣвъ всѣ дѣла, предложенныя на обсужденіе
 Съезда, о.о. депутаты

Постановили: Выдать въ возмѣщеніе расходовъ при

составленіи журналовъ изъ средствъ свѣчнаго завода 40 руб. и на канцелярскіе расходы 22 рубля.

164. Закончивъ свои дѣйствія молитвой:

Постановили: Почтительнѣйше представить съ приложеніемъ отдѣльныхъ мнѣній на милостивое усмотрѣніе Его Преосвященства настоящій журналъ.

Резолюція Его Преосвященства: „164 ст. Читано“.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „10 февраля 1911 г. Настоящій журналъ Калужскаго Епархіальнаго Създа мною рассмотрѣнъ. Напечатать его въ мѣстномъ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ вмѣстѣ съ отдѣльными мнѣніями, приложенными къ журналу. Предсѣдателя и депутатовъ Създа за труды благодарю“.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ
на еженедѣльный журналъ
ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА

„ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“ ЗАДАЧИ ЖУРНАЛА:

I. Начертать идеалъ пастырскаго служенія, вполне достижимый въ условіяхъ современности.

II. Указать вѣрные пути къ этому высокому идеалу.

III. Какъ въ зеркалѣ отобразить то, что дѣлается духовенствомъ для жизни прихода и отмѣтить условія, среди которыхъ приходится работать православнымъ пастырямъ.

ПРОГРАММА:

1) Очерки современной религиозной жизни.
2) Статьи и изслѣдованія по богословскимъ наукамъ.
3) Приходская реформа. Обсужденіе законопроектовъ и мѣропріятій, направленныхъ къ дѣйствительному возрожденію приходской жизни. Богослуженіе православной церкви: его улучшеніе и введеніе общенароднаго пѣнія и пр. Пастырскія собранія и епархіальные съезды. Вопросъ объ обезпеченіи православнаго духовенства. Преобразование консисторій и другихъ епархіальныхъ установленій. Церковно-приходскія братства. Участіе духовенства въ борьбѣ съ алкоголизмомъ.

4) Приходская проповѣдь. Руководящія указанія въ проповѣднической техникѣ. Лучшіе образцы проповѣдей.

5) Приходская миссія. Борьба съ расколомъ и сектан-

ствомъ при посредствѣ народно-собирающей силы: организація въ приходахъ миссіонерскихъ курсовъ. Приходскій священникъ, какъ миссіонеръ. Миссіонерскіе съезды.

6) Церковная школа. Вопросъ о православныхъ академіяхъ. Реорганизація средней и низшей духовной школы. Вопросъ о передачѣ церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе Мин. Нар. Просв. Защита идеи церковно-школьнаго учительства.

7) Приходская благотворительность. Работные дома. Ясли. Лечебницы. Кредитныя товарищества. Потребительныя лавки и другіе виды приходской благотворительности.

8) Очерки и рассказы изъ жизни духовенства.

9) Лѣтопись церковно-общественной жизни.

10) Вѣсти изъ епархій. Жизнь, нужды и дѣятельность православнаго духовенства по сообщеніямъ съ мѣстъ.

11) Отклики читателей. Обмѣнъ мнѣній читателей по вопросамъ приходской жизни.

12) Библиографическій отдѣлъ.

13) Отвѣты редакціи по вопросамъ приходской практики.

14) Объявленія.

ОСОБОВ ПРИЛОЖЕНІЕ: Всѣ годовые подписчики, по внесеніи ими подписной платы за цѣлый годъ, получаютъ въ видѣ особаго приложенія къ журналу полезную книгу: „**КОНСПЕКТЫ ПРОПОВѢДЕЙ НА ВСѢ ВОСКРЕСНЫЕ И ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ ГОДА**“. На каждый воскресный и праздничный день будетъ дано три конспекта: 1) на евангельское чтеніе, 2) на чтеніе апостольское и 3) на какую либо тему вѣро—и нраво-учительнаго характера.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ—**ЧЕТЫРЕ руб.**

Подписка принимается: *С.-Петербургъ, Нарвскій пр. 1. Контора журнала „Приходскій Священникъ“.*

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы: I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посты и всходы: Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Годовая подписка съ приложеніями одинъ рубль съ перес.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

I. По поводу пятидесяти лѣтъ со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

II. Рѣчь предъ молебномъ на день пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимо-

сти, произнесенная на городской площади 19 февраля 1911 года.

III. Изъ хроники.

IV. Епархальныя извѣстія.

V. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: { Преподават. М. Покровский.
Протоіерей А. Кудрявцевъ.