

XVIII $\frac{36}{33}$

2. 0999. и духовы мѣст.

№ 19-24

6



ВЯТСКІЯ

стр 294

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

при

ВЯТСКОЙ ДУХОВЕОЙ КОНСИСТОРИИ.

1864.

№ 19.

ВЯТКА.

Въ Типографіи К. Блинова.

Государственная
Библиотека
С. С. С. Р. В. И.
И. В. И. Ленин

п 3653-64

ОБЩЕСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

ВЯТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ

№ 19. 1864 г. ОКТЯБРЯ 4-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

І.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА:

1 Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 6 июля 1864 года за № 2936 о недозволеніи иностранцамъ производить въ Россіи сборъ подавій безъ надлежащаго на то разрѣшенія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ рапортъ одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ о задержанномъ полиціею иностранномъ выходцѣ, именуемомъ себя греческимъ іеромонахомъ, за производство сбора подавій безъ надлежащаго на то разрѣшенія. Приказали: по соображеніи обстоятельствъ, женныхъ въ настоящемъ рапортѣ, съ подлежащими статьями законовъ, Святѣйшій Синодъ нахо-

1) что не смотря на существующія постановленія о воспрещеніи сбора подавій, безъ дозволенія

правительства, и особия подтвержденія Святѣйшаго Синода по духовному вѣдомству о наблюденіи, чтобы таковыхъ сборовъ нигдѣ въ епархіяхъ не производилось, упомянутый выходецъ изъ-за границы безпрепятственно производилъ сборъ свой въ Имперіи и собралъ, какъ оказывается по отобранной у него сборной книгѣ, даже послѣ всѣхъ починокъ въ ней, 1862 рубля 3 коп., что составляетъ довольно немалозначительную сумму, особенно если принять во вниманіе извѣстное множество другихъ, какъ нашихъ русскихъ, такъ и заграничныхъ сборщиковъ подаяній въ Имперіи; и 2) что сборы подаяній самозванными сборщиками, безъ вѣдома правительства и надлежащаго контроля за дѣйствіями сихъ лицъ, съ одной стороны не достигаютъ цѣли жертвователей, обращаясь большею частію въ пользу таковыхъ сборщиковъ, а съ другой—уменьшаютъ успѣхи въ сборѣ подаяній тѣми лицами, коихъ сборы, по особому значенію и нуждамъ ихъ обителѣй или церквей, разрѣшаются правительствомъ. По симъ причинамъ Святѣйшій Синодъ, въ предотвращеніе на будущее время подобнаго рода дѣйствій, опредѣляетъ: подтвердить всѣмъ епархіальнымъ начальствамъ о самострожайшемъ наблюденіи, чтобы иностранцамъ, какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ отнюдь не дозволялось производить сборы подаяній въ пользу заграничныхъ церквей и монастырей, когда не будетъ отъ Святѣйшаго Синода извѣщенія о данномъ имъ на сборъ разрѣшеніи, а въ рукахъ сборщиковъ книги и паспорта изъ Святѣйшаго Синода данныхъ, съ тѣмъ, что если и за симъ будутъ оказываться въ епархіяхъ иностранные сборщики подаяній, безъ надлежащихъ отъ Святѣйшаго Синода, или съ разрѣшенія его отъ епархіальныхъ начальствъ

выдаваемыхъ видовъ и сборныхъ книгъ, то, по отобраніи отъ этихъ самозванныхъ сборщиковъ подробныхъ свѣдѣній о томъ, въ какихъ именно мѣстахъ производили они незаконные свои сборы, благочинные и церковные старосты тѣхъ мѣстностей за поущеніе таковыхъ сборовъ въ принадлежащихъ имъ благочиніяхъ и приходахъ будутъ подвергаемы Святѣйшимъ Синодомъ тѣмъ строжайшимъ взысканіямъ, чѣмъ вреднѣе подобнаго рода сборы по существу и послѣдствіямъ ихъ. Для надлежащаго по сему исполненія разослать по всему духовному вѣдомству печатные указы.

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: «1864 года іюля 21. О содержаніи сего указа дать знать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости благочиннымъ и причтамъ церкви вятской епархіи, съ тѣмъ, чтобы они строго наблюдали за иностранными сборщиками подаяній, и если въ рукахъ ихъ не будетъ книгъ и паспортовъ, выданныхъ отъ Святѣйшаго Синода, или, съ разрѣшенія его, отъ епархіальныхъ начальствъ, то немедленно отбирали у нихъ, при содѣйствіи полиціи, собранныя деньги и незаконноупотребленныя ими книги съ записью сбора, и представляли оныя мнѣ, самихъ же сборщиковъ предавали въ руки полиціи для поступленія съ ними по законамъ, донося обо всемъ обстоятельно мнѣ.»

2) *Распоряженія епархіальнаго начальства.*

— *Относительно постройки церковныхъ домовъ на прикладныя кошелековыя суммы и проч.*

Его Преосвященство, отъ 22 іюля 1864 года за № 2772, вятской духовной консисторіи предложилъ слѣдующее: «обозрѣвая церкви вятской епархіи, усмотрѣлъ я, что при многихъ изъ нихъ есть церков-

ные дома для помѣщенія священно-церковно-служителей, при нѣкоторыхъ же нѣтъ такихъ домовъ. Отъ этого происходитъ то, что духовныя лица, поступая на мѣста, должны нанимать для себя съ семействами квартиры въ крестьянскихъ избахъ, иногда въ двухъ, даже въ трехъ верстахъ отъ церкви и терпѣть тѣсноту и разныя неудобства, причиняющія нерѣдко тяжкія болѣзни членамъ семействъ; иногда же духовныя лица съ трудомъ отыскиваютъ и такія квартиры, и поживъ въ оныхъ нѣсколько времени вынуждаются хозяевами оставлять ихъ и остаются съ своими семействами безъ всякаго крова и пріюта, какъ это видѣлъ я собственными очами въ селѣ Покровскомъ котельническаго уѣзда, діаконъ котораго Кибардинъ, лишенный всякаго помѣщенія, вынужденъ былъ просить меня о перемѣщеніи въ другое село, вслѣдствіе чего онъ и перемѣщенъ, а діаконское мѣсто въ означенномъ селѣ закрыто впредь до усмотрѣнія. Отъ неимѣнія церковныхъ домовъ происходитъ другое весьма важное неудобство. Духовныя лица, поступая на мѣста, заботятся о пріобрѣтеніи ихъ на собственный счетъ, содержа себя съ семействами вынуждаются въ то же время дѣлать значительные расходы на постройку дома съ службами и входятъ въ долги, для уплаты которыхъ должны жертвовать по отстройкѣ домовъ въ продолженіи многихъ лѣтъ большую часть своихъ доходовъ. Такимъ образомъ первыя пять, а иногда десять и даже болѣе лѣтъ они, терпя стѣсненіе въ помѣщеніи и содержаніи, тратятъ значительную часть доходовъ на постройку, потомъ другія десять и иногда и двадцать лѣтъ отдѣляютъ также значительную часть доходовъ на уплату долговъ и также терпятъ стѣсненіе въ содержаніи себя съ своими

семействами. Между тѣмъ дѣти достигаютъ такихъ лѣтъ, въ которыхъ необходимо позаботиться о пристроеніи ихъ. Проведя столько времени въ борьбѣ съ нуждами, они тогда начинаютъ ощущать новыя тяжелья нужды и часто не въ состояніи бываютъ устроить счастья дѣтей. Случается, что и домъ и службы и значительная часть нажитаго имѣнія истребляются пожаромъ, какъ это испытали въ іюнѣ текущаго года духовныя лица села Великорѣцкаго орловскаго уѣзда, лишившіеся своихъ домовъ отъ пожара (между ними потерпѣлъ это несчастіе благочинный священникъ Іоаннъ Сычуговъ, имѣющій четырехъ дочерей и сына).

Недостатокъ церковныхъ домовъ составляетъ, очевидно, бѣдствіе для духовенства. Между тѣмъ еще блаженной памяти Императоръ Петръ I-й именнымъ указомъ 28 февраля 1718 года повелѣлъ «у церквей обрѣтающимся попамъ сущихъ своихъ домовъ не имѣть и не продавать, а имѣть оныя купленные на сборныя церковныя деньги, для чего быть у всякой церкви старостамъ; и ежели у которыхъ поповъ при церквахъ нынѣ купленные дворы, и тѣхъ дворовъ за хормное строеніе заплатить имъ деньги изъ сборныхъ церковныхъ же денегъ; и который попъ умретъ или за что отъ церкви отлученъ будетъ, и новымъ, которые посвящены будутъ на ихъ мѣста, тѣ дома отдавать, и вновь пристраивать помянутому старостѣ на церковныя же деньги.» Указомъ Святѣйшаго Синода 29 октября 1722 года тоже самое предписано относительно діаконовъ и причетниковъ и ихъ домовъ. Въ 13-мъ пунктѣ Высочайше утвержденной инструкціи церковнымъ старостамъ изображено: «староста имѣетъ присмотрѣть за домами, устроенными церков-

нымъ иждивеніемъ, или обращенными въ собственность церкви для священно-церковно-служителей. Гдѣ же таковыхъ домовъ не имѣется; тогда будетъ его обязанностію, согласно съ имянными Высочайшими указами февраля 28. «1718-го и 29-го октября 1722 года, *заводить ихъ на счетъ суммы церковной, но не иначе, какъ съ дозволенія епархіальнаго архіерея.*»

Имѣя все это въ виду, предлагаю консисторіи 1) предписать священно-церковно-служителямъ съ церковными старостами, чтобы, гдѣ нѣтъ церковныхъ домовъ для духовенства, непременно сіи дома были устроиваемы на счетъ церковныхъ прикладныхъ суммъ; эти дома лучше устроить каменные по планамъ, которые должны быть представляемы предварительно на разсмотрѣніе епархіальнаго архіерея; 2) разрѣшить священно-церковно-служителямъ съ старостами устроить на церковной землѣ кирпичные заводы; по накопленіи же суммы и по выдѣлкѣ кирпича въ достаточномъ количествѣ можетъ быть начата и самая постройка домовъ; 3) поручить исполняющему обязанности епархіальнаго архитектора составить проекты каменныхъ домовъ съ службами для разнаго числа семействъ священно-церковно-служительскихъ, чтобы съ этими проектами духовенство могло соображаться при составленіи частныхъ для плановъ домовъ каждой мѣстности, гдѣ предполагаться будетъ постройка оныхъ.

— *Относительно заштатныхъ священно-церковно-служителей.*

Его Преосвященство, отъ 23 іюля 1864 года вятской духовной консисторіи предложилъ слѣдующее: «при обзрѣніи церквей нѣкоторыхъ уѣздовъ здѣшней епархіи въ прошедшемъ іюнѣ узналъ я, что

нѣкоторые изъ заштатныхъ священниковъ, разъѣзжая по разнымъ приходамъ, совершаютъ Богослуженія и тѣмъ ослабляютъ духовный союзъ между пасомыми и ихъ духовными отцами. По чему предлагаю консисторіи предписать циркулярно по епархіи, 1) чтобы заштатные священно-церковно-служители имѣли пребываніе въ тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ они значатся по клировымъ вѣдомостямъ, и отлучались изъ оныхъ не иначе, какъ съ вѣдома настоятелей мѣстныхъ церквей и по билетамъ, выданнымъ отъ благочинныхъ, если они отлучаются далѣе 15-ти верстъ; 2) чтобы они были допускаемы къ совершенію священнослуженій или къ участию въ оныхъ только въ селахъ и приходяхъ тѣхъ церквей, при которыхъ они живутъ по клировымъ вѣдомостямъ, притомъ не иначе, какъ самими настоятелями церквей и только тогда когда имъ не запрещено священнослуженіе епархіальнымъ начальствомъ; 3) чтобы въ другихъ церквахъ и приходяхъ того же благочинія они были допускаемы настоятелями церквей къ совершенію священнослуженій или къ участию въ оныхъ, если только они не подлежатъ запрещенію, не иначе, какъ съ вѣдома и согласія благочинныхъ; 4) чтобы въ другихъ благочинническихъ округахъ они не иначе были допускаемы къ совершенію священнослуженій или къ участию въ оныхъ, какъ съ разрѣшенія архіерейскаго; и 5) чтобы благочинные и мѣстные священники строго наблюдали надъ исполненіемъ сего, нарушителей же, — находящихся за штатомъ, задерживали и доносили объ нихъ немедленно епархіальному начальству.

О сихъ предложеніяхъ Его Преосвященства дается знать духовенству вятской епархіи къ должному исполненію и руководству.

— Относительно допущенія чиновника Мыльникова къ производству живописныхъ работъ въ церквахъ вятской епархіи.

На прошеніи губернскаго секретаря Николая Гаврилова Мыльникова о дозволеніи ему производить живописную работу въ церквахъ вятской епархіи, резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: 1864 года іюля 15. Не препятствую, если мѣстное духовенство церковей будетъ расположено принимать просителя къ производству работъ.»

О чемъ и дается знать духовенству вятской епархіи.

ИЗВѢСТІЯ.

а) О преподаніи благословенія Святѣйшаго Синода сельскому обывателю Пьяикову и крестьянамъ Несмьлову и Пискунову.

— Сарапульскаго уѣзда Воткинскаго завода сельскому обывателю Сергію Пьяикову и крестьянамъ Ивану Несмьлову и Федору Пискунову, по вниманію къ усердному прохожденію должности церковнаго старосты и въ поощреніе къ дальнѣйшей службѣ въ семъ званіи, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею первому и послѣднему изъ нихъ установленныхъ на сей предметъ грамотъ.

б) О наарадахъ и объявленіи удовольствія Его Преосвященства лицамъ духовнаго званія.

— Вятскаго духовнаго училища учитель, священникъ Николай Юферевъ и города Слободскаго Срѣтенской церкви священникъ Димитрій Бобровскій, первый 12-го, а послѣдній 26 іюля сего 1864 года награждены Набедренниками.

— Его Преосвященство, при обзорѣннѣ нѣкоторыхъ церквей вятской епархіи въ іюнѣ мѣсяцѣ текущаго года, усмотрѣлъ, что въ г. Орловѣ церковь Рождества Пресвятой Богородицы продолжаетъ обстроиваться успѣшно и благолѣпно, также весьма благолѣпны и въ совершенной чистотѣ и опрятности содержатся храмы въ селахъ котельническаго уѣзда Круглыжскомъ, Новотроицкомъ и Арбажскомъ, яранскаго уѣзда Липовскомъ и Колянурскомъ, глазовскаго уѣзда Ухтымскомъ и вятскаго уѣзда Каринскомъ и Вожгальскомъ; почему и объявляетъ свое удовольствіе настоятелямъ и старостамъ поименованныхъ церквей.

— Его преосвященство, во время того же обзорѣннѣ церквей, усмотрѣлъ, что нолинскаго уѣзда въ селахъ Лобанскомъ и Святопольскомъ съ усердіемъ и успѣшно занимаются обученіемъ грамотѣ приходскихъ мальчиковъ священники *Платонъ Вьчтомовъ* и *Александръ Усолцовъ* и причетники *Питиримовъ* и *Зоринъ*, и дѣвочекъ—жена священника *П. Мальшинова* и священническая вдова *Елисавета Мышкина*,—за что и объявляется означеннымъ лицамъ удовольствіе Его Преосвященства.

в) *О перемѣнахъ по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.*

— На прошеніи къ Его Преосвященству протоіерея вятской Знаменской церкви *Стефана Каименскаго* объ увольненіи его отъ должности благочиннаго училища дѣвиць духовнаго званія и отъ обязанности члена попечительнаго при училищѣ комитета, резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: «1864 года іюня 31. О протоіерея *Стефана Каименскаго*, согласно съ его прошеніемъ уволить отъ должности благочиннаго вятскаго училища дѣвиць духовнаго

званія и объявить ему мою душевную благодарность за примѣрно-усердное прохожденіе этой должности, сопровождаемое примѣрною благонамѣренностію, составляющею постоянный характеръ всякаго рода дѣятельности о. протоіерея *Кашименскаго*. Благочиннымъ училища, вмѣсто него, назначается членъ консисторіи о. протоіерей *Василій Катаевъ*, которому предоставляется тотъ самый кругъ дѣятельности по училищу, какой указанъ былъ о. протоіереемъ *Стефану Кашименскому*, и которому кромѣ того поручается участвовать съ званіемъ перваго члена училищнаго правленія, во всѣхъ дѣйствіяхъ правленія, для укорененія порядка въ ономъ и для направленія дѣль къ цѣли, для которой существуетъ училище».

— Дьячекъ сарапульской тюремной церкви *Александръ Красноперовъ*, 1 августа, перемѣщенъ на пономарскую вакансію въ село Новый Аншанъ уржумскаго уѣзда.

— Діаконы сель: Ивановскаго котельническаго уѣзда *Алексій Бехтеревъ* и Старо-Бурецкаго малмыжскаго уѣзда *Михаилъ Усольцевъ*, согласно прошенію ихъ, 25 іюля перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Исключенный изъ яранскаго духовнаго училища ученикъ *Иванъ Селивановскій*, согласно его прошенію, опредѣленъ къ исправленію дьяческой должности въ село Быстрицкое орловскаго уѣзда.

— Діаконъ вятской Всесвятской церкви *Алисефоръ Вакиковскій*, согласно его прошенію, 21 іюля переведенъ къ вятской же Донской Богородицкой церкви.

— Глазовскаго уѣзда села Карсвайскаго священникъ *Николай Блиновъ*, согласно его прошенію, 30 іюня переведенъ въ село Бахтинское вятскаго уѣзда.

Объявляется по ватской епархіи, что въ селѣ Монастырско-Лудянскомъ нолинскаго уѣзда открылась *діаконская вакансія*, за опредѣленіемъ діакона *онаго села Михаила Курбановскаго* на священническое мѣсто въ село Иванцовское слободскаго уѣзда. Его Преосвященство желалъ бы, чтобы на сію вакансію поступилъ кто либо изъ студентовъ семинаріи или вообще изъ окончившихъ курсъ семинарскаго ученія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

къ № 48-му Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Приглашеніе Высокопреосвященнаго Филарета, митрополита московскаго, настоятелямъ *московскихъ церквей* и старостамъ церковнымъ, относительно *церковно-свѣчнаго дохода*.

Прекрасно слово святаго апостола Петра: *насите ерзе въ васъ стадо Божіе, посѣщающе не нуждею, но волею*. Посему желательно, чтобы и то, чего понудительно можетъ требовать законъ, съ свободолобіемъ предлагаемо было къ добровольному исполненію, и добровольно принимаемо было къ исполненію. Въ такомъ духѣ простираемъ теперь слово къ братіямъ и сослужителямъ нашимъ, протоіереямъ и іереямъ, настоятелямъ церквей и къ благопочетнымъ старостамъ церквей въ богоспасаемомъ градѣ Москвѣ.

Существуетъ законъ, чтобы, при покупкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчъ, сверхъ уплаты остающіеся деньги представляемы были въ непосредственное вѣдѣніе Святѣйшаго Синода, и для употребленія крайне нуждающимся церквамъ, на содержаніе духовныхъ училищъ, и на пропитаніе бѣдныхъ дѣтей духовенства, учащихъ въ духовныхъ училищахъ.

Нѣкоторые съ неудовольствіемъ взираютъ на сей законъ: но это несправедливо. Справедливо только то, что онъ тягостенъ для нѣкоторыхъ бѣдныхъ церквей, которымъ, безъ пособія свѣчныхъ денегъ, трудно удовлетворить своимъ нуждамъ.

Но законъ сей справедливъ и благодѣтеленъ. Въ церкви есть особая деньги, отъ благочестиваго усердія при-

носимыя для удовлетворенія потребностямъ ея, такъ называемыя кружечныя и кошельковыя. Свѣчныя деньги составляютъ особую, придаточную собственность церкви (которой могло и не быть), происходящую отъ усиленной бережливости и отъ искусственного оборота при покупкѣ свѣчъ. Посему справедливо законъ, не коснувшійся денегъ перваго рода, назначилъ деньги втораго рода, соответственно настоятельной нуждѣ, въ распоряженіе вышшаго духовнаго начальства. По *апостольскимъ же правиламъ, тридцать восьмому, и сорокъ первому*, и надъ всякою церковною собственностію имѣетъ полную власть епископъ, а тѣмъ болѣе Святѣйшій Синодъ, и особенно въ пользу неимущихъ. Какіе же неимущіе ближе къ попеченію церкви, какъ дѣти бѣдныхъ священно-церковно-служителей?—Священно-и-церковно-служители служатъ церкви въ пользу прихожанъ. По Слову Божію, и по вышенриведенному апостольскому правилу, служащіе олтарю и ихъ семейства должны питаться отъ олтаря, то есть, отъ приношеній прихожанъ. Изъ всего сказаннаго видно, что употребленіе свѣчныхъ денегъ на воспитаніе дѣтей духовенства, по отношенію къ церковнымъ правиламъ справедливо, въ отношеніи къ бѣднымъ дѣтямъ человеколюбиво и благотѣтельно, и въ отношеніи къ прихожанамъ облегчительно и полезно, потому что посредствомъ сего пособія приготовляются для нихъ достойные священно-и-церковно-служители. Къ сожалѣнію, нельзя скрыть, что законъ о свѣчныхъ деньгахъ исполняется не точно. Священники, по довѣрію и уваженію къ церковнымъ старостамъ, недовольно вникаютъ въ сіе дѣло; церковные старосты, радѣя преимущественно церкви, не строго отдѣляютъ свѣчныя деньги, и значительная часть ихъ, даже по признанію нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ, большая часть, *слѣшивается съ кошельковыми*, и остается въ церквахъ.

Да помыслятъ священно-и-церковно-служители и церковные старосты, что, каковъ бы нибылъ законъ, его должно исполнять вѣрно, и тѣмъ болѣе, когда есть убѣжденіе, что онъ справедливъ и благотѣтеленъ. Да усугубятъ свое вниманіе и стараніе, чтобы предъ Богомъ и челоѣки быть вѣрными исполнителями закона, и съ тѣмъ вмѣстѣ благотворителями бѣдности. Присовокупить ли, что о настоятеляхъ и старостахъ москов-

сихъ церквей неблагопріятно по сему предмету, отзываются въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ? Дѣло должно дѣлать по долгу, для пользы, а не для мнѣнія человѣческаго: но конечно лучше подавать другимъ назидательный, нежели неназидательный примѣръ. Намъ судятъ строже, нежели должно: въ Москвѣ церквей больше, нежели въ Петербургѣ, а населеніе меньше; въ Петербургѣ церквей меньше, а населеніе больше. Посему въ Москвѣ несравненно болѣе, нежели въ Петербургѣ стараютъ свѣчь въ церквахъ безъ прибыли, и несравненно менѣе употребляется свѣчь, приносящихъ прибыль. Однако нельзя не признавать, что московскія церкви болѣе, нежели до нынѣ, могутъ отъ свѣчь доставлять пособія на общую церковную пользу, и да совершится сіе съ добрымъ усердіемъ къ общей пользѣ.

Каждый благочинный Москвы пригласитъ настоятелей и старостъ церквей своего вѣдомства собраться, и прочтетъ имъ сіе, и да явится свѣтъ благій, и да приметъ силу, и да произведетъ общепользное дѣйствіе. »

(Православ. Обзор.)

ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ОФФИЦІАЛЬНОМУ ОТДѢЛУ.

ВЫПИСКИ ИЗЪ СВОДА ЗАКОНОВЪ.

(Продолженіе).

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О нарушеніи благочинія во время священнослуженія въ церквахъ.

243. Кто, въ церкви или въ другомъ какомъ либо мѣстѣ, посвященномъ богослуженію, будетъ во время совершенія онаго нарушать должное благоговѣніе или же къ соблазну другихъ, являться туда пьяный и въ видѣ развращенномъ, или же, неприлично—громкимъ крикомъ, хохотомъ, или инымъ шумомъ и вообще неблаговидными поступками причинить соблазнъ, отвращая вниманіе молящихся отъ службы Божіей, тотъ, смотря по мѣрѣ вины и сопровождающимъ оную обстоятельствамъ, подвергается:

денежному взысканію отъ пятидесяти копѣекъ до одного рубля,

или аресту на время отъ трехъ до семи дней.

Въ случаѣ однакожь, когда отъ неприличныхъ его поступковъ, произойдетъ замѣшательство или остановка въ совершаемомъ богослуженіи, то онъ приговаривается:

къ аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ.

244. Священно-и-церковно-служители, какъ бѣлаго такъ и монашествующаго духовенства, за нарушение благочинія въ церквахъ и всякое иное, противное правиламъ или приличію во время Божественной службы, дѣйствіе, подвергаются наказаніямъ не иначе, какъ по опредѣленію духовнаго ихъ начальства, на основаніи существующихъ о томъ постановленій.

Причетникъ, который въ церкви во время священнослуженія дозволитъ себѣ бить кого либо рукою или орудіемъ,

по исключеніи изъ своего вѣдомства, подвергается наказанію, въ статьѣ 2088 сего Уложенія за преступленія сего рода опредѣленному.

(Продолженіе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ: I) Распоряженія и постановленія правительства: 1) Указъ Св. Синода. 2) Распоряженіе епархіальнаго начальства. II) Извѣстія. Прибавленія. III) Прибавленіе къ офиц. отдѣлу: выписки изъ Свода Законовъ (продолженіе).

Дозволено цензурою. 10 сентября 1864 года.

Вятка. Въ типографіи К. Блинова.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

№ 19. 1864 г. ОКТЯБРЯ 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

ПОУЧЕНІЯ,

ВЫБРАННЫЯ ИЗЪ ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЕЦЪ, НА КАЖДЫЙ
ДЕНЬ ГОДА.

(Продолженіе).

Мѣсяца октября на 15-й день.

О томъ, что мѣръ сей управляетъ Промысломъ Божіимъ. Святаго Іоанна Златоустаго бесѣды на книгу Бытія ч. 1. бес. 3.

Что можетъ быть жалче и безумнѣе тѣхъ людей, которые дерзаютъ утверждать, будто бы все существе произошло само собою, и все твореніе оставляютъ безъ промысленія Божія. Ибо какъ возможно, чтобы столько стихій и столь великое благоустройство существующаго управлялось безъ Правителя и Хранителя вселенной? И корабль безъ кормчаго не можетъ плыть по волнамъ морскимъ,

и воинъ—дѣлать что нибудь доблестное безъ военачальника, и домъ стоять безъ управляющаго: а этотъ безпредѣльный міръ и это благоустройство стихій могли будто бы продолжаться сами собою и случайно, хотя бы и не было Того, кто можетъ управлять вселенною и по своей премудрости поддерживать и хранить все видимое? Но зачѣмъ слишкомъ усиливаться доказывать этимъ людямъ то, что, по пословицѣ, ясно и слѣпымъ. Впрочемъ неперестанемъ предлагать наставленія отъ Св. Писанія и употреблять всевозможное стараніе, чтобъ отклонить отъ заблужденія и привести всѣхъ къ истинѣ. Ибо хотя нѣкоторые могутъ еще подвергаться заблужденію, однакожъ они одной съ нами природы; и потому надобно имѣть объ нихъ великое попеченіе, и никогда неослабѣвать, но съ великою тщательностію дѣлать зависящее отъ насъ и доставлять такимъ приличное врачевство, чтобы они, хоть и поздно, получили истинное здравіе. Богъ ни о чемъ такъ не печется, какъ о спасеніи нашей души. И св. Павелъ вопіетъ о немъ; (Тим. 2, 4.) *иже всѣмъ человекомъ хочетъ спастися и въ разумъ истины прийти; и самъ Богъ говорить: хотѣніемъ не хочу смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему* (Іезек. 18, 23.). Въдъ Онъ и всю эту природу создалъ, и насъ сотворилъ, не для того, чтобы насъ погубить или подвергнуть наказанію, но чтобы спасти и избавить отъ заблужденія, даровать наслажденіе въ царствіи. Для насъ то Онъ и уготовалъ его, неле-

перь, по сотвореніи, но еще прежде созданія міра, какъ самъ говоритъ: *приидите благословеннїи Отца моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра* (Мат. 25, 34). Смотри, какъ человѣколюбивъ Господь, какъ Онъ еще прежде созданія міра и прежде, нежели сотворилъ человѣка приготовилъ для него безчисленныя блага, и этимъ показалъ, какое попеченіе имѣеть Онъ о нашемъ родѣ, и всѣмъ желаетъ спастись. Посему имѣя такого Господа, столь человѣколюбиваго, столь благаго и столь милосердаго, будемъ заботиться о спасеніи собственномъ, и спасеніи братьевъ нашихъ. Если Богъ существо непостижимое, понеизреченному человѣколюбію, принявъ на себя все это ради насъ и нашего спасенія; то чего мы не должны дѣлать для нашихъ братій и сочленовъ, чтобы исхитить ихъ изъ челюстей діавола и привести на путь добродѣтели? Притомъ во сколько душа лучше тѣла, во столько высшихъ награды предъ подающими деньги бѣднымъ, удостоятся тѣ, которые увѣщаніемъ и частыми внушеніями ведутъ нерадивыхъ и безпечныхъ на прямой путь, и показываютъ имъ безобразіе порока и великую красоту божественной добродѣтели.

О СЫНАХЪ ПРОРОЧЕСКИХЪ.

О сынахъ пророческихъ въ первый разъ упоминается въ 3 Царс. XX. 55. потомъ въ 4 Царст. II. 5. 5. и дал.—IV. 1. 58—V. 22. VI. 1. и дал.—IX. 1. Амос. VII. 14.—и только; болѣе нигдѣ они

не встрѣчаются во всемъ Писаніи. Встрѣчается, правда, выраженіе *сыны пророковъ* въ Товит. IV. 12. Дѣян. III. 25; но вовсе въ другомъ значеніи. Недостатокъ библейскихъ свѣдѣній о сынахъ пророческихъ былъ причиною того, что мнѣнія о нихъ ученыхъ мужей несогласны между собою.— Такъ Fleury^{а)} почитаетъ ихъ *дѣтьми* (по происхожденію) *пророковъ*. Раввины; Abrabanel, Iarchi, Maimonides, Kimchi (оба) и другіе,—думаютъ, что это были *молодые люди, въ школахъ учившіеся у пророковъ закону Божію и правиламъ жизни*,—и школы сіи видятъ во всѣхъ городахъ Палестины^{б)}. Напротивъ блаженный Иеронимъ (in Epist. ad Rust. de forma vivendi) почитаетъ ихъ *ветхозавѣтными монахами*, и мѣста, въ которыхъ они жили, называетъ *монастырями*^{в)}. Феодоритъ же считаетъ ихъ просто за *пророковъ*, и доказываетъ это изъ *идіотизма* Сирскаго и Еврейскаго языковъ^{г)}.

Всѣ эти мнѣнія имѣютъ нѣкоторое основаніе; но принять ихъ ни одного нельзя; потому что ни одно изъ нихъ не обнимаетъ вполне своего предмета.

Сыны пророческіе, по нашему понятію, суть чада израиля, всякаго возраста и состоянія, подъ руководствомъ великихъ и славныхъ въ народѣ пророковъ приготовляющіе себя къ принятію пророческой должности т. е. быть учителями вѣры и

а) Въ своихъ Moeurs des Juifs—въ статьѣ les prophets.

б) См. Vitring—de uet. synag. t. 1 с. VII. p. 350 и дал.

в) См. Basnage—Hist. des Juifs. t. III. p. 561.

г) См. Oper. Theodoret. t. 1. p. 515.

правственности, совѣтниками и руководителями правителей и народа и наконецъ писателями для современниковъ и потомства.

Сіе опредѣленіе наше нимало не противорѣчитъ ни той мысли, что одинъ только Богъ можетъ призывать къ пророчеству, *раздѣляя служенія властію коемуждо якоже хоцетъ*^{д)}; ни тѣмъ обстоятельствамъ, при которыхъ появились и жили сыны пророческіе; напротивъ сильно доказывается ихъ образомъ жизни и занятій, и особенно тѣмъ, что нѣкоторые изъ нихъ дѣйствительно дѣлались пророками.

Непротиворѣчитъ той мысли, что одинъ только Богъ посылаетъ и дѣлаетъ пророками. Ибо приготовленіе себя къ принятію пророческаго духа еще неозначаетъ *восхищенія* Божественнаго права, какъ наприм. поступали ложные пророки, кои такъ часто соблазняли народъ Божій, и противъ которыхъ такъ часто вооружались пророки истинные—Исаі. Перем. Осія и друг.;—не предполагаетъ и какого либо *естественнаго расположенія* къ пророчествованію какое напр. представляютъ мудрствующіе по началамъ *стихійной философіи*^{е)}; но заключаетъ въ себѣ только нѣкоторую готовность къ принятію того, что Самъ Богъ благоволитъ сообщить чрезъ непосредственное или посредственное откровеніе свое,—но только искреннее *желаніе*

д) 1 Кор. XII. II.

е) Автор. Traetes des ceremonies superst. des Juifs. p. 35. Спиноза и другіе см. Basnag. Hist. des Juifs.—t. III. p. 264. и слѣд.

пророчествовать, которое ип мало непредосудительно,—потому что въ Писаніи даже повелѣвается^ж).—Такое приготовленіе къ принятію пророческой должности, можно сказать, даже *необходимо*.—Правда, Богъ незатрудняется въ выборѣ средствъ къ открытію Своей воли: вся природа въ Его всемогущей десницѣ. Онъ повелитъ—и небо и земля содѣлаются Его проповѣдниками^з); восхощетъ,—и камни возопіютъ^и), самые кости за пророчествуютъ^і). Однакожъ все сіи орудія во все не таковы, чтобы могли сами по себѣ внятно для всякаго передавать велѣнія Божіи. Надобно имѣть *очи*, предварительно получившія отъ божественнаго свѣта способность видѣть, что бы проникать сквозь ихъ темную завѣсу въ свѣтлый міръ пренебесной истины; надобно имѣть *уши*, уже приобыкшія слышать глаголы живота вѣчнаго, чтобы въ этомъ нѣмотствованіи чувственныхъ предметовъ мертвой природы внимать слову *духа и жизни*. По этому-то Богъ въ провозвѣстники воли Своей людямъ избираетъ болѣе самихъ людей.—Но при семъ-то избраніи и нужна приѣмлемость, приготовленіе со стороны человѣка. Ибо то одно, что въ семъ случаѣ такъ сказать, лицомъ къ лицу твореніе бесѣдуетъ съ Творцемъ своимъ,—приходитъ въ общеніе безпредѣльный Умъ Божій съ конечнымъ разумѣніемъ человѣка,—это одно уже необходимо требуетъ пред-

ж) 1 Кор. XIV. 1. 39.

з) Пс. XVIII. 2. и слѣд. XLIX. 6.

и) Лук. XIX. 40.

і) 4 Цар. XIII. 21. Спрах. XLVIII. 14.

варительнаго настроенія. Но здѣсь еще присоеди-
няется *свобода*; по этой свободѣ человѣкъ иногда
можетъ отрицаться и непринимать посланничества,
возлагаемаго на него Богомъ^{к)}, иногда же по сво-
ему развращенію можетъ быть и недостойнымъ его;
въ такомъ случаѣ уже необходимо со стороны че-
ловѣка согласіе на призваніе Божіе и нѣкоторая
готовность къ нему. Къ тому же Богъ есть чистѣй-
шій Свѣтъ, Высочайшая Святость; ниспосылая
въ человѣка даръ Свой—пророческій духъ, Онъ не-
обходимо приходитъ въ общеніе съ такимъ суще-
ствомъ, которое по самой природѣ покрыто мра-
комъ грѣховной нечистоты; свѣтоносное Слово Его,
вселяясь въ такое существо, переливаясь чрезъ
всѣ формы его *особности* (индивидуальности), не
приметь ли въ своемъ проявленіи отвѣта этихъ
формъ, и, значить, не потеряетъ ли часть своего до-
стоинства?—Итакъ дабы Слово Божіе, облекшееся въ
одежду слова человѣческаго, и въ самой этой одеж-
дѣ всѣмъ являлось словомъ *Божіимъ*, для сего
нужно, чтобы внутренній и вѣшній міръ человѣка
ненабросили мрачнаго, нечистаго своего покрывала
на свѣтлое вдохновеніе Божественное,—нужно со
стороны человѣка приготовленіе.—

Конечно, Духъ Святый иногда прорекаетъ и
нечистыми устами какого нибудь Каіафы и ему по-
добныхъ; но будутъ ли это пророки^{л)}?—Въ этомъ

к) Исход. III. 10. и дал. IV. 10. и дал. Іои. 1. 23.

л) Между ихъ пророчествомъ и истиннымъ такое же различіе,
пишетъ блажен. Августинъ (ad Simplic. in quaest. ex lib. Reg.

случаѣ Богъ уже поступаетъ какъ верховный Владыка природы, которая *необходимо* повинуется Ему; внушаетъ мысль Свою—*мимо свободы* чело-вѣка, а потому чело-вѣкъ и *несознаетъ*, что его уста произносятъ Слово Божіе, и слѣд. неможетъ быть названъ пророкомъ: потому что, какъ говорить св. Епифаній^{м)}, *истинный пророкъ* (въ актѣ самаго пророчествованія) *какъ не теряетъ своего сознанія, такъ сознаетъ и то, что говоритъ онъ*. Потому что истинный пророкъ идетъ по своему пути, *неяко безвѣстно*,—исполняетъ должность свою, *неяко воздухъ бѣй*^{н)};—онъ долженъ имѣть если невысокое умственное образованіе,—при которомъ бы онъ глубже могъ проникать въ предметы Божественные, вѣрнѣе постигать волю Божію и точнѣе выполнять ее,—то непременно—правственную чистоту,—къ которой бы *обитающій во свѣтъ неприступномъ* могъ привить святую благодать свою; долженъ имѣть разумно-свободную предавность Духу Божію, чтобы, сколько можно, содѣйствовать ему или по крайнѣй мѣрѣ не препятствовать въ очищеніи и просвѣщеніи какъ самого его, такъ чрезъ него и другихъ.—И это *содѣйствіе* Духу Божію со стороны личности пророка совершенно необходимо, если онъ хочетъ быть *про-*
 qu. t. IV. opp. p. 642) какое inter loquelam humanam, quam loquuntur homines, et illam, quam, propter necessarium prodigium, asina locuta est, in qua sedebat Balaam.

м) Haeres. XLIII, c. 3. t. 1. opp. p. 404. «Uerus propheta—cum sui compos, tum ea, quae dicebat, intelligens est.»

н) 1. Кор. IX. 26.

комъ истиннымъ, а не *трубою* только Духа Божія,—на другихъ изливаетъ теплоту и жизнь, а самому оставаться холоднымъ, мертвымъ; онъ долженъ посильно и самъ расширять, усовершенать кругъ своихъ познаній,—безпрестанно бдѣть надъ чистотою своихъ помысловъ и желаній,—хранить душу свою отъ искушеній,—словомъ непрерывно *ходить предъ Богомъ*—или всегда благоговѣнно помнить Его благодатное въ себѣ присущіе.—Ибо Духъ пророчества по волѣ Божіей, излившійся въ человѣка, безъ самодѣятельности его, недѣлаетъ святымъ^{o)}; Онъ и не бываетъ въ человѣкѣ всепредметнымъ вѣденіемъⁿ⁾; временами можетъ даже и не быть въ немъ. *Иногда въ пророкахъ не бываетъ духа пророчества*, говоритъ св. Григорій^{p)}, и *не всегда онъ присущъ душѣ ихъ*;—и присовокупляетъ цѣль этого,—*чтобы чрезъ то уразумѣли, что этотъ духъ не имъ принадлежитъ, а есть даръ Божій въ нихъ*.

Теперь пусть пророкъ *почтѣтъ на Господѣ*, по прекрасному выраженію пророка Михея^{c)},—между тѣмъ пусть неупражняетъ силъ души своей, не заботится о чистотѣ своей жизни,—*Духъ Божій легко можетъ отступить отъ него и не на время только, но и на всегда* ^{t)}.

o) Climent constit. Apost. 1. VIII. с. 2.

n) 2 Цар. VII. 3. 4 Цар. IV. 27.

p) Homil. XI. in Ezech. «Aliquando Spiritus prophetiae deest prophetis, nec semper coram animis praesto adest,—ut videlicet cum Ipsum non habent, agnoscant, se dono Dei habere, quod habent.»

c) Мих. III. II.

t) Блаж. Иеронимъ говоритъ на это «ob humanam fragilitatem

Отъ того-то (это всякой можетъ видѣть изъ Свящ. Исторіи) Духъ пророчества всегда изливался или на просвѣщенныхъ уже, или на грубыхъ и необразованныхъ, но чистыхъ по душѣ и жизни; отъ того иногда Богъ самъ нѣкоторыхъ приготовлялъ себѣ въ пророки, избирая ихъ изъ всякаго возраста, пола и состоянія, иногда даже предназначая ихъ къ этому во чревѣ матери^{у)},—просвѣщая ихъ умъ, очищая сердце, и промышляя о нихъ на всѣхъ путяхъ жизни^{ф)}. Отъ того-то сіи избранники Божіи приготовляли себя къ принятію Духа Его—постомъ^{х)}, молитвою^{ц)}, иногда даже прибѣгали къ внѣшнимъ пособіямъ—напр. музыкѣ^{ч)}. Этимъ то объясняется и подвижническая жизнь всѣхъ пророковъ, равно и паденіе Давида, Соломона, Іудейскаго пророка^{ш)} и другихъ.

Но если уже самъ Богъ—непосредственно—призываетъ и дѣлаетъ пророками, то къ чему же теперь, скажутъ намъ *самъ* человѣкъ—по собственной своей *только* волѣ приготовляетъ себя къ этой должности;—не напрасно ли онъ это дѣлаетъ?—Нѣтъ! Приготовляться къ пророчеству

et vitae huius necessitates, interdum Spiritum recessisse ab eis (упороковъ). in Ezech. XI. et. Epist. ad Damas. q. 3.

у) Іерем. 1. 5.

ф) Вспомнимъ при этомъ Моисея и ап. Павла, Елисея и Амоса, Іеремію, и особенно учениковъ І. Христа.

х) Исх. XXIV. 15—18 (XXXIV. 2.) 3 Царс. XIX. 8. 9.

ц) Іерем. XXXIII. 3. Данил. 11. 17. 18.

ч) 4 Царс. III. 15.

ш) 3 Царс. XIII. 18 и дал.

можетъ всякой. Ибо естественное образованіе непротивно дарамъ благодати сверхестественной; какъ первое не отнимаетъ силы и достоинства отъ послѣднихъ, такъ послѣдніе не препятствуютъ и не уничтожаютъ перваго, но еще болѣе очищаютъ и возвышаютъ его. При томъ Богъ неизгоняетъ никого изъ входящихъ къ нему: дары Его обильно сыплются на всѣхъ—достойныхъ^{ы)}; Онъ Самъ иногда повелѣваетъ просить у Него вѣденія Тайнъ Его, сокровенныхъ отъ взора человѣческаго: *воззвоній ко мнѣ, говоритъ Онъ Іереміи, и отвѣщаю ти и возвѣщу тебѣ великая и крѣпкая, ихъ же неразумѣлъ еси^{ш)}*. Уши Его всегда отверсты къ мольбамъ праведнаго^{ь)}, очи Его съ любовію покоятся на лицѣ кроткаго, молчаливаго, трепещущаго словесъ Его. А таковы сыны пророческіе^{ь)}; все приготовленіе ихъ въ томъ и состоитъ, чтобы мысль, чувства, жизнь свою привести въ такое состояніе, въ которомъ бы Духъ Божій нашель въ нихъ угодное для себя покоище.—

Такое приготовленіе и возможно со стороны человѣка и непротивно Богу: потому что—съ совершенною преданностію въ волю свободнаго Раздаятеля даровъ—премудраго и всеблагаго,—потому что съ чистою любовію, съ искреннимъ желаніемъ боль-

ш) Іерем. XXXIII. 3.

ь) Пс. XXXIII. 16.

ы) Пс. XXXIII. 6. LXV. 18. Второз. IV. 29. Іоан. IX. II. Числ. XI. 29.

ь) 4 Царе. IV. 1. (назван. боящимися Бога).

шаго добра ближнимъ своимъ, такъ какъ для нихъ собственно даръ пророчества^{б)}.

Да и можно ли такое приготовленіе назвать *самовольнымъ*? Призваніе и приготовленіе въ пророки не всегда бываетъ явно, чрезвычайно, непосредственно; Богъ иногда ведетъ къ этому и чрезъ тайное безотчетное влеченіе внутренняго чувства, чрезъ внушенія^{в)} здраваго смысла, или чрезъ рабовъ своихъ другихъ пророковъ^{ю)}. Въ самомъ дѣлѣ эта жажда *свѣта и истины*—въ сынахъ пророческихъ, эта строгость жизни и нравовъ, готовность къ пользамъ ближнихъ (какъ увидимъ это ниже)—не отъ Бога ли это,—не есть ли уже это призваніе Божіе?—Развѣ Богъ невинникъ всякаго добра въ насъ и внѣ насъ?—Безъ Него мы сами по себѣ и помыслить нечего добраго не можемъ^{я)}; Онъ производитъ въ насъ и желаніе добра и доброе дѣйствіе по Своему благоизволенію^{з)}.

Впрочемъ какъ бы то ни было, а приготовляться къ пророчеству и должно и можно;—только—главное—незабывать, что ни какое приготовленіе естественное само по себѣ не сдѣлаетъ *пророкомъ*, ни какое желаніе не низведетъ Духа Божія, что пророчество есть *чистый даръ Божій*^{г)}, который Онъ сообщаетъ людямъ *своею*

б) 1 Кор. XIV. 3. 5. 23.

в) Пс. LXXII. 1. 13—17. 26.

ю) 3 Цар. XIX. 19—21.

я) 2 Кор. III. 4.

з) Филип. II. 13. еп. 3 Цар. III. 9. IV. 29. Притч. II. 6. VIII. 22. Прем. VII. 25. Сир. 1. 1.

г) 1 Кор. XII. 10.

властію коемуждо яко же хоцетъ,—и надобно сказать,—даръ случайный, только при известныхъ обстоятельствахъ необходимый—когда этого требуетъ слава Божія и благо Его людей. По этому и приготовленіе сыновъ пророческихъ къ принятію сего дара—въ другомъ случаѣ дѣйствительно было бы странно, по крайнѣй мѣрѣ напрасно, если бы неоправдывалось обстоятельствами содѣйствовавшими ихъ появленію.—Какія же это обстоятельства?

Племя Авраама, Промысломъ предназначенное быть распространителемъ свѣта и жизни для всѣхъ другихъ народовъ земли^{а)}, прежде само должно было пріобрѣсти себѣ этотъ свѣтъ и жизнь.—И вотъ Моисей, свѣше облеченный духомъ и силою, освобождаетъ его отъ египетскаго рабства, возобновляетъ завѣтъ отцевъ его съ Богомъ, ограждаетъ его такимъ закономъ, который могъ руководить его на всѣхъ путяхъ жизни,—терпѣливо сносить дѣтскій ропотъ его, и наконецъ послѣ величайшихъ трудностей чудодѣйственною рукою приводитъ его къ завѣтнымъ предѣламъ такой земли, откуда свѣтъ легко могъ распространиться всюду. Въ *Пальстинъ* Израиль долженъ былъ утвердить постоянное свое мѣстопробываніе,—развить самобытный характеръ, вѣрованія, религіозную жизнь,—явиться народомъ Святымъ, священнымъ царствомъ;—здѣсь ему надлежало возрасти въ благосѣбнолиственное древо жизни, подъ тѣнію

а) Которыхъ Богъ въ мимошедшія роды оставилъ бѣ ходити въ путехъ ихъ Дѣян. XIV. 16.

котораго должны возлечь и упокоиться многія ты-
сячи племень и народовъ.—Но—вотъ Моисей воз-
званъ Богомъ; преемникъ его Исусъ Навинъ, по
завоеваніи обѣтованной земли, раздѣливъ ее по
коленамъ, также *приложился къ отцамъ своимъ*.
Израиль—безъ Пастыря,—на краю бездны. Со
всѣхъ сторонъ кругомъ его—все язычники; они
не даютъ ему покоя, тѣснятся въ его жилища,
отнимаютъ у него всѣ способы къ образованію.—
Богъ, конечно, понустилъ на израиля эти бѣдствія
съ тою благою цѣлію, чтобы онъ возненавидѣлъ
все языческое, и обратился всеѣмъ существомъ
своимъ къ Нему одному; а Израиль легкомыслен-
ный не обращалъ на это вниманія,—оставлялъ
Иегову—Бога отцевъ своихъ и простиралъ въро-
ломныя руки свои къ иѣмымъ идоламъ^{б)}. Впрочемъ
это и не удивительно: ибо преданія о чудесахъ въ
Египтѣ и пустынѣ, такъ живо напоминавшія Из-
раилю о Богѣ, со смертію очевидцевъ мало по ма-
лу изгладились^{в)}; чувственность, постепенно ослаб-
ляя законъ, свергала съ себя тяжкія его узы,—
развращеніе проникало въ жизнь семейную и об-
щественную, расторгало связи его;—колѣна, по
видимому, забыли родство свое,—или воевали другъ
съ другомъ, или сражались съ сосѣдами—каждое
отдѣльно; *кійждо мужъ, еже право видяшеса
предъ очима его, творяше*^{г)}. Не укого было

б) Ис. Нав. XXIV. 33. 36. Пс. LXXVII, 8. 56. 58.

в) Пс. LXXVII. II.

г) Суд. XVII. 6.

искать наученія, попросить совѣта;—Богъ не посылалъ видѣній^{д)}. Священники же и Левиты, которымъ велѣно учить народъ^{е)}, не могли восполнить сего недостатка. Они *тогда* еще не имѣли той силы въ народъ, которую приобрѣли въ послѣдствіи. Да и нельзя было съ однѣми человѣческими силами управлять народомъ еврейскимъ; привыкшіи видѣть въ вождяхъ своихъ чрезвычайное, онъ и при нихъ^(*) уже удалялся отъ пути истиннаго; чтожь бы было, если бы онъ остался навсегда подъ управленіемъ людей—*обыкновенныхъ!* Притомъ—случалось ли ему идти на войну, испытать какое несчастіе, нужно ли было предпринять какое нибудь важное дѣло: во всѣхъ случаяхъ иногда даже самыхъ маловажныхъ^{ж)} онъ требовалъ совѣта, утѣшенія,—откровенія воли Божіей;—что могли сдѣлать—въ этомъ случаѣ—Левиты и священники, безъ особеннаго Божественнаго авторитета?—Впрочемъ они и такъ въ то время не заслуживали высокаго служенія—учить и управлять народомъ Богоизбраннымъ; потому что неотличались большимъ просвѣщеніемъ и добродѣтельною жизнію; не имѣя *части* въ наслѣдствѣ сыновъ Израиля, они питались на ихъ счетъ,—а потому старались только о томъ, что бы они исправно платили имъ *десятины*, мало заботясь о ихъ душѣ и жизни;—потворствовали ихъ слабостямъ и развращенію, и даже сами

д) 1 Царе. III. 1.

е) Второз. XXXI. 9—14. XXXIII. 10. Мал. 11. 7.

ж) 1 Царе. IX. 6.

(*) Второз. XXXI. 27.

участвовали въ нихъ³⁾. Но этимъ самымъ они волею и не волею подрывали въру отцевъ своихъ;—народъ уже не съ прежнимъ уваженіемъ смотрѣлъ на скинію и ея служеніе; уже охотно склонялъ слухъ и взоръ свой къ хитрымъ обольщеніямъ коварныхъ язычниковъ, которые всѣ мѣры употребляли къ тому, чтобы во влечь его въ идолопоклонство: показывали израильтянамъ величественныя свои капища; приглашали ихъ на свои праздники, гдѣ блескомъ, пышностію, радушнымъ приемомъ, роскошнымъ угощеніемъ и всевозможными удовольствіями старались прельстить ихъ; привлекали ихъ къ своимъ жрецамъ и пророческимъ учителямъ, которые притворнымъ участіемъ въ ихъ судьбѣ старались расположить ихъ къ себѣ, и хитрымъ рѣшеніемъ ихъ недоумѣній и всѣхъ вопросовъ старались возбудить и утвердить въ нихъ уваженіе въ ложной своей религіи⁴⁾!!! Какъ было въ такомъ случаѣ не соблазниться имъ—народу чувственному—плоти и вътру, какъ называетъ ихъ Псалмопѣвецъ⁵⁾?—Тщетно Богъ напоминалъ имъ о прежнихъ благодѣяніяхъ новыми благодѣяніями,—они все забывали ихъ; тщетно хотѣлъ Онъ огнемъ бѣдствій и страданій пробудить въ нихъ сознание завѣта, высокаго ихъ предназначенія;—про-

3) Суд. XVII. 7—13. XIX. 1. 1 Царс. 11. 12—17. 22.

и) Это обыкновенные способы прельщенія въ рукахъ язычниковъ. Числ. XXV. 1. и слѣд.—Также см. *Mœurs des Juifs Fleury*—въ статьѣ *L'idolatrie*.

i) Пс. LXXVII. 39.

ходили бѣдствія,—народъ—дитя—снова стремился по гладкому пути—къ своей погибели.—Чтожь теперь было бы съ такимъ народомъ легкомысленнымъ, если бы не бодрствовала надъ нимъ крѣпкая рука Долготерпѣливаго?—народы сосѣдніе расхитили бы достояніе Божіе,—чада Израиля слились бы съ Едомскимъ племенемъ, и были бы—*какъ будто ихъ не было.*—Но великъ Богъ—по милосердію своему. *Онъ не отринетъ людей своихъ и мене ради своего великаго яко противъ Господь пріятъ Израиля себѣ въ людикъ).*—Изъ глубокой тьмы варварства и нечестія, тяготѣвшихъ надъ потомствомъ Отца вѣрующихъ, возсталъ вѣрный Господу во пророкахъ—Самуиль^{к)}.—Еще до зачатія въ утробѣ матерней посвященный на служеніе Іеговъ, воспитанный въ скиніи среди развратныхъ сыновъ слабаго Ілія, Самуиль соблюлъ чистоту души своей;—просвѣщенный Богомъ, онъ видѣлъ всю бѣдственность положенія Израиля, и вмѣстѣ безсиліе его—самому отойти отъ бездны. Его ревность къ славѣ Іеговы и благу Его народа возгорѣлась, обняла всѣ силы благородной души его,—и низвела благоволеніе небесное. Съ тѣхъ поръ, какъ Духъ Божій почилъ на Самуиль неоднократно *приложи Господь явитися въ Силомъ^{м).}* Народъ толпами сходилъ къ Пророку; съмя проповѣди его къ нему возростило слезы покаянія.—

к) 1 Цар. XII. 22.

л) 1 Цар. 4. 20. III. 20.

м) 1 Цар. III. 21.

Израиль обратился къ Богу. *Самуилъ судяше Израилю во вся дни живота своего*^{н)}.—Но жатвы было слишкомъ много, дѣлателей же очень мало. А на обращеніе народа легкомысленнаго нельзя было крѣпко надѣяться. Умреть судія—пророкъ;—Израиль опять безъ пастыря, и, конечно, опять поидеть потому же пути, по какому онъ шелъ послѣ cadaго посланника Божія—до времени Самуиловыхъ.—Что бы предупредить это, для него, по его еще дѣтскому возрасту, нужны были *постоянные руководители*, которые бы во всей чистотѣ сохраняли Религію отцевъ его, неослабно бдѣли надъ его образованіемъ, назирали всѣ шаги его, охраняли отъ паденій, утѣшали въ годину бѣдствій; которые бы были оцлотомъ противъ злоупотребленій властей, смуть гражданскихъ, безпорядковъ семейственныхъ; которые бы всегда ходатайствовали за него предъ Иеговою и возвѣщали Его волю,—приготовляли его къ принятію великаго искушителя міра,—словомъ Израилю нужны были *пророки*—не на время только, но на всегда,—дотоѣ пока онъ не утвердится—совершенно—въ своемъ характерѣ.

Поелику же Богъ открывается только душамъ чистымъ и Ему преданнымъ,—и Духъ Его изливается только въ сердца для Него собственно отверстыя,—проникнутыя вѣрою; поелику служеніе пророческое требуетъ такихъ людей, которые бы совершенно себя посвятили ему, и которые бы,

н) Тамъ же—VII. 15.

слѣд., оставили всѣ мірскія обыкновенныя занятія, предали себя единственно исполненію Божественныхъ внушеній, сдѣлали бы себя вѣрными рабами въ дому Бога Израилева (а это все требуетъ приготовленія): то вотъ и появились—сыны пророческіе,—приготавливающіе себя къ принятію пророческой должности). Ихъ образъ жизни и занятій сильно говоритъ въ пользу этого заключенія.

о) Большая и лучшая часть толкователей Св. Писанія (Rosenmüller schol. in. U. T. proleg. ad psal. p. IV. Calmet. Diss. de schol. Hebreor. Uitsii miscelan. sacr. t. 1, La saent bibl. cum adnot. excerpt. ex interpret. uar. mel. edit. par. Charle Chais—t. 5. p. 50. также Buddeus in sua Hist. Eccl. U. T. t. II. p. 176. Basnage— in Hist. des luifs. t. III, p. 559. Diction. Morer t. III. p. 647.— *Начерт. Библейск. Истор.* стр. 372. и друг.) время появленія и самое учрежденіе общества сыновъ пророческихъ относятъ къ Самуилу. Въ самомъ дѣлѣ до него невидно и слѣдовъ ихъ. Съ самаго Моисея у Евреевъ не было ни одного такого великаго пророка, какъ былъ Самуилъ. Зная наилучшимъ образомъ отечественную исторію, Богоозаренный, онъ постигъ духъ своего народа, который впадалъ въ идолопоклонство и развратъ не по убѣжденію или закоренѣлой привычкѣ, а по минутному увлеченію чувственности, по легкомыслию, — изъ одного подражанія язычникамъ, какъ это обыкновенно бываетъ въ народахъ еще младенчествующихъ;—онъ видѣлъ, что Богъ управлялъ народомъ Своимъ только презъ пророковъ; что народъ слушался только посланниковъ Иеговы; по этому—ему, такъ ревностному къ благу народа Божія, очень естественно было пожелать, чтобы рядъ сихъ посланниковъ Божественныхъ непрерывался, какъ это было до него. И какъ онъ зналъ по опыту, (а онъ много видѣлъ такихъ опытовъ въ продолженіи долгой своей жизни), что Духъ Божій облакаетъ силою своею только сердца чистыя и совершенно Ему преданныя, то Самуилъ могъ думать, (а можетъ быть и самъ Богъ внушилъ ему это, какъ подобное нѣчто внушилъ однажды Моисею—Числ. XI.

Сыны пророческіе жили обществами п) — чело-
вѣкъ по 50 р), по 100 с), — общества ихъ разсѣяны
были по разнымъ мѣстамъ рр), но соединены въ

16. 17.—Ибо онъ имѣлъ Духа Божія), что избравши такихъ лю-
дей, просвѣтивши ихъ разумъ, очистивши сердце и утвердивши ихъ
на пути истины и добра, онъ легко достигнетъ исполненія своего
желанія.—И вотъ онъ собралъ нѣсколько челоѣкъ и подъ непосред-
ственнымъ своимъ руководствомъ сталъ готовить ихъ на служеніе
Богу и благу Его народа—1 Царс. XIX. 19. 20.—Какъ бы то
нибыло, а съ Самуиломъ и послѣ него появилось великое множество
пророковъ непрерывныхъ.—Съ сихъ поръ пророки сдѣлались члена-
ми, постоянными дѣятелями религіозной и общественной жизни Бого-
управляемаго народа; званіе пророка отдѣлилось отъ званія судіи и
священника, стало *должностію* (которая собственно состоитъ въ учи-
тельствѣ народа и предсказываніи будущаго—по вдохновенію Божію),
особенною. Конечно, въ этомъ смыслѣ, и ап. Петръ начинаетъ про-
роковъ съ Самуила.—Дѣян. III. 24.—; а Genebrardus (въ Chrono-
log. lib. 1. ex Act. III. 24) даетъ значеніе словамъ Апостола еще
опредѣленнѣе; онъ полагаетъ, что Апостоль начинаетъ пророковъ съ
Самуила именно потому, что онъ учредилъ *общества* (collegiae)
пророческія.

п) 4 Царс. IV. 38. VI. 1.

р) Тамъ же II. 16.

с) Тамъ же IV. 43.

рр) Веоилъ, Черихонъ, Галгалахъ, — на долині у берега Иордана
и въ Наваѣ, предмѣстіи Рамы 4 Царс. II. 2.—5. IV. 38. VI. 1. 2.
4 Царс. XIX. 19. 20.; —еще въ 4 Царс. I. 22—упоминается
сынахъ пророческихъ, живущихъ на горѣ Ефремъ; —но очевидно,
здѣсь разумѣется Наваѣ въ Рамѣ; ибо Рама стоитъ на горѣ Ефре-
мовой—сн. 4 Царс. I. 1. Находятъ общества ихъ еще на горѣ
Кармилъ (см. ниже замѣч. (б)). Болѣе нигдѣ не видно по Писанію;
а потому мы имѣемъ полное право несогласаться съ Раввиномъ
Kimchi и другими, — кои видятъ эти общества во *всѣхъ* долинахъ
Палестины.

одномъ духѣ. Они не имѣли правильного устройства; не было въ нихъ какихъ-нибудь законовъ, постановленій для образа жизни и занятій; все опредѣлялось внутреннимъ расположеніемъ благочестивой души, или зависѣло отъ воли пророковъ, которые были ихъ и начальниками т), и учителями у) и вмѣстѣ пасторами ф). Приходя въ сіи общества изъ различныхъ мѣстъ и званій, или по избранію пророковъ х), или по собственному, имъ самимъ непонятному, желанію высшаго совершенства, а иногда по обѣту благочестивыхъ своихъ родителей ц), сыныя пророческіе тут же оставались здѣсь навсегда; — оставляли прежнія свои ч) занятія и привычки, дѣлались совершенными и подражателями х пророковъ — ихъ жизни. — Они въ болѣею частію вели жизнь безбрачную ш) (такъ какъ и пророки); — впрочемъ это зависѣло отъ ихъ воли; они могли и жениться, какъ и дѣйствительно — нѣкоторые изъ нихъ имѣли женъ щ); но въ самыхъ об-

т) 1 Царе. XIX. 20.

у) 4 Царе. IV. 38. VI. 4.

ф) 4 Царе. IV. 2. и дал. 38. 43. V. 22.

х) 3 Царе. XIX. 19 и дал.

ц) Конечно, и кромѣ Анны, были у Евреевъ благочестивыя матери и отцы, которые посвящали дѣтей своихъ на служеніе Богу; но гдѣ эти дѣти лучше могли выполнить благочестивый обѣтъ родителей, какъ не во святомъ обществѣ богобоязненныхъ людей, — и еще подъ надзоромъ ближайшихъ къ Богу — пророковъ?

ч) 3 Царе. XIX. 20. VI. 4. и дал.

ш) Hieron ad Evstoch. ad Custod. Uirgin. vit. 6. 50. Col. 4.

щ) 4 Царе. IV. 1.

ществахъ ихъ не было женщинъ шц),—они удалялись общенія съ ними ь),— и отъ всего, что могло поблажать чувственности, возбуждать и питать страсти. Ихъ жизнь—самая суровая; сосредоточивши всѣ свои усилія въ очищеніи души, они почти во все небрегли о прочемъ, по крайней мѣрѣ—желали, что бы ничто уже постороннее не развлекало и не прельщало ихъ ы). Отъ того у нихъ бѣдность во всемъ—даже самонужнѣйшемъ ь).—Подобно Назореямъ (и людямъ стътующимъ), они отращивали свои волосы; одежда у нихъ была долгая, какъ и у всѣхъ Израильтянъ,—но самая бѣдная,—это вретиче ь) (другіе облакались въ него только во время глубокой какой нибудь печали). Столъ у нихъ былъ общій—и самый умѣренный,—состоялъ ихъ хлѣба и воды ь), кореньевъ и дикихъ плодовъ ю),—его приготавливали имъ служители пророковъ ь), или прино-

щц) Такъ въ Галгалахъ—общество ихъ состояло изъ 100 чел.—и все—*мужи* тамъ же—IV. ст. 40. 43.

ь) Тамъ же—ст. 12—15. 27.

ы) Ис. СХУІІІ. 36. 37.

ь) 4 Цар. VI. 5.

ь) Такъ обыкновенно ходили пророки, т. е. съ долгими волосами и во вретичѣ—4 Царе. 1. 8. Исai. XX. 2. Захар. XIII. 4. И сыны пророческіе по вѣшнему виду совершенно походили на пророковъ: соратники Іуа, какъ только увидѣли посланника Елисея, и еще не выдавши отъ него ничего, тотъ часъ признали его за пророка (хотя, по духу того времени, употребляли для сего бранное выраженіе). 4 Цар. IX. 11. А этотъ посланникъ—*единъ отъ сыновъ пророчихъ*—сн. ст. 1.

э) 3 Цар. XVIII. 13. 4 Цар. IV. 42.

ю) 4 Цар. IV. 38. 39.

я) Тамъ же.—

сили благочестивые изъ народа^{в)}.—Изъ этого видно, какъ мало они обращали вниманія на *внѣшность* и *внѣшнюю* жизнь.—Въ самомъ дѣлѣ ихъ жизнь была болѣе—*по духу*,—созерцательная. Они умерщвляли плоть свою постомъ и бдѣніемъ, уклонялись отъ тѣлесныхъ трудовъ и упражненій (впрочемъ такихъ только, которые требовали долгаго времени и усилій, могли отвлекать ихъ отъ главнаго—попеченія о душѣ), что бы дать болѣе свободы своей мысли, своему религиозному чувству. Жажда^{в)} истины и добра влекла ихъ къ первоисточнику истины и добра—Богу,—заставляла ихъ удаляться обольщеній свѣта^{а)}, шума житейскихъ заботъ и попеченій,—уделяться отъ многочисленныхъ собраній людей (не принадлежащихъ къ ихъ обществу) въ мѣста пустынные^{б)}. Духу ихъ—Боголюбивому, сво-

в) Тамъ же ст. 42.

в) Псал. СХVIII. 20. 57.—66. 81. 114. 131. 135. 147. Пс. ХLI и 4. L. IV. 8.

а) Развѣ они не могли, подобно прочимъ заботиться о приобрѣтеніи и умноженіи имущества, искать почетныхъ должностей въ гражданствѣ,—вкусать удовольствія семейной жизни, пользоваться уваженіемъ соотечественниковъ? Развѣ они не могли, также какъ и другіе, перейти на сторону Иеровоама, Ахаава или лучше Іезавели и имъ подобныхъ,—потворствовать ихъ развращенію и одобрять нечестивыя ихъ нововведенія,—обманывать народъ?—тогда бы богатства, чести, всевозможныя удовольствія посыпались на нихъ—обильною рукою (3 Царс. XIII. 7. и дал. XVI. 31—34. XVIII. 4.),—а они все это отвергли, захотѣли лучше терпѣть нищету, гоненія—самую смерть—отъ чего же это?

б) Псал. LIV. 8. Такъ *Нававъ*, гдѣ было ихъ общество, находился внѣ города Рамы, на горѣ Ефремовой;—ихъ же общество

бодному, тяжко было заключеніе въ *четырехъ стѣнахъ* городской жизни; всегда суетливая, она только стѣсняла его стремленіе къ небесному; очень часто исполненная разврата и нечестія, она только безпокоила его. Потому-то сыны пророческіе поселялись внѣ городовъ ⁶⁾, на долинахъ—у береговъ рѣкъ, или на вершинахъ горъ, иногда покрытыхъ ^{6б)}

встрѣчается на долинѣ у береговъ Иордана; еще полагаютъ (Ligt-foot—centur. p. 665. Polus, Patryck., — La saint. bibl. par Chais edit. — t. VI. p. 2. pag. 23. Uitring. de Uet. Synag. t. 1. p. 352.) ихъ общество на горѣ Кармилъ и выводятъ это изъ того, что Елисей, по вознесеніи Іліи на небо, *посылая общества сыновъ пророческихъ* въ Іерихонъ, въ Веилъ, пошелъ также и на Кармилъ. Въ самомъ дѣлѣ мѣстоположеніе этой горы благоприятствовало учрежденію на ней общества ихъ. Она покрыта была лѣсомъ, съ одной стороны ея при подножьи волнуется бурное море; а съ другой чрезъ рѣку Киссонъ, падаютъ взоры на обширную равнину Есдрилонъ, гдѣ виднѣется Оаворъ и смиренный городъ Назаретъ; тамъ въ синѣющей дали блистаетъ озеро Геннисаретъ, и ближе къ сѣверу возвышаются дымящіяся вершины Ливанскихъ горъ. — Хотя общества ихъ есть и въ самыхъ городахъ на пр. въ Іерихонѣ, Веилѣ, Галгалахъ, — но и здѣсь они поселялись на мѣстахъ возвышенныхъ, удаленныхъ отъ другихъ домовъ (см. Uitring. — de synag. t. 1. p. 352); — при томъ тутъ бывая соедемъ другаяицѣмъ иу пророковъ и учредителей ихъ; а чтобы взглядомъ яна жителей сихъ городовъ (особенно Веоля, Галгаль, — кои и были возможно указать, за столицю идолопоклонства и разврата 3в Царс. XII в. 29 до 4 Царс. II в. 23. а Ос. IX. 15. Амос. IV. 4.) воспламенить и утвердить ихъ въ ревности до Богъ; чтобы воспитавши въ сей святой ревности, и поставить въ нихъ надежный оцлотъ противъ нечестія и развращенія, которыя, безъ этого препятствія, легко разлившись, и помоги бы увлечь и самыхъ еще *непреклонившихъ колѣна предъ Вааломъ*.

Эта-то уединенная и вмѣстѣ строгая жизнь сыновъ пророческихъ побудила Иеронима называть ихъ *ветхозавѣтными монахами*

лѣсомъ. Здѣсь имъ свободнѣе было упражнять духъ свой Богомысліемъ, охотнѣе предаваться своимъ созерцаніямъ. — Среди спокойствія природы, когда солнце при ясномъ небѣ (а оно всегда почти ясно въ Палѣстинѣ) изливаетъ лучи свои на землю, кипящую млеко^{мъ} и медомъ, — и природа представляется имъ во всей дивной лѣпотѣ своей; когда чудеса творенія пробуждаютъ мысль, — и чудное устройство вселенной бываетъ имъ яснѣе, гармонія міровъ внятнѣе, тайны природы увлекательнѣе: — душа ихъ невольно или углублялась въ саму себя, или возносилась къ Творцу всяческихъ — Премудрому, Благому и Правосудному; то духъ молитвы обнималъ ихъ — и они, проникнутые благоговѣніемъ, падали предъ Милосердымъ, — предъ Нимъ изливали скорби своего сердца, Ему повѣряли свои нужды и желанія; то духъ радости, умиленія сходилъ на нихъ, и они, восторженные на высоту Боговѣденія, съ шумомъ рѣчныхъ волнъ (если это было при Іорданѣ), или всплесками пѣнящагося моря (если это было на Кармиль) — съ торжественнымъ гимномъ всего творенія согласовали хвалебныя свои пѣсни Непостижимому и Всемогущему ^{в)}. — Но главнымъ Basnage Hist. des Juifs. t. III. p. 564., а другихъ напр. — Sebastian — писать цѣлыя книги для доказательства, что орденъ Кармелитскихъ монаховъ — именно — и происходитъ отъ сыновъ пророческихъ. — Таково сочин. Sebastian — de origine et antiquit. ordinis Carmelitarum. — в) Что благочестивыя размышленія, молитвы и пѣніе, сопровождаемое иногда музыкою, были въ большемъ употребленіи въ обществѣ сыновъ пророческихъ, въ этомъ нельзя сомнѣваться. Ибо 4) это весьма сообразно было съ созерцательною ихъ жизнію, — бого-

нѣйшимъ и любимѣйшимъ занятіемъ сыновъ пророческихъ было—слушать г) пророковъ, своихъ руко-

боязненною (4 Царе. IV. 1.); 2) имѣеть нѣкоторое подтвержденіе въ свѣд. текстѣ. Такъ Елисей для успокоенія своего духа, возмущеннаго Іорамомъ царемъ израильскимъ, — *для приготовленія себя къ принятію Духа Божія, велѣлъ позвать къ себѣ пѣвца, — и — егда воспѣваше пѣвецъ, бысть на немъ рука Господня* 4 Царе. III. 13—16. А этого бы онъ не сдѣлалъ, если бы прежде невидѣлъ подобныхъ опытовъ; но гдѣ онъ могъ видѣть ихъ, какъ не въ обществѣ сыновъ пророческихъ, въ которыхъ онъ досего времени безвыходно жилъ съ своимъ учителемъ и господиномъ—Илією?—Такъ объ нихъ прямо говорится въ 1 Царе. X. 5. XIX. 20 и дал., — что они съ тимпанами, свирѣлями и гуслими пророчествовали, т. е. прославляли Бога въ пѣсняхъ (какъ изъясняютъ—это Calmet, Rosenmüller, Uitringa и многіе другіе—см. Synop. Critic. Poli и la saint. bibl. par Chais edit. въ *изъясненіи* этихъ мѣсть, — и какъ подтверждается ихъ изъясненіе снесеніемъ еихъ мѣсть съ 1 Пар. XXV. 1. 3.); Но прославленіе Бога пѣснями заключаетъ въ себѣ: а) искусство въ музыкѣ; б) знаніе вещей, коими Богъ долженъ быть прославляемъ: свойства Божіи, силы, дѣла Его въ твореніи и управленіи міромъ, — въ частности—чудесныя благодѣянія Промысла народу Еврейскому, вся исторія народа и ученіе іудейской вѣры; в) пламенную любовь къ Богу, и искреннюю преданность въ волю Его, — безъ чего всякое прославленіе холодно и непріятно Богу. Наконецъ въ 4) это доказывается оставшимися отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ свѣд. псалмами, наприм. XCI. CXI. CXXXIX. и другіе—которые по розысканіямъ Nachtigalii точно имъ принадлежатъ—см. Psal. Uers. ad Cap. 1. laud. p. 37. Съ этимъ согласенъ и Rosenmüller въ proleg. ad psal. p. XVII. Также Basnage въ своей Hs. des Juifs. t. III. p. 272. и самъ Calmet. см. его разсужд. de titulis psalmodum. (По этому мы имѣемъ право и изъ псалмовъ приводить нѣкоторыя мнѣнія для подтвержденія нашихъ мыслей о сынахъ пророческихъ).—

г) Это основывается на 4 Царе IV. 38., гдѣ выраженіе *сѣдяху предъ нимъ* (Елисеимъ) означаетъ—слушали его—ученіе, наставленія. см. на это у Uitring—de Uet. Synag. t. 1. p. 353.—

водителей. Когда только пророки сии придутъ въ ихъ общество (пророки не жили постоянно въ одномъ какомъ нибудь обществѣ ихъ, но переходили изъ одного въ другое 4 Цар. II. 16. 25. 25. IV. 35), то сыны пророческіе садятся предъ ними д).—И съ какою жадностію внимаютъ слову жизни, исходящему изъ устъ ихъ!—забываютъ о голодѣ, (который не рѣдко посѣщаетъ ихъ училища е) о тѣлесныхъ потребностяхъ, о всемъ, что бы только не опустить слова изъ ихъ наставленій!—И это было въ нихъ очень естественно: ибо изъ Богопросвѣщенной души пророковъ текли *рѣчки воды живой* на жаждущее сердце сыновъ пророческихъ,—и увлекали ихъ туда, гдѣ предметъ ихъ неутомимаго исканія и пламенныхъ желаній,—къ небу, гдѣ Иегова въ неприступномъ Своемъ свѣтѣ.

Во время своихъ бесѣдъ пророки—ихъ руководители—развивали предъ ними дивную картину мірозданія, преимущественно обращая ихъ вниманіе на повсюдныя въ ней слѣды творческихъ дѣйствій великаго Промыслителя вселенной; раскрывали предъ ними свитокъ дѣяній человѣческихъ, въ которомъ Вѣчный писалъ судьбы Свои или перомъ, слезами и кровію,—или миромъ, довольствомъ и долгоденствіемъ; живыми и трогательными чертами описывали имъ исторію ихъ предковъ, въ которой такъ ясно отпѣчатлѣна безпредѣльная любовь Иеговы къ недостойному народу;—

д) Тоже мѣсто.

е) Тамъ же IV. 38.

день и ночь изучали съ ними законъ, и своимъ объясненіемъ заставляли ихъ не столько останавливаться на мертвой буквѣ, сколько проникать въ животворный духъ его^ж); прежде всѣхъ и яснѣе, нежели другимъ, сообщали имъ свои откровенія, какими только Богъ посѣщалъ ихъ души^з); знакомили ихъ съ планами домостроительства Божія, — и вмѣстѣ съ ними старались постичь тайну воплощенія Сына Божія и искупленія міра *испытующе въ каково или въ коеи время являше въ нихъ Духъ Христовъ, прежде свидѣтельствуюа*

ж) Всеу этому пророки иногда учили и народъ, тѣмъ болѣе надобно — предположить, что они полюбѣ и чаще предлагали сии предметы сынамъ пророческимъ, о которыхъ попеченіе ихъ превышаетъ, можно сказать, попеченія отеческія. Къ тому же предметы сии — особенно исторію предковъ своихъ и законъ, по закону — Второз. VI. 6. 7. 20. — XI. 18. 19 и дал. — XXXI. 11 и дал., — долженъ знать каждый Израильчанинъ; тѣмъ болѣе имѣли нужду въ знаніи ихъ тѣ, которые, изъ любви къ Богу и Его народу, оставили все мірекое, и устремили всѣ свои мысли и чувства къ небесному. Съ этимъ согласно думаютъ и Calmet. въ своемъ — Commentar — in U. T. Polus in syn. Critic. — La sainte Bible — и другіе. —

з) Это видно изъ 4 Царс. IX. 1—11. Замѣчательно, что этотъ юный пророкъ — *единъ изъ сыновъ пророчихъ* — посланный Елисеемъ помазать Іуя на царство Израильское — говорить *болѣе*, нежели сколько поручено ему было сказать, говорить почти изъ слова въ слово словами Іліи сн. 3 Царс. XXI. 21—23. и наконецъ говорить — съ особенною силою и ревностію по Богъ; — по всему замѣтенъ *ученикъ и воспитанникъ* Іліи, или Елисея. Такъ ясно отражались въ сынахъ пророческихъ — ученіе, характеръ и жизнь пророковъ — ихъ наставниковъ! —

Христовыхъ страстейъ и о славъхъ, яже носихъ и) Само собою разумѣется, что пророки не располагали бесѣдъ своихъ по строгому систематическому порядку; система—плоды науки, время позднѣйшихъ; и дадимъ и не было нужды въ ней: потому что они образовывали сыновъ пророческихъ вовсе не по школьному. Время, мѣсто и другія обстоятельства располагали ихъ учить тому или другому. Вообще—они обращались съ ними, какъ отцы съ дѣтьми; всякимъ случаемъ пользовались, чтобы напечатлѣть въ душѣ ихъ полезную какуюнибудь истину; терпѣливо носили ихъ слабости, предразсудки,—благоразумно и скореняли ихъ; заботливо замѣчали ихъ мысли, склонности, желанія,—и старались дать имъ надлежащее направленіе; и постепенно и осторожно возводили ихъ къ

и) 1 Петр. I. 10. 11. Дѣян. III. 24. Иудеи вѣрятъ, что все вообще пророки главнымъ образомъ пророчествовали о Мессіи—см. Carpzov. *introduc. ad lib. prophet.* p. 34. Мессія же былъ главнымъ предметомъ ученія ихъ и въ обществахъ сыновъ пророческихъ. *Ligtfoohiti horae hebraicae*—t. II. p. 238. Такъ Елисей пророчествовалъ, по Епифанію, о пришествіи Мессіи—см. *Eiph. de vit. prophet.* t. II. p. 237. Есть также преданіе, что Ілія научилъ сыновъ пророческихъ,—а отъ нихъ узнали и все—о пришествіи І. Христа на землю, именно чрезъ 4 тысячи лѣтъ.—См. *biblioth. mag. Rabbin. Bartolucci*—t. 1. p. 167—170.—Этому вѣрить и Saurin—въ своихъ *discours—hist.* t. III. p. 268. Посему-то—между прочимъ—общества сыновъ пророческихъ, до учрежденія *синагогъ*, были сборнымъ мѣстомъ для всехъ благочестивыхъ изъ народа, въ которыхъ они приходили слушать пророковъ въ повеленіе и субботы. 4 Царс. IV. 23.

высшему совершенству. Короче—пророки старались огнемъ слова Божія очистить и освятить сыновъ пророческихъ,—что бы это слово, проникающее до *раздѣленія души же и духа, членовъ же и мозговъ*, содѣлалось для нихъ *духомъ и жизнью*;—примѣромъ собственной жизни желали облегчить имъ трудный путь по узкой стезѣ добродѣтели,—особенно же внушить и утвердить въ нихъ преданность въ волю Вседержителя, вдохнуть бодрость и мужество въ борьбѣ съ оболъщеніями свѣта, съ бѣдствіями жизни. Для этого они въ виду ихъ иногда производили такія дѣйствія, которыя превышаютъ обыкновенный порядокъ природы, и въ которыхъ преимущественно выражается особеннѣйшее смотрѣніе Божіе о людяхъ совершенно Ему предающихся ¹⁾).

Не видно, что бы сыны пророческіе занимались въ своихъ обществахъ также и внѣшнимъ—обрядовымъ Богослуженіемъ. Если пророки, ихъ руководители, и народъ учили, что *жертвы*—не существенное въ религіи, что *послушаніе паче жертвы благи, покореніе паче тука овня*, что пріятнѣйшее Богу поклоненіе—хвала и обращеніе сердца ²⁾; то тѣмъ болѣе надобно предположить,

1) 4 Царс. II. 14. 15. IV. 1—7. 40—44. VI. 5—7. также и въ I. 9—13. II. 23—25. Хотя въ сихъ послѣднихъ мѣстахъ и не упоминается о сынахъ пророческихъ; но по всей вѣроятности они видѣли эти чудеса, потому что онѣ случились на *Кармилъ* и въ *Вевиль*, гдѣ были ихъ общества.

2) 1 Царс. XV. 22. Пс. XLIX. 8—16. Л. 17—20. CXV. 3. 4. 8. св. Ис. I. 11—19. LXVI. 1—4. Иерем. VII. 22. 23.

что они въ *своихъ* обществахъ вводили образъ Богопоклоненія—болѣе духовный—*духомъ* и *истиною*.

И такъ — что жъ это за общества?—*народныя школы*, въ которыхъ дѣти учились отъ пророковъ закону Божию и другимъ наукамъ? Нѣтъ! такъ а) нельзя назвать ихъ; потому что съ школою мы привыкли соединять понятіе о методическомъ образованіи, котораго у евреевъ до самаго плѣненія Вавилонскаго не видно никакихъ слѣдовъ. У нихъ до этого времени не было даже и слова для выраженія того, что мы нынѣ называемъ *школою*. Образование у нихъ было, по семейственное; по закону, каждый отецъ семейства обязанъ былъ учить дѣтей своихъ всему. При томъ, если бы это были школы, куда приходили учиться дѣти, то, выучившись, они оставляли бы эти школы. Но въ обществахъ сыновъ пророческихъ мы видимъ болѣе такихъ, которые находились уже въ мужескомъ возрастѣ^{м)}, которые тамъ и умирали^{н)}.

Нельзя почестъ ихъ и нѣкоторымъ родомъ *монастырей*, куда благочестивые изъ израильтянъ убѣгали для спасенія души своей. Ибо невозможно предположить такихъ строгихъ воздержни-

л) Хотя понятіе *учителя* и *ученика* уже даетъ, по видимому, право называть ихъ такимъ образомъ; но въ такомъ случаѣ и весь народъ Еврейскій надобно назвать *школою*, потому что его также учили пророки. А явѣ ли отъ этого будетъ предметъ нашъ?

м) 4 Царс. 11. 16. Впрочемъ были между ними и довольно молодые 4 Царс. V. 22. IX. 4.

н) Тамъ же IV. 1.

ковъ 9), каковы были сыны пророческіе, — въ такой землѣ, гдѣ сама природа располагала къ нѣгѣ и чувственнымъ наслажденіямъ, — въ такомъ народѣ, каковы были евреи до плѣненія Вавилонскаго, у котораго праздность 10), одинокая (безбрачная) жизнь подвергалась безславію 11) (исключая пророковъ), — который спасеніе почиталъ возможнымъ для всякаго и вѣздѣ, — на престолѣ и въ хижинѣ, для служителя олтара и простаго раба. Да и у пророковъ, — у всѣхъ, какъ и у руководителей сыновъ пророческихъ, не встрѣчается даже слова о томъ, что, для спасенія, всякому непременно надобно бѣжать въ пустыню, вести подвижническую жизнь. — И къ чему тутъ еще особенное руководство великихъ

о) Предположивъ, что они не приготовляются къ принятію пророческой должности. Роды благочестивыхъ, кромѣ пророковъ, у Израильтянъ были: а) *Назореи*; — по они обязывались къ особенному благочестію (которое состояло болѣе въ строжайшемъ исполненіи нѣкоторыхъ частей вѣшняго закона) только на время, Числ. VI, рѣдкіе на всю жизнь, и б) *Рехавиты* или потомки Ионадава сына Рихава — 4 Царс. X, 15. Но и эти были не болѣе, какъ *фамиліи* Назореи, которыхъ предокъ ихъ заклалъ — только — не пить вина, не строить домовъ (по этому они жили въ шатрахъ, занимаясь скотоводствомъ) и не имѣть пашней или виноградниковъ — Иерем. XXXV, 6. Во всемъ прочемъ они неотличались отъ другихъ. Изъ сравненія сихъ благочестивыхъ людей съ обществами сыновъ пророческихъ можно заключить, какъ *необыкновеннъ* былъ образъ жизни и занятій сихъ послѣднихъ въ тѣ времена!

п) А не занятіе сыновъ пророческихъ *обыкновенными житейскими* дѣлами легко могло показаться *праздноствію!*

р) См. Meurs def Juifs — Flery въ статьяхъ: L'agriculteur — р. 42, 52 и дал. и les mariages — р. 126 — 135.

пророковъ? Развѣ не всѣ Израильтяне равно были Богоизбранный народъ, котораго Іегова хранилъ какъ зѣлицу ока^{с)}, всѣ свои Мотеческія попеченія направлялъ къ тому, что бы привести его въ разумъ истины и утвердить на пути спасенія?—Отъ чего жъ это преимущество сынамъ пророческимъ, которые были такъ бѣдны, такъ, по видимому, незначительны въ народъ?—

Нѣтъ! сыны пророческіе не для себя, не для своего—собственно образованія и спасенія удалялись отъ обыкновеннаго образа жизни и составляли свои общества: эта цѣль для другихъ у нихъ была, можно сказать, только средствомъ.—Изъ пламенной ревности по Богу, изъ сильнѣйшей любви къ благу Его народа, они добровольно подвергались лишеніямъ, осуждали себя на труды пустынноческой жизни;—и при этомъ у нихъ было одно желаніе, одна цѣль,—только бы быть достойными орудіями любви Міроправителя,—только бы получить отъ Него свѣтъ и силу, что бы послѣ сѣять ихъ жизнью по омертвѣлымъ душамъ соотечественниковъ,— да **будетъ Богъ всяческая во всѣхъ** т).

с) Второз. XXXII. 10.

т) Для этого имъ дѣйствительно нужно было составлять свои общества, и въ нихъ—особенное руководство пророковъ—великихъ; ибо среди почти повсюднаго разврата и нечестія (особенно) усилившихся со времени раздѣленія царствъ), безъ особеннаго водительства Божія, выражавшагося не усильнымъ, а бичемъ попеченіемъ пророковъ, имъ трудно и едва ли возможно было не совратиться съ пути истины и добра,—достигнуть своей цѣли.

Это не предположеніе только, ни начемъ не основанное; но прямое слѣдствіе, выведенное изъ достовѣрнаго факта. Многіе изъ сыновъ пророческихъ дѣйствительно получали Духа Божія и изъ ихъ обществъ очень часто выходили *пророки* у), такъ что до Амоса пророка^{ф)} у евреевъ было почти общее мнѣніе, что Пророки являются только изъ сихъ обществъ^{х)}. Но сему-то они и *всѣхъ*

у) 4 Царс. II. 3. 5. 3 Царс. XX. 35. 4 Царс. IX. 1. 4. и дал.

ф) До времени Иеровоама II-го израильскаго и Озіи іудейскаго царей.

х) Амос. VII. 12. 14. Очень вѣроятно, что изъ ихъ же обществъ вышли Асафъ, Еманъ и Идиоумъ начальники пѣвческихъ хоровъ при Давидѣ, — творцы многихъ псалмовъ. Это основывается на томъ, что а) общества сыновъ пророческихъ были единственнымъ мѣстомъ, гдѣ можно было получить высшее — истинное образованіе; а въ этихъ мужахъ очень замѣтна такая образованность, особенно въ Асафѣ; и б) на томъ, что они названы въ 2 Пар. XXXV. 15. Пророками. Скажутъ ли на это, что они такъ названы въ смыслѣ пѣвцевъ — какъ наприм. одинъ изъ нихъ — Еманъ — такъ названъ въ 1 Пар. VI. 33. и всѣ они — съ XV. 19? — Но почемужъ не названъ такъ Хоненія, который занималъ мѣсто еще выше ихъ, — былъ начальникомъ всего хора — и *разумнымъ*? (тамъ же ст. 22). — Скажутъ ли опять, что они такъ названы потому, что по вдохновенію Божественному сочиняли псалмы? — Но отъ чего же такъ не названы сыны *Кореовы* — тоже творцы многихъ псалмовъ, обладавшіе пророчесственнымъ духомъ (Псал. XLIV)?

Вѣроятно также и то, что и *Гадъ* — пророкъ Давидовъ — изъ общества сыновъ пророческихъ: именно его послалъ къ Давиду Самуилъ (что бы Давидъ имѣлъ въ немъ и совѣтника, и утѣшителя и наставника), послѣ посѣщенія Давидомъ Навабы, гдѣ Саулъ его преслѣдовалъ — 1 Царс. XIX. 19; ибо Гадъ является при немъ почти непосредственно за этимъ событіемъ — XXII. 5.; а до сихъ поръ о немъ нигдѣ не упоминается. — Съ этимъ соглашается и Buddeus — въ

сыновъ пророческихъ просто называли *пророками* ц). Такъ Ахаавъ одинаго отъ сыновъ пророчихъ ч), *по словеси Господню* изранившаго себя и въ этомъ видѣ возвѣстившаго ему судъ Божій, назваль *единымъ отъ пророкъ*. Такъ соратники Іуяш) назвали пророкомъ посланника Елисеева—одного *изъ сыновъ пророческихъ*. Такъ сіи послѣд-

своей Hist. U. T. t. II. p. 82. также La Saint—bibl. par Charl—Chais—t. V. p. 188.

Можно также думать, что въ обществахъ сыновъ пророческихъ записывали современныя происшествія; вели историческія записки;—и что изъ этихъ—то записокъ—составлены въ послѣдствіи 3 и 4 книги Царствъ и 1 и 2 Паралипоменонъ. Хотя въ сихъ книгахъ и говорится—по имянно—о писателяхъ Еврейской исторіи—*пророкахъ*; однако ничто не препятствуетъ думать, что нѣкоторые изъ нихъ жили въ обществахъ сыновъ пророческихъ или вышли изъ нихъ;—ибо во 1) о нѣкоторыхъ изъ нихъ ничего неговорится, что бы они что нибудь сдѣлали *пророческаго*, кромѣ того, что продолжали еврейскія дѣлописи—напр. Addo—2 Пар. XII. 15. XIII. 22.; и во 2-хъ нѣкоторыхъ событій никто немогъ знать, кромѣ сыновъ пророческихъ—напр. о вѣсѣхъ почти происшествіяхъ, случившихся *съ ними*, или только *при нихъ*. 4 Пар. II. 1—19. IV. 38—44. VI. 1—8. IX. 1—4.

ц) Въ самомъ дѣлѣ надобно представить себя на мѣстѣ *Еврея*, чтобы судить объ этихъ сынахъ пророческихъ.—Онъ видѣлъ, что ихъ жизнь была совершенно сходна съ жизнію пророковъ,—что пророки болѣе обращались съ ними, и даже жили у нихъ,—что изъ ихъ обществъ часто являются или учить его вѣрѣ и нравственности, или возвѣщать ему судъ Іеговы. Для такого рода благочестивыхъ людей у него небыло другаго названія, кромѣ *пророка*; и онъ такъ и почиталъ ихъ.

ч) 3 Царе. XX. 35. 41.

ш) 4 Царе. IX. 1. 11.

ніе въ 1 Цар. X. 5. 10. и XIX. 20. названы прямо *лицомъ пророческимъ* и *соборомъ пророковъ*^{ш)}. И конечно сыны же пророческіе разумѣются подъ тѣми пророками, на которыхъ Іезавель воздвигла гоненіе^{з)}, о избіеніи коихъ Ілія въ ревности своей жаловался Богу на горѣ Хоривѣ^{ы)}, и за кровь которыхъ требовалъ мщенія отъ Іуя посланникъ Елисея^{в)}; изъ нихъ же были тѣ *сто пророковъ*, которыхъ богобоязненный Авдій *строитель дому Ахаава* сокрылъ отъ неистовства Іезавели *по 50 во двоихъ вертѣнахъ*^{г)}. Потому что въ это время не было ни одного пророка Господня въ Израильскомъ царствѣ, *кромѣ сыновъ пророческихъ* и еще *Іліи и Михея*^{д)}: между тѣмъ—какъ они представляются здѣсь въ такомъ множествѣ^{ю)}.

щ) Что точно они здѣсь разумѣются, это видно въ первомъ случаѣ изъ намека *и кто отецъ* (руководитель) *ихъ*—X. 12 ст. (съ подлинника),—во второмъ изъ того, что они подобно тѣмъ, которые въ 3 и 4 кн. Царствъ названы *сынами пророческими*, живутъ отдѣльнымъ обществомъ,—и подъ руководствомъ великаго пророка.

з) 3 Царс. XVIII. 4.

ы) — XIX. 14.

в) 4 Царс. IX. 7.

г) 3 Царс. XVIII. 4.

д) Но и этотъ, по Θεодориту, Прокосію и Флавію, изъ сыновъ пророческихъ—см. Buddei—Hist. Eccl. U. T. t. II. p. 406.

ю) Впрочемъ хотя *назначеніе* и *исполненіе* этого *назначенія* въ *нѣкоторыхъ* даетъ нѣкоторое право называть сыновъ пророческихъ—пророками; однако нельзя думать, что бы они все, сколько бы ихъ нибыло въ обществахъ, обладали *пророческимъ* даромъ: ибо нѣкоторые изъ нихъ и до смерти своей пребыли только *сынами пророческими*—4 Царс. IV. 1.—И это нимало неудивительно. Въ святомъ

Итакъ общества сыновъ пророческихъ, ближе къ истинѣ, должно назвать обществами пророческими, въ которыхъ *приготавлиются и приготавлиютъ къ принятію пророческой должности* я).

П. Д—въ.

обществъ первенствующихъ христіанъ, когда Духъ Божій, по обѣтованію (Іоіл. II. 28), обильно долженъ былъ излиться на *всякую плоть* и слѣд. вѣсѣмъ бы надлежало обладать чрезвычайными дарами благодати, были однакожъ такіе, которые не имѣли сихъ даровъ— *еда вси пророцы*—1 Кор. XII. 29. 30.—Богъ въ раздаяніи своихъ даровъ неограничивается однимъ какимъ нибудь мѣстомъ или обществомъ. Духъ его *идъ же хочетъ дышетъ*; Онъ свободно въетъ Своею благодатію надъ чистою душею какого нибудь воспитанника *при ноу Гамалила*—(Дѣян. XXII. 3.) или наученнаго *всей премудрости египетской* (Дѣян. VII. 22); такъ же проникаетъ и доброе сердце грубаго какого нибудь *земледѣльца* (Захар. XIII. 5.) или необразованнаго *пастуха* (Амос. VII. 14);—посылаетъ на проповѣдь къ Своему народу изъ такихъ, которые *нарочито* избраны для сей цѣли, кои уже не принадлежать міру,—изъ сыновъ пророческихъ, независимо отъ ихъ воли; равно призываетъ къ этому служенію и другихъ людей, такихъ, кои уже занимаютъ въ свѣтѣ извѣстное мѣсто и должность.—Все различіе между тѣми и другими пророками состоитъ въ томъ, что тѣ проповѣдуютъ, какъ бы, по *должности*, а эти по *особенному призванію*. О тѣхъ въ Писаніи просто говорится— *Богъ послалъ ихъ*,—(а Богъ посылаетъ иногда и чрезъ пророковъ своихъ—ихъ учителей), даже неговоря, въ чемъ состояла ихъ проповѣдь, неупомяная даже и о имени ихъ—см. 2 Парал. XXIV. 19. сн. 4 Царс. XXI. 10. 2 Парал. XXXIII. 10. 18. 20.; напротивъ послѣдніе или оговариваются, что они не изъ обществъ сыновъ пророческихъ—Амос. VII. 14. или описывается особенное ихъ призваніе—напр. Захаріи—2 Пар. XXIV. 20.—*И Духъ Божій облече Азарію священника*.—По этому первыхъ можно назвать пророками *обыкновенными*, послѣднихъ—*чрезвычайными*.

я) Здѣсь бы надлежало бросить взглядъ на исторію сыновъ про-

роческихъ, но она тѣсно связана съ исторіею самыхъ пророковъ; а потому мы можемъ и опустить ее, тѣмъ болѣе, что она уже извѣстна почти каждому. — Замѣтимъ только, что предѣломъ существованія обществъ сыновъ пророческихъ обыкновенно поставляется плѣненіе Вавилонское (Basnage—Hist. des Juifs—t. III. p. 561. Diction. Mageri—t. III. p. 647. Diction. de La bible Calmet. t. II. p. 288. t. III. p. 707—711), — и справедливо. Ибо когда Правосудный въ планахъ Своей премудрости опредѣлилъ **небыть у Иудеевъ пророку—Исаи. III. 2,** — то уже не нужно было и **приготовленіе къ принятію этой должности.**

СОДЕРЖАНІЕ: I) Поученія, выбранныя изъ св. отецъ (продолженіе). II) О сынахъ пророческихъ.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію, въ редакціи, 4 р.; а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ, или съ пересылкою въ другія мѣста, — 5 рубл. Подписка принимается въ редакціи сихъ Вѣдомостей, при вятской духовной консисторіи.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Пасслг.*

Дозволено цензурою. 28 августа 1864 года.

Вятка. Въ типографіи К. Блинова.