

ВЛАДИМІРСКІЯ ДУХОВНАЯ ВѢДОМОСТІ

1 СЕНТЯБРЯ № 17, 1885 ГОДА.

Цѣна безъ пересылки на годъ въ тетрадяхъ .	4	рубля.
” ” ” ” ” въ корешкѣ .	4	” 25 коп.
” ” ” ” ” въ обложкѣ .	4	” 50 ”
” съ пересыл. и достав. въ тетрадяхъ .	4	” 50 ”
” ” ” ” ” въ корешкѣ .	4	” 75 ”
” ” ” ” ” въ обложкѣ .	5	” — ”

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Государь Императоръ, въ 29-й день іюня 1885 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о назначеніи на владикавказскую архіерейскую кафедру втораго викарія грузинскаго экзархата епископа **Іосифа**.

— Государь Императоръ, въ 12 й день іюля 1885 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю козловскаго Троицкаго монастыря архимандриту **Серафиму** епископомъ аксайскимъ, викаріемъ донской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ гор. С.-Петербургѣ.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу

министра иностранныхъ дѣлъ, въ 11-й день іюня текущаго года, Всемилостивѣйше соизволилъ на принятіе и пошеніе управляющимъ канцеляріею Святѣйшаго Синода, въ званіи камергера двора Его Императорскаго Величества, дѣйстви- тельнымъ статскимъ совѣтникомъ **Саблеромъ** пожало- ваннаго ему княземъ болгарскимъ Александромъ I ордена св. Александра 2-й степени.

— Высочайшими указами, данными капитулу Россійскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ въ 7-й день іюня 1885 года, Всемилостивѣйше пожалованы, согласно удостое- нію комитета гг. министровъ, орденами: св. *Станислава 2-й степени* надворный совѣтникъ, инспекторъ Владимірской духовной семинаріи Василій **Розановъ** и св. *Станислава 3-й степени*: помощникъ смотрителя переславскаго духовнаго Училища, надворный совѣтникъ Михаилъ **Цвѣтковъ**, коллеж- скій ассесоръ, учитель владимірскаго духовнаго Училища Павелъ **Новгородскій** и титулярный совѣтникъ, столоначаль- никъ Владимірской духовной консисторіи Федоръ **Смоленскій**.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

Отъ 12 іюня—16 іюля 1885 года, за № 1160, о требуемыхъ ст. 63 уст. о воин. пов. удостовѣреніяхъ для учителей церковно-приход- скихъ школь.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. сино- дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 мая 1885 года, за № 2629, слѣдующаго содержанія: По п. 3 ст. 63 устава о воинской повинности, учителя начальныхъ народныхъ училищъ изъ лицъ, вынужденныхъ жребіемъ на поступленіе въ войска, освобо- ждаются отъ дѣйствительной службы въ мирное время и зачисляются прямо въ запасъ арміи; но при этомъ, до исте- ченія шести лѣтъ со времени зачисленія въ запасъ, они должны ежегодно представлять въ подлежащія присутствія по воинской повинности удостовѣреніе отъ своего началь- ства въ томъ, что они не оставили соотвѣтствующихъ ихъ

ванію занятій. Такого рода удостовѣренія учителямъ началь-
ныхъ народныхъ училищъ всѣхъ разрядовъ и наименованій по
вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, какъ видно
изъ циркуляровъ сего министерства отъ 7 сентября 1874 г.
и 17 февраля 1881 г., а также изъ отношеній названнаго
министерства въ военное министерство отъ 10 августа 1874 г.,
за № 8302, и 17 февраля 1881 г., за № 2434, должны быть
выдаваемы инспекторами народныхъ училищъ, или другими,
смотря по мѣстностямъ, должностными лицами учебнаго вѣ-
домства. Вмѣстѣ съ тѣмъ постановлено, что означенными
удостовѣреніями могутъ быть снабжаемы лишь тѣ лица,
фактически состоящія учителями начальныхъ народныхъ учи-
лищъ, кои занимаютъ учительскія должности по праву, т. е.
пріобрѣли свидѣтельства на званіе учителя начальнаго на-
роднаго училища или путемъ установленныхъ для сего осо-
быхъ испытаній, или успѣшнымъ окончаніемъ курса въ
учительскихъ семинаріяхъ и другихъ подобныхъ имъ заве-
деніяхъ, пользующихся правомъ предоставлять упомянутое
званіе въ нихъ обучающимся. Этому порядку подлежали
преподаватели и церковно-приходскихъ училищъ, которыя,
по уставу о воин. повин. (прилож. къ ст. 53) отнесены бы-
ли къ вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія. Съ
изданіемъ же Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г.
правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, ближайшее за-
вѣдываніе сими училищами принадлежитъ духовному вѣдом-
ству, по распоряженіямъ коего и должны бы быть впредь
выдаваемы учителямъ церковно-приходскихъ школъ удосто-
вѣренія, требуемыя ст. 63 устава о воинской повинности.
Въ виду сего возникаетъ вопросъ: къъ именно должны
быть выдаваемы эти удостовѣренія означеннымъ преподава-
телямъ. Принимая во вниманіе, что, по § 22 упомянутыхъ
правилъ 13 іюня 1884 г., въ каждой епархіи, по дѣламъ
церковно приходскихъ школъ, существуетъ епархіальный
училищный совѣтъ, въ засѣданіяхъ коего участвуютъ, на
правахъ членовъ, и представители министерства народнаго
просвѣщенія, онъ, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ, съ
своей стороны признавалъ бы наиболѣе соотвѣтственнымъ

настоящему положенію церковно-приходскихъ школь выдачу упомянутыхъ удостовѣреній учителямъ сихъ школь возложить на епархіальные училищные совѣты. Къ установленію таковаго порядка по выдачѣ названныхъ удостовѣреній упомянутымъ лицамъ, со стороны министерствъ: народнаго просвѣщенія, внутреннихъ дѣлъ и военнаго, какъ увѣдомили нынѣ его, г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ отвѣтъ на сдѣланное сношеніе по вышеизложенному предмету, статсъ-секретари Деляновъ и Дурново и генераль адъютантъ Обручевъ, никакихъ препятствій не имѣется. Приказали: Согласно настоящему предложенію г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, ежегодную выдачу учителямъ церковно-приходскихъ школь требуемыхъ 63 статьею устава о воинской повинности удостовѣреній въ томъ, что учителя эти не оставили соотвѣтствующихъ ихъ званію занятій — возложить на епархіальные училищные совѣты, учрежденные въ епархіяхъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, о чемъ для надлежащаго по духовному вѣдомству исполненія въ потребныхъ случаяхъ, напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщивъ редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

Ж У Р Н А Л Ы

Съѣзда оо. уполномоченныхъ Переславскаго духовно-Училищнаго округа, бывшаго 10-го іюня 1885 года.

Оо. уполномоченные собрались на засѣданія въ зданіи Училища къ 10-ти часамъ утра въ числѣ девяти человекъ. Оказались неявившимися къ означенному времени уполномоченные отъ 1-го и 4-го благочинническихъ округовъ Переславскаго уѣзда и отъ 1-го округа Юрьевскаго уѣзда. Принимая во вниманіе, что узаконенное, къ открытію засѣданій, число оо. уполномоченныхъ явились, Съѣздъ нашель возможнымъ открыть засѣданія, которыя по молитвѣ Господу Богу

и были открыты о. Предсѣдателемъ бывшаго въ 1884 году Съѣзда о. протоіереемъ Іоанномъ Добротворскимъ и приступлено къ избранію Предсѣдателя и дѣлопроизводителя посредствомъ закрытой баллотировки. Баллотировались согласно большинству голосовъ означенныхъ въ запискахъ въ должность Предсѣдателя о. протоіерей Іоаннъ Добротворскій и получилъ $+5-3$. О. протоіерей Павелъ Скворцовъ получилъ $+6-2$. Священникъ гор. Александрова Михаилъ Успенскій получилъ $+3-5$. О. протоіерей г. Переслава Василій Добронравовъ получилъ $+6-2$. О. Протоіерей Василій Добронравовъ, какъ состоящій въ должности члена Училищнаго Правленія, предсѣдательство на Съѣздѣ отъ себя отклонилъ, поэтому Предсѣдателемъ Съѣзда, согласно большинству голосовъ, остался о. протоіерей Павелъ Скворцовъ.

Въ должность дѣлопроизводителя баллотировались: села Шарапова священникъ Іоаннъ Миловидовъ и получилъ $+7-1$. Священникъ погоста Троицкаго Николай Кудрявцевъ и получилъ $+6-2$. Избранные большинствомъ голосовъ протоіерей Скворцовъ и священникъ Миловидовъ приступили къ исполненію своихъ обязанностей—первый по должности Предсѣдателя, а второй по должности дѣлопроизводителя. Послѣ произведенной баллотировки явились въ Собраніе Съѣзда уполномоченные отъ 1-го округа переславскаго уѣзда и отъ 1-го округа юрьевскаго уѣзда.

1. Читаны были резолюціи Его Высочайшаго Священства, послѣдовавшія на журналахъ Съѣзда уполномоченныхъ отъ 3 мая 1884 года. Постановили: Резолюціи Его Высочайшаго Священства принять къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію.

На семь журналѣ резолюція Его Высочайшаго Священства: «Читаль».

2. Слушали отношеніе Правленія Переславскаго духовнаго Училища, отъ 7-го числа іюня за № 80-мъ, и разсматривали представленную при ономъ смѣту по содержанію Училища на 1886 годъ. По смѣтѣ доходъ предположенъ въ 6010 р. а расходъ исчисленъ въ 5542 р. 50 к.

Составленную Правленіемъ Училища смѣту расходамъ

по содержанию Училища въ 1886 году Съездъ находить возможнымъ сократить въ слѣдующихъ статьяхъ: а) на отопленіе всѣхъ Училищныхъ зданій съ церковію Съездъ, въ виду того, что цѣны на дрова понижаются, находить достаточнымъ вмѣсто предложенныхъ смѣтою 955 р. ассигновать 900 р., уменьшивъ противъ смѣты на расходъ этотъ въ теченіе 1886 г. на 55 р., б) на освѣщеніе зданій Училища и квартиръ помощника Смотрителя и священника вмѣсто 65 р. предложенныхъ смѣтою ассигновать 55 р. сокративъ расходъ оный противъ смѣты на 10 руб. въ виду того, что керосинъ—главный освѣтительный матеріалъ весьма не дорогъ и въ близкомъ будущемъ не предвидится возвышенія его цѣнности, в) назначенную на наемъ извощиковъ по смѣтѣ сумму въ 35 р. уменьшить на 15 р., ассигновавъ на сей предметъ 20 р.—въ виду того, что постройка Училищнаго корпуса приводится къ окончанію и дѣятельность строительнаго комитета сокращается, г) на расходы за мытье бѣлья на учениковъ и на покупку мыла для бани по смѣтѣ предположено 85 р. 40 к., каковая цифра противъ смѣты расходовъ на сей предметъ въ 1885 году представляетъ увеличеніе въ 18 р. 20 к. Принимая во вниманіе то, что Съездъ 3-го мая 1884 г. параграфомъ 5-мъ ассигновалъ сумму на сказанную потребность въ 67 р. 20 к. предполагая общежитіе на 120 человѣкъ, въ настоящее же время всѣхъ учениковъ въ общежитіи считается 70 человѣкъ, поэтому Съездъ находить сумму прошлагодней ассигновки въ 67 р. 20 к. вполне достаточною для покрытія расходовъ по сказанной надобности и въ наступающемъ 1886-мъ году, уменьшивъ такимъ образомъ сумму по сему расходу противъ смѣты на 18 р. 20 коп., д) на непредвидѣнные расходы вмѣсто 150 р. предложенными по смѣтѣ ассигновать 110 р. какъ и въ прошломъ году. По всѣмъ же прочимъ статьямъ смѣту расходовъ на 1886 г. Съездъ постановилъ признать соотвѣтствующею дѣйствительнымъ потребностямъ. Вслѣдствіе такихъ соображеній, Съездъ,—смѣту представленную Правленіемъ Училища на 1886 г. сократилъ на 138 р. 20 к. и статья расхода вмѣсто 5542 р. 50 коп. предполагается Съездомъ въ количествѣ 5404 р. 30 коп.

Вечернее засѣданіе открыто въ 5-ть часовъ вечера.

3. Слушали отношеніе Правленія Переславскаго духовнаго Училища, отъ 7-го іюня за № 82-мь, въ коемъ Правленіе изъясняетъ, что многіе изъ родителей учениковъ находятъ для себя крайне обременительнымъ взносъ за постельныя принадлежности одновременно 15 р. 80 к., какъ было то положено 5-ю статьею журнала Съѣзда Духовенства 3-го мая 1884 года и предлагаетъ снова разсмотрѣть вопросъ о платѣ за постельныя принадлежности. Съѣздъ Духовенства, принимая во вниманіе, что одновременная плата за постельныя принадлежности 15 р. 80 к. для многихъ изъ родителей учениковъ очень обременительна, и въ заботѣ сколько возможно облегчить Духовенству возможность вносить деньги на сказанную надобность безъ особаго обремененія, Постановилъ: предоставить право Правленію Училища одновременно взять взаимобразно изъ остаточныхъ суммъ, еслибы понадобилось, для устройства вновь 20-ти кроватей со всѣми постельными принадлежностями оцѣнивая каждую съ полнымъ приборомъ въ 15 р., всего 300 руб. съ тѣмъ, чтобы Правленіе взидало съ каждаго изъ своекоштныхъ воспитанниковъ по 3 р. въ годъ. Поступленіе каковой суммы Правленіе имѣеть записывать особою статьею и вести ей отдѣльный счетъ, самыя же кровати составляютъ навсегда собственность Училища. Годичный денежный взносъ съ каждаго своекоштнаго воспитанника за право пользованія содержаніемъ въ общежитіи безъ постельныхъ принадлежностей долженъ остаться въ томъ же размѣрѣ какъ и прежде—38 р. 50 к. съ постельными принадлежностями всего 41 р. 50 коп. съ тѣмъ, чтобы оный взидался по третямъ учебнаго года въ такомъ размѣрѣ: въ сентябрьскую треть 14 р. 50 к., въ январскую 11 р. и майскую 16 р. Что касается прежнихъ взносовъ сдѣланныхъ нѣкоторыми изъ родителей учениковъ, то таковыя возврату не подлежатъ, и Съѣздъ оо. уполномоченныхъ входить въ разсужденіе по сему предмету не считать нужнымъ.

4. Слушали отношеніе Правленія, отъ 7-го іюня за № 77-мь,

оимъ Правленіе Училища заявляетъ, что наз наченныхъ по ксмѣтѣ на 1885 г. на леченіе учениковъ 25 р. оказалось недостаточно, такъ какъ по случаю оспенной эпидеміи израсходовано 15 р. и просить добавить на расходъ въ семь 1885 году по означенной статьѣ, Постановили: предложить Правленію въ случаѣ надобности въ семь 1885 году употребить на вышеозначенную потребность изъ остаточныхъ суммъ до 10 рублей.

5. Слушали отношеніе Правленія Переславскаго духовнаго Училища, отъ 7 іюня сего 1885 г. за № 78-мъ, и выписку изъ журнала Правленія, отъ 23-го іюня 1884 г., коимъ Правленіе предлагаетъ разсмотрѣнію Съѣзда ходатайство учителя пѣнія Михаила Загорскаго о прибавкѣ ему жалованья за пѣніе и управленіе хоромъ, по мнѣнію Правленія въ количествѣ 100 рублей изъ Епархіальныхъ суммъ, Постановили: въ виду недостаточности денежныхъ средствъ Училища въ настоящее время и множества другихъ по оному нуждъ, вопросъ о прибавкѣ жалованья учителю Загорскому за труды пѣнія въ Училищномъ храмѣ оставить открытымъ а вмѣстѣ съ симъ выразить ему отъ окружнаго духовенства искреннюю благодарность за сей трудъ и за прекрасно постановленное имъ въ храмѣ пѣніе.

6. Слушали отношеніе Правленія Переславскаго духовнаго Училища, отъ 7 іюня за № 79-мъ, коимъ Правленіе предлагаетъ оо. депутатамъ Съѣзда не найдутъ ли они нужнымъ застраховать Училищныя зданія, Постановили: въ виду того, что денежные средства Училища въ настоящее время весьма истощились, а также принимая во вниманіе и то, что Училищныя зданія устроены каменные съ сводами и желѣзною кровлею, что служить значительною гарантіею отъ возможности несчастнаго случая—пожара, покрайней мѣрѣ отъ причинъ внѣшнихъ,—оставить этотъ вопросъ открытымъ до будущаго времени.

На сихъ журналахъ резолюція Его Высокопреосвященства: «Утверждается».

7. По истеченіи трехгодичнаго срока службы въ должно-

сти члена Училищнаго Правленія о. протоіерея Василія Добронравова произведена была оо. уполномоченными баллотировка въ должность члена Правленія на наступающее трехлѣтіе. Баллотированы были: о. протоіерей Василій Добронравовъ и получилъ +10—0 и священникъ Александроневской, гор. Переславля, церкви Дмитрій Недешевъ и получилъ +6—5, Постановили: вновь избраннаго членомъ Училищнаго Правленія о. протоіерея Добронравова и кандидатомъ къ нему священника Недешева представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства: «Протоіерей Добронравовъ утверждается членомъ Правленія на слѣдующее трехлѣтіе, священникъ же Недешевъ кандидатомъ къ нему».

8. Слушали отношеніе Правленія Переславскаго Училища, отъ 7 іюня за № 80-мъ, въ коемъ Правленіе проситъ дать свое заключеніе по вопросу о назначеніи особаго эконома къ Училищу съ общежитіемъ, Постановили: въ виду того, что при Училищѣ прежде всего общежитіе открыто далеко еще не на полный предположенный комплектъ учениковъ въ 120 человекъ и по неимѣнію денежныхъ средствъ на содержаніе особаго эконома при Училищѣ, — вопросъ объ этомъ тложить до будущихъ Създовъ.

Засѣданіе закрыто въ 9-ть часовъ вечера.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства: «Вмѣняется въ обязанность будущему Създу обсудить вопросъ о назначеніи эконома».

Утреннее засѣданіе 11 іюня открыто въ 9 часовъ утра.

Оо. уполномоченными читаны и подписаны были журналы утренняго и вечерняго засѣданій 10-го іюня.

9. Слушали журналъ Правленія Переславскаго духовнаго Училища, отъ 4 мая 1885 г. за № 17-мъ, въ коемъ Правленіе, донося Его Высокопреосвященству объ окончаніи постройки Переславскаго духовнаго Училища, за исключеніемъ внутренней отдѣлки квартиры о. Смотрителя и о

состоящемъ на Училищѣ долгѣ въ количествѣ 1065 руб., ходатайствовало предъ Его Высокопреосвященствомъ: 1) о сдачѣ Училищныхъ зданій предстоящему 10 іюня сего года Съѣзду Духовенства Переславскаго округа и о прекращеніи дѣйствій строительнаго комитета, 2) о предоставленіи Правленію Училища докончить работы по отдѣлкѣ квартиры для о. Смотрителя и 3) объ уплатѣ состоящаго за Училищемъ долга суммами частію остающимися отъ содержанія параллельныхъ классовъ въ Семинаріи, частію изъ остаточныхъ за покрытіемъ смѣтныхъ на 1885 г. суммъ по Училищу—и послѣдовавшую на ономъ журналѣ резолюцію Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: «Исполнить. Но строительный Комитетъ прежде своего закрытія долженъ составить отчетъ по постройкѣ Училища съ общежитіемъ и этотъ отчетъ съ описью Училищныхъ зданій препроводить въ ревизіонный Комитетъ, отъ котораго отчетъ долженъ поступить на заключеніе Съѣзда». Во исполненіе вышеизложенной резолюціи Его Высокопреосвященства членами временно-ревизіоннаго комитета по постройкѣ Училища представлено было на Съѣздъ донесеніе, въ которомъ ревизіонный комитетъ доводитъ до свѣдѣнія Съѣзда, что всѣ документы по постройкѣ Училища находятся въ полномъ порядкѣ и представленъ вмѣстѣ съ симъ отчетъ по постройкѣ Училища полученный онымъ отъ Строительнаго Комитета, опись зданій Переславскому духовному Училищу, составленная въ 1885 году, подписанная членами какъ Строительнаго Комитета, такъ и ревизіоннаго,—Постановили: 1) отдѣлку квартиры Смотрителя штукатуркою, съ окраскою внутри и обивкою дверей возложить на Правленіе Училища съ употребленіемъ на сію потребность 500 р., присланныхъ изъ Владимірской Духовной Консистоіи при отношеніи отъ 5-го іюня текущаго 1885 года за № 4765-мъ, 2) уплату долга произвести; а) суммою высланною изъ Владимірской Духовной Консистоіи оставшеюся отъ закрытія параллельныхъ классовъ въ Семинаріи въ количествѣ 572 р. 18 коп., б) остаточною суммою по заявленію Правленія Училища по выполненіи смѣты на 1885 годъ въ количествѣ 492 р. 82 к., что

въ общей сложности и даетъ требуемую сумму 1065 р., 3) принимая во вниманіе, что члены ревизіоннаго комитета при повѣркѣ отчетовъ по постройкѣ Училищныхъ зданій отнеслись къ своему дѣлу вполне добросовѣстно и нашли какъ отчеты по постройкамъ въ полномъ порядкѣ, такъ и самыя постройки приведенными ими къ окончанію, 1) поручить Правленію Училища принять Училищныя зданія отъ строительнаго комитета по описи; 2) передать въ оное Правленіе все дѣла комитета, а комитетъ закрыть; 3) членамъ Строительнаго Комитета, въ особенности предсѣдателю онаго о. Смотрителю протоіерею Александру Ивановичу Свирилину выразить глубочайшую благодарность за понесенныя имъ труды и заботы по устройству Училищныхъ зданій съ общежитіемъ; о священникѣ Павлѣ Приклонскомъ, состоявшемъ членомъ строительнаго комитета съ самаго его основанія и всегда относившемся къ дѣлу съ полнымъ вниманіемъ, Съѣздъ находитъ справедливымъ почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о представленіи его, священника Приклонскаго, къ награжденію.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: «Постановленія Съѣзда утверждаются. Предсѣдателю и членамъ комитета отъ меня объявить благословеніе Божіе и благодарность. Относительно ходатайства Съѣзда о награжденіи священника Павла Приклонскаго Правленіе Училища сообщить Консисторіи съ тѣмъ, чтобы она своевременно представила мнѣ о награжденіи означеннаго священника съ надлежащими о немъ свѣдѣніями».

10. Слушали донесеніе членовъ Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическаго отчета по Переславскому духовному Училищу съ принадлежащими къ нему документами. Изъ сего донесенія оказывается, что вся счетная часть по суммамъ Епархіальнымъ ведена правильно, подчистокъ и поправокъ въ книгахъ не найдено, ошибокъ въ записяхъ не было. Провѣривъ это донесеніе съ отчетомъ Правленія Училища нашли заключеніе комитета правильнымъ и Постано-

вили: донесеніе Ревизіоннаго Комитета и отчетъ Правленія представить при семь на разсмотрѣніе Его Высокопреосвященства и съ приложеніемъ журналовъ того комитета.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства: «Журналы Ревизіоннаго Комитета и отчетъ Правленія разсмотрѣны мною».

11. По истеченіи годичнаго срока службы бывшихъ членовъ Ревизіоннаго Комитета, которыми состояли священники: соборный Алексѣй Дилигенскій, Вознесенской церкви Александръ Покровскій и Успенской Дмитрій Казанскій, оо. уполномоченные, принимая во вниманіе то, что они исполняли свои обязанности съ должнымъ вниманіемъ и исправностію, сочли справедливымъ долгомъ единогласно просить и просили ихъ быть еще годъ членами Ревизіоннаго Комитета, на что они изъявили полное свое согласіе. Постановили: вышепоименованныхъ священниковъ представить на утвержденіе въ должности членовъ Ревизіоннаго Комитета, — Его Высокопреосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства: «Утверждаются».

12. Уполномоченный священникъ, переславскаго уѣзда, села Елпатьева Андрей Успенскій въ засѣданіе Съѣзда не явился и никакого объясненія неявки своей не представилъ, Постановили: о неявкѣ уполномоченнаго священника Андрея Успенскаго въ засѣданіе Съѣзда довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства: «Правленіе Училища дастъ знать священнику Андрею Успенскому, чтобы онъ представилъ мнѣ надлежащее объясненіе, почему онъ не явился на Съѣздъ и не увѣдомилъ Съѣзда о причинѣ своей неявки.»

13. Покончивши всѣ вопросы, подлежащіяе разсмотрѣнію и обсужденію Съѣзда, оо. уполномоченные, обзрѣвая Училищныя зданія, нашли оныя въ благоустроенномъ видѣ. Вполнѣ сознавая, что этимъ благоустройствомъ окружное

Духовенство обязано исключительно заботамъ и щедротамъ Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, Постановили: выразить Его Высокопреосвященству сыновнее чувство признательности и глубочайшей благодарности въ особомъ адресѣ, и просить милостивѣйшаго разрѣшенія поставить портретъ Его Высокопреосвященства въ залѣ Училищнаго зданія, на увѣковѣченіе благодарной памяти къ нему Духовенства округа и потомковъ ихъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: «Читаль. Относительно портрета сдѣлано будетъ особое распоряженіе».

14. Въ заключеніе сужденій оо. уполномоченные, воодушеваемые чувствомъ безпредѣльной благодарности, Постановили: избрать изъ среды себя депутатовъ, которые имѣютъ лично преподнести Его Высокопреосвященству благодарственный адресъ окружнаго духовенства, — каковыми и избраны: Предсѣдатель Съѣзда о. протоіерей Павелъ Скворцовъ, о. протоіерей Василій Добронравовъ и Дѣлопроизводитель священникъ с. Шарапова Іоаннъ Миловидовъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: «Читаль».

Засѣданіе Съѣзда оо. уполномоченныхъ закончено молитвою въ 4 часа по полудни.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Преподано благословеніе Божіе и благодарность отъ Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго

крестьянину деревни Θεдотова, ковровскаго уѣзда, Ивану Смирнову, за пожертвованіе въ церковь села Троицкаго 1-го, ковровскаго у., 10 металлическихъ свѣчъ, цѣнностію въ 50 руб.; церковному старостѣ, московскому купцу, Владиміру Чернецову, за пожертвованіе въ церковь села Алачина, того же у., серебрянаго ковчега въ 180 р., священни-

ческаго облаченія въ 150 р. и шелковаго подризника въ 35 руб.; а всего на 365 р.; церковному старостѣ, ковровскому купцу, Ивану Треумову, за пожертвованіе въ церковь села Марьина, того же у., серебрянаго сосуда—въ 85 руб.; крестьянамъ села Новаго Заозерья, ковровскаго у.: Тимофею Малышеву, за пожертвованіе въ мѣстную свою церковь плащаницы во 150 руб., Михаилу и Ивану Курановымъ и Прокопію Гусеву, за пожертвованіе на позолоту ризъ на восьми иконахъ въ мѣстной церкви—500 р., а Прокопію Гусеву еще и за пожертвованіе серебрянаго напрестольнаго креста на сумму до 60 р. и въ пользу мѣстнаго причта деньгами—500 руб. на поминъ родителей; прихожанамъ села Якимова, того же у., за пожертвованіе въ мѣстную ихъ церковь села Якимова на окраску кровли и обѣлку стѣнъ церкви—130 р.; прихожанамъ села Овсяникова, того же уѣзда, за пожертвованіе въ мѣстную ихъ церковь на исправленіе: а) повредившейся на иконостасѣ, въ холодной церкви, позолоты и столярной работы иконостаса, б) внутреннихъ стѣнъ церкви, в) обліялости на иконахъ и г) на окраску кровли и обѣлку наружныхъ стѣнъ той же церкви, около 400 рублей; шуйскому купцу Василию Ѳедотову Колыгину, за пожертвованіе имъ въ церковь села Матушкина, вязниковскаго у., полнаго священническаго парчеваго облаченія, двухъ стихарей, воздуховъ и пелены для аналогія въ 200 рублей и за исправленіе лѣтомъ текущаго года церковной ограды вокругъ всего кладбища—на 900 рублей; церковному старостѣ села Карачарова, владимірскаго у., статскому совѣтнику Александру Оттовичу Рейнвальдъ, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь на позолоту ризы на иконѣ Боголюбивой Божіей Матери, кіоты для нея и новаго мѣдно-посеребреннаго подсвѣчника—на 260 рублей; крестьянину сельца Турина Абраму Симеонову Амосову, за пожертвованіе въ ту же церковь села Карачарова иконы Черниговской Божіей Матери, кіоты для нея, мѣдно-позолоченной лампы и мѣдно-посеребреннаго подсвѣчника—на 243 рубля; женѣ протоіерея села Орѣхова Аннѣ Степановнѣ Левшиной, за пожертвованіе въ пользу причта села Юрова,

владимірскаго у., на вѣчное поминовеніе родственниковъ ея, облигации 3-го Восточнаго займа во 100 рублей; шуйскому купцу Зиновію Игнатьеву Красильникову, за пожертвованіе въ церковь села Пущковъ, шуйскаго у., билета Государственной Коммисіи погашенія долговъ 4-го 6% займа въ 500 рублей, для пользованія съ онаго процентами причту по поламъ съ церковію, за вѣчное поминовеніе его родственниковъ; крестьянину деревни Кипрева Данилу Васильеву Киселеву, за пожертвованіе въ церковь села Ново Флоровскаго, покровскаго у., двухъ колоколовъ въ 53 пуда 2 фунта и въ 6 пудовъ—на 350 рублей; крестьянину деревни Аламова, переславскаго у., Михаилу Иванову Горюхову, за пожертвованіе имъ въ церковь села Кабанскаго, того же уѣзда, напрестольныхъ—св. Евангелія въ листъ, въ мѣдно-позлащенномъ переплетѣ, и мѣдно-позлащеннаго, съ финифтяными изображеніями, креста, цѣною на 100 руб.; переславскаго у., села Глѣбовскаго церковному старостѣ, Переславскому купцу, Александру Евграфову Макурину, за пожертвованіе изъ собственныхъ средствъ 175 руб. на постройку зданія для сторожки съ помѣщеніемъ въ ней церковно-приходской школы при церкви села Глѣбовскаго и за дѣятельное содѣйствіе постройкѣ зданія; прихожанамъ того же села Глѣбовскаго, за пожертвованіе ихъ на постройки зданія для сторожки и церковно-приходской школы—325 руб.; неизвѣстному лицу за пожертвованіе 340 руб. въ пользу церкви и причта села Чурилова владимірскаго уѣзда, пополамъ, для вѣчнаго поминовенія о упокоеніи: іерея Петра, Евдокіи, Іоанна, Маріи и Петра и о здравіи: іерея Александра, Александры, Маріи, Ольги и Алексія.

~~~~~

**Отъ Совѣта общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Суздальскаго духовнаго Училища.**

Совѣтъ Общества симъ извѣщаетъ гг. членовъ Общества, что общее годовичное собраніе имѣетъ быть 22-го сентября сего 1885 года, въ 6 часовъ вечера.

~~~~~

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Муромскаго духовнаго Училища, за 1883 годъ.

(Продолженіе *).

№ 1.

Содержаніе лицъ управленія и учащихъ изъ суммъ, предоставленныхъ въ распоряженіе окружнаго духовенства.

	Ассигновано по счѣтѣ на 1883 г.		Дѣйстви- тельно выдано.		Осталось.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
ЖАЛОВАНЫЯ:						
Учителю приготовительнаго класса студенту Семинаріи Ивану Смирнову при 18 урокахъ въ недѣлю	420	—	420	—	—	—
Новоопредѣленному учителю пѣнія, студенту Семинаріи Василию Лавровскому съ 11 января 1883 г.	40	—	38	89	1	11
И. д. надзирателя за учениками Училища окончившему курсъ семинаріи Григорію Казанскому	250	—	250	—	—	—
Квартирныхъ денегъ:						
Помощнику Смотрителя Муромскаго духовнаго Училища Ѳедору Магницкому . . .	150	—	125	—	25	—
Итого	860	—	833	89	26	11

№ 2.

Подробный счетъ о суммѣ, употребленной на содержаніе воспитанниковъ жалованьемъ.

	Руб.	К.	
<i>А. Выдано денежнаго пособія ученикамъ</i>			
IV К Л А С С А:			
1. Ѳедору Соколову	24	—	} За 8 мѣсяцевъ.
Александрѣ Беневоленскому	24	—	
Сергѣю Альбицкому	20	—	
Ивану Либеровскому	24	—	
5. Ивану Воскресенскому	24	—	
Павлу Веселовскому	24	—	
Михаилу Преображенскому	24	—	

*) См. № 16 й «Влад. Епарх. Вѣд», за 1885-й годъ.

	Александрѣу Пакатову	51 —	
	Александрѣу Казанскому	36 —	
10.	Ивану Павловскому	36 —	
	Аполлинарію Тихонравову	15 —	} За 10 мѣсяцевъ.
	Михаилу Магницкому	15 —	
	Ивану Калліопину	18 —	
	Ивану Сокольскому	24 —	
15.	Алексѣю Архангельскому	21 —	
	Василію Рождественскому	18 —	} За 10 мѣсяцевъ.
	Федору Авророву	18 —	
	Дмитрію Грамматину	18 —	
	Евлампію Бѣляеву	24 —	
20.	Евлампію Синадскому	6 —	} За 4 мѣсяца.
	Михаилу Надеждину	6 —	

Ш К Л А С С А:

	Дмитрію Либеровскому	51 —	} За полтора года.
	Николаю Сарыевскому	36 —	
	Николаю Побѣдоносцеву	18 —	
25.	Федору Геннисаретскому	39 —	
	Николаю Веселовскому	33 —	
	Алексѣю Виоградову	36 —	
	Константину Лебедеву	36 —	
	Александрѣу Крылову	33 —	
30.	Александрѣу Иванову	36 —	
	Дмитрію Сокольскому	24 —	
	Владиміру Алякринскому	21 —	
	Александрѣу Сперанскому	18 —	
	Николаю Постникову	21 —	
35.	Федору Благоволину	6 —	} За 4 мѣсяца.
	Ивану Левитскому	6 —	
	Леониду Смирнову	34 —	

И К Л А С С А:

	Николаю Демокритову	33 —	
	Федору Звѣреву	30 —	
40.	Михаилу Петрову	33 —	
	Сергѣю Казакову	39 —	
	Ефиму Воскресенскому	36 —	
	Ильѣ Крылову	36 —	
	Павлу Беневоленскому	33 —	
45.	Николаю Смирнову	36 —	
	Александрѣу Лебедеву	36 —	

Дмитрію Троицкому	12 —	За 8 мѣсяцевъ.
Петру Попову	18 —	За 10 мѣсяцевъ.
Степану Камлюпину	18 —	
50. Александру Алексинскому	6 —	За 4 мѣсяца.
Ивану Преображенскому	36 —	
Василію Лебеву	27 —	

І К Л А С С А :

Дмитрію Казакову	33 —	
Флегонту Казанскому	30 —	
55. Алексѣю Петрову	33 —	
Николаю Геннисаретскому	33 —	
Александру Лилѣву	24 —	
Петру Левкоеву	30 —	
Алексѣю Ключареву	8 —	} За 4 мѣсяца.
60. Николѣю Покровскому 1-му	6 —	
Евламнію Тиховравову	6 —	

Приготовительнаго класса:

Автоному Веселевскому	12 —	За 6 мѣсяцевъ.
Михаилу Смирнову	27 —	
Василію Беневоленскому 2-му	10 —	} За 4 мѣсяца.
65. Виктору Авророву	6 —	
Леониду Веселовскому	8 —	} За 4 мѣсяца.
Александру Попову	6 —	
Александру Невскому	8 —	
Ивану Беневоленскому 2-му	10 —	
70. Веніамину Смирнову	12 —	
Григорію Простосердову	7 —	
Итого	1656 —	

Б. Отослано на выдачу пособія въ содержаніи ученикамъ, принадлежащимъ по мѣстожителъству къ Муромскому духовно-училищному округу:

а) въ Правленіе Владимірскаго духовнаго Училища при отношеніяхъ отъ 18 февраля 1883 г. за № 69 и отъ 10 ноября того же года за № 342 и отъ 4 декабря за № 362.

IV К Л А С С А:

Мехайлу Экспериментову. 15 р.
 Евгению Чижову. 9 „
 Константину Орлову. . . 12 „ 50 к.

III К Л А С С А:

Александрю Воскресенскому 12 р.
 Павлу Лебедеву 30 „
 Николаю Орлову. 27 „ 50 к.
 Алексѣю Владычину. . . . 6 „

I К Л А С С А:

Николаю Омутецкому. 30 р.
 Василию Звѣреву 10 „

Приготовительнаго класса:

Михайлу Орлову. 10 р.
 Ивану Воскресенскому 10 „

Итого . . 172 руб., а

за вычетомъ изъ нихъ 18 руб., назначенныхъ въ пособіе ученикамъ Муромскаго духовнаго Училища, принадлежащимъ по мѣстожителству къ Владимірскому духовно-училищному округу приготов. класса Ивану Беневоленскому 2-му 10 руб. и Александрю Невскому 8 руб. отослано. 154 —

б) въ Правленіе Шуйскаго духовнаго Училища при отношеніи отъ 18 февраля 1883 г. за № 70-мъ.

IV К Л А С С А:

Александрю Виноградову 20 — За 8 мѣсяцевъ.

в) въ Правленіе Суздальскаго духовнаго Училища.

IV К Л А С С А:

Алексѣю Введенскому 16 — За 8 мѣсяцевъ.

Сумма сія перечислена въ пособіе ученику Муромскаго духов. Училища II класса Леониду Смирнову, принадлежащему по послѣднему мѣсту служенія его отца къ Суздальскому духовно-училищному округу.

г) въ Правленіе Касимовскаго духовнаго Училища при отношеніяхъ отъ

18 февраля 1883 г. за № 71 и отъ
10 ноября того же года за № 341.

IV К Л А С С А

Павлу Казанскому. 21 —

II К Л А С С А

Сергѣю Виноградову. 30 —

д) въ Правленіе Шуйскаго духовнаго
Училища возвращено при отношеніи отъ
6 сентября 1883 г. за № 270 изъ чи-
сла назначенныхъ въ пособіе ученику
Муромскаго духовнаго Училища приго-
тов. класса Григорію Простосердову,
уволенному по прошенію съ окончаніемъ
учебнаго года. 3 —

При пересылкѣ сихъ денегъ употреб-
лено на почтѣ 1 72

Итого. 229 72

*В. Выдано на медикаменты боль-
нымъ ученикамъ Муромскаго духов-
наго Училища.*

IV К Л А С С А:

1. Ивану Павловскому. — 47

Аполлинарію Тихонравову. — 52

III К Л А С С А:

Дмитрію Либеровскому. — 30

Александрю Крылову. — 46

Ивану Левитскому. — 70

II К Л А С С А:

Николаю Демокритову. — 54

Александрю Лебедеву. — 81

I К Л А С С А:

Сергѣю Казакову. — 69

Алексѣю Петрову. — 30

Николаю Смирнову. 1 54

Приготовительнаго класса

Веніамину Смирнову. 1 20

Итого 7 53

А всего по содержанію вос-
питанниковъ 1893 25

(Окончаніе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

по Владимірскому Епархіальному свѣчному заводу съ 1-го Мая 1882 г. по 1-е Мая 1884 г.

А. П Р И Х О Д Ъ С У М М Ъ.

	Рубли.	Коп.
<i>Оставалось на Май 1882 года.</i>		
Отъ предыдущаго отчетнаго года въ кассѣ Правленія завода.	3099	39 ¹ / ₄
<i>Съ 1-го Мая 1882 по 1-е Мая 1884 года поступило на приходъ:</i>		
Представлено изъ уѣздныхъ Епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ и лавокъ остававшихся на Май 1882 г. отъ предыдущаго отчетнаго года за проданныя свѣчи наличными и въ долгахъ за церквами	6685	15 ¹ / ₄
Поступило отъ вкладчиковъ въ оборотный капиталъ завода.	23370	—
Внесено монастырями, соборами и церквами Епархіи, согласно постановленіямъ общепархіальныхъ съѣздовъ 1879, 1881 и 1883 гг. авансомъ на заготовленіе свѣчь.	100650	74
Поступило изъ складовъ и лавокъ Епархіи вырученныхъ отъ продажи свѣчь, ладона и воска	360483	68 ³ / ₄
Получено процентовъ съ заводскаго капитала, находившагося на текущемъ счету Владимірскаго Отдѣленія Государственнаго Банка.	101	18
Получено дохода съ квартиръ въ домѣ, пожертвованномъ Коллежскимъ Совѣтникомъ Ростиславомъ Александровичемъ Кайсаровымъ Епархіальному вѣдомству, для производства въ томъ домѣ восковыхъ свѣчь, съ цѣлю снабженія ими всѣхъ монастырей, соборовъ и церквей Епархіи	150	—
Получено дохода отъ Муромскихъ Николо-Зарядскихъ церковныхъ лавокъ, заарендованныхъ Правленіемъ завода для распродажи Епархіальныхъ свѣчь и остававшихся свободными въ количествѣ 3-хъ №№№ отъ помѣщенія склада	50	—
Выручено отъ продажи 370-ти пуд. старыхъ, негодныхъ къ употребленію при отбѣлкѣ воска рогожь, отъ 20-ти до 30-ти коп. за пудъ	93	20

А. ПРИХОДЪ СУММЪ.

Возвращено въ Правленіе завода контролеромъ онаго, священникомъ Іоанномъ Вознесенскимъ, пятьдесятъ рублей, полученныхъ имъ изъ Правленія, согласно постановленіямъ общенархіальныхъ съѣздовъ духовенства, на разъѣзды для ревизіи свѣчь, продаваемыхъ въ церквахъ, церковныхъ лавкахъ и часовняхъ Епархіи; но къ концу отчетнаго срока, то есть къ 1-му Мая 1884 года, оказавшихся у о. Вознесенскаго на остаткѣ. 50 —

Итого съ 1-го Мая 1882 г. по 1-е Мая 1884 г. поступило. 491633 96
 Сверхъ того, на 1-е Мая 1882 г. оставалось. 3099 39 1/4

Всего. 494733 35 1/4

Б. ПРИХОДЪ ВОСКА, СВѢЧЪ И ДРУГИХЪ МАТЕРІАЛОВЪ.

Желтаго воска.

а) Оставалось на Май 1882 г. три ста пятьдесятъ два пуда $2\frac{1}{4}$ фун.

б) Поступило съ Мая 1882 г. по Май 1884 г. десять тысячъ семь сотъ одинъ пудъ $17\frac{3}{8}$ фун.

Итого 11053 п. $19\frac{5}{8}$ ф.

Бѣлаго воска.

а) Оставалось на Май 1882 г. девять сотъ восемьдесятъ девять пуд. $26\frac{3}{4}$ фун.

б) Поступило съ воскобѣлительнаго завода своего одиннадцать тысячъ восемь сотъ шестьдесятъ одинъ пуд. $31\frac{1}{2}$ фун.

в) Куплено оказавшагося на остаткѣ у частныхъ свѣчезаводчиковъ четыре ста семь пуд. 6 фун.

Итого 13258 п. $24\frac{1}{4}$ ф.

Огарочнаго воска.

а) Оставалось на Май 1882 г. шесть сотъ о семьдесятъ одинъ пуд. 20 фун. 18 зол.

Средняя цѣна.		На сумму.	
		Рубли.	Коп.
19	80	6970	71
20	$89\frac{3}{4}$	223633	19
—	—	230603	90
24	—	23752	5
22	—	260959	$32\frac{1}{2}$
24	$89\frac{1}{2}$	10135	76
—	—	294847	$13\frac{1}{2}$
19	60	13357	49

Б. ПРИХОДЪ ВОСКА, СВѢЧЪ И ДРУГИХЪ МАТЕРІАЛОВЪ.

б) Поступило на приходъ съ Мая 1882 г. по Май 1884 г. пять тысячъ пять сотъ пятьдесятъ восемь пуд. 29 фун. 18 зол.	20	$2\frac{1}{2}$	111316	$22\frac{3}{4}$
Итого 6240 п. $9\frac{3}{8}$ ф.	—	—	124673	$71\frac{3}{4}$
Свѣтильни и вязки.				
а) бѣли Ярославской и Костромской				
Оставалось на Май 1882 г. четыре пуда 30 фун.	10	—	47	50
Поступило двадцать шесть пуд. 34 ф	11	$59\frac{1}{2}$	311	32
б) бумага утка № 8-й.				
Поступило двѣсти двадцать семь пудовъ 20 фунтовъ	15	$42\frac{1}{4}$	3508	75
Итого 259 п. 4 ф. . .	—	—	3867	57
Оберточной бумаги.				
Оставалось на Май 1882 года десять стопъ.	7	21	72	10
Поступило двѣсти двадцать четыре и $\frac{3}{4}$ стопы	6	—	1348	50
Итого $234\frac{3}{4}$ стопы. . .	—	—	1420	60
З о л о т а .				
Оставалось на Май 1882 г. четыре ста девяносто книжекъ	—	$63\frac{1}{2}$	311	15
Поступило четыре тысячи три ста семьдесятъ книжекъ	—	74	3233	80
Итого 4860 книжекъ.	—	—	3544	95
Л а д о н а .				
а) Роснаго				
Оставалось на Май 1882 года три пуда 6 фун. 31 зол.	66	68	210	57
Поступило десять пудовъ $34\frac{1}{4}$ фун. . .	64	89	704	40
Итого 14 п. 55 зол. . .	—	—	914	97

Б. ПРИХОДЪ ВОСКА, СВѢЧЪ И ДРУГИХЪ МАТЕРІАЛОВЪ.

<i>б) Капонца</i>		
Оставалось на Май 1882 г. семьдесятъ семь пуд. 13 фун. 62 зол.	15 20	1175 31
Поступило двѣсти семьдесятъ пять пуд. 35 фун. 12 зол.	15 59	4300 94
Итого 353 п. 8 ф. 74 з.	— —	5476 25
М а с л а		
Поступило съ Мая 1882 года по Май 1884 года шестьдесятъ девять пуд. 32 ф.	8 —	558 40
Итого 69 пуд. 32 фун.	— —	558 40
Керосина		
Оставалось на Май 1882 г. семь пуд. 10 фунтовъ	1 90	13 77 $\frac{1}{2}$
Поступило пятьдесятъ восемь пудовъ 1 фунтъ.	1 70	98 64 $\frac{1}{4}$
Итого 65 пуд. 11 фун.	— —	112 41 $\frac{3}{4}$
Д р о в ь		
Оставалось на Май 1882 г. сто пятьдесятъ сажень березовыхъ	5 50	825 —
Поступило четыре ста девяносто восемь сажень березовыхъ	5 25	2614 50
Итого 648 сажень. . .	— —	3439 50

С в ѣ ч ь

Количество.

Пуды.	Фун.	Зол.
-------	------	------

а) Золоченыхъ

Оставалось на Май 1882 года	1424 5	26
Выработано съ Мая 1882 г. по Май 1884 г.	4630 22	—
Итого	6054 27	26

Б. ПРИХОДЪ ВОСКА, СВѢЧЪ И ДРУГИХЪ МАТЕРІАЛОВЪ.

б) Бѣлыхъ			
Оставалось на Май 1882 года	1371	30	34
Поступило съ Мая 1882 г. по Май 1884 г.	10402	27 ¹ / ₄	—
Итого	11774	17	58
в) Желтыхъ			
Оставалось на Май 1882 года	461	15	90
Поступило съ Мая 1882 г. по Май 1884 г.	1376	10 ³ / ₄	—
Итого	1837	26	66
г) Вѣнчалныхъ			
Оставалось на Май 1882 года	284	кор.	—
Поступило съ Мая 1882 г. по Май 1884 г.	612	кор.	—
Итого	896	кор.	—

В. СТОИМОСТЬ ВЫРАБОТАННЫХЪ СВѢЧЪ ВЪ ПРОДАЖЪ.

Продано свѣчъ

	Средняя цѣна.		На сумму.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
а) Золоченыхъ:				
По церковной цѣнѣ четыре тысячи сто сорокъ восемь пудовъ двадцать два фунта 19 золотниковъ	29	—	120308	9 ¹ / ₄
По розничной цѣнѣ пять сотъ шестьдесятъ три пуда пять фун. 84 зол.	34	—	19146	99 ¹ / ₄
б) Бѣлыхъ:				
По церковной цѣнѣ девять тысячъ триста двадцать восемь пуд. двадцать четыре фун. 19 золотниковъ	28	—	261200	93 ¹ / ₂
По розничной цѣнѣ тысяча сто пятнадцать пуд. 25 фун. 37 золотниковъ.	32	—	35700	31
в) Желтыхъ:				
По церковной цѣнѣ одна тысяча сто пятьдесятъ девять пуд. 25 фун. 94 зол.	26	—	30150	89
По розничной цѣнѣ двѣсти тридцать два пуда 26 фун. 54 золотника.	30	—	6979	92

В. СТОИМОСТЬ ВЫРАБОТАННЫХЪ СВѢЧЪ ВЪ ПРОДАЖЪ.

Сверхъ того, выручено отъ поштучной продажи тѣхъ же свѣчъ, сорокоустныхъ колодочекъ; отъ продажи свѣчъ высокопробныхъ и свѣчъ съ цвѣтами, по цѣнамъ, высшимъ показанныхъ ранѣе цѣнъ.	—	—	1147	21 ¹ / ₂
А всего	—	—	474634	35 ¹ / ₂

Изъ отчета видно, что выработка 16409 пуд. 20 фун. 24 зол. свѣчъ съ Мая 1882 г. по Май 1884 г. стоила заводу 414062 руб. 6³/₄ коп.; сверхъ того, за то же время продано 138 пуд. 30 фун. 35 зол. свѣчъ оставшихся на Май 1882 г. и стоившихъ заводу 3444 руб.; все же количество проданныхъ свѣчъ съ 1-го Мая 1882 г. по 1-е Мая 1884 г., то есть 16548 пуд. 10 фун. 53 зол. стоило заводу 417506 руб. 6³/₄ коп., а выручено за нихъ 474634 р. 35¹/₂ коп.; стало быть, чистой прибыли отъ проданныхъ свѣчъ получено 57128 руб. 28¹/₄ коп.; сверхъ того, получено прибыли отъ продажи ладона и свѣчъ вѣнчальныхъ 927 руб. 69 коп. и отъ привѣса въ свѣчахъ 3028 руб. 75 коп., а всего 61084 руб. 72¹/₄ к.

А. РАСХОДЪ СУММЪ.

	Рубли.	Коп.
Уплачено въ окончательный расчетъ оставшагося на 1-е Мая 1882 года долга Протопопову, Грачеву и др. поставщикамъ за воскъ, ладонь, свѣтильню, золото и вѣнчалныя свѣчи	32210	82
Представлено въ Правленіе Владимірской духовной Семинаріи, согласно постановленію общепархіальнаго съѣзда духовенства 1881 года, на содержаніе параллельнаго отдѣленія VI класса	2560	—
Представлено въ то же Правленіе, вслѣдствіе предложенія Высокопреосвященнѣйшаго Теогноста, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, на содержаніе параллельнаго отдѣленія при III-мъ классѣ Семинаріи.	1360	—
Представлено въ то же Правленіе, согласно постановленію общепархіальныхъ Съѣздовъ 1881 и 1883 годовъ на пособие нуждающимся ученикамъ Семинаріи.	2000	—
Представлено въ Правленіе Владимірскаго духовнаго Училища, согласно постановленію общепархіальнаго Съѣзда 1883 года, на добавочное содержаніе врачу и дѣлопроизводителю означеннаго Училища	280	—
Представлено въ Правленіе Переславскаго духовнаго Училища, по предложенію Высокопреосвященнѣйшаго Теогноста, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, отъ 23-го августа 1883 г., на обзаведеніе открывшагося при означенномъ Училищѣ общежитія.	197	10
Представлено во Владимірскую духовную Консисторію, вслѣдствіе предложенія, Высокопреосвященнѣйшаго Теогноста, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, на духовно учебныя заведенія въ пополненіе 25% сбора за свѣчныя закрытыя лавки при Златоустовской и Воскресенской церквахъ г. Суздаля	125	83
Представлено въ Правленіе Муромскаго духовнаго Училища, вслѣдствіе предложенія Высокопреосвященнѣйшаго Теогноста, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, на покрытіе расходовъ по устройству новаго училищнаго корпуса, заимообразно, безъ процентовъ, до Іюля 1884 года	1090	—
Возвращено вкладчикамъ капитальнаго долгу	9939	20
Уплачено процентовъ вкладчикамъ капитала	8275	66

А. РАСХОДЪ СУММЪ.

Снесено расходомъ утраченныхъ при продажѣ по курсу процентныхъ бумагъ вкладчиковъ капитала, принятыхъ Правленіемъ завода по номинальной ихъ цѣпѣ.	737 74
Уплачено за аренду сосѣдней съ воскобѣлительной земли, потребовавшейся для расширенія оной воскобѣлительни	260 —
Уплачено за наемъ квартиры подъ свѣчной заводъ съ 1-го Мая 1882 г. по 1-е Ноября 1883 г.	225 —
Употреблено на приспособленіе Кайсаровскаго дома къ производству въ немъ свѣчь, съ постановкою при немъ новаго, большихъ размѣровъ, горизонтальнаго паровика съ питательнымъ насосомъ и резервуаромъ для воды въ нарочито для того приложенномъ къ дому каменномъ съ желѣзною кровлею здаціи и съ обнесеніемъ всей лежащей позади дома довольно обширной земли новымъ тесовымъ заборомъ	3260 6
На устройство теплаго отдѣльнаго помѣщенія при воскобѣлительномъ сараѣ для слива выбѣленнаго воска.	150 13
На покупку 1000 пуд. 10 фун. мочала для производства рогожь на воскобѣлительный заводъ.	841 37
Уплачено рогожному мастеру за выработку изъ онаго мочала 10,058 ми рогожь	528 —
Употреблено на ремонтъ свѣчнаго и воскобѣлительнаго заводовъ	204 —
На застраховку воска, свѣчь, свѣчнаго и воскобѣлительнаго заводовъ со всѣми ихъ принадлежностями.	779 31
На покупку дровъ для свѣчнаго и воскобѣлительнаго заводовъ	2614 50
На освѣщеніе заводовъ	98 64 ¹ / ₄
Уплачено за свѣчи, оказавшіяся на остаткѣ у прежнихъ торговцевъ, по случаю прекращенія ими свѣчной торговли	1428 90
За вѣнчалыя свѣчи	367 20
„ бѣлый воскъ	10135 76
„ желтый воскъ.	223633 19
„ огарочный воскъ.	111316 22 ³ / ₄
„ ладонь.	5005 34
„ золото.	3233 80
„ масло	558 40
„ свѣтильню и вязку	3820 7
„ оберточную бумагу	1348 50

А. РАСХОДЪ СУММЪ.

Употреблено на ящики, кульки, веревки и другіе расходы по упаковкѣ свѣчь	416	81
На транспортированіе воска бѣлаго, желтаго и огарочнаго, суши, свѣчь и другихъ кладей.	3106	—
На почтовый и пересылочный расходъ	344	39
„ канцелярскій расходъ	128	71
„ содержаніе Епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ и лавокъ	14006	—
На задѣльную плату мастеру-спудчику.	16390	—
На жалованье и на разъѣзды членамъ Правленія завода	2192	47 ¹ / ₂
На разъѣзды контролерамъ завода	170	—
На жалованье конторщику	766	33
На жалованье сторожамъ свѣчнаго и воскобѣлильнаго заводовъ	337	—
На жалованье кучеру	402	40
На содержаніе лошади и ремонтировку экипажа	346	41
На случайные и мелочные расходы	285	12 ³ / ₄
Итого съ 1-го Мая 1882 г по 1 е Мая 1884 г. поступило въ расходъ	467386	40 ¹ / ₄
На 1-е Мая 1884 года оставалось въ кассѣ Правленія	27346	95
Всего.	494733	35 ¹ / ₄

Б. РАСХОДЪ ВОСКА, СВѢЧЪ И ДРУГИХЪ МАТЕРІАЛОВЪ.

Желтаго воска	Средняя цѣна.		На сумму.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Поступило на воскобѣлильный заводъ девять тысячъ семь сотъ тридцать пудовъ 5 фун. 15 золотниковъ	20	86 ¹ / ₄	202994	99 ³ / ₄
На свѣчной заводъ одна тысяча двѣсти тридцать два пуда 32 ¹ / ₂ фунта	20	86 ¹ / ₄	25719	69 ¹ / ₂
Продано въ лавкахъ семь пуд. 18 фун. 38 золотниковъ	20	86 ¹ / ₄	155	65 ³ / ₄
Осталось на Май 1884 г. восемьдесятъ три пуда 3 фунта 55 золотниковъ	20	86 ¹ / ₄	1733	55
Итого 11053 п. 19 ⁵ / ₈ ф.	—	—	230603	90

Б. РАСХОДЪ ВОСКА, СВѢЧЪ И ДРУГИХЪ МАТЕРІАЛОВЪ.

Бѣлаго воска			
Поступило на свѣчной заводъ двѣнадцать тысячъ три ста тридцать три пуда $30\frac{3}{4}$ ф.	22	$23\frac{49}{60}$	274280 44 $\frac{1}{2}$
Осталось на Май 1884 г. девять сотъ двадцать четыре пуда $33\frac{1}{2}$ фунта	22	$23\frac{49}{60}$	20566 69
Итого 13258 п. $24\frac{1}{4}$ ф.	—	—	294847 13 $\frac{1}{2}$
Огарочнаго воска			
Поступило на воскобѣлительный заводъ двѣ тысячи три ста девятнадцать пудовъ 22 фунта	19	$97\frac{9}{10}$	46342 31 $\frac{1}{4}$
На свѣчной заводъ двѣ тысячи семь сотъ тридцать одинъ пудъ $11\frac{1}{8}$ фун.	19	$97\frac{9}{10}$	54568 23 $\frac{3}{4}$
Осталось на Май 1884 года тысяча сто восемьдесятъ девять пуд. $16\frac{1}{4}$ фун.	19	$97\frac{9}{10}$	23763 71 $\frac{3}{4}$
Итого 6240 пуд $9\frac{3}{8}$ ф.	—	—	124673 71 $\frac{3}{4}$
Свѣтильни и вязки.			
<i>а) Бѣли Ярославской и Костромской</i>			
Поступило на заводъ двадцать пять пудовъ $12\frac{3}{8}$ фун.	11	$35\frac{12}{25}$	287 30 $\frac{1}{2}$
Осталось на Май 1884 года шесть пудовъ $11\frac{5}{8}$ фун.	11	$35\frac{12}{25}$	71 51 $\frac{1}{2}$
<i>б) Бумаги-утка № 8-й</i>			
Поступило на свѣчной заводъ двѣсти двадцать семь пудовъ 20 фунтовъ.	15	$42\frac{1}{4}$	3508 75
Итого 259 пуд. 4 ф.	—	—	3867 57
Оберточной бумаги			
Поступило на свѣчной заводъ двѣсти тридцать четыре и три четверти стопы	6	$6\frac{1}{25}$	1420 60
Итого $234\frac{3}{4}$ стопы.	—	—	1420 60
З о л о т а			
Поступило на свѣчной заводъ четыре тысячи три ста семьдесятъ книжекъ	—	$72\frac{47}{50}$	3187 53

Б. РАСХОДЪ ВОСКА, СВѢЧЪ И ДРУГИХЪ МАТЕРІАЛОВЪ.

Осталось на Май 1884 г. четыреста девяносто книжекъ	—	$72\frac{47}{50}$	357 42
Итого 4860 книж.	—	—	3544 95
Л а д о н а.			
а) <i>Роснаго</i>			
Продано въ складахъ и лавкахъ девять пуд. 15 фун 77 зол.	65	$28\frac{3}{4}$	613 40
Осталось на Май четыре пуда 24 фунта 74 золотника.	65	$28\frac{3}{4}$	301 57
Итого 14 п. 55 зол.	—	—	914 97
б) <i>Капонца</i>			
Продано въ складахъ и лавкахъ двѣсти шестьдесятъ семь пуд. 26 фун 83 зол.	15	$50\frac{11}{25}$	4149 97 $\frac{3}{4}$
Осталось на Май 1884 г. восемьдесятъ пять пуд. 21 фунтъ 87 зол.	15	$50\frac{11}{25}$	1326 27 $\frac{1}{4}$
Итого 353 п. 8 ф. 74 з.	—	—	5476 25
М а с л а			
Поступило на свѣчной заводъ шестьдесятъ пудовъ 32 фунта	8	—	486 40
Осталось на Май 1884 г. девять пуд.	8	—	72 —
Итого 69 пуд. 32 ф.	—	—	558 40
К е р о с и н а			
Поступило на свѣчной заводъ шестьдесятъ пять пудовъ 11 фунтовъ	1	$72\frac{1}{5}$	112 41 $\frac{3}{4}$
Итого 65 пуд. 11 ф.	—	—	112 41 $\frac{3}{4}$
Д р о в ъ			
Употреблено на отопленіе, свѣчнаго и воскобѣлильнаго заводовъ четыреста одна сажень.	5	$30\frac{9}{50}$	2128 46
Осталось на Май 1884 г. двѣсти сорокъ семь сажень	5	$30\frac{39}{50}$	1311 4
Итого 648 сажень	—	—	3439 50

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1) **СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ ВЕТХАГО ЗАВѢТА**, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста, Священника *Θ. Миткевича*. Изданіе четвертое. 1884 г. Цѣна 20 к., съ пересылкою 25 коп.

2) **СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ НОВАГО ЗАВѢТА**, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Его же. Изданіе третье. 1883 г. Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 коп.

Выписывающимъ каждой книги свыше 50 экзempl. уст. 10%, при выискѣ болѣе 100 экз. 15%.

Священно-историческіе разсказы въ нихъ изложены языкомъ яснымъ, простымъ и совершенно доступнымъ для пониманія самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

3) **СБОРНИКЪ ДУХОВНЫХЪ СТИХОТВОРЕНІЙ**. Его же. Всѣхъ стихотвореній, выбранныхъ изъ лучшихъ авторовъ, въ Сборникѣ имѣется 193. Раздѣленъ онъ на пять отдѣловъ: Отдѣлъ I: стихотворенія на темы ветхозавѣтныя; Отдѣлъ II: стихотворенія на событія новозавѣтныя; Отдѣлъ III: молитвы и размышленія; Отдѣлъ IV: переложеніе церковныхъ пѣсней, и Отдѣлъ V: переложеніе псалмовъ.

Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к. При требованіи свыше 10 экзempl. уст. 15%, а при выискѣ свыше 50 экз.—20%.

АДРЕСЪ: въ губ. г. Минскѣ, Священнику Θεодору Миткевичу.

СОДЕРЖАНІЕ.

Правительственныя распоряженія.—Опредѣленіе Св. Синода.—Журналы Съезда еп. уполномоченныхъ Переславскаго духовно-Училищнаго округа, бывшаго 10-го іюня 1885 года.—Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Муромскаго дух. Училища, за 1883 г. (продолженіе).—Отчетъ по Владимірекому Епархіальному свѣчному заводу съ 1-го мая 1882 г. по 1-е мая 1884 г.—Объявленіе.



ВЛАДИМІРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 СЕНТЯБРЯ № 17 1885 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Пребываніе въ гор. Владимірѣ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Владиміра Александровича и Великой Княгини Маріи Павловны.

26-го августа, въ день, въ который празднуется срѣтеніе иконы Божіей Матери «Владимірской», въ гор. Владимірѣ совершилось срѣтеніе Ихъ Императорскихъ Высочествъ Государя Великаго Князя Владиміра Александровича и Супруги Ею Государыни Великой Княгини Маріи Павловны, осчастливившихъ своимъ посѣщеніемъ этотъ городъ. Вотъ

подробное описаніе прїѣзда Ихъ Императорскихъ Высочествъ и прїема Ихъ.

26-го августа гор. Владиміръ, въ ожиданіи прїѣзда Ихъ Императорскихъ Высочествъ изъ Нижняго-Новгорода, съ ранняго утра разукрасился національными флагами и транспарантами. Всюду замѣчалось большое оживленіе, особенно на площади около кафедральнаго Успенскаго Собора.

Въ 10-мъ часу утра Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Владиміръ Александровичъ и Великая Княгиня Марія Павловна благополучно прибыли въ гор. Владиміръ. На станціи желѣзной дороги Ихъ Высочества встрѣчены были управляющимъ Владимірскою губерніею, губернскимъ и уѣздными предводителями дворянства, городскимъ головою съ членами Думы и всѣми начальствующими лицами. Голова и члены управы поднесли Его Высочеству хлѣбъ—соль, а Ея Высочеству поднесла свѣтлѣйшая княгиня М. М. Грузинская букетъ изъ чайныхъ розъ. У входа въ вокзалъ и у выхода былъ возведенъ шатеръ въ русскомъ стилѣ. Вся станція была убрана флагами и гирляндами изъ дубовыхъ листьевъ и тысячею растеніями, а дамская комната обращена была въ гостинную и убрана коврами и прекрасною мебелью. Толпы народа наполняли вокзальную площадь. Со станціи Ихъ Императорскія Высочества, пригласивъ съ Собою управляющаго губерніею, отправились въ открытомъ четырехмѣстномъ экипажѣ, конвоированномъ всѣми офицерами нарвскаго драгунскаго полка среди неумолкаемыхъ привѣтствій владимірцевъ и войска, стоявшаго на всемъ пути густыми шпалерами. Балконы, окна и деревья на тротуарѣ были также заняты народомъ. Прежде всего Ихъ Высочества посѣтили кафедральный Успенскій Соборъ. Въ западныхъ дверяхъ величественнаго и недавно реставрированнаго святаго храма Ихъ Высочества были встрѣчены Архіепископомъ Вла-

димірскимъ и Суздальскимъ Теогностомъ съ протоіереями и священниками. Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій Теогность привѣтствовалъ Великаго Князя и Великую Княгиню слѣдующими словами:

Ваши Императорскія Высочества!

Въ числѣ разныхъ городовъ отечества нашего Вы, по своему благосердію, удостоили посѣщеніемъ и нашъ городъ Владиміръ. Сердечно радуемся Вашему пришествію, и съ сердечными молитвенными благожеланіями срѣтаемъ Васъ. Видите въ храмъ сей, славный своею святынею, своею древностію и тѣмъ значеніемъ, какое онъ имѣлъ въ то время, когда Владиміръ былъ престольнымъ градомъ Великихъ Князей древней Руси. Въ немъ нетлѣнно почиваютъ ходатаи и покровители наши—Св. Благовѣрные Великіе Князи Георгій, Андрей и Глѣбъ. Предстательствомъ Ихъ Господь да услышитъ молитву, которая въ храмѣ семъ вмѣстѣ съ Вами имѣетъ быть вознесена нами о здравіи, спасеніи и благоденствіи Благочестивѣйшаго Государя нашего, Супруги Его, Наслѣдника Его, Вашихъ Императорскихъ Высочествъ и всего Царствующаго Дома. Царица Небесная, имени Которой посвященъ храмъ сей и икона Которой «Владимірская» благоговѣнно чествуется въ нынѣшній день, пѣніями и пѣснями духовными да сохранитъ Васъ во всѣ дни жизни Вашей подъ кровомъ своимъ!

За симъ Ихъ Высочества приложились ко кресту, и въ предшествіи всего духовенства прослѣдовали въ древній храмъ честнаго Успенія Пресвятыя Богородицы, гдѣ было отслужено краткое молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія, послѣ котораго Ихъ Высочества прикладывались ко кресту. Высокопреосвященный Теогность поднесъ Ихъ Высочествамъ икону Св. Благовѣрныхъ Великихъ Князей Георгія, Андрея и Глѣба Владимірскихъ Чудотворцевъ. Потомъ Ихъ Высочества прикладывались къ Владимірской иконѣ Божіей Матери, къ св. мощамъ, почивающимъ въ соборѣ, и обозрѣли всѣ достопримѣчательности собора. Изъ собора Ихъ Высочества прослѣдовали по главной улицѣ города на «студеную гору» въ первоначальную Ремесленно-грамотную

школу Владимірскаго Благотворительнаго общества, гдѣ Ихъ Высочествамъ благоугодно было принять поднесенныя Имъ издѣлія ремесленниковъ и ремесленницъ этой школы, состоящей подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ. На обратномъ пути со «студеной горы» Ихъ Высочества изволили посѣтить женскую земскую гимназію, домъ дворянскаго собранія и губернскую классическую мужскую гимназію, а потомъ Ихъ Высочества прямо прослѣдовали на вокзалъ, гдѣ въ большой залѣ былъ городскимъ Обществомъ предложенъ завтракъ. Къ концу стола собрались всѣ уѣздные предводители дворянства и дворяне Владимірской губерніи, всѣ гласные городской Думы и офицеры полковъ, находящихся въ гор. Владимірѣ. Затѣмъ милостиво простившись со всѣми присутствовавшими, Ихъ Высочества въ 1 часу дня вошли въ вагонъ и, при звонѣ городскихъ колоколовъ, неумолкаемыхъ крикахъ множества народа отправились по направлению къ Москвѣ.

Пребываніе въ гор. Владимірѣ Ихъ Императорскихъ Высочествъ навсегда оставило въ жителяхъ города радостныя воспоминанія.

Очевидецъ.

О ТРОИЧНОСТИ *).

(Переведено съ Латинскаго языка).

Свидѣтельства свящ. Писанія, доказывающія различіе и троичность Божественныхъ Лицъ.

Мы исповѣдуемъ и вѣруемъ, что Богъ есть Единъ; испо-

*) Трактатъ о Троичности написанъ на Латинскомъ языкѣ для воспитанниковъ Московской Перервинской духовной Семинаріи Ректоромъ оной и профессоромъ Богословія, архимандритомъ Пароеніемъ, а Ректоромъ оной Семинаріи архимандритъ Пароеній состоялъ съ 30-го іюля 1817 г. по іюль 1821 г., съ 21-го же августа 1821 г. по 1851 г. Пароеній состоялъ архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, а впоследствии Воронежскимъ и Задонскимъ; скончался оный въ Воронежѣ 5-го августа 1853 года. Подлинникъ этого трактата хранится у меня.

Редакторъ.

вѣдуемъ и вѣруемъ, что единство Божескаго Существа есть единственнѣйшее; вмѣстѣ съ тѣмъ, однако, исповѣдуемъ и вѣруемъ, что Богъ есть Единъ существомъ, но Троиченъ лицами. Величественнѣйшее таинство Пресвятой Троицы утверждается на вѣрныхъ и ясныхъ мѣстахъ Ветхаго и Новаго Завѣта, которыми 1) *безъ опредѣленія* (числа) или *вообще* (indeterminate s. indefinite) указывается множественность Лицъ въ Божествѣ, которая есть совсѣмъ иная, чѣмъ множественность свойствъ существа.... *). 2) *съ опредѣленіемъ* (числа) или опредѣленно (determinate s. definite) выражается тройственное число Лицъ или троичность.

1) Различіе Лицъ въ Божествѣ *безъ опредѣленія* (числа) или *вообще* (indeterminate s. indefinite) доказываютъ слѣдующія мѣста: а) Въ Псал. II, 7 говорится, что Сынъ Божій раждается отъ Бога: *Сынъ мой еси ты, азъ днесъ родихъ тя*; Псал. XLIV, 8 **) (говорится, что) Богъ отъ Бога помазуется: *помаза тя Боже Богъ твой елеемъ радости*; Ис. XLVIII, 16 (говорится, что) Иегова отъ Иеговы посылается: *и нынѣ Господь Господь посла мя и Духъ Его*; въ Псал. CIX, 1 ***) (говорится, что) Господь отъ Господа возвышается одесную: *рече Господь Господеву моему: студи одесную мене*. Умозаключаемъ: гдѣ вводится Богъ раждающій и рожденный, помазующій и помазанный, посылающій и посланный, возвышающій и возвышенный, тамъ вводятся многія Божественныя Лица. Но въ свящ. Пи-

*) Нѣсколько словъ не разобрано въ рукописи.

**) По латинской библіи Псал. XLV, 8.

***) По латинской библіи Псал. CX, 1.

саніи вводится Богъ раждающій и Богъ рожденный и проч. Слѣдовательно указывается въ Божествѣ различіе Лиць. б) То же самое доказывается разговоромъ Лиць при созданіи челоуѣка. Быт. I, 26: *сотворимъ челоуѣка по образу нашему и по подобію*. Здѣсь не говоритъ Богъ: *сотворю*, но: *сотворимъ*, такъ что указываются многіе, у которыхъ общее при твореніи дѣйствованіе, посему общая должна быть природа; не говоритъ: *по образамъ*, но: *по образу*, такъ что тождество образа означаетъ тождество сущности, общей тѣмъ многимъ лицамъ; ибо никакимъ образомъ не можетъ быть сказано, что Богъ говорилъ или совѣщался съ ангелами; поелику, какъ свидѣтельствуется Исаія (XL, 13): *кто уразумѣтъ умъ Господень и кто совѣтникъ ему бысть, иже научаетъ его*. Открывается даже, что съ тѣми, съ кѣмъ говоритъ Богъ, говоритъ какъ съ равными ему достоинствомъ.

2) Съ опредѣленіемъ (числа) или *опредѣленно* (determinate s. definite) Троичность или Троичное число Лиць въ Божествѣ доказывается несомнѣнными свидѣтельствами свящ. Писанія, какъ Ветхаго, такъ и Новаго Завѣта.

А) Мѣстами Ветхаго Завѣта а) изъ творенія міра Быт. I, 1—3: *Въ началъ сотвори Богъ (Elohim) небо и землю. Земля же бѣ невидима и неустроена: и тма верху бездны: и Духъ Божій носашеся верху воды. И рече Богъ: да будетъ свѣтъ: и бысть свѣтъ*. Здѣсь 1) Имя Elohim, и по окончанію, и по значенію выражающее множественность, соединенное съ глаголомъ въ единственномъ числѣ: *сотвори*, означаетъ общее многихъ дѣло или дѣйствованіе, какъ будто смыслъ такой: *сотворилъ тотъ, который суть Богъ* (creavit, qui Deus sunt). 2) Что ука-

зываются здѣсь три Лица въ Божествѣ, уразумѣваемъ изъ дѣйствій Бога Отца творящаго, Слова все производящаго, Духа, носящагося надъ водами; смыслъ такой: Богъ Отецъ, какъ бы источникъ начало Божества, сотворилъ міръ чрезъ Слово свое соприсносущное, или Ипостаснаго Сына, въ Духѣ. Это, безъ сомнѣнія имѣеть въ виду Псалмопѣвецъ: *Словомъ Господнимъ небеса утвердишася и духомъ устъ его вся сила ихъ* (Пс. XXXII, 6 *). Относительно Лица Отца творящаго не можетъ быть сомнѣнія. Второе Лице Божества указывается словомъ: *рече*, т. е. Богъ Отецъ сказалъ чрезъ Слово свое—Ипостаснаго Сына, какъ открывается изъ Іоан. I, 3: *вся тѣмъ* (то есть соприсносущнымъ Словомъ, Которое было искони у Отца) *быша*; ибо слово повелѣнія Бога Отца не бываетъ безъ Ипостаснаго Слова, безъ сосущественной Мудрости, вѣчнаго Сына Божія, поелику Отецъ не творить безъ Сына—Іоан. V, 17. Третье Лице въ Божествѣ указывается симъ выраженіемъ: *Духъ Божій носашеся верху воды*, гдѣ подъ Духомъ не можетъ быть разумѣемъ: ни воздухъ или вѣтеръ, поелику тогда онъ еще не былъ сотворенъ и не существовало еще различія вещей; ни ангелъ какой либо, поелику неизвѣстно, были ли тогда сотворены ангелы и не читается нигдѣ, чтобы ихъ содѣйствіемъ пользовался Богъ при твореніи; ни сила какая либо или дѣйственность Божія, которая могла бы быть причиною проявленія вещей, поелику она (сила) описывается ношеніемъ верху воды и отличается отъ Духа, какъ дѣйствіе отъ причины.... **).

*) Псал. XXXIII, 6 по латинской библіи.

**) Нѣсколько словъ не разобрано въ рукописи.

Что Духъ Святой принималъ участіе при дѣлѣ творенія, заключаемъ даже изъ того, что въ другихъ мѣстахъ свящ. Писанія Онъ представляется виновникомъ творенія: Псал. СІІІ, 30 *): *послещи Духа твоего, и созиждутся*; Пс. XXXII, 6 **): *Словомъ Господнимъ небеса утвердишася, и духомъ устъ его вся сила ихъ.* б) Уразумѣвается Троичность Лиць изъ помазанія и посланія Мессіи Ис. XLVIII, 16: *и нынѣ Господь Господь посла мя, и Духъ его*, гдѣ упоминается о Мессіи, говорящемъ при воспріятіи человѣческой природы, объ Іеговѣ Отцѣ и о Духѣ Святомъ, какъ бы въ надлежащее время посылающихъ Сына. Что говоритъ Мессія, а не пророкъ Исаія, какъ думаютъ Іудеи и Фотиніане, уразумѣваемъ изъ словъ, ближайшимъ образомъ предшествующихъ: *исперва не отай глаголахъ*, каковыя слова Христось усвоилъ себѣ: Іоан. XVІІІ, 20: *Азъ всегда учахъ на сонмищихъ и въ церкви, идѣже всегда Іудее снемлются, и тай не глаголахъ ничесоже.* Тоже доказываетъ и контекстъ; ибо тотъ, который здѣсь говоритъ въ ст. 16: *не отай глаголахъ*, называется первымъ и вѣчносущимъ, ст. 12: *азъ есмь первый, и азъ есмь во вѣкъ*; основателемъ земли, ст. 13: *и рука моя основа землю*; избавителемъ, ст. 17: *такъ глаголетъ Господь, избавивый тя.* Лице Отца указывается выраженіемъ: *Господь посла*; ибо Ему въ разныхъ мѣстахъ свящ. Писанія усволяется посланіе Сына. На Лице Духа Господа указываютъ слова: *и Духъ его* т. е. послалъ; ибо Онъ Христа по плоти помазалъ и послалъ: Ис. LXI, 1: *Духъ*

*) Псал. СІV, 30 по латинской библии.

**) Псал. XXXIII, 6 по латинской библии.

Господень на мнѣ, его же ради помаза мя, благовѣстити нищимъ посла мя, срав. Лук. IV, 18. Отсюда умо- заключаемъ: гдѣ вводятся Богъ посланный, Богъ посылающій и Духъ его, тамъ означаются три Лица въ Божествѣ. Но въ пророческомъ изреченіи Исаи и проч. Слѣдовательно и проч. с) Доказывается Троичность Ис. LXIII, 7. 8. 9. 10: «*miser ricordiam Jehovae commemorabo.... Angelus faciei ejus salvavite eos.... ipsi avtem ad iracundiam provocaverunt et afflixerunt Spiritum sanctitatis eius*».... *). Здѣсь называются три различныя лица: Иегова, Ангелъ лица и Духъ святости, которымъ приписываются различныя дѣйствія: Иеговѣ—сожалѣніе къ народу, Ангелу лица—избавленіе, Духу Святому—ожесточеніе и борьба съ народомъ, поелику онъ обратился ему (т. е. народу) во врага. Лице Отца ясно изъ самого имени: Иегова. Божество Ангела лица явствуетъ изъ того, что: 1) называется совершеннѣйшимъ образомъ Отца: Колосс. I, 15: *иже есть образъ Бога невидимаго*, Тотъ, Который обладаетъ самою сущностію Отца въ своемъ сосуществовѣ; 2) Богъ говоритъ о Немъ: *имя Мое въ немъ*, чѣмъ означается божественная слава, величіе, существо или природа; 3) Тотъ Ангелъ лица вывелъ Израильтянъ изъ Египта и былъ искушенъ ими: 1 Кор. X, 9: *ни да искушаемъ Христа, якоже нѣцыи отъ нихъ искусиша, и отъ змій погибоша*. Что Духъ святости Иеговы есть истинный Богъ,—доказываетъ очевиднѣйшимъ обра-

*) Текстъ этотъ приведенъ по латинскому переводу, данному въ рукописи автора. Въ Славянской библии онъ переданъ не совсѣмъ согласно съ латинскимъ переводомъ, именно въ ней читается это мѣсто такъ: *милость Господню помянухъ.... Не ходатай, ниже ангель, но самъ Господь спасе ихъ.... Тѣмъ же не покорилася и разгнѣваша Духа святого его*.

зомъ параллельное мѣсто, гдѣ искушенное отъ Израильтянъ въ пустынѣ Лице прямо называется Богомъ: Пс. LXXVII, 56 *): *и искушиша и преогорчиша Бога Вышняго.*

Б) Доказывается Всесвятая Троица изъ мѣсть Нового Завѣта: а) изъ торжественной формулы совершенія крещенія, заповѣданной отъ Христа ученикамъ Матѣ. XXVIII, 19: *шедше убо научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа.* Этою формулою указываются три предмета: 1) *Божество трехъ Лицъ;* 2) *Различіе Лицъ* и 3) *Лицъ въ Божествѣ брвствіа или еднотушнїе. Божество:* ибо мы не иначе можемъ быть крещены *εις τὸ ὄνομα* (во имя) Отца, Сына и Св. Духа, какъ если будетъ призвано на насъ имя Тѣхъ Трехъ равныхъ властію, достоинствомъ и существомъ. Отсюда умозаключаемъ: Тотъ, вѣровать, почитать, кланяться и повиноваться Кому мы обязуемся, есть истинный Богъ. Но мы обязуемся вѣровать, почитать, кланяться и повиноваться Отцу, Сыну и Св. Духу. Слѣдовательно и проч. Ибо мы не иначе крестимся, какъ во имя Того, Кто даруетъ крещеннымъ полноту благодати и спасенія, а это принадлежитъ только Богу. Отсюда очевидно, почему Павелъ отрицаетъ, что Коринѣяне крестились въ его имя: *еда.... во имя Павлово крестистеся* (1 Кор. 1, 13)? Не ослабляетъ силы этого доказательства то, что Израильтяне называются крещенными въ Моисея 1 Кор. X, 2: *и вси въ Моисея крестившася во облацъ и въ мори.* Ибо иное быть крещеннымъ во имя Божіе, иное (быть крещеннымъ) по власти (auctoritate): это послѣднее не иначе можетъ быть изъяснено, какъ (быть крещеннымъ) отъ какого либо посредника

**) По латинской бібліи LXXVIII, 56.

(ministerialiter) т. е. быть крещеннымъ въ Моисея, значить быть крещеннымъ при посредничествѣ Моисея, или, какъ переводятъ сирійцы и арабы—рукою Моисея, или,— что лучше (быть крещеннымъ),—въ ученіе Моисея; срав. Лук. XVI, 29: *имутъ Моисея и пророки*, гдѣ Моисей и пророки представляются не какъ лица, но вмѣсто закона и ученія (Моисея и пророковъ). Притомъ, крещеніе Моисея было образное, крещеніе же въ собственномъ смыслѣ не можетъ быть совершено во имя какого либо человѣка, поколику оно есть *совѣсти благи вопрошеніе ἐκ θεοῦ* (1 Петр. III, 21) и *баня накибытія и обновленія Духа Святаго* (Тит. III, 5). *Различіе Лицъ*. Что суть три различныя Лица, въ чье имя мы крестимся, открывается изъ того, что Отецъ и Сынъ отличаются какъ различныя Лица. Лице же Духа Святаго уразумѣвается изъ того, что Духъ Святой не только въ этомъ мѣстѣ представляется, какъ отличный отъ Отца и Сына, но даже соединяется съ сими Божественными Лицами въ совершеніи крещенія такимъ образомъ, что ему усвоается то же имя, та же власть устанавливать крещеніе, та же величіе поклоненія, та же сила возрожденія, которая принадлежитъ Отцу и Сыну. Наконецъ *ὁμοῦς* или *единосущие Лицъ въ Божество* доказывається тѣмъ, что мы крестимся не *въ имена*, но *во имя*, общее имъ, т. е. во имя Отца и Сына и Св. Духа, такъ что обязуемся познавать и почитать одно имя, одно существо Лицъ. б) Доказывается Всесвятая Троичность изъ достоуважаемаго *бооявленія* (Θεοφανεῖα), описываемаго Матѳ. III, 16: *и крестився Иисусъ взыде абіе отъ воды: и отверзошася ему небеса, и видѣ Духа Божія, сходяща яко голубя, и грядуща на него. И се гласъ съ небесе,*

глаголя: сей есть Сынъ мой возлюбленный, о немже благоволихъ. При этомъ богоявленіи (Θεοφανεῖαν) наблюдаемъ: 1) Три имени; ибо тотъ, чей голосъ слышится съ неба, называется Отцемъ; 2) Петр. I, 17: *приемъ бо отъ Бога Отца честь и славу, гласу пришедшу къ нему такову отъ величнныя славы: сей есть Сынъ мой возлюбленный, о немже азъ благоизволихъ.* Тотъ, который стоитъ на берегу Иордана, называется Сыномъ. Тотъ, который сходитъ въ видѣ голубя, называется Духомъ Святымъ Лук. III, 22: *и сниде Духъ Святый тѣлеснымъ образомъ яко голубь на нъ.* 2) Три различные символа служенія, поелику Отецъ являетъ себя голосомъ, Сынъ—тѣлесно, Духъ Святый—въ видѣ голубя. 3) Три различные дѣйствія—Отца, гласящаго съ неба, Сына, сходящаго во Иорданъ, Духа Святаго, сходящаго въ видѣ голубя. 4) *Общее божество трехъ Лицъ.* Ибо Отецъ возглашающій съ неба есть истинный Богъ, Которому единосущенъ (coessentialis) Сынъ, поелику есть Сынъ Божій не по усыновленію, но по природѣ, Который восторженно (emphatice) называется съ двойнымъ греческимъ членомъ: *ὁ υἱός... ὁ ἀγαπητός,* оный сынъ, оный возлюбленный, въ Которомъ находится и почиваетъ все благоволеніе Божіе. Но всякій сынъ по природѣ имѣетъ одно и тоже существо съ отцемъ... *) Духъ, который сходитъ въ видѣ голубя, не можетъ быть тварь, поелику онъ для того сходитъ на Христа, чтобы Его (т. е. Христа), поколику Онъ есть человекъ, исполнить дарами и помазать, дабы Онъ проповѣдалъ плѣннымъ свободу и помазанымъ отпущеніе Ис. LXI, 3: *дати плачущымъ Сіона славу вмѣсто пепела,*

*) Нѣсколько словъ не разобрано въ рукописи.

омазаніе веселія плачущимъ, украшеніе славы вмѣсто уха унынія: и нарекутся родове правды, и насажденіе Господне въ славу. Онъ же послѣ возвелъ Христа въ пустыню Матѳ. IV, 1: тогда Иисусъ возведенъ бысть духомъ въ пустыню искутитися отъ діавола. И такъ оный духъ есть истинный Богъ, Изъ сихъ посылокъ умозаключаемъ: сколько именами, сколько внѣшними символами и различными дѣйствіями Богъ проявилъ себя въ рещеніи Христа, столько есть лицъ въ Божествѣ. Но Богъ проявилъ себя въ крещеніи Христа тремя именами, тремя внѣшними символами, тремя различными дѣйствіями; следовательно, три Лица въ Божествѣ. в) Изъ апостольскаго реченія относительно брѣвѣа Лицъ въ Божествѣ 1 Іоан. 7: *тріе суть свидѣтельствующи на небеси, Отецъ, Слово и Святой Духъ: и сіи три едино суть.* Цѣль в. Іоанна въ гл. 5 перваго посланія научить: что Иисусъ Назарянинъ, рожденный отъ Дѣвы Маріи, есть Христосъ, или Мессія, обѣтованный въ Вѣтхомъ Завѣтѣ и открывшійся въ Новомъ Завѣтѣ ст. 1; истинный Сынъ Божій, ст. 5; и Спаситель міра, Который совершеннѣйшимъ поновеніемъ и полнѣйшимъ удовлетвореніемъ даровалъ намъ побѣдѣ побѣду надъ міромъ ст. 4 и жизнь вѣчную ст. 11. Намѣреваясь утвердить эту важнѣйшую истину, Апостоль приводитъ трехъ свидѣтелей небесныхъ, равно какъ и трехъ свидѣтелей земныхъ. О свидѣтеляхъ небесныхъ говоритъ: *тріе суть свидѣтельствующи на небеси, Отецъ, Слово и Святой Духъ, и сіи три едино суть.* Ибо, во первыхъ, указывается божественность свидѣтелей, ибо приводятся не свидѣтели человѣческіе и ангелы, а свидѣтели съ небесною и божественною славою, поко-

лику называются свидѣтельствомъ божественнымъ, противоположнымъ, какъ открывается изъ ст. 9. свидѣтельству челоѳическому и сотворенному. Вовторыхъ: *троичность Лицъ въ Божество*; ибо три указуются свидѣтеля на небѣ—ни больше, ни меньше,—и не свойства, но Лица, обладающія вѣденіемъ и существующія сами чрезъ себя; ибо какъ Отецъ есть Лице, такъ и Слово и Духъ, которые указуются въ томъ же самомъ порядкѣ и степени. Въ третьихъ: *единство существа и ομωσία....* *); ибо различные свидѣтельствуется такъ, какъ будто они суть едино, не согласіемъ только и волею, но существомъ, почему и называются едино, срав. Іоан. X, 30: *Азъ и Отецъ единосущна*.—И хотя противники указываютъ, что этотъ текстъ подложный, такъ какъ его нѣтъ въ различныхъ греческихъ кодексахъ, въ древнихъ латинскихъ переводахъ, въ сирскомъ переводѣ; но на нашей сторонѣ находятся древнѣйшіе и одобрительнѣйшіе кодексы, которые имѣютъ это мѣсто,—такъ какъ Іеронимъ замѣчаетъ, что оно существовало въ греческихъ кодексахъ, и Еразмъ признается, что оно существуетъ въ древнѣйшемъ Британскомъ кодексѣ; одобрительнѣйшія изданія: Комплютенское, Антверпенское А. Монтана, Г. Стефана, Вальтона, имѣвшія въ виду лучшіе кодексы, имѣютъ, также, его; и Аѳанасіемъ въ борьбѣ противъ аріанъ приведено это мѣсто. Посему, если его нѣтъ въ нѣкоторыхъ кодексахъ, то это должно быть приписано или, какъ думаетъ Іеронимъ, коварству и злодѣйству аріанъ или (коварству и злодѣйству) предшествующихъ еретиковъ, ибо извѣстно, что сіи поднимали свои

*) Нѣсколько словъ не разобрано въ рукописи.

езбожныя руки на Св. Писаніе. Въ пользу нашу говорить, также, и связь самого текста и порядокъ самой рѣчи апостольской, требующіе онаго (текста); ибо не было бы никакого смысла въ послѣдующихъ словахъ: *и триє суть свидѣтельствующи на земли*, если не предположить, что предшествовали три свидѣтеля, свидѣтельствующіе на небѣ, съ которыми сопоставлялись бы свидѣтели на земли.

Кромѣ приведенныхъ доказательствъ, есть весьма много мѣстъ, указывающихъ Троичность въ единствѣ, изъ коихъ болѣе важныя могутъ быть заимствованы изъ мѣста о воплощеніи Сына, которое ангелъ возвѣстилъ Святой Дѣвѣ Лук. I, 35: *Духъ Святый найдетъ на тя, и сила Вышняго осянеть тя: тѣмже и рождаемое свято, наречется Сынъ Божій*; изъ апостольскаго благожеланія 2 Кор. XIII, 13: *благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любви Бога и Отца, и общеніе Святаго Духа со всѣми вами*; изъ посланія Духа Святаго Іоан. XV, 26: *егда же придетъ Утѣшитель, его же азъ пошлю вамъ отъ Отца, Духъ истины, иже отъ Отца исходитъ, той свидѣлствуетъ о мнѣ*; XIV, 16: *азъ умолю Отца, и иного Утѣшителя дастъ вамъ, да будетъ съ вами въ вѣкъ*; здѣсь, видимъ, упоминается объ Утѣшителѣ посланномъ, Сынѣ посылающемъ и Отцѣ, отъ Котораго исходитъ (Утѣшитель) и именемъ Котораго посылается, которые (т. е. Утѣшитель, Сынъ Божій и Богъ Отецъ)... *) поставляются въ равной степени власти и силы для совершенія дѣла искупленія,—какое принадлежитъ одному Богу безъ участія тварей: такимъ образомъ посланіе и

*) Нѣсколько словъ не разобрано въ рукописи.

воспріятіе показываютъ только порядокъ Лиць и различіе Собственниковъ, но не разность сущности или причинности.

Поучительный и достойный для всѣхъ церковный староста.

Должность старосты церковнаго—весьма важная, многозаботливая, многотрудная, многоотвѣтственная должность, и при этомъ должность весьма почетная. Въ самомъ дѣлѣ: что такое въ церкви староста церковный?

Староста церковный есть представитель избравшихъ его прихожанъ,—человѣкъ, одинъ взявшій на себя обязанность всего своего приходскаго общества, обязанность не щисль всегда, постоянно, неусыпно о церкви Божіей. Отъ старосты очень много зависитъ въ церкви: и благолѣпіе въ храмѣ, и щедрыя пожертвованія, и обильное отсюда приращеніе церковнаго имущества, равно какъ и противное тому. Церковнаго старосту вполне можно сравнить въ этомъ случаѣ съ хозяиномъ дома: рачителенъ хозяинъ, и домъ его, какъ говорится, полная чаша; небреженъ и нерадивъ, и хозяйство его въ разстройствѣ. Усерденъ староста, и въ церкви Божіей все хорошо; неусерденъ, и въ церкви бѣдно. Слѣдовательно избираемый въ старосты церковные долженъ имѣть отличныя хозяйственныя способности,—умъ, опытность, любовь къ труду, заботливость, бдительность. Но это только, такъ сказать, внѣшнія, чисто хозяйственныя качества старосты церковнаго. У него должны быть кромѣ того качества высшія, духовно-нравственныя; какъ представитель, какъ избранный приходомъ общества въ должность при церкви, староста долженъ быть вполне церковный человекъ, т. е. онъ долженъ отличаться благочестіемъ, ревностью къ вѣрѣ, точнымъ исполненіемъ обрядовъ и уста-

вовъ церкви, усердіемъ къ молитвѣ, доброю нравственностію, однимъ словомъ—быть настолько искреннимъ и строгимъ христіаниномъ, чтобы могъ служить въ этомъ отношеніи примѣромъ для другихъ. Если староста будетъ въ дѣйствительности таковъ, то какимъ почетомъ и уваженіемъ долженъ онъ пользоваться и отъ прихожанъ, и отъ духовенства, и отъ высшей власти церковной!—А таковымъ старостою дѣйствительно и оказался достоуважаемый Ефимъ Васильевичъ Васильевъ, который около 10-ти годовъ проходилъ должность вѣдателя Владимірскаго Успенскаго кафедральнаго собора—этого величаваго памятника XII вѣка, основаннаго благовѣрнымъ Великимъ Княземъ Андреемъ Боголюбскимъ въ 1158 году. Онъ привелъ хозяйство соборнаго храма въ цвѣтущее состояніе, такъ что часть церковныхъ доходовъ можно было отдѣлить для неоднократнаго обновленія храма. Какъ прихожанинъ онъ отличался примѣрною ревностью къ посѣщенію продолжительнаго богослуженія. Какъ семьянинъ, онъ воспитываетъ дѣтей въ страхѣ Божіемъ и съ успѣхомъ благоустраиваетъ ихъ житейскій бытъ. Хвала и честь Ефиму Васильевичу за то, что онъ, проникшись сознаніемъ великой важности обязанностей, на него возложенныхъ, постарался оправдать во всемъ довѣріе избравшихъ его и былъ дѣлателемъ непостыднымъ въ дому Божіемъ,—отличенный избраніемъ согражданъ, облеченный честью, не забывалъ онъ словъ Господнихъ: «ему же дано много, много и взыщется отъ него». Хвала и честь ему за то трудолюбіе и усердіе, съ какими онъ велъ свои дѣла. Хвала и честь ему также за примѣрную честность или *правду*, съ какою онъ при усердіи къ трудамъ велъ свои дѣла. Его честность, его опасеніе поступить несправедливо, доходили до какой-то, можно сказать, болѣзненной мнительности. Примѣръ, достойный подражанія! При

его трудолюбіи, любви и усердіи, честности или *правды*, древній Соборъ сталъ тѣмъ, чѣмъ онъ долженъ быть. Описать то, что онъ сдѣлалъ для Собора, весьма трудно, это займетъ много мѣста и времени, да при этомъ будетъ и излишне; такъ какъ мы сами свидѣтели всѣмъ его благимъ дѣяніямъ: всѣ они совершались на нашихъ глазахъ *). Мы твердо были убѣждены, что Ефимъ Васильевичъ многое еще сдѣлаетъ на благоуукрашеніе своего роднаго Собора. Но все-сокрушающее время беретъ свое, и его силы стали измѣнять ему: онъ долженъ былъ сложить съ себя званіе ктитора соборнаго храма. И вотъ Ефимъ Васильевичъ Васильевъ пишетъ во Владимірскую Городскую Думу слѣдующаго рода заявленіе: „Принесши первѣе всего благодареніе Господу Богу, благодарю и Васъ, мои сограждане, что почтили меня великой и незаслуженной съ моей стороны чести — быть ктиторомъ Успенскаго кафедральнаго собора. Благодарю сердечно, что во все время моей службы при Соборѣ и при моихъ заботахъ о благоуукрашеніи онаго всѣ Вы, почтенные сограждане, относились ко мнѣ сочувственно, а при такомъ всеобщемъ вниманіи легко было мнѣ и проходить эту не легкую должность. Благодарю всѣхъ, кто утѣшалъ меня или добрымъ совѣтомъ, или матеріальными средствами, или задушевнымъ словомъ; во всемъ этомъ я почерпалъ новыя силы для оправданія общественнаго ко мнѣ довѣрія, — но какъ человѣкъ, какъ слабое твореніе, я прошу простить меня, что быть можетъ не оправдалъ Вашего ко мнѣ вниманія и довѣрія оставляя должность старосты Соборнаго преждевременно. Сожалѣю и искренно скорблю всей душой, что и себя и Васъ оставленіемъ дол-

*) См. прекрасныя статьи о возобновленіи Собора о. Ключаря—протоіерея А. Виноградова, помѣщенныя въ 4, 16 и 22 № № «Влад. Епарх. Вѣд.», за 1884 годъ.

жности огорчаю, но что же дѣлать: силы мои настолько ослабѣли, что, при всемъ моемъ искреннѣйшемъ желаніи послужить великому и святому общественному дѣлу, я не могу сдѣлать этого по немощамъ своимъ. Прошу усерднѣйше Городскую Думу объявить мою глубочайшую и искреннюю благодарность всему Владимірскому городскому обществу, за оказанное мнѣ довѣріе, которымъ я дорожилъ паче всякихъ почестей“.

На сіе заявленіе Владимірскій городской голова Андрей Никитичъ Никитинъ, отъ 13 апрѣля 1885 г. за № 1164, послѣшилъ отвѣтомъ слѣдующаго содержания:

Милостивый Государь,

Ефимъ Васильевичъ!

Городская Дума въ засѣданіи 3-го сего апрѣля, выслушавъ отношеніе Настоятеля Владимірскаго Успенскаго каѳедрального Собора объ отказѣ Вашемъ по болѣзни отъ должности церковнаго старосты при томъ соборѣ, единогласно уполномочила меня, въ виду особенныхъ заслугъ Вашихъ по украшенію соборнаго храма, обратиться къ Вамъ отъ имени Думы съ просьбою о продолженіи службы старостой хотя до окончанія выборнаго срока. Увѣдомляя о семъ Васъ, Милостивый Государь, долгомъ поставляю просить сообщить мнѣ, для доклада Думѣ, о согласіи или несогласіи Вашемъ на продолженіе службы въ должности церковнаго старосты при Каѳедральномъ соборѣ.

Принявъ отвѣтъ Городскаго Головы во вниманіе и оставаясь вѣрнымъ народной пословицѣ: „служить, такъ не картавить,—картавить, такъ не служить“, Ефимъ Васильевичъ все-таки счелъ долгомъ своимъ сложить съ себя званіе ктитора соборнаго храма, но сложилъ его не ранѣе того, какъ общество нашло въ своей средѣ человѣка вполне способнѣйшаго принять на себя эти обязанности, на пер-

вый взглядъ кажуціяся легкими, но если поглубже взгля-
дѣться въ нихъ—и исполнять ихъ такъ, какъ нужно,—
то покажутся далеко не таковыми. Этотъ преемникъ, на-
стоящій ктиторъ соборнаго храма—высокоуважаемый В. В.
Петровскій. По избраніи таковаго преемника, Городская
Дума отправила депутацію, которая въ полномъ своемъ соста-
вѣ обратилась къ Ефиму Васильевичу съ адресомъ слѣдую-
щаго содержанія:

Милостивый Государь,

Ефимъ Васильевичъ!

Владимірская Городская Дума, въ засѣданіи 3-го мая
1885-го года, выразивъ глубокое сожалѣніе по поводу
оставленія Вами должности церковнаго старосты при Вла-
димірскомъ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ, священною
обязанностію считаетъ принести Вамъ, Милостивый Госу-
дарь, искреннѣйшую благодарность отъ имени всего город-
скаго общества за неусыпную заботливость и труды, по-
несенные Вами во время служенія въ означенной должности,
а также и за всѣ матеріальныя жертвы, принесенныя Вами
на украшеніе древней святыни города Владиміра и реста-
вированіе стѣнописи.

Городской Голова Андрей Никитинъ.

На подлинномъ адресѣ, на которомъ красуется корона
и левъ съ короной держащійся за крестъ, слѣдуютъ под-
писи 57-ми человекъ гласныхъ разнаго сословія, званія
и состоянія.

Такъ почтенъ и уваженъ былъ Владимірскимъ Обще-
ствомъ достопочтеннѣйшій ктиторъ древняго и знаменитаго
Успенскаго Собора!

Одинъ изъ почитателей.

Пятидесятилѣтній юбилей 1-го приходскаго Училища въ г. Киржачѣ, Владимірской губ.*).

По окончаніи молебна, учитель Училища П. И. Діанинъ обратился къ собравшимся на юбилей Училища съ слѣдующею рѣчью:

Достопочтенное собраніе!

Въ настоящій день исполнилось 50 лѣтъ со дня открытія въ городѣ Киржачѣ 1-го Приходскаго Училища. Настоящій день—день знаменательный въ жизни нашего города! Поэтому его нельзя не привѣтствовать съ особеннымъ удовольствіемъ всѣмъ намъ, собравшимся въ стѣнахъ нашего Училища!

Дѣло народнаго образованія въ Россіи есть, сравнительно, дѣло новое; о народномъ образованіи въ нашемъ отечествѣ стали заботиться не много болѣе ста лѣтъ тому назадъ. Такъ въ 1766 году Императрица Екатерина Великая писала въ знаменитомъ своемъ наказѣ: „хотите ли предупредить преступленія? Сдѣлайте, чтобы просвѣщеніе распространилось между людьми. Самое надежное средство сдѣлать людей лучшими, есть усовершенствованіе образованія“. Но тогда не много было такихъ людей, которые сознавали бы все благодѣтельное значеніе образованія. Мракъ невѣжества, такъ долго царившій среди народа, особенно низшаго сословія, весьма неохотно уступалъ свое мѣсто просвѣщенію. Много десятковъ лѣтъ прошло, какъ сказаны были вышеприведенныя слова Императрицы, а образованіе между Русскими людьми распространялось весьма медленно. Много трудовъ было Правительству, чтобы, хотя нѣсколько, народъ понялъ благодѣтельное значеніе образованія и отнесся къ нему съ должнымъ довѣріемъ. Къ чести гражданъ гор. Киржача, дѣды и отцы ихъ были не таковы: они считали непремѣнною своею обязанностію научить своихъ дѣтей правиламъ вѣры и нравственности христіанской; и озабочивались, чтобы дѣти ихъ непремѣнно полу-

*) См. № 16-й „Влад. Епарх. Вѣд.“, за 1885 г.

чали первоначальное образованіе. Но для этого нужно Училище. Хотя въ городѣ было нѣсколько лицъ, занимавшихся первоначальнымъ образованіемъ, но эти лица, будучи обременены своими прямыми служебными обязанностями, не могли всецѣло отдаться дѣлу образованія Киржачскаго юношества. Поэтому жители города давно имѣли нужду въ открытіи такого учебнаго заведенія, которое посвящало бы свои силы для образованія ихъ дѣтей. Необходимость учрежденія такого заведенія сознавала и высшая власть. Вслѣдствіе этого, въ 1835 году отъ 22 февраля директоръ народныхъ Училищъ, Владимірской губерніи пишетъ Киржачской Городской Думѣ: «принять всѣ зависящія отъ нея мѣры къ учрежденію въ своемъ городѣ приходскаго Училища, ибо дѣти гражданъ остаются безъ первоначальныхъ, всякому необходимыхъ, свѣдѣній». Городская Дума не осталась равнодушною къ благому призыву начальника училищъ, она весьма сочувственно отнеслась къ нему и съ большою энергіей принялась за дѣло: вскорѣ было поыскано лицо, вполне способное занять мѣсто учителя во вновь открываемомъ Училищѣ, найдены средства для его содержанія и, въ непродолжительномъ времени, Дума увѣдомила дирекцію народныхъ училищъ, что приходское Училище въ гор. Киржачѣ 18 мая того же 1835 г. уже открыто!

И потекла съ того времени жизнь новаго учебнаго учрежденія своимъ обыкновеннымъ порядкомъ, посвящая всѣ свои силы образованію подростяющаго поколѣнія гражданъ города, течетъ она уже 50 лѣтъ, а съ вѣрою во Всемогущаго Бога протечетъ долго и долго въ будущемъ... Нужно ли говорить о пользѣ того учрежденія, открытіе коего 50 лѣтъ тому назадъ признавалось существенною необходимостію, и изъ котораго вышло столько прекрасныхъ людей, давно уже приносящихъ пользу своему городу?!..

Въ наше время трудно представить человѣка, который бы сомнѣвался въ благотѣльномъ вліяніи образованія на весь строй нашей жизни, а тѣмъ болѣе образованія первоначальнаго, нужнаго для cadaго. Теперь всѣ: и Правительство, и Земство, и общество, и отдѣльныя личности стараются

объ учрежденіи начальныхъ училищъ, видя въ нихъ существенную нужду, даже болѣе—видя въ нихъ залогъ процвѣтанія и благосостоянія дорогой для насъ Россіи. Но нето было 50 лѣтъ тому назадъ. Тогда, главнымъ образомъ, старалось одно только Правительство, при совершенномъ равнодушіи общества. Поэтому, нельзя не выразить искренней признательности Киржачскому обществу, такъ горячо сочувствовавшему, полвѣка тому назадъ, дѣлу образованія въ своемъ городѣ.

Считаю своимъ долгомъ выразить отъ лица Училища благодарность и глубокую признательность и тѣмъ отдѣльнымъ личностямъ, кои не жалѣли ни своихъ силъ, ни своихъ средствъ для процвѣтанія сего Училища. Къ сожалѣнію, не имѣя подъ руками документальныхъ данныхъ относительно этихъ лицъ, большею частію сошедшихъ уже въ могилу, я не могу очертить ихъ благотворной дѣятельности на поприщѣ первоначальнаго образованія своихъ согражданъ. Но, благодареніе Господу, нѣкоторые изъ нихъ еще среди насъ.

Вотъ, многоуважаемое собраніе, среди Васъ достопочтенный нашъ согражданинъ—А. А. Соловьевъ, болѣе половины своей жизни посвятившій дѣлу народнаго образованія вообще, а образованія въ Киржачѣ—въ особенности. Описать то, что имъ сдѣлано для Киржача въ области образованія здѣшняго юношества, весьма трудно, это займетъ много мѣста и времени, да при этомъ будетъ и излишне; такъ какъ Вы сами свидѣтели всѣмъ его благимъ дѣяніямъ: всѣ они совершались и совершаются на Вашихъ глазахъ. Онъ около 10 лѣтъ проходилъ должность попечителя Училища, отечески заботясь о немъ, помогая и своими умными совѣтами и своими матеріальными средствами. При его попечительствѣ Училище стало тѣмъ, чѣмъ оно должно быть. Но всеокрушающее время беретъ свое и его силы стали измѣнять ему: онъ долженъ былъ сложить съ себя званіе попечителя Училища, но сложилъ его не ранѣе того, какъ общество нашло въ своей средѣ чловѣка вполне способнѣйшаго принять на себя эти обязанности, на первый взглядъ кажущіяся легкими, но если поглубже взглядѣться въ нихъ и испол-

нять ихъ такъ, какъ нужно,—то покажутся далеко не таковыми. Этотъ преемникъ, настоящій попечитель Училища, высокоуважаемый М. Я. Деревщиковъ, вполне оправдалъ довѣріе къ нему своихъ согражданъ: вотъ уже 5-й годъ, какъ онъ съ честію проходитъ должность попечителя Училища, не жалѣя для него ни силъ, ни своихъ средствъ, поддерживая его на той высотѣ, на которую оно было поставлено его предшественникомъ. Всѣмъ извѣстно и всѣмъ памятно то горячее участіе, которое онъ принималъ въ постройкѣ сего прекраснаго зданія, въ которомъ ощущалась существенная нужда, при этомъ помогая не только своими знаніями въ строительномъ дѣлѣ, но и своими матеріальными средствами. Мы твердо убѣждены, что онъ многое еще сдѣлаетъ на пользу образованія своего роднаго города.

Глубокая благодарность и тѣмъ лицамъ, которые состояли и въ настоящее время состоятъ во главѣ общественнаго управленія гор. Киржача.

Не много на святой Руси такихъ городовъ, какъ Киржачъ, кои бы, при своихъ ограниченныхъ доходахъ, удѣляли, сравнительно, большую часть изъ нихъ на дѣло образованія, какъ это дѣлаетъ нашъ городъ. Не много найдется такихъ городовъ, въ коихъ были бы такъ богато обставлены начальныя Училища, какъ это мы видимъ у насъ, въ нашихъ школахъ. Дай Богъ, чтобы эти благія отношенія общества къ школамъ остались и на будущее время таковыми, тогда свѣточъ нашъ, просуществовавшій полвѣка, не угаснетъ и просуществуетъ еще много столѣтій. Глубокая признательность надлежитъ и тѣмъ труженикамъ, которые на свою долю взяли одинъ только трудъ, которые всѣ свои силы, всю свою жизнь посвятили дѣлу обученія и воспитанія Киржачскаго юношества. Весьма грустно, что тецерь между нами нѣтъ двоихъ изъ этихъ тружениковъ *), много потрудившихся для сего Училища: холодная могила разлучила ихъ съ нами и разлучила преждевременно. Но судьбы Божіи неисповѣдимы,—одно для нихъ мы можемъ сдѣлать—это помолиться за нихъ!

*) Бывшаго законоучителя Училища священника Д. А. Аменицкого и учителя А. А. Благовѣщенскаго.

Теперь къ вамъ, любезные питомцы, обращаюсь съ своимъ словомъ! Нѣкоторые изъ васъ понимаютъ уже сейчасъ, а нѣкоторые поймутъ послѣ, какъ много пекутся о вашемъ образованіи. Печется о васъ нашъ Батюшка—Царь, заботятся о васъ начальники, поставленные Государемъ, заботятся о васъ мѣстныя городскія власти, пекутся о васъ ваши наставники, посвящая для вашего образованія всѣ свои силы. Помните это и посильнѣе запечатлѣйте въ своихъ чистыхъ дѣтскихъ сердцахъ. Придетъ время, когда и вы вступите въ среду гражданъ города,—тогда отблагодарите нашего Всемиловитѣйшаго Монарха за всѣ Его объ васъ попеченія о вашемъ образованіи, отблагодарите Его преданностію Ему и Его роду, не жалѣя для Него живота своего, отблагодарите и начальниковъ Его безпрекословнымъ исполненіемъ ихъ законныхъ требованій; вспоминайте и о тѣхъ, которые не желали для вашего образованія ни силъ, ни своихъ средствъ; слушайте ихъ совѣтовъ, старайтесь подражать имъ въ ихъ благихъ дѣлахъ, а если кого-нибудь изъ нихъ не будетъ въ живыхъ, тогда молитесь о нихъ Богу. Не забудьте и того учрежденія, которое заботилось и пеклось о вашемъ образованіи, учило васъ одному только хорошему. Отнесите тогда къ этому учрежденію съ благодарностію и употребите всѣ ваши силы къ его процвѣтанію. Не забудьте и тѣхъ дѣятелей, которые подвизались на трудной нивѣ воспитанія и обученія вашего. А пока вы находитесь въ стѣнахъ сего Училища, учитесь съ прилежаніемъ, и съ усердіемъ исполняйте то, чего требуютъ и чему научаютъ васъ ваши наставники, дабы они «съ радостию сіе творили, а не воздыхающе».

Въ заключеніе своихъ словъ позвольте высказать одно душевное желаніе, надѣюсь, раздѣляемое всѣми, будемъ стараться общими силами о процвѣтаніи того учебнаго заведенія, въ коемъ большая часть изъ васъ получила образованіе, въ коемъ получаютъ образованіе ваши дѣти, въ коемъ получаютъ его ваши внуки и правнуки. Это сдѣлать не трудно: оно уже поставлено на твердую почву. Будемъ надѣяться, что училище наше, уже полвѣка просуществовав-

носило бы и въ будущемъ такіе же желанныя плоды и было бы чуждо всего того, что противно долгу и чести каждаго гражданина, преданнаго Церкви, Престолу и Отечеству! Дай Богъ, чтобы питомцы, по выходѣ изъ сего Училища, выносили въ своихъ дѣтскихъ сердцахъ истинную вѣру во Всемогущаго Бога, непоколебимую преданность къ Государю и Его рѣду, и безпредѣльную любовь къ своей родинѣ!..

П. Діанинъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Съ октября настоящаго года будетъ издаваться на сербскомъ языкѣ при православной духовной Семинаріи въ Задрѣ въ Далмаціи церковно-литературный журналъ „ИСТИНА“.—Задача журнала—распространять здравую православную науку въ этомъ послѣднемъ краѣ православнаго Славянства на западѣ, знакомить съ главными событіями церковной жизни въ православномъ мірѣ и чрезъ библиографическія замѣтки поддерживать духовную связь между православными всѣхъ странъ.

Журналъ будетъ выходить два раза въ мѣсяць.—Подписная цѣна для Россіи три рубля въ годъ. Гг. подписчиковъ просимъ обращаться съ требованіями по слѣдующему адресу: „Redakciji Jstine“, Zaga (Dalmatien).

Редакторъ-издатель *Іоаннъ Вучковичъ.*

Вновь открыта мною торговля Вѣнской и простой мебели разныхъ сортовъ, а также имѣется большой выборъ обоевъ, клеенокъ, ковровъ, иконъ, кіотъ, церковныхъ и учебныхъ книгъ и канцелярскихъ принадлежностей,—въ гостинномъ дворѣ, гор. Владиміра, лавка подъ № 11-мъ купца Николая Алексѣевича Воронина.

О Б Ъ П И З Д А Н И И
 Н О В А Г О И Л Л Ю С Т Р И Р О В А Н Н А Г О Ж У Р Н А Л А

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.

Съ 1-го сентября текущаго 1885 года будетъ выходить въ свѣтъ, еженедѣльными выпусками, новое иллюстрированное изданіе, подъ названіемъ „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.

Программа его слѣдующая:

I. Литературный отдѣлъ:

- 1) Путешествія ко св. мѣстамъ Палестины.
- 2) Путешествія къ русскимъ и заграничнымъ святынямъ.
- 3) Описаніе православныхъ обителей и храмовъ.
- 4) Описаніе церковныхъ древностей.
- 5) Историко-этнографическіе очерки.
- 6) Жизнеописанія знаменитыхъ подвижниковъ и дѣятелей во все времена историческаго бытія православной церкви.
- 7) Біографическіе очерки современныхъ дѣятелей на поприщѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, проповѣди Слова Божія, миссіонерства, богословской науки и благотворительности.
- 8) Разказы и повѣствованія религіозно-нравственнаго содержанія.
- 9) Факты и явленія религіозно-нравственной и патріотической жизни русскаго народа.
- 10) Очерки изъ религіозной жизни иновѣрныхъ народовъ и сектантовъ.

II. Иллюстраціи.

- 1) Изображенія св. мѣстъ, обителей и храмовъ, отечественныхъ и заграничныхъ.
- 2) Изображенія св. мужей и женъ церковно-христіанской древности.
- 3) Портреты преосвященныхъ архимандритовъ и выдающихся пастырей православной церкви, равно какъ тружениковъ на всехъ поприщахъ христіанской жизни и дѣятельности, какъ-то: проповѣдниковъ, миссіонеровъ, духовныхъ писателей, дѣятелей духовной на-

уки, руководителей образованіемъ духовнаго юношества, просвѣтителей народа и т. д.

4) Снимки съ художественныхъ произведеній знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства русскихъ и иностранныхъ.

5) Снимки съ изображеній священной старины, копій съ древнихъ рукописей и книгъ.

III. Извѣщенія, объявленія и отдѣльныя приложенія къ журналу.

Изданіемъ „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“ мы предполагаемъ, съ одной стороны, заполнить существующій въ области иллюстрированныхъ изданій пробѣлъ, такъ какъ въ числѣ ихъ нѣтъ ни одного, которое бы постоянно и систематически представляло описаніе и художественное изображеніе предметовъ, дорогихъ для христіанина и удовлетворяющихъ его нравственно религіозному чувству,—съ другой, дать сколько полезное въ образовательномъ смыслѣ, столько-же и назидательное чтеніе для всѣхъ вообще любителей духовнаго просвѣщенія, для благочестивыхъ русскихъ семействъ, для православнаго русскаго духовенства и наконецъ для учебныхъ заведеній среднихъ и низшихъ, съ православно-русскимъ характеромъ, включая сюда вновь открываемыя церковно-приходскія школы.

Просимъ лицъ, имѣющихъ въ своемъ распоряженіи изображенія предметовъ, входящихъ въ программу „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“, и портреты перечисленныхъ въ ней лицъ, фотографическіе и иные, не оставить редакцію сообщеніемъ ихъ, вмѣстѣ съ соответствующими описаніями.

ПОДПИСКА ОТКРЫТА пока только на *четыре мѣсяца*, съ 1-го сентября по 31-е декабря текущаго 1885 года. Подписная цѣна два рубля, съ доставкою и пересылкою.

Адресъ редакціи „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“: С.-Петербургъ, Троицкій переулокъ, домъ № 3.

Редакторъ-Издатель **А. И. Поповицкій.**

Отъ редакціи

Въ редакціи продаются оставшіеся неразобранными полные экземпляры Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884 и 1885 годы. Цѣна за годовую экземпляръ 2 р., съ пересылкою 2 р. 60 к. Каждый номеръ за минушіе годы отдѣльно въ редакціи—10 к., съ пересылкою 15 коп.; за текущій годъ отдѣльно въ редакціи—20 коп., съ пересылкою 25 коп.

Въ редакціи продаются еще слѣдующія книги:

1) Высокопреосвященный Парвѣній, бывшій Архіепископъ Владимірскій, а впослѣдствіи Воронежскій. Его біографія и неизданныя доселѣ проповѣди съ портретомъ Парвѣнія. Василия Орлова. Владиміръ. 1882 года. (Стран. 1—11. 1—408). Цѣна 1 руб. 60 коп. безъ пересылки, съ пересылкой 1 руб. 80 коп.

2) Руководитель Владимірскихъ богомольцевъ. В. Орлова. Владиміръ. 1880 г. (Стран. 1—118). Цѣна 35 к., съ пересылкой 40 коп. Копѣйки можно высылать мелкими (не выше 7 копѣчнаго достоинства) почтовыми марками.

3) Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. В. Маврицкаго. Москва. 1880 г., четвертое исправленное изданіе. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 руб. 50 коп.

4) Воскресныя и праздничныя внѣбогослужебныя собесѣдованія какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Василия Маврицкаго. Воронежъ. 1883 года, изданіе второе. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 руб. 40 коп.

5) Избранныя поученія на разные случаи. Василия Маврицкаго Воронежъ. 1883 г., изданіе второе. Цѣна 1 руб. 40 коп., съ пересылкой 1 руб. 60 коп.

6) Церковное благоустройство. Руководственныя распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковной практики. В. Маврицкаго. Москва. 1882 г. Цѣна 1 р. 75 коп., съ пересылкой 2 рубля.

7) Простонародныя поученія. Свящ. Тимофея Соколова. Владимірь 1883 г. Цѣна 1 р. 40 коп., съ пересылкой 1 р. 60 к.

8) Два слова и 24-ре поученія и «Алфавитный указатель» на неофиц. ч. «Влад. Епарх. Вѣд.». Священника Дмитрія Извольскаго. Владимірь, 1881 г. Цѣна «Почуеніямъ» съ пересылкой 35 коп. «Указателю» 45 коп.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ означенныхъ книгъ пересылка даромъ.

Выписывающіе обращаются съ требованіями непосредственно къ редактору: въ губ. гор. Владимірь, преподавателю Семиаріи Василию Матвѣевичу Орлову.

При семъ номерѣ всѣмъ подписчикамъ разсылается объявленіе отъ магазина В. П. Гончарова.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Пребываніе въ гор. Владимірь Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Владиміа Александровича и Великой Княгини Маріи Павловны. — О Троицности (переведено съ Латинскаго языка). — Почительный и достойный для всѣхъ церковный староста. — Пятдесятилѣтній юбилей 1-го приходскаго Училища въ гор. Киржачѣ (окончаніе). — Объявленія.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи В. Орловъ.

Печатать дозволяется: цензоръ, Ректоръ Владимірской д. Семинаріи, протоіерей Михаилъ Херасковъ. Владимірь. Сентября 2-го дня 1885г.

Печатано въ Типографіи П. Θ. Новгородскаго. Сентября 2-го дня 1885 г.