

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЪ ВЪ ВѢДѢНІИ

АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕТОДІЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XIV.

„Епархіал. Вѣдомости,  
выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ—1 и 15 числа.



ГОДЪ XIV.

Подписка принимается  
въ редакціи „Епархіаль-  
ныхъ Вѣдомостей“ при  
Духовной Семинаріи въ  
г. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

15 АПРѢЛЯ

№ 8-й

1888 ГОДА.

== ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ==

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства крестьянину поселка Элисты, Черноярскаго уѣзда, Василию *Калужному* за пожертвованіе въ Элистинскую Кресто-Воздвиженскую церковь на престольнаго Евангелія, стоимостью въ 110 руб. (22 марта).

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: къ Троицкой цер., сл. Николаевской, Царевскаго уѣзда кр. Григорій *Соловьевъ* на первое трехлѣтіе, къ Ново-Александровской Николаевской цер., Красноярскаго у., кр. Сергій *Подпалкинъ* тоже на первое трехлѣтіе, къ Молчановской Николаевской ц., Царев-

скаго уѣзда, кр. Петръ *Золотаревъ* на второе трехлѣтіе, къ Пролейской Иоанно-Богословской ц., того же уѣзда, кр. Адрианъ *Чесноковъ* и къ Барановской Скорбящинской ц., Красноярскаго уѣзда, кр. Николай *Бялковъ*, тотъ и другой на третье трехлѣтіе; председателей церк.-приходскихъ попечительствъ: при Чаганской Покровской ц., Астраханскаго уѣзда, Енотаевскій мѣщанинъ Ѳеодоръ *Жуковъ*, при Барановской Скорбящинской ц., Красноярскаго уѣзда, отставной боцманмантъ Филиппъ *Онуфриевъ* и при Киселевской Кресто-Воздвиженской ц., Черноярскаго уѣзда, кр. Павелъ *Полянский*, и членовъ означенныхъ попечительствъ: перваго кр. Степанъ *Неводчиковъ* и Степанъ *Шагинъ*, втораго кр. Андрей *Калмыковъ*, Павелъ *Мартыновъ*, Романъ *Хрусталева*, Никифоръ *Бялковъ*, Кирилль *Онуфриевъ*, Петръ *Пряхинъ* и Петръ *Мясниковъ* и послѣдняго, кр. Моисей *Гарьковский* и Іосифъ *Вондиревъ*, всѣ на трехлѣтіе (16, 18 и 22 марта).

**Назначень** священникъ Михаило-Архангельской ц. слободы Владиміровки, Царевскаго уѣзда, Виталій *Кутлинскій* законоучителемъ Владимірскаго двухкласснаго сельскаго училища вѣдомства Народнаго Просвѣщенія (16 марта).

**Назначены** состоящіе въ запрещеніи священнослуженія на вакансіи псаломщиковъ священники: Михаилъ *Начиловъ* при Обиленской Михаило-Архангельской ц., Черноярскаго уѣзда, и Іоаннъ *Семченковъ* при Полого-Займищенской Вознесенской ц., Царевскаго уѣзда, съ разрѣшеніемъ священнослуженія, первый къ Верхне-Хуторской Покровской церк., Царевскаго уѣзда, на священническое мѣсто, а послѣдній къ Лаганской ц. приписной къ Олейничевской Николаевской ц., Астраханскаго уѣзда, въ видѣ испытанія для совершенія богослуженія и требъ, и оба съ подчиненіемъ надзору благочинныхъ (4 и 23 марта).

**Перемѣщены:** согласно предложенія Его Преосвященства, миссіонеръ Ноинъ-Ширинскаго стана, Черноярскаго уѣзда, священникъ Тихонъ *Третяковъ* къ Вирюче-Косинской Васильевской церкви, Астраханскаго уѣзда, и согласно прошенія, священникъ Вознесенскаго собора, г. Чернаго-Яра, Василій *За-*

*харовъ* къ Тундутовской Вознесенской церкви, Черноярскаго уѣзда, (27 и 29 марта).

**Изведенъ** въ причетники священникъ Яндыковской Николаевской ц., Астраханскаго уѣзда, Василій *Сперанскій* къ Обяленской Михаило-Архангельской ц., Черноярскаго уѣзда, по рѣшенію Епархіальнаго Начальства, 29 февраля сего года состоявшемуся и Его Преосвященствомъ утвержденному, съ запрещеніемъ священнослуженія и порученіемъ особому надзору мѣтнаго благочиннаго (30 марта).

**Уволены** согласно прошеній отъ должностей: псаломщика Киселевской Кресто-Воздвиженской ц., Черноярскаго уѣзда, Михайль *Леторовъ*, за штатъ и церковнаго старосты Николаевской ц., слободы Николаевской, Царевскаго уѣзда, кр. Яковъ *Крутченко* (18 и 22 марта).

**Исключенъ** изъ духовнаго званія въ первобытное состояніе псаломщикъ Кочковатской Казанской ц., Енотаевскаго уѣзда, Иванъ *Естухинко*, по рѣшенію Епархіальнаго Начальства, состоявшемуся 27 августа / 4 сентября 1887 года и Святѣйшимъ Синодомъ утвержденному.

**Праздныя мѣста:** священниковъ при церквахъ: Астраханскаго уѣзда: Θεодоровской Іоанно-Вогословской и Яндыковской Николаевской; Царевскаго уѣзда: Средне-Ахтубинской Покровской, Верхне-Погроминской Покровской, Владиміровской слободы Владиміровка, Солодушинской Покровской; Черноярскаго уѣзда: Ноянъ-Ширинской Миссіонерской и при Черноярскомъ Вознесенскомъ соборѣ, и Енотаевскаго уѣзда: Кочковатской Казанской; штатныхъ діаконовъ при церквахъ: Астраханскаго уѣзда: Θεодоровской Іоанно-Вогословской, Четырехъ-Бугоринской Николаевской, Чаганской Покровской, Карантиной Михаило-Архангельской, Промысловской Казанской; Красноярскаго уѣзда: Теплинской Іоанно-Предтеченской, Кривобузанской Екатерининской, Гавюшкинской 12 апостоловъ, Дмитріевской (Маковской тожъ) Алексіевской; Енотаевскаго уѣзда: Грачевской Донской, Сасыкольской Покровской, Замьяновской Спасо-Преображенской, Владиміровской Михаило-Архангельской, Ко-

пановской Успенской, Ветлянинской Николаевской, Пироговской Михайло-Архангельской, Золотухинской Казанской, Тамбовской Богоявленской, Ново-Никольской Николаевской, Сокрутовской Вознесенской, Селитренской Архидіаконо-Стефановской; Черноярскаго уѣзда: Поповицкой Михайло-Архангельской, Полого-Займищенской Вознесенской, Солено-Займищенской Покровской, Вязовской Іоанно-Богословской, Плодовитенской Михайло-Архангельской, Чалурниковской Рождество-Богородицкой, Дубоовражской Никитинской, Абганеровской Рождество-Богородицкой, Киселевской Кресто-Воздвиженской, Торговской Михайло-Архангельской, Завѣтинской Николаевской, Крестовской Успенской, Кормовской Николаевской, Солонниковской Казанской, Садовой Рождество-Богородицкой; Царевскаго уѣзда: Средне-Ахтубинской Покровской, Молчановской Николаевской, Слободской Троицкой, Балыклейской Вознесенской, Ново-Никольской (Соленый Врикъ тожь)—Параскевинской и Николаевской, Верхне-Ахтубинской Николаевской; слободы Рахинки: Введенской и Михайло-Архангельской, Средне-Погроминской Покровской, Колобовской Михайло-Архангельской, Верхне-Хуторской Покровской, Батаевской Михайло-Архангельской, Заплавинской Покровской, Верхне-Погроминской Покровской, Калмыцко-Балкской Покровской и Кислоевской Николаевской; псаломщиковъ при церквахъ: г. Астрахани: Іоанно-Златоустовской и Христо-Рождественской; Царевскаго уѣзда: Верхне-Погроминской Покровской; Черноярскаго уѣзда: Ноинь-Ширинской Миссіонерской Николаевской и Киселевской Кресто-Воздвиженской; Красноярскаго уѣзда: Ганюшкинской 12 Апостольской, и Енотаевскаго уѣзда: Кочковатской Казанской.

## И Н С Т Р У К Ц І Я

эконому Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища.

§ 62. Экономъ избирается Училищнымъ Совѣтомъ изъ духовнаго и свѣтскаго званія и утверждается въ должности епархіальнымъ архіереємъ, по представленію Совѣта. По всей своей долж-

ности эконома состоитъ въ вѣдѣніи, распоряженіи и на отчетъ Совѣта училища.

§ 63. На эконома возлагается храненіе имущества училища въ цѣлости и исправности по описямъ.

Для сего онъ ведетъ двѣ описи (главную и дополнительную), внося въ первую вещи долгосохраниющіяся (рояли, койки, кубы, тюфяки и т. д.) и болѣе цѣнные, а во вторую вещи мало-цѣнные и часто уничтожаемые (лампы, замки, щетки и т. далѣе). Въ вѣдѣніи эконома находится вся мебель училища, кухонная и столовая посуда, класенныя (парты, столы и доски) и спальныя принадлежности. О необходимости исключенія подержанныхъ и негодныхъ къ употребленію вещей и приобрѣтеніи новыхъ, взявъ ихъ, онъ предварительно доноситъ Совѣту.

*Примѣч.* Имущество училища, относящееся къ бѣлью, платью и обуви воспитанницъ, на отвѣтственности эконома не состоитъ, но выдается, хранится и употребляется въ особомъ порядкѣ, указанномъ начальницѣ, воспитательницамъ и кастеляницѣ. За цѣлость и сохранность сданнаго эконому по описямъ имущества онъ отвѣтственъ, и въ случаѣ оставленія должности, имущество училища сдается по описямъ его преемнику и обязанность восполненія недостающаго, если не будетъ указать виновный въ утратѣ какой либо вещи, лежитъ на экономѣ.

По отношенію къ училищнымъ суммамъ на эконома возлагаются слѣдующія обязанности: 1) онъ ведетъ приходорасходную денежную книгу училища, каждагодно выдаваемую въ Совѣтъ Духовною Консисторією; 2) получаетъ съ почты по повѣсткамъ, засвидѣтельствованнымъ предсѣдателемъ Совѣта, денежные пакеты. Для избѣжанія пререканій, въ случаѣ недостачи денегъ въ пакетѣ, пакетъ вскрывается и деньги провѣряются почтамтомъ. Полученныя деньги немедленно вписываются въ заведенную экономическую книгу на приходъ, съ точнымъ обозначеніемъ времени полученія, количества полученной суммы прописью и цифрами, рода суммы, лица, выславшаго сумму, времени и № препроводительной бумаги. Препроводительная бумага съ роспискою въ ней

полученія высланной суммы и съ помѣткою №, подъ которымъ значится полученная сумма въ приходной книгѣ, представляется предсѣдателю Совѣта. Если при полученіи денегъ соберется болѣе сотни рублей и при этомъ нѣтъ расхода, разрѣшеннаго законнымъ образомъ, то излишекъ немедленно вносится на храненіе въ Государственный Банкъ. Банковыя и экономическія приходорасходныя книги, по желанію предсѣдателя Совѣта, представляются ему во всякое время для провѣрки имъ времени и количества вклада въ Банкъ и записи въ экономическую книгу. Экономъ же получаетъ деньги, доставляемыя лично родственниками, опекунами воспитанницъ и другими лицами. При этомъ ведется такой порядокъ: эконому выдается отъ Совѣта печатная квитанціонная книга. На каждомъ листѣ книги имѣются: а) графа, въ которой дѣлопроизводителемъ обозначается количество суммы, требуемой отъ извѣстныхъ лицъ, по опредѣленію Совѣта и съѣздовъ духовенства и б) два бланка. Въ оба бланка экономомъ записываются: время полученія, количество суммы, родъ ея и лицо, сдѣлавшее взносъ. Одинъ бланкъ остается при книгѣ, какъ документъ для Совѣта, а другой отрѣзывается экономомъ и выдается лицу, доставившему деньги, какъ росписка. Записанное въ квитанціонную книгу безъ замедленія вносится въ общую экономическую книгу со всѣми вышеозначенными подробностями. Съ суммою поступаетъ экономъ, какъ сказано выше. Расходныя статьи не иначе могутъ быть заносимы въ книгу, какъ по постановленіямъ Совѣта, утвержденнымъ въ установленномъ порядкѣ, за исключеніемъ мелочныхъ расходовъ, дѣлаемыхъ экономомъ въ предѣлахъ его власти.

§ 64. Онъ выдаетъ въ назначенномъ количествѣ ежедневную провизію для стола воспитанницъ, равно и другіе припасы по содержанію училища, съ надлежащею записью сего въ приходорасходной книгѣ и наблюдаетъ при этомъ, какъ за качествомъ, такъ и за надлежащимъ ихъ расходованіемъ. Для стола готовить безъ отступленія то, что обозначено въ росписаніи Совѣта.

§ 65. Экономъ производитъ покупки училищу съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта. Онъ заблаговременно доноситъ о необ-

ходимости заготовленія съѣстныхъ припасовъ въ надлежащемъ количествѣ, прискиваетъ ихъ у торговцевъ, забираетъ свѣдѣнія о справочныхъ цѣнахъ и докладываетъ о семъ Совѣту. Въ присутствіи начальницы, по возможности, эконоомъ принимаетъ поставку въ училище разныхъ матеріаловъ и съѣстныхъ припасовъ, если поставка не заурядна по количеству матеріала, и докладываетъ Совѣту объ освидѣтельствованіи принятаго; запасы провизіи и другихъ матеріаловъ эконоомъ хранить въ кладовой, постоянно наблюдая за чистотою и свѣжестью припасовъ и цѣлостію матеріаловъ и принимая на себя всю отвѣтственность за несоблюденіе всѣхъ мѣръ предосторожности.

Для мелочныхъ, текущихъ расходовъ эконоомъ можетъ на своихъ рукахъ имѣть до ста рублей суммы училища, получая ихъ отъ Совѣта на основаніи годовой смѣты и особыхъ распоряженій.

Расходы на исправленіе дымовыхъ трубъ, незначительное исправленіе печей, вставку стеколъ вмѣсто разбитыхъ, изломанныхъ партъ, столовъ, коекъ, лампъ, замковъ, дверей, очистку двора и подваловъ отъ мусора, исправленіе стоковъ воды, на соблюденіе требуемаго общими полицейскими и санитарными правилами, неотложное исправленіе водопроводныхъ трубъ и крановъ, на перевозку и укладку дровъ, поправку кухонной посуды, исправленіе помойныхъ ямъ, эконоомъ производить самъ, не испрашивая особыхъ распоряженій Совѣта. Объ окончаніи и добро-совѣстномъ исправленіи доносить Совѣту письменно, съ представленіемъ счетовъ.

§ 66. Эконоомъ отвѣтствуетъ за соблюденіе чистоты и порядка училищнаго дома со всѣми его принадлежностями, за исправность отопленія и освѣщенія и за соблюденіе по дому всѣхъ полицейскихъ и санитарныхъ правилъ. На эконоомѣ лежитъ: исправное содержаніе печей, двора, сада, нечистыхъ ямъ, бани, выходовъ, уличныхъ тротуаровъ, водопроводовъ и стоковъ. Отвѣчая за исправность упомянутаго, онъ можетъ быть штрафованъ за убытки, происходящіе очевидно отъ недосмотра эконоома. Соблюденіе формальностей по страхованію училищныхъ зданій лежитъ на эконоомѣ. Въ случаѣ какихъ либо поврежденій въ

училищныхъ зданiяхъ, экономя доносить Совѣту рапортомъ, при-  
искиваетъ нужныхъ рабочихъ и наблюдаетъ за ходомъ работъ.

*Примѣч.* Производство торговъ по подрядамъ и постав-  
камъ для училища и заключенiе на законномъ основанiи контр-  
актовъ и условiй на оныя, или же распоряженiе о заготов-  
ленiи припасовъ и матеріаловъ, а также производство ра-  
ботъ хозяйственнымъ способомъ, когда это представляется  
болѣе выгоднымъ, вѣдаетъ Совѣтъ.

§ 67. Экономъ завѣдуетъ состоящими при училищѣ служи-  
телями, опредѣляетъ и увольняетъ ихъ съ согласiя начальницы  
и назначаетъ имъ жалованье съ разрѣшенiя Училищнаго Совѣта.  
Женская прислуга находится къ эконому въ такихъ же отно-  
шенiяхъ, какъ и мужская. Экономъ назначаетъ каждой прислугѣ  
работу и слѣдитъ за ея исправностию. Неисправныхъ увольняетъ  
и доноситъ о семъ начальницѣ. Если, по наблюденiю начальницы,  
въ составѣ прислуги окажется личность, неблагонадежная въ  
нравственномъ отношенiи и подающая поводъ къ соблазну вос-  
питанницъ, то экономъ, по требованiю начальницы, обязанъ за-  
мѣнить неблагонадежное лицо новымъ.

§ 68. Онъ ежемѣсячно представляетъ Училищному Совѣту  
отчетъ въ употребленiи выдаваемыхъ ему для расходованiя суммъ,  
а также вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ всѣхъ мате-  
ріаловъ и припасовъ.

Для записи прихода и расхода для стола воспитанницъ,  
равно и другихъ припасовъ по содержанiю училища, экономъ  
ведетъ особую отъ денежной выданную отъ Совѣта книгу, кото-  
рая должна служить основанiемъ мѣсячной его вѣдомости, тре-  
буемой § 68 устава.

Училищная сумма въ билетахъ хранится въ отдѣльномъ сун-  
дукѣ въ мѣстномъ Казначействѣ; за сундукомъ вѣдитъ экономъ.  
При полученiи его въ Казначействѣ, онъ обязанъ сдѣлать тща-  
тельный осмотръ, вѣтъ ли поврежденiй въ печатяхъ и самомъ  
сундукѣ. При поврежденiяхъ долженъ составлять, не выходя  
изъ Казначейства, актъ, при соучастiи чиновниковъ Казначейства,  
о результатѣ осмотра суммъ.



Деньги, подлежащія уплатѣ, во всѣхъ случаяхъ выдаются лично и отсылаются чрезъ почту экономомъ.

Каждая израсходованная копѣйка обязательно вносится въ книгу и принимается за дѣйствительный расходъ только въ такомъ случаѣ, если подъ статью или на отдѣльномъ счетѣ есть росписка получателя денегъ. Счета принимаются только тѣ, которые оплачены гербовымъ сборомъ. Въ противномъ случаѣ на уплату гербоваго сбора дѣлается вычетъ изъ жалованья эконома.

По окончаніи экономическаго года, экономъ вносить въ Совѣтъ подробный отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и всѣхъ матеріаловъ и припасовъ, находившихся въ его завѣдываніи въ теченіе года, для составленія общаго экономическаго отчета по училищу, требуемаго 19 пунктомъ § 24 устава.

Экономъ слѣдитъ и справляется въ отдѣленіи Банка по таблицамъ, не палъ ли выигрышъ на какой либо билетъ и не вышли ли какіе билеты училищные 5% въ тиражъ съ выигрышами и безъ оныхъ и объ оказавшемся доносить Совѣту неопустительно вскорѣ послѣ каждаго тиража.

§ 69. Ближайшія въ разныхъ случаяхъ указанія по своей обязанности экономъ получаетъ отъ начальницы и исполняетъ ея требованія, предлагаемыя на основаніи устава и инструкции.

Экономъ же покупаетъ для церкви свѣчи, ладанъ, просфоры и все нужное для Богослуженія, хранить восковыя огарки и обмѣниваетъ ихъ на свѣчи. Если онъ діаконъ или священникъ, хранить всю церковную утварь, всѣ облаченія, церковныя книги, ведетъ опись церковнаго имущества, церковныя приходо-расходныя книги и мѣсячныя вѣдомости.

Экономъ каждый вечеръ обязанъ обойти всѣ мѣста, гдѣ горятъ лампы, фонари, и провѣрить, все ли въ надлежащемъ порядкѣ.

Онъ же тщательно наблюдаетъ за своевременнымъ запоромъ воротъ, калитокъ и дверей у службъ.



## И Н С Т Р У К Ц И Я

дѣлопроизводителю Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища.

1) Дѣлопроизводитель завѣдуетъ канцелярією Совѣта, въ его храненіи находятся всѣ бумаги и книги (архивъ) по всѣмъ частямъ училищнымъ, коимъ онъ ведетъ подробную опись.

§ 26. 2) Онъ ведетъ въ выданной отъ Совѣта книгѣ записъ всѣмъ бумагамъ, поступающимъ на имя Совѣта, съ предварительною помѣткою на нихъ предсѣдателя Совѣта (книга входящихъ бумагъ).

3) На почтовыхъ повѣткахъ, поступающихъ въ Совѣтъ, дѣлопроизводитель дѣлаетъ довѣрительныя надписи и, скрѣпивши своимъ подписомъ, препровождаетъ къ предсѣдателю Совѣта.

4) Всѣ назначенныя предсѣдателемъ бумаги докладываетъ Совѣту въ первое засѣданіе.

5) По обсужденіи членами Совѣта дѣлъ, записываетъ чертѣ окончательное рѣшеніе и послѣ вноситъ въ журналъ по известной формѣ. Если же какія дѣла въ первое засѣданіе остались почему либо не рѣшенными, то о такихъ докладываетъ во второе засѣданіе.

§ 25. 6) По разсмотрѣніи и утвержденіи журналовъ въ установленномъ порядкѣ, послѣдовавши на нихъ резолюціи Его Преосвященства предлагаются къ заслушанію Совѣта и во входящей тетради и на журналахъ дѣлопроизводитель на поляхъ означаетъ исполненіе ихъ съ показаніемъ мѣсяца, числа и года.

7) Заготавливаетъ и рассылаетъ повѣстки членамъ Совѣта, по распоряженію предсѣдателя, о времени и предметахъ засѣданій Совѣта.

8) Исходящимъ изъ Совѣта бумагамъ ведетъ точную и ясную записъ въ выданной отъ Совѣта книгѣ, а по дѣламъ болѣе важнымъ оставляетъ копи съ отписки при дѣлѣ.

9) Во всѣхъ случаяхъ поступления въ училище суммъ дѣлопроизводитель немедленно и неопустительно, по установленному

порядку, изготовляетъ уведомительныя бумаги и отсылаетъ ихъ по принадлежности.

10) Ежемѣсячно въ послѣднихъ числахъ докладываетъ Совѣту росписаніе жалованья, слѣдующаго къ выдачѣ служащимъ при училищѣ лицамъ.

11) Всѣ бумаги, поступающія въ Совѣтъ училища, дѣлопроизводитель сортируетъ по предметамъ и согласно уставу (§ 24) хранитъ въ особенномъ шкафѣ связанными въ особыя дѣла, съ надлежащими заголовками и описями при каждомъ дѣлѣ.

12) Журналы Совѣта погодно въ хронологическомъ порядкѣ переплетаются въ особыя книги и хранятся дѣлопроизводителемъ вмѣстѣ съ дѣлами, приходо-расходными книгами и прочими документами училища.

13) По окончаніи каждаго мѣсяца дѣлопроизводитель пишетъ журналы, представляемые Его Преосвященству съ мѣсячными вѣдомостями о приходѣ, расходѣ и остаткѣ училищныхъ суммъ и съѣстныхъ припасовъ, составленными экономомъ, означая на каждомъ журналѣ по порядку №.

14) Занимается съ членами Совѣта составленіемъ и повѣркою годовыхъ отчетовъ, выведенныхъ экономомъ, и по повѣркѣ переписываетъ по формѣ съ приложеніями. Вноситъ въ Совѣтъ подробную годовую вѣдомость о движеніи училищныхъ суммъ и вмѣстѣ съ членами Совѣта участвуетъ при составленіи годичной сметы приходовъ и расходовъ по училищу.

15) Сверхъ того на немъ лежитъ обязанность вести въ выданной отъ Совѣта особой книгѣ списокъ пенсіонерокъ училища и платящихъ за право обученія съ отмѣтками о поступленіи въ Совѣтъ училища полугодичныхъ взносовъ и въ случаѣ промедленія таковыхъ докладываетъ о семъ Совѣту.

16) Въ случаѣ невѣрной записи матеріаловъ и припасовъ по книгамъ съ журнальными постановленіями и о другихъ замѣченныхъ имъ ошибкахъ и опущеніяхъ докладываетъ Совѣту.

17) Чтобы журналы, представляемые къ Его Преосвященству, при подписи членами Совѣта не задерживались, дѣлопроизводитель, по подписи своей, означаетъ число отправки журналовъ (на самомъ журналѣ) для подписи членамъ Совѣта.

## И Н С Т Р У К Ц И Я

врачу Астраханскаго Епархіального женскаго училища.

§ 70) Устава. Врачъ избирается Училищнымъ Совѣтомъ и утверждается Епархіальнымъ Архіереемъ.

§ 71) Онъ ежедневно посѣщаетъ училищную больницу для леченія больныхъ и осмотра заболѣвающихъ.

§ 72) Онъ надзираетъ за чистотою и порядкомъ въ больницѣ, а также наблюдаетъ, все ли касающееся помѣщенія, содержанія и образа жизни воспитанницъ соотвѣтствуетъ охраненію ихъ здоровья.

§ 73) Наблюденія и соображенія по своей части врачъ представляетъ, смотря по ихъ важности, или начальницѣ, или Училищному Совѣту.

§ 74) Все распоряженія касательно ухода и надзора за больными врачъ передаетъ состоящей при больницѣ надзирательницѣ, назначаемой начальницей училища, и требуетъ отъ нея чистоты, опрятности и исправнаго содержанія больничной аптеки, чтобы во всякое время въ аптекѣ больницы имѣлись необходимыя и болѣе употребительныя лекарства и чтобы о недостаткѣ ихъ и необходимости приобрѣсть недостающее надзирательница доносила ему, врачу.

§ 75) Кромѣ воспитанницъ врачъ пользуется и лицъ, служащихъ при заведеніи.

Врачъ свидѣтельствуетъ состояніе здоровья поступающихъ въ училище дѣвицъ для обученія и дѣлаетъ отзывы о томъ, какія изъ нихъ могутъ быть приняты въ заведеніе по состоянію здоровья и какія нѣтъ.



## Въ Астраханскомъ Епархіальномъ книжномъ складѣ

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

(Продолженіе. См. № 4, 5, 6 и 7).

Цѣна безъ  
пересылки.

	р.	к.
Библия Славянская отъ 2 р. 45 к. до . . . . .	4	—
— на Русскомъ языкѣ отъ 2 р. до . . . . .	6	30
Новый Заветъ на Славянск. языкѣ отъ 20 к. до . . . . .	3	50
— — на Славяно-Русскомъ отъ 60 к. до . . . . .	1	90
— — на Русскомъ языкѣ отъ 30 к. до . . . . .	—	65
— — на Калмыцкомъ языкѣ . . . . .	1	25
Евангеліе на Русскомъ языкѣ . . . . .	—	12
Псалтирь Русская и Славянск. отъ 35 к. до . . . . .	—	65
<hr/>		
Евангеліе въ бархатѣ . . . . .	6	—
Апостоль въ кожѣ 3 р. 60 к. и . . . . .	4	60
Миней мѣсячная въ 12 кн. 20 р. и . . . . .	33	—
— общая . . . . .	3	65
— праздничная . . . . .	4	70
Октоихъ въ 3 кн. 2 р. 70 к. и . . . . .	8	90
Трїодъ цвѣтная 3 р. 40 к. и . . . . .	3	80
— постная . . . . .	5	50
Псалтирь слѣдованная 2 р. 85 к. и . . . . .	5	30
— обыкновенная . . . . .	1	—
Требникъ отъ 1 р. 30 к. до . . . . .	4	15
Уставъ церковный въ 5 р. 50 к. и . . . . .	6	20
Служебникъ отъ 60 к. до . . . . .	5	10
Часословъ отъ 50 к. до . . . . .	5	—
Ирмологій . . . . .	1	75
Книга молебныхъ пѣній . . . . .	1	25
Баноникъ отъ 50 к. до . . . . .	1	80
Молитвословъ отъ 50 к. до . . . . .	2	—
Правильникъ . . . . .	2	25
Полный христіанскій мѣсяцесловъ . . . . .	2	40
Мѣсяцесловъ Косолапова . . . . .	3	50
Служба на 1-ю седмицу поста въ 2 кн. . . . .	4	—

Служба на Страстную седмицу . . . . .	4	70
— на св. Пасху . . . . .	—	80
Парастасъ—большая паннихида . . . . .	—	55
Молитвы въ навечеріе пятидесятницы . . . . .	—	20
Евангелія въ великій пятокъ . . . . .	—	15
Чинъ исповѣданія отрокамъ . . . . .	—	10
Канонъ великій. . . . .	—	45
Проскомидійный листъ. . . . .	—	7
Акаѳисты съ каноны . . . . .	3	50
Акаѳисты: Иисусу Сладчайшему, Св. Троицѣ, Стра-		
стямъ Христовымъ, Живоносному Гробу и Воскресенію,		
Пресв. Богородицѣ, Иконамъ Богоматери: Скорбящихъ		
радости, Покрова, Θεодоровской, Казанской, Тихвин-		
ской, Иверской, Неопалимой Купины, Успенію Бож.		
Матери, Архистратигу Михаилу, Ангелу хранителю,		
Предтечи, Пророку Іліи, Апост. Іоанну Богослову, Свв.		
Николаю, Митрофану, Тихону, Дмитрію Ростовскому,		
Великомученику Пантелеймону, Георгію, Дмитрію,		
Козмѣ и Даміану, Св. Александру Невскому, Преп. Анто-		
нію и Θεодосію, Савватию и Зосиму, Антонію Римля-		
нину, Великомученицамъ Варварѣ и Екатеринѣ, ко Св.		
Причащенію и друг. отъ 25 к. до . . . . .		
	—	90
Евсевій архіеписк.—Бесѣды о православной вѣрѣ		
въ 2 ч. . . . .	3	30
Нордовъ—Святель благочестія въ 2 кн. . . . .	5	30
Маврицкій—Святель (сборникъ) . . . . .	1	50
Анастасій Синаитъ—Бесѣды на VI псаломъ . . . . .	—	12
Макарій архим.—Бесѣды и слова . . . . .	1	65
Яхонтовъ—Катихизическія бесѣды . . . . .	1	10
Соколовъ Д.—Бесѣды съ дѣтьми о вѣрѣ . . . . .	1	35
Соколовъ Пав.—Катихизич. бесѣды . . . . .	1	10
Макаровъ—Тоже . . . . .	1	65
Скардавацкій—Тоже . . . . .	1	35
Русановъ—Тоже . . . . .	1	20
Версье—Бесѣды т. 2-й . . . . .	—	90

Поповъ Евг.—Бесѣды съ заключенными въ тюрьмахъ въ 2 кн. . . . .	1	50
Архангельскій І.—Катихизическія поученія о семи смертныхъ грѣхахъ . . . . .	—	35
Внѣбогослужебныя бесѣды въ 4 в. изд. Вр. Пр. Вогородицы въ С.-Петербургѣ . . . . .	2	—
Іоаннъ еп. Смол.—Бесѣды, поученія . . . . .	2	—
Бесѣды о покаяніи. . . . .	—	15
Собраніе бесѣдъ и поученій изъ Воскр. Чтенія въ 2 т. . . . .	2	45
Поторжинскій—Образцы Русской церковной проповѣди XIX вѣка . . . . .	3	—
Сергіевъ І. прот.—Бесѣды въ 2 кн. . . . .	1	60
Анастасій арх. Астрах.—Слова . . . . .	1	85
Евгеній еп. Астрах.—Тоже . . . . .	1	—
Сергій еп. Курскій—Тоже . . . . .	1	60
Вандаковъ прот.—Почуенія въ 11 кн. . . . .	15	—
— царство благодати. . . . .	2	—
— поученія на 50-й псаломъ . . . . .	—	25
Поспѣловъ—Почуенія въ 2 кн. . . . .	2	25
Поспѣловъ—Наставленіе, какъ вѣрвать православному . . . . .	—	50
Поспѣловъ—Какъ жить по прав. вѣрѣ въ 2 кн. . . . .	1	—
Бобровъ—Почуенія сельскаго пастыря . . . . .	1	35
Архангельскій Ѳ.—Почуенія и рѣчи . . . . .	1	—
Архангельскій І.—Тоже . . . . .	1	60
Моревъ—Тоже . . . . .	1	30
Некрасовъ—Тоже . . . . .	1	—
Русановъ—Тоже . . . . .	1	—
Путятинъ—17 краткихъ поученій . . . . .	—	10
Добросердовъ—Почуенія къ инокии. . . . .	—	25
Статирь XVII вѣка. . . . .	1	—

—————  
**Старопечатныя:**

Евангеліе Благовѣстное. . . . .	17	—
Апостолъ . . . . .	6	—
Служебникъ . . . . .	4	50
Октай въ 2 кн. . . . .	15	—

Минея праздничная . . . . .	15	—
Минея общая . . . . .	6	—
Потребникъ съ Номоканонѣ . . . . .	16	—
Кормчая . . . . .	16	50
Книга Кириллова . . . . .	12	50
Книга о вѣрѣ . . . . .	6	60
Ефремъ Сиринъ . . . . .	7	—
Большой Катихизисъ . . . . .	8	—
Малый — . . . . .	1	25
Сборникъ поученій . . . . .	1	50
<hr/>		
Григорій митроп. — Истинно древняя, истинно православная церковь Христова . . . . .	1	20
Озерскій—Выписки изъ старопечатныхъ книгъ		
1 р. 40 к. и . . . . .	1	90
Павель архим.—Сочиненія въ 2 т. . . . .	1	90
Дѣянія Моск. Соборѣвъ 1666 и 1667 г. . . . .	1	—
Увѣтъ духовный . . . . .	1	—
Увѣщаніе во утвержденіе истины . . . . .	1	50
Бесѣды къ глаголемому старообрядцу . . . . .	—	20
Ивановскій—Сборникъ бесѣдъ съ старообрядцами.	1	25
Его же—Краткій разборъ ученія беспоповцевъ о церкви и таинствахъ . . . . .	1	50
Стоглавъ . . . . .	2	—
Описаніе рукописей Соловецкихъ . . . . .	6	—
Окружное посланіе . . . . .	—	75
Иродіоновъ—О расколѣ . . . . .	1	10
Сборникъ бесѣдъ . . . . .	1	25
Розыскъ . . . . .	1	35
Брошюры: Бесѣда съ православнымъ священникомъ, Совѣты старообрядцу, Бесѣда съ однимъ изъ православныхъ, О желаемомъ наименованіи старообрядцевъ, О различіи уставовъ о пѣвнн и поклонахъ, О двуперетіи, О свидѣтельствахъ и святоподобіяхъ, Записка о бесѣдѣ съ глаголемымъ старообрядцемъ, Путешествіе во Іерусалимъ, Опытъ сличенія цевковыхъ чиновослѣдо-		



ваній, О старопечатномъ Номоканонѣ. О бранобритіи, Объ VIII вѣкѣ, Разборъ отвѣтовъ на вопросы Бѣлокрійцевъ духовному Московскому совѣту, Отвѣтъ возражателю, Объ Амвросіи, Отвѣты на 5-ть и на 19-ть вопросовъ, О клятвахъ Собора, Разговоръ о вѣрѣ, Бесѣда съ Перетрухинымъ, О необходимости священства противъ безполовцевъ, Объ алтаряхъ, О Бѣлокриницкой іерархіи, Отвѣты о единовѣрїи, О Промыслѣ Божіемъ, О хомовомъ пѣвнїи, Объ имени Іисусъ, Объ Аллилуїа и пр. и пр. Отъ 2 коп. до . . . . . — 80

Листы: Тринадцать вопросовъ, Бесѣды Проконїи, Свидѣтельства о древнемъ перстосложенїи, О пророкахъ Ілїи и Энохѣ и пр. . . . . — 5

Павель архим.—Бесѣды съ молоканами. . . . . — 7

Арсенїй іером.—Бесѣды съ молоканами и другими, въ 7-ми книгахъ . . . . . 3 75

Остромысленскій—Молоканская секта . . . . . — 20

Русановъ—Противъ молоканъ, баптистовъ и шундистовъ . . . . . — 40

Слово Каѳолическаго Православія Римскому католичеству . . . . . 1 60

Гречулевичъ—Объ отношенїяхъ Римской церкви къ другимъ Христ. церквамъ . . . . . 2 60

Обличенїе на книгу: Возможно ли соединенїе Церкви Россійской съ Западною. . . . . — 15

Михайловскій—О Римско-Католической церкви . . . . . — 10

Стацевичъ—Пространный Римско-Католическїй Катилизисъ . . . . . — 60

Троицкїй—Изложенїе вѣры церкви Армянскїи. . . . . 2 20

Терновскїй—Разсужденїе о томъ, что Еммануиль есть Мессїа Іисусъ . . . . . — 10

Никольскїй—Разсужденїе о томъ, что Владыка Израилевъ есть Мессїа Іисусъ . . . . . — 10

Объ Ессеехъ въ отношенїи къ Христїанству . . . . . — 60

Ковальницкій—Теоретическое Богословіе евреевъ—		
талмудистовъ . . . . .	—	25
— Нравственное Богословіе ихъ же . . . . .	—	25
Алексѣевъ—Уваженіе евреевъ къ Св. Писанію . . . . .	—	25
— Очерки жизни евреевъ . . . . .	1	—
— Обращеніе Іудейскаго законника въ Хри-		
стіанство . . . . .	—	70
Миссіонерскій сборникъ комиссіи при Казанской		
Духовной академіи вып. II—IV и VI—XVII . . . . .	23	25
Ильинъ—Происхожденіе и характеръ ислама . . . . .	—	50
Соблуковъ—Свѣдѣнія о коранѣ . . . . .	2	—
— Приложеніе къ корану . . . . .	1	50
— Сличеніе мухамеданскаго ученія . . . . .	2	—
Остроумовъ—Мухамеданскій постъ Рамазанъ . . . . .	1	—
Мамоновъ—Религіозно-нравственное состояніе кре-		
щенныхъ татаръ . . . . .	—	50
Магнитскій—Матеріалы къ объясненію старой чу-		
вашской вѣры . . . . .	1	50
Остроумовъ—Китайскіе эмигранты . . . . .	—	50
—		
Маракуевъ—О реформѣ началъ математики . . . . .	—	20
Давыдовъ—Начальная алгебра . . . . .	1	65
Руководство къ элементарной геометріи, изд. Мин.		
Нар. Просвѣщ. . . . .	—	30
Давыдовъ—Элементарная геометрія . . . . .	1	35
Малининъ—Руководство геометріи . . . . .	—	65
Краевичъ—Учебникъ физики . . . . .	3	—
Малининъ и Буренинъ—тоже . . . . .	3	—
Ковальскій—Сборникъ первоначальныхъ опытовъ		
для ознакомленія съ физическими и химическими явленіями . . . . .	2	—
Тэтъ—О новѣйшихъ успѣхахъ физическихъ знаній . . . . .	2	55
Отто-Уле—Учебникъ физики въ вопросахъ и от-		
вѣтахъ . . . . .	1	10
Гордъ—Краткій курсъ естествовѣдѣнія . . . . .	1	10
Бауманъ—Естеств. исторія . . . . .	1	25
Тиндаль—Очерки естеств. наукъ . . . . .	1	35

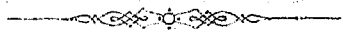
Сентъ-Илеръ—Зоологія . . . . .	1	40
Время—Иллюстрированная жизнь животныхъ въ 2 ч.	6	50
— то же въ переплетѣ . . . . .	7	50

**Въ мартѣ получены:**

Нечаевъ—Практич. руководство для священнослужителей . . . . .	2	30
— Учебникъ по нему . . . . .	1	30
Вуткевичъ—Жизнь Господа І. Христа . . . . .	4	20
Полотебновъ—Соборныя Апостолія постола Любви . . . . .	1	50
Феофанъ еп.—Евангельская исторія о Богѣ Сынѣ . . . . .	2	50
Мисаилъ еп.—Собесѣдованія съ глаголомъ старообрядцами . . . . .	—	60
Шведскіе счета . . . . .	13	—

Завѣдующій складомъ:

священникъ *Андрей Кривельскій.*



Содержаніе официальной части. а) Разныя извѣстія по епархіи; б) Инструкціи:

І) Эконому Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, ІІ) Дѣлопроизводителю Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, ІІІ) Врачу Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища; в) Объявленіе отъ Астраханскаго Епархіальнаго казначнаго склада.

Редакторъ, членъ Кирилло-Меодіевскаго Общества,

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

---



---

 ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.
 

---

## ПОУЧЕНІЕ \*)

### ВЪ НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ.

#### *Православные христіане!*

Господь нашъ Іисусъ Христосъ послалъ Своихъ Апостоловъ на проповѣдь Своего ученія и повелѣлъ имъ проповѣдывать всѣмъ народамъ, чтобы они увѣровали во Христа и крестились. Апостолы повелѣніе Господа исполнили. Проповѣдь ихъ была распространена во всемъ мірѣ. Но закрубѣлые противники христіанской вѣры, язычники, остались многіе и по сей день такими же язычниками. Мы, всѣ православные Русскіе, были тоже язычники предъ симъ около тысячи лѣтъ. Господь по Своему милосердію чрезъ Кіевского князя св. Владиміра просвѣтилъ насъ свѣтомъ Православной вѣры. Русскій народъ принялъ христіанскую Православную вѣру въ 988 году отъ Р. Х., слѣдовательно въ семь году будетъ 900 лѣтъ, какъ мы стали православными. Взглянемъ на окраины нашей великой Русской земли; тамъ есть еще и по сей день масса язычниковъ: почти по всей Сибири язычники, въ Туркестанскомъ и Закаспійскомъ краяхъ язычники, на Кавказѣ и за Кавказомъ язычники, въ Карской и Батумской областяхъ язычники, а внутри Имперіи сколько есть милліоновъ жидовъ и магометанъ; да и въ самой Астрахани и ея уѣздахъ не только есть язычники, но даже есть почти всѣхъ названій язычники. Русское православное миссіонерское общество, подъ предѣдательствомъ Московскаго митрополита и подъ покровительствомъ нашей Императрицы Маріи Θεодоровны, приняло на себя св. дѣло апостольской проповѣди между язычниками Россійской имперіи и даже за ея границами: въ Японію и на Алеутскихъ островахъ. На сіе св. дѣло обществу пужны матеріальныя средства на приготовленіе миссіонеровъ, на посылку ихъ на проповѣдь къ языч-

\*) Сказано въ Астраханскомъ Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ.

никамъ за тысячи вереть, на ихъ содержаніе, на постройку церквей и школъ для новокрещенныхъ, на поддержаніе матеріально новокрещенныхъ и на многое другое въ семь дѣлъ нужное. Всякому истинно православному христіанину пріятно слышать, что наши миссіонеры ежегодно до 3—6 т. язычниковъ крестятъ и присоединяютъ къ нашей православной церкви. Кто желаетъ быть участникомъ сего св. дѣла—апостольской проповѣди, того миссіонерское общество, съ благословенія Св. Синода, приглашаетъ къ пожертвованію добродѣтельнаго подаянія. Всякая усердная и нелицемѣрная милостыня пріятна Богу. Однажды Господь нашъ Иисусъ Христосъ былъ въ Иерусалимскомъ храмѣ съ Своими Апостолами. Апостолы видѣли, что входящіе въ храмъ кладутъ въ кружку пожертвованія, и что одна бѣдная вдова положила двѣ ленты—самую ничтожную по цѣнѣ жертву. Господь сказалъ Своимъ ученикамъ, что богатые кладутъ въ кружку денегъ много отъ своего избытка, т. е., излишнее, а сія бѣдная вдова отдала все, что имѣла, поэтому ея жертва есть предъ Господомъ больше всѣхъ жертвъ. Кто же изъ насъ не желаетъ получить ту часть и воздаяніе отъ Господа, какую получила бѣдная вдова. Братіе о Господѣ, дадимъ и мы на св. дѣло распространенія православія въ Россійской Имперіи между язычниками, уклоняющимися отъ истиннаго свѣта вѣры, великій по своимъ средствамъ здѣсь на сіе блюдо или же, за неимѣніемъ сей чашы что дать, вотъ подписной листъ миссіонерскаго общества, въ который можно записывать жертвы въ теченіе цѣлаго года и который будетъ для сего лежать въ церкви въ свѣчномъ ящикѣ. Если кто желаетъ быть членомъ миссіонерскаго общества, тотъ долженъ записать въ сей подписной листъ не менѣе 3 рублей. Се и моя жертва, Господи пріими ее, какъ принялъ жертву бѣдной вдовы.

Игумень *Порфирій*.



## ЕВГЕНІЙ, АРХИМАНДРИТЪ Высокогорской Успенской Николаевской Чур- кинской пустыни.

(Продолженіе. См. №№ 4, 5, 6 и 7).

Давно ожидаемый указъ изъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи о. Евгенія за границу для поклоненія св. мѣстамъ Палестинскимъ былъ полученъ въ первыхъ числахъ генваря 1835 г. Въ то время нѣкоторые паломники держали путь въ Палестину чрезъ Кавказъ, въ особенности тѣ, которые боялись моря, а также люди несостоятельные. О. Евгеній съ своими спутниками избралъ этотъ же путь. Ему крайне хотѣлось поклониться Кавказскимъ святынямъ; взглянуть на историческій Араратъ, съ которымъ соединяется представленіе о размноженіи рода человеческого; побывать въ мѣстности между рѣками Тигромъ и Евфратомъ, гдѣ былъ Богомъ насажденный рай, — мѣстопробываніе первыхъ людей — праотцевъ нашихъ Адама и Евы; посѣтить Антиохію, и наконецъ чрезъ Дамаскъ, вблизи котораго раздавался нѣкогда гласъ Господа: *Савле! Савле! что Мя гонещи*, гласъ, который привелъ къ вѣрѣ одного изъ первоверховныхъ Апостоловъ, гдѣ этотъ Апостоль исцѣлилъ отъ слѣпоты Ананію и сдѣлался главнымъ провозвѣстникомъ ученія Христова, — добратся и до св. града Иерусалима. Путь этотъ кромѣ продолжительности въ тогдашнее время сопряженъ былъ съ большими трудностями. Старые паломники рассказываютъ, какъ трудно было проходить многочисленныя, безводныя, каменистыя и песчанныя пространства, особенно въ знойные дни, переносить утомленіе до изнеможенія, терпѣть двухъ или трехдневный голодъ, и наконецъ можно было попасть въ руки разбойниковъ-грабителей. О. Евгеній ничего этого не боялся. — Но такъ какъ онъ задумалъ удалиться изъ Астрахани безвозвратно, а потому нельзя было обойтись безъ багажа, хотя бы и самаго необходимаго, какъ напримѣръ: безъ церковно-священныхъ книгъ, безъ коихъ истинному монаху, какъ безъ пищи духовной, обойтись нельзя; поэтому онъ принужденъ былъ перемѣнить маршрутъ свой на Одессу.

Насталъ день разлуки съ любимой имъ монашествующею братіею; явились на проводы и многіе изъ гражданъ—духовные его дѣти. Отслуживъ въ храмѣ Спасо-Преображенскомъ напутственный молебень, онъ обратился къ присутствующимъ съ краткою задушевною рѣчью, въ которой выразилъ чистосердечную всеѣмъ признательность за любовь и расположеніе къ нему; просилъ не забывать его отеческихъ попеченій, направленныхъ для спасенія душъ ихъ; просилъ помолиться о благополучномъ путешествіи, и наконецъ закончилъ ее такъ: *дне лѣтъ нашихъ въ нѣхъ же семьдесятъ лѣтъ, аще же въ силахъ, осмьдесятъ лѣтъ*, (ис. 89, 10). Мои сѣдины свидѣтельствуютъ уже о такихъ лѣтахъ (70 л.), а слѣдовательно и смертная сѣкира не должна замедлить коснуться моего брэннаго тѣла; тогда прошу васъ, возлюбленныя мои чада, не оставляйте поминать меня въ своихъ молитвахъ. Сказавъ это, онъ поклонился всеѣмъ въ землю, присутствующіе отвѣтили тѣмъ же; потомъ началось слезное прощаніе съ братіею и со всеми провожавшими его. Наконецъ о. Евгеній оставилъ Астрахань.

Отправляясь изъ Одессы въ Константинополь по Черному морю, говорилъ въ послѣдствіи одинъ изъ спутниковъ его, мы съ грустью обращали взоры свои на удаляющуюся отъ насъ родную Русскую землю. О. Евгеній хотя и былъ въ одномъ съ нами настроеніи, но онъ старался вслѣдствіи разсѣвать въ насъ скорбныя чувства о разлукѣ съ родиной: *„Взвѣсившись за рало, снятъ не возвращаются“* говорилъ онъ намъ. Погода во все время плаванія по Черному морю, при умѣренномъ попутномъ вѣтрѣ, была благопріятная. Ночное свѣтило, съ безчисленнымъ множествомъ звѣздъ отражавшееся въ волнахъ моря, наводило плавающихъ на размышленія о всемогуществѣ и премудрости Божіей. *„Господь сотвори на небеси и на земли, въ моряхъ и во всѣхъ безднахъ: изводилъ вѣтры отъ сокровищъ своихъ. Твое есть великое се и пространное море, и Ты сотворилъ е; въ немъ пути Твои и стези Твоя въ водахъ многихъ и стоны Твоя познаются“*,— читалъ на память о. Евгеній. *„Велъ премудростію сотворилъ еси“*, такъ заканчивалъ онъ каждый разъ послѣ припоминаемыхъ произнесенныхъ псаломскихъ изрѣченій; или же рассказывалъ изъ

Евангельской исторіи о плаваніи по Галилейскому морю Господа Іисуса Христа съ Апостолами, о хожденіи Его по водамъ, о утопаніи апостола Петра и пр., и при этомъ непременно выводилъ какой нибудь нравственный урокъ.

По прибытіи въ Константинополь, о. Евгеній съелъ первымъ долгомъ явиться за благословеніемъ къ святѣйшему патріарху, къ которому безъ всякаго замедленія и былъ допущенъ. Патріархъ принялъ о. Евгенія благосклонно, благословилъ его и спросилъ, кто онъ, откуда, и съ какою цѣлю путешествуетъ. Узнавъ, что о. Евгеній настоятель Астраханскихъ монастырей, а также и то, съ какою цѣлю онъ предпринялъ далекое путешествіе, патріархъ не ограничился только минутной бесѣдою съ нимъ, какъ обыкновенно бываетъ въ подобныхъ случаяхъ, и узнавъ, что онъ отправляется въ Іерусалимъ чрезъ нѣсколько дней,—пригласилъ его чрезъ день послѣ вечерни снова къ себѣ.

Въ назначенный день, отстоявъ вечерню въ патріаршей церкви, о. Евгеній былъ вторично введенъ къ патріарху и имѣлъ съ нимъ продолжительную бесѣду. Эта бесѣда осталась до нѣкотораго времени для всѣхъ тайною; спутники его замѣчали, что съ этого времени онъ весь сіялъ какою-то неземной радостію, что и удивляло ихъ. Такъ прошло два дня,—и наконецъ, не имѣя болѣе силъ скрывать отъ нихъ радость свою, онъ объявилъ, что святѣйшій патріархъ вручилъ ему два безцѣнные дара,—частицы отъ ризъ Господа нашего Іисуса Христа и Пречистой, Преблагословенной Дѣвы Маріи. „О! Господи, восклицалъ молятельно о. Евгеній, любящая свой безцѣнный даръ; неисточима пучина милосердія Твоего, являемая въ сей части ризы Твоея, ея же облекалась пречистая плоть Твоя, да будетъ и намъ грѣшнымъ во образъ облеченія въ ризу спасенія и въ одежду духовнаго веселія.—Пресвятая Владычица наша Богородица, Ты нѣкогда ризою своею спасла градъ сей, да будетъ и сія часть ризы Твоея въ просвѣщеніе и спасеніе наше,—и сохрани насъ ею отъ всякаго зла и прилога діавольскаго“. Радуйтесь, дѣти, говорилъ онъ своимъ спутникамъ—ученикамъ: съ нами благодать Господня и Преблагословенной Дѣвы Маріи.



Пользуясь свободнымъ временемъ, о. Евгеній посѣтилъ съ своими путниками всѣ Константинопольскія достопримѣчательности, и прежде всего храмъ св. Софїи. „Здѣсь, говорилъ онъ, въ этомъ храмѣ, обращенномъ нынѣ въ магометанскую мечеть, когда то величественномъ и единственномъ въ мірѣ, послѣ храма Соломонова, Русская княгиня Ольга приняла святое крещеніе. Въ этомъ же храмѣ послы Владиміровы были поражены великолѣпїемъ и торжественностію Богослуженія и, по возвращеніи въ отечество, говорили: „не знаемъ, гдѣ мы стоимъ, на небѣ или на землѣ“. За несоблюденіе же заповѣдей Вожіихъ, закончилъ о. Евгеній, не избавляются отъ гнѣва Вожія не только люди, но съ ними предаются Богомъ и св. храмы въ плѣненіе невѣрнымъ, какъ и сей св. храмъ.“—За тѣмъ были на мѣстѣ Живоноснаго Источника, потомъ на развалинахъ Влахернской церкви, и наконецъ въ Халкидонѣ, — находящемся на Азіатской сторонѣ, въ десяти верстахъ отъ Константинополя, и въ той самой церкви, гдѣ былъ собранъ четвертый Вселенскій соборъ. Сюда, обыкновенно, рѣдко заглядываютъ паломники.

Изъ Яффы, рано утромъ, наканунѣ Лазаревой субботы, всѣ путники, кромѣ о. Евгенія, поспѣшили тронуться къ давножелаемому граду Іерусалиму, а онъ, къ удивленію всѣхъ, направилъ путь свой въ Виванію. Что побудило его идти прежде всего не для поклоненія гробу Господню, какъ слѣдовало бы быть и какъ дѣлаютъ обыкновенно всѣ паломники, а напротивъ онъ какъ бы направилъ путь свой въ сторону отъ цѣли путешествія, къ которой такъ усердно стремился? Припомнимъ церковную пѣснь: *„прежде шести дней Пасхи, прииде Іисусъ въ Виванію. Не эта ли трогательная пѣснь заставила его поступить такъ, тѣмъ болѣе, что это время совпадало съ Виванскимъ священнымъ событіемъ? Дѣйствительно, о. Евгеній посѣщеніе святыхъ мѣстъ въ Іерусалимѣ располагалъ болѣе со днями совершившихся въ нихъ событий. Такъ поступилъ онъ и теперь. Прежде всего идетъ онъ въ Виванію, гдѣ духовными очами хочетъ видѣть Господа и Его величайшее чудо надъ Лазаремъ, — послужившее во образъ всеобщаго нашего воскресенія, а на другой день, съ мыслию и въ сердцѣ съ Господомъ, съ ваіемъ*

въ рукахъ, со словами пророческими на устахъ, подобно еврейскимъ дѣтямъ: *осанна въ вышнихъ! благословенъ грядый во имя Господне!* онъ входитъ какъ бы въ слѣдъ за Нимъ и въ самый храмъ Иерусалимскій, гдѣ въ продолженіе всей страстной седмицы проводить время въ постѣ и молитвѣ на евангельскихъ мѣстахъ.

Кто не сочтетъ за величайшее счастье для себя удостоиться въ жизни своей не только быть, но и служить при гробѣ Господнемъ? Какъ и въ Константинополѣ, о. Евгеній и здѣсь обратилъ на себя вниманіе патріарха, къ которому явился за благословеніемъ по прибытіи въ Иерусалимъ. Патріархъ принялъ его благосклонно, благословилъ его и пригласилъ его служить съ собою. Что чувствовалъ о. Евгеній, сдѣлавшись участникомъ въ приношеніи безкровной жертвы Господа нашего Иисуса Христа на Его животворящемъ гробѣ и въ часы Его живоноснаго возстанія? Это можетъ выразить только самъ о. Евгеній. Съ этого незабвеннаго для него дня все здѣсь, насколько возможно, стало доступнымъ. Имѣя въ запасѣ достаточно времени, о. Евгеній рѣшился съ своими спутниками пробыть въ Иерусалимѣ подольше, помня повелѣніе Господа, данное апостоламъ, при вознесенія на небо: „отъ Иерусалима не отлучатися, но ждати обѣтованія Отца“, (Дѣян. 1, 4) и онъ возымѣлъ желаніе дожидаться Пятидесятницы. Въ это время не осталось въ Иерусалимѣ ни одного православнаго храма или престола, гдѣ бы о. Евгеній не совершилъ божественной литургіи, даже и по нѣсколько разъ, и не осталось ни одного евангельскаго мѣста, которое бы не посѣтилъ онъ и именно въ тотъ день, какъ указывало на него чтеніе евангелія, — каковы: Сіонъ, источникъ Самариняни, Силоамская купель и др. Любимымъ же его обыкновеніемъ было удаляться въ свободное время на гору Елеонскую, на вершинѣ которой, въ виду съ одной стороны Иерусалима, съ другой Иордана, а съ третьей Мертваго моря, съ ихъ окрестностями, онъ предавался благочестивымъ размышленіямъ. Но вотъ настала день святой Пятидесятницы. О, радость! о. Евгеній опять въ сонмѣ служителей Иерусалимскихъ; но гдѣ? На торжествующемъ теперь Сіонѣ, откуда бо изыде законъ, и гдѣ прежде всего Спаситель на Тайной вечери съ Своими апостолами въ послѣдній разъ

совершилъ законную Пасху и установилъ Новый Завѣтъ: *примите, идите, сіе есть тѣло мое... Пейте отъ нея вси, сія есть кровь моя новаго завета.*

Съ окончаніемъ дней Пятидесятницы, наши паломники отправились для поклоненія и другимъ священнымъ мѣстамъ — во внутрь Палестины и внѣ ея. Волѣе года они странствовали и по нѣсколько недѣль оставались для молитвы и отдыха въ нѣкоторыхъ св. мѣстахъ, какъ напримѣръ на Синаѣ, въ монастырѣ Саввы освященнаго и др., гдѣ иноческія правила и уставы и по настоящее время въ точности соблюдаются. „Вотъ гдѣ мы должны учиться иноческой жизни“, говорилъ о. Евгеній своимъ ученикамъ.

Настало время разстаться и съ Палестиною. Получивъ благословеніе отъ патріарха и всей Іерусалимской братіи, а также и облобызавъ въ послѣдній разъ дорогіе для христіанскаго сердца мѣста, освященныя Самимъ Господомъ, о. Евгеній съ учениками отправился на Аѳонъ, для всегдашняго водворенія тамъ. — Прежде чѣмъ говорить о пребываніи его на Аѳонѣ, считаемъ нужнымъ указать на тѣ священные предметы, которые приобрѣлъ о. Евгеній во время своего паломничества и которые хранятся и теперь въ Чуркинской пустыни. Тамъ въ отдѣльномъ аналойномъ кіотѣ, подъ слюдой и сребропозлащенной ризою, кромѣ выше упомянутыхъ частицъ отъ ризъ Спасителя и Возжіеи Матери, находятся слѣдующія частицы св. мощей: 1) св. Апост. и Еванг. Марка; 2) св. Апост. Варѳоломея; 3) мучен. Анастасіи; 4) мучен. Θεодосіи; 5) св. великомуч. Прокопія; 6) священномуч. Ореста; 7) св. Іоанна Златоустаго; 8) преподоб. Сергія Радонежскаго; 9) преподобн. Нила Столпника; 10) преподобн. Никиты Халкидонскаго; 11) св. князя Александра Невскаго; 12) блажен. Георгія; 13) убіенныхъ Иродомъ младенцевъ и камни отъ гроба Господня и Пресвятыя Богородицы. Приобрѣтеніе этихъ священныхъ предметовъ служить нагляднымъ доказательствомъ того глубокаго уваженія, какимъ пользовался о. Евгеній и на Востокѣ.

По прибытіи, въ началѣ третьяго года своего странствованія, на Аѳонъ, въ удѣлъ Царицы Небесной, о. Евгеній рѣшился навсегда остаться здѣсь, чтобы уложить брѣнную плоть свою

вмѣстѣ съ кельями подвижниковъ Аѳонскихъ. Обитатели всего Аѳона въ своихъ смиренныхъ отшельническихъ жилищахъ принимали его съ распростертыми объятіями, но — братски. Всѣ видѣли въ немъ совершеннѣйшій примѣръ въ богоугожденіи и прохожденіи иноческой жизни, и одинъ передъ другимъ старались расположить его къ себѣ, имѣя въ виду научиться отъ него смиренномудрію и пользоваться словомъ назиданія. Въ продолженіе болѣе двухъ-лѣтняго его пребыванія тамъ, не осталось ни одного мѣста, имъ не посѣщеннаго. Во время такихъ паломническихъ путешествій по Аѳону, онъ высматривалъ, между прочимъ, мѣсто болѣе уединенное для своего водворенія. — Въ вѣдѣніи Протата, или Аѳонскаго Синода, тамъ постоянно имѣются въ продажѣ свободныя кельи для желающихъ проходить иноческую жизнь, это два—три небольшихъ корпуса, но съ церковью, по—русски скиты; потомъ каліюбы—кельи безъ церкви, и наконецъ свободныя незастроенныя мѣста, а можетъ быть и теперь бывають случаи, когда можно купить и монастырь со всеми надворными постройками и съ землею, по какимъ либо неблагоприятнымъ обстоятельствамъ пришедшій въ упадокъ и покинутый сбитателями. Покупателями такихъ Аѳонскихъ недвижимыхъ имуществъ являются люди, испытанные и испытавшие себя въ христіанской жизни, и надѣющіеся, при помощи Царицы Небесной, управлять святымъ мѣстомъ въ духѣ религіи. По полученіи *милліи*, \*) въ которую непременно вписывается одинъ или два ученика, — но не болѣе, они становятся уже полными владѣтелями пріобрѣтеннаго и управителями оныхъ, и по своему желанію столько держать у себя учениковъ или братіи, сколько хотять, снабжая ихъ, конечно, за труды всѣмъ необходимымъ для иноческой жизни. Въ случаѣ чего либо, они имѣють полное право и продавать какъ свою собственность, по своему усмотрѣнію, а по смерти ихъ, владѣніе ихъ переходитъ, по праву, въ собственность старшему изъ учениковъ. Случается и такъ, что монастыри перекупають отъ нихъ обратно.

Ставропигитскій монастырь, и безъ того одинъ изъ бѣд-

\*) Крѣпостная бумага, или по—русски купчая.

нѣйшихъ на Аѳонѣ, въ тогдашнее время, по разнымъ не благоприятнымъ причинамъ, пришелъ въ крайнее разореніе и опустошеніе. Исторія этого монастыря весьма печальна: онъ неоднократно подвергался истребленію огнемъ. Стоить онъ на низменной каменистой скалѣ—надъ самымъ моремъ, имѣеть источники чистой и здоровой воды и болѣе другихъ отличается уединеніемъ. Названіе свое получилъ отъ пустытника Никиты, дѣлателя крестовъ, почему и названъ Ставроникитскимъ. Нѣкогда одинъ изъ патріарховъ Цареградскихъ, путешествуя по Аѳону, посѣтилъ этотъ монастырь, только что истребленный огнемъ, отъ котораго осталась одна башня. Мѣсто это понравилось ему особенно по своимъ удобствамъ для ловли рыбы. Патріархъ приказалъ тутъ же бросить въ море сѣти. Приказаніе было исполнено, и вотъ вмѣстѣ со множествомъ рыбъ извлекли изъ воды и икону Святителя Христова Николая, самой мелкой, древней, художественной, мозаической работы: на иконѣ лицо Святителя оказалось покрытымъ жемчужинною раковиною, которую хотя и съ трудомъ отняли, но безъ поврежденія мозаики. Патріархъ, видя въ случившемся соизволеніе Божіе и Святителя Чудотворца Николая—быть на семь мѣстѣ монастырю, принялъ дѣятельное въ этомъ участіе, такъ что въ скоромъ времени дѣйствительно и устроился здѣсь въ честь Святителя Николая монастырь. Вотъ сей-то монастырь о. Евгеній и пожелалъ приобрѣсть въ собственность, съ тѣмъ чтобы, въ случаѣ смерти, онъ перешолъ, по праву, старшему ученику его Алексѣю Калинину, конечно, по постриженіи его въ монашество\*). Приобрѣсть монастырь въ собственность не было никакихъ особенныхъ препятствій со стороны Протата, который, какъ извѣстно, изыскивалъ сред-

\*) На Аѳонѣ постриженіе въ монашество не сопряжено съ большими формальностями, какъ это не рѣдко бываетъ въ Россіи. За то постриженецъ Аѳонскій только тамъ и считается монахомъ,—и, въ случаѣ перехода его, по какимъ либо собственнымъ причинамъ, въ російскіе монастыри, онъ безъ снятія монашества поступаетъ опять въ первобытное состояніе. Намъ извѣстны случаи, что даже нѣкоторые и преосвященные російскіе неоднократно пытались объ исключеніи сего общаго Аѳонскаго правила, желая принимать въ монастыри своихъ епархій Аѳонскихъ постриженцевъ, но не успѣвали въ этомъ.

ства къ благоустроению его, а потому о. Евгеній и старался всеми мѣрами исполнить скорѣе свое желаніе. Но при формальномъ введеніи во владѣніе монастыремъ, кромѣ Протата, предстояло еще сношеніе съ Турецкимъ правительствомъ и даже еще почему то, какъ увѣряють, и съ патриаршествомъ Константинопольскимъ. Для всего этого требовались расходы суммъ, вдвое болѣе назначенныхъ Протатомъ, чего и не ожидалъ о. Евгеній. Это было, такъ сказать, первую препону къ водворенію его здѣсь съ учениками; а вторую—интриги и коварство. Извѣстно, что въ тогдашнее время на Аѳонѣ преобладалъ преимущественно элементъ греческій, и русскіе, можно сказать, находились подъ давленіемъ грековъ, въ особенности же только—что пришедшіе келіоты со средствами, а о. Евгеній имѣлъ значительныя средства. Греки, побуждаемые корыстолюбіемъ и завистию и не желая, чтобы достоинствѣ его по какимъ либо причинамъ перешло въ пользу русскихъ монастырей, старались строить ему всевозможныя козни и непріятности, чтобы изгнать его изъ Аѳона и завладѣть всею, что онъ имѣлъ. Они неоднократно дѣлали попытки ограбить и даже, какъ рассказывали ученики его, намѣревались лишить жизни чрезъ удушеніе. И дѣйствительно, можетъ быть, они и сдѣлали бы это, еслибы въ одно время корабль не унесъ его обратно въ Россію, на берега родной Волги.

При размышленіи объ этомъ обстоятельствѣ, невольно задаешься вопросомъ: неужели о. Евгеній, съ такимъ усердіемъ стремившійся въ удѣлѣ Царицы Небесной положить кости и при томъ давшій при постриженіи въ монашество обѣтъ безропотно переносить все лишенія и гоненія, не могъ спокойно пріютить себя здѣсь, особенно если имѣть въ виду то, что онъ пользовался во всемъ Аѳонѣ, среди русскихъ монашествующихъ, особеннымъ авторитетомъ? Причинъ на это можно указать много; главною причиною были интриги и коварство со стороны грековъ; да и самая неудача въ пріобрѣтеніи Ставроникиты сразу поколебала его рѣшимость на дальнѣйшія предпріятія касательно пріобрѣтенія недвижимости на Аѳонѣ, а имѣющіяся средства онъ желалъ самъ лично затратить на общую пользу. При этомъ

нужно имѣть въ виду и то, что на онекъ о. Евгенія находилось до пяти учениковъ, взятыхъ имъ изъ Астрахани, которыхъ нужно было пристроить, а они были безъ всякихъ средствъ. Правда, пристроить ихъ можно было безъ особеннаго труда, но они не желали разлучиться другъ съ другомъ, а пожелали лучше вернуться обратно въ Россію. Поэтому о. Евгеній рѣшился вернуться въ родныя мѣста, тѣмъ болѣе что и религиозное чувство было удовлетворено паломничествомъ по святымъ мѣстамъ. При этомъ онъ разсуждалъ справедливо, что можно и на родинѣ спастись и имѣть покой, что и на родинѣ найдется мѣсто для устроения новой обители и проч. Мысль устроить обитель въ предѣлахъ Астраханскаго края возбудила въ немъ окончательную рѣшимость, и вотъ онъ опять въ Россіи.

(Продолженіе будетъ).

## РАСКОЛЬНИЧЕСКІЙ СОБОРЪ,

бывшій въ г. Хвалынскѣ, Саратовской губерніи, въ 1874 году.

(Окончаніе. См. №№ 5—6 и 7).

9-е. Прощеніе по часѣхъ предъ литургіею людямъ творити по обычаю, ибо долгій обычай держимый и не упраздняемый правилами, *то* въ законъ пріемлется и творится.

*Замѣчаніе.*—Прощеніе, какъ прежде было сказано, совершается у раскольниковъ различно. Такъ послѣ собора въ одномъ мѣстѣ по отпустѣ молящіеся падали на полъ, а лже-іерей, стоя въ царскихъ вратахъ, читалъ вслухъ прощеніе и за нимъ всѣ лежащіе; въ другихъ же мѣстахъ діаконы или уставники, въ лежачемъ положеніи, читалъ съ клироса прощеніе, а за нимъ и всѣ лежащіе молящіеся.

10-е. Во время малаго входа глаголь *Господу помолимся* творить велегласно.

*Замѣчаніе.*—Соборъ повелѣваетъ говорить „Господу помолимся“ велегласно, а если кому не позволяетъ голосъ, то какъ можно это сдѣлать?! Когда составилось соборное постановленіе, протодіаконъ лже-епископа Амвросія Израиль сдѣлался самымъ строгимъ исполнителемъ оного. Человѣкъ этотъ и безъ того имѣлъ какой-то страстный голосъ, но желая сказать велегласно, онъ издавалъ какое-то неистовое рычаніе, чѣмъ возбуждалъ общій смѣхъ богомольцевъ.

11-е. Разрѣшительныхъ грамотъ живымъ не давать и этотъ 11-й пунктъ хранить въ молчаніи, предать забвенію общества, въ копіяхъ не писать, потому что онъ объясненъ хорошо въ собраніи.

*Замѣчаніе.*—Разрѣшительныхъ молитвъ живымъ болѣе не давать, а въ копіяхъ съ соборнаго дѣянія, выдаваемыхъ лже-іереемъ и депутатамъ, 11-й пунктъ о сихъ молитвахъ не писать и будто потому, что онъ хорошо объясненъ въ собраніи. Странное опредѣленіе. Не могли ли тѣ раскольническія общества, къ которымъ послалась соборная дѣянія, заявить засѣдавцимъ на соборѣ: „Оо, честные! вы насъ увѣряете въ ясности обсужденія этого вопроса, но вѣдь мы съ вами не были на соборѣ и не слышали этого яснаго вашего разсужденія“. Чтобы могли отвѣтить на это лже-іереи съ своимъ владыкой? Ровно ничего. Я, какъ лично присутствовавшій на соборѣ, хорошо знаю дѣйствительныя причины молчать объ 11-мъ пунктѣ. Когда прочитанъ былъ этотъ пунктъ, то большинству отцевъ и депутатовъ сразу стыдно стало. Они прямо заявили, что это латинская ересь или, что тоже, папскія индульгенціи. Нѣкоторые вздумали было защищать. Послѣ жаркаго спора, въ которомъ не разъ одна сторона наградила другую названіемъ еретиковъ, все-таки пришли къ слѣдующему заключенію и соглашенію: смѣть этотъ позоръ съ старообрядцевъ, изгнать изъ среды ихъ латинскую ересь, запретить лже-іереемъ выдавать разрѣшительныя грамоты живымъ людямъ, а у кого имѣются—отобрать и представить владыкѣ Амвросію. Дѣйствительно, послѣ собора было прислано нѣсколько грамотъ на имя лже-епископа Амвросія; но, какъ всѣ дѣловыя бумаги Амвросія находились у его секретари Маслова, то и грамоты эти были переданы ему. Оо, собора и ихъ депутаты рѣшились не объяснять этого каждому старообрядцу, чтобы не соблазнить когонибудь и не надѣлать раскола въ расколѣ. Вотъ настоящая причина, почему велѣно предать забвенію грамоты.

Хитры и лицемерны раскольническіе коноводы! Они тщательно скрываютъ свои недостатки, чтобы удобнѣе обманывать своихъ послѣдователей; они терпѣть не могутъ, когда вышлываютъ наружу ихъ темныя дѣлишки, и поэтому готовы всячески преслѣдовать того человѣка, который разоблачаетъ ихъ противозаконныя поступки. Секретарь Амвросія Иванъ Петровичъ Масловъ, впоследствии присоединившійся къ церкви православной, оставилъ у себя всѣ соборныя постановленія раскольническихъ еборницъ, переписку лже-епископа Амвросія и Пафутія съ Московскимъ лже-архіепископомъ Антошемъ и друг. раскольническими воротилами; однимъ словомъ Масловъ захватилъ весь архивъ Амвросія. Раскольники всѣми силами старались отнять или выманить эти документы у Маслова, пытались было стянуть ихъ чрезъ его жену и малолѣтняго сына, но все было тщетно. Масловъ оберегалъ ихъ строго и видимо дорожилъ ими. Раскольники не одинъ разъ



жестоко били Маслова за уходъ въ православіе, а въ одно время, когда Масловъ съ церковной кафедрѣ обличалъ раскольниковъ и въ доказательство приводилъ ихъ же документы, то раскольники нарочно подняли такой шумъ, что не возможно было ничего попятъ. Кромѣ того они сдѣлали напоръ на рѣшетку, окружающую кафедру, съ цѣлю сломить ее и отнять у Маслова документы, но стоящій съ нимъ священникъ увидѣвъ это и прекратилъ бесѣду. Дѣло было въ осеннее время, около 10 часовъ вечера, и Масловъ отправился домой. Раскольники это смѣтили и учинили засаду: только уснѣвъ Масловъ ступить на пѣшеходный мостъ, пролегающій чрезъ Глебучевъ оврагъ, какъ на него посыпались со всѣхъ сторонъ камни. Сильно израненный, Масловъ едва доплелся домой и слегъ въ постель. Во время его болѣзни—это было 22 октября 1884 г.—и присоединился къ церкви православной. Съ Масловымъ я находился въ самыхъ дружественныхъ отношеніяхъ, вмѣстѣ раньше защищали мы расколъ, и у насъ не было секретовъ между собой. Масловъ сказывалъ мнѣ, кто изъ раскольниковъ и когда билъ его, но при этомъ просилъ никому не говорить ихъ именъ; поэтому я считалъ себя не вправѣ писать ихъ здѣсь. Онъ очень былъ обрадованъ, когда я сообщилъ ему о своемъ намѣреніи присоединиться къ церкви православной, и какъ ни былъ слабъ здоровьемъ, все-таки присутствовалъ при моемъ присоединеніи. Послѣ моего присоединенія, онъ не одинъ разъ обѣщалъ мнѣ собрать всѣ раскольническіе документы и отдать мнѣ. Но желанію его не суждено было осуществиться: Иванъ Петровичъ вскорѣ умеръ и умеръ въ то время, когда я съ о. Поповымъ и съ преподавателемъ Семинаріи Александромъ Яковлевичемъ Лебедевымъ,—моимъ крестнымъ отцемъ при присоединеніи, стояли на кафедрѣ въ Киновійскомъ храмѣ и вели бесѣду съ раскольниками. Когда намъ сказали о смерти достоцитимаго Ивана Петровича, мы прѣбрали бесѣду и отправились служить по немъ наихиду. Миръ праху твоему, страдалецъ за вѣру Христову! Послѣ смерти Маслова же-іерей Теодоръ покушался было взять раскольническіе документы у жены покойнаго, за что обѣщалъ хороніую плату, но этого не удалось. Жена Маслова предпочла отдать ихъ мнѣ, а я въ свою очередь передалъ о. Константину Попову. Появленіе этихъ документовъ въ печати будетъ немалымъ ударомъ напимъ раскольникамъ, а на нашу голову посыплется не одна сотня проклятой словесно и посредствомъ анонимныхъ писемъ, которыми меня часто награждають раскольники, изливая всю злобу своего раскольническаго самодурства. Но Богъ съ нами! Пусть раскольники клянуть,—это ихъ дѣло, они на это щедрѣ,—но за что раскольники клянуть, за то церковь православная благословляетъ.

12-е. На возгласахъ *яко святъ* и *яко да подѣ державою* должно іереею стоять зря къ престолу, согласно указанія въ служебникахъ, изданныхъ въ 10-е лѣто патріарха Іосифа, въ службѣ литургіи.

13-е. Тоже на возгласахъ *примите и ядите, пейте отъ нея вси* и *Твоя отъ Твоихъ* творить три поклона и людямъ, согласно указанія того же служебника.

14-е. По великомъ выходѣ, по *да помянетъ*, лику пѣть: *Аминь*, по державемуся обычаю.

*Замѣчаніе.*—Возгласы сіи у раскольниковъ говорились различно: одни говорили, обращаясь на западъ лицомъ, основываясь на служебникахъ патріарховъ Іова и Іосифа, напечатанныхъ въ 7155. Раскольниковское сборище почему то предпочло избрать позднѣйшее изданіе патріарха Іосифа, напечатанное въ 7159 году, гдѣ говорится, чтобы возгласы эти говорились *зря* къ престолу. Зачѣмъ же послѣ этого раскольники утверждаютъ, что они слушаютъ одинаково вѣхъ пяти патріарховъ; это у нихъ на словахъ только, а на дѣлѣ выходитъ другое: они начинаютъ предпочитать позднѣйшее изданіе старому.

Если бы наши раскольники захотѣли прослѣдить патріаршія книги, то они могли бы легко убѣдиться, что если исполнить службу по вѣсмы патріаршіимъ книгамъ, то выйдетъ большая разница въ богослуженіи. Вольнипство же нашихъ раскольниковъ привыкло голословно утверждать, будто исполняетъ все то, что написано въ патріаршихъ книгахъ, а чтобы сличить эти книги между собою, то не много можно пайти такихъ людей изъ нихъ, которые бы согласились на это изслѣдованіе. Раскольники бѣгутъ отъ этого, боятся истины, поэтому пребываютъ во тьмѣ раскольниковскаго заблужденія. Но дѣло еще не въ томъ. Почему раскольниковскіе лже-іереи дали отвѣтъ не на вопросъ? Въ 14-мъ вопросѣ было сказано: имѣетъ ли Амвросій право требовать къ себѣ на Черемшанѣ лже-іереевъ и діаконовъ, а въ отвѣтѣ трактуется о возгласахъ и о поклонахъ. Вопросъ Амвросія былъ предложенъ по слѣдующему обстоятельству: многіе лже-іереи уже черезъчуръ стали игнорировать свою обязанностію: нѣкоторые изъ нихъ занялись коммерціей, другіе же сдѣлались усерднѣйшими почитателями Бахуса. Амвросій задумалъ было вызвать ихъ къ себѣ на Черемшанѣ для назиданія, но іереи оказались непослушными, и вотъ теперь онъ предлагаетъ этотъ вопросъ на обсужденіе собора. Что могли отвѣтить на такой вопросъ оо. собора? Они хорошо сознавали, что по требованію своего епископа они должны явиться, но имъ не хотѣлось этого, такъ какъ они чувствовали, что на Черемшанѣ имъ плохо будетъ. Отцы начали сторонкой отпѣкиваться, представляя далекое разстояніе между Хвалынскомъ и Черемшаномъ и т. п., а тутъ на выручку явилось нѣсколько кушцовъ, которые заговорили такъ: ахъ, владыко святый! коль ты будешь у насъ поповъ-то брать, кто же у насъ будетъ службу-то править? ужь, если выдуть они въ какой изъльятъ, мы ихъ сами накажемъ. На этомъ и порѣшили, но внести въ постановленіе собора такую глупость никто не рѣшился. Къ тому же

въ это время нѣкоторые лже-іереи возбудили новый вопросъ о поклонахъ на возгласахъ, поэтому и отвѣтъ явился не на вопросъ.

По общему обсужденію всего вышесказаннаго, собравшимся соборомъ опредѣлено для единомыслія и единообразія и положиша тако во славу святыя единасущныя Троицы Отца, и Сына, съ послѣщеніемъ и содѣйствіемъ св. Духа; во исправленіи же да пребудеть съ нами миръ Божій, любовь и единомысліе о Господѣ.

Іюня 22 дня 1874 года.

Смиранный епископъ Амвросій Саратовскій, Самарскій, Симбирскій и Астраханскій.

За подписомъ Амвросія слѣдуютъ собственноручныя подписи присутствовавшихъ на соборѣ іереевъ и депутатовъ:

Священно-инокъ Серапіонъ, священно-инокъ Евфимій, священно-іерей Іоакимъ Черновъ, священно-іерей Іоаннъ Тумаковъ, священно-іерей Савватій Овчинниковъ, священно-іерей Порфирій Красильниковъ, священно-іерей Іоаннъ Поляковъ, священно-іерей Григорій Поповъ, священно-іерей Павелъ Склеменовъ, священно-іерей Авраамій Лобачевъ, священно-іерей Петръ Узенцовъ, священно-іерей Василій Шалаевъ, священно-іерей Михай, священно-іерей Аванасій Кочергинъ, священно-діаконъ Павелъ Комаровъ, инокъ Израиль, священно-іерей Петръ Серебряковъ, священно-діаконъ Макарій, священно-діаконъ Василія Ѳедосовъ, Инокъ Кипріянь, Иванъ Пономаревъ, Левъ Шикинъ, Сергій Казаринъ, Степанъ Козминъ, Николай Буяновъ, Ѳома Шлюпиковъ, Филиппъ Синельщиковъ, Архипъ Журавлевъ, Максимъ Макаровъ, Ѳеодоръ Терсинцевъ, Пестръ Скворцовъ, Кирилъ Цареновъ, Яковъ Морозкинъ, Егоръ Шотинъ, Евтропій Аванасьевъ Кочергинъ, Кирилъ Масленниковъ, священно-іерей Іоаннъ Сергѣевъ, Іовъ Ганнепковъ, Игнатій Ѳедуловъ, Максимъ Михайловъ, Ѳеодоръ Муравлевъ, Андрей Шульгинъ, священно-іерей Иванъ Сергѣевъ.

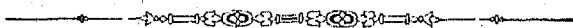
Глаголемые наши старообрядцы, отторгнувшіеся отъ церкви православной, голословно твердятъ: *еще кто прибавитъ или убавитъ, да будетъ проклятъ*. Слова эти раскольники сами придумали, ибо въ Писаніи такого выраженія не находится. Выдавая это выраженіе за постановленіе седми вселенскихъ соборовъ, раскольники утверждаютъ, что послѣ седьмаго Вселенскаго собора невозможно прибавить или убавить ни одной буквы. Но они забываютъ при этомъ, что послѣ 7-го Вселенскаго собора написано очень много книгъ, въ чемъ легко можно убѣдиться, прочитавъ

уважаемую самими старообрядцами книгу „О вѣрѣ гл. 16. Впро-  
чемъ раскольники видяще, какъ бы не видятъ, и поэтому чи-  
тающимъ Хвалынскаго собора дѣяніе можно только удивляться  
слѣпотѣ и фарисейскому лицемѣрію раскольниковъ; здѣсь они не  
одну букву прибавляютъ, а составляютъ цѣлое соборное поста-  
новленіе. На собраніи отмѣняются повелѣнія, находящіяся  
въ старопечатныхъ книгахъ, а лже-епископъ Амвросій съ таки-  
ми же самозванными іереями и депутатами позволяютъ себѣ ис-  
правлять старопечатныя книги и ставить свои сборища выше  
Вселенскихъ соборовъ. Указывая на право собрать соборъ, лже-  
епископъ Амвросій ссылается первоначально на опредѣленіе быв-  
шаго Хвалынскаго собора 2-го сентября 1873 г., а потомъ уже  
говоритъ о согласіи съ св. правилами 6-го и 7-го Вселенскихъ  
соборовъ. Если раскольники, собравшіеся въ г. Хвалынскѣ, раз-  
суждаютъ о томъ, что нужно во всѣхъ обычаяхъ быть согла-  
сію и единомыслію, (дѣло это хорошее, но не самозванцамъ о  
дѣлахъ церковныхъ разсуждать) то на какомъ основаніи расколъ-  
ники обвиняютъ нашего святѣйшаго патріарха Никона за то,  
что онъ указалъ на несогласіе между собою богослужебныхъ  
книгъ и пожелалъ быть согласію и единомыслію. Обвиненіе  
тѣмъ болѣе несправедливо, что патріархъ Никонъ предпринялъ  
книжное исправленіе не одинъ, а съ согласія Царя Алексія  
Михайловича и Собора Русскихъ Епископовъ, а затѣмъ по со-  
вѣту Константинопольскаго патріарха Паисія съ его соборомъ  
епископовъ; самое же исправленіе происходило по древлепи-  
саннымъ греческимъ и славянскимъ книгамъ. Раскольническіе же  
предки обозвали новоисправленные книги еретическими, какъ  
видно изъ челобитной Соловецкаго монастыря: *по преданію  
Никона, говорили раскольники, бывшего патріарха и по ново-  
изложеннымъ его книгамъ проповѣдуютъ его, Никоновы, ученицы  
новую незнаемую вѣру* (Челобитная Соловец. монастыря въ исто-  
ріи о отцѣхъ и о страдал. Листъ 70). Новая ли православная  
вѣра, этого и по сіе время раскольники доказать не могутъ, да  
и невозможно, потому что Православная церковь во время па-  
тріаршества Никона, прежде его и послѣ исповѣдуетъ одну и  
ту же Христіанскую вѣру. Въ этомъ можетъ убѣдиться каждый,

кто прочитаетъ Символъ вѣры нашей Православной церкви. Раскольники трактуютъ, чтобы было полное единомысліе, и требуютъ согласія, гдѣ его нѣтъ, а сами изъ за этого же отдѣлились отъ всей Православной церкви, обозвавъ ее еретическою. Гдѣ же тутъ послѣдовательность у нашихъ раскольниковъ? Именующіе себя старообрядцами должны обратить вниманіе и на то, что исправленіе нашихъ богослужебныхъ книгъ сознавали еще раньше патріарха Никона. Такъ, Максимъ Грекъ и Діонисій архимандритъ трудились надъ книжнымъ исправленіемъ и много страдали за это. Затѣмъ, Стоглавый соборъ сознавалъ потребность исправленія книгъ; сознавали это и пять патріарховъ Московскихъ: Іовъ, Гермогенъ, Филаретъ, Іоасафъ и Іосифъ, уважаемые нашими раскольниками, по крайней мѣрѣ на словахъ. Сознаніе книжнаго исправленія видно и изъ тѣхъ выходныхъ листовъ, которые находятся въ книгахъ, напечатанныхъ при поминутыхъ патріархахъ, особенно же ярко рисуется неисправность богослужебныхъ книгъ въ предисловіи къ книгѣ Кормчей, изданной при патріархѣ Іосифѣ, уважаемомъ раскольниками болѣе всѣхъ патріарховъ. Онъ говоритъ слѣдующее: *Погибоша исправляющіи божественная писанія. Возри убо, аще не многостенъ еси, обратиши ли гдѣ правъ писанную безъ всякаго порока въ церквахъ святыхъ и богоносныхъ отецъ законенно; обратиши ли судъ и отлученіе въ вещехъ церковныхъ, или строителя, или пѣвальника правъ исправляюща слово истинны и по чину вся бывающа въ церкви; по вѣмъ яко не удобъ обратиши возмощиши не точно въ соборныхъ градскихъ церквахъ, по ниже въ епископныхъ, паче же ни въ монастырьхъ. Видждь убо, аще не плача достойни суть сія оказанная времена наши, въ ны же увы достигомъ.* Вотъ, что свидѣтельствуетъ патріархъ Іосифъ о своемъ времени, въ какомъ положеніи тогда были богослужебныя книги, и это онъ говорилъ почти на концѣ своей жизни. Въ то же время патріархъ Іосифъ занимался книжнымъ исправленіемъ; онъ, по совѣту Константинопольскаго патріарха Пароенія, уничтожилъ хамовое пѣніе и обычай за разъ отправлять богослуженіе. Изъ вышеприведеннаго видно, что патріархъ Никонъ не новое дѣло затѣялъ — исправлять церковно-богослужебныя книги, какъ

обыкновенно утверждают наши раскольники, а былъ только продолжителемъ дѣла прежде него бывшихъ патріарховъ. Если же такъ, то на какомъ же основаніи наши раскольники отдѣлились и отдѣляются въ настоящее время отъ церкви православной, особенно послѣ того, какъ сами они сознали возможнымъ созвать соборъ и возстановить тѣ обычаи, которые, по ихъ собственному сужденію, оставались въ небреженіи. Еслибы во все это наши раскольники прилежно вникли, то тогда они едвали согласились бы чуждаться церкви православной, какъ они чуждаются и бѣгаютъ отъ нея нынѣ. Время, братіе—старообрядцы, придти къ признанію своей гибели! Болѣе 200 лѣтъ блуждаете вы внѣ спасительной ограды церкви Христовой. Давно уже время вйти въ дворы Христовы, чтобы вмѣстѣ съ нами едиными усты и единымъ сердцемъ славить Трїединого Бога!

Священникъ *Евтропій Кочергинъ*



## РАСКОЛЬНИЧЬЯГО ІЕРОМОНАХА

Онисима В. ШВЕЦОВА

УЧЕНІЕ О СВ. ХРИСТОВОЙ ЦЕРКВИ

СЪ  
ЗАМѢЧАНІЯМИ

на оное епархіальнаго миссіонера Саратовской епархіи,  
священника Кон. Ан. Попова.

(Продолженіе. См. № 7).

I-е

Св. Христова церковь, говоритъ Швецовъ, подобна полку солдатъ. Какъ полкъ солдатъ, будучи на войнѣ, можетъ лишиться отъ дѣйствія непріятеля всѣхъ своихъ командировъ и все-таки полкъ этотъ будетъ полкомъ солдатъ и значенія своего, хотя онъ и безъ командировъ, не утратитъ; такъ точно и св. церковь можетъ существовать безъ епископовъ.

З а м ѣ ч а н і е а в т о р а .

Удивляюсь, откуда г. Швецовъ почерпнулъ такое странное ученіе! Можно ли равнять то, что не можетъ быть сравнено!—

„Церкви ничто же есть равно“—учить св. Златоустъ (Маргар. сл. 10). Она выше небесъ възде; ни варвары, ни бьсы преодолеютъ ей. Колѣцы ратована церковь и ратованіи погибша; борима есть и не побьждается“ (Книга о вѣрѣ гл. 2 л. 19).—„Церковь бо небеси паче укоренилася есть“ (Маргар. сл. 3, л. 193).

Полкъ солдатъ, будучи на войнѣ, подлинно можетъ лишиться всѣхъ своихъ первоначальныхъ командировъ, но что же слѣдуетъ отсюда? Въмѣсто выбывшихъ изъ строя командировъ, начальство тотчасъ же назначаетъ другихъ командировъ \*), въ каковыхъ кандидатахъ никогда не бываетъ недостатка, тѣмъ болѣе въ военное время, гдѣ часъ и минута бывають дороги. Значить, полкъ солдатъ, пока онъ существуетъ, онъ безъ командировъ не бываетъ; въ противномъ случаѣ, онъ разстроится и придетъ въ беспорядокъ. И въ этомъ случаѣ, какъ на примѣрѣ стройности и порядка, указываетъ св. Златоустъ. Вотъ что онъ пишетъ: „Злое убо есть вездѣ безначаліе, и многихъ бѣдъ вина, и начало безчинія и сміянія; начпаче же въ церкви, толкико не твердое есть, елико и начала вяцнее и высочайшее. Якоже бо аще елика верховнаго отъ имени, не будетъ ли по пьсни и по чину, и аще отъ полка воинству воеводу отставшии, не къ тому правленіемъ и чиномъ яже ополченія будутъ; и отъ корабля кормію аще отъ имени погрузиши корабль; тако и отъ стада пастыря аще отставшии, вся развратилъ еси и погубилъ. Зло убо есть безначаліе и возмущенію вина“ (Бес. на 14 посл. ап. Павла стр. 3113).

И такъ полкъ солдатъ никогда не остается безъ начальствующихъ лицъ, да и не можетъ этого быть никогда, потому что, съ отсутствіемъ ихъ, не кому будетъ дѣлать въ полку соотвѣтствующія распоряженія. Самый полкъ тогда не можетъ называться полкомъ, а будетъ походить на какую то безначальственную, не

\*) Совѣтуемъ г. Швецову, между прочимъ, прочитать журналъ „Русская Старина“ за 1887 годъ, гдѣ помѣщенъ прекрасный разсказъ одного добровольца, участвовавшего въ мишувшей Русско-Турецкой войнѣ. Онъ говоритъ, что когда его вмѣстѣ съ другими солдатами посадили на лодку для переправы черезъ Дунай, то имъ дано было подробное наставленіе, какъ дѣйствовать при вступленіи на турецкій берегъ, кому изъ нихъ заступитъ мѣсто управленія ротою, взводомъ и т. д., въ случаѣ раненія или убійства турками начальниковъ...

стройную толпу людей, лишенную порядка, власти и присущей полку организаци. Скорѣе можетъ случиться то, что самый полкъ солдатъ будетъ истребленъ настолько, что лишится всей своей организаци, и будетъ уничтоженъ. Но и это бываетъ только тогда, когда полкъ теряетъ свое знамя; въ противномъ же случаѣ, хотя бы при знамени осталось только 5—10 человекъ, и тогда полкъ не уничтожается, а вся убыль полка пополняется новобранцами. Оставшаяся отъ полка горсть солдатъ, конечно, не есть уже полкъ въ полномъ значеніи этого слова, а только часть бывшаго полка; мой же собесѣдникъ трактуетъ о полкѣ солдатъ безъ командировъ, чего никогда не можетъ быть въ арміи солдатъ.

Такимъ образомъ приведенный г. Швецовымъ примѣръ, что „церковь Христова подобна полку солдатъ и какъ полкъ можетъ быть безъ командировъ, такъ и православная церковь Христова можетъ оставаться безъ епископовъ съ одними только мірянами“ — есть примѣръ не основательный, имъ самимъ придуманный и дѣла несколько не оправдывающій. Св. Христова церковь стоитъ выше такого примѣра. Основаніе ея тверже и прочнѣе полка солдатъ. — *„Церковь бо небеси паче укреплена естъ“* — учитъ св. Златоустъ (Маргар. л. 193). — *„Ничтоже бо церкви крепчайше“* (Кн. о вѣрѣ л. 19). Можно ли сказать то же самое о полкѣ солдатъ? Нѣтъ. Такое сравненіе есть богопротивное. Полки солдатъ устроятся волею царей земныхъ, а св. церковь учреждена самимъ Иисусомъ Христомъ на твердомъ и незыблемомъ камени православнаго исповѣданія, такъ что и *„врата ада не одолѣютъ ей“* (Матѣ. гл. 16, ст. 18). Полки солдатъ, какъ человѣческое учрежденіе, могутъ уничтожаться, разрушаться, и не только одни полки, а и самыя могущественныя государства, представлявшія нѣкогда силу и славу земли, приходили въ разрушеніе и погибали, а св. церковь стоитъ непоколебимо и будетъ стоять до скончанія міра. Блаженный Феодоритъ, въ толкованіи 109 псалма, пишетъ: *„Богъ царство іудейское возставилъ и разрушилъ. Такъ Онъ позволялъ быть царствамъ Ассирійскому, Вавилонскому и Македонскому и повелѣвалъ сокрушаться“* (Твор. св. от. т. 28, л. 259). Святая же Христова церковь *„аще борима*



бываетъ, но побѣждены во вѣки не имать быти“ (Книга о вѣрѣ гл. 8, л. 61).— *Царство церкви пребудетъ во вѣки*“ (св. Амвросій Медіол. на еван. Луки гл. 7, число 3).— *„Вельми бо церковь Богу возлюблена есть... Церкви ради пророкове, церкви ради апостолове, и что больше реку; церкви ради едиnorodный Сынъ Божій человекъ бысть, яко же Павелъ рече: иже Сына своего Богъ не пощадъ, яко да церковь исцѣлитъ и кровь Сына своего излія церковн дѣла... Не подлежитъ времени тлѣній, зане благодать Св. Духа дѣйствуетъ. Азѣ создахъ ю, глаголетъ Христосъ“*... (Кн. о вѣрѣ л. 19).— *„Христосъ есть глава церкви и онъ есть спаситель тѣла своего“* (Батих. патр. Филар. л. 121).— *„Церковь же свою самъ Христосъ спасаетъ“* (тамъ же).— *„Являеши же здѣ, яко церковь честнѣйшую имать всѣхъ тварей, ибо аще и тварь измѣнитъ, вѣрныхъ же церкви и словеса ея, и евангеліе, никогда же“* (Благов., Лук. гл. 21, л. 224).— *„Всѣхъ уготованныя муки и тулы свой дѣволъ изпризди, и церкви не повреди; колико много воевали мучителей и ты единъ одолъ; сами погибоша, а церковь въ цѣлости оста“* (Кн. о вѣрѣ л. 25). Послѣ такихъ ясныхъ свидѣтельствъ можно ли уподоблять св. Христову церковь какому нибудь человѣческому учрежденію, на примѣръ, полку солдатъ, какъ это дѣлаетъ г. Швецовъ? Можетъ ли слово Бога быть равносильнымъ слову человека? Святая соборная, апостольская Христова церковь и полкъ солдатъ! Какое сравненіе! Справедливо ли это? Вѣчность приравнивается временному; нетлѣнное — тлѣнному; святое — грѣшному; божественное — человѣческому измышленію. Не ругательство ли это надъ святою святыхъ! Ей такъ.

Въ указанныхъ выше свидѣтельствахъ о св. церкви говорится, что она *„не подлежитъ времени тлѣній“*; это значитъ, что св. Хр. церковь пребудетъ неизмѣнно во всей полнотѣ своего устройства. Въ ней всегда будетъ соблюдаться и сохраняться то самое ученіе, какое положено въ самомъ ея основаніи Божественнымъ Пастыреначальникомъ. Въ ней будутъ и пасомые и пасущіеся.— *„Вы же есте тѣло Христово и уди отъ части“* — учить св. ап. Павелъ (1 кор. гл. 12, ст. 27).— *„И той далъ есть овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя, къ совершенію святыхъ, въ дѣло служе-*

нія, въ созиданіе тѣла Христова: дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова“ (гл. 4, ст. 11—13, посл. Ефес.). Отсюда видно, что Господь постановилъ въ церкви Своей священноначаліе, предоставилъ этимъ лицамъ особое право учить другихъ, совершать для нихъ богослуженіе и освящать ихъ благодатными таинствами. Эти избранники Господни поставили другихъ учителей церкви, раздѣливъ ихъ на 3 степени священной іерархіи: епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ и заповѣдавъ своимъ ученикамъ „ни явшае ни мнѣе быти предстолицихъ въ церкви“, кромѣ указанныхъ степеней іерархіи. — „Изъявляе же хиротоніи внутрь олтаря, и у священнѣйшихъ трапезы, во образъ троицы три, о нихъ же и священный глаголетъ Дионисій: овалъ збо діакона, овалъ пресвитера и овалъ епископа“ (Сим. Солун. л. 195). Другій учитель церкви свидѣтельствуетъ: „ибо въ церкви чинъ совершеніе иматъ, предстоющими украшеніе, и ни большимъ льно быти, ни мнѣе, еже слова благодатию триє сѣи образи въ церкви, очищеніе, просвященіе и совершеніе“ (Феофил. Болгар. Лук. л. 205). Изъ указанныхъ степеней священной іерархіи „сугубая дадеся благодать епископу, коему принадлежитъ умножить въ церкви отцевъ духовныхъ“ (пресвитеровъ) Св. Епиф. л. 227), и онъ является для церкви Христовой настолько необходимъ, что отъ него совершаются „вся божественная тайны и во оныхъ священныхъ архіерейство дѣйствующе естъ. И безъ того ниже жертвенникъ будетъ, ниже хиротонія, ниже мѣро святое, ниже крещеніе, ниже збо христіане, чрезъ тоє збо истинное христіанство, и Христовы чрезъ тоє аса тайны“ (Сим. Солун. л. 104). А посему всѣ учителя церковные, говоря о необходимости епископскаго чина въ церкви Христовой, свидѣтельствовали такъ: „ты долженъ знати, что епископъ въ церкви, и церковь въ епископѣ, и не находящіяся въ соединеніи съ епископомъ, не находятся и въ церкви“ (Св. Кипр. посл. 69). — „На епископахъ церковь держится какъ на своихъ подпорахъ“ (его же посл. 27). — „Епископъ представляетъ собою лицо Христа и естъ намѣстникъ Господа“ (Св. Амвр. I посл. Коринѣ). — „Не можетъ бо церковь безъ епископа быти (Св. Злат. Марг. л. 154). — „Церковь отъ временъ са-

михъ апостоловъ чрезъ извѣстнѣйшія преемства епископовъ, продолжались даже до нашихъ дней, и имѣющія продолжаться на всѣ послѣдующія времена, сохраняеть и приносить Богу жертву хвалы въ таинствѣ тѣла Христова“ (Блаж. Август. гл. 1, ч. 39). Въ виду такой важности и необходимости епископскаго чина въ церкви Христовой, онъ долженъ быть вѣчно въ св. церкви, такъ какъ, по свидѣтельству св. Игнатія Богоносца, „*епископъ Бога отца всѣхъ образъ есть, пресвитери же, яко сонмъ Божій и союзъ апостоловъ Христовыхъ, безъ нихъ церковь нѣсть избранныя, ниже собраніе святое, ниже сонмъ преподобныхъ*“ (Посл. 1 Тралліан. л. 3).

Въ старопечатныхъ же книгахъ находимъ такія свидѣтельства: „*кто гостинницы?—апостоли и по нихъ воспріемницы ихъ пастырие и учителя, архіепископы и епископы, иже служителие суть величеству смотрѣнія его, имъ же спребывати даже до скончанія вѣка обитованіе сотвори*“ (Кн. о вѣрѣ л. 59 об.).— „*Престало тогда архіерейство царово, яко временное, возстало же Христово вѣчное*“ (Кирил. кн. л. 76 об.). А посему св. Христова церковь вкупѣ со священствомъ и приношеніемъ безкровной жертвы пребудетъ на сей земль не на краткое время, но до конца вѣка... она не будетъ побѣждена, не искоренится, не уступитъ никакимъ искушеніямъ, доколь не настанетъ конецъ міра“ (Блаж. Август. толк. на 60 псал.). Никогда не будетъ въ церкви Христовой такого времени, чтобы она осталась безъ епископовъ, съ одними только мірянами, какъ это учить г. Швецовъ. Епископство должно быть въ церкви вѣчно, ибо безъ него церковь быти не можетъ. Гдѣ нѣтъ епископства, тамъ нѣтъ Христовой церкви, тамъ сонмище неразумныхъ людей, тамъ толпа лицъ, ревнующихъ не по разуму. Къ такому то сонмищу и принадлежитъ г. Швецовъ, въ силу необходимости своего положенія придумавшій настоящій примѣръ, который, не оправдывая его, есть противный и здравому смыслу и ученію Священнаго Писанія.

## II-е.

Общество всѣхъ истинно-вѣрующихъ христіанъ на землѣ составляетъ собою только часть вселенской Христовой церкви, которая находится на небеси.

## З а м ъ ч а н і е а в т о р а .

Гдѣ же въ Священномъ Писаніи сказано, что общество всѣхъ истинно вѣрующихъ христіанъ на землѣ составляетъ собою только часть вселенской Христовой Церкви, и что вселенская Церковь существуетъ на небеси и состоитъ изъ сонма однихъ только небожителей? Такого ученія ни гдѣ нѣтъ. Это г. Швецовъ говоритъ отъ себя, а не отъ Св. Писанія. Но говоритъ отъ себя есть тоже, что строить зданіе на воздухѣ или, какъ пишетъ Премудрый, „*воздвигать украшенія песочныя на тесный стлать, и полагать остроги на высотахъ, которые противу вѣтра не стерпятъ*“ (Сир. 22. 18—19 ст.).

Если г. Швецовъ, проповѣдуя такое ученіе, имѣетъ въ виду тѣ мѣста Св. Писанія, въ которыхъ утверждается, что „*всѣ вѣрные всѣхъ мѣстъ вселенной жившіе, умершіе и имѣющіе жить на свѣтѣ, а также угодившіе Богу и до пришествія Христова составляютъ одно тѣло*“ (Златоустъ, босѣда 10 къ Ефес.), то на сіе замѣчаемъ: истинно-вѣрующіе минувшихъ вѣковъ, находящіяся на небеси не одни, но въ совокупности съ вѣрующими настоящаго и послѣдующихъ времянь подлинно называются однимъ тѣломъ Христовымъ, единой св. соборной и апостольской Церковію и это потому, что, по духовному своему рожденію и воспитанію соснами спасительнаго ученія, всѣ они суть непремѣнныя чада св. православной Церкви, сущей на землѣ. Въ противномъ случаѣ, не будучи сынами Церкви воинствующей и не имѣя ее своею матерью, они не могли бы быть и сынами самого Бога. Св. священномуч. Кипріанъ пишетъ: „*не имѣющій матерію церковь, не можетъ имѣть отцемъ своимъ Бога*“. (вып. озер. л. обор.) И св. Василій Великій утверждаетъ: „*посему которые здѣсь насиждени въ долу Господни, что есть церковь Бога живаго, тѣ и тамъ во дворѣхъ Бога нашего процвѣтуютъ*“ (Твор. св. от. т. 1).

И такъ ученіе г. Швецова, что вселенская Христова Церковь находится на небеси, а на землѣ существуетъ только часть ея, есть ученіе ложное, вымысль его головы. Богомудрые отцы церкви ясно и рѣшительно утверждаютъ, что общество истинно

вѣрующихъ христіанъ на землѣ составляетъ собою именно все-ленскую Христову Церковь, а не часть оной. Св. Кирилль Іерусалимскій свидѣтельствуетъ: „церковь называется соборною потому, что она въ цѣлой вселенной отъ предѣловъ земли до предѣловъ ея, и потому что во всеобщности и безъ всякаго опущенія преподааетъ все должствующее входитъ въ составъ человеческого виднѣя, догматы о видимомъ и невидимомъ, о небесномъ и земномъ.. Исповданіе вѣры осторожно преподаетъ намъ нѣмъ: во едину святую соборную, апостольскую церковь, чтобы убѣгалъ скверныхъ еретическихъ сборищъ, пребылъ же всегда во св. соборной церкви, въ которой ты и возрожденъ. Одна св. соборная церковь имѣетъ неограниченную предѣлами силу въ цѣлой вселенной, потому что, по написанному (псал. 147), Богъ положилъ предѣлы ея въ мѣрѣ.. Въ сей св. соборной церкви и поучаясь и проводя добрую жизнь, приобретаемъ царство небесное и наследуемъ жизнь вѣчную“ (Огласит. сл. 18). Эти слова св. Кирилла всецѣло относятся къ обществу истинно-вѣрующихъ христіанъ, пребывающихъ на землѣ, а не на небеси, къ перкви воинствующей, которая одна есть преподавательница о видимомъ и невидимомъ, небесномъ и земномъ, въ которой возрождаешься св. крещеніемъ и проводя добрую жизнь, приобретаемъ царство небесное и наследуемъ вѣчное блаженство. Тогда какъ сонъ небожителей—церковь торжествующая совершенно не имѣетъ этой дѣятельности: въ ней уже не совершается возрожденіе св. крещеніемъ и проведение доброй жизни для полученія царства небеснаго, но существуетъ вѣчное блаженство, вѣчная жизнь, самое тѣсное и никогда не могущее расторгнуться единеніе Бога съ человѣками. Слѣдовательно, для того, чтобы войти въ составъ церкви торжествующей, небесной, нужно сначала принадлежать къ церкви земной, воинствующей, къ той церкви, которую мы исповѣдуемъ въ 9 чл. символа вѣры и которая дѣйствительно есть св. соборная, апостольская, вселенская Христова Церковь, распространенная по всему лицу земли.—„Се есть церковь соборная, яже всему евангелію и всему ученію вселенскихъ соборовъ вѣруетъ, а не части; се есть церковь соборная, яже не вѣруетъ вѣру умилениую, яже держитъ тайны отъ единого кого уставленныя, но се вѣруетъ и

на се уповають, еже Господь Богъ предаде и весь міръ соборне похвали и приять“ (Катих. патр. Филар. л. 121).— „Церковь, сілющая святымъ Господнимъ... по всему земному кругу распространяеть лучи свои“, учить св. Кипріанъ. Изъ сказаннаго видно, что вселенская Хр. Церковь находится не на небеси, а на землѣ, представляетъ собою общество истинно-вѣрующихъ христіанъ ео священствомъ и таинствами, и г. Швецовъ, говори противное, проповѣдуетъ ложное ученіе, яено опровергаемое и Словомъ Божиимъ и писаніемъ св. отецъ.

### III-e

Св. Христова церковь по злымъ обстоятельствамъ для нея можетъ настолько сократиться, что все члены ея уйдуть въ ересь, и она останется въ одномъ только человекѣ, содержащемъ правое и неизблемое исповѣданіе вѣры.

### З а м ъ ч а н і е а в т о р а .

Раньше г. Швецовъ говорилъ (2 мнѣніе его), что св. вселенская Христова Церковь находится на небеси, а на землѣ существуетъ только часть оной перкви; теперь онъ проповѣдуетъ этой, по его мнѣнію, части Христовой Церкви конечное паденіе и уничтоженіе. Въ первомъ своемъ мнѣніи онъ говорилъ, что св. Христова Церковь можетъ существовать и безъ епископовъ, съ одними только мірянами; теперь высказываетъ свой взглядъ еще шире, толкуеть, что и самые міряне могутъ уклониться въ ереси, и св. Христова Церковь, исповѣдуемая нами въ символѣ вѣры, можетъ заключиться въ одного человека. Странное ученіе! Какъ можетъ одинъ человекъ составлять собою св. соборную апостольскую Христову Церковь?—понять трудно. Ужели онъ можетъ быть святымъ, соборнымъ, вселенскою церковью, гдѣ должны быть семь церковныхъ таинствъ, приноситься безкровная жертва и вѣрующіе должны „примати святыи и совершенныя тайны“, тѣло и кровь Господа нашего Іисуса Христа? Если св. Церковь будетъ состоять изъ одного человека, то кто же въ ней будетъ возраждать св. крещеніемъ, совершать хиротонію во священныя степени, приносить безкровную жертву для вѣрующихъ и всякое другое духовное дѣланіе содѣлать? Ктобы

ни былъ этотъ единственный человѣкъ—архіерей или протестъ, пресвитеръ или діаконъ, одинаково онъ не можетъ олицетворить однимъ собою св. соборную апостольскую Христову Церковь. И г. Швецовъ, высказывая такую мысль, проповѣдуетъ ересь, идетъ противъ Христа и цѣлаго сонма церковныхъ учителей. Онъ идетъ и противъ ученія старопечатныхъ книгъ, которыя нигдѣ ничего подобнаго не говорятъ. Въ нихъ также ясно свидѣтельствуется, что св. Христова Церковь, вкупѣ со священствомъ и таинствами, пребудетъ вѣчно и неизмѣнно до скончанія міра. Такихъ свидѣтельствъ, опредѣляющихъ вѣчность св. Христовой Церкви, я привелъ въ первомъ своемъ замѣчаніи нѣсколько; теперь представляю другія. Такъ въ Великомъ Катихизисѣ мы читаемъ: *„Что есть церковь Божія?—Церковь Божія есть собраніе всѣхъ вѣрныхъ Божіихъ, иже непоколебимую держатъ едину Православную вѣру и въ любви пребываютъ, обლობызаютъ же ученіе евангельское не поколеблемое, и иже суть достойны и приимати святыя и божественныя совершенныя тайны, и иже суть подъ единою главою Господемъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, и подъ правленіемъ святыхъ отъ него поставленныхъ (т. е. пастырей и учителей церкви), и иже въ законъ христіанскомъ пребываютъ не зазорно“*.... (Листъ 121 обор.). Выказавъ такое понятіе о св. Церкви, та же книга, спустя нѣсколько строкъ, говоритъ слѣдующее: *„Церковь же Свою Самъ Христосъ спасаетъ... Се убо иже не пребываютъ въ сей соборной церкви, тѣхъ Христосъ не спасаетъ и Духа Святаго сицевѣи не имутъ. О нихъ же есть написано тако: яко сами отдѣляются отъ единости вѣры и суть тѣлесни духа не имуще. Богъ же самъ пребывавшій въ церкви своей спасаетъ ю“*.

Что именно въ такомъ видѣ и устройствѣ пребудетъ Церковь Господня, т. е., со священствомъ, таинствами, вѣрующими людьми и пр., объ этомъ самъ Господь сказалъ Своимъ ученикамъ: *„созижду церковь мою и врата ада не одолятъ ей“* (Матѳ. гл. 16, ст. 18). А Господь *„вѣренъ во всѣхъ словесехъ своихъ и преподобенъ во всѣхъ дѣлахъ своихъ“* (Псал. Дав. 16, ст. 30)—*„Небо и земля мимо идутъ, а слова моя, не имутъ прейти“* (Лук. зач. 107), сказалъ Онъ. Согласно сему свидѣлствуютъ

и отцы церковни. Такъ Феофилъ Болгарскій пишетъ: „Аминь глаголю вамъ, яко не придетъ родъ сей, дондеже вся си будутъ. Родъ рече не тогда сущій; но родъ весь христіанскій вѣрныи, вѣсть бо и родъ отъ единоправія именовати писаніе, яко сей родъ ищущихъ Господа. Понеже бо мѣтежи и рати, и измененію быти стихіямъ и вещемъ, да нешуютъ. Ныче яко егда христіанство разорится; ни рече: не придетъ бо родъ сей христіанскій; небо и земля изменится, словеса же моя, и евангеліе мое, не разорится, но пребываютъ; аще и вся двигнутся, но о мнѣ вѣра не осудитъ. Являетъ же здѣ, яко церковь честнѣйшу имать всѣхъ тварей, ибо аще тварь изменится, вѣрныхъ же церкви, и словеса ея, и евангеліе, никогда же“ (Лук. л. 224). Св. Златоустъ, толкуя слова Господа: „Се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка“, пишетъ: „Не видимъ ли опять силы Его? И не видимъ ли при томъ, съ какимъ снисхожденіемъ Онъ говоритъ это? Не съ нами только будетъ находиться, говоритъ Онъ, но и со всеми тѣми, которые послѣ нихъ будутъ вѣровать: ибо апостолы не могли пребыть до скончанія вѣка; но Онъ говоритъ ко всемъ вѣрнымъ, какъ бы къ одному тѣлу. Не говорите мнѣ, сказалъ, о препятствіяхъ обстоятельствъ, Я съ вами, Я разрушила всѣ препятствія“ (Бесѣда на Мато.). Еще: „Егда единонадесятъ токмо было апостоловъ, никто не перевозилъ ихъ; но единонадесятъ токмо несчетныя тѣмы народовъ уловили. Нынь ли егда море, земля, необитаемыя страны, грады и всѣ концы вселенныя исполнены суть благочестія,—нынь ли надѣешия низложитъ се“ (церковь) (Слово 10 на пятидесятн.).

Изъ приведенныхъ мною мѣстъ свято-отеческихъ видно, что св. Христова Церковь пребудетъ непоколебимою „во вся роды вѣка вѣковъ. Аминь“ (Злат. Ефес. 3 гл. 21 ст.). Она будетъ существовать въ томъ видѣ и устройствѣ, въ какомъ создалъ ее самъ Христосъ Спаситель, въ какомъ была она во времена св. апостоловъ, во времена вселенскихъ соборовъ, въ какомъ видѣ переняла она и къ намъ въ Россію отъ грековъ, и въ этомъ же видѣ будетъ пребывать до скончанія міра. Св. Церковь не можетъ измениться, разрушиться, уничтожиться и придти въ другой видъ, ибо „самъ Христосъ спасаетъ ю“. Напрасно поэтому г.



Швецовъ проповѣдуетъ, что „по злымъ обстоятельствамъ она можетъ заключиться и быть въ одномъ человѣкѣ“; ученіе это ложное: св. Церковь никогда не можетъ быть одолѣнною, потому что глава у нея Самъ Христосъ Спаситель. онъ Самъ, пребывавъ въ Церкви Своей, спасаетъ ю. Кто же изъ человѣкъ въ состояніи одолѣть Христа? Если могущественные цари государствъ находятся подъ десницею Божіею, если сердце ихъ самихъ находится въ руцѣ Божіи, то кромѣ нихъ кто же еще изыдетъ на брань съ самимъ Господомъ? И возможно ли это когда-нибудь? Ей, отъ человѣкъ невозможно есть! И посему разсмотрѣнное нами мнѣніе г. Швецова есть не что иное, какъ „*беззаконіе и лъсть во устнѣхъ его*“ (Псал. Дав. 35, ст. 4).

(Продолженіе будетъ).

## В О З В А Н І Е

### *Возлюбленные о Христѣ братья и сестры!*

Иверія, то-есть нынѣшняя Грузія, составляющая земной удѣлъ Пречистой Богоматери, въ коей церковь Христова впервые основана, по повелѣнію Божіей Матери, Свв. Апостолами Андреемъ и Симономъ Кананитомъ, а затѣмъ обновлена и распространена Святою Равноапостольною Ниною, двоюродною сестрою Св. великомученика Георгія Побѣдоносца, будучи окружена страшными врагами Креста Христова, въ теченіи почти пятнадцати вѣковъ твердо хранила св. вѣру, преподаванную ей издревле, и съ мечемъ въ рукахъ защищала православное исповѣданіе, все это время принося всяческія жертвы для торжества православія у себя дома и внѣ своихъ предѣловъ, въ Греціи и Палестинѣ. Православная Грузинская церковь была богата нравственно и вещественно; но по разнымъ историческимъ обстоятельствамъ нашего времени она обѣднѣла; этимъ враги православія пользуются; католичество и другія неправославныя исповѣданія болѣе и болѣе умалютъ ея силу и распространеніе евангельскаго свѣта между нехристіанами.

Въ виду сего, за послѣднее время, древнія заветныя святыни,

свидѣтели Апостольскаго православія, стали обращать на себя особенное вниманіе сыновъ православной церкви Иверской, которые возстановленіемъ ихъ изъ упадка стараются полагать предѣль непрощеннымъ учителямъ лжи.

Къ числу главныхъ свидѣтелей православія первыхъ вѣковъ христіанства относится храмъ-усыпальница Св. Нины, основанный еще въ 342 г., гдѣ и почиваетъ сама Просвѣтительница страны. Нынѣ признано крайне необходимымъ и полезнымъ для церкви возстановить изъ упадка это древнѣйшее православное святилище и привести его въ надлежащій порядокъ и благолѣпіе, и непременно устроить при немъ маленькій русско-грузинскій общежительный женскій монастырь съ руководѣльною школою для бѣдныхъ дѣтей заброшенной Кахетинской области; для собиранія-же на это святое дѣло денежныхъ и вещественныхъ пожертвованій, Его Высокопреосвященствомъ Палладіемъ, Экзархомъ Грузіи, выдана мнѣ, какъ попочителю вышеупомянутой святыни, установленная сборная книга, для вписыванія въ нее добротныхъ подаяній.

Сообщая обо всемъ этомъ во всеобщее свѣдѣніе, я, по принятой на себя обязанности, заботясь о скорѣйшемъ совершеніи истинно благаго дѣла, молю всѣхъ добрыхъ христіанъ, коимъ дорога вообще святыня православія и просвѣщеніе иновѣрцевъ, обратить благосклонное вниманіе на просьбу Св. Церкви Иверской, впервые прибѣгающей чрезъ меня за помощію къ сынамъ и дочерямъ Св. церкви Россійской.

Всякое даваніе будетъ принято во благо и можетъ быть доставляемо ко мнѣ лично: въ С.-Петербурѣ, Троицкій переулокъ, д. № 32, кв. № 7, для немедленной пересылки по назначенію, или-же въ Канцелярію Его Высокопреосвященства, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербуркскаго Исидора, въ Александро-Невскую Лавру, а также старостѣ Владимірской церкви въ С.-Петербурѣ, Григорію Димитріевичу Яковлеву, для передачи Сабинину.

Печатель храма-усыпальницы Святой Нины, просвѣтительницы Иверіи, кандидатъ богословія *Михаилъ Сабининъ*.

Вышли первые одиннадцать номеровъ  
еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала

## „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

Содержаніе. *Статьи*: Мученица за вѣру (историч. повѣсть). Лучи православія (историч. повѣсть изъ временъ св князя Владиміра). *Θ. Тютчева*. — Пустынница (ист. пов.). — Всемирный потопъ (истор. разсказъ). — Русскій колоколь въ Назаретѣ (разсказъ паломника). — Въ Обѣтованную землю. *А. В. Елисеѣва*. — Свиданіе съ Іерусалимскимъ патріархомъ (разсказъ паломника). *Е. Маркова*. — Іордань. *А. В. Елисеѣва*. — Остатки чаши тайной вечери. — Святыни Кіева. — Біографіи: Діонисія V, патріарха вселенскаго, высокопр. Владимірскаго Θεогноста, преосв. Александра Костромскаго, Дмитрія Нишскаго, Владиміра Алеутскаго и др., паломника Барскаго, академика *Θ. Г. Солнцева*, протоіерея Базарова и др. — Разсказы о св. чудотворныхъ иконахъ; Почаевской, Калужской и пр. — Описаніе обителей: Кирилло-Новозерской, Владычней, Метеорской и др. — Житія святыхъ. — Разсказы изъ путешествій по св. мѣстамъ. — Назидательные разсказы. — Духовныя стихотворенія *О. Чюминой, В. Иванова* и др. — Еженедѣльная лѣтопись церковной жизни въ Россіи, на православномъ Востокѣ, иновѣрномъ Западѣ, лѣтопись чудесъ и знаменій и много другихъ статей религіозно-нравств. содержанія.

*Рисунки*: Портреты: Діонисія V, патр. вселенскаго; Іова, патр. всероссійскаго; высокопр. Владимірскаго Θεогноста; преосв. Александра, Дмитрія, Владиміра, Гермогена и др.; протоіереевъ Базарова и Покровскаго; академика Солнцева и пр. — Изображенія св. иконъ: Почаевской, Калужской, Черниговской. — Виды св. земли. — Виды храмовъ: Кіевскихъ, Серпуховскихъ, православныхъ — американскихъ и др. — Копіи съ картинъ знаменитыхъ художниковъ: Послѣ потопа (съ карт. Айвазовскаго); св. Василій Великій (съ карт. Шебуева); Чудо св. Апостола Павла (съ карт. Творожникова); Плъненіе Вавилонское (съ карт. Бендемана); Крещеніе Господне (съ карт. Сорокина) и пр. — Рисунокъ остатковъ чаши Тайной вечери. — Виды монастырей: Высоцкаго, Кирилло-Новозерскаго, Метеорскихъ и др. — Рисунки событій изъ

жизни св. Александра Свирскаго. Академика *Θ. Γ. Солнцева*.— Рисунки *Каразина*, *Тропина* и др.—Иллюстраціи къ статьямъ и много другихъ рисунковъ.

Вышли, кромѣ номеровъ, первыя двѣ книжки *литературныхъ приложений* къ „Русскому Паломнику“. Въ составъ ихъ входятъ; 1) *Календарь-указатель* православной святыни; 2) *Путеводитель по св. землѣ*, составленный подъ редакцію *А. В. Елмстева*; 3. „Ананія или осада Іерусалима“, большая историческая повѣсть въ двухъ частяхъ и пр.

Для послѣдующихъ книжекъ заготовленъ рядъ большихъ повѣстей, преимущественно церковно-историческихъ, разказовъ, описаній, путешествій и др. статей, помѣщеніе которыхъ въ №№ журнала, по ихъ объему, представляется затруднительнымъ. Къ празднику св. Пасхи редакція надѣется разослать всѣмъ годовымъ подписчикамъ роскошную премію—олеографію, изображающую

### ВИДЪ ІЕРУСАЛИМА ПРИ ЛУННОМЪ СВѢТѢ.

Премія эта въ настоящее время уже оканчивается печатаніемъ.

Русскій Паломникъ одобренъ для школъ и училищъ среднихъ и низшихъ: духовныхъ, реальныхъ, военныхъ, народныхъ, церковно-приходскихъ и др., а также для библиотекъ епархіальныхъ и благотворительныхъ; многими преосвященными разрѣшено для выписки въ церковныя библиотеки.

Подписка на 1888 г. продолжается. Вновь подписавшимся высылаются всѣ вышедшіе №№ журнала, начиная съ № 1.

ЦѢНА „Паломника“ на годъ; съ пер. и дост., съ премією и приложеніями 6 руб. Допускается разсрочка на возможно-льготныхъ условіяхъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірекой пр., д. 13.

Содержаніе неофициальной части.—Поученіе въ пользу Православія. Евсеіей, Архимандритъ Высокогорской Успенской Никольской Чуркинской пустыни.—Раскольничій соборъ, бывшій въ г. Хвалынскѣ, Саратовской губерніи, въ 1874 году.—Ученіе раскольничьяго іеромонаха Онисима В. Швецова о св. Христовой церкви, съ замѣчаніями на оноу епархіальнаго миссіонера Саратовской епархіи, священника Кош. Ал. Попова.—Объявленія.

Редакторъ, членъ Кирилло-Меодіевскаго Общества,  
Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ**.

Астрахань. Дозв. ценз. 14 апрѣля 1888 г. Цензоръ, Искп. Дух. Сем. Я. Лебедискій.  
Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.