

ЛИСТОКЪ

Д Л Я

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Іюля № 13. 1887 года.

Содержаніе: Указъ Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Отъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ.—Отъ С.-Петербургскаго Комитета духовной цензуры.—Отъ Харьковской духовной Консисторіи.—Отъ Харьковского Епархіальнаго училищнаго Совѣта.—Извлеченіе изъ журнала съѣзда духовенства Куинянскаго уѣзда.—О сборѣ пожертвованій въ Харьковскихъ церквахъ.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, о мѣрахъ къ устраненію вмѣшательства сельскихъ и волостныхъ сходо́въ въ дѣла церковнаго управленія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23-го апрѣля текущаго года за № 1758, печатный циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 21-го марта сего-же года за № 7, состоявшійся вслѣдствіе сдѣланнаго съ нимъ сношенія о принятіи мѣръ къ устраненію вмѣшательства сельскихъ и волостныхъ сходо́въ въ дѣла церковнаго управленія. Въ циркулярѣ этомъ, разосланномъ губернаторамъ, изложено: „Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода сообщаетъ, что по доходящимъ до него свѣдѣніямъ сельскіе и волостные сходы нерѣдко постановляютъ приговоры объ избраніи и удаленіи священнослужителей и въ такихъ же приговорахъ заявляютъ жалобы на нихъ или ходатайство о награжденіи священниковъ указанными въ приговорѣ наградами, при чемъ составленіе подобныхъ приговоро́въ сопровождается иногда пьянствомъ, ссорами и драками, а во многихъ случаяхъ въ нихъ допускаются даже формальныя неправильности. Не смотря на это и въ прямое нарушеніе постановленія за

кона, изъемяющаго дѣла этого рода изъ круга вѣдомства сельскаго и волостнаго сходовъ, такіе приговоры безпрепятственно свидѣлствуются должностными лицами сельскаго и волостнаго общественнаго управленія и получаютъ дальнѣйшее направленіе. Вслѣдствіе сего и по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, я признаю необходимымъ разъяснить, что за исключеніемъ дѣлъ, въ статьѣ 178 Общаго Положенія указанныхъ, т. е. назначенія сборовъ на устройство и поддержаніе церквей, и случаевъ отвода земли или пожертвованія мірскихъ капиталовъ въ пользу церкви, церковно-приходскія дѣла, какъ не относящіяся, по силѣ существующихъ узаконеній (статьи 51 и 78 Общаго Положенія), къ кругу вѣдомства сельскихъ и волостныхъ сходовъ, не могутъ быть предметомъ сужденія послѣднихъ. Кромѣ того означеннымъ сходамъ не представляется и повода къ вмѣшательству въ дѣла этого рода, такъ какъ прихожане каждой сельской церкви составляютъ сами отдѣльное приходское общество, которое въ предѣлахъ предоставленной ему компетенціи можетъ обсуждать всѣ дѣла, сопряженныя съ интересами церкви и самихъ прихожанъ, и отъ себя представлять всякую свою нужду или жалобу подлежащему епархіальному начальству. По симъ основаніямъ и въ виду примѣчанія 3 къ статьѣ 51 и примѣчанія къ статьѣ 78 Общаго Положенія всѣ приговоры сельскихъ и волостныхъ сходовъ по означеннымъ дѣламъ должны быть признаваемы ничтожными, а должностныя лица, допускающія составленіе такихъ приговоровъ, подлежатъ привлеченію къ законной отвѣтственности. Сообщая о вышеизложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство распорядиться, чтобы приведенное разъясненіе преподано было для обязательнаго руководства какъ сельскимъ и волостнымъ сходамъ и должностнымъ лицамъ крестьянскаго общественнаго управленія, такъ и мѣстнымъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіямъ, въ порядкѣ, указанномъ въ статьяхъ 147 и 148 положенія объ этихъ учрежденіяхъ". Приказали: О содержаніи означеннаго циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ дать знать циркулярными-же указами, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Управляющему Гвардейскимъ Духовенствомъ, Главному Священнику Арміи и Флотовъ и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ. Мая 31 дня, 1887 года.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 26 марта — 17 іюня 1887 г., за № 593, о мѣрахъ къ возвышенію успѣховъ семинарскихъ воспитанниковъ по предмету церковнаго пѣнія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28 февраля сего года, за № 243, журналъ Учебнаго Комитета, за № 20, съ заключеніемъ Комитета, по представленному однимъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ ходатайству правленія мѣстной духовной семинаріи о мѣрахъ къ возвышенію успѣховъ семинарскихъ воспитанниковъ по предмету церковнаго пѣнія. Приказали: Правленіе одной духовной семинаріи, изыскивая мѣры къ возвышенію успѣховъ учениковъ семинаріи по разнымъ предметамъ семинарскаго курса, обратило вниманіе на то, что наибольшій процентъ неуспѣвающихъ воспитанниковъ падаетъ на церковное пѣніе. Относя это явленіе къ тому особому положенію церковнаго пѣнія въ ряду другихъ предметовъ семинарскаго курса, по коему неудовлетворительный баллъ по предмету церковнаго пѣнія не препятствуетъ переходу воспитанниковъ въ слѣдующіе высшіе классы, правленіе постановило ходатайствовать о дозволеніи подвергать учениковъ семинаріи, не оказавшихъ въ теченіе года успѣховъ по церковному пѣнію, вслѣдствіе дознанной лѣности, переэкзаменовкѣ, а въ случаѣ неудовлетворительной сдачи оной, оставлять лѣнливыхъ и небрежныхъ на повторительный курсъ въ тѣхъ-же классахъ. Сообразивъ это ходатайство съ требованіями устава духовныхъ семинарій и училищъ и существующими по сему предмету разъясненіями высшаго духовно-учебнаго начальства, Святѣйшій Синодъ находитъ, что хотя вопросъ о значеніи успѣховъ учениковъ по церковному пѣнію сравнительно съ успѣхами ихъ по другимъ предметамъ семинарскаго курса синодальнымъ опредѣленіемъ 24 марта—2 апрѣля 1885 г. („Церков. Вѣстн.“ № 16) разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, чтобы баллу по церковному пѣнію, при переводѣ воспитанниковъ изъ класса въ классъ и при окончаніи ими полнаго курса ученія, не придавалось одинаковаго значенія съ баллами по наукамъ, такъ какъ пѣніе, по существу его, относится къ разряду искусствъ, а не наукъ, и способность къ изученію этого искусства находится въ тѣсной зависимости отъ состоянія здоровья и устройства физическихъ органовъ учащихся (груди, горла, слуха); тѣмъ не менѣе опредѣленіе это отнюдь не освобож-

даетъ семинарскія и училищныя начальства отъ обязанности бдительно слѣдить за занятіями учениковъ по предмету церковнаго пѣнія и принимать соотвѣтствующія понудительныя мѣры къ возвышенію успѣховъ ихъ по этому предмету. Церковное пѣніе имѣетъ особенно важное значеніе въ православномъ богослуженіи; оно возбуждаетъ благочестивое чувство православнаго народа, присутствующаго при богослуженіи. Велико также значеніе присущее и церковному чтенію. При благоговѣйномъ и вразумительномъ чтеніи, священныя тексты молитвъ глубоко запечатлѣваются въ сердцахъ и умахъ вѣрующихъ. Поэтому чѣмъ опытнѣе и свѣдущѣе въ своемъ дѣлѣ пѣвцы и чтецы, тѣмъ полнѣе и плодотворнѣе вліяетъ богослуженіе на молящихся. Духовно-учебныя заведенія, призванныя для приготовленія юношества къ служенію православной церкви (§ 1 уст. дух. сем., § 1 уст. дух. учил.), имѣютъ прямой и непремѣнный долгъ дать православной церкви искусныхъ пѣвцовъ и чтецовъ и свѣдущихъ въ этомъ дѣлѣ пастырей-руководителей. Въ виду сего и принимая во вниманіе особливое значеніе церковнаго пѣнія и чтенія въ педагогическомъ отношеніи, какъ дѣйствительныхъ средствъ къ религіозно-нравственному воспитанію обучающагося въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ юношества, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: вмѣнить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ въ *непремѣнную* обязанность строго слѣдить за успѣхами учениковъ по церковному пѣнію и чтенію, и тѣхъ изъ нихъ, которые будутъ замѣчены въ лѣности и въ небрежномъ отношеніи къ занятіямъ по означеннымъ предметамъ, подвергать дисциплинарнымъ взысканіямъ, въ случаѣ-же безуспѣшности мѣръ взысканія, малоуспѣшность учениковъ, происходящую не отъ состоянія ихъ здоровья, удостовѣреннаго свидѣтельствомъ врача, а отъ упорнаго равнодушія, принимать во вниманіе при составленіи разрядныхъ списковъ, давая высшее мѣсто тѣмъ изъ воспитанниковъ, которые, при совершенно равномъ съ другими количествѣ балловъ по предметамъ учебнаго курса, имѣютъ преимущество по успѣхамъ въ церковномъ пѣніи и чтеніи, упорно-же лѣнивыхъ и небрежныхъ въ изученіи столь необходимыхъ въ церковномъ служеніи предметовъ не переводить въ высшіе классы, впредь до исправленія; о чемъ, для исполненія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Въ № 7 „Церковнаго Вѣстника“ за текущій годъ были объяснены причины, по коимъ пенсіи, назначенныя Святѣйшимъ Синодомъ духовнымъ лицамъ за епархіальную службу и ихъ семействамъ, не производятся имъ по нѣсколько лѣтъ (изъ нихъ главная — недостатокъ ассигнуемаго въ распоряженіе Святѣйшаго Синода пенсіоннаго кредита); причемъ было сообщено и о мѣрахъ, принятыхъ духовнымъ правительствомъ къ устраниенію такого ненормальнаго положенія дѣла о пенсіяхъ, именно — о внесеніи Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода въ Государственный Совѣтъ представленія объ отнесеніи на будущее время пенсій духовнымъ лицамъ за епархіальную службу на счетъ общихъ средствъ государственнаго казначейства, съ прекращеніемъ ассигнованія въ распоряженіе Святѣйшаго Синода особаго пенсіоннаго кредита. Не смотря на это сообщеніе, жалобы со стороны духовныхъ пенсіонеровъ на невысылку имъ назначенныхъ пенсій во множествѣ продолжаютъ поступать въ Святѣйшій Синодъ и къ Оберъ-Прокурору онаго и понынь.

Нынѣ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ имѣетъ возможность объявить, что по вышеозначенному представленію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода воспослѣдовало Высочайше утвержденное, во 2-й день сего іюня, мнѣніе Государственнаго Совѣта, которымъ постановлено: пенсіи духовнымъ лицамъ за епархіальную службу и ихъ семействамъ производить на будущее время изъ общаго пенсіоннаго кредита департамента государственнаго казначейства.

На основаніи этого Высочайшаго повелѣнія, списки всѣхъ тѣхъ пенсіонеровъ, коимъ пенсіи назначены еще въ 1885, 1886 и текущемъ году, сообщаются нынѣ-же департаменту государственнаго казначейства для зависящихъ распоряженій о выдачѣ таковыхъ изъ мѣстныхъ казначействъ, списки-же пенсіонеровъ, коимъ пенсіи имѣютъ быть вновь назначаемы, будутъ сообщаемы департаменту государственнаго казначейства вслѣдъ за назначеніемъ таковыхъ пенсій Святѣйшимъ Синодомъ, причемъ пенсіи, причитающіяся каждому пенсіонеру за прежнее время, со дня выхода въ отставку или подачи прошенія и проч., будутъ выданы изъ казначействъ разомъ, а на будущее время будутъ производиться установленнымъ порядкомъ помѣсячно. Такимъ образомъ, съ настоящаго времени уже не будетъ происходить той задержки въ выдачѣ пенсій, какаѣ имѣла мѣсто донынѣ.

При этомъ Хозяйственное Управление покорнѣйше просить духовныя консисторіи прекратить представленіе въ Управление третьихъ вѣдомостей объ убыли пенсіонеровъ, такъ какъ въ этихъ вѣдомостяхъ не представляется отнынѣ никакой надобности.

Хозяйственное Управление приглашаетъ редакціи всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостей перепечатать настоящее объявленіе.

Отъ Спб. комитета духовной цензуры.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 29 мая сего 1887 года, за № 1717, предписано С.-Петербургскому комитету духовной цензуры, „по силѣ 2 п. 6 ст. уст. о герб. сборѣ и № 26 алфавитнаго перечня документовъ и актовъ, подлежащихъ гербовому сбору и отъ него изъятыхъ, распубликованнаго въ № 118 собран. узакон. и расп. прав. за 1883 годъ, взимать установленный (съ 1 іюля 1887 года по 80 коп.) гербовый сборъ за надписаніе цензурнаго дозволенія на напечатаніе разсмотрѣннаго комитетомъ сочиненія, независимо отъ оплаты тѣмъ сборомъ прошенія, если при немъ подлежащее цензурѣ литературное произведеніе представлено въ комитетъ“.

Духовно-цензурный комитетъ просить редакціи епархіальныхъ вѣдомостей перепечатать это объявленіе въ своихъ вѣдомостяхъ.

Отъ Харьковской духовной консисторіи.

Харьковская духовная консисторія, на основаніи журнальнаго опредѣленія своего, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ 24 іюня сего 1887 года, давая знать благочиннымъ епархіи о томъ, что вслѣдствіе доклада Совѣта Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища Его Высокопреосвященствомъ назначенъ на 21 сентября н. г. епархіальный съѣздъ духовенства для обсужденія вопроса объ открытіи при училищѣ параллельныхъ классовъ, избранія членовъ Совѣта училища отъ духовенства по случаю истекающаго трехлѣтняго срока службы ихъ по выбору и для провѣрки смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію училища, предписываетъ благочиннымъ епархіи и настоятелю Харьковскаго кафедральнаго Успенскаго собора сдѣлать распоряженіе объ избраніи, посредствомъ закрытой баллотировки, для явки на съѣздъ, одного достойнаго священника отъ каждаго благочинническаго округа и Харьковскаго

соборнаго причта съ тѣмъ, чтобы избранный на съѣздъ снабженъ былъ письменнымъ уполномочіемъ за подписью всѣхъ избирателей священно-церковнослужителей округа, каковое онъ и обязанъ представить на съѣздъ.

Отъ Харьковскаго епархіального училищнаго Совѣта.

I.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства епархіальный училищный Совѣтъ симъ объявляетъ, что приходскіе священники и другія лица, завѣдующіе церковно-приходскими школами въ епархіи, могутъ выписать журналъ „Русскій Паломникъ“, по уменьшенной цѣнѣ, а именно—вмѣсто 5-ти рублей, за 3 р. 50 к., если обратятся съ своими заявленіями въ Совѣтъ непосредственно отъ себя или чрезъ окружныхъ наблюдателей съ приложеніемъ, кромѣ 3 р. 50 к. за годовое изданіе, соотвѣтствующей разстоянію пересылочной суммы и указаніемъ точнаго адреса, по которому названный журналъ могъ-бы посылаться подписчикамъ непосредственно изъ редакціи.

II.

Епархіальный училищный Совѣтъ, согласно постановленію своему, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, имѣетъ честь выразить искреннюю благодарность приходскимъ священникамъ слободы Боромли Ахтырскаго уѣзда за поступившее отъ нихъ пожертвованіе въ пользу церковно-приходскихъ школъ Харьковской епархіи въ количествѣ *ста пятидесяти рублей серебромъ* (150 р.).

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ЖУРНАЛА

Съѣзда духовенства Купянскаго училищнаго округа, бывшаго 4 и 5 іюня 1887 г.

Уполномоченные отъ духовенства Купянскаго училищнаго округа, собравшись въ числѣ 26 лицъ (два члена явились позже) въ засѣданіе къ 10 часамъ утра, по молитвѣ, избрали посредствомъ закрытой баллотировки председателемъ священника о. Михаила Чернявскаго и дѣлопроизводителями священниковъ: Андрея Вазилевича и Стефана Коханова. Изъ дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію съѣзда, заслуживаютъ особеннаго вниманія слѣдующія: 1) Слушали смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію Купянскаго духовнаго училища въ 1888 г., изъ которыхъ видно, что на покрытіе смѣтныхъ расходовъ въ томъ же году ожидается къ поступленію 9695 р. 73 к., а расходъ предполагается въ 8837 р. 73 к. При этомъ вниманіе съѣзда было обращено на пунктъ 2-й отдѣла 2-го смѣты расхода, которымъ 3 пол-

ныхъ стипендій опредѣляются въ 125 руб. каждая, вмѣсто 100 руб., на содержаніе 3-хъ учениковъ-сиротъ Купянскаго училищнаго округа, обучающихся въ Харьковскомъ духовномъ училищѣ. Находя смѣтное назначеніе правленія Купянскаго духовнаго училища по отдѣлу 2-му и пункту 2-му расхода не согласнымъ съ постановленіемъ съѣзда духовенства 1886 года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, по которому на содержаніе учениковъ-сиротъ Купянскаго училищнаго округа, обучающихся въ Харьковскомъ духовномъ училищѣ, должно высылать только 100 р., а требованіе правленія Харьковскаго духовнаго училища на содержаніе одного ученика то 125 р., то 115 р., то 100 р. не только несогласнымъ съ прописаннымъ постановленіемъ, но и неяснымъ, — постановили: „Смѣту расхода на 1888 г. уменьшить на 75 руб., а правленіе Купянскаго духовнаго училища просить выслать въ правленіе Харьковскаго духовнаго училища на содержаніе каждаго ученика сироты не болѣе и не менѣе какъ 100 р. изъ суммъ, ассигнованныхъ на 30 полныхъ стипендій по содержанію сиротъ, всего на шесть учениковъ 600 р.“; 2) слушали краткую вѣдомость о суммахъ, поступившихъ на устройство общежитія при Купянскомъ духовномъ училищѣ, изъ которой видно, что къ 1887 г. состояло 14317 р. 23 к., а съ 1 января по 1 июня 1887 г. поступило 3679 р. 44 к. При семъ уполномоченные пожелали знать, отъ какихъ причинъ зависитъ небольшое поступленіе суммъ, собранной по подписнымъ листамъ въ н. г., а именно: 78 р. 76 к., сравнительно съ прошлымъ годомъ, давшимъ 442 руб. 8 к. По разсмотрѣніи этихъ причинъ, съѣздъ постановилъ: „просить правленіе училища отпечатать потребное количество подписныхъ листовъ, разослать ихъ благочиннымъ училищнаго округа, и ежегодно высылать имъ таковыя а благочинныхъ просить выказать съ своей стороны особое попеченіе къ расположенію подвѣdomаго имъ духовенства собирать пожертвованія по листамъ на устройство общежитія при Купянскомъ духовномъ училищѣ и присылать таковыя въ правленіе училища къ 1 января каждаго года вмѣстѣ съ подлежащими взносу суммами на содержаніе училища и отнюдь не удерживать сихъ подписныхъ листовъ у себя на неопредѣленное время“.

3) Слушали представленіе правленія Купянскаго духов. училища Его Высокопреосвященству о средствахъ, какія имѣются на устройство общежитія при Купянскомъ духовномъ училищѣ, съ резолюціею на ономъ Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: „Рекомендуемъ правленію предложить будущему съѣзду собрать свѣдѣнія о церквяхъ округа, въ которыхъ есть свободные капиталы и просить у настоятелей и церковныхъ старостъ пожертвованія на устройство общежитія“. При обсужденіи означеннаго предложенія и прописанной резолюціи уполномоченными были высказаны заявленія о томъ, что, какъ извѣстилось они, купечество слоб. Ново-Екатеринославля, Купянскаго уѣзда, жертвуетъ духовенству Купянскаго училищнаго округа каменное зданіе о 26 комнатахъ, весьма прочное и довольно обширное, которое можетъ быть легко приспособлено для общежитія, а крестьяне той-же слоб. жертвуютъ въ вѣчное владѣніе 3 десятины земли, примыкающей къ означенному зданію съ тѣмъ, чтобы Купянское духовное училище было переведено изъ г. Купянска въ сл. Ново-Екатеринославль, Купянскаго уѣзда. Постановили подвергнуть этотъ вопросъ тщательному разсмотрѣнію въ новомъ собраніи.

4) Читая журналъ правленія училища отъ 14 апрѣля 1887 г. съ резолюціею на немъ Его Высокопреосвященства, которою рекомендуется правленію помѣщать въ кредитныя учрежденія суммы поступающія на устройство общежитія, на сроки менѣе 5 лѣтняго, въ виду того, что, въ случаѣ приступленія къ устройству общежитія ранѣе 5 лѣтъ, правленіе училища можетъ быть поставлено въ затрудненіе при полученіи отъ тѣхъ учреждений необходимыхъ денегъ. Принимая во вниманіе, что отъ болѣе продолжительнаго срока нахождения суммъ въ банкахъ увеличивается чрезъ % и самый строительный капиталъ, постановили: смиреннѣйше просить архипастырскаго соизволенія Его Высокопреосвященства на то, чтобы правленіе училища дѣлало вклады имѣющихъ поступать строительныхъ суммъ въ банки на пятилѣтній срокъ. 5) При внимательномъ обсужденіи въ новомъ, т. е. вечернемъ собраніи, вопроса объ общежитіи уполномоченные, сознавая настоятельную необходимость и принимая во вниманіе давнешнее желаніе всего окружнаго духовенства скорѣе имѣть при Купянскомъ дух. училищѣ приличное помѣщеніе для общежитія, пришли къ единогласному заключенію, что всѣ имѣющіеся въ распоряженіи округа источники для постройки общежитія исчерпаны. А между тѣмъ, по приблизительному расчету, на этотъ предметъ потребна сумма до 100 тысячъ руб. Поэтому большинство уполномоченныхъ невольно остановило свое вниманіе на предложеніи ново-екатеринославскаго общества духовенству Купянскаго округа принять отъ него въ даръ зданіе и участокъ находящейся подъ нимъ земли, чрезъ что самъ собою вытекалъ вопросъ о переводѣ училища изъ г. Купянска въ слоб. Ново-Екатеринославль. Принявъ во вниманіе достойное признательности сочувствіе Ново-Екатеринославскаго общества и равнодушное отношеніе общества Купянскаго къ нуждамъ училища, съѣздъ обратилъ также свое вниманіе на значительную цѣнность и, какъ-бы, нарочитую приспособленность жертвуемаго обществомъ сл. Ново-Екатеринославля зданія къ потребностямъ общежитія, которая (приспособленность) съ имѣющимися уже на лицо суммами можетъ быть доведена до желательной степени, и приступилъ къ рѣшенію посредствомъ закрытой баллотировки вопроса о томъ желаетъ-ли духовенство перевода училища изъ г. Купянска въ сл. Ново-Екатеринославль? Большинство 21 противъ 7 голосовъ вопросъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. Наконецъ, послѣ повторительнаго краткаго обзрѣвія и обсуждения поставленнаго вопроса, постановили: „для того, чтобы дать прочную постановку и имѣть успѣхъ въ этомъ дѣлѣ смиреннѣйше просить архипастырскаго соизволенія и содѣйствія Его Высокопреосвященства къ осуществленію этого желанія духовенства, для чего и послать въ г. Харьковъ депутацію состоящую изъ трехъ лицъ, по одному представителю отъ каждаго изъ входящихъ въ округъ уѣздовъ, давъ на то полномочіе Священникамъ Іоанну Попову, Стефану Коханову и Михайлу Сѣкирскому и вручивъ имъ для представленія Его Высокопреосвященству подлинныя журналы сего съѣзда“. Временемъ собранія будущаго съѣзда назначено 7 юня 1888 г., засѣданіе закрыто въ 2½ час. по полуночи, при чемъ постановлено для окончательнаго редактированія и подписанія журналовъ съѣзда собраться уполномоченнымъ въ училище въ 8 часамъ утра 5 сего Юня. На этомъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Юня 12. 1) Резолю-

цію мою о вкладѣ въ кредитныя учрежденія денегъ собираемыхъ на устройство общежитія оставить въ силѣ, на что я имѣю причины настаивать. 2) Вопросъ о переводѣ училища въ Ново-Екатеринославль возникаетъ не въ первый разъ. По всѣмъ какъ изъ прежнихъ попытокъ займствованнымъ, такъ и вновь добытымъ мною свѣдѣнiямъ и соображенiямъ означенный переводъ училища не признаю ни удобнымъ, ни полезнымъ. Остальное утверждается^а.

О сборѣ пожертвованiй въ Харьковскихъ церквахъ.

Въ помощь пострадавшимъ отъ землетрясенiя жителямъ города Вѣрнаго въ Харьковскихъ церквахъ собрано добровольныхъ пожертвованiй *восемьсотъ сорокъ шесть рублей 22 к.* Именно: въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ 164 р., въ приходскихъ церквахъ: Дмитрiевской 60 р. 60 к., Троицкой 59 р. 10 к., Христорожественской 52 р. 70 к., Воскресенской 50 р., Благовѣщенской 50 р., Михайловской 47 р. 10 к., Всѣхсвятской 40 р., Николаевской 35 р. 73 к., Свято-Духовской 31 р. 85 к., Крестовоздвиженской 35 р. 44 к., Вознесенской 28 р., Петро-Павловской 25 р., Преображенской 25 р., Пантелеймоновской 22 р., Александро-Невской 15 р., Рождество-Богородичной 7 р. 38 к., Кладбищной и Усѣбновенской 12 р., въ церквахъ 1-й гимназiи 43 р. и Дѣтскаго прiюта 24 р. Въ подгороднихъ селахъ: Основы 6 р. 55 к., Ивановки 5 р. 27 к., Алексѣевки 4 р. 50 к. и Малой Даниловки 2 р.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНIЯ.

Законоучителемъ земскаго училища въ деревнѣ Николаевкѣ, Сумскаго уѣзда, Его Высокопреосвященствомъ, 10 iюля н. г., утвержденъ священникъ Пророко-Ильинской церкви села Ульяновки, Сумскаго уѣзда, *Димитрiй Эннатскiй*.

— Псаломщикъ Изюмскаго Преображенскаго собора *Андрей Пивова* ровъ рукоположенъ во диакона на вакансiи псаломщика при томъ-же соборѣ.

— Псаломщикъ *Константинъ Сокальскiй* определенъ штатнымъ диакономъ къ Свято-Духовской церкви, сл. Ново-Осиновой, Купянскаго у.

— Посвящены въ стихарь псаломщики: Ильинской церкви с. Угرويدъ, Ахтырскаго у., *Михаилъ Строевскiй* и Рождество - Богородичной церкви слободы Воронил, того-же уѣзда, *Митрофанъ Македонскiй*.

— Утвержд. псаломщикомъ къ Рождество-Богородичной церкви г. Бѣлополя, Сумскаго уѣзда, окончившiй курсъ въ Харьк. дух. семинарiи *Николай Мощенко*.

— Псаломщики: Покровской церкви села Матвѣвки, Богодуховск. уѣзда, *Петръ Подмукій* и Архангело-Михайловской церкви слободы Тарановки, Зміевского уѣзда, *Андрей Приходинъ* переимѣнены одинъ на мѣсто другаго.

— Окончившій курсъ ученія въ Харьковскомъ духовномъ училищѣ *Федоръ Бутковский* опредѣленъ псаломщикомъ къ Сорокамученической церкви села Мирнаго, Богодуховскаго уѣзда.

— Сверхштатный псаломщ. Николаевской церкви сл. Деркачей, Харьковскаго уѣзда, *Андрей Васютинскій* утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ при той-же церкви.

— Безмѣстный псаломщикъ *Андрей Насѣдкинъ* опредѣленъ псаломщикомъ къ Казанско-Богородичной церкви сл. Старовѣровки, Купянскаго у.

Утверждены церковными старостами къ церквямъ: къ Пророко-Ильинской села Ульяновки, Сумскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Григоріевъ Панасовскій*; къ Покровской, с. Ободовъ, Сумскаго уѣзда, крест. *Іоаннъ Григоріевъ Мирченко*; Ахтырскаго уѣзда: Георгіевской с. Дерновой, крестьянинъ *Михайль Сильвестровъ Черпащенко* и Покровской с. Пожни крестьянинъ *Косма Александровъ Масалитинъ*, къ Владиміреко-Богородичной, села Кочетка, Зміевского уѣзда, шевронистъ *Василій Ивановъ*; къ Богодуховской соборной Успенской купецъ *Іосифъ Лукьяновъ*—оба на первое трехлѣтіе; къ Дмитріевской села Тарасовки, Богодуховскаго уѣзда, крестьянинъ *Яковъ Щетининъ* на четвертое трехлѣтіе, и Николаевской села Лихачевки, того-же уѣзда, крест. *Павелъ Перепелца* на первое трехлѣтіе; къ Архангело-Михайловской сл. Казачей Лопани, Харьковскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Терентьевъ Винникъ* на второе трехлѣтіе, къ Воскресенской сл. Гороховатки крест. *Гавріиль Семеновъ Скрипниченко*, къ Покровской сл. Радьковки *Григорій Сарганъ*, къ Вознесенской сл. Радьковскихъ Песокъ *Емельянъ Гелуценко*, Купянскаго уѣзда.

— Награждены похвальными листами старосты Архангело-Михайловской церкви слоб. Ольшаной, Лебединскаго уѣзда, крест. *Никита Крытотъ* и Варваровской церкви с. Искрисковщины, Сумскаго уѣзда, крестьянинъ *Петръ Соллякъ*.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Священническія: При Георгіевской церк. сл. Ольховатки, Волчан. уѣзда.

Діаконскія: При Николаевской ц. с. Коломаки, Валков. уѣзда; при Успенской ц. с. Климовки, Сумскаго уѣзда; при Пятиц. ц. с. Бакровки, Ахтырск. уѣзда; при Преображенской ц. с. Котельвы того-же уѣзда; при Покровской ц. с. Шаровки, Староб. у.; при Покровской ц. с. Трехъизбаска того-же уѣзда; при Успенской ц. с. Вѣлокуракиной, того-же у.

Псаломщицкое: При Георгіевской ц. с. Барвенковой, Изюмск. уѣзда.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе: Образованіе комиссіи при Киевской Духовной Академіи для составленія программы празднованія 900-лѣтія крещенія Руси.—Украшеніе Владимірскаго собора и ремонтировка церквей въ Кіевѣ ко дню празднованія.—Число монастырей въ Имперіи.—Количество богомольцевъ въ Соловецкомъ монастырѣ.—Учрежденіе общежительнаго монастыря на мѣстѣ Макарьевской пустыни.—Постриженіе въ монашество студента Киевской Академіи.—Процессъ Іоанно-Богословской обители на Афонѣ съ греками.—Положеніе палатки и процессъ Мушинскихъ.—Движеніе въ православіе.—Постройка церкви на о. Вормсѣ.—Съѣздъ въ Москвѣ противораскольничьихъ миссіонеровъ.—Депутатъ секты часовниковъ Щедринъ.—Посѣщеніе самоѣдовъ на Новой Землѣ священниками.—Тиражъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа, произведенный 1-го іюля 1887 года.

Газеты сообщаютъ, что Св. Синодомъ для составленія подробной программы торжественнаго церковнаго празднованія девятистлѣтней годовщины крещенія Руси, имѣющей наступить въ будущемъ году, учреждается спеціальная комиссія при Киевской духовной академіи изъ высшихъ чиновъ Киевскаго епархіальнаго духовенства и профессоровъ мѣстной духовной академіи.

— Академикъ В. Д. Полѣновъ и художники В. М. Васнецовъ и В. И. Суриковъ, какъ сообщаютъ изъ Кіева, за послѣдніе дни ведутъ усиленныя живописныя и фресковыя работы во вновь отстраивающемся въ Кіевѣ Владимірскомъ соборѣ, рассчитывая окончить ихъ къ предстоящему торжеству 900-лѣтія крещенія Руси. Кромѣ того, къ этому торжеству ремонтируются снаружы многія мѣстныя церкви, напр., церковь Андрея Первозваннаго и др.

— Изъ собранныхъ свѣдѣній о монастыряхъ по всей Имперіи видно, что изъ общаго числа 667 монастырей, большая часть падаетъ на долю Европейской Россіи, именно 613, на Кавказѣ находится 31 монастырь, а во всѣхъ азіатскихъ владѣніяхъ всего лишь 23, причемъ въ Амурской и Приморской областяхъ и степной полосѣ губернаторствъ Степного и Туркестанскаго ихъ совсѣмъ нѣтъ.

— „Сп. В.“ пишутъ изъ Соловецкаго монастыря, что тамъ въ нынѣшнюю навигацію замѣчается такое стеченіе богомольцевъ, какого давно не запомнить. Въ Троицынъ день, напримѣръ, одновременно молилось тамъ болѣе 5,000 человекъ, прибывшихъ изъ дальнихъ мѣстъ, такъ что во время литургіи церковь не вмѣстала и половины молящихся. Возрастающему наплыву въ монастырь богомольцевъ много способствуетъ, повидимому, нынѣшнее благоустройство сообщенія между Соловецкими островами и бѣломорскими портами, лежащими на пути къ внутреннимъ губерніямъ. Монастырская братія приобрѣла за послѣдніе годы еще два новыхъ (кромѣ четырехъ прежнихъ) превосходныхъ парохода, построенныхъ на из-

вѣстномъ мотальскомъ заводѣ въ Швеціи. Послѣдній изъ нихъ, „Михаилъ Архангелъ“, прибывшій съ завода въ началѣ іюня и отличающійся не только прочностью конструкціи, но и внутреннею отдѣлкою (съ электрическимъ освѣщеніемъ), совершитъ въ нынѣшнюю навигацію, между прочимъ, два или три экстренныхъ рейса въ возобновляемый на Мурмацѣ Печенегскій монастырь.

— „Нов.“ слышали, что высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ разрѣшилъ іеромонаху Валдайскаго Иверскаго монастыря Серафиму постройку новаго общежительнаго монастыря въ ближайшей къ Петербургу мѣстности, близъ станціи Любань по Московско-Петербургской желѣзной дорогѣ, на мѣстѣ существовавшей въ началѣ XVII вѣка Макарьевской пустыни. При новой обители предположено основать на ея счетъ домъ трудолюбія, по образцу заведеннаго о. Іоанномъ въ Кронштадтѣ, а также училище для бѣдныхъ дѣтей, съ преподаваніемъ въ немъ лѣсоводства, садоводства и полеводства. О. Серафимъ намѣренъ всю мѣстность Макарьевской пустыни осушить и обратить въ дачную и этимъ увеличить предложенныя ему отъ нѣкоторыхъ благотворителей значительныя пожертвованія на устройство обители. Самая пустынь Макарьевская, упраздненная по штатамъ 1764 года, расположена по берегу рѣчки Лезны. Въ ней доселѣ сохранились деревянныя часовня и церковь, въ которой почитаютъ мощи Новгородскаго чудотворца Макарія. Не смотря на прекращеніе въ Макарьевской пустынѣ богослуженія и причисленія ея церкви къ сосѣднему приходу мѣстные обыватели, а также Новгородскіе и Петербургскіе, до сихъ поръ ходятъ на богомолье въ эту церковь.

— „Кіевлянинъ“ сообщаетъ, что высокопреосвященный митрополитъ Кіевскій Платонъ утвердилъ недавно прошеніе студента III курса Кіевской духовной академіи Лонгина Окропейдзе о постриженіи въ монашество, причемъ г. Окропейдзе возведенъ въ санъ іеродіакона. Изъявившій желаніе принять монашество уроженецъ Кавказа, сынъ сельскаго священника Тифлисскаго губерніи. По окончаніи въ 1884 году курса въ Ставропольской духовной семинаріи, онъ былъ назначенъ въ Кіевскую академію, какъ одинъ изъ лучшихъ студентовъ. Отъ роду ему 26 лѣтъ. Изъ 47 студентовъ IV курса, державшихъ окончательныя испытанія и подавшихъ кандидатскія диссертациі, 45 человѣкъ удостоены степени кандидата богословія, изъ нихъ 7 человѣкъ съ правомъ полученія степени магистровъ богословія, при подачѣ однихъ сочиненій безъ устнаго испытанія; 2 студента выпущены со степенью дѣйствительнаго студента Академіи. Совѣтомъ Кіевской духовной академіи получено

сѣнодальное распоряженіе о сокращеніи при Кіевской духовной Академіи казеннокоштныхъ вакансій на первомъ курсѣ съ 45 на 30, такъ что въ будущемъ учебномъ году на казенный счетъ будетъ принято 22 студента изъ разныхъ семинарій по назначенію (вмѣсто 30) и 8 волонтеровъ (вмѣсто 15). Другіе-же желающіе получить высшее богословское образованіе могутъ поступать въ Академію пансіонерами. Сокращеніе, какъ утверждаютъ, вызвано трудностью распредѣленія окончившихъ курсъ Академіи въ послѣдніе выпуски по духовно-учебному вѣдомству, за неимѣніемъ вакантныхъ мѣстъ.

— Въ „Новостяхъ“ читаемъ: Въ Св. Сѣнодѣ разсматривается нѣсколько дѣлъ касательно нуждъ православныхъ монастырей на Аѳонѣ, вслѣдствіе чего туда недавно былъ командированъ помощникъ управляющаго Сѣнодальною канцеляріей С. В. Керскій. Прибывъ на Аѳонъ, г. Керскій, по словамъ „Новостей“, посѣтилъ русскій Пантелеимоновскій монастырь и Ново-Иверскую обитель Св. Апостола Іоанна Богослова и лично познакомился съ положеніемъ православнаго монашества, гонимаго греческимъ чернымъ духовенствомъ. Въ настоящее время Іоанно-Богословская обитель на Аѳонѣ ведетъ противъ грековъ процессъ, обвиняя послѣднихъ въ захватѣ древняго Иверскаго монастыря, который былъ основанъ грузинскими царями и принадлежалъ грузинамъ вплоть до послѣдняго времени. Въ разрѣшеніи этого вопроса принимаетъ участіе и наше Министерство Иностранныхъ Дѣлъ, а также Императорское русское посольство въ Константинополь. Къ какимъ приѣмамъ прибѣгаетъ греческое духовенство для доказательства своихъ правъ на Иверскій монастырь, можно видѣть изъ слѣдующаго факта. Въ Министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ, въ числѣ другихъ документовъ относящихся къ упомянутому процессу, находилась грамота послѣдняго грузинскаго царя Ираклія II, подтверждающая права иверцевъ на церковь Св. Стефана и имѣнія къ ней принадлежащая въ городѣ Сигнахъ, Тифлисской губерніи. Такъ какъ грамота эта писана на грузинскомъ языкѣ, то управляющему Закавказскими имѣніями Иверскаго монастыря греческому архимандриту Панарету поручено было перевести ее на русскій языкъ, что послѣдній и исполнилъ. Векорѣ, однако, явилось сомнѣніе въ точности этого перевода, и когда подлинная грамота была предъявлена знатокамъ грузинскаго языка, то оказалось, что самый важный ея пунктъ, имѣющій рѣшающее значеніе въ процессѣ грузинъ съ греками, былъ переведенъ такимъ образомъ будто имѣнія Св. Стефана пожертвованы царемъ Иракліемъ „греческому Иверскому монастырю“, а на са-

момъ дѣлѣ въ грамотѣ сказано, что царь Ираклій II подтверждаетъ слова своего отца царя Теймуроза, который „преклонилъ“ означенныя имѣнія „грузинскому Иверскому монастырю въ Греціи“. Можно поэтому судить насколько измѣняется смыслъ и значеніе грамоты въ двухъ различныхъ редакціяхъ перевода. Тексты переводовъ засвидѣтельствованы Азіятскимъ Департаментомъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и хранятся при дѣлахъ послѣдняго.

— Папство переживаетъ трудныя времена. Въ Италіи общественное мнѣніе продолжаетъ заниматься обсужденіемъ послѣдней аллокуціи папы Льва XIII, которая произвела на всѣхъ сильное впечатлѣніе. Изъ этого обсуждения нельзя не видѣть, что общество крайне утомилось отъ неопредѣленности существующихъ отношеній между правительствомъ и папствомъ и всѣ жаждутъ скорѣйшаго рѣшенія римскаго вопроса. Рѣшеніе вопроса затрудняется однако политическими соображеніями. Такъ либеральная „Пармская газета“ прямо говоритъ, что трудный римскій вопросъ можно рѣшить только возвращеніемъ Рима папству. Нѣмецкія газеты, вдохновляемія другомъ папы канцлеромъ Бисмаркомъ, выражаются въ этомъ отношеніи еще энергичнѣе, и одна изъ нихъ (Reichszeitung) недвусмысленно замѣчаетъ, что съ папствомъ борется лишь „легальная“ Италія, а дѣйствительная Италія, т. е. вся масса народа стоитъ на сторонѣ папства. Во Франціи скоро будетъ рѣшенъ вопросъ объ отмѣнѣ конкордата съ Римомъ, т. е. о полномъ отдѣленіи церкви отъ государства.

— Общественное безпокойство, возбуждаемое нынѣшнимъ положеніемъ папства, всего лучше объясняется характеромъ папства. Для иллюстраціи этого характера приводимъ новѣйшій фактъ, сообщаемый „Нов. Времен.“ о Виленскомъ процессѣ супруговъ Мушинскихъ. Хотя этотъ процессъ касается собственно гражданскаго иска, какихъ, вѣроятно, бываетъ не мало въ практикѣ нашихъ судовъ, но обстоятельства, при которыхъ предъявленъ искъ, совершенно необычны и самый процессъ оттого представляется вполнѣ исключительнымъ.

Г. Мушинскій, отвѣтчикъ, оказывается двоеженцемъ *на законномъ основаніи*. Какъ это могло случиться, читатель узнаетъ изъ приводимыхъ ниже подробностей дѣла. Одна изъ женъ его, г-жа Вольмеръ, — для краткости назовемъ ее № 1, — какъ разведенная жена, прожившая 13 лѣтъ вдали отъ мужа, не признается женою г. Мушинскаго гражданскимъ судомъ, а другая, г-жа Харичкова, или № 2, повѣнчанная съ г. Мушинскимъ по всѣмъ церковнымъ пра-

виламъ, не признается женою духовнымъ судомъ. А такъ какъ для пользованія полными правами жены необходимо признаніе ихъ какъ свѣтскимъ, такъ и духовнымъ судами, то и выходитъ въ результатъ, что каждая изъ женъ г. Мушинскаго является, такъ сказать, полу-женою.

Такое курьезное и едва ли завидное положеніе супруга получило отъ того, что въ настоящемъ дѣлѣ столкнулись подтасовка фактовъ и произвольное истолкованіе католическихъ каноническихъ законовъ съ справедливыми требованіями дѣйствительной жизни, которыхъ католическое духовенство, повидимому, не признаетъ когда ему вздумается изъ какихъ-либо политическихъ видовъ проявлять попавшую въ его руки власть. Если же присоединить сюда еще его слишкомъ субъективное, чтобы не сказать хуже, отношеніе къ настоящему процессу, то этимъ только и можно объяснить почти сказочный характеръ всей исторіи съ двоеженствомъ г. Мушинскаго и съ какимъ-то вымогательнымъ искомъ противъ него.

На судовомъ отвѣтчикъ Мушинскій объяснилъ, что обстоятельство дѣла роковымъ образомъ и помимо его воли горько отразилось на его семейномъ положеніи. По милости бывшаго виленскаго епископа Гриневецкаго, онъ силою вещей очутился съ двумя женами. Обѣ здравствуютъ, обѣ хотятъ быть законными женами и обѣ же домогаются его состоянія. Не зная закулисной стороны настоящаго дѣла, нельзя не надивиться всѣмъ дѣйствіямъ епископа Гриневецкаго, почему Мушинскій на судѣ разоблачилъ всю суть дѣла. Послѣ послѣдняго польскаго возстанія правительство признало нужнымъ, въ числѣ другихъ, удалить изъ Вильны тамошняго католическаго епископа Красинскаго, причемъ вслѣдъ за симъ расторгнуть былъ конкордатъ, заключенный нашимъ правительствомъ съ римскимъ дворомъ въ 1848 году. Такъ какъ римскій папа не соглашался назначить новаго епископа на открывшуюся въ Вильнѣ вакансію, то наше правительство само назначило для сего лицо, для чего и избранъ былъ прелатъ Жилинскій. Въ совѣсти католиковъ епископъ Жилинскій не пользовался обаяніемъ надлежащаго епископа, какъ правительственный, такъ сказать, епископъ, тѣмъ болѣе, что за принятіе этой должности онъ проклятъ былъ папою. Несмотря на это, г. Жилинскій правилъ виленскою епархіею съ полною властію епископа до 1882 года, когда правительство наше сошло опять съ римскимъ дворомъ и заключенъ былъ съ нимъ новый конкордатъ. Согласно этому конкордату, папа назначилъ въ Россіи епископовъ на

всѣ вакантныя мѣста, а въ томъ числѣ для виленской епархіи назначилъ г. Гриневецкаго. По вступленіи въ санъ епископа, первымъ дѣломъ г. Гриневецкаго было засадить г. Жилинскаго въ монастырь, а затѣмъ онъ сталъ разрушать всѣ прежнія распоряженія г. Жилинскаго. Г-жа Мушинская весьма ловко воспользовалась такимъ политическимъ направленіемъ епископа Гриневецкаго: ей достаточно было заявить, что разводъ съ Мушинскимъ далъ епископъ Жилинскій и онъ-же разрѣшилъ ему второй бракъ, и отвѣтчикъ явился козломъ отпущенія увлеченій г. Гриневецкаго и его антагонизма съ предшественникомъ его г. Жилинскимъ. Это тотъ самый епископъ Гриневецкій, котораго правитель-ство признало впоследствии необходимымъ удалить изъ Вильны и сослало въ г. Ярославль.

Дѣло съ самаго начала было поставлено на ложную дорогу, а разъ оно приняло неправильное теченіе, то при чрезчуръ страстномъ къ нему отношеніи каждая ошибка влекла за собою новую ошибку и, такимъ образомъ, оно приняло характеръ скандальной беззаконности, которая, какъ бы въ насмѣшку надъ каноническими правами, бывшимъ епископомъ, Гриневецкимъ прикрывалась этими правами и которая, къ счастью, не восторжествовала только благодаря безпристрастному и справедливому отношенію свѣтскаго суда къ курьезному и въ то же время вопіющему по беззаконности иску.

— Въ прибалтійскомъ краѣ продолжается движеніе мѣстныхъ жителей лютеранъ въ православіе. Такъ, по сообщенію мѣстныхъ газетъ, въ приходахъ Юуру, Гаагеръ и Рапла съ 15 февраля по 2 мая на пространствѣ 35 верстъ 1,013 душъ лютеранъ оставили свое прежнее исповѣданіе и пожелали быть вмѣстѣ съ великимъ русскимъ народомъ исповѣдниками православной вѣры. Сверхъ того, въ теченіе помянутаго времени крещено въ православіе 4 малолѣтнихъ. Такимъ образомъ присоедилено въ означенное время 1,017 душъ. Движеніе этимъ не ограничилось. Многія семейства сдѣлали вновь заявленіе о своемъ желаніи перейти въ православіе: слышно также о движеніи въ этомъ направленіи въ сосѣднихъ съ приходами Юуру, Гаагеръ и Рапла волостяхъ.

— Газеты сообщаютъ, что Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшенъ кредитъ въ 10,000 р. для постройки въ нынѣшнемъ-же году православной церкви на о. Воремъ въ Прибалтійскомъ краѣ.

— 29 іюня, въ Москвѣ, въ единовѣрческомъ монастырѣ, что въ Преображенскомъ, открылся съѣздъ противораскольничьихъ миссіонеровъ. По сообщенію „Совр. Изв.“, изъ разныхъ мѣстъ имперіи съѣхалось болѣе 50 лицъ. Открытіе съѣзда началось молебномъ въ

7 часовъ вечера, который былъ отслуженъ викарнымъ преосвященнымъ Мисаиломъ, соборно съ священниками миссіонерами. Среди многочисленной публики присутствовалъ тов. оберъ-прокурора Св. Синода Владиміръ Карловичъ Саблеръ. По совершеніи молебствія, миссіонеры изъ храма отправились въ залу Хлудовской бібліотеки, гдѣ и происходило первое засѣданіе, при закрытыхъ дверяхъ, подъ предсѣдательствомъ епископа Мисаила. Съѣздъ продолжится, какъ жется, не менѣе недѣли.

— Недавно, какъ передають „Совр. Изв.“, былъ въ Москвѣ, добравшись до нея частью по чугункѣ, частью пѣшекомъ, съ котомкой за спиной, Томской губ., Борнолынского округа, Колуншинской волости, деревни Ключей, престарѣлый горнозаводскій рабочій, уроженецъ Томской губерніи, Егоръ Ильичъ Щедринъ. Направлялся онъ въ Петербургъ, въ качествѣ депутата отъ общества горнозаводскихъ рабочихъ, чтобы просить у высшаго правительства, какъ особой милости, разрѣшенія на свободное отправленіе богослуженія. Щедринъ и его довѣрители принадлежатъ, по его словамъ, къ сектѣ часовниковъ (или стариковской), не приѣмлющихъ священства, но отъ еодосѣвцевъ-бракоборовъ отличающихся тѣмъ, что они: 1) молятся за Царя, считая Его особу священной, а Его власть Божиимъ закономъ; 2) признають бракъ, совершая его во имя Божіе, и въ происходящемъ отъ него потомствѣ видятъ Божіе благословеніе. Вообще эта секта, по мнѣнію компетентныхъ лицъ, весьма походить по своему чтенію на Рогожскій толкъ, лишь безъ священства.

По словамъ Щедрина, хотя они и имѣютъ документы отъ мѣстныхъ священнослужителей, удостовѣряющіе, что они болѣе 50 лѣтъ не ходятъ въ православную церковь, ихъ все-таки записываютъ въ исповѣдныя книги, а дѣтей въ метрику, какъ-бы крещенныхъ по уставамъ православной Церкви. На этотъ счетъ у Щедрина въ рукахъ письменныя доказательства отъ лицъ, записанныхъ воспріемниками, не смотря на то, что они въ дѣйствительности таковыми никогда не были.

Вмѣстѣ съ ходатайствомъ о свободномъ отправленіи богослуженія ему поручено и другое — объ освобожденіи сектантовъ объ обязательной въ пользу православнаго духовенства руги (по 30 фунтовъ пшена съ души) и сбора на церковь (по 4 р. 32 коп. съ тягла). Въ Петербургъ депутатъ отправился тоже пѣшкомъ. Увѣняется или нѣтъ его миссія успѣхомъ, во всякомъ случаѣ самоотверженное паломничество Щедрина, при его маститомъ возрастѣ (подъ 70 лѣтъ), являетъ рѣдкій примѣръ нравственной энергіи и силы духа.

Почтенный депутат-паломник—средняго роста плотный старикъ съ сѣдою бородою и живыми глазами. Бодръ онъ на столько, что несетъ за спиною дорожный багажъ вѣсомъ по крайней мѣрѣ въ 2½ пуда; одѣтъ въ длинную плисовую свитку, съ поярковою шляпой на головѣ, по обычаю сибиряковъ. Московскіе старообрядцы отзываются о Щедринѣ съ почтеніемъ, рассказываютъ про него, что онъ по обѣту, съ 20-лѣтняго возраста не вкушаетъ ни рыбы, ни мяса, а равно не пьетъ никакого вина, также чаю, ограничивая прихоти вкуса водою и квасомъ; только по большимъ праздникамъ разрѣшаетъ онъ себѣ, какъ нѣчто особенно лакомое, масло, яйца и молоко. Щедринъ не только грамотный, но даже хорошій начетчикъ по церковнымъ книгамъ.

Изъ Москвы Щедринъ отправился еще 14 іюня, не прямо въ Петербургъ, а на поклоненіе мощамъ преподобнаго Сергія. На вопросъ—какъ-же онъ, не признавая священства, вѣруетъ Сергію, бывшему тоже священно-иноку, Щедринъ отвѣчалъ стереотипною старообрядческою фразой, что за грѣхи наши Господь отнял отъ насъ благодать свою со времени Никона и лишилъ свою паству пастырей и учителей, оставивъ наемниковъ. Замѣчательно, что какъ только рѣчь заходитъ о религіозныхъ вопросахъ, Щедринъ преобразается: станъ его выпрамляется, глаза загораются огнемъ.

-- На обширномъ пространствѣ великой русской земли есть уголокъ, въ которомъ жители могутъ пользоваться духовными благами церкви лишь въ теченіе лѣта. Это именно самоѣды Новой земли, почти круглый годъ окруженной льдами. Теперь, благодаря попеченію высшаго начальства, самоѣдовъ на Новой землѣ уже второй годъ сряду посѣщаетъ священникъ для исполненія духовныхъ требъ и религіозныхъ бесѣдъ. Но пребываніе тамъ священника бываетъ весьма непродолжительно вслѣдствіе отдаленности Новой земли и трудности къ ней доступа. Въ прошлую навигацію протоіерей архангельскаго кафедральнаго собора, о. Филитеръ Павловскій, въ сопровожденіи дьякона, два раза пытался на пароходѣ „Великій князь Владиміръ“ достигнуть Новой земли и только во второй разъ ему удалось попасть въ Малыя Кармакулы — центръ новоземельскихъ самоѣдовъ. О. Филитеромъ окрещены два самоѣдскихъ ребенка и обвѣнчаны двѣ самоѣдскія четы. По собраннымъ о. Филитеромъ свѣдѣніямъ оказывается, что самоѣдовъ на Новой землѣ 52 челов. обоюго пола. Въ нынѣшнюю навигацію также предполагается отправить къ нимъ священника изъ Архангельска.

Тиражъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа, произведенный 1 июля 1887 года. Главные выигрыши пали на слѣдующіе №№:

№ серій.	№ билета.	Вып-ръшь.									
7096	12	200000	16550	39	80000	341	48	1000	7466	20	1000
15940	6	75000	9913	13	80000	8495	25	1000	16158	41	1000
9920	18	40000	11497	13	50000	10336	25	1000	8547	20	1000
13813	11	25000	15313	19	50000	12806	9	1000	7824	38	1000
14696	42	10000	4760	28	50000	14544	1	1000	14554	11	1000
12098	7	10000	10579	22	50000	9562	49	1000	13013	13	1000
5834	11	10000	9764	17	50000	18328	23	1000	8209	16	1000
2072	21	8000	4234	32	50000	4995	39	1000	13938	28	1000
15143	15	8000	11557	38	50000	4326	7	1000	8082	48	1000
5329	32	8000	8573	35	50000	12137	30	1000	9549	20	1000

Выигрыши въ ПЯТЬСОТЪ РУБЛЕЙ пали на слѣдующіе билеты:

№№ серій.	№№ билет.												
131	42	2015	6	3905	36	6880	22	9524	38	11953	7	14384	9
213	49	2166	11	4034	15	6908	45	9527	31	12109	23	14411	29
275	32	2250	37	4232	26	6954	23	9596	4	12214	46	14565	46
379	2	2348	13	4332	43	7058	8	9682	9	12216	39	14728	19
418	6	2349	50	4340	1	7062	32	9693	43	12241	37	14819	46
526	50	2447	6	4392	38	7134	1	9902	12	12333	38	14901	24
574	43	2494	33	4412	25	7202	36	9933	48	12398	25	15044	12
644	18	2528	42	4458	34	7261	18	10103	31	12515	45	15093	46
690	46	2587	4	4500	17	7307	35	10108	15	12565	32	15144	25
722	50	2595	18	4516	10	7318	22	10142	27	12598	19	15188	23
737	48	2688	49	4599	29	7326	3	10219	2	12754	47	15191	39
787	35	2752	1	4700	8	7528	37	10235	28	12793	23	15703	1
875	45	2785	29	4874	42	7633	19	10237	44	12793	42	15732	26
877	24	2937	8	4910	12	7640	8	10343	30	12952	28	15889	44
912	38	2986	26	5005	16	7794	18	10480	38	13036	37	16124	41
947	41	2996	47	5007	19	7968	4	10618	16	13094	12	16214	23
977	17	3008	31	5139	31	8114	43	10672	12	13253	39	16234	45
1032	40	3061	30	5203	40	8149	8	10758	4	13277	48	16262	3
1035	24	3080	3	5319	38	8191	2	10805	10	13353	2	16291	8
1098	50	3128	5	5510	7	8234	50	10827	41	13373	25	16364	12
1133	20	3161	6	5521	50	8253	13	10851	31	13430	9	16386	44
1182	27	3276	32	5560	24	8530	45	10908	32	13458	30	16487	23
1185	25	3315	50	5597	50	8562	18	10986	39	13493	7	16531	34
1218	15	3372	42	5631	46	8567	32	11060	23	13570	15	16612	33
1402	28	3569	10	5635	4	8713	13	11122	5	13630	17	16813	6
1429	18	3633	44	6254	29	8842	36	11334	33	13657	38	16891	4
1614	46	3650	34	6270	10	9100	27	11356	13	13770	43	16924	38
1638	16	3661	41	6335	39	9117	22	11358	37	13880	28	17015	3
1707	36	3685	40	6578	48	9194	16	11534	30	13931	1	17186	36
1772	27	3730	41	6636	17	9315	42	11604	50	13958	17	17351	38
1833	23	3742	32	6641	49	9412	48	11841	7	14038	26	17380	7
1880	20	3832	9	6704	29	9474	22	11900	2	14174	15	17459	18
2012	35	3842	16	6787	9	9513	18	11904	38	14335	47	17467	22

Всего 300 выигрышей на сумму 600,000 рублей.

Уплата выигрышей будетъ производиться исключительно въ Банкъ, въ С.-Петербургѣ, съ 1 октября 1887 года.

Таблица серий билетовъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи Государственнаго Банка 1 іюля 1887 г.

Нумера серий.

186	1620	3184	4691	7419	8932	11096	13247	15024	16747	18550
272	1622	3194	5142	7593	9600	11269	13408	15316	17037	18820
360	1641	3415	5540	7630	9617	12246	13604	15694	17758	19250
636	2269	3532	6114	8058	10012	12465	13643	16298	17982	19271
673	2696	3602	6115	8234	10483	12915	13682	16375	18157	19397
1073	2843	3854	6140	8293	10502	13139	13711	16560	18197	19626
1252	2978	4038	6934	8388	10694	13198	14047	16640	18357	
1500	3114	4682	7107	8700	10963	13211	14542	16706	18410	

Всего 86 серий, составляющихъ 4,300 билетовъ, на сумму 537.500 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ по 125 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1 октября 1887 г. въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

По Высочайше утвержденнымъ положеніямъ о билетахъ внутреннихъ съ выигрышами займовъ, выигрыши павшіе на билеты выдаются владѣльцамъ билетовъ чрезъ три мѣсяца отъ дня тиража. Для полученія выигрышей въ установленные сроки, владѣльцы билетовъ на которые пали выигрыши приглашаются предъявлять въ Государственный Банкъ билеты по крайней мѣрѣ за двѣ недѣли до наступленія установленныхъ трехмѣсячныхъ сроковъ, чтобы дать Государственному Банку время исполнить необходимыя формальности обуславливающія выдачу выигрышей.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЪ НЕПРОДОЛЖИТЕЛЬНОМЪ ВРЕМЕНИ ВЫЙДУТЪ ВЪ СВѢТЪ

Бесѣды на всѣ воскресные дни, расположенныя по порядку воскресныхъ ев. чтеній. Сельскаго священника **Андрея Лядскаго.** Цѣна 2 руб., съ пер. 2 руб. 50 коп.

Поученія о семи таинствахъ Православной Церкви. Его же. Цѣна 50 коп. съ пер. Обращаться въ гор. Старобѣльскъ Алексѣю Андр. Лядскому, д. Яновичъ.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Путь ко Господу или краткія бесѣды съ своимъ приходомъ Священника Харьковской Вознесенской церкви **Григорія Томашевскаго.** Выпускъ 4-й. Цѣна 35 к. Кромѣ сего можно приобрести и другія сочиненія того-же автора: **Криница духовная** 75 коп.; **Слово правды** 75 к.; **Великій постъ** 25 коп., за всѣ четыре книги—1 р. 80 к.; обращаться къ автору: Старо-Московская ул., д. № 97, а также въ Епарх. книжн. лавку при Соборѣ и въ свѣчную лавку при монастырѣ.

Уроки теоріи словесности. (Примѣнительно къ программѣ для духовныхъ семинарій). Составилъ **А. Радонежскій.** Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ книга одобрена къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ руководства. Спб. 1887. Цѣна 75 коп.

Святый храмъ и его краткая исторія. Общепонятное изложеніе для народныхъ чтеній въ церковно-приходскихъ, земскихъ и другихъ школахъ. Священника **Григорія Копѣйчикова.** Цѣна 25 коп. съ пересылкою. Съ требованіями обращаться: въ городъ Верхнедѣбировскъ, Екатеринославской губерніи, на имя автора книги.

ВЪ ХАРЬКОВСКІЮ ЕПАРХІАЛЬНУЮ КНИЖНУЮ ЛАВКУ,

ЧТО ВЪ КОЛОКОЛЬНѢ КАФЕДРАЛЬНАГО СОБОРА *)

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Библия на русскомъ языкѣ. Ц. 2 р., Псалтырь на слав. языкѣ въ 4 д., крупной печати на бѣлой бумагѣ въ кожѣ. Ц. 2 р. 50 к. Новый заветъ въ 32 д. церк. печ. въ шагрен. панкѣ. Ц. 30 к., тоже, въ бум. Ц. 18 к., тоже, на русскомъ яз. въ бум. Ц. 28 к., тоже, съ указателемъ еванг. и апост. чтеній въ панкѣ. Ц. 30 к., тоже, съ псалтырью. Ц. 25 к., Евангеліе на слав. яз. въ 16 д. Ц. 20 к., тоже, на русскомъ яз. отдѣльными частями, по 2 к. кажд. часть, а за 4 ч. Ц. 8 к. Служебникъ церк. печ., въ кожѣ, въ 4 д. Ц. 1 р. 90 к., тоже, въ бум. Ц. 1 р. 55 к., тоже, въ 32 д. въ бум. Ц. 30 к., Требникъ въ 8 д. безъ киноз. въ кожѣ. Ц. 55 к., Акаенсти: св. Митрофану. Ц. 12 к., Сергію. Ц. 10 к., Чинъ литургіи св. Іоанна Златоустаго въ 32 д. Ц. 30 к., тоже, въ 16 д. въ кор. Ц. 33 к., Литургія св. Григорія Двоеслова въ 32 д., въ коленк. Ц. 40 к., Литургія св. Василія Великаго, въ коленк. Ц. 45 к., Молитвословъ сокращ. въ кожѣ. Ц. 22 к., тоже, въ шагр. П. 17 к., тоже, въ бум. Ц. 12 к., Молитвословъ гражд. печати въ 36 д., въ кожѣ 23 к., тоже, въ кор. Ц. 18 к., въ бум. Ц. 8 к. тоже въ 24 д., въ кор. Ц. 20 к., въ бум. Ц. 8 к., Мѣсяцесловъ всего лѣта въ 8 д., въ бум. Ц. 25 к., Св. Ефрема Сирина цвѣты. Ц. 6 к., Толкованіе на воскресные евангелія Ц. 2 р. 55 к., Толкованіе на воскресные апостолы, томъ 1-й Ц. 90 к., т. 2-й Ц. 1 р. 45 к., Толкованіе на псалтырь. Ц. 2 р., О подражаніи Христу Оомы Кем. иереводъ К. И. Побѣдоносцева Ц. 70 к., Начальное ученіе (азбука). Ц. 6 к., Молитвы и церковныя чтенія. церк. печ. Ц. 3 к., Начатки христіанск. ученія. Ц. 9 к., Пространный катехизисъ. Ц. 15 к., Акаенстиъ гражд. печати съ рисунк. Божествен. страстямъ, Покрову Пресв. Богородицы и живоносному гробу, по 20 к. каждый, Великой пятнозъ и Великая суббота гр. печ. Ц. 1 к., Послѣдованіе на первый день Пасхи, въ бум. Ц. 3 к., Акаенсти: Успенія Пресв. Богородицы, гражд. печ., препод. Сергію, великом. Варварѣ, по 10 к. каждый, Пресв. Троицѣ и св. Митрофану, по 20 к. каждый, Историческія чтенія изъ книгъ ветхаго завета Ц. 12 к., Послѣдованіе Парастаса Ц. 20 к., Жизнь Господа нашего Іисуса Христа Свят. Т. Вуткевича, изд. 2-е испр. и дополненное 1887 г. Ц. 4 р. его-же. Спиритизмъ, его историческое развитіе, религиозно-философское воззрѣніе и отношеніе къ Христіанству 1887 г. Ц. 50 к., Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти, въ 2-хъ част. Ц. 4 р. 50 к. съ перес. за обѣ части. Сверхъ сего поступили въ продажу сочиненія и переводы протоіеря А. Ковальницкаго: Материнская любовь у животныхъ. Ц. 20 к., Происходить-ли человекъ отъ обезьяны?. Ц. 35 к., Много-ли знаетъ человекъ о вселенной. Ц. 35 к., Состояніе рода человѣческаго предъ явленіемъ въ міръ Христа Спасителя. Ц. 30 к., Отче нашъ Иже еси на небесахъ: Отецъ, небеса, дѣтя. Ц. 20 к., Проповѣдь Іисуса Христа, какъ доказательство Его божественности. Ц. 15 к., Іисусъ Христосъ, какъ основатель Своей Церкви Ц. 20 к., Смерть Іисуса Христа, какъ доказательство Его божественности. Ц. 10 к., Причины невѣрія въ наше время. Ц. 6 к., О величійи Божіемъ на небѣ Ц. 6 к., О воспитаніи дѣтей матерями. Ц. 10 к., О поствѣ на основаніи вѣры и науки. Ц. 6 к., Преподобная Марія Египетская, какъ образецъ борьбы самой съ собою. Ц. 8 к., Примѣры святости христіанъ, бывшихъ ремесленниками. Ц. 20 к., Примѣры святости христіанъ, бывшихъ врачами. Ц. 20 к.; Надгробныя надписи, выраженныя словами священныя книгъ. Ц. 15 к.; Теоретическое богословіе евреевъ талмудистовъ. Ц. 30 к.; Нравственное богословіе евреевъ талмудистовъ. Ц. 25 к.; Вѣчный жидъ, легенда. Ц. 10 коп.

*) Требованіе адресовать „въ харьковскій епархіальный комитетъ, заведующему продажѣ духовно-нравственныхъ книгъ и учебниковъ для церковно-приходскихъ школъ“; на пересылку прилагать на каждый рубль по 10 к. и четко прописывать свой адресъ.