

ОРЛОВСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЬМЫЙ.

1-го МАРТА № 5. 1872 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія и постановленія Правительства.

І. Указы Святѣйшаго Синода.

Отъ 31 Декабря 1871 года, за № 68. Объ устройствѣ воспитательной части въ Духовныхъ Семинаріяхъ.

О указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 270, журналъ Учебнаго Комитета съ отпечатанными, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 7 Апрѣля и 12 Мая настоящаго года, экземплярами журнала Комитета, относительно устройства воспитательной части въ Духовныхъ Семинаріяхъ. И, по справкѣ, Приказали: По разсмотрѣніи предложеннаго въ печатныхъ экземплярахъ журнала Учебнаго Комитета объ устройствѣ воспитательной части въ Духовныхъ Семинаріяхъ, найдя журналъ этотъ, въ настоящемъ его видѣ, изложеннымъ совершенно съ указами Святѣйшаго Синода, изчисленными въ опредѣленіи отъ 7 Апрѣля и 12 Мая 1871 года, Святѣйшій Синодъ опредѣ-

ляетъ: Изложенное въ семь журналѣ заключеніе принять къ руководству и исполненію по Духовнымъ Семинаріямъ; для чего и разослать, при печатномъ циркулярномъ указѣ, означенный журналъ Учебнаго Комитета въ слѣдующемъ количествѣ экземпляровъ: по одному для Сунодальныхъ Членовъ и Епархіальныхъ Преосвященныхъ, по пяти для Семинарскихъ Правленій и по два — для Правленій Духовныхъ Училищъ; послѣднимъ для свѣдѣнія.

Заключеніе учебнаго комитета относительно устройства воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ.

Составивъ себѣ, чрезъ систематическій сводъ свѣдѣній о воспитательной части, доставленныхъ семинарскими начальствами, достаточное понятіе по сему предмету, Учебный Комитетъ, предварительно исполненія возложеннаго на него Святѣйшимъ Синодомъ порученія по вопросу объ исключаемыхъ изъ семинаріи ученикахъ, находитъ нужнымъ указать на нѣкоторыя соображенія и воспитательныя мѣры, долженствующія подлежать исправленію или отмѣнѣ, — представляя оныя въ томъ порядкѣ, въ какомъ изложенъ сводъ свѣдѣній, доставленныхъ семинарскими начальствами. За тѣмъ представляется полезнымъ препроводить во все семинарскія Правленія весь настоящій журналъ Комитета, съ тою цѣлю, чтобы они, принявъ во вниманіе — какъ сведенные матеріалы по устройству воспитательной части въ семинаріяхъ, такъ и указанія Учебнаго Комитета по сему предмету, пересмотрѣли и, въ чемъ слѣдуетъ, измѣнили или дополнили составленные ими постановленія по воспитательной части.

Измѣненія и исправленія, произведенныя Учебнымъ Комитетомъ, касаются слѣдующихъ пунктовъ:

1) Отдавая должную справедливость убъжденію семинарскихъ начальствъ въ необходимости развитія въ воспитанникахъ истиннаго и нелицемѣрнаго благочестія, тѣмъ не менѣе слѣдуетъ замѣтить, что поставленіе однимъ изъ семинарскихъ начальствъ инспектору въ обязанность вести, при каждомъ удобномъ случаѣ, религіозныя бесѣды съ воспитанниками и назначать для нихъ особыя религіозныя чтенія можетъ быть обремененіемъ для инспектора и служить въ ущербъ учебнымъ занятіямъ воспитанниковъ, и при томъ, по своей докучливости, можетъ не достигать своей цѣли. Тоже самое надобно сказать и относительно назначенія воспитанникамъ домашнихъ чтеній изъ Библии, въ видѣ особаго подвига благочестія, такъ какъ, по существующей въ настоящее время постановкѣ Священнаго Писанія, воспитанники должны сами по себѣ прочитывать все Священное Писаніе, какъ учебный предметъ. По этой же причинѣ долженъ быть отмѣненъ сохраняемый въ одной семинаріи обычай читать на каждомъ урокъ, послѣ молитвы, по главѣ изъ Библии. Что же касается возлагаемой однимъ семинарскимъ Правленіемъ на инспектора обязанности объявлять ученикамъ смыслъ и спасительность обрядовъ Православной церкви, то это представляется дѣломъ, не относящимся къ обязанностямъ инспектора, такъ какъ для этой цѣли существуетъ особая наука — Литургика, и сверхъ того этотъ предметъ можетъ иногда составлять содержаніе производимыхъ по § 151 Устава воскресныхъ и праздничныхъ бесѣдъ съ учениками.

2) Соглашаясь съ большинствомъ семинарскихъ Правленій касательно отнесенія къ обязанностямъ ректора и инспектора назначаемого § 151 Уст. объясненія ученикамъ предъ Литургіею воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій или исторіи праздника, и признавая, что, въ случаѣ нужды, могутъ быть приглашаемы къ тому и наставники, впрочемъ съ ихъ на то согласія, надобно замѣтить, что нельзя возлагать такую обязанность, — какъ это допустило одно семинарское Правленіе, — на воспитанниковъ стар-

шаго класса, какъ обременительную для сихъ послѣднихъ, а по недостатку со стороны ихъ зрѣлости и авторитета объясненій — недостигающую цѣли.

3) Предположеніе одного семинарскаго начальства подвергать исключенію изъ семинаріи всякаго ученика, который бы уклонился отъ исполненія долга исповѣди и причащенія Св. Тайнъ, безъ вполне уважительныхъ причинъ, представляется мѣрою слишкомъ строгою, такъ какъ, при трудности уясненія внѣшнихъ и внутреннихъ препятствій къ совершенію святаго долга говѣнія, причины такого уклоненія, неуважительныя сами по себѣ, могутъ въ то же время и не показывать въ юности отсутствія вѣры и благочестія. Еслибъ, сверхъ чаянія, оказался случай подобнаго уклоненія какого либо воспитанника отъ общаго христіанскаго долга говѣнія: то воспитатели, не смѣя изгонять такого воспитанника немедленно изъ учебнаго заведенія, должны имѣть его въ особомъ вниманіи, для уясненія себѣ причинъ его нравственнаго состоянія и для надлежащаго благотворнаго дѣйствія на оное.

4) Требованіе отъ учениковъ, отпускаемыхъ на дни воскресные и праздничные въ дома родныхъ, свидѣтельствъ о посѣщеніи ими Богослуженій, за подписью священниковъ тѣхъ церквей, которыя они посѣщали, — какъ это принято въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, — представляется неудобноисполнимымъ, такъ какъ приходскій священникъ, занятый своимъ дѣломъ, не можетъ имѣть наблюденія за дѣйствительностію и исправностію посѣщенія тѣми или другими учениками Богослуженій его приходской церкви. Посему наблюденіе въ данномъ случаѣ за учениками должно составлять предметъ инспекторскаго надзора.

5) По поводу установленія нѣкоторыми семинарскими начальствами земныхъ поклоновъ во время совершенія Богослуженія, кромѣ опредѣленныхъ церковнымъ Уставомъ, семинарскія начальства должны имѣть въ виду опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 14 Января 1869 года — 15 Декабря 1870 года,

послѣдовавшее по дѣлу о ревизіи Вологодской семинаріи, въ коемъ, между прочимъ, было изложено: „въ установленіи правилъ поведенія учениковъ при церковномъ Богослуженіи имѣть въ виду, чтобы правила сіи чужды были произвола, и вполне соответствовали постановленіямъ Православной церкви, и чтобы подчиненіе симъ правиламъ со стороны учениковъ было сознательное и не вынужденное“.

6) Сущестующій въ одной семинаріи обычай посылать воспитанниковъ, по очереди, кромѣ праздничныхъ, и въ не праздничные дни къ Богослуженіямъ—долженъ быть оставленъ, какъ пренятствующій правильному, установленному Уставомъ, ходу учебныхъ занятій; предлагаемое же при семъ упражненіе учениковъ въ практическомъ изученіи Богослуженія можетъ быть достигнуто надлежащимъ преподаваніемъ Церковнаго Устава—въ училищахъ, и Литургики—въ семинаріяхъ, которые должны быть изучаемы практически по богослужебнымъ книгамъ; окончательное же ознакомленіе съ ходомъ Богослуженія принадлежитъ времени между посвященіемъ въ священный санъ и полученіемъ грамоты. По тѣмъ же причинамъ должна быть отмѣнена принятая въ одной семинаріи мѣра относительно назначенія учениковъ по очереди для присутствія при совершеніи таинства Св. Крещенія, въ видахъ изученія обрядовыхъ дѣйствій.

7) Согласно съ точнымъ смысломъ § 152 Устава, къ чтенію въ церкви должны быть допускаемы, по возможности, все ученики поочередно, а не одни только лучшие, по выбору инспектора, — какъ это установлено въ одной семинаріи.

8) По § 151 Устава ученики, живущіе въ семинаріи и близъ оной, слушаютъ объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій предъ Литургією. Почему неправиленъ утвердившійся въ одной семинаріи обычай производить таковыя объясненія на канунѣ праздниковъ. Это можетъ быть допускаемо лишь въ исключительныхъ случаяхъ, вызываемыхъ мѣстными обстоятельствами.

9) Принятый во многих семинаріяхъ обычай пѣтъ всѣмъ воспитанникамъ совокупно нѣкоторыя пѣснопѣнія при совершеніи литургіи и всенощнаго бдѣнія—долженъ быть предоставленъ мѣстному усмотрѣнію семинарскихъ начальствъ. Но въ виду того, что при общемъ пѣніи за богослуженіемъ значительнаго числа церковныхъ пѣснопѣній едва ли возможны надлежащая строгость въ исполненіи пѣнія и соблюденіе подобающаго церковному дѣйствию благолѣпія,—нелзя не рекомендовать семинарскимъ начальствамъ, чтобы число назначаемыхъ для общаго пѣнія молитвъ было, по возможности, ограничено только немногими, и чтобы пѣніе ихъ предварительно было хорошо разучено учениками.

10) Относительно требованія нѣкоторыми семинарскими начальствами отъ воспитанниковъ, во время говѣнія, особыхъ упражненій, слѣдуетъ замѣтить, что съ говѣніемъ можетъ быть совмѣстимо и продолженіе обычныхъ занятій воспитанниковъ, каково, на примѣръ, повтореніе пройденнаго курса, или приготовленіе къ дальнѣйшему прохожденію онаго, и т. п.

11) Рекомендуемое однимъ семинарскимъ Правленіемъ средство для огражденія въ воспитанникахъ цѣломудрія, состоящее въ томъ, чтобы инспекторъ при всякомъ удобномъ случаѣ дѣлалъ ученикамъ общія наставленія касательно важности этой добродѣтели, представляется мѣрою, имѣющею много важныхъ неудобствъ; во всякомъ случаѣ оно должно быть поставлено въ предѣлы благовременности и крайней осторожности. Но съ другой стороны нелзя не признать справедливымъ мнѣнія того же семинарскаго начальства о томъ, что инспекторъ съ особенною зоркостью долженъ наблюдать, чтобы въ воспитанникахъ не развилось склонности къ тайному чувственному пороку. Въ виду того, что большая часть семинарскихъ начальствъ совершенно умалчиваетъ объ этомъ предметѣ, оказывается необходимымъ обратить ихъ вниманіе на обязанность всѣми мѣрами предупреждать и

пресѣкать развитіе въ воспитанникахъ помянутаго порока, который, по свидѣтельству врачей и педагоговъ, весьма рѣдко встрѣчается въ учебныхъ заведеніяхъ.

13) Предположеніе одного семинарскаго начальства исключать учениковъ за навязъ къ сквернословію и соблазнительнымъ пѣснямъ нельзя не признать мѣрою крайне строгою. На воспитателяхъ лежитъ обязанность заботиться всѣми средствами объ искорененіи подобнаго недостатка, употребляя приличныя мѣры взыскапія.

13) Такъ какъ недостатокъ въ воспитанникѣ усердія къ занятіямъ богословскими науками, а равно и нерасположеніе къ какому либо одному учебному предмету, не всегда можетъ считаться доказательствомъ его нравственной испорченности, — какъ то предполагаетъ одно семинарское Правленіе: то исключеніе за подобныя опущенія, какъ за нравственные недостатки, не представляетъ достаточныхъ основаній. Семинарскія начальства въ подобныхъ случаяхъ должны слѣдовать общимъ педагогическимъ правиламъ, указаннымъ въ Уставѣ относительно успѣховъ учениковъ, съ обращеніемъ строгаго вниманія на причины неуспѣшности, которыя должны быть устраняемы своевременно надлежащими воспитательными средствами. При семъ не слѣдуетъ опускаты изъ вниманія и того, что неуспѣхъ воспитанника въ изученіи предмета можетъ иногда зависѣть и отъ недостатковъ преподаванія.

14) Относительно находящагося въ числѣ правилъ одной семинаріи запрещенія воспитанникамъ употреблять для волосъ помаду и масло, а также постановленія другой семинаріи о томъ, что воспитанники должны носить волосы, остриженные не длиннѣе вершка, и наконецъ относительно дозволенія одного семинарскаго Правленія носить длинные волосы только въ случаѣ уродства, или болѣзни, необходимо замѣтить, что такія правила, какъ мелочныя и неудобныя въ примѣненіи и провѣркѣ и отно-

сящіяся къ исключительнымъ случаямъ, не должны имѣть мѣста въ общихъ правилахъ благоприличія. Здѣсь достаточно ограничиться требованіемъ, чтобы прическа воспитанниковъ была лична и вѣзглрвн овлзрвнкоз отондо оинзкоконддП (§ I

15) Требованіе одного семинарскаго начальства, чтобы воспитанники въ обращеніи съ своими товарищами непрѣменно называли другъ друга именемъ и отечествомъ, кажется излишнимъ; слѣдуетъ наблюдать только, чтобы они не давали другъ другу обидныхъ и неприличныхъ прозвищъ и кличекъ.

16) Сохраняющійся въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ (обычай производить перекличку учениковъ чрезъ дежурнаго, по приходѣ наставника въ классъ, онъ долженъ быть оставленъ, такъ какъ онъ отнимаетъ время отъ классныхъ занятій. По той же причинѣ не долженъ быть допускаемъ на будущее время существующій въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ обычай производить эту перекличку самимъ наставникомъ, предъ окончаніемъ класса. Обязанность эта должна быть возложена на дежурнаго ученика и должна быть выполняема имъ до начала класса.

17) Относительно порядка распредѣленія учениковъ по мѣстамъ въ классѣ слѣдуетъ принять за правило, чтобы разъ назначенное каждому изъ нихъ мѣсто не было перемѣняемо, потому по произволу, при чемъ слѣдуетъ имѣть въ виду не алфавитный порядокъ фамилій учениковъ, какъ это допущено въ одной семинаріи, а педагогическія соображенія; на примѣръ, малые ростомъ, близорукіе, тугіе на слухъ, шаловливые — должны быть помѣщены на ближнія къ учителю скамьи, и т. п. Запрещеніе ученикамъ мѣнять мѣста оказывается нужнымъ, между прочимъ, въ видахъ сохранности классной мебели; но при семъ нельзя не замѣтить, что мнѣніе одного семинарскаго Правленія, будто порча казенныхъ вещей есть „святотатство“, какъ мнѣніе до крайности преувеличенное, должно быть исключено изъ инструкціи инспектору.

17) Употребляемое въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, взысканіе за поздній приходъ ученика въ классъ, состоящее въ лишеніи его права занять мѣсто въ классѣ и въ приказаніи стоять на ногахъ, должно быть отмѣнено, какъ пренятствующее ученику внимательно слушать урокъ. Чтожь касается употребляемаго въ одной семинаріи наказанія поздно приходящихъ въ классъ учениковъ лишеніемъ права войти въ классъ и стояніемъ ихъ у дверей класса, то оно представляетъ собою явную педагогическую несообразность, такъ какъ въ этомъ случаѣ совершенно бесполезно отнимается у воспитанника учебное время. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ взысканіе за нарушение школьной дисциплины инспекторъ долженъ назначать виновнымъ по окончаніи классовъ.

19) Увольненіе учениковъ отъ присутствія въ классѣ въ учебное время, дозволяемое въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ инспекторомъ, не имѣетъ основанія въ Уставѣ, такъ какъ по § 49 Уст. инспектору предоставлено право разрѣшать ученикамъ отпуски въ учебное время только на дни воскресные и праздничные. Увольненіе же ихъ въ отпускъ въ непраздничные учебные дни, на основаніи того же параграфа Устава, относится къ случаямъ экстреннымъ, на которые, посему, каждый разъ должно быть испрашиваемо разрѣшеніе ректора. Во всякомъ случаѣ, причины такого увольненія должны быть уважительны. Посему къ таковымъ случаямъ не могутъ быть отнесены именины воспитанника, разные семейные праздники, поминовеніе родителей и тому подобные случаи, по коимъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ воспитанникамъ дается увольненіе отъ классовъ.

20) Требованіе нѣкоторыхъ семинарскихъ начальствъ, чтобы инспекторъ, представляя списокъ книгъ, предполагаемыхъ къ выпискѣ для библіотекъ фундаментальной и ученической, присовокуплялъ съ своей стороны краткій отзывъ о рекомендуемыхъ книгахъ, представляется неудобно исполнимымъ и обременительнымъ для инспектора. Удобнѣе и полезнѣе было бы вести это дѣло

при содѣйствіи всѣхъ наставниковъ, каждаго по своему предмету.

21) Порученіе нѣкоторыми семинарскими начальствами выдачи книгъ ученической бібліотеки помощникамъ инспектора не можетъ не быть обременительнымъ для сихъ послѣднихъ; удобнѣе поручить таковую выдачу книгъ самимъ ученикамъ по очереди, или выбору инспекторскаго надзора, не освобождая однако сего послѣдняго отъ отвѣтственности за храненіе книгъ.

22) Въ виду многосложныхъ обязанностей инспектора нельзя вмѣнять ему въ обязанность, какъ это дѣлаютъ нѣкоторые семинарскія Правленія, во время посѣщенія ученическихъ комнатъ, въ часы занятій, разяснять уроки малоразвитымъ и неисправнымъ ученикамъ. Для исполненія подобной обязанности у инспектора не достанетъ ни времени, ни познаній по всѣмъ предметамъ. Не слѣдуетъ также относить къ обязанностямъ инспектора, чтобы онъ назначалъ опредѣленный объемъ для письменныхъ упражненій учениковъ, и заставлялъ ихъ приниматься за сочиненіе непремѣнно съ перваго же дня по объявленіи имъ заданной темы, — какъ это установлено въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ. Предварительное назначеніе объема для письменнаго упражненія воспитанника, которое должно представлять плодъ его самостоятельной умственной работы, и принужденіе его къ такому дѣлу, для котораго нужна совершенная свобода, не могутъ быть признаны мѣрами, согласными съ педагогикою. То и другое должно предоставлять самимъ воспитанникамъ при общемъ наблюденіи за ихъ прилежаніемъ. Что же касается возложенія нѣкоторыми семинарскими Правленіями на инспектора обязанности составлять росписаніе ученическихъ сочиненій: то это дѣло принадлежитъ ректору, какъ лицу непосредственно завѣдующему учебною частію семинаріи. При томъ это росписаніе должно быть утверждено педагогическимъ собраніемъ.

23) Обычай одной семинаріи отпускать по билетамъ въ городъ только неблагонадежныхъ учениковъ долженъ быть подве-

день
дачи
ные,

въ с
ствен
мина
удер
чего

ковъ
сы,

такт

особ

лиш

жур

жны

под

бени

для

нач

пит

най

ном

шал

буж

свѣ

и

дѣ

во

сл

день подь общее на этотъ предметъ правило, по коему отъ выдачи билета на отпускъ не изъяты одинаково какъ благонадежныя, такъ и неблагонадежныя ученики.

24) Отпускъ изъ заведенія на ночь учениковъ, живущихъ въ семинарскомъ общежитіи, къ родителямъ или близкимъ родственникамъ можетъ быть разрѣшаемъ не иначе, какъ когда семинарское начальство не усмотритъ уважительныхъ причинъ къ удержанію ихъ въ заведеніи, въ видахъ предохраненія ихъ отъ чего либо, могущаго вредно подѣйствовать на ихъ нравственность.

25) Въ виду того, что отлучки своекоштныхъ воспитанниковъ съ ихъ квартиръ, въ свободные отъ учебныхъ занятій часы, во многихъ семинаріяхъ не подлежатъ контролю инспекціи, такъ какъ воспитанники не испрашиваютъ въ этихъ случаяхъ особаго разрѣшенія ни у инспектора, ни у его помощниковъ, а лишь только записываются въ такъ называемыхъ квартирныхъ журналахъ, — слѣдуетъ замѣтить, что семинарскія начальства должны принять на будущее время за правило — не оставлять, въ подобныхъ случаяхъ, воспитанниковъ безъ наблюденія; и въ особенности заботиться, чтобы отлучки съ квартиръ не послужили для воспитанниковъ поводомъ къ праздноштанію и лѣности.

26) По поводу не вполне разъясненнаго для семинарскихъ начальствъ вопроса о томъ, можетъ ли быть предоставлено воспитанникамъ семинарій право давать уроки по приглашенію и по найму, слѣдуетъ замѣтить, что семинарскія начальства въ данномъ случаѣ должны руководствоваться опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 13 Октября, 16 Ноября 1868 года, по возбужденному Управлявшимъ тогда Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія дѣлу о правахъ воспитанниковъ Духовныхъ Академій и Семинарій давать уроки въ частныхъ домахъ. Въ семъ опредѣленіи Святейшаго Синода, между прочимъ, изложено, что право сіе принадлежитъ воспитанникамъ II, III, IV и двухъ послѣднихъ спеціально-богословскихъ классовъ, — впрочемъ совершен-

го благонадежнымъ по поведенію и отличающимся успѣхами въ наукахъ, — и что таковымъ воспитанникамъ должно быть выдаваемо отъ ректора особое разрѣшительное свидѣтельство на право преподаванія.

27) Въ виду того, что позднее возвращеніе или просрочка учениковъ изъ домашнего отпуска на каникулы зависитъ не всегда отъ воли самихъ воспитанниковъ, а преимущественно отъ распоряженій ихъ родителей или родственниковъ, оказывается несправедливымъ подвергать за сіе воспитанниковъ денежному штрафу, хотя бы употребленіе штрафныхъ денегъ и имѣло полезное назначеніе, каково напримѣръ поддержаніе ученической бібліотеки, какъ это дѣлается въ одной семинаріи. Въ означенномъ случаѣ Правленіе обязано составить журнальное постановленіе о неявляющихся въ срокъ воспитанникахъ и представить оное на усмотрѣніе Преосвященнаго, отъ котораго зависитъ, извѣстными ему способами, побудить родителей воспитанниковъ къ своевременному доставленію ихъ въ учебное заведеніе, и, въ случаѣ нужды, назначить мѣру взысканія за опущенія.

28) Употребляемое въ одной семинаріи штрафованіе просрочившихъ и опустившихъ классы учениковъ, за каждый день просрочки или опущенія, балломъ — единицею въ классныхъ спискахъ по всѣмъ предметамъ — должно быть отмѣнено, какъ несправедливое, потому что баллы по успѣхамъ должны опредѣляться познаніями учениковъ, а не другими какими либо, не относящимся къ сему, обстоятельствами. Опущеніе же классовъ составляетъ проступокъ противъ правилъ дисциплины, и потому можетъ подлежать оцѣнкѣ балломъ по поведенію.

29) Свиданія казеннокоштныхъ воспитанниковъ съ родными и знакомыми имъ лицами должны быть дозволяемы не иначе, какъ въ свободное отъ учебныхъ занятій время, и притомъ не въ общихъ ученическихъ помѣщеніяхъ, а въ особо для сего предназначаемой комнатѣ, которую, по возможности, долженъ по-

сѣщать инспекторъ, или его помощникъ — во время самыхъ свиданій воспитанниковъ съ посѣтителеми.

30) Помѣщеніе въ одинъ номеръ по равному количеству учениковъ старшаго, средняго и младшаго возраста, допускаемое однимъ семинарскимъ Правленіемъ, представляетъ много неудобствъ въ учебномъ и нравственномъ отношеніи. Относительно распредѣленія казеннокоштныхъ учениковъ по номерамъ должно быть принято за правило — помѣщать вмѣстѣ только того же класса воспитанниковъ.

31) Запрещеніе нѣкоторыхъ семинарскихъ начальствъ квартировать воспитанникамъ по одиночкѣ и даже по два, представляя нѣкоторыя облегченія для инспекторскаго надзора, въ тоже время не представляется безусловно необходимымъ. Посему квартированіе по одиночкѣ не должно быть запрещаемо, безъ усмотрѣнія на дѣлѣ особыхъ причинъ, вредно дѣйствующихъ на успѣхи или нравственность ученика.

32) Возлагаемая на инспектора нѣкоторыми семинарскими начальствами выдача на каждую ученическую квартиру особыхъ книжекъ для записки прихода и расхода денегъ и съѣстныхъ припасовъ, какъ дѣло обременительное и неотносящееся существенно къ обязанностямъ инспектора, должна быть отмѣнена.

33) При трудности опредѣлить, сообразно мѣстнымъ условіямъ въ каждой семинаріи, сколько именно разъ въ мѣсяцъ инспекторъ и его помощники должны посѣщать ученическія квартиры, надобно принять за правило, что посѣщенія сіи должны происходить по возможности *чаще*. Для порядка же въ этомъ случаѣ необходимо, чтобы семинарскія Правленія сами точно распредѣлили между инспекторомъ и его помощниками вышеозначенную обязанность; при чемъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что инспекторъ, какъ квартирующій въ самомъ зданіи семинаріи и имѣющій преимущественное наблюденіе за казеннокоштными учениками, можетъ наблюдать за квартирными учениками только по

временамъ, для провѣрки наблюденій своихъ помощниковъ, которымъ собственно и ввѣряются квартирные ученики.

34) Возлагаемая нѣкоторыми семинарскими начальствами на инспектора обязанность составлять росписаніе кушаньевъ ученическаго стола, или утверждать такое росписаніе, составленное экономомъ, должна быть отнесена, какъ дѣло хозяйственное, къ обязанностямъ эконома, который долженъ представлять такое росписаніе на разсмотрѣніе и утвержденіе ректора. Чтожь касается участія въ этомъ дѣлѣ инспектора: то ему, какъ наблюдателю за физическимъ воспитаніемъ учениковъ, принадлежитъ право удостовѣряться въ доброкачественности припасовъ и наблюдать за пригодностію пищи въ гигиеническомъ отношеніи.

35) Требованіе однимъ семинарскимъ начальствомъ письменнаго заявленія отъ учениковъ о ихъ довольствѣ или недовольствѣ пищею—подлежитъ отгнѣнъ, какъ представляющее поводъ къ излишней требовательности со стороны учениковъ и къ безпорядкамъ, тѣмъ болѣе, что инспекторъ, или его помощники, при ежедневномъ посѣщеніи столовой, каждый разъ могутъ и должны лично удостовѣряться въ качествѣ поданной ученикамъ пищи, а также разрѣшать на мѣстѣ жалобы учениковъ о неудовлетворительности той или другой поданной имъ порціи, и т. п.

36) Допускаемая однимъ семинарскимъ Правленіемъ выдача ученикамъ казенныхъ денегъ изъ семинарской экономіи, въ видѣ заимообразныхъ ссудъ, какъ незаконная, должна быть воспрещена. вспомошествованіе же ученикамъ могло бы быть учреждено на средства духовенства, если оно того пожелаетъ; посему это дѣло должно быть ввѣрено благоразумію и распорядительности членовъ Правленія отъ духовенства.

37) Употребляемое въ одной семинаріи наказаніе ученика, поздно пришедшаго въ столовую, или явившагося послѣ общаго стола,—лишеніемъ блюда, или цѣлаго обѣда, какъ слишкомъ строгое и несогласное съ педагогикою, должно быть оставлено, и

замѣнено замѣчаніемъ, или другимъ взысканіемъ, по усмотрѣнію инспектора.

38) Сущестующій въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ обычай читать за столомъ воспитанниковъ избранныя мѣста изъ Чети-Миней, или книгъ духовнаго содержанія долженъ быть прекращенъ, такъ какъ воспитанники, утомленные уроками на четырехъ классахъ, въ теченіи пяти учебныхъ часовъ, и занятые удовлетвореніемъ чисто физической потребности, естественно отвлекающей на это время все ихъ вниманіе отъ предметовъ духовныхъ, не могутъ получить отъ подобнаго чтенія никакой существенной пользы.

39) Постановленіе одного семинарскаго Правленія о томъ, чтобы воспитанники, во время, свободное отъ классовъ и вечернихъ учебныхъ занятій, особенно послѣ обѣда, не ложились спать, и чтобы спальни въ теченіе дня были закрыты, — должно быть приято къ исполненію всѣми семинарскими начальствами.

40) Стѣснительное и неудобноисполнимое постановленіе одного семинарскаго Правленія о томъ, чтобы воспитанники во время сна непременно держали головы и руки открытыми, не закутывая ихъ одѣяломъ, — должно быть отмѣнено, тѣмъ болѣе, что выраженное этимъ Правленіемъ описаніе развитія въ воспитанникахъ, въ случаѣ несоблюденія сего правила, золотухи — не представляется основательнымъ.

41) Находя полезнымъ, въ гигиеническомъ отношеніи, занимать воспитанниковъ садовыми работами, тѣмъ не менѣе слѣдуетъ признать, что порученіе каждому, живущему въ семинарскомъ общежитіи ученику, сработывать особый небольшой участокъ въ семинарскомъ саду или огородѣ, какъ предполагаетъ это устроить одно семинарское Правленіе, не представляетъ удобства, какъ обязательная работа, влекущая за собою, въ случаѣ неисполненія оной, взысканіе.

42) Такъ какъ весьма многія семинарскія Правленія не представили Учебному Комитету инструкцій помощникамъ инспектора: то признается необходимымъ поставить на видъ сямъ Правленіемъ—озаботиться составленіемъ, на точномъ основаніи § 55 Устава, таковыхъ инструкцій,—пособіемъ къ чему можетъ служить заключающееся въ семъ журналѣ Комитета изложеніе обязанностей помощника инспектора. Но при семъ должно замѣтить, что возложеніе на помощниковъ инспектора обязанности безотлучно находиться при ученикахъ (какъ о томъ упоминается въ одной инструкціи) оказывается требованіемъ преувеличеннымъ. Надзоръ за воспитанниками помощниковъ инспектора долженъ быть бдительный, но безъ обязательства непременно находиться при ученикахъ съ утра до ночи.

43) Такъ какъ во многихъ семинаріяхъ доселѣ удерживается учрежденіе такъ называемыхъ „старшихъ“, то признается нужнымъ подтвердить начальствамъ сихъ семинарій, что по вышеизложенному предѣту они должны на будущее время неуклонно руководствоваться опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 9 и 25 Августа 1868 года, въ которомъ изложено слѣдующее: „способъ за учениками въ общежитіи семинарскомъ и въ квартирахъ посредствомъ такъ называемыхъ старшихъ, какъ не принятый семинарскимъ Уставомъ и несогласный съ началами педагогики, продолжаться не можетъ; что же касается старшихъ для вышняго порядка въ классахъ, то въ предупрежденіе, чтобы назначеніе постоянныхъ для этого дѣла воспитанниковъ не послужило поводомъ къ зарожденію въ нихъ наклонностей, не всегда благоприятныхъ строгой нравственности, слѣдуетъ поручать таковыя обязанности, по ежедневной очереди, всемъ ученикамъ того или другаго класса, въ видѣ дежурства“.

44) По поводу возникшаго и оставшагося неразрѣшеннымъ въ одной семинаріи разногласіи между мнѣніемъ мѣстнаго епархіальнаго Преосвященнаго и мнѣніемъ членовъ семинарскаго Пра-

влянія относительно того, должно ли допускать секретныя донесенія со стороны дежурныхъ учениковъ на ихъ товарищей, — признается нужнымъ изъяснить, что семинарскія начальства не должны допускать никакихъ тайныхъ доносовъ со стороны дежурныхъ учениковъ на ихъ товарищей. Донесенія учениковъ о проступкахъ ихъ товарищей могутъ быть принимаемы семинарскимъ начальствомъ только тогда, когда таковыя донесенія не окружены никакой тайной, не имѣютъ никакого вида шпионства и клеветы, или другихъ безчестныхъ исбужденій.

45) Устанавливаемое нѣкоторыми семинарскими начальствами разграниченіе между вѣшнимъ и внутреннимъ поведеніемъ ученика, т. е. между исправностію въ отношеніи къ требованіямъ семинарскаго порядка и направленіемъ его характера, — въ слѣдствіе чего предполагается въ инспекторскихъ вѣдомостяхъ оцѣнивать преимущественно исправность ученика въ отношеніи къ установленнымъ правиламъ дисциплины, а при окончаніи курса имѣть въ виду общее направленіе его характера, — представляетъ важныя неудобства на практикѣ. Сужденіе о цѣломъ направленіи характера каждаго отдѣльнаго лица изъ многочисленнаго круга воспитанниковъ выше прозорливости воспитателей, подвержено личнымъ взглядамъ, и, какъ неуловимое для контроля, можетъ повести къ злоупотребленіямъ. Посему справедливо принять за норму, при оцѣнкѣ поведенія — ученика, степень его исправности въ отношеніи собственно къ даннымъ правиламъ поведенія. Такимъ образомъ, исправный во всѣхъ отношеніяхъ воспитанникъ долженъ быть всегда отмѣчаемъ по поведенію лучшимъ балломъ. Въ случаѣ же неисправности ученика относительно тѣхъ или другихъ требованій школьной дисциплины, на воспитателяхъ лежитъ долгъ тщательно изслѣдовать причины его отклоненія отъ порядка и принять противъ нихъ соответственныя мѣры.

46) Въ виду разнообразія мнѣній семинарскихъ начальствъ относительно употребленія балловъ для оцѣнки поведенія ученика

ковъ, необходимо установить точныя и однообразныя правила по сему предмету, а именно:

а) Баллы должны быть употребляемы только тѣ, кои предписаны § 138 Устава, т. е. 5, 4, 3, 2 и 1—безъ всякихъ къ нимъ дополненій, на примѣръ, плюсовъ или минусовъ,—почему должно считать неправильнымъ употребляемый однимъ семинарскимъ Правленіемъ средній между 5 и 4 балль—4½.

б) Баллы должны быть принимаемы въ томъ значеніи, какое имъ усвоено Уставомъ,—именно балль 5 означаетъ отличное поведеніе, 4 очень хорошее, 3 хорошее. Баллы же 2 и 1, коимъ Уставъ, при рекомендаціи успѣховъ ученика, даетъ значеніе—первому посредственно, второму слабо,—въ примѣненіи къ означенію поведенія—выражаютъ—первый довольно хорошее, а послѣдній неодобрительное поведеніе ученика.

в) Въ предупрежденіе на будущее время недоумѣній, какія возникли и возникаютъ въ некоторыхъ гражданскихъ вѣдомствахъ относительно смысла даваемыхъ воспитанникамъ въ свидѣтельствахъ отбѣтокъ по поведенію, слѣдуетъ обозначить поведеніе балловою цифрою и словами, обозначающими ея смыслъ.

г) Балль, выставлемый въ годичныхъ вѣдомостяхъ инспектора, долженъ представлять выводъ изъ мѣсячныхъ балловъ, а не выразить собою общее, сложившееся у инспектора понятіе о поведеніи ученика за весь годъ,—какъ это считаетъ лучшимъ дѣлать одно семинарское Правленіе. Подобный способъ вывода годичнаго балла, какъ не имѣющій твердыхъ основаній, можетъ вести къ произвольнымъ и ошибочнымъ оцѣнкамъ.

д) При сложении мѣсячныхъ балловъ по поведенію, для вывода годичнаго балла, слѣдуетъ держаться того же порядка, какой принятъ относительно вывода средняго балла по успѣхамъ. Въ случаѣ образованія дроби,—дробь $\frac{1}{2}$ и болѣе половины принимается за единицу, менѣе половины—отбѣкается.

е) При окончаніи воспитанникомъ курса, балль его поведенія, выставлемый въ аттестатѣ, долженъ быть выведенъ изъ

отмѣтокъ за два послѣдніе года, а не изъ отмѣтокъ за весь курсъ. Но при семъ можно допустить, не смотря на выводъ средней цифры, и возвышеніе балла поведенія воспитанника, если педагогическое собраніе Правленія найдетъ это справедливымъ; пониженіе же дѣйствительно заслуженной воспитанникомъ средней балловой цифры не должно быть допускаемо.

ж) При оцѣнкѣ поведенія балломъ инспекторъ, безъ сомнѣнія, долженъ обращать вниманіе на степень умственнаго развитія ученика; но при этомъ не слѣдуетъ ему держаться механически начала, принятаго въ руководство въ одной семинаріи, именно: строже оцѣнивать поведеніе воспитанниковъ старшихъ классовъ и снисходительнѣе — поведеніе воспитанниковъ младшихъ классовъ; такъ какъ въ одномъ и томъ же классѣ могутъ быть воспитанники различнаго развитія.

з) При увольненіи ученика изъ семинаріи, баллъ его поведенія, выставляемый въ свидѣтельствѣ, долженъ представлять выводъ средняго балла его поведенія за годъ, предшествовавшій увольненію, — но въ томъ только случаѣ, когда ученикъ увольняется по прошенію или по малоуспѣшности, зависѣвшей отъ недостатка въ немъ способностей. Во всѣхъ же случаяхъ исключенія учениковъ, относительно отмѣтокъ въ ихъ поведеніи, семинарскія начальства должны руководствоваться особыми правилами, изложенными ниже.

и) Баллъ всегда долженъ строго соответствовать поведенію ученика, и быть дѣйствительно оцѣнкою его поведенія за извѣстное время; посему не слѣдуетъ употреблять пониженіе дѣйствительнаго, заслуженнаго ученикомъ балла, въ видѣ угрозы.

і) Въ частности, употребленіе балловъ должно быть подчинено слѣдующимъ правиламъ:

а) Баллъ ъ долженъ быть поставляемъ всякому воспитаннику, который исправно слѣдуетъ указаннымъ правиламъ поведенія. При этомъ отнюдь не необходимо, чтобы воспитанникъ не-

*

премѣнно выдавался изъ уровня прочихъ какими либо особыми нравственными совершенствами, а тѣмъ менѣе слѣдуетъ требовать, чтобы онъ отличался какими либо особыми подвигами благочестія, на примѣръ: „подавалъ милостыню, прислуживалъ больнымъ и пр., — какъ того желаетъ Правленіе одной семинаріи. Вызовъ воспитачниковъ къ особымъ подвигамъ благочестія легко можетъ повести къ противоположной цѣли, — именно къ развитію въ нихъ лицемѣрія и самолюбія. При томъ, рекомендація отличнымъ поведенію воспитанника на основаніи вышнихъ дѣлъ его благочестія, при трудчести опредѣлить ихъ внутренне значеніе, никакъ не можетъ считаться справедливою. Съ другой стороны, нельзя безусловно требовать, чтобы для полученія балла 5 воспитанникъ въ точности и при томъ сознательно исполнялъ все правила дисциплины, потому что очень возможны и естественны мелочныя и безсознательныя уклоненія отъ правилъ поведенія даже въ самомъ лучшемъ воспитанникѣ. Посему незначительныя проступки противъ школьной дисциплины не могутъ препятствовать воспитаннику получать баллъ 5.

б) Баллъ 4, какъ выражающій собою очень хорошее поведение, долженъ быть поставляемъ также исправнымъ, въ общемъ смыслѣ, воспитанникамъ, но допускавшимъ, однако, нѣкоторые не важные проступки. Безъ сомнѣнія, невозможно съ точностію перечислить случаевъ, которые могутъ служить основаніемъ для оцѣнки поведенія воспитанника этимъ балломъ, и потому представляется это благоразумію воспитателей. Нельзя, впрочемъ, не замѣтить, что такъ какъ, по вышеизложенному пункту, балла 5 не лишается воспитанникъ за проступки противъ школьной дисциплины — мелочныя и случайныя: то къ содержанію балла 4 можно отнести тѣ же мелочныя и не важные проступки, но уже повторившіяся нѣсколько разъ, и такимъ образомъ свидѣтельствующіе о невнимательности и разсѣянности ученика, хотя, впрочемъ, еще

не представляемъ въ отчетахъ, долженъ быть выведенъ изъ

не дающіе основанія заключить о недостаткѣ въ немъ нравственныхъ началъ.

с) Балль 3 выражаетъ собою хорошее поведеніе и потому долженъ быть приеуждаемъ ученикамъ, коихъ поведеніе вообще удовлетворительно, но которые, тѣмъ не менѣе, многократно допускали разныя проступки противъ школьной дисциплины и тѣмъ показали свое невниманіе къ принятымъ по отношенію къ нимъ исправительнымъ мѣрамъ, или замѣчены въ отдѣльныхъ, довольно важныхъ уклоненіяхъ отъ правилъ поведенія. Хотя въ оцѣнкѣ этимъ балломъ справедливо видѣть выраженіе нѣкоторой нетвердости нравственныхъ началъ въ воспитанникѣ (какъ это и полагаютъ нѣкоторыя семинарскія начальства): тѣмъ не менѣе на рекомендуемыхъ этимъ балломъ воспитанниковъ не слѣдуетъ смотрѣть слишкомъ строго, какъ поступаютъ въ этомъ случаѣ нѣкоторыя семинарскія начальства. Такъ какъ, по Уставу, имѣющіе балль 3 по успѣхамъ переводятся въ высшій классъ: то должны быть переводимы имѣющіе 3 и по поведенію. Нельзя принять также возрѣнія одного семинарскаго начальства, по которому балль 3 допускается, какъ переходная ступень къ высшему баллу, и потому бываетъ терчимъ только въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ. Безъ сомнѣнія, желательно, чт.бы воспитанникъ улучшеніемъ своего поведенія постарался перемѣнить скорѣе свой балль 3 на 4 и потомъ на 5; но было бы слишкомъ строго, и противно Уставу, исключать его изъ заведенія, — что, по вѣдѣнію, намѣрено дѣлать съ нимъ одно семинарское начальство. Въ этомъ отношеніи гораздо основательнѣе при каждомъ случаѣ новыхъ проступковъ со стороны воспитанника, имѣющаго балль 3, объявлять, что оцѣнка его поведенія можетъ смутиться ниже и что ему въ этомъ случаѣ предстоитъ исключеніе, — какъ это и дѣлается одно семинарское начальство.

д) Балль 2, выражающій собою неудовлетворительное поведеніе, можетъ быть назначаема ученикамъ, замѣченнымъ въ наи-

болѣ крупныхъ проступкахъ противъ правилъ поведенія и подвергшимся за то высшимъ степенямъ употребляемыхъ въ семинаріи взысканій, на примѣръ, заключенію въ карцеръ. Балль этотъ можетъ быть терпимъ только въ теченіе нѣкотораго времени, именно не болѣе двухъ мѣсяцевъ, въ надеждѣ исправленія ученика; выставленный же въ третій разъ онъ подвергается ученика увольненію изъ заведенія.

е) Балль 1, выражающій низшую степень поведенія ученика, можетъ быть поставленъ только тѣмъ воспитанникамъ, кои немедленно и во всякое время года подвергаются исключенію изъ семинаріи за нравственные недостатки, съ отмѣткою: „неодобрительнаго поведенія“.

47) Относительно мѣнія одного семинарскаго Правленія о томъ, что постоянное преслѣдованіе неисправныхъ учениковъ во всѣхъ, даже самыхъ незначительныхъ, по видимому, уклоненіяхъ отъ правилъ поведенія, составляетъ самую лучшую исправительную мѣру, слѣдуетъ замѣтить, что примѣненіе такого способа исправленія требуетъ большаго искусства со стороны воспитателей, и что въ противномъ случаѣ, вмѣсто ожидаемыхъ отъ него добрыхъ результатовъ, могутъ произойти результаты совершенно противоположныя. Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что особая бдительность воспитателей за неисправными учениками, и настойчивая требовательность отъ сихъ послѣднихъ точнаго выполненія предписанныхъ правилъ поведенія — полезны въ дѣлѣ исправленія неисправныхъ учениковъ; но въ семъ случаѣ необходимо избѣгать привязчивости и истязательности, которыя могутъ выводить изъ терпѣнія даже хорошаго ученика.

48) При всей справедливости мѣнія, что, для исправленія проступка воспитанника, необходимо тщательное изслѣдованіе причинъ проступка, нельзя не замѣтить, что неумѣстности приводимаго по этому случаю однимъ семинарскимъ Правленіемъ примѣра на то, какъ это Правленіе намѣрено дѣйствовать по отношенію къ

ученику, который стал бы „попасться въ пьянствѣ съ горя“. Не говоря уже о томъ, что выраженіе „попасться въ пьянствѣ“ даетъ основаніе заключать, что въ этомъ учебномъ заведеніи имѣеть быть терпимо неоднократное впаденіе въ упомянутый порокъ, — чего, конечно, не должно быть, — „пьянство съ горя“ составляетъ явленіе, совершенно не мыслимое въ юношѣ въ періодъ воспитанія; но крайней мѣрѣ, такъ называемое, II „горе“ ни въ какомъ случаѣ не должно составлять причину, извиняющую склонность къ пьянству. Подобный порокъ долженъ быть строго преслѣдуемъ съ самаго перваго своего проявленія.

49) Предположеніе одного семинарскаго Правленія, въ видахъ исправленія учениковъ, обнаружившихъ холодность или безучастіе въ отношеніи къ вѣрѣ, назначать имъ особыя религіозныя упражненія или религіозно-нравственное чтеніе можетъ имѣть приложеніе въ томъ только случаѣ, если соединяется съ кроткими, растворенными любовію убѣжденіями воспитателей, а отнюдь не носить на себѣ характера наказанія, въ какомъ случаѣ можетъ еще больше охладить и даже ожесточить наказуемаго воспитанника.

50) Не отрицая участія преподавателей въ возможномъ съ ихъ стороны содѣйствіи инспектору относительно исправленія впашихъ въ проступки воспитанниковъ, нельзя однакожь обязательно поручить испорченныхъ учениковъ особому надзору того или другаго изъ преподавателей, какъ это предполагаетъ сдѣлать одно семинарское Правленіе. Всѣ исправительныя мѣры должны выходить непосредственно отъ инспектора, какъ лица, коему Уставъ ближайшимъ образомъ ввѣряетъ дѣло воспитанія.

51) Внушенія и выговоры ученикамъ за проступки противъ чести и приличія, производимые однимъ семинарскимъ начальствомъ въ присутствіи всѣхъ воспитанниковъ, могутъ быть допускаемы лишь съ крайнею осторожностію, ибо подобная торжественность въ исполненіи наказанія легко можетъ и дать сему

послѣднему характеръ, превышающей самую степень виновности проступка. 52) Одобряя вообще намѣреніе воспитателей приучать воспитанниковъ къ соблюденію порядка въ храненіи и употребленіи принадлежащихъ имъ вещей, нельзя, однакожь, признать полезною мѣру, принятую въ этомъ отношеніи однимъ семинарскимъ Правленіемъ, по которой ставится ученикамъ за правило, чтобы они отдавали деньги на сохраненіе инспектору, или эконому. Такое постановленіе обременительно для сихъ послѣднихъ, равно какъ стѣснительно, во многихъ отношеніяхъ, для самихъ учениковъ.

53) Мнѣніе одного семинарскаго Правленія о томъ, что для поддержанія въ ученикахъ прилежанія слѣдуетъ озаботиться, чтобы они постоянно находили для себя „новый и полезный трудъ“, будучи само по себѣ справедливымъ, требуетъ, однакожь, разъясненія. Настоящимъ, свойственнымъ ученику трудомъ надобно, безъ сомнѣнія, признавать учебныя занятія, а не другія какія либо произвольныя упражненія ученика, къ которымъ онъ можетъ имѣть склонность, но которыя, однако, могутъ и не стоять въ прямой связи съ цѣлю его воспитанія, а иногда вести даже въ противоположную ей сторону. Лучшею поддержкою ученика въ такомъ трудѣ должно служить педагогическое искусство преподавателей. На нихъ, посему, и лежитъ обязанность вести дѣло преподаванія такъ, чтобы воспитанники всегда могли находить въ своемъ трудѣ тѣ стороны „новости и пользы“, о коихъ говоритъ упомянутое семинарское Правленіе.

54) Изъ числа мѣръ, принимаемыхъ однимъ семинарскимъ начальствомъ для исправленія шаловливыхъ воспитанниковъ, нельзя признать пригодными въ педагогическомъ отношеніи мѣры, рассчитанныя, по видимому, на то, чтобы исправленіе, такъ сказать, матеріально соответствовало самому проступку, — каковы отобраніе на цѣлый день шапки у воспитанника, носившаго одну

неблаговременно, и высылка изъ столовой воспитанниковъ, позволившихъ себѣ тамъ громкій разговоръ и шалости. При употребленіи подобныхъ мѣръ оставляется въ сторонѣ нравственное дѣйствіе воспитателей на подлежащихъ исправленію воспитанниковъ и механически достигается лишь одно временное возстановленіе нарушеннаго порядка.

Окончаніе въ слѣдующемъ №.

II. Распоряженія Епархіального Начальства.

1) Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, препроводя при отношеніи своемъ, отъ 4 Февраля сего года за № 1444, вѣдомость о суммахъ, ассигнуемыхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Орловской епархіи на 1872 г., просила Орловскую Д. Консисторію извѣстить подлежащіе мѣста и лица о количествѣ слѣдующихъ имъ суммъ, для приема въ назначенные сроки изъ Казначействъ.

По сему отношенію въ Консисторіи заключено: Вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Орловской епархіи на 1872 годъ, припечатать въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію мѣстамъ и лицамъ, коимъ ассигнованы суммы.

—	—	85 888	Мценскаго
—	—	85 888	Туровскаго
—	—	85 888	Брянскаго
—	—	85 888	Рязанскаго
—	—	711 42	Ярославскаго

Статьи расходной сметы.	Наименование расходовъ.	Назначено на 1872 годъ.		Сроки вы- дачъ.
		Постоян- ныхъ.	Времен- ныхъ и эк- страordi- нарныхъ.	
		Руб. К.	Руб. К.	
	<i>По Орловской Епархіи.</i>			
	§ 3.			
1	Содержаніе Духовной Конси- сторіи	11046	66 ¹ / ₂	Жалованье по проше- стви мѣся- ца, а сто- ловья впе- редѣ за мѣ- сяцъ (ст. 1039 и 1049 Ш т.).
	§ 4.			
1	Содержаніе Архіерейскаго до- ма и Каѳедрального собора, въ томъ числѣ: Содержаніе Епархіального Преосвященнаго	1500	—	Въ нача- лѣ каж- даго полу- годія.
	Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома	6351	—	
	§ 5.			
2	Содержаніе мужскихъ мона- стырей:			Въ нача- лѣ каж- дой поло- вины го- д .
	Мценскаго Петропавловскаго	668	58	
	Трубчевск. Спасскаго Чолн- скаго	668	58	
	Брянскаго Успенскаго Свѣн- скаго	668	58	
	Елецкаго Троицкаго,	711	42	

Статьи расходной сметы.

3

4

Ш

В

1

3

30

Статьи расходной сметы.	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1872 годъ.		Сроки вы- дачъ.
		Постоян- ныхъ.	Времен- ныхъ и эк- страорди- нарныхъ.	
		Руб. К.	Руб. К.	
3	Женскихъ монастырей: Орловскаго Введенскаго Сѣвскаго Троицкаго	338 11 338 11	— — — —	Въ нача- лѣ каж- дой поло- вины го- да.
4	Въ замѣнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій мо- настырю Елецкому Троицкому § 6.	— —	85 71	
1	Содержаніе городскаго и сель- скаго духовенства § 7.	2699 15	— —	По мѣрѣ надобно- сти.
3	Прогонъ и путевыя издержки	350	— —	
	И Т О Г О	25425 90¹/₂	— —	

роки вы-
дачъ.
Салованье
о проше-
віи мѣся-
а, а сто-
овыя впе-
дъ за мѣ-
яцъ (ст.
139 и 1049
Ш т.).
Здѣ нача-
лѣ каж-
аго полу-
годія.
Здѣ нача-
лѣ каж-
ой поло-
вины го-
д .

ВЪДОМОСТЬ

о суммахъ, назначенныхъ къ отпуску изъ казны въ 1872 году, на содержаніе причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей орловской епархіи.

	Содержанія въ годъ.	Изъ нихъ вычета, по 2 коп. съ рубля.		Затѣмъ слѣдуетъ къ производству.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
СЕРЕБРОМЪ.					
		Руб.	К.	Руб.	К.
Въ г. Брянскѣ, Покровскаго собора, на жалованье	60	6	121	58	58
На церковныя потребности съ прибавочными по особому при штатахъ 1764 г. реэстру	996	—	—	996	—
Въ г. Трубчевскѣ, Троицкаго собора тожь	70	2	121	68	81
Въ г. Брянскѣ, Покровской церкви, на жалованье	22	89	—	46	22 43
На церковныя потребности съ прибавочными по особому при штатахъ 1764 г. реэстру	855	—	—	855	—
Причтамъ церквей	3144	—	46	3098	—
по уѣздамъ:					
<i>Орловскому:</i>					
Никитской с. Муравлева	85	71	172	83	99
Живоноснаго источника Божіей Матери с. Богородицкаго, Буковице тожь	85	71	172	83	99

	Содержанія		Изъ нихъ		Затѣмъ	
	въ годъ.		вычета по		слѣдуетъ къ	
			2 коп. съ		производ-	
			рубля.		ству.	
СЕРЕБРОМЪ						
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Покровской с. Вздружнаго	85	71	1	72	83	99
Рождество Богородичной села Суб-						
ботина	85	71	1	72	83	99
Георгиевской с. Зноби	85	71	1	72	83	99
Покровской с. Глиннаго	85	70	1	72	83	98
Успенской с. Карповки	85	70	1	72	83	98
Михайловской с. Крущца	85	70	1	72	83	98
<i>Кромскому:</i>						
Георгиевской селенія Разсылъ-						
наго	85	70	1	72	83	98
Въ селѣ Ломовцѣ	240	—	4	80	235	20
<i>Съвскому:</i>						
Дмитровской с. Дубровки	114	20	2	29	111	91
Троицкой с. Лобанова	85	70	1	72	83	98
<i>Дмитровскому:</i>						
Троицкой с. Ажова	85	70	1	72	83	98
Покровской с. Лубянокъ	85	70	1	72	83	98
Итого на 30 церкв.						
	2753	83	54	68	2699	15

2)
села Б
явшему
священ
означен
года, в
имѣн
Петрь
Остро
Иванъ
Иван
Боран
Лелл
Попеч
подъ
кажд
съ по
ца, Л
утвер
въ со
чител
мѣстн
мѣщан
яне:
винъ
Тосиф
лово
года,
1872
скаго

Затѣмъ
слѣдуетъ
производ-
ству.

МЪ

Руб. К.

83 99
83 99
83 99
83 98
83 98
83 98

83 98
235 20

111 91
(83 98)

83 98
83 98

699 15

2) По приговору прихожанъ Иоанно-Богословской церкви села Богословскаго, что въ Ловчиковѣ, Орловскаго уѣзда, состоявшемуся 10 Октября 1871 года, и утвержденному Его Преосвященствомъ 28 Января сего 1872 года, вновь открыто при означенной церкви приходское попечительство, срокомъ на три года, въ составъ коего избраны: предсѣдателемъ—управляющій имѣніемъ Графа Орлова-Давыдова, Ставропольскій мѣщанинъ Петръ Степановъ *Яхонтовъ* и членами: священникъ Алексѣй *Островъ*, церковный староста временно-обязанный крестьянинъ Иванъ *Петровъ* и временно-обязанные же крестьяне: Егоръ *Ивановъ*, Павелъ *Жуковъ*, Дмитрій *Силвестровъ*, Василій *Боранчиковъ*, Егоръ *Зенинъ* и крестьяне собственники: Иванъ *Лелякинъ* и Гавріилъ *Кореньковъ*. Источникомъ средствъ для Попечительства положили: снимать у Графа Орлова-Давыдова подъ посѣвъ озимаго и яроваго хлѣба по 12 десятинъ подъ каждый; каковую землю обязываются обработать, хлѣбъ убрать съ полей и обмолотить въ пользу Попечительства

3) По приговору прихожанъ Покровской церкви села Кривца, Ливенскаго уѣзда, состоявшемуся 5 Декабря 1871 года, и утвержденному Его Преосвященствомъ 28 Января сего 1872 г., въ составъ прежняго при означенной церкви приходскаго попечительства, на слѣдующее трехлѣтіе, избраны: предсѣдателемъ мѣстный священникъ Николай *Кутеновъ*, членами: Елецкій мѣщанинъ Николай Ивановъ *Петровъ*, государственные крестьяне: Иванъ Ѳедоровъ *Хрипковъ*, Филиппъ Никитинъ *Головинъ* и временно-обязанные крестьяне: Дмитрій *Евсигнеевъ*, Іосифъ *Титовъ*, Дмитрій *Яковлевъ* и Григорій *Николаевъ*.

4) По приговору Троицкой церкви села Троицкаго, Шатилово тожъ, Ливенскаго уѣзда, состоявшемуся 3 Декабря 1871 года, и утвержденному Его Преосвященствомъ 28 Января сего 1872 года, въ составъ прежняго при означенной церкви приходскаго попечительства, на слѣдующее трехлѣтіе, избраны: предсѣ-

дателемъ: помѣщикъ, артиллеріи подпоручикъ Николай Александровичъ *Дурновъ*, членами: Ливенскій купеческій сынъ Сергѣй Аванасьевъ *Полужковъ*, временно-обязанные крестьяне: Савва *Варлаамовъ*, Акимъ *Васильевъ*, Ефимъ *Александровъ*, Иванъ *Аникеевъ*, Артемонъ *Ивановъ*, Алексѣй *Филимоновъ*, крестьянинъ собственникъ Григорій *Фроловъ* и государственный крестьянинъ Николай Васильевъ *Савенковъ*.

5) По приговору прихожанъ Никитской церкви, села Никитскаго, Медвѣжья тожъ, Ливенскаго уѣзда, состоявшемуся 6 Декабря 1871 года, и утвержденному Его Пресвященствомъ 28 Января сего 1872 года, въ составъ прежняго при означенной церкви приходскаго попечительства избраны, срокомъ на три года, председателемъ отставной капитанъ Василій Ефимовъ *Петровъ*, членами: государственные крестьяне: Александръ Севастьяновъ *Бачуринъ*, Ѳотій Егоровъ *Щеголевъ*, Акимъ Трифионовъ *Злобинъ*, Григорій Евменіевъ *Бачуринъ*, Тихонъ Тихоновъ *Леденевъ*, Іустинъ Никитинъ *Щеголевъ*, Василій Ивановъ *Трубицынъ*, Петръ Павловъ *Леденевъ*, Трифилій Ѳедоровъ *Бачуринъ*, Прохоръ Ивановъ *Багриновцевъ*.

6) По приговору прихожанъ Успенской церкви села Успенскаго, Медвѣжья тожъ, Ливенскаго уѣзда, состоявшемуся 21 Ноября 1871 года, и утвержденному Его Пресвященствомъ 28 Января сего 1872 года, въ составъ прежняго при означенной церкви приходскаго попечительства, на слѣдующее трехлѣтіе, избраны: председателемъ государственный крестьянинъ Егоръ Николаевъ *Добриковъ*, членами: государственные крестьяне: Ѳома Васильевъ *Добриковъ*, Антонъ Егоровъ Ермоловъ, Петръ Максимовъ *Адоньевъ*, Иванъ Савинъ *Аванасьевъ*, временно-обязанные крестьяне: Стефанъ *Козминъ*, Петръ Кирилловъ *Воронковъ* и крестьяне собственники: Кириакъ *Григорьевъ* и Михайль Михайловъ.

По приговорамъ прихожанъ Кромскихъ градскихъ и

сельскихъ церквей избраны въ должности церковныхъ старостъ, на наступившее трехлѣтіе, и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены слѣдующія лица: По вѣдомству благочиннаго, протоіерея Іосифа *Васильева*, къ градскимъ церквамъ: Успенской Соборной — 2 гильдіи купецъ Семень Михайловъ *Ивановъ*; Троицкой — купецъ Иванъ Козминъ *Богомолловъ*; Николаевской — мѣщанинъ Иванъ Васильевъ *Чеботаревъ*; Никитской — государственный крестьянинъ Ѳеодоръ Яковлевъ *Дроняевъ*; къ церквамъ сель: Вожева — крестьянинъ собственникъ Иванъ Антоновъ *Мухановъ*; Разсыльнаго — государственный крестьянинъ Ѳеодоръ Филипповъ *Лежебоковъ*; Кривчикова — государственный крестьянинъ Ѳеодоръ Лаврентіевъ *Брусенцевъ*; Плоскаго — Орловскій мѣщанинъ Василій Ивановъ *Образцовъ*; Гуторова — государственный крестьянинъ Дмитрій Семеновъ *Малышкинъ*; Ретяжей — временно-обязанный крестьянинъ Василій Владиміровъ *Мазаевъ*; Короськова — государственный крестьянинъ Иванъ Ѳеоктистовъ *Мироновъ*; Вендерева — крестьянинъ собственникъ Кодратъ Васильевъ *Махонинъ*; Воронца — временно-обязанный крестьянинъ Михаилъ Абрамовъ *Лупинъ*; Каменца — временно-обязанный крестьянинъ Михаилъ Мироновъ *Бышевъ*; Жерновца — государственный крестьянинъ Егоръ Александровъ *Сидоркинъ*; Тацковъ — временно-обязанный крестьянинъ Михаилъ Михеевъ *Тереховъ*; Красикова — временно-обязанный крестьянинъ Максимъ Сергѣевъ *Курносковъ*; Ржава — государственный крестьянинъ Иванъ Максимовъ *Авдѣевъ*; Бѣльдяжекъ — государственный крестьянинъ Козма Максимовъ *Мосиловъ*; Добрыни — государственный крестьянинъ Аѳанасій Викторовъ *Каратевъ*, и къ Кромской градской кладбищенской безприходной Тихвинской церкви — Кромскій 2-й гильдіи купецъ Дмитрій Ивановъ *Ушаковъ*. По вѣдомству благочиннаго, священника Михаила *Малиновскаго*, къ церквамъ сель: Высокаго — крестьянинъ собственникъ

Павель Ивановъ *Ситяковъ*; Студенка—Штабсъ-Ротмистръ
 Алексѣй Андреевъ *Ординъ*; Рождественскаго, Пѣнное тожь,
 временно-обязанный крестьянинъ Гавріиль Ивановъ *Обидинъ*;
 Пѣннаго—временно-обязанный крестьянинъ Василий Емельяновъ
Чистяковъ; Покровскаго—временно-обязанный крестьянинъ Ми-
 хаиль *Петровъ*; Черни—государственный крестьянинъ Миха-
 иль Адриановъ *Плясовъ*; Ломовца—ученый управитель Стефанъ
 Ефимовъ *Озеровъ*; Ефратова,—Тросна тожь,—отставной Капи-
 танъ Михаилъ Петровичъ *Ахохинскій*; Сомова—помѣщикъ
 Николай Венедиктовъ *Дунаевскій*; Гнильца—временно-обязан-
 ный крестьянинъ Андрей Григорьевъ *Никулинъ*; Березовца—
 крестьянинъ Никита Ивановъ *Кондратковъ*; Муравля—крестья-
 нинъ собственникъ Тимошей Михайловъ *Мельниковъ*; Новыхъ
 Турей—временно-обязанный крестьянинъ Федоръ Тихоновъ *Ми-
 тяшовъ*; Слободы—крестьянинъ собственникъ Павель Ивановъ
Мясондовъ; Старыхъ Турей—государственный крестьянинъ
 Власій Егоровъ *Митисовъ*.

По вѣдомству благочиннаго, священника Павла *Дунева*,
 къ церквамъ сель: Нижней Боевки—крестьянинъ собственникъ
 Глѣбъ Глѣбовъ *Артамоновъ*; Верхней Боевки—временно-обязан-
 ный крестьянинъ Корнилій Андреевъ *Андреевъ*; Прилѣпъ—
 крестьянинъ Дмитрій Федоровъ *Денежкинъ*; Мыцкаго—государ-
 ственный крестьянинъ Матвѣй Сергѣевъ *Кузяковъ*; Щира—
 государственный крестьянинъ Игнатъ Константиновъ *Гладкихъ*;
 Мельхова—Штабсъ-Капитанъ Николай Ивановичъ *Стольни-
 ковъ*; Кирова Городища—временно-обязанный крестьянинъ Алек-
 сандръ Павловъ *Шелабановъ*; Старого Гнѣздилова—Сергѣй
 Семеновъ *Лукинъ*; Цвиленева—Кромской купецъ Аонасій Пет-
 ровъ *Тороповъ*; Долженокъ—крестьянинъ собственникъ Иванъ
 Семеновъ *Астаховъ*; Кутафина—государственный крестьянинъ
 Емельянъ Семеновъ *Шишкинъ*; Глинокъ—государственный крестья-
 нинъ Михаилъ Павловъ *Усковъ*; Шахова—временно-обязанный

Ротмистръ
ное тожь,
Обидинъ;
Емельяновъ
янинъ Ми-
инъ Миха-
ль Стефанъ
ной Капи-
помѣщикъ
но-обязан-
Березовца—
я—крестья-
нъ; Новыхъ
новъ *Ми-*
ль Ивановъ
крестьянинъ
Лулева,
обственникъ
еменно-обя-
Придѣль—
о—государ-
нъ; Щира—
Гладкихъ;
Стольни-
нинъ Алек-
ва—Сергѣй
анасій Пет-
ликъ Иванъ
крестьянинъ
ный крестъ-
о-обязанный

крестьянинъ Михаилъ Ивановъ *Андрейкинъ*; Коровья Болота—
крестьянинъ собственникъ Петръ Гавриловъ *Елагинъ*; Алмазо-
ва—крестьянинъ собственникъ Никита Васильевъ *Кособо-*
ковъ; Апалькова—крестьянинъ собственникъ Иванъ Даниловъ
Медведевъ.

III. ИЗВѢСТІЯ

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 7^{го} Февраля сего года
за № 168, дано знать Орловскому Епархіальному На-
чальству, что вслѣдствіе представленія онаго, протоіерей Прео-
браженской г. Орла церкви Александръ *Павловскій* назначенъ
штатнымъ членомъ Орловской Духовной Консисторіи, на мѣсто
исправлявшаго такую должность Перомонаха Дмитрія *П-*
Священно-церковно-служители села Преображенскаго,
что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда, обрлассились пре-
доставить въ пользованіе вдовамъ своего села: діаконицѣ Пере-
верзевой и дьячихѣ Преображенской, съ ихъ дѣтьми, всю церков-
ную землю, которою пользовались ихъ мужья. За такое ихъ со-
страданіе къ сиротствующимъ семействамъ объявляется призна-
тельность Епархіальнаго Начальства *Водолюбиваго* —
Почетелю и строителю новосозидаемаго Храма въ
сель Ружномъ, Карачевскаго уѣзда, государственному крестьянину
Ивану Ильину *Макаренкову* и церковнымъ старостамъ: Кара-
чевскаго уѣзда, сель Хотынца, купцу Михаилу Иванову *Фро-*
лову, Высокаго, крестьянину Аванасію Никитину *Дюдину*, и
Ячнаго, государственному крестьянину Никанору *Дометіеву*
Матякину, за долговременное, полезное и усердное прохожде-
ніе ими сихъ должностей и въ особенности за ихъ пожертвова-
нія изъ собственного капитала на построеніе и украшеніе при-
ходскихъ церквей, изъявлена признательность Епархіальнаго
Начальства, съ выдачею имъ о семъ свидѣтельствъ.

— Бывшему 24 года церковнымъ старостою при церкви села Селечни, Съвскаго уѣзда, Ѳеодору *Хохленкову* объявляется Архипастырская признательность за его долговременную и полезную службу.

— Дмитровскаго уѣзда, села Авчуховъ священникъ Петръ *Косминскій*, избранный по баллотировкѣ на должность благочиннаго 1-го участка, Дмитровскаго уѣзда, Епархіальнымъ Начальствомъ утверждёнъ въ сей должности.

— Награждены набедренниками священники Трубчевскаго уѣзда сель: Сосновки — Василій *Митропольскій*, Кокина — Алексѣй *Вильскій*, Уручья — Алексѣй *Никольскій*, Усоха — Иоаннъ *Никифоровъ*, Ямнаго — Николай *Грабиминъ*, Ратчина — Иоаннъ *Архангельскій*, Козловки — Петръ *Богословскій* и Иоаннъ *Патрицкій*, Краснаго — Григорій *Гонорскій* и Плюскова — Гавріиль *Звиревъ*, г. Карачева Воскресенской бывшей Тихоновой пустыни — Иоаннъ *Иножарскій* и Болховскаго уѣзда, села Руднева — Михаилъ *Архангельскій*.

— Священникъ Болховскаго Собора Александръ *Соколовскій*, согласно его прошенію, перемѣщенъ въ село Свиную Дуброву, Ливенскаго уѣзда.

— Съвской Богородицкой Площанской пустыни іеродіаконъ *Нектарій* рукоположенъ во іеромонаха, а монахъ *Илиодоръ* рукоположенъ во іеродіакона.

Умерли: штатные: г. Ельца Христорожественской церкви священникъ Алексѣй *Звягинцевъ*; Карачевского уѣзда, села Оболмасова священникъ Михаилъ *Звиревъ*; Ливенскаго уѣзда, села Покровскаго діаконъ Александръ *Колменскій*; Съвскаго уѣзда, села Дѣвичья причетникъ Аванасій *Стекловъ*; Дмитровскаго уѣзда, села Веребска причетникъ Иванъ *Архангельскій*; Малоархангельскаго уѣзда, села Дровосѣчнаго причетникъ Павелъ *Коссовъ*; заштатные: Съвскаго уѣзда, села Угревища священникъ Иоаннъ *Красинъ*; Кромскаго уѣзда, села Слободы

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, при погребеніи Крестоваго Геромонаха, Магистра, Димитрія Одинцова, въ Крестовой Предтеченской церкви, 15 Января 1872 г.

Смерть мужу покои (Гов. 3, 23).

Жизнь человѣческая издавна сравнивалась съ плаваніемъ по бурнымъ волнамъ житейскаго моря къ тихому пристанищу. И сравненіе это оправдывается постояннымъ опытомъ. Ни одинъ путникъ земной не обходился безъ скорбей и неприяностей на пути своихъ странствованій. Ни одинъ плаватель по житейскому морю не избѣгалъ тѣхъ или другихъ кораблекрушеній, при всѣхъ своихъ предостереженіяхъ. Такова уже земная участь наша! Ищемъ себѣ повсюду покоя и отдохновенія; но нигдѣ ихъ не находимъ. Стараемся о приобрѣтеніи богатства, познаній, чести и славы; но и въ нихъ рано или поздно видимъ тщетную суету и крушеніе духа. Одна только смерть полагаетъ предѣлъ всѣмъ нашимъ попеченіямъ. Въ ней одной видимъ мирный покой для тѣла и для души. Посмотрите и на лежащаго предъ нами во гробѣ инока. Пятнадцать лѣтъ онъ собиралъ познанія въ различныхъ наукахъ и учебныхъ заведеніяхъ для образованія своего ума и сердца (*); но всѣ эти познанія окончились

(*) Геромонахъ Димитрій, въ мѣръ Николай Одинцовъ, въ 1838 г. поступилъ изъ Костромской Семинаріи въ Московскую Дух. Академію, гдѣ въ 1842 году кончилъ курсъ ученія съ степенью Магистра.

преподанною ему послѣднюю наукою о смерти. Тридцать лѣтъ послѣ образованія онъ трудился въ разныхъ мѣстахъ и искалъ себѣ въ нихъ мѣста для отдохновенія (*); но всѣ эти исканія увѣнчались внезапно постигнутою его смертію. Издавна онъ былъ совѣтникомъ для другихъ самымъ кроткимъ и любвеобильнымъ; и за таковыя благія совѣты Господь Богъ наградилъ его самою тихою и мирною. А вотъ и недавно привѣтствовалъ онъ другихъ въ домахъ и даже съ кафедры церковной (**), съ новымъ годомъ и желалъ имъ новой благодати и мира во временной и вѣчной жизни; а теперь слушаетъ послѣднее привѣтствованіе ему отъ насъ съ новымъ также лѣтомъ, но съ лѣтомъ въ новой, нескончаемой жизни. Миръ преселенію твоему, почившій собратъ! Смерть положила начало новому его житію. Она сдѣлалась для него тихимъ пристанищемъ, котораго не находилъ онъ въ земныхъ заботахъ и попеченіяхъ. Она должна быть покоемъ и для всѣхъ насъ, странниковъ и пришельцевъ земныхъ. Остановимся на этой мысли, необходимой и спасительной для насъ.

(*) По окончаніи академическаго курса, опредѣленъ Профессоромъ Вологодской Семинаріи, гдѣ и постриженъ въ монашество, съ нареченіемъ имени въ честь преподобнаго Дмитрія Прилуцкаго; изъ Вологодской Семинаріи переведенъ въ Смоленскъ, гдѣ былъ профессоромъ и потомъ инспекторомъ, а въ 1853 году переведенъ также инспекторомъ въ Олонецкую Семинарію. За тѣмъ съ 1865 года состоялъ въ числѣ служащихъ іеромонаховъ въ епархіяхъ—Олонецкой, Полтавской и наконецъ при Орловскомъ архіерейскомъ домѣ, гдѣ съ 1870 года исправлялъ должность члена Орловской Консисторіи.—Скончался 13 Января 1872 года на 54 году отъ рожденія, послѣ напутствованія святыми таинствами.

(**) Указывается на послѣднюю проповѣдь, произнесенную почившимъ Іеромонахомъ 1 Января 1872 года.

Историческія
свѣдѣнія
о жизни
и дѣяніяхъ
вска-
Іеро-
Кре-
72 г.

(Пов.

аніемъ
нищу.

одинъ
сей на
йскому

, при
гь на-

б ихъ

, чес-

етную

едѣль

ій по-

предъ
знанія
азова-
чилисъ

338 г.
демію,

Главною причиною всѣхъ нашихъ скорбей и несчастій служатъ страсти, которымъ раболѣпствуемъ мы до самой смерти. Отъ этихъ страстей не избавляетъ насъ ни юность, ни старость. Часто даже бываетъ, что съ лѣтами страсти наши усиливаются и укрѣпляются. Одна только смерть избавляетъ насъ отъ всѣхъ грѣховныхъ напастей и страстей. Ни душа, ни тѣло усопшихъ рабовъ, какъ видимъ, не требуютъ себѣ пищи и трудовъ творенія. Для нихъ нѣтъ ни избытка, ни недостатка. Смерть составляетъ полноту всего ихъ земнаго достоянія. Съ нею самый грѣхъ притуляетъ свое жало и перестаетъ мучить человѣка и лишать его спокойствія. Избавленіе сіе такъ велико и значительно, что его желали самые высокіе по святости мужи. Какъ же не желать намъ, окаяннымъ, мирной кончины живота, избавляющей насъ отъ грѣховныхъ страстей?

Смерть благодѣтельна и для насъ и потому, что она избавляетъ насъ отъ всѣхъ земныхъ скорбей. Въ жизни нашей постоянно испытываемъ мы неприятности: то отъ другихъ, то отъ себя самихъ. Кто же освобождаетъ насъ отъ земныхъ бѣдъ и напастей? Много помогаютъ иногда намъ и ближніе; но многого они не могутъ сдѣлать, не имѣя на то силъ и средствъ. Многихъ неприятностей можемъ мы и сами избѣгнуть; но предъ многими скорбями всѣ силы наши оскудѣваютъ и не могутъ ихъ превозмочь. Кромѣ силы Божіей, могущей даровать намъ всякое спасеніе, естественнымъ средствомъ къ избавленію служитъ одна смерть. Она полагаетъ конецъ всѣмъ земнымъ воздыханіямъ. Съ нею прекращаются всѣ наши слезы и печали, какъ неразлучныя спутницы земной жизни нашей.

Но поелику многія скорби происходятъ отъ болѣзней нашихъ; то и въ этомъ случаѣ смерть составляетъ благодѣяніе для насъ. Она вмѣстѣ съ прекращеніемъ тѣлесной жизни прекращаетъ всякую болѣзнь. Кто бы ни страдалъ болѣзнію, излѣчимою или неизлѣчимою; но смерть въ одну минуту отгоняетъ

отъ насъ всякое болѣзненное ощущеніе. Она составляетъ покой для всѣхъ земныхъ страдальцевъ. Самъ многострадальный Іовъ, среди постигшихъ его болѣзней и несчастій, находилъ радость и покой въ одной смерти и желалъ ее, какъ драгоцѣннаго дара (Іовъ 3, 21—23).

Къ благодѣяніямъ тѣлесной смерти относится и то, что она составляетъ покой для всѣхъ нашихъ земныхъ желаній. Въ жизни нашей бываетъ много желаній добрыхъ и худыхъ; но всѣ эти желанія остаются на землѣ безъ удовлетворенія. Мы каждаго, мы переходимъ отъ одного предмета къ другому, отъ большаго, отъ одного желанія къ другому лучшему. И между тѣмъ, среди этихъ постоянныхъ исканій, мы продолжаемъ чувствовать пустоту въ умѣ и сердцѣ нашемъ. Когда же наполняется пустота сія? Когда перестаемъ мы желать на землѣ лучшаго и большаго? Это время смерти. Съ нею оканчивается всякое наше помышленіе о земномъ приобрѣтеніи и достиженіи. Съ нею начинается жизнь покойная и блаженная въ сравненіи съ настоящею, многмятежною жизнію, особенно для того, кто употребляетъ сію послѣднюю въ орудіе своего очищенія и приготовленія.

Послѣ такихъ размысленій и увѣреній о смерти нашей, что остается намъ дѣлать предъ окружающимъ насъ гробомъ? По обыкновенію, привыкли мы постигающую ближнихъ нашихъ смерть встрѣчать и провожать съ плачемъ и со слезами. Но мы видѣли, что смерть есть благодѣяніе для насъ, есть успокоеніе отъ грѣховъ, скорбей, болѣзней и земныхъ желаній. И вообще нѣтъ причинъ въ ней къ слезамъ и плачу, особенно для живущихъ съ вѣчнымъ упованіемъ. Дѣйствительно, оплакиваютъ ли странника, когда онъ, послѣ трудныхъ странствованій, достигаетъ отчизны? Скорбятъ ли о томъ, кто переплылъ бурное море и достигъ покойной пристани? Составляетъ ли потерю для насъ, если замѣняемъ грѣхъ правдою, скорь радостію, болѣзнь здоровьемъ, исканіе приобрѣтеніемъ, тлѣніе нежѣніемъ. По наше-

му исчисленію, и рановременно кончилась жизнь почившаго. Но судъ Божій вѣриѣ судовъ человѣческихъ. Онъ все устрояетъ ко благу нашему и спасенію. Вспомнимъ и о томъ, какъ самъ почившій разставался съ жизнію своею и какъ смотрѣлъ на нее предъ кончиною. Онъ не былъ привязанъ къ ней подобно міролюбцамъ; и потому безбоязненно говорилъ о предстоявшей ему кончинѣ и встрѣчалъ приближавшуюся къ нему смерть съ вѣрою и надеждою на Бога спасающаго. До послѣдняго издыханія онъ сохранилъ одинаковое спокойствіе и рѣдкое присутствіе духа, сознавалъ грѣхи свои, памятуя, что онъ переходитъ отъ жизни земной въ жизнь небесную, безконечную. Да будетъ мирною и покойною небесная жизнь его, какъ тиха и покойна была земная кончина его!

Да и что было на землѣ утѣшительнаго для почившаго собрата? Не говоря о жизни иноческой, скорбной самой по себѣ, видѣлъ ли онъ здѣсь блага и утѣшенія, которыми наслаждаются другіе, подобные ему? Пожиналъ ли онъ плоды, достойные его трудовъ? Пользовался ли онъ здѣсь наградою, сообразною съ его умомъ и познаніями? Нѣтъ! Вся жизнь его, сколько мнѣ извѣстно, состояла изъ борьбы, скорбей и лишеній. Привыкнувъ къ этимъ лишеніямъ, онъ никогда не заботился сверхъ мѣры ни о пищѣ, ни объ одеждѣ, ни о другихъ потребностяхъ житейскихъ; а жилъ, какъ странникъ и пришлецъ, довольствуясь малымъ и не простирая заботъ далѣе настоящаго дня. Если и была на землѣ для почившаго радость и награда, то развѣ въ молитвѣ, чтеніи и служеніи Господу Богу. Но эта радость не земная: она остается при немъ и теперь. Онъ отшелъ отъ насъ навсегда въ страну уховъ, гдѣ предстоитъ Господу Богу и ожидаетъ отъ Него помилованія. Предъ своею христіанскою кончиною онъ ни о чемъ болѣе не просилъ и ничего болѣе не желалъ отъ насъ, какъ поминовенія и молитвъ о упокоеніи души его въ царствѣ небесномъ.

С
та и м
мертвы
новопре
вольная
рабовъ
Аминь.

Крест
Ка

словес
наслѣ
(1 Па
стольс
вало
вѣтст
піями
шитса
вымъ
насъ
никѣ
сторо
душѣ
гихъ.
тѣмъ
и сл
вимс

Съ любовію исполняемъ послѣднее желаніе почившаго собрата и молимся о немъ Господу Богу, обладающему живыми и мертвыми: да оставитъ и проститъ Онъ, по милости Своей, новопреставленному Геромонаху Димитрію вся прегрѣшенія его, вольная и невольная, и да причтетъ его къ лику избранныхъ рабовъ на судѣ Сына Своего, Господа нашего Иисуса Христа. Аминь.

СЛОВО

Крестоваго Геромонаха Димитрія въ Орловскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, 1 Января 1872 года.

Благодать вамъ и миръ да умножится. *Благословенъ Богъ*, по великой Своей милости возродившій насъ къ наслѣдству нетлѣнному, хранящемуся на небесахъ для васъ (1 Петр. 1, 2—4. 2 Петр. 1, 2). По этому образцу Апостольскому и намъ вотъ какими свѣтлыми и высокими слѣдовало бы начинать новый годъ славословіями и взаимными привѣтствіями и благожеланіями, радостями и надеждами, одобреніями и поощреніями! Но нѣтъ; все, все, только — не это слышится между нами при привѣтствіяхъ другъ къ другу съ новымъ годомъ.—А при вступленіи въ новый годъ, рѣдкій изъ насъ не подумаетъ о вѣчности; но думаемъ о ней лишь въ тайникѣ души своей, и со вздохомъ и скорбію, утаенными отъ посторонняго слуха и взора, а многіе, быть можетъ, и съ тугой на душѣ, какъ камень тяжелою, но все-таки затаенною отъ другихъ, потому что чѣмъ тяготимся сами, не хотимъ тяготить тѣмъ другихъ. Такъ-то прискорбны и тягостны для насъ мысль и слово о вѣчности!

Да! не только годъ отъ году, но и день—отодня становимся мы ближе и ближе къ вѣчности и къ неизмѣнной тамъ

участи своей; но не только день — отодня, но и годъ отъ году е показываемся мы лучшими нравственно — по христіански, не сознаемъ себя болѣе и болѣе готовыми къ блаженству вѣчному. А къ нему и сердца наши, кажется, не холодны; не холодны они, кажется, и къ необходимымъ для его полученія совершенствамъ христіанской вѣры, любви, добродѣтели; но и при усердіи къ нимъ, мало, очень мало успѣваемъ въ нихъ, а въ совершенствѣ, въ точности, нѣтъ, не дается намъ эта наука. Отъ чего же это? Не отъ того ли между прочимъ, что не знаемъ, не держимся, не усвоаемъ необходимыхъ къ изученію ея приемовъ практичныхъ? — Одинъ изъ такихъ приемовъ очень для всѣхъ понятенъ и извѣстенъ: это — учиться неразсѣянно. Учасъ рассѣянно, конечно, много не успѣешь; расточая свое имѣніе, и разбогатѣешь. Указывая на подобные опыты, Св. Василій Великій, Св. церковію въ нынѣшній день празднуемый, вселенскій христіанскій учитель и отецъ, учитъ собранности мыслей, какъ необходимому условію и способу къ преемствію христіанскому. Выслушаемъ этотъ урокъ, и въ немъ получимъ на новый годъ прочное доброе начало, если примемъ его къ сердцу и охотно усвоимъ.

„Не возможно дойти до точности,“ учитъ Василій Великій, „до точности въ искусствѣ или познаніи тому, кто переходитъ отъ одного къ другому; даже не приобрѣтетъ успѣха и въ одномъ, кто не знаетъ, что свойственно цѣли искусства, потому что дѣйствія должны соответствовать цѣли, и ни въ одномъ дѣлѣ, для котораго требуется какая нибудь правильность, не возможно успѣть не свойственными ему способами. Искусства ковать не достигнешь выдѣлкою горшковъ, и воинскихъ успѣховъ не приобрѣтешь старательной игрой на свирѣли: для всякой цѣли требуется трудъ соответственный ей. Такъ и въ самой любви къ Богу и въ любви къ ближнему, и въ соблюденіи всякой другой заповѣди, не можемъ преуспѣвать, блуждая мыслями туда и сю-

да, а надобно *всяцѣмъ храненіемъ блюсти свое сердце* (Притч. 4, 23), чтобы никакъ не терять мысли о Богѣ, и святую мысль о Немъ напечатлѣвъ въ своей душѣ постояннымъ и чистымъ памятованіемъ, вездѣ носить ее съ собою, какъ неизгладимую печать. Ибо такимъ образомъ *приобрѣтается* "...

Но не поспѣшитъ ли кто сказать, что это правило обязательно не для всѣхъ христіанъ, а только для тѣхъ изъ нихъ, кто ради Христа отрекся отъ міра? Не правда, исполнять заповѣди Божіи и изъ нихъ сію первую и наибольшую, какъ основную: *возлюбиши Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душею твоею, и всею мыслию твоею* (Матѣ. 22, 37. Мар. 12, 30), безусловно, есть необходимая и существенная обязанность *каждаго христіанина*; для *каждаго*, следовательно, христіанина обязательно и это правило, какъ необходимый и существенный къ *приобрѣтенію* вседушной любви къ Богу способъ: „постояннымъ и чистымъ памятованіемъ о Богѣ напечатлѣвай въ душѣ своей святую мысль о Немъ, и вездѣ носи ее съ собою, какъ неизгладимую печать, ибо такимъ образомъ *приобрѣтается*“ — продолжимъ прерванную рѣчь Великаго Василія, — „такимъ образомъ *приобрѣтается* нами любовь къ Богу, которая и возбуждаетъ къ исполненію заповѣдей Господнихъ, и вмѣстѣ опять ими сама соблюдается, дѣлаясь *непрекратимой и непоколебимой*“ (Прав. простр. вопр. 15).

Но, скажутъ, постоянное памятованіе о Богѣ несовмѣстимо въ душѣ съ необходимыми для живущихъ въ обществѣ людскомъ заботами житейскими, семейными, служебными, и съ неизбежными по требованіямъ общежитія развлеченіями, да и съ естественными и также неизбежными для человѣка увлеченіями и страстями. Опять не правда; и въ этомъ ссылаемся на васъ самихъ. Да! Ваши собственные опыты и опыты *каждаго* человѣка не свидѣтельствуютъ ли безусловно, что завѣтная мысль, какая бы то ни была, и особенно *наклонность* сердечная, тѣмъ

къ отъ году
тіански, не
у вѣчному.
не холодны
совершен-
и при усер-
, а въ со-
наука. Отъ
не знаемъ,
ю ея прие-
очень для
но. Учасъ
имѣніе, и
Засилій Ве-
вселенскій
ислей, какъ
христіанскому.
новый годъ
и охотно
Василій Великій,
переходить
и въ од-
потому что
омъ дѣлѣ,
е возможно
ковать не
къ не прио-
цѣли тре-
любви къ
кой другой
туда и сю-

болѣе любовь, и при развлеченіяхъ и при заботахъ многочисленныхъ и разнообразныхъ, даже при усиленныхъ и постоянныхъ, даже при крайне тяжелыхъ скорбяхъ и болѣзняхъ, не вытѣсняется изъ души ничѣмъ, ничѣмъ изъ нея и не заглушается, а противъ всякаго сильнаго напора великихъ мыслей, чувствованій, наклонностей, желаній, страстей, пробивается къ сознанию стремительно, разсѣкаетъ весь этотъ наливъ мгновенно къ себѣ привлекаетъ и увлекаетъ наше вниманіе, и безраздѣльно и вполне имъ овладѣваетъ, и не на короткое время? Таку же неодолимую и преодолѣвающую силу въ душѣ получить, конечно, и мысль о Богѣ, если храниться она будетъ въ душевномъ тайникѣ, какъ мысль завѣтная, какъ сокровище сердца, всего болѣе дорогое и возжелѣнное, какъ направленіе духа живое и главное, какъ чувство и стремленіе любви всего болѣе глубокое и совершенное.

И вотъ для этого-то надобно намъ, христіане, изъ подпугнета своихъ житейскихъ и обязательныхъ заботъ, трудовъ, предприятий, или изъ хаоса развлекающихъ душу мыслей и воспоминаній, представленій и мечтаній извлекать и къ своему вниманію привлекать святую мысль о Богѣ частымъ и чистымъ воспоминаніемъ о Немъ. Такъ постарайся, возлюбленная Богъ душа, старайся и усиливайся время отъ времени, особенно въ часы досуга и въ тиши уединенія, или при занятіяхъ, не требующихъ для себя особеннаго вниманія ума, даже и при обществѣ съ другими въ минуты, когда не требуется твоего вниманія къ нимъ, когда и ихъ вниманіе не обращено къ тебѣ, приучай себя и навыкай обращать свой умъ и сердце къ Богу съ благодарнымъ воспоминаніемъ о безмѣрной и безконечной любви Его, о непрестанной любви Его, о непрестанной и безпредѣльной Его милости къ тебѣ, или съ сокрушеніемъ о твоей холодности къ Нему, о твоихъ немощахъ и недостаткахъ нравственныхъ, о твоихъ грѣховныхъ и Ему противныхъ и даже

вражд
и въ
вообра
умомъ
всего
непре
котор
всегд
6. 1
58) л
твой,
метам
немог
янно
точер
опят
его
но се
литв
вожд
жиге
дост
Взгл
думъ
бого
на 1
и п
лаго
тавл
тогд
брос
и в

враждебныхъ (Рим. 8, 6) наклонностяхъ и порывахъ, а чтобы и въ воспоминаніяхъ твоихъ не развлекаться твоимъ разумомъ и воображенію, взывай безмолвно, но сильно, вѣстью всей души умомъ и сердцемъ: Господи помилуй; такая молитва ума и сердца всего для тебя и проще и ближе и безопаснѣе. Это и есть та непрестанная молитва во всякое время духомъ (Ефес. 6, 18), которую заповѣдуетъ Апостолъ во всемъ христіанамъ вмѣстѣ со всегдашней радостію и благодарностію къ Богу (Филипп. 4, 4. 1 Сол. 5, 17). При этомъ дѣль Господнемъ (1 Кор. 15, 58) не смущайся, дѣятельная душа, если мысли и чувствованія твои, безсознательно для тебя самой, улетятъ къ инымъ предметамъ, какіе бы то ни были: такое уклоненіе неизбежно по немощи человѣческой природы, по привычкѣ мыслей къ разсѣянности, по твоей непривычкѣ къ ихъ собранности и сосредоточенности; не смущайся, говоримъ, и не медля, опять и опять вызови изъ этой мглы свое вниманіе и обрати его на свѣтлую мысль о Богѣ съ умиленнымъ сокрушеніемъ по себѣ самой. Въ эти часы и минуты благодатныя слеза молитвы и сокрушенія! какъ сладостна бываетъ для души, какъ возжеланны и свѣтлы отрываются для нея блага и вѣтъхъ житейскія и мірскія, не только тѣ, которыя испытаны ею и ей доступны, но и всѣ и всякія въ полной своей совокупности! Взглядъ на міръ и на настоящую жизнь земную, тогда и самый умъ тогда свѣтлѣетъ, наклонность и вкусъ ко всему доброму и богоугодному очищаются и укрѣпляются, а сердце, какъ только на небѣ можетъ быть, бываетъ тогда и легко и радостно, уже и по тому самому, что освобождается оно тогда отъ того тяжелого гнета, какимъ давятъ его собою, какой и послѣ себя оставляютъ ему заботы и скорби житейскія, освобождается оно тогда и отъ той, не менѣе тяжелой, гнетущей пустоты въ какую бросаютъ его всѣ радости и сладости мірскія, всѣ наслажденія и впечатлѣнія земныя! А главное — то, что и выскажемъ опять

словами Василия Великаго, — „такимъ образомъ пріобрѣтается нами любовь къ Богу, которая и возбуждаетъ къ исполненію заповѣдей Господнихъ, или вмѣстѣ оная и сама соблюдается, являясь непрекратимою и непоколебимою.“

Ни мало не опасайтесь того за себя и за другихъ, будучи при такой святой настроенности и привычкѣ неизбѣжно бываетъ человекъ угрюмъ и въ обществѣ и необщителенъ. Основанная на искренней и истинной любви къ Богу, любовь къ ближнему сама бываетъ искренна и истинна, она потому любезна и нужна (Рим. 12, 10), и открыта для всѣхъ (1 Кор. 13, 7); съ отвращеніемъ отбрасываетъ она отъ себя всякую злобу, всякое коварство, лицемеріе, зависть, злословіе (1 Петр. 2, 1), но со всѣми пребываетъ чиста, мирна, скромна, послушная, полна милосердія и добрыхъ плодовъ, и безпристрастна и нелицемѣрна (Гал. 3, 17), не превозносится и не тщится своего, не раздражается, но все покрываетъ и все переноситъ (1 Кор. 13, 4—7).

А при такомъ исправленіи духа, при такой настроенности и привычкѣ, умножится въ тебѣ, боголюбивая душа, и спасительная сила Божія и миръ Божій (Филипп. 4, 7; Иоан. 14, 27); а при нихъ и мысль о вѣчности будетъ для тебя уже не прискорбна и примрачна, а свѣтла и радостна, какъ лучъ небесный, какъ отсвѣтъ Ангельскій (Апок. 1, 16; 20, 4, 5).

Такъ — то, христіане, болѣе и болѣе старайтесь являть твердымъ ваше призваніе и избраніе къ наслѣдству нетлѣнному, хранящемуся на небесахъ для васъ. Такъ — то откроется вамъ просторный входъ въ вѣчное царство Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа (2 Петр. 1, 10, 11; 1 Петр. 1, 4).

Аминь.

ПОУЧЕНІЕ

въ день Срѣтенія Господня.

Днесъ закона Творецъ законная исполняетъ (Стихир. на лит. 1 и 2).

Въ законѣ Божіемъ, данномъ чрезъ Моисея, написано было: *всякъ мужескій полъ, ложесна разверзаяи, святъ Богу*, т. е. всякое дитя мужескаго пола, раждающееся первымъ отъ своей матери, должно быть посвящено на служеніе Богу. А написано это было по слѣдующему обстоятельству:

Евреи находились подъ игомъ тяжкаго рабства въ землѣ Египетской, и находились очень долго: 230 лѣтъ. Наконецъ, вопли и стенанія угнетенныхъ, несправды и притѣненія угнетающихъ вызвали судъ Божій: Богъ восхотѣлъ освободить евреевъ отъ жестокаго рабства Египетскаго. Но такъ какъ египтяне не хотѣли разстаться съ своими рабами, работавшими на нихъ даромъ; то Богъ поразилъ Египеть многими чудесными казнями. Когда же Фараонъ не преклонился и предъ чудодѣйствующею десницею Божіею и не отпустилъ евреевъ изъ земли своей; тогда Богъ послалъ Ангела смерти и истребилъ рукою его всякаго перворожденнаго, во всей землѣ Египетской, начиная отъ дома царицы до послѣдняго бѣдняка, отъ человѣка до скота. Послѣ этого Фараонъ отпустилъ евреевъ изъ земли своей.

Въ память этого, десницею Божіею устроеннаго освобожденія отъ рабства, при которомъ не погибъ ни одинъ первенецъ въ народѣ Израильскомъ, жившемъ среди египтянъ, и повелѣно Богомъ чрезъ Моисея — посвящать всякаго первенца мужескаго пола на служеніе Богу, или икупать посвящаемаго принесеніемъ за него въ жертву двухъ горлицъ, или двухъ молодыхъ голубей.

Это посвященіе первенцевъ Богу должно было внушать евреямъ, съ одной стороны, чувство глубокой благодарности Бо-

гу за избавленіе отъ рабства; потомъ — совершеннѣйшую преданность всѣмъ повелѣніямъ Господнимъ, подъ опасеніемъ испытать на себѣ карающую десницу Божию, какъ случилось это съ египтянами, презиравшими волю Божию; наконецъ — возводитъ мысль евреевъ отъ спасенія изъ временнаго рабства къ спасенію отъ рабства вѣчнаго, отъ рабства грѣху, смерти и діаволу.

Исполняя требованіе закона, и Христосъ Спаситель приноситя во храмъ, поставляется предъ Господомъ, съ принесеніемъ установленной жертвы. Исполняетъ требованіе закона Тотъ, Кто самъ Творецъ закона и Законодатель. *Днесъ закона Творецъ законная исполняетъ.*

Господи! Тебѣ ли исполнять законъ, положенный для твари Твоей? осмѣлимся спросить мы. И Господь отвѣтитъ намъ: Я оставляю вамъ образъ, и да послѣдуете стонамъ Моимъ. Если Я, Творецъ закона, исполняю требуемое закономъ; то вамъ ли уклоняться отъ него! Вѣдь законъ Мой не есть произведеніе капризной воли; она требуетъ отъ человѣка исполненія того, что вложено въ его природу, при исполненіи чего человѣкъ и можетъ только явиться истиннымъ человѣкомъ, и какимъ онъ долженъ быть по намѣренію Творца, а не снизойти на степень животнаго. Такъ тебѣ ли, человѣкъ, уклоняться отъ исполненія предписаній Моего закона, возстановляющаго твой истинный образъ? Тебѣ ли измышлять оправданія въ неисполненіи повелѣннаго? Въ Моемъ законѣ ничего нѣтъ малаго, какъ тебѣ, человѣкъ, перѣдко кажется, отъ исполненія чего можно было бы уклониться, — для чего и Самъ Я въ точности исполняю даже малѣйшія требованія закона. То, что кажется тебѣ малымъ, быть можетъ совершенно необходимо для благообразія твоей души, точно такъ, какъ малые члены тѣла нужны для благообразія его. Что будетъ съ человѣкомъ, если обрубить у него носъ, или губы, или уши? Сохранится ли красота его? А вѣдь носъ, губы и уши небольшіе члены. Въ Моемъ законѣ нѣтъ ничего такого, что можно было бы безъ вре-

да отлаг
ния треб
да повел
твоего об
предписан
жимъ, и
ся прам
всегда
не разсе
ванія за
У
ненію М
мѣвши,
Из
объ это
цы наро
гу Божі
тѣль ос
тахъ се
первенц
и нечес
лось бы
лѣ. Н
то зам
число
злобы
ходяща
ти кре
ду, нап
погибе
кону,
единоб

да отлагать исполненіемъ, для чего Я и Самъ исполняю законныя требованія съ младенчества Моего; въ то именно время, когда повелѣваетъ законъ. И ты, человѣкъ, если не хочешь исказить твоего образа, испортить своей природы; старайся исполнять все предписанное тебѣ отъ юности твоей. Изъязвленное лице, положимъ, и можетъ быть уврачено, но все — таки на немъ останутся шрамы; разстроенный организмъ можетъ быть укрѣпленъ, но всегда ли и на долго ли? Не обезобразивай же души твоей, не разслабляй ея отложеніемъ исполнять того или другаго требованія закона.

Укрѣпитесь колѣни и руцѣ разслабленныя къ исполненію Моихъ внушеній, глаголетъ Господь, — укрѣпитесь, уразумѣвши, для чего Я, Творецъ закона, законная исполняю.

Избиты нѣкогда первенцы Египетскіе, и въ воспоминаніе объ этомъ посвящены Богу первенцы Еврейскіе. Избиты первенцы народа, непокорнаго волѣ Божіей, и усердно служившаго врагу Божію — діаволу. По влеченію своей злобы, діаволь не хотѣлъ оставить не отмщеннымъ пораженіе свое, въ вѣрныхъ слугахъ своихъ. И вотъ онъ всѣми силами старался погубить и первенца Божія — Израиля — то увлеченіемъ его въ идолослуженіе и нечестіе, то бѣдствіями на неуклонившихся въ нечестіе; хотѣлось бы ему и окончательно уничтожить истину и вѣру на землѣ. Не желая допустить врага людей до исполненія его адскаго замысла, Творецъ закона Самаго Себя посвящаетъ Богу въ число первенцевъ. Не разгадавши тайны этого посвященія, духъ злобы возсталъ на необыкновеннаго, но въ тоже время не выходящаго изъ разряда людей Первенца, и доводитъ Его до смерти крестной. Но тамъ, отъ гдѣ думалъ врагъ торжествовать побѣду, нашель себя погибель; крестомъ упразднена вѣчная смерть. А этой погибели онъ избѣжалъ бы, если бы Спаситель не подчинился закону, какъ одинъ изъ людей; какъ ни дерзокъ діаволь, но въ единоборствѣ съ Богомъ не ветушилъ бы; а тогда, человѣкъ,

твоя вѣчная погибель не была бы отвращена. Такимъ образомъ, Творецъ закона, исполнивъ все повелѣнное закономъ, содѣлалъ твое спасеніе. Сдѣлавшись Первенцемъ Богу, Онъ возводитъ тебя на первое твое достоинство, даже съ прибавленіемъ къ нему того, что твоя смертная природа, въ Его лицѣ, посажена на престолѣ Божества.

Итакъ *укрѣпитесь колѣна и руки разслабленная*, глаголетъ Господь, и возмитесь усердно за исполненіе предписываемаго въ законѣ Моемъ! Не смущайтесь тѣмъ, что съ перваго раза не можете оцѣнить важности того или другаго предписанія Моего. При вниманіи къ дѣлу благочестія, вы и сами поймете высокую важность для вашего спасенія даже такихъ предписаній, которыя, съ перваго взгляда, кажутся *неважными*. Точно такъ, какъ и закона Творецъ, исполненіемъ предписаній закона, по видимому и малыхъ, совершилъ ваше спасеніе. Если же бы значенія оныхъ требованій закона вы и не поняли, все — таки не уклоняйтесь отъ исполненія ихъ. Вѣдь если бы вамъ принадлежало вѣдѣніе Творца закона, вы понимали бы всю силу закона; но если вамъ не дано такого вѣдѣнія, то положитесь на разумъ Законодателя, законополагающаго все во спасеніе ваше. Внемлите словамъ Моимъ: *еще не избудетъ*, т. е. если не превзойдетъ *правда ваша* праведности *книжниковъ и фарисеевъ*, не можете войти въ царствіе Божіе. Если они обязаны были исполнять законныя требованія по чувству благодарности за избавленіе отъ временнаго рабства, то вамъ ли не проникаться благодарностію ко Мнѣ, — вамъ, спасеннымъ Мною отъ вѣчнаго рабства, отъ нескончаемой погибели? Если и они обязывались къ совершеннѣйшему повиновенію вслѣ Божіей, то вамъ ли не покараться ей? Имъ еще могло быть извиняемо ихъ отступленіе, какъ не пріявшимъ Духа благодати, какъ не омытымъ еще, не оправданнымъ отъ всякой грѣховной скверны, имъ еще предлежало спасеніе; но вамъ, омытымъ, оправданнымъ, освященнымъ и

удостоен
оправдан
тому ж
Есл
исполнені
очами св
законѣ.

Опред
ской)

чевскѣ

СТЫ

Одн

вмѣстѣ с

монастыр

ное слѣд

рѣки Де

стоящее

лежащаг

кимъ-то

вляющаг

вверхъ г

увидѣвъ,

вилась

узрѣлъ н

ки съ и

стоятельс

ону ю и

удостоеннымъ даровъ Благодати Божіей, вамъ какого еще искать оправданія? Ныпѣ нерадящимъ о спасеніи *не обрѣтается къ тому жертва о грѣсахъ.*

Если бы у кого и изъ насъ, бр., оказалось разслабленіе къ исполненію предписаній закона, да укрѣпимся, имѣя вынудъ предъ очами своими то, что *днесь законная исполняетъ Творецъ закона.* Аминь.

Зак. Орл. Губ. Гим. Протоіерей *Іоаннъ Поповъ.*

Опредѣленіе времени мѣстной иконы (Чолн-ской) Божіей Матери, находящейся Трубчевскаго уѣзда въ Спасо-Чолнскомъ монастырѣ, и признаваемой чудотворною.

Одно преданіе голословно гласитъ, что икона сія явилась вмѣстѣ съ иконою Божіей Матери, что въ Брянскомъ Свѣнскомъ монастырѣ, т. е. 1288 г. по Рожд. Христовѣ. Другое подробное слѣдующее: икона сія плыла нѣкогда противъ теченія воды рѣки Десны въ челиѣ въ окрестностяхъ, гдѣ находится въ настоящее время Чолнскій монастырь. Находящійся у стада близлежащаго селенія пастухъ, усмотрѣвъ лодку, плывущую съ какимъ-то деревомъ, обратилъ на то свое вниманіе. Не видя управляющаго оною, а между тѣмъ замѣчая, что она вѣрно плыветъ вверхъ воды, онъ естественно пришелъ въ удивленіе. Наконецъ, увидѣвъ, что лодка сама собою причалила къ берегу и остановилась въ кустахъ лозовыхъ, онъ съ трепетомъ подошелъ и узрѣлъ на доскѣ икону. Признавъ въ семъ дивномъ плытіи лодки съ иконою чудо, онъ сохранилъ пока свѣдѣніе о семъ обстоятельстве, а ввечеру, пришедъ, съ благоговѣніемъ взялъ икону, принесъ въ свой домъ и поставилъ ее на такъ на-

зывается божницу въ своимъ домашнимъ иконамъ. Но на другой день оной иконы не оказалось у него. Пастухъ отправился на прежнее мѣсто и отыскалъ ее у берега на одномъ древесномъ пнѣ. Не дерзалъ теперь взять ее, онъ отправился поспѣшно въ село, куда онъ былъ приходомъ, и объявилъ священнику. Священникъ, устроивъ крестный ходъ, съ подобающею честью внесъ святую икону въ приходской храмъ. На слѣдующее утро икона опять явилась на прежнемъ пнѣ. Тогда сдѣлалось извѣстнымъ о семъ обстоятельстве жившему въ городѣ Трубчевскѣ Князю Трубецкому, въ то время сильно болѣвшему. Сей Князь, повелѣвъ себя вести къ оной иконѣ, вскорѣ, по молитвамъ предъ оною, получаетъ исцѣленіе, и на горѣ, гдѣ стоитъ монастырь, устроилъ часовню, по прямому направленію противъ пня, гдѣ икона явилась. Слухъ о чудесахъ, явленныхъ отъ оной иконы, началъ привлекать богомольцевъ, и въ послѣдствіи, по мысли и означеннаго Князя и по желанію и вкладамъ Князя и жителей г. Трубчевска и окрестныхъ обывателей, устроена была тамъ деревянная церковь, а съ теченіемъ времени оный монастырь началъ благоукрашаться и каменнымъ зданіемъ.

Довѣряя сему преданію, и судя по времени житія Князей Трубецкихъ между 1513—1602 г. (смотри надгробныя надписи, вырѣзанныя на каменномъ полу въ Трубчевскомъ соборѣ) (*), и явленіе иконы Божіей Матери, называемой Чолнскою, удобно относить къ сему періоду времени, а не считать ее современною по явленію иконѣ Бож. Матери, что въ Свѣнскомъ монастырѣ.

Кромѣ чудесъ, бывшихъ при самомъ явленіи иконы сей и благодатнаго исцѣленія отъ оной Князя, между братією Чолнскаго монастыря сохраняются въ памяти, а можетъ быть и въ вѣдѣйныхъ записяхъ,—и другія преданія о ея чудотворности.

Свящ. В. Звѣревъ.

(*) Заимствов. свѣдѣніе о времени житія князей Трубецкихъ изъ № 35 Орловскихъ Губер. Вѣдом. за 1855 годъ.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ

Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Орловскому и Сѣвскому и Кавалеру,

*Предсѣдателя Ливенскаго Ок-
ружнаго Училищнаго Създа,
Протоіеря Николая Шубина,*

Покорнѣйшій репортъ.

Почтительнѣйше представляя при семъ Вашему Преосвященству, Милостивѣйшему Архипастырю, засвидѣтельствованныя мною точныя ію копія съ протоколовъ засѣданій Ливенскаго Окружнаго Училищнаго Създа, бывшаго отъ 10 до 13 Января сего года, имѣю честь покорнѣйше испрашивать Архипастырскаго разрѣшенія Вашего Преосвященства на напечатаніе оныхъ въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ВАШЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА,

Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца,

Покорнѣйшій послушникъ,

*Предсѣдатель Окружнаго Създа,
Протоіерей Николай Шубинъ.*

4 Февраля 1872 г.

№ 10.

На семъ репортѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „7 Февраля. Приложенные при семъ журналы Ливенскаго окружнаго училищнаго създа разрѣшается напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

Копія.

Протоколы засѣданій Ливенскаго Окружнаго Училищнаго Съѣзда, бывшаго отъ 10 до 13 Января 1872 года.

ПРОТОКОЛЬ № 1.

Вечернее засѣданіе 10 Января 1872 года. Открыто въ 8^{1/2} часовъ, закрыто въ 10^{1/2} часовъ.

Занятія Съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
<p>Когда собрались двѣ трети Депутатовъ, засѣданіе было открыто, съ Архипастырскаго благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, молитвою Св. Духу. За тѣмъ приступлено къ избранію, чрезъ закрытую баллотировку, Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя Съѣзда. Большинствомъ избирательныхъ шаровъ были избраны: Предсѣдателемъ—Елецкаго Вознесенскаго Собора протоіерей Николай Шубинъ, получившій 11 избирательныхъ и 3 не избирательныхъ шаровъ; кандидатомъ къ нему—священникъ Елецкой Архангельской церкви Петръ Острогорскій—10 избирательныхъ и 4 не избирательныхъ шаровъ; Дѣлопроизводителемъ—Ливенскаго уѣзда, села Покровскаго Галичья священникъ Василій Переверзевъ, получившій 12 избирательныхъ и 2 не избирательныхъ; кандидатомъ къ нему—того же уѣзда, села Навѣснаго священникъ Капитонъ Рудневъ, получившій 11 избирательныхъ шаровъ и 3</p>	<p>11 Января 1872 г. Утверждается.</p>

Занятія Съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
не избирательныхъ. За симъ засѣданіе, за позднимъ временемъ, было закрыто. Подписали: Предсѣдатель, протоіерей Николай Шубинъ; Дѣлопроизводитель, священникъ Василій Переверзевъ и 13 Депутатовъ.	

Списокъ Депутатовъ Ливенскаго Окружнаго Училищнаго Съѣзда, бывшаго съ 10 по 13 Генваря 1872 года.

- 1) Предсѣдатель Съѣзда, города Ельца Вознесенскаго собора протоіерей Николай Шубинъ, 2) Дѣлопроизводитель Съѣзда, Ливенскаго уѣзда, села Покровскаго Галичья священникъ Василій Переверзевъ, Депутаты: 3) Ливенской градской Воскресенской церкви священникъ Яковъ Ильинскій, 4) Ливенской градской Всесвятской церкви священникъ Михаилъ Скуридинъ, 5) Ливенскаго уѣзда сель: Вышняго Долгаго—священникъ Николай Преображенскій, 6) Навѣснаго священникъ Капитонъ Рудневъ, 7) Захаровки священникъ Петръ Драчевъ, 8) Русскаго Брода священникъ Александръ Беллерофоновъ, 9) Успенскаго Галичья священникъ Петръ Давидовъ, 10) города Ельца Архангельской церкви священникъ Петръ Острогорскій, 11) Елецкаго уѣзда сель: Слѣпухи—священникъ Алексій Казанскій, 11) Петровскаго священникъ Василій Никольскій, 13) Бурдина священникъ Іоаннъ Кореневъ, 14) Верхняго Дрезгалова священникъ Алексій Амелонскій, 15) Рождества священникъ Ѳеодоръ Рождественскій, 16) Ливенскаго уѣзда: села Знаменскаго священникъ Дмитрій Введенскій, 17) села Россоннаго священникъ Іоаннъ Сильвестровъ и 18) села Орева священникъ Николай Поповъ.

ПРОТОКОЛЬ № 2-й.

Утреннее засѣданіе 11-го Января 1872 года.

Засѣданіе открыто въ 9-ть ч., закрыто въ 1 часъ.

Занятія Съѣзда.

Резолюціи Его Преосвященства.

Предсѣдателемъ Съѣзда, протоіереемъ Шубинымъ, были прочтены два рапорта Строительнаго Комитета, по устройству Ливенскаго Духовнаго Училища, къ Его Преосвященству, отъ 10 Ноября 1871 года №№ 256 и 257. Въ первомъ изъ нихъ Комитетъ представлялъ Его Преосвященству, что по плану Архитектора Графъ, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Губернскаго Правленія, предположено, съ разрѣшенія Его Преосвященства, сдѣлать пристройку къ зданію Ливенскаго Духовнаго Училища. Время для торговъ на отдачу предполагаемыхъ работъ Комитетомъ назначено было 30 Ноября, о чемъ сдѣлана была публикація чрезъ Орловскія Губернскія Вѣдомости. На торги явились: Орловскій купецъ Бандыкинъ и Ливенскій Головинъ. Послѣдній согласился за 10-ть тысячъ рублей сдѣлать одну только новую пристройку, но отъ производства необходимыхъ передѣлокъ и поправокъ въ существующемъ зданіи отказался; въ особенности онъ находилъ невозможнымъ пробить въ потолокъ и раздѣлать окна для кухни и столовой, потому что при раздѣлкѣ оконъ неизбежно будутъ повреждены

22 Января 1872 г.

Смотрѣно.

своды по
ки сводо
покола.
свое мнѣ
зданію и
къ друго
что все
тѣмъ пот
и совѣто
линіи с
строение,
будеть
помѣщен
на этом
года по
рапорта
видно, п
зданіи
по прое
сти за
то Де
Съѣзда
новаго
покупко
го двор
у мѣщ
преобра
помѣще
году.“
Во
митетъ
свое мн

Занятія Съезда.	Резолюціи Его Преосвященства.
-----------------	-------------------------------

своды подвального этажа, такъ какъ пятки сводовъ внутри подвала устроены ниже цоколя. При этомъ Головинъ выразилъ свое мнѣніе, что пристройка къ старому зданію и приспособленіе подвального этажа къ другому назначенію такъ проектирована, что все зданіе будетъ неудобно, а между тѣмъ потребуется для сего большая сумма, и совѣтоваль устроить новый корпусъ по линіи отъ воротъ къ лавкамъ, каковое строеніе, по его словамъ, для духовенства будетъ выгоднѣе по стоимости и удобнѣе по помѣщенію. Резолюція Его Преосвященства на этомъ рапортѣ отъ 12 Декабря 1871 года послѣдовала такая: „Такъ какъ изъ рапорта сего о производимыхъ торгахъ видно, что передѣлки и пристройки въ зданіи Ливенскаго Духовнаго Училища, по проекту Архитектора Графъ, произведсти затруднительно и даже невозможно, то Депутатамъ Окружнаго Училищнаго Съезда нужно озаботиться или постройкою новаго корпуса по новому проекту, или покупкою находящагося противъ училищнаго двора двухъ-этажнаго каменнаго дома у мѣщанина Яковлева, и приготовить къ преобразованію въ настоящемъ корпусѣ помѣщеніе для четырехъ классовъ въ 1872 году.“

Во второмъ рапортѣ Строительный Комитетъ представлялъ Его Преосвященству свое мнѣніе а) что, разсматривая планъ, и

Резолюціи Его Преосвященства.

Смѣтѣ.

Занятія Съѣзда.

Резолюціи Его Преосвященства.

соображая удобства предположенной пристройки къ зданію Ливенскаго Духовнаго Училища по проекту, составленному Г. Архитекторомъ Графъ и утвержденному Строительнымъ отдѣленіемъ Губернскаго Правленія, убѣдился, что проектированная пристройка не только не соотвѣтствуетъ предположенной цѣли и назначенію, но даже представляетъ такія неудобства, устранить которыя, при выполненіи означеннаго проекта, нѣтъ никакой возможности, и духовенство, затративъ почти напрасно значительную сумму денегъ (10000 руб.) не будетъ имѣть въ зданіи училища удобнаго помѣщенія для казенныхъ воспитанниковъ и снова вынуждено будетъ изыскивать средства для новой постройки. б) Въ виду прописанныхъ неудобствъ проектированной пристройки, Комитетъ не находитъ иного исхода изъ этого затруднительнаго положенія училища, какъ рѣшиться на первыхъ порахъ на то, чтобы приспособить нынѣ существующее училищное зданіе, по прилагаемому здѣсь рисунку, такъ, чтобы въ немъ вышли четыре комнаты для четырехъ нормальныхъ классовъ. За тѣмъ, или купить готовый каменный двухъ-этажный домъ, находящійся чрезъ улицу противъ училищнаго двора, принадлежащій мѣщанину Яковлеву, который соглашается продать оный за 12000 рублей, съ тѣмъ, чтобы всѣ расходы по покупке отнесены

были на с
новый, от
корпусъ п
лица. На
Преосвящ
1871 го
указанным
въ произв
Ливенска
Архитект
скаго Окр
Январѣ 1
обсуждені
настояща
щенія в
классовъ
ту, чтобы
послѣ п
осмотромъ
наго до
мѣщанина
имѣющих
лицаго
могутъ
1872 го
жется п
представи
и другом
По
товъ и п
цій Его
къ слѣду

о Преосвященства.

Занятія Съѣзда.

Резолюціи Его Преосвященства.

были на счетъ духовенства, или устроить новый, отдѣльный отъ нынѣ существующаго, корпусъ приспособительно къ нуждамъ училища. На этомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства отъ того же 12 Декабря 1871 года послѣдовала такая: „Согласно указаннымъ въ семъ репортѣ неудобствамъ въ производствѣ пристроекъ къ зданію Ливенскаго Духовнаго Училища по проекту Архитектора Графъ, Депутатамъ Ливенскаго Окружнаго Училищнаго Съѣзда въ Январѣ 1872 года заняться внимательнымъ обсужденіемъ касательно приспособленія настоящаго училищнаго корпуса для помѣщенія въ немъ четырехъ нормальныхъ классовъ по приложенному при семъ проекту, чтобы можно было продолжать ученіе послѣ преоброзованія и также заняться осмотромъ и покупкою каменнаго двухъ-этажнаго дома съ надворнымъ строеніемъ у мѣщанина Яковлева, чрезъ позаимствование имѣющихся въ церквахъ Ливенскаго Училищнаго Округа суммъ, если таковыя не могутъ быть собраны духовенствомъ въ 1872 году и если домъ Яковлева окажется прочнымъ и помѣстительнымъ, и представить мнѣ съ заключеніемъ по тому и другому предмету.“

По выслушаніи и обсужденіи рапортовъ и послѣдовавшихъ на оныхъ резолюцій Его Преосвященства, Съѣздъ пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: а) касатель-

Разрѣшается слѣдовать внутреннюю перестройку настоящаго училищнаго корпуса

Занятія Съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
<p>но неудобства предположенной пристройки къ зданію нынѣ существующаго училищнаго корпуса по проекту Архитектора Графа Съѣздъ замѣчанія Комитета призналъ многихъ отношеніяхъ заслуживающими вниманія, почему и опредѣлилъ: по означенному проекту, составленному первоначально въ видахъ экономіи (т. е. за 8000), между тѣмъ какъ на это должно быть издержано 10000 руб. и даже оставитъ безъ исполненія. б) Внутреннюю передѣлку настоящаго училищнаго корпуса по представленному Строительнымъ Комитетомъ проекту, Съѣздъ, по всестороннемъ обсужденіи, призналъ, по возможности, отвѣтствующею своему назначенію, но при этомъ счелъ необходимымъ аа) надъ входомъ въ училище отъ воротъ сдѣлать пристройку, высотой равняющуюся антресоли, устройвъ здѣсь лѣстницу на верхній полъ-этажъ, а изъ окна сего этажа сдѣлать дверь для того, чтобы этою дверью можно было входить въ приемную комнату смотрителя, въ которой пока могли бы помѣститься библіотека и училищное Правленіе, иначе для входа въ эту комнату будетъ проходить чрезъ комнаты смотрителя, столовую и спальную; бб) лѣстницу на второй этажъ со стороны амбаровъ, которая въ настоящемъ видѣ неудобна, передѣлать такъ, чтобы можно было устроить здѣсь кладовую, необходимую для смотрителя.</p>	<p>съ тѣмъ, чтобы въ томъ этажѣ, гдѣ теперь три класса, усмотрено было четыре штатныхъ или нормальныхъ класса по новому уставу, а въ верхнемъ этажѣ оставалось помѣщеніе для смотрителя съ помѣщеніемъ училищной библіотеки и Правленія, согласно предположенію Депутатовъ Съѣзда; а для сего Строительному Комитету озаботиться заранѣе приисканіемъ подрядчика съ тѣмъ, чтобы въ послѣднихъ числахъ Августа сего года пристройка сія была окончательно совершена и освидѣтельствована. Но предварительно исправленія представить мнѣ стоимости исправленія въ предполагаемомъ видѣ на утвержденіе.</p>

в) Каса
—чтобы
и удобств
коммиссію
осмотра е
тельнымъ
этотъ вет
удобно ра
менѣе 40
гораздо б
можно уд
полагаем
постройка
никуда б
Въ слѣде
виду, что
продается
4000 р
500 р.
есть така
духовенст
изыскать,
женіе Ко
какъ неп
и удобств
всякихъ
г) За
зданія по
крытымъ
слѣдующ
Подпи
Николай
щенникъ
путатовъ
пій на (

Пре-
а.

Занятія Съѣзда.

Резолюціи Его Пре-
священства.

в) Касательно покупки дома Яковлева: — чтобы правильно судить о достоинствѣ и удобствѣ сего дома, Съѣздъ назначилъ комиссію изъ четырехъ депутатовъ для осмотра его на мѣстѣ, — которая, по тщательномъ осмотрѣ, объявила, что домъ этотъ ветхъ и комнаты въ немъ такъ неудобно расположены, что потребуется не менѣе 4000 рублей (а можетъ быть и гораздо болѣе) для того, чтобы сколь возможно удобнѣе приспособить его къ предполагаемымъ нуждамъ училища; надворная постройка въ этомъ домѣ такъ ветха, что никуда болѣе не нужна какъ на сломъ. Въ слѣдствіе сего заявленія, и имѣя въ виду, что сумма 12000 руб., за которую продается этотъ домъ, съ прибавленіемъ 4000 р. на поправку его и не менѣе 500 р. на издержки по совершенію купчей, есть такая значительная сумма, которую духовенству въ настоящее время невозможно изыскать, Съѣздъ опредѣлилъ: предположеніе Комитета о покупкѣ дома Яковлева, какъ непредставляющаго никакихъ выгодъ и удобствъ для училища, оставить безъ всякихъ послѣдствій. —

г) За тѣмъ вопросъ о постройкѣ новаго зданія по линіи къ лавкамъ оставить открытымъ и заняться обсужденіемъ его въ слѣдующее вечернее засѣданіе.

Подписали: Предсѣдатель, протоіерей Николай Шубинъ; Дѣлопроизводитель, священникъ Василій Переверзевъ и 14 Депутатовъ (въ томъ числѣ одинъ, прибывшій на Съѣздъ 11 Января).

Согласенъ съ заключеніемъ Депутатовъ Съѣзда.

Смотрѣно.

ПРОТОКОЛЪ № 3-й.

Вечернее засѣданіе 11 Января 1872 года.

Засѣданіе открыто въ 7-ч., закрыто въ 11 часовъ. (а)

Занятія Съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
<p>По прочтеніи и подписаніи протокола предшествовавшаго засѣданія, Съѣздъ разсматривалъ проектъ на постройку новаго каменнаго двухъ-этажнаго дома, по линіи отъ училищныхъ воротъ къ лавкамъ, представленный Съѣзду Строительнымъ Комитетомъ, и, по разсмотрѣніи онаго, нашелъ осуществленіе его а) неудобнымъ, потому что эта постройка стѣснить училищный дворъ, и безъ того не очень обширный, и б) неудобноисполнимымъ, потому что устройство дома по этому проекту, по соображенію Съѣзда и по мнѣнію опытнаго строителя, извѣстнаго въ Ливнахъ подрядчика Щепелева, къ которому члены Комитета обращались за совѣтомъ, какъ они сами заявляли о томъ Съѣзду, потребуется не менѣе 15000 рублей, каковая цифра, при другихъ неотложныхъ нуждахъ по училищу, не подѣ силу духовенству училищнаго округа. При обсужденіи всѣхъ этихъ обстоятельствъ, Съѣздъ нашелъ невозможнымъ согласиться на устройство означеннаго дома. Вмѣсто этой проектированной Комитетомъ, дорогой, а между тѣмъ далеко неудовлетворяющей потребностямъ училища при-</p>	<p>22 Января 1872 года. Утверждается тѣмъ, чтобы Строительный Комитетъ, до составления и представленія проектовъ и смѣтъ, обсудилъ оныя внимательно и примѣнительно къ дѣлу, совершая постройки въ предположенномъ порядкѣ.</p>

стройки,
извест
тельную
надворн
енія (бс
щее в
имѣюща
10 арп
строена
и въ п
новымъ
щенія
училищ
на кам
въ сад
крытые
ные кр
окрасит
вую пе
вольно
по ти
Съѣздо
до 40
стѣсен
сторная
трителя
больши
каменн
къ вор
ную п
въ ши
съ лав

Занятія Съѣзда.

Резолюціи Его Преосвященства.

стройки, Съѣздъ пришелъ къ мысли про-
извести болѣе удобную и менѣе обрени-
тельную для духовенства, именно: а) изъ
надворнаго деревяннаго училищнаго стро-
енія (большая часть котораго въ настоя-
щее время безъ всякаго употребленія).
имѣющаго въ длину 38, а въ ширину
10 аршинъ, не болѣе двадцати лѣтъ вы-
строеннаго изъ хорошаго сосноваго лѣсу
и въ прошломъ только году покрытаго
новымъ желѣзомъ, устроить самыя помѣ-
щенія для казеннокоштныхъ воспитанниковъ
училища. Поставивъ означенное строеніе
на каменный фундаментъ, продѣлать окна
въ садъ и на дворъ, устроить приличные
крытые входы противъ дверей, соединен-
ные крытою галлереею, оштукатурить и
окрасить строеніе извнутри. Черезъ тако-
вую передѣлку получится красивый и до-
вольно вмѣстительный домъ, въ которомъ,
по тщательномъ осмотрѣ и измѣреніи
Съѣздомъ, не только могутъ помѣститься
до 40 бурсаковъ, но можетъ быть, безъ
отѣсенія ихъ, отдѣлена довольно про-
сторная комната или для помощника смо-
трителя, или для временнаго помѣщенія
больницы; б) къ нынѣ существующимъ
каменнымъ училищнымъ лавкамъ, по линіи
къ воротамъ, сдѣлать каменную одно-этаж-
ную пристройку въ длину на 12-ть, а
въ ширину на 10-ть аршинъ, что вмѣстѣ
съ лавкою составитъ въ длину 21 арш.

Занятія Съѣзда.	Резолюціи Его Пресвященства.
-----------------	------------------------------

Поперекъ этой пристройки сдѣлать корридоръ, устроить двѣ печи такъ, чтобы онѣ отапливались изъ корридора; чрезъ это получится здѣсь двѣ или три комнаты, довольно просторныя, въ которыхъ удобно могутъ помѣститься и больница на 10-ть кроватей, и библіотека и училищное Правленіе; в) изъ остальныхъ лавокъ на пространствѣ 24 аршинъ устроить для хозяйственнаго употребленія кладовую, амбаръ и ледникъ, а для этого съ улицы задѣлать растворы лавокъ, а со двора пробить двери; г) въ подвалахъ подъ лавками устроить два отдѣльныхъ выхода, а для сего сдѣлать надъ ними своды, пробить туда со двора одну или двѣ двери и пристроить столько же каменныхъ рукавовъ. Вся означенная передѣлка и пристройка, по соображенію Съѣзда, будетъ стоить гораздо менѣе не только устройства дома по проекту, нынѣ представленному членами Комитета, но и пристройки, по проекту Архитектора Графъ; а между тѣмъ училище будетъ имѣть довольно приличныя и, согласно требованіямъ новаго устава, почти всѣ необходимыя помѣщенія.

Для приведенія въ исполненіе всѣхъ вышеизложенныхъ предположеній Съѣзда, касательно приспособленія училищныхъ зданій къ предстоящему преобразованію училища, проситъ Строительный Комитетъ неотложно озаботиться составленіемъ над-

лежаща проекта существа равно согласна Съѣзда екта и вить ои священ По тельныи предпоствующи непрем но къ ковой благо заключ условіе должны теперь скаго наго Кас Съѣзди ницы ступати по мѣ го де Под Никол ценни

Прео-

Занятія Създа.

Резолюціи Его Прео-

священства.

лежащаго, чрезъ опытнаго техника, проекта и смѣты какъ на передѣлку нынѣ существующаго училищнаго корпуса, такъ равно и на прочія постройки но училищу, согласно предположеніямъ и опредѣленіямъ Създа. По составленіи же таковыхъ проекта и смѣты, Комитетъ имѣеть представить оныя на Архиастырское Его Преосвященства благоразсмотрѣніе и утверждение.

По утвержденіи проекта и смѣты, Строительный Комитетъ долженъ озаботиться предположенною передѣлкою нынѣ существующаго зданія, съ тѣмъ, чтобы оно непременно и надлежаще было приготовлено къ 1-му Сентября сего года. Для каковой цѣли Комитетъ имѣеть прискать благонадежнаго подрядчика, съ которымъ заключить надлежащее по сему предмету условіе. Издержки по сей перестройкѣ должны быть покрыты изъ находящихся теперь въ распоряженіи Правленія Ливенскаго Духовнаго Училища суммъ училищнаго округа.

Касательно же прочихъ, предполагаемыхъ Създомъ, построекъ для общежитія, больницы и Правленія, Създъ полагаетъ приступать къ этимъ постройкамъ постепенно, по мѣрѣ поступления необходимыхъ для того денежныхъ средствъ училищнаго округа.

Подписали: Предсѣдатель, протоіерей Николай Шубинъ, Дѣлопроизводитель, священникъ Василій ЧерEVERЗЕВЪ и 14 Депутатов.

*

ПРОТОКОЛЬ № 4-й.

Утреннее засѣданіе 12 Января 1872 года.

Засѣданіе открыто въ 9^{1/2} часовъ, закрыто въ 1 ч. по полудни.

Занятія Съѣзда.

Резолюціи Его Преосвященства.

По прочтеніи и подписаніи протокола 22 Января 1872 г. предшествовавшаго засѣданія, Съѣздъ имѣлъ съ требованіями и разсужденіе о средствахъ къ покрытію расходовъ по передѣлкѣ нынѣ существующаго училищнаго корпуса, приспособительно длежало бы соглашеніямъ новаго устава, и по устройству, означеннаго въ протоколѣ предшествовавшаго засѣданія, помѣщенія для казенно-коштныхъ воспитанниковъ, больницы, библіотеки, училищнаго Правленія и кватиръ для помощника смотрителя. Часть суммъ, въ размѣрѣ около 8000 р. для покрытія расходовъ по сему предмету, уже изыскана духовенствомъ Округа; но она по соображенію Съѣзда, далеко не достаточна для удовлетворенія расходовъ по означенному устройству зданій. Для удовлетворенія сихъ нуждъ Съѣздъ не находитъ другихъ источниковъ, какъ употребленіе на сіи нужды добавочной суммъ процентной, внесенной за прошлый 1871 годъ, каковая добавочная сумма, какъ изысканная мѣстнымъ духовенствомъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода $\frac{11 \text{ Марта}}{4 \text{ Юля}}$ 1868 года, не должна быть передаваема въ завѣдываніе

Съ требованіями и предположеніями Депутатовъ Съѣзда на путатовъ Съѣзда на бы соглашеніямъ только тогда бы не было епархіальныхъ нуждъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи. Нужды сіи видѣли и сами Депутаты, уступая чет-вертую часть на покрытие нуждъ семипаріи, указанныхъ на прошломъ Епархіальномъ Съѣздѣ, или со-глашаясь вносить пропорціонально обучающимся въ семинаріи воспитанникамъ ихъ округа. Между тѣмъ взносъ сей долженъ уравниваться не съ количествомъ обще-

сторіи,
ственно
нія, по
го Съѣ
тіе всѣ
лица.
протоіе
бывшіе
кабрѣ
альный
сяцѣ,
назнач
1870
должны
Изъ о
квей
взнось
нода і
крыть
паріи;
лицам
кого
протес
Шуби
венска
слѣду
станов
утвер
прави.
центн
сихъ
Св. С

Занятія Съезда.

Резолюціи Его Преосвященства.

сторіи, а должна поступать въ непосредственное распоряженіе Училищнаго Правленія, по назначенію Окружнаго Училищнаго Съезда, и быть употреблена на покрытие всѣхъ нуждъ мѣстнаго духовнаго училища. Между тѣмъ Предсѣдатель Съезда, протоіерей Шубинъ и другіе Депутаты, бывшіе на Епархіальномъ Създѣ въ Декабрѣ 1871 года, заявили, что Епархіальный Създъ, бывший въ семъ же мѣсяцѣ, большинствомъ голосовъ постановилъ назначить взносъ съ церкви въ размѣрѣ 1870 года, каковой взносъ благочинные должны представить прямо въ Консисторію. Изъ общей же суммы взносовъ съ церкви епархіи сначала отдѣлить 21% взносъ въ центральное управленіе Св. Синода въ размѣрѣ 30400 р., за тѣмъ покрыть обще-епархіальныя нужды по семинаріи; остатокъ же раздѣлить между училищами четырехъ округовъ. Противъ такового опредѣленія Епархіальнаго Съезда протестовалъ сначала Депутатъ, протоіерей Шубинъ, а потомъ и всѣ Депутаты Ливенскаго и Елецкаго уѣздовъ, опираясь на слѣдующія основанія: 1) означенное постановленіе Съезда противно Высочайше утвержденнымъ 21 Декабря 1870 года правиламъ о замѣнѣ вѣчнаго сбора процентнымъ и въ особенности 3-му пункту сихъ правилъ; 2) противно опредѣленію Св. Синода 11 Марта и 4 Юля 1868 г.,

епархіальныхъ нуждъ и не съ числомъ обучающихся въ семинаріи окружныхъ учениковъ, а съ количествомъ изысканныхъ въ округѣ средствъ, когда въ нихъ будетъ нуждаться семинарія или епархіальное женское училище. Что касается до духовныхъ училищъ другихъ округовъ, то они должны ограничиваться средствами своего округа, за исключеніемъ особенныхъ чрезвычайныхъ нуждъ, въ которыхъ могутъ помочь и другіе округа. Да и самая семинарія въ своихъ нуждахъ и требованіяхъ скоро должна сократиться, если не совсѣмъ остановиться; и потому изысканныя средства и имѣющія быть изысканными отъ вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ

Занятія Създа.

Резолюціи Его Преосвященства.

въ которомъ сказано, что изысканныя доходы должны оставаться при ховенствомъ Училищнаго Округа суммы своихъ округахъ и на содержаніе училища не должны быть для устройства своихъ передаваемы въ завѣдываніе Консисторіи, ихъ училищъ, а поступаютъ въ непосредственное распоряженіе училищныхъ Правленій, а не Епархіальныхъ Създовъ, и 3) противно опредѣленію Ливенскаго Училищнаго Създа, бывшаго 3 Сентября 1871 года, и 10 того же мѣсяца утвержденному Его Преосвященствомъ, и по которому Консисторія уже сдѣлала — было надлежащее распоряженіе. Къ сожалѣнію, этотъ вполне справедливый протестъ, по заявленію протоіерея Шубина и прочихъ, бывшихъ на Епархіальномъ Създѣ, Депутатовъ, изложенный въ отдѣльномъ мѣтнѣ, приложенномъ къ журналу Създа 17 Декабря, остался безъ всякихъ благопріятныхъ для Ливенскаго Училищнаго Округа, послѣдствій. По выслушаніи и обжежденіи сего заявленія, Създъ постановилъ: покорнѣе просить Его Преосвященство сдѣлать свое Архипастырское распоряженіе о томъ, чтобы на будущее время О. о. Благочинные Ливенскаго и Елецкаго уѣздовъ во исполненіе: а) Высочайше утвержденныхъ правилъ о замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ, б) опредѣленія Св. Синода 11 Марта 4 Юля 1868 года и в) опредѣленія Ливенскаго Училищнаго Създа, утвержденного Его Преосвященствомъ 10

должны оставаться при ховенствомъ округахъ и устройствъ своихъ училищъ, а не Епархіальныхъ Създовъ, и 3) противно опредѣленію Ливенскаго Училищнаго Създа, бывшаго 3 Сентября 1871 года, и 10 того же мѣсяца утвержденному Его Преосвященствомъ, и по которому Консисторія уже сдѣлала — было надлежащее распоряженіе. Къ сожалѣнію, этотъ вполне справедливый протестъ, по заявленію протоіерея Шубина и прочихъ, бывшихъ на Епархіальномъ Създѣ, Депутатовъ, изложенный въ отдѣльномъ мѣтнѣ, приложенномъ къ журналу Създа 17 Декабря, остался безъ всякихъ благопріятныхъ для Ливенскаго Училищнаго Округа, послѣдствій. По выслушаніи и обжежденіи сего заявленія, Създъ постановилъ: покорнѣе просить Его Преосвященство сдѣлать свое Архипастырское распоряженіе о томъ, чтобы на будущее время О. о. Благочинные Ливенскаго и Елецкаго уѣздовъ во исполненіе: а) Высочайше утвержденныхъ правилъ о замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ, б) опредѣленія Св. Синода 11 Марта 4 Юля 1868 года и в) опредѣленія Ливенскаго Училищнаго Създа, утвержденного Его Преосвященствомъ 10

Сентябр
взносъ о
по расче
церквей
предста
всю сум
каждой
чтобы о
сомъ ра
какъ на
и, слѣд
училищ
ключені
а такж
въ церк
ца, без
Правле
на удон
го учил
Если
тектій
лицнаг
Училищ
дѣлені
вержде
предста
а въ К
Его П
ское р
числив
училищ
паралл

Преосв.

Занятія Съѣзда.

Резолюціи Его Преосв. священства.

Сентября 1871 года, 21—процентный взносъ съ церковныхъ доходовъ, слѣдующій по расчету, учиненному Консистоіею, отъ церквей Ливенскаго и Елецкаго уѣздовъ, представляли бы въ Консистоію; за тѣмъ всю сумму, сколько оной придется съ каждой церкви, въ такомъ количествѣ, чтобы она вмѣстѣ съ процентнымъ взносомъ равномѣрна была взносу 1870 года, какъ изысканную мѣстнымъ духовенствомъ и, слѣдовательно, какъ средства нашего училищнаго округа,—отъ всѣхъ безъ исключенія Ливенскихъ и Елецкихъ церквей, а также и прибыль отъ продажи свѣчей въ церковныхъ лавкахъ гг. Ливень и Ельца, бездомочно препровождали бы въ Правленіе Ливенскаго Духовнаго Училища на удовлетвореніе необходимыхъ нуждъ сего училища.

Если же вся добавочная сумма за истекшій годъ благочинными Ливенскаго училищнаго округа, вопреки опредѣленію Училищнаго Съѣзда, основанному на опредѣленіи Св. Синода, и 10 Сентября утвержденному Его Преосвященствомъ, будетъ представлена не въ Училищное Правленіе, а въ Консистоію, то покорнѣе просить Его Преосвященство сдѣлать Архипастырское распоряженіе, чтобы Консистоіа, отчисливъ изъ добавочной суммы нашего училищнаго округа на содержаніе двухъ параллельныхъ при семинаріи отдѣленій

во 2-й половинѣ сего года 1612 р. 50 к., т. е. четвертую часть всей суммы, ассигнованной на сей предметъ епархіальнымъ Създомъ (6450 р.), за тѣмъ всю остальную добавочную сумму отъ церкви Ливенскаго и Елецкаго уѣздовъ, какъ средства изысканныя мѣстнымъ духовенствомъ, благоволила бы выслать въ Правленіе Ливенскаго Духовнаго Училища. Правленіе же училища, по полученіи всей этой суммы, имѣеть употребить оную на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ сего училища, какъ то: на перестройку училищнаго зданія, на содержаніе училища во 2-й половинѣ сего года, на добавочное жалованье учителямъ въ первой половинѣ сего же года и на прочія, предстоящія въ этомъ году, потребности.

На будущее же время Ливенскій училищный округъ въ потребностяхъ семинаріи будетъ принимать участіе пропорціонально количеству учениковъ своего округа, имѣющихъ обучаться въ семинаріи. Это будетъ совершенно справедливо, необходимо для нашего духовенства и не будетъ противорѣчить распоряженіямъ высшаго правительства.

Въ сему Създѣ считаеь долгомъ присовокупить:

1) Что вопросъ о принадлежности вышеисчисленныхъ церковныхъ суммъ и исключительно распоряженіи нашего учи-

лищнаго о да, мы, Д таемъ на стремленіе округовъ означенныхъ (кромѣ епархіи), нованія, в сужденіяхъ ныхъ Съ

2) Что законный, Окружнаг вые Съзз чихъ учи могающіе ружнаго ки своих столь же будутъ п лищнаго усердіемъ по § 2 попеченіе ключите: нашего неотложн можно духовене заведені. образомъ

Прео-

Занятія Съѣзда.

Резолюціи Его Преосвященства.

лицнаго округа, а не Епархіальнаго Съѣзда, мы, Депутаты, симъ заявленіемъ считаемъ навсегда поконченнымъ, и потому стремленіе Депутатовъ прочихъ училищныхъ округовъ епархіи къ объединенію всѣхъ означенныхъ суммъ въ обще-епархіальныя (кромѣ пожертвованій отъ монастырей епархіи), какъ неимѣющее законнаго основанія, никогда не должно имѣть мѣста въ сужденіяхъ и постановленіяхъ Епархіальныхъ Съѣздовъ.

2) Что если, не смотря на сей, вполне законный, протестъ Депутатовъ Ливенскаго Окружнаго Училищнаго Съѣзда, Епархіальные Съѣзды, или вѣрнѣе Депутаты прочихъ училищныхъ округовъ, постоянно домогающіеся избытками усердія нашего окружнаго духовенства покрывать недостатки своихъ округовъ, и на будущее время столь же несправедливо и обидно для насъ будутъ посягать на средства нашего училищнаго округа, изысканныя горячимъ усердіемъ мѣстнаго духовенства, обязаннаго по § 2 и 3 училищнаго устава имѣть попеченіе о своемъ училищѣ, и потому исключительно принадлежація распоряженія нашего духовенства, на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ нашего училища; то можно опасаться, что усердіе мѣстнаго духовенства къ своимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ можетъ охладѣть и, такимъ образомъ, не только семинарія, но и учи-

ПРОТОКОЛЬ № 5.

Вечернее засѣданіе 12 Января 1872 года.

Засѣданіе открыто въ 6^{1/2} ч., закрыто въ 12 часовъ.

Занятія Създа.

Резолюціи Его Преосвященства.

По прочтеніи и подписаніи протокола предшествовавшаго засѣданія, Създъ слушалъ письменное заявленіе благотворительнаго участка Ливенскаго уѣзда — священниковъ Василя Перевѣрзева и Капитона Руднева о деньгахъ, внесенныхъ благотворительному Иринарху Лосеву и духовенства ихъ участка на потребности училища, которыя не исполнѣны переданы Правленію училища, и постановилъ: заявленіе сіе въ подлинникъ представить на Архиастрское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Предсѣдателемъ Създа объявлено Създу предложеніе Его Преосвященства отъ 22 Декабря 1871 года за № 60, слѣдующаго содержанія: „Отцамъ Депутатамъ Ливенскаго Окружнаго Училищнаго Създа. Для пользы службы, Смотрителя и Учителя Латинскаго языка, Священника Михаила Соколова, нахожу необходимымъ уволить отъ должности его Ливенскому Духовному Училищу. На мѣсто его отцы Депутаты Създа въ Январѣ 1872 года на основаніи §§ 47, 48, 50 и 24 пр. 4 училищнаго устава — постановленій Св.

22 Января 1872 г. Приложенное 4-е заявленіе Депутатовъ 14-го благотворительнаго участка Ливенскаго уѣзда передано въ Консисторію для произведенія обстоятельнаго разсмотрѣнія и слѣдующаго по оному распоряженія. На мѣсто уволеннаго отъ должности смотрителя священника Соколова опредѣлить смотрителемъ учителя семинаріи Василія Красина, какъ получившаго большее число избирательныхъ балловъ въ сравненіи съ другими, и сообщить о семъ Правленію. О принятіи оже Красинымъ смотрительской

Преосвященства.

тѣ судъ-собенное въ немъ

и о П

судъ

и о П

судъ

и о П

судъ

и о П

судъ

и о П

судъ

и о П

судъ

и о П

судъ

и о П

судъ

и о П

судъ

и о П

судъ

и о П

судъ

Занятія Създа.

Резолюціи Его Преосвященства.

Милостивѣйшаго нашего Архипастыря.

За тѣмъ Създъ, не имѣя болѣе въ виду вопросовъ для разсмотрѣнія и об-сужденія, постановилъ: засѣданія Създа окончить и Депутатамъ Създа отправиться въ свои дома. Засѣданіе сіе окончено молитвою: „Достойно есть.“

Подписали: Предсѣдатель, протоіерей Николай Шубинъ, къ сему добавляю, что я согласился баллотироваться, уступивъ усерднымъ, по видимому, просьбамъ О. о. Депутатовъ, а главное, — повинувъ желанію Его Преосвященства, многократно мнѣ на сей предметъ выраженному.

Дѣлопроизводитель, священникъ Василій Переверзевъ и 16 Депутатовъ.

Смотрѣно.

Подписали: Предсѣдатель, протоіерей Николай Шубинъ и 16 дѣлопроизводитель, священникъ Василій Переверзевъ и 16 Депутатовъ:

Александръ Александровъ 76 р. 50 к., Петра Горюхова 67 р. 50 к., Петра Соболева 67 р. 50 к., Алексѣя Вуколова 148 р. 50 к., Александра Казанскаго 94 р. 50 к., Іоанна Мосина 94 р. 50 к., Николая Мерцалова 108 р., Михаила Обломовскаго 112 р. 50 к., Стефана Ряскаго 126 р., Василия Турбина 99 р., Василия Преображенскаго 50 р., Александра Лаврова 72 р., Стефана

Смотр. 22 Января 1872 г.

Резолюція Его Преосв.

Списокъ кандидатовъ, назначенныхъ къ баллотированію въ должность смотрителя Ливенскаго духовнаго уѣзднаго училища 12 Января 1872 года.

(Приложеніе къ протоколу № 5).

Число лицъ.	Званіе, имя и фамилія.	Число избирательныхъ шаровъ.	Число не избирательныхъ шаровъ.	Послѣ баллотированія постановлено:
1	Учитель семинаріи Василій Красинъ	15	3	Послѣ баллотированія постановлено: представить на Архiepаcтbepcкoe благоумо-тpъеніe и утверждeніe Его Преосвѣщенства.
2	Протоіерей Елецкаго Собора Николай Шубинъ	9	8	Преоcвѣщеннѣйшаго нашего Епископа Макарія.
3	Учитель семинаріи, священникъ Алексѣй Крутиковъ	5	13	

Подписали: Предсѣдатель, протоіерей Николай Шубинъ; Дѣлопроизводитель, священникъ Василій Переверзевъ и 16 Депутатовъ.

Отъ Ред.

Реда. не просит церквами, слать въ во

1) Э Петра Де

2) Э Стефана

3) Э колова

Декаполь

евскаго

Декаполь 3а

1 р. 40

нова 75

95 б. Д

сваго 50

Отъ Ре

1) альныя

Іоанна А

Петра С

Дмитріі

Ишполит

Оеофана

Преобра

*Отъ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей
къ О. о. Благочиннымъ Орловской Епархіи.*

Редакція Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ О. о. Благочинныхъ, числящихся за подвѣдомыми имъ церквами, недосланныя въ свое время въ Редакцію, деньги выслать въ возможно непродолжительномъ времени, а именно:

1) За Епархіальныя Вѣдомости 1869 г. за благочиніемъ: Петра Декапольскаго 5 р.

2) За Епархіальныя Вѣдомости 1871 г. за благочиніемъ: Стефана Красовскаго 4 р.

3) За Указатели 1867 г. за благочиніями: Алексѣя Вуколова 1 р. 60 к., Теофана Раевскаго 1 р. 40 к., Петра Декапольскаго 50 к.

4) За Указатели 1868 г. за благочиніями: Теофана Раевскаго 1 р. 40 к., Константина Щегловитова 95 к., Петра Декапольскаго 50 к.

За Указатели 1869 г. за благочиніями: Теофана Раевскаго 1 р. 40 к., Константина Щегловитова 95 к., Владимира Панова 75 к., Стефана Красовскаго 55 к., Дмитрія Азбукина 95 к., Иоанна Козловскаго 1 р. 20 к., Петра Декапольскаго 50 к.

Отъ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

1) Поступило въ Редакцію отъ О. о. Благочинныхъ за Епархіальныя Вѣдомости 1872 г.: Тимофея Данкова 76 р. 50 к., Иоанна Аванасьева 76 р. 50 к., Петра Горохова 67 р. 50 к., Петра Соболева 67 р. 50 к., Алексѣя Вуколова 148 р. 50 к., Дмитрія Казанскаго 94 р. 50 к., Иоанна Лосева 94 р. 50 к., Ипполита Мерцалова 108 р., Матвѣя Оболенскаго 112 р. 50 к., Теофана Раевскаго 126 р., Василия Турбина 99 р., Василия Преображенскаго 50 р., Александра Лаврова 72 р., Стефана

Красовскаго 50 р., Иоанна Синельникова 63 р., Иоанна Колошина 81 р., Дмитрія Руднева 85 р. 50 к., Афанасія Васильевского 72 р., Дмитрія Попова 81 р., Иоанна Соколова 72 р., Дмитрія Никанорова 81 р., Еразма Вознесенскаго 81 р., Иосифа Васильева 90 р., Павла Лунева 72 р., Михаила Малиновскаго 67 р. 50 к., Василя Гедеоновскаго 85 р. 50 к., Дмитрія Азбукина 50 р., Иоанна Козловскаго 76 р. 50 к., Петра Декапольскаго 45 р., Григорія Скуридина 58 р. 50 к., Василя Успенскаго 49 р. 50 к., Ильи Соколова 76 р. 50 к., Иоанна Декапольскаго 67 р. 50 к., Афанасія Соболева 72 р., Иоанна Покровскаго 67 р. 50 к., Данила Евимьева 76 р. 50 к., Никодима Вуданова 76 р. 50 к., Дмитрія Мусатова 76 р. 50 к., Иоанна Никитскаго 72 р., Николая Раевскаго 76 р. 50 к., Иоанна Случевскаго 81 р. 90 к., Дмитрія Солунскаго 63 р., Владиміра Панова 32 р., Иоанна Афанасьева 40 р. 5 к. и 85 к.

2) Отъ настоятелей и настоятельницъ монастырей: Елецкаго Знаменскаго—Игуменъ Клеопатры 4 р. 50 к., Съвскаго Троицкаго—Игуменъ Пароеніи 4 р. 50 к., Карачевскаго Одріна—Игумена Тосафа 4 р. 50 к., Съвской Площанской пустыни Игумена Дометія 4 р. 50 к., Мценскаго-Петропавловскаго Теромонаха Авраамія 4 р. 50 к., Брянскаго-Петропавловскаго—Игуменъ Викентіи 4 р. 50 к., Орловскаго Введенскаго—Игуменъ Амфилохіи 4 р. 50 к., Болховскаго-Троицкаго—Архимандрита Дмитрія 4 р. 50 к., Брянской Бѣлобережской пустыни Игумена Израіля 4 р. 50 к., Елецкаго-Троицкаго—Архимандрита Флорентія 5 р.

3) Отъ д. училищъ: Съвскаго 4 р. 50 к. и 2-го Орлов. д. уфзнаго училища 4 р. 50 к.

Вт
вспомощ
зевъ 4
Д. Кръ
Гедеоно
Тимоно
Ө. Кра
Громов
быль с
на кан

І
Преосв
Слово
ня.—
Матери
наго С

По
Редак
альны
ской

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ Январѣ мѣсяцѣ 1872 года въ Комитетъ взаимнаго вспомошествованія поступило: Отъ протоіеря Николая Переверзева 4 р. А. Казанскаго 8 р. священник. З. Раевского 4 р. Д. Крылова 4 р. Н. Любомудрова 4 р. и долга 20 р. В. Геденовскаго 8 р. М. Никольскаго 8 р. І. Лаврова 2 р. В. Тимонова 4 р. діакон. В. Троепольскаго 2 р. Даньшиной 2 р. Ѳ. Красовскаго 2 р. проц. 2 р. и долга 13 р. причетник. Н. Громова 2 р. В. Апполонова 2 р. Расходъ въ семь мѣсяцѣ былъ слѣд.: выдано заимобразнаго пособия 125 и употреблено на канцел. расходы 60 к.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

І. Постановленія и распоряженія правительства. ІІ. Слово Пресвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. — Слово на день 1 Января. — Поученіе въ день Срѣтенія Господня. — Опредѣленіе времени явленія Чолнской иконы Божіей Матери. — Протоколы засѣданій Ливенскаго окружнаго училищнаго Сѣзда. — Отъ Редакціи къ О. о. Благочиннымъ. — Объявленіе.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію 3 руб. 50 коп., съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. *Бодановъ*.

Дозв. цензурою. Орель. Марта 1-го дня 1872 года.

Типографія Князя Оболенскаго.