

ГОДЪ

КІЕВСКІЯ

XXXXIII

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДЪЮСТИ.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. съ пересылкой.Выходить два раза въ  
мѣсяцъ 1 и 16 чисель.

1898 года. № 15. 1 Августа.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ во священника 15 іюля, окончившій курсъ семинаріи, Тихонъ Дусанскій. въ с. Маньковку, Уманскаго уѣзда.

Опредѣлены на священническія мѣста: 6 іюля, окончившій курсъ семинаріи Иванъ Оришаѣвъ—въ с. Кумейки, Черкаскаго уѣзда; 4 іюля, окончившій курсъ семинаріи, Михаилъ Загайкевичъ—въ с. Сидоровичи, Радомысльскаго уѣзда; 13 іюля, окончившій курсъ семинаріи, Андроникъ Левитскій—въ с. Трощинѣ, Каневскаго уѣзда; 13 іюля, окончившій курсъ семинаріи, Ілія Торскій—въ с. Вольшку, Кіевскаго уѣзда; 13 іюля, окончившій курсъ семинаріи, Владиміръ Бачинскій—въ с. Березняки, Черкаскаго у.

Перемѣщены: 3 іюля, священникъ с. Перегоновки, Васильковскаго у., Георгій Коцюбинскій—въ с. Ксендзовку, Уманскаго уѣзда; 13 іюля, священникъ с. Криштоповки, Липовецкаго уѣзда, Василій Вироцкій—въ с. Надточаевку, Черкаскаго уѣзда; 13 іюля, священникъ с. Бурковецъ, Сквирскаго уѣзда, Николай Смирновъ—въ с. Варшцу, Бердичевскаго уѣзда.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, священникъ с. Березняковъ, Черкаскаго уѣзда, Θεодоръ Бачинскій, 13 іюля.

Умерли: 6 іюля, священникъ с. Полковничьяго, Уманскаго у., Андрей Вишневскій; 28 іюня, священникъ с. Осичной, Таращанскаго уѣзда, Василій Солуха и 23 іюня, священникъ с. Пивней Васильковскаго у., Викторъ Мизецкій.

Назначены въ должности: 18 іюля, священникъ с. Шандры, Іоаннъ Горбачевскій утвержденъ въ должности члена благотворительнаго совѣта 1 округа, Каневскаго уѣзда; 18 іюля, священникъ с. Емчихи, Памфилъ Населенко утвержденъ въ должности духовнаго слѣдователя 2 округа Каневскаго уѣзда и 18 іюля, священники: села Журавки, Василій Березницкій и с. Козацкаго, Евфимій Андріевскій—духовными слѣдователями 1-й и 2-й частей благочинія 3 окр. Звенигородскаго уѣзда.

### Ирздня священническія мѣста.

Въ с. Каменкѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 3 марта, приходъ 6 класса, земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1386 душъ.

Въ с. Обуховичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 10 іюня, 2-е священническое мѣсто.

Въ с. Велвяхъ-Гадомцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 30 мая, приходъ 7 класса, земли церковной 35 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 357 душъ.

Въ с. Криптоповкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 13 іюля, приходъ 7 класса, земли церковной 47 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 586 душъ.

Въ с. Полковничьемъ, Уманскаго уѣзда, приходъ 7 класса, земли церковной 43 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 687 душъ.

Въ с. Бурковцахъ, Сквирскаго уѣзда, приходъ штатный, земли церковной 35 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 686 душъ.

Въ с. Яблуневѣ, Каневского уѣзда, съ 20 іюля, приходъ 7 класса, земли церковной 40 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 372 души.

Въ с. Лѣсникахъ, Кіевского уѣзда, съ 5 іюня, приходъ 7-го класса, земли церковной, 30 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 431 душа.

Въ с. Перегоровѣ, Васильковского у., приходъ 5 класса, земли церковной 39 десятинъ, помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 1270 душъ.

Въ с. Рогтичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 3 іюля, приходъ 5 класса, земли церковной 86 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1553 души.

Въ с. Овачихахъ, съ 1 октября 1897 г., Радомысльскаго у., 4 класса, земли церковной 44 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 995 душъ.

### **Праздныя псаломщическія мѣста.**

Въ с. Обуховичахъ, Радомысльскаго у., 2-е псаломщ. мѣсто.

— с. Нежиловичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 29 декабря.

— с. Великихъ Дмитровичахъ, Кіевск. у., съ 29 января.

— с. Самородны, Каневского уѣзда, съ 27 января.

— с. Топловкѣ, Чигиринскаго у., съ 26 февраля.

— с. Козичанкѣ, Кіевскаго у., съ 18 марта.

— с. Дружнѣ, Кіевскаго у., съ 19 мая, 2 е псаломщ. мѣсто.

— с. Нещеровѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 17 мая.

— д. Салихѣ, Васильковского у., жалованья 200 рублей.

— с. Шстаково, Звенигородскаго уѣзда, съ 1 іюня.

— с. Козіевкѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 31 мая.

— с. Косовкѣ, Сквирскаго у., съ 20 іюля.

— с. Мошуровѣ, Уманскаго уѣзда, съ 20 іюня.

Въ с. Мироновкѣ, Каневского уѣзда, съ 28 іюня.

## Журналь управленія кассы взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи, 1898 г., 1 іюня, за № 6.

I и II. *Слушали:* докладъ казначея, священника Спиридона Ожеговскаго, о томъ, что имъ въ м. маѣ 1898 года записано на приходъ: 1) наличными деньгами: поступившихъ отъ благочинныхъ и разныхъ лицъ наличными деньгами 519 р. 5 к.,— и что имъ же въ м. маѣ 1898 года выписано въ расходъ наличными деньгами 237 руб. 80 коп. (въ томъ числѣ: возвратъ взносовъ 192 руб., жалованье служащимъ лицамъ 36 руб. 33 коп., почтовые 6 р. 47 к. и канцелярскія надобности 3 р.) процентными бумагами 500 руб.

*Постановили:* считать вышеозначенныя суммы: 1) 517 руб. 5 к. наличными деньгами прихода и 237 р. 80 к. наличными деньгами и 500 руб. процент. бумагами расхода записанными на приходъ и выписанными въ расходъ, и веденіе казначеемъ приходо-расходныхъ книгъ признать правильнымъ.

III. *Слушали:* докладъ предсѣдателя управленія кассы, священника Адріана Гуковича, объ освидѣтельствованіи кассы Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи за м. май 1898 года.

*Справка.* Къ 1-му мая 1898 года въ кассѣ всего капитала состояло 112,516 руб. 42 коп.; въ м. маѣ поступило на приходъ 519 р. 5 к. наличными деньгами, за исключеніемъ израсходованныхъ въ м. маѣ наличными деньгами 237 р. 80 к. и проц. бумагами 500 руб.—въ кассѣ Взаимовспомогательнаго общества къ 1-му іюня 1898 г. всего капитала состоитъ сто двѣнадцать тысячъ двѣсти девяносто семь рублей шестьдесятъ семь копѣекъ (112,297 руб. 67 коп.), изъ коихъ: 1) 66,500 руб. находятся въ операціяхъ епархіальнаго свѣчнаго завода, 2) 1,000 руб. въ ссудѣ 2-му епархіальному училищу, 3) 1,200 р.—въ ссудѣ Липовецкому собору, 4) 500 р.—въ ссудѣ церкви с. Сухой Калигорки, 5) 700 р.—въ ссудѣ церкви с. Веремья, 6) 397 р. 67 к.—на рукахъ у казначея и 7) 42,000 р.—въ процентныхъ государственныхъ бумагахъ.

*Постановили:* о такомъ состояніи кассы Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства за № 1253 послѣдовала такая: «11 іюня 1898 г. «Утверждается».

### **Журналъ Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи, 1898 г., іюня 1 дня, за № 6.**

*I и II. Слушали:* докладъ казначея—священника Спиридонова Ожеговскаго—о томъ, что: а) въ маѣ м. 1898 года имъ—1) записано на приходъ наличными деньгами 390 р. 10 к., поступивших въ качествѣ премій, пени и недоимокъ при отношеніяхъ отъ разныхъ благочинныхъ и II) выписано на расходъ наличными же деньгами—48 р. 60 к., а именно: 1) выслано благочинному 5-го округа Бердичевского уѣзда, священнику Александру Палчевскому, въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ церкви с. Долотецкаго 12 руб.; 2) уплочено за пересылку сихъ денегъ по почтѣ 27 к.; 3) выдано жалованья служащимъ за май мѣсяць 1898 г.—36 руб. 33 коп.

*Постановили:* считать вышеозначенныя суммы: въ 560 р. 10 к. поступившею на приходъ и въ 48 р. 60 к.—выписанной на расходъ и веденіе казначеемъ книги прихода и расхода признать правильнымъ.

*III. Слушали:* докладъ предсѣдателя Комитета, священника Адріана Гувовича, объ освидѣтельствованіи кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи за май м. 1898-го года.

*Справка:* Къ 1-му мая 1898 года въ кассѣ всего капитала состояло 97,515 руб. 28 коп.; въ маѣ м. поступило на приходъ 390 руб. 10 коп.; за выключеніемъ израсходованныхъ въ маѣ м. 48 руб. 60 коп. къ 1-му іюня 1898 года въ кассѣ всего капитала состоитъ 97856 р. 78 к., изъ коихъ:

- 1) въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ . . . . . 45.000 р.
- 2) въ % государственныхъ бумагахъ . . . . . 48.800 р.
- 3) въ Сберегательной кассѣ . . . . . 3.909 р. 16 к.
- 4) на рукахъ у казначея Комитета . . . . . 147 р. 59 к.

*Постановили:* о такомъ состояніи кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

*IV. Слушали:* отношеніе благочиннаго 3-го округа Сквирскаго уѣзда, священника Василя Радецкаго, съ подлежаще посвидѣтельствованнымъ актомъ, изъ котораго видно, что ударомъ молніи 13-го мая сего 1898 года причинены поврежденія церкви с. Быстрика-Ружинскаго, при чемъ убытковъ, подлежащихъ удовлетворенію, исчислено на 32 р. 22 к.

*Постановили:* въ возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ ударомъ молніи церкви с. Быстрика-Ружинскаго, выдать страховую премію въ количествѣ 32 р. 22 к. и означенную сумму выслать строительному комитету 3-го благочинническаго округа Сквирскаго уѣзда, въ лицѣ его предсѣдателя, благочиннаго — священника Василя Радецкаго, — съ тѣмъ, чтобы деньги эти были выданы священнику вышеназваннаго села, съ возложеніемъ на него обязанности произвести въ церкви исправленіе поврежденій, причиненныхъ ударомъ молніи.

*V. Слушали:* отношеніе благочиннаго 2-го округа, Бердичевского уѣзда, священника Леонтія Маркевича, съ подлежаще посвидѣльствованнымъ актомъ, съ котораго видно, что въ ночь съ 5-го на 6-е мая сего года въ усадьбѣ священника с. Волчинца произошелъ пожаръ, истребившій конюшню и крышу на амбарѣ; при чемъ пожарныхъ убытковъ, подлежащихъ удовлетворенію, исчислено на 85 руб.

*Постановили:* въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ священника села Волчинца выдать страховую премію 85 руб. и означенную сумму выслать строительному комитету 2-го благочинническаго округа Бердичевского уѣзда, въ лицѣ его предсѣдателя благочиннаго, священника Леонтія Маркевича, съ тѣмъ, чтобы согласно указу Кіевской духовной консисторіи отъ 24-го сентября 1891 года за № 10,973-мъ, деньги эти были выдаваемы строитель-

нымъ комитетомъ по частямъ, по мѣрѣ производства постройки, священнику с. Волчинца и чтобы отъ него взята была подписка о согласіи его принять на себя устройство новой, на мѣсто сгорѣвшей, конюшни и исправленіе крыши на амбарѣ ва выданную комитетомъ страховую премію.

VI. *Слушали:* отношеніе благочиннаго 2-го округа Кіевского уѣзда, священника Василя Сикорскаго, съ подлежаще посвидѣтельствовааннымъ актомъ, изъ котораго видно, что въ ночь съ 1-го на 2-е мая сего года пожаромъ истреблены въ усадьбѣ псаломщика с. Козичанки домъ и амбаръ и повреждены клуня и сарай для скота въ усадьбѣ священника, при чемъ пожарныхъ убытковъ, подлежащихъ удовлетворенію, исчислено на 215 р.

*Постановили:* въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбахъ священника и псаломщика с. Козичанки выдать страховую премію въ количествѣ 215 руб. и означенную сумму выслать строительному комитету 2-го благочинническаго округа Кіевского уѣзда, въ лицѣ его предсѣдателя, благочиннаго священника Василя Сикорскаго, съ тѣмъ, чтобы онъ поступилъ согласно упомянутому въ V отд. сего журнала указу Кіевской духовной консисторіи отъ 24 сентября 1891 г. за № 10,973-мъ.

VII. *Слушали:* отношеніе того-же благочиннаго, священника Василя Сикорскаго, съ подлежаще посвидѣтельствовааннымъ актомъ, изъ котораго видно, что въ ночь съ 1-го на 2-е мая сего года въ с. Козичанкѣ отъ пожара, бывшаго въ усадьбѣ причто и истребившаго даже часть церковной ограды, выгорѣла краска съ южной стороны на крышѣ церкви, при чемъ пожарныхъ убытковъ предъявлено на 70 руб.

*Постановили:* принимая во яниманіе, — что въ расцѣночной описи церкви с. Козичанки не значится, во что оцѣнивается покраска церковной крыши, — что отъ пожара, имѣвшаго мѣсто въ сосѣднихъ причтовыхъ усадьбахъ и истребившаго даже часть церковной ограды, скорѣе могли обуглиться наружныя стѣны церкви и выгорѣть на нихъ краска, чѣмъ на крышѣ церкви, — и что съ южной стороны церкви краска на крышѣ могла выгорѣть и отъ дѣйствія солнечныхъ лучей, — отказать въ выдачѣ требуемой бла-

гочинническимъ совѣтомъ страховой преміи въ количествѣ 70 р. за выгорѣвшую на крышѣ церкви с. Козичанки краску.

На семь журналѣ отъ 11-го іюня 1898 года за № 1254-мъ послѣдовала таковая резолюція Его Высокопреосвященства: «Утверждается».

## ОТЧЕТЪ.

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи за 1897-й годъ.

РУБ. КОП.

1. Къ 1-му января 1897 года въ кассѣ Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи всего капитала состояло 63,906 р. 52 к., каковая сумма распредѣлялась слѣдующимъ образомъ: I) въ операціяхъ Епархіальнаго свѣчнаго завода 15,000 р., II) въ проп. государственныхъ бумагахъ 48,000 руб., III) въ Кіевской сберегательной кассѣ Государственнаго банка 8106 р. 52 к. (Журн. Комит. 1897 г. № 1-й) 63906 52

2. Въ Комитетѣ по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи въ истекшемъ 1897 году было застраховано:

а) 173 каменныхъ церкви на сумму 1,727,756 р.	
съ преміей въ . . . . .	1739 74
б) 1286 деревянныхъ церквей на сумму 6,776,756 руб.	
съ преміей въ . . . . .	13367 98
с) причтовыхъ каменныхъ построекъ на сумму 183,191 руб.	
съ преміей въ . . . . .	274 95
д) причтовыхъ деревянныхъ построекъ на сумму 2,440,097 р.	
съ преміей въ . . . . .	9053 49

е) 261 церковно-приходская школа и школа грамоты на сумму 232,053 руб. съ преміей въ . . . . . 655 36

Итого всѣхъ церквей, церковно-причтовыхъ строений, церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты было принято къ страхованію на сумму 11,359,681 р. съ преміей въ . . . . . 25091 52

Примѣчаніе. Въ 1897 г. увеличилась противъ 1896 г. оцѣночная сумма, а вмѣстѣ съ тѣмъ и страховая премія—церквей, церковно-причтовыхъ строений и зданій церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты вслѣдствіе того, что Комитетомъ приняты вновь къ страхованію: а) 2 каменныхъ церкви на сумму 23800 р. съ преміей въ 23 р. 80 к.; б) 11 деревянныхъ церквей на сумму 152,515 р. съ преміей въ 305 р. 83 к.; в) причтовыхъ построекъ на сумму 103,492 р. съ преміей въ 384 р. 57 к.; г) 33 зданія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты на сумму 43,473 р. съ преміей въ 114 р. 36 к.; а всего оцѣночная сумма увеличилась въ 323,280 руб. съ преміей въ 828 руб. 56 коп.

### А. П Р И Х О Д Ъ.

3. Въ 1897-мъ году поступило на приходъ:

1) процентными бумагами:

а) свидѣтельствами 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> государственной ренты.	18000 —
б) переданныхъ Епархіальному свѣчному заводу въ свидѣтельствахъ 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> государственной ренты на условіяхъ полученія 4 годовыхъ проц. . . . .	30000 —

Итого . . . . . 48000 —

2) наличными деньгами:

а) поступило страховыхъ премій . . . . .	25393 90
в) > недоимокъ . . . . .	13 98

РУБ. КОП.

с) получено пени . . . . .	14 93
д) получено процентовъ на капиталъ, хранившійся въ теченіе истекшаго года въ сберегательной кассѣ государственнаго банка,—дохода отъ % государственныхъ бумагъ и изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода процентовъ на ссуду . . . . .	3273 53
	<hr/>
Итого . . . . .	28696 34
Остается отъ 1896 года . . . . .	63906 52
	<hr/>
А всего . . . . .	140602 86

Примѣчаніе. Въ истекшемъ 1897 году страховых премій за церкви, церковно-причтовые строенія и церковно-приходскія школы и школы грамоты, по расчету, должно было поступить 25,091 р. 52 к.; въ дѣйствительности же поступило 25393 р. 90 к., т. е. на 302 р. 38 к. больше противъ нормы. Этотъ излишекъ поступленій объясняется тѣмъ, что нѣкоторые изъ благочинныхъ сдѣлали переплаты вслѣдствіе неточности исчисления премій. Изъ вышеуказанныхъ 302 р. 38 к. излишнихъ поступленій Комитетъ нашелъ необходимымъ: 100 р. 36 к. возратить благочинному 3-го округа Липовецкаго уѣзда, приславшему этотъ излишекъ, а 202 р. 2 к., въ виду поступленій переплаты незначительными суммами отъ разныхъ благочинныхъ, засчитать авансомъ въ качествѣ премій на 1898-й годъ.

В. Р А С Х О Д Ъ.

4. Въ 1897-мъ году выписано на расходъ:

1) процентными бумагами:

Передано въ ссуду Епархіальному свѣчному заводу свидѣтельствами 4% государственной ренты на условіяхъ полученія 4 годовыхъ % . . . . .	30000 —
	<hr/>
Итого . . . . .	30000 —

2) наличными деньгами:	
а) уплачено страховых премій за 17 пожаровъ . . . . .	5624 50.
в) уплачено за свидѣтельства 4% государственной ренты на нарицательную сумму въ 15,000 руб. (по курсу) . . . . .	17957 —
с) употреблено на почтовые расходы . . . . .	47 50
д) употреблено на канцелярскіе расходы . . . . .	6 04
е) возвращено благотворному 3-го округа Липовецкаго уѣзда, священнику Павлу Стефановскому, излишне переплаченныхъ . . . . .	100 36.
ж) уплачено за несгораемый шкафъ для казначейскихъ надобностей . . . . .	75 25.
з) израсходовано на содержаніе личного состава служащихъ . . . . .	432 —
Итого . . . . .	24242 65.
А всего . . . . .	54242 65.

5. Общій итогъ прихода и расхода за 1897-й годъ.

а) весь приходъ за 1897-й годъ съ остаткомъ отъ 1896 года составляетъ . . . . .	140602 86.
б) весь расходъ въ томъ-же году равняется . . . . .	54242 65
в) за выключеніемъ израсходованныхъ Комитетомъ въ 1897 году 54242 р. 65 к. въ кассѣ Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи къ 1-му января 1898 года въ наличности всего состояло . . . . .	86360 21

Означенная сумма распредѣлялась такимъ образомъ:

а) въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ . . . . .	45000 —
б) въ % государственныхъ бумагахъ . . . . .	28800 —
в) въ сберегательной кассѣ при Конторѣ Государственного банка . . . . .	12245 02
г) на рукахъ у казначея Комитета . . . . .	315 19.

Всѣ статьи прихода и расхода, а равно и наличность кассы къ 1-му января 1898 года, показанныя въ настоящемъ отчетѣ, вполне согласны съ приходо-расходными книгами и журналами Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи за 1897-й годъ.

---

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

---

---

### Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

I. По полученнымъ свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Россіи производится сборъ пожертвованій на Аѳонскіе монастыри и келліи лицами, именующими себя монахами святой Аѳонской горы, прибывшими въ Россію, по свидѣтельствамъ настоятелей монастырей, для свиданія съ своими родственниками или для леченія. Въ числѣ такихъ монаховъ оказываются лица податныхъ сословій, не уволенные изъ своихъ обществъ и даже женатыя, оставившія въ Россіи свои семейства съ женами и дѣтьми.

Въ виду сего и для огражденія населенія отъ обмана и вымогательства подобныхъ сборщиковъ, Хозяйственное управленіе, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что сборъ пожертвованій на Аѳонскіе монастыри и келліи можетъ быть производимъ только лицами, которымъ доно на это разрѣшеніе Святѣйшамъ Синодомъ, и что, за симъ, о лицахъ, производящихъ сборы безъ такового разрѣшенія должно быть заявлено мѣстнымъ полицейскимъ властямъ, для привлеченія ихъ къ законной отвѣтственности.

Правленіе Богуславскаго духовнаго училища, согласно своему журнальному постановленію, отъ 20 іюня сего 1898 года по ст. II. утвержденному Его Преосвященствомъ 25-го того же іюня

за № 981, симъ имѣть честь объявить для свѣдѣнія окружнаго духовенства росписание приѣмныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ, имѣющихъ быть (въ нижеслѣдующіе дни):

17-го августа. Письменный экзаменъ поступающимъ въ I и II классы по Русскому языку и поступающимъ въ 3 и 4-й классы по Латинскому языку.

18-го августа. Приѣмный устный экзаменъ поступающимъ въ приготовительный классъ и письменный экзаменъ по русскому языку поступающимъ въ 3 и 4 классы.

19-го августа. Устный экзаменъ по всемъ предметамъ поступающимъ въ 1 и 2-й классъ и письменный экзаменъ по греческому языку поступающимъ въ 3 и 4 классъ.

20-го августа. Устный экзаменъ по всемъ предметамъ поступающимъ въ 3 и 4 классы.

21-го августа. Переэкзаменовки по письменнымъ упражненіямъ: русскому, греческому и латинскому языкамъ для учениковъ всѣхъ классовъ.

22-го августа. Переэкзаменовка по устнымъ отвѣтамъ по всѣмъ предметамъ ученикамъ всѣхъ классовъ.

---

Приѣмные экзамены въ учительскую школу при Кіево-Михайловскомъ монастырѣ имѣютъ быть 31 августа сего года.

---

Въ селѣ Райментаровкѣ Чигиринскаго уѣзда 4-го округа за благочиненія праздно учительское мѣсто при церковно-приходской школѣ, окладъ жалованья въ коей: 120 рублей отъ общества и пособія отъ Училищнаго Совѣта 60 рублей. Итого 180 рублей.

## Пріємъ воспитанниковъ въ кievскую духовную академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1898 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть пріемъ воспитанниковъ.

2) Для повѣрочнаго пріемнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе, священное писаніе новаго завѣта, исторія русской церкви, русская словесность съ исторіей русской литературы и одинъ изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующихся); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Желающіе повергнуться повѣрочнымъ пріемнымъ испытаніямъ должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень.

6) Порядокъ и условія пріема воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ усихомъ окончившіе

курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи.

§ 2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3) Просьбы о приѣмъ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора академіи *до 6-го августа*. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 3) Къ прошенію о приѣмъ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію военной повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

*Примѣчаніе.* Семинарскія Правленія также *до 6-го августа* высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ академію воспитанниковъ, которые обязаны сами являться въ оную *къ 14 августа (но не ранѣе 12-го)*.

§ 5) Поступающіе въ академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особяхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

§ 7) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе — казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные — своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій со взносомъ 210 руб. въ годъ, или по 105 руб. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).

При семь № рассылаются преисъ-куранты бронзоваго завода церковной утвари Н. А. Гостунскаго.



Редакторъ *Н. Соловьевъ*.

**С о д е р ж а н і е:**—Епархіальныя извѣстія.—Журналъ управленія кассы Взаимовспомогат. общ. дух. Кіев. еп. за 1898 г. № 6.—Журналъ Комитета по образованію пожарнаго капитала духов. Кіевской епархіи 1898 г. № 6.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткахъ суммъ Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи за 1897 годъ.—Объявленія.

Отъ Кіевск. духов. цензурн. Комитета печат. довол. 29 іюля, 1898 г.

Цензоръ, проф. Акад., прот. *Г. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра,

Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Михайл. ул., д. № 4.



ГОДЪ

КІЕВСКІЯ

XXXXIII

# ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

Цѣна годовому изданію  
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1898 года.

№ 15.

1 Августа.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## ПОУЧЕНІЕ

въ день Преображенія Господня.

*И поемъ (Иисусъ) Петра и Иоанна  
и Иакова, взйде на гору помо-  
литися. Лук. 9, 28.*

Почему-бы это, бр., Христось Спаситель нашъ для соверше-  
нія описываемой въ нынѣшнемъ евангельскомъ чтеніи молитвы  
восходилъ на гору? Или, въ самомъ дѣлѣ, на горѣ молиться лучше?  
Или Ѡаворская молитва, предшествовавшая преславному Преобра-  
женію Господа, была, такъ сказать, особенная, усиленная. Да, бр.!  
Если, по дознанію опыта, на горѣ и воздухъ благораствореннѣе  
и чище, и дыханіе по этому свободнѣе, то что удивительнаго,  
если и душа тамъ становится свѣтлѣе, чище, и, какъ бы сообразно  
съ самымъ мѣстомъ, возвышеннѣе? И если Христось Спаситель  
нашъ, въ особенно важныя торжественныя минуты Своей жзни,  
каково было и Его преславное Преображеніе на Ѡаворѣ, счель нуж-  
нымъ для молитвы отрѣшиться самымъ пречистымъ Тѣломъ Сво-

имъ отъ юдолей земныхъ, то что сказать въ этомъ случаѣ о насъ немощныхъ, всегда долупреклонныхъ и земная мудрствующихъ?

Во всемъ намъ примѣръ Иисусъ Христосъ: и для каждаго изъ насъ необходимъ, бр., Ѡаворъ, гдѣ бы мы свободнѣе могли воспарять душою къ небу, къ Отцу всякихъ щедротъ, гдѣ ничто земное не развлекало-бы нашимъ мыслей, не возмущало сердца, — гдѣ все окружающее насъ сильнѣе напоминало-бы намъ о небѣ и вѣчности.

Гдѣ жъ у насъ такой возвышающей насъ къ небу и Богу Ѡаворъ? Такой священный Ѡаворъ для насъ, бр., святая церковь. И подлинно, если гдѣ, то особенно въ церкви—этомъ видимомъ жилищѣ невидимаго Бога—удобнѣйшее мѣсто для молитвы; здѣсь, гдѣ мы тайно образуемъ въ служеніи Богу *жерузиновъ*,—здѣсь, по самой уже святости мѣста, нарочито отдѣленнаго отъ обыкновенныхъ жилищъ человѣческихъ, мы удобнѣе всего отлагаемъ всякое житейское попеченіе; здѣсь Престоль Божій, съ безкровною на немъ Жертвою—Тѣломъ и Кровью Христовою, вознося наши мысли и сердца горѣ, даетъ намъ живо сознать, и даже въ св. Причащеніи *вкушать и видѣть, яко благъ Господь, яко въ вѣкъ милость Его.*

Не будемъ-же, бр., говорить, что все равно,—гдѣ ни молиться. Не будемъ лукавствовать въ такой коварной мысли, что в безъ церкви можно помолиться Богу,—дома, или въ другомъ мѣстѣ, потому что на всякомъ мѣстѣ Богъ и проч. и проч.... Да, дѣйствительно, на всякомъ мѣстѣ Господь, по Писанію: *на всякомъ мѣстѣ владычество Его* (Пс. 102. ст. 22); *на всякомъ мѣстѣ очи Господни смотряють.* (Притч. 15, 2); но если Господь на всякомъ мѣстѣ одинаковъ Своимъ вездѣприсутствіемъ, то не на всякомъ мѣстѣ одинаковъ Своею благодатію. *Господь во храмъ святѣмъ Своемъ,* (Пс. 10 ст. 3) говоритъ св. пророкъ Давидъ. Что же это значить? Это значить, что Господь особенно присутствуетъ во храмѣ, посвященномъ Его Святому Имени; это значить, что храмъ Его, какъ мѣсто особаго благодатнаго Его селенія, какъ небо отъ земли, разнится отъ всякаго другаго, хотя бы и христіанскаго дома, своею святою силою, приближающею человѣка къ Богу и Бога къ человѣку. Если о храмѣ Соломоновомъ, храмѣ

ветхозавѣтною, Богъ благоволилъ нѣкогда сказать, что *очи Ею выну будутъ* на него *отверсты, и сердце будетъ ту по вся дни*; то что сказать о храмѣ христіанскомъ, о Церкви возлюбленнаго Сына Божія—Исуса Христа? Храмъ христіанскій, по истинѣ, для насъ священный Синай, священный Хоривъ, священный Фаворъ. Если, по слову пророка, *лучше приметаться въ дому Божию, неже жити въ селенихъ ирпшнихъ и день единъ во дворьхъ Ею* (въ Его св. Храмѣ) *лучше паче тысячъ* (Пс. 83 ст. 11), то какаа, послѣ этого, разница между молитвою въ храмѣ Божіемъ—церкви и молитвою домашней!

Не скрою отъ васъ, бр. мои, что настоящее слово мое касается и современнаго намъ заблужденія такъ называемыхъ *штундистовъ*, о которыхъ, конечно, вы не разъ слышали. Жалкіе это люди. Въ невѣжественной гордости своей, которая и довела ихъ до отщепенства отъ Церкви, они сами себѣ противорѣчатъ въ своихъ толкахъ о вѣрѣ и богопочтеніи. Думая въ жизни своей довольствоваться однимъ лишь чтеніемъ Свящ. Писанія, они противятся самому же Святому Писанію. Такъ, напр., они, избѣгая храмовъ Божіихъ, думаютъ ограничиться молитвами домашними,—въ домахъ. Но неужели они не знаютъ изъ Писанія того, (Матѣ. 21, 16)—что Самъ Господь повелѣлъ Моисею устроить,—и еще по особо богоначертанному плану—Скинью, *какъ особое молитвенное мѣсто, долженствовавшее освящаться молитвами и нарочитыми священнодѣйствіями первосвященника, самимъ Богомъ избраннаго, и также и присутствіемъ въ ней Кивота—Святыхъ Господней?* (Исх. гл. 25, ст. 9. 10. гл. 28, ст. 1. 2. 3).

Неужели они не знаютъ изъ Писанія того—какъ Царь-Пророкъ Давидъ, мужъ по сердцу Божію, скорбѣлъ душою, что не нашель еще удобнаго мѣста для будущаго храма Божія, который онъ хотѣлъ создать въ возможно величественнѣйшемъ видѣ, соорудясь съ величіемъ Царя Славы?! Не малы были ему свои царскіе чертоги, когда онъ, бывало, вспомнить, что Кивотъ Господень, первѣйшая святыня израильтянъ, стоитъ въ скинии, которая, кромѣ величныя и нѣкоторыхъ особенностей церковнаго устройства, почти ни чѣмъ не отличалась отъ обыкновенныхъ палатокъ. Сонъ бѣжалъ отъ очей сего Боголюбиваго Царя въ его царственной за-

богъ о внѣшнемъ величїи *святѣни, подобающей дому Господню* (Пс. 131, ст. 3. 4. 5. 2. Пар. 7 ст. 2). *Коль возлюбленна селенїя Твоя, Господи силь: желаетъ и скончавается душа моя во двори Господни... Олтари Твоя, Господи Силь! Царю мой и Боже мой взывалъ ко Господу пророкъ Божїй.* (Пс. 83). Эта то пламенная и возвышенная любовь къ алтарямъ Господнимъ и побудила его завѣщать сыну своему Соломону—создать великолѣпнѣйшїй храмъ Господу Силь, на что почти все нужное было уже приготовлено имъ самимъ (Пар. гл. 22, ст. 6—11). Мудрый сынъ Боголюбиваго отца въ точности исполнилъ завѣтъ его. Онъ построилъ такой великолѣпный храмъ—видимое жилище Невидьмому Богу—что, по богатству своему, онъ считался чудомъ вселенной; груды золота, серебра и всякихъ драгоценностей обильно сносились на украшенїе храма Іеговы.

Да что говорить! И въ Новомъ Завѣтѣ Самъ Божественный Спаситель нашъ не любилъ ли часто привитать въ храмѣ Божїемъ? Ни одного сколько нибудь значительнаго праздника церковнаго Онъ не упускалъ, чтобы не быть въ церкви. Въ самые послѣдніе дни жизни пречистая душа Его влеклась къ храму (Мате. 21. 23). *Ревность дому Твоему сильде Мя,* говорил Спаситель, *ревную о святѣни дома Божїя.*

Пусть любопрѣтельныя жемудрецы наши не ставятъ намъ въ упрекъ словъ Христа Спасителя, сказанныхъ Имъ женѣ Самарянкѣ: *Жено, вѣру ми ими, яко ни въ горь сей, ни во Іерусалимьхъ поклонитесь Отцу* (Іоан. 4, 21). Этими словами ничуть не отрицается значенїе христіанскихъ храмовъ; этими словами давалось только знать, что, съ учрежденїемъ церкви новозавѣтной, храмъ Іерусалимскїй уже не могъ имѣть значенїя единственно—исключительнаго на землѣ молитвеннаго мѣста, а подобныя мѣста, и еще въ высшей степени благодатнаго достоинства, будутъ находиться по всей вселенной, гдѣ только будутъ жить и славить Бога истинно вѣрующїе во Христа.

Пожалѣмъ же, бр., о нашихъ заблудшихъ братїяхъ—штундистахъ и помолимся о нихъ, какъ и подобаетъ истиннымъ христіанамъ, объ ихъ вразумленїи: *Христе, Свѣтъ истинный! Просвѣти*

ихъ разумомъ благочестія; даруй имъ совершение вѣры и сопричти  
ихъ опять къ избранному Твоему стаду! Аминь.

Свящ. Г. Шиманскій.

## Переложение евангельской притчи о „немилосердномъ заимодавцѣ“.

Любовь святую между нами  
Спаситель міра возвѣстилъ,  
Не только чистыми устами,  
Но и примѣромъ насъ училъ:  
Добромъ за зло платить стремился,  
Своихъ мучителей любилъ,  
За распинателей молился,  
Своимъ врагамъ благотворилъ.

„И вы стезей Моей идите:

Училъ Своихъ учениковъ;

Не только лишь друзей любите,

Но вы любите и враговъ.

Гоните прочь жестокосердые,

Подобно Господу небесъ;

Пусть въ вашемъ сердцѣ милосердые

Надъ всѣмъ имѣтъ перевѣсъ.

Любовью душу наполняйте,

Изгнавши мщенье изъ сердець,

Обиды ближнему прощайте,

И вамъ простятъ грѣхи Творецъ.

Но горе, если въ озлобленьи

Къ врагу ты станешь золь душой:

Не будетъ и тебѣ прощенья

Ни въ этой жизни, ни въ иной.

Займодавцу разъ одному  
Быль нѣкто долженъ миллионы,  
Но какъ отдать не могъ,—законы  
Влегли несчастнаго въ тюрьму.

Объятый скорбію великой,  
Взмолился онъ передъ Владыкой,  
Дабы въ бѣдѣ ему помогъ  
И отложилъ на время долгъ.

При звукѣ плача и моленья,  
Владыка, полный сожалѣнья,  
Весь долгъ скорбѣвшему простилъ  
И на свободу отпустилъ.

Спѣша на радостяхъ домой,  
Онъ встрѣтилъ своего клеветца  
И вмѣсто добраго привѣта  
Вскричалъ съ угрозою большою:

«Отдай мнѣ долгъ безъ замедленья,  
Тебѣ не будетъ снисхожденья!  
(А долгъ былъ малый, грошевой).

Напрасно тотъ просилъ, молился,  
Отдать на двѣхъ ему—божился.  
Неумолимъ кредиторъ злой!

Не сжалось сердце въ немъ отъ стона,  
Не дрогнула его рука,  
И въ силу строгаго закона  
Повергъ въ тюрьму онъ должника.

Узнавъ, владыка милосердый,  
Раба лукаваго призвалъ,  
И, негодуя, укорялъ:  
«О человѣкъ жестокосердый!

«Тебѣ я миллионный долгъ  
«Простилъ, исполнись сожалѣнья.  
«А ты въ жестокости не могъ  
«И въ маломъ дать ему прощенья.

«Ты недругъ самъ своей судьбѣ.

«Не будетъ милости тебѣ».

И человѣкъ сей безсердечный

И злой къ клевету своему

Повержень былъ для муки вѣчной

Въ непроницаемую тьму,

Идѣже стонъ не умолкаетъ

И адскій червь не умираетъ.

Свещ. *Иаковъ Ганицкій*

## Состояніе штунды въ Кіевской епархіи въ настоящее время и мѣры борьбы съ нею.

### I.

*Отношеніе теперешнихъ штундистовъ къ Церкви и обществу.*

Начиная съ 1890 года, въ Кіевской епархіи обнаружился во многихъ мѣстахъ значительный поворотъ штундистовъ въ лоно Православной Церкви. Изъ года въ годъ возвращенія въ старыхъ центрахъ штунды (Плоское, Косяковка, Чаплынка, Топиловка, Исайки), стали учащаться. Иногда это были массовыя обращенія вмѣстѣ съ вожаками (въ Исайкахъ въ 1892 году, Сачуновкѣ въ 1895). Къ настоящему времени только въ Богуславскомъ районѣ еще не улеглось сектанское бржеженіе; съ 1894 года оно еще больше усилилось здѣсь, — выразилось значительными отпаденіями отъ Церкви, не смотря на то, что къ этому району наиболѣе было приложено заботъ епархіальной и гражданской власти края. Есть достаточныя основанія для объясненія бржеженія въ этой мѣстности, Во-первыхъ, въ Богуславскомъ районѣ, суда по нѣкоторымъ даннымъ (см. «Миссіон. Обзоръ» 1897 г. февраль кн. 1-я стр. 176-177), начинаютъ проникать въ народъ соціально-коммунистическія идеи толстовства. Во-вторыхъ, вожаки этого района, самые извѣстные

въ епархіи, работаютъ наиболѣе энергично и уиорно; они состоятъ въ дѣятельной перепискѣ не только съ русскими сектантами, но и съ заграничными; только богуславскіе вожаки отлично знаютъ путь за границу; нѣкоторые изъ нихъ дезертировали туда, а одинъ успѣлъ уже и возвратиться, побывавъ въ Гамбургѣ, Амстердамѣ, Лондонѣ и другихъ мѣстахъ. Въ третьихъ, эту мѣстность наичаще посѣщаютъ агитаторы. Весною, напр., тутъ прошелъ одинъ изъ кіевскихъ вожаковъ и внесъ нѣкоторые преобразованія въ мѣстную штунду. Въ-четвертыхъ, наконецъ, недавно штундистамъ этого района была оказана въ одномъ случаѣ нравственная, а въ другомъ, можетъ быть, и матеріальная поддержка. Въ одномъ случаѣ жандармскій офицеръ, при производствѣ дознанія по дѣлу штундистовъ съ православными въ с. Хохотвѣ, публично высказался въ пользу благопадежности штундистовъ; въ другомъ-трое самыхъ главныхъ въ окружности вожаковъ (братья Чубары изъ с. Шупиковъ и третій изъ Туниковъ) были въ Петербургѣ у какихъ-то великихъ господъ, принадлежащихъ къ ихъ сектѣ,—очевидно, у пашковцевъ. Послѣдніе устроили въ честь ихъ собраніе, на которомъ провинціальныя гости пѣли свои псалмы и держали слово. Этого было достаточно, чтобы окружные штундисты вновь зашевелились, заговорили, что за ними стоятъ великіе господа въ Петербургѣ, что даже при Государѣ состоятъ одинъ изъ нихъ, который хлопочетъ за сектантовъ. Какъ разъ послѣ этой поѣздки Чубарей оказались совращенія въ с. Дешкахъ, Хохотвѣ, Роскопанцахъ—близь Богуслава. Во всѣхъ прочихъ уѣздахъ только нѣкоторое время предъ Свящ. коронованіемъ наблюдалось среди штундистовъ усиленно-возбужденное состояніе въ ожиданіи свободы исповѣданія, въ чемъ они не сомнѣвались. Это возбужденіе, не сопровождавшееся впрочемъ совращеніями, поддерживалось разными недѣльными слухами среди нихъ въ родѣ того, напр., что Государевы чиновники будутъ объѣзжать сектантскія мѣста и объявлять свободу исповѣданія, что миссіонерамъ ѣздить только до времени Коронаціи и т. п. Но когда стало ясно, что надежды эти были напрасны, тогда наступило непріятное пониженіе бодрости духа, которое закончилось у однихъ сектантовъ озлобленнымъ разочарованіемъ, у другихъ просто упадкомъ энергіи, у иныхъ

же возвращеніемъ въ Православную Церковь. Помимо этого временнаго возбужденія, вообще состояніе кievской штунды, относительно Церкви и общества, опредѣлилось еще до свящ. Коронаванія, въ теченіе послѣднихъ 2—3-хъ лѣтъ. Его можно назвать состояніемъ *придавленнымъ*. Это видно изъ того, что теперь нѣтъ той открытой, широкой и дерзкой пропаганды на ярморкахъ, на сельскихъ сходкахъ, на сборищахъ у шинковъ, вообще въ мѣстахъ большого скопленія народа, какая была въ 70-хъ и 80-хъ годахъ. Ея не слышно даже въ старыхъ, особенно зачумленныхъ штундою, центрахъ, каковы: Чаплыка, Косыковка, Плоское и друг. Въ старыхъ центрахъ штундовое броженіе давно уже улеглось, штунда никого здѣсь не интересуеъ, и наличные штундисты не пользуются ни малѣйшимъ вниманіемъ со стороны православныхъ. Это установлено на уѣздныхъ миссіонерскихъ сѣздахъ кievскаго духовенства.

Въ послѣдніе годы проповѣдники штунды появляются преимущественно въ новыхъ мѣстахъ и дѣйствуютъ осторожно, скрытно, въ тѣсномъ кругу своихъ родичей. Большею частію они не изъ мѣстныхъ штундистовъ. Часто это хотя кievскіе уроженцы, но проживающіе въ Херсонской губ. или Бессарабской области и тамъ совратившіеся. Появляясь по временамъ на родинѣ, она пытаются насадить здѣсь штунду, но преслѣдуемые властію, снова уходятъ. Въ 1895—96 году нѣкоторое время пропагандировалъ въ Волчковской Будѣ, радомысльскаго уѣзда, Ѳеодоръ Касимчукъ, служившій жандармомъ въ Ригѣ и опять туда удалившійся.—Зимой 1896 года началъ было пропаганду въ Свинарѣ, уманскаго уѣзда, Петръ Бандаренко, пришедшій изъ Одессы для перемѣны паспорта. Онъ былъ изгнанъ изъ села своею же роднею. Въ томъ же году въ с. Быстрикѣ, бердичевскаго у., занесъ штунду кр. Ивасюкъ, проживавшій долгое время между штундистами въ васильковскомъ уѣздѣ. Вотъ и всѣ важнѣйшіе случаи пропаганды въ новыхъ мѣстахъ за послѣдніе годы, обратившіе на себя вниманіе епархіальной и гражданской власти края; изъ нихъ штунда привилась только въ Быстрикѣ. Были впрочемъ и другіе случаи, но они прошли безслѣдно.

Состояніе придавленности доказується и тѣмъ, что всѣ вообще штундисты ведутъ себя не такъ высокомерно, гордо и насмѣшливо предъ православными, какъ прежде. Преній штундистъ на православнаго не смотрѣлъ, при встрѣчѣ не здоровался съ нимъ; въ обществѣ православныхъ выражался о Православной Церкви и ея установленіяхъ не иначе, какъ насмѣшливо и язвительно; его не трудно было узнать по сердито угрюмому выраженію лица и двусмысленнымъ всегда оскорбительнымъ отвѣтамъ на вопросахъ. Теперь же часто не различилъ его между православными, и въ разговорѣ онъ не подасть вида, что онъ штундистъ. Прежде каждый новичекъ, даже еще не утвердившійся, самодовольно и смѣло заявлялъ о себѣ каждому, что и онъ-де «позналъ уже истину»; теперь же новосовращенцы обыкновенно отказываются отъ принадлежности къ сектѣ и часто нужно многихъ свидѣтельскихъ показаній, чтобы уличить ихъ въ штундизмъ. Теперь рѣдко можно слышать о злохуленіяхъ и публичныхъ кощунствахъ штундистовъ; они даже отрицаютъ, что такіа злохуленія были въ прошлое время, желая заглядить свое неприятое прошлое. Въ періодъ наибольшаго движенія штундисты по мѣстамъ пытались было перестать исполнять общественныя повинности, уплачивать денежную раскладку на общественныя надобности, на церк.-приходскія школы, церковнаго сторожа, участвовать въ поправкѣ кладбищъ, церковныхъ оградъ и проч. Въ д. Ивкахъ, гдѣ ихъ одно время оказалось больше, чѣмъ православныхъ, они задумали, было избрать особаго для себя старосту; священниковъ избѣгали, а при встрѣчѣ обязательно старались оскорбить. Теперь объ этихъ крайностяхъ не слышно: сельскимъ властямъ повинуются, съ священниками сближаются по хозяйственнымъ или инымъ дѣламъ; часто работаютъ у нихъ, иные даже принимаютъ благословеніе, а гдѣ есть православные члены семейства, допускаютъ священника въ домъ съ молитвою, св. водою и крестомъ, хотя не подходятъ къ кропленію, кресту и избѣгаютъ бесѣды по предметамъ вѣры. Еще недавно новосовращенцы старались наругаться самымъ кощунственнымъ образомъ надъ св. иконами: прежде чѣмъ уничтожить ихъ, выкалывали на святыхъ ликахъ глаза, ставили ихъ вмѣсто пугала на баштанѣ; дѣлали изъ иконъ разнаго рода подмости и под-

ставки подъ ноги. Теперь-же чаще и чаще наблюдается, что штундисты при совращеніи отдають иконы родственникамъ, сосѣдямъ, иногда отсылають въ церковь и въ другихъ случаяхъ тайно сожигаютъ (на основаніи Второз. 7 гл. 25 ст.). Словомъ, штундисты по сравненію съ прошлымъ значительно смирились. Означаетъ ли это, что они приблизились къ Церкви и стали болѣе поддающимися воздѣйствію миссій? Ежегодныя довольно численныя возвращенія ихъ могутъ доказать это относительно по крайней мѣрѣ отдѣльныхъ лицъ. Но съ другой стороны, если принять во вниманіе, что это состояніе отчасти вынуждено дѣйствіемъ гражданскихъ мѣръ, особенно тюремнымъ заключеніемъ и административнымъ выселеніемъ, то нужно согласиться, что это успокоеніе штундистовъ хотя для миссій весьма благопріятное, все-таки въ большинствѣ случаевъ напускное, притворное, что это состояніе выжидательное. Нужно ожидать, что при иныхъ, благопріятныхъ для нихъ условіяхъ, они вновь покажутъ себя такою же разрушительною силою, какъ въ семидесятые и восьмидесятые годы. Объ этомъ всѣ заявляютъ на уѣздныхъ миссіонерскихъ сѣздахъ. Это предположеніе подтверждается тѣми случаями вторичнаго совращенія, когда штундисты, понавъ подъ судъ за кощунства или въ тюрьму для административнаго выселенія, спѣшатъ заявить о своемъ раскаяніи и обращеніи, а затѣмъ, освободившись отъ тюрьмы, снова заявляютъ себя такими же штундистами, какъ и были; оно подтверждается далѣе и теперешнимъ движеніемъ въ Богуславскомъ районѣ: здѣсь пменно сказывается живучесть секты, прикрывшейся въ другихъ мѣстахъ кажушимся смиреніемъ. Что штундисты попрежнему далеко отстоятъ отъ Церкви и государства, это видно изъ того, что они безучастно отнеслись къ столь великимъ событіямъ, какъ свящ. Коронованіе и открытіе мощей святителя Θεодосія Черниговскаго: въ первомъ случаѣ они не пожелали принести вѣрноподданческой присяги, не участвовали въ благодарственныхъ Господу Богу молебствіяхъ; во второмъ же они показали себя грубыми невѣрами. Въ виду этого теперешнее положеніе штундистовъ относительно Церкви и государства можно сравнить съ положеніемъ непріятеля, который вынужденъ былъ на время отступить, для того, чтобы укрѣпить и привести въ по-

рядокъ свои ряды. Они дѣйствительно и заняты теперь укрѣпленіемъ своихъ силъ.

## II.

### *Внутреннее состояніе секты.*

Нельзя отрицать того, что по мѣстамъ сектанты совершенно пали духомъ, потеряли прежнюю энергію, бодрое настроеніе; наблюдается по мѣстамъ упадокъ взаимной солидарности, силовченности; кой-гдѣ дѣло у штундистовъ пошло врознь особенно тамъ, гдѣ, вслѣдствіе упадка взаимной помощи, возникли между ними ссоры и судебные процессы изъ-за матеріальныхъ счетовъ. Вслѣдствіе одного этого, были случаи возвращенія въ лоно Православной Церкви. Во многихъ мѣстахъ (Косьяковкѣ, Плюскомъ, Вотылевкѣ, Томиловкѣ, Сапуновкѣ, Жидовской Греблѣ) штундовыя общины стали совершенно разрушаться. Собранія совершаются съ большими затрудненіями, а по мѣстамъ и совсѣмъ прекратились. Публичныя погребенія и бракозаключенія совершаются весьма рѣдко. Вслѣдствіе выселенія или возвращенія вожаковъ въ Православную Церковь, штундисты по мѣстамъ испытываютъ недостатокъ въ «пресвитерахъ»; отъ этого перекрещиванія и преломленія совершаются рѣдко и не вездѣ. Штундисты иногда правду говорятъ, что теперь у нихъ нѣтъ ни того, ни другого, потому что своего «пресвитера» нѣтъ, а къ чужому ѣздить небезопасно; иногда они должны ѣздить въ третье-четвертое село для участія въ преломленіи или полученія новаго «крещенія». Въ періодъ наибольшаго движенія штундоваго, у нихъ была мысль установить единообразный культъ; по мѣстамъ построены были молитвенные дома, поставлены свои «пресвитеры» и «діаконы»; появились своего рода требники, содержащіе пѣснопѣнія и молитвословія на всякую потребу. Но когда ограничили закономъ молитвенныя ихъ собранія, выслали заправиль изъ предѣловъ губерніи, то штундисты, кажется, оставили эту мысль и теперь всякія моленія, напр., при погребеніи

ни, бракозаключені, у нихъ совершаются весьма различно и произвольно. Словомъ, наблюдается нѣкоторое разстройство во внутреннемъ состояніи секты. Вслѣдствіе этого, иные штундисты теряютъ увѣренность въ прочности своего дѣла; искренно убѣжденные изъ нихъ теряютъ увѣренность въ правильности своихъ убѣжденій. Эти иногда тономъ отчаянія говорятъ: «мы и сами теперь не знаемъ, кто мы и куда идемъ».

Несомнѣнно, что при этомъ оказали свое вліяніе—потеря надежды на полученіе свободы исповѣданія, потеря самыхъ главныхъ вожаконъ, подавляющее впечатлѣніе отъ возвращенія «братій» въ Православную Церковь, отсутствіе положительной прочно обоснованной догмы,—далѣе, разочарованіе православнаго народа и лучшихъ изъ штундистовъ въ нравственной добротѣ секты,—наконецъ уразумѣніе, подъ вліяніемъ миссіонерскихъ бесѣдъ, своего заблужденія. Понятно, что такое состояніе сильно озабочиваетъ твердыхъ сектантовъ, и вотъ они взялись за упорядоченіе внутреннего состоянія секты такъ какъ никогда.

Во первыхъ, замѣчено, что по мѣстамъ штундисты усиленно стремятся уладить изначала образовавшійся у нихъ расколъ между «духовными» и именующими себя баптистами. По поводу этого раздѣленія, между ними происходилъ съ самаго начала живой обменъ мыслей, доходившій до горячихъ споровъ. «Духовные» обзывали «баптистовъ» водолазами за то, что они входили въ воду для полученія своего крещенія; а эти называли тѣхъ бездушными, такъ какъ они-де, не принимая воднаго крещенія, не имѣли на себѣ Духа Святаго, нисходящаго въ крещеніи. Но пока штундисты заняты были преимущественно пропагандою, они не заботились такъ или иначе уладить споръ. Одно время попытку въ этомъ направленіи сдѣлалъ было Павловъ, нарочно посѣтившій Чаплынку, но безуспѣшно. Со времени же ограниченія пропаганды и подъ вліяніемъ обнаружившагося разстройства во внутреннемъ состояніи секты, штундисты взялись за объединеніе. Эту задачу приняли на себя преимущественно чаплынскіе вожаки «духовныхъ» и «баптистовъ». Съ этою цѣлью они составляли общія собранія съ участіемъ штундистовъ сосѣднихъ сель—Коса-

жовки, д. Поповки, Довгой Гребли, Харченкова Хугора. На совѣщаніяхъ было выработано слѣдующее объясненіе раздѣленія, удовлетворяющее тѣхъ и другихъ: причащаться, по словамъ Апостола, нужно *достойно*; ибо кто причащается недостойно, тотъ ѣстъ и пьетъ осужденіе себѣ (1 кор. II, 27—29). Посему говорятъ штундисты, кто чувствуетъ себя „достойнымъ“ т. е. очищеннымъ уже отъ грѣха, тотъ пусть принимаетъ „крещеніе“ и участвуетъ въ преломленія (другими словами— пусть переходитъ въ число баптистовъ).— Дѣйствительно, нѣкоторые изъ „духовныхъ“ такъ и слѣдали; остальные оправдываются тѣмъ, что продолжаютъ «испытывать» себя (1 Кор. II, 28) и чувствуютъ себя еще недостойными. Впрочемъ, этотъ переходъ „духовныхъ“ на сторону «баптистовъ» значительно сократился въ послѣдніе годы отъ того, что баптистамъ, благодаря стѣснительнымъ гражданскимъ мѣрамъ, стало весьма затруднительно совершать перекрещиванія и преломленія.

Во вторыхъ, они стремятся обезпечить и упрочить себѣ будущность подготовкою и выучкою нарастающаго штундоваго поколѣнія въ строго сектанскомъ направленіи. Къ этому ихъ побуждаетъ, кромѣ вышесказаннаго, еще слѣдующее. За послѣдніе годы, благодаря воздѣйствію разныхъ мѣръ, приращеніе секты на счетъ православныхъ значительно сократилось, а по мѣстамъ и совсѣмъ прекратилось; вслѣдствіе ограниченія собраній, штундисты, особенно неграмотные, лишились возможности назидаться пѣніемъ и чтеніемъ Библіи; наконецъ, во многихъ мѣстахъ они переживаютъ оскуднѣніе грамотныхъ и свѣдущихъ въ Свящ. Писаніи лицъ. Въ виду всего этого, они взялись за обученіе дѣтей грамотѣ и основаніямъ своего ученія. Что это такъ, это подтверждается между прочимъ тѣмъ, что въ перепискѣ штундистовъ встрѣчаются совѣты— «учить дѣтей, чтобы они ходили въ истинь» (т. е. въ правилахъ штунды). Съ этой цѣлью косяковскіе штундисты еще въ 1888 г. просили министра внутреннихъ дѣлъ разрѣшить имъ устроить свою школу. Дѣло кончилось ничѣмъ. Въ Чаплынкѣ вожакъ Капустинскій одно время завелъ было у себя тайную школу. Въ настоящее время многіе сектанты посылаютъ своихъ дѣтей въ министерскія и церковно-приходскія школы; иногда въ школы

бываетъ 4—5 и больше штундовыхъ дѣтей крещенныхъ и не крещенныхъ. Иные родители добиваются при этомъ, чтобы ихъ дѣтей не принуждали полагать на себя крестное знаменіе, ходить въ церковь, говѣть и освободили-бы отъ обученія Закону Божию. Изъ за этого часто происходятъ столкновенія между священникомъ и штундистами. Въ этомъ случаѣ они конечно опасаются того, чтобы школа, воспитавъ ихъ дѣтей въ православномъ духѣ, не оторвала ихъ отъ штунды. Вотъ почему родители большею частію не даютъ возможности своимъ дѣтямъ окончить полный курсъ школы; чрезъ годъ-два они уже не пускаютъ ихъ въ школу. Обычно штундовые дѣти ходятъ въ школу до времени Великаго поста, а затѣмъ не являются, чтобы освободиться отъ необходимости говѣть. Для сектантовъ важно, чтобы школа научила ихъ дѣтей прежде всего чтенію, чтобы было кому въ семействѣ читать Библию. Рядомъ съ обученіемъ грамотѣ въ школѣ, они дома воспитываютъ ихъ въ строго сектанскомъ духѣ; они наказываютъ дѣтямъ не креститься въ школѣ, не смотрѣть на икону, не пускаютъ въ церковь. Вотъ почему даже въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда штундовая дѣти оканчиваютъ полный курсъ школы, при соблюденіи всѣхъ религіозно-церковныхъ обязанностей въ теченіе обученія (въ Жидовской Греблѣ, въ Вотылевкѣ), по выходѣ изъ школы, они, подъ давленіемъ родителей, становятся штундистами. — Болѣе фанатичные сектанты стараются обучать дѣтей дома. При этомъ подмѣчено, что дѣти домашняго обученія больше пропитаны сектантскимъ духомъ, сектантскими мыслями, злохуленіями и кощунствомъ, чѣмъ дѣти, посѣщающія школу; они знаютъ соотвѣтствующіе тексты Свящ. Писанія и сбиваютъ ими православныхъ дѣтей; послѣднимъ они внушаютъ сектантскія понятія объ иконахъ, крестѣ и проч. Учителя сообщаютъ, что православные школьники часто обращаются къ нимъ за разъясненіемъ тѣхъ или иныхъ вопросовъ, которыми озадачиваютъ ихъ штундовые дѣти. Въ м. Бородянкѣ штундистъ Иванченко подстрекалъ своихъ дѣтей порицать въ обществѣ православныхъ дѣтей установленія Православной Церкви; а въ Вотылевкѣ штундисты кромѣ того снабжаютъ своихъ дѣтей выписками соотвѣтствующихъ цитатъ изъ Библии для распространенія между дѣтьми православными; этотъ приѣмъ

расчитанъ на то, что они внесутъ выписки въ свои семейства. Далѣ замѣчено, что штундисты, если есть возможность, водятъ дѣтей на собранія, гдѣ они приучаются пѣнію и получаютъ соотвѣтствующія наставленія; дома же они обязательно поютъ и читаютъ Библию вмѣстѣ съ родными, особенно въ зимніе вечера. Все это наводитъ на мысль, что нарастающее поколѣніе штундовое будетъ дальше отстоять отъ Церкви, чѣмъ то, которое еще недавно отдѣлилось отъ нея, особенно если принять во вниманіе, что изъ общаго количества штундовыхъ дѣтей приблизительно 60% — некрещенныя, т. е. никогда не бывавшія въ лонѣ Церкви; а то обстоятельство, что штундисты, для достиженія своей цѣли, пользуются услугами православной школы, приводитъ къ заключенію, что со штундою должна считаться не только миссія, но и школа. Итакъ, забота, теперешнихъ сектантовъ направлена преимущественно на внутреннее состояніе секты, которая, не смотря на то, что переживаетъ положеніе придавленное, показываетъ въ лицѣ наиболѣе закоренѣлыхъ, энергію и способность пережить первое поколѣніе.

### III.

#### *Состояніе миссіи.*

Для борьбы со штундою епархіальнымъ начальствомъ учреждена спеціальная миссія епархіальная, окружная и приходская. Епархіальная миссія состоитъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Его Высокопреосвященства, митрополита Іоаннікія, и подъ ближайшимъ наблюденіемъ Преосв. Сергія, епископа уманскаго. Въ настоящее время въ Кіевской епархіи три епархіальныхъ миссіонера — два свѣтскихъ, которые находятся въ постоянныхъ поѣздкахъ, и одинъ — священникъ кіевской приходской церкви, которому поручена миссія по городу; всѣ они съ академическимъ образованіемъ. Епархіальные миссіонеры, посѣщая зараженные штундою приходы, остаются въ нихъ по нѣсколько недѣль, иногда по мѣсяцу, смотря по состоянію сектантства, и ведутъ преимущественно публичныя бесѣды съ

Сектантами въ присутствіи православныхъ прихожанъ, мѣстнаго, а иногда и сосѣднихъ священниковъ, окружнаго миссіонера, мѣстнаго благочиннаго. Въ тѣхъ случаяхъ, когда представляется полезнымъ для воздѣйствія на сектантовъ, миссіонеры приглашаютъ на собесѣдованіе мировыхъ посредниковъ, мировыхъ судей и другихъ почетнаго положенія лицъ. Народъ относится съ большимъ интересомъ къ такого рода бесѣдамъ; бываетъ, что на собесѣдованіе собирается чуть не все село; помещеніе—школа-ли то, или комната въ волостномъ правленіи—далеко не вмѣщаетъ собравшихся слушателей, такъ что большая половина ихъ остается на дворѣ. Православные прихожане выходятъ изъ собесѣдованія значительно ободренными, укрѣпленными, съ настроеніемъ побѣдителей. Что касается штундистовъ, то тѣ, которые искренно ищутъ пути спасенія, какъ они говорятъ, — тѣ идутъ на собесѣдованіе охотно, тѣ же, которые состоятъ въ штундѣ по побужденіямъ низкаго свойства, уклоняются отъ бесѣды. Вожаки уклоняются рѣдко, ибо самъ народъ заставляетъ ихъ идти на бесѣду и говорить за всѣхъ <sup>1)</sup>. Результатъ этихъ бесѣдъ прежде всего тотъ, что народъ распознаетъ ложь штунды, перестаетъ вѣрить имъ и увлекаться штундою; затѣмъ и сами штундисты приходятъ къ сознанію своего заблужденія, о чемъ часто объявляютъ на бесѣдѣ же и тутъ же заявляютъ о своемъ намѣреніи возвратиться въ лоно Православной Церкви. Вожаки послѣ такихъ бесѣдъ обыкновенно теряютъ довѣріе къ себѣ народа и не имѣютъ успѣха въ пропагандѣ.

<sup>1)</sup> За то держать они себя на бесѣдѣ не одинаково; немногіе изъ нихъ говорятъ спокойно и съ интересомъ къ предмету бесѣды, большею частію они или стараются во что-бы то ни стало сконфузить миссіонера неожиданными возраженіями, подиравленными насмѣшкой; или же, не выстуая открыто, сзади напештаваютъ свои мысли переднимъ, большею частію несвѣдущимъ, неопытнымъ въ полемикѣ и готовымъ говорить все, что только взбредетъ на умъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда вожаки чувствуютъ, что почва ихъ ускользаетъ изъ подъ ногъ и другіе начинаютъ колебаться подъ вліяніемъ бесѣды миссіонера, они пу-селятся на всякую ложь, лишь-бы ободрить братію и удержать ихъ за собою. Вотылевскій, напр., вожакъ Пантелей, въ самый критическій для него моментъ пустилъ между штундистами слухъ, что миссіонеръ—самъ былъ штундистомъ, но священники деньгами склонили его на свою сторону. Братія повѣрила ему и тѣ, которые готовы были воссоединиться, задержались въ штундѣ.

Окружными миссіонерами по одному или по два на округъ благочинія назначаются Епархіальнымъ Начальствомъ тѣ изъ приходскихъ священниковъ, которые наименѣе обременены обязанностями по приходу. Они обязаны оказывать скорѣйшее, въ случаяхъ первой надобности, содѣйствіе приходскимъ пастырямъ въ борьбѣ съ штундою. —

Приходская миссія составляется изъ священниковъ, другихъ способныхъ членовъ причта и начетчиковъ изъ прихожанъ. Последние получаютъ миссіонерскую выучку на публичныхъ бесѣдахъ епархіальнаго миссіонера. Такіе начетчики часто сами просятъ миссіонера устроить лишнее собесѣдованіе по предмету, относительно котораго они или слабо или совсѣмъ не въ состояніи полемизировать со штундистами. Преимущественно, это уважаемые въ селѣ грамотѣи. Обратившіеся изъ штундизма, по всемѣстному наблюденію, не могутъ быть такими приходскими миссіонерами, потому что штундисты ненавидятъ ихъ, не слушаютъ и прекращаютъ общеніе съ ними.

Для содѣйствія миссіонерамъ учреждена специально миссіонерская епархіальная бібліотека при Консисторіи, которая пополняется выходящими миссіонерскими изданіями. Кромѣ епархіальной бібліотеки, въ нѣкоторыхъ округахъ благочинническихъ есть окружныя миссіонерскія бібліотеки, состоящія въ завѣдываніи священника того прихода, который наиболѣе зараженъ штундою. Онѣ образуются по взаимному соглашенію окружнаго духовенства на счетъ добротныхъ единовременныхъ или ежегодныхъ взносовъ.

Независимо отъ этого, духовная консисторія, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, снабжаетъ и каждую приходскую бібліотеку миссіонерскими пособіями.

Для обмѣна мыслей о состояніи сектанства, для объединенія миссіонерской практики и обсужденія новыхъ мѣръ, вызываемыхъ мѣстными условіями и проч., Епархіальнымъ начальствомъ учреждены уѣздные миссіонерскіе сѣзды духовенства, устрояемые не менѣе одного раза въ годъ, преимущественно въ уѣздныхъ городахъ, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго протоіерея. Предлагаемыя

сѣздами мѣры вводятся въ дѣйствіе только съ утвержденія Епархіального начальства.

Къ участию въ борьбѣ со штундою призывается и церковно-приходская школа. Во первыхъ, въ тѣ мѣста, гдѣ есть штунда, учителями назначаются воспитанники семинаріи, преимущественно такіе, которые по отзыву семинарскаго начальства, болѣе другихъ обнаружили усердія въ изученіи мѣстнаго сектанства и знакомства съ миссіонерскимъ дѣломъ. Во-вторыхъ, завѣдующіе школами располагаютъ родителей—штундистовъ—посылать своихъ дѣтей въ школу. Опасеніе завѣдующихъ, что штундовыя дѣти внесутъ заразу въ школу, неосновательно. Православныя дѣти знакомятся со штундистскими взглядами обычно на улицѣ, на полѣ, въ лѣсу и т. д., и идутъ въ школу уже освѣдомленными въ нихъ; школа должна помочь имъ разобраться въ сектантскихъ мысляхъ. Въ этихъ видахъ, многіе о. о. завѣдующіе разбираютъ съ учениками старшей группы штундовыя возраженія, пріучаютъ ихъ миссіонерски обращаться съ Библіей, снабжаютъ выписками соответствующихъ цитатъ и т. д. Съ другой стороны, школа оказываетъ благотворное воздѣйствіе и на штундовыхъ дѣтей: они привыкаютъ полагать на себя крестное знаменіе, усваиваютъ правильное понятіе о св. иконахъ; ходятъ въ компаніи со всѣми въ церковь; въ с. Вотылевкѣ четыре школьника изъ штундистовъ участвуютъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи. Тамъ же былъ такой случай, что одинъ мальчикъ штундовый, посѣщавшій школу, принялъ въ 16 л. таинство крещенія, вопреки желанію родителей. Въ виду несомнѣннаго благотворнаго воздѣйствія школы на штундовыхъ дѣтей, многіе о. о. завѣдующіе допускаютъ въ школу и некрещенныхъ.

Далѣе, Епархіальнымъ начальствомъ возложена и на уѣздныхъ наблюдателей обязанность, при обзорѣннѣй школъ, обращать вниманіе на состояніе сектантства, въ приходѣ и, гдѣ возможно, вести бесѣды съ ними.

Мѣрами борьбы со штундою служатъ еще: назначеніе въ сектанскіе приходы настоятелей и другихъ членовъ причта изъ лицъ вполне достойныхъ и безупречныхъ; обращеніе особеннаго вниманія приходскихъ настоятелей и причтовъ на благоприличное исполненіе церковнаго чтенія и пѣнія, на привлеченіе къ сему

воспитанниковъ школы, на заведеніе общаго пѣнія при богослуженіи; отправленіе торжественныхъ вечернихъ богослуженій въ праздничные дни; устроеніе въ богослужебныхъ чтеній и собородованій съ общимъ пѣніемъ; учрежденіе церковно-приходскихъ попечительствъ и братствъ на общемъ основаніи, но съ особыми задачами относительно религіозно-нравственнаго просвѣщенія и миссіонерскаго дѣла въ приходѣ; нарочитыя, по предписанію Епархіальнаго Начальства, увѣщанія съ отпавшими въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ; а въ отношеніи воссоединившихся особое о нихъ попеченіе къ утвержденію въ православной вѣрѣ; посѣщеніе домовъ прихожанъ со св. водою и крестомъ въ праздникъ Богоявленія въ тѣхъ видахъ, что это посѣщеніе даетъ одинъ изъ наиболѣе благопріятныхъ случаевъ для посѣщенія сектантовъ, особенно тѣхъ, гдѣ есть въ семействѣ православные члены.

Въ самомъ Кіевѣ, по инициативѣ Преосвященнаго Сергія епископа уманскаго и съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Іоаннікія, открываются съ октября мѣсяца миссіонерскія чтенія въ зданіи городской думы. Чтенія будутъ состоять подъ непосредственнымъ руководствомъ Преосвященнаго Сергія, при участіи преподавателей академіи и семинаріи.

Въ случаяхъ безуспѣшности указанныхъ мѣръ въ отношеніи наиболѣе вредныхъ сектантовъ, Епархіальное начальство или возбуждаетъ уголовное противъ нихъ преслѣдованіе или же сообщаетъ о нихъ гражданской власти края.

Благодаря усердному выполненію указанныхъ мѣръ, ежегодно воссоединяется съ Православною Церковію болѣе или менѣе значительное количество шундистовъ; воссоединяются при этомъ не только заурядные, но и вожаки (въ Богуславѣ, Исайкахъ, Сапуновкѣ, Косяковкѣ, Вотылевкѣ).

Такъ въ 1890 г. воссоединил. обоюго пола 420 душъ; совратил. 317  
 „ 1891 г. „ „ „ 494 души; „ „ 397  
 „ 1892 г. „ „ „ 778 душъ; „ „ 442  
 „ 1893 г. „ „ „ 604 душъ; „ „ 242  
 „ 1894 г. „ „ „ 560 душъ; „ „ 123  
 „ 1895 г. „ „ „ 326 душъ; „ „ 50  
 „ 1896 г. „ „ „ 217 душъ; „ „ 229

Эта таблица, составленная по официальнымъ даннымъ, показываетъ, что съ 1890 года количество воссоединеній ежегодно превышало количество отпаденій и что послѣднее къ настоящему времени постепенно уменьшалось до 1896 года, когда произошли численныя совращенія въ Богуславскомъ районѣ. Конечно, не всѣ воссоединившіеся одинаково преданы Православной Церкви и усердны въ соблюденіи установленій ея. Есть индифферентные между ими; есть и такіе, которые вторично совращаются, смотря по выгодѣ и удобствамъ. Но за то тѣ, которые искренно искали въ штундѣ спасенія,—тѣ, возвратившись послѣ продолжительнаго блужданія, приносятъ искреннія слезы раскаянія и становятся лучшими членами въ приходѣ, по набожности и преданности Церкви; таковы бывшіе вожаки Сохничъ и Усатюкъ въ Косяковѣ, Кабаюкъ и Гура въ Вотылевѣ, Яковъ Цанодой въ Сагуновѣ и др. Одинъ фактъ воссоединенія такихъ сильно разрушаетъ всю штундовую въ приходѣ общину и удерживаетъ многихъ колеблющихся отъ совращенія <sup>1)</sup>.

Не менѣе важнымъ плодомъ дѣятельности миссій нужно считать и то, что народъ, поучившійся на собесѣдованіяхъ, распозналъ заблужденіе штунды и пересталъ увлекаться «новой вѣрой». Бесѣды много способствовали ознакомленію народа съ истиннымъ ученіемъ свящ. Писанія, съ правильнымъ толкованіемъ его и удержали отъ совращенія такихъ, которые, будучи не въ состояніи разобраться въ навязываемыхъ имъ штундовыхъ умствованіяхъ, непременно перешли бы въ штунду. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ ведутся частыя собесѣдованія со штундистами, даже эти послѣдніе сознаются, что теперь и они понимаютъ свое заблужденіе; но не рѣшились еще воссоединиться потому, что сильно отвыкли отъ креста, иконъ, отъ церкви и проч. На дѣлѣ наибольше удерживаетъ ихъ отъ воссоединенія ложный стыдъ предъ православными и особенно родственными и хозяйственно-бытовыми связи съ штундистами.

<sup>1)</sup> Въ виду случаевъ неискренняго возвращенія, духовенство подвергаетъ воссоединяющихся предварительному испытанію отъ одного до трехъ мѣсяцевъ и самое воссоединеніе иные священники совершаютъ примѣнительно къ чину присоединенія раскольническихъ.

Безъ сомнѣнія, кievская миссія въ значительной степени обязана своими успѣхами тѣмъ, можно сказать, исключительно благоприятнымъ условіямъ, при какихъ она дѣйствуетъ. Самое главное изъ нихъ то, что миссіонерское дѣло пользуется покровительствомъ и содѣйствіемъ Гражданской Власти Края; гражданскою властію выселены изъ предѣловъ кievской губерніи наиболѣе вредные вожаки, закрыты мельницы и лавочки, которыя были пунктами пропаганды; объявлены предостереженія наличнымъ жожакамъ. Такое отношеніе высшей власти края къ штундизму внушило и провинціальнымъ административнымъ лицамъ дѣйствовать въ томъ же направленіи совмѣстно съ духовенствомъ. Въ частности, большее содѣйствіе духовенству в мисіи оказываетъ чиновникъ особыхъ порученій В. М. Скворцовъ своимъ миссіонерскимъ опытомъ, совѣтами, руководственными указаніями на уѣздныхъ сѣздахъ, практическими бесѣдами съ сектантами по селамъ, наконецъ, своимъ журналомъ. «Миссіонерское Обзорѣніе» много оживило миссію вообще в кievскую въ частности. — Далѣе, помогъ мисіи законъ 1894 г. о воспрещеніи штундовухъ собраний. Какъ ни старались сектанты перетолковать его въ томъ смыслѣ, что этотъ законъ не простирается на нихъ, ибо имѣетъ въ виду «штундистовъ», а они де «вѣрующіе по Евангелію Христіане»; всетаки законъ возымѣлъ свое дѣйствіе: устройство собраний сильно стѣснено теперь на дѣлѣ; въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ сельскія власти слѣдятъ за штундистами, они и совсѣмъ прекратились. Штундисты теперь прибѣгаютъ къ разнаго рода хитростямъ и обманамъ, чтобы успѣть составить собраніе. Вслѣдствіе одного отсутствія собраний, многіе, привыкшіе молиться совмѣстно, особенно женщины, возвратились по мѣстамъ въ Православную Церковь ради общественной молитвы.

Однако есть и неблагопріятныя для мисіи условія. Во-первыхъ, въ дѣлѣ борьбы со штундою весьма большое значеніе имѣетъ то, какъ православный народъ относится въ томъ или иномъ мѣстѣ къ штундистамъ; по мѣстамъ православные не одобряютъ штундистовъ и сами стараются воздѣйствовать на нихъ увѣщаніями, лишеніями прежняго уваженія и почестей, какими иные пользовались до обращенія и т. п. Но народъ ретиво

борется противъ штунды обыкновенно только въ началѣ появленія ея въ селѣ и только до тѣхъ поръ, пока видить, что штундисты не остаются безнаказанными, что и *начальство беретъ за нихъ*. Если же штундисты за свои кощунства, явную проаганду и проч. остаются, почему-бы то ни было, безнаказанными отъ «начальства», то и народъ постепенно охлаждаетъ въ своей ревности, скоро сживается и мирится со штундистами; народъ рассуждаетъ такъ: «если начальство ничего не дѣлаетъ имъ, то зачѣмъ намъ напрасно хлопотать съ ними?» Есть даже такіе примѣры (въ д. Иввахъ), что тѣ, которыхъ штундисты первоначально считали гонителями своими, — чрезъ два-три года дѣлались ихъ послѣдователями. Далѣе, въ вѣкоторыхъ мѣстахъ они пользуются покровительствомъ сельскихъ властей, особенно, если состоятъ съ ними въ родствѣ или дружбѣ; тамъ штундовыя собранія совершаются безпрепятственно. Но наиболѣе способствуетъ упадку въ народѣ ревности противъ штундистовъ и вредитъ мисси то, когда арестованные для предварительнаго заключенія по предварительному слѣдствію освобождаются отъ суда въ виду заявленнаго ими, конечно, притворнаго раскаянія, или когда судъ оправдываетъ такихъ, въ виновности которыхъ никто въ селѣ не сомнѣвается, напр., открыто кощунствовавшихъ или составлявшихъ собранія. Въ первомъ случаѣ штундисты, оставаясь по прежнему штундистами, увѣряютъ народъ, что «начальство» признало ученіе ихъ правильнымъ и потому освободило отъ суда, что это только священники отдають ихъ подъ судъ; такіе примѣры были въ с. Погребяхъ, д. Иввахъ и въ другихъ мѣстахъ. Во второмъ случаѣ, они приносятъ съ собою еще и копию оправдательнаго рѣшенія суда и документально доказываютъ, что «начальство» стоитъ за нихъ, а вся бѣда имъ опять отъ священниковъ. Въ самое послѣднее время между штундистами тарашанскаго и каневского уѣздовъ появились кошіи кассационнаго рѣшенія Сената отъ 24 мая сего года по дѣлу кр. Оберемка, приговореннаго съѣздомъ мировыхъ посредниковъ къ штрафу за устроеніе у себя воспрещеннаго собранія, каковымъ рѣшеніемъ Оберемка оправданъ. Эти оправданные съ подобными документами въ рукахъ агитируютъ въ селѣ совершенно открыто и нагло. Священникъ тамъ весьма много терпаетъ

въ своемъ вліяніи; а миссіонеръ туда хоть и не являйся: принесутъ копію, дадутъ прочитать и дальше не захотятъ говорить. — Однако жъ при всемъ этомъ, если и дальше будутъ оставаться въ силѣ вышеуказанныя благопріятныя условія, то миссія хотя медленно, но вѣрно будетъ достигать своей цѣли.

### **Псаломщикъ, какъ помощникъ священника въ духовномъ руководствѣ и воспитаніи прихожанъ.**

И по духу ученія евангельскаго, и по ученію отцовъ церкви, и по правиламъ каноническимъ, и, наконецъ, по законамъ церковно-гражданскимъ, пастырь не долженъ ограничивать своей дѣятельности однимъ только совершеніемъ церковно-приходскихъ требъ. Требуется, чтобы онъ прилагалъ всѣ возможныя старанія объ устроеніи доброй жизни и спасенія своихъ пасомыхъ, чтобы онъ попечительно слѣдилъ за являющимися на добрый спасительный путь и не щадилъ никакихъ усилій, дабы привести въ благочестію всѣхъ, составляющихъ его словесное стадо и входящихъ въ составъ той церковно-административной единицы, которая именуется приходомъ и въ которой настоятелемъ состоитъ священникъ.

Но въ каждомъ приходѣ, кромѣ священника, имѣются еще и другіе члены причта: непременно псаломщикъ, а кое-гдѣ и діаконъ. Подобно священнику, и эти члены причта обязаны всѣми мѣрами содѣйствовать духовно-нравственному развитію и усовершенствованію пасомыхъ. Высказанная нами мысль не есть наше личное мнѣніе: это — требованіе церкви, ясно выраженное въ правилахъ св. апостоловъ. Въ одномъ изъ этихъ правилъ, именно въ 36-мъ, читаемъ, „аще кто бывъ рукоположенъ во епископа... пойдетъ туда (т. е. куда рукоположенъ) и не будетъ принимать... по злобѣ народа: онъ да пребываетъ епископъ, клиръ же града того да будетъ отлученъ за то, что такового непокориваго народа не

учили“. Значить научать народъ есть обязанность не однихъ только священниковъ, но и всего клира, въ составъ котораго входятъ діаконы, псаломщики и чтецы, или, что то же, псаломщики. Но и помимо приведеннаго правила, обязанность низшихъ членовъ причта, т. е. діаконввъ и псаломщиковъ, принимать участіе въ дѣлѣ духовно-нравственнаго руководства паствой открывается изъ слѣдующаго соображенія. Низшіе члены причта суть ближайшіе помощники священника въ его дѣятельности, и такъ какъ эта дѣятельность не можетъ быть ограничена однимъ только исправленіемъ требъ, то и дѣятельность помощниковъ священника не можетъ этимъ же ограничиваться. Все это понятно само собой, но по какому-то странному недомыслию низшіе члены причта, главнымъ образомъ псаломщики, полагаютъ, что ихъ дѣло только въ тому и сводится, чтобы принимать участіе (чтеніемъ и пѣніемъ) въ совершеніи требъ и своевременно получать за сіе вознагражденіе. Иногда, впрочемъ, зло не ограничивается однимъ только уклоненіемъ псаломщиковъ отъ участія въ религіозно-нравственномъ руководствѣ пасомыхъ, но бываетъ и такъ, что псаломщики вліяютъ деморализующимъ образомъ на паству, в средѣ добраго сѣмени, посеяннаго пастыремъ, сѣютъ плевелы.

Бываютъ случаи, когда псаломщики подрываютъ авторитетъ священника въ глазахъ прихожанъ. А извѣстно, что только тогда наставленіе сопровождается желаннымъ успѣхомъ, когда лицо, дающее это наставленіе, пользуется уваженіемъ въ глазахъ тѣхъ, кому наставленіе предлагается. Между тѣмъ нерѣдко случается, что своенравный псаломщикъ, считая себя обиженнымъ какимъ-либо замѣчаніемъ священника, становится во враждебныя къ нему отношенія и начинаетъ поносить его предъ прихожанами, выставляя предъ ними на видъ его недостатки, иногда даже не существующіе, но созданныя пылкой фантазіей раздраженнаго человѣка. При теперешнихъ, и безъ того не всегда нормальныхъ отношеніяхъ пасомыхъ къ своему пастырю, плодомъ сего является неуваженіе къ священнику со стороны прихожанъ, клеветы на него, которыя, какъ говоритъ преданіе, иногда писались самими же псаломщиками, любезно предлагавшими свои услуги неграмотнымъ клеветникамъ. Какого, при такомъ положеніи вещей, можетъ ожидать пастырь успѣха отъ своихъ наставленій и увѣщаній?

Далѣе, дурно вліяють на паству псаломщики иногда и своимъ поведеніемъ. Не говоря уже о томъ, что не всѣ псаломщики и не всегда благоговѣнно обнажаютъ голову и крестятся, проходя мимо храма, не всегда относятся къ святынь съ подобающимъ ей благоговѣніемъ и уваженіемъ, они даже при богослуженіи иногда ведутъ себя такъ, что производятъ соблазнъ. Бывали, и нерѣдко, случаи (теперь, быть можетъ, ничего подобнаго нѣтъ), что псаломщики являлись въ храмъ въ нетрезвомъ видѣ, держали себя здѣсь слишвомъ развязно, вступали въ разговоры съ молящимися,—словомъ, вели себя такъ, какъ не подобаетъ даже и мірянину, а не то что клирику, подающему назидательный примѣръ простецамъ. Само собой понятно, что простой народъ, видя поведеніе псаломщика, котораго считаетъ очень часто олицетвореніемъ богословской мудрости и къ которому весьма нерѣдко обращается за разрѣшеніемъ разнаго рода богословскихъ вопросовъ, если и не подражаетъ ему, то все же иногда приходитъ въ недоумѣніе, какъ въ самомъ дѣлѣ поступать: такъ-ли, какъ учитъ священникъ, или какъ поучаетъ своимъ примѣромъ псаломщикъ? А уже одно такое недоумѣніе — вещь весьма нежелательная.

Все это и многое другое, вмѣстѣ взятое, весьма дурно вліяетъ на пасомыхъ, такъ какъ они, каковъ-бы ни былъ псаломщикъ, смотрятъ на него, какъ на лицо духовное, знающее писаніе и силу его, знающее, какъ должно быть. И если это лицо живетъ не такъ, какъ учитъ священникъ, то, естественно, многіе начинаютъ съ недоумѣніемъ относиться къ словамъ послѣдняго или же весьма легко смотрятъ на свои дурные поступки, разсуждая, что если духовные такъ поступаютъ, то имъ, мірянамъ, и Богъ простить.

Нечего и говорить, что не такъ должны поступать псаломщики, что, напротивъ, они должны съ своей стороны принимать самое дѣятельное участіе въ дѣлѣ духовнаго воспитанія и нравственнаго усовершенствованія паствы, а не считать это обязанностью однихъ священниковъ. Правда, могутъ сказать, что священникъ, какъ человѣкъ болѣе образованный, пользуется большимъ вліяніемъ на паству, а псаломщики — люди часто необразованные, маловліятельные и, какъ такіе, не имѣютъ возможности принимать участія въ томъ великомъ дѣлѣ, которое называется руководить.

ствомъ паствой. Но приведенное возраженіе не имѣеть никакого значенія. Положимъ, то вѣрно, что псаломщики иногда не имѣють никакого вліянія на паству, но кто въ этомъ виновать? Не сами ли псаломщики? Развѣ могутъ уважать того человѣка, съ должнымъ вниманіемъ выслушивать его наставленія, съ которымъ привыкли и выпить, за которымъ знаютъ такіа дѣлишки, что и говорить о нихъ не годится? Дѣло здѣсь не въ положеніи, а въ поведеніи, въ умѣннн себя поставить. Вѣдь пользуется же въ нѣкоторыхъ западно европейскихъ государствахъ огромнымъ вліяніемъ школьный учитель, а между тѣмъ его положеніе ничуть не выше положенія нашего псаломщика. И объясняется это просто тѣмъ, что тамъ учитель умѣлъ себя поставить, какъ слѣдуетъ: не чуждается онъ людей, съ которыми живетъ, водитъ съ ними знакомство, хлѣбъ-соль съ ними дѣлитъ, но всячески старается, чтобы не уронить своего достоинства и не выставять себя на публичное посмѣяніе. Еслибы и наши псаломщики старались вести себя всегда и вездѣ, какъ прилично ихъ званію, чтобы, какъ говорится въ чинѣ посвященія въ стихарь, „зрѣніе на нихъ созиданіе могли получать“, тогда и къ нимъ относились бы съ уваженіемъ и всякое слово ихъ принималось бы съ должнымъ вниманіемъ.

Другое возраженіе: псаломщики — люди малообразованные, а потому не могутъ наставлять и вразумлять своихъ прихожанъ. Вѣрно, что псаломщики въ большинствѣ случаевъ люди малообразованные (замѣтимъ, кстати, что говоря о псаломщикахъ, мы не имѣемъ въ виду окончившихъ курсъ семинаріи); скажемъ даже больше: бываютъ они и совсѣмъ не образованные, а только грамотные. Но вѣдь дѣло въ томъ, что отъ нихъ и не требуется того же, что требуется отъ священника. Никто не требуетъ, чтобы псаломщики говорили, напр., поученія, вели въѣбогослужебныя собесѣдованія и т. п. Отъ нихъ лишь требуется, чтобы они, по мѣрѣ силъ, помогали священнику, а это они всегда могутъ и, какъ мы показали, даже должны дѣлать.

Въ чемъ же должно выразаться участіе псаломщниковъ въ дѣлѣ руководства паствой, въ дѣлѣ приведенія каждаго пасомаго „въ мужа совершенна“? Прежде всего въ томъ, чтобы всегда и

вездѣ поддерживать авторитетъ священника, располагать всѣхъ и каждаго внимать наставленіямъ самой церкви, отъ лица которой пастырь говоритъ. Если псаломщикъ замѣтитъ враждебныя отношенія со стороны прихожанъ къ священнику, то не долженъ раздувать этой вражды всякими правдами и неправдами, но, поскольку это для него возможно, возстановлять добрыя отношенія между батюшкой и его духовными чадами. Какъ это сдѣлать—покажутъ сами обстоятельства и здравый разсудокъ, лишь было-бы хотѣнье да добрая воля.

Далѣе, псаломщикъ долженъ своимъ поведеніемъ являть себя истиннымъ христіаниномъ и истиннымъ служителемъ церкви. Благоговѣнно и съ должнымъ вниманіемъ къ святости мѣста долженъ онъ участвовать въ совершеніи богослуженія, не позволяя себѣ никакихъ вольностей и непріличныхъ выходокъ. Этимъ онъ будетъ подавать добрый примѣръ прихожанамъ, располагать и ихъ къ благоговѣнному отношенію къ храму и службѣ церковной.

Въ обыденной жизни онъ тоже не долженъ позволять себѣ ничего такого, что могло бы прозводить соблазнъ среди прихожанъ и что могло-бы возбуждать нареканія не только на него одного, но и на все духовенство, ибо извѣстно, что недостатки одного члена извѣстной среды часто переносятся и на всю среду. Примѣрною жизнью псаломщикъ мало того, что будетъ вліять воспитательно на прихожанъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ заслужитъ ихъ любовь и уваженіе.

Но не однимъ только примѣромъ можетъ псаломщикъ дѣйствовать на прихожанъ: онъ можетъ дѣйствовать на нихъ и словомъ убѣжденія и наставленія. И это для него особенно удобно,—удобнѣе даже, чѣмъ для многихъ священниковъ. Дѣло въ томъ, что псаломщики у насъ всегда ближе стоятъ къ прихожанамъ, чѣмъ священники; на псаломщика крестьяне смотрятъ обыкновенно, какъ на своего челоуѣка, идуть къ нему запросто съ своими недоумѣніями и нуждами; равнымъ образомъ и псаломщику удобнѣе посѣщать дома прихожанъ, тогда какъ такое посѣщеніе священникомъ, въ времени для всего принятаго, сопровождается разнаго рода неудобствами. Пользуясь этимъ, псаломщикъ можетъ знакомиться съ жизнью пасомыхъ, подмѣчать нейрглядныя стороны ея и, въ качѣ-

ствѣ добраго друга, давать братскія наставленія, какъ слѣдуетъ жить по христіански. О всемъ, что-бы ни подмѣтилъ псаломщикъ въ жизни прихожанъ, онъ своевременно долженъ сообщить священнику.

Наконецъ, псаломщикъ можетъ и долженъ помогать священнику въ дѣлѣ наученія прихожанъ молитвамъ, въ дѣлѣ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій и т. п. Но само собою понятно, что онъ ничего не долженъ дѣлать безъ вѣдома и согласія священника, ибо отвѣтственный руководитель жизни прихожанъ есть священникъ. Только съ его благословенія и по его указанію долженъ дѣйствовать псаломщикъ. Тогда только въ причтѣ будетъ единодушіе, гармонія въ дѣятельности членовъ его, которая и дастъ въ результатѣ хорошіе плоды. Наоборотъ, уклоненіе ближайшаго помощника отъ обязательной для него дѣятельности, или враждебное отношеніе членовъ причта между собою, — такое отношеніе, при которомъ одинъ сѣетъ доброе, а другой — дурное, приведутъ къ результатамъ весьма плачевнымъ, ибо царство, раздѣлившееся на сѣ, есть царство весьма дурное, и добра въ немъ не бываетъ. ( «Под. Еп. Вѣд » ).

## Къ вопросу о базарахъ въ воскресные и праздничные дни.

Не такъ давно въ русской прессѣ, какъ свѣтской такъ и духовной, возбуждался вопросъ о праздничномъ отдыхѣ наборщиковъ, приказчиковъ и всякаго торговаго люда. Казалось, что все органы нашей печати, забывъ на время существующій между нами антагонизмъ, крѣпко уговорились дружнымъ хоромъ напомнить обществу о необходимости „*помнить день субботный, ежев святити его*“. — На тему эту заговорили съ разныхъ точекъ зрѣнія: одни доказывали необходимость физическаго отдыха по праздничнымъ днямъ, въ виду несомнѣннаго переутомленія рабочаго люда; другіе разсматривали этотъ вопросъ со стороны присущей человѣческой природѣ религіозной потребности, ищущей своего удовлетворенія,

и, наконецъ, третьи, обосновывая свой взглядъ на чисто юридической покладкѣ, приводили въ пользу праздничнаго отдыха цѣлую серію указовъ, законовъ и примѣчаній къ нимъ, начиная со времени Иоанна Грознаго. Тѣмъ не менѣе, всѣ они преслѣдовали одну и ту же цѣль, именно—повсемѣстное установленіе праздничнаго и воскреснаго отдыха для служащихъ, торговыхъ и рабочихъ людей.

Если общество и пресса такъ рьяно и съ такою энергіей взялись за разрѣшеніе вопроса о праздничномъ отдыхѣ сравнительно небольшой группы людей, то насколько больше заслуживаетъ вниманія и интереса со стороны общества и печати давно назрѣвшій вопросъ о базарахъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.—Раскрытію этого вопроса и посвящается настоящая замѣтка.

Кому неизвѣстно, что наши сельскіе базары въ большинствѣ случаевъ собираются по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ? Чтобы лучше констатировать этотъ неоспоримый фактъ, достаточно раскрыть любой „Кіевскій Календарь“ и просмотрѣть въ немъ отдѣлъ: „ярмарки и базарные дни въ мѣстечкахъ и селахъ Кіевской Губерніи“. Здѣсь о буднихъ дняхъ почти нѣтъ и рѣчи. Что же касается такихъ праздничныхъ дней, какъ Новый Годъ, Крещеніе Господне, Срѣтеніе, Благовѣщеніе, Преображеніе, Успеніе Божіей Матери и другихъ праздниковъ, именуемыхъ двенадцатыми, то они почему-то избраны въ качествѣ базарныхъ дней по всѣмъ уѣздамъ. Не насмѣшка ли это надъ православіемъ въ самомъ центрѣ православнаго міра?! Вѣдь, Кіевъ со всѣми его святынями и историческими памятниками служитъ колыбелью православія Руси. Въ Кіевѣ живутъ высшіе представители административнаго міра. Кіевъ считается разсадникомъ науки и всякихъ культурныхъ знаній. И при всемъ этомъ, въ Кіевской губерніи нашъ простой народъ давно уже стонетъ подъ гнетомъ насилія и неизбѣжной нужды посѣщать базары по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Неужели общество такъ бессильно въ борьбѣ съ этимъ зломъ? А зло отъ базаровъ по праздничнымъ днямъ слишкомъ велико.

Кто, живя въ деревнѣ, наблюдалъ суету крестьянъ наканунѣ базарныхъ дней,—кто присмотрѣлся къ тѣмъ хитрымъ операціямъ, которыя прекрасно усвоены крестьянами отъ евреевъ и нѣмцевъ въ дѣлѣ продажи сѣна, хлѣба и всякихъ овощей,—кому, наконецъ, извѣстны и размѣры того „могорыча“, которымъ сопровождаются торговля базарныя сдѣлки,—тому не нужно доказывать, что базары и ярмарки по праздничнымъ днямъ дѣйствуютъ на крестьянъ самымъ развращающимъ образомъ. Прежде всего, въ религіозномъ отношеніи, базары вносятъ въ среду крестьянъ индифферентизмъ къ церковному Богослуженію и приучаютъ ихъ къ неуваженію святости праздничныхъ дней. Чтобы убѣдиться въ этомъ, не мѣшаетъ прослѣдить то психическое состояніе, которое, по сознанію самихъ крестьянъ, приходится имъ испытывать всякій разъ, когда отправляются на базары въ праздничные дни.

„Еще съ вечера, наканунѣ базарнаго дня, я долженъ, говорить семьянинъ, уложить въ свой возъ все то, что имѣю завтра продать. Бѣгаешь, суетишься, какъ бы чего не позабыть... Но вотъ изъ колокольни раздается призывъ къ вечернему Богослуженію. Вижу я сосѣдей, чисто одѣтыхъ и спокойно идущихъ къ вечернѣ. Въ душѣ моей начинается сильная борьба между долгомъ совѣсти и сознаниемъ той горькой нужды, которая гнететъ меня и гонитъ изъ дому на торжище подъ великій праздникъ. Крѣпко не хотѣлось бы мнѣ нарушать святости дня, но я долженъ это дѣлать, ибо вынужденъ ѣхать на базаръ; въ двери ко мнѣ стучится не одна бѣда: то уплата податей, то частные долги, то, наконецъ, покупка всякихъ хозяйственныхъ вещей. Отложить свою поѣздку до другого базара я не могу по той простой причинѣ, что и другой базаръ назначенъ также въ праздничный день“... Не будемъ прерывать своихъ наблюденій надъ душевнымъ состояніемъ этого селянина и пойдемъ дальше. Вотъ онъ пріѣхалъ въ село или въ мѣстечко на базаръ. Напрасно вы будете предполагать, что видъ церкви и колокольный звонъ можетъ настроить крестьянина на прежній образъ мыслей. Послѣднія быстро смѣняются подъ напоромъ свѣжихъ и сильныхъ впечатлѣній. Крикъ и шумъ торговцевъ, лихорадочная погоня за копѣйкой, беззаботный видъ продающихъ и покупающихъ односельцевъ,—все это до того увлекаетъ и заражаетъ

нашего селянина, что онъ положительно забываетъ о праздничномъ днѣ и относится къ нему въ то время точно такъ же, какъ протестантъ или еврей. Вотъ онъ продалъ нѣсколько мѣшковъ картофеля; его прямая обязанность взвалить мѣшокъ на свои плечи и нести за какимъ-нибудь купцомъ-евреемъ туда, куда ему укажутъ. Подобная операція перенесенія продуктовъ въ тотъ же день повторяется нѣсколько разъ и заканчивается неизбежнымъ „могорычемъ“. — Быть можетъ, только 10% бывшихъ на базарѣ крестьянъ возвратится домой въ трезвомъ видѣ. Остальные же низачто не пропустятъ по дорогѣ ни одной казенной винной лавки. Благо завелись деньги въ карманѣ, а главное—праздничный день. Но посмотрите, какою отвратительную картину представляетъ собою площадь предъ „монополькой“. Тамъ стоятъ цѣлый таборъ повозокъ; мужички группами и въ одиночку расположились, кто гдѣ могъ: кто подъ возомъ, кто подъ заборомъ, а кто-среди самой дороги. И вся эта движущаяся масса съ жадностью проталкиваетъ руки къ синимъ бутылочкамъ... Навѣрно, ни одинъ оазисъ въ дикой пустынѣ не привѣтствуется кочевниками съ такимъ восторгомъ и радостію, съ какими встрѣчаютъ „монопольку“ крестьяне, ѣдущіе съ базара. Проѣхать въ это время мимо казенной винной лавки и неприятно и опасно по двумъ причинамъ: въ 1-хъ, можно наѣхать на мертвецки-пьянаго человѣка и, во 2-хъ, весь этотъ людъ, одурманившій себя виномъ, съ гикомъ и крикомъ встрѣтитъ и проведитъ всякаго, кто покажется имъ не ихъ поля ягодой.

Развѣ не очевидно отсюда, что базары въ праздничные дни представляютъ собою величайшее зло? Они приучаютъ крестьянъ не уважать обязанностей своего христіанскаго званія,—они отрываютъ ихъ отъ семьи въ тѣ именно дни, когда всякій можетъ и долженъ посѣтить храмъ, обновиться тамъ душой и вообще отдохнуть отъ повседневныхъ мірскихъ заботъ. Словомъ, базары въ праздничные дни являются актомъ насилія надъ совѣстію нашихъ крестьянъ и служатъ явнымъ доказательствомъ того, что религіозно-нравственные устои народной массы нисколько не дороги тѣмъ, отъ кого зависитъ утвержденіе распредѣленія базарныхъ дней.

Но неужели вся эта грустная картина можетъ измѣниться отъ того, что базары будутъ перенесены на будніе дни? Не нап-

распыли ли окажутся ожиданія какой либо пользы отъ такой перемѣны?.. Подобные вопросы всегда возможны со стороны тѣхъ интеллигентовъ, которые, заботясь только о своемъ экономическомъ благосостояніи, сами блуждаютъ въ напрасной погонѣ за миражнымъ счастьемъ и еще спятца вывести простой народъ на ту же кривую тропу.

Дадимъ отвѣтъ на предложенные выше вопросы. Польза отъ желательной реформы распредѣленія базарныхъ дней очевидно и вытекаетъ изъ тѣхъ данныхъ, какія мы имѣемъ въ настоящее время. Не безвѣстно даже и жителямъ города, что для сельскихъ хозяевъ всѣ будніе дни въ лѣтнюю пору особенно дороги ради неотложныхъ полевыхъ работъ. Тоже самое слѣдуетъ сказать и относительно весеннихъ мѣсяцевъ—апрѣля и мая. Всяшкa полей, сѣяніе, боронованіе, полоте, уборка хлѣба и повтореніе тѣхъ же работъ на озимыхъ поляхъ положительно не дадутъ возможности самому незначительному хозяину безъ дѣла выѣхать на базаръ. Развѣ крайняя нужда продать или купить заставитъ его бросить на время полевныя и домашнія работы и отлучиться въ ближайшее мѣстечко на базаръ. Совсѣмъ не то мы видимъ при нынѣшнихъ порядкахъ. Можно съ увѣренностію сказать, что добрая половина всѣхъ выѣзжающихъ на базаръ въ праздничный день толкается тамъ безъ всякаго дѣла. И если вы поинтересуетесь спросить у такихъ крестьянъ о цѣли ихъ поѣздки на базаръ, то отвѣтъ ихъ будетъ всегда одинъ и тотъ же: „щось по-чумъ, або побачымъ, а може що и купымъ“... Это девизъ и цѣль базарнаго времяпрепровожденія.

Кромѣ этихъ данныхъ, нельзя не обратить вниманія еще и на тотъ фактъ, что въ праздничные дни базары стоятъ далеко за полдень. Крестьяне не спѣшатъ домой и окончательный разѣздъ наблюдается лишь къ вечеру. Напротивъ того, въ будніе дни крестьяне съѣзжаются на базаръ еще до разсвѣта. Купля, продажа и всѣ ихъ торговныя операціи достигаютъ своего апогея не позже 8—9 часовъ утра. Къ 11-ти часамъ утра торговая площадь совершенно пустѣетъ. Къ тому же и винныя лавки въ будніе дни не особенно притягиваютъ къ себѣ нашъ простой людъ. Каждый сельскій хозяинъ спѣшитъ домой, чтобы приняться за обычныя

свои работы. И действительно, видъ улицы или площади предъ винной лавкой не представляетъ собою той безобразной картины, какая обыкновенно наблюдается въ праздничный базарный день.

Не слѣдуетъ, наконецъ, забывать и того, что нашему простому народу присущи религіозныя потребности, которыя ищутъ своего удовлетворенія. Гдѣ, какъ не въ церкви, воспитывается нашъ народъ въ правилахъ Христіанской вѣры? Гдѣ почерпаетъ онъ для своей жизни здоровыя питанія? Кто кромѣ православнаго духовенства искореняетъ среди народа предрасудки и суевѣрія и пробуждаетъ дремлющія въ немъ духовныя силы? Развѣ не церкви и духовенству обязанъ сельскій людъ своимъ нравственнымъ и умственнымъ возрожденіемъ? Но вѣдь для этого нужно, чтобы народъ по праздникамъ посѣщалъ храмы, чтобы слушалъ слово Божіе и пастырскія поученія. Только въ храмѣ онъ отрѣшается отъ повседневныхъ заботъ о насущномъ кускѣ хлѣба, только здѣсь онъ забываетъ о своихъ житейскихъ невзгодахъ и почерпаетъ новыя силы для борьбы съ тѣми лишеніями и горемъ, какія выпадаютъ на его долю.

Все это прекрасно сознаютъ тѣ лица и учрежденія, отъ которыхъ зависятъ распредѣленіе базарныхъ дней. Тѣмъ не менѣе, всѣ двенадцатые праздники отняты ими у крестьянъ. Для характеристики взглядовъ на этотъ предметъ самого народа, не мѣшаетъ сослаться на слѣдующій небезынтересный фактъ. Назадъ тому три или четыре года, Преосвященный Иринеи, бывшій епископъ Чигиринскій, обозрѣвая церковь въ одномъ изъ селъ Кіевскаго уѣзда, невольно обратился къ предстоящимъ съ вопросомъ: почему такъ мало собралось народа для встрѣчи своего Архіерея, и почему прихожане не заботятся объ украшеніи своего храма? Тутъ же одинъ изъ прихожанъ, глубокой старикъ, съ низкимъ поклономъ отвѣтилъ Владыкѣ: „не виноваты мы въ томъ, Ваше Преосвященство! Праздниковъ своей Вѣры мы не можемъ соблюдать: что ни праздникъ, то базаръ. Дождутся люди базара и идутъ въ мѣстечко, а церковь пустая“.

Не пора ли прекратить всѣ эти прискорбныя явленія? Долгъ всѣхъ вѣдомствъ и учреждений, имѣющихъ то или другое отношеніе къ простому народу, общими усиліями, путемъ солидарности

и взаимной поддержки стремиться къ тому, чтобы въ селахъ и мѣстечкахъ всѣ базары были перенесены исключительно на будніе дни. Понятно, что достиженіе этой цѣли во многомъ зависитъ отъ приговоровъ и постановленій самихъ обществъ, какъ крестьянскихъ, такъ и мѣщанскихъ. Но ни для кого не тайна, что никакое общество само по себѣ, безъ посторонней инициативы, не начнетъ этого дѣла. Значитъ, необходимо чье либо вліяніе со стороны. А такъ какъ дѣло религіозно-нравственнаго воспитанія народа составляетъ прямую обязанность духовенства, то отъ него же должны исходить въ народъ инициатива и вліяніе на начало базарной реформы. Впрочемъ, если духовенство въ этомъ дѣлѣ будетъ предоставлено исключительно собственнымъ силамъ и если не встрѣтитъ со стороны лицъ, стоящихъ во главѣ крестьянскаго и городскаго самоуправленія, сочувствія и дѣятельной поддержки, то напрасны его труды; оно неизбежно осуждено будетъ на то, чтобы оправдать на себѣ справедливость русской пословицы: „одинъ въ полѣ не воинъ“.

Вотъ почему въ давномъ случаѣ особенно желательно содѣйствіе г.г. Мирowychъ Посредниковъ, Уѣздныхъ Исправниковъ, городскихъ головъ, членовъ мѣщанской Управы и гласныхъ думы. Если Мировые Посредники чрезъ старостъ и волостныхъ старшинъ предложатъ сельскимъ обществамъ перенести базары на будніе дни, то крестьяне и мѣщане, побуждаемые приходскими священниками къ тому же дѣлу, никогда ни откажутся составить приговоры о томъ, чтобы всѣ базары приходились исключительно въ будніе дни. Крестьянскія общества отлично сознаютъ, что давно пора оставить нехристіанскую привычку—проводить праздники не въ храмѣ, за молитвой и слушаніемъ Слова Божія, а на торжищахъ, за куплей и продажей.

Тоже самое слѣдуетъ сказать и относительно городскихъ обществъ. Здѣсь инициатива должна исходить отъ исправника, городского головы и членовъ мѣщанской Управы. Только при такихъ условіяхъ успѣхъ этого великаго дѣла будетъ вполнѣ обеспеченъ. Дай Богъ, чтобы надежды и старанія духовенства въ этомъ направленіи не остались безплодными.

Свящ. М. Стельмашенко.

## Галицкая Русь и галичане.

### *Путевая заметка.*

Между Киевской епархіей и Галиціей, съ конца XIII вѣка какъ извѣстно, установилась тѣсная іерархическая связь. Святители Киевской митрополіи были и «митрополиты Галицкіе». Галиція близка кievлянину. Въ Львовѣ (нынѣшнемъ Лембергѣ), главномъ городѣ русской Галиціи, существовало православное *Братство* и типографія, снабжавшая первоначально Киевскую Русь печатными Евангеліями и богослужбными книгами. Два напрестольныхъ Евангелія львовской печати имѣются и при той церкви, при которой я служилъ съ 1864-го года. (Одно изъ сихъ Евангелій есть даръ Киевскаго митрополита Петра Могилы, что видно изъ надписи и княжескаго герба Могилы). Въ 1539 году Галицкіе митрополиты «намѣстники» обязались особымъ актомъ никогда не считать галицкую епархію своей епархіей, не посягать на отдѣленіе ея отъ Киевской кафедры, отдавать половину доходовъ Киевскому митрополиту и антимиры подписывать отъ его имени. (Акты Зап. Рос. т. III). Въ лицѣ кievскаго митрополита Іосифа II Солтана, великій князь литовскій Александръ далъ право навсегда, кievскимъ митрополитамъ именоваться: «Митрополитами Киевскими и Галицкими».

Іюля 4-го дня 1897 года, я, въ 10 часовъ утра, въ Подволочискѣ, по пути въ Баръ-градъ, переѣхалъ съ великою душевною тугою Русскую границу и вступилъ въ область Австрійской Галиціи. На основаніи прописанныхъ выше историческихъ данныхъ, желалось-бы думать, что я буду продолжать свое дальнѣйшее путешествіе по области той-же Киевской Митрополіи, въ которой принадлежу по своему рожденію, воспитанію и служенію; по все окружающее — и люди, и страна, и обычаи во-очію говорили: ты въ чужой странѣ, ты вдали отъ родины, ты здѣсь странникъ и пришелецъ. Садись у окна вагона и зорко и внимательно наблюдай вокругъ себя, чтобы было чѣмъ подѣлиться съ братією у себя на родинѣ....

Прошелъ часть, другой, третій пути — мы проѣхали мимо немалого числа сельъ, мѣстечекъ и городовъ Галиціи. .Послѣ полудня поѣздъ прибылъ въ Львовъ — столицу русской Галиціи. До наступленія ночи мы пріѣхали въ Краковъ, главный городъ польской Галиціи. Итакъ нашъ «скорый поѣздъ» перерѣзалъ поперекъ всю Галицію.

Природа страны: поля, горы, и долины, рѣки и пруды положептельно ничѣмъ не отличаются отъ нашей благословенной Малороссіи. Только въ Галиціи лучше и тщательнѣе, сохранены лѣса. Видимо, тамъ знаютъ настоящую имъ цѣну.. Климатъ страны и естественныя произведенія ея такія-же, какъ и у насъ. Собственно перемѣна природы, климата и естественныхъ богатствъ начинаются у Львова. Отъ Львова начинается цѣпь Карпатскихъ горъ и обильные роскошныя лѣса. Но культура Галиціи здѣсь уже не та, что у насъ. Впрочемъ, объ этомъ рѣчь впереди.

Какъ священникъ, я прежде всего обратилъ исключительное вниманіе на Божіи храмы и униатское духовенство въ Галиціи. Вотъ нашъ поѣздъ мчится мимо сельца. На пригорѣхъ стоитъ малая часовня. Къ восточной ея сторонѣ пристроена звонница. (По католическому обычаю храмы эти обращены алтаремъ на западъ). На звонницѣ висятъ три малыхъ колокола. Это униатскій сельскій храмъ! Обширныхъ храмовъ я не видѣлъ въ Галицкихъ селахъ. Обширныя каменныя древнія ставропигіи можно было видѣть только въ полѣ. Въ нашихъ малороссійскихъ селахъ всегда по сосѣдству съ сельскимъ храмомъ ютится усадьба священника. Эту усадьбу легко издали узнать по бѣлому домику съ двумя дымовыми трубами, по небольшому садку, окружающему домъ, стогами хлѣба, сѣна и соломы, украшающимъ усадьбу приходского настоятеля. Глазами искалъ я уютныхъ усадебъ униатскаго духовенства по сосѣдству съ ихъ *каплицами*. Иискалъ и не нашель. Надо предполагать, что ихъ рука не знаютъ тяжелаго труда хлѣбопашцевъ. Надо предполагать, что они старіются жить «на панскій ладь», какъ и католическіе ксендзы. И по наружному виду и по одеждѣ своей, униатское духовенство здѣсь рѣшительно ничѣмъ не отличается отъ ксендзовъ. Она также бреютъ бороды и подъ гребенку стригутъ волосы на головѣ, какъ и сіи послѣдніе. На протяженіи всей Австро-Венгріи католическое духовенство не носитъ своихъ

спеціальныхъ мохнатыхъ черныхъ шляпъ и длинныхъ сутанъ, какъ одѣвается духовенство въ Римъ и вообще въ Италиі, а носить черные сюртуки, жилеты и панталоны, при шелковыхъ цилиндрахъ и мягкихъ шляпахъ на головѣ. (Въ Кіевѣ, въ началѣ лѣта, въ такой одеждѣ являлся старо-католическій священнослужитель Леопольдъ Гейцъ). Въ такія именно одежды одѣвается и все униатское духовенство въ Галиціи. Всѣ они имѣютъ видъ *святскій*, а не духовный. А на улицахъ Вѣны я встрѣчалъ тамошнее духовенство, имѣвшее видъ настоящихъ свѣтскихъ щеголей. Не подходящее это дѣло для всякаго духовенства.

Что представляетъ изъ себя простой униатскій народъ въ Галиціи?— Полную противоположность своему духовенству. Эти послѣдніе имѣютъ видъ *пановъ*, а первые представляютъ изъ себя измученныхъ, переутомленныхъ *хлѣборобовъ*. Духовенство измѣнило свои одежды, заимствованныя нами отъ греческаго православнаго клира, а народъ удержалъ свой древній нарядъ въ первобытной формѣ, устранивъ тѣ татарскія прибавленія, широкихъ шараваръ, которыя позаимствованы малороссами у крымскихъ татаръ во время продолжительныхъ войнъ козачества съ сими послѣдними. Униатовъ въ Галиціи 3,000,000 человекъ. И положительно можно сказать, что Австрія имѣетъ три милліона бѣдняковъ. Людей здѣсь много, полей мало. На человека, и то не каждаго, приходится самая ничтожная полоса земли. Должно быть въ Галиціи давно и забыли нашу широкую систему трехъ-польнаго хлѣбопашества. Тамъ, по необходимости, ввелась европейская система плодо-переменнаго хозяйства. Полосы полей граничатъ непосредственно съ изгородами деревенскихъ хатъ. Нашихъ просторныхъ *выносовъ* въ деревняхъ для домашнихъ животныхъ и птицы тамъ не существуетъ. Нашихъ широкихъ незасѣянныхъ полей и сѣнокосовъ для выпаса стадъ и табуновъ тамъ и поминуть. Худой, измученный жнецъ и его семейство жнутъ на полѣ рожь; къ ихъ телегѣ привязаны или корова, или пара тощихъ воловъ, или кобылица съ лошонкомъ— вотъ и весь домашній скотъ, вотъ и все хозяйство! Я даже мало видѣлъ на поляхъ овецъ, козъ, свиней, утокъ, гусей, куръ. Жаль мнѣ сдѣлалось галицкаго хлѣбороба, когда я увидѣлъ его бѣдность. Нашъ кіевскій и по-

дольскій крестьянинъ-собственникъ счастливѣе своего галицкаго сосѣда. Наши крестьянскіе надѣлы шире, наши поля злучнѣе, права нашихъ крестьянъ полномочиѣе. Намъ остается пожелать только большаго развитія церковно-приходской школѣ, которая озарила-бы нашу деревню большимъ количествомъ духовнаго свѣта и принесла-бы больше *духовнаго хлѣба* для душъ людскихъ.

Проѣхавъ отъ Кіева до Волочиска той дорогой, которая должна носить названіе «дороги сахарныхъ заводовъ», я былъ удивленъ, проѣзжая отъ Подволочиска до Кракова, отсутствіемъ сихъ заводовъ. Галиція, видимо, не сахаро-промышленная страна. Правда, сахаръ необходимая вещь въ жпзни; но дорого намъ обходятся въ моральномъ отношеніи сахарные заводы. Заводы эти—центры для деморализаціи массъ и разсадники всякихъ болѣзней недобрыхъ. Не потому-ли галицкій простой народъ носитъ еще и до настоящаго времени печать первобытной простоты, что его не коснулась еще порча сахарныхъ заводовъ?

Замѣтилъ я по пути и то, что австрійскіе землевладѣльцы не щадятъ трудовъ работника. Тамъ дѣйствительно долженъ имѣть мѣсто вопросъ о числѣ рабочихъ часовъ. Я замѣтилъ, что на паровыхъ молотилкахъ рабочіе подъ Вѣной уже стояли на работѣ далеко раньше, чѣмъ взошло солнце на небѣ. Некому, думалось мнѣ, вступить здѣсь за бѣднаго работника.

Говорятъ, что въ Галиціи много евреевъ. По географіи ихъ значится здѣсь 1½ милліона. Но на вокзалахъ ихъ не видно. Вслѣдствіе пропуска поѣзда, я долженъ былъ провести ночь на вокзалѣ въ г. Тарнополь. Здѣсь я видѣлъ семейство настоящаго галицкаго еврея, съ длинными *пейсами*, въ чулкахъ, туфляхъ, ермолекѣ и т. п. Подобные еврейскіе типы я встрѣчалъ только въ Іерусалимѣ, и то въ глухихъ переулкахъ. Можетъ статься, что для цѣлей своихъ эксплуатацій они забрались вглубь страны, подальше отъ надзора и присмотра.

Если кѣмъ заполнена сосѣдняя намъ Галиція, то это австро-венгерскими войсками. По пути на вокзалахъ всегда можно видѣть толпы элегантно одѣтыхъ офицеровъ и ихъ командировъ. Они и мѣстное духовенство—это всегдашняя вокзальная публика въ Галиціи. Здѣсь за русскимъ путешественникомъ смотрятъ сотни

глазъ, здѣсь за нимъ прислушиваются сотни чуткихъ ушей. Здѣсь одно слово русскаго православнаго съ уніатомъ изъ багажныхъ или носильщиковъ можетъ причинить русскому путешественнику довольно хлопотъ.

Такъ измѣнилась православная Галиція XIII и XIV вв. въ уніатскую Галицію XVIII и XIX вв.! Но и теперь простой народъ жаждетъ тамъ православныхъ святителей и пастырей и православнаго царя.

Протоіерей *Кл. Ооменко*.

## Извѣстія и замѣтки.

— 50-ти лѣтній юбилей прот. Григорія Плуговскаго. 9 декабря 1897 года настоятелю Васильковскаго городского собора, протоіерю Григорію Плуговскому исполнилось 50 лѣтъ служенія въ священномъ санѣ. Протоіерей Плуговскій, сынъ священника, обучался въ Кіевской духовной семинаріи и окончилъ курсъ ученія въ 1847 году съ званіемъ студента; въ томъ же году, послѣ вступленія въ бракъ, рукоположенъ къ сельской церкви во священника. Кромѣ обязанности приходскаго священника, протоіерей Плуговскій еще исполнялъ должности: члена чигиринскаго духовнаго правленія, уѣзднаго депутата, законоучителя церковно-приходской школы, Кіевскаго Сулимовскаго ремесленнаго училища, Васильковскаго двухкласснаго городского училища, и состоялъ казначеемъ кіевскаго епархіальнаго попечительства. За ревностное исполненіе возложенныхъ на него обязанностей, кромѣ благодарностей отъ епархіальнаго и гражданскаго начальства, отличенъ всѣми доступными для священника наградами до ордена 2 ст. св. Анны. Безукоризненная жизнь, доброта и общительность приобрѣли ему всеобщую любовь не только отъ собратьевъ и прихожанъ, но и отъ представителей гражданской и учебной власти, высказавшихся съ особенною искренностью и задушевностью въ день чествованія его пятидесятилѣтняго служенія. Съ разрѣшенія Преосвящен-

наго Іакова, Епископа Чигиривскаго, наканунѣ 9-го декабря, прибывшими въ г. Васильковъ 12-ю священниками совершено было всенощное бдѣніе, въ часть ангела юбиляра, св. Григорія Богослова, а 9-го декабря тѣми же священниками, при участіи трехъ діаконовъ, соборнѣ отслужена Божественная литургія, въ концѣ которой совершень св. Григорію Богослову молебень съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государинѣ Императрицѣ и всему Царствующему дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему митрополиту Іоанникію, всѣмъ православнымъ христіанамъ и виновнику торжества настоятелю собора протоіерею Григорію. Затѣмъ послѣдовали поздравительныя приношенія. Первымъ, послѣ произнесенія рѣчи, отъ лица всего духовенства васильковскаго уѣзда, поднесъ юбиляру св. икону патрона его Ангела, св. Григорія Богослова, благочинный протоіерей Михайль Вышинскій; за нимъ поднесли св. икону Покрова Божіей Матери пряхожане,—и, наконецъ, представитель судеб. власти, председа- тель сѣзда мѣр. судей ст. сов. С. Ф. А — чь прочиталъ въ честь юбиляра адресъ и поднесъ украшенный камнями наперстный крестъ. Старецъ-юбиляръ, растроганный до слезъ, въ рѣчи горячо благодарилъ всѣхъ поздравителей за высказанныя и неожиданныя имъ чествованія, и въ концѣ прибавилъ, что все, случившееся и случавшееся въ жизни его, онъ приписываетъ не заслугамъ своимъ и умѣнію, а силѣ благодати Божіей, совершавшейся въ его немощи. Затѣмъ пригласилъ всѣхъ въ свой домъ откушать Бжего хлѣба-соли. Въ домѣ—юбиляра духовенство встрѣтило пѣніемъ стихиры «Днесъ благодать св. Духа насъ собра», а самъ юбиляръ произнесъ отпустъ. Кромѣ поздравленій въ церкву, въ домѣ поздравляли юбиляра преподаватели двухкласснаго городского училища, во главѣ съ смотрителемъ, и поднесли ему въ прекрасномъ переплетѣ книгу «Жизнь и труды св. апостола Павла» Фаррара, она учащіяся мальчвки и дѣвочки въ красивомъ переплетѣ «Библию въ лицахъ» и хлѣбъ съ инициалами юбиляра; въ заключеніе же отъ представителей волостнаго правленія въ поздравленіе поднесъ особо приготовленный хлѣбъ волостной старшина.

*Речь при поднесеніи св. иконы юбиляру.*

Высоочтимый протоіерей о. Григорій! Когда путешественникъ совершаетъ далекій путь, то неизбежно испытываетъ разныя

неизгоды отъ трудности пути, не удобства, и лишенія, а нерѣдко огорченія и опасности, и только при твердой волѣ и терпѣніи достигаетъ намѣченной цѣли и успокоивается. И ты, любезнѣйшій Собрать, совершилъ долгодѣтній жизненный путь въ священномъ санѣ,—и на твоёмъ жизненномъ пути не мало встрѣчалось разныхъ скорбей и огорченій. Предназначенному на служеніе Церкви Христовой, для принятія священнаго сана, тебѣ необходимо было приобрѣсти спеціальныя знанія. Въ твое время научное образованіе совершалось при самыхъ трудныхъ условіяхъ. При недостаткѣ средствъ на удовлетвореніе насущныхъ жизненныхъ потребностей, приходилось тебѣ испытывать во всемъ крайнюю нужду,—и холодъ и голодъ, и совершать далекіе переходы на родину пѣшеходомъ, безъ дорожнаго запаса. Съ окончаніемъ образованія и принятіемъ священнаго сана, положеніе твое матеріальное и душевное спокойствіе, повидимому, были обезпечены. Но не такъ соблаговолилъ о тебѣ Господь Богъ. Послѣ нѣсколькихъ лѣтъ счастливой супружеской жизни, тебя постигло тяжкое испытаніе. Супруга твоя, вѣрный другъ и помощникъ, умерла, и ты остался одинокамъ, удрученный безутѣшнымъ горемъ. А кому неизвѣстно печальное положеніе вдоваго молодого священника? Кромѣ заботъ по службѣ и о средствахъ къ жизни, вдовый священникъ обреченъ на безпрестанныя огорченія, досажденія, укоризны, клеветы, и, по выраженію царственнаго пророка Давида, его жребій—*быть въ поношеніи въсьмъ знаемыхъ*. Въ подобныхъ тяжкихъ обстоятельствахъ, многіе малодушные теряются и преждевременно сходятъ въ могилу. Но ты, какъ истинный служитель Церкви христовой, всегда покорный Волѣ Всеблагаго Бога, и на Него Единаго возлагавшій надежду, не палъ духомъ, но, подражая святымъ апостоламъ, ревностно трудившимся, послѣ скорби о разлуцѣ съ Божественнымъ учителемъ, усердно принялся исполнять возложенное на тебя пастырское служеніе. Сохраняя себя въ непорочности, ты часто и благоговѣнно совершалъ службы Божиі, усердно проповѣдывалъ Слово Божіе, безкорыстно служилъ своей паствѣ, отъ своихъ трудовъ приносилъ жертвы на украшеніе святыхъ храмовъ Божиихъ, и благодворилъ не только своимъ приснымъ, но и всѣмъ не имущимъ, обращавшимся за помощію, чѣмъ не только приобрѣлъ бодрость духа, фи-

вическую крѣпость, давшую тебѣ возможность совершить пятидесятилѣтнее пастырское служеніе, но и всеобщую любовь отъ всѣхъ знавшихъ тебя, и вниманіе начальства, отличавшаго тебя довѣріемъ и наградами. Недолго ты прослужилъ и на настоящемъ занимаемомъ тобою мѣстѣ, и уже въ старческихъ лѣтахъ, но и здѣсь ты потрудился паче предшествовавшихъ тебѣ. Свидѣтельствомъ твоихъ пастырскихъ заботъ здѣсь служатъ: устройство школьнаго дома для наученія Закону Божию дѣтей прихожанъ, удобныя помѣщенія для низшихъ членовъ церковнаго причта, и обновленіе сего величественнаго благоуукрашеннаго храма Божія.

Мы, твои собраты, достойно цѣнимъ твое долготѣнее плодотворное пастырское служеніе и труды и, въ знакъ нашей любви и глубокаго уваженія, приносимъ тебѣ въ даръ сію св. икону патрона твоего—ангела, и молимъ Бога, чтобы Онъ надолго продлилъ дня твои для прославленія промыслительной благодати Божіей о тебѣ, въ примѣръ и подраженіе всѣмъ, призываемымъ къ пастырскому служенію.

Прот. *Михаилъ Вышинскій.*

— Съ дозволенія Его Высокопреосвященства, 29 минувшаго декабря былъ отпразднованъ юбилей 50 лѣтняго священнослуженія священника с. Ярославки, бердичевского уѣзда, Стефана Яроцкаго торжественнымъ Богослуженіемъ въ Ярославской церкви съ поднесеніемъ юбиляру соответствующей торжеству св. иконы.

Священникъ Стефанъ Яроцкій имѣетъ нынѣ 73 года. Рукоположенъ во іерея 6 декабря 1847 года въ церкви с. Лавриковъ сквирскаго уѣзда; служилъ потомъ около 14 лѣтъ въ с. Малой Половецкой того-же уѣзда, а въ 1890 году перемѣщенъ въ с. Ярославку. Награжденъ камплавкою и наперстнымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ.

При Богослуженіи, совершенномъ мѣстнымъ благочиннымъ съ окружнымъ духовенствомъ, стройно пѣлъ хоръ учениковъ мѣстной школы и присутствовали едва ли не всѣ Ярославскіе прихожане. Особенно же радовало старца—юбилара то, что, при такомъ

знаменательномъ событіи, присутствовали его почтенные сыновья: благочинный 7 пѣхотной дивизіи, священникъ Иванъ Степановичъ Яроцкій, прибывшій изъ г. Петрокова, и служашій при Имеретинской Росенно-Медленской Академіи надворный совѣтникъ Гавріилъ Степановичъ Яроцкій, прибывшій изъ Москвы.

Въ концѣ литургіи, священникъ І. Краковецкій сказалъ поученіе о значеніи празднуемаго событія и о трудностяхъ пастырскаго служенія въ наше время. А въ концѣ благодарственного молебствія были сказаны юбиляру еще двѣ рѣчи.

Предъ пѣніемъ «Тебе, Бога, хвалимъ» сосѣдній благочинный о. В. Радецкій сказалъ слѣдующую рѣчь:

«Достоуважаемый о. Степанъ! Между многими изреченіями древняго мудреца, Иисуса Сына Сирахова, есть весьма приличествующее настоящему случаю наставленіе, которое гласитъ: *почтилице старче, зане самъ состарьешися* (8, 7). Слѣдуя не только сему мудрому совѣту, но и сердечному благорасположенію и уваженію къ тебѣ, всечестный отче, я, хотя не принадлежащій къ сему округу, пришелъ сѣмо, дабы молитвенно присоединиться къ сонму братій и сослуживцевъ твоихъ и вмѣстѣ съ ними и паствою твоею воздать свое почтеніе не только честной старости твоей, но и долговременной—полувѣковой пастырской службѣ твоей, которую, при помощи Божіей, ты, яко благій и вѣрный рабъ Христовъ, нелѣпно и благочестно исполнялъ до сего благознаменитаго дне. *творя молитвы, прошенія и благодаренія за вся чловѣки, за Царя и за вѣренныя тебѣ овцы предъ престоломъ Того, на Него же не смѣють чины Ангельстїи взирати.* Не многимъ изъ насъ выпадаетъ на долю такой счастливый жребій долготїи, при крѣпости силъ физическихъ, какимъ Господь благоводилъ наградить тебя, достопочтенный старче Божій; а посему въ семъ рѣдкомъ событіи мы должны усматривать особое къ тебѣ благоволеніе и любовь Божію за твою къ Нему сыновнюю любовь, за безропотное перенесеніе скорбей въ жизни, за усердіе ко храму святому, а найпаче за то, что и *вечеръ и завтра и полудне ты здѣ нелѣпно возвѣщаль вѣрующимъ пресвятое Имя Его. Воззоветь ко Мнѣ, и услышу его: съ нимъ есть въ скорби, изму его, и прославлю его, долготою дней исполню его, и явлю ему спа-*

*сеніе Моє*: говорить Господь чрезъ Псалмопѣвца *живущимъ въ помощи Вышняго и водворяющимъ въ кровь Бога небеснаго* (Псал. 90, 15). Исповѣдуя нынѣ сію милость Божию къ тебѣ и на тебѣ явленную, мы во смиренномъ сердцѣ не дерзаемъ что либо иное глаголати, какъ только со умилениемъ и благодареніемъ за всѣ, явленныя тебѣ благодѣянія Его, воспѣвати и глаголати: *слава Тебѣ Богу, благодѣтелю нашему во вѣки вѣковъ!*

Предъ возгласеніемъ многолѣтій Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Владыкѣ митрополиту и юбиляру, мѣстный благочинный о. А. Недѣльскій сказалъ слѣдующую рѣчь о красотѣ христіанской старости.

«Возлюбленный о Господѣ братъ и сослужитель, Стефанъ Андреевичъ! Привѣтствуемъ тебя въ юбилейные дни твоего полувѣкового служенія Церкви Божіей и преклоняемся предъ величіемъ благодати и милости Божіей, явленныхъ нынѣ на тѣлеси твоемъ и на душѣ твоей, *яже суть Божія*.

Мы не будемъ воспоминавать нынѣ подвиговъ твоего священнослуженія, 43 года происходившаго вдали отъ насъ и лишь въ послѣднія 7 лѣтъ среди насъ бывшаго. Только Господь, *испытуй сердце и утробы*, можетъ сказать по истинѣ о каждомъ изъ насъ: *вѣмъ твоя дѣла, и трудъ твой и терпѣніе твое*. Посему и св. апостоль Павелъ на всѣ злохуленія и пересуды своихъ противниковъ отвѣчалъ смиренно: *придетъ Господь, осветитъ все скрытое во мракѣ, и тогда будетъ похвала комужедо отъ Бога*.

Мы пришли къ тебѣ сегодня по священной заповѣди: *предъ лицемъ сѣдаго возстани и почти лице старчо*. Углубляясь же въ разумъ сей заповѣди Богомудраго учителя, и мы мудруемся о Господѣ, что не столько старость сама по себѣ достойна почтенія общаго, сколько то, присущее старчеству благоволеніе Божіе, которое, доводя человѣка путемъ труда и скорбей до сѣдины мастной, даетъ еще ему возможность служить Богу относительною крѣпостью силъ и во дни общечеловѣческой дряхлости. Если въ числѣ наказаній Божіихъ положена и ранняя смерть *въ возрастъ мужа*; если въ числѣ благословеній Божіихъ общана и *полнота дней* сея привременныя жизни, то явно, что Господь обрѣлъ въ тебѣ нѣчто достойное Своего благоволенія, почему,

какъ Самъ *возлагалъ*, такъ и насъ побуждаетъ нынѣ глаголати о тебѣ только *благое*.

Въ такомъ положеніи, какъ твое настоящее, каждый и изъ насъ долженъ исповѣдать во смиреніи съ Апостоломъ: *благодатию Божіею есмь, еже есмь*. Наша же братская молитва сего дня и сердечное желаніе общее: да дастъ Господь тебѣ и каждому изъ насъ хотѣ на одрѣ смерти дерзновенно произнести и слѣдующее исповѣданіе Апостола: *и благодать Божія не тща бысть во мнѣ*.

Возрастъ старости знаменуетъ себя такими горестными днями, о которыхъ человѣку естественно сказать: *не хотѣль бы я ихъ*. Но Господь нашъ Іисусъ Христосъ, истинный *свѣтъ міра*, не оставилъ Своихъ сущихъ старцевъ безъ особаго указанія, горѣ и горѣ возвышающаго значеніе христіанской старости. *Аминь, аминь глаголю тебѣ: егда бѣ юнъ, поясахся самъ, и хождаше, аможе хотяше; егда же состарѣхся, и въздѣжеши руцѣ твои, и инѣ ты пояшетъ, и поведетъ аможе не хочещи*. Мало сказать, что въ этомъ словѣ Господа указано Апостолу на безсиліе старости, какъ на всеобщій законъ, положенный Богомъ для всего падшаго и грѣшнаго человѣчества. Недостаточно и то объясненіе, что въ немощахъ старости мы должны понести заслуженное наказаніе за грѣхи юности и невѣдѣнія. Свв. старцы Евангельскіе въ своей жизни земной и небесной показали намъ, что въ этомъ словѣ Господа заключено нѣчто высшее, Божественно-спасительное.

Какою силою увѣщанія звучитъ слово старца Апостола, когда онъ пишетъ къ Филимону: *молю тебя азъ, Павелъ старецъ и узникъ Іисуса Христа, о сынъ моему, Онисимъ, еоже азъ родихъ во узахъ моихъ!* Какъ трогательно для старчества привѣтствіе Патмосскаго страдальца, когда онъ вмѣсто своего славнѣйшаго титула *ученикъ, еоже любяше Іисусъ*, называетъ себя «старцемъ»: *Старецъ*, пишетъ онъ, *избранный господень и чадамъ ея, ихъ же азъ люблю воистину*. *Старецъ возлюбленному Гаію, еоже азъ люблю воистину*. Какъ отрадно для старчества, что у престола Божія на небеси ближайшими представителями рода человѣческаго показаны не юноши, не мужи а *двадцать и четыре старца*, иже непрестанно славословятъ Господа, полагаютъ вѣнцы свои предъ престоломъ и *поклоняются Живущему во вѣки вѣковъ*. Но

особенно знаменательно для нашего старчества то, что Самъ неизменно живущій во вѣки вѣковъ, и Себя Самого явилъ избраннымъ Боговидцамъ въ образъ старца *Ветхаго деньми!* Такимъ прямымъ восхожденіемъ мысли и сердца отъ старчества земного къ старчеству небесному и даже къ подножію престола *Ветхаго деньми* мы достигаемъ твердаго убѣжденія, что возрастъ старости есть такой періодъ нашей земной жизни, въ которомъ Отецъ Небесный по преимуществу и насъ влечетъ къ Себѣ и Самъ приближается къ намъ, — такое, слѣдовательно, поприще нашей земной жизни, на которомъ нашъ братъ, христіанскій старецъ, — и наипаче долженъ проявить въ себѣ *образъ Божій и подобіе Божіе* — и въ умѣ, и въ сердцѣ и во всѣхъ дѣйствіяхъ и отношеніяхъ своей свободной волѣ. Въ этомъ то высокое назначеніе нашей старости, въ этомъ обаятельно покоряющая красота старческихъ сѣдинъ и въ этомъ именно побудительная причина свящ. заповѣдъ: *предъ лицемъ съдаго возстани, и почти лице старцо.*

Знаемъ, что плоть старца особенно *немошна*. Знаемъ, что *внѣшній нашъ человекъ* особенно *тлѣетъ* въ старости. Но мы знаемъ и благодатно животворящее слово Господа: *сила Моя въ немощи совершается*. Видимъ, наконецъ, и чрезвычайныя дѣйствія такой благодатной силы въ несокрушимомъ героизмѣ вѣры старца Апостола, который, *ни о чемъ же похваляясь, токмо о немощахъ своихъ*, въ объясненіе такой своей похвалы, оставилъ намъ удивительное слово: *когда я немощенъ, тогда я силенъ.*

Господь нашъ Иисусъ Христось не испыталъ нашей общечеловѣческой старческой дряхлости. Онъ скончалъ *дни жизни Своей* въ возрастъ крѣпости совершеннаго мужа. Посему Онъ для насъ вѣчно юный, вѣчно крѣпкій и вѣчно прекрасный Женихъ Своей благодатной Церкви. Но развѣ не съ Него, своего Господа, св. Апостоль сподобилъ въ себѣ эти возвышенно-трогательныя черты: *для немощныхъ быхъ, яко немощенъ, да немощныя приобрящу, — быхъ всѣмъ вся, да вѣждо нѣкія спасу?* Ужели Геосиманскій подвигъ нашего Господа, при которомъ Онъ томился, *ужасался, взнемогалъ, падалъ и жаловался: духъ бодръ, плоть немощна,* — ужели этотъ таинственный подвигъ не былъ совокупностью немощей и страданій, несравненно тягчайшихъ болѣзней самой дрях-

лой человѣческой старости? Ужели предъ крестомъ и на крестѣ, когда Его святѣйшее Тѣло было терзаемо и разрываемо, не испыталь Онъ тяжести болѣзней, несравненно ужаснѣйшихъ, нежели болѣзни всѣхъ земныхъ старцевъ, вмѣстѣ взятыхъ? Такъ Господь нашъ въ мужествѣ Своей плоти перенесъ всѣ болѣзни нашей человѣческой старости; а во всѣхъ этихъ невыразимыхъ болѣзняхъ Своихъ явилъ такое необъятное влеченіе духа, такую несокрушимую покорность волѣ Отца Небеснаго и такую всеобъемлющую любовь ко всему преступному роду человѣческому, которая до конца вѣковъ будутъ и удивлять и привлекать и покорять и перерождать во спасеніе самыхъ строптивыхъ сердца человѣческія. *Сіе же все бысть*, между прочимъ, и для того, чтобы нашъ братъ, самый немощный, грѣшный старецъ, прикасаясь къ Нему вѣрою, имѣлъ въ Немъ не только своего сочувственнаго друга и помощника, но и крѣпкаго животворнаго соучастника въ своихъ старческихъ болѣзняхъ,—чтобы нашъ братъ, христіанскій старецъ, при всѣхъ немощахъ своей дряхлости, воспринималъ отъ духа Христова великодушную геройскую бодрость вѣры, надежды и любви, памятуя слово Апостола: *аще кто духа Христова не имать, сей нсть Еювь.*

И вотъ, съ высоты сего спасительнаго креста Христова, пріемля дерзновеніе надежды, мы уясняемъ себѣ прежде приведенное слово Господа въ такомъ размѣрѣ: когда мы были молоды, тогда препоцсывались мірскими похотями и ходили въ воляхъ грѣшныхъ сердецъ нашихъ; а когда состарѣмся, когда наши грѣховныя страсти остынутъ, когда мы воздѣнемъ руки свои отъ земныхъ прелестей къ высочайшимъ красотамъ неба, тогда милосердый Господь препоцшетъ насъ силою благодатной любви Своей и поведетъ насъ туда, куда, быть можетъ, мы и не хотѣли бы,—поведетъ путемъ болѣзней и страданій къ живому участию въ Своемъ крестѣ Голгоетскомъ, дабы мы съ Нимъ, Своимъ Господомъ, смиренно страдая, съ Нимъ умирая, съ Нимъ и прославились. Съ высоты сего креста свв. старцы Христовы воспринимали въ себя ту всепрощающую любовь, которая обнимала и противниковъ, и гонителей, и мучителей. Съ высоты сего же креста свв. старцы Христовы воспринимали и ту геройскую бодрость

христіанскаго духа, которая и на знамени нашего брата, старца— священника, до послѣдняго нашего вздоха должна блистать побѣднымъ словомъ: *вся моу о укрѣпляющемъ мя Христь.*

Прими же, возлюбленный о Господѣ братъ и сослужитель, сію св. икону, приношеніе нашего окружнаго братства, и да дастъ тебѣ Господь еще много лѣтъ взирать на неѣ, какъ на завѣтный символъ глагола Христова: *гради по Мнѣ.* Аминь.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

Правленіе Ебатерновславскаго духовнаго училища объявляетъ, что въ ономъ состоятъ свободными 6 должностей надзирателей-репетиторовъ съ жалованьемъ каждая по 300 р. въ годъ при квартирѣ и столѣ отъ Училища. Студенты Семинаріи, желающіе занять означенныя должности, имѣютъ подать прошенія на имя г. Смотрителя Училища (съ приложеніемъ своихъ документовъ) къ 20-му числу іюля мѣсяца сего 1898.

## ВНѢБОГОСЛУЖЕБНЫЯ БЕСѢДЫ

сельскаго пастыря съ пасомыми

на воскресныя евангельскія чтенія всего года.

*Свящ. Вас. Кудрицкаго.*

Выпускъ 1-й. VII+372 страницы. Выпускъ 2-й. II+350 страницъ.

Цѣна за оба выпуска 2 рубля, съ пересылкой 2 руб. 30 коп.

Кіевъ, книжный магазинъ Розова.

## ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

существ. съ 1873 г.

Выполняются иконостасы, кіоты по новымъ рисункамъ и передѣлка старыхъ. Чеканка иконъ, окраска и роспись церквей по образцамъ лучшихъ академиковъ. Вышесказанныя работы выполняются своевременно и аккуратно. Имѣю много аттестатовъ. **Особому вниманію:** такъ какъ моя мастерская находится въ провинціи въ собств. домѣ, то я имѣю возможность выполнять вышесказанныя работы значительно дешевле противъ мастерскихъ, находящихся въ большихъ городахъ.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: М. Ржищевъ, кievской губ. и уѣзда, Леонтію В. Погребному. 11—12

## ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

# П. и В. БРАЖНИКОВЫХЪ

*въ Кіевѣ существуетъ съ 1864 года.*

Александровская площадь, домъ Покровскаго.

РЕКОМЕНДУЕТЪ

## ВИНА ДЛЯ ЦЕРКВИ:

Рагумъ № 30-й 10 руб. за ведро.

Церковное „ 28-й 7 руб. за ведро.

Рагумъ „ 30-й 65 коп. за бутылку.

Церковное „ 28-й 45 коп. за бутылку.

Вина нашей разливки имѣють на пробкѣ клеймо фирмы: „Торговый домъ П. и В. Бражниковъ“. По желанію, вина высылаются по желѣзной дорогѣ съ наложеннымъ платежемъ. 5—5

ОТЪ РЕДАКЦІИ

# ДУХОВНО-НАРОДНАГО ЖУРНАЛА „КОРМЧІЙ“.

Редакція журнала «Кормчій» симъ честь имѣеть извѣстить п. о. Настоятелей монастырей, соборовъ и церквей, а также всѣхъ лицъ, сочувствующихъ духовно-назидательному чтенію, что издаваемые ею иллюстрированные «Воскресные Листки», какъ бесплатное приложеніе къ журналу, съ 1897 года будутъ продаваться и отдѣльно. Цѣна за сотню листковъ безъ пересылки 60 к., съ пересылкой—80 коп. Требованія исполняются не менѣе, какъ на 50 экземпляровъ. Главнымъ предметомъ содержанія листковъ, какъ и орежде, будутъ служить жизнеописанія святыхъ Божиихъ съ нравственнымъ выводомъ и приложеніемъ къ жизни современнаго христіанна; редакція будетъ, по мѣрѣ средствъ и силъ, и разнообразять листки. Сокровищница духовная неисощима: писанія богомудрыхъ Отцовъ и Учителей Церкви, Умилительный Чинъ Православнаго Богослуженія и его обряды, изъясненіе праздниковъ и его пѣснопѣній, выдающіеся случаи и назидательные рассказы,—все это, по времени, найдетъ себѣ мѣсто на страницахъ листковъ, если добрыя собратья наши и соработники на нивѣ Христовой поддержать насъ.

Листки будутъ печататься и приготавливаться заблаговременно, посему могутъ служить удобнымъ подспорьемъ, какъ пастырямъ, даже самыхъ отдаленныхъ провинцій, въ ихъ святомъ и высокомъ дѣлѣ церковнаго учительства, такъ и для богомольцевъ въ дни Христовыхъ праздниковъ и другихъ.

Съ требованіями обращаться: Москва, Ордынка, Редакція журнала «Кормчій».





# ЖЕНСКОЕ семиклассное учебное ЗАВЕДЕНИЕ

I РАЗРЯДА

съ пансіономъ С. И. Львовой.

Программа полн. гимн. Мин. Народн. Просв. Приѣмъ начался съ 25 апрѣля. Приѣм. экзамены во всѣ классы 26—29 мая и 26—31 августа; въ приготовительный классъ безъ экзаменовъ. Плата за право ученія приходящ. 70 руб. въ годъ (съ бѣдныхъ 50 р.). Содержаніе пансіонерки съ правоуч. 300 р., безъ правоученія 250 р. въ годъ. Кромѣ обяз. предм. гимн. курса, вводится: практ. французскій и нѣмецкій языки, бухгалт., латинскій языкъ, врой, шитье, гигиена, домоводство, музыка, рисованіе. Адресъ: Кіевъ, Б.-Владимірская, д. № 32.

Неофициальной части редакторъ, прот. Павелъ Троицкій.

№ 15 сдавъ на почту 3 августа.

**Содержаніе:**— Поученіе въ день Преображенія Господня.—Переложеніе евангельской притчи о „немилосердномъ займодавцѣ“.—Состояніе штунды въ Кіевской епархіи.—Псаломшикъ, какъ помощникъ священника.—Къ вопросу о базарахъ въ воскресенье и праздничные дни.—Галицкая Русь и галичане.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.



Отъ Кіевск. духов. цензурн. Комитета печат. довол. 29 іюля 1898 г.

Цензоръ, проф. Акад. прот. *И. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра,

Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Михайл., ул., д. № 4.