



СТАВРОПОЛЬСКІЯ

епархіальныя Вѣдомости.

(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна:  
на годъ—6 рублей, на пол-  
года—3 рубля.

Подписка принимается  
въ редакціи Епарх. Вѣдомос-  
тей, въ Ставрополѣ и К

№ 47-й. 19-го ноября 1911 года.

**Отдѣлъ оффиціальныи.**

I.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвящен-  
пѣйшимъ Агаѳодоромъ, Архіепископомъ Ставропольскимъ  
и Екатеринодарскимъ, получена 15 сего ноября ВСЕМИЛО-  
СТИВѢЙШАЯ телеграмма ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО  
ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, изъ Ливадіи,  
нижеслѣдующаго содержания:

Архіепископу Ставропольскому и Екатеринодарскому Агаѳодору.

Сердечно благодарю Васъ, Владыко, и съѣздъ депутатовъ  
духовенства и церковныхъ старостъ Ставропольской епархіи  
за молитвы и выраженныя Мнѣ одушевляющія ихъ чувства.

НИКОЛАЙ.

Телеграмма сія послѣдовала въ отвѣтъ на телеграмму, посланную Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Агаѳодоромъ 15 сего ноября слѣдующаго содержанія:

**Ливадія. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ.**

Ваше Императорское Величество, Всемиловитѣйшій Государь, Самодержецъ Всероссійскій.

Съѣздъ депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ Ставропольской епархіи, во главѣ съ Архипастыремъ, вознесши въ день рожденія АВГУСТѢЙШЕЙ РОДИТЕЛЬНИЦЫ ВАШЕЙ горячія молитвы Господу Богу о драгоценномъ здравіи и благоденствіи ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСАГО ВЕЛИЧЕСТВА и всего ВАШЕГО АВГУСТѢЙШАГО СЕМЕЙСТВА, дерзаетъ повергнуть къ стопамъ ВАШИМЪ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ, одушевляющія его вѣрноподданвическія чувства любви и преданности и молить Всевышняго, да продлитъ Онъ дни жизни Вашей на благо Церкви Христовой и дорогой родины на многіе, многіе годы.

*Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій.*

## II.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

#### Перемѣны по службѣ.

*Открытъ самостоятельный приходъ при Александроневской церкви хутора З рѣчки Кочеты, Кубанской области, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія причта на мѣстныя средства, по указу Св. Синода отъ 31 октября 1911 г. за № 14950.*

*Опредѣлены: и. д. псаломщика къ Николаевской церкви хут. Мокробалковского бывшій воспитанникъ*

Ставропольской духовной семинаріи Василій Козловъ, 7 ноября.

на священническое мѣсто къ церкви хутора 3-й рѣчки Кочеты, Кубанской области, священникъ Александръ Тихомировъ, 9 ноября.

на священническое мѣсто къ церкви ст. Григориполиеской, Кубанской области, заштатный священникъ Виталій Федоровъ, 9 ноября.

и д. псаломщика къ церкви села Суркульскаго, Ставропольской губерніи, бывшій воспитанникъ духовной семинаріи Михаилъ Соронинъ, 11 ноября.

*Перемѣщены:* согласно прошенію, сдѣнъ на мѣсто другого псаломщика: Трехсвятительской церкви села Отказнаго Леонидъ Петровъ и Николаевской церкви города Ейска Николай Черныга, 10 ноября;

псаломщикъ Успенскаго собора города Майкопа Иванъ Кучмаевъ къ Михаило-Архангельской церкви села Александрии, 11 ноября;

священникъ Рождество-Богородицкой церкви станицы Упорной Николай Николайченко, къ Александро-Невской церкви станицы Новомалороссійской, 12 ноября.

*Утвержденъ* въ должности псаломщикъ церкви села Падинскаго Стефанъ Вербицкій, 12 ноября.

---

### III.

## И з в ѣ с т і я .

### Архіерейскія служенія.

Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ 7 ноября с. г., служилъ всенощное бдѣніе въ Михаило-Архангельской церкви, что при Ставропольской мужской гимназіи, по случаю храмоваго праздника.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Агаѳодоръ и Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ 8 ноября с. г.,

служили Божественную литургію въ Михаило-Архангельской церкви, что при Ставропольской мужской гимназіи, по случаю храмоваго праздника. Проповѣдь произнесъ законоучитель Ставропольской мужской гимназіи, священникъ Николай Прозоровскій. По литургіи молебенъ храмовому празднику съ многолѣтіемъ и „вѣчная память“ Михаилу Ломоносову.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Агаѳодоръ 13 ноября с. г., совершалъ Божественную литургію въ Архіерейской Андреевской церкви, посвящалъ въ стихарь воспитанниковъ Ставропольской духовной семинаріи VI класса: Полянскаго-Недрова Николая, Руднева Николая, Смирнова Георгія, Соколова Давида.

Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ 13 ноября с. г. совершалъ Божественную литургію въ Архіерейской Крестово-Воздвиженской церкви.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Агаѳодоръ и Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ 14 ноября с. г. совершали Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, по случаю дня рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны; посвящены были въ стихарь воспитанники VI класса Ставропольской духовной семинаріи: Върченко Михаилъ, Соколовъ Михаилъ, Соколовъ Николай, Стефановъ Петръ. По литургіи молебенъ благодарственный съ многолѣтіемъ.

---

### О присоединеніи къ православію.

Священникомъ станицы Кавказской, Куб. обл., Петромъ Синаповымъ, 1-го ноября сего года присоединена къ православію, изъ раскола Австрійскаго толка, дѣвица Евдокія Павлова—16 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени.

Священникомъ Рождество-Богородицкой церкви станицы Упорной, Куб. обл., 7 августа 1911 года, присоеди-

нены къ православію, изъ балтизма, Антоній Демченко—  
42 лѣтъ и жена его Ирина — 36 лѣтъ.

Причтомъ Николаевской церкви села Чернаго-Лѣса  
Ставропольской губ., 21 октября т. г. присоединенъ къ  
православію, изъ армяно-григоріанскаго исповѣданія, Саядъ  
сынъ Карапета — 50 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени  
„Іаковъ“.

Причтомъ Покровской церкви хутора Лосевского  
21 октября т. г. присоединена къ православію, изъ рас-  
кола Австрійскаго толка, казачка-дѣвица Марія Агѣева—  
22 лѣтъ.

Причтомъ Рождество-Богородицкой церкви станицы  
Новопокрвской, Куб. обл., 6 ноября т. г. присоединенъ  
къ православію, изъ старообрядчества, Антипъ Трусовъ.  
— 33 лѣтъ.

---

### О пожертвованіяхъ.

Въ Софіевскую церковь города Ставрополя сдѣланы  
пожертвованія слѣдующими лицами: купцомъ Евгеніемъ  
Яковлевымъ Калипинымъ пожертвовано полное священ-  
ническое облаченіе стоимостью 70 рублей, мѣшапкой  
Вѣрой Ивановой Крашенинниковой—кіотъ на икону св.  
Софіи въ 30 рублей, мѣшаниномъ Алексѣемъ Θεодоро-  
вымъ Гаринымъ плашаница въ 50 руб., крестьяниномъ  
Тимофеемъ Афиногеновымъ Никифоровымъ икона муче-  
никовъ Тимофея и Афиногена въ 28 руб. и подсвѣчникъ  
съ лампадой въ 17 рублей, крестьяниномъ Емельяномъ  
Копченко икона пророка Или въ 20 рублей, мѣшавкой  
Евдокіей Панкратовой Тиниковой брачныя вѣнцы въ 30 руб.,  
вдовою почетнаго гражданина Ольгою Спиридоновой  
Булгаковой воздуха и покровъ на святой престолъ, стои-  
мостью 50 рублей, и мѣшавкой икона Св. Іоасафа, ново-  
звѣленнаго чудотворца, стоимостью 80 рублей.

---

**Отъ Александровскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

Александровское Отдѣленіе Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ засѣданіи 8-го августа сего года, заслушавъ рапортъ завѣдующаго церковно-приходскими школами села Ногутскаго, священника Іакова Максимова о пожертвованіи священникомъ села Ногутскаго Θεодоромъ Ивановымъ изъ личныхъ средствъ 40 рублей на преподаваніе пѣнія въ женской церковно-приходской школѣ, журналомъ за № 11-мъ, утвержденнымъ Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Ейскимъ, первымъ Викаріемъ Ставропольской епархіи, 29-го сентября сего года за № 4198-мъ, постановило: „Выразить священнику Θεодору Иванову благодарность Отдѣленія съ пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

---

**Отъ Майкопскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

Майкопское Отдѣленіе Совѣта, согласно постановленія своего по ст. 4-й журнала № 10, отъ 20 сентября сего года, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ, выражаетъ свою благодарность учителямъ церковно-приходскихъ школъ ст. Махосевской М. Сигареву, Псебайской Преображенской В. Орлову и села Бенокова Н. Коробейникову за труды по устройству празничныхъ развлеченій для школьниковъ.

---

**Отъ Екаторинодарскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ въ отношеніи своемъ, отъ 20 октября с. г. за № 146, сообщилъ Отдѣленію Совѣта, что съ наступающаго 1912 года прекращается бесплатная высылка журнала Породное Образова-

ніе въ школы, нынѣ его получающія, и полагаетъ высылать оныя бесплатно въ другія школы, доселѣ его получавшія, почему проситъ Отдѣленіе выслать списокъ этихъ новыхъ школъ. Во исполненіе сего распоряженія Отдѣленіе Совѣта внесло въ списокъ слѣдующія школы для бесплатной высылки въ оныя журналы: 1) ст. Пашковскую Введенскаго прихода, 2) ст. Воронежскую, 3) ст. Раздольную, 4) ст. Новотиторовскую, 5) ст. Георгіе-Афипскую, 6) ст. Крѣпостную, 7) поселокъ Фанагерійскій, 8) ст. Саратовскую, 9) ст. Нововеличковскую, 10) ст. Медвѣдовскую Успенскаго прихода, 11) ст. Платнировскую Троицкаго прихода, 12) хуторъ Ловлинъ, 13) ст. Тимошевскую Троицкаго прихода, 14) ст. Новомышастовскую, 15) ст. Андреевскую, 16) село Еленовское и 17) село Николаевское. Сообщая о семъ для свѣдѣнія, Отдѣленіе Совѣта предлагаетъ зовѣдущимъ школами, въ которыя высылался журналъ Народное Образование бесплатно, продолжать его выписку *платно*, высылая деньги за него въ редакцію журнала, по адресу: Спб. Кабинетская № 13.

---

### О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при Ставропольскомъ кафедральномъ соборѣ (два).

2) при Успенской церкви станицы Старотитаровской (причтъ пятичленный, жителей 6382 д. об. п., дворовъ 489, казенное жалованье причтъ получаетъ, земля въ пользованіи причта имѣется, квартира церковныхъ или общественныхъ у причта нѣтъ).

3) при Димитріевской церкви села Петропавловскаго; причтъ двухчленный, жителей 3317 д. об. п., казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, земли въ пользованіи причта имѣется 101 дес. 1200 кв. саж., квартиру священникъ пользуется общественною.

4) при Покровской церкви поселка Добровольнаго, причтъ двухштатный, жителей 1162 д. об. пола, дворовъ 167, жалованія причтъ получаетъ 400 руб. отъ общества, вмѣсто земельного надѣла, и 525 руб. отъ казны, земли въ пользованіи причта имѣется 545 кв. саж., квартиры у причта имѣются.

5) при Александро-Невской церкви г. Майкопа, причтъ 5-членный, жителей 3507 д. об. п., дворовъ 683, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, землю не пользуется, квартиры не имѣются.

6) при Космо-Даміановской церкви станицы Родниковской, причтъ 5-членный, жителей 4866 д. об. п. дворовъ 605, казеннаго жалованія причтъ не получаетъ, земли въ пользованіи причта имѣется 165 дес., квартирами причтъ не пользуется.

7) при Рождество-Богородицкой церкви стан. Упорной, причтъ 5-членный, жителей 9898 д. об. п., дворовъ 1459, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, земли въ пользованіи причта имѣется 192 д. 600 к. с., квартирами причтъ пользуется церковными.

*Протодіаконское* мѣсто при Ставропольскомъ кафедральномъ соборѣ.

б) *Діаконскія*: \*) 1) при Михаило-Арханг. ц. ст. Псебайской, Куб. обл. (насел. 3580 д. об. п., двор. 461, причтъ 3-чл., земли причту отведено 99 дес., квартиры нѣтъ).

2) при Иоанно-Богословской ц. сел. Кевсалы, Ставропольской губ. (насел. 6532 д. об. п., дворовъ 977, причтъ пятичл., земли для причта нѣтъ, квартиръ не имѣется).

---

\*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

3) при Троицкой церкви города Екатеринодара (прихожанъ 2321 д. об. пола, дворовъ 403, причтъ 5-членный, источникъ содержанія причта—братскіе доходы.

4) при Казанской ц. села Спасскаго, Ставропольской губ. Прихожанъ 4606 д. обоого пола, дворовъ 594, причтъ 3-членный; на содержаніе причта отведенъ обществомъ земельный участокъ, изъ котораго на долю діакона—33 десятины, а также имѣются для членовъ причта общественныя квартиры.

5) при Рождество-Богородицкой церкви села Степного, Ставропольской губерніи, причтъ 3-хъ членый, на содержаніе причта обществомъ отведенъ земельный участокъ въ 99 десятинъ.

6) при Покровской церкви села Преграднаго (причтъ пятичленный, жителей 5340 д. об. п., дворовъ 768, квартиръ у причта не имѣется, земли въ пользованіе причта отведено 138 дес. 140 кв. саж., казенное жалованье причтъ получаетъ въ размѣрѣ 259 руб. 42 коп. въ годъ).

7) при Софійской церкви города Ставрополя, причтъ шестичленый, жителей 2936 д. об. п., дворовъ 581, жалованія положено всему причту 950 руб., дома подъ квартиры священноцерковнослужителей имѣются перковныя.

8) при Троицкой ц. г. Майкопа.

---

† Некрологъ. Умеръ 12 ноября с. г., духовникъ 2-го благочинническаго округа, Кубанской области, заштатный священникъ станицы Новотитаровской, Василій Михайловъ.

Просфорническія мѣста вакантны въ приходахъ:\*)

По Ставропольской губерніи:

2 окр. въ сел. Покровскомъ (бывш. пос. Гоковскій), с. Воровская-Балка, Ново-Андреевскомъ (Магалычъ-Сла); 5 окр. въ посел. Добровольномъ; 6 окр. въ с. Бурукшунскомъ, с. Кіевскомъ; 7 окр. въ сел. Соломенскомъ, Степномъ; 8 окр. въ сел. Ново-Романовскомъ, Николаево-Александровскомъ, Петропавловскомъ, Владимірескомъ, Урожайномъ, Величавомъ; 9 окр. въ сел. Шишкинскомъ, Мирномъ и пос. Просянскомъ; 10 окр. въ сел. Греческомъ; 11 окр. въ пос. Софіевскомъ, Изобильно-Тищенскомъ; 12 окр. въ сел. Преображенскомъ и Стародубскомъ; 13 окр. въ сел. Суркуль, Кіанкизъ, хут. Курсаевскомъ, Алексѣевскомъ—при молитвенномъ домъ; 14 окр. въ сел. Митрофановскомъ.

По Кубанской области:

1 окр. въ хут. Марьянскомъ; 4 окр. х. Александровскомъ, х. Придорожномъ; 5 окр. при Троицкой ц. ст. Новошербиновской; 7 окр. х. Ново-Пашковскомъ; 8 окр. х. Изобильномъ; 9 окр. въ ст. Бѣломечетской, Георгіевской, пос. Темнолѣскомъ; 10 окр. въ с. Ивановскомъ, хут. Опочиновскомъ; 11 окр. въ ст. Преградной, Сторожевой, Кардоникской, Красногорской, Усть-Джегутинской, сел. Марухскомъ, пос. Хасаутскомъ; 12 окр. въ с. Штурбинъ, хут. Александровскомъ, Геймановскомъ и Зубовъ; 13 окр. ст. Отважной, Ахметовской, хут. Еременскомъ, ст. Упорной; 14 окр. ст. Губской, Упорной, Андрюковской, Баговской, Беслинеев-

---

\*) 1) Вакантными значатся и тѣ просфорническія мѣста при церквахъ епархіи, кои временно заняты лицами инословными. 2) Попечительство просить о.о. благочинныхъ и причты о новыхъ вакантныхъ просфорническихъ мѣстахъ и о всѣхъ неправильностяхъ въ семъ спискѣ немедленно, по полученіи сего №, сообщить Попечительству.

ской, Баракаевской, Хамкетинской, Царской, сел. Беноковъ, хут. Черномъ, с. Мостовомъ и ст. Псебайской; 16 окр. въ ст. Кутаисской, Абхазской, Гурійской, Имеретинской, Кабардинской, Черниговской, Черноморской, Тверской и х. Михайловскомъ; 17 окр. ст. Пензенской, ст. Бакинской, сел. Шабано-Тхамахинскомъ, слоб. Григорьевской, пос. Фанагорійскомъ; 18 окр. въ ст. Эриванской, Дербентской (б. х. Ильскій), Убинской (б. х. Азовскій); 19 окр. хут. Полубицкомъ, Фонталовскомъ, Черноерковскомъ; 20 окр. въ хут. Кеслеровскомъ и Кіевскомъ; 21 окр. въ хут. Лосевскомъ, и хут. Кармалиновскомъ; 22 окр. въ хут. Братскомъ, Ладожскомъ и Северинъ; 24 окр. въ хут. Повотитаровскомъ; 25 окр. въ х. Гулькевичи, сел. Маломинскомъ; 26 окр. въ ст. Нефтяной, Самурской, Севастопольской, Хадыжинской, Ширванской, Даховской, Прусской, сел. Гунайскомъ, х. Каменноостескомъ; 27 окр. въ ст. Благовѣщенской, Верхне-Баканской, Нижне-Баканской, Натухайской и сел. Витязевскомъ.

## I.

**Святитель Димитрій Ростовскій.**

(Продолженіе).

6-го февраля Димитрій прибылъ въ Батуринъ къ гетману Самойловичу и былъ принятъ имъ очень радостно. Димитрія Самойловичъ могъ видѣть еще въ Густыньскомъ монастырѣ, да и войсковою судья Мелетій Вуяхевичъ тоже, вѣроятно, помнилъ Димитрія у Тукальскаго въ бытность свою писаремъ у Дорошенки. Съ Димитріемъ гетманъ былъ хорошъ: самъ святитель называетъ его своимъ благодѣтелемъ. Онъ запросто говорилъ съ Димитріемъ и, вѣроятно, впоследствии хлопоталъ о назначеніи его игуменомъ въ Батурицъ послѣ Гугуревича. Пока Димитрій и поселился въ Крупенкомъ Батурицкомъ Николаевскомъ монастырѣ, игуменомъ котораго былъ Θεодосій Гугуревичъ. Вообще отношенія духовенства къ гетману вначалѣ были очень хорошія: самъ гетманъ, по происхожденію поповичъ, былъ человѣкъ набожный, имѣлъ особливую ревность къ церкви Божіей, а наипаче къ украшенію ея свѣчами, и любилъ, чтобы ему, писали и подносили вирши, что, конечно, и дѣлали ученые монахи. Онъ думалъ даже самъ пойти въ монахи. Но, по мѣрѣ того, какъ онъ богатѣлъ, увеличивалась его гордость и не только съ казаками, но и съ самими духовными. Духовныя лица, хотя и очень значительныя, должны были стоять передъ нимъ съ открытой головой. Въ церкви онъ никогда не подходилъ къ святымъ дарамъ, но требовалъ, чтобы ему и его сы-

новьямъ подносили ихъ. Встрѣчу священника считалъ для себя несчастіемъ. Самъ поновичъ, а ѣздилъ въ каретѣ съ великою помпою и „пыхою“ (пышностью); отличаясь „здритствомъ“ (корыстолюбіемъ). Казаковъ не допускали во дворъ сердюки, а священникъ нѣсколько дней не могъ добиться приѣма у гетмана, какая бы у него нужда ни была.

Здѣсь, при дворѣ гетманскомъ, Дмитрію удалось поближе познакомиться и съ представителями московскаго государства и съ ихъ правами. Въ февралѣ 1680 года Дмитрію предлагали мѣсто игумена Кирилловскаго монастыря чрезъ депутата отъ братіи отца Меркурія, но Дмитрій отказался: по слухамъ, въ Кіевѣ было несовершенно безопасно, въ виду безпрестанныхъ нападений крымцевъ. Въ 1680 году, въ декабрѣ, Дмитрій отмѣтилъ въ діарѣ появленіе громадной кометы. Въ 1681 году, 5 марта, игумень Дмитріевъ Гугуревичъ отправилъ челобитную въ Москву съ просьбой принять отъ него въ казну, конечно, за деньги, сто часослововъ, сто псалтырей, сто грамматикъ и десять трэфолоевъ. Въ Кіевѣ около того времени (въ великомъ посту) пріѣхалъ изъ Литвы старшій знакомый Дмитрія Иннокентій Монастырскій, избранный въ мартѣ игуменомъ Кирилловскимъ; въ томъ же году, въ апрѣлѣ, Дмитрій былъ свидѣтелемъ великихъ торжествъ въ Батуринѣ, въ виду заключенія бахчисарайскаго мира. Гетманъ обнималъ посланниковъ, благодарилъ за ихъ любовь къ своему писарю Раковичу и кланялся за то, что къ нему заѣхали и тѣмъ честь его гетманскую въ молороссійскомъ народѣ прославили. На радостяхъ гетманъ задалъ большой пиръ; предъ замкомъ батуринскимъ во время тостовъ гремѣли пушки, музыка играла весь обѣдъ. Тогда же, 12 апрѣля, Дмитрій началъ писать новый діарій, можетъ быть изъ желанія написать исторію своего времени. Въ августѣ въ монастырѣ Батуринскомъ освящали новую каменную церковь, выстроенную Самойловичемъ, сербскимъ митрополитомъ Почека. Такъ спо—

койно и тихо шла жизнь Димитрія Савича, пока его не выбрали игуменомъ Максаковского монастыря вмѣсто Іереміи Ширкевича, умершаго 10 августа 1681 года. Въ воскресенье, 4 сентября, Димитрій былъ у Лазаря за указомъ съ письмомъ отъ гетмана. Барановичъ, хотя и не ладилъ съ гетманомъ, однако, зная его силу, принялъ Димитрія очень любезно, пожелалъ ему, какъ Димитрій получить митру, угостить обѣдомъ, а 5-го, выдавая грамоту, подарилъ собственный посохъ. Но въ Максаковѣ Димитрій побывъ игуменомъ только 5 мѣсяцевъ (9 сентября 1681—7 февраля 1682 г.). 7 февраля умеръ Дзикъ, игумень Михайловскій, на его мѣсто былъ переведенъ Θεодосій Гугуревичъ, а на мѣсто Гугуревича, въ только что оставленный Батуриискій монастырь былъ назначенъ Димитрій, конечно, по желанію Самойловича.

Однообразно потекло время перваго игуменства Димитрія (6 марта 1682—26 октября 1683) въ Батуриискомъ монастырѣ. Монастырь былъ расположенъ въ 7 верстахъ отъ Батурина. Самый городъ, лежащій на лѣвомъ берегу р. Сеймы, не отличался своей красотой и постройками. Кремль былъ земляной, у городскихъ воротъ были расположены московскіе караулы изъ стрѣльцовъ.

Въ своемъ дневникѣ Димитрій отмѣчалъ только постриженія, да дни смерти своихъ знакомыхъ. Многочисленныя постриженія показываютъ, что Батуриискій игумень пользовался большимъ уваженіемъ въ то время: такъ 4 марта 1682 года онъ постригъ въ камилавку священника Батуриискаго замка о. Петра. 26 октября того же года онъ постригъ нѣкоего Гавріила, который, спустя мѣсяць (24 ноября), былъ посвященъ во іеродіакона проѣзжавшимъ чрезъ Батуринъ митрополитомъ Болгарскимъ Мельхиседекомъ.

Умершему въ концѣ сентября 1683 г. генеральному судѣ Ивану Домостовичу, построившему каменную церковь въ Батуриискомъ монастырѣ, Димитрій написалъ

эпитафію. Ова помѣчена на портретъ Домонтовича надъ его могилой въ той же церкви, на лѣво у столпа.

Однообразіе тихой монастырской жизни было нарушено прїѣздомъ (8 октября 1681 г.) бѣжавшаго изъ Литвы отъ притѣсненій уніатовъ епископа Луцкаго Гелеона Святополкъ-Четвертинскаго. Онъ остановился въ Батуринѣ и едва ли не у самого Димитрія. Въ декабрь тогоже года патріархъ московскій Іоакимъ прислалъ Гелеону 10 рублей и тогда же была отправлена грамота царей Петра и Іоанна въ Константинополь къ царьградскому патріарху по дѣламъ западно-русской церкви.

Дѣла малороссійской іерархіи были въ незавидномъ положеніи. Митрополита Кіевскаго со смертью Тукальскаго не было. Въ Польшѣ, послѣ неудачнаго Лоблинскаго съѣзда въ 1680 г. для примиренія православныхъ съ уніатами и католиками, начались гоненія на православныхъ. Епископъ Львовскій, Іосифъ Чумлянскій, администраторъ кіевской епархіи, былъ уніатомъ, хотя и старался скрыть это, и сочинялъ сатирическія вѣсни на Самойловича, противодѣйствовавшаго союзу Польши и Россіи противъ Крымцевъ и Турокъ. Архіепископъ Барановичъ, единственный православный епископъ на этой сторонѣ Днѣпра, былъ въ дряхлой старости и жилъ въ неладахъ съ гетманомъ. Гетманъ, изъ-за непріязненныхъ отношеній съ Барановичемъ и изъ желанія угодить Москвѣ, сталъ хлопотать у московскаго патріарха Іоакима о выборѣ митрополита въ Кіевъ. Уже въ сентябрѣ 1683 года патріархъ обѣщалъ гетману ходатайствовать предъ царями объ избрапіи митрополита, съ одной стороны въ виду немощи администратора митрополии Лазаря, рукополагавшаго нѣсколькихъ священнослужителей въ одну литургію вопреки каноническимъ постановленіямъ, съ другой въ виду нашествія многихъ греческихъ и иныхъ земель архіереевъ, „никѣмъ же свидѣтельствовавшихся и подъ неблагословеніемъ святѣйшихъ патріарховъ самовольно служащихъ и поставляющихъ“. Москвой, конечно, руководило естествен-

ное желаніе сосредоточить въ своихъ рукахъ и духовную власть надъ краемъ, находившимся еще подъ властью константинопольскаго патріарха, и боязнь, чтобы въ Польшѣ, откуда Іосифъ Чумляцкій разсылалъ „прелестныя“ листы о преимуществахъ кіевскихъ митрополитовъ надъ московскими патріархами, не успѣшили поставить своего митрополита въ Кіевъ, да еще пожалуй тайнаго уніата. Едва ли не въ силу этихъ переговоровъ хотѣли сдѣлать митрополитомъ архимандрита Печерскаго Иннокентія Гизеля, но опъ скончался 18 поября 1683 года. Гетманъ обратился опять къ московскому патріарху и просилъ его благословенія нъ избраніе новаго архимандрита. Патріархъ покаместъ предоставилъ избраніе самой братіи и заранѣе обѣщаль рукоположить избраннаго архимандрита. Не смотря на такую уступчивость патріарха, это все же былъ первый шагъ къ подчиненію малороссійской церкви московскому патріарху: опъ былъ одинаково неприятеиъ и высшему и низшему духовенству.

Національное самолюбіе, привычка къ самостоятельности въ дѣлахъ церкви и тѣхъ и другихъ были оскорблены. Само соборное, выборное начало видимо подвергалось ограниченію, а оно было еще сильно и среди духовенства, выбиравшаго владыкъ, и въ низшемъ классѣ, выбиравшемъ священниковъ къ своимъ парафіямъ. Малорусскіе духовные, которые и вообще то не особенно ладили съ надменнымъ гетманомъ, послѣшно избрали архимандритомъ Варлаама Неинскаго, игумена Кіево-Николаевскаго, а Лазарь, не спрашиваясь ни у Москвы, ни у Царьграда, посвятилъ его въ концѣ 1683 года. Патріархъ утвердилъ его избраніе, послѣ долгихъ просьбъ лишь въ февралѣ 1685 года, затягивая это утвержденіе почти весь 1684 годъ переговорами съ гетманомъ объ избраніи новаго митрополота. Грамота Варлааму была дана весьма милостивая, съ намѣреніемъ склонить его въ пользу постановленія митрополита и „угоднаго Москвѣ“, и московскимъ патріархамъ.

Положеніе Варлаама до этой грамоты было не очень пріятное: ему угрожалъ уже извѣстный епископъ львовскій Чумлянскій, желавшій бытъ избраннымъ во архимандрита Печерскаго или хотъ захватить маегности Печерскаго монастыря въ Польшѣ, подобно тому, какъ захватилъ онъ имѣнія епископа Θεодосія Василевича.

Между тѣмъ Димитрій, въ силу ли непріятныхъ ему переговоровъ съ Москвою или по другимъ причинамъ, оставилъ 26 октября 1683 года игуменство, а 24 апрѣля 1684 года, по приглашенію Варлаама, еще не утвержденнаго Москвою, переѣхалъ въ Кіевъ, этотъ, по выраженію Максимовича, русскій Іерусалимъ, и поселился въ Кіевской лаврѣ. Видно Димитрію наскучила неопредѣленная жизнь, и, съ горечью записывая смерть своего знакомаго Паисія Гладкаго, онъ восклицаетъ: „Богъ вѣдаетъ, гдѣ и мнѣ судится главу положить“. Лавра въ то время отличалась большимъ богатствомъ. Въ нее вели желѣзныя ворота, окруженныя стражей. Церкви (23) и другія постройки были снаружи расписаны (какъ и теперь) фресками. Купола горѣли золотомъ. Келіи, чистыя и свѣтлыя съ широкими окнами, выходили въ отдѣльные садики. Въ каждой келіи было три комнаты и три двери съ узорными желѣзными замками. Каждая комната была расписана масляными красками, фигурами и ландшафтами, меблирована столами и кавалками, а печи были сложены изъ пвѣтлыхъ израсцовъ. Со стороны монастыря къ улицѣ были расположены два прекрасныхъ сада, а въ нихъ живыя изгороди изъ растенія вродѣ желтаго жасмина съ ягодами, похожими на виноградъ (akrist-agrest?, т. е. крышовникъ), виноградники, дававшіе хорошее красное вино, и массы орѣховыхъ, абрикосовыхъ и тутовыхъ деревьевъ. Одежда монаховъ, отличавшаяся безукоризненной чистотою, состояла изъ рясы зеленоватаго цвѣта, и клобука съ опушкою изъ плюша съ широкими краями, при откидываніи напоминавшаго капюшоны капуціановъ и іезуитовъ. При лаврѣ было большое книгохранилище.

Самъ архимандритъ былъ человѣкъ учепый, большой любитель „до органистова пѣнія“. Кіевъ былъ вообще центромъ южно-русской учености. „Если изъ Кіева, этого русскаго Парижа, какъ изъ разумной головы, не дадутъ отвѣта, замолкнетъ дѣло навсегда“, писалъ Барановичъ въ 1670 года.

Въ этой обстановкѣ успокоился Дмитрій отъ тревоженій настоятельскихъ. Въ великой церкви показываютъ доселѣ икону Антонія Печерскаго, предъ которой молился Дмитрій. Тутъ онъ принялъ на себя и послушаніе, прославившее его имя, составленіе житія святыхъ. Дѣло это было начато еще Петромъ Могилою. Въ виду уничтоженія списковъ русскихъ житій во времена татарщины и позднѣе-уніи, и любителямъ душеспасительнаго чтенія, и монахамъ для чтенія за трапезой приходилось обращаться къ польскимъ и латинскимъ книгамъ житій св. отецъ, часто несогласнымъ съ духомъ православія. Могила выписалъ съ Афона въ Кіевъ греческія рукописныя житія святыхъ Симеона Метафраста, но не успѣлъ докончить своего предпріятія. Лазарь написалъ „Животы свѣтыхъ“, но возбудилъ большія насмѣшки поляковъ. Иннокентій Гизель серьезно приступилъ къ дѣлу, для чего просилъ у патріарха Іоакѣма высылки миней въ Москву. Книги были присланы въ 1680 году чрезъ Варлаама Ясинскаго, но въ скорописномъ спискѣ Типографской бібліотеки и отосланы обратно въ виду „трудности скорописнаго писанія“. Теперь за это дѣло взялся самъ Варлаамъ съ другими духовными лицами, а главнымъ работникомъ назначилъ Дмитрія. Послѣдній принялся за работу 6 мая 1684 года. Церковныя неурядица между тѣмъ продолжались. Гетманъ, породнившись съ извѣстнымъ уже намъ Гедеономъ Святополкъ-Четвертинскимъ, хлопоталъ въ Москвѣ о избраніи его кіевскимъ митрополитомъ. Все кіевское духовенство возненавидѣло гетмана. Вотъ почему въ февралѣ 1685 года явившіеся въ Межигорскій монастырь вызваные московскимъ патріархомъ Лихуды прошли мимо Кіева

въ Батуринъ, откуда, получивъ пропускную (отъ 6 марта) грамоту отъ гетмана, и отправились въ Москву.

Между тѣмъ Москва требовала созванія собора для избранія кievскаго митрополита. Лазарь Барановичъ разослалъ приглашенія на соборъ, но никого изъ своей епархіи не прислалъ. Не явился и епископъ Луцкій. На соборѣ въ церкви Софійской большинство были люди свѣтскіе и сторонники гетмана; мы встрѣчаемъ между ними войскового эсаула Ивана Мазецу и полковника черниговскаго Дурина—Боркевскаго. Соборъ вначалѣ отказался отъ выбора митрополита, считая себя не компетентнымъ, но представители гетмана настояли на своемъ и митрополитомъ былъ избранъ Гедеонъ Четвертинскій, благопріятель гетмана. Варлаамъ протестовалъ противъ этого избранія; также неблагоклонно огресся къ этому событію и Димитрій: это было самовольное вторженіе московскаго патріарха въ чужую епархію. Константинопольскому патріарху послали извѣщеніе тогда, когда уже дѣло было сдѣлано, и онъ далъ отъ себя отпустительную грамоту, но иначе поступилъ Досиѳей, паріархъ іерусалимскій. Вотъ что писалъ Досиѳей царямъ. „Еже убо епархію Кіевскую имѣли яко свою похваляхомъ..., вѣсть бо константинопольскаго единого сіе подавати свойственное, понеже патріархи воспріява дѣло о церкви пешчися обаче сами едини дати или взяти епархіи не могутъ, но приличествуеть вкупѣ дати чтыремъ патріархомъ..., и далѣ слѣдовало не просить сіе за деньги, но просто вѣры ради и пользы вѣрныхъ, не якоже нынѣ, когда честнѣйшій посланный (дьякъ Никита Алексѣевъ и, кажется, священникъ Иванъ Лисица) извѣстили насъ: яко, аще дадимъ грамоту—дасть и милостыню, аще не дадимъ, не дасть“. Димитрій написалъ въ своей рукописи противъ этихъ выраженій два раза слово „зри“. Далѣ Досиѳей пишетъ: „страхъ есть отсюду, да некогда послушны будутъ кievскому митрополиту, не хиротописанну отъ константинопольскаго патріарха, иже на Украинѣ и Польши

православныи, и учнется схизма и словопреніе и еще хужчи сего“. Димитрій отвѣчаетъ: „Якъ бы вгадаль, шчо такъ будетъ и неволею пророчествовалъ еси“. Это, конечно, намекъ на притѣсненія уніата Іосифа Чумлянскаго, по прежнему величавшаго себя администраторомъ кievской епархіи, и на другія смуты въ епархіи. Приводя далѣе слова грамоты Іоакима о томъ, чтобы архимандритъ Печерскій избрался „по нашей мѣрности благословенію по обычаю ихъ древнему соборнѣ, достоинство же степени и священство отъ насъ да взываетъ; безъ нашія же мѣрности велѣнія, ради кѣихъ либо злоклучиствъ митрополитъ кievскій и ихъ кто архіерей въ той степени достоинство да не возводитъ“, Димитрій замѣчаетъ: „зри не добре на насъ и противъ грамотъ ставропигіальныхъ“ и ниже „зри противъ московскихъ привилеовъ въ консекраціи“. Тутъ же сдѣланы Димитріемъ и выписки изъ Палинодіи о кievскихъ митрополитахъ и кѣмъ они ставятся. Помимо патріотизма Савича отмѣтимъ и мнѣніе о превосходствѣ соборной власти патріаршей надъ властью одного патріарха. Это древнерусское православное мнѣніе, выработанное малорусскою церквою въ періодъ уніи и выдѣленія шляхетнаго высшаго духовенства, проводилось и въ тогдашней церковной жизни: мы видимъ постоянно свободные выборы игуменовъ, архимандритовъ и даже митрополита. Чувство любви къ родной малорусской церкви проглядываетъ и въ другихъ отмѣткахъ Димитрія въ той же рукописи. Досиоей писалъ впоследствии: „суть пѣціи, иже въ Римѣ и въ Польши отъ латиновъ научени и бяху архимандрити и игумени монастыремъ и почитаютъ неподобныя мудрованія въ монастыряхъ и посятъ езуитскія ожерелья (не капуціаны ли?)... о дабы благочестивый на Москвѣ сохраненъ былъ обычай по древнему уставу, еже не были бы игумены и архимандриты отъ казацкаго рода, но москали на Москвѣ и въ казацкой землѣ, да не растлѣють (отъ казацкихъ нравовъ)... впредь церкви праведныхъ“. Димитрій замѣтилъ:

„чи не придатокъ се отъ переводчика?“ и далѣе: „не знаю чи не присилуешь“? Эти замѣтки въ связи съ выше-сказанными достаточно характеризуютъ политическія воззрѣнія Дмитрія на этотъ періодъ, и мы обратимся къ дальнѣйшему обзору его жизни.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Вячеславъ Александровичъ Гофманъ.

---

## II.

# О П Ы Т Ъ

рѣшенія при посредствѣ элементарной математики вопроса объ основаніи епархіальной пенсіонной кассы на „братскомъ началѣ“ и о мѣрахъ къ улучшенію ея современнаго положенія.

## I.

Много споровъ ведется въ послѣдніе два гола въ епархіи о такъ называемомъ „началѣ“, на которомъ должна быть обоснована „епархіальная пенсіонная касса“. При этомъ намѣчено три начала: акціонерное, эмеритальное и братское. Для обсужденія достоинства каждаго изъ „началъ“ необходимо критеріумомъ поставить принципъ самообеспечиванія т. е., чтобы внесенное вкладчикомъ въ кассу было возвращено ему обратно съ паросшими %/о въ видѣ-ли пенсіи или-же единовременно.

1) Акціонерное начало базируется на томъ, что все внесенное вкладчиками въ данный годъ дѣлится по ровну между всѣми наличными пенсіонерами. Съ перваго взгляда это начало, какъ бы удовлетворяетъ справедливости, но при детальномъ разсмотрѣнн дѣятельности и функцій кассы, обоснованной на „акціонерномъ началѣ“, выясняются признаки, которые не даютъ права сдѣлать такого заключенія. Признаки эти слѣдующіе: а) при акціонерномъ

началъ нѣтъ мѣста самообезпеченію, ибо пенсію получаетъ не то лицо, которое дѣлаетъ вкладъ, отчего пенсія зависитъ отъ другихъ лицъ, но не лично отъ вкладчика.

б) Отсутствуетъ гарантія въ томъ, что вкладчикъ получитъ внесенное имъ въ кассу, хотя бы и отъ другихъ лицъ, ибо при увеличеніи числа пенсіонеровъ пенсія, раздробляясь, будутъ все уменьшаться и уменьшаться.

в) Какъ у пенсіонеровъ, такъ и у вкладчиковъ нѣтъ никакой увѣренности въ томъ, что при неблагоприятныхъ обстоятельствахъ пенсія не прекратится. Можно съ нѣкоторой вѣроятностью предполагать, что увеличеніе числа пенсіонеровъ вызоветъ увеличеніе взносовъ до такихъ размѣровъ, что вкладчики будутъ не въ состояніи уплачивать ихъ вслѣдствіе обременительности для бюджета.

г) Неопредѣленность самой пенсіи: въ одинъ годъ одна, въ другой—другая вызоветъ практическое неудобство для пенсіонера, ибо онъ не будетъ знать, какой бюджетъ будетъ у него въ данный годъ.

д) Есть еще и другіе отрицательные признаки „акціонернаго начала“, вытекающіе изъ неопредѣленности пенсій, но признаки эти граничатъ уже съ злоупотребленіями, о чемъ не мѣсто здѣсь распространяться.

Между прочимъ „акціонерное начало въ нѣсколько измѣненномъ видѣ положено въ основаніе такъ называемой „похоронной кассы“ или „кассы единовременныхъ пособій“. Эта касса, къ слову сказать, также нуждается въ реформированіи, т. е. требуетъ болѣе точнаго и опредѣленнаго обоснованія съ солидными гарантіями.

2) Эмеритальное начало базируется на томъ, что кто больше внесъ въ кассу, тотъ большую пенсію получаетъ изъ кассы. При этомъ пенсіонеры разбиваются на группы по пятилѣткамъ. Такое предположеніе было бы справедливо, еслибы вкладчики выходили на пенсію только чрезъ каждыя пять лѣтъ, чего въ жизни не бываетъ. Лица, сдѣлавшія 5, 10, 15 и т. д. взносовъ, по праву получаютъ свои пенсіи, ибо они обезпечили эти пенсіи

собственными вкладами, а лица сдѣлавшія 1, 2, 6, 7 и т. д. взносовъ требуютъ уже пособія для того, чтобы пенсіи ихъ были равны съ первыми. На чей счетъ будутъ эти пособія? Очевидно касса, сама своими силами этого сдѣлать не можетъ и, если не будетъ субсидіи изъ другихъ источниковъ, то пособіе это ляжетъ всей своею тяжестью на лицъ, сдѣлавшихъ полные взносы по пятилѣткамъ. Здѣсь будетъ имѣть мѣсто явленіе едва-ли соответствующее справедливости: одному лицу выпадаетъ доля оказать помощь нѣсколькимъ лицамъ. Особенно это трудно для лицъ первыиъ двухъ—трехъ группъ. Пенсіи этихъ группъ пенсіонеровъ на столько незначительны, что каждому изъ нихъ не только нѣтъ возможности оказывать пособіе еще тремъ—четыремъ лицамъ, но каждый въ правѣ предъявлять требованіе къ кассѣ: „пусть касса возьметъ съ насъ повышенный вкладъ, но обезпечить намъ приличную пенсію“. Касса же, при всемъ своемъ желаніи удовлетворить это справедливое требованіе, сдѣлать этого не въ силахъ, ибо неизвѣстно, кто изъ участниковъ къ какой группѣ пенсіонеровъ будетъ принадлежать. Такимъ образомъ къ эмеритальному началу не приложимъ критеріумъ: „все всесенное вкладчикомъ должно быть возвращено ему съ %/о“. Не приложимо, также, и предположеніе: „кто больше внесъ, тотъ больше получаетъ пенсіи“, ибо четыре лица получаютъ пенсіи больше за счетъ уменьшенія таковой же пятого, сдѣлавшаго полные взносы по пятилѣткамъ.

3) „Братское начало“ базируется на томъ, чтобы выдавать пенсію въ равномъ размѣрѣ всѣмъ участникамъ кассы независимо отъ числа сдѣланныхъ взносовъ. Здѣсь само собой разумѣется, что правило: отдать вкладчику внесенное имъ съ %/о, не выполнимо, такъ какъ, очевидно, лицамъ вышедшимъ на пенсію въ первые годы участія въ кассѣ необходима помощь остающихся вкладчиковъ. Помощь при этомъ разверстывается болѣе равномерно и справедливо, чѣмъ при эмеритальномъ началѣ,

ибо здѣсь не одинъ помогаетъ четыремъ, и, если не наоборотъ, то одинъ—одному. Такимъ образомъ, всѣ три начала, намѣченныя духовенствомъ, какъ основы кассы, не удовлетворяютъ правилу, поставленному нами критеріумомъ: отдать вкладчику все внесенное имъ въ кассу съ  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ .

Всѣ три начала не свободны отъ элемента благотворительности; изъ нихъ: „акціонерное начало“ всецѣло зиждется на благотворительности и вполнѣ исключаетъ элементъ самопомощи или самообезпеченія; „эмеритальное начало“ кромѣ благотворительности, допускаетъ въ ограниченномъ размѣрѣ самопомощь, только для лицъ сдѣлавшихъ полные взносы по пятилѣткамъ; „братское начало“ еще болѣе допускаетъ самопомощь, чѣмъ эмеритальное, ибо при этомъ началѣ большая половина участниковъ сами себя обезпечиваютъ своими взносами.

4) Есть еще одно начало, которое вполнѣ исключаетъ изъ своей дѣятельности элементъ благотворительности и базируетъ свои функціи на самопомощи и самообезпеченіи участниковъ. Начало это „взаимно—страховое“. При страхованіи жизни и пенсій, какъ извѣстно, принимаются во вниманіе: лѣта страхуемаго и вѣроятная продолжительность участія его въ платежахъ. Размѣръ пенсій всецѣло зависитъ отъ суммы личнаго счета каждаго участника, что исключаетъ возможность, такъ называемой, благотворительности или филантропіи, когда увеличеніе пенсіи одному лицу происходитъ за счетъ уменьшенія таковой другому. Страховое начало почему то не подушѣ многимъ духовнымъ лицамъ въ епархіи. Вѣроятно имъ не нравится самое названіе „страховое“. Или же многіе смѣшиваютъ общества „взаимнаго страхованія“ съ существующими чисто коммерческими страховыми обществами, укрывающимися подъ громкимъ именемъ „взаимнаго страхованія“. Ввиду отрицательнаго отношенія духовенства къ страховому началу, хотя бы и взаимному, объ этомъ началѣ нѣтъ основанія распростра-

няться болѣе подробно и разбирать его достоинства, а слѣдуетъ перейти къ болѣе детальному разсмотрѣнію организаціи и функцій пенсіонной кассы, обоснованной на „братскомъ началѣ“, какъ болѣе симпатичномъ, болѣе другихъ исключаящемъ благотворительность и ближе всѣхъ остальныхъ намѣченныхъ началъ приближающемся къ „взаимно-страховому“.

## II.

Мнѣ могутъ сдѣлать упрекъ: для чего авторъ берется за расчеты, когда эти расчеты уже сдѣланы и при томъ специалистомъ г. Луневскимъ въ его работѣ: „опредѣленіе обязательствъ Ставропольской епархіальной братской кассы“. Подобный упрекъ автору пришлось уже слышать лѣтъ 12 тому назадъ, когда имъ было предложено произвести нѣсколько работъ по вопросу о страхованіи: церковей и строеній въ епархіи, а равно страхованія жизни и пенсій духовныхъ лицъ. Вопросы эти и теперь, несмотря на работы специалистовъ, не получили еще окончательнаго и должнаго разрѣшенія.

Работа г. Луневскаго по нашему мнѣнію слишкомъ спеціальна и въ этомъ ея главный недостатокъ съ точки зрѣнія не специалиста. Г. Луневскій, какъ специалистъ, пустилъ въ дѣло слишкомъ спеціальнѣйшій аппаратъ, если можно такъ выразиться, аппаратъ доступный только для специалиста же, но не для обыкновеннаго смертнаго. Аппаратъ этотъ настолько сложный, громоздкій и неэластичный, что для того, чтобы сдѣлать нѣкоторыя поясненія и дополненія къ основной работѣ г. Луневскаго потребовалось для членовъ комиссіи по реформѣ кассы съ участіемъ даже самого автора цѣлая недѣля упорнаго труда, вызвавшего переутомленіе, какъ заявилъ о. Гаевскій въ превосходной и обстоятельной своей статьѣ, приложенной къ 34 № „Еп. Вѣд.“ за тек. годъ (стр. 2). Г. Луневскимъ всѣ расчеты произведены при 4% роста капитала. Благодаря этому получились одни результаты

и выводы. Но для правильнаго сужденія о мѣрахъ для улучшенія положенія братской кассы этихъ выводовъ недостаточно, ибо необходимо знать выводы при другихъ  $\% \%$  роста капитала. Если же производить расчеты для окончательныхъ выводовъ при другихъ  $\% \%$  роста капитала, то на каждый  $\%$  необходимо по способу г. Луневского продѣлать такую же большую и сложную работу, ибо при другомъ  $\%$  будутъ другіе результаты. Намъ приходилось вести разговоры о работѣ г. Луневского съ многими собратьями, и всѣ единогласно высказывались, что не понимаютъ ее. А на одномъ окружномъ съѣздѣ духовенства было заявлено его предѣвателемъ: „это дѣло не нашего ума, поэтому слѣдуетъ согласиться съ мнѣніемъ комиссіи по реформѣ братской кассы“. Съ этимъ заявленіемъ съѣздъ торжественнымъ молчаніемъ согласился. Изъ журнала комиссіи по реформѣ кассы, приложеннаго къ 29 № „Епарх. Вѣд.“ за т. г., можно сдѣлать выводъ, что комиссія не вполнѣ усвоила работу г. Луневского, что доказано о. Гаевскимъ въ его вышеуказанной статьѣ. Все вышеизложенное, а равно польза дѣла вынуждаютъ насъ предложить вниманію духовенства свой „опытъ рѣшенія при посредствѣ элементарной математики вопроса объ основаніи пенсіонной кассы на „братскомъ началѣ“ и о мѣрахъ къ улучшенію ея современнаго положенія“.

### III.

Для того, чтобы дальнѣйшее изложеніе было ясно и понятно, необходимо условиться въ слѣдующемъ.

1) Такъ какъ капиталъ кассы съ частью пособія отъ свѣчнаго завода вполнѣ обезпечиваетъ правильность платежей пенсій веѣмъ пенсіонерамъ, находящимся въ настоящее время на попеченіи кассы, какъ доказано г. Луневскимъ, то сужденія объ ихъ обезпеченіи необходимо оставить. Касаться по существу выплачиваемыхъ пенсій духовенство не имѣетъ права, такъ какъ оно обязалось

предъ пенсіонерами, а нарушать обязательство не возможно. Этимъ сильно упрощается вопросъ. Опасность грозить будущимъ пенсіямъ наличныхъ вкладчиковъ—плательщиковъ, а не пенсіямъ уже выплачиваемымъ. Поэтому вначалѣ рѣчь будетъ не о реформѣ, а какъ бы объ учрежденіи новой кассы и, въ концѣ, когда опредѣлится допустимая пенсія, и выяснится предѣльный годовой вкладъ для ея полученія, возможно будетъ намѣтить нѣкоторыя мѣры для улучшенія функцій существующей кассы.

2) Чтобы еще упростить разсужденія, необходимо исключить дѣленія участниковъ кассы на разряды, принявъ за нормальный вкладъ: ежегодный взносъ псаломщика (III разр.). Взносъ діакона принять, какъ два вклада и взносъ священника, какъ три вклада нормальныхъ; ибо отношенія взносовъ этихъ лицъ между собой, а также и пенсій, какъ 1: 2: 3.

3) Отсутствие статистическихъ данныхъ принуждаетъ насъ вести разсчеты по числамъ гипотетическимъ, но это не умаляетъ достоинства и достовѣрности самыхъ разсчетовъ, а также и точности выводовъ. На отсутствие статистическихъ данныхъ указываетъ и г. Луневскій въ своей работѣ, хотя ему были доставлены нѣкоторыя свѣдѣнія, чего мы не имѣемъ.

#### IV.

Итакъ имѣемъ слѣдующее заданіе для организаціи кассы: 1) Всѣ вкладчики выбываютъ на пенсію втеченіе 35 лѣтъ, начиная съ перваго года, 2) каждый пенсіонеръ находится на попеченіи кассы въ среднемъ 20 лѣтъ, и 3) всѣ пенсіонеры выбываютъ съ пенсіи втеченіи 25 лѣтъ.

Весь циклъ совершается въ 50 лѣтъ. Цикль этотъ обязателенъ для вкладчиковъ каждаго года, т. е. для вступившихъ въ кассу въ одинъ и тотъ же годъ. Вкладчики каждаго послѣдующаго года имѣютъ свой отдѣльный точно такой же циклъ.

Для рѣшенія такого заданія необходимо: 1) опредѣлить сколько лѣтъ будетъ накопляться капиталъ по личному счету каждаго вкладчика, 2) опредѣлить къ этому времени личный счетъ для каждаго вкладчика при ростѣ капитала по 4%, 5%, 6%, 7%, 8%, 9%; и 3) опредѣлить, въ какомъ размѣрѣ допустима ежегодная пенсія, чтобы весь накопившійся личный счетъ участника выдать въ теченіи 25 лѣтъ съ % за это время. Здѣсь возможно возраженіе: почему же выдавать личный счетъ въ теченіи 25 лѣтъ, когда каждый пенсіонеръ находится на попеченіи кассы въ среднемъ 20 лѣтъ. Потому необходимо вести расчетъ за 25 лѣтъ, что 20 лѣтъ цифра средняя и производная и при томъ неизвѣстно: кто изъ пенсіонеровъ, когда выйдетъ съ пенсіи, ибо въ жизни можетъ случиться, что всѣ пенсіонеры будутъ на попеченіи кассы 25 лѣтъ. Осторожность во всякомъ дѣлѣ—благо.

1) Чтобы рѣшить первую задачу т. е. сколько лѣтъ будетъ накопляться капиталъ по личному счету каждаго вкладчика, необходимо: а) опредѣлить сколько взносовъ сдѣлаютъ всѣ участники кассы за 35 лѣтъ и б) сумму взносовъ раздѣлить на число участниковъ, тогда опредѣлится по сколько взносовъ приходится на каждаго участника. Такъ какъ взносъ дѣлается однажды въ годъ, то опредѣлится время накопленія личнаго счета.

Веремъ для примѣра 175 участниковъ кассы. Число 175 взято нами потому, что оно дѣлится безъ остатка на 35 и 25. Каждый участникъ вноситъ ежегодно въ кассу по 1 рублю.

Будемъ разсуждать такъ: въ первый годъ 175 участниковъ сдѣлаютъ 175 взносовъ, во второй годъ взносовъ будетъ 170, такъ какъ 5 участниковъ ежегодно выбываютъ на пенсію, въ третій годъ взносовъ будетъ уже 165 и т. д., и въ послѣдній 35 годъ взносовъ будетъ 5. Здѣсь мы видимъ убывающую арифметическую прогрессию, у которой первый членъ 175, послѣдній членъ 5 и число членовъ 35 при разности 5. Извѣстно, что сумма членовъ

арифметической прогрессии равняется полусуммѣ крайнихъ членовъ, умноженной на число членовъ. Слѣдовательно  $(175 + 5) \times 35 = 90 \times 35 = 3150$ . Итакъ 3150 взносовъ сдѣлано 175 участниками кассы за 35 лѣтъ. По сколько же взносовъ приходится на каждого участника? Для этого 3150 дѣлимъ на число участниковъ—175 и получаемъ 18 взносовъ на каждого, а такъ какъ взносъ дѣлается однажды въ годъ, то слѣдовательно личный счетъ каждаго участника кассы накопляется 18 лѣтъ.

2) Опредѣлимъ: какой капиталъ накопится чрезъ 18 лѣтъ при ежегодномъ взносѣ въ кассу по 1 рублю при 4% роста капитала?

Будемъ разсуждать такъ: 1 рубль, внесенный въ первый годъ, чрезъ 18 лѣтъ обращается въ  $1 + (0,04 \times 18)$  или 1, 72 руб., внесенный во второй годъ чрезъ 17 лѣтъ обращается въ  $1 + (0,04 \times 17) = 1,68$ ; внесенный въ третій годъ чрезъ 16 лѣтъ обращается въ  $1 + (0,04 \times 16) = 1,64$  руб. и т. д., и внесенный въ послѣдній 18-й годъ обращается въ  $1 + (0,04 \times 1) = 1,04$  руб. Здѣсь мы видимъ также убывающую арифметическую прогрессию, у которой первый членъ 1, 72 послѣдній членъ 1, 04 при разности 0, 04. Опредѣляя сумму членовъ этой прогрессии, находимъ  $\frac{(1,72 \times 1,04) \times 18}{2} = 1,38 \times 18 = 24,84$ .

Слѣдовательно, личный счетъ каждаго участника кассы чрезъ 18 лѣтъ будетъ въ суммѣ 24, 84 рубля.

Опредѣляя этимъ способомъ личный счетъ участника кассы при другомъ % роста капитала, имѣемъ:

Годовой ростъ капитала 4% 5% 6% 7% 8% 9%

Личный счетъ участника за 18 лѣтъ при 1 руб. ежегодн. взноса: 24, 84; 26, 55; 28, 26; 29, 97; 31, 68; 33, 39 руб.

3) Прежде чѣмъ опредѣлить предѣльную пенсію за каждый вносимый ежегодно 1 рубль, необходимо опредѣлить: сколько возможно выдавать въ пенсію въ теченіе

25 лѣтъ ежегодно, если бы на личномъ счету былъ только 1 рубль, считая 4% годовыхъ.

Опредѣлимъ % съ этого рубля за 25 лѣтъ при условіи ежегоднаго погашенія части этого рубля. Будемъ разсуждать такъ: первый годъ 1 рубль принесетъ 0,04 р., во второй годъ % будетъ уже не съ полнаго рубля, а съ 0,96 руб., такъ какъ 0,04 руб. выдано пенсіонеру, — съ 0,96 р. % будетъ  $0,96 \times 0,04 = 0,0384$  руб., въ третій годъ % будетъ съ 0,92 руб.; опредѣляя, находимъ:  $0,92 \times 0,04 = 0,0368$  руб. и т. д., наконецъ, въ послѣдній 25 годъ % будетъ съ 0,04 руб. опредѣляя, имѣемъ:  $0,04 \times 0,04 = 0,0016$  руб. Здѣсь мы видимъ опять таки арифметическую прогрессию, у которой первый членъ 0,04, послѣдній членъ 0,0016, число членовъ 25 при разности 0,0016. Опредѣляя сумму членовъ этой прогрессіи, имѣемъ  $(0,04 \times 0,0016) \times 25 = 0,52$  рубля. Это будетъ иско-

мый процентъ съ 1 рубля при условіи погашенія его въ 25 лѣтъ.

Итакъ необходимо выдать въ теченіи 25 лѣтъ въ пенсію 1,52 рубля, если на личномъ счету пенсіонера будетъ 1 рубль. Ежегодно возможно выдавать въ пенсію въ 25 разъ меньше т. е. 1,52 раздѣлить на 25, имѣемъ 0,0608 руб. А такъ какъ личный счетъ участника кассы не 1 рубль, а 24,84 руб., то пенсія будетъ во столько же разъ больше. Опредѣляя, имѣемъ:  $0,0608 \times 24,84 = 1,510272$  руб. Отбросивъ 4 послѣднія цифры отъ числа 1,510272, безъ вреда для вычисленій, такъ какъ 0,000272 рубля величина незначительная, имѣемъ: 1,51 руб. предѣльной пенсіи, каковую возможно ежегодно въ теченіи 25 лѣтъ выдавать пенсіонеру за каждый вносимый имъ въ кассу ежегодно 1 рубль во время участія его въ платежахъ.

Опредѣляя точно такъ же предѣльную пенсію при другомъ % роста капитала, имѣемъ:

Годовой ростъ капитала: 4% 5% 6% 7% 8% 9%

Предѣльная пенсія за каждый вносимый ежегодно рубль: 1,51; 1,75; 2,01; 2,29; 2,58; 2,92 рубля.

Для подтвержденія правильности выводовъ прилагается при семъ примѣрная вѣдомость движенія капитала. 175 вкладчиковъ при ежегодномъ взносѣ 1 рубля изъ 4% роста капитала съ выдачей ежегодной пенсіи по 1, 51 рубля. Вѣдомость сведена за весь пятидесятилѣтній циклъ не только безъ дефицита, но съ остаткомъ въ 436 рублей 72 коп.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Священникъ Николай Кишкинъ-Федоровъ.

---

### III.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

# Въ Новочеркасскѣ

## на Троицкой площади

### открыты епархіальный складъ и магазинъ

для продажи церковной утвари, облачений, парчи, гробовыхъ приборовъ и проч.

### выборъ громаднѣйшій.

Продажа безъ запроса по открытымъ цѣнамъ, не выше цѣнъ Московскихъ фирмъ.

**Принимаются заказы** на колокола, иконостасы и проч.

Съ запросами и заказами просимъ обращаться

въ Правленіе Донского Епархіальнаго свѣчного завода  
(Новочеркасскъ). (24—23)

---

## Отъ Правленія Ставропольскаго епархіального свѣчнаго завода.

Правленіе Ставропольскаго епархіального свѣчнаго завода приглашаетъ лицъ, желающихъ взять на себя съ 1-го января 1912 года ПОДРЯДЪ РАЗВОЗКИ зъ завода по церквамъ Ставропольской епархіи (Ставропольская губ. и Кубанская область) церковно-восковыхъ свѣчей и вина и обратно отъ церквей въ заводъ свѣчныхъ огарковъ въ количествѣ до 20.000 пудовъ того и другого вмѣстѣ, а равно и другихъ товаровъ со станціи желѣзной дороги въ заводъ, — подать Правленію завода не позже 11 часовъ 8 декабря сего года свои заявленія, съ указаніемъ провозныхъ платъ съ пуда, или лично явиться въ контору завода для устнаго соревновавія. Съ кондіціями можно ознакомиться въ конторѣ завода ежедневно съ 8 до 12 часовъ дня, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней. Въ обезпеченіе подряда требуется отъ частныхъ лицъ залогъ въ суммѣ 10.000 рублей, изъ коихъ при торгахъ вносится въ залогъ 1000 рублей, а остальные въ день заключенія контракта.

Къ сему Правленіе завода заявляетъ, что оно оставляетъ за собою право ТОРГИ эти признать выгодными или невыгодными.

3—2

---

**СО Д Е Р Ж А Н І Е.** Отдѣлъ официальный. I. Телеграммы. II. Распоряженія Епархіального Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Святитель Димитрій Ростовскій. II. Опытъ рѣшенія при посредствѣ элементарной математики вопроса объ основаніи епархіальной пенсіонной кассы на „братъсмъ началъ“ и о мѣрахъ къ улучшенію ея современнаго положенія. III. Объявленія.

---

И. о. Редактора, Инспекторъ семинаріи, П. ГЛАЗУНОВЪ.

Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

---

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимофеева, уг. Театральной и Александровской

1911

# Миссіонерскія извѣстія

по Ставропольской епархіи.

## Адвентизмъ 7-го дня.

(Продолженія).

### Организація общины.

Еще въ 1844 году Георгъ Сторрь заявилъ, что „всякая человѣческая организація въ дѣлѣ Божіемъ есть Вавилонъ“ (?). „Богъ организовалъ Свою общину союзомъ любви: гдѣ такого союза нѣтъ, тамъ послѣдователи Христа отпадаютъ отъ Его любви, перестаютъ быть Его учениками“. Но необходимость объединенія на почвѣ вѣроученія и религіозно-практической дѣятельности заставила „адвентистовъ 7-го дня“ подумать объ упрядоченіи своей секты. Однако, адвентистскія организаціи явились постепенно. Лишь въ теченіе 6—8 лѣтъ послѣ введенія „десятины“ секта сдѣлалась тѣмъ, чѣмъ она является въ настоящее время, т. е. организованнымъ и дисциплинированнымъ обществомъ.

Въ настоящее время адвентизмъ 7-го дня представляетъ изъ себя самую многочисленную и наиболѣе активную и жизнеспособную группу въ современномъ адвентизмѣ, обладая замѣчательной организаціей и обнаруживаетъ неуклонное стремленіе къ постоянному численному возрастанію. „Адвентисты 7-го дня“ разсѣяны уже по всѣмъ частямъ свѣта; имѣются уже и у насъ — въ Россіи.

Въ особенности секта „адвентистовъ 7-го дня“ является одной изъ самыхъ активныхъ и жизнеспособныхъ религіозныхъ организацій въ *С. Америкѣ*. Состояніе ея въ Америкѣ и въ другихъ внѣевропейскихъ стра-

нахъ показываетъ слѣдующая таблица, составленная на основаніи официальныхъ отчетовъ секты за 1910 и 1911 годы (Yearbook of the Seventh day Adventist Denomination).

1) *Съверная Америка*. Въ 1910 г. въ С. Америкѣ было 12 адвентистскихъ уніоновъ (10 въ С. Штатахъ и 2 въ Канадѣ). Въ составъ уніоновъ входило 69 мѣстныхъ конференцій („соединеній“), 1 уніонный округъ и 5 миссіонерскихъ полей. Во всѣхъ уніонахъ состояло 1901 община и 61543 взрослыхъ членовъ общинъ (въ томъ числѣ въ С. Штатахъ—1826 общинъ и 59785 членовъ общинъ, и въ Канадѣ—75 общинъ и 1758 членовъ общинъ), 61 учебн. заведеній (не считая начальныхъ школъ при общинахъ), 23 санаторіи, 8 книгоиздательствъ; газетъ и журналовъ издавалось 58.

Въ числѣ учебныхъ заведеній было: 6 колледжей, 30 академій, 19 школъ высшаго типа, 4 семинаріи и 2 медицинскія школы. Кромѣ того адвентисты 7-го дня имѣли въ С. Америкѣ 6 частныхъ учебныхъ заведеній: 1 институтъ, 2 академіи и 3 школы высшаго типа.

Изъ числа книгоиздательствъ самыми значительными являются: „Издательское общество Review and Herald“ въ Вашингтонѣ (Review and Herald Publishing Association), „Тихоокеанское издательское общество“ въ Калифорніи (Pacific press Publishing Association) и „Международное издательское общество“ въ Колледжъ-Вью, Небраска (International Publishing Association). Изъ 58 періодическихъ изданій 2 выходили на датско-норвежскомъ языкѣ, 2 на шведскомъ, 4 на нѣмецкомъ; остальные на англійскомъ.

Кромѣ 23 санаторій, содержимыхъ адвентистскими организаціями, въ С. Америкѣ было въ 1910 г. 35 частныхъ санаторій и лечебницъ, принадлежащихъ адвентистамъ 7-го дня.

Въ довольно значительныхъ размѣрахъ „адвентизмъ 7-го дня“ развился и въ другихъ *виневропейскихъ* стра-

нахъ. Какъ то: въ Южной Америкѣ, въ Вестъ-Индіи, въ Бразиліи, въ Южной Африкѣ, въ Азіи, въ Китаѣ, въ Японіи, въ Индіи. Во всѣхъ этихъ странахъ въ 1910 году было: 16 учебныхъ заведеній „адвентистовъ 7-го дня“, въ томъ числѣ 1 колледжъ и къ этому дѣйствовали 11 книгоиздательствъ и 12 санаторій.

### Адвентизмъ 7-го дня въ Европѣ.

Въ Европѣ секта появилась въ концѣ 60-хъ годовъ. Первая страна, въ которой раздалась „третья ангельская вѣсть“, была Швейцарія, куда въ 1864 г. прибылъ *Ледоховскій*, бывший ксендзь. Въ 1869 г. Швейцарскіе адвентисты послали въ Америку *Эрценбергера*, который тамъ получилъ посвященіе въ проповѣдники и въ 1870 году возвратился въ Швейцарію. Это—*первый* нѣмецкій проповѣдникъ „адвентизма 7-го дня“. Затѣмъ разновременно прибыли изъ Америки проповѣдники: *Эндрьюсъ*, *Бурдо*, *Луи Конради*, *Веленеръ*, *Бехтеръ*. Когда же секта проникла и въ Германію, здѣсь побывала и *Елена Уайтъ* съ сыномъ.

Въ 1893 году „адвентисты 7-го дня“ приобрѣли въ *Гамбургѣ* участокъ земли и устроили на немъ миссіи и книжный складъ, а въ 1895 году и молитвенный домъ. Съ 1895 года здѣсь началъ издаваться журналъ „*Zionswächter*“. Издательство въ *Гамбургѣ* получило названіе „*Международнаго трактатнаго общества адвентистовъ 7-го дня*“. Въ 1885 году Елена Уайтъ совершила инспекціонную поѣздку по Европѣ.

Въ 1899 году въ мѣстности *Фриденсау*, близъ *Магдебурга*, адвентистами были открыты санаторія и школа. Всѣ эти учрежденія существуютъ и по настоящее время.

Въ этой школѣ получаютъ образованіе *русскіе проповѣдники* „адвентизма 7-го дня“. Въ школѣ изучаются: библія, всемірная исторія, элементарная медицина, математика, естествовѣдѣніе и новые языки. При школѣ существуетъ русское отдѣленіе, руководителемъ коего состоитъ *Теодоръ Ицманнъ*.

Изъ Германіи секта проникла и въ другія страны Европы. И теперь имѣются *Уніоны*: Западно-Германскій, Восточно-Германскій, Британскій, Скандинавскій, Латинскій и *уніонныя миссіи*: Левантская и Африканская.

### Адвентизмъ 7-го дня въ Россіи.

Въ Россіи первая сѣмена „адвентизма 7-го дня“ были брошены выселившимися изъ Россіи въ Америку нѣмецкими колонистами. Въ ноябрѣ 1881 года проповѣдникъ Конради началъ „работу“ среди нѣмецкихъ поселенцевъ въ С. Америкѣ; 5 марта 1882 года въ Миллтаунѣ (Milltown).

Сдѣлавшись адвентистами, нѣмецкіе выходцы изъ Россіи посылали адвентистскія книги и брошюры въ свое прежнее отечество—Россію. Въ ноябрѣ 1883 года одинъ старый „братъ“ пріѣзжалъ въ Таврическую губернію, гдѣ уже въ 1882 года было нѣсколько человекъ, праздновавшихъ субботу.

28 іюня 1886 года Таврическую губернію посѣтилъ Луи Конради, пріѣзжавшій сюда изъ Швейцаріи. Конради нашелъ въ *Таврической* губ. до 30 „братевъ“. Онъ устраивалъ здѣсь въ различныхъ мѣстахъ собранія и 31 іюля, послѣ совершенія крещенія, основалъ въ Бердубулатѣ первую общину адвентистовъ 7-го дня (изъ 19 человекъ). Но во время совершенія преломленія Конради и Г. Перкъ, сопровождавшій его въ качествѣ переводчика, были арестованы и посажены въ Перекопскую тюрьму за распространеніе „ереси іудействующихъ“. Здѣсь они просидѣли около 40 дней. Но, вслѣдствіе представленій Посла Сѣверо-Американскихъ Штатовъ въ С.-Петербургѣ, они были выпущены изъ тюрьмы.

Въ томъ же 1886 году одинъ изъ нѣмецкихъ колонистовъ, принявшій въ Америкѣ адвентизмъ, *Лаубангъ* (Laubhan) переселился обратно изъ Канзаса въ Россію, чтобы начать миссіонерскую „работу“ въ Поволжьѣ. Осенью 1889 года въ Россію переѣхалъ *Клеингъ*, который потомъ за распространеніе адвентизма просидѣлъ въ

тюрьмъ 17 дней. Въ октябрѣ 1890 года восточное (русское) поле объѣзжалъ Конради. Въ это время на Кавказѣ было устроено первое всеобщее собраніе адвентистовъ 7-го дня, на которомъ присутствовало свыше 100 человекъ. Среди нихъ были мѣстные уроженцы-адвентисты.

16—20 октября 1891 года проповѣдники *Хользеръ* и *Конради* устроили въ *Донской* области всеобщее собраніе адвентистовъ. Около этого времени нѣкоторые изъ русскихъ уроженцевъ, принявшихъ адвентизмъ, были сосланы въ Закавказье, а позднѣе—одна семья была выслана въ Сибирь. Такъ какъ однако же адвентистскія излапія стали выходить уже на русскомъ и на разныхъ инородческихъ языкахъ, то адвентизмъ 7-го дня распространялся въ Россіи все болѣе и болѣе. Лѣтомъ въ 1894 г. восточное поле посѣтилъ проповѣдникъ *Облендеръ*. 19—20 октября того же года въ *Кубанской* области состоялось многолюдное и „благословенное“ всеобщее собраніе адвентистовъ 7-го дня, на которомъ предѣлательствовалъ Конради. На этомъ собраніи Г. I. *Лебсакъ* былъ посвященъ въ „благословенные проповѣдники“. Съ этого же времени въ Россіи былъ организованъ кольпортажъ адвентистскихъ изданій. Уже въ декабрѣ 1895 г. Кіевскій, Волынскій и Подольскій Ген.-Губернаторъ сообщалъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ о нѣмцѣ *Готтлибѣ Шульцѣ*, распространявшемъ среди нѣмцецкихъ поселенцевъ на Волыни адвентистскіе трактаты на нѣмецкомъ языкѣ и журналъ *Herold der Wahrheit*.

Въ 1896 г. въ *Кубанской* области подъ руководствомъ Хользера и Конради состоялось всеобщее собраніе адвентистовъ 7-го дня. Въ это время адвентизмъ былъ распространенъ среди нѣмцевъ въ Поволожьѣ, на Дону, въ Крыму, на рѣкѣ Молочной, въ Кубанской области, въ Бессарабіи, на Волыни, въ Привислинскомъ и Прибалтійскомъ краѣ. Кромѣ того адвентизмъ циняли свыше 100 чел. русскихъ, многіе латыши, эсты и евреи. „Велѣдствіе притѣсеній въ дѣлѣ религіи, многіе изъ

адвентистовъ выселились въ Америку. Въ 1896 г. въ Россіи было 20 общинъ, 779 членовъ общинъ и 8 проповѣдниковъ. Десятина за 1896 г. дала 2133 руб.; общее количество взносовъ равнялось 2747 рублямъ. Вскорѣ адвентизмъ 7-го дня проложилъ себѣ дорогу и въ С.-Петербургъ.

Съ провозглашеніемъ въ Россіи религіозной свободы адвентисты 7-го дня начали проявлять особенную жизнедѣятельность. Въ 1907 г. въ Ригѣ было учреждено адвентистское Трактадное Общество. Общество издаетъ и распространяетъ въ Россіи адвентистскія книги, брошюры и журналы на русскомъ, нѣмецкомъ, латышскомъ, эстонскомъ и польскомъ языкахъ. Съ 1 января 1908 г. Россія была выдѣлена въ самостоятельный уніонъ. Съ 1 января 1911 г. Россійская унія раздѣлена на два самостоятельныхъ уніона: собственно „Россійскій уніонъ“ и „Сибирское уніонное поле“. Состояніе обоихъ уніоновъ—россійскаго и сибирскаго—представляетъ слѣдующая таблица, составленная на основаніи послѣдняго „отчета русской уніи“ отъ 1 января до 31 марта 1911 г. А именно:

Уніонный округъ (Рига и ея предмѣстья), общинъ 2; членовъ 307; крещено съ 1 янв. по 31 мая 1911 г. 19 чел.

Балтійское соединеніе (губерніи Прибалтійскаго края, С.-Петербургская и Псковская).

Кавказское соединеніе (губерніи Сѣв. Кавказа и Закавказья)—общинъ и группъ 37, членовъ общинъ 853, крещено съ 1 января по 31 марта 1911 г. 37 чел.

Южно-россійское соединеніе (губерніи: Бессарабская, Херсонская, Екатеринославская, Таврическая и часть Донской области, находящаяся между Дономъ и Донцомъ): общинъ и группъ 18, членовъ общинъ 513, крещено—21.

Западно-россійское поле (губерніи Привислинскаго края, Виленская, Ковенская, Гродненская, Минская и Волыцкая): общинъ 13, членовъ 257.

Малороссійское поле (губерніи Кіевская, Подольская, Подтавская, Черниговская и Харьковская): общинъ и группъ 20, членовъ общинъ 526, крещено 2.

Средне-россійское поле (губерніи Архангельская, Олонецкая, Вологодская, Новгородская, Ярославская, Костромская, Тверская, Московская, Владимірская, Нижегородская, Рязанская, Калужская, Смоленская, Витебская, Могилевская, Тульская, Орловская, Курская, Пензенская, Тамбовская и Воронежская): общинъ и группъ 5, членовъ общинъ 74.

Въ Сибирскомъ уніонномъ полѣ:

Волжское поле (губерніи Астраханская, Саратовская, Сибирская и часть Донской области, находящаяся къ востоку отъ р. Дона): общинъ и группъ—11, членовъ общинъ 259.

При-Уральское поле (губерніи Самарская, Оренбургская, Уфимская, Казанская, Вятская и Пермская): общинъ и группъ 8, членовъ общинъ 195, крещено съ 1 января по 1 марта 1911 г.—1 ч.

Западно-сибирское поле (Степной край, губерніи Томская и Тобольская, области Уральская и Тургайская): общинъ и группъ 14, членовъ общинъ 265.

Туркестанское поле: общинъ и группъ 4, членовъ общинъ 96.

Востоносибирское поле: 1 община (въ Харбинѣ) и 22 члена; крещено съ 1 января по 31 Марта 1911 года—4 ч.

Всего въ „Россійскомъ уніонѣ“ къ 1 апрѣля 1911 г. было: общинъ и группъ адвентистовъ 7-го дня 111, членовъ общинъ 3107, крещено съ 1 января по 31 марта 1911 г.—89 ч.—Въ Сибирскомъ уніонномъ полѣ къ 1 апрѣля 1911 г. было: общинъ и группъ—38, членовъ общинъ 837, крещено съ 1 янв. по 31 марта 1911 г.—5 человекъ; итого съ 1 апрѣля 1911 года въ Россіи было: общинъ и группъ адвентистовъ 7-го дня—149, членовъ общинъ 3941, крещено съ 1 января по 31 марта 1911 года—94.

По отчету русскаго уніона за 1910 г. къ 1 января 1911 г. въ Россіи было: общинъ и группъ адвентистовъ

7-го дня—146, членовъ общинъ 3952, крещено въ 1910 г. 597, принято въ общины 134. Десятина дала 40.746 р. 55 к. Еженедѣльныхъ приношеній было 4407 р. 82 к. Сборъ молитвенныхъ дней—2497 р. 2 к. Сборъ субб. школы—895 р. 99 коп.—Въ 1909 г. было: общинъ и группъ 119, членовъ общинъ 3391; въ 1908 г.—общинъ и группъ 114, членовъ общинъ 3077.

Въ 1909 г. Русскій уніонъ содержалъ 44 проповѣдника (изъ нихъ 15 „благословенныхъ проповѣдниковъ“, 10 разъѣздныхъ проповѣдниковъ и 19 „библейскихъ работниковъ“ и 2 фельдшеринъ (въ Малороссійскомъ полѣ). Въ 1910 г. и въ началѣ 1911 г. собственно русскій уніонъ содержалъ 44 поповѣдниковъ (11 „благословенныхъ проповѣдниковъ“, 11 разъѣздныхъ проповѣдниковъ и 22 „библейскихъ работника“, въ томъ числѣ 1 женщ.). Сверхъ того въ Сибирскомъ уніонномъ полѣ было въ началѣ 1911 года 12 проповѣдниковъ; изъ нихъ—7 благословенныхъ проповѣдниковъ, 1 разъѣздной проповѣдникъ и 4 библейскихъ работника. Въ настоящее время всего въ *Россіи дѣйствуетъ 52 адвентистскихъ проповѣдника* въ это число не входятъ „пресвитеры“ и „діаконы“ мѣстныхъ общинъ, которые не содержатся на средства уніоновъ и соединеній.

#### Общее состояніе адвентизма 7-го дня

Къ началу 1910 г. во всѣхъ частяхъ свѣта было: уніонныхъ конференцій адвентистовъ 7-го дня 21 (къ 1911 г.—23), уніонныхъ полей 1 (къ 1911 г.—4), мѣстныхъ конференцій („соединеній“)—104 (къ 1911 г.—110), миссіонерскихъ полей 72 (къ 1911 г.—6), организованныхъ общинъ—2691, взрослыхъ членовъ общинъ—88502, „благословенныхъ проповѣдниковъ“—787, разъѣздныхъ проповѣдниковъ—425, библейскихъ работниковъ—1107, книгоношъ—1660, всего „работниковъ“—4104 (къ 1911 г.—4165), субботнихъ школь—3967, учашихся въ нихъ—96673, начальныхъ училищъ при общинахъ—579, въ

нихъ учителей—668 и учащихся—11835, колледжей, академій, семинарій и школъ вышаго типа—83 (къ 1911 г.—91), преподавателей въ нихъ—504, учащихся—6535, санаторій и лечебныхъ заведеній (вмѣстѣ съ частными)—78 (къ 1911 г.—51), издательствъ 27. Къ 1911 г. адвентистскія книги и трактаты выходили на 67 языкахъ. Периодическихъ изданій было 126 (на 28 языкахъ). Взносовъ на всѣ надобности сдѣлано было въ 1909 г. 1.984.557, 15 долл.

Приведенная таблица показываетъ, что въ настоящее время секта адвентистовъ 7-го дня является одною изъ наиболѣе жизнеспособныхъ религіозныхъ организацій. Если сравнить нынѣшнее состояніе секты съ состояніемъ ея 20 лѣтъ тому назадъ, то окажется, что за этотъ промежутокъ времени она сдѣлала поразительные успѣхи.

#### Вѣроученіе и богослуженіе адвентистовъ 7-го дня.

Вѣроученіе адвентистовъ 7-го дня носитъ крайній ррационалистическій характеръ. Адвентисты отвергаютъ Св. Преданіе, церковныя таинства и іерархію, посты, монашество и весь церковно-обрядовый строй, почитаніе Пресв. Богородицы, безсмертіе души, сознательность загробнаго существованія, призываніе святыхъ, почитаніе креста, иконъ и мошей, молитвы за умершихъ и крещеніе младенцевъ.

Вѣроученіе адвентистовъ 7-го дня раскрывается въ книгѣ „Bibellesungen für Familienkreis“. Сокращенное изданіе этой книги имѣется на русскомъ языкѣ „Библейскія чтенія о настоящей истинѣ“. Рига 1909. Изд. Тракт. О-ва въ Россіи. Сжатое изложеніе основныхъ догматическихъ положеній адвентизма 7-го дня сдѣлано Уріей Смятомъ.

По ученію адвентистовъ 7-го дня, Св. Писаніе В. и Н. Завѣта есть единственный источникъ Богопознанія, единственное наставленіе и правило вѣры и жизни. Спасеніе, по ученію адвентистовъ, совершено Христомъ.

Христосъ есть единственнѣй посредникъ между Богомъ и людьми. Онъ искупилъ Своей Кровью все человѣчество, удовлетворивъ правдѣ Божіей за грѣхи всего міра. Для полученія спасенія требуется покаяніе, вѣра во Христа и „внутреннее возрожденіе“ или „обращеніе“. Покаяніе должно сопровождаться плодами, достойными покаянія. Вѣра должна быть живою, должна выражаться въ послушаніи Богу и въ исполненіи Его заповѣдей. Возрожденіе совершается Духомъ Святымъ. Оно состоитъ въ коренномъ измѣненіи человѣческаго душевнаго настроенія, въ замѣнѣ нечестивыхъ принциповъ святыми. Истинно возрожденный становится „новою тварью“: въ его сердцѣ написанъ Законъ Божій, который и служить для него „свѣтильникомъ“ въ жизни. Такой человѣкъ исполняетъ заповѣди Божіи. Только въ этомъ случаѣ Кровь Христа очищаетъ его отъ грѣховъ. Грѣхъ есть беззаконіе, нарушеніе Закона Божія. Такимъ образомъ, человѣкъ, не соблюдающій заповѣдей, еще не „обращенъ“, не „возрожденъ“. Требованіе не только вѣры, но и нравственнаго добродѣланія и исполненія заповѣдей Божіихъ составляетъ одну изъ отличительныхъ особенностей адвентизма 7-го дня.

Законъ, написанный въ сердцѣ вѣрующаго, содержится въ Св. Писаніи В. и Н. Завѣта. Законъ Божій вѣченъ и неизмѣненъ. Лишь церемоніальная часть В. Завѣта утратила свое значеніе въ Повомъ Завѣтѣ. Заповѣди десятословія излагаютъ требованія Божественнаго Закона въ сжатой формѣ. Скрижали Моисея суть точная копія вѣчныхъ скрижалей Божіихъ, хранящихся въ небесномъ святилищѣ.

Четвертая заповѣдь десятословія требуетъ, чтобы мы соблюдали субботу. Суббота существовала въ раю (Быт. 2, 3). Она будетъ соблюдаться въ будущей вѣчной жизни (Ис. 66, 22—23). Истинныя дѣти Божіи должны соблюдать всѣ заповѣди, — слѣдовательно, и заповѣдь о субботѣ. Празднованіе воскреснаго дня есть, по мнѣнію ад-

вентистовъ 7-го дня, „чисто человѣческое изобрѣтеніе“, не основанное на Св. Писаніи. Оно введено въ 331 году по Р. Хр.

Кромѣ вѣры и покаянія, для вѣрующаго необходимо крещеніе. Крещеніе есть Божественное установленіе. Оно знаменуетъ нашу смерть со Христомъ и воскресеніе въ Немъ (Рим. 6, 5). Оно же есть свидѣтельство нашей вѣры въ смерть и воскресеніе Христа, а черезъ это и въ будущее воскресеніе всѣхъ святыхъ. Наконецъ, крещеніе есть „обѣщаніе Богу доброй совѣсти“ (1 Петра 3, 21; Колосс. 3 1; Рим. 6, 2), обѣщаніе послушанія и исполненія заповѣдей Божіихъ. Грудной младенецъ не можетъ дать такого обѣщанія, не можетъ измѣнить своихъ помысловъ и вѣрованій. Поэтому крещеніе должно быть совершаемо надъ взрослыми. Крещеніе по вѣрѣ есть необходимое условіе для вступленія въ общины адвентистовъ 7-го дня. Оно должно быть совершаемо черезъ погруженіе (въ рѣкѣ или въ озерѣ).

Кромѣ крещенія, Господь установилъ „преломленіе“. „Въ этомъ обрядѣ мы воспоминаемъ смерть Христа“ (1 Кор. 11, 26). Преломленіе есть также знакъ общевія вѣрующихъ съ Богомъ и между собой. Къ преломленію могутъ допускаться лишь адвентисты 7-го дня.

Адвентисты 7-го дня отрицаютъ безсмертіе души и сознательность загробнаго существованія.

Изъ темницы—могилы люди будутъ изведены лишь путемъ тѣлеснаго воскресенія—праведные для вѣчной жизни, грѣшные для окончательнаго истребленія. Это произойдетъ при второмъ пришествіи Христовомъ. Ученіе о близости второго пришествія составляетъ отличительную особенность адвентизма 7-го дня.

День явленія Господа неизвѣстенъ (Мѡ. 21, 42). По Библіи указываютъ признаки „последняго времени“ т. е. близкаго пришествія Христа. Таковы:

1., а) Знаменія на солнцѣ, лунѣ и звѣздахъ (Лук 21, 25); паденіе звѣздъ (Откр. 6, 13), различныя стихійвыя

бѣдствія—землетрясенія (Мѡ. 24, 7) и пр.—Всѣ эти признаки уже сбылись.—1 ноября 1755 г. въ Лиссабонѣ было величайшее землетрясеніе. Землетрясенія повторялись въ теченіе всего XIX ст.—19 мая 1780 г. во всей сѣверо-восточной части С. Американскихъ Штатовъ былъ удивительно темный день и необычайная мрачная ночь.—13 ноября 1833 г. въ С. Америкѣ наблюдалось необычайное паденіе звѣздъ.

б) „И проповѣдано будетъ евангеліе царствія по всей вселенной во свидѣтельство всѣмъ народамъ; и тогда наступитъ конецъ“ (Мѡ. 24 14). Первое библейское общество было основано въ 1804 г. Въ 1896 г. существовало уже 367 евангелическихъ миссіонерскихъ обществъ.

в) Нравственная распущенность среди людей послѣдняго времени. (2 Тим. 3, 1—5).

г) Великое „отступленіе“. Откроется челоѡкъ грѣха, сынъ погибели, протившійся и превозносящійся выше всего, называемаго Богомъ или святынею, такъ что во храмѣ Божиѣмъ сядетъ онъ, какъ Богъ, выдавая себя за Бога“ (2 Тесс. 2, 3—4). „Отступленіе“ осуществилось въ Римской церкви. Папа считаетъ себя намѣстникомъ Христа на землѣ, вторымъ Богомъ. Папство отмѣнило 4-ую заповѣдь, замѣнило Божию субботу челоѡческимъ воскресеніемъ, и, слѣдовательно, поставило себя выше Бога, дашаго эту заповѣдь (Ср. Дан. 7, 25). Папство ввело въ заблужденіе весь христіанскій міръ. Папское владычество со всѣми его мерзостями продолжится до явленія Господа І. Христа (2 Тесс. 2, 8); „пшеница и плевелы будутъ расти вмѣстѣ до кончины міра“ (Мѡ. 13, 29 30, 39). До этого времени „злые люди и обманщики будутъ преуспѣвать во злѣ, вводя въ заблужденіе и заблуждаясь“ (2 Тим. 3, 1 13).

Папское владычество будетъ уничтожено въ явленіе Господа Іисуса Христа.

д) Однимъ изъ признаковъ „послѣдняго времени“ является „умноженіе вѣдѣній“ (Дан. 12. 4). XIX-й вѣкъ

справедливо почитается въкомъ всевозможныхъ открытій и изобрѣтеній. Всѣ эти открытія сдѣланы были послѣ 1798 г., т. е. послѣ окончанія 1260 лѣтъ папскаго господства; значить XIX-й вѣкъ и есть „последнее время“.

2) Очищеніе небеснаго святилища. Передъ вторымъ Своимъ пришествіемъ Господь Иисусъ Христосъ очиститъ небесное святилище отъ грѣховъ дѣтей Божіихъ. Ихъ грѣхи будутъ окончательно изглажены (Дѣян. 8, 19) и будутъ удалены изъ небеснаго святилища, подобно тому, какъ въ служеніи ветхозавѣтнаго священства, прообразовавшаго служеніе Господа на небесахъ, святилище Моисеевой скинии очищалось отъ грѣховъ народа Израильскаго (въ „день очищенія“: Лев. 16, 16; Евр. 8, 4. 5; 9, 6. 7).

Небесная святѣня—это скинія Господа на небесахъ. О ней говоритъ ап. Павелъ въ посланіи къ евреямъ (гл. 8). Господь Иисусъ Христосъ есть ея Первосвященникъ. Небесная скинія послужила истиннымъ первообразомъ для скинии Моисеевой, а священническое служеніе Христа на небесахъ было первообразомъ ветхозавѣтнаго левитскаго священства.

*Богослужебный строй* адвентистовъ 7-го дня отличается простотой. Молитвенныя собранія ихъ состоятъ изъ чтенія слова Божія, проповѣдей, молитвъ и пѣнія гимновъ. Адвентисты 7-го дня не признаютъ общеобязательныхъ молитвъ, и послѣднія носятъ у нихъ характеръ живыхъ импровизацій. Изъ внѣшнихъ молитвенныхъ дѣйствій допускается лишь колѣнопреклоненіе. Гимны для пѣнія заимствуются изъ сборника „Гусли“, издавнаго Прохановымъ. Нѣмецкіе адвентисты заимствуютъ свои гимны изъ сборника „Zionslieder“, употребляемаго также и нѣмецкими баптистами въ Россіи. Соответственно общему эсхатологическому характеру вѣроученія адвентистовъ 7-го дня, темы для проповѣдей у нихъ берутся по преимуществу изъ пророческихъ книгъ Вѣтхаго Завѣта (въ особенности изъ кн. пророка Даніила) и изъ Окровенія Іоанна Богослова.

Изъ *богослужебныхъ обрядовъ* адвентисты 7-го дня совершаютъ водное крещеніе, преломленіе и омовеніе ногъ. Крещеніе совершается въ рѣкѣ или въ озерѣ путемъ однократнаго погруженія крещаемого навзничь. „Преломленіе“ состоитъ въ преломленіи хлѣба, послѣ торжественной благодарственной молитвы, и во вкушеніи его и вина. Совершеніе преломленія приурочивается къ общимъ собраніямъ въ общинахъ, происходящимъ обыкновенно черезъ каждые три мѣсяца. Къ преломленію допускаются только адвентисты. Передъ преломленіемъ совершается обрядъ омовенія ногъ.

Адвентисты не признаютъ никакихъ празниковъ, кромѣ субботы.

Въ *образъ жизни* адвентисты проповѣдуютъ умеренность и воздержаніе и являются противниками куренія табаку, употребленія кофе и свинины; многіе изъ нихъ — вегетеріанцы. По воззрѣніямъ адвентистовъ, библія требуетъ простоты и скромности въ одеждѣ. Поэтому носеніе золота, драгоценныхъ камней и дорогихъ одѣяній, предназначенныхъ для украшенія тѣла и поддержанія гордости естественнаго сердца, — противовѣчитъ писанію (1 Тим. 2, 9 10; 1 Петра 3, 3—4) и должно быть оставлено.

Каждый „вѣрующій“ адвентистъ 7-го дня обязанъ давать десятую часть своихъ доходовъ для поддержанія „евангельской работы“. Если Авраамъ—отецъ вѣрующихъ—отдѣлилъ Мелхиседеку (образъ Христа) десятину изъ своего имущества (Евр. 7, 1—4), то и мы дѣти Авраама („если мы—Христовы“ Гал. 3, 29) должны давать десятину Господу, ибо „десятина принадлежитъ Господу“ (Лев. 27, 30). Кромѣ того, „вѣрующіе“ должны дѣлать и другіе взносы на поддержаніе „евангельской работы“ (2 Кор. 9, 6; Мал. 3, 8—10).

Кромѣ адвентистовъ 7-го дня въ С. Американскихъ соединенныхъ Штатахъ существуютъ еще слѣдующія адвентистскія партіи или толки, такъ называемые „адвентисты 1-го дня“.

1) „*Евангельскіе адвентисты*“ (The Evangelical Adventists) являются въ полномъ смыслѣ первоначальными адвентистами. Вмѣстѣ съ Миллеромъ они придерживаются общехристіанскихъ взглядовъ по вопросу о безсмертіи души и вѣчныхъ мученіяхъ грѣшниковъ. По ихъ ученію, при второмъ пришествіи Христовомъ праведные воскреснутъ и (вмѣстѣ съ живыми праведными) войдутъ въ тысячелѣтнее царство Христово, а по окончаніи 1000 лѣтъ получаютъ вѣчное блаженство; грѣшныя же, которые воскреснутъ лишь въ концѣ 1000 лѣтъ, будутъ преданы вѣчнымъ мученіямъ.

2) „*Церковь адвентистскихъ христіанъ*“ возникла въ 1855 г. Она представляетъ собою наиболѣе значительную вѣтвь адвентизма 1-го дня. Христіанскіе адвентисты отвергаютъ безсмертіе души, созпательность загробнаго существованія и вѣчныя мученія грѣшниковъ. Безсмертіе они считаютъ даромъ Божиимъ, достигаемымъ черезъ личную вѣру во Христа. При второмъ пришествіи Христовомъ праведные воскреснутъ и (вмѣстѣ съ живыми праведными) войдутъ въ тысячелѣтнее Его царство, а по окончаніи 1000 лѣтъ получаютъ вѣчное блаженство; грѣшныя же, которые воскреснутъ въ концѣ 1000 лѣтъ, будутъ уничтожены.

3) „*Союзъ жизни и второго пришествія*“ (The Life and Advent Union) появился въ 1864 г. Эти адвентисты отвергаютъ воскресеніе грѣшниковъ.

4) „*Церкви Бога въ Христвъ Іисусъ*“ или „Адвентисты будущаго вѣка“ ожидаютъ „будущаго вѣка“ на, этой землѣ, который долженъ наступить послѣ второго пришествія. Въ этотъ „вѣкъ“ исполнятся библейскія пророчества о возстановленіи всѣхъ вещей; на землѣ будетъ учреждено тысячелѣтнее царство Христово, при чемъ святые вмѣстѣ со Христомъ будутъ управлять міромъ; Израиль будетъ возстановленъ и снова будетъ господствовать въ Іерусалимѣ. „Адвентисты будущаго вѣка“ отвергаютъ безсмертіе души, считая его даромъ Божиимъ

достигаемымъ черезъ вѣру во Христа. По воскресеніи праведные получаютъ безсмертіе, а грѣшники будутъ истреблены.

5) „Церковь Божія“ (Church of God). Она представляетъ собой вѣтвь адвентизма 7-го дня и возникла въ 1864—66 г.г. Поводомъ къ ея возникновенію послужило то обстоятельство, что послѣдователи „церкви Божіей“ не считали Елену Уайтъ истинною пророчицею и расходились съ адвентистами 7-го дня въ вопросѣ объ употребленіи свипины, чаю и кофе (Адвентисты 7-го дня воздерживаются отъ употребленія этихъ продуктовъ).

Внутреннее устройство секты адвентистовъ 7-го дня.

Адвентисты 7-го дня, отрицая церковную іерархію, тѣмъ не менѣе имѣютъ у себя „пресвитеровъ“, „діаконовъ“, „благословенныхъ проповѣдниковъ“, „разъѣздныхъ (нерукоположенныхъ) проповѣдниковъ“ и „библейскихъ работниковъ“.

Каждая община имѣетъ одного или двухъ пресвитеровъ. Пресвитеры избираются общиною и посвящаются однимъ или нѣсколькими „благословенными“ проповѣдниками. Посвященіе совершается въ общихъ собраніяхъ общины. Пресвитеръ проповѣдуетъ, совершаетъ крещеніе и предомленіе, предсѣдательствуетъ въ собраніяхъ общины и въ ея исполнительномъ комитетѣ. Главная обязанность пресвитера—забота о религіозно-нравственномъ преуспѣяніи общины. Пресвитеры избираются на каждый годъ; но посвященіе ихъ совершается одинъ разъ и при послѣдующихъ избраніяхъ не повторяется.

---

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,  
протоіерей *Симеонъ Никольскій*.