



Госиздат
ВЫБЛ.
СССР
Им. В. И. Ленина
п 604-62

6
100 ПОЛТАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Воскресенье 16 Ноября 1914 г.

Годъ изданія
ЛП.

№ 46.

Годъ изданія
ЛП.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

I.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:

Въ безуспѣшной доселѣ борьбѣ съ Россіей, стремясь всѣми способами умножить свои силы, Германія



и Австро-Венгрія прибѣгли къ помощи Оттоманскаго Правительства и вовлекли въ войну съ НАМИ ослѣпленную ими Турцію.

Предводимый Германцами Турецкій флотъ осмѣлился вѣроломно напасть на НАШЕ Черноморское побережье.

Немедленно послѣ сего повелѣли МЫ Россійскому Послу въ Цареградѣ, со всеми чинами посольскими и консульскими, оставить предѣлы Турціи.

Съ полнымъ спокойствіемъ и упованіемъ на помощь Божию приметъ Россія это новое противъ нея выступленіе стараго утѣснителя христіанской вѣры и всѣхъ славянскихъ народовъ.

Не впервые деблестному Русскому оружію одолѣвать Турецкія полчища, — покараетъ оно и на сей разъ дерзкаго врага НАШЕЙ Родины. Вмѣстѣ со всѣмъ народомъ Русскимъ МЫ непреклонно вѣримъ, что нынѣшнее безразсудное вмѣшательство Турціи въ военныя дѣйствія только ускоритъ роковой для нея ходъ событій и откроетъ Россіи путь къ разрѣшенію завѣщанныхъ ей предками историческихъ задачъ на берегахъ Чернаго моря.

Данъ въ Царскомъ Селѣ, въ двадцатый день октября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ четырнадцатое, Царствованія же НАШЕГО въ двадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕДИЧЕСТВА рукою подписано: НИКОЛАЙ.

II.

Указы Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 29 сентября 1914 года за № 17747, вслѣдствіе ходатайства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сильвестра, Епископа Прилукскаго, при Архистратиго-Михайлоеской церкви села Хоружевки, Роменскаго у., за-

крыта вторая псаломщическая вакансія и освободившійся по закрытой сей вакансії окладъ казеннаго жалованья, въ размѣрѣ 35 р. 28 к., обращенъ на увеличеніе содержанія остающимся членамъ причта, — въ томъ числѣ священнику, получающему въ годъ 137 р. 20 к. — 26 р. 46 к. и псаломщику, получающему въ годъ 51 р. 94 к. — 8 р. 82 к.

Таковымъ же указомъ Св. Синода, отъ 29 октября 1914 года за № 17760, вслѣдствіе ходатайства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сильвестра, Епископа Прилуцкаго, при Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Ковалевки, Зѣньковского уѣзда, закрыта вторая псаломщическая вакансія и освободившійся по закрытой сей вакансії окладъ казеннаго жалованья, въ размѣрѣ 35 р. 28 коп., обращенъ на увеличеніе содержанія остающимся членамъ причта, — въ томъ числѣ священнику, получающему въ годъ 137 р. 20 коп. — 26 р. 46 коп. и псаломщику, получающему въ годъ 51 р. 94 коп. — 8 р. 82 коп.

Къ свѣдѣнію духовенства.

9 ноября 1914 года поступило къ Преосвященному Теофану, Епископу Полтавскому и Переяславскому, отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 6 ноября 1914 года за № 12249, слѣдующаго содержанія:

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДИКО,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 5 ноября сего года за № 10159, благословилъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ расположить ввѣренное имъ приходское духовенство принять участіе въ сборѣ добровольныхъ пожертвованій среди населенія на нужды христіанскаго Россійскаго войнства.

Упомянутымъ опредѣленіемъ Святѣйшій Синодъ предоставилъ мнѣ обратиться къ Епархіальнымъ Преосвя-

ценнымъ съ особыми отношеніями, съ разъясненіемъ въ нихъ порядка какъ производства сбора упомянутыхъ пожертвованій, такъ и отправки пожертвованныхъ вещей по назначенію.

Во исполненіе такового порученія Святѣйшаго Синода, считаю долгомъ покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ преподаніи вѣренному Вамъ духовенству нижеслѣдующихъ указаній:

1) Въ первый же воскресный или праздничный день по совершеніи божественной литургіи священникъ прочтетъ съ амвона упоминаемое въ означенномъ Синодальномъ опредѣленіи поученіе и назначить день для производства сбора или по мѣстнымъ условіямъ для объѣзда имъ самимъ прихода.

2) Одновременно съ тѣмъ священникъ разъяснитъ прихожанамъ, что наиболѣе пригодными и желательными предметами пожертвованій являются готовые издѣлія, могущія поступить немедленно въ пользованіе войсковыхъ чиновъ, какъ то: полушубки, рубахи, фуфайки, валенки, сапоги, теплые чулки, перчатки и т. п.

3) Поступающія на нужды войскъ пожертвованія принимаются священникомъ съ записью въ особую книгу или тетрадь, съ означеніемъ противъ имени каждаго жертвователя числа и рода пожертвованныхъ имъ предметовъ.

4) Если же въ числѣ пожертвованныхъ вещей будетъ матеріалъ не въ дѣлѣ (холстъ, сукно, полотно, фланель, бумазья, шерсть), то желательно, чтобы добровольнымъ трудомъ прихожанокъ, подъ руководствомъ членовъ семей священно-церковнослужителей, а также учащихъ и учащихся въ мѣстныхъ школахъ, изъ этихъ матеріаловъ изготовлялись означенныя выше носильныя вещи, руководствуясь указаніями и свѣдѣніями, помѣщенными въ приложеніи къ № 35 Церковныхъ Вѣдомостей за 1914 г.

5) Желательно, чтобы въ сборѣ пожертвованій приняли участіе также и члены Попечительскихъ Совѣтовъ, церковно-приходскихъ попечительствъ, братствъ и т. п. учреждений, и вообще наиболѣе уважаемые мѣстные прихожане. Ихъ содѣйствіе могло бы облегчить трудъ настоятеля и другихъ членовъ причта также и въ упаковкѣ пожертвованныхъ предметовъ и доставкѣ ихъ въ бли-

жайшее почтовое отдѣленіе или на желѣзнодорожную станцію.

6) Для отправки пожертвованій по желѣзной дорогѣ надлежитъ упаковывать ихъ въ двухпудовые тюки, зашиваемые въ грубый холстъ.

7) По мѣрѣ накопленія пожертвованій священникъ пересылаетъ ихъ въ ближайшій по направленію къ театру военныхъ дѣйствій «Складъ Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны», каковыя склады имѣются: въ Петроградѣ, Москвѣ, Харьковѣ и Тифлисѣ.

8) Упомянутыя пожертвованія высылаются въ «Складъ» при подписанномъ о. настоятелемъ списокѣ отправленныхъ вещей, въ двухъ экземплярахъ.

9) Въ накладныхъ, при которыхъ отправляется грузъ, слѣдуетъ обозначать, что онъ состоитъ изъ пожертвованій на нужды войны и что отправитель-священникъ такого то прихода. Этого рода грузъ слѣдуетъ по желѣзнымъ дорогамъ бесплатно, согласно опубликованному Департаментомъ желѣзно-дорожныхъ дѣлъ Министерства Финансовъ льготному тарифу № 194 (Сборн. Тарифовъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ № 2355-й 1914 года). Если окажется болѣе удобнымъ и выгоднымъ отравить грузъ почтой, то слѣдуетъ посылать пудовые тюки, адресуя ихъ также, какъ и вышеупомянутыя накладныя.

10) По завершеніи сего дѣла, настоятель церкви составляетъ на основаніи списка пожертвованій, общую вѣдомость (съ указаніемъ, сколько и какого рода вещей собрано и отправлено), которую немедленно препровождаетъ мѣстному благочинному.

11) Благочинный, составивъ изъ нихъ общую по ввѣренному ему благочинію вѣдомость, также безъ всякаго промедленія препровождаетъ оную въ Духовную Консисторію вмѣстѣ съ причтовыми вѣдомостями.

12) Духовная Консисторія, по полученіи всѣхъ вѣдомостей, составивъ общую по епархіи вѣдомость и, по докладѣ Вашему Преосвященству, одинъ экземпляръ таковой вѣдомости препроводитъ въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по которой и будетъ приготовленъ соотвѣтствующій докладъ для предложенія Святѣйшему Синоду.

Сообщая объ изложенномъ Вашему Преосвященству, имѣю честь покорнѣе просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырѣ, не отказать въ распоряженіи о преподаніи подвѣдомственному Вамъ приходскому духовенству изъясненныя указаній къ свѣдѣнію и надлежащему руководству.

При этомъ позволяю себѣ выразить надежду, что духовенство ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи, сознавая исключительную важность возлагаемой на него отвѣтственной задачи, отнесется къ настоящему дѣлу съ подобающимъ усердіемъ, и пастырскою ревностью, а Ваше Преосвященство не преминете своевременно сообщить о трудахъ и заслугахъ тѣхъ пастырей, дѣятельность коихъ, по мѣрѣ Вашего Преосвященства, будетъ особо плодотворна.

III.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теофаномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены Богослуженія:

1 ноября, суббота, Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ отбылъ въ Козельщанскій женскій монастырь, гдѣ совершилъ Божественную литургію и молебенъ, а вечеромъ всенощную.

2 ноября, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Соборѣ г. Кременчуга.

3 ноября, понедѣльникъ, въ Спаской церкви города Кременчуга совершена Божественная заупокойная литургія и панихида по убиенномъ на полѣ брани воинѣ Александрѣ (Диковскомъ), прахъ коего былъ доставленъ въ городъ Кременчугъ 1 ноября.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сильвестромъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены Богослуженія въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ:

2 ноября, воскресенье, совершена Божественная литургія и молебенъ о побѣдѣ.

3 ноября, понедѣльникъ, совершена Божественная литургія и акафистъ Скорбящей Божіей Матери.

5 ноября, среда, совершенъ акафистъ Успенію Божіей Матери.

7 ноября, пятница, совершена Божественная литургія и акафистъ Страстямъ Христовымъ, на литургіи рукоположенъ во діакона псаломщикъ Никита Гамаль.

Того же числа совершена всенощная.

8 ноября, суббота, совершена Божественная литургія.

IV.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Награждены набедренниками:

4 ноября, священникъ Преображенской церкви х.х. Потичекъ, Кобелякскаго уѣзда, Александръ Петровскій; Преображенской церкви мѣстечка Голтвы, того же уѣзда, Андрей Прокоповичъ.

Назначены псаломщиками:

— 5 ноября, заштатный псаломщикъ Михаилъ Касьянъ къ Успенской церкви деревни Кринокъ, Кобелякскаго уѣзда; 6 ноября, сынъ священника Константинъ Савченко къ Александро-Невской церкви села Локни, Роменскаго уѣзда.

Перемѣщены священники:

6 ноября, Троицкой церкви села Келеберды, Золотоношскаго уѣзда, Петръ Голобородько оставленъ на мѣстѣ при сей же церкви; Архистратиго-Михайловской церкви села Любарецъ, Переяславскаго уѣзда; Павелъ Каменецкій къ сей же церкви на первое мѣсто; священникъ Ниль Грозинскій, рукоположенный 17 октября, на 2-е мѣсто къ Михайловской церкви села Любарецъ, Переяславскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ:

28 октября, священникъ Успенской церкви мѣстечка Константинова, Роменскаго уѣзда, Іоаннъ Михайловскій—и. д. благочиннаго 6 округа, того же уѣзда; 4 ноября, священникъ Николаевской церкви села Николаевки, Гадячскаго уѣзда, Кирилль Пашина—духовнаго слѣдователя 3-го округа, того же уѣзда; священникъ Андреевской церкви села Мечета, Пирятинскаго уѣзда, Павелъ Пущинскій—духовнаго слѣдователя 4 округа, того же уѣзда; 5 ноября, священникъ Преображенской церкви мѣстечка Старыхъ-Сенжарь, Полтавскаго уѣзда, Александръ Богдановичъ—члена благочинническаго Совѣта 2 округа, того же уѣзда; 6 ноября, священникъ Рождество-Богородичной церкви села Броварокъ, Кременчугскаго уѣзда, Григорій Проконвичъ—и. д. благочиннаго 3 округа, того же уѣзда; священникъ Тюремной церкви города Полтавы Гавріиль Громницкій—духовнаго слѣдователя 1 округа, Полтавскаго уѣзда; священникъ Петро-Павловской церкви города Переяслава Григорій Михайловскій—духовнаго слѣдователя 1 округа, Переяславскаго уѣзда.

Утверждены законоучителями:

1 ноября, священникъ Николай Лебединскій—Зашматковскаго начальнаго училища; учитель Андрей Дзына—Куропятниковскаго начальнаго училища, подъ наблюдениемъ мѣстнаго приходскаго священника; 4 ноября, учительница Анастасія Юзевъичъ—3-го Хустянскаго училища; 5 ноября, священникъ села Туховъ-Федунки, Миргородскаго уѣзда, Евѣимій Аронскій—Жабокриковскаго народнаго училища; діаконъ Василій Хорощуновъ—Песчанскаго 2-го начальнаго училища, подъ наблюдениемъ священника Попова.

Уволенъ отъ должности законоучителя.

5 ноября, священникъ Стефанъ Поповъ—Песчанскаго 2-го начальнаго училища.

Утверждены въ должности церковнаго старосты:

31 октября, казакъ Павелъ, С е з ы к ъ—къ Рождество-Богородичной церкви села Салогубовки, Роменскаго уѣзда; казакъ Терентій Р о м а н ъ—къ Георгіевской церкви села Малыхъ-Бубновъ, Роменскаго уѣзда; казакъ Косма Ф е с у н ъ—къ Николаевской церкви села Токарей, Лохвицкаго уѣзда; 1 ноября, крестьянинъ Аркадій Л и т в и н е н к о—къ Георгіевской церкви села Лозовой, Роменскаго уѣзда; мѣщанинъ Димитрій М а к а р е н к о—къ Николаевской церкви села Сорочинець, Прилукскаго уѣзда; 5 ноября, крестьянинъ Кирилль Л а в р е н к о—къ Крестовоздвиженской церкви, хутора Коржовки, Кобелякскаго уѣзда; казакъ Григорій К о п ы л ь—къ Срѣтенской церкви села Богуславца, Золотоношскаго уѣзда; крестьянинъ Андрей К о ш и л ь—къ Троицкой церкви села Чернечей-Слободы, Роменскаго уѣзда; дворянинъ Владиміръ П о з е н ъ—къ Преображенской церкви мѣстечка Оболони, Херольскаго уѣзда.

Уволены отъ должности церковнаго старосты:

2 ноября, крестьянинъ Стефанъ М а р ч е н к о—Воскресенской церкви села Черевокъ, Лубенскаго уѣзда; 5 ноября, казакъ Феодоръ П а в е л к о—Николаевской церкви села Крутой-Балки, Константиноградскаго уѣзда.

Утверждено церковно-приходское попечительство.

5 ноября, при Покровской церкви мѣстечка Хомутца, Миргородскаго уѣзда.

Умершій исключается изъ списковъ.

30 октября, священникъ Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Воронькова, Переяславскаго уѣзда, Антоній П и с я ч е в с к і й.

**Епархіальний Центральний Комитетъ имени церкви
и духовенства Полтавской Епархіи по оказанію помо-
щи раненымъ воинамъ съ глубокой благодарностью
объявляетъ, что въ оный поступили слѣдующія ма-
теріальныя пожертванія отъ нижепоименованныхъ
лицъ и учреждений:**

(Продолженіе).

V.

Извѣстія и объявленія.

О просвѣщеніи Св. Крещеніемъ.

26 октября, священникомъ Полтавской Свято-Макарьевской церкви Илією Кущинскимъ просвѣщена Св. Крещеніемъ дочь Полтавскаго мѣщанина Неся-Стися Вульфова Туржецкая, іудейскаго исповѣданія, родившаяся 9 октября 1896 года, съ нареченіемъ имени «Александры» и отчества Григоріева, при восприемникахъ: крестьянинѣ Григоріи Андреевѣ Головченко и казачкѣ Маріѣ Θεодоровой Юрченковоі.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Полтавскаго Епархіального Свято-Макарьевскаго Братства

за 1913 годъ.

(Двадцать четвертая годовщина).

(Продолженіе).

Всѣхъ братствъ въ епархіи за исключеніемъ братствъ Лубенскаго уѣзда, до отчетнаго года зарегистрировано 73, а именно: Богородичное при Полтавскомъ Успенскомъ Кааедральномъ Соборѣ; Св.-Троицкое г. Полтавы; Богородице-Покровское г. Полтавы; Рождество-Богородичное г. Полтавы; сестричное братство въ честь Богоматери «Троеручицы» на Шведской могилѣ; Серафимовское с. Лиманъ, Полтавскаго уѣзда при Рождество-Богородичной церкви; Богородичное при Николаевской церкви м. Рѣшетиловки, того же уѣзда; Богородичное при Покровской церкви с. Диканьки—сестричное; при Успенской церкви

с. Диканьки—сестричное; при Успенской церкви с. Съдаковки сестричное; Золотоношскаго—при церкви Иоанна Милостиваго—братство Иоанна Милостиваго; при той же церкви сестричное Богородице-Успенское; при той же церкви братство молодецкое въ честь Великомученика Георгія Побѣдоносца; при Варваринской церкви с. Чернобай—Варваринское Братство; Зеньковскаго уѣзда—Архистратига—Михайловское м. Опошни; сестричное Серафимовское при Соборной церкви г. Зенькова; сестричное при Троицкой церкви г. Зенькова; сестричное Богородице-Казанское при Покровской церкви г. Зенькова; Иоанно-Предтеченское при той же церкви; сестричное при Трехсвятительской церкви г. Зенькова; сестричное братство при Николаевской церкви г. Зенькова; сестричное Р.-Богородичное при Вознесенской церкви с. Ступокъ; Кобелякскаго уѣзда—при Успенской церкви г. Кобелякъ; при Георгіевской церкви г. Кобелякъ; Богородичное при Троицкой церкви м. Новыхъ-Сенжаръ; Иоанно-Богословское при Преображенской церкви с. Великаго Кобеляка; при Успенской церкви м. Кишенки; при Покровской церкви с. Хандалѣвки; при Николаевской церкви м. Соколки; Богородичное при Петро-Павловской церкви с. Солонцовъ; Константиноградскаго уѣзда—при Преображенской церкви с. Богдановки; Кременчугскаго уѣзда—сестричное при Св.-Троицкой церкви г. Кременчуга; Кладбищенское г. Кременчуга; больничное (при Богоугодномъ заведенія) г. Кременчуга; сестричное при Рождество-Богородичной церкви с. Кухановки; Лохвицкаго уѣзда—Св.-Троицкое при Введенской церкви с. Ячниковъ; Миргородскаго уѣзда—при Покровской церкви с. Малець Богородичное Братство; при Николаевской церкви м. Слободки въ честь Успенія Божіей Матери; при Соборно-Успенской церкви г. Миргорода—сестричное; при Троицкой церкви г. Миргорода—сестричное; при Покровской церкви с. Бѣликъ—сестричное; при Парасковеевской церкви с. Малыхъ-Сорочинець; при Александро-Николаевской церкви м. Поповки; при Петро-Павловской церкви хут. Черпащенкова; Переяславскаго уѣзда—Св.-Пантелеймоновское братство въ с. Великой-Каратули; Мирносицкое сестричное въ томъ же селѣ; Пирятинскаго уѣзда—Успенской церкви г. Пирятина; Михайловское братство с. Капустинець; Введенское

въ с. Бырловкѣ; Прилуцкаго уѣзда—при Крестовоздвиженской церкви м. Средняго—сестричное; при Преображенской церкви с. Дегтярей—сестричное; Роменскаго уѣзда—братство при Иоанно-Богословской церкви Роменскаго духовнаго училища Роменское Братство Христіанскаго Милосердія въ память Святителя Іоасафа; Хорольскаго уѣзда—при Соборно-Успенской церкви г. Хорола сестричное Братство въ честь Успенія Божіей Матери; при Петро-Павловской церкви г. Хорола сестричное въ честь Божіей Матери «Приснодѣвы»; при Троицкой церкви с. Вишняковъ—смѣшанное во имя Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца; при Возкресеньской церкви г. Хорола—сестричное г. Хорола—сестричное Серафимовское; при Троицкой церкви села Петровки; при Успенской церкви с. Шишаковъ; при Петро-Павловской церкви с. Новачихи; при Вознесенской церкви села Клепачей; при Христо-Рождественской церкви м. Вергуновъ; при Вознесенской церкви с. Ново-Аврамовки и при Архистратиго-Михайловской церкви с. Ковалей; сестричное въ с. Шиловкѣ Зеньковскаго уѣзда; во имя Успенія Божіей Матери; такъ же при Благовѣщенской церкви г. Константинограда; Оболонское общество трезвости, Хорольскаго уѣзда, въ с. Подсѣнномъ Переяславскаго уѣзда; сестричныя при Преображенской церкви г. Зенькова, Св.-Троицкое с. Келеберды Золотоношскаго уѣзда, Предтеченское м. Борисполя Переяславскаго уѣзда и Архистратиго-Михайловское м. Опшви Зеньковскаго уѣзда.

На основаніи уставовъ этихъ братствъ и ихъ годовыхъ отчетовъ, задачи дѣятельности ихъ и средства къ осуществленію ихъ представляются таковыми:

1) Большинство братствъ преслѣдуютъ три цѣли: религиозно-просвѣтительную, благотворительную и церковно-благоустроительную.

2) Нѣкоторыя изъ нихъ къ этимъ тремъ цѣлямъ присоединяютъ еще борьбу со штундизмомъ.

3) Религиозно-просвѣтительная дѣятельность заключается въ заботахъ о просвѣщеніи дѣтей и взрослыхъ и достигается:

а) устройствомъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты и матеріальною помощью, оказываемою имъ; собственныя школьныя помѣщенія имѣютъ братства—Св.-Троицкое

г. Полтавы, Богородице-Казанское м. Новыхъ-Сенжарь. Помощь остальныхъ братствъ школамъ состоитъ въ отопленіи ихъ, содержаніи прислуги, приобрѣтеніи учебныхъ пособій и иногда въ денежной помощи учащимъ.

б) внѣбогослужебными собесѣдованіями и духовно-нравственными чтеніями. Собесѣдованія и чтенія сопровождаютъ общимъ пѣніемъ молитвъ и припѣвовъ акаѳистовъ, когда таковой читается.

в) распространеніемъ св. иконъ правильного письма, книгъ священ. писанія, брошюръ и статей религіозно-нравственнаго содержанія. Для сего нѣкоторыя изъ братствъ имѣютъ лавочки (Богородице-Казанское м. Новыхъ-Сенжарь, Св.-Михайловское с. Денегъ) и читальни (тѣ же братства и Св. Троицкое г. Полтавы, Успенское г. Пирятина и Царичанское общество трезвости);

г) воспитаніемъ, чрезъ исполненіе древнихъ братскихъ обычаевъ при богослуженіи, духа религіозности и благочестивой жизни. Сюда принадлежатъ: совершеніе въ праздничные дни молебновъ съ акаѳистами, заупокойной литургии въ особо назначенные братствами дни, стоянія братчиковъ при богослуженіи съ заженными свѣчами, участіе ихъ съ семействами на религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ и т. п.

Благотворительная дѣятельность братствъ выражается въ самыхъ различныхъ видахъ. Они благотворятъ чѣмъ могутъ: деньгами, платьемъ, хлѣбомъ, пособіемъ на погребеніе усопшимъ, устройствомъ разговѣнья для бѣдныхъ въ праздники Рождества Христова и Св. Пасхи и т. п. Особенно дѣлами благотворенія отличаются сестричныя братства.

Церковно-блгоустроительная дѣятельность братствъ состоитъ въ стремленіи поддержать на народѣ любовь храму, къ его благолѣпію и благообразному служенію. Украшеніе храмовъ, снабженіе ихъ церковною утварью, пособіе пѣвчимъ, помощь причту вотъ виды, въ которыхъ проявляется эта дѣятельность.

Миссіонерская дѣятельность братствъ достигается путемъ внѣбогослужебныхъ чтеній, убѣжденій и увѣщаній, примѣромъ собственной жизни братчиковъ и раздачей листовъ противощундистскаго содержанія.

Для подтвержденія сказаннаго о дѣятельности приходскихъ братствъ и болѣе близкаго ознакомленія съ нею

проводимъ извлеченія изъ годовыхъ отчетовъ нѣкоторыхъ изъ нихъ.

Богородичное братство при Полтавскомъ Каедральномъ Успенскомъ Соборѣ за третій годъ своего существованія состояло изъ 6 почетныхъ членовъ, 11 пожизненныхъ и 184 дѣйствительныхъ и 219 соревнователей. Братство принимало разнообразныя мѣры къ выполнению своей просвѣтительной дѣятельности. Совѣтомъ, въ цѣляхъ большаго распространенія книжекъ, брошюръ и листовъ вѣроучительнаго, религіозно-нравственнаго, патріотическаго и миссіонерскаго содержанія выписано было: изданія Троицко-Сергіевой Лавры книжекъ и брошюръ 3450 экз., изданіе Амвросіевской Пустыни при селѣ Шамордино, Калужской губерніи, 4200 л.; кромѣ того, пожертвовано 310 листовъ и 14 брошюръ; изданіе священника Донской епархіи Василія Ремизова 1200 брошюръ, подъ заглавіемъ «Три вѣка на царствѣ русскомъ», для бесплатной раздачи школьникамъ и народу въ день празднованія 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, съ цѣлью запечатлѣть этотъ знаменательный день въ сердцахъ царелюбиваго народа русскаго и подрастающаго молодого поколѣнія, кромѣ сего, того же изданія 3319 листовъ разнаго содержанія; изданіе Драндскаго Успенскаго монастыря 710 листовъ; и брошюръ; изданія Кіево-Печерской Лавры 200 листовъ и 2 экз. журнала «Свѣтъ Печерскій»; изданія Комиссіи при Св. Синодѣ 400 брошюръ, подъ заглавіемъ «Св. Равноапостольный Царь Константинъ», ко дню 1600-лѣтія празднованія Миланскаго эдикта, для бесплатной раздачи въ этотъ священный день народу и школьникамъ; изданіе книжнаго склада «Сельскій Вѣстникъ» 428 разныхъ брошюръ и листовъ изд. редакціи газеты «Колоколъ» календарь на 1913 годъ. 100 экз. Съ цѣлью пополненія братской бібліотеки выписано: 58 книжекъ «Житій Святыхъ» разнаго наименованія, журналы «Голосъ Церкви» и «Троицкое Слово», изд. Троицко-Сергіевой Лавры, а также бесплатно передано изъ миссіонерскаго склада 395 листовъ миссіонерскаго содержанія и изъ Епархіальнаго Св.-Макарьевскаго склада до 1000 литографированныхъ изображеній св. Сампсона Страннопримца для бесплатной раздачи и въ составъ братской бібліотеки «Твореніе св. Тихона Задонскаго»,

«Твореніе св. Іоанна Златоустаго» и «Житіе русскихъ святыхъ» Филарета, Архієпископа Черниговскаго. Въ семь братскомъ году, съ оставшимися отъ прошлаго года, разошлись, преимущественно путемъ бесплатной раздачи, и только сравнительно назначительная часть продана по стоимости для братства, свыше 14.000 брошюръ, книжекъ и листовъ. По выдачѣ книгъ изъ братской бібліотеки, продажѣ и бесплатной раздачѣ литературы, крестиковъ и образковъ усердно трудилась членъ Совѣта Елена Ивановна Хорошхина.

Въ заботахъ о мѣстной церковно-приходской женской школѣ Совѣтъ, кромѣ раздачи въ юбилейные дни 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ и въ 1600-лѣтіе изданія Миланскаго эдикта брошюръ указаннаго содержания, ассигновалъ изъ братскихъ средствъ 10 рублей на покупку лакомствъ для дѣтей—школьницъ, а при обсужденіи вопроса о необходимости приобрести нѣкоторыя наглядныя пособія постановилъ отпустить не большую сумму на этотъ предметъ, при чемъ церковный староста Василій Петровичъ Таранушенко пожертвовалъ изъ своихъ средствъ 15 рублей, а членъ Совѣта Сергій Николаевичъ Каревъ подарилъ ручную повараму и 120 специальныхъ для нея видовъ Кіева и Іерусалима. Для пополненія школьной бібліотеки выписанъ журналъ «Божія Нива» и приложенія къ нему «Зернышки», изд. Троицко-Сергіевой Лавры, а для окончившихъ школу ученицъ приобретены св. Евангелія. Съ цѣлью большаго развитія руководѣлія по примѣру прошлыхъ лѣтъ приобретались на счетъ братства матеріалы и руководѣльныя принадлежности, а дѣтьми члена Совѣта Лидіи Николаевны Иваненко—Дмитріемъ и Ксеніе й подарена швейная машина цѣною въ 58 рублей.

Церковно-строительная дѣятельность братства въ отчетномъ году выразилась въ ассигнованіи 400 рублей для воспособленія къ покрытію части долга Каѳедрального Собора обществу взаимнаго вспомошествованія духовенства, 75 рублей на устройство у сѣверной колоны соборной церкви клироса; 2 р. 50 к. для устройства рамы и подставки къ знаменательной иконѣ у кіота св. Іоасафа, 50 рублей 53 коп. на ремонтъ внутри школьнаго помѣщенія

и на устройство для школы трех новых скамеекъ, всего 528 рублей 03 коп.

Благотворительная дѣятельность братства въ отчетномъ году выразилась въ значительно большихъ размѣрахъ по сравненію съ предыдущими годами жизни братства. Въ течение сего года израсходовано на приобрѣтеніе теплой одежды и обуви для бѣдныхъ ученицъ мѣстной школы 32 р. 05 коп. и выдано разновременно пособія 100 рублей 05 коп.

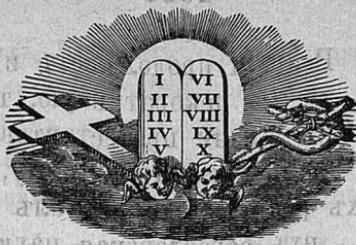
(Продолженіе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ: I. Высочайшій манифестъ.—II. Указы Святѣйшаго Синода.—Къ свѣдѣнію духовенства.—III. Архіерейскія служенія.—IV. Распоряженія Епархіальнаго Начальства —V. Извѣстія и объявленія. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Полтавскаго Свято-Макарьевскаго Братства за 1913 г.

Редакторъ официальной части, **А. Грабенко.**

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 16 Ноября 1914 года.

Полтава, электр. тип. Г. И. МАРКЕВИЧА.



Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Воскресенье 16 Ноября 1914 г.

№ 46-й.

Богословская нѣмецкая наука и нѣмецкая культура.

Изъ статьи «Борьба за Святое»
(Богословскій Вѣстникъ).

Руководящая насъ нѣмецкая наука, опредѣляющая политику или опредѣляемая ею, не пускаетъ религію въ жизнь, не даетъ ей практическаго значенія, но она сохраняетъ религію, какъ резервъ, который можетъ оказаться полезнымъ въ загробномъ мірѣ, если только такой міръ существуетъ. Нѣмецкая богословская наука и именно протестантская наука создала теорію божественнаго невмѣшательства. Весь религіозно-историческій процессъ эта наука истолковываетъ изъ естественныхъ факторовъ и тѣмъ устраняетъ Провидѣніе изъ міровой исторіи, но у этой науки въ лицѣ ея официальныхъ представителей не хватаетъ рѣшимости сказать, что изъ ея принциповъ слѣдуетъ отрицаніе всякаго культа, отрицаніе хра-

мовъ, молитвы. Религія продолжаетъ играть какую то двухсмысленную, то ли декоративную, то ли существенно нужную роль въ жизни протестантовъ. Они празднуютъ Воскресеніе Христова, т. е. пасху, не вѣря въ это воскресеніе. Ихъ религиозный ритуаль утверждается на вѣрѣ въ Библии, ихъ богословская наука—на отрицаніи Библии. Какъ бы ни восхваляли эту науку, я рѣшительно называю ее наукою для бездарностей. Ея принципы игнорируютъ сложность и многообразность бытія, и каждый не рожденный идиотомъ, думается, можетъ двигать ее впередъ. На очереди дня имѣются нѣкоторые философскіе принципы: чудесъ нѣтъ, все можетъ быть истолковано изъ извѣстныхъ намъ законовъ необходимости. Никакого откровенія никогда не было, и Деличъ сказалъ, что мы и не заслуживаемъ никакого откровенія. Относительно послѣдняго положенія однако нужно замѣтить, что изъ того, что я не заслуживаю никакой милости, не слѣдуетъ, что милость не будетъ мнѣ оказана. Естественные законы извѣстны очень плохо. Мы читаемъ въ Библии, что во дни Езекии однажды случилось, что тѣнь укоротилась послѣ полудня (4 Царств. XX, 9—11). Можетъ ли быть такое явленіе? Я долго не могъ дать отвѣта на этотъ вопросъ, но 4 апрѣля 1912 года я въ первый разъ наблюдалъ его во время кольцеобразнаго солнечнаго затмѣнія: тѣни отъ предметовъ укоротились. Нѣмецкая богословская наука по отношенію къ подобнымъ фактамъ обыкновенно выдвигаетъ тезисъ: фактъ невозможенъ. Когда возможность факта устанавливается съ несомнѣнностью, наука говоритъ: онъ естествененъ. Чудо всегда остается за бортомъ. Понятіе «возможнаго» эластично, но протестантскіе ученые понимаютъ этого обыкновенно такъ, какъ оно понимается образованнымъ обществомъ въ данный моментъ, и съ точки зрѣнія этого пониманія легко и смѣло истолковываютъ и оцѣниваютъ религиозные принципы и данныя религиозной исторіи. Способъ истолкованія Библии, созданный этой наукой, удобно иллюстрировать коротенькимъ стихотвореніемъ Гейне.

Не враны питали Илью,
 Воронами самъ онъ питался.
 Такъ истинный свѣтъ я пролью

На фактъ, что намъ чуднымъ казался.

Взамѣнь голубей молодыхъ

Воронъ кушаль старецъ въ пустынѣ,

Какъ съ вѣрой вкушали мы ихъ

И сами въ родимомъ Берлинѣ.

Что теперь, какъ и во дни Гейне, берлинцы вкушаютъ воронъ, въ этомъ я не сомнѣваюсь. Вкушаютъ ли они ихъ съ вѣрой и притомъ съ какой? этого я не знаю. Но объясненіе относительно Иліи представляется имѣющимъ такую же вѣроятность, какъ и безконечное количество иныхъ объясненій, т. е. никакой вѣроятности. Прежде всего, вѣдь, можно предложить, что никакого Иліи не было, что Илія есть мифъ. Затѣмъ, можно принять, что если и былъ какой-то Илія, имѣвшій счеты съ Ахавомъ, никогда онъ въ пустыни не жилъ и многое и многое можно предполагать. Разъ мы заподозримъ Библию, какъ историческій источникъ, мы можемъ все отвергать, но у насъ нѣтъ данныхъ для новыхъ построеній. Нѣмецкая наука, отвергнувъ вмѣшательство Провидѣнія въ мировую исторію, постановила задачею дѣлать историческія построенія изъ недостаточныхъ данныхъ. Создалась какая-то умозрительная исторія. Я искренно желалъ бы, чтобы эта наука прекратила свое существованіе вмѣстѣ съ тѣмъ какъ прекратится существованіе нѣмецкой гегемоніи.

Но это—область теории. Я долженъ сказать теперь, что религиозная теорія у нѣмцевъ оказывается тѣсно связанною съ религиозной практикой. Основное положеніе, раскрываемое всѣмъ благовѣстіемъ Христовымъ, говоритъ: «Царствіе Божіе внутри васъ есть» (Лк. XVII, 21). Нѣмецкая практика учитъ иное, она утверждаетъ: царствіе Божіе внѣ васъ есть. Царствіе Божіе, конечно есть счастье, благополучіе. Нѣмецкая философія и раскрываетъ намъ, что наше благополучіе обусловливается не тѣмъ, что есть внутри насъ, а тѣмъ, что имѣется внѣ. Имѣется хорошая и сильная армія, вотъ—благополучіе намъ съ вами уже въ значительной мѣрѣ обеспечено. Мы знаемъ, что къ намъ за нашимъ добромъ другіе не сунутся, потому что они рискуютъ потерять и добро свое собственное. Благополучіе обусловливается хорошей полиціей. На меня не нападутъ, я не рискую подвергнуться

на улицѣ непріятности, я могу ходить всюду покойно. Благополучіе обусловливается хорошими и огнебезопасными постройками, хорошей медициной, хорошимъ управленіемъ, а главнымъ образомъ и деньгами, потому что, какъ объяснилъ уже цитированный мною нѣмецкій поэтъ, все зло въ мірѣ произошло оттого, что когда Господь Богъ его сотворилъ, Онъ сотворилъ мало денегъ. Но имѣйте вы деньги и вы достигнете вершинъ благополучія, можно даже сказать, что Царствіе Божіе отвлѣ переселится внутрь васъ. Вы наслаждаетесь глубочайшимъ душевнымъ миромъ. Вы знаете, что можете получить все нужное вамъ на потребу. Захотите вы, прогуливаясь по Фридрихстрассе въ Берлинѣ, пива, къ вашимъ услугамъ учрежденія Ашингеро. Захотите вы сосисекъ, вамъ какая-либо Гретхень отпуститъ ихъ сколько угодно въ гастрономической лавкѣ. Вы довольны настоящимъ и знаете, что ваши нужды будутъ удовлетворяться въ грядущемъ. Чего же больше желать?

Только не впадайте въ искушеніе. Не думайте, что ваше счастье обусловлено тѣмъ, что внутри васъ, вашимъ духомъ. Нѣтъ; какими бы добродѣтелями вы не наполнили себя, разъ около васъ нѣтъ хорошаго солдата, хорошаго полицейскаго и хорошихъ порядковъ, вы рискуете оказаться и голоднымъ и холоднымъ и больнымъ.

Утопическая форма міросозерпанія, согласно которому Царство Божіе, т. е. по просту говоря, царство счастья обусловлено не тѣмъ, что внутри насъ, а тѣмъ, что внѣ насъ, эта форма носитъ имя соціализма. Соціализмъ возникъ на французской почвѣ (Сень-Симонъ, Базардъ, Шарль, Фурье, Прудонъ, Луи Бланъ, Бенуа Малонъ), но онъ выросъ и окрѣпъ на почвѣ нѣмецкой и на нѣмецкомъ языкѣ явилось величайшее произведеніе соціалистической литературы—Капиталь Карла Маркса. Признаюсь, я съ трудомъ могу усмотрѣть различіе между утопіями бронированнаго кулака и утопіями соціализма. Бронированный кулакъ, какъ и соціализмъ, есть продуктъ крушенія нравственной вѣры.

Въ доброе старое время мечтали о перевоспитаніи человѣчества, надѣялись создать новую породу людей, то призывали возвратиться къ жизни природы, то возлагали надежды на просвѣщеніе, что оно разсѣетъ не толь-

ко умственный мракъ, но и нравственный мракъ сердець. Во всѣхъ этихъ призывахъ и теоріяхъ слышалась вѣра въ нравственныя силы людей. Теперь къ этимъ теоріямъ и призывамъ относятся какъ къ наивной дѣтской мечтѣ. Приятно порою послушать, что лопочуть и воображаютъ себѣ дѣти, но нельзя самому быть ребенкомъ. Теперь — выдвинуть принципъ, что людей можно сдѣлать счастливыми только насиліемъ. XIX вѣкъ далъ въ наслѣдство XX социалистическія ученія и социалистическую практику. Сущность социалистической доктрины я представляю себѣ такимъ образомъ. У меня нѣтъ никакой личной собственности, все мое принадлежитъ социалистическому обществу. Общество можетъ взять у меня все, чѣмъ я теперь пользуюсь. Но я самъ не могу ничего самовольно взять у общины. Согласно принципу метафорически или буквально на мнѣ долженъ быть надѣтъ намордникъ, чтобы я не кусалъ чужихъ кусковъ. У меня нѣтъ ничего своего, но по отношенію ко мнѣ есть много чужого. И вотъ, для того, чтобы я не стѣснялъ чужого и не препятствовалъ его развитію, меня опять таки метафорически или буквально приковываютъ на цѣпь, чтобы я не могъ перейти за границы отведеннаго мнѣ круга. Я не знаю болѣе холопской и менѣе осмысленной теоріи. Я называю ее холопской потому, что она провозглашаетъ принципъ рабскаго подчиненія личности волѣ большинства. Но никакой воли большинства не существуетъ, существуетъ воля вожаковъ, большинства. Допустимъ, что въ частныхъ случаяхъ этими вожаками могутъ оказаться люди, которые желаютъ и умѣютъ приносить добро большинству, но, я думаю, никто не станетъ оспаривать, что этими вожаками легко могутъ становиться люди, которые желаютъ и умѣютъ обманывать большинство. Такъ или иначе, моя воля оказывается въ рабскомъ подчиненіи и возможно, что это грядущее рабство ужаснѣе рабства древняго міра. На самомъ дѣлѣ, допустите, что вотъ здѣсь установится сейчасъ социалистическій строй. Среди лицъ принужденныхъ подчиниться этому строю имѣется нѣсколько православныхъ христіанъ по своимъ убѣжденіямъ. Они желаютъ имѣть свой собственный храмъ, но вѣдь это будетъ частная собственность. Нѣтъ, говорятъ вамъ, этого нельзя, а тамъ еще вамъ окажутся нужными

какія нибудь частныя церковныя средства. Это несогласно съ соціалистическими законами. Въ самомъ лучшемъ случаѣ вамъ будетъ дано пользоваться храмомъ, который принадлежитъ обществу, какъ его собственности, и слѣдовательно въ святое святыхъ котораго вы не можете возбранить входа всякой невѣрующей свинѣ. Даже у рабовъ и у крѣпостныхъ было нѣчто собственное, на что не посягали мало мальски порядочные владѣльцы, но въ грядущемъ предполагается у васъ не можетъ и не должно быть ничего, на чтобы не могла покунуться воля вожаковъ большинства.

Бронированный кулакъ есть то же порожденіе крушенія вѣры въ нравственныя силы человѣка. Платонъ хотя былъ и слѣпой язычникъ, однако задачу законодательства поставлялъ въ томъ, чтобы дѣлать людей добродѣтельными. Теперь не намѣчаютъ такой неосуществимой задачи. Законы должны быть таковы, чтобы они дѣлали мѣсто развитію силы способной охранить насъ отъ всякихъ покушеній на наше благополучіе. Эти силы—армія и флотъ. Эта теорія, а затѣмъ и практика утверждается на вѣрѣ, что добрый ударъ кулака скорѣе удержитъ грабителя отъ преступленія, чѣмъ самая прочувствованная евангельская проповѣдь. Не идеальна эта теорія и практика, но все таки они представляются мнѣ гораздо болѣе идеальными, чѣмъ социализмъ. Социализмъ есть отрицаніе индивидуализма и свободы. Ницше такъ характеризуетъ социализмъ: нѣтъ пастыря, одно лишь стадо, всѣ равны и желаютъ одного и того же. Кто думаетъ иначе, тотъ самъ отправляется въ сумасшедшій домъ. Характеристика предложенная Фредрихомъ Ницше справедлива. Социализмъ по существу не допускаетъ свободы мысли. Социализмъ говоритъ о религіи. Религія есть (Privatsache)—частное дѣло каждаго. Но религіозными воззрѣніями опредѣляются отношенія каждаго къ обществу, и общество должно считаться съ этими воззрѣніями. Социализмъ не намѣренъ съ ними считаться, онъ хочетъ ихъ игнорировать. Бронированный кулакъ можетъ охранять въ одномъ и томъ же обществѣ интересы и православныхъ и католиковъ и евреевъ и мусульманъ и язычниковъ. Онъ можетъ считаться съ религіозною совѣстью каждаго и принимать въ уваженіе требованія этой совѣсти. Далѣе

бронированный кулак по своей идеѣ не долженъ препятствовать развитію индивидуальных силъ. Онъ даетъ дорогу и таланту и генію. Но принципъ равенства, провозглашаемый социализмомъ, признаю, ставить вопросъ — ненужно-ли осаживать выдающихся людей. Вѣдь нужно все уравнивать. Представьте себѣ двухъ социалистовъ въ общемъ похожихъ одинъ на другого, но различающихся тѣмъ, что у одного изъ нихъ прекрасный носъ, а другой, какъ Сирано де Бержеракъ, владѣеть безобразнымъ носомъ. Шансы на счастье у того и другого не равны. Природа подшутила надъ однимъ. Задача социалистической общины исправить несправедливость природы. Я не знаю, какъ съумѣютъ съ этимъ справиться социалисты. Остановимся на другомъ примѣрѣ. Представимъ себѣ двѣ группы людей. Одна — болѣе способная, другая — менѣе способная. Въ той игрѣ, которая называется жизнію, должно общество дать той и другой группѣ по равному количеству очковъ или оно должно болѣе способнымъ дать ихъ меньше, а менѣе способнымъ дать ихъ больше, чтобы было равенство шансовъ на счастье. Но если послѣднее, то тогда социализмъ насчитывающій въ своихъ рядахъ много евреевъ, пожалуй можетъ санкціонировать и черту еврейской осѣдлости и процентную норму для евреевъ въ учебныхъ заведеніяхъ.

Бронированный кулак не ставитъ своею задачею установить немислимое равенство между репейникомъ и розою. Бронированный кулакъ допускаетъ и различіе индивидуальных, исключаящее теорію всеобщаго равенства, и право ума и красоты на преимущественное вниманіе. Бронированный кулакъ въ идеалѣ долженъ охранять правду и справедливость. Оставляя въ сторонѣ вопросъ о томъ — охраняетъ ли онъ въ дѣйствительности правду или неправду — разгромивъ и ограбивъ Бельгію, должны поставить вопросъ: является ли онъ принципиально надежною защитою и можетъ ли онъ дать счастье. Вы видите, что народы міра возстали теперь противъ системы бронированнаго кулака. Дѣло здѣсь не въ Сербіи и Бѣльгіи, не въ тѣхъ милліонахъ страдальцевъ, которые выбыли изъ строя въ разныхъ арміяхъ міра, не исключая и германской, дѣло въ самой теоріи. Со времени франко-прусской войны (1870—1871) создалась тео-

рія благополучія, именуемая милитаризмомъ. Теорія эта приложенная къ практикѣ оказалась чреватю печальными послѣдствіями. Теперь тѣ, которые воюють съ германской арміей, воюють и съ германской философійю — господствующей философійю дня. Ея иго хотять свергнуть.

Разгромъ нѣмецкой арміи будетъ разгромомъ нѣмецкаго міросозерцанія.

Къ 75-лѣтію воссоединенія уніатовъ.

(1839—1914 г.г.)

(Окончаніе).

Не то было на дѣлѣ: оговорка паны не помогла! Преслѣдованіе православныхъ и уловленіе ихъ въ реформированную отнынѣ унію превращается уже въ планомѣрное и постоянное. То католики и уніаты не разрѣшаютъ православнымъ чинить обветшавшіе монастыри и церкви, или же звонить въ колокола при Богослуженіяхъ ¹⁾; то «злочестивые» уніаты препятствуютъ православнымъ крестить младенцевъ и совершать браки, или же носить игуменамъ и священникамъ волосы и бороду (послѣдніе насильственно снимались) ²⁾; то — наконецъ даже въ Курляндіи пріѣзжій «уніатскій черной попъ (Михайловскій)» и другіе утѣсняли монаховъ и собирались строить свой монастырь, соврачая въ унію «съ прелестію и насильно» ³⁾ И ксендзы съ уніатскимъ духовенствомъ, и шляхтичи, и власти польскія, и наконецъ частныя лица — всѣ конкурировали въ «бѣшенной гонкѣ» и рвеніи въ дѣлѣ насажденія и расширенія сферъ уніи въ Малороссіи, Бѣлоруссіи и Литвѣ. Однако рекордъ побили, кажется, фанатики паны и шляхтичи: «Забывши страхъ Божій, — слышимъ голосъ современника, — они врываються верхомъ въ церкви, стрѣляютъ въ алтари и иконы, рвутъ ихъ, ломаютъ кресты; на духовныхъ и мірянъ они нападаютъ въ церквахъ и до смерти убиваютъ ихъ; они изгоняютъ монаховъ изъ монастырей, а въ дѣвичьихъ обителяхъ

1) Описан. докум. и дѣлѣ Синод. Арх. за 1728 г.; VIII, 460;

2) Опис. д. и д. С. А. за 1722 г.; II. ч. I, 597.

3) Полное собр. пост. и расп. по вѣд. Пр. Исп. IV, 204: V, 34.

для посмѣшища, раздѣвають монахинь до нага и въ такомъ видѣ изгоняють ихъ; имущества и доходы монастырскіе отнимають; церкви разрушаютъ: бьютъ въ нихъ окна и ломають крыши, остальное же грозятъ предать пламени; изображенія Спасителя они попирають ногами, рѣжутъ и прокалываютъ ножами, бросаютъ и таскають по улицамъ, приговаривая богохульные рѣчи: «схизматичкій Боже, неужели ты не постоишь—за свою обиду!»¹⁾ Умъ молчить, а сердце негодуетъ—когда «до слуха чуткаго коснется» отголосокъ кошмарнаго былого... Вотъ какъ, напримѣръ, водворялась уніа въ нѣкоей Петрыковской волости: католическій священникъ, Тома Еленскій, натравилъ на православныхъ шляхтича Гребницкаго (управлявшаго панскимъ имѣніемъ),—а этотъ послѣдній объявилъ недѣйствительными ставленныя грамоты православнаго духовенства, ругалъ и отрицалъ православную іерархію, объявилъ ее зависящею отъ экономическаго суда, т. е. отъ него и ксендза Еленскаго. Позвавъ на судъ священника Забытневича, 60-лѣтняго старика, управляющій оклеветалъ его въ совращеніи 20 уніатовъ и велѣлъ, вмѣсто нихъ, перевести въ унію столько же православныхъ... Мало того, несчастному пастырю приказано было цѣлый годъ не входить въ храмъ, не исполнять требъ, шесть недѣль отсидѣть—вмѣстѣ съ осужденными евреями—въ экономической тюрьмѣ и все это время подвергаться въ костелѣ бичеванію трижды въ день. Печаловавшихся за страдальца лицъ (священниковъ и мѣщанъ) постигла экзекуція въ костелѣ же... Многія села, имѣнія и церкви переданы были уніатскому духовенству²⁾, взбунтовавшихся крестьянъ усмиряли такъ: «слуги и челядинцы изъ экономіи костела ходили толпою по селамъ; невинныхъ людей они били и истязали безъ милосердія и, наконецъ, всѣхъ поголовно съ женами и дѣтьми погнали въ Петрыковскій замокъ, наставляя ихъ въ вѣрѣ веревками, палками и розгами; они вогнали несчастную толпу въ Петрыковскій костелъ, гдѣ принуждали богохульствовать и плевать на вѣру греческую»... Уніатскіе

¹⁾ Антоновичъ. «Очеркъ состоян. правосл. ц. въ юго-западн. Россіи», 74.

²⁾ Сравн. замѣч. о насильственномъ отобраніи «на унію» церквей и «въ уніатское превращеніе» монастырей въ „Полномъ собраніи постановл. и распоряж. по вѣд. Пр. Испов.“; V, 316.—Ср. „Опис. докум. и дѣлъ Синод. Арх.“; II, ч. I, 372, 597 и 1142; IV, 6; VI; 10, XV; 352 и др.

священники, водворились въ селахъ заставляли крестьянъ присягать «на унію», при чемъ попъ Григорій Яроцкій побуждалъ къ присягѣ даже «ударами толстой восковой свѣчи, которую онъ въ запальчивости схватилъ изъ алтаря». Упорствующіе лишались требъ, не вѣнчались, умирали безъ напутствія и хоронились безъ церковныхъ обрядовъ.—А то былъ такой возмутительный случай: обыватели мѣстечка Копыля однажды (въ 1732 г.) жаловались на мѣстнаго ксендза Пенскаго. Послѣдній утверждалъ, что въ Литвѣ унія восходитъ ко временамъ Флорентійскаго (1439 г.) собора,—значить предки православныхъ этого края—уніаты, каковыми должны быть и потомки. Пративящихся Пенскій травилъ собаками, назначилъ имъ по 150 палочныхъ ударовъ... Умершаго отъ побоевъ крестьянина запретилъ православному священнику отпѣвать на—дому (отпѣли на улицѣ); тѣло другого велѣлъ внести въ комнату и запереть замкомъ. Православный монастырь съ «церковными братчиками» сломали замокъ и приготовились къ похоронамъ, но Пенскій не дремалъ: онъ готовился къ новому насилію... Онъ велѣлъ на гору, высившуюся надъ единственнымъ для процессіи проходомъ, натащить дровъ и собирался «раздавить» процессію, скатывая внизъ брусья, около которыхъ онъ засѣлъ съ заряженнымъ ружьемъ... Пришлось нести покойника чрезъ болото-трясину, по поясъ въ водѣ ¹⁾...—Наконецъ, наша Полтавщина (въ которую докатывались лишь ослабѣвшія волны «уніатскаго» бурнаго потока) хранить память о мученикѣ Даніилѣ Кушнирѣ, ктиторѣ—старостѣ мѣст. Мглиева (Черкаскаго уѣзда, Кіевской губ). Въ соборѣ Переяславскаго Вознесенскаго монастыря, за лѣвымъ клиросомъ, въ стѣнѣ имѣется доска мѣдная съ надписью печальною: «На семъ мѣстѣ погребена глава Даніила Кушнира, замученнаго (сожженнаго и обезглавленнаго) за православіе католиками и уніатами въ 1766 году 29 іюля». Погибъ несчастный староста, благочестивый и маститый Кушниръ, по проискамъ уніатскаго попа Василя Гдышицкаго ²⁾.

1) Антоновичъ, —ibidem, 75—77.—Срв. „Полт. Еп. Вѣд.“ за 1889 г., № 17.

2) См. подробнѣе у П. Левицкаго.—„Полт. Еп. Вѣд.“ 1889 г., № 7.—Срвн. сообщ. М. Кояловича: „Истор. возсоед. уніат. старыхъ врем.“; 53—55; СПб. 1873.

Словомъ ужасна была атмосфера пресловутой уніи; жестоки и безчеловѣчны были ея насадители... Времена древнихъ гонителей и мучителей за вѣру Христову воскрешали они... Но спитая бѣлыми нитками «злоумныхъ» іезуитовъ унія—не имѣла, къ счастью, ни внутренней живительной силы, ни сѣдого преданія, ни опредѣленной «своей» программы: ее навязали юго-западной Руси силой—и будущность была не съ ней! Многіе «уніаты» лишь формально-внѣшне казались таковыми (напр. возсоединившійся отъ папезскаго заблужденія)—въ 1737 г.—уніатскій ксендзь Леонтій Ливчинскій ¹⁾; по народности же и духу всегда тяготѣли къ Православію и уже при Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ начали понемногу возсоединяться ²⁾ Что же касается чиноположенія на принятіе уніатовъ, то еще въ 1723 году одобренъ былъ для этой цѣли чинъ «Петромогиловскаго требника. ³⁾

Лишь только Екатерина II присоединила западныя губерніи къ Россіи (по извѣстнымъ актамъ 1772, 1793 и 1795 г.г.); возсоединеніе уніатовъ съ Православіемъ пошло еще быстрѣе. Сначала въ сѣверо-восточной Бѣлоруссіи, затѣмъ въ Малороссіи и восточной Бѣлоруссіи народъ массами—десятками и сотнями тысячъ присоединялся къ православной Церкви. Св. Синодъ не успѣвалъ даже присылать антиминсы и священниковъ ⁴⁾. Однако времена Екатерины II, Павла и Александра I еще не отличаются въ вопросѣ объ уніи яснымъ для всѣхъ представленіемъ дѣла, послѣдовательной и планомѣрной дѣятельностью; тогда не было еще человѣка, которому суждено было стать «душекъ» вопроса! То былъ герой духа—преславный Іосифъ Сѣмашко, этотъ «Илья Муромецъ со дружиною» (разумѣемъ Василя Лужинскаго, Антонія Зубко, Михаила Голубовича, Игнатія Желѣзовскаго, Антонія Тупальскаго, Михаила Бобровскаго, Плакида Янковскаго и др. ⁵⁾). Лишь эти лица вынесли на своихъ плечахъ всю тяжесть и остроту наболѣвшаго вопроса. Лишь царствованіе Николая I, въ день Благовѣщенія

¹⁾ Описан. докум. и дѣлъ Синод. Арх. за 1735 г., XV, 273—276.

²⁾ М. Кояловичъ: „Истор. возсоедин. уніатовъ старыхъ врем.“,—стр. II, СПб.—1873.

³⁾ См. „Полное собр. постан. и распор. по вѣд. Прав. Исп.“; III, 21.

⁴⁾ М. Кояловичъ: „Чтенія по истор. Западной Россіи“,—306.

⁵⁾ См. „Полт. Еп. Вѣд.“ 1889 г., № 11.

1839 г., возвѣстило православной Руси благу ю вѣсть о грандіознѣйшемъ воссоединеніи униатовъ!

Несмотря на ужасные пункты католической конфедерации 1832 года (православные въ полосу католицизма лишались избранія въ депутаты сеймовъ и трибуналовъ, пользовались лишь правами евреевъ; требы православныхъ совершались съ разрѣшенія ксендза и за установленную имъ плату; св. дары открыто носить запрещалось; мертвыхъ разрѣшено было хоронить только ночью; въ селахъ воспрещалось употребленіе колоколовъ и т. д.)¹⁾—несмотря на все это, черезъ 7 лѣтъ фактъ воссоединенія былъ на лицо.—Но прежде чѣмъ говорить объ этомъ выдающемся историческомъ актѣ, посмотримъ—какъ воспитался и подготовилъ дѣло воссоединенія главный его виновникъ Сѣмашко. Родился онъ въ самый день Рождества Христова 1798 г., былъ сыномъ бѣднаго униатскаго священника села Павловки, Кіевской еп. Близость къ полосѣ и центру (Кіевъ) Православія и его святынь, вліяніе дѣда (священника съ обликомъ православнаго пастыря—бороною и рясой), преданія непредубѣжденной противъ православныхъ семьи, личное участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ православнаго храма—все это сблизило Сѣмашку съ Православіемъ и русской народностью. Когда—за недостаткомъ униатскихъ церквей—его приводили въ костель, юношу все тамъ удивляло: «богослуженіе казалось скорѣе зрѣлищемъ, чѣмъ молитвою»²⁾. Немировская гимназія и даже (съ 1816 г.) Виленская главная униатская семинарія (съ латино-польскимъ характеромъ ея образованія) не измѣнили настроенія Сѣмашки. Въ 1820 году молодой магистръ богословія рукоположенъ (неженатымъ) въ Луцкую еп. священникомъ и назначенъ ассесоромъ Луцкой униатской консисторіи; черезъ два года онъ (уже протоіерей) отправляется въ далекій Петроградъ для засѣданія (какъ представитель епархіи) въ униатскомъ департаментѣ римско-католической Коллегіи—этомъ центральномъ административномъ учрежденіи по дѣламъ католиковъ и униатовъ. Карьера (къ 24 годамъ жизни) чрезвычайно быстрая, достойная умнѣйшаго мужа! И она

1) Ibid. 17.

2) П. Малицкий, — *ibidem*, II—III, 166.

пришлась ко времени: католики высасывали изъ униі всѣ соки; приспѣшники ихъ базильяне¹⁾ завладѣли 84 монастырями, предѣдательствовали въ Коллегіи, господствовали въ епархіальномъ управленіи и школахъ. Католики распространяли ложные слухи о желаніи самого александровскаго Правительства обратить униатовъ въ латинство и уже до 100 тысячъ униатовъ совратили... Бѣлое духовенство и крѣпостные бились въ тискахъ нужды и бѣдности... Уніатскія церкви похожи были на костелы... А князь Адамъ Чарторыйскій объявилъ чуть-ли не монополію полонизаторскаго латинскаго образованія: Виленскій университетъ и академія, Кременецкій лицей и многія гимназіи князя привлекали къ себѣ униатовъ; заведенныя имъ при главныхъ уніатскихъ монастыряхъ свѣтскія среднія школы довершали симитоматичную картину опустошенія униі... Вотъ что сопутствовало Сѣмашкѣ въ Петроградѣ. Но не дрогнулъ геніальный и смѣлый борець! Его недюжинный и пронизательный умъ выбросилъ изъ нѣдръ своихъ смѣлую мысль о воссоединеніи униатовъ съ православіемъ! Только въ этомъ онъ видѣлъ спасеніе несчастныхъ униатовъ, только при этомъ условіи латинскіе іезуитскіе замыслы могли быть парализованы! И вотъ борцу «диктуетъ совѣсть, перомъ сердитый водить умъ»: вотъ у Сѣмашки уже готовы тайные до времени замыслы! Начинается осторожнѣйшая и продолжительная организаціонная работа: не «плѣнной мысли раздраженъ», а спокойное превращеніе мечты въ дѣйствительность. Вначалѣ только «собинные» друзья Сѣмашки приподнимали краюшекъ завѣсы и улавливали паренья еще пугливой мысли; но вотъ—царствованіе Николая I (1825—1855)—этого рѣшительнаго и сильнаго человѣка—Вѣнценосца, которому можно было довѣриться и передать для рѣшенія уже назрѣвшій вопросъ. Благотворнѣйшія для униатовъ распоряженія Правительства идутъ въ такомъ хронологическомъ порядкѣ: въ 1827 году запрещено окатоличивать униатовъ и принимать въ уніатскіе монастыри католиковъ; предписано учредить для дѣтей уніатскаго духовенства особыя школы. Послѣдствіемъ этого

¹⁾ Уніатскій монашескій орденъ, основанный въ концѣ XVI в. Іосифомъ Вельяминомъ—Рутскимъ (съ 1613—1637 г. былъ уніатс. митроп.); орденъ этотъ сближалъ униатовъ съ латинствомъ.

указнаго распоряженія была записка Сѣмашки «о положеніи униатовъ и средствахъ къ воссоединенію ихъ съ православною церковію». Поданная (5 ноября 1827 г.) директору департамента духовныхъ дѣлъ (Карташевскому), она носила—собственно говоря—программный характеръ: дальнѣйшія правительственныя распоряженія лишь развивали «предначертанія» дальновиднаго Сѣмашки. Такъ, въ 1828 году предписано устранять латинское вліяніе на *внутреннія* дѣла униі и развивать въ ней чисто православныя элементы. Поэтому-то униатскій департаментъ совершенно отдѣлили отъ католическаго и преобразовали въ отдѣльную *греко-униатскую* Коллегію. Мало того—и на мѣстахъ идутъ реформы: епархіи Литовская (Жировицы) и Вѣлорусская (Полоцкъ) подѣлили между собою униатскія церкви; каедральныя «капитулы» замѣнены «соборянами»; равно какъ римскія «дистинкторіи» — наперсными крестами, улучшены штаты прежнихъ семинарій и основаны монастырскія духовныя училища. Инициативу школьнаго образованія Сѣмашко взялъ въ свои испытанныя руки—и популярность его среди униатскаго духовенства росла и ширилась. Извѣстности его способствовало и возведеніе (въ 1829 г.) во епископа Мстиславскаго, вѣлорусскаго викарія, и пожалованіе ему (въ 1833 г.) самостоятельной епархіи Литовской. Будучи и членомъ Петроградской униатской Коллегіи, владыка Сѣмашко нерѣдко лично посѣщалъ духовныя школы—«обозрѣвалъ свою епархію по благочиніямъ; впоследствии же для ближайшаго узнанія какъ общихъ нуждъ паствы, такъ и самыхъ священнослужителей, предоставилъ имъ лично являться въ м. Жировицы». ¹⁾ Подобный образъ дѣйствій Сѣмашки и его сподвижниковъ очень популяризировалъ на мѣстахъ идею воссоединенія униатовъ съ Православіемъ! Исполдволь, но «благовременнѣ п безвременнѣ» внушалась униатамъ идея воссоединенія; инициаторы его не опускали ни одного—даже малѣйшаго—повода для выясненія униатамъ ихъ ненормальнаго положенія. Подготовивъ почву, расширивъ и углубивъ сознаніе родства униатовъ съ Православіемъ,—Сѣмашко и его сотрудники сумѣли привить (вѣрнѣе—возстановить) среди униатовъ

¹⁾ См. «Полтавск. Епарх. Вѣдом.» за 1889 г., № 17.

древне-униатскіе обряды и обычаи восточной Церкви. Такъ, уже въ 1834 году храмы униатовъ обзавелись иконостасами, престолами не у стѣхъ, служебниками московской печати; рядомъ съ этимъ шло искорененіе латинскихъ особенностей, вкрапленныхъ раньше въ унию. Мало того, на свободныя мѣста назначалось духовенство, точно знавшее греко-восточный обрядъ. Словомъ—вопросъ о воссоединеніи униатовъ незамѣтно, но увѣренно шелъ къ желанной развязкѣ. И духовенство и народъ все больше и глубже проникались идеей спасенія униатовъ отъ сѣтей латинства и настойчивой необходимости воссоединенія съ Православіемъ.

Когда сырой матеріаль былъ, такъ сказать, подготовлень, Іосифъ Сѣмашко и его славные слодвижники повели дѣло открыто: 12 февраля 1839 года всѣ греко-униатскіе епископы и высшее духовенство (1305 человекъ), на Полоцкомъ соборѣ, подписали (отъ себя и 1^{1/2} миллионной паствы) актъ воссоединенія съ «прародительскою» православною Церковію. На это Императоръ Николай I отвѣтилъ (25 марта 1839 г.) утвержденіемъ вышеупомянутаго знаменательнаго акта и надписью на немъ: «благодарю Бога и принимаю».—Итакъ, праздникъ Благовѣщенія Пресв. Богоневѣсты принесъ въ 1839 г. православной Руси поистинѣ «благую вѣсть»! А черезъ пять дней (30 марта) епископъ Сѣмашко, вынесшій на своихъ плечахъ великое дѣло, торжественно введенъ былъ (какъ представитель воссоединенныхъ) въ присутствіе Синода и пожалованъ саномъ Архіепископа. Послѣ (въ 1840 г.) Сѣмашко исходатайствовалъ разрѣшеніе совершать—въ память воссоединенія униатовъ—торжественное (въ 9 четвергъ по Пасхѣ) богослуженіе съ крестнымъ ходомъ въ г. Вильнѣ. Черезъ 12 лѣтъ (въ 1852 г.) Сѣмашко возведенъ въ санъ Литовскаго митрополита, а 23 ноября 1867 года скончался и похороненъ въ Виленскомъ Свято-духовскомъ монастырѣ.

Но и еще два слова о 1839 годѣ.—На память о воссоединеніи униатовъ была вычеканена (по Высочайшему повелѣнію) медаль съ трогательными надписями; лицевая сторона имѣла нерукотворенный образъ Спасителя съ полукруглою надписью вверху: «такова имамы перво-

священника» (Евр. VIII, ¹), внизу же было написано: «отторгнутые насиліемъ (1596 г.) воссоединены любовію (1839)». Обратная сторона медали имѣла восьмиконечный крестъ въ лучахъ съ полукруглою надписью: «торжество православія 25 марта 1839 года».

Въ наши дни исполнилось уже 75-лѣтіе этого высокознаменательнаго церковно-историческаго и гражданско-политическаго событія; но весь смыслъ и значеніе его никогда не потеряютъ своей значимости! Дѣло, вѣдь, въ томъ, что сами іезуиты называли унію *мостомъ*, по которому современемъ они думали перевести православныхъ въ чистое католичество... Лишь временной мѣрой считали іезуиты унію—и не даромъ съ годами гнали ее! «Цѣль» (католичество) оправдывала по ихъ принципу «средство» (унію)—и уже съ Замойскаго сейма (какъ мы видѣли) вносится въ унію «поправка» (дополненіе ея католическими обрядами...). А дальше—и открытое гоненіе на уніатовъ: вѣру ихъ католики называли презрѣнной, мужицкой—«хлопской»; самую унію ксендзы въ проповѣдяхъ именovali «ересью», считали хуже турецкой и еврейской вѣры, говорили о невозможности въ ней найти спасеніе и клеймили ее кличкой «аріанской» и даже „собачьей вѣры“. Мѣстности, населенныя уніатами, обычно назывались у католиковъ «partes infidelium» ²). Наконецъ гоненія на уніатовъ въ XVIII и первой четверти XIX вѣковъ усиливались и воскрешали иногда мученичество первыхъ вѣковъ христіанства...

Словомъ—не будь въ 1839 году воссоединенія уніатовъ съ Православіемъ, послѣднее совсѣмъ потеряло бы не только высшіе слои общества, но и простой народъ юго-западной Руси: большинство населенія этого края перешло бы въ чистое латинство. А поелику религія тѣсно связана съ народностью,—то Россія потеряла бы не только въ религіозномъ, но и въ гражданско-политическомъ отношеніяхъ. Поэтому-то всѣ вѣрные сыны Россіи должны благословлять великій день воссоединенія уніатовъ съ Матерью—Церковью православною и родной по крови народностью! И быть-можетъ, событія нашихъ дней были

¹) См. у Антоновича: «Очеркъ состоян. правосл. ц. въ юго-зап. Россіи».

²) См. подробнѣе у проф. Титова, —*ibidem*, I, ч. I, 147—173.

бы совершенно иными въ юго-западномъ краѣ, если бы уніаты и до сихъ поръ не были здѣсь воссоединены въ 1839 году.

Слѣдующее воссоединеніе (50,000 холмскихъ уніатовъ) свершилось 11 мая 1875 года—благодаря уму и энергіи протоіерея (послѣ епископа и члена Синода, скончавшагося въ 1903 г.) Маркелла Поппеля.

А наши дни—дни кошмарной Европейской войны—выдвигаютъ и послѣдній уніатскій—вопросъ въ Галиціи. Лишь въ этой Червонной Руси остались до нынѣ уніаты, во главѣ съ митрополитомъ графомъ Шептицкимъ. Но теперь, когда русское воинство завоевало уже большую половину Галиціи, когда русскіе чудо богатыри во главѣ съ генералами: Рузскимъ, Брусилowymъ и Радко Димитріевымъ (болгаринoмъ „съ душой Скобелева“) достигли гордыхъ Карпатъ—теперь ставится ребромъ и Галицкій уніатскій вопросъ. И если вспомнить исторію пресловутой Бретской уніи, если привести на память гоненія за вѣру въ юго-западномъ краѣ, если наконецъ вспомнить *насильственное* введеніе уніи (въ концѣ XVII вѣка) въ епархіяхъ Львовской и Перемышльской, то остается лишь отъ души пожелать скорѣйшаго воссоединенія съ Православіемъ и уніатовъ—галичанъ. Что будетъ—въ свое время узнаемъ; но вопросъ этотъ уже обсуждается прессой.

Война, разумѣется, еще въ разгарѣ и далеко не закончена, воссоединеніе Галицкихъ уніатовъ еще впереди; но признаки его уже имѣются: уніатскій митрополитъ графъ Шептицкій увезенъ (за безтактныя рѣчи противъ русскихъ) въ Нижній Новгородъ, Московскій викарій—епископъ Трифoвъ недавно служилъ въ Георгіевскомъ (раньше уніатскомъ) соборѣ г. Львова, а Волинскій арх. Евлогій уже совершилъ чинъ присоединенія къ Православію уніатскихъ священниковъ Яворскаго и Новальскаго.

Наконецъ телеграммы послѣднихъ дней сообщаютъ, что архіепископъ Евлогій служилъ въ Бродахъ (Галиція) литургію при громадномъ стеченіи прибывшаго за 60 верстъ народа. Нѣкоторые уніатскіе священники снова присоединились здѣсь къ православію, а крестьянскія депутаціи ходатайствовали о присылкѣ православныхъ

священниковъ въ ихъ приходы! Посѣтилъ владыка Евлогій и селеніе Жолтанцы, гдѣ нѣсколько тысячъ будто перешло въ православіе.— Sapienti sat.

Иванъ Авраменко.

Внѣклассное чтеніе учащихся, какъ одна изъ важнѣйшихъ задачъ начальной школы, и желательная его постановка.

Все прошлое Россіи наглядно и краснорѣчиво свидѣтельствуешь, вся совокупность практической жизни доказываетъ, что русскій человѣкъ, не будучи вооруженъ грамотой, не можетъ быть ни исправнымъ хозяиномъ—работникомъ, ни сознательнымъ гражданиномъ и общественникомъ, ни убѣжденнымъ христіаниномъ—словомъ, не можетъ, какъ слѣдуетъ, исполнять самыхъ основныхъ и главнѣйшихъ обязанностей своихъ, ни пользоваться естественными своими правами. Все это понимаетъ теперь прекрасно и каждый мало-мальски развитый крестьянинъ и поэтому охотно ведетъ своего сына «въ учебу»...

Отсюда повятымъ становится для насъ стремленіе правительственныхъ и общественныхъ учреждений къ разсѣянію въ народѣ тьмы невѣжества и къ насажденію въ средѣ его грамотности и полезныхъ знаній, проявляющихся въ послѣднѣе время съ особенной силой.

Но одна школа, какъ бы ни была доступна населенію, безъ дальнѣйшаго разумнаго путеводителя не можетъ считаться достаточнымъ средствомъ для распространенія народнаго образованія. Учатся въ народной школѣ ребята отъ 8—9 лѣтъ до 12. Уже самъ по себѣ такой возрастъ мѣшаетъ вполне сознательному и отчетливому усвоенію курса народной школы. Кромѣ того, можно съ извѣстной достовѣрностью установить, что 75% всего числа обучающихся дѣтей обучается не болѣе 2 лѣтъ, значительно еще укорачивающихся по условіямъ крестьянскаго хозяйства (ученіе въ сельскихъ школахъ, какъ извѣстно, начинается съ 1 октября и продолжается до 1 апрѣля), третій годъ продолжаетъ свое ученіе только 10—

20%, а болѣе трехъ лѣтъ учится очень незначительное количество дѣтей. ¹⁾ Какія же, спрашивается, положительныя знанія, какое ясное пониманіе жизненныхъ вопросовъ можно передать и внушить ребенку въ такой короткій срокъ. Можно ли надѣяться, что въ его умѣ уцѣлѣютъ до тѣхъ поръ, пока онъ выступитъ въ жизнь, тѣ свѣдѣнія, которыя онъ почерпнулъ въ школѣ. Слѣдуетъ достаточно 5—8 лѣтъ, лежащихъ у крестьянскаго ученика между школой и жизнью самостоятельнаго хозяина, чтобы изъ памяти его улетучились полученныя знанія.

Очевидно поэтому, что даже образцово устроенная школа органически не можетъ дать своимъ питомцамъ какого нибудь умственнаго развитія въ болѣе высокомъ смыслѣ, чѣмъ простая грамотность. Тѣмъ болѣе нельзя ничего подобнаго требовать отъ школы при ея теперешнемъ, далеко еще не образцовомъ состояніи.

«Конечно и грамотность—дѣло очень хорошее и необходимое, но никоимъ образомъ она не должна быть единственною цѣлью, иначе самъ народъ скоро потеряетъ къ ней уваженіе и будетъ смотрѣть на нее, какъ на пустую забаву». ²⁾ Вотъ почему, чѣмъ ниже уровень знаній, проводимыхъ въ народную среду, тѣмъ обязательнѣе заботиться объ упроченіи сообщаемыхъ народу знаній, о систематическомъ поддержаніи ихъ и о пополненіи, по мѣрѣ возможности, для каждаго въ отдѣльности. При этомъ условіи даже и проведеніе въ народную среду только простой грамотности въ конечномъ результатѣ неизбежно приведетъ къ образованности населенія... Не обладая въ общемъ аттестатами объ окончаніи школъ, населеніе тѣмъ не менѣе, благодаря главнымъ образомъ самостоятельному чтенію, можетъ и даже непременно будетъ владѣть такой массой общихъ и прикладныхъ знаній, какихъ не можетъ быть даже и у населенія, прошедшаго чрезъ начальную школу, но не имѣющаго возможности продолжать самообразование, попол-

¹⁾ См., напр., В. В. Петровъ—„Вопросы народнаго образованія въ Московской губ.“. Ср. Вороновъ—„Матеріалы по народному образованію въ Воронежской губ.“, а также Матеріалы по народному образованію въ Вятской губ.

²⁾ „Образованіе“, за 1895 г., кн. II, ст. г. Коробки: „Народное мировоззрѣніе и школа“.

нять свои знанія. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ, строго говоря, происходитъ лишь замѣна неграмотнаго невѣжества—невѣжествомъ же, но только грамотнымъ...

Затѣмъ лица, учившіяся въ начальной школѣ, но не имѣющія возможности по выходѣ изъ нея поддерживать и пополнять своихъ познаній, такъ сильно обыкновенно засасываются тьмою народнаго невѣжества, что могутъ даже вторично впадать въ полное безграмотство. ¹⁾ Краснорѣчивымъ подтвержденіемъ сказаннаго можетъ служить рѣчь одного губернатора, сказанная при открытіи губернскаго земскаго собранія: «при объѣздѣ въ текущемъ году вѣренной мнѣ губерніи», говорилъ г. губернаторъ, «присматриваясь къ дѣлу народной школы, я пришелъ къ несомнѣнному выводу, что нужды этой школы въ Бессарабской губерніи еще очень велики, несмотря на то, что земство заботится о ней болѣе 30 лѣтъ. Въ эти 30 лѣтъ должны были народиться два поколѣнія, достигшія грамотности и воспитанныя въ духѣ истинной православной вѣры. Но гдѣ эти поколѣнія? Въ жизни ихъ не видно. Попрежнему въ деревнѣ царитъ самоуправленіе, попрежнему въ полномъ ходу колдовство, заговоры отъ болѣзней, опахиваніе отъ несчастій и т. д. Безнравственность и религіозная распущенность ширятся и растутъ, пореждая преступления. Чѣмъ объяснить это? Гдѣ же вліяніе школы? Отвѣтъ получается въ самой постановкѣ дѣла народной школы, создавшей положеніе, въ силу которой школа, выпуская въ жизнь дѣтей, забываетъ о нихъ. Эти дѣти обречены погрязнуть въ невѣжественномъ крестьянскомъ безграмотствѣ. Если крестьянскія дѣти во время посѣщенія школы и могли усвоить себѣ нѣкоторыя человѣческія понятія и воззрѣнія, то, разрывая связь со школой, они по неволѣ вновь возвращаются къ традиціоннымъ понятіямъ, воззрѣніямъ и предрасудкамъ крестьянскаго невѣжества... Необходимо принять мѣры противъ рецидивизма безграмотности—факта, можно сказать, вопіющаго, если принять во вниманіе, сколько средствъ поглощаетъ народная школа». ²⁾

¹⁾ „Грамотность и просвѣщеніе“—М. Песковского. „Образованіе“ 1896 г. Июль.

²⁾ „Русская школа“ 1910 г. Январь. Хрон. народ. образ., стр. 28—29.

Если для людей, прошедших болѣе долгій и основательный курсъ ученія, чтобы сохранить пріобрѣтенныя знанія, необходимо бываетъ возобновлять и подкрѣплять ихъ повтореніемъ или чтеніемъ книгъ, то тѣмъ болѣе это должно сказать относительно нашего простаго народа, который учится не болѣе трехъ лѣтъ, а то и меньше. Безъ повторенія, школьныя занятія у него тускнѣютъ въ памяти, а иногда и вовсе забываются, не принося добраго плода. Это постоянно приходится наблюдать.

«Природа», говоритъ Коменскій, «если что начинается, то не останавливается, но начатое доводитъ до совершеннаго окончанія. Школа должна слѣдовать этому правилу». Эту мысль великаго педагога нужно понимать широко: доводить дѣло до конца не только въ школѣ, но и далѣе, за предѣлами ея, въ новыхъ учрежденіяхъ... Необходимо, такимъ образомъ, крестьянину свое образованіе продолжать и послѣ школы, подъ руководствомъ послѣдней. И самъ простой народъ прекрасно сознаетъ это: «вѣкъ живи», говоритъ онъ, «вѣкъ учись»...

Суммируя теперь все сказанное, приходимъ къ тому несомнѣнному выводу, что даже при хорошей постановкѣ школьнаго дѣла, сама по себѣ школа далеко не можетъ служить истиннымъ очагомъ просвѣщенія народныхъ массъ, если плохо организовано внѣшкольное образованіе. При такихъ же условіяхъ, въ которыхъ находится наша начальная школа, внѣшкольное образованіе играетъ выдающуюся роль; скажемъ даже, что безъ него, собственно говоря, и вовсе нѣтъ просвѣщенія, а лишь одна грамотность. Нужно ли, однако, доказывать, что не для нея работаетъ общество и государство, не на нее затрачиваются громадныя средства, а на просвѣщеніе. Послѣднее же немыслимо безъ внѣшкольнаго образованія.

Вотъ почему школа, отказавшись отъ мысли создать энциклопедистовъ и ограничиваясь сообщеніемъ наиболѣе существенныхъ и необходимыхъ знаній, обязательно должна въ то же время научить питомцевъ правильно мыслить, понимать и наблюдать и привить умѣніе самостоятельно и успѣшно пріобрѣтать познанія или самостоятельно учиться. Упражняя и развивая органы способности познанія, школа обязательно должна давать имъ возможность самостоятельнаго функціонированія, памятуя,

что руководство и опека школы продолжаются не долго, а за порогомъ школы для учащихся открывается широкое поле для самостоятельной, умственной дѣятельности. И вотъ, чтобы въ безбрежномъ морѣ познательныхъ сокровищъ человѣкъ не очутился въ положеніи пловца безъ руля и безъ вѣтриль, школа и должна дать ему твердое оснащѣніе и умѣніе пользоваться самостоятельно своими умственными силами и дарованіями.

И такъ какъ сокровищницей знаній является теперь печатное слово, книга, то одною изъ самыхъ существенныхъ задачъ школы является приученіе къ самостоятельному, сознательному и умѣлому пользованію книгой.

Если школа не выполнитъ этой задачи, не внушитъ своимъ питомцамъ интереса и любви къ книгѣ, не приучитъ ихъ къ самостоятельному и умѣлому пользованію ею, она не используетъ одного изъ самыхъ существенныхъ образовательныхъ факторовъ и, вмѣсто подлиннаго образованія, дастъ лишь механически усвоенный конгломератъ знаній, который скоро и легко можетъ испариться изъ головы безслѣдно.

Годы школьнаго обученія вообще непродолжительны, и если за это время школа не разовьетъ любви и интереса къ книгѣ, не вкоренитъ потребности самодѣтельно приобрѣтать и осмысливать знанія путемъ чтенія, то она преградитъ человѣку возможность успѣшно обучаться въ долгіе годы жизни послѣ—школьнаго періода.

Къ этому нужно прибавить еще одно обстоятельство, особенно отбѣняющее настоящую потребность возможно рано развивать въ учащихся способность самодѣтельнаго, активнаго упражненія познательныхъ силъ.

Знанія, приобрѣтаемая въ школѣ пассивно, путемъ усвоенія вполнѣ разработаннаго и въ готовомъ видѣ даннаго матеріала, отличаются сравнительно непрочною и легко забываются; знанія же, приобрѣтенныя активно, самостоятельно, дольше сохраняются и представляютъ изъ себя болѣе прочное достояніе человѣка. Имѣя это въ виду, школа всѣми зависящими отъ нея средствами должна содѣйствовать возможно раннему и возможно большому активному участію учащихся въ дѣлѣ обученія и развитію ихъ самодѣтельности въ приобрѣтеніи свѣдѣній и познаній путемъ самостоятельнаго чтенія книгъ.

Всѣ приведенныя соображенія показываютъ, что въ составъ образовательныхъ задачъ всякой школы входитъ не только обученіе или сообщеніе свѣдѣній и знаній по установленному курсу, но и приученіе учащихся къ самодѣятельности; къ самостоятельному приобрѣтенію знаній путемъ сознательнаго пользованія книгой или путемъ правильно поставленнаго внѣкласснаго чтенія.

Если начальная школа одновременно, съ овладѣніемъ механизмомъ грамотности, не привьетъ дѣтямъ интереса и любви къ книгѣ, къ чтенію, къ самодѣятельному и самостоятельному извлеченію изъ чтенія необходимыхъ и полезныхъ знаній, то она, можно сказать, ничего не достигнетъ, кромѣ голой грамотности.

Въ отношеніи умственнаго развитія и расширенія умственнаго кругозора сельскія дѣти поставлены въ совершенно иныя условія, чѣмъ дѣти горожанъ. Въ то время, когда послѣднія имѣютъ возможность и больше видѣть и больше слышать, находясь въ обществѣ болѣе развитыхъ и свѣдущихъ взрослыхъ, отъ которыхъ могутъ заимствовать познанія, наконецъ, могутъ продолжать курсъ обученія въ школахъ высшаго типа, дѣти сельскихъ обывателей бывають приучены болѣею частью къ одной мѣстности, въ которой безвыѣздно протекаетъ ихъ жизнь; непосредственныя впечатлѣнія и наблюденія ихъ по необходимости бывають очевь ограничены; окружающая среда взрослыхъ недалеко ушла отъ дѣтскаго уровня пониманія; другихъ высшаго типа школъ, гдѣ бы можно было продолжать обученіе, въ большинствѣ случаевъ не оказывается. Поэтому книга остается для сельскихъ дѣтей единственнымъ средствомъ дальнѣйшаго самообразованія, расширенія умственнаго кругозора и удовлетворенія духовныхъ запросовъ. Если начальная школа не привьетъ свсимъ питомцамъ интереса и любви къ книгѣ, не научитъ сознательно пользоваться ею для уясненія себѣ окружающихъ явленій жизни, то, собственно говоря, она ничего не сдѣлала, а дастъ лишь простую грамотность, которая не имѣя надлежащаго примѣненія, также скоро забывается, какъ сравнительно легко приобрѣтается.

Рецидивъ безграмотности, то страшное зло, съ которымъ теперь приходится считаться въ дѣлѣ народнаго образованія,

и которое выражается въ очень высокомъ процентномъ отношеніи къ общему числу обучающихся въ начальныхъ училищахъ (30%), является неизбежнымъ послѣдствіемъ игнорированія внѣшкольнаго обученія путемъ широкаго распространенія полезныхъ и доступныхъ книгъ, развитія и умѣнія сознательно ими пользоваться. По этому поводу вспоминаются прекрасныя слова профессора Паульсена изъ его актовой рѣчи: «придетъ время, когда людемъ будетъ казаться чрезвычайно страннымъ наше отношеніе къ дѣлу начальнаго народнаго обученія, — какъ это мы могли тратить столько усилій на то, чтобы преподать дѣтямъ искусство чтенія, и въ то же время могли оставаться совершенно равнодушными къ тому, что они съ нимъ будутъ дѣлать». Слѣдовательно, на начальную народную школу преимущественнымъ образомъ ложится долгъ и обязанность дать дѣтямъ, для которыхъ школа эта бываетъ въ большинствѣ случаевъ первою и послѣднею, не только искусство чтенія, но и развить и укоренить въ нихъ потребность въ чтеніи и любовь къ книгѣ, чтобы по окончаніи школы это искусство находило себѣ посильное приложеніе въ дальнѣйшемъ обученіи дѣтей, въ сознательномъ и плодотворномъ чтеніи имъ доступныхъ ихъ пониманію книгъ. Если начальная школа этого не сдѣлаетъ, не будетъ простираеть своихъ задачъ и на внѣклассныя занятія дѣтей, не будетъ вести дѣло класснаго обученія такъ, чтобы оно служило серьезной подготовкой къ самостоятельному продолженію обученія внѣкласснымъ путемъ, путемъ чтенія, то она обречетъ себя на Сизифову работу, и образовательныя задачи будутъ достигаться ею съ убійственною медленностью.

Наконецъ, хорошая школьная бібліотека помогаетъ въ надлежащей степени достигать, при умѣломъ и усердномъ учителѣ, образовательно-воспитательныхъ цѣлей школы. Во-первыхъ бібліотека облегчить довольно трудную, но необходимую задачу выработки свободнаго, бѣлаго процесса чтенія; во-вторыхъ она упрочиваетъ и освѣщаетъ болѣе сильнымъ свѣтомъ многое изъ того, что желатель-но было усвоить на урокахъ, но что волей-неволей приходилось нерѣдко прочитывать спѣшно и поверхностно, или даже совсѣмъ опускать. А въ-третьихъ, — и это едва ли не самое драгоцѣнное — всѣ учителя и учительницы,

располагаючіе ученическими бібліотеками и умѣющіе ими пользоваться, отчетливо замѣчаютъ, что читающія дѣти вообще легко усваиваютъ преподаваемое, что ихъ умственные силы замѣтно поднимаются.

А въ воспитательномъ отношеніи этотъ самый ростъ умственныхъ силъ вызываетъ въ дѣтяхъ живой интересъ къ знанію вообще, а въ частности безирестанно будить въ нихъ чувства симпатіи къ людямъ, къ животнымъ, къ природѣ, вызываетъ радость при торжествующей правдѣ или настраиваетъ благоговѣйно, серьезно и умирительно при чтеніи трогательныхъ фактовъ изъ жизни святыхъ или же, наконецъ, волнуетъ ихъ души, будя въ нихъ патриотическій восторгъ по поводу подвиговъ героевъ нашей исторіи.

Такимъ образомъ, разумная и правильная организація внѣкласснаго чтенія, является существенно и весьма серьезною задачею начальной школы, не менѣе, если не болѣе, важной, чѣмъ правильная организація класснаго обученія.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ БУДЕТЬ).

Н е к р о л о г ъ .

Протоіерей о. Іоаннъ Іоанновичъ Костенко.

9 октября с. г., въ 2 часа ночи, послѣ двухнедѣльной болѣзни, на 76 году жизни скончался въ м. Великихъ Будищахъ, Зѣньковскаго уѣзда, настоятель Николаевской церкви протоіерей о. Іоаннъ Костенко. Отпѣваніе тѣла происходило 10 числа въ приходской церкви при участіи 3 діаконовъ, 16 священниковъ, подъ предстоятельствомъ протоіерея Д. Давидова. Во время отпѣванія были произнесены надгробныя рѣчи, въ которыхъ вполне вѣрно охарактеризована свѣтлая личность покойнаго, стяжавшаго себѣ общее расположеніе и уваженіе своимъ умомъ, рѣдкой книжной начитанностью, отзывчивымъ сердцемъ, разумнымъ, свѣтлымъ взглядомъ на жизнь, совѣтами житейской мудрости и пастырской опытности. Протоіерей о. Іоаннъ Костенко—сынъ священника, родился въ январѣ 1838

года. Образованіе получилъ въ Полтавской духовной семинаріи, окончивъ курсъ ея со степенью студента въ 1859 году. 22 ноября того же года онъ былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Георгіевской церкви села Васильевки, Полтавскаго уѣзда, въ 1866 году былъ перемѣщенъ въ село Ганебное, Констангиноградскаго уѣзда, въ 1872 году перемѣщенъ на второе священническое мѣсто въ Великобудицскій женскій монастырь, Зѣньковскаго уѣзда, гдѣ состоялъ законоучителемъ 3 класса женскаго училища до перемѣщенія къ Троицкой церкви мѣстечка Великихъ Будищъ, того же уѣзда, въ 1879 году. Въ 1887 году перешелъ на службу къ Николаевской церкви того же мѣстечка. На всѣхъ мѣстахъ своей службы открывалъ школы и проходилъ должность законоучителя мѣстныхъ церковныхъ и земскихъ школъ.

Особенно много труда и своихъ средствъ о. Іоаннъ потратилъ на устройство церковныхъ школъ въ приходѣ Николаевской церкви мѣстечка Великихъ Будищъ.

Какъ выдающійся священникъ, онъ неоднократно избираемъ былъ членомъ благочинническаго совѣта, депутатомъ на окружныя и епархіальные Сѣзды. Огличное исполненіе секретарскихъ обязанностей на епархіальныхъ Сѣздахъ, по резолюціи Преосвященнаго Иларіона, велѣло было отмѣтить въ его послужномъ спискѣ. Въ 1887 году о. Іоаннъ назначенъ былъ благочиннымъ прежде бывшаго 2 округа Зѣньковскаго уѣзда, каковую должность проходилъ до 1912 года.

Разумную и полезную дѣятельность о. Іоанна Епархіальное Начальство не оставляло безъ поощреній. Онъ былъ награжденъ: набедренникомъ (1869 г.), скуфьей (1877 г.), кашилавкой (1885 г.), былъ удостоенъ и высшихъ знаковъ служебнаго отличія, именно, награжденъ: наперснымъ крестомъ (1890 г.), орденомъ св. Анны 3 ст. (1896 г.), саномъ протоіерея (1903 г.), орденомъ св. Анны 2 ст. (1908 г.), орденомъ св. Владиміра 4 и 3 ст.

Окружное духовенство въ знакъ признательности, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, чествовало пятидесятилѣтіе службы о. Іоанна въ священномъ санѣ поднесеніемъ ему иконы, а паства еще раньше поднесла ему крестъ, украшенный камнями.

Въ концѣ сентября болѣзнь уложила о. Іоанна въ по-

стель, а через двѣ недѣли, напутствуемый св. Тайнами, онъ тихо и мирно, переселился въ вѣчность. Родные, сослуживцы и пасомые достойно почтили память почившаго, со слезами и молитвою проводивъ его въ загробный міръ.

Да упокоить его Господь въ свѣтлыхъ Своихъ обителяхъ!

П. Л.

Какъ дошли до этого?

Въ дѣйствіяхъ сражающихся нѣмцевъ съ самаго начала войны и до сего дня особенно красной кровавой чертой выдѣляется одна трудно объяснимая на первый взглядъ странность: чрезвычайная злобность по отношенію къ церквамъ, монастырямъ, святынямъ и вообще къ мѣстамъ молитвы и къ предметамъ поклоненія.

Оскверненіе этихъ мѣстъ и предметовъ, кощунства надъ ними и сокрушеніе ихъ производятся нѣмцами особенно яростно; точно всѣ эти чудные древніе соборы и всѣ особенно чтимыя христіанами святыни прежде и больше всего мѣшаютъ нѣмцамъ въ осуществленіе ихъ адскаго замысла, точно уничтоженіе ихъ вошло въ разработанный имъ планъ войны.

Весьма возможно, что попадающіеся имъ на ихъ кровавомъ пути мѣста христіанской молитвы вліяютъ на нихъ, какъ безмолвный, но тѣмъ болѣе сильный укоръ ихъ неправому кровавому дѣлу. Иначе чѣмъ объяснить такія чисто адскія дѣла и кощунства, чѣмъ объяснить только что сообщенный телеграммами изумительный и возмущающій душу фактъ бомбардировки главной церкви города Ипра въ тотъ моментъ, когда ея колокола призывали къ обѣднѣ для молитвы за усопшихъ, въ тотъ моментъ, когда сошлись молиться оставшіеся въ городѣ старики, женщины и дѣти, которые и должны были погибнуть подъ развалинами разрушеннаго нѣмецкой артиллеріей храма?

Но въ такомъ случаѣ, какъ согласовать такія чисто дьявольскія дѣла съ извѣстными кощунственными заявленіями Вильгельма о томъ, что на него сошелъ Святой

Духъ и что онъ исполняетъ волю Божию, что во снѣ ему явилась Богородица и т. д., а вмѣстѣ съ тѣмъ онъ на- травливаетъ на христіанъ ихъ вѣковыхъ враговъ и унетате- лей турокъ?

Если все это объяснить, какъ дѣлаютъ многіе сумас- шествіемъ Вильгельма, то вѣдь это объясненіе представ- ляется сразу невѣрнымъ: вѣдь если Вильгельмъ дѣйстви- тельно сошелъ съ ума, то что смотреть другіе нѣмцы?

Вѣдь не Вильгельмъ, а они, исполняющіе его приказы, съ яростью крушатъ соборы, церкви, монастыри, съ яростью поганяютъ ихъ и находящіяся въ нихъ чтимыя народомъ святыни!

Какъ у нихъ поднимаются на это руки, да еще съ такой яростной злобой?

Это вѣдь уже не простое безвѣріе и безбожіе, а злоб- ное надругательство надъ вѣрой и Богомъ; это не про- стое равнодушіе къ христіанству, а яростное гоненіе на него!

Можно-ли было этого ожидать отъ нѣмцевъ?

Кто слѣдилъ за вѣяніями нѣмцевъ, хотя бы въ теченіе послѣдняго десятилѣтія, выражавшимся въ ихъ литера- турѣ, тотъ не колебался скажетъ: да, не только можно было ожидать, но и слѣдовало ожидать.

Нѣмецкая литература новѣйшаго времени мутнымъ широкимъ потокомъ вливалась въ нѣмецкія массы самыя безбожныя и противохристіанскія мысли.

Въ дешевыхъ общедоступныхъ книжкахъ нѣмцамъ под- носилось самое наглое отрицаніе Бога, самое дерзкое надругательство надъ основами христіанскаго ученія, надъ Спасителемъ!

Какъ это сходило безнаказанно въ Германіи всѣмъ этимъ нѣмецкимъ писателямъ-богохульникамъ, приходилось только удивляться.

Теперь же, когда такъ наглядно выяснилось, что ны- нѣшняя непримѣрная война уже давно была задумана Вильгельмомъ и его кликой, становится яснымъ, что развращеніе нѣмцевъ до утраты всякихъ человѣческихъ чувствъ, до полного звѣроподобія, производилось по- заранѣе обдуманному сторонниками войны, во главѣ съ Вильгельмомъ, плану, въ который входило разбить въ нѣмцахъ прежде всего религіозность и этимъ озвѣрить, ожесточить ихъ.

И Вильгельмъ въ этомъ отношеніи достигъ блестящихъ успѣховъ: онъ изъ людей создалъ дикихъ звѣрей, проявившихъ неслыханную жестокость и богоотступничество.

Съ богоотступничествомъ, конечно, должно было рухнуть все челоуѣкоподобное; въ нѣмцахъ обострились зубы и когти звѣря и притупилась душа, а вмѣстѣ съ этимъ рухнула и ихъ культурность, а конечнымъ результатомъ этого является быстро надвигающійся на Германію позорный разгромъ тѣми, кто сохранилъ глубокую вѣру въ Бога.

Залогъ нашихъ чудесныхъ побѣдъ въ томъ, что съ нами Богъ. (Рус. Чтен.)

Патріотическая манифестація учащихся въ Полтавѣ.

20 октября въ день кончины Государя Александра III учащимися г. Полтавы была устроена патріотическая манифестація. Идея и начало манифестаціи принадлежать воспитанникамъ духовной семинаріи. Въ девять часовъ утра всѣ они собрались въ общемъ семинарскомъ залѣ. Кто то громко началъ: «Боже Царя храни». Другіе подхватили, и стѣны семинарскаго зданія огласились могущимъ пѣніемъ народнаго гимна «Коль славень» и «Спаси Господи». Дежурные всѣхъ классовъ пошли къ о. Ректору и передали ему желаніе воспитанниковъ выразить патріотизмъ устройствомъ манифестаціи. Правленіе во главѣ съ о. Ректоромъ пошло навстрѣчу желанію воспитанниковъ. Преподаватель Леонидъ Алексѣевичъ Сенявинъ обратился къ воспитанникамъ съ привѣтственной рѣчью, въ которой высказалъ сочувствіе семинаристамъ «какъ проявившимъ благороднѣйшія чувства».

«Два года тому назадъ—говорилъ онъ: мы въ этомъ самомъ залѣ воспоминали великія событія войны 1812 года, когда Наполеонъ, непобѣдимый никѣмъ еще тогда завоеватель, вторгся въ нашу страну съ огромными силами. Однако не прошло и полъ года войны, какъ этотъ геніальный полководецъ былъ радъ убѣжать хоть какъ нибудь изъ Россіи, потерявъ свою армію, свою славу непобѣдимости, потерявъ всю свою мощь. И что же? Побѣдивъ такого грознаго врага, освободивъ всю Европу, что написали

наши предки на медаляхъ, выбитыхъ въ память 1812?! «Не намъ, не намъ, а имени Твоему». Вотъ поразительная скромность, въ которой скрывается поразительная и сила, не вооруженія, но сила вѣры. Съ такой силой Россіи не страшень никакой врагъ. И вотъ сто лѣтъ спустя, на нашу родину надвинулись воины воинствующаго германизма. Прошло лишь три мѣсяца войны, но Австрійская армія уже разбита, а Германцы, отбитыя отъ Варшавы, послѣдно отступаютъ подъ грознымъ натискомъ нашей арміи. Въ чемъ снова наша сила? Въ вѣрѣ и въ правдѣ, вотъ въ чемъ! И теперь какъ сто лѣтъ тому назадъ, дѣло Россіи—дѣло правое, а тамъ гдѣ правда, тамъ и побѣда.

И по окончаніи этой войны, мы, какъ и наши предки, сильные своей вѣрой и правдой, чуждые всякаго чванства, выполнивъ слова нашего Императора: «не прекратимъ борьбы, пока хоть одинъ врагъ на нашей землѣ», скажемъ великія по скромности слова: «Не намъ, не намъ, а имени Твоему». Послѣ этого ораторъ предложилъ спѣть «вѣчную память» покойному Императору Александру III, что и было исполнено. Всѣ стали на колѣни и пѣли вѣчную память.

Отслушавъ затѣмъ совершенную инспекторомъ семинаріи іеромонахомъ Николаемъ панихиду по Александрѣ III семинаристы во главѣ съ начальствующими лицами и педагогическимъ персоналомъ, съ портретами Императора и Царской семьи, съ національными флагами въ рукахъ, двинулись къ собору. По пути пѣли «народный гимнъ» и «Спаси Господи». Шествіе направилось по Александровской улицѣ. Выслушавъ въ соборѣ заупокойную панихиду по Александрѣ III, совершенную Епископомъ Теофаномъ, семинаристы тѣмъ-же путемъ направились къ памятнику «Славы», что въ Корпусномъ саду. По пути возлѣ Гоголевской улицы, манифестантовъ встрѣтили воспитанники гимназіи имени Александра I Благословеннаго и воспитанницы Маріинской гимназіи. Все возраставшія толпы народа по улицамъ сопровождали шествіе. Пѣніе гимна, «Съ нами Богъ» въ перемежку съ музыкой гимназистовъ не прекращалось все время. У Александровскаго парка къ манифестантамъ присоединились реалисты. Пройдя въ паркъ манифестанты расположились вокругъ памят-

ника «Славы», при чемъ державшіе портреты Государя и Царской семьи, флаги, а также и оркестры взошли на ступеньки памятника. Вокругъ памятника съ обнаженными головами стояла тысячная толпа, воодушевленная общимъ чувствомъ любви къ родинѣ и Царю. Пѣли гимнь, многолѣтіе, кричали ура.

Казалось не было удержу тому патріотизму, который лился здѣсь въ изобиліи. Все это выразилъ въ прекрасной рѣчи преподаватель семинаріи Василій Филипповичъ Харьковъ.

«Юноши!» говорилъ онъ: одно чувство, одинъ порывъ соединило, спаяло васъ здѣсь. Это чувство беззавѣтной любви къ родинѣ и Государю». говоря о долгѣ передъ родиной, ораторъ призывалъ всѣхъ къ пожертвованію и преллагалъ навсегда сохранить воспоминаніе объ этомъ днѣ. Въ заключеніе В. Ф. провозгласилъ ура нашей побѣдоносной арміи. Манифестанты ему вторили.

Затѣмъ выступилъ во второй разъ Л. А. Сенявинъ. Сравнивая настоящую войну съ событіями 1812 года, ораторъ говорилъ: «снова передъ нами врагъ, врагъ сильный во всеоружіи современной культуры и современной науки. Онъ сильнѣе насъ можетъ быть, со внѣшней стороны, онъ сильнѣе насъ своею техникой, своею подготовленностью. Однако пока побѣда на нашей сторонѣ. Силенъ врагъ, и много труда, средствъ, жертвъ и высокаго самопожертвованія должна принести наша родина, пока врагъ не будетъ совершенно разбитъ. Много самыхъ лучшихъ силъ еще принесетъ Россія, какъ много уже и принесла. Но глядя на васъ я думаю: вотъ море головъ, море юношей, и всѣ они понесутъ, если понадобится и жизнь, и кровь, и все... И является надежда на то, что врагъ будетъ побѣжденъ!.. Предлагаю пѣть вѣчную память тѣмъ сынамъ Россіи, которые принесли на алтарь родины свою жизнь». И по Городскомъ саду покатались тихіе звуки священнаго пѣснопѣнія. Затѣмъ провозгласили ура Верховному Главнокомандующему Великому Князю Николаю Николаевичу, русскимъ и союзнымъ арміямъ, Сербіи и Черногоріи. Отсюда манифестація направилась къ Кадетскому корпусу, гдѣ много разъ былъ исполненъ народный гимнь. Затѣмъ направилась къ городскому театру, занятому теперь ранеными. Послѣдніе вышли на

балконъ второго этажа. Манифестанты привѣтствовали ихъ, желая скорого выздоровленія.

Послѣ этого манифестанты разошлись.

Передъ манифестаціей въ залѣ семинаріи среди воспитанниковъ собрали въ пользу раненымъ 14 руб. 41 к.

Сборъ производился и во время хожденія по улицамъ. Тарелочнаго сбора оказалось 40 руб. 54 к. Эти деньги будутъ употреблены на лазаретъ для раненыхъ воиновъ, который предполагается устроить при семинаріи на средства, отчисленные отъ семинарскаго стола.

Воспитанникъ семинаріи *Л. Полушкинъ*.

Около войны.

Чудеса милости Божіей. Исторія церковнаго и государственнаго строительства Русской земли полна разительныхъ свидѣтельствъ о чудесныхъ явленіяхъ милости Божіей къ св. Руси. Но господство философскаго и религіознаго раціонализма, привитаго нѣмцами русской наукѣ, богословію и общественному мировоззрѣнію, постепенно вытравило въру нашей интеллигенціи, въ прессѣ и литературѣ въ чудесное и таинственное: надъ сказаніями о чудесахъ подсмѣивались, старались убить въру въ чудеса и въ нашемъ народѣ.

Въ числѣ благодѣтельныхъ сторонъ нынѣшней священной войны является и воскрешеніе забытой многими въры въ чудеса въ русскомъ обществѣ. Столько разительныхъ свидѣтельствъ о таинственномъ и чудесномъ на войнѣ, что даже іудейскіе органы стали безъ гримасъ отмѣчать эти явленія.

Въ высшей степени трогательное и убѣдительное свидѣтельство о чудесахъ милости Божіей, явленной во время нашествія непріятели въ многострадальный Холмскій край, находимъ мы въ донесеніи епископа Холмскаго Анастасія.

Вотъ эти свидѣтельства о событіяхъ, которыя только чудомъ можно объяснить, но человѣческимъ умомъ они необъяснимы.

Такъ, къ Холму непріятель приблизился на разстояніи 15—17 верстъ; на Холмской горѣ уже были поставлены

мортиры, но вскорѣ послѣ того, какъ на приготовленныя позиціи былъ совершенъ крестный ходъ съ Холмскою иконою Божіей Матери, непріятель былъ отбѣсненъ къ Красноставу. Отъ Люблина непріятель, долотѣ упорно стоявшій на занятыхъ имъ высотахъ, сталъ стремительно отступать, когда туда прибыла Холмская святыня. Въ Тарноваткѣ, Томашовскаго уѣзда, осколокъ непріятельской гранаты черезъ окно влетѣлъ въ алтарь, но не причинилъ здѣсь никакого вреда. Еще поразительнѣе былъ случай въ с. Телятинѣ, того-же уѣзда, гдѣ снарядъ, пробивъ крышу и сводъ потолка надъ алтаремъ, упалъ и разорвался у самаго престола, но, совершенно не задѣвъ послѣдняго, на которомъ находились св. Дары, перекинулся на противоположную стѣну и повредилъ тамъ часть штукатурки и часть иконы на южныхъ дверяхъ иконостаса.

Вокругъ Радочницкаго монастыря въ началѣ и концѣ августа происходило ожесточенное, кровопролитное сраженіе. Въ послѣдній разъ монастырь оказался цодъ перекрестнымъ огнемъ нашихъ и австрійскихъ снарядовъ, но изъ нихъ только одинъ попалъ въ зданіе школы и притомъ не разорвался; прочіе перелетали выше монастырскихъ храмовъ и домовъ. Не причинили никому вреда и пули, неоднократно влетавшія въ ограды монастыря. Въ настоящее время стало извѣстнымъ, что австрійцы только въ послѣднюю минуту по какой-то необъяснимой причинѣ перемѣнили свою позицію; если-бы этого не случилось, отъ монастыря не осталось-бы камня на камнѣ.

Полковникъ одного изъ Петроградскихъ полковъ, находящихся на театрѣ военныхъ дѣйствій, прислалъ намъ письмо, въ которомъ описываетъ случай, поразившій всѣхъ даже тамъ, гдѣ перестали чему-нибудь удивляться.

«Противникъ, желая разрушить и зажечь домъ, гдѣ находился я со штабомъ, выпускалъ массу снарядовъ и шрапнелей, и тяжелыхъ («чемодановъ»), но все не попадалъ въ насъ,—пишетъ полковникъ,—наконецъ одна граната, пробивши крышу, ударилась въ балку потолка у самой стѣны моей комнаты.

На этой стѣнѣ висѣлъ образъ Тайной Вечери.

Граната взорвалась; взрывомъ выбило изъ стѣны въ

комнату массу кирпичей; всѣхъ насъ (меня, моего адъютанта, ротнаго командира, двухъ телефонистовъ и плѣннаго офицера) засыпало известью и осколками кирпича, но никто раненъ не былъ.

Въ стѣнѣ образовалась дыра, давшая трещину до самаго гвоздя, на которомъ висѣлъ образъ, но послѣдній даже не покачнулся.

На другой день обстрѣлъ дома продолжался. Всего было выпущено около ста снарядовъ; домъ пробито въ четырехъ мѣстахъ, но икона оставалась на своемъ мѣстѣ.

Наконецъ въ стѣну попалъ тяжелый снарядъ, и часть ея обрушилась, причѣмъ куски обвалились какъ разъ по той трещинѣ, которую сдѣлала наканунѣ граната.

Гвоздь, на которомъ держалась икона, совершенно обнажился, но образъ остался на прежнемъ мѣстѣ, и снова никто изъ насъ не пострадалъ».

«Если бы я былъ невѣрующимъ,—заканчиваетъ письмо полковникъ,—то послѣ этого жарко стало бы вѣрить во Христа».

(Колоколь).

ВОЙНА НА МОРѢ.

5 ноября, около полудня, дивизія линейныхъ караблей черноморскаго флота, возвращаясь изъ крейсерства у береговъ Анатолиі и подходя къ Севастополю, усмотрѣла въ разстояніи 25 миль отъ Херсонесскаго маяка турецкій отрядъ въ составѣ броненоснаго крейсера «Гебень» и крейсера «Бреслау».

Флотъ немедленно перестроился въ боевой порядокъ и, переведя непріятеля на правый бортъ, открылъ огонь съ разстоянія 40 кабельтовыхъ.

Первый же залпъ двѣнадцатидюймовыхъ орудій съ флагманскаго корабля «Евстафій» попалъ въ крейсеръ «Гебень» и разорвался въ серединѣ борта, произведя пожаръ на непріятельскомъ суднѣ.

Вслѣдъ за «Евстафіемъ» открыли огонь остальные корабли. Стрѣльба наша давала превосходные результаты и въ корпусѣ «Гебена» былъ видѣнъ рядъ разрывовъ.

Стрѣльба «Гебена» началась съ опозданіемъ.

Неприятель, повидимому, не ожидалъ встрѣчи съ нашимъ флотомъ. Стрѣльбу свою германцы вели залпами изъ крупныхъ орудій, направляя ихъ исключительно въ адмиральскій корабль.

Бой продолжался 14 минутъ, послѣ чего „Гебенъ“ быстро повернулъ и, пользуясь своей скоростью, скрылся въ туманѣ.

„Бреслау“ въ сраженіи участія не принималъ и держался на горизонтѣ.

Незначительныя поврежденія получилъ только линейный корабль „Евстафій“.

Вниманію духовенства.

Въ послѣдніе годы враги Церкви и Отечества, въ цѣляхъ духовнаго отравленія народа, обратили особенное вниманіе на календари: въ литературномъ отдѣлѣ оныхъ помѣщается не мало статей, искажающихъ тѣ идеалы, какіе даются намъ Церковію, и распространяются идеи, явно враждебныя Церкви, возмутительныя по своей безнравственности. Нерѣдко можно найти такой календарь и въ домѣ священника, за неимѣніемъ лучшаго.

Чтобы хотя въ нѣкоторой степени противодействовать сему духовному отравленію народа, Издательскій Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ напечаталъ свой „Православный календарь“, на 1915 годъ (съ иллюстраціями), съ цѣлью распространить его по всей Россіи. Календарь заключаетъ въ себѣ тѣ же отдѣлы, какіе обычно помѣщаются въ подобныхъ изданіяхъ, но составленные въ духѣ Церкви и патріотическомъ. Цѣна его назначена 20 коп. за экземпляръ. При требованіи не менѣе ста экземпляровъ за-разъ, скидка 25%, 500 экз.—30% и 1.000 экз.—40%. Перысылка на счетъ покупателя, высылается календарь только за наличный расчетъ, а при требованіи наложеннымъ платежемъ должно высылать въ задатокъ не менѣе половины стоимости.

Издательскій Совѣтъ, назначая цѣну, имѣетъ въ виду лишь покрыть типографскіе расходы на изданіе и надѣется, что духовенство выпиской календаря для церквей епархіи, для церковныхъ школъ и для книжныхъ скла-

довъ окажетъ поддержку новому дѣлу. Совѣтъ полагаетъ, что и существующія епархіальныя братства помогутъ ему въ распространеніи сего изданія. Съ требованіями обращаться по адресу: Петроградъ, Кабинетская ул., д. № 17, въ Издательскій Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ; а также въ слѣдующія книжныя лавки г. Петрограда: въ Синодальной—Литейный пр., 34, Общества распространія книгъ Св. Писанія въ духѣ Православной Церкви—Стремянная ул., И. А. Тузова—Гостиный дворъ, Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ Кабинетская, 13. Въ часовнѣ при Церкви Митрофаніевскаго Синодальнаго подворья—Кабинетская, 17. При Александрo-Невской лаврѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Годъ
VII-й.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

Годъ
VII-й.

— НА —
ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“.

который будетъ выходить въ 1915 году ЕЖЕМѢСЯЧНО,
по слѣдующей программѣ:

1) СТАТЬИ И ЗАМѢТКИ по вопросамъ пастырскаго служенія вообще и проповѣдническаго въ особенности. 2) Избранныя и составленныя по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ СЛОВА И ПОУЧЕНІЯ на дни воскресныя, праздничныя и НА РАЗНЫЕ СЛУЧАИ изъ практики пастыря и жизни христіанина. 3) Поученія КАТЕХИЗИЧЕСКІЯ, МИССИОНЕРСКІЯ, воинамъ, инокамъ, и заключеннымъ въ темницѣ. 4) Поученія и рѣчи О ВРЕДѢ ПЬЯНСТВА И ПОЛЬЗѢ ТРЕЗВОЙ ЖИЗНИ, съ указаніемъ средствъ къ подавленію губительнаго порока пьянства и вступленія на путь трезвой жизни. 5) БЕСѢДЫ ПО ГИГИЕНѢ, а также о болѣзняхъ человѣка и ихъ леченіи. О КООПЕРАТИВНЫХЪ ТОВАРИЩЕСТВАХЪ, каковы: потреб. общества, пожарн. дружины, сельск. банки, ссудо-сберег. товарищества, приходскія попечит., братства и т. п. 6) НА ЗЛОБЫ ДНЯ или отклики на современныя запросы челоѣческаго духа, въ которыхъ будутъ обстоятельно выяснены съ христіанской точки зрѣнія причины и послѣдствія недуговъ нашего времени и указаны средства къ исцѣленію этихъ недуговъ. Этотъ от-

дѣль предназначается, главн. образомъ, ДЛѢ ИНТЕЛЛИГЕНЦІИ и людей образованныхъ, питающихъ серьезный интересъ къ религіи и знакомыхъ съ религіозными сомнѣніями. 7) ПРОПОВѢДИ ДЛѢ ДѢТЕЙ или задушевныя бесѣды законоучителя съ дѣтьми о предметахъ вѣры и благоповеденія христіанскаго въ храмѣ, школѣ и дома. 8) БЕСѢДЫ О БОГОСЛУЖЕНІИ Православной Церкви.

==== Кромѣ всего этого ШЕСТЬ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ: ====

1) КАЛЕНДАРЬ-СПРАВОЧНИКЪ на 1915 годъ, заключающей въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ необходимыхъ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянина.

2) ЖИВОЕ СЛОВО. Оно будетъ заключать темы, планы и подроб. конспекты проповѣдей на весь годъ съ текстами, мыслями, изреченіями, подобіями и сравненіями, заимствованными изъ произведеній знаменитыхъ проповѣдниковъ и примѣрами изъ современной жизни, для проповѣдующихъ слово Божіе безъ книжки и тетрадки, составл. свящ. В. Бесѣдоу.

3) МОЛИТВА ХРИСТІАНИНА въ разсказахъ, очеркахъ и стихотв., составл. по руков. Слова Божія и выдающихся христіан. писателей и поэтовъ.

4) ДОЛОИ ПЬЯНСТВО. Бесѣды для борьбы съ ними и устр. Обществъ трезвости.

5) КАКЪ НАДО ЖИТЬ, ЧТОБЫ ЗДОРОВЫМЪ БЫТЬ. Общедоступныя бесѣды о народномъ здравіи и врачеваніи. Вып. II-й. Первый вып. высылается за 40 коп.

6) БЛАГОВѢСТНИКЪ. Систематическій, разнообразный и самый полный сборникъ ПОУЧЕНІЙ И РЪЧЕЙ НА ВСЕВОЗМОЖНЫЕ СЛУЧАИ, обнимающей собою всю жизнь христіанина отъ рожденія до могилы. По полнотѣ и разнообразію предметовъ этотъ сборникъ будетъ превосходить всѣ изданія подобнаго рода и состоять изъ нѣсколькихъ большихъ томовъ. Въ 1914 г. данъ будетъ 4-й томъ. 1-й, 2-й и 3 томы высылаются по 65 коп. каждый, и 1 р. 75 к. всѣ вмѣстѣ.

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“ дастъ своимъ подписчикамъ произведенія только лучшихъ проповѣдниковъ, отличающихся краткостью, простотою, искренностью, теплотою и задушевностью, вполне доступныя для пониманія самыхъ простыхъ слушателей и интересныя для городскихъ, т. к. поученія, входяція въ составъ „ДУХ. БЕС.“, будутъ отвѣчать на запросы духа, сильно волнующіе современныхъ христіанъ, иначе сказать, темами поученій будетъ служить современная жизнь со всѣми ея свѣтлыми и темными сторонами. Поэтому „Дух. Бес.“ необходима и полезна не только начинающимъ проповѣдникамъ, но и долготѣлнымъ сѣятелямъ Слова Божія.

Въ предыд. годы „ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“ имѣла значительный успѣхъ и большое распространѣніе, встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ.

— ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: въ Россіи 2 руб. 50 к., за границу 3 руб. 50 к. въ годъ съ перес. За 1909—1913 г.г. журналъ весь разошелся, а за 1914 г. высылается за 2 р. 50 к. На 1/2 года, наложен. платеж. и по безнадежнымъ заявленіямъ журналъ не высылается.

Адресъ: ПАВОЛОЧЬ, Кіевск. губ., въ редакцію „ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ“.

ПО ТОМУ ЖЕ АДРЕСУ МОЖНО ВЫПИСЫВАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ свящ. С. Брояковскаго въ пяти томахъ, по 1 р. 50. к. за каждый, а всѣ вмѣстѣ 5 руб. НАША ВѢРА и НАША НАДЕЖДА. Сборн. бес. на сим. вѣры, и молитву Господню съ туман. картич. по 65 к. каж. БЛАГОУВѢСТНИКЪ сборн. поученій и рѣчей на всев. случаи въ 3 хъ вып. по 65 к. каждый. ЕВАН. ПУТЬ ВЪ ЦАР. НЕБ. ц. 35 к. АЗБУКА ДОБРОДѢТЕЛИ, ц. 35 к. ДРУГЪ ТРЕЗВОСТИ, ц. 40 к. ВРАЗУМИТЕЛЬ ЗАБЛУДШИХЪ ц. 50 к. КАКЪ ЖИТЬ ц. 30 к. ДОБРЫЙ ПУТЬ ц. 65 к. УКАЗАТЕЛЬ „ДУХ. БЕС.“ за 5 лѣтъ ц. 50 к. ДОСУГЪ ШКОЛЬНИКА ц. 1 р. 50 к.

Книги одобрены и рекомендованы. Подписчикамъ „Дух. Бес.“ на 1915 г. всѣ изданія ея стоющія свыше 15 р. высылаются за 10 рублей, съ журналомъ на 1914 г. за 12 руб., а съ Дух. Бесѣдой на 1915 г. за 14 руб. съ пересылкой, за досылку въ Сибирь прилагаются вѣсовые по почтовой таксъ.

Редакторъ-издатель, свящ. С. Брояковскій.

===== Сами прочитайте и другимъ передайте. =====

3—3

— При издѣмъ № „НИВЫ“ подписчики получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ — 52 книги. —

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА 1915 ГОДЪ

(46-й годъ изданія)

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИ-
РОВАННЫЙ

ЖУРНАЛЬ

со многими приложеніями

НИВА

Г.г. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1915 года:

52 №№ еженедѣльн. художеств.-литер. журн. „НИВА“: повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, біографіи, военные и политическіе очерки и обзорнія, рис. въ краскахъ, снимки съ картинъ, рисунки, портреты и иллюстраціи съ театра военныхъ дѣйствій.

52 книги, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдутъ:
12 книгъ ежемѣсячнаго журнала „Литературныя и популярно-научныя приложенія“; повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ.

40 книгъ „СБОРНИКА НИВЫ“ **40** книгъ, которыя подписчики получаютъ въ теченіе одного 1915 года, содержатъ:

первую серію— 18 книгъ больш. формата
 полного собр. сочиненій

Д. Н. Мамина-Сибиряка.

Цѣна существ. изданія 15 руб. безъ перес.

Полное собр. сочин. въ 12 книгахъ

И. А. БУНИНА.

Цѣна существ. изданія 15 руб. безъ перес.

Новое произведеніе (оконч. повѣсти «Я. А.» въ 2-хъ книгахъ.

А. И. Куприка.

Будетъ стоить приблизительно 1 р. 30 к. безъ перес.

Полное собр. сочинен. въ 8 книгахъ

М. МЕТЕРЛИНКА.

Цѣна существ. изданія болѣе 8 руб. безъ перес.

I ГЕНЕРАЛЬНАЯ КАРТА средне-европейскаго и южнаго театра военныхъ дѣйствій

подъ ред. проф. Ю. М. ШОКАЛЬСКАГО.

Въ 6 красокъ. Размѣръ 108×130 сант., въ масштабѣ 50 верстъ въ дюймѣ.

12 №№ „Новѣйшихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ.

12 ЛИСТОВЪ: до 300 руководельныхъ и выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ.

I ОТРЫВНОЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1915 г., отпечатанный красками. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложеніями на годъ:

въ Петро-) безъ доставки— **6 р. 50 к.**
 градѣ:) съ доставкой— **7 р. 50 к.**
 Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской— 7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“— 7 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи — **8 р.**
 За границу— **12 р.**

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Для г.г. служащихъ какъ въ казенныхъ, такъ и въ частныхъ учрежденіяхъ, при коллективной подпискѣ за поручительствомъ г.г. казначеевъ и управляющихъ, допускается **разсрочка платежа** на самыхъ льготныхъ условіяхъ. Желающіе получить кромѣ „Нивы“ 1915 г. еще собр. соч. **А. И. Куприка** (21 кн.). прилож. къ „Нивѣ“ въ 1912 г., **доплачиваютъ 4 р. 50 к.** съ перес. въ Европ. Россіи.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно по первому требованію.

АДРЕСЪ: Петроградъ, въ Контору журнала „НИВА“ улица Гоголя, № 22.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ
ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ
 и иллюстрированная газета
СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.
 — 29-й годъ изданія. —

За 4 р. Допущенъ въ библиотеки духовно-учебн. заведеній.
 Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая улица,
 домъ Николаевской церкви.
 въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1915 г. будетъ дано:

50 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1½ печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художествен. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

50 №№ газеты Современная Лѣтопись по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журналъ. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Корреспонденціи. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ Воскресныхъ листковъ, гдѣ будутъ помѣщаться разказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 книгъ поученій „Жизнь во Христѣ“ на воскресные и праздничные дни.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ

по религіозно-нравственнымъ вопросамъ. Текстъ будетъ помѣшенъ только съ одной стороны, для развѣшиванія на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого въ 1915 г. будетъ дано подписчикамъ:

6 выпуск. народн. журнала **„СВЯТАЯ РУСЬ“**.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА **4** || НА ПОЛГОДА
 на „Воскресный День“ со всѣми при- **4** ||
 ложеніями съ пере- **2** р. **50** к.
 сылкой и доставкой **НА ГОДЪ** **4** р.,

Благочинные, выписывающіе журналъ не мене 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ МОСКВѢ, въ редакціи: Мясницкая, домъ Николаевской церкви.

НА 1915-Й ГОДЪ

IV-й годъ изданія

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ И МИССИОНЕРСКИЙ

ЖУРНАЛЪ

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“

Журналъ „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, вступая въ **четвертый годъ** своего изданія, имѣеть цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Поэму въ «ПРОГРАММУ» журнала входятъ:

Отдѣлъ I: 1) Душеполезное чтеніе. т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и нравоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Виѣшняя и заграничная православная миссія. 8) **Внутренняя миссія.** 9) **Русское сектантство,** расколъ, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная церковь за границей. 11) Инославіе и ино-вѣріе.

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь чело-вѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на-просы читателей по программѣ журнала.

Въ журналѣ **принимаютъ участіе:** просвѣщеннѣйшіе іерархи а пастыри Церкви, миссіонеры, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

Печатающіяся въ „Гол. Церк.“ важнѣйшія статьи издаются Редакціей, по соглашенію съ авторами, *отдѣльными брошюрами,* каковыя и можно получать въ Редакціи за весьма умѣренную цѣну.

Съ цѣлью дать духовную пищу и простому народу, Редакція „Гол. Церкви“ издаетъ „Лепту Обители Святителя Алек-

сія“, религіозно-просвѣтительныя и миссіонерскія брошюрки. Цѣна за сотню въ одинъ сгибъ 50 коп., въ два сгиба 1 руб. Съ пересылкою на 25 коп. дороже.

КЪ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ И СОТРУДНИКОВЪ:

- 1) Годовая цѣна журнала **ЧЕТЫРЕ** руб., За 1/2 года **2** руб.: съ дост. и перес. За границу **ПЯТЬ** руб. Деньги адресовать: *Москва, Кремль, Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“.* Подписка принимается и во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ, какъ наприм. въ *Петроградъ, Гостинный дворъ № 45, книжный магазинъ И. Л. Тузова* и др., а также и въ *„Конторъ Объявленій и Подписки“, Н. Н. Печковской,—Москва. Петровская Линія“.* За перемѣну адреса подписчики вносятъ **25** коп.
- 2) Плата за **объявленія** на послѣднихъ страницахъ: 1 стр. 20 руб., 1/2 стр. 10 руб., 1/4 стр. 5 руб., 1/8 стр. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію.
- 3) За прошлые годы „Голосъ Церкви“ высылается по 3 руб. за годъ съ перес. и доставк. Отдѣльныя книжки журнала высылаются за **50** коп. съ перес.
- 4) **Литературный** матеріалъ для „Гол. Церкви“ надлежитъ направлять и за справками обращаться по адресу: *Петроградъ Калашниковская набережная, д. 32, кв. 46. Телеф. 146—71. Ивану Георгіевичу Айвазову.* Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листка.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря **Епископъ Серпуховскій Арсеній** и и. д. доцента Петроград. Духовн. Академіи Петроградскій епарх. миссіонеръ **Иванъ Айвазовъ.**

3—1

Открыта подписка на 1915 годъ

XXVIII г.
изданія.

„КОРМЧІЙ“

XXVIII г.
изданія.

иллюстрированный, религіозно-нравственный и общественный журналъ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО (52 № въ годъ).

Главная цѣль журнала—обслуживаніе духовныхъ запросовъ **Православно-русской семьи,**

по этому и въ 1915 году, какъ и въ предшествующіе 27 лѣтъ, „Кормчій“ явится тѣмъ же **старымъ, испытаннымъ другомъ,** ведя своихъ читателей къ тихой и вѣрной пристани, путь къ которой уже давно указанъ Св. Православною Церковью.

„Среди множества духовныхъ періодическихъ изданій— „Кормчій“ единственный журналъ, который даетъ каждой семьѣ православно-русскаго человѣка **благочестивое и понятное чтеніе**“.

(Церков. Вѣд. при Св. Свн. № 37, 1911 г.).

ВСѢ ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЬ БЕЗПЛАТНО

130 Прилож. 52 №№ Обозрѣнія церк.-общ. событій **130**
52 №№ иллюстр. листы. „Во свѣтѣ Евангелія“,
12 №№ иллюстр. листковъ „Возрожденіе“
12 №№ книжекъ „БИБЛИОТЕКА КОРМЧАГО“.

2 больш. книги КРОМѢ ТОГО: 2 больш. книги

1) „**На служеніе слову Христовой истины**“.

Сборникъ общепонятныхъ статей и поученій на воскресныя евангельскія чтенія церковнаго года.

2) „**Вѣра и Жизнь**“. Настольная книга для каждой православной семьи и прекрасное подспорье для внѣбогослужебныхъ чтеній.

Подписная цѣна за журналъ со всѣми бесплатными приложеніями: за годъ съ достав. и перес. **4 руб. и 2 руб. 50 коп.** за полгода.

Пробный № высылается за двѣ 10 коп. марки.

АДРЕСЪ: Москва, Большая Ордынка, домъ 27, редакція журнала „Кормчій“.

Редакторъ-издатель священникъ **С. С. Ляпидевскій.**

3—1

Открыта подписка на 1915 годъ

НА

„Полтавскій Голосъ“

виѣпартійный общественно-литературный органъ.

Восьмой годъ изданія.

Выходитъ ежедневно, кромѣ понедѣльниковъ и дней послѣпраздничныхъ.

Задача газеты—безпристрастное освѣщеніе вопросовъ общественно-МѢСТНОЙ жизни.

ТЕЛЕГРАММЫ отъ собственныхъ корреспондентовъ и **ПЕТРОГРАДСКАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.**

Годовые подписчики на „Полтав. Голосъ“, въ теченіе 1915-го года **получать БЕСПЛАТНО:**
„Колокольчикъ“ 52 номера еже-недельныхъ **иллюстриров. приложений** къ газетѣ
Въ „Колокольчикѣ“ будутъ помѣщаться: злободневные беллетристическіе фельетоны, повѣсти и рассказы, юмористика и анекдоты и т. п., также **РИСУНКИ** и **ИЛЛЮСТРАЦИИ** къ текущимъ событіямъ обществ. и мѣстной жизни, **ПОРТРЕТЫ** дѣятелей, шаржи и т. п.

Новые подписчики, (не состояшіе подписчиками на 1914-й годъ), уплатившіе при подпискѣ на 1915 годъ полную годовую плату 6 руб.), **получаютъ газету** со дня подписки до конца текущего 1914 года (т. е. за ноябрь и декабрь) **БЕСПЛАТНО.**

„Альбомъ Колокольчика“ заключающей въ себѣ иллюстраціи, помѣщенные въ „Колокольчикѣ“ за 1910, 1911, 1912, 1913 годы, изданъ какъ бесплатное приложение подписчикамъ „Полт. Гол.“ на 1913 годъ, можетъ быть выданъ **БЕСПЛАТНО**, по желанію, новымъ годовымъ подписчикамъ на 1915 годъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

12 мѣс. 6 р., 11—5 р. 70 к., 10—5 р., 40 к. 9—5 р., 8—4 р. 60 к., 7—4 р. 20 к., 6—3 р. 60 к., 5—3 р. 4—2 р., 40 к., 3—1 р. 80 к., 2—1 р. 20 к., 1—60 к.

Разсрочка для годовыхъ подписчиковъ: при подпискѣ 2 руб., 1-го апрѣля 2 руб. и 1-го Іюля 2 руб. или при подпискѣ 3 руб. и 1-го Іюля 3 руб.

Подписавшіеся въ разсрочку и не внесшіе доплаты своевременно считаются выбывшими и высылка имъ газеты прекращается, а высланные деньги послѣ срока записываются какъ новая подписка, согласно мѣсячной платѣ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Полтавѣ, въ конторѣ „Полтав. Голоса“ (Нарповскій пер., д. Гермашева, № 5) и во всѣхъ книжныхъ и писчебумажныхъ магазинахъ.

Редакторъ-Издатель **Я. А. ИВАНЕНКО.**

3—1

СОДЕРЖАНІЕ: I. Богословская нѣмецкая наука и нѣмецкая культура. II. Къ 75-лѣтію воссоединенія уніатовъ. (1839—1914 г.г.).—III. Выѣкшное чтеніе учащихся, какъ одна изъ важнѣйшихъ задачъ начальной школы, и желательная его постановка.—IV. Некрологъ.—V. Какъ дошли до этого.—VI. Патріотическая манифестація учащихся въ Полтавѣ.—VII. Около войны.—VIII.—Война на морѣ.—IX. Вниманію духовенства.—X. Объявленія.

Редакторъ, *Гермонахъ Лоасафъ.*

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 16 Ноября 1914 года.

Полтава, электр. тиографія Г. И. МАРЦЕВИЧА.