

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1903.

№ 18-й. | годъ тридцать шестой. | 15 Сентября. |

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподаннѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, въ 25-й день іюля 1903 года, на награжденіе за 50-ти лѣтнюю службу золотю медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Авинской лентѣ, псаломщика церкви с. Кириеть—Лунги, Бендерскаго уѣзда, *Ивана Симонова*.

Правительственныя распоряженія.

Опредѣлеваемъ Святѣйшаго Синода, отъ 3-го сентября сего 1903 года за № 7949, смотрители духовныхъ училищъ Единецкаго Сергій *Теодосьева* и Маріупольскаго—Иларіонъ *Яцковскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Преподается Архипастырское благословеніе:

Поселянину с. Бѣлецкой-Слободзеи, Бѣлецкаго уѣзда, Георгію *Пожницъ* за пожертвованіе 112 р. на приобрѣтеніе священныхъ сосудовъ для мѣстной Рождество-Богородичной приходской церкви.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства:

Предсѣдателю приходскаго попечительства при Александро Невской церкви села Каларашъ, Оргѣвскаго уѣзда, священнику Александру Балтагъ и членамъ того же попечительства за труды по собранію добротныхъ пожертвованій и приобрѣтенію колокола, вѣсомъ 66 п. 26 ф., за 1447 р. 20 к. для мѣстной приходской церкви.

Перемѣщеніе.

Священникъ церкви с. Валя Руссулуй, Бѣлецкаго уѣзда, Николай *Кобанъ* перемѣщенъ къ церкви с. Сараты, того же уѣзда, — 5-го сентября.

Назначеніе на священническія мѣста

Окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи Александръ *Маккавлевъ* назначенъ на священническое мѣсто при церкви с. Сальчи, Сорокского уѣзда, — 4-го сентября.

Окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи Павелъ *Гинкуловъ* назначенъ на священническое мѣсто при церкви с. Збирон, Кишиневскаго уѣзда, — 4-го сентября.

Окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи Михаилъ *Кульчицкій* назначенъ на священническое мѣсто къ церкви с. Корманъ, Хотинскаго уѣзда, — 3-го сентября.

Надзиратель Единецкаго духовнаго училища, студентъ семинаріи Георгій *Драганчулъ* назначенъ на священническое мѣсто къ церкви с. Слободзей Ханесы, Аккерманскаго уѣзда, — 9-го сентября.

Умершіе.

Священникъ церкви с. Сталинешть, Хотинскаго уѣзда, Іоаннъ Погоревичъ — 16-го августа.

Заштатный священникъ церкви с. Курешницы, Сорокского уѣзда, Евѣмій Жовмиръ — 25-го августа.

СПИСОКЪ празднымъ священническимъ мѣстамъ
Кишиневской епархіи.

№ по пор.	Діаконовск. округа.	Наименованіе селеній.	Числ душъ мужск. пола.	Земли при цер.	Знаковъ священ.
		<i>Аккерманскаго уѣзда.</i>			
1	2	Сергѣевка, домъ церк.	1005	50	337р.50к.
		<i>Бѣлецкаго уѣзда.</i>			
2	3	Валя-русская	214	33	—
		<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
3	1	Чишневарунтъ, 2-ем. д. общ.	1475	60	нѣтъ
4	4	Комратъ, 3 мѣсто	2863	240	2000 р всему причту
		<i>Кишиневскаго уѣзда.</i>			
5	4	Барбоены, д. общ.	243	16 1/2	294 р.
6	3	Бужоръ	909	66	нѣтъ
7	3	Оракъ	334	33	нѣтъ
		<i>Сорокская уѣзда:</i>			
8	4	Черлина	218	33	294 р.
		<i>Хотинская уѣзда:</i>			
9	4	Сталинешты.	895	35	нѣтъ
		<i>Діаконскія вакансія.</i>			
		Каѳедральный соборъ.	нѣтъ		264р60в

Росписаніе

поѣздовъ и бесѣдъ миссіонера сѣвернаго района Кишиневской епархіи въ теченіе второго полугодія 1903 года.

Мѣсто веденія бесѣдъ.	Мѣсяць.	Число.	ПРЕДМЕТЪ БЕСѢДЪ.
Кишиневъ	Сентябрь	8	Была ли нужда въ исправленіи церковно-богослужебныхъ книгъ при патр. Никонѣ?
Кишиневъ	—	14	О равночестномъ почитаніи креста четвероконечнаго и осьмиконечнаго.
Бендеры	—	21	Была ли нужда въ исправленіи богослужебныхъ книгъ при патр. Никонѣ?
	—	22	О сложеніи персть для крестнаго знаменія.
Кишиневъ	—	26	Разборъ историческихъ свидѣтельствъ по вопросу о сложеніи персть для крестнаго знаменія.
Бендеры	—	28	О равночестномъ почитаніи креста четвероконечнаго и осьмиконечнаго.
Бендеры	—	29	О начертаніи имени Христа Спасителя.

Кишиневъ	Октябрь	5	О несогласіи содержащихся въ старопечатныхъ книгахъ наставленій по вопросу о сложеніи персть для крестнаго знаменія.
г. Оргѣевъ	Октябрь	12	Была ли нужда въ исправленіи церковно-богослужебныхъ книгъ во времена патріарха Никона?
с. Сѣрково	—	16	
с. Пояно-Кучь	—	19	
г. Бѣльцы	—	22	
м-во Теленешты	—	25	
г. Оргѣевъ	Октябрь	13	О сложеніи персть для крестнаго знаменія.
с. Сѣрково	—	17	
с. Пояно-Кучь	—	20	
г. Бѣльцы	—	23	
м-во Теленешты	—	26	
г. Оргѣевъ	Октябрь	14	О равночестномъ почитаніи креста четвероконечнаго и осьмиконечнаго.
с. Пояно-Кучь	—	21	
м-во Теленешты	—	27	
Кишиневъ	Ноябрь	2	О начертаніи имени Христа Спасителя.
—	—	9	О брадобритіи.
—	—	16	О разныхъ предметахъ вѣры, пререкаемыхъ старообрядцами.
г. Хотинъ	Ноябрь	23	Была ли нужда въ исправленіи церковно-богослужебныхъ книгъ при патріархѣ Никонѣ?
с. Грубно	Ноябрь	27	
с. Бѣлоусовка	Декабрь	2	
м. Секуряны	—	5	
с. Покровка	—	9	
м. Единцы	—	13	

г. Хотинъ	Ноябрь	24
с. Грубно	Ноябрь	28
с. Бѣлоусовка	Декабрь	3
м. Секуряны	—	6
с. Покровка	—	10
м. Единцы	—	14

О сложеніи персть для крестнаго знаменія.

г. Хотинъ	Ноябрь	25
с. Грубно	Ноябрь	29
с. Бѣлоусовка	Декабрь	4
м. Секуряны	—	7
с. Покровка	—	11
м. Единцы	—	15

О равночестномъ почитаніи креста четвероконечнаго и осьмиконечнаго.

с. Грубно	Ноябрь	30
-----------	--------	----

О начертаніи имени Христа Спасителя.

Кишиневъ	Декабрь	28
----------	---------	----

Можно ли отдѣляться отъ Церкви изъ-за недостатковъ, наблюдаемыхъ въ средѣ православныхъ христіанъ.

Епархіальный Миссіонеръ

Иванъ Сахаровъ.

ЖУРНАЛЫ

Съѣзда депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи, состоявшагося въ м. августѣ 1903 года.

СПИСОКЪ

о.о. Депутатовъ Кишиневского Общеeparхіального Съѣзда духовенства 1903 года.

Г. Кишинева — священникъ Константинъ Пароеньевъ.

По Аккерманскому уѣзду.

- 1-го округа — священникъ Іаковъ Юсипенко.
- 2-го округа — священникъ Георгій Маркочъ.
- 3-го округа — священникъ Ксенофонъ Ецури.
- и 4-го округа — священникъ Николай Влайковъ,

По Бендерскому уѣзду.

- 1-го округа — священникъ Дмитрій Мицилеско.
- 2-го округа — священникъ Петръ Хохоръ.
- и 3-го округа — священникъ Григорій Крокосъ.

По Бѣлецкому уѣзду.

- 1-го округа — священникъ Георгій Деревичъ.
- 2-го округа — священникъ Харалампій Харя.
- 3-го округа — священникъ Іоанъ Болтянъ.
- и 4-го округа — священникъ Василій Каптаренко.

По Имаильскому уѣзду.

- 1-го округа — священникъ Константинъ Михуль.
- 2-го округа — священникъ Виссаріонъ Ливинскій.

- 3-го округа—священникъ Θεодосій Θεодоровъ.
и 4-го священникъ Іоаннъ Разнованъ.

По Кишиневскому уѣзду.

- 1-го округа—священникъ Владиміръ Балтага.
2-го округа—священникъ Дмитрій Балтага..
3-го округа—священникъ Петръ Черноуцанъ.
и 4-го округа—священникъ Григорій Лашковъ.

По Оргѣвскому уѣзду.

- 1-го округа—священникъ Θεодоръ Петика.
2-го округа—священникъ Фотій Ведранко.
3-го округа—священникъ Давидъ Челанъ.
4-го округа—священникъ Іаковъ Токанъ.
и 5-го округа—священникъ Александръ Балтага.

По Сорокскому уѣзду.

- 1-го округа—священникъ Іоаннъ Байданъ.
2-го округа—священникъ Георгій Поповичъ.
3-го округа—священникъ Ксенофонтъ Николаевъ.
и 4-го округа—священникъ Петръ Фрацманъ.

По Хотинскому уѣзду.

- 1-го округа—священникъ Іоаннъ Корнованъ.
2-го округа—священникъ Іоаннъ Крокосъ.
3-го округа—священникъ Митрофанъ Жолондковскій.
4-го округа—священникъ Малахія Матвіевичъ,
и 6-го округа—священникъ Гавріиль Романчукъ.



А В Т Ъ.

1903 года, августа 19 дня. Депутаты общепархіального сѣзда духовенства Кишиневской епархіи въ своемъ засѣданіи сего числа посредствомъ закрытой баллотировки избрали председателемъ сѣзда священника Александра Балтагу, для завѣдыванія дѣлопроизводствомъ сѣзда священниковъ Θεодора Петку, Григорія Лашкова и Ксенофонта Епури. О чемъ и составили настоящій актъ для представленія его вмѣстѣ съ баллотировочнымъ спискомъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іакову на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

№ 4852. — 19 августа, 1903 года Предсѣдателемъ Епархіального сѣзда духовенства Кишиневской епархіи назначается священникъ Александръ Балтага, а дѣлопроизводителями священники Θεодоръ, Петика, Григорій Лашковъ и Ксенофонтъ Епури. Іаковъ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.

С П И С О К Ъ

лицъ, баллотировавшихся въ званіе предсѣдателя общепархіального сѣзда депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи въ 1903 году.

№ по порядку.	Званіе, имя и фамилія лицъ.	Число шаровъ.		Замѣчанія.
		Избира- тельныхъ.	Неизбира- тельныхъ.	
1	Священникъ Григорій Лашковъ	13	16	По большинству избирательныхъ шаровъ избранъ въ званіе предсѣдателя сѣзда священникъ Александръ Балтага.
2	Священникъ Александръ Балтага	22	7	
3	Священникъ Георгій Маркочъ	15	14	

Къ № 4583. — 19 августа, 1903 года. См. Еп. Іаковъ.

Ж у р н а л ь № 1-й.

1903 года, августа 19 дня. Общеархіальный съездъ депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи въ вечернемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, единогласно *избрали членами комиссій*: 1) по разсмотрѣнію смѣты на содержаніе *Кишиневского Епархіальнаго женскаго училища* въ 1904 году и по другимъ вопросамъ, касающимся того же училища и подлежащимъ вѣдѣнію съезда, священниковъ: Виссаріона Левинскаго, Θεодора Петиву, Григорія Крокоса, Малахію Матеіевича; 2) по *Епархіальному свѣчному заводу* священниковъ: Георгія Деревича, Давида Челана, Іакова Токана, Харалампія Харю и Петра Фрицмана; 3) по *эмеритальной кассѣ и обществу взаимопомощи* священниковъ: Іоанна Крокоса, Гавріила Романчука, Іоанна Разнована и Петра Хохора.

№ 4875.— 20 августа, 1903 года. Утверждается. *Іаковъ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.*

Ж у р н а л ь № 2-й.

1903 года, августа 19 дня. Общеархіальный съездъ депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи въ вечернемъ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ сданный резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 сего августа за № 4835, рапортъ вмѣстѣ съ докладомъ священника м. Фалештѣ, *Блѣцкаго уѣзда, Θεодора Богоса по вопросу о замѣнѣ дѣйствующаго въ нашей епархіи общества взаимопомощи обществомъ взаимнаго страхованія жизни* духовенства Кишиневской епархіи.

Призывая общество взаимопомощи, учрежденное по добровольному соглашенію всего духовенства епархіи, вполне удовлетворяющимъ своему назначенію — оказывать первую помощь вдовамъ и сиротамъ священно-церковно-служителей епархіи и вѣрно обеспечивающимъ ту помощь, которую оно обѣщаетъ, и принимая во вниманіе необоснованность возраженій докладчика противъ этого общества и неразработанность предлагаемаго имъ проекта о взаимномъ страхованіи, съездъ ПОСТАНОВИЛЪ: 1) докладъ священника Θεодора Богоса отклонить; 2) признать вопросъ о

самообеспеченіи духовенства епархіи вполне исчерпаннымъ и впредь къ нему не возвращаться.

*№ 5005. — 25 августа, 1903 года. Утверждается.
Иаковъ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.*

Въ Общеепархіальный Съездъ о.о. депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи

ДОКЛАДЪ.

Въ видахъ улучшенія незавиднаго матеріальнаго положенія какъ вдовъ и сиротъ, такъ и заштатнаго духовенства, въ нашей епархіи учреждены: „Общество взаимнаго вспомоществованія“ и „Эмеритальная Касса“. Эти учрежденія должны быть одинаково дороги для насъ, но главное вниманіе всетаки нужно обратить на Общество взаимопомощи. Эмеритальная касса не даетъ увѣренности въ завтрашнемъ днѣ, потому что ранѣе пяти лѣтъ никому не выдаетъ пенсій, а Общество взаимопомощи, не наблюдая такихъ сроковъ, приходитъ съ посыльною братскою помощью во всякое время. Этимъ и объясняются тѣ большія симпатіи, которыя Общество взаимопомощи завоевало среди духовенства. Кроме того, это Общество, весьма несложное по своей организаціи, является, по убѣжденію нѣкоторыхъ собратій, еще и поистинѣ благотворительнымъ, одинаково справедливымъ для всѣхъ членовъ — участниковъ и достаточно нормированнымъ учрежденіемъ.

Несложность организаціи Общества взаимопомощи составляетъ единственное неотъемлемое достоинство его, а вопросъ о томъ, дѣйствительно ли оно — благотворительное и справедливое учрежденіе, можетъ быть оспариваемъ.

Прежде всего, нельзя согласиться съ тѣмъ, что Обществу взаимопомощи приличествуетъ названіе благотворительнаго. Основанія слѣдующія: 1) святое дѣло благотворенія должно быть всегда и вездѣ вполне свободнымъ, но ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть принудительнымъ; 2) истинный благотворитель долженъ быть чуждъ мелкихъ расчетовъ и ожиданій выгодъ за свою матеріальную помощь нуждающемуся ближнему своему, иначе его прекрасный поступокъ теряетъ всякую нравственную цѣнность; 3) общество обѣщаетъ пособія всему духовенству, среди котораго есть и бѣдные, но не мало и состоятельныхъ и даже

богатыхъ, по отношенію къ которымъ какъ-то странно звучитъ слово „благотворительность“. Итакъ, наше общество взаимопомощи не можетъ быть названо по истинѣ благотворительнымъ.

Пойдемъ дальше и разберемъ вопросъ о томъ, можетъ ли наше общество взаимопомощи по праву носить названіе справедливаго? Въ самомъ дѣлѣ, мы вправѣ ожидать и требовать строгаго соблюденія принциповъ справедливости и безобидности для всѣхъ членовъ Общества. На первый взглядъ представляется, что наше Общество взаимопомощи строго проводитъ и выдерживаетъ принципъ справедливости, а именно: всѣ члены участвуютъ одинаковыми взносами и потому всѣмъ имъ гарантируется тоже одинаковый размѣръ посмертнаго или прижизненнаго (въ случаѣ выхода за штатъ) пособія. Дѣйствительно, можетъ показаться, что, при такой постановкѣ дѣла, всѣ члены удовлетворены справедливо и равномерно. Но стоитъ только взять въ расчетъ не единичные ежегодные взносы, а общую ихъ сумму за всю жизнь, какъ дѣло приметъ въ нашихъ глазахъ совершенно другой оборотъ. Для правильности расчетовъ намъ необходимо знать среднюю продолжительность жизни духовенства, каковая, согласно статистическимъ даннымъ, можетъ быть опредѣлена въ 65 лѣтъ, а средній годовой платежъ въ Общество взаимопомощи равняется 30 руб. (для священниковъ), сообразно общему ‰ смертности и выхода за штатъ („К. Еп. В.“ 1898 года № 3, стр. 56). На основаніи этихъ данныхъ дѣлаемъ вычисленія и получаемъ слѣдующее. Молодой священникъ, вступающій въ число членовъ Общества взаимопомощи въ возрастѣ 25 л., имѣетъ вѣроятность прожить еще 40 л., при чемъ внесетъ за этотъ періодъ времени 1200 руб. безъ ‰‰, а при наращеніи капитала изъ 3,6‰ (какъ въ сберегательной кассѣ)—2595 р. 99 к. Священникъ-же, вступающій въ тоже Общество въ 55 л., имѣетъ вѣроятность прожить еще 10 л. и внесетъ за это время всего лишь 300 руб. безъ ‰‰, а при наращеніи изъ 3,6‰—353 р. 55 к. Между тѣмъ, и тотъ и другой за всѣ свои взносы получаютъ одинаковое пособіе въ размѣръ 950 руб.; слѣдовательно, первый переплатитъ 1645 руб. 99 к., а второй не доплатитъ 596 р. 45 к.

Но если мы оставимъ ‰ наращеніе капитала и возьмемъ лишь чистый капиталъ, взносы безъ ‰‰, все-таки намъ должна броситься въ глаза громадная несправедливость по отношенію

къ молодымъ и, не забудемъ, болѣе бѣднымъ членамъ—участникамъ. Молодой переплатитъ 250 р. (1200—950), а пожлой не доплатитъ 650 р. (950—300). Излишки отъ взносовъ молодыхъ, очевидно, идутъ на пополненіе недобора отъ пожилыхъ. Кто же станетъ утверждать, что, при такой постановкѣ дѣла взаимопомощи, всѣ члены—участники равномерно удовлетворены, что тутъ никто не обиженъ и что принципъ справедливости имѣетъ въ данномъ случаѣ полное примѣненіе?

Недостатекъ времени и мѣста не позволяетъ болѣе подробно развить даже эти положенія, потому то я и не говорю уже 1) о постепенномъ пониженіи пособія для вдовъ псаломщиковъ вслѣдствіе вымиравія сверхштатныхъ, 2) о непроизводительной потерѣ $\frac{1}{2}\%$ на капиталы Общества, 3) о 2% вычетѣ изъ вдовьяго пособія, 4) о неравномерномъ распредѣленіи вознагражденія за труды по веденію дѣлъ Общества (о.о. благочинные за свой трудъ ничего не получаютъ), 5) не упоминаю о томъ, что вдовы получаютъ пособія не разомъ и цѣликомъ, а частями и въ разное время и 6) не касаюсь и того, что со временемъ будутъ обижены всѣ, такъ какъ выплачивать придется много больше, чѣмъ получать. Однако съ особенной настойчивостью должно подчеркнуть хоть то обстоятельство, что въ случаѣ ликвидаціи дѣлъ Общества взаимопомощи наличные члены потеряютъ всѣ свои взносы, ибо нѣтъ никакого запаснаго фонда.

Стало бытъ, чрезвычайная простота и несложность организаціи Общества взаимопомощи, не требующія никакихъ спеціальныхъ познаній (см. А. М. Мануйловъ „Стр. ж.“ № 58 „Б. Г. В.“), не искупаютъ присущихъ ему весьма важныхъ и существенныхъ недостатковъ. Для устраненія этихъ недостатковъ необходимо измѣнить систему годовыхъ взносовъ и размѣръ платежей поставить въ зависимость отъ возраста каждаго члена—участника въ отдѣльности. При такой постановкѣ дѣла шансы и рискъ, представляемый отдѣльнымъ членомъ Общества, будутъ вполне уравновѣшаны и, кромѣ того, получится равномерное распредѣленіе правъ и обязанностей членовъ. Примѣненіе этихъ принциповъ справедливости и безобидности мы видимъ въ современныхъ страховыхъ обществахъ. Такъ напр., для 25 л. размѣръ преміи равняется 19 р. 70 к.—23 р. 50 к., а для 55 л.—56 р. 80 к.—63 р. 50 к. Разница получается внушительная! Вотъ почему молодые предпочитаютъ стараться

въ частныхъ страховыхъ обществахъ. Поэтому и намъ слѣдуетъ позаботиться о введеніи въ нашей епархіи взаимнаго страхованія, тѣмъ болѣе, что въ дѣльномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло не съ новымъ вопросомъ, такъ какъ онъ поднятъ еще въ 1894 году на епархіальномъ съѣздѣ (ж. № 15). Теперь остается, слѣдовательно, направить это важное дѣло на путь скорѣйшаго осуществленія и практическаго примѣненія.

Докладывая о вышеизложенномъ, почтительнѣйше прошу съѣздъ о.о. депутатовъ подвергнуть обсужденію вопросъ объ улучшеніи дѣла взаимопомощи посредствомъ примѣненія принциповъ взаимнаго страхованія жизни.

Священникъ **Теодоръ Богосъ.**

М-но Фолешты, Бѣл. у.
1903 года, 10-го августа.

Ж у р н а л ь № 3-й.

1903 года, августа 20 дня. Общеeparхіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ препровожденный при отношеніи *Правленія Кишиневской духовной Семинаріи*, отъ 19 сего августа за № 737, отчетъ о суммахъ, поступившихъ на жалованье преподавателямъ ученія о новоудѣльствѣ и церковнаго пѣнія, на расходы по командировкѣ ревизоровъ для обзрѣнія училищъ Кишиневской епархіи, на содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ семинарской больницѣ, на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при 5 и 6 классахъ семинаріи, на вспоможеніе бѣднѣйшимъ воспитанникамъ семинаріи и на жалованье помощнику инспектора семинаріи *Аввакуму Полянскому* за 1902 годъ.

Справка 1-я. Какъ видно изъ разсмотрѣннаго отчета, отъ 1901 года къ 1902 году оставалось 287 р. 81 к.

Справка 2-я. Въ отчетномъ 1902 году поступило: а) при отношеніи Кишиневского Свѣчнаго Управленія, отъ 25-го іюня и 9-го декабря того же года за №№ 370, 639 и 640, всего 4215 рублей; и б) отъ благочинныхъ епархіи, за исклю-

ченіємъ 5-го округа, Оргѣвскаго уѣзда, 642 руб., 83 коп., итого вмѣстѣ съ остаткомъ 5145 руб. 64 коп.

Справка 3-я. Въ 1902 году израсходовано 3323 руб. 28 коп., въ остаткѣ, такимъ образомъ, къ 1-му января 1903 года перешло 1822 руб. 36 коп., каковой остатокъ израсходованъ въ первой половинѣ настоящаго 1903 года.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) отчетъ сдать въ Правленіе семинаріи для храненія при дѣлахъ; 2) такъ какъ въ разсмотрѣнномъ отчетѣ показаны только въ дѣйствительности поступившія суммы отъ каждаго благочинническаго округа, безъ обозначенія того, въ какомъ именно размѣрѣ эти суммы должны были поступить, то просить Правленіе семинаріи на будущее время требовать отъ о.о. благочинныхъ епархіи чрезъ Кишиневскую Духовную Консисторію при представленіи денегъ на нужды семинаріи подробныя вѣдомости о взысканномъ ими сборѣ съ каждой церкви.

*№ 5006. — 25 августа, 1903 года. Утверждается.
Іаковъ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.*

О Т Ч Е Т Ъ

о суммахъ поступившихъ изъ епархіальныхъ источниковъ въ Правленіе Кишиневской духовной семинаріи въ 1902 году.

П Р И Х О Д Ъ		Руб.	К.
<i>1902 годъ.</i>			
Отъ 1901 года оставалось		287	81
Поступило въ 1902 году при отношеніяхъ благочинныхъ:			
Кишиневскихъ Градскихъ Церквей священника Іоанна Саввы, отъ 26 февраля за № 25, (за 1-е полугодіе 1902 г.)		6	50

1 августа за № 582, (за 2-е полугодіе 1902 г.) 6 50

Бишиневскаго уѣзда.

1-го округа протоіерея Петра Бивола, отъ 17 января за № 36 (за 1901 годъ) 14 70

2-го округа священника Д. Балтаги, отъ 11 іюля за № 411 19 60

3-го округа священника Ил. Стадницкаго, отъ 4 августа за № 61, (за 1902 годъ) 21 —

4-го округа священника Гр. Лашкова, отъ 20 августа за № 403 (за 1902 г.) 19 60

Аккерманскаго уѣзда.

1-го округа священника Іакова Юсиценко, отъ 11 февраля за 79 (за 1-е полугодіе 1902 г.) 15 —

2 го округа священника Георгія Маркоча, отъ 3 августа за № 503 15 40

3-го округа священника Владиміра Дукова, отъ 26 іюля за № 223 (за 1902 г.) 11 42

отъ 21 августа за № 304 (за 1901 годъ) 11 42

4-го округа священника Н. Влайкова, отъ 28 іюля за № 302 (за 1902 г.) 16 80

Бендерскаго уѣзда.

1-го округа священника А. Балцатеско, отъ 20 февраля за № 70, (за 1-е полугодіе 1902 г.) 15 —

священника Іоанна Иванова, отъ 20 іюня за № 441 (за 2-е полугодіе 1902 г.) 15 50

2-го округа священника Георгія Буги, отъ 14 января за № 18 (за 1902 г.)	19 60
--	-------

3-го округа священника Григорія Бабченко, отъ 28 іюня за 516 (за 1902 г.)	14 70
--	-------

Бѣлецкаго уѣзда.

1-го округа священника Д. Чертана, отъ 15 января за № 84 (за 1902 г.)	28 —
--	------

2-го округа священника Іоанна Гропшы, отъ 29 января за № 69	19 60
--	-------

отъ 9 іюля за № 329 (за 2-е пол. 1902 г.)	19 60
---	-------

3-го округа священника Георгія Игнатовича, отъ 19 іюня за № 288 (за 1902 г.)	16 —
---	------

4-го округа священника Елисея Георгіянова, отъ 13 января за № 26 (за 1901 г.)	25 20
--	-------

Измаильскаго уѣзда.

1-го округа священника К. Михула, отъ 7 августа за № 470 (за 1902 г.)	14 70
--	-------

2-го округа священника В. Ливинскаго, отъ 9 іюня за № 310 (за 1902 г.)	16 80
---	-------

3-го округа священника Ф. Цѣнановскаго, отъ 26 іюня за № 368 (за 1902 г.)	16 80
--	-------

4-го округа священника А. Кипера, отъ 6-го февраля за № 108 (за 1901 годъ)	25 90
---	-------

Оргѣвскаго уѣзда

1-го округа священника Георгія Якова, отъ 28 января за № 57 (за 1901 г.)	15 50
2-го округа священника Петра Игнатѣева, отъ 4 іюля за 524 (за 1902 г.)	11 53
3-го округа священника Петра Долицинскаго, отъ 13 іюля за № 258 (за 1902 г.)	17 50
4 го округа священника Ал. Агапіева, отъ 28 августа за № 70 (за 1902 г.)	27 30

Сорокскаго уѣзда.

1-го округа священника Гр. Арвентіева, отъ 28 января за № 147 (за 1902 г.)	24 50
2-го округа протоіерея Евѣ. Проценко, отъ 18 іюля за № 493 (за 1092 г.)	24 50
3-го округа священника В. Гумы, отъ 28 января за № 59 (за 2-е полугодіе 1901 г.)	10 —
отъ 8 іюля за № 498 (за 1-е пол. 1902 г.)	10 —
4-го округа священника С. Щефирцы, отъ 16 января за № 21 (за 1901 г.)	16 —

Хотинскаго уѣзда.

1-го округа евященника Іоанна Корнована, отъ 4 іюля за № 837 (за 1902 г.)	21 —
2 го округа священника Л. Полянскаго, отъ 19 іюля за № 558	19 60

3-го округа священника Ис. Гербановскаго, отъ 21 января за № 25 (за 1901 г.)	10	6
4-го округа священника Т. Антоновича, отъ 27 января за № 65 (за 2-е полугодіе 1901 г.)	16	—
5-го округа священника М. Черноуцана, отъ 30 іюля за № 486 (за 1902 г.)	14	—
При отношеніяхъ Кишиневскаго Свѣчнаго Упра- вленія при Епархіальномъ Попечительствѣ:		
отъ 25 іюня за № 370	655	—
отъ 9 декабря за № 639	2560	—
отъ » » за № 640	1000	—
Итого съ оставшимися къ 1 января 1903 года состояло на приходѣ		
	5145	64

РАСХОДЪ	ОСТАТОКЪ.	
	Руб.	К.
<i>Въ 1902 году</i>		
Выдано вознагражденія преподавателямъ:		
Ученія о новоіудействѣ Сер- гѣю Богоявленскому	150	—
Церковнаго пѣнія:		
въ 3 и 4 парал. классахъ Ни- колаю Колоколову	100	—

въ 1 и 2 парал. классахъ Священнику Іоанну Курбету . .	100	—		
Помощнику инспектора семинаріи Аѳанасію Полянскому . .	200	—		
Преподавателямъ 5 параллельнаго класса за весь годъ и 6 параллельнаго съ 16 августа 1902 по 1 января 1903 года:				
Священнаго Писанія Сергѣю Григорову.	247	50		
Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія Сергѣю Богоявленскому	412	50		
Гомилетики, Литургики и практическаго руководства для пастырей Священнику Константину Поповичу	367	50		
Церковной исторіи Іосифу Пархомовичу	142	50		
Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола Іосифу Попову	227	14		
Дидактики Платону Боголѣпову	82	50		
Греческаго языка Василію Главану и Симону Логадзе	82	50		
Латинскаго языка священнику Николаю Ранинскому	82	50		

<p>Церковнаго пѣнія Николаю Колоколову</p>	<p>68 64</p>		
<p>Секретарю и писцамъ Правленія</p>	<p>60</p>		
<p>На вспомошествованіе бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи</p>	<p>1000</p>	<p>—</p>	
<p>Въ счетъ этой суммы пользовались казеннымъ столомъ слѣдующіе своекоштные воспитанники:</p> <p>6 класса: Перетятковъ Стефанъ, Чепелевъ Иванъ, Челанъ Амвросій, Тимушъ Николай, Кяку Стефанъ, Главатницкій Петръ, Кульчицкій Михаилъ, Стойковъ Иванъ, Гербановскій Филиппъ, Бурьяповъ Оома, Меренко Георгій, 5 класса: Попеско Викентій, Аѳанасьевъ Павелъ, Салогоръ Павелъ, Боеско Феодоръ П, Садовичъ Михаилъ, 4 класса: Гришковъ Александръ, Крыжановскій Василій, 3 класса: Куницкій Григорій, Власовъ Александръ, Семинель Стефанъ и V кл. Поповичъ Захарія.</p>		<p>Отчетъ о расходѣ этихъ денегъ вошелъ въ общую сумму расходовъ по содержанию воспитанниковъ пищею за 1902 годъ.</p>	
<p>Итого въ 1902 году израсходовано</p>	<p>3 323 28</p>	<p>Въ остаткѣ въ 1 января 1903 года .</p>	<p>1822 36</p> <p>Остатокъ этотъ употребленъ въ расходъ на тѣ же статьи, какія обозначены въ семъ отчетѣ, въ первой половинѣ текущаго года.</p>

Ж у р н а л ь № 4-й.

1903 года, августа 20 дня. **Общепархіальный съездъ** депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи въ вечернемъ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ отношеніе Правленія *Кишиневской духовной Семинаріи*, отъ 20 сего августа за № 738, слѣдующаго содержания: „Отношеніемъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 27 мая 1903 года за № 13481, дано знать, что содержаніе параллельныхъ отдѣленій при V и VI классахъ Кишиневской духовной Семинаріи съ 1903—1904 учебнаго года принято на синодальныя средства. Увѣдомляя объ этомъ, Правленіе вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно утвержденному Его Преосвященствомъ журнальному опредѣленію своему, отъ 16 мая текущаго года за № 25, честь имѣетъ покорнѣйше просить Кишиневскій Епархіальный Съездъ духовенства *объ ассигнованіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 60 рублей на содержаніе служащихъ въ канцеляріи Правленія на 190³/₄ учебный годъ и 150 рублей на жалованье учителю пѣнія въ IV, V и VI параллельныхъ классахъ (150 руб. на жалованье учителю пѣнія при I—III классахъ уже ассигнованы Съездомъ).* Кроме того, въ виду увеличенія воспитанниковъ семинаріи и необходимости вслѣдствіе сего усиленія состава членовъ инспекціи, Правленіе Семинаріи честь имѣетъ покорнѣйше просить Съездъ отпустить *750 рублей на учрежденіе при семинаріи еще одной должности помощника Инспектора*“.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) Ассигновать, по примѣру прежнихъ лѣтъ, изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода 60 рублей на содержаніе служащихъ въ канцеляріи Правленія и 150 рублей на жалованье преподавателю пѣнія въ IV, V и VI параллельныхъ классахъ на 1903—1904 учебный годъ; 2) ходатайство Правленія семинаріи объ отпускѣ 750 рублей на учрежденіе при семинаріи еще одной должности помощника инспектора имѣть въ виду при осуществленіи предположенія объ открытіи общежитія при семинаріи. 3) просить Правленіе семинаріи, въ занѣвъ отдѣльныхъ ходатайствъ объ удовлетвореніи тѣхъ или иныхъ нуждъ семинаріи изъ епархіальныхъ средствъ, входить въ съезды съ общою смѣтою на покрытіе необходимыхъ расходовъ.

№ 5007.—25 августа, 1903 года. Утверждается.
Иаковъ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.

Ж у р н а л ь № 5-й.

1903 года, августа 21 дня. Общеeparхiальный съездъ депутатовъ духовенства Кишиневской епархiи въ засѣданiи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ препровожденный Правленiемъ Кишиневского духовнаго училища въ съездъ, при отношенiи, отъ 20 августа сего года за № 365, *отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ*, поступившихъ въ Правленiе училища *отъ найма зданiй Швейцарской гостинницы за 1902 и 1903 годы*, а также свидѣтельствовалъ приходо-расходную для тѣхъ суммъ книгу.

Справка 1-я. Изъ разсмотрѣннаго отчета видно, что отъ найма зданiй подъ Швейцарскую гостинницу за 1902 годъ поступило 7000 руб., за 1903 годъ также 7000 руб. и оставалось въ 1902 году 10848 руб. 34 коп., всего же поступило съ остаточными 24848 руб. 34 коп.; изъ этой суммы израсходовано, согласно журнальнымъ постановленiямъ общеeparхiальныхъ съездовъ за 1901 г. за № 24 и за 1902 г. за № 12, а также согласно контрактамъ съ арендаторомъ тѣхъ зданiй—17859 руб. 76 коп., такъ что въ настоящее время имѣется въ наличности 6988 руб. 58 коп.

Справка 2-я. По постановленiю общеeparхiальнаго съезда 1902 г. № 12, п. 6, арендная плата отъ найма зданiй подъ Швейцарскую гостинницу назначена постояннымъ источникомъ средствъ содержанiя Епархiальнаго женскаго училища.

ПОСТАНОВИЛЪ: Провѣренный отчетъ и приходорасходную книгу для записи суммъ, поступающихъ за аренду зданiй подъ Швейцарскую гостинницу, признать составленными правильно, при чемъ приходо-расходную для тѣхъ суммъ книгу возвратитъ Правленiю Кишиневского духовнаго училища, каковое имѣетъ означенный въ отчетѣ остатокъ препроводитъ по указанному въ справкѣ № 2 назначенiю.

№ 5008.— 25 августа, 1903 года. Утверждается.
Иаковъ Епископъ Кишиневскiй и Хотинскiй.

Ж у р н а л ь № 6-й.

1903 года, августа 21 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархiи въ засѣданiи своемъ, сего числа состояв-

шенся, слушали *прошеніе заштатнаго священника сел. Сухулучень, 4 округа Оргѣвскаго уѣзда, Николая Чернита,* въ которомъ онъ, описывая свое крайне бѣдственное положеніе, просить съѣздъ *оказать ему денежное пособіе на поѣздку въ г. Одессу для пользованія тамъ, согласно совѣту врачей, лиманнымъ леченіемъ.*

Справка 1-я. При прошенія своемъ священникъ Чернитъ представилъ съѣзду медицинаское свидѣтельство, отъ 21 октября 1902 года, за № 330, Оргѣвскаго уѣзднаго врача, который, опредѣляя болѣзнь, совѣтуетъ больному пользоваться для возстановленія здоровья лиманнымъ леченіемъ.

Справка 2-я. Журнальнымъ постановленіемъ епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 23 августа 1901 года, за № 8, опредѣлено съ 1902 года отпускать въ распоряженіе Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія по 1% изъ чистой прибыли свѣчного завода епархіи, а равно и рублевые и двадцатипяти—копѣечные сборы, имѣющіе поступать въ общество взаимопомощи, послѣ смерти такихъ членовъ общества, которые не оставятъ послѣ себя прямыхъ наследниковъ и завѣщаній съ тѣмъ, чтобы Попечительство на будущее время оказывало вспомошествованіе и лицамъ, страдающимъ отъ болѣзней, лишаящихъ ихъ трудоспособности.

Справка 3-я. Журнальнымъ постановленіемъ епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 28 августа 1901 года, за № 16, опредѣлено предложить Епархіальному Попечительству, средства котораго съ 1 января 1902 года, въ силу постановленія съѣзда, отъ 23 августа 1901 года, за № 8, увеличатся, — оказать священнику Черниту съ начала 1902 года ежегодно пособіе въ размѣрѣ не менѣе 150 руб. въ годъ.

Трудное и весьма печальное положеніе священника Чернита, обремененнаго, притомъ, большимъ семействомъ, состоящимъ изъ 5 душъ дѣтей, жены и больной матери, засвидѣтельствовано благочиннымъ округа и священниками очевидцами. Въ виду такого положенія священника Чернита, а также признавая пособіе, получаемое имъ изъ Епархіальнаго Попечительства ежегодно, въ размѣрѣ 150 руб., весьма скуднымъ и несколько не позволяющимъ ему удѣлять изъ него что либо на леченіе, **ПОСТАНОВИЛИ:** предложить Епархіальному Попечительству выдать священнику Черниту въ маѣ мѣсяцѣ будущаго 1904

года единовременное пособие в размѣрѣ 150 руб. на лечение изъ суммъ, находящихся, согласно постановленію епархіального съѣзда духовенства отъ 23 августа 1901 года за № 8, въ распоряженіи Епархіального Попечительства, оставивъ въ силѣ журнальное постановленіе съѣзда отъ 23 августа 1901 г. за № 16, по которому священнику Черниту выдается ежегодное пособие изъ Попечительства в размѣрѣ 150 руб. въ годъ.

№ 5028. — 25 августа, 1903 года. Утверждается.
Иаковъ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.

Ж у р н а л ь № 7-й

1903 года, августа 22 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, имѣли сужденіе по вопросу *о приведеніи въ порядокъ и приспособленіи старыхъ зданій Кишиневской духовной семинаріи*, подаренныхъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству Кишиневской епархіи, *подъ общежитіе для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи.*

Справка 1-я. Въ журналѣ общеепархіального съѣзда, отъ 21 августа 1898 года, за № 8, изложено: 1) возбудить предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство о томъ, чтобы, при сооруженіи новаго зданія для Кишиневской семинаріи, выѣшнее классное помѣщеніе оставлено было для общежитія нетронутымъ, въ томъ видѣ, въ какомъ оно находится въ настоящее время, и 2) съѣздъ постарается изыскать, когда потребуется дѣло, средства въ количествѣ 20,000 рублей на приспособленіе класснаго помѣщенія во всѣхъ отношеніяхъ къ требованіямъ общежитія.

Справка 2-я. Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, какъ видно изъ отношенія Царвленія Кишиневской духовной семинаріи, отъ 25 августа 1899 года, за № 520, передало предполагавшійся къ словѣ классный корпусъ семинаріи, равно и флигель, показанный на планѣ подъ литер. Л, въ вѣдѣніе духовенства Кишиневской епархіи для приспособленія ихъ подъ общежитіе своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, съ отнесеніемъ расходовъ по сему на средства мѣстнаго духовенства.

Справка 3-я. Приспособленіе этихъ зданій къ требованіямъ общежитія отложено до окончанія постройки новаго зда-

нія Кишиневской духовной семинаріи, каковое можетъ быть окончено только къ 1903 году (журн. № 4 общепархіальн. съѣзда 1899 г.).

ПОСТАНОВИЛИ: Просить Правленіе семинаріи и строительный комитетъ составить планъ и смету для устройства общежитія при Кишиневской духовной семинаріи на 250 душъ своекоштныхъ воспитанниковъ, при чемъ съѣзду желательно, чтобы, при осуществленіи вопроса объ общежитіи для воспитанниковъ семинаріи, было заведено общее, какъ для своекоштныхъ, такъ и для казеннокоштныхъ воспитанниковъ, хозяйство. Составленные проектъ и смету представить на разсмотрѣніе будущему общепархіальному съѣзду для окончательнаго рѣшенія вопроса о средствахъ на постройку общежитія.

*№ 5027. — 25 августа, 1903 года. Утверждаетъ ся
Іаковъ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.*

Ж у р н а л ь № 8-й.

1903 года, августа 22 дня. Общепархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ *отношеніе Совѣта Кишиневскаго Христорождественскаго Братства, отъ 19 августа сего года за № 2609, объ ассигнованіи съѣздомъ 3200 р. на содержаніе епархіальныхъ миссіонеровъ въ будущемъ 1904 году*, при чемъ, выслушавъ сужденіе о тѣхъ затрудненіяхъ и неудобствахъ, съ которыми сопряжена въ настоящее время разсылка совѣтомъ Братства по церквамъ епархіи религиозныхъ листовъ и брошюръ, равно и о тѣхъ искаженіяхъ молдавской рѣчи въ тѣхъ изданіяхъ Совѣта Братства, которыя происходятъ отъ того, что молдавскіе переводы не печатаются тѣмъ славянскимъ шрифтомъ, коимъ напечатаны всѣ молдавскія богослужебныя книги, по коимъ привыкли читать и молиться и священно-церковно-служители, и ихъ прихожане, равно и подросташія поколѣнія школьниковъ—чтецовъ на клвросѣ, а шрифтомъ чисто русскимъ, при чемъ безпричинно взяты изъ употребленія вѣкоторыя буквы и взамѣнъ ихъ дѣлаются невозможныя для молдованна фонетическія сочетанія нѣсколькихъ буквъ, вмѣсто одной.

ПОСТАНОВИЛЪ: Признавая всю важность значенія мис-

сіонерской дѣятельности Кишиневскаго Христорожественскаго Братства, какъ учрежденія миссіонерско-просвѣтительнаго для всей Кишиневской паствы, каковая въ большинствѣ состоитъ изъ молдованъ, съѣздъ ассигнуеть, по примѣру предыдущихъ пяти лѣтъ, на содержаніе епархіальныхъ миссіонеровъ и ихъ помощниковъ 3200 рублей, каковыя деньги Кишиневское Свѣтское Управленіе, по полугодіямъ впередъ, препроводить Совѣту Братства въ 1904 году, съ тѣмъ однако: 1) чтобы Совѣтъ Христорожественскаго Братства на будущее время высылалъ бы потребное, по размѣру населенія приходоу церквей епархіи, количество издаваемыхъ Братствомъ тѣхъ русско-молдавскихъ листовъ и брошюръ не чрезъ окружныхъ благочинныхъ, а непосредственно отъ себя церковнымъ причтамъ по тѣмъ адресамъ, по каковымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости, ибо о.о. благочинные епархіи никоимъ образомъ не имѣютъ возможности своевременно разослать по округу огромное количество брошюръ, назначенныхъ для раздачи народу въ извѣстные праздники, причемъ, для правильнаго расчета церквей съ Совѣтомъ Братства за высланные листки и брошюры, Совѣтъ составить вѣдомости по округамъ о количествѣ высланныхъ листовъ и о количествѣ денегъ, слѣдуемыхъ ко взносу каждой церковью за тѣ листки по полугодіямъ, каковыя вѣдомости высылать благочиннымъ въ іюль и декабрѣ мѣсяцахъ ежегодно для взиманія по онымъ съ церквей округоу потребнаго количества денегъ въ пользу Братства, и 2) чтобы листки на молдавскомъ языкѣ непременно печатались кириллицей, тѣмъ именно славянскимъ шрифтомъ, которыми напечатаны богослужебныя церковныя молдавскія книги, по коимъ нынѣ совершаются службы въ церквахъ епархіи, безъ всякихъ нововведеній въ звукосочетаніяхъ, при наличности каковыхъ въ нынѣшнихъ изданіяхъ Братства теряется не только красота молдавской рѣчи, но и смыслъ многихъ словъ, что ведетъ къ нежелательнымъ послѣдствіямъ, ибо иные перестаютъ и читать тѣ листки вслѣдствіе того.

№ 502. — 25 августа, 1903 года. Постановленное объ отпускѣ 3 200 рублей на содержаніе епархіальныхъ миссіонеровъ въ будущемъ 1904 году утверждается. Что касается выраженныхъ при семъ желаній относительно новаго порядка разсылки по приходскимъ церквамъ брат-

скихъ религіозно-нравственныхъ листковъ и относительно печатанія ихъ церковно-богослужебнымъ шрифтомъ, то предметъ этотъ передать на разсмотрѣніе Совѣта Христо-Рождественскаго Братства. *Іаковъ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.*

Ж у р н а л ь № 9-й.

1903 года, августа 22 дня. Общепархіальный съездъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ вечернемъ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ *прошеніе чиновника Кишиневской духовной Консисторіи, коллежскаго секретаря, Григорія Бъжана, отъ 19 сего августа, о принятіи его дочери Вѣры, ученицы 2-го класса Епархіальнаго женскаго училища, на полное содержаніе въ училищномъ общежитіи, въ виду ея бѣднаго состоянія и долголѣтней службы въ Консисторіи (съ 1884 года).*

Справка 1-я. Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 - 27 сентября 1902 года за № 4243, дѣти преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и чиновниковъ духовныхъ Консисторій приравниваются къ дѣтямъ духовенства при приѣмѣ въ училища мужскія и женскія.

Справка 2 я. Постановленіемъ епархіального съезда 1900 года (журналь № 21, п. 7) дочь училищнаго врача Пржеборовскаго была принята на полное епархіальное содержаніе въ Епархіальномъ училищѣ до окончанія ею курса.

ПОСТАНОВИЛЪ: 1) Принять воспитанницу 2 класса Епархіальнаго женскаго училища Вѣру Бъжанъ на полное содержаніе; 2) съ 1-го января 1904 года вносить въ смѣту по содержанію училища по 100 руб. въ годъ на этотъ предметъ.

№ 5026. — 25 августа 1903 года. Дѣла о принятіи учащихся на казенное или епархіальное содержаніе, о назначеніи денежныхъ пособій учащимся подлежатъ рѣшенію училищныхъ правленій и совѣтовъ, а не създовъ духовенства. Посему не слѣдовало създу принимать къ своему разсмотрѣнію *прошеніе г. Бъжана. Постановлен-*

нов въ этомъ журналѣ не можетъ быть утверждено по силѣ опредѣленій Св. Синода 21 янв.—17 февр. 1872 г. и 27 іюня—22 іюля 1873 года. *Іаковъ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.*

Ж у р н а л ь № 10-й.

1903 года, августа 25 дня. *Общепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, имѣлъ сужденіе по поводу часто поступающихъ на обсужденіе съѣзда ходатайствъ объ оказаніи вспоможенія некоторымъ священно-церковно-служителямъ епархіи на предметъ леченія въ случаяхъ тяжелыхъ болѣзней ихъ самихъ или членовъ ихъ семействъ. Безвыходное положеніе такихъ лицъ, нуждающихся въ своевременномъ леченіи, но не имѣющихъ нужныхъ къ тому средствъ, неоднократно обращало и обращаетъ вниманіе съѣзда и вынуждаетъ изыскать такой способъ оказанія помощи этимъ лицамъ, который удерживалъ бы ихъ отъ непосильныхъ у разныхъ лицъ займовъ съ тяжелыми и непосильными процентами.*

Существующія у духовенства Кишиневской епархіи учрежденія, какъ напр. эмеритальная касса, попечительство для бѣдныхъ духовнаго званія, общество взаимопомощи, хотя и носятъ характеръ благотворительности, — имѣютъ свое спеціальное назначеніе и не могутъ оказать больнымъ, нуждающимся священно-церковно-служителямъ, пособія въ видѣ % займа, хотя бы на самое непродолжительное время, а потому **ПОСТАНОВИЛИ:** 1) при Правленіи эмеритальной кассы учредить «*Ссудную кассу для духовенства Кишиневской епархіи*», для чего изъ епархіальныхъ суммъ свѣчнаго завода отчислить 5000 рублей, каковая сумма составитъ основной оборотный капиталъ ссудной кассы; 2) ссуду выдавать исключительно серьезно больнымъ, крайне нуждающимся въ пособіи лично священно-церковно-служителямъ епархіи на леченіе самихъ себя, а также на леченіе членовъ ихъ семьи, въ размѣрѣ до 200 руб. священникамъ и 100 руб. псаломщикамъ; 3) ссуду выдавать на срокъ не больше одного года, съ начетомъ 6 % въ годъ, каковой процентъ удерживать изъ выдаваемой суммы, впередъ, при выдачѣ ея; 4) больной, нуждающійся въ пособіи на леченіе, представляетъ въ окружной благочиннической совѣтъ ме-

медицинское свидетельство о болѣзни, съ просьбой о выдачѣ % ссуды; послѣдній опредѣляетъ крайность нужды просителя и съ своимъ заключеніемъ просьбу просителя съ медицинскимъ свидѣтельствомъ представляетъ на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Архіерея; 5) возвратъ получаемой ссуды обеспечивается казеннымъ или общественнымъ жалованьемъ получателей, гдѣ таковое есть, а также братскими доходами, получаемыми съ прихода и церковной земли, а въ случаѣ смерти или выхода за штатъ заемщика, рублевымъ и двадцатипятикопѣечнымъ сборомъ. 6) ссудная касса начинаетъ функционировать съ 1 сентября сего 1903 года и завѣдываніе этимъ дѣломъ возлагается на правленіе эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи и, наконецъ, 7) для составленія болѣе подробныхъ правилъ устава ссудной кассы, на основаніи постановленій сего съѣзда по сему предмету, учредить комиссію, въ составѣ священниковъ: Константина Пароньева, Матрофаа Игнатьева и Іоанна Бивола, которая выработаетъ правила и таковыя напечатаетъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ до 1 января 1904 года. Напечатанныя правила духовенство разсмотритъ на своихъ окружныхъ Съѣздахъ и съ своимъ заключеніемъ представитъ черезъ благочинныхъ въ правленіе Эмеритальной кассы, для передачи ихъ указанной комиссіи, не позже 20 іюля будущаго 1904 года; Комиссія же доложитъ постановленія окружныхъ съѣздовъ съ своимъ мнѣніемъ будущему общепархіальному съѣзду.

*№ 5089. — 28 августа, 1903 года. Утверждается.
Іаковъ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.*

Ж у р н а л ь № 11-й.

1903 года, августа 25 дня. Общепархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ *отношеніе Кишиневской духовной Консисторіи*, отъ 23 августа 1903 года за № 15292, коимъ сообщается съѣзду, что Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 5 августа сего года за № 7099, разрѣшено, въ видахъ безостановочнаго движенія и рѣшенія производящихся въ Кишиневской духовной Консисторіи дѣлъ, *учредить въ*

оной должностъ второго сверхштатнаго члена, съ вознагражденіемъ его по четыреста рублей въ годъ изъ мѣстныхъ средствъ духовенства епархіи, а потому просить ассигновать таковую сумму на вознагражденіе связаннаго члена.

Справка 1-я. По Высочайше утвержденному 25 марта 1869 года штату духовныхъ Консисторій положено по 4 члена въ консисторіи, съ жалованьемъ каждому во всѣхъ епархіяхъ, за исключеніемъ Петербургской и Московской, по пятьсотъ рублей (25 марта 1869 г. П. С. З. № 46899. Указ. Св. Синода 14 апрѣля 1869 года).

Справка 2-я. Въ случаѣ надобности назначаются и сверхштатные члены Консисторій (278 ст. Уст. Дух. Консист. по изд. 1883 г.), съ жалованьемъ изъ мѣстныхъ средствъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Въ виду ходатайства Кишиневской духовной Консисторіи ассигновать изъ суммъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода 400 рублей на вознагражденіе 2-го сверхштатнаго члена Консисторіи.

*№ 5090.—28 августа, 1903 года. Утверждается.
Иаковъ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.*

Ж у р н а л ь № 12-й.

1903 года, августа 26-го дня. Общеeparхіальный съѣздъ Депутатовъ отъ Духовенства Кишиневской Епархіи, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, слушалъ отношеніе Правленія Кишиневской духовной Семинаріи, отъ 19-го сего августа, за № 738-мъ, *объ ассигнованіи изъ епархіальныхъ суммъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пособія бѣднѣйшимъ воспитанникамъ Семинаріи.*

Справка: Предполагая взаимно означеннаго пособія учредить при Кишиневской Семинаріи нѣсколько постоянныхъ полуцансіонерскихъ вакансій для бѣднѣйшихъ воспитанниковъ, съѣздъ, отношеніемъ своимъ отъ 20-го сего августа за № 410-мъ, просилъ Правленіе Семинаріи сообщить, какая сумма необходима на содержаніе въ годъ одного полуцансіонера. Отзывомъ, отъ 21 сего августа за № 744-мъ, Правленіе Семинаріи увѣдомило съѣздъ, что на половинное содержаніе одного воспитанника отпускается 52 р. 50 к. въ годъ, но, въ виду недостаточности

оклада этого, указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 апрѣля 1902 года, за № 10335-мъ, предписано взимать съ полуказенныхъ воспитанниковъ 25 рублей въ годъ доплаты. Въ дополненіе къ сему, на запросъ съѣзда, отъ 21-го сего августа, за № 412-мъ, о томъ, какое число воспитанниковъ полупансіонеровъ могло-бы помѣститься въ спальныхъ комнатахъ Семинаріи, Правленіе, отзывомъ отъ 22-го сего же августа, за № 751-мъ, сообщило, что въ казенномъ корпусѣ для своекоштныхъ воспитанниковъ имѣется приблизительно около 20 мѣстъ, каковыя уже замѣщены пансіонерами, внесшими полную сумму за свое содержаніе.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) За неимѣніемъ въ казенномъ корпусѣ Семинаріи свободныхъ мѣстъ къ учрежденію постоянныхъ полупансіонерскихъ вакансій, — ассигновать, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ распоряженіе Правленія Кишиневской духовной Семинаріи тысячу (1000) рублей изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода на вспомошествованіе бѣднѣйшимъ воспитанникамъ Семинаріи въ 1903—1904 учебномъ году; и 2) просить Правленіе Семинаріи въ израсходованіи отпускаемой суммы денегъ представить будущему епархіальному съѣзду подробный отчетъ.

№ 5091.— 28 августа, 1903 года. Ассигновать 1500 рублей. Іаковъ Епископа Кишиневскій и Хотинскій.

Ж у р н а л ь № 13-й.

1903 года, августа 27 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, разсматривали препровожденные въ съѣздъ при отношеніи Совѣта Кишиневского Епархіальнаго женскаго училища, отъ 18 августа сего 1903 года, за № 505, отчеты: а) по содержанію Епархіальнаго женскаго училища въ 1902 году и б) по пенсіонной кассѣ для служащихъ въ училищѣ лицъ за тотъ же 1902 годъ, а также актъ и журналъ членовъ временной ревизіонной Комиссіи. По повѣркѣ нашли, что отчеты составлены вѣрно и повѣрка произведена правильно. **ПОСТАНОВИЛИ:** отчеты вмѣстѣ съ актомъ и журналомъ Комиссіи препроводить въ Совѣтъ училища, для храненія при дѣлахъ.

№ 5107.— 28 августа, 1903 года. Исполнить.

Еп. Іаковъ.

Ж у р н а л ь № 14-й.

1903 года, августа 27 дня. Общепархіальный Съездъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, слушалъ:

1. Прошеніе священника села Жаврентъ, 1 округа Оргѣвскаго уѣзда, *Евѣмія Билинскаго*, отъ 21 сего августа, сданное на разсмотрѣніе съезда резолюціей Его Преосвященства, отъ того-же числа, *о выдачѣ ему, священнику Билинскому, ссуды, въ размѣръ 300 рублей, на леченіе.*

ПОСТАНОВИЛИ: въ выдачѣ просимой ссуды священнику Евѣмію Билинскому отказать и предложить ему обратиться съ просьбой объ этомъ во вновь учреждаемую при Кишиневскомъ Епархіальномъ Свѣчномъ Управленіи Ссудную кассу порядкомъ, опредѣленнымъ правилами этой кассы.

2. Прошеніе того-же священника Билинскаго, отъ 21 сего августа, *о принятіи его вновь въ число участниковъ Епархіальнаго Общества взаимопомощи* въ виду того, что, по причинѣ нахожденія въ монастырѣ, онъ два съ половиною года (1901, 1902 и 1-я половина 1903 года) не вносилъ рублеваго сбора.

ПОСТАНОВИЛИ: рекомендовать священнику Евѣмію Билинскому обратиться съ настоящей просьбой въ Правленіе Эмеритальной кассы и Общества взаимопомощи.

3. Прошеніе бывшего вольнонаемнаго чиновника Кишиневской духовной Консисторіи *Ильи Кобанова*, отъ 21 сего августа, *о выдачѣ ему пособія на паломничество въ Саровъ*, въ виду потери имъ зрѣнія.

ПОСТАНОВИЛИ: за невѣрніемъ источника къ удовлетворенію подобныхъ ходатайствъ, настоящую просьбу отклонить.

4. Прошеніе дочери священника дѣвицы *Зяновіи Θεодоровой Маланецкой*, отъ 23 сего августа, *объ исходайствованіи ей ежегоднаго пособія изъ суммъ Епархіальнаго Попечительства*, въ виду ея болѣзненнаго состоянія и неспособности къ труду.

ПОСТАНОВИЛИ: настоящее прошеніе, какъ неподлежащее разсмотрѣнію съезда, оставить безъ удовлетворенія.

5. Прошеніе секретаря при Кишиневскомъ Епархіальномъ Преосвященномъ надворнаго совѣтника Евгенія Козакевича, отъ 18 сего августа, *объ увеличеніи лично ему получаемого имъ добавочнаго содержанія* изъ листовой суммы, по усмотрѣнію съѣзда, въ виду недостаточности содержанія его по должности вообще и долговременной службы его по епархіальному вѣдомству.

ПОСТАНОВИЛИ. за состоявшимся перемѣщеніемъ надворнаго совѣтника Евгенія Козакевича на должность столоначальника Консистеріи, ходатайство его объ увеличеніи ему содержанія по прежней должности отклонить.

6. Прошеніе священника с. Паулошть, Оргѣвскаго уѣзда, *Михаила Мураневича*, отъ 26 сего августа, *о принятіи създама въ собственность принадлежащаго ему, священнику Мураневичу, недвижимаго имущества*, заключающагося въ 20-ти десятинахъ пахатной земли, двухъ виноградныхъ садахъ, домъ съ пристройками и усадьбой въ 1 $\frac{1}{2}$ десятины земли в состоящаго на вотчинѣ села Чомаширь, Измаильскаго уѣзда, *въ погашеніе долга его Кишиневскому Епархіальному Сельному Управленію, въ сумму 4600 рублей.*

ПОСТАНОВИЛИ: принимая во вниманіе, что по дѣлу о взысканіи долга священника Михаила Мураневича ведется особый судебный процессъ и прязная предлагаемую имъ сдѣлку невыгодной, настоящую просьбу священника Михаила Мураневича отклонить.

7. Прошеніе преподавателя дидактики въ Кишиневскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Василя *Курдиновскаго*, отъ 27 сего августа, *объ освобожденіи его отъ платы за право ученія племянницы его, воспитанницы 2-класса Епархіальнаго училища Анастасіи Батракъ*, по вниманію къ его пятилѣтней службѣ при училищѣ.

ПОСТАНОВИЛИ: настоящее прошеніе, какъ неимѣющее законнаго основанія, оставить безъ удовлетворенія.

и 8. Докладную записку священника села Кочалин, Измаильскаго уѣзда, *Онисима Будакова*, отъ 14 сего августа за № 42, по вопросу *о преобразованіи Епархіальнаго Общества взаимопомощи* по указаніямъ, сдѣланнымъ въ послѣднее время на страницахъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ПОСТАНОВИЛИ: настоящую докладную записку, по точ-

ному смыслу п. 2-го журнальнаго постановленія Епархіальнаго Съѣзда, отъ 19 сего августа за № 2-мъ, оставить безъ разсмотрѣнія.

№ 5108.—28 августа, 1903 года. Утверждается.
Іаковъ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.

Ж у р н а л ь № 15-й.

1903 года, 26—28 августа. Общеeparхіальный Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіяхъ своихъ, въ вышеозначенныхъ числахъ состоявшихся, слушала сданныя на разсмотрѣніе съѣзда резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Іакова, на рапортѣ, отъ 22 августа сего года, выработанныя особой комиссіей положенія объ Епархіальномъ Строительномъ Комитетѣ по постройкѣ и по ремонту церковно-причтовыхъ домовъ и по тщательномъ разсмотрѣніи, дополненіи и измѣненіи, въ чемъ съѣздъ нашелъ нужнымъ, параграфовъ таковыхъ, выработанныя положенія выразилсь въ слѣдующемъ видѣ: «положенія о Кишиневскомъ Епархіальномъ Строительномъ Комитетѣ по постройкѣ и ремонтѣ церковно-причтовыхъ помѣщеній.

§ 1. Епархіальный Строительный Комитетъ по постройкѣ и ремонту церковно-причтовыхъ помѣщеній для духовенства Кишиневской епархіи учрежденъ по журнальному опредѣленію (журн. № 11) Общеeparхіального съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи, отъ 25 августа 1902 года, утвержденному резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневского и Хотинскаго, отъ 31 августа 1902 года за № 6008.

§ 2. Епархіальный строительный комитетъ имѣетъ своимъ назначеніемъ пріобрѣтеніе покушкою, постройку и ремонтъ церковно-причтовыхъ помѣщеній для духовенствъ Кишиневской епархіи.

§ 3. Епархіальный строительный комитетъ учрежденъ при Кишиневскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ и пользуется въ Черепицкѣ по своимъ дѣламъ печатью Кишиневского свѣчнаго управленія при Епархіальномъ Попечительствѣ.

§ 4. Епархіальный строительный комитетъ состоитъ изъ

предсѣдателя и двухъ членовъ, которые избираются общепархіальнымъ съѣздомъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи закрытою баллотировкою и утверждаются Епархіальнымъ Преосвященнымъ на три года; дѣлопроизводитель и казначей комитета избираются изъ состава членовъ комитета самимъ комитетомъ. Тѣмъ-же порядкомъ избираются Епархіальнымъ съѣздомъ два кандидата-замѣстителя отсутствующихъ по болѣзни членовъ комитета.

§ 5. Для участія въ засѣданіяхъ Комитета, въ случаѣ надобности, предсѣдатель приглашаетъ епархіальнаго архитектора, съ правомъ совѣщательнаго голоса.

§ 6. Комитетъ ведетъ: 1) книгу прихода и расхода суммъ, 2) книгу входящихъ и исходящихъ бумагъ, 3) вѣдомость о всѣхъ приходахъ епархіи съ показаніями въ особыхъ графахъ свѣдѣній о церковно-причтовыхъ помѣщеніяхъ, времени ихъ постройки или пріобрѣтенія, или ремонта, ихъ стоимости и пр., 4) книгу для записи повѣстокъ и переводовъ и 5) реестръ докладовъ и журналовъ, представляемыхъ на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго.

§ 7. На нужды канцеляріи комитета и на вознагражденіе писцовъ отпускается въ первый годъ 150 руб. изъ суммъ Кишиневскаго епархіальнаго свѣчнаго завода; на будущее время сумма эта можетъ быть измѣнена епархіальнымъ съѣздомъ, сообразно дѣйствительной необходимости.

§ 8. Члены епархіальнаго комитета въ теченіи первого трехлѣтія своей службы не получаютъ вознагражденія за свои труды, впослѣдствіи съѣзды общепархіальные относительно назначенія вознагражденія членовъ будутъ имѣть сужденіе.

§ 9. Казначей комитета составляетъ ежегодно отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ комитета; отчетъ подписывается всѣми членами Комитета; провѣряется членами ревизіонной комиссіи и представляется Епархіальному Преосвященному и въ общепархіальный съѣздъ на разсмотрѣніе и утвержденіе и затѣмъ, печатается для свѣдѣнія духовенства епархіи на страницахъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей.

§ 10. Составъ Ревизіонной комиссіи изъ трехъ членовъ, по провѣркѣ отчета Комитета, избирается общепархіальнымъ съѣздомъ на трехлѣтіе закрытой баллотировкой.

§ 11. Епархіальный строительный комитетъ имѣетъ свои средства, которыя составляютъ собственность духовенства Кишиневской епархіи и ни въ какомъ случаѣ, и ни подь какимъ предлогомъ, при существованіи комитета, не могутъ быть употреблены иначе, какъ на пріобрѣтеніе, постройку и ремонтъ церковно причтовыхъ помѣщеній для духовенства епархіи; въ случаѣ закрытія комитета, остатокъ суммъ комитета, какой окажется въ наличности, расходуетъ по опредѣленію и указанію ближайшаго по закрытію комитета общеепархіального съѣзда, съ надлежащаго утвържденія Епархіального Преосвященнаго.

§ 12. Главными средствами по пріобрѣтенію, постройкѣ и ремонту церковно-причтовыхъ помѣщеній являются средства, такъ называемыя, мѣстныя, приходскія, каковыя составляютъ: 1) суммы церковныя, 2) суммы общественныя, ассигнуемыя по приговорамъ общества (прихожанъ церкви), 3) деньги, поступающія отъ личныхъ средствъ духовенства и 4) деньги случайнаго поступления (пожертвованія и проч.).

§ 13. Средства собственно комитета составляютъ: 1) деньги, поступающія отъ церквей епархіи въ размѣрѣ по 10 копеекъ за каждый совершенный въ церкви бракъ и по 2 копейки за каждое внесенное въ метрическія книги этой церкви крещеніе; 2) деньги, поступающія отъ духовенства епархіи въ томъ же размѣрѣ, какъ и отъ церквей, 3) деньги поступающія въ комитетъ черезъ ежегодное отчисленіе 10,000 рублей изъ прибыли Епархіального свѣчнаго завода въ теченіе 10 лѣтъ; поступленіе сихъ денегъ изъ прибыли Епархіального свѣчнаго завода, однако, слѣдуетъ лишь подь тѣмъ условіемъ, если не представится въ ближайшее десятилѣтіе другихъ не менѣе насущныхъ нуждъ, для своего удовлетворенія требующихъ денегъ отъ свѣчнаго завода.

§ 14. Деньги отъ церквей и духовенства епархіи, начиная съ 1 января 1903 года, представляются въ комитетъ благочинными епархіи по полугодіямъ къ 15 февраля и къ 15 августа за истекшее полугодіе; въ эти же сроки представляются деньги и изъ суммъ Епархіального свѣчнаго завода, т. е. два раза въ годъ по 5000 рублей.

§ 15. Изъ своихъ средствъ Комитетъ выдаетъ единовре-

менныя пособія на пріобрѣтеніе усадебныхъ мѣстъ и помѣщеній, постройку и ремонтъ церковно-причтовыхъ помѣщеній; Комитетъ на указанный предметъ отпускаетъ пособія, сообразуясь съ неотложными нуждами по пріобрѣтенію усадебныхъ мѣстъ и домовъ, по постройкѣ или ремонту церковно-причтовыхъ помѣщеній по тому или другому приходу и сообразуется съ докладами и заключеніями по сему предмету окружнаго строительнаго комитета.

§ 16. Кромѣ назначенія и выдачи единовременныхъ пособій, и веденія дѣлъ въ порядкѣ нижеизложенномъ по пріобрѣтенію, постройкѣ и ремонту церковно-причтовыхъ помѣщеній, строительный комитетъ имѣетъ своею обязанностію веденіе переписки съ надлежащими учрежденіями и лицами по пріобрѣтенію земли для постройки церковно-причтовыхъ помѣщеній, по отпускѣ денегъ на этотъ предметъ изъ суммъ общества, изъ монастырскихъ суммъ, и по утвержденію за церквами епархіи пріобрѣтаемыхъ за деньги или въ даръ церковно-причтовыхъ помѣщеній.

§ 17. Съ первыхъ же годовъ своей дѣятельности Епархіальный строительный комитетъ имѣетъ заботиться и о необходимомъ ремонтѣ церковно-причтовыхъ помѣщеній. О предполагаемомъ ремонтѣ, затѣмъ о произведенномъ ремонтѣ каждый разъ сообщается Епархіальному строительному комитету, который съ своей стороны сносится съ подлежащими учрежденіями по предмету разрѣшенія тѣхъ или иныхъ суммъ и затѣмъ слѣдитъ за производствомъ ремонта черезъ членовъ окружныхъ строительныхъ комитетовъ, а послѣдніе по окончаніи ремонтовъ отчитываются предъ Епархіальнымъ строительнымъ комитетомъ, который направляетъ отчеты въ подлежащія учрежденія.

§ 18. На обязанности причтовъ церквей епархіи лежитъ обязательно расходъ изъ мѣстныхъ средствъ по страхованію церковно-причтовыхъ помѣщеній въ тѣхъ страховыхъ обществахъ, какія укажетъ Комитетъ; при чемъ послѣдній можетъ и самъ распорядиться по страхованію, съ отнесеніемъ расходовъ на средства церкви, въ приходѣ коей нѣтъ наличнаго причта.

§ 19. Для собранія на мѣстѣ подробныхъ и точныхъ свѣдѣній о состояніи церковно-причтовыхъ построекъ, дѣйствительныхъ ихъ потребностяхъ, для назначенія на очередь приходовъ благочинческаго округа для постройки въ оныхъ цер-

ковно-причтовыхъ помѣщеній, для изысканія на мѣстѣ средствъ и опредѣленія стоимости матеріаловъ и способа устройства или ремонта церковно-причтовыхъ помѣщеній, для веденія самаго дѣла постройки и ремонта сихъ помѣщеній, для веденія отчетности и переписки съ Строительнымъ Комитетомъ по постройкѣ и ремонту церковно-причтовыхъ помѣщеній и проч., утверждаются по благочинническимъ округамъ епархій Комитеты состоящіе изъ выборныхъ на 3 года окружными съѣздами закрытою баллотировкой изъ двухъ—трехъ, по избранію духовенства окружнаго и утвержденію епархіальнаго начальства, наиболѣе опытныхъ въ строительномъ дѣлѣ священниковъ округа; причемъ комитеты сіи къ участию въ занятіяхъ по каждому въ отдѣльности приходу должны приглашать мѣстные причты, церковныхъ старостъ и представителей отъ прихожанъ; послѣдніе, т. е., представители отъ прихожанъ приглашаются непременно тогда, когда на постройку и ремонтъ церковно-причтовыхъ помѣщеній отпускаются деньги изъ суммъ общества (прихожанъ церкви).

§ 20. Устройство церковно-причтовыхъ помѣщеній производится слѣдующимъ порядкомъ. причты съ церковными старостами тѣхъ приходовъ, въ которыхъ нѣтъ церковно-причтовыхъ помѣщеній, входятъ съ ходатайствами въ окружный комитетъ духовенства о постановленіи даннаго прихода на очередь по устройству помѣщеній.

§ 21. Окружный комитетъ, разсмотрѣвъ поступившія ходатайства, рѣшаетъ и дѣлаетъ постановленіе о томъ, какіе приходы требуютъ неотложнаго устройства построекъ и таковое представляетъ по возможности въ концѣ гражданскаго года въ теченіи трехъ мѣсяцевъ на разсмотрѣніе Епархіальнаго строительнаго комитета. Называются на очередь для постройки церковно-причтовыхъ помѣщеній, конечно, по преимуществу тѣ приходы, которые имѣютъ мѣстные средства болѣе и менѣе достаточныя для постройки сихъ помѣщеній и нуждаются лишь въ томъ или иномъ единовременномъ пособіи изъ средствъ Комитета.

§ 22. Епархіальный строительный комитетъ, разсмотрѣвъ и утверждая постановленія окружныхъ комитетовъ, дѣлаетъ распоряженіе окружнымъ строительнымъ комитетамъ, учрежденнымъ въ каждомъ благочинническомъ округѣ, о составленіи съѣтныхъ актовъ по установленной формѣ на возведеніе построекъ

по норіѣ — для священника четыре, а именно: домъ, амбаръ, конюшня съ возовней и сарай для скота и погребъ, и для псаломщика три: домъ, конюшня съ возовней и сарай для скота и погребъ.

§ 23. Окружные Строительные Комитеты, въ присутствіи причтовъ, церковныхъ старостъ и представителей отъ прихожанъ, и по соображеніи съ цѣнами данной мѣстности на строительные матеріалы и рабочія руки, составляютъ смѣтные акты, съ показаніемъ въ нихъ размѣра и стоимости каждой постройки, и таковыя представляютъ въ Епархіальный Строительный Комитетъ на дальнѣйшее распоряженіе.

§ 24. Если по условіямъ данной мѣстности, вслѣдствіе дороговизны матеріаловъ и рабочихъ рукъ и по недостатку мѣстныхъ средствъ оказывается невозможнымъ возведеніе всѣхъ положенныхъ для членовъ причта построекъ, то допускается возводить самыя необходимыя постройки, т. е., дома съ кухнями, сначала для священника, а потомъ для псаломщика въ приходѣ.

§ 25. Епархіальный Комитетъ, по надлежащей перепискѣ съ Духовною Консисторією, по разсмотрѣніи и утвержденіи смѣтныхъ актовъ, дѣлаетъ постановленіе особымъ журналомъ объ отпускѣ единовременнаго пособія изъ средствъ Комитета въ томъ или иномъ размѣрѣ на постройку церковно-причтовыхъ помѣщеній въ поставленныхъ на очередь приходахъ епархіи, и представляетъ свои журнальныя постановленія, со всею перепискою по дѣлу, на благоусмотрѣніе и утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго; при этомъ, въ постановленіи своимъ Комитетъ прописываетъ предположенный порядокъ производства построекъ — хозяйственнымъ способомъ или съ подряда по контракту особыми подрядчиками.

§ 26. По утвержденіи журналовъ Комитета Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Комитетъ дѣлаетъ распоряженіе о производствѣ работъ хозяйственнымъ способомъ, для чего назначается мѣстный въ каждомъ приходѣ временный строительный комитетъ подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника или другихъ членовъ причта, церковнаго старосты и двухъ или трехъ уполномоченныхъ отъ общества; или же сдаетъ черезъ окружный Строительный Комитетъ производство построекъ съ подряда отдѣльному лицу — подрядчику по контракту. При этомъ, въ проек

условія контракта предварительно разсматривается и утверждается Епархіальнымъ Комитетомъ.

§ 27. Какъ при хозяйственномъ способѣ производства построекъ, такъ и при подрядномъ, Епархіальный Комитетъ поручаетъ окружному Строительному Комитету имѣть наблюденіе за аккуратнымъ выполненіемъ строительныхъ работъ согласно плану, чертежамъ и смѣтѣ.

§ 28. Прѣварные планъ и чертежи церковно-причтовыхъ построекъ должны быть выработаны Епархіальнымъ Строительнымъ Комитетомъ при участіи техника примѣнительно къ условіямъ данныхъ мѣстъ епархіи, при чемъ не возбраняется самимъ причтамъ, если мѣстные средства позволяютъ, видоизмѣнять тѣ планы дополненіями и сокращеніями.

§ 29. По разрѣшеніи производства построекъ, Епархіальный Комитетъ выдаетъ приходскому священнику, предсѣдателю, вѣсѣ и казначею, временнаго Строительнаго Комитета въ приходѣ, особую приходо-расходную тетрадь, надлежаще завѣренную и скрѣпленную Епархіальнымъ Строительнымъ Комитетомъ. Въ эту тетрадь въ видѣ дневника записываются казначеемъ комитета всѣ статьи прихода и расхода суммъ; при этомъ, къ приходо-расходной тетради казначеемъ прилагаются всѣ оправдательные документа, счета, росписки, контракты, условія и проч., оплаченные установленнымъ гербовымъ сборомъ, а также справочныя цѣны на матеріалы и рабочихъ, выданныя изъ надлежащихъ учрежденій, или должностными лицами, или же засвидѣтельствованныя ими.

§ 30. Временный Строительный Комитетъ въ приходѣ имѣетъ постоянное наблюденіе за правильнымъ производствомъ работъ хозяйственнымъ способомъ или особыми подрядчиками, свидѣтельствуется матеріалы и дѣлаетъ распоряженія по постройкѣ, каковыя записываетъ въ особые постановленія; отвѣчаетъ за цѣлость строительной суммы и правильность ея расхода. Въ случаѣ растраты суммы или ненадлежащаго расходованія ея, а также неуспѣшности работъ по винѣ временнаго комитета, члены комитета, особенно предсѣдатель и казначей комитета, приходскій священникъ, кромѣ отвѣтственности по закону за растрату или не надлежащее употребленіе суммы, отвѣчаютъ своими доходами по приходу и церкви, жалованіемъ и имуществомъ.

§ 31. Окружной Строительный Комитетъ при возведеніи церковно-притчовыхъ построекъ свидѣтельствуеть отъ времени до времени, не мѣнѣе одного раза въ мѣсяцъ, чрезъ одного изъ своихъ членовъ произведенныя работы и заготовленные матеріалы, провѣряеть прихода-расходную тетрадь вмѣстѣ со всѣми оправдательными документами и результаты своихъ дѣйствій излагаетъ подробно въ особыхъ актахъ, которые хранятся у предсѣдателя комитета и о нихъ докладываетъ окружному комитету.

§ 32. Окружной Строительный Комитетъ, замѣтивъ неправильныя дѣйствія по постройкѣ мѣстнаго временнаго въ приходѣ строительнаго комитета, растрату или ненадлежащее употребленіе суммъ, немедленно доносить Епархіальному Строительному Комитету для зависящихъ распоряженій.

§ 33. По окончаніи всѣхъ работъ, предсѣдатель временнаго въ приходѣ комитета, приходскій священникъ составляетъ подробный отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по произведеннымъ постройкамъ, по формѣ, какая имѣеть быть выработана Епархіальнымъ Комитетомъ; отчетъ подписывается всѣми членами временнаго комитета. Окружной Строительный Комитетъ затѣмъ свидѣтельствуеть произведенныя постройки и, если онѣ надлежаще устроены, сдаетъ ихъ по описи притчу и церковному старостѣ при представителяхъ отъ прихожанъ, провѣряеть правильность расхода по отчету и по прихода-расходной тетради, а также наличность всѣхъ документовъ, и о послѣдствіяхъ своего свидѣльствованія и провѣрки вносятъ въ актъ, который вмѣстѣ съ отчетомъ и прихода-расходною тетрадью и всѣми документами, въ томъ числѣ и постановленіями временнаго въ приходѣ комитета или же копіями ихъ, а также съ однимъ экземпляромъ описи построекъ представляетъ въ Епархіальный Строительный Комитетъ. Другой экземпляръ описи и копія акта и отчета оставляются для мѣстнаго церковнаго архива.

§ 34. Такимъ же порядкомъ, какъ устройство притчовыхъ помѣщеній, производится и ремонтъ или перестройка тѣхъ помѣщеній.

§ 35. Настоящія положенія объ Епархіальномъ Строительномъ Комитетѣ дополняются и измѣняются по опредѣле-

ніямъ комитета и епархіальныхъ съѣздовъ, съ надлежащаго утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго.»

Справка I-я. Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Іакова, отъ 31 августа 1902 года за № 6008, на журнальномъ постановленіи общепархіальнаго съѣзда, отъ 25 августа 1902 года за № 11, по дѣлу объ изысканіи средствъ для образованія Общепархіальнаго Строительнаго Комитета и о выработкѣ положеній и правилъ объ Епархіальномъ Строительномъ Комитетѣ особою комиссіей, каковая должна была представить (и представила) настоящему съѣзду свой проектъ, между прочимъ послѣдовала такая: „Строительную Комиссію учредить подъ предсѣдательствомъ священника Михаила Чакира изъ священниковъ Георгія Маркоча, Григорія Лашкова, Александра Балтаги, Константина Пареевьева и Михаила Чекава.“

Справка II-я. Изъ журналовъ о дѣйствіяхъ вышеозначенной комиссіи видно, что комиссія сносилась съ консисторіями сосѣднихъ епархій по предмету о положеніи церковно-причтоваго строительства для ознакомленія съ дѣломъ въ интересахъ полноты и широты выполненія возложенной съѣздомъ на оную задача.

Справка III-я. Изъ тѣхъ же журналовъ комиссіи и рапорта предсѣдателя оной на имя Его Преосвященства, отъ 20 августа сего года, видно, что на образованіе строительнаго капитала поступило въ теченіи сего года 638 руб., каковыя сданы въ Сберегательную кассу Государственнаго Банка по книжкѣ за № 37344.

ПОСТАНОВИЛЪ: 1) положенія и правила о Бишневскомъ Епархіальномъ Строительномъ Комитетѣ принять къ точному руководству и исполненію въ вышеизображенномъ видѣ, по утвержденіи оныхъ Его Преосвященствомъ, и дѣйствія означеннаго комитета открыты съ 1 сентября текущаго 1903 года; 2) по утвержденіи сего журнала Его Преосвященствомъ, избрать закрытою баллотировкою предсѣдателя и двухъ членовъ въ составъ того Комитета изъ лицъ, состоящихъ въ священномъ санѣ, и поручить имъ принять въ свое вѣдѣніе дѣла и имущество означенныя въ справкѣ III, 3) напечатать на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей выработанный Уставъ Стро-

ительнаго Комитета въ ближайшемъ номерѣ, а также и отдѣльными оттисками въ количествѣ 1500 экземпляровъ на счетъ суммъ свѣчнаго завода епархіи, и затѣмъ Строительный Комитетъ разошлетъ безплатно по одному экземпляру такового прицѣтамъ всѣхъ церквей епархіи и 4) выразить признательность и благодарность всѣмъ членамъ Строительной коммисіи за ихъ труды и усердіе по выработкѣ положеній о Строительномъ Комитетѣ епархіи.

№ 5109. — 28 августа, 1903 года. Въ ряду средствъ Епархіальнаго строительнаго Комитета между прочимъ значатся деньги, поступающія изъ личныхъ доходовъ духовенства, но размѣръ этихъ средствъ и порядокъ поступления ихъ не указанъ, хотя постановленіе прошлогодняго съезда распорядило это сдать теперь же. Дальше, если страховка причтѣвыхъ строеній обязательна, то ее лучше дѣлать не на сторонѣ, а въ своемъ обществѣ взаимнаго страхованія, объ учрежденіи котораго слѣдовало бы подумать. Прочее утверждается. Іаковъ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.

Ж у р н а л ь № 16-й.

1903 года, августа 28 дня. Общеeparхіальный съездъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи, въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ: журналъ Совѣта Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училищъ, отъ 1 мая сего 1903 г., за № 28, утвержденный резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 7 мая сего 1903 года, за № 2479, коимъ Совѣтъ училища ходатайствуетъ передъ объѣздомъ объ ассигнованіи до 8000 рублей на устройство новаго зданія для образцовой церковно приходской школы при училищѣ, вмѣсто существующаго стараго зданія.

ПОСТАНОВИЛИ: ходатайство Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, объ ассигнованіи необходимой суммы въ 8000 рублей, на устройство новаго зданія для образцовой церковно-приходской школы при училищѣ, за неимѣніемъ свободныхъ Епархіальныхъ суммъ и въ виду многосложныхъ нуждъ епархіи, требующихъ крупныхъ денежныхъ расходовъ, оставить безъ

удовлетворенія, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, просить Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища, обратиться, своевременно, въ Епархіальный Училищный Совѣтъ съ просьбою о возбужденіи ходатайства предъ кѣмъ слѣдуетъ, по вопросу объ отпускѣ необходимой суммы на означенный предметъ изъ фонда имѣній заграничныхъ монастырей.

*№ 5167. — 30 августа, 1903 года. Утверждается.
Иаковъ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.*

Ж у р н а л ь № 17-й.

1903 года, августа 28 дня. Общепархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ: отношеніе Кишиневского епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, отъ 19 августа 1903 года, за № 498, коимъ ходатайствуетъ предъ съѣздомъ *объ ассигнованіи на будущее время, изъ средствъ епархіи суммы, необходимой въ дополненіе къ положенному отъ казны содержаніи тѣмъ изъ уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ епархіи, которые получаютъ менше 600 р. въ годъ.*

Справка 1-я. Въ постановленіи общепархіальнаго съѣзда, отъ 28 августа 1902 года, за № 17, изложено: а) въ видахъ уравненія содержанія всѣхъ уѣздныхъ наблюдателей ассигновать съ 1 января 1903 года изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода, ежегодно по 720 р., въ дополненіе къ положенному отъ казны содержанію, уѣзднымъ наблюдателямъ: Бендерскаго, Хотинскаго, Бѣлцкаго и Оргѣвскаго уѣздовъ съ тѣмъ, чтобы каждый изъ нихъ получалъ по 600 рублей въ годъ; б) ассигновать изъ указаннаго выше источника на разъѣзды о. епархіальному наблюдателю, съ того же времени, по 100 р. ежегодно и в) предложить свѣчному управленію съ 1 января 1903 г. высылать въ распоряженіе Кишиневского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта ежегодно, по полугодіямъ, 820 р. для выдачи по принадлежности до полученія на сей предметъ Синодальной ассигновки.

Справка 2-я. На указанномъ постановленіи общепархіальнаго съѣзда по сему предмету послѣдовала, отъ 30 августа 1902 года за № 4937, резолюція Его Преосвященства, Прео-

священнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго слѣдующаго содержанія:

„Мною получены жалобы на несоблюденіе надлежащаго порядка при обсужденіи вопроса о доплатигольномъ вознагражденіи наблюдателей церковныхъ школъ. Посему постановленіе утверждается только на одинъ 1903 годъ“.

ПОСТАНОВИЛИ: ассигновать на 1904-й годъ, по примѣру 1902 года, изъ свободныхъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода 720 рублей на уравненіе жалованія всѣмъ уѣзднымъ наблюдателямъ церковныхъ школъ епархіи и 100 руб. лично епархіальному наблюдателю на разъѣздъ; при чемъ, просить Епархіальный Училищный Совѣтъ на будущее время войти съ ходатайствомъ предъ Училищнымъ Совѣтомъ Святѣйшаго Синода объ ассигнованіи необходимой суммы на уравненіе жалованія наблюдателямъ Кишиневской епархіи.

*№ 5168.—30 августа, 1903 года. Утверждается.
Іаковъ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.*

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іакову,
Епископу Кишиневскому и Хотинскому,

депутата отъ 3 округа, Бѣлецкаго уѣзда, священника Іоанна Болтяна,

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи, въ журналѣ своемъ за № 17-мъ, отъ 28 августа сего года, постановилъ выдать изъ суммъ свѣчнаго завода 100 руб. епархіальному наблюдателю, священнику А. Лелявскому, и 720 руб. на уравненіе нормы жалованія тѣмъ изъ уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ Кишиневской епархіи, которые получаютъ изъ суммъ Св. Синода меньше 600 руб. въ годъ. Означенное постановленіе общепархіальнаго съѣзда я считаю незаконнымъ и несправедливымъ. Епархіальный наблюдатель получаетъ отъ казны солидное жалованіе и даритъ 100 р., когда онъ даже и не проситъ ихъ у насъ, не имѣетъ никакого смысла. Уѣздные наблюдатели ц.-приходскихъ школъ

занимають первоклассные приходы въ Бессарабіи, а за свои труды по народному образованію получаютъ тоже солидное жалованіе, хотя и неодинаковое, но въ данномъ случаѣ, вѣроятно, имѣется въ виду не одинаковая территория уѣздовъ Бессарабіи.

По моему крайнему разумѣнію, эту сумму денегъ скорѣе можно дать въ распоряженіе Правленія духовной Семинаріи на вспомошествованіе бѣднымъ воспитанчикамъ, нуждающимся въ нашей помощи больше, чѣмъ епархіальные и уѣздные наблюдатели. На это дѣло, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, съѣздъ ассигновалъ только 1000 руб., между тѣмъ нужда, насколько извѣстно, весьма велика.

При рѣшеніи вопроса о помощи вовсе не нуждающимся наблюдателямъ многіе депутаты склонны были присоединиться къ моему мнѣнію, но подъ непонятнымъ для меня давленіемъ подписали журналъ, я же не подписалъ подъ вышеозначеннымъ журналомъ, о чемъ смиреннѣйше докладываю Вашему Преосвященству на благоусмотрѣніе.

Вашего Преосвященства смиренный послушникъ,

священникъ Іоаннъ Болтянъ.

г. Кишиневъ, 1903 г. августа 29 дня.

30 августа, 1903 года. Чит. Епископъ Іаковъ.

Ж у р н а л ь № 18-й.

1903 года, августа 28 дня. Общеeparхіальный съездъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, единогласно избрали въ члены временной Ревизионной Коммисіи по провѣркѣ отчетовъ и операций Эмеритальной кассы и Общества взаимнаго вспомошествованія духовенства Кишиневской епархіи за 1903—1904 годы—священниковъ города Кишинева: Александра Гилярова, Іоанна Курбета и Іоанна Щуку.

№ 5169.— 30 августа, 1903 года. Утверждается. Іаковъ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.

Ж у р н а л ь № 19-й.

1903 года, августа 28 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, единогласно избрали на должность членовъ временнаго Ревизіоннаго комитета, для обревизованія экономического отчета по Кишиневскому Епархіальному женскому училищу за 1903 годъ, священниковъ: с. Каларашъ Александра Балтагу, с. Милешть Григорія Лашкова и с. Вистерничень Георгія Абаджера.

№ 5170.—30 августа, 1903 года. Утверждается. *Иаковъ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.*

Ж у р н а л ь № 20-й.

1903 года, августа 28 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушали докладъ Повѣрочной комиссіи по повѣркѣ отчетовъ свѣчнаго Управленія и операций Кишиневского свѣчнаго завода и, между прочимъ, 8 й пунктъ сего доклада о томъ, что членамъ Свѣчнаго Управленія истекаетъ трехлѣтній срокъ службы въ сихъ должностяхъ и что необходимо избрать членовъ Свѣчнаго Управленія.

Справка 1-я. Журвальнымъ постановленіемъ Съѣзда депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи за № 19, отъ 31 августа 1900 года, утвержденнымъ резолюціею Преосвященнаго Епископа Іакова, членами Свѣчнаго Управленія на истекшее трехлѣтіе были избраны: протоіерей Георгій Дынга, священникъ Константинъ Пароеньевъ и протоіерей Кирилль Гивкуловъ.

Справка 2-я. § 13 положенія о Кишиневскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ гласитъ между прочимъ: „Свѣчное Управленіе состоитъ изъ трехъ духовныхъ лицъ—священниковъ, избираемыхъ на трехлѣтія Епархіальнымъ съѣздомъ и утверждаемыхъ въ должности Епархіальнымъ Преосвященнымъ... Старшій изъ членовъ именуется предсѣдателемъ управленія, а другіе два—членами управленія“...

Справка 3-я. Въ засѣданіи съѣзда отъ сего числа на должность членовъ, Свѣчнаго Управленія баллотировались: про-

тоіерей Георгій Дынга и Кирилль Гинкуловъ и священники: Константинъ Пароеньевъ, Софроній Челанъ, Харалампій Мелека, Георгій Абаджеръ и Георгій Чижевскій, при чемъ изъ нихъ получили: священникъ Константинъ Пароеньевъ двадцать восемь избирательныхъ шаровъ противъ (3) трехъ неизбирательныхъ, протоіерей Кирилль Гинкуловъ двадцать два (22) избирательныхъ, священникъ Харалампій Мелека восемнадцать (18) избирательныхъ, священникъ Софроній Челанъ семнадцать (17) избирательныхъ и священникъ Георгій Абаджеръ семнадцать (17) избирательныхъ.

ПОСТАНОВИЛИ: по большинству избирательныхъ шаровъ признать священника Константина Пароеньева, протоіерей Кирилла Гинкулова и священника Харалампія Мелеку избранными на должности членовъ Свѣчнаго Управленія; при чемъ председателемъ Управленія считать протоіерей Кирилла Гинкулова.

№ 5171.—30 августа, 1903 года. Утверждается.

Іаковъ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.

С П И С О К Ъ

священниковъ, баллотировавшихся на должность членовъ Кишиневскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Управленія въ засѣданіи общепархіальнаго съѣзда 28 августа 1903 года.

№ по порядку.	Имена и фамиліи баллотировавшихся лицъ.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
		Избира- тельныхъ.	Неизбира- тельныхъ.	
1	Протоіерей Георгій Дынга	15	17	Большинство избирательныхъ шаровъ получили: священникъ Константинъ Пароеньевъ, протоіерей Кирилль Гинкуловъ и священникъ Харалампій Мелека.
2	Протоіерей Кирилль Гинкуловъ	22	10	
3	Священникъ Константинъ Пароеньевъ	28	3	
4	Священникъ Софроній Челанъ	17	15	
5	Священникъ Харалампій Мелека	18	14	
6	Священникъ Георгій Абаджеръ	17	15	
7	Священникъ Георгій Чижевскій	14	18	

Къ № 5171.—30 августа, 1903 года. Смотр. Іаковъ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.

Ж у р н а л ь № 21.

1903 года, августа 27 дня. Общепархіальный съездъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи сего числа, въ своемъ засѣданіи, слушалъ *отношеніе совѣта Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища*, отъ 19-го числа текущаго августа мѣсяца, за № 507-мъ, о томъ, что 31-декабря настоящаго года члену училищнаго Совѣта отъ духовенства, священникъ Теодору Биволю, оканчивается трехлѣтній срокъ его службы при училищѣ и *что, посему, необходимо избрать члена училищнаго Совѣта на слѣдующее трехлѣтіе.*

Согласно заслушанному отношенію Совѣта, — съездъ въ настоящемъ своемъ засѣданіи производилъ баллотировку на должность члена Совѣта Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища, при чемъ баллотировались: названный священникъ Теодоръ Биволь, священникъ Георгій Чижевскій и священникъ Харалампій Мелека, изъ которыхъ священникъ Биволь получилъ двадцать четыре (24) избирательныхъ шара — противъ восьми (8) неизбирательныхъ, священникъ Чижевскій — одиннадцать избирательныхъ и священникъ Мелека — девять избирательныхъ шаровъ.

ПОСТАНОВИЛИ: По большинству избирательныхъ шаровъ, признать священника Теодора Бивола избраннымъ на должность члена совѣта Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища на слѣдующее трехлѣтіе, съ 1-го января наступающаго 1904 года.

№ 5072. — 30 августа. 1903 года, Утверждается.
Ликовъ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.

С П И С О КЪ

священниковъ, баллотировавшихся на должность члена Совеѣта Кишиневскаго Епархіального женскаго училища въ засѣданіи общепархіального съѣзда 1903 года 27 августа.

№ по порядку.	Имена и фамиліи баллотировавшихся	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
		Избирательныхъ	Неизбирательныхъ	
1	Священникъ Теодоръ Биволь	24	8	Большинство избирательныхъ шаровъ получилъ священникъ Теодоръ Биволь.
2	Священникъ Георгій Чижевскій	11	21	
3	Священникъ Харалампій Мелека	9	23	

Из № 5172.—30 августа, 1903 года. См. *Іаковъ Еп. Киш. и Хот.*

Ж у р н а л ъ № 22-й.

1903 года, августа 28 дня. Общепархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской дпархіи въ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, слушалъ: 1) матеріальный и денежный отчеты по *Кишиневскому Епархіальному свѣчному заводу за 1902 годъ*; 2) отчетныя вѣдомости свѣчного Управленія о движеніи свѣчь, свѣчныхъ матеріаловъ и денежныхъ суммъ завода съ 1-го января по 23-е августа сего 1903 года, и 3) журналъ и акты ревизіонной по свѣчному заводу комиссіи по провѣркѣ отчетовъ и имущества свѣчного завода за 1902 годъ.

Изъ разсмотрѣнныхъ отчетовъ Свѣчнаго Управленія, журнала и актовъ ревизионной комиссіи видно: 1) въ 1902 году вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1901 года было денегъ наличными 379998 рублей 28 копѣекъ и билетами 14600. Изъ нихъ въ 1902 году израсходовано 332031 руб. 6 коп. наличными и — 7000 руб. билетами. Къ 1-му января 1903 года оставалось наличными 47067 руб. 22 коп. и билетами 7600 руб. Съ 1-го января 1903 года по 23 августа (день провѣрки операций завода повѣрочной отъ сѣзда Коммисіи) поступило: наличными 199672 руб. 29¹/₄ коп. и билетами 10000 р.; съ остаткомъ отъ 1902 года поступило наличными 246739 руб. 44¹/₄ коп. и билетами 17600 руб. Съ 1 января по 23 августа 1903 г. израсходовано наличными 196486 руб. 54¹/₂ коп. и билетами 3000 рублей. Къ 23 августа 1903 года осталось наличными 50252 руб. 89³/₄ коп. и билетами 14600 руб. 2) Къ 1902 году вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1901 года было свѣчей и свѣчныхъ матеріаловъ: свѣчь бѣлаго воска 8234 пуда 18¹/₄ фунт., желтаго воска свѣчь 5565 пуд. 6 фунт.; бѣлаго воска чистаго и огарочнаго 8567 пуд. 18¹/₂ фун., желтаго воска 6523 пуд. 24¹/₂ фун., бѣлыхъ огарковъ 1909 пуд. 30 фун., желтыхъ огарковъ 1345 пуд. 10³/₄ фун., вспомогательныхъ матеріаловъ 503 пуда 38 фун. и книжекъ золота 1300; въ этомъ же году израсходовано свѣчей и свѣчныхъ матеріаловъ: бѣлыхъ свѣчей 5966 пуд. 39¹/₂ фунт. желтыхъ свѣчей 3970 пуд. 31¹/₂ фун., бѣлыхъ огарковъ 1725 пуд. 31³/₄ фун. и желтыхъ огарковъ 1221 пуд. 27¹/₄ фун.; бѣлаго воска 5795 пуд. 23 фун. и желтаго воска 5780 пуд. 6 ф., вспомогательныхъ матеріаловъ 365 пуд. 20¹/₂ фун. и книжекъ золота 1000. Въ остаткѣ къ 1 января 1903 года было: бѣлыхъ свѣчей 2267 пуд. 18³/₄ фун., желтыхъ свѣчей — 1594 пуд. 14¹/₂ фун., бѣлаго воска 2771 п. 35¹/₂ фун., желтаго воска 743 п. 18¹/₂ фун., бѣлыхъ огарковъ 183 п. 38¹/₄ фун., желтыхъ огарковъ 123 п. 23¹/₂ фун., вспомогательныхъ матеріаловъ 138 пуд. 17¹/₂ ф. и книжекъ золота 300. Съ 1 января по 23 августа поступило бѣлыхъ свѣчей 4501 пуд. 39¹/₂ фун., желтыхъ свѣчей 2144 п. 37¹/₂ ф., бѣлаго воска 5992 п. 32¹/₂ фун., желтаго воска 3595 п. 20³/₄ фун., бѣлыхъ огарковъ 1311 п. 32¹/₂ фун., желтыхъ огарковъ 888 пуд. 24³/₄ фун.; вспомогательныхъ матеріаловъ 231 пуд. 5 фун. Всего же съ остаткомъ за то же время было: бѣлыхъ свѣчей 6769 пуд. 18¹/₄ фун., желтыхъ свѣчей 3739

пуд. 12 фун., бѣлаго воска 8764 пуд. 28 фун., желтаго воска 4338 пуд. $39\frac{1}{4}$ фун., бѣлыхъ огарковъ 1495 пуд. $30\frac{3}{4}$ ф., желтыхъ огарковъ 1012 пуд. $8\frac{3}{4}$ фун. и вспомогательныхъ матеріаловъ 369 пуд. $22\frac{1}{2}$ фун. За то же время израсходовано; бѣлыхъ свѣчей 5546 пуд. $33\frac{3}{4}$ фунт., желтыхъ свѣчей 3128 пуд. 38 фун., бѣлыхъ огарковъ 1425 п. $30\frac{3}{4}$ фун., желтыхъ огарковъ 1012 п. $8\frac{3}{4}$ фун., бѣлаго воска 6535 п. $3\frac{1}{2}$ ф., желтаго воска 2953 п. $26\frac{3}{4}$ ф. и вспомогательныхъ матеріаловъ 369 п. $22\frac{1}{2}$ ф. За вычетомъ этого расхода къ 23 августа 1903 года въ складѣ должно быть и оказалось: бѣлыхъ свѣчей 1222 пуд. $24\frac{1}{2}$ фун., желтыхъ свѣчей 610 п. 4 ф.; бѣлаго воска 2229 пуд. $24\frac{1}{2}$ фун., желтаго воска 1385 п. $12\frac{1}{2}$ ф. Къ этому въ окружныхъ лавкахъ до 1 текущаго августа было 1145 п. $38\frac{3}{4}$ фун. бѣлыхъ свѣчей и 606 пуд. $29\frac{1}{2}$ фун. желтыхъ свѣчей, бѣлыхъ огарковъ 130 пуд. 1 ф. и желтыхъ огарковъ 107 пуд. $27\frac{1}{4}$ фун.

ПОСТАНОВИЛИ: отчеты Епархіальнаго Свѣчнаго Управленія признать составленными вѣрно и препроводить въ Свѣчное Управленіе для храненія при дѣлахъ.

№ 5173.—30 августа, 1903 года. Утверждается. Иаковъ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.

Ж у р н а л ь № 23.

1903 года, августа 28 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, на основаніи § 4 вновь выработаннаго положенія о Кишиневскомъ Епархіальномъ Строительномъ Комитетѣ, путемъ закрытой баллотировки, избирали председателя и членовъ сего комитета.

На означенныя должности баллотировались протоіерей Георгій Дынга и священники: Іоаннъ Савва, Митрофанъ Игнатьевъ, Іоаннъ Щука, Василій Козакъ и Θεодоръ Биволь, при чемъ изъ нихъ получили: священникъ Іоаннъ Савва тридцать (30) избирательныхъ шаровъ противъ двухъ (2) неизбирательныхъ, протоіерей Георгій Дынга двадцать восемь (28) избирательныхъ, священникъ Митрофанъ Игнатьевъ двадцать семь (27) избирательныхъ, священникъ Θεодоръ Биволь двадцать пять (25) избирательныхъ, священникъ Василій Козакъ двадцать одинъ (21) избирательныхъ и священникъ Іоанъ Щука двадцать (20) избирательныхъ.

ПОСТАНОВИЛИ: по большинству избирательных шаровъ признагь избранными въ должность членовъ Кишиневскаго Епархіальнаго Строительнаго Комитета священника Іоанна Савву, протоіерея Георгія Дынгу и священника Митрофана Игнатьева; изъ коихъ протоіерея Георгія Дынгу считать предсѣдателемъ сего комитета, — а кандидатами къ нимъ: священниковъ Θεодора Бивола и Гасилія Козака.

*№ 5074. — 30 августа, 1903 года. Утверждается.
Іаковъ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.*

С П И С О К Ъ

священниковъ, баллотировавшихся на должность членовъ Кишиневскаго Епархіальнаго Строительнаго Комитета въ засѣданіи общепархіальнаго съѣзда 28 августа 1903 года.

№ по порядку.	Имена и фамиліи баллотировавшихся лицъ.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
		Избира- тельныхъ.	Неизбира- тельныхъ.	
1	Протоіерей Георгій Дынга	28	4	Большинство избирательныхъ шаровъ получили: священникъ Іоаннъ Савва, протоіерей Георгій Дынга и священникъ Митрофанъ Игнатьевъ.
2	Священникъ Іоаннъ Савва	30	2	
3	Священникъ Митрофанъ Игнатьевъ	27	5	
4	Священникъ Іоаннъ Щука	20	12	
5	Священникъ Гасилій Козакъ	21	11	
6	Священникъ Θεодоръ Бивола	25	7	

*Къ № 5074. — 30 августа, 1903 года. Смотр.
Іаковъ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.*

Ж у р н а л ь № 24-й.

1903 года, августа 29 дня. Общецархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Іакова, отъ 28-го числа сего же августа мѣсяца, за № 5109-мъ, послѣдовавшую на журналъ съѣзда, за № 15-мъ, отъ 26—28-го этого же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: «Въ ряду средствъ *епархіальнаго строительнаго Комитета* между прочимъ значатся деньги, поступающія изъ личныхъ доходовъ духовенства, но размѣръ этихъ средствъ и порядокъ поступленія ихъ не указанъ, хотя постановленіе прошлогодняго Съѣзда располагало это сдѣлать теперь же. Далѣе если страховка причтовыхъ строеній обязательна, то ее лучше дѣлать не на сторонѣ, а въ своемъ обществѣ взаимнаго страхованія, объ учрежденіи котораго слѣдовало бы подумать. Прочее утверждается».

Справка 1. Въ черновомъ экземплярѣ выработанныхъ Съездомъ правилъ и положенія о строительномъ Комитетѣ, въ § 13-мъ, пунктъ 2-й, выражено: «деньги, поступающія отъ духовенства епархіи въ томъ же размѣрѣ, какъ и отъ церквей». Въ бѣловомъ же экземплярѣ, представленномъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Іакову, этотъ пунктъ переписчикомъ случайно пропущенъ.

Справка 2. Въ § 14-мъ тѣхъ же, выработанныхъ съездомъ, правилъ и положеній о строительномъ комитетѣ сказано: «Деньги отъ церквей и духовенства епархіи, начиная съ 1 января 1903 года, представляются въ Комитетъ благочинными епархіи по полугодіямъ: къ 15 февраля и къ 15 августа за истекшее полугодіе; въ эти же сроки представляются и изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, т. е. два раза въ годъ по 5000 руб.».

ПОСТАНОВИЛИ: Въ § 13-мъ положенія о Кишиневскомъ Епархіальномъ строительномъ Комитетѣ прибавить (и прибавлено): «2) деньги, поступающія отъ духовенства епархіи въ томъ же размѣрѣ, какъ и отъ церквей, и 3)»; что же касается до порядка поступленія въ Комитетъ денегъ отъ духовенства епархіи изъ личныхъ доходовъ, — оставить въ силѣ § 17-й Положенія Епархіальнаго строительнаго Комитета; и 2) признавая

учрежденіе Общества взаимнаго страхованія отъ огня церковно-причтовыхъ помѣщеній въ нашей епархіи весьма желательнымъ и полезнымъ, — предложить чрезъ духовную Консисторію о.о. благочиннымъ епархіи на благочинническихъ съѣздахъ обсудить этотъ вопросъ и съ своими соображеніями по сему предмету представить къ 15-му мая (будущаго) 1904 года Епархіальному Строительному Комитету, каковой доложитъ будущему общепархіальному Съѣзду, вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ, для окончательнаго рѣшенія сего вопроса.

№ 5175.—30 августа, 1903 года. Утверждается.

Иаковъ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.

Ж у р н а л ь № 25-й.

1903 года, августа 25 дня. Общепархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ своихъ имѣлъ сужденіе о новой раскладкѣ процентныхъ взносовъ съ церковей епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и на другія нужды епархіи.

Послѣ тщательнаго пересмотра и провѣрки вѣдомости по раскладкѣ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ взносовъ съ церковей епархіи, составленной особой комиссіей, назначенной для сего постановленіемъ епархіальнаго съѣзда 1902 года (журн. № 22), — процентное обложеніе церковей епархіи выразилось въ слѣдующемъ порядкѣ:

А) Общая сумма чистой свѣчной прибыли и кружечного кошельковаго сбора по всей епархіи, взятая въ среднемъ выводѣ за 1900, 1901 и 1902 годы, равняется 268.913 руб. 39 $\frac{3}{4}$ коп.; одинъ процентъ $\frac{0}{0}$, такимъ образомъ, для всей епархіи составитъ 2689 руб. 13 коп.

Б) Благочинническіе округа епархіи по мужскимъ духовнымъ училищамъ распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

а) въ содержаніи Кишиневского духовнаго мужскаго училища участвуютъ слѣдующіе благочинническіе округа:

	Общая сумма, подлежащая ‰ обложению на содержаніе Кишиневскаго училища.		1‰ каж- даго бла- гочинни- ческаго округа.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) Округъ Кишиневскаго градскаго благочинія	8794	84	87	95
2) Кишиневскаго уѣзда 1 округъ . .	14415	41	144	15
3) „ „ 2 округъ . .	8512	77 ¹ / ₄	85	13
4) „ „ 3 округъ . .	9789	20	97	89
5) „ „ 4 округъ . .	5911	19 ¹ / ₄	59	11
6) Оргѣевскаго уѣзда 1 округъ . .	7075	44 ¹ / ₄	70	75
7) „ „ 2 округъ . .	5173	68	51	74
8) „ „ 3 округъ . .	5927	75 ¹ / ₂	59	28
9) „ „ 4 округъ . .	7065	78 ³ / ₄	70	66
10) „ „ 5 округъ . .	7698	84 ¹ / ₄	76	99
11) Бендерскаго уѣзда 1 округъ . .	12039	5	120	39
12) „ „ 2 округъ . .	6986	64	69	87
13) Акверманскаго уѣзда 1 округъ . .	12343	99 ¹ / ₄	123	44
14) „ „ 2 округъ . .	6751	56	67	52
И т о г о . .				
	118486	26 ¹ / ₂	1184	87

Такимъ образомъ, общая сумма, подлежащая обложению ‰ ‰ взносами на содержаніе Кишиневскаго духовнаго мужскаго училища равняется 118486 руб. 26¹/₂ коп., а одинъ ‰ по Кишиневскому училищному округу составляетъ 1184 р. 87 коп.

б) Въ содержаніи Измаильскаго духовнаго мужскаго училища участвуютъ слѣдующіе благочинническіе округа:

	Общая сумма, подлежащая % обложенію на содержаніе Измаильскаго училища.		1% каж- даго бла- гочинни- ческаго округа.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) Бендерскаго уѣзда 3 округъ	9332	45	93	32
2) Аккерманскаго уѣзда 3 округъ . .	11468	51	114	69
3) „ „ 4 округъ . .	10821	81 ¹ / ₂	108	22
4) Измаильскаго уѣзда 1 округъ .	10152	63 ³ / ₄	101	53
5) „ „ 2 округъ	11904	60 ³ / ₄	119	5
7) „ „ 3 округъ . . .	7971	50 ¹ / ₂	79	71
6) „ „ 4 округъ . . .	7746	2 ³ / ₄	77	46
И т о г о . . .	69397	55 ¹ / ₄	693	98

Такимъ образомъ, общая сумма, подлежащая обложенію % % взносов на содержаніе Измаильскаго духовнаго мужскаго училища—равняется 69397 р. 55¹/₄ коп., а одинъ % по измаильскому училищному округу составляетъ 693 руб. 98 коп.

в) Въ содержаніи Едвнецкаго духовнаго мужскаго училища участвуютъ слѣдующіе благочинническіе округа:

			Общая сумма, подлежащая % обложенію на содержаніе Единецкаго училища.		1% каж- даго бла- гочинни- ческаго округа.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1)	Бѣлецкаго уѣзда	1 округъ ..	8960	52 ³ / ₄	89	61
2)	»	2 округъ ..	4879	21	48	79
3)	»	3 округъ ..	4566	60 ¹ / ₄	45	67
4)	»	4 округъ ..	6315	87 ³ / ₄	63	16
5)	Сорокского уѣзда	1 округъ .	7272	88 ¹ / ₂	72	73
6)	»	2 округъ .	5886	66 ¹ / ₂	58	87
7)	»	3 округъ ..	6058	60 ¹ / ₂	60	59
8)	»	4 округъ ..	7733	94 ¹ / ₄	77	34
9)	Хотинскаго уѣзда	1 округъ .	8856	17 ¹ / ₂	88	56
10)	»	2 округъ ..	5376	76 ¹ / ₄	53	77
11)	»	3 округъ ..	4860	12 ¹ / ₂	48	60
12)	»	4 округъ .	6503	11 ³ / ₄	65	3
13)	»	5 округъ ..	3759	8 ¹ / ₂	37	59
Итого . .			81029	58	810	31

Такимъ образомъ, общая сумма, подлежащая обложенію % по взносамъ на содержаніе Единецкаго духовнаго мужскаго училища равняется 81029 руб. 58 коп., а одинъ % по Единецкому училищному округу составляетъ 810 руб. 31 коп.

В) Общая сумма процентныхъ взносовъ, представляемыхъ съ церковей епархіи, взамѣнъ свѣчнаго дохода, въ размѣрѣ 25% по нормѣ 1868 года, въ Центральное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, въ составъ духовно-учебнаго капитала составляетъ 23136 р. 16¹/₂ к., наковая сумма по новой раскладкѣ распределяется по округамъ епархіи въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Сумма, подлежащая отсылкѣ въ Центральное Управление при Св. Синодѣ.
Руб. : Коп.

1)	Округъ Кишиневскаго градск. благочинія	698	6
2)	Кишиневскаго уѣзда 1 округъ	1240	41
3)	» » 2 округъ	729	12
4)	» » 3 округъ	858	23
5)	» » 4 округъ	517	46
6)	Оргѣевскаго уѣзда 1 округъ	597	7
7)	» » 2 округъ	442	79
8)	» » 3 округъ	494	—
9)	» » 4 округъ	611	4
10)	» » 5 округъ	661	75
11)	Бендерскаго уѣзда 1 округъ	1053	74
12)	» » 2 округъ	634	50
13)	» » 3 округъ	855	38
14)	Аккерманскаго уѣзда 1 округъ	1067	4
15)	» » 2 округъ	604	67
16)	» » 3 округъ	1020	58
17)	» » 4 округъ	986	19
18)	Измаильскаго уѣзда 1 округъ	887	39
19)	» » 2 округъ	1055	26
20)	» » 3 округъ	704	99
21)	» » 4 округъ	661	10
22)	Бѣлецкаго уѣзда 1 округъ	752	78
23)	» » 2 округъ	411	35
24)	» » 3 округъ	389	2
25)	» » 4 округъ	529	53
26)	Хотинскаго уѣзда 1 округъ	755	72
27)	» » 2 округъ	391	87
28)	» » 3 округъ	386	27
29)	» » 4 округъ	516	80
30)	» » 5 округъ	309	36 ¹ / ₂

31)	Сорокского	уѣзда	1 округъ	619	59
32)	»	»	2 округъ	448	59
33)	»	»	3 округъ	534	75
34)	»	»	4 округъ	709	76
Итого				23136	16 ¹ / ₂

Г) Въ содержаніи епархіального женскаго училища участвуютъ всѣ благочинническіе округа епархіи; общая сумма доходовъ всей епархіи, подлежащая обложенію $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ взносами на содержаніе епархіального женскаго училища и $1\frac{0}{100}$ этой суммы для всей епархіи показаны въ семь журналѣ, въ пунктѣ А., а сумма доходовъ и $1\frac{0}{100}$ этой суммы по округамъ епархіи выведены въ пунктѣ Б подъ литерами а) б) и в). На содержаніе епархіального женскаго училища, считая деньги $17\frac{3}{4}\frac{0}{100}$ взноса 22469 р. 37 коп., также 2 рублеваго сбора съ каждой церкви епархіи, всего 1908 руб. и опредѣленные съѣздомъ сего года 9318 р. 5 коп., требуется съ церковей епархіи всего 33695 руб. 42 к.; каковая сумма по новой раскладкѣ составляетъ $12\frac{1}{2}\frac{0}{100}$ взноса съ церковей епархіи и распредѣляется по округамъ епархіи въ слѣдующемъ размѣрѣ:

	1 ⁰ / ₁₀₀ составляетъ.		12 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ составляетъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) Г. Кишиневъ	87	95	1099	37
2) Кишиневского уѣзда 1 округъ . .	144	15	1801	87
3) » » 2 округъ . .	85	13	1064	12
4) » » 3 округъ . .	97	89	1223	10
5) » » 4 округъ . .	59	11	738	87
6) Оргѣевского уѣзда 1 округъ . .	70	75	884	37
7) » » 2 округъ . .	51	74	646	75
8) » » 3 округъ . .	59	28	741	—
9) » » 4 округъ . .	70	66	883	25

10)	Оргѣвскаго уѣзда	5 округъ ..	76	99	962	37
11)	Бендерскаго уѣзда	1 округъ ..	120	39	1504	87
12)	»	2 округъ ..	69	87	873	37
13)	»	3 округъ ..	93	32	1166	50
14)	Аккерманскаго уѣзда	1 округъ ..	123	44	1543	—
15)	»	2 округъ ..	67	52	844	—
16)	»	3 округъ ..	114	69	1433	62
17)	»	4 округъ ..	103	22	1352	75
18)	Измаильскаго уѣзда	1 округъ ..	101	53	1269	12
19)	»	2 округъ ..	119	5	1488	12
20)	»	3 округъ ..	79	71	996	37
21)	»	4 округъ ..	77	46	968	25
22)	Бѣлецкаго уѣзда	1 округъ ..	89	61	1120	12
23)	»	2 округъ ..	48	79	609	87
24)	»	3 округъ ..	45	67	570	87
25)	»	4 округъ ..	63	16	789	50
26)	Хотинскаго уѣзда	1 округъ ..	88	56	1107	—
27)	»	2 округъ ..	53	77	672	12
28)	»	3 округъ ..	48	60	607	50
29)	»	4 округъ ..	65	3	812	87
30)	»	5 округъ ..	37	59	469	87
31)	Сорокскаго уѣзда	1 округъ ..	72	73	909	12
32)	»	2 округъ ..	58	87	735	87
33)	»	3 округъ ..	60	59	757	37
34)	»	4 округъ ..	77	34	966	75
Итого .			—	—	33613	87

(Недостающіе 81 руб. 55 коп. противъ 33695 р. 42 к. будутъ покрываемы ожидаемыми сбереженіями по содержанію училища).

Д) Согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда 1898 г. (журналь № 17), на усиленіе средствъ эмеритальной кассы духовенства кишиневской епархіи ежегодно отчислялось по настоящее время съ церкви епархіи по 2% по нормѣ 1892 года, что составляло 2531 руб. 76 коп., каковая сумма вносилась

благочинными въ эмеритальную кассу по полугодіямъ къ 1 марта и къ 1 сентября каждаго года; въ настоящее же время, согласно нормѣ вновь выработанной раскладки, эта сумма (съ излишкомъ даже) покрывается однимъ процентомъ по всей епархіи, составляющимъ 2689 р. 13 коп., — каковой $\frac{0}{100}$ имѣеть быть представляемъ благочинными епархіи въ эмеритальную кассу въ тѣ же сроки по полугодіямъ, — каждый разъ по $\frac{1}{2}\frac{0}{100}$.

Е) Раскладка $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ взносовъ съ церквей епархіи по содержанию духовныхъ мужскихъ училищъ по каждому училищному округу по новой раскладкѣ изобразится такъ:

1) На содержаніе Кишиневскаго духовнаго мужскаго училища въ настоящее время испрашивается сумма въ размѣрѣ 19124 руб. 70 коп. и осбо на расширеніе зданій сего училища 4371 руб. 36 коп., — а всего 23496 руб. 6 коп., по новой раскладкѣ на покрытіе этой суммы потребуетъ $19\frac{3}{4}\frac{0}{100}$; при чемъ, по каждому благочинническому округу Кишиневскаго училища подлежатъ взносу:

			Сумма на содержаніе Кишинев. дух. училища и на расширеніе училищ. зданій.	
			Руб.	Коп.
1)	Округъ Кишиневскаго градскаго благочинія		1758	80
2)	Кишиневскаго уѣзда	1 округъ	2803	—
3)	„	2 округъ	1702	40
4)	„	3 округъ	1938	26
5)	„	4 округъ	1182	20
6)	Оргѣвскаго уѣзда	1 округъ	1415	—
7)	„	2 округъ	1034	60
8)	„	3 округъ	1185	40
9)	„	4 округъ	1413	—
10)	„	5 округъ	1539	60

11) Бендерскаго уѣзда 1 округъ	2357	80
12) „ „ 2 округъ	1397	20
13) Аккерманскаго уѣзда 1 округъ	2418	60
14) „ „ 2 округъ	1350	20
Итого	23496	6

1) На содержаніе Измаильскаго духовнаго мужскаго училища въ настоящее время испрашивается сумма въ размѣрѣ 10872 руб. 32 коп.; на покрытіе этой суммы по новой раскладкѣ требуется $15\frac{2}{3}\%$; при чемъ, сумма взносовъ по благотворительнымъ округамъ сего училища распредѣляется такъ:

	1 % составляетъ		15 $\frac{2}{3}$ % составляютъ	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) Бендерскаго уѣзда 3 округъ ..	93	32	1462	—
2) Аккерманскаго уѣзда 3 округъ ..	114	69	1796	81
3) „ „ 4 округъ ..	108	22	1695	44
4) Измаильскаго уѣзда 1 округъ .	101	53	1590	63
5) „ „ 2 округъ .	119	5	1865	11
6) „ „ 3 округъ .	79	71	1248	79
7) „ „ 4 округъ ..	77	46	1213	54
Итого	—	—	10872	32

III) На содержаніе Единецкаго духовнаго мужскаго училища по настоящее время испрашивалась сумма въ размѣрѣ 18825 руб. 76 коп.; на покрытіе этой суммы по новой раскладкѣ требуется $23\frac{1}{4}\%$; при чемъ сумма взносовъ по благотворительнымъ округамъ сего училища распредѣляется такъ:

				Сумма на со- держаніе Еди- нецкаго дух. училища.	
				Руб.	Коп.
1)	Бѣлецкаго	уѣзда	1 округъ	2077	16
2)	»	»	2 округъ	1434	36
3)	»	»	3 округъ	1061	59
4)	»	»	4 округъ	1468	23
5)	Хотинскаго	уѣзда	1 округъ	2053	2
6)	»	»	2 округъ	1249	92
7)	»	»	3 округъ	1129	95
8)	»	»	4 округъ	1511	94
9)	»	»	5 округъ	873	96
10)	Сороккаго	уѣзда	1 округъ	1690	74
11)	»	»	2 округъ	1368	49
12)	»	»	3 округъ	1408	48
13)	»	»	4 округъ	1797	92
Итого				13825	76

Въ случаѣ измѣненій, какія могутъ послѣдовать въ раз-
мѣрѣ суммъ на содержаніе мужскихъ духовныхъ училищъ (по
каждому училищу отдѣльно), сумма процентнаго обложенія цер-
квей по училищному округу имѣеть быть опредѣлена съѣздами
духовенства по каждому училищному округу.

Ж) До настоящаго времени на нужды Кишиневской Духов-
ной семинаріи, по постановленію Епархіальнаго съѣзда, отпуска-
ется съ каждой церкви епархіи по 70 коп. въ годъ; сумма, обра-
зующаяся отъ этихъ взносовъ, равно и сумма взносовъ, какая
будетъ назначаема впредь епархіальными съѣздами на нужды
духовной семинаріи должны быть выражены въ $\frac{0}{100}$ доляхъ
взносовъ съ cadaго благотворительнаго округа епархіи, приравъ
въ руководство размѣръ одного $\frac{0}{100}$ по всей епархіи; нынѣ же

этотъ порядокъ нельзя установить за отсутствіемъ свѣдѣній о всѣхъ нуждахъ духовной семинаріи, покрываемыхъ изъ средствъ епархіи.

Справки: 1. Дѣйствовавшая по настоящее время раскладка $\% \%$ взносовъ съ церковей епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и на другія нужды епархіи составлена и принята епархіальнымъ съѣздомъ 1892 года (журналь № 1); при чемъ сумма, подлежащая взносу въ Центральное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, новой раскладкѣ не подвергнута была, а оставлена въ томъ же размѣрѣ по нормѣ 1868 года; процентное же обложеніе церковей епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и на другія потребности епархіи произведено на основаніи доходности церковей епархіи въ 1890 году отъ чистой свѣчной прибыли и кружечнаго и копельковаго сбора по церквамъ епархіи; самая раскладка $\% \%$ взносовъ произведена была по благочинническимъ округамъ; распределеніе же установленной для каждаго округа нормы взносовъ отдѣльно по церквамъ епархіи поручено было сдѣлать благочиннымъ епархіи, на благочинническихъ съѣздахъ примѣнительно къ дѣйствительному состоянію и доходности каждой церкви, и произведенную раскладку, за подписью всѣхъ священниковъ округа, представить Его Преосвященству.

2) Общеeparхіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи, принимая во вниманіе, что взносъ съ церковей епархіи въ Центральное Управленіе при Св. Синодѣ не подвергался новой раскладкѣ еще съ 1868 года, а остальнымъ взносамъ на духовно-учебныя заведенія и на другія нужды епархіи произведена раскладка въ 1892 году, т. е., десять лѣтъ тому назадъ по нормѣ доходности церковей 1890 года, и что съ 1890 состояніе и доходность церковей значительно измѣнились и также открыты новые приходы въ епархіи, — журнальнымъ постановленіемъ своимъ отъ 29 августа, 1902 года, за № 22, опредѣлилъ образовать особую комиссію, коей поручить составить новую раскладку процентныхъ взносовъ на основаніи средняго вывода доходности церковей епархіи за 1900, 1901 и 1902 годы.

3) Назначенная журнальнымъ постановленіемъ Епархіальнаго съѣзда 1902 года и резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго

послѣдовавшей на томъ журналѣ, Коммиссія по составленію новой раскладки $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ взносовъ для церквей епархіи составила, на основаніи годовыхъ отчетовъ, представленныхъ благочинными въ Консисторію, вѣдомость о количествѣ свѣчнаго и кружечно-кошельковаго сбора—дохода церквей епархіи, о числѣ указныхъ дворовъ и количествѣ актовъ о родившихся по каждому благочинническому округу епархіи за 1900, 1901 и 1902 годы и взявъ средній выводъ за три года, нашла, что среднимъ числомъ: 1) поступило свѣчной прибыли за три года 243295 руб. 63 $\frac{3}{4}$ коп. и кружечно-кошельковаго сбора за то же время среднимъ числомъ—25617 руб. 76 коп.,—вмѣстѣ же кружечно-кошельковаго сбора и свѣчной прибыли—268913 руб. 39 $\frac{3}{4}$ коп.; указныхъ дворовъ числится по всей епархіи 173915 $\frac{1}{2}$ и 3) актовъ о родившихся среднимъ числомъ за три года было 77028. Свѣдѣнія о существующихъ взносахъ съ церквей епархіи на духовно-учебныя заведенія доставлены комиссіи правленіями сѣхъ училищъ. Распредѣляя взносы съ церквей епархіи по благочинническимъ округамъ, Коммиссія признала правильнымъ произвести такое распредѣленіе на основаніи чистой свѣчной прибыли и кружечно-кошельковаго сбора; при чемъ, взносъ, слѣдуемый къ отсылкѣ въ Центральное Управленіе при Св. Синодѣ, замѣнъ свѣчнаго дохода, опредѣленъ по благочинническимъ округамъ на основаніи чистой свѣчной прибыли; остальные же взносы по содержанію епархіальнаго женскаго училища, на усиленіе средствъ Эмеритальной кассы и на содержаніе мужскихъ духовныхъ училищъ—Кипишевскаго, Измаильскаго и Единецкаго—опредѣлены на основаніи чистой свѣчной прибыли и кружечно-кошельковаго сбора; по распредѣленію сѣхъ взносовъ составлена Коммиссіей особая вѣдомость, которая поступила и была въ разсмотрѣніи съѣзда.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) съ 1 января 1904 года принять за норму для исчисленія процентныхъ взносовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и на другія нужды епархіи 268913 руб. 39 $\frac{3}{4}$ коп., сумму—образовавшуюся изъ чистой свѣчной прибыли и кружечно-кошельковаго сбора по церквамъ епархіи въ среднемъ выводѣ за 1900, 1901 и 1902 годы, одинъ $\frac{0}{100}$ сотой составятъ 2689 руб. 13 коп.; 2) составленную комиссіею и Епархіальнымъ Съѣздомъ новую раскладку $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ взносовъ по училищнымъ и благочинническимъ округамъ, съ показаніемъ количества одного процента, а также съ опредѣленіемъ коли-

чества процентныхъ взносовъ въ Центральное Управленіе при Св. Синодѣ въ составъ духовно-учебнаго капитала, въ Эмеритальную кассу духовенства Кишиневской епархіи, на содержаніе епархіальнаго женскаго училища, на содержаніе Кишиневскаго, Измаильскаго и Единецкаго мужскихъ духовныхъ училищъ, принять къ руководству и исполненію съ 1 января 1904 года; 3) сообразно прописанной нормѣ и изложенной въ семъ журналѣ новой раскладкѣ, поручить благочиннымъ епархіи на окружныхъ благочинническихъ съѣздахъ, сдѣлать раскладку процентныхъ взносовъ отдѣльно по каждой церкви округа примѣнительно къ дѣйствительному состоянію и доходности каждой церкви и таковую не позже 1 ноября сего 1903 года, за подписью всего духовенства округа, представить Его Преосвященству; 4) настоящей журналъ съ изложенною въ немъ новою раскладкою $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ взносовъ съ церковей епархіи напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для руководства и исполненія всѣхъ причтовъ епархіи и также для свѣдѣнія и руководства правленій духовно-учебныхъ заведеній епархіи; и 5) принявъ во вниманіе труды комиссіи по составленію новой раскладки $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ сборовъ, каковыя труды была сопряжены для членовъ комиссіи, проживающихъ внѣ г. Кишинева, съ расходами на проѣзды и содержаніе свое въ г. Кишиневѣ, выдать изъ суммъ Кишиневскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода въ возмѣщеніе понесенныхъ расходовъ и сообразно разности мѣстъ жительства отъ г. Кишинева — протоіерееу Езфрѣю Проценко тридцать руб., священнику Іоанну Корновану сорокъ руб., священнику Іустину Игнатовичу двадцать руб., священнику Іакову Юсиченко тридцать руб., священнику Константину Мухому тридцать руб., и священнику Григорію Дашкову двадцать руб., всего сто семьдесятъ руб. Членамъ же сей Комиссіи, живущимъ въ г. Кишиневѣ, священникамъ Іоанну Саввѣ и Константину Пароеньеву выразить признательность Епархіальнаго Съѣзда.

№ 5176. — 30 августа, 1903 года. Утверждается. По сообразно количеству населенія и числу церк. актовъ размѣръ процентныхъ взносовъ по пятому, округу Хотинскаго уѣзда, следовало бы назначить болышій. Іаковъ Епископъ Бишиневскій и Хотинскій.

Ж у р н а л ь № 26-й.

1903 года, августа 28 дня. Общепархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ прилагаемый при семъ докладъ повѣрочной Коммисіи по пересмотру отчетова Эмеритальной кассы и Общества взаимопомощи духовенства Кишиневской епархіи, съ 1 января по 23-е августа сего 1903 года, изъ котораго доклада видно:

А. По Эмеритальной кассѣ. 1) Съ 1 января 1903 года по 23 сего августа поступило наличными съ остаткомъ отъ 1902 года (наличными) 21486 р. 55 к. и билетами 225200 руб.; изъ нихъ значится въ расходъ за то же время наличными 4650 руб. 64 коп., а въ остаткѣ къ 24 сего августа 16835 руб. 91 коп. и билетами 225200 руб., на каковыя суммы имѣются книжки безсрочныхъ вкладовъ Государственнаго Банка и Сберегательной Кассы и девять сохранныхъ росписокъ Кишиневскаго Отдѣленія Государственнаго Банка.

2) По документамъ Правленія Эмеритальной кассы числится въ недоимкѣ: за священникомъ Михаиломъ Пламядой — 89 р. 67 коп., за 1-мъ округомъ Измаильскаго уѣзда — 365 р. 78 к. и за бывшимъ благочиннымъ, священникомъ Владиміромъ Быховскимъ — 41 руб. 73 коп., а всего недоимочныхъ на сумму 497 руб. 18 коп.

Б. По Обществу взаимопомощи духовенства Кишиневской епархіи. 1) Съ 1 января по 25 августа сего 1903 года поступило рублеваго и 25-копѣчнаго сбора съ остаткомъ отъ прошлаго 1902 года 43818 руб. 49 коп., израсходовано за то же время 18640 руб. 43¹/₂ коп., затѣмъ къ 26 сего августа въ остаткѣ 25178 руб. 5¹/₂ коп., изъ которыхъ 21800 р. хранятся по расчетной книжкѣ Кишиневскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, по безсрочному вкладу за № 9628, 2900 р. — по книжкѣ Сберегательной кассы Государственнаго Банка за № 30800 и 478 руб. 5¹/₂ коп. на рукахъ у казначея Общества. 2) Кромѣ этихъ денегъ числятся въ недоимкѣ: за священникомъ Владиміромъ Быховскимъ отъ прошлыхъ лѣтъ — 655 р. 25 к., за священникомъ Владиміромъ Скюдигоромъ — 71 руб. и за 1-мъ округомъ Измаильскаго уѣзда — 9 руб. 75 коп., а всего въ недоимкѣ 736 рублей.

Далѣ, въ томъ-же докладѣ Коммиссія представляетъ вниманію съѣзда свои соображенія по вопросу о взысканіи недоимокъ, числящихся по Эмеритальной кассѣ и Обществу взаимной помощи, и сообщаетъ свои заключенія по другимъ вопросамъ, касающимся этихъ учрежденій, а также и по заслушаннымъ ею прошеніямъ: 1) жены священника села Пятры, 2 округа Оргѣвскаго уѣзда, Елисаветы Сербовой, урожденной Михуль, отъ 18 іюля 1903 года, о выдачѣ ей изъ Эмеритальной кассы взносовъ ея отца, умершаго священника села Жавренъ, 1 округа Оргѣвскаго уѣзда, Іоанна Михула и 2) священника Манчжурской епархіи Владиміра Баргана, отъ 25 августа 1903 года, которымъ онъ, священникъ Барганъ, какъ перешедшій въ іюнь сего года изъ Кишиневской епархіи въ Манчжурскую, проситъ не лишать его права на участіе въ Обществѣ взаимнаго вспоможенія и Эмеритальной Кассѣ духовенства Кишиневской епархіи и на будущее время.

Справка 1-я. Въ Уставѣ Эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи, § 22, лит. в., изображено: «дочери вкладчиковъ пользуются пенсіею до выхода въ замужество или до поступленія на служебныя должности, могущія дать имъ средства, достаточныя, по опредѣленію епархіальнаго съѣзда, въ жизни; если же въ замужество не выйдутъ и на должность не поступятъ, то получаютъ пенсію до смерти».

Справка 2-я. Въ § 22-мъ правилъ Кишиневскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія изложено: «священно и церковно-служители, перешедшія на службу въ другія епархіи, лишаются права на дальнѣйшее участіе въ Кишиневскомъ Епархіальномъ Обществѣ взаимнаго вспоможенія и на полученіе ихъ семействами, по смерти ихъ, установленнаго сбора», а въ § 26 Устава Эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи изложено: «священно и церковно-служители, переходящіе изъ Кишиневской епархіи въ другую, или изъ епархіальнаго вѣдомства въ другое (придворное, армейское) получаютъ обратно свои деньги, внесенныя въ кассу, безъ процентовъ».

ПОСТАНОВИЛИ: 1) просить Правленіе Эмеритальной кассы предложить священнику Михаилу Пламадялѣ уплатить числящуюся за нимъ недоимку и пеню, въ суммѣ 89 р. 67 к., и въ случаѣ не желанія съ его стороны, выключить его изъ списка

участниковъ кассы; 2) просить то-же Правленіе принять рѣшительныя мѣры ко взысканію всѣхъ вообще недоимокъ, числящихся по Эмеритальной кассѣ и Обществу взаимопомощи, на точномъ основаніи выработанныхъ по сему предмету правилъ; 3) прошеніе жены священника села Пятры Елпсаветы Сербовой, урожденной Михуль, по силѣ § 22 Устава Эмеритальной кассы, оставить безъ удовлетворенія; 4) ходатайство священника Манчжурской епархіи Владиміра Баргана, на основаніи § 22 правилъ Общества взаимопомощи и § 26 Устава Эмеритальной кассы, отклонить; 5) предположеніе Правленія Эмеритальной кассы объ установленіи пени за несвоевременное представленіе взносовъ по Обществу взаимопомощи отклонить; 6) просить Правленіе Эмеритальной кассы отчислить въ пользу Епархіальнаго Попечительства недоимки по Обществу взаимопомощи за 1895, 1896 и 1897 годы, сложенные со счетовъ журнальчымъ постановленіемъ Епархіальнаго съѣзда 1902 года за № 16, въ случаѣ ихъ поступленія; 7) въ виду возбужденнаго благочиннымъ протоіереемъ Евиміемъ Проценко вопроса о томъ, какъ слѣдуетъ взыскивать рублевый и 25 — копѣечный сборы съ завѣдующихъ свободными приходами, пропорціонально ли времени завѣдыванія, или по числу смертныхъ случаевъ за время завѣдыванія, — разъяснить о.о. благочиннымъ епархіи, что взысканіе означенныхъ сборовъ съ завѣдующихъ свободными приходами священниковъ и псаломщиковъ слѣдуетъ производить пропорціонально времени завѣдыванія и 8) ходатайство Правленія Эмеритальной кассы объ увеличенія жалованья двумъ письмоводителямъ Правленія, Байдану и Филонову, до 75 рублей въ мѣсяць каждому, подѣ условіемъ упраздненія должности третьяго письмоводителя и согласно ихъ прошенію и письменному обязательству принять на себя все письмоводство по дѣламъ Эмеритальной кассы и Общества взаимопомощи, не требуя въ будущемъ увеличенія канцелярскихъ силъ кассы и своего содержанія и безъ права занимать другія должности — удовлетворить.

№ 5177. — 30 августа, 1903 года. Утверждается, хотя постановленное въ 8-мъ пунктѣ не вполне понятно. Въ самомъ дѣлѣ, писцы эмерит. кассы Байданъ и Филоновъ просятъ увеличить имъ жалованье до 75 рублей въ мѣсяць каждому подѣ условіемъ упраздненія должности третьяго писца съ обязательствомъ принять на себя все письмоводство по дѣламъ эмеритальной кассы.

Управление эмерит. кассы поддерживает эту просьбу. Между тем из доклада комиссии по делам свѣчнаго завода и из журнала епарх. съѣзда, касающагося этого доклада, усматривается, что писецъ Михаилъ Филоновъ — человекъ больной, онъ подалъ прошеніе о выдачѣ ему пособія на льченіе и епарх. съѣздъ призналъ его больнымъ и постановилъ выдать Филонову пособие на льченіе (сто рублей). Если писецъ М. Филоновъ человекъ больной и нуждается въ пособіи на льченіе, то какъ же можно возлагать на него по эмеритальной кассѣ двойной трудъ и по тому только, что Филонову желательнаго получить желованье въ размѣръ 900 рублей годовыхъ. *Иаковъ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.*

Въ общее-епархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи

Повѣрочной Комисіи по Эмеритальной кассѣ и Обществу взаимнаго вспоможенія духовенства Кишиневской епархіи.

Д О Б Л А Д Ъ.

По порученію общепархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ Кишиневской епархіи, Комисія провѣряла книги, отчеты Правленія опыхъ кассъ и вообще все дѣлопроизводство кассъ и нашла, что книги ведены правильно, записи прихода и расхода суммъ производились своевременно, подчистокъ и помарокъ не усмотрѣно; личные взносы отъ участниковъ кассъ поступаютъ, за малыми исключеніями, исправно и своевременно.

Движеніе суммъ, какъ видно изъ отчета и прихода-расходныхъ книгъ Правленія кассъ, выразилось въ слѣдующемъ:

1. По Эмеритальной кассѣ.

а) къ 1-му января 1903 года оставалось:

наличными	3732 р. 07 к.
билетами	225200 » — »

б) съ 1-го января по 1-е августа 1903

года поступило:

наличными	15773 » 30
---------------------	------------

в) съ 1-го августа по 23 августа 1903 г.

поступило:

наличными. 1981 » 18 »

А всего съ остаточными поступило:

наличными. 21486 » 55 »

билетами 225200 » — »

Изъ всей этой суммы съ 1-го января по 23 августа сего 1903 года значится въ расходъ наличными 4650 р. 64 к., и за вычетомъ расхода изъ прихода до 24 августа включительно оставалось наличными.

наличными. 16835 » 91 »

билетами 225200 » — »

А всего капитала Эмеритальной кассы

наличными. } 242035 р. и 91к.

и билетами }

Изъ означенныхъ суммъ — 15000 руб. хранятся въ Кишиневскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ за № 9636, а по книжкѣ сберегательной кассы Кишиневского Отдѣленія Государственнаго Банка, за № 31056 — 1666 руб. 10 коп., и на рукахъ у о. казначея 169 р. 81 к.; билетами 4% Государственной ренты 225:00 руб., на каковыя дерьги имѣются сохранныя росписки за №№: 7934 — на 14000 рублей, 8758 — на 15000 руб., 7460 — на 107000 рублей, 7696 — на 15000 руб., 9688 — на 15000 руб., 8449 — на 14000 руб., 9088 на — 15000 руб., 8273 — на 15200 руб. и 9765 — на 15000 рублей.

Кромѣ означенныхъ денегъ, значится въ недвижкѣ по Эмеритальной кассѣ за священникомъ Михаиломъ Пламадялой — 89 руб. 67 коп. и за 1-мъ округомъ Измаильскаго уѣзда — 365 р. 78 к., а также за бывшимъ благочиннымъ, свящ. Владимиромъ Быховскимъ — 41 р. 73 к.

2. По Обществу взаимнаго вспомошествованія.

а) Къ 1 января 1903 г. оставалось наличными 7632 р. 09 к.

Съ 1 января 1903 г. по 1 августа поступило наличными 24640 » 40 »

Съ 1 августа по 25 включительно поступило наличными 11546 » — »

А всего съ остаточными поступило

наличными 43818 р. 49 к.

б) Въ теченіи 1903 года съ 1 января по 25 августа значится въ расходѣ — 18640 р. 4³/₂ к., а за вычетомъ расхода изъ прихода — остается наличными 25178 р. 5¹/₂ к., изъ каковыхъ денегъ — 21800 р. хранятся по расчетной книжкѣ № 9628 Кишиневскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, по безсрочному вкладу и по книжкѣ № 30800 Государственной Сберегательной кассы того же Отдѣленія Банка — 2900 р., и на рукахъ у о. казначея — 478 р. 5¹/₂ к.

Кромѣ означенныхъ денегъ, въ недоимкѣ значится за священникомъ Владиміромъ Быховскимъ отъ прошлыхъ годовъ 655 руб. 25 коп., за священникомъ Владиміромъ Скодигоромъ — 71 руб. и за 1 мѣ округомъ Измаильскаго уѣзда — 9 р. 75 к., а всего въ недоимкѣ значится 736 рублей.

По провѣркѣ отчетовъ Правленія Эмеритальной кассы и Общества взаимнаго вспоможенія и, по сличеніи таковыхъ отчетовъ съ прихода-расходными книгами, а также по провѣркѣ самыхъ книгъ прихода и расхода 1902 г. и съ 1-го января по 25 августа 1903 г., Коммиссія, обсудивъ по содержанію докладъ Правленія, честь имѣетъ почтительнѣйше доложить вниманію съѣзда о.о. депутатовъ слѣдующія свои заключенія:

1. Относительно недоимки, числящейся по Эмеритальной кассѣ за священникомъ Семнарской церкви Михаиломъ Пламадялой въ количествѣ 61 руб. 50 коп. и пени въ количествѣ 28 руб. и 17 коп. (всего 89 руб. 67 коп.) Коммиссія полагаетъ просить Правленіе Эмеритальной кассы запросить священника Михаила Пламадялу — намѣренъ ли взнести означенную недоимку, или нѣтъ, и, въ случаѣ нежеланія съ его стороны, выключить его изъ списка участниковъ кассы.

2. Относительно недоимки по Обществу взаимнаго вспоможенія, числящейся за священникомъ Владиміромъ Скодигоромъ, который, согласно донесенію благочиннаго священника Григорія Лашкова, не думаетъ взнести числящуюся за нимъ недоимку въ количествѣ 71 руб., Коммиссія полагаетъ просить благочиннаго священника Григорія Лашкова сдѣлать зависящее распоряженіе о взысканіи съ священника Скодигора означенной недоимки, руководствуясь § 12 правилъ Общества взаимнаго вспоможенія, и въ случаѣ дальнѣйшаго упорства со стороны священника Скодигора — довести Епархіальному Начальству.

3. Обсудивъ предложеніе Правленія эмеритальной кассы

объ установленіи пени за несвоевременное представленіе взносовъ по Обществу взаимнаго вспомошествованія, комиссія считаетъ установленіе пени неудобнымъ, а посему и предложеніе Правленія полагаетъ отклонить.

4. Что-же касается предложенія Правленія о томъ, чтобы недоимки по кассѣ Общества взаимопомощи за 1895, 1896 и 1897-й годы, сложенные со счетовъ журнальнымъ постановленіемъ общепархіального съѣзда 1902 г., за № 16, въ случаѣ поступленія ихъ, отчислять въ пользу Епархіального Попечительства, то Коммиссія, въ виду незначительности этихъ суммъ, а также и смерти лицъ, въ пользу коихъ будутъ представляемы эти деньги, полагаетъ означенное предложеніе Правленія заслуживающимъ удовлетворенія.

5. а) Коммиссія слушала: прошеніе жены священника села Пятры, Оргѣвскаго уѣзда 2 округа, Елисаветы Сербовой, урожденной Михуль, отъ 18 іюля 1903 года, въ которомъ она проситъ выдать ей изъ Эмеритальной кассы вкладъ ея умершаго отца, священника села Жаврець, 1-го округа Оргѣвскаго уѣзда, Іоанна Михула, и находя ея просьбу противорѣчащею § 22, лит в. Устава Эмеритальной Кассы, полагаетъ — просьбу Елисаветы Сербовой оставить безъ удовлетворенія.

б) Отношеніе благочиннаго 2 округа Сорокского уѣзда протоіерея Евѣимія Проценко, въ которомъ онъ предлагаетъ на обсужденіе общепархіального съѣзда принципиальный вопросъ о томъ, какъ слѣдуетъ взыскивать рублевый и 25-ти копѣечный сборы съ завѣдующихъ свободными приходами — пропорціонально ли времени завѣдыванія завѣдующими означенными приходами или по числу смертныхъ случаевъ за время завѣдыванія. Коммиссія полагаетъ справедливымъ взыскивать рублевый и двадцати копѣечные сборы съ завѣдующихъ свободными приходами священниковъ и псаломщиковъ пропорціонально времени завѣдыванія, а не по количеству смертныхъ случаевъ за время завѣдыванія.

в) Отношеніе благочиннаго 1-го округа Измаильскаго уѣзда священника Константина Михула въ связи съ докладомъ Правленія Эмеритальной кассы, изъ какового доклада видно, что упомянутый благочинный проситъ сложить недоимку съ ввѣреннаго ему округа по Эмеритальной кассѣ и по Обществу взаимопомощи въ количествѣ 392 руб. 51 коп. По наведеннымъ справкамъ оказалось, что въ 1-мъ округѣ Измаильскаго уѣзда за вре-

мя благочинія протоіерея Симеона Топалова образовалась недоимка по Эмеритальной кассѣ 417 руб. 26 коп., въ погашеніе каковой недоимки въ теченіи 1902 г. (см. приходъ ст. 238) и 1903 годъ (см. приходъ ст. 2, 77, 78, 79, 215) поступило по настоящее время 51 руб. 48 коп. слѣдовательно, въ недоимкѣ остается 365 руб. 78 коп., — по Обществу взаимнаго вспомоществованія въ недоимкѣ значится за тѣмъ-же округомъ 60 р. 50 коп. По справкамъ оказалось, что въ погашеніе таковой недоимки по книгѣ прихода съ августа 1902 г. по 25 августа 1903 года поступило отъ благочиннаго, о. Константина Михула 50 руб. 75 коп., слѣдовательно, недоимки остается 9 руб. 75 коп., всего-же недоимки по обѣимъ кассамъ — 375 руб. 53 коп. Въ виду того, что нѣкоторые взносы уже поступили въ счетъ исчисленной Правленіемъ недоимки, а также въ виду того, что нѣкоторые недоимщики перешли изъ 1-го окр. Измаильскаго уѣзда въ другіе округи, другіе уже умерли, а третьи вышли заштатъ и не желаютъ внести числящуюся за ними недоимку — какъ это видно изъ упомянутаго отношенія благочиннаго священника Константина Михула, Коммиссія полагаетъ справедливымъ просить Правленіе Эмеритальной кассы принять всѣ зависящія мѣры ко взысканію означенной недоимки согласно уставу Эмеритальной кассы и правилъ Общества взаимнаго вспомоществованія.

6. Коммиссія заслушала ходатайство Правленія Эмеритальной Кассы, основанное на прошеніи письмоводителей Правленія Байдана и Филонова, объ увеличеніи послѣднимъ жалованія до 75 руб. въ мѣсяць каждому, каковое ходатайство мотивируетъ тѣмъ, что предполагаетъ упразднить должность третьяго письмоводителя и оставить только двухъ упомянутыхъ, которые принимаютъ на себя письмоводство безъ права занимать другія обязанности. По собраннымъ справкамъ оказалось: 1) должность третьяго письмоводителя уже упразднена; 2) съ открытіемъ операций эмеритальной кассы по выдачѣ пенсій пенсіонерамъ, количество которыхъ уже въ настоящее время достигло 215 р., а съ утвержденіемъ новаго устава эмеритальной кассы увеличится до 400 р. вслѣдствіе чего и трудъ письмоводства значительно увеличится; 3) Правленіе кассы въ настоящее время располагаетъ достаточными средствами на содержаніе членовъ Правленія, письмоводителей и канцеляріи — въ 3000 руб. ежегодно: а по сему Коммиссія полагаетъ ходатайство Правленія и просьбу письмоводителей Байдана и Филонова, какъ людей старательныхъ, аккуратныхъ и основательно изучившихъ дѣла кассы, заслуживающи-

ми уваженія и удовлетворенія, но безъ права на будущее время входить въ сѣзды духовенства съ ходатайствами о прибавкѣ имъ содержанія.

7. Разсмотрѣвъ прошеніе священника Манчжурской Епархіи Владиміра Баргана, отъ 25 августа 1903 года, въ которомъ, онъ, священникъ Барганъ, какъ перешедшій въ іюнь сего года изъ Кишиневской епархіи въ Манчжурскую, проситъ общепархіальный сѣздъ духовенства Кишиневской епархіи не лишать его права на участіе въ Обществѣ взаимнаго вспоможенія и Эмеритальной кассѣ, Коммиссія полагаетъ просьбу священника Баргана, въ силу § 22 правилъ Общества взаимнаго вспоможенія и § 26 Устава Эмеритальной Кассы, оставить безъ удовлетворенія.

8. Относительно недоимки, числящейся за бывшимъ благочиннымъ 3-го округа Хотинскаго уѣзда, священникомъ Владиміромъ Быховскимъ, по Эмеритальной кассѣ и по Обществу взаимнаго вспоможенія, Коммиссія имѣла особое сужденіе. Изъ отношенія Кишиневской духовной Консисторіи, отъ 27 августа 1903 года, за № 15537-мъ, видно, что бывший благочинный, священникъ Быховскій, долженъ въ Правленіе Эмеритальной кассы 41 руб. 73 коп., — цени за несвоевременное доставленіе въ Кассу сборовъ въ количествѣ 160 руб. 50 коп., считая съ 1-го сентября 1900 года по 12 октября 1902 года и по справкѣ Правленія Эмеритальной кассы на томъ-же отношенія духовной Консисторіи, отъ 28 августа сего-же года, — оказалось недоимки за тѣмъ-же священникомъ, Быховскимъ, въ кассѣ Общества взаимнаго вспоможенія въ количествѣ 655 р. 25 в. Изъ того же отношенія Кишиневской духовной Консисторіи видно, что Епархіальное Начальство приняло мѣры ко взысканію недоимокъ за священникомъ Быховскимъ, который подъ различными предлогами уклоняется отъ восполненія недоимокъ, а по сему Коммиссія полагаетъ справедливымъ вновь просить Епархіальное Начальство принять болѣе репрессивныя мѣры ко взысканію недоимокъ со священника Владиміра Быховскаго.

Настоящій докладъ Коммиссія честь имѣетъ предложить на усмотрѣніе общепархіальнаго сѣзда. 1903 года, августа 28 дня.

Члены Коммиссіи:

священникъ І. Крокошь.
 священникъ Іоаннъ Рознованъ.
 священникъ Гавріиль Романчукъ.
 священникъ Петръ Хохоръ.

Ж у р н а л ь № 27-й.

1903 г., августа 27 дня. Общеархіальный съездъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушали:

1. Прелагаемый при семъ докладъ Коммисіи по провѣркѣ *смыты содержанія Епархіального женскаго училища въ будущемъ 1904 году.*

2. Журналъ Совѣта Кишиневского Епархіального училища, отъ 18 іюня 1903 года за № 37, утвержденный резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневского и Хотинскаго, отъ 1 іюля сего 1903 года, за № 3527, *объ увеличеніи оклада жалованья штатнымъ преподавателямъ Епархіальнаго женскаго училища съ высшимъ образованіемъ и на производство жалованья шести предполагаемымъ пепиньеркамъ.*

2. Журналъ того-же Совѣта училища, отъ 9 іюля сего 1903 года за № 55, съ резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 іюля 1903 года за № 4230, *объ единовременномъ ассигнованіи 830 рублей 98 коп. на ремонтъ двухъ ваннхъ комнатъ при училищной больницѣ и устройство бетонныхъ половъ въ клозетахъ онаго.*

4. Журналъ того же Совѣта училища, отъ 5 марта 1903 за № 19, съ резолюціей Его Преосвященства, отъ 11 марта 1903 года за № 1446, *объ ассигнованіи 196 р. на выдачу жалованья, сверхъ смыты, прислужъ при училищѣ, за время съ 1 сентября по 31 декабря сего 1903 года.*

5. Прошеніе дѣлопроизводителя Епархіального женскаго училища Мануила Рошки и письмоводителя того же училища Х. Недѣлькова *о выдачѣ имъ единовременнаго пособія за труды по веденію дѣлопроизводства и письмоводства во время строительныхъ работъ по ремонту и расширенію училищныхъ зданій, съ отзывомъ Совѣта училища, отъ 25 августа сего 1903 года за № 513.*

6. Прошеніе учительницы *чистописанія Парасковіи Кучеренко о выдачѣ ей единовременнаго пособія для возстановленія разстроенаго ея здоровья, съ отзывомъ того же Совѣта училища, отъ 25 августа 1903 года за № 514.*

Сиравка 1-я. На содержаніе Епархіального женскаго учи-

лища въ 1904 году необходимо, по смѣтѣ, 90326 руб. 19 коп.; кромѣ этой суммы, вышеуказанными журналами Совѣта училища требуется еще сверхсмѣтный расходъ, а именно 830 руб. 98 коп. на ремонтъ двухъ ваннъ въ училищной больницѣ и на устройство бетонныхъ половъ въ клозетахъ, 196 рублей на выдачу жалованья училищной прислугѣ за время съ 1 сентября по 31 декабря сего 1903 года; 1800 рублей на уравненіе оклада жалованья штатнымъ преподавателямъ Епархіальнаго женскаго училища съ высшимъ образованіемъ и 1080 руб. на жалованье шести пединьеркамъ, — итого сверхъ смѣты требуется 3906 руб. 98 коп., а всего смѣтныхъ и сверхсмѣтныхъ расходовъ по содержанію училища въ 1904 году требуется 94233 руб. 17 коп.

Справка 2-я. По обсужденіи смѣты на содержаніе училища въ 1904 году и доложенныхъ на разсмотрѣніе съѣзда особыхъ, выше указанныхъ, журналовъ совѣта училища и прошеній дѣлопроизводителя м. Рошкова, писмоводителя Х. Недѣлькова и учительницы чистописанія Парасковіи Кучеренко, съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи пришелъ къ заключенію: 1) что открытіе мѣста вторыхъ пединьерокъ въ 4, 5 и 6 классахъ училища не составляетъ неотложной необходимости, такъ какъ воспитанницы сихъ классовъ не столько нуждаются въ помощи и надзорѣ; сколько воспитанницы низшихъ классовъ, гдѣ положено по двѣ пединьерки въ каждомъ классѣ, 2) что просьба дѣлопроизводителя Совѣта училища М. Рошки и писмоводителя того же Совѣта Х. Недѣлькова о выдачѣ имъ пособія за безмездные ихъ труды по дѣлопроизводству и писмоводству при постройкѣ новыхъ училищныхъ зданій заслуживаетъ удовлетворенія выдачею имъ единовременнаго пособія — М. Рошкѣ въ размѣрѣ 75 руб. Х. Недѣлькову въ размѣрѣ 25 рублей, и 3) что такая же просьба учительницы чистописанія П. Кучеренко о выдачѣ ей единовременнаго пособія на леченіе, въ виду ея разстроеннаго здоровья, также заслуживаетъ удовлетворенія выдачею ей пособія въ размѣрѣ 100 рублей.

За сими суммами, потребными на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища въ 1904 году и на удовлетвореніе вышеуказанныхъ нуждъ училища и ходатайствъ указанныхъ лицъ, распредѣляются слѣдующимъ образомъ: 1) единовременнаго расхода требуется: — а) по 23-й статьѣ смѣты на нужды, указанные въ

сей статьѣ, — 4220 руб.; б) на ремонтъ двухъ ваннхъ комнатъ въ зданіи больницы и на устройство бетонныхъ половъ въ кло-зетахъ — 830 руб. 98 коп.; в) на выдачу жалованья училищной прислугѣ, сверхъ смѣты, за время съ 1 сентября по 31 декабря сего 1903 года — 196 руб. и г) на выдачу единовременнаго пособія М. Рошкѣ 75 руб., Х. Недѣлькову 25 руб. и П. Кучеренко 100 руб., — всего же единовременнаго расхода — 5446 руб. 98 коп.; 2) постояннаго расхода требуется — по смѣтѣ на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища по 22 мѣ статьямъ смѣты — 86106 руб. 19 коп. и сверхсмѣтнаго также постояннаго расхода, по уравненію оклада жалованья штатнымъ преподавателямъ училища съ высшимъ образованіемъ — 1800 руб., — всего же постояннаго расхода 87906 руб. 19 коп.

Справка 3-я. Означенную сумму 87906 руб. 19 коп. постояннаго расхода по содержанію училища въ 1904 году предполагается покрыть предположенною къ поступленію по смѣтѣ на содержаніе училища въ 1904 году суммою въ размѣрѣ 78588 руб. 14 коп., а недостающую сумму въ размѣрѣ 9318 руб. 5 коп. необходимо доассигновать.

Справка 4-я. Отъ церквей епархіи на содержаніе училища до настоящаго времени поступало $17\frac{3}{4}\%$ сбора — 22469 руб. 37 коп. и 2-хъ рублеваго сбора съ каждой церкви — 1908 руб., итого отъ церквей епархіи до настоящаго времени поступало 24377 руб. 37 коп., съ отнесеніемъ недостающей, указанной въ справкѣ 3-й сего журнала, суммы, въ размѣрѣ 9318 руб. 5 коп., также на счетъ церковныхъ суммъ епархіи, — всего потребуется къ поступленію на содержаніе женскаго училища отъ церквей епархіи — 33695 руб. 42 коп., каковая сумма по новой раскладкѣ $\frac{0}{0}\%$ взносовъ съ церквей епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній — составитъ $12\frac{1}{2}\frac{0}{0}\%$ взноса отъ церквей епархіи.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) Потребную сумму на содержаніе училища въ размѣрѣ 33695 руб. 42 коп., согласно вновь выработанной сѣздомъ раскладкѣ $\frac{0}{0}\%$ взносовъ покрыть $12\frac{1}{2}\frac{0}{0}\%$ взносами съ церквей епархіи, принявъ такой расчетъ: $1\frac{0}{0}\%$ взносъ по всей епархіи равняется 2689 руб. 11 коп., а $12\frac{1}{2}\frac{0}{0}\%$ дадутъ 33613 руб. 87 коп. получающійся послѣ этого недоборъ въ суммѣ 81 руб. 55 коп. сѣздъ полагаетъ покрыть ежегодными остаточными суммами по содержанію училища. При распределеніи по благочинническимъ округамъ и цер-

квѣмъ епархіи духовенство имѣеть руководствоваться даанными, изложенными въ журналѣ съѣзда этого года по вопросу о новой раскладкѣ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ взносовъ. 2) Испрашиваемую Совѣтомъ училища сумму въ размѣрѣ 1800 руб. на уравненіе оклада жалованья преподавателямъ училища съ высшимъ образованіемъ принять и показывать ежегодно, на будущее время, по смѣтѣ училища.

3) Испрашиваемую Совѣтомъ училища сумму, въ размѣрѣ 1080 руб., на вознагражденіе шести пепиньерокъ оставить пока безъ удовлетворенія и въ смѣту не вносить.

4) Испрашиваемую совѣтомъ училища единовременно сумму, въ размѣрѣ 830 руб. 98 коп. на ремонтъ двухъ ванпыхъ комнатъ при больницѣ и устройство бетонныхъ половъ въ клозетахъ училища, ассигновать.

5) Испрашиваемые Совѣтомъ училища 196 руб. на выдачу жалованья училищной прислугѣ за время съ 1 сентября по 31 декабря сего 1903 года ассигновать.

6) За безвозмездные труды по дѣлопроизводству и письмоводству во время строительныхъ работъ по ремонту и расширенію училищныхъ зданій выдать единовременно дѣлопроизводителю М. Рошкѣ 75 руб. и письмоводителю Х. Недѣлькову 25 рублей.

7) Учительницѣ чистописанія Парасковіи Кучеренко выдать единовременно 100 руб. на возстановленіе разстроеннаго ея здоровья, въ виду долголѣтней службы ея при училищѣ и отзыва Совѣта училища объ исправномъ и аккуратномъ исполненіи ею служебныхъ обязанностей.

8) Временный и сверхсмѣтный расходъ по содержанію Епархіальнаго женскаго училища въ 1904 году, въ суммѣ 5446 р. 98 коп., въ которую входятъ: расходъ, по ст. 23-й смѣты, (4220 р.) и расходы на вышенаписанные предметы, указанные въ 4, 5, 6 и 7 пунктахъ настоящаго постановленія, покрыть изъ свободныхъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода.

№ 5178.—30 августа, 1903 года. Утверждается.

Іаковъ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.

Въ общепархіальный съездъ о. о. депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи

*Коммисіи по провѣркѣ смѣты
прихода и расхода по содержанию Ки-
шиневского Епархіальнаго женскаго
училища на 1904 годъ*

Д О К Л А Д Ъ.

Коммисія, избранная общепархіальнымъ Съездомъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской Епархіи 19-го сего августа для провѣрки смѣты прихода и расхода денежныхъ суммъ по содержанию Кишиневского епархіальнаго женскаго училища въ 1904 году, по разсмотрѣніи сей смѣты, состоянія зданій Кишиневского епархіальнаго женскаго училища, принадлежащаго сему училищу имущества, и ознакомленія со всѣми требованіями и условіями, необходимыми для благосостоянія сего училища на 1904 годъ въ учебномъ, воспитательномъ и экономическомъ отношеніяхъ, долгъ имѣетъ доложить общепархіальному Съезду депутатовъ отъ духовенства епархіи нижеслѣдующее:

1. О приходѣ.

1. Неприкосновеннаго училищнаго капитала, $\frac{0}{0} \frac{0}{0}$ съ котораго въ размѣрѣ 1779 р. 5 к. обращаются на содержаніе училища на 1904 годъ, показано 47500 р.

2. Прихода денежныхъ суммъ, по 12 статьямъ смѣты, предположеннаго къ поступленію въ 1904 году отъ церквей, духовенства, разныхъ учрежденій и лицъ, исчислено 76809 р. 09 к., а всего, съ присоединеніемъ къ сему приходу и суммы 1779 р. 05 к. — $\frac{0}{0} \frac{0}{0}$ отъ неприкосновеннаго училищнаго капитала, ожидается къ поступленію въ 1904 году 78588 р. 14 коп.

3. Всѣ статьи прихода исчислены Совѣтомъ училища по тѣмъ источникамъ содержанія онаго, какіе легли и приняты при учрежденіи его, а также по тѣмъ источникамъ содержанія училища, какіе указаны епархіальнымъ духовенствомъ, по постановленіямъ бывшихъ до сего времени общепархіальныхъ съездовъ, своевременно утвержденныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

2. О р а с х о д ъ.

1. Расходъ по статьямъ смѣты по содержанию училища на 1904 годъ исчисленъ въ размѣрѣ 90326 р. 19 коп. Расходъ этотъ болѣе смѣтнаго расхода 1903 г., требовавшагося въ размѣрѣ 87024 р. 71 к., на 3301 р. 48 коп.; а противъ смѣтнаго прихода 78588 р. 14 к.—на 11738 р. 05 к. Здѣсь нужно замѣтить, что въ приложенной при смѣтѣ вѣдомости о сравнительномъ приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по смѣтамъ 1903 г. и 1904 г., въ послѣдней графѣ въ ст. 23 нужно читать не 2728 р. 25 к., а 2828 р. 25 к., вслѣдствіе чего и итогъ въ сей графѣ будетъ не 3635 р. 64 коп., а 3728 р. 25 к., каковая сумма, за вычетомъ изъ оной 634 р. 16 к. разницы смѣтной ассигновки 1904 года отъ таковой же ассигновки 1903 г. по 4 ст. расхода, дастъ сумму 3301 р. 48 к. Тоже самое нужно сказать и относительно замѣтки о превышеніи смѣтнаго расхода 1904 года, противъ смѣтнаго расхода 1903 г. Здѣсь говорится, что смѣтнаго расхода на 1904 г. будетъ 90738 р. 19 коп., тогда какъ нужно читать—90326 р. 19 к., потому что иначе превышеніе расхода 1904 г. противъ 1903 г. будетъ не 3301 р. 48 к., какъ написано и какъ выходитъ, а 3713 р. 48 коп., какой разности по смѣтѣ незамѣтно.

2. Превышеніе смѣтнаго расхода на 1904 г. противъ смѣтнаго расхода на 1903 годъ произошло отъ увеличенія расхода по нижеслѣдующимъ статьямъ; 1, по выдачѣ жалованья служащимъ—на 260 руб., 2, по выдачѣ жалованья прислугѣ на 540 р.; 3, по экиперовкѣ ученицъ на 96 р. 95 коп.; 4, по содержанию больницы—на 50 р.; 5, по ремонту училищныхъ зданій на 30 руб., 6, по содержанию дома хозяйственными принадлежностями на 30 р. 44 к., 7, по выдачѣ пособія сверхштатнымъ пепиньеркамъ на 100 руб. и 8, по временнымъ расходамъ на 2828 руб. 25 к., а всего на 3935 р. 64 коп.; но такъ какъ расходъ по ст. 4-й на 1904 годъ по содержанию пищею уменьшенъ Совѣтомъ на 634 р. 16 коп., то превышеніе расхода по смѣтѣ на 1904 годъ противъ смѣты 1903 года будетъ 3301 р. 48 к.

3. При разсмотрѣніи статей расхода коммиссія хотя убѣдилась, что цѣны на разные товары, вещи и продукты Совѣтомъ училища показаны выше существующихъ базарныхъ и контрактныхъ, чѣмъ въ 1903 году, но такъ какъ эти цѣны могутъ

колебаться и действительно колеблются, то отъ всякихъ сокращеній по разнымъ статьямъ расхода какъ въ цѣнахъ, такъ и въ количествѣ товаровъ, вещей, продуктовъ, припасовъ и проч. — воздержалась. При этомъ комиссія надѣется, что Совѣтъ училища положенное по смѣтѣ къ расходу израсходуетъ осмотрительно, щадя училищные интересы, а не произвольно, какъ напримѣръ въ семь 1903 году. По смѣтѣ положено приобрести 20 гардеробныхъ шкафовъ за 400 руб по примѣру прошлыхъ годовъ, но совѣтъ училища этого не сдѣлалъ; сдѣлано это будетъ только въ 1904 году, не смотря на то, что дѣти, по разнымъ причинамъ, въ гардеробныхъ шкафахъ крайне нуждаются.

4. Для покрытія смѣтнаго расхода на 1904 годъ въ размѣрѣ 11738 р. 5 коп., и сверхсмѣтнаго расхода: а, въ размѣрѣ 830 р. 98 коп, требуемыхъ Совѣтомъ училища на устройство бетонныхъ половъ въ ваиныхъ комнатахъ при больницѣ и починку ретираднаго мѣста въ старомъ корпусѣ, б, 1000 р. пособія дѣлопроизводителю и письмоводителю училища; в., 100 р. учительницѣ чистописанія Кучерепко тоже пособія, и г., 1800 р. необходимыхъ Совѣту, чтобы имѣть при училищѣ *своихъ* учителей съ высшимъ образованіемъ, во избѣжаніе преподаванія одного и того же предмета разными лицами въ разныхъ классахъ — потребуется всего 14569 р 12 к.

5. Изъ указаннаго выше расхода 5250 р. 98 к составляютъ единовременный неотложный расходъ, который, по мнѣнію комиссії, можетъ быть покрытъ изъ суммъ Кишицевскаго Епархіального Свѣчнаго Завода, а 9318 р. 5 к., для благосостоянія училища, должны ежегодно входить въ смѣтныя ассигновки училища и должны быть покрыты средствами церкви Епархіи, на что потребуется $3\frac{20}{43}\%$ по нормѣ, составленной избранной депутатами прошлагодняго общепархіального съѣзда комиссіей и принятой съѣздомъ настоящаго года. Всего же на содержаніе училища изъ церковныхъ суммъ потребуется $13\frac{1}{5}\%$, включая сюда и 1908 р., поступавшіе до сихъ поръ въ видѣ двухрублеваго взноса отъ каждой церкви на руководѣльный классъ при училищѣ, что составитъ сумму 33695 р 42 к.

6. Чтоже касается вопроса объ увеличеніи штата пипиньерокъ въ 4, 5 и 6 классахъ училища еще шестью лицами, на что Совѣтъ испрашиваетъ сверхъ смѣты еще 1080 р., то комиссія находитъ такое увеличеніе существующихъ штатовъ въ

Этихъ классахъ пипиньерокъ излишнимъ, такъ какъ воспитанницы сихъ классовъ не нуждаются въ такой помощи и такомъ надзорѣ, какъ воспитанницы низшихъ классовъ, въ которыхъ имется по двѣ воспитательницы.

Предсѣдатель Коммиссiи В. Ливинскiй.

Члены коммиссiи: { священникъ Г. Деревичъ.
священникъ Теодоръ Петика.
священникъ Михаилъ Матеіевичъ.

Ж у р н а л ь № 28-й.

1903 года, августа 30 дня. Общепархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, имѣлъ сужденіе по вопросу *объ избраніи члена Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ дѣйствіи Управленія свѣчнаго завода.*

Справка. Журнальнымъ постановленіемъ епархіального съѣзда текущаго года, за № 20, членъ Ревизіоннаго Комитета по свѣчному Управленію священникъ Харалампій Мелека большинствомъ шаровъ избранъ въ члены Свѣчнаго Управленія. Въ виду этого съѣздъ единогласно ПОСТАНОВИЛЪ: вмѣсто выбывшаго священника Харалампія Мелеки избрать въ члены Ревизіоннаго Комитета по Свѣчному Управленію священника Георгія Чижевскаго на три года.

№ 5179—30 августа, 1903 года. *Утверждается.*
Иаковъ Епископъ Кишиневскiй и Хотинскiй.

Ж у р н а л ь № 29-й

1903 года, августа 29 дня Общепархіальный Съѣздъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, имѣлъ сужденіе по вопросу, возбужденному на общепархіальномъ съѣздѣ прошлаго года, *объ увеличеніи жалованья тѣмъ благочиннымъ епархіи, которые получаютъ нынѣ всего по 200 рублей въ годъ изъ церковныхъ суммъ, въ размѣръ 300 руб., такъ чтобы каждый благочинный получалъ-бы, по нормѣ содержанія благочинныхъ церквей Измаильскаго уѣзда, жалованья 500 рублей въ годъ, на основаніи заявленія въвоторыхъ благочинныхъ съѣзду отъ 28 сего августа.*

Справка 1. Общепархіальный Съездъ духовенства епархіи 28 августа 1902 года, войдя въ подробное сужденіе по предмету отиравленія благотворительныхъ обязанностей и находя, что кругъ таковыхъ въ послѣднее время дѣйствительно расширился по всѣмъ частямъ благотворительной службы, призналъ справедливымъ (журналъ съезда № 18) ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ объ увеличеніи жалованья благотворительнымъ епархіи съ 200 до 500 рублей въ годъ, причемъ съездъ тотъ источниковъ для покрытія расходовъ по данному предмету не указалъ. На этомъ журналѣ съезда послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Іакова, отъ 31 августа 1902 года, за № 4940, таковая: «Правленіе Эмерит. кассы, Правленіе Общества взаимопомощи, равнымъ образомъ Управление Свѣчнымъ заводомъ доставятъ мнѣ точныя свѣдѣнія о томъ, какой трудъ лежитъ на благотворительныхъ по дѣламъ поименованныхъ учрежденій и какой процентъ суммъ, находящихся въ обращеніи этихъ учрежденій, могъ-бы быть отчисляемъ на вознагражденіе благотворительныхъ соразмѣрно ихъ труду».

Справка 2. Каждый благотворительный епархіи получаетъ къ исполненію около 700 указовъ изъ духовной Консисторіи и болѣе 300 отношеній изъ другихъ епархіальныхъ учрежденій, по дѣламъ своей службы, каковы: 1) Епархіальный Училищный Совѣтъ съ его Уѣздными Отдѣленіями, въ каковыхъ благотворительные состоятъ непремѣнными членами, участвуя на засѣданіяхъ оныхъ, производя испытанія ученикамъ на экзаменахъ и при ревизіяхъ, фактически и существенно помогая учебному Начальству въ твердой постановкѣ и развитіи школьнаго дѣла въ епархіи, какъ съ матеріальной, такъ равно и съ учебно воспитательной стороны. — 2) Епархіальное Христорождественское братство и 3) таковое же Семинарское, Трехсвятительское, каковыми благотворительные содѣйствуютъ своими трудами по взносу членскихъ отъ духовенства епархіи взносовъ и отъ церквей епархіи сборовъ по кружкамъ и за издаваемые первымъ изъ нихъ листки, брошюры, молитвенники и прочія книги. 4) Миссіонерскій Епархіальный Комитетъ и 5) Отдѣлъ Палестинскаго Общества, для каковыхъ нужныя свѣдѣнія по епархіи, равно и сборы пожертвованій по листамъ отъ благотворителей и по кружкамъ и тарелкамъ отъ церквей учиняютъ тѣ же благотворительные епархіи, ведя нужную для того переписку съ представленіемъ отчетныхъ по каждому сбору вѣдомостей не только въ тѣ учрежденія, но и въ духовную Кон-

систерію ежегодно, — 6) Епархіальное Духовное Попечительство, каковому благочинные представляют всѣ нужныя свѣдѣнія о бѣдныхъ, сирыхъ и заштатныхъ и о вдовахъ духовенства епархіи, учиняя розысканія о ихъ семейномъ и имущественномъ положеніяхъ, каждаго въ отдѣльности въ погребныхъ для Попечительства случаяхъ и представляя ежегодно списки таковыхъ съ разными свѣдѣніями о ихъ положеніи и о размѣрѣ назначавшихся имъ пособій, равно отчета, съ оправдательными документами и актами благочинныхъ съѣздовъ и Совѣтовъ о назначеніи и выдачѣ имъ пособій изъ попечительскихъ и окружныхъ суммъ, не говоря уже о трудахъ благочинныхъ по сборамъ отъ церквей и благотворителей пожертвованій въ пользу сиротъ и вдовъ и выдачѣ пособій имъ, изъ которыхъ нѣкоторые проживаютъ въ иныхъ округахъ и даже въ другихъ епархіяхъ, 7) Эмеритальная касса, на составленіе капитала каковой благочинные собираютъ взносы какъ отъ церквей, такъ и отъ духовенства епархіи, каковыя представляются Правленію Кассы при особыхъ вѣдомостяхъ и спискахъ участниковъ кассы, — кромѣ того, при началіи дѣйствій съ этого года означенной кассы благочинные не малый безвозмездный трудъ по учиненію справокъ о служебномъ положеніи пенсіонеровъ и ихъ семействъ, объ ихъ правахъ на пенсію, по выдачѣ затѣмъ самыхъ пенсій по расчетнымъ книжкамъ, каковая сопряжена съ большимъ дѣлопроизводствомъ (вообще) и не малою отвѣтственностью, 8) Общество взаимопомощи, по каковому благочинные несутъ безвозмездно не легкій трудъ какъ по сбору взносовъ отъ духовенства епархіи, такъ и по составленію и доставленію разныхъ свѣдѣній, вѣдомостей и списковъ взносовъ и получателей Общества, — 9) Епархіальный Свѣчной Заводъ по развѣтлію операцій каковаго благочинные несутъ также безвозмездно много труда по надзору за продажей въ церквахъ свѣчей и въ свѣчныхъ окружныхъ лавкахъ, въ каковыхъ благочинные обязаны учинять ревизіи и провѣрки, такъ равно и по преслѣдованію незаконной продажи въ частныхъ лавкахъ восковыхъ свѣчъ, съ представленіемъ отчетныхъ вѣдомостей о движеніи свѣчной продажи каждаго года по епархіи (см. положеніи о свѣчномъ заводѣ §§ 23 и 25), 10) Возникшій Епархіальный Строительный Комитетъ требуетъ отъ благочинныхъ епархіи не малаго также труда по составленію различныхъ списковъ и свѣдѣній о церковно-причтовыхъ помѣщеніяхъ епархіи, по сбору и отсылкѣ по назначенію установленныхъ съ церквей и духовен-

ства епархіи взносов на составленіе капиталовъ Комитета; 11) Открывающіяся нынѣ общество взаимнаго страхованія церквей и церковно прачтовыхъ помѣщеній отъ огня и 12) Ссудная касса епархіи безъ сомнѣнія предъявляютъ къ благочиннымъ епархіи свои запросы о необходимыхъ свѣдѣніяхъ по епархіи и о содѣйствіяхъ благочинныхъ въ дѣлахъ этихъ многополезныхъ учрежденій по наилучшей постановкѣ таковыхъ.

Справка 3. Епархіальный Свѣчной Заводъ изъ своихъ суммъ, согласно постановленіямъ общепархіальныхъ съѣздовъ прежнихъ лѣтъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, выдаетъ на содержаніе Епархіальныхъ миссіонеровъ 3200 рублей въ годъ, на содержаніе класса для псаломщиковъ 1000 рублей, на содержаніе наблюдателей за церковными школами — 820 рублей, на содержаніе сверхштатнаго члена Консисторіи 400 рублей и кромѣ того субсидируетъ немалыми денежными средствами почти всѣ учебныя заведенія и благотворительныя учрежденія епархіи, въ пользу которыхъ благочинные епархіи несутъ безмездныя труды, сопряженные съ расходами по дѣлопроизводству.

Справка 4. Способъ увеличенія содержанія благочинныхъ епархіи путемъ добровольчествъ со стороны прачтовъ церквей — нѣкоторыхъ округовъ отчисленій изъ собственныхъ средствъ отъ 150 до 360 рублей въ годъ на содержаніе канцелярій благочинныхъ, на наемъ разсылныхъ и на путевыя издержки по разъѣздамъ по округамъ, признается неудобнымъ и вызывающимъ иной разъ недоумѣнія среди духовенства, а потому подлежащимъ замѣнѣ другимъ положеніемъ по увеличенію содержанія благочинныхъ.

Справка 5. Въ операціи 34 окружныхъ благочинныхъ приходскихъ церквей, считая въ томъ числѣ и благочиннаго Кишиневскихъ Градскихъ Церквей, изъ нихъ 4 благочинныхъ Измальскаго уѣзда обезпечены казеннымъ жалованьемъ въ размѣрѣ 500 рублей въ годъ каждый и, слѣдовательно, удовлетворенію добавочнымъ жалованьемъ въ 300 рублей въ годъ подлежатъ всего *тридцать* благочинныхъ, на что потребовалось бы сумма въ 9000 рублей.

Справка 6. Кишиневскій Епархіальный Свѣчной Заводъ ежегодно продаетъ среднимъ числомъ, за послѣднее трехлѣтіе, какъ видно изъ отчетовъ по операціямъ его, около 9000- пудовъ свѣчей бѣлыхъ и желтыхъ церквамъ епархіи.

Принимая въ соображеніе дѣйствительно трудныя и многостороннія обязанности благочинныхъ епархій, при выполненіи каковыхъ необходимы неизбѣжные расходы по канцеляріи и по разъѣздамъ ихъ, возмѣщеніе коихъ по справедливости является неотложно необходимымъ, съѣздъ постановилъ; 1) Съ 1 января 1904 года установить повышенную на одинъ рубль цѣну на свѣчи, отпускаемая въ продажу церквамъ изъ складовъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, отъ чего образуется сумма около 9000 рублей Изъ этой суммы Свѣчное Управление имѣетъ по полугодично въ началѣ января и іюля каждаго года производить въ жалованье 30 благочиннымъ Кишиневской епархіи, не получающимъ отъ казны жалованья, т. е. всѣхъ округовъ епархіи, вромѣ 4-хъ — Измаильскаго уѣзда, по сто пятидесяти рублей (150 р.) за каждое полугодіе, что составитъ въ годъ по 300 р. содержанія каждому изъ указанныхъ благочинныхъ, а всего 9000 рублей, 2) Свѣчное Управление будетъ вести симъ деньгамъ особый счетъ, при чемъ въ случаяхъ большимъ поступленій сверхъ означенной суммы въ 9000 рублей, излишекъ долженъ быть отчисляемъ въ запасъ на тотъ случай, когда будетъ продано церквамъ свѣчей менѣе 9000 пудовъ (Цѣна же на свѣчи, продаваемая частнымъ лицамъ остается прежняя безъ увеличенія), — при этомъ если въ наличности ко времени выдачи жалованья благочиннымъ не окажется въ распоряженіи свѣчнаго Управленія потребной суммы денегъ для удовлетворенія жалованьемъ всѣхъ означенныхъ выше благочинныхъ епархіи, то свѣчное Управление пополняетъ недостающую сумму изъ свободныхъ денегъ свѣчнаго завода.

*№ 5180. — 30 августа, 1903 года. Утверждается.
Иаковъ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.*

Ж у р н а л ь № 30-й.

1903 года, августа 28 дня Общеeparхіальный съездъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ докладъ повѣрочной отъ съезда комиссіи по дѣламъ Кишиневскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, въ коемъ вложены соображенія комиссіи по нижеслѣдующимъ вопросамъ: 1) о введеніи на Кишиневскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ хозяйственнаго способа выдѣлки свѣчъ; 2) о дополненіи „ Положеній

о Кишиневскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ“ въ видѣ особыхъ правилъ съ постановленіями Епархіальныхъ съѣздовъ по дѣламъ завода, состоявшимися послѣ 1895 года, — времени напечатанія положеній; 3) о недоимкахъ, числящихся за разными лицами, бывшими завѣдующими окружными лавками Епархіальнаго свѣчнаго завода; 4) о сложеніи недоимки въ 5800 рублей, числящейся за епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ Θεодосіемъ Воловеемъ съ 1896 и 1898 годовъ, когда эти деньги были выданы ему замообразно на постройку единовѣрческихъ церквей въ г.г. Изманлъ и Кагулъ; 5) о прибавкѣ содержанія писмоводителю 180 рублей, сверхъ отпускаемыхъ ему 300 рублей, и о выдачѣ единовременно писмоводителю Михаилу Фялонову ста рублей на лѣченіе и 6) о нѣкоторыхъ мнропріятіяхъ, желательныхъ со стороны Свѣчнаго Управленія по операціямъ Свѣчнаго завода.

Справка 1-я. На журналѣ общепархіальнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи, отъ 31 августа 1902 г., за № 21, послѣдовала резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, за № 6007, слѣдующая: «Доклада съ актомъ членовъ Свѣчнаго управленія и членовъ Ревизіонной Коммиссіи, отъ 8 августа, съ изложеніемъ въ которыхъ предположеній по улучшенію операцій и хозяйства завода, при настоящемъ журналѣ не оказалось: это затрудняетъ уразумѣніе и надлежащую оцѣнку проектируемаго рѣшенія. Особенно много недоумѣній вызываетъ седьмой пунктъ журнальнаго постановленія по вопросу о порядкѣ выдѣлки свѣчъ на Епархіальномъ Свѣчномъ заводѣ. Въ настоящемъ журналѣ значителенъ: изъ доклада повѣрочной отъ съѣзда коммиссіи видно, что дѣла епархіальнаго вывода находятся въ прекрасномъ состояніи. Если это такъ, то благоразумно ли съ поспѣшностію рѣшаться на коренную ломку этихъ дѣлъ завода чрезъ введеніе новаго хозяйственнаго способа выдѣлки свѣчъ на Епархіальномъ заводѣ на артельныхъ началахъ по проекту составленному наскоро, въ теченіе двухъ—трехъ дней, канцелярски, безъ твердыхъ фактическихъ данныхъ, съ непонятною готовностію вѣрять столь серьезное и для епархіи важное предпріятіе людямъ случайнымъ, имѣющимъ явиться на мѣсто въ Кишиневѣ по однимъ лишь газетнымъ объявленіямъ. Необходимо прежде выяснить всесторонне вопросъ объ осуществимости предлагаемаго способа

выдѣлки свѣчъ на Епархіальномъ заводѣ при наличныхъ условіяхъ, существующихъ въ г. Кишиневѣ, и о выгодности его для епархіи съ представленіемъ хотя приблизительной, однако на точныхъ справкахъ основанной смѣты, неизбѣжныхъ при семъ расходовъ и чаемыхъ прибылей. Для выясненія вопроса о способѣ выдѣлки свѣчъ на заводѣ образовать комиссію изъ членовъ Епарх.-свѣчнаго управленія и членовъ Ревизионной по свѣчному заводу Комиссіи подъ предсѣдательствомъ благочиннаго Кишиневскихъ градскихъ церквей, священника Іоанна Саввы».

Справка 2. Назначенная резолюціей Его Преосвященства комиссіа, по разработкѣ вопроса о выдѣлкѣ свѣчъ на Кишиневскомъ Епархіальномъ Свѣчномъ заводѣ, за несогласіемъ настоящаго мастера завода взять на себя выдѣлку свѣчъ по цѣнѣ ниже 90 к. за выдѣлку одного пуда свѣчъ, а также — за невѣніемъ другихъ лицъ — мастеровъ, согласныхъ взять на себя выдѣлку свѣчъ за указанную цѣну, пришла къ заключенію о введеніи хозяйственнаго способа выдѣлки свѣчъ и представила на разсмотрѣніе общепархіальнаго съѣзда положенія о смотрителѣ завода.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) За непредставленіемъ съѣзду достаточныхъ данныхъ, удостоверяющихъ выгодность и преимущества хозяйственнаго способа выдѣлки свѣчъ предъ нынѣ практикуемымъ на Епархіальномъ заводѣ способомъ выдѣлки свѣчъ — съ подряда, — по контракту, отдѣльнымъ мастеромъ — спудчикомъ, введенію хозяйственнаго способа выдѣлки свѣчъ на Кишиневскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ съ 1-го января 1904 года отклонить, предоставивъ Свѣчному Управленію заключать съ настоящимъ мастеромъ завода, или съ другимъ лицомъ, контрактъ на выдѣлку свѣчъ съ 1-го января 1904 года, по практикуемому до настоящаго времени способу на срокъ, по усмотрѣнію Управленія, и за цѣну не дороже, чѣмъ платится въ настоящее время мастеру, а если возможно будетъ, то и дешевле. Выѣсть съ симъ поручить назначенной Его Преосвященствомъ комиссіи по разработкѣ вопроса о способѣ выдѣлки свѣчъ на Кишиневскомъ Епархіальномъ заводѣ — представить будущему Епархіальному съѣзду точныя данныя со справочными свѣдѣніями о положеніи дѣла въ другихъ Епархіальныхъ заводахъ, о выгодахъ и преимуществахъ хозяйственнаго способа выдѣлки свѣчъ, согласно приведенной въ справкѣ 1-й сего журнала резолюціи Его Преосвященства.

2) Представленные на рассмотрение общепархиального съезда «положения о кишиневскомъ епархиальномъ свѣчномъ заводѣ» съ сдѣланными въ нихъ дополненіями правилъ, на основаніи постановленія общепархиального съезда 1902 года, принять и напечатать на страницахъ мѣстныхъ Епархиальныхъ Вѣдомостей, за исключеніемъ сдѣланныхъ дополненій касательно предполагаемой должности смотрителя при заводѣ, соединенной съ введеніемъ хозяйственнаго способа выдѣлки свѣчъ.

3) Недоимку—224 руб. 07 коп., числящуюся за умершимъ священникомъ Іоанномъ Погоревичемъ, бывшимъ завѣдующимъ окружною лавкою, сложить со счетовъ суммъ Свѣчнаго Управленія, въ виду постигшаго его несчастія отъ пожара, уничтожившаго все его имущество и послужившаго причиною его смерти.

4) Не считать болѣе за Епархиальнымъ миссіонеромъ, священникомъ Θεодосіемъ Воловеемъ, долга въ 5800 руб., такъ какъ таковыя не выданы ему за личною его отвѣтственностью.

5) Выдать письмоводителю Свѣчнаго Управленія Михаилу Филонову единовременнаго пособія на лѣченіе сто руб., а также разрѣшить Свѣчному Управленію ежегодный расходъ въ суммѣ—180 руб. на увеличеніе содержанія письмоводителей Управленія.

6) Согласно докладу повѣрочной отъ съезда комиссіи, для ясности и точности учета убыли, образующейся отъ подтеса, получаемаго во время бѣлки воска, признать желательнымъ, чтобы Свѣчное Управленіе, въ отчетности по заводу, представляло $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ исчисленіе означенной убыли, по каждой партіи, отправляемаго на бѣлку, желтаго воска.

и 7) Заслужанный докладъ члена ревизіонной комиссіи, священника Софронія Челана, препроводить въ Свѣчное Управленіе, для обсужденія въ соединенныхъ засѣданіяхъ членовъ Свѣчнаго Управленія и ревизіонной комиссіи и для представленія своихъ заключеній будущему Епархиальному съезду.

№ 5181.—30 августа, 1903 года. *Постановленіе о выдачѣ писцу М. Филонову пособія на лѣченіе не гармонтируетъ съ 8-мъ пунктомъ постановленія, изложеннаго въ журналѣ № 26, а потому не можетъ быть утверждено. Прочее утверждается. Іаковъ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.*

Въ Общепархіальный сѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи,

Коммисіи по дѣламъ свѣчнаго завода

Д О К Л А Д Ъ.

Коммисія, назначенная отъ общепархіальнаго сѣзда по дѣламъ свѣчнаго завода Кишиневской Епархіи, въ составѣ членовъ: священника Іакова Токана, священника Петра Фрацмана, священника Харлампія Хари, священника Давида Челана и священника Георгія Деревяча провѣрила имущество и операціи свѣчнаго завода ко книгамъ и документамъ за время съ 1-го января 1902 года по 23 августа 1903 года и нашла:

1) Все имущество завода на лицо; всѣ книги завода ведутся исправно, статьи прихода и расхода записываются своевременно и надлежащее оправдываются документами; страничные и общіе итоги въ книгахъ выведены вѣрно.

Къ 1-му августа текущего 1903 года заводъ имѣлъ наличными и имущества на сумму 338390 руб. 95¹/₄ коп.

а. Счетъ денегъ.

Въ 1902 году вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1901 года было денегъ наличными 379.998 руб. 28 коп. и билетами 14,600 руб. Изъ нихъ въ 1902 году израсходовано 332,031 руб. 6 коп. наличными и билетами 7,000 руб. Къ 1 января 1903 года остатокъ наличными 47067 руб. 22 коп. и билетами 7,600 руб. Съ 1 января 1903 года по 23 августа поступило: 199,672 руб. 22¹/₄ коп. наличными и 10,000 руб. билетами. Съ остаткомъ отъ 1902 года поступило: 246,739 руб. 44¹/₄ коп. наличными и билетами 17,600 рублей. Съ 1 января по 23 августа 1903 года израсходовано: 196,486 руб. 54¹/₂ к. наличными и 3000 руб. билетами. Къ 23 августа 1903 года должно быть 50,252 руб. 89³/₄ наличными и 14,600 руб. билетами, что и оказалось на лицо, а именно: по книжкамъ безсрочныхъ вкладовъ и сберегательной кассы за №№ 9646 и 30764 считается заводскихъ денегъ 49900 руб. и 352 руб.

89³/₄ коп. на руках у о. казначея управления свѣчного завода.

б. Счетъ матеріаловъ.

Въ 1902 году вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1901 года было свѣчей и свѣчныхъ матеріаловъ: свѣчь бѣлаго воска 8234 пудъ 18¹/₄ фун., желтыхъ 5565 пуд. 6 фун.; бѣлаго воска чистаго и огарочнаго 8567 пуд. 18¹/₂ фун., желтаго воска 6523 пуд. 24¹/₂ фун., бѣлыхъ огарковъ 1909 пуд. 30 фун., желтыхъ огарковъ 1345 пуд. 10³/₄ фун. и вспомогательныхъ матеріаловъ 503 пуд. 38 фун. и книжекъ золота 1300; въ этомъ же году израсходовано свѣчей и свѣчныхъ матеріаловъ: бѣлыхъ свѣчей 5966 пуд. 39¹/₂ фун., желтыхъ свѣчей 3970 пуд. 31¹/₂ фун., бѣлыхъ огарковъ 1725 пуд. 31³/₄ фун. и желтыхъ огарковъ 1221 пудъ 27¹/₄ фун., бѣлаго воска 5795 пуд. 23 фун. и желтаго воска 5780 пуд. 6 фун., вспомогательныхъ матеріаловъ 365 пуд. 20¹/₂ фун., и книжекъ золота 1000. Въ остаткѣ къ 1 января 1903 года было: бѣлыхъ свѣчей 2267 п. 18³/₄ фун., желтыхъ свѣчей 1594 п. 14¹/₂ фун., бѣлаго воска 2771 пудъ 35¹/₂ фун., желтаго воска 743 п. 18¹/₂ фун., бѣлыхъ огарковъ 183 п. 38¹/₄ ф., желтыхъ огарковъ 123 пуда 23¹/₂ ф., вспомогательныхъ матеріаловъ 138 п. 17¹/₂ фун. и книжекъ золота 300. Съ 1 января по 23 августа поступило бѣлыхъ свѣчей 4501 пудъ 39¹/₂ фун., желтыхъ свѣчей 2144 п. 37¹/₂ фун., бѣлаго воска 5992 п. 32¹/₄ ф., желтаго воска 3595 п. 20³/₄ ф., бѣлыхъ огарковъ 1311 п. 32¹/₂ ф., желтыхъ огарковъ 888 пуд 24³/₄ фун., вспомогательныхъ матеріаловъ 231 пуд. 5 фун. Всего же съ остаткомъ за то же время было: бѣлыхъ свѣчей 6769 п. 18¹/₄ ф., желтыхъ свѣчей 3739 п. 12 фун., бѣлаго воска 8764 пуда 28 фун. желтаго воска 4338 п. 39¹/₄ ф., бѣлыхъ огарковъ 1495 пуд. 30³/₄ фун., желтыхъ огарковъ 1012 пуд. 8³/₄ фун. и вспомогательныхъ матеріаловъ 369 пуд. 22¹/₂ фун. За то же время израсходовано: бѣлыхъ свѣчей 5546 пуд. 33³/₄ фун., желтыхъ свѣчей 3128 пуд. 38 фун., бѣлыхъ огарковъ 1425 п. 30³/₄ ф., желтыхъ огарковъ 1013 п. 8³/₄ фун., бѣлаго воска 6535 п. 3¹/₂ фун., желтаго воска 2953 пуда 26³/₄ фун., вспомогательныхъ матеріаловъ 369 п. 22¹/₂ ф., За вычетомъ этого расхода къ 23 августа 1903 года на лицо въ складѣ должно быть и дѣйстви-

только есть: бѣлыхъ свѣчей 1222 пуда $24\frac{1}{2}$ фун., желтыхъ свѣчей 610 п. 4 фун., бѣлаго воска 2229 п. $24\frac{1}{2}$ фун., желтаго воска 1385 п. $12\frac{1}{2}$ фун. Къ этому въ окружныхъ лавкахъ до 1-го текушаго августа было 1145 п. $38\frac{3}{4}$ фун. бѣлыхъ свѣчей и желтыхъ свѣчей 606 п. $29\frac{1}{2}$ фун., бѣлыхъ огарковъ 130 п. 1 фун. и желтыхъ огарковъ 107 п. $27\frac{1}{4}$ фун.; къ тому же 1-му августа въ мастерской завода было бѣлаго воска 85 п. 16 ф. и желтаго воска 148 п. 26 фун. и вспомогательныхъ матеріаловъ 138 п. и 11 фун. и въ центральной лавкѣ бѣлыхъ свѣчей къ 26 авг. 32 п. 12 ф. и желтыхъ 31 п. $29\frac{1}{2}$ ф. Усмотрѣвъ изъ дѣлъ Свѣчного Управленія, что ревизіонная по свѣчному заводу комиссія окончила одну изъ провѣрокъ склада 13-го числа сего августа и все нашла въ порядкѣ, Комиссія рѣшила, за недостаткомъ времени при накопленіи громаднаго количества свѣчей и воска въ складѣ, что совершенно исключаетъ детальную провѣрку 5447 п., провѣрить на вѣсахъ, по выбору, группу желтыхъ свѣчей. Провѣрка показала, что все количество желтыхъ свѣчей было на лицо въ складѣ. Основываясь на этомъ, а также на послѣдней провѣркѣ ревизіонной комиссіи, комиссія заключила, что и все количество воска и свѣчей должно быть и есть на лицо.

2. Для достиженія возможно большей дешевизны выдѣлки свѣчей, на основаніи журнальнаго установленія Епархіальнаго Слѣзда 28—29 августа 1902 года, Управленіе свѣчного завода совместно съ ревизіонною по свѣчному заводу комиссіей, по провѣрку свѣчныхъ заводовъ другихъ епархій, выработало проектъ введенія выдѣлки свѣчъ хозяйственнымъ способомъ. Выдѣлка свѣчей такимъ способомъ должна начатися съ 1 января 1904 года. Осматрившись съ соображеніями Управленія свѣчного завода и ревизіонной комиссіи, выставленными въ отчетѣ по вопросу о выдѣлкѣ свѣчъ хозяйственнымъ способомъ, а также принявъ во вниманіе добытыя по этому дѣлу данныя, комиссія предлагаетъ ввести съ 1 января 1904 года при Кашиневскомъ свѣчномъ заводѣ хозяйственный способъ выдѣлки свѣчъ, какъ болѣе дешевый и потому болѣе выгодный. При существующемъ способѣ выдѣлки свѣчъ съ подряда, выдѣлка одного пуда свѣчей въ 1902 году, наиримѣръ, обшлась заводу въ одинъ рубль.

Въ этомъ году на заводѣ выдѣлаво 9895 пуд. бѣлыхъ

и желтыхъ свѣчей—слѣдовательно за выдѣлку указаннаго количества свѣчей заводъ заплатилъ въ 1902 году 9895 руб.

Во что бы обошлась заводу выдѣлка такого же количества свѣчъ при хозяйственномъ способѣ? Соображаясь съ количествомъ рабочихъ на заводѣ можно вывести слѣдующее: 14 рабочихъ по 22 руб. въ мѣсяцъ каждому съ содержаніемъ обошлись бы въ 3696 руб.; отопленіе пароваго котла и мастерскихъ по 20 пуд. въ день, по цѣнѣ 10 коп. за пудъ дровъ, считая въ мѣсяцъ 24 рабочихъ дня—стоило бы заводу 604 руб. 80 коп. Освѣщеніе и доставка воды (керосинъ—120 руб. и вода—60 руб.) стоило бы заводу 180 руб. Содержаніе мастера въ годъ—500 руб. Содержаніе смотрителя завода по «положенію» стоило бы 1240 руб. Всего расхода по выдѣлкѣ 9896 пуд. свѣчей по хозяйственному способу было бы 6920 руб. 80 коп., т. е. менѣе, чѣмъ выдано подрядчику на 2976 руб. Если бы даже при хозяйственномъ способѣ выдѣлки свѣчъ на заводѣ потребовалось большее число рабочихъ (15—16 человекъ), то и тогда заводъ имѣлъ бы прибыль отъ выдѣлки, такъ какъ операціи завода съ каждымъ годомъ увеличиваются. При введеніи новаго способа выдѣлки свѣчъ предполагается учредить должность смотрителя завода, выборъ котораго будетъ зависѣть отъ усмотрѣнія общепархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства Кяшиневской Епархіи; прошеній занять должность смотрителя завода поступило отъ 21 священника.

3. Сдѣланная, согласно постановленію Епархіальнаго съѣзда 1902 года, журв. № 21-й, управленіемъ свѣчного завода и ревизіонною комиссіею, примѣнительно къ хозяйственному способу выдѣлки свѣчъ, дополненія и измѣненія въ «Положеніяхъ о Кишиневскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ» и о „ревизіонныхъ по заводу и лавкѣ комиссіяхъ“, какъ согласныя съ постановленіями Епархіальныхъ съѣздовъ и распоряженіями Высшаго Начальства, комиссія полагаетъ принять.

При этомъ комиссія находитъ нужнымъ, хотя бы для послѣдовательности § 4-й „Положеній о ревизіонныхъ по свѣчному заводу комиссіяхъ“ дополнить слѣдующимъ: *обязательно участіе ревизіонной комиссіи въ отправкѣ партіи воска на воскоблительню и въ полученіи таковаго оттуда.*

4. Въ отчетѣ Управленія свѣчного завода за 1902-й годъ указаны недомыки, числящіяся за священниками: Михаиломъ Му-

раневичемъ въ суммѣ 4658 руб. и $\frac{3}{4}$ коп. и Михаиломъ Боголюбовымъ въ суммѣ 267 руб. и 63 коп. и за духовенствомъ Измаильскаго, Аккерманскаго и Бендерскаго уѣздовъ въ суммѣ 1217 руб. 50 коп., данныхъ послѣднему въ неурожайный 1899 годъ. Дѣла о взысканіи указанныхъ недоимокъ находятся въ Кишиневской Духовной Консисторіи и на погашеніе долга священника Мураневича назначена продажа его имущества, отъ чего предполагается къ полученію 3000 рублей. По мнѣнію комиссіи указанная недоимка слѣдуетъ считать и просить распоряженія Епархіальнаго начальства непременно въ текущемъ, урожайномъ году взыскать съ духовенства Измаильскаго, Аккерманскаго и Бендерскаго уѣздовъ числящіяся недоимки въ суммѣ 1217 руб. 50 коп. и кромѣ сего по 6% на указанную сумму съ 1 марта 1902 года.

5. 7-го Іюля текущаго 1903 года сторѣло все имущество завѣдующаго свѣчною лавкою 2-го округа Аккерманскаго уѣзда, священника Іоанна Погоревича и самъ онъ умеръ. По вычисленію Управленія свѣчного завода за священникомъ Погоревичемъ числятся 224 руб. и 7 коп. Эта сумма можетъ быть взыскана изъ рублевыхъ взносов, слѣдуемыхъ дѣтямъ—4 круглымъ сиротамъ священника Погоревича; по комиссіи полагаетъ 224 руб. и 7 коп. съ наследниковъ круглыхъ сиротъ не взыскивать и никогда этой суммы денегъ за нимъ не считать.

6. Въ отчетѣ, представленномъ Управленіемъ свѣчного завода есть рапортъ миссіонера Кишиневской Епархіи, священника Θεодосія Воловея, отъ 14 января 1903 года за № 6 на имя Его Преосвященства, въ коемъ онъ, священникъ Воловей, проситъ о снятіи съ него 3800 рублей, выданныхъ ему займообразно въ 1896 и 1898 годахъ на постройку единовѣрческихъ церквей въ гор. Кагуль и Измайлѣ. Просьбу свою священникъ Θεодосій Воловей мотивируетъ ссылкой на постановленіе Епархіальнаго съѣзда, отъ 24 августа 1898 года (журн. № 11), въ которомъ, между прочимъ, есть слѣдующее: «отпустить священнику Θ . Воловею для указанной выше цѣли изъ суммъ Епархіальнаго свѣчного завода 3800 рублей съ тѣмъ однако, чтобы онъ возвратилъ эту сумму къ первоисточнику, если только получитъ обѣщанныя благотворителемъ деньги, если же не получитъ, то считать сію сумму данною безвозвратно и потому снять ее со счетовъ». Миссіонеръ священникъ Θ . Воловей отъ благотворителя обѣщанной суммы не получилъ, какъ онъ пишетъ, „не по его

вицѣ» и потому комиссія полагаетъ не считать за священникомъ Θεодосіемъ Воловсемъ 3800 руб. и 2000 рублей, полученныхъ имъ въ 1897 году, какъ онъ пишетъ, «не извѣстно изъ какихъ суммъ и по чьему предстательству». Дабы на будущее время не было займообразныхъ выдачъ изъ суммъ свѣчнаго завода безъ надлежащихъ гарантій въ возвратѣ, комиссія находитъ нужнымъ просить съѣздъ сдѣлать соответствующее постановленіе въ руководство послѣдующимъ съѣздамъ.

7. При докладѣ свѣчнаго Управленія приложено прошеніе письмоводителя Управленія Михаила Филонова объ увольненіи его, по болѣзни, отъ должности и о выдачѣ ему нѣкоторой суммы на лѣченіе. Вмѣстѣ съ симъ Управленіе завода съ своей стороны ходатайствуетъ объ отпускѣ изъ суммъ свѣчнаго завода на канцелярію еще 180 рублей къ получаемымъ на этотъ предметъ 300 рублей. Комиссія находитъ возможнымъ уволить письмоводителя Михаила Филонова отъ занимаемой имъ должности, выдавъ ему изъ суммъ свѣчнаго завода 100 рублей на лѣченіе. Комиссія находитъ также нужнымъ удовлетворить и ходатайство Управленія свѣчнаго завода, съ тѣмъ, однако, непремѣннымъ условіемъ, чтобы Управленіе свѣчнаго завода имѣло бы отдѣльно своего письмоводителя, который всегда могъ бы быть въ курсѣ дѣла при ежегодно усложняющейся перепискѣ въ канцеляріи Управленія свѣчнаго завода.

8. Въ текущемъ, 1903 году, истекъ трехлѣтній срокъ службы всѣмъ 3 членамъ Управленія свѣчнаго завода и предстоятъ новые выборы членовъ, что комиссія почтительнѣйше представляетъ на усмотрѣніе общепархіальнаго съѣзда о. о. депутатовъ духовенства Кишиневской Епархіи.

Представляя настоящій докладъ на усмотрѣніе о. о. депутатовъ съѣзда, комиссія честь имѣетъ заявить слѣдующее:

1. Отправленное на воскобѣлильню извѣстное количество желтаго воска получается обратно въ такомъ же количествѣ, но въ разныхъ видахъ: бѣлаго чистаго воска, фузоваго воска и фуза, продаваемого по 2—3 руб. за пудъ; такимъ образомъ получается убыль по стоимости отправленнаго на бѣлку желтаго воска, хотя чистый бѣлый воскъ оцѣнивается по высшей цѣнѣ. Для ясности и точности учета этой убыли желательно было бы на будущее время точное вычисленіе убыли на одинъ пудъ каждой партіи, отправляемаго на бѣлку желтаго воска.

2. Желательно было-бы, чтобы Управленіе къ каждому общепархіальному съѣзду представляло смѣту на (предполагаемую) покупку воска, потребнаго въ каждомъ слѣдующемъ году для операций завода.

3. Желательно было-бы, чтобы въ квитаціонной книгѣ центральной лавки для продажи частнымъ лицамъ свѣчъ завѣдующимъ лавкою дѣлалась бы отмѣтка не только о количествѣ проданныхъ свѣчъ, но и о мѣстѣ жительства, имени и фамиліи покупателя, что теперь не всегда дѣлается.

Священники:	{	Іаковъ Токанъ.
		Давидъ Челанъ.
		Харалампій Харя.
		Георгій Деревичъ.
		Петръ Фрацманъ.



КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1903.

№ 18-й. | ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ШЕСТОЙ. | 15 Сентября. |

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

въ огражденіе православныхъ отъ соблазна со стороны раскольниковъ, обвиняющихъ Православную Церковь въ неправильномъ будто бы причисленіи къ лику святыхъ Преподобнаго Отца Серафима, Саровскаго подвижника и чудотворца.

Седьмой Вселенскій Соборъ, утвердивъ догматъ иконопочитанія, нашелъ нужнымъ подтвердить и истинность почитанія святыхъ мощей. Соборъ говоритъ: „Господь нашъ Іисусъ Христосъ даровалъ намъ мощи святыхъ, какъ спасительные источники, многообразно изливающіе благодѣянія на немощныхъ. Посему дерзнувшіе отвергать мощи мучени-

ковъ, о которыхъ знали что онѣ подлинныя и истинныя, если кто епископы или клирики, да изложатся, а если иноки и миряне, да лишатся приобщенія, (Дѣявія Соб. 3 и 7 стр. 105 и 285) Мы, православные, вѣруемъ согласно вселенскому Собору, имѣемъ св. мощи и почитаемъ ихъ, какъ спасительные источники благодатной помощи немощнымъ. Господь не оставляетъ насъ своими щедротами: какъ въ древнія времена Онъ даровалъ вѣрующимъ чудотворныя мощи святыхъ своихъ угодниковъ, такъ сею милостію не оставляетъ насъ и въ настоящее время. Многобразными чудотвореніями Господь явилъ церкви своего угодника, подвижника благочестія Преподобнаго Отца Серафима, старца Саровскаго. Прославленіе Преподобнаго и открытіе св. мощей его совершилось 19 Іюля сего 1903 года.

Св. Синодъ въ Дѣяніи, отъ 29 Января текущаго года, изложилъ слѣдующее рѣшеніе: „благоговѣйнаго старца Серафима признать въ ликѣ святыхъ, благодатію Божіею прославленныхъ, а всечестные останки его—святими мощами“. Первенствующій членъ Св. Синода Митрополитъ С.-Петербургскій Антовій о всечестныхъ останкахъ Препод. Серафима разъяснилъ, что „въ гробу обрѣтенъ ясно обозначавшійся подъ остатками истлѣвшей монашеской одежды остовъ почившаго старца. Тѣло предалось тлѣнію. Кости же и волосы головы и бороды совершенно сохранились“. Послѣ сего разъясненія враги Церкви Православной, преимущественно раскольники стали обвинять Церковь въ обманѣ своихъ вѣрующихъ: говорятъ, что Церковь неправильно поступила, призвавъ старца Серафима святымъ, когда тѣло его не сохранилось нетлѣннымъ. Православные сблазняются такими рѣчами. Показать ложь обвиненія, возводимаго на Церковь, и чрезъ то сградить православныхъ отъ соблазна и преткновеія есть цѣль настоящаго поученія,

Должно говорить враги Церкви, что она въ лицѣ Св. Синода въ дѣлѣ прославленія старца Серафима Саровскаго

допустила обманъ. Св. Синодъ не говорилъ того, что тѣло старца осталось цѣлымъ, нетлѣннымъ. Вслушайтесь въ слова дѣянiя Св. Синода: „всечестные станки признать св. мощами“. Не объявляетъ Синодъ того, что тѣло старца сохранилось нетлѣннымъ; а сохранилось что? Останки старца. Какіе останки? Митрополитъ Антоній разъясняетъ: „остовъ старца, т. е. кости и волосы его“. Эти-то всечестные останки Церковь и признала святыми мощами, — святыми, но не нетлѣнными. *Святыми* признаны останки Преподобнаго Серафима потому, что они суть останки или мощи *святого* угодника Божiя, а также и потому, что Господу Богу угодно было соединить съ ними благодатную силу чудотворенiй. Въ актѣ признанiя останковъ Преп. Серафима святыми мощами сущность и сила въ томъ именно заключаются, что сiя останки признаны *святыми*, а не въ томъ, что они названы *мощами*. Въ церковномъ языкѣ слово *мощи* употребляется для названiя вообще тѣла усопшаго, тѣла всякаго умершаго, а не святого только, слѣдовательно, и тлѣннаго тѣла. Такъ напр., въ чинѣ погребенiя мирскихъ человѣкъ мы читаемъ: „Скончавшуся кому отъ православныхъ. абіе призывають сродницы его священника, иже пришедъ въ домъ, въ немъ же мощи усопшаго лежать,.. „кадитъ тѣло мертваго“. „И тако взявше мощи отходимъ ко гробу“ „И полагаются мощи во гробъ... Священникъ возьмъ персть лопатою крестовидно мешеть верху мощей.... И посемъ наливаетъ верху мощей елей отъ кандила“.... Такъ и останки (кости) Преп. Серафима, по церковному нарѣчію, должно назвать мощами въ общемъ смыслѣ, независимо отъ того, святы они или не святы, нетлѣны или тлѣны. За чудотворенiя и за святость Препод. Серафима они названы святыми, и названы такъ вполне законно и справедливо. И такъ, обмана со стороны Св. Синода нѣтъ. Извѣты враговъ нашихъ являются плодомъ злобной ихъ клеветы на церковь. А клеветники, учитъ Ап. Павелъ (Римл. I, 30—32), пусть знаютъ пра-

ведный Судъ Божій, что они достойны смерти; и соблазнителью лучше бы было, если бы повѣсили ему мельничный жерновъ (Матѳ. 18, 6).

Теперь рѣшимъ вопросъ, правильно ли Церковь поступила, признавъ святымъ старца Серѳима, когда тѣло его не сохранилось цѣлымъ. Чтобы рѣшить этотъ вопросъ, обратимся къ Церковной Исторіи, которая намъ скажетъ, на какихъ основаніяхъ древняя Церковь признавала угодниковъ Божіихъ святыми. Основаніемъ для причисленія усопшихъ подвижниковъ благочестія къ лику святыхъ служили чудеса, совершаемыя угодниками Божіими частію при жизни ихъ, особенно же по ихъ смерти. Первыми святыми въ нашей Русской Церкви были прославленны срастотерпицы князя Борисъ и Глѣбъ, сыновья св. князя Владиміра, убіенные отъ руки своего брата Святополка. Церковь не тотчасъ по обрѣтеніи ихъ мощей признала ихъ святыми, а тогда только, когда при ихъ мощахъ совершилось два чуда, 3-мъ святымъ у насъ былъ прославленъ преп. Θεодосій Печерскій вскорѣ послѣ смерти, такъ какъ Θεодосій творилъ чудеса еще при своей жизни. Мощи же его были ископаны спустя 17 лѣтъ послѣ прославленія. 4-мъ святымъ былъ прославленъ Никита, Епископъ Новгородскій, тотчасъ послѣ смерти, такъ какъ еще при жизни своей „многа чудеса сотвори... и со святыми чгуть сего святаго и блаженнаго Никиту“ (Поликарпъ въ посланіи въ Акиндиву). На 5-мъ мѣстѣ между святыми у насъ стоитъ св. вн. Ольга. По ископаніи ея мощей изъ земли и по совершеніи чудесъ, она была признана святой. Читая исторію прославленія святыхъ русскихъ князей Мстислава, Игорія, Андрея Боголюбскаго, Михаила Черниговскаго и боярина его Θεодора, Всеволода Новгородскаго, Александра Невскаго, Михаила Тверскаго, Епископовъ Ростовскихъ Игнатія, Леонтія, митрополитовъ Петра и Алексія, преподобн. Варлаама, Автонія, Сергія Радонежскаго, Димитрія, Іліи Новгородскаго, Кирилла Бѣлозерскаго, Никиты-столпника Пере-

яславскаго, Саввы Вишерскаго, Прокопія Устюжскаго, Митрополитовъ Іоны, Исаіи, Арсенія и многихъ другихъ подвижниковъ благочестія, — приходимъ къ тому заключенію, что древняя Церковь прославляла угодниковъ Божіихъ только тогда, когда убѣждалась въ дѣйствительности совершенныхъ по молитвамъ ихъ чудесъ. На соборахъ, бывшихъ въ 1547 и въ 1549 годахъ Церковь Русская признала святыми прославленныхъ угодниковъ Божіихъ въ количествѣ 39. Основаніемъ для прославленія служили только чудеса. Соборъ 1547 г. говоритъ: „устанавли есьми нынѣ праздновати новымъ чудотворцемъ въ руской земля, что ихъ Господь Богъ прославилъ своихъ угодниковъ многими различными чудесы и знаменіи“, т. е. устанавли праздновать новымъ чудотворцамъ, потому что Господь прославилъ ихъ чудесами. Послѣ собора 1547 г. рѣшено было причислить къ лику святыхъ и другихъ подвижниковъ благочестія, и для этой цѣли поручено было епископамъ „извѣстно сыскати и обыскати о великихъ позыхъ чудотворцѣхъ священнымъ соборы и игумены и священноиноки и иноки и пустынники и князи и бояры и богобоязливии людьми, гдѣ которые чудотворцы прославилися великими чудесы и знаменіи, отъ какихъ временъ и въ каковы лѣта“ (рѣчь царя Ивана Васильевича къ Стоглавому Собору), т. е. поручено было произвести дознаніе о чудесахъ съ тою цѣлю, чтобы чудеса дали Церкви основаніе причислить подвижниковъ благочестія къ лику святыхъ. Въ 1589 г. обсуждался вопросъ о повсемѣстномъ празднованіи препод. Іосифу Волоколамскому. Соборъ постановилъ: „А впередъ Господь Богъ и Пречистая Богородица прославить угодника своего великаго чудотворца Іосифа чудесы и тогда пѣти и праздновати по всемъ святымъ мѣстамъ и по соборнымъ церквамъ“, т. е. тогда праздновать повсемѣстно, когда Господь прославить Препод. Іосифа чудесами. Въ доказательство той истины, что древняя Церковь основаніемъ признанія святости угодника Божія считала чу-

деса, можно-бы привести и еще множество доказательствъ, но полагаю, что и приведенными примѣрами вопросъ уясняется вполнѣ достаточно.

Теперь уяснимъ, какое значеніе въ дѣлѣ прославленія угодниковъ Божіихъ имѣли мощи этихъ угодниковъ. Исторія Церкви показываетъ, что тѣлесныя остатки или мощи почившихъ подвижниковъ благочестія были отгрываемы и износины изъ земли или прежде причтенія ихъ къ лику святыхъ, или одновременно, или же послѣ сего. Такъ, мощи св. князя Александра Невского были открыты спустя 117 лѣтъ послѣ прославленія. Какую цѣль имѣла Церковь, износя мощи святыхъ изъ земли? Цѣлю открытія мощей было сдѣлать мощи предметовъ чествованія и поклоненія, а вовсе не то, чтобы по мощамъ опредѣлять святость угодника. Если бы по ветлѣвию тѣлъ угодниковъ убѣждались въ святости ихъ, то многихъ бы подвижниковъ Церковь не причла къ лику святыхъ. Ибо мощи или останки святыхъ бываютъ не только ветлѣвными тѣлами, но и не вполнѣ сохранившимися, и даже въ видѣ однихъ костей, иногда рассыпавшихся. Многихъ святыхъ мощи не открыты, напр.: Антонія Печерскаго, Іосифа Волоколамскаго, Макарія Унженскаго и Желтоводскаго и многихъ другихъ. Въ 1472 году въ Москвѣ были осмотрѣны гробы митрополитовъ Іоны, Фотія и Кириана. Лѣтописецъ говоритъ: „Іону цѣла суца обрѣтоша, Фотѣя же цѣла суца не всего, едивы ноги толико въ тѣлѣ, а Кириана всего, истлѣвша, едивы мощи“. Совершенно ясно, что „едивы мощи“ значить: однѣ кости. Однако древняя Церковь всѣхъ трюхъ причла къ лику святыхъ за чудеса, явленныя по молитвамъ сихъ угодниковъ Божіихъ. Въ 1667 году открыты были мощи препод. Нила Столобенскаго. Въ донесеніи объ осмотрѣ ихъ сообщается: „Гробъ и святое тѣло его (Нила) земли предадеса, а мощи его святыя цѣлы всѣ“. Тѣло Нила землѣ предалось, а остались цѣлы только кости, кои и названы святыми мощами. Въ 1667 году были

осмотрѣны мощи св. князя Бориса. Въ донесеніи объ осмотрѣ ихъ сообщается: „въ гробницѣ лежатъ мощи, кости цѣлы нетлѣнны“. Въ Степенной книгѣ 1 стр. 398 говорится о мощахъ князя Θεодора Ярославскаго и сыновей его Давида и Константина: „Господь Богъ посла милость Свою на удрученныя ихъ кости, и абіе начаша быти отъ нихъ чудеса и исцѣленія многа“. Лѣтописецъ о мощахъ Препод. Θεодосія Печерскаго говоритъ: „прокопавъ вельми (мѣсто погребенія въ пещерѣ) и влѣзохомъ и видѣхомъ и лежащъ мощьми, но состави не распался (не разсыпался) бѣша и власи главніи притяскли бяху“. О мощахъ Кіево Печерскихъ въ Патерикѣ говорится объ однихъ, какъ о цѣлыхъ тѣлахъ (Григорія Чудотворца), о другихъ какъ о костяхъ (Моисея Угрина въ рассказѣ объ Іоаннѣ Многогѣтерпѣливомъ). Лѣтописецъ говоритъ о мощахъ кв. Ольги и Митроп. Леонтія, что ихъ „кости обрѣтошася цѣлы“. Мощи св. князя Владиміра представляютъ разсыпавшіяся и нецѣлыя кости, обрѣтены въ 1635 году.

Ученіе оо. и учителей Церкви о мощахъ святыхъ слѣдующее. Св. Іоаннъ Златоустый говоритъ: „Богъ раздѣлилъ съ нами мучениковъ, взявъ души ихъ, намъ далъ тѣла ихъ, дабы святыя ихъ кости мы имѣли напоминаніемъ о непрестающей добродѣтели“. Преп. Іосифъ Волоколамскій пишетъ о мощахъ: „Сіа кости персть видятся и земля, но обаче бѣсомъ суть страшни, и слѣпыхъ просвѣщаютъ, и прокаженныхъ и расслабленныхъ и всякія болѣзни уврачуютъ“ (Просвѣтитель сл. 7, стр. 170) Митр. Данилъ о мощахъ пишетъ: „Воистинну чудо преславно, яко кости нагы источаютъ исцѣленія“. Зиновій Отенскій о мощахъ пишетъ: „чудо преславно воистинну: кости голы сухи на всякія недуги и болѣзни исцѣленія точать и бѣсовъ прогоняютъ“ (Истинны повѣзаніи стр. 426). Захарія Копыстенскій въ Полюнодіи объясняетъ о мощахъ: „мощи то есть кости и тѣла святыхъ... въ чести имѣемъ... въ костехъ ихъ, глаголетъ Златоустъ,

пребываетъ Духъ Святыи... отъ тѣлесъ и костей святыхъ великая чудеса и исцѣленія болящимъ быша“. Въ Кирилловой книгѣ въ главѣ 21 о похвалѣ святыхъ на листѣ 213 об. читаемъ: „Церковь Божіа тѣлеса и кости святыхъ... въ чести имѣеть ...егда бо на костехъ пророка Елисея мертвого положиша, и воста мертвый. Такоже и въ новомъ законѣ, не токмо отъ тѣлесъ и костей святыхъ великая чудеса и исцѣленія болящимъ быша, но и отъ ризъ и поясовъ ихъ, егда болящихъ приношаху, исцѣленія быша, и исхождаху духи нечистыя“. Въ 3-мъ дѣяніи 7-го Всел. Собора на стр. 105 читаемъ: „кости мучениковъ прогоняють болѣзни, исцѣляютъ немощныхъ, слѣпыми даютъ зрѣніе, прокаженныхъ очищаютъ, искушенія и скорби разсѣиваютъ, и это дѣлають они чрезъ поселившася въ нихъ Христа“. Блаж. Іеронимъ говоритъ о мощахъ Ап. Петра и Павла, какъ о костяхъ. Мощи Ап. Андрея, Луки и Тимофея—кости Константинопольскій патріархъ хранилъ ихъ въ небольшихъ ящикахъ и держалъ ихъ на своихъ рукахъ, ѣздивъ при этомъ въ торжественныхъ процессіяхъ (крестныхъ ходахъ) на колесницѣ. Мощи первомученика Стефана—одна бости, такъ какъ тѣло его превратилось въ прахъ. Мощи ветхозавѣтнаго патріарха Іосифа и Захаріи—отца Предтечева—кости, помѣщались въ небольшихъ ящикахъ. Мощи сорока мучениковъ—кости Въ исповѣданіи вѣры одного Грека конца VIII начала IX вѣка читаемъ: „святимъ мощамъ мучениковъ и всѣхъ святыхъ воздаемъ честь и поклоненіе, ибо хотя онѣ повидимому и голыя кости, во источаютъ исцѣленія“.

Приведенныя свидѣтельства показываютъ, что св. мощами признаются Церковью не только нетлѣнныя тѣла святыхъ, но и не вполне сохранившіяся, даже одна кости, иногда рассыпавшіяся и нецѣлыя. Нетлѣніе тѣла, если оно есть, является дополнительнымъ чудомъ къ прочимъ чудесамъ святого. Но одно нетлѣніе тѣла безъ другихъ чудесъ не можетъ быть достаточнымъ основаніемъ для причисленія

къ лику святыхъ. Были и теперь есть нетлѣнные тѣла, но такъ какъ при нихъ чудесъ не совершалось, то Церковь не признала ихъ св. мощами, и онѣ даже зарывались въ землю. Въ 1479 году было обрѣтено тѣло Митроп. Филиппа I нетлѣннымъ; но такъ какъ чудесъ не совершилось, то чрезъ 12 дней тѣло вновь предали землѣ. Въ городахъ Кіевской губерніи Готвѣ и Сорочинцахъ при рытіи могилы найдены два нетлѣнныхъ женскихъ тѣла, которыя были поставлены въ Церквахъ. Одно тѣло стояло десять лѣтъ, другое — около пятнадцати. Такъ какъ чудесъ отъ нихъ не проявилось, то церковная власть въ 1724 году приказала вновь честно зарыть ихъ въ землю. Въ настоящее время почиваютъ нетлѣнными: Павелъ, митр. Тобольскій († 1770 г.) въ Кіевскихъ пещерахъ, Іоасафъ Горленко, Епископъ Бѣлогородскій († 1755 г.). Такъ какъ при сихъ нетлѣнныхъ тѣлахъ чудесъ не совершалось, то сіи тѣла нетлѣнными святыми мощами не призваны, также и означенныя лица Павелъ и Іоасафъ не причислены къ лику святыхъ. Не причисленъ къ лику святыхъ и Софроній, 3-й епископъ Иркутскій († 1771 г.), хотя тѣло его при вскрытіи и осмотрѣ 5 Февраля 1870 года оказалось нетлѣннымъ.

Изъ сказаннаго ясно слѣдующее: Церковь древняя причисляла къ лику святыхъ только тѣхъ угодниковъ Божіихъ, по молитвѣ которыхъ совершались чудеса. Святыми мощами признаваемы были какъ нетлѣнныя ихъ тѣла, такъ и не вполне сохранившіяся, и даже одвѣ кости. Какъ поступала древняя Церковь, такъ поступилъ и Св. Синодъ въ дѣлѣ прославленія угодника Божія Серафима, старца Саровскаго «Святость старца Серафима», говоритъ Митр. Антоній, «опредѣлялась не свойствомъ его останковъ, а вѣрою народа и многочисленными чудесами, которыя по обслѣдованіи ихъ надлежащимъ образомъ не представляли никакого сомнѣнія въ своей достовѣрности, по свойству своему относясь къ событіямъ, являющимъ чудодѣйствен-

Фима И только послѣ такого удостовѣренія въ святости и молитвенномъ дерзновеніи о Серафима предъ Богомъ, постановлено, чтобы и всечестные его останки были предметомъ благоговѣйнаго чествованія ... У святого человѣка все свято и чудодѣйственно, даже тѣнь, даже одежда, а не одно только тѣло или кости. Такъ, тѣнь Ан. Петра, головныя повязки Ан. Павла исцѣляли больныхъ отъ болѣзней. Отъ прикосновенія къ костямъ пророка Елисея воскресъ мертвый».

И такъ, Православная Церковь въ дѣлѣ прославленія препод. старца Серафима поступила правильно, такъ, какъ въ подобныхъ случаяхъ поступала Церковь времянь древнихъ. Древняя Церковь признавала святыми угодниковъ Божіихъ за чудеса За чудеса же, коихъ было обслѣдовано 94 въ 28 епархіяхъ, и старецъ Серафимъ признавъ святымъ, а честные останки его (кости, признаны святыми мощами. Древняя Церковь износила изъ нѣдръ земли останки святыхъ для поклоненія и чествованія, представляли эти останки цѣлыя тѣла, или кости—безразлично. И нынѣ Церковь изнесла останки преподобнаго старца Серафима для чествованія и поклоненія. Намъ-же, вѣрующимъ христіанамъ, истиннымъ сынамъ Церкви Православной, не слѣдуетъ слушать непристойныя рѣчи враговъ Церкви и соблазняться, а подобаетъ вѣрить установленіямъ Св. Церкви, которая, по Апостолу, есть столпъ и утвержденіе истины (I Тимоѳ. 3, 15), и воодушевляться тѣми-же чувствами, какими воодушевленъ Отецъ нашъ, нынѣ благополучно царствующій Императоръ Николай Александровичъ, Который, вмѣстѣ съ Августѣйшею Семей, съ чувствомъ истинной радости и глубокаго умиленія присутствовалъ на торжествѣ прославленія преподобнаго старца Серафима и съ вѣрою и смиреніемъ воздалъ поклоненіе святымъ мощамъ его. Аминь. („Нижег. Епарх. Вѣдом.“).

Священникъ Александръ Кавлейскій.

МАГАЗИНЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Давида Θεодоровича

КАРА-СТОЯНОВА

въ Кишиневѣ,

Харалампіевская улица, домъ № 53.

Большой выборъ Иконъ Серафима Саровскаго.

КОЛОКОЛА ЗАВОДА
Финляндскаго.

Допускается разсрочка платежа.

НА ВСѢ ЦЕРКОВНЫЯ УТВАРИ ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ

ПО ВЕСЬМА ДОСТУПНЫМЪ ЦѢНАМЪ.

ПРОДАЖА
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ,
ОБРАЗОВЪ
въ серебряныхъ

— и —

апликавыхъ ризахъ.

парчи серебряной

и аплике,

готовыхъ ризъ

шитыхъ плащаницъ,

ХОРУРГВЕИ

МЕТАЛЛИЧЕСКИХЪ

— и —

СУКОННЫХЪ,

паникадилъ,

церковныхъ

ПОДСВѢЧНИКОВЪ

ПРОДАЖА
серебряныхъ,
МЕЛЬХИОРОВЫХЪ

— и —

БРОНЗОВЫХЪ

Вещей,

САМОВАРОВЪ

разныхъ фабрикъ,

КОФЕЙНИКОВЪ,

СТОЛОВЫХЪ НОЖЕЙ

разныхъ фабрикъ,

КЛЕЕНОКЪ

заграничныхъ

— и —

русскихъ фабрикъ,

МОСКОВСКИХЪ

СУНДУКОВЪ,

чемодановъ

и т. п. предметовъ.

Содержаніе:

I. Часть официальная.	Стран:
1. Высочайшая награда	447
2. Правительственныя распоряженія	447
3. Распоряженія Епархіальнаго Начальства	448
4. Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи	449
5. Росписаніе и бесѣдъ миссіонера сѣвернаго района Кишиневской епархіи въ теченіе второго полугодія 1903 года	450
6. Журналы Съѣзда депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи, состоявшагося въ м. августѣ 1903 года	453

II. Часть неофициальная.

1. Поученіе въ огражденіе православныхъ отъ соблазка со стороны раскольниковъ, обвиняющихъ Православную Церковь въ неправильномъ будто-бы причисленіи къ лику святыхъ преподобнаго Отца Серафима, Саровскаго подвижника и чудотворца.	481
2. Объявленіе	491



Редакторъ, Ректоръ Семин. Протоіерей Александръ Яновскій.

Доволено Цензурою Кишиневъ, 15-го Сентября 1903 года.

Цензоръ Инспекторъ Семинаріи Андрей Пархомовичъ.

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.