

— 2 —

== ЧЕРНИГОВСКИЙ ==

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.
Годовая цѣна 4 р. 50 к.
съ пересылкою.

№ 1.

Подписка принимается
въ редакціи "Черниговскихъ
Епархіальныхъ Извѣстій", въ
зданіи Черниговской Духов-
ной Семинаріи.

1 Января (годъ ХХV). 1885 года.

Содержаніе: I. Пастырское посланіе.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—
III. Разныя извѣстія.

I. ПАСТЫРСКОЕ ПОСЛАНІЕ.

Божіею милостію,

Мы, смиренные—*Платонъ*, митрополитъ Кіевскій и
Галицкій, *Сергій*, архіепископъ Кишиневскій и Хотин-
скій, *Тихонъ*, архіепископъ Волынскій и Житомирскій,
Теодосій, епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій
Никаноръ, епископъ Херсонскій и Одесскій, *Густинъ*
епископъ Подольскій и Брацлавскій, *Веніаминъ*, епи-
скопъ Черниговскій и Нѣжинскій, *Виталій*, епископъ
Могилевскій и Метиславскій; викаріи Кіевской митро-

поліи — *Виталій*, епископъ Чигиринскій, *Поликарпъ*, епископъ Уманскій, и викарій Полтавской епархіи *Иларіонъ*, епископъ Прилукскій, возлюбленнымъ о Христѣ братіямъ и духовнымъ чадамъ, сущимъ въ нашихъ паствахъ, желаемъ радоватися о Господѣ.

По соизволенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, собравшись въ священномъ градѣ Кіевѣ, въ немъ же древле возсіяла благодать православія для отечества нашего, и изъ него же изыде слово Господне во всю землю Россійскую, имѣли мы разсужденіе о пребываніи духовномъ и преуснѣяніи въ вѣрѣ нашихъ пасомыхъ и соутѣшились взаимно тѣмъ, что во градахъ и весяхъ многочисленныя по духу чада наши благочестиво по Бозѣ живутъ и добрыми дѣлами богатятся, святую церковь почитаютъ, яко мать свою, хранятъ отеческія преданія и благіе обычаи предковъ своихъ, усердствуютъ благолѣпію храмовъ Божіихъ, между собою соблюдаютъ единомысліе и миръ, а въ числѣ приходскихъ пресвитеровъ есть не мало такихъ, которые въ своей пастырской дѣятельности руководятся разумною, твердою и безкорыстною ревностію о спасеніи ввѣренныхъ имъ душъ. Да будетъ хвала, честь и слава всѣмъ ревнителямъ и хра-

нителямъ вѣры православной и благочестія истиннаго! „Сіа вѣра апостольская, сіа вѣра отеческая, сіа вѣра православная, сіа вѣра вселенную утверди“. Сію вѣру возлюбила блаженная княгиня російская Ольга; сію вѣру принялъ равноапостольный великій князь Владиміръ и ею просвѣтилъ нашъ край и весь народъ русскій; сію вѣру содержали и ею спаслись святые страстотерпцы, благовѣрные князи Борисъ, Глѣбъ и Игорь, преподобные отцы наши Антоній и Феодосій и всѣ въ Россіи просіявшіе угодники Божіи. Въ сей вѣрѣ твердо пребывали, за сію вѣру боролись, страдали и умирали ваши праотцы, дѣды и отцы, молясь за своихъ князей и царей, и спасая отъ враговъ свое отчество. Ихъ примѣръ достохваленъ и достоподржаемъ; ихъ честь непостыдна, и память досточтима во всѣхъ концахъ Россіи; имъ слава отъ Христа Бога, Иже и призвалъ ихъ, какъ благословенныхъ, *въ наслѣдіе нетлѣнное, неуздаемое на небесахъ* (1 Петр. 1, 4).

Но, радуясь о чадахъ вѣрныхъ, ощущаемъ и скорбь о погрѣшающихъ въ вѣрѣ. Мы скорбимъ наипаче о томъ, что въ странѣ нашей существуютъ издавна занесенныя лжеученія, появились и новыя. Иноземные пришельцы, поселившіеся въ нашемъ краѣ принесли

сь собою и неправыя вѣрованія, ими отъ своихъ предковъ унаслѣдованныя. Между сими вѣрованіями есть такія, которыя еще древними соборами и святыми отцами осуждены (каеары-анабаптисты). Отъ сихъ еретиковъ произошли и появились нынѣ новые ересеводители, извѣстные теперь повсюду подъ именемъ *штундистовъ*. Они то самое, въ чемъ наше спасеніе, отвергаютъ и *яже не вѣдѣтъ*, хулятъ (Луд. 1, 1). Извращая смыслъ священнаго писанія, они презрѣли и оставили Церковь, которую самъ Христосъ учредилъ, не приемиютъ и не имѣютъ святыхъ таинствъ, самимъ Господомъ установленныхъ; измышляютъ свои пѣсни и службы, яко бы священныя, оставивъ наши истинно священныя собранія, чиноположенія и обряды церковныя; изрыгаютъ дерзкія хулы на наши храмы и ихъ святыню, крестъ Господень и святыя иконы, забывъ, что самъ Богъ повелѣлъ поставить въ скинии свидѣнія—первомъ, древнѣйшемъ храмѣ—златыхъ херувимовъ (Исх. 25, 18), и самъ Христосъ оставилъ намъ Свой нерукотворенный образъ; они порицаютъ угодииковъ Божіихъ и пречистую Владычицу нашу Богородицу. Въ общество наше православное они вносятъ раздѣленіе и волненіе; однихъ увлекаютъ въ свою ересь приманкою корысти, другихъ—угрозами и

насиліємъ; общають то, что несбыточно, напрімѣръ, равное для всѣхъ обладаніе землею, равномѣрное пользование ея благами, подобно какъ учать нынѣ противники нашего государственнаго устройства и порядка, *соціаллисты*. Короче, это такіе лжеучители, о какихъ предрекли святые апостолы, говоря: *у васъ будутъ лжеучители, которые введутъ пагубныя ереси, и чрезъ нихъ путь истины будетъ въ поношеніи; они презираютъ начальство, дерзки, своевольны, не страшатся злословить высшихъ* (2 Петр. 2, 1, 2, 10). Это *ропотники*, ничѣмъ недовольные, и ругатели, поступающіе по своимъ похотямъ нечестиво и беззаконно. Это люди, отдѣляющіе себя отъ единства вѣры, не имѣющіе духа Христова (Гуд. 1, 16—19), который внушаетъ устами апостоловъ, чтобы всѣ приходили въ единство вѣры и не раздѣлялись въ ней (Ефес. 4, 11—14. 1 Кор. 1, 10—13).

Ересь есть болѣзнь, заразительная и смертоносная, заражаетъ она многими путями,—чрезъ неправильное и одностороннее толкованіе священнаго Писанія, чрезъ небрежное исполненіе обрядовъ и чиноволоженій церковныхъ, чрезъ недостатки и пороки вѣбра, чрезъ привлеченіе видами корысти и вѣшняго благосостоянія. Ересь поражаетъ не тѣло, но душу, и есть

грѣхъ, котораго непокретъ никакая добродѣтель, никакой подвигъ. *Никто не впицается, аще не въ православіи законно подвизается* (2 Тим. 2, 5). Господь самъ отерпыль вѣру истинную, насадилъ церковь православную, далъ пастырей и учителей (Ефес. 4, 11). Придутъ къ Нему, по смерти тѣлесной, души, отпадшія отъ православія, и скажутъ: „Въ Твое имя мы вѣровали, и Твоимъ именемъ мы много сдѣлали добра“. А Онъ отвѣтитъ имъ *не вѣмъ васъ*. Вы слушали тѣхъ, кого Я къ вамъ не посылалъ;—*идите отъ Мене* (Матѣ. 7, 22. 23. Лук. 13. 25--27). Несомнѣнно, что въ ереси скончавшіеся не будутъ со Христомъ, а удаленіе отъ Христа и есть смерть духовная.

Когда является болѣзнь, не должно медлить врачеваніемъ; когда идетъ зараза, нужны мѣры, какъ предохраниться отъ нея.

Православная наша церковь есть общая для всѣхъ лечебница. Какимъ бы кто ни былъ зараженъ лжеученіемъ, въ ней можетъ получить успокоеніе своему смущенному и томящемуся сердцу, вразумленіе своему взволнованному сомнѣніями и неудоборѣшимыми вопросами уму, умиротвореніе своей совѣсти, угрызаемой допущенными увлеченіями и тяжкими

грѣхами. Возвѣщаетъ наша церковь, что нѣтъ грѣха, побѣждающаго милосердіе Божіе. На лоно сей матери, въ нѣдра любви Божіей призываемъ всѣхъ, недугующихъ лжеумствованіемъ, не правомысліемъ и враждою противъ нашей вѣры и святости. Благодать Христова всѣ недуги исцѣляетъ, всѣмъ кающимся даруетъ прощеніе. Да отверзется слухъ заблудшихъ ко гласу истины, да обратятся ихъ очи къ свѣту православія, да возникнутъ ихъ души изъ глубины паденія, — и онѣ, даже мертвыя, оживутъ, и изгибшія, потеряныя, будутъ обрѣтены и водворены въ дому Отца Небеснаго (Лув. 15, 32). А на тѣхъ, которые не послушаютъ гласа любящей матери Церкви, ляжетъ вѣчный стыдъ и позоръ.

Простолюдины наши смиренно говорятъ о себѣ „Мы люди темные“. Но и темный или слѣпой человѣкъ разсуждаетъ, кому довѣрить водить себя. Посему и простецы всемѣрно должны остерегаться такихъ вождей въ вѣрѣ и жизни, которые внушаютъ имъ не то, что содержитъ православная церковь, а такими неблагонадежными и опасными вождями оказываются „штундисты“. *Оставивъ правый путь, они заблудились и увлекаютъ въ свое печестіе души неутвержденныя.*

Какъ Іанній и Іамерій противились Моисею, такъ и сіи противятся истинѣ, растлывные умомъ, невѣжды въ вѣрѣ. — Они уклонились въ пугословіе, желая быть законоучителями, но не разумя ни того, что говорятъ, ни того, что утверждаютъ (1 Петр. 2, 14, 15. 1 Тим. 1, 6. 7. 2 Тим. 3, 8). Поэтому можете судить, возлюбленные, благоразумно ли поступаютъ тѣ, которые избираютъ такихъ людей себѣ въ руководители и слѣдуютъ ихъ внушеніямъ. Съ ними сбудется то, что предсказалъ Спаситель: *слѣпецъ слѣпца аще водитъ, оба въ яму впадутъ* (Матѣ. 15, 14). Будьте же осторожны. Если случится вамъ встрѣтиться съ такими самозванными учителями и услышать отъ нихъ, что либо противное вѣрѣ православной и сомнительное, обращайтесь съ своими недоумѣніями къ лицамъ, посланнымъ отъ Бога, къ своимъ пастырямъ духовнымъ; грамотные же, по ихъ указанію, и сами могутъ найти изъясненіе трудныхъ и важныхъ предметовъ въ хорошихъ книгахъ. Въ этомъ главная польза грамотности, а тѣ, которые не научены отъ своихъ отцевъ, нынѣ могутъ доброму научиться чрезъ своихъ дѣтей, если не воспрепятствуютъ имъ ходить въ училища и будутъ заставлятъ ихъ читать душеполезныя книги. Всѣ же да помнятъ, что Церковь наша *свята и непо-*

рочна (Ефес. 5, 26, 27); хотя въ ней есть и люди грѣшныя, и священнослужители недостойные. По причинѣ ихъ недостойнства никакъ не должно порицать ее и тѣмъ паче уклоняться отъ нея. Врачебное дѣло остается полезнымъ, хотя бываютъ и неискусные врачи. Лучше держаться и немощныхъ іереевъ, врачующихъ совѣтъ, и властію, отъ Бога данною, разрѣшающихъ грѣхи, нежели идти вслѣдъ лжеучителей, которые отнимаютъ у совращенныхъ надежду будущаго вѣка и вносятъ разстройство въ ихъ домашнюю жизнь.

Многое зависитъ отъ людей образованныхъ, многое и падаетъ на ихъ отвѣтственность. Вразумленіе невѣдущаго есть духовная милостыня. *Кто обратитъ грѣшника, заблуждающаго отъ пути истины, тотъ спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ* (Іак. 5, 19, 20). А кто совратитъ невѣдущаго неблагонамѣреннымъ и вреднымъ словомъ, или худымъ примѣромъ, тотъ есть соблазнитель, которому Господь угрожаетъ страшнымъ наказаніемъ (Матѣ. 18, 6). Если не можете или не хотите принять участія въ наученіи невѣдущихъ, въ исправленіи заблуждающихся, то по крайней мѣрѣ пощадите души простые, неоп

соблазняйте ихъ своими дѣйстви́ями, не увлекайте ихъ лжехитрыми, ядоносными внушеніями, не колеблите въ вѣрѣ немощныхъ братій вашихъ, *за нѣкоже Христосъ умре* (1 Кор. 8, 11).

Пастыри словеснаго стада Христова! Вамъ ввѣрены души вашихъ пасомыхъ, жизнь ихъ сердца и ума, ихъ воспитаніе до гроба. Дѣйствительно не мало вамъ препятствій, чтобы успѣшно воспитывать и утверждать ихъ въ вѣрѣ и благочестіи. Но вамъ при рукоположеніи дана сила свыше; *не нерадите же о дарованіи, живущемъ въ васъ* (Тим. 4, 14). Поэтому неослабно и неуклонно дѣлайте то, что отъ васъ требуется пастырскимъ долгомъ. Ваши обязанности: *учити люди, жити свято, тайнодѣйствовать*. Учите, руководствуясь писаніями святыхъ отцевъ, учите, своимъ живымъ словомъ, и если не можете изустно, то по книгамъ и хартіямъ; учите въ храмѣ и въ домахъ, вечеръ и завтра и полудне (Псал. 54, 18). Добрыя наставленія подтверждайте примѣромъ своей жизни, ибо примѣръ худой отнимаетъ плодотворную силу и у хорошаго слова. Если для кого высока степень *святости*, держитесь въ смиреніи на степени безукоризненности, чтобы никто не могъ сказать о васъ что либо

укорное (Тим. 2, 8). При совершеніи тайнодѣйствій помните, что васъ окружають и съ вами невидимо служатъ силы небесныя. Священнодѣйствуя, храните въ себѣ духъ искренняго умиленія, чтобы оно переходило и въ сердца предстоящихъ и молящихся. Реченія богослужебныя произносите внимательно и точно, дорожа каждымъ словомъ, какъ бисеромъ многоцѣннымъ; возносите святаыя молитвы благоговѣно, ибо Христосъ ихъ пріемлетъ, какъ жертву пріятную, какъ кадило благовонное. Да сподобится каждый изъ васъ на всемірномъ судѣ Христовомъ непостыдно сказать: Се азъ и дѣти, яже ми даль есть Богъ (Евр. 2, 13).

Молимъ убо васъ, братія и возлюбленныя чада наши о Господѣ,—молимъ васъ съ первоверховнымъ апостоломъ: *бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ православной, будьте мужественны, тверды въ ней* (1 Кор. 16, 13); *держите преданія, коимъ научились словомъ и писаніями святаыхъ апостоловъ и преемниковъ ихъ,—богоносныхъ отцевъ нашихъ* (2 Сол. 2, 15); *блюдитесь отъ творящихъ раздѣленія и соблазны вопреки ученію, которое преподають вамъ поставленные Богомъ пастыри ваши* (Ефес. 4, 11), *и уклоняйтесь отъ самозванныхъ учителей: ибо таковыя служатъ не Господу*

нашему Иисусу Христу, но своему чреву. Богъ же мира да сокрушитъ сатану подъ ноги ваши вскорѣ. Благодаръ Господа нашего Иисуса Христа буди съ вами (Римл. 16, 17—20). Аминь.

Подлинное подписали: Платонъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Сергій, архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, Тихонъ, архіепископъ Волынскій и Житомирскій, Θεодосій, епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій, Никаноръ, епископъ Херсонскій и Одесскій, Густинъ, епископъ Подольскій и Брацлавскій, Веніаминъ, епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, Виталій, епископъ Мошлевскій и Мстиславскій, Виталій, епископъ Чигиринскій, Поликарпъ, епископъ Уманскій и Иларіонъ, епископъ Прилукскій.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Черниговская духовная консисторія, во исполненіе предложенія Его Преосвященства отъ 3 Декабря 1884 года за № 8038, предписываетъ священникамъ Черниговской епархіи, напечатанное, въ настоящемъ номерѣ Епархіальныхъ Извѣстій, пастырское посланіе прочитать съ церковныхъ каедръ, послѣ заамвонной молитвы не менѣе трехъ разъ т. е. въ три воскресные и праздничные дни, и притомъ по возможности, громко, внятно,

раздѣльно и неспѣшно, чтобы всё находящіяся въ церкви слушатели не только могли слышать, но и понять прочитанное.

III. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Журналы съезда депутатов Черниговскаго училищнаго округа.

Журналъ № 1-й.

17 Ноября 1884 года. Съездъ оо. депутатов Черниговскаго училищнаго округа, во время утренняго засѣданія своего, слушалъ: отношеніе училищнаго правленія отъ 16 Ноября текущаго года за № 1063, въ которомъ оно ходатайствуетъ предъ съездомъ удовлетворить слѣдующія нужды училища: во первыхъ устроить прачечную, во вторыхъ помойную яму въ Елецкомъ общежитіи, въ третьихъ углубить одинъ изъ колодцевъ съ устройствомъ при немъ насоса и въ четвертыхъ вымостить дикимъ камнемъ площадь предъ домомъ во всю его длину шириною въ 6 саж., усовершенствовать дорогу ведущую отъ воротъ къ главному подъезду, съ устройствомъ при ней лотковъ, для отвода воды весною и осенью, въ пятыхъ устроить деревянную колокольню, въ шестыхъ произвести перетирку и побѣлку стѣнъ и потолковъ въ верхнемъ этажѣ, а также и покраску половъ. На всѣ означенныя работы представлена смета, составленная архи-

текторомъ г. Савицкимъ, изъ которой видно, что на выполнение всѣхъ предполагаемыхъ работъ нужно затратить 7978 руб.

При всемъ искреннемъ желаніи сохранить полную солидарность съ правленіемъ училища, сочувственно и благосклонно отнестись къ его заявленіямъ, съѣздъ со. депутатовъ тѣмъ не менѣе, не можетъ согласиться въ слѣдующемъ: устройство прачечныхъ машинъ, стоящихъ такъ дорого—2100 р., съѣздъ признаетъ скорѣе роскошью, чѣмъ крайнею нуждою училища. Тотъ способъ которымъ моется бѣлье въ настоящее время, самъ по себѣ не затѣливый, общераспространенный, недорогой и достигаетъ своей цѣли, т. е. дѣлаетъ бѣлье относительно чистымъ. Правленіе, проектируя выписку машинъ, само говоритъ, что, для работы машиною, нужно имѣть четырехъ женщинъ съ костеляншею во главѣ, дать имъ квартиру, столъ и жалованье. Содержаніе этихъ лицъ будетъ стоить, такимъ образомъ не менѣе 600 р. т. е. той самой суммы, которую правленіе училища и затрачиваетъ въ настоящее время на мытье бѣлья. Съ покупкою машинъ не пришлось бы нанимать въ будущемъ механика-руководителя и содержать его при училищѣ, такъ какъ прачки лица не постоянныя, а вольнонаемныя; при этомъ устройство квартиръ для прачекъ при училищѣ съѣзду депутатовъ не желательно, какъ въ заведеніи закрытомъ. Вымачиваніе дикимъ камнемъ площади предъ корпусомъ, а равнымъ образомъ шос-

сированіе дороги съѣздъ тоже считаетъ роскошью, дорогою стоящею—4200 р., при этомъ никакъ не можетъ согласиться съ тѣмъ, что нижній этажъ корпуса сдѣлается сухимъ. Если бываетъ сырость въ нижнемъ этажѣ (чего, впрочемъ, съѣздъ при осмотрѣ не нашелъ), то она, по мнѣнію съѣзда, происходитъ скорѣе оттого, что этотъ этажъ слишкомъ углубленъ въ землю, а самъ корпусъ выстроенъ на гнилой мѣстности, которая была нѣкогда мѣстомъ своза городскихъ нечистотъ. Не можетъ съѣздъ согласиться съ мнѣніемъ правленія въ томъ, что зданіе училища нуждается въ капитальныхъ передѣлкахъ и ремонтѣ. Съѣздъ лично въ полномъ составѣ своемъ ходилъ осматривать всѣ училищныя зданія и, по осмотрѣ, вынесъ самыя пріятныя впечатлѣнія: зданіе училища своею чистотою и опрятностью не только не уступаетъ, но даже превосходитъ свѣтскія учебныя заведенія—гимназіи; нуждаются лишь двѣ или три комнаты въ самомъ незначительномъ ремонтѣ. На исправленіе всѣхъ недостатковъ въ корпусѣ, по мнѣнію съѣзда, вполнѣ будетъ достаточно суммы 1000 р. Въ покраскѣ половъ зданіе совсѣмъ не нуждается, такъ какъ эта покраска была въ прошломъ году, а удержать лоскъ краски въ учебномъ заведеніи нѣтъ никакой возможности. Не соглашается съѣздъ съ мнѣніемъ правленія и въ томъ, чтобы устройство колокольни значительно способствовало бы религіозно-нравственному воспитанію учениковъ.

На основаніи всѣхъ вышеозначенныхъ соображеній

съѣздъ депутатовъ постановилъ: 1) Ходатайство объ устройствѣ прачечной отклонить; 2) равнымъ образомъ отказать въ ассигновкѣ на вымощеніе площади дикимъ камнемъ предъ корпусомъ и ушоссированіе дороги, но устроить канавки для стока воды у самой панели изъ прочнаго кирпича—разрѣшить съ тѣмъ, чтобы правленіе училища потрудилося представить смѣту на устройство оныхъ къ 20 Января будущаго 1885 года (въ вопросѣ о постройкѣ колокольни держаться опредѣленія съѣзда, бывшаго въ Августѣ мѣсяцѣ прошлаго 1883 года; 4) углубленіе колодца съ покупкою насоса—разрѣшить, ассигнуя на этотъ предметъ 300 р. проектируемая самымъ же правленіемъ училища; 5) на ремонтровку зданій училища употребить лишь только 1000 р.; 6) устройство помойной ямы при Елецкомъ общежитіи—тоже отклонить, собственно потому, что для нея нѣтъ мѣста; устраивать же яму на лицевой сторонѣ монастыря, въ виду храма Божія и не благовидно и неблагонамѣренно; и притомъ не будетъ ли протестовать противъ этого и само начальство Елецкаго монастыря.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства 22 Ноября 1884 года: „Утверждается“.

Журналъ № 2-й,

17 Ноября 1884 года. Съѣздъ о.о. депутатовъ Черниговскаго училищнаго округа въ вечернемъ засѣданіи своемъ, разсматривая смѣту на содержаніе учи-

лица въ будущемъ 1885 году, прежде всего остано-
вилъ свое вниманіе на томъ вопросѣ, почему въ смѣтѣ
въ число источниковъ содержанія не внесены остатки
отъ смѣтныхъ расходовъ въ текущемъ 1884 году, хотя
объ нихъ и удостовѣряетъ само же правленіе своимъ
письменнымъ отношеніемъ, за № 1063; равнымъ обра-
зомъ, не внесены въ доходъ и не показаны въ расходѣ
капиталь, поступающій отъ пансіонеровъ училища.
По мнѣнію сѣзда статья эта должна представлять
видную цифру дохода и должна служить значитель-
нымъ подспорьемъ въ дѣлѣ экономіи. Сѣзду извѣстно,
что содержаніе пансіонеровъ, однимъ помещеніемъ
только, обходится сѣзду довольно дорого, около 5000 р.
Цифра эта ложится всею своею тяжестью на общій
расходъ по училищу. За тѣмъ продолжая рассматри-
вать смѣту, сѣздъ нашелъ многіе статьи совершенно
лишними, а другія слишкомъ дорогими. Излишними
сѣздъ признаетъ статьи: расходъ на елку, на пріемъ
почетныхъ гостей въ день храмоваго праздника, прио-
брѣтеніе фарфоровыхъ вазъ, отпечатаніе инструкцій
и правилъ, приобрѣтеніе новой лошади, а дорогими —
покупку керосина, пополненіе кухонной и столовой
посуды, содержаніе казенноконнаго ученика. Поэтому
полагаетъ сократить ассигновку по слѣдующимъ стать-
ямъ: по статьѣ расхода (§ 6) на ремонтъ уличныхъ
зданій изъ 6000 руб. исключить 4700 р., изъ суммы
на покупку керосина исключить 96 руб., полагая до-
статочнымъ по 1 руб. 20 коп. за пудъ, — 60 руб. на

пріемъ гостей въ день храма, 25 руб. на устройство елки, 304 руб. 50 коп. на покупку третьей лошади и ея содержаніе, 60 руб. изъ суммы на пополненіе кухонной и столовой посуды, 192 руб. 50 коп. на покупку фарфоровыхъ вазъ, 150 р. на отпечатаніе инструкцій и правилъ и 710 руб. изъ суммы на содержаніе казеннокошныхъ учениковъ. Такимъ образомъ на полное содержаніе училища въ 1885 году, оставивъ прочія статьи расхода безъ исправленія, требуется ассигновка въ 25789 руб. 24½/ коп. и 6¼ дна.

На основаніи такихъ соображеній, имѣя въ виду пробѣлы въ представленной училищнымъ правленіемъ смѣтѣ, и руководствуясь § 3, 18 и 22 новаго училищнаго устава, съѣздъ депутатовъ постановилъ: цифру на содержаніе училища въ будущемъ 1885 году считать только 25789 руб. 24½ к. Сумму эту раздѣлить на будущемъ съѣздѣ по ровну между церквами училищнаго округа, предоставивъ право произвести внутреннюю раскладку мѣстному благочинническому совѣту. Во вторыхъ просить правленіе училища въ расходованіи денегъ по статьямъ смѣты держаться указаній съѣзда, изложенныхъ въ настоящемъ журналѣ. Въ третьихъ просить училищное правленіе къ 20-му Января будущаго 1885 года, времени обще-епархіальнаго съѣзда, представить точныя свѣдѣнія, какъ о бѣ остаткахъ отъ 1883 и 1884 годовъ, такъ и во суммѣ поступающей отъ пансіонеровъ, такъ и какъ свѣдѣнія эти крайне необходимы съѣзду, потому что остатками

отъ смѣты съѣздъ долженъ, въ силу журнальнаго своего постановленія, бывшаго въ Августѣ 1883 года, оплачивать долгъ Стародубскому училищу въ количествѣ 2000 руб.; во вторыхъ на остатки отъ смѣты съѣздъ предполагаетъ произвести покраску крышъ на главномъ корпусѣ, въ чемъ зданіе крайне нуждается, какъ заявилъ членъ правленія отъ духовенства священникъ Александръ Дмитревскій.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства 22 Ноября 1884 года: „Исполнить“.

Журналъ № 3-й.

17 Ноября 1884 года. Съѣздъ депутатовъ Черниговскаго училищнаго округа слушалъ ходатайство г. смотрителя училища, о назначеніи учителю г. Корейшѣ или жалованья по 50 р. за урокъ или единовременнаго пособія по 200 р. ежегодно изъ остаточныхъ суммъ училищныхъ и о дозволеніи учителю Слюсаревскому пользоваться столомъ отъ училища, и постановилъ: просить училищное правленіе, по вниманію къ долготѣней, полезной и ревностной службѣ учителя г. Корейши, выдать ему, въ качествѣ награды 100 руб. изъ суммъ, находящихся у правленія (200 р.) образовавшейся отъ взносовъ воспитанниками свѣтскаго званія за право обученія въ училищѣ; а учителю Слюсаревскому, по вниманію къ его бѣдности,

разрѣшить пользоваться училищнымъ столомъ вмѣстѣ съ надзирателями, на тѣхъ же самихъ условіяхъ.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства 22 Ноября 1884 года: „Утверждается“.

Журналъ № 4-й.

17 Ноября 1884 года. Съѣздъ депутатовъ Черниговскаго училищнаго округа слушалъ словесное заявленіе эконома училища о томъ, что имѣющаяся бѣлая лошадь не годна къ употребленію по старости лѣтъ и болѣзни. По наведеннымъ справкамъ оказалось, что и правленіе училища лошадь эту признаетъ не годною, посему проектируетъ и расходъ въ смѣтѣ на покупку новой лошади, назначая вышеозначенную къ продажѣ. По этому вопросу съѣздъ постановилъ: бѣлую лошадь продать и вырученныя за нее деньги записать приходомъ; покупку же новой лошади отклонить, такъ какъ, съ устройствомъ насоса и углубленіемъ колодца, въ третьей лошади не предвидится нужды, и пока одна изъ двухъ лошадей не будетъ свободна до устройства колодца, начальствующимъ лицамъ выдать разѣздныя деньги въ количествѣ 100 р., предоставивъ имъ самимъ эти деньги раздѣлить между собою, по обоюдному ихъ соглашенію.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства 22 Ноября 1884 года: „Исполнить“.

Журналъ № 5-й.

17 Ноября 1884 года. За разсмотрѣніемъ сметы по содержанію училища самъ собою возникаетъ вопросъ, какой изъ существующихъ способовъ веденія хозяйства принесъ-бы пользу экономіи училищной — подрядный или хозяйственный? Нѣтъ сомнѣнія, что благосостояніе училища зависитъ сколько отъ достаточности средствъ, столько же отъ умѣнія распорядиться оными. Съѣздъ депутатовъ, на основаніи тѣхъ же §§. 3, 18 и 22. новаго училищнаго устава, обсуждая этотъ вопросъ пришелъ къ единодушному заключенію, что хозяйственный способъ принесетъ не сомнѣнную пользу училищу; того же мнѣнія и члены правленія отъ духовенства о. Дмитревскій. Кромѣ того за хозяйственный способъ веденія экономіи стоятъ многія учрежденія, какъ то: мѣстная семинарія, епархіальное женское училище; способъ этотъ вполне примѣнимъ и въ нашемъ училищѣ; здѣсь есть экономъ и помощникъ его, члены правленія отъ духовенства, изъ которыхъ одинъ, о. Дмитревскій общаетъ съѣзду самое близкое, искренное и ревностное отношеніе къ дѣламъ училищной экономіи. По этому съѣздъ депутатовъ, постановилъ просить училищное правленіе вести въ 1885 году училищную экономію хозяйственнымъ способомъ, а члена правленія о. Дмитревскаго — принять самое близкое отношеніе къ дѣлу съ тѣмъ, что если предположеніе съѣзда

увѣнчается успѣхомъ, то изъ остатковъ выдано будетъ о. Дмитревскому 100 р. въ знакъ благодарности.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства 22 Ноября 1884 г. „Согласенъ“.

Журналь № 6-й.

18 Ноября 1884 года. Съѣздъ депутатовъ слушали отношеніе Черниговскаго правленія за № 1066, объ освобожденіи сиротъ Егора и Михаила Елинскихъ отъ платы за правоученіе и прошліе помощника смотрителя свѣчнаго завода Яковенко объ освобожденіи отъ таковой же платы сына его Симеона ученика училища и постановилъ: по вниманію къ бѣдности освободить отъ платы за право обученія Елинскихъ не только за настоящій, но и за прошлый годъ, а Яковенко и за настоящій годъ и на будущее время, пока онъ будетъ воспитываться въ училищѣ и отецъ его будетъ состоять въ настоящей должности.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства 22 Ноября 1884 года: „Исполнить“.

Журналь № 7-й.

18 Ноября 1884 года. Съѣздъ депутатовъ разсматривалъ вѣдомости оо. благоточинныхъ о 46% сборѣ и оказалось, что вѣдомости эти представлены не отъ всѣхъ благоточинныхъ училищнаго округа, а следовательно не представляютъ возможности точно опредѣлить годовой отъ нихъ доходъ. Поэтому съѣздъ постанов-

длея: вѣдомости имѣть въ виду на будущемъ съѣздѣ и передать ихъ на храненіе училищному правленію.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства 22 Ноября 1884 года: „Исполнить“.

Журналъ № 8-й.

18 Ноября. Съѣздъ оо. депутатовъ слушалъ письменное заявленіе депутата священника Іоанна Грабовскаго о томъ, что онъ не можетъ явиться въ съѣздъ по болѣзни. Съѣздъ постановилъ: причину неявки о. Грабовскаго признать уважительною, но при этомъ объявить ему, что при подобномъ заявленіи требуется законное письменное удостовѣреніе, документъ или, по крайней мѣрѣ, удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства 22 Ноября 1884 года: „Исполнить“.

Журналъ № 9-й.

19 Ноября 1884 года. Съѣздъ депутатовъ Черниговскаго училищнаго округа, считая дѣла очередныхъ занятій оконченными, постановилъ: засѣданія свои объявить закрытыми; журналы засѣданій представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Пресвященства съ смиреннѣйшею просьбою сдѣлать зависящее распоряженіе о напечатаніи сихъ журналовъ въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Извѣстій, а дѣла, быв-

шіе ему съѣзда передать для храненія въ правленіе училища.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства 22 Ноября 1884 года: „Исполнить“;

Отчетъ о состояніи Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища за № 1883—1884 учебный годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

I. Личный составъ служащихъ въ училищѣ въ теченіи отчетнаго года.

а) Начальствующія лица: Начальница училища, окончившая курсъ Смольнаго института, вдова надворнаго совѣтника Юлія Степановна Дейшъ, съ окладомъ годоваго содержанія 600 руб., инспекторъ классовъ кандидатъ академіи Каѳедральный протоіерей Григорій Діаконовъ, получающій за сію должность жалованья 500 руб. въ годъ.

б) Совѣтъ училищный. Совѣтъ училищный составляли: Предсѣдатель протоіерей Пятницкой городской церкви студентъ семинаріи Стефанъ Шугаевскій, по назначенію отъ епархіальнаго Архіерея, согласно опредѣленію Св. Синода отъ $\frac{26 \text{ Мая}}{8 \text{ Іюня}}$ 1882 года; непремѣнные члены: начальница училища и инспекторъ классовъ, и два священника по выбору отъ духовенства: священникъ Черниговской Николаевской цер-

кви, студентъ семинаріи Павелъ Соколовъ и священникъ Черниговской Покровской церкви Іоаннъ Леонтовичъ, окончившій курсъ семинаріи.

Примѣчаніе 1-е. Предсѣдатель и избранные духовенствомъ члены совѣта жалованья не получаютъ.

Примѣчаніе 2-е. Для обсужденія вопросовъ по учебной части, въ засѣданіе совѣта были приглашаемы преподаватели и преподавательницы съ правомъ голоса, согласно 18 § училищнаго устава.

Дѣлопроизводителемъ въ совѣтъ состоялъ коллежскій асессоръ Алексѣй Митъкевичъ, учившійся въ семинаріи по неокончившій курса, съ жалованьемъ 150 руб. въ годъ.

в) Преподавателями при училищѣ были по Закону Божию въ третьемъ, четвертомъ, пятомъ и шестомъ классахъ инспекторъ классовъ, съ жалованьемъ по сей должности 840 руб., а въ первомъ и второмъ классахъ, какъ въ штатныхъ, такъ и въ параллельныхъ отдѣленіяхъ студентъ семинаріи священникъ Андрей Виницкій, съ окладомъ годоваго содержанія 640 руб.; по русской грамматикѣ въ 1-мъ штатномъ, во 2-мъ штатномъ и 3-мъ параллельномъ классахъ кандидатъ духовной академіи Василій Грамаговскій, съ окладомъ годоваго содержанія 720 руб., а въ первомъ классѣ параллельномъ Марія Ситенская, окончившая курсъ въ Нѣжинскомъ пансіонѣ и имѣющая изъ Кіевского учебнаго округа свидѣтельство названію домашней учи-

тельницы, — съ жалованьемъ 160 руб. въ г.; по русской словесности въ 4-мъ, 5-мъ и 6-мъ классахъ кандидатъ духовной академіи Василій Дорошенко, съ жалованьемъ 405 руб.; по ариѳметикѣ во 2-мъ штатномъ, 3-мъ, 4-мъ и 5-мъ классахъ, кандидатъ духовной академіи Макарій Васютинскій, съ окладомъ годоваго содержанія 630 руб.; по физикѣ, и космографіи учитель женской Черниговской гимназіи Михаилъ Демковъ, съ жалованьемъ 270 руб.; по геометріи К. Пухтинскій, окончившій курсъ въ Глуховскомъ учительскомъ институтѣ, съ жалованьемъ 80 руб.; по ариѳметикѣ въ 1-мъ классѣ въ обоихъ отдѣленіяхъ и во 2-мъ параллельномъ дѣвица Вѣра Дейшъ, окончившая курсъ Черниговской женской гимназіи, съ жалованьемъ 480 руб.; по исторіи гражданской, всеобщей и русской въ 6-мъ классѣ и по педагогикѣ въ 5-мъ и 6-мъ классахъ кандидатъ академіи Иванъ Лебедевъ, съ окладомъ годоваго содержанія 315 руб.; въ 4-мъ и 5-мъ классахъ по исторіи кандидатъ академіи Александръ Бѣляковскій, съ жалованьемъ 270 р.; по географіи во всѣхъ классахъ окончившая курсъ Черниговской гимназіи Вѣра Романова, съ жалованьемъ 440 руб.; французскій языкъ въ 5-мъ и 6-мъ классахъ преподавала Екатерина Проценкова, окончившая курсъ въ училищѣ Св. Екатерины, съ жалованьемъ 150 руб.; въ 1-мъ, 2-мъ штатныхъ, 3-мъ и 4-мъ классахъ дѣвица Дейшъ, съ жалованьемъ 300 руб., а въ параллельныхъ классахъ въ первомъ и второмъ

Ковалевская, окончившая курсъ въ институтѣ, съ жалованьемъ 150 руб.; по чистописанію, окончившая курсъ епар. женскаго училища Елисавета Васютинская, съ жалованьемъ 180 руб. въ годъ; по церковному пѣнію, окончившій курсъ Семинаріи Николай Тоцкій, съ платою 120 руб. въ годъ; учительницами музыки были: вдова подпоручика Елисавета Кролицкая и жена коллежскаго секретаря Надежда Жигачева, съ платою 20 руб. отъ ученицы въ годъ.

г) При училищѣ для постоянного надзора за воспитанницами состояло восемь воспитательницъ: Екатерина Бубликъ—Погорѣльская, окончившая курсъ ученія въ Архангельскомъ училищѣ для образованія дѣвицъ, съ жалованьемъ 180 руб. въ годъ, она же назначена совѣтомъ старшею воспитательницею, согласно 40 § училищнаго устава. Окончившія курсъ въ Черниговскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ: Марія Полуянова, Серафима Марачевская, Екатерина Буримова, Елисавета Васютинская, Евдокія Зебницкая, Марія Дмитревская, и Марія Лайкова, окончившая курсъ въ С.-Петербургской женской гимназіи, всѣ съ жалованьемъ по 180 руб. въ годъ. Изъ нихъ Васютинская завѣдывала училищною бібліотекою, за что получала добавочнаго жалованья 25 руб. въ годъ.

д) Экономомъ училища до Февраля мѣсяца 1884 г. состоялъ священникъ Георгій Тарасовъ, съ жалованьемъ 240 руб., при казенной квартирѣ; онъ теперь сос-

тоитъ священникомъ училищной церкви, съ платою за сію послѣднюю должность по 10 руб. въ мѣсяць. Съ Февраля же мѣсяца экономомъ состоялъ діаконовъ Яковъ Лудановъ, съ жалованьемъ 240 руб. въ годъ.

е) Врачемъ состоялъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Василій Степановичъ Гортыевскій съ жалованьемъ 200 руб. въ годъ.

II. Составъ учащихся.

1. Училище состояло изъ 6 классовъ съ одногодичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ, съ параллельными отдѣленіями при первомъ и второмъ классахъ.

2. Общее число воспитанницъ въ училищѣ въ отчетномъ году было 264, изъ нихъ въ 6-мъ классѣ 21, въ 5-мъ 44, въ 4-мъ 33, въ 3-мъ 42, въ 2-мъ штатномъ 34, въ 2-мъ параллельномъ 24, въ 1-мъ классѣ штатномъ 35, и въ 1-мъ параллельномъ 31.

3. Содержаніе воспитанницъ.

а) На средства церковно-епархіальныхъ содержалось 90 воспитанницъ: 6 класса 10, 5 класса 19, 4 класса 15, 3 класса 11, 2—классы штатнаго 6, 2 класса параллельнаго 5, 1 класса штатнаго 17, 1 параллельнаго 1.

б) Стипендіями пользовались отъ духовнаго попечительства 11 воспитанницъ, изъ нихъ 5 класса 9, 4 класса 2, отъ г. Позняка 1 воспитанница 5 класса; отъ священника Богдановскаго 5 класса 1 воспи-

таница; отъ священника Зѣнькова 1 воспитанница 1 класса штатнаго; отъ свѣчнаго завода 7 воспитанницъ въ 1 параллельномъ классѣ.

в) На своемъ содержаніи въ общежитіи было 114 воспитанницъ. Изъ нихъ 6 класса 7, 5 класса 20, 4 класса 10, 3 класса 16, 2 класса штатнаго 19, параллельнаго 13, 1 штатнаго класса 16 параллельнаго 13.

г) Приходящихъ было 56, 6 класса 4, 5 класса 4, 4 класса 10, 3 класса 14, 2 класса штатнаго 9, параллельнаго 6, 1 класса штатнаго 1, параллельнаго 8.

4. Изъ общаго числа воспитанницъ, было только 15 свѣтскаго званія, всѣже прочія дѣвицы изъ духовнаго званія преимущественно дѣти священнослужителей.

III. Учебно-воспитательная часть.

Учебное дѣло было поставлено, согласно уставу, съ точнымъ примѣненіемъ приложенной къ нему утвержденной Св. Синодомъ программы преподаванія учебныхъ предметовъ. При этомъ нельзя не упомянуть о слѣдующихъ обстоятельствахъ.

а) Въ виду недостаточности положенныхъ по программѣ двухъ уроковъ по педагогикѣ только въ 6 классѣ, 3-хъ уроковъ по церковной исторіи — общей и русской въ 6 классѣ; на основаніи Синодальнаго указа отъ 17 Мая 1878 года за № 686, совѣтомъ отъ 16 Августа 1878 года положено съ утвержденія епархіаль-

наго архіерея по первому предмету имѣть два урока и въ пятомъ классѣ, а къ тремъ урокамъ по второму предмету прибавить еще одинъ.

б) По случаю поступления въ училище отдѣльнаго учителя по физикѣ и геометріи, журналомъ совѣта, 1-го Сентября 1882 года, утвержденнымъ епархіальнымъ архіереемъ, ему какъ специалисту физико-математическихъ наукъ, поручень еще одинъ урокъ по космографіи въ шестомъ классѣ, отдѣленный отъ уроковъ по географіи въ этомъ классѣ. По Синодальной программѣ, приложенной къ уставу, по предмету географіи въ шестомъ классѣ, положены два урока въ недѣлю, съ такимъ обозначеніемъ: географія росіи; подробное объясненіе математической и физической географіи. За отдѣленіемъ же одного урока по космографіи и отношеніемъ его къ математикѣ и физикѣ, остается одинъ только урокъ для географіи росіи. Явно, что одного урока для изученія географіи росіи, этого весьма значительнаго и пространнаго отдѣла въ цѣлой системѣ географіи, весьма недостаточно. По этому, на основаніи Синодальнаго указа отъ 3—17 Мая 1878 г. за № 686 и заключенія учебнаго комитета п. 2, журналомъ совѣта 15 Сентября съ утвержденія Преосвященнаго, отъ 3-хъ уроковъ по географіи въ четвертомъ классѣ отдѣленъ одинъ урокъ и отнесенъ къ преподаванію географіи Россіи въ шестомъ классѣ, такъ какъ двухъ уроковъ для изученія Америки и Австраліи въ 4 классѣ совершенно достаточно, о чемъ

заявила и преподавательница географіи, и что видно изъ конспекта преподаванія по установленному учебнику. Такимъ образомъ недѣльные уроки въ отчетномъ году распределены были по росписанію составленному инспекторомъ классовъ, совместно съ начальницею училища, рассмотрѣнному въ совѣтѣ и утвержденному Преосвященнымъ, въ слѣдующемъ порядкѣ: въ понедѣльникъ (отъ $\frac{1}{2}9$ до $\frac{1}{2}10$) въ 1 классѣ чистописаніе, во 2 классѣ чтеніе русское, въ 3 клас. диктовка, въ 4 клас. диктовка, въ 5 клас. чистописаніе, въ 6 клас. законъ Божій. Отъ 10 до 11 въ 1 клас. ариметика, во 2 клас. географія, въ 3 клас. чистописаніе, въ 4-мъ законъ Божій, въ 5-мъ исторія, въ 6-мъ исторія. Отъ $\frac{1}{2}12$ до $\frac{1}{2}1$ въ 1 клас. русскій языкъ, во 2-мъ законъ Божій, въ 3-мъ ариметика, въ 4-мъ Французскій языкъ, въ 5-мъ географія, въ 6-мъ физика. Отъ $\frac{3}{4}11$ до $\frac{3}{4}2$ въ 1 клас. законъ Божій, во 2-мъ ариметика, въ 3-мъ Французскій языкъ, 4-мъ чтеніе, въ 5-мъ Французскій языкъ, въ 6-мъ геометрія. Во вторникъ отъ $\frac{1}{2}9$ до $\frac{1}{2}10$ въ 1 клас. чистописаніе, во 2-мъ ариметика, 3-мъ Русскій языкъ, — 4-мъ Законъ Божій, — 5-мъ педагогика, — 6-хъ Француз. языкъ. Отъ 10 до 11 — въ 1 клас. ариметика, — 2-мъ русскій языкъ, — 3-мъ Законъ Божій, — 4-мъ словесность, — 5-мъ ариметика, — 6-мъ педагогика. Отъ $\frac{1}{2}12$ до $\frac{1}{2}1$ — въ клас. чтеніе русское, — 2-мъ Законъ Божій, — 3-мъ Французскій языкъ, — 4-мъ ариметика, — 5-мъ исторія, — 6-мъ словесность. Отъ $\frac{3}{4}11$ до

³/₄2 въ 1-мъ клас. Законъ Божій, 2-мъ Француз. яз., —
 3-мъ рукодѣліе, — 4-мъ исторія, — 5-мъ словесность, —
 6-мъ географія. Въ среду отъ ¹/₂9 до ¹/₂10 — въ 1 клас.
 чтеніе русское, — 2-мъ чистописаніе, — 3-мъ Русскій
 языкъ, — 4-мъ рукодѣліе, — 5-мъ Законъ Божій, — 6-мъ
 исторія. Отъ 10 до 11 — въ 1 клас. Русскій языкъ, —
 2-мъ рукодѣліе, — 3-мъ диктовка, — 4-мъ чистописаніе,
 — 5-мъ педагогика, — 6-мъ Законъ Божій. Отъ ¹/₂12 до
¹/₂1 — въ 1 клас. Франц. языкъ, — 2-мъ Законъ Божій,
 — 3-мъ географія, — 4-мъ Законъ Божій, — 5-мъ ари-
 метика, — 6-мъ рукодѣліе. Отъ ³/₄1 до ³/₄2 въ 1 клас.
 Законъ Божій, — 2-мъ Франц. языкъ, — 3-мъ ариметика,
 — 4-мъ словесность, — 5-мъ исторія, — 6-мъ Франц. яз;
 Въ четвергъ отъ ¹/₂9 до ¹/₂10 въ 1 клас. чтеніе тол-
 ковое, — 2-мъ чтеніе франц., — 3-мъ Законъ Божій, —
 4-мъ Чистописаніе, — 5-мъ франц. языкъ. — 6-мъ физика
 Отъ 10 до 11 — въ 1 клас. ариметика, — 2-мъ Законъ
 Божій, — 3-мъ географія, — 4-мъ ариметика, — 5-мъ фи-
 зика, — 6-мъ словесность. Отъ ¹/₂12 до ¹/₂1 — въ 1 клас,
 русскій языкъ, — 2-мъ Законъ Божій, — 3-мъ географія,
 — 4-мъ ариметика, — 5-мъ физика, — 6-мъ словесность
 Отъ ³/₄1 до ³/₄2 — въ 1 клас. Законъ Божій, — 2-мъ
 ариметика, — 3-мъ чистописаніе, — 4-мъ франц. языкъ,
 5 мъ словесность, 6-мъ космографія. Въ Пятокъ отъ
¹/₂9 до ¹/₂10 — въ 1 клас. чистописаніе, — 2-мъ чистопи-
 саніе, — 3-мъ Законъ Божій, — 4 мъ диктовка, — 5-мъ
 географія, — 6-мъ педагогика. Отъ 10 до 11 — въ 1 клас.
 ариметика, — 2-мъ русскій языкъ, 3-мъ ариметика, —

4-мъ исторія, — 5-мъ Законъ Божій, — 6-мъ географія;
отъ $\frac{1}{2}12$ до $\frac{1}{2}1$ — въ 1 клас. франц. языкъ, — 2-мъ
ариѳметика, — 3-мъ русскій языкъ, — 4-мъ географія, —
5-мъ исторія, — 6-мъ Законъ Божій. Отъ $\frac{3}{4}1$ до $\frac{3}{4}2$ —
въ 1 клас. рукодѣліе, — 2-мъ франц. языкъ, — 3-мъ
чтеніе, — 4-мъ чтеніе, — 5-мъ словесность, — 6-мъ франц.
языкъ. Въ субботу отъ $\frac{1}{2}9$ до $\frac{1}{2}10$ — въ 1 клас. чис-
тописаніе, — 2-мъ диетовка, — 3-мъ рукодѣліе — 4-мъ
рукодѣліе, — 5-мъ франц. языкъ, — 6-мъ словесность.
Отъ 10 до 11 — въ 1 клас. рукодѣліе, — 2-мъ русскій
языкъ, — 3-мъ франц. языкъ, — 4-мъ словесность, — 5-мъ
ариѳметика, — 6-мъ исторія. Отъ $\frac{1}{2}12$ до $\frac{1}{2}1$ — въ 1 кл.
франц. языкъ, — 2-мъ географія, — 3-мъ русскій языкъ,
— 4-мъ ариѳметика, — 5-мъ физика, — 6-мъ Законъ Бо-
жій. Отъ $\frac{3}{4}1$ до $\frac{3}{4}2$ — въ 1 клас. русск. языкъ, — 2-мъ
рукодѣліе, — 3-мъ Законъ Божій, — 4-мъ франц. языкъ,
— 5-мъ географія, — 6-мъ физика.

По каждому учебному предмету выполнено было
все то, что положено по утвержденной Святѣйшимъ
Синодомъ программѣ:

Въ 1 классѣ въ томъ и другомъ отдѣленіяхъ по
Закону Божию пройдено «Начатки Христіанскаго уче-
нія» и было чтеніе Евангелія по славянски съ обя-
зательнымъ переводомъ на русскій языкъ; б) по рус-
скому языку упражнялись въ чтеніи и разсказѣ про-
читаннаго, изучали наизусть краткія прозаическія
и стихотворныя статьи, и разбирали предложенія; в)
по ариѳметикѣ занимались начертаніемъ и произноше-

ніемъ цифръ, сложеніемъ и вычитаніемъ цѣльныхъ чиселъ съ умственными упражненіями въ сихъ дѣйствіяхъ; г) по французскому языку преподаны были первоначальныя правила чтенія и произношенія, и дѣлаемы были легкія переводы изъ Cours élémentaire de Margot, съ объясненіемъ правилъ, относящихся къ понятію о числѣ и родѣ, образованіи множественнаго числа въ именахъ существительныхъ, о согласованіи имени прилагательнаго съ существительнымъ и о мѣстоименіи личномъ, при чемъ упражнялись въ чтеніи. Кромѣ сего занимались чистописаніемъ (4 урока въ недѣлю); Церковнымъ пѣніемъ (2 урока въ недѣлю); Музыкою и рукодѣліемъ. Во второмъ классѣ въ обихъ отдѣленіяхъ: а) по Закону Божію преподана была священная исторія Ветхаго завѣта, и было чтеніе Евангелія по славянски съ объяснительнымъ переводомъ на русскій языкъ, б) по русскому языку была преподана этимологія съ практическимъ разборомъ русской рѣчи, а также была продолжены практическія занятія, состоявшія въ чтеніи, рассказѣ прочитаннаго, въ изученіи наизусть краткихъ прозаическихъ и стихотворныхъ статей, в) по ариметикѣ пройдены были таблица умноженія и дѣленія цѣлыхъ чиселъ, и дѣлались задачи на все четыре дѣйствія, е) по географіи пройдены были необходимыя предварительныя понятія изъ математической и физической географіи, и дѣлаемо было краткое общее обозрѣніе всѣхъ частей свѣта съ ознакомленіемъ воспитан-

ницъ съ глобусомъ и ландкартами, д) по французскому языку изъ Cours élémentaire Aprogressif de Margot, пройдено отъ 16§ до 42, при чемъ по методѣ, указанной въ учебникѣ Margot, изложены были правила грамматики, относящіяся къ упомянутымъ параграфамъ. Дано было краткое понятіе о частяхъ рѣчи. Переводы производились изъ означенныхъ параграфовъ съ французскаго языка на русскій и обратно, изучены были правильные глаголы и нѣкоторыя стихотворенія, а также приходило чтеніе. Кромѣ сего воспитанницы занимались чистописаніемъ (4 урока въ недѣлю), церковнымъ пѣніемъ (2 урока въ недѣлю), музыкою и рукодѣліемъ. Въ 3-мъ классѣ а) по Закону Божию пройдена священная исторія новаго завѣта, и занимались чтеніемъ Дѣяній апостольскихъ по славянски, съ указаніемъ грамматическихъ особенностей славянскаго языка, б) по русской грамматикѣ упражнялись въ чтеніи, разказѣ и диктовкѣ, и пройденъ былъ синтаксисъ съ практическимъ разборомъ, в) по арифметикѣ пройдены именованныя числа, сложенія и вычитанія дробей, г) по географіи даны свѣдѣнія объ Азій и Африкѣ при чемъ воспитанницы занимались указаніемъ географическихъ мѣстностей по ландкартамъ и черченіемъ, д) по французскому языку занимались переводами съ русскаго на французскій языкъ и обратно съ объясненіемъ грамматическихъ правилъ относительно спряженія правильныхъ глаголовъ и употребленія времени, при чемъ упражнялись въ

чтеніи разказовъ изъ второй части Margot. Кромѣ сего занимались чистописаніемъ (2 раза въ недѣлю), церковнымъ пѣніемъ (2 раза въ недѣлю), музыкою и рукодѣліемъ. Въ 4-хъ классахъ а) по Закону Божию пройдена была 1-я часть пространнаго катихизиса, объяснена литургія, и было чтеніе апостольскихъ посланій по славянски съ грамматическими объясненіями, б) по русской словесности, преподаваема была теорія словесности, при семъ было чтеніе образцовыхъ произведеній и упражненія, въ сочиненіяхъ в) по ариметикѣ пройдены умноженіе и дѣленіе простыхъ дробей и десятичныя дроби, г) По географіи преподано объ Америкѣ и Австраліи съ практическими занятіями, состоящими въ показываніи воспитанницами географическихъ мѣстностей по ландкартамъ и въ чтеніи на классной доскѣ и на бумагѣ, д) по гражданской исторіи древняя исторія. Исторія до паденія западной римской имперіи вклучительно, е) по французскому языку—по Cours élémentaire Aprodressif de Margot, пройдено отъ 42 § до 66, при изученіи которыхъ также были объяснены правила грамматики, относящіяся къ означеннымъ параграфамъ. Повторены были правильные глаголы. Переводы производились изъ означенныхъ параграфовъ съ французскаго на русскій и обратно. Переводились болѣе легкія статьи и изъ Cours élémentaire de Margot. Изучены были нѣкоторыя стихотворенія и происходило чтеніе. Кромѣ сего занимались чистописаніемъ (2 урока въ недѣлю), му-

зыкаю, церковнымъ пѣніемъ (2 урока въ недѣлю) и руководѣіемъ. Въ 5-мъ классѣ а) по Закону Божію пройдено: 2 и 3 части пространнаго катихизиса, ученіе о Богослуженіи христіанской церкви, а такъ-же производилось объяснительное чтеніе изъ посланій апостольскихъ, по славянски, б) по русской словесности продолжали теорію словесности и практическое изученіе родовъ и видовъ прозы и поэзіи съ письменными упражненіями; в) по ариѳметикѣ преподано было тройное правило съ разными его примѣчаніями, г) по географіи сообщены свѣдѣнія о Европѣ, съ показаніемъ на ландкартахъ и черченіемъ, д) по гражданской исторіи пройдена исторія среднихъ вѣковъ и исторія Россіи до воцаренія дома Романовыхъ; е) по физикѣ сообщены понятія объ общихъ свойствахъ тѣлъ и равновѣсіи тѣлъ жидкихъ и газообразныхъ, о теплотѣ и звукѣ, съ нѣкоторыми физическими опытами; ж) по педагогикѣ введеніе, о воспитаніи вообще и обратная теорія дидактики; з) по француз. языку занимались переводами устными и письменными, съ французскаго языка на русскій и обратно съ объясненіемъ грамматическихъ правилъ. Для чтенія употреблялась книга „Margot;“ сверхъ сего занимались чистописаніемъ, музыкаю, церковнымъ пѣніемъ и руководѣіемъ. Во 6-мъ классѣ а) по Закону Божію пройдена была Церковная Исторія общая и русская; б) по Русской Словесности „Исторія Русской Литературы,“ съ письменными упражненіями; в) по Географіи

пройдена географія Россіи съ практическими занятіями, и сдѣлано было подробное объясненіе математической и физической Географіи, г) по Гражданской Исторіи пройдена: новая исторія, общая и русская, отъ воцаренія Дома Романовыхъ до нашихъ временъ; д) по Геометріи: Введеніе въ Геометрію, о углахъ, о линіяхъ перпендикулярныхъ, о треугольникахъ, о многоугольникахъ, объ окружности, подобіе фигуръ, о площадяхъ, о линіяхъ и плоскостяхъ въ пространствѣ, о тѣлахъ, измѣреніе поверхностей тѣлъ, измѣреніе объемовъ тѣлъ и разныя практическія задачи; е) по Физикѣ пройдено было: о магнитизмѣ, электричествѣ, гальванизмѣ и свѣтѣ; ж) по Педагогикѣ сообщены были понятія и свѣденія по общей педагогикѣ съ психологическими основаніями; з) по Французскому языку изъ Cours élémentaire Aprogressif de Margot, пройдено отъ 66 § до 86, при чемъ объяснены были правила грамматики, относящіяся къ означеннымъ параграфамъ; болѣе подробно повторено о членѣ, именахъ существительныхъ, именахъ прилагательныхъ, именахъ числительныхъ и мѣстоимѣніяхъ. Изучены были правильные глаголы. Переводы съ означенныхъ параграфовъ производились съ русскаго на французскій и обратно. Кромѣ того изъ второй части Margot переведено было 38 статей, изучены были нѣкоторыя стихотворенія, а такъ же происходило чтеніе съ грамматическимъ разборомъ. Сверхъ сего занимались музыкою, церковнымъ пѣніемъ (2 урока въ недѣлю) и рукодѣліемъ.

Ученіе по большинству предметовъ шло по тѣмъ учебникамъ и учебнымъ пособиямъ, какія указаны въ приложенной къ уставу Синодальной программѣ, а нѣкоторые предметы преподавались по другимъ руководствамъ по такимъ, какія одобрены были или Святѣйшимъ Синодомъ или Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, на основаніи одного изъ Синодальныхъ указовъ, разрѣшающаго дѣлать такія замѣны учебниковъ. А именно: а) по Гражданской Исторіи учебникомъ служила Исторія Рождественскаго, б) по Словесности: по теоріи словесности книга Бѣлоруссова, а по исторіи Литературы книга Стаюнина; в) по Педагогикѣ: по дидактикѣ книга Малышевскаго и Экземпларскаго, а собственно по педагогикѣ сочиненіе Лядова; г) по Космографіи вмѣсто книги Аричейма учебникомъ служила книга Малинина. Письменные упражненія воспитаницъ раздѣлялись на двѣ категоріи: воспитаницы первыхъ трехъ классовъ, по русскому языку, французскому и ариѳметика занимались ими или на доскѣ или на бумагѣ, въ своихъ тетрадяхъ; первое дѣлалось въ классѣ, совмѣстно въ устными занятіями и отвѣтами воспитаницъ при урокахъ, а послѣднее по русскому языку переложеніе, диктовка, также и по французскому языку внѣ класса; тетради ученицъ брались на домъ преподавателями и исправлялись ими. Воспитаницы же вышнихъ трехъ классовъ писали свои сочиненія, не по одной словесности, какъ это было до 187^{6/7} учебнаго года, а и по

другимъ предметамъ, какъ то: по Закону Божію, по Гражданской Исторіи, педагогикѣ и физикѣ. Согласно журнальному постановленію совѣта 20 октября 1877 года. Сочиненія по означеннымъ предметамъ писались согласно установленному росписанію, на основаніи упомянутого журнала. По сему росписанію положено было написать два сочиненія по разнымъ предметамъ, въ учебный мѣсяць, (одно сочиненіе въ теченіе двухъ недѣль), за исключеніемъ отсюда рождественскихъ и пасхальныхъ каникулъ, а также послѣднихъ дней сырной недѣли и всей недѣли великаго поста, съ мая мѣсяца, т. е., со времени общаго повторенія, положено было не писать сочиненій. Такимъ образомъ воспитанницамъ высшихъ трехъ классовъ назначено было написать въ отчетномъ году, въ 4 классѣ по Закону Божію 2, по Словесности 5, по Исторіи 2, по Географіи 2; въ 5 классѣ по Закону Божію 1, по Словесности 4, по Исторіи 2, по Географіи 2, по Педагогикѣ 1; въ 6 классѣ по Закону Божію 2, по Словесности 4, по Исторіи 2, по Географіи 1, по Педагогикѣ 1. Воспитанницы низшихъ классовъ упражнялись въ письменныхъ работахъ по русскому языку — въ предѣлахъ грамматики (диктовка, переложеніе и проч.). Экзаменскія сочиненія были въ четвертомъ классѣ по географіи, въ пятомъ по исторіи и въ шестомъ по словесности. Успѣхи воспитанницъ въ этомъ дѣлѣ хотя были удовлетворительные, но ниже успѣховъ по устнымъ отвѣтамъ, такъ что почти каждая воспитан-

ница на сочиненіи по известному предмету имѣть баллъ ниже противъ балла на устныхъ отвѣтахъ. Впрочемъ, въ отчетномъ году, какъ и въ прошломъ сравнительно съ прежними годами, сочиненія ученицъ выходили вообще нѣсколько лучше. Это обстоятельство можно объяснить тѣмъ, что ученицы стали больше, сравнительно съ прежнимъ, заниматься виѣ класнымъ чтеніемъ книгъ.

Ученіе въ отчетномъ году началось съ 16 августа и продолжалось до 1 іюля.

Въ отчетномъ году окончили курсъ 21 ученица, перешли въ высшіе классы изъ 5 въ 6 37, оставлены на повторительный курсъ 6 въ 5 классъ, а одна уволена по собственному желанію; изъ 4 въ 5 классъ 27 и 6 оставлены на повторительный курсъ; изъ 3 въ 4 классъ 40, 2 оставлены на повторительный курсъ, изъ нихъ одна уволена по прошенію; изъ 2 въ 3 классъ переведено 46, оставлено на повторительный курсъ 12 изъ нихъ 1 уволена по прошенію; изъ 1 въ 2 классъ 58, оставлены въ томъ же классъ 4, изъ нихъ уволена по прошенію 1. Вновь поступило въ 4 классъ 1, въ 2 классъ 6 и въ 1 классъ 48.

Успѣхи, поведеніе и состояніе здоровья, за немногими исключеніями было вообще весьма удовлетворительно, такъ а) воспитанницъ отмѣченныхъ въ общей курсовой вѣдомости по успѣхамъ баломъ 5, въ 6 классъ оказалась 1, въ 5 3, 4 небыло, въ 3-мъ 2, во 2 небыло, въ 1

5. Отмѣченныхъ по успѣхамъ баломъ 4, въ 6 классѣ 6 воспит., въ 5-мъ 22, въ 4-мъ 4, въ 3-мъ 10, во 2-мъ 12, въ 1-мъ 24. Отмѣченныхъ баломъ 3, въ 6-мъ классѣ 14, въ 5-мъ 12, въ 4-мъ 23, въ 3-мъ 28, во 2-мъ 37, въ 1-мъ 29 воспитанницъ Отмѣченныхъ баломъ 2, въ 6 классѣ небыло, въ 5-мъ 7, въ 4-мъ 6, въ 3-мъ 2, во 2-мъ 11, въ 1-мъ классѣ 5.

Малоуспѣшными оказались воспитанницы въ слѣдующемъ количествѣ и послѣдующимъ предметамъ: въ 1 классѣ по русскому языку 5, по Ариметикѣ 5; во 2 по русскому языку 9, по Ариметикѣ 6, по Географіи 5; въ 3 по русскому языку 2, по Ариметикѣ 2; въ 4 по Закону Божію 4, по русскому языку 4, по Ариметикѣ 4, по исторіи 4; въ 5 по Ариметикѣ 3, по Исторіи 2, по сочиненію 1.

Причинами малоуспѣшности были: малоспособности и продолжительная болѣзнь.

Въ годичной о поведеніи вѣдомости поданной въ совѣтъ начальницею училища, отмѣтки по поведенію были слѣдующія: въ 6 классѣ воспитанницы числомъ 21 отмѣчены поведенія отличнаго (5); въ 5 классѣ 31 отмѣчены поведенія отличнаго (5), 9 отмѣчены очень хорошаго (4) и 4 отмѣчены хорошаго (3); въ 4 классѣ числомъ 27 отмѣчены поведенія отличнаго (5); въ 3 клас. числомъ 34 отмѣчены поведенія отличнаго (5), 8 отмѣчены поведенія очень хорошаго (4); во 2 классѣ числомъ 61 отмѣчены поведенія отличнаго (5) и 1 отмѣчена поведенія очень хорошаго

(4); въ 1 классѣ воспитанницы числомъ 57 отмѣчены поведенія отличнаго (5) и три отмѣчены очень хорошаго (4).

Заботы и уходъ за воспитанницами въ гигиеническомъ отношеніи были удовлетворительны; тѣмъ не менѣе многія изъ воспитанницъ болѣли; число заболѣвавшихъ доходило до 305.

Обстоятельства благоприятныя въ училищной жизни:

а) По учебной части: Преподаватели въ исполненіи своихъ обязанностей были вообще исправны и не дѣлали продолжительныхъ упущеній; въ классы ходили вообще акуратно и въ свое время. Пропущено было ими уроковъ незначительное количество, и то по болѣзни, или по другимъ какимъ либо уважительнымъ причинамъ, а именно: въ продолженіи года опущено преподавателями во всѣхъ классахъ уроковъ— по Закону Божію 29, по русскому языку и словесности 37, по Исторіи гражданской 38, по Географіи 16, по Педагогикѣ 2, по Французскому языку 19, по Ариметикѣ 47, по Физикѣ 1, по Геометріи 1, по пѣнію 12.

Каждый изъ преподавателей представилъ по своему предмету годичную вѣдомость объ успѣхахъ воспитанницъ и конспектъ своего преподаванія. Приемы, употребляемые наставниками при преподаваніи своихъ предметовъ, и при спрашиваніи уроковъ, имѣли одну общую цѣль: направлять къ тому, чтобы воспитанницы, какъ можно лучше, основательнѣе и отчетливѣе, усвоили

преподанное и могли свободно передать оное, а не заучивать только и механически читать заученное. Въ такомъ же характерѣ производились экзаменаторами испитанія воспитанницъ, какъ годовичныя въ концѣ года, такъ и пріемныя, при поступленіи воспитанницъ въ училище, предъ началомъ учебнаго года.

Классы были посѣщаемы Инспекторомъ и Начальницею училища, и эти посѣщенія сопровождались объясненіями съ преподавателями, направлявшимися въ лучшему ходу дѣла. Успѣхи воспитанницъ опредѣлялись или отмѣтками письменными или баллами, а также самымъ порядкомъ и мѣстомъ, какое занимаетъ извѣстная воспитанница въ вѣдомости или спискѣ. Сначала отмѣтки сѣ по каждому предмету и въ каждомъ классѣ показывались въ классныхъ журналахъ, потомъ, въ двухмѣсячномъ итогѣ, въ вѣдомостяхъ, представляемыхъ въ совѣтъ Инспекторомъ классовъ чрезъ каждые два мѣсяца, далѣе въ годовичныхъ вѣдомостяхъ или спискахъ преподавателей, наконецъ, какъ общій послѣдній выводъ, въ общей годовичной вѣдомости. Все эти вѣдомости были разсматриваемы въ совѣтѣ, и дѣлались по нимъ надлежащія заключенія. Порядокъ производства экзаменовъ въ концѣ отчетнаго года, какъ и въ прежніе годы былъ слѣдующій: дни для испитанія расположены были такъ, чтобы каждая воспитанница была спрошена по каждому предмету. Экзамены производились двумя комиссіями одновременно; въ комисіи непремѣнно были: а) Инспекторъ классовъ или Начальница училища,

б) Преподаватель предмета и в) не менѣе одного члена отъ духовенства. Каждый изъ присутствовавшихъ отмѣчать для себя баллы отвѣта воспитанницы, и потомъ изъ всѣхъ этихъ балловъ дѣлался средній выводъ, съ соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ для Семинарій и мужскихъ духовныхъ училищъ это и былъ дѣйствительный баллы отвѣта который и заносился въ общую вѣдомость о результатахъ испитаній. Такимъ же порядкомъ, и съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ, производились предъ началомъ года назначенные для нѣкоторыхъ воспитанницъ переэкзаменовки, а равно и приѣмныя испитанія для новопоступающихъ въ училище.

б) По нравственно-воспитательной части.

Воспитанницы, живя всѣ въ зданіяхъ училища и въ наемномъ для параллельнаго отдѣленія домѣ, были почти постоянно на глазахъ Начальницы и воспитательницъ, подъ бдительнымъ ихъ надзоромъ и руководствомъ, ежедневно слушали положенныя молитвы утромъ и вечеромъ, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, и въ началѣ и по окончаніи каждаго урока въ классѣ, въ воскресные и праздничные дни присутствовали при Богослуженіи въ своей домовой училищной церкви, занимались чтеніемъ и пѣніемъ на клиросѣ, говѣли исповѣдывались и приобщались Св. Таинъ два раза въ годъ— въ постъ Св. Четырехдесятницы и предъ Рождествомъ Христовымъ. Кромѣ общаго

надзора за поведѣніемъ воспитанницъ со стороны Начальницы и воспитательницъ, каждый классъ ввѣренъ былъ ближайшему надзору одной изъ воспитательницъ которая постоянно находилась съ воспитанницами, днемъ въ классахъ, а ночью въ ихъ спальняхъ, вмѣстѣ съ ними была на молитвѣ, въ церкви и во время обѣда, ужина въ столовой.

Состояніе воспитанницъ въ отношеніи къ требованіямъ приличія, вѣжливости и наружной опрятности вообще очень удовлетворительно.

Въ рѣдкихъ случаяхъ очень немногія изъ воспитанницъ дозволяли себѣ невѣжливыя отвѣты воспитательницамъ, за что имъ дѣланы были отъ Начальницы внушенія и выговоры, а иногда виновныя были или лишаемы удовольствія пользоваться своимъ рекреационнымъ временемъ и, смотря по винѣ, отдѣльно отъ подругъ стояли въ своихъ классахъ; такія мѣры имѣли свое дѣйствіе на воспитанницъ къ исправленію ихъ.

Послѣ учебныхъ занятій въ определенные часы, воспитанницы кромѣ собственно рукодѣлія, кройки, шитья, вязанья, подъ руководствомъ воспитательницъ и наблюденія Начальницы, приучаемы были также вообще къ домашнему хозяйству, какъ то: мытью и глаженію мелкихъ вещей, воротничковъ, кофточекъ и т. п., уборкѣ комнатъ, по очередно участвовать въ приготовленіи кушанья на кухнѣ, накрывать на столъ,

подавать кушанья въ столовой и заниматься садкою и поливкою разныхъ овощей и садовыхъ растений въ училищномъ саду и огородѣ.

в) *Во шпеническомъ отношеніи.*

Состоящій при училищѣ врачъ ежедневно посѣщалъ больницу для леченія больныхъ и осмотра слабыхъ здоровьемъ воспитанницъ, слѣдилъ за чистотою и порядкомъ въ оной, а также, согласно 72 § Устава, наблюдалъ съ своей стороны по училищу, чтобы все касающееся помѣщенія, содержанія и образа жизни воспитанницъ, соотвѣтствовало охраненію ихъ здоровья; ближайшій и постоянный уходъ за больными воспитанницами, согласно 74 § Устава, ввѣренъ былъ особой надзирательницѣ при руководствѣ и указаніяхъ училищнаго врача и Начальницы.

г) *Обстоятельства, препятствующія лучшему веденію дѣла.*

Въ жизни училища, именно: въ учебномъ отношеніи, нельзя было не замѣтить и нельзя не занести въ настоящей отчетъ и не благопріятныхъ обстоятельствъ, препятствующихъ болѣе успѣшному веденію дѣла, это не вполне удовлетворительное, въ общемъ уровнѣ умѣнъ воспитанницъ писать свои сочиненія и замѣтные недостатки въ устной ихъ рѣчи, при передачѣ чего либо своими словами. О причинахъ означеннаго недостатка, который и нынѣ существуетъ и о возмож-

ныхъ мѣрахъ къ устраненію его, подробно изложено было въ Отчетѣ Совѣта за 187⁸/₇₉ учебный годъ.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Существующая при училищѣ бібліотека удовлетворяетъ требованіямъ учебнаго дѣла въ училищѣ. Учебниковъ и тѣхъ учебныхъ пособій, какія указаны въ программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, было достаточное количество по всѣмъ предметамъ, которые преподавались въ истекшемъ году. Кромѣ учебниковъ и пособій, указанныхъ въ Синодальной программѣ, въ бібліотекѣ училищной имѣются въ достаточномъ количествѣ и другія разныя книги, какъ учебнаго такъ и литературнаго характера, пріобрѣтенныя по заявленіямъ разныхъ лицъ, служащихъ и служившихъ при училищѣ, а такъ же пріобрѣтены Совѣтомъ училищнымъ отъ С-Петербургскаго Физико-Механика В. Везбера необходимѣйшіе физическіе приборы. Наибольшее количество, какъ книгъ для внѣкласснаго чтенія, такъ и физическихъ приборовъ, пріобрѣтено въ 187⁸/₉ учебномъ году.

Перечень таковыхъ книгъ и приборовъ помѣщенъ въ отчетъ совѣта за тотъ годъ.

Въ отчетномъ году выписывались журналы: Семья и Шола, Дѣтское чтеніе, Церковный Вѣстникъ, и Семейные вечера. Изъ учебныхъ пособій предположено выписать для болѣе пѣлесообразнаго преподаванія геометріи въ видѣ нагляднаго пособия, коллекцію

геометрическихъ тѣлъ и нѣкоторые наиболѣе употребительные геометрическіе инструменты.

V. Средства Училища.

Источниками прихода были: 1) Проценты деньги по билетамъ банка 330 р. 65 коп., 2) сборы по книгамъ попечительскимъ 1079 р. 69 к., 3) сборы за звонъ по умершимъ 2354 р. 55 коп., 4) отъ кладбищенскихъ церквей 43 р. 16 коп., 5) пожертвованій по разнымъ случаямъ 1097 р. 6 коп.; 6) сборъ отъ церквей на содержаніе училища и церковнокоштныхъ воспитаницъ 11318 р. 80 к.; 7) отчисленныхъ редакціею за Епархіальныя Извѣстія 900 руб.; 8) отчисленныхъ изъ процентныхъ суммъ епархіальнаго попечительства на содержаніе 11 воспитаницъ 825 руб.; 9) стипендіатскія деньги на 2 воспитанницы 130 руб.; 10) взносы на содержаніе 120 своекоштныхъ воспитаницъ 10560 р.; 11) Взносы за правоученіе свѣтскихъ 13 воспитаницъ 390 р., 12) отъ свѣчнаго завода на увеличеніе оклада начальницы училища 160 р.; 13) взносы за обученіе француз. языку 605 р.; 14) взносы за обученіе музыки 1004 р.; 15) на содержаніе 7 воспитаницъ отъ епарх. свѣчнаго завода 560 р.; 16) по $\frac{1}{4}$ 0/0 съ церковныхъ капиталовъ и арендныхъ статей 666 р.; всего 32036 р. 72 коп.

VI. Дополнительные Свѣдѣнія.

1. Посѣщеніе училища разными лицами и ревизія его. а) Училище было посѣщаемо Его Преосвящен-

ствомъ Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ. Указанія, даваемыя архиастыремъ подлежащимъ лицамъ, какъ во время посѣщенія имъ училища такъ и у себя въ домѣ, принимаемы были къ исполненію, и не оставались безъ послѣдствій, болѣе или менѣе полезныхъ для училищной жизни, въ томъ или другомъ отношеніи. б) Присланныя при указѣ Св. Синода и полученыя въ совѣтъ въ началѣ Іюня мѣсяца 1883 года замѣчанія учебнаго комитета по поводу ревизіи училища, сдѣланной въ Мартѣ мѣсяцѣ 1882 года г. ревизоромъ, членомъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, статскимъ совѣтникомъ С. И. Миропольскимъ, приняты совѣтомъ и подлежащи лицамъ къ возможному и непремѣнному исполненію, о чемъ и состоялся въ совѣтѣ журналъ, утвержденный Преосвященнымъ.

2. Пожертвованія въ училище были слѣдующія: а) отъ Преосвященнаго Веніамна Епископа Черниговскаго 400 р.; б) отъ Серапіона Епископа Архангельскаго 50 руб. — для раздачи шести бѣднѣйшимъ выпускнымъ воспитанницамъ; в) отъ него же по долговымъ роспискамъ на 240 руб., отъ него же Преосвящ. Серапіона воспитанницамъ 31 экземп. брошюръ о Преподобномъ Трифонѣ Печенскомъ.

Въ этой рубрикѣ отчета о жертвованіяхъ для училища нельзя не упомянуть о томъ обстоятельстве, что, къ сожалѣнію, нѣсколько лѣтъ сряду въ училищѣ нѣтъ, полагаемаго уставомъ, почетнаго блюстителя или блюстительницы по хозяйственной части.

Совѣтъ неоднократно дѣлалъ свои попытки къ исполненію этого пробѣла въ училищной жизни, но успѣха не было. Тѣмъ менѣе отысканіе подходящаго лица для сказанной нужды, совѣтъ считаетъ на предѣ своей обязанностію.

На докладѣ Черниговскаго Епархіальнаго попечительства, по случаю увольненія, вслѣдствіе прошенія, отъ должности члена и казначея попечительства ключаря собора Протоіерея Іоанна Буримова, 8 Ноября 1884 года, послѣдовала резолюція Его Пресвященства: о. Протоіерею Буримову изъявить отъ моего имени благодарность—за безкорыстное и прилежно усердное исполненіе служебныхъ обязанностей по попечительству въ теченіи восемнадцати лѣтъ, со внесеніемъ таковой въ послужный списокъ о. Протоіерея.

— Предсѣдателю приходскаго попечительства Покровской церкви, села Лизогубовки, Мглинскаго уѣзда, землевладѣльцу, Николаю Яковлевичу Горовому, за его заботливое и энергичное стараніе на пользу приходскаго храма, засвидѣтельствованное мѣстнымъ благочиннымъ, Епархіальное начальство объявляетъ благодарность чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ извѣстіяхъ.

И. д. псаломщика Параскевievской церкви села Буромки Борзенскаго, уѣзда, Тимофѣй Богатскій, 6 Декабря, рукоположенъ во діакона къ той же церкви.

— Священникъ села Шнаковки, Нѣжинскаго уѣзда, Василій Пиневищъ, 7 Декабря 1884 года, утверждёнъ кандидатомъ по училищнымъ дѣламъ.

— Почетный потомственный гражданинъ Сергѣй Александровъ Маковецкій опредѣленъ на службу Черниговской духовной Консисторіи канцелярскимъ служителемъ втораго разряда.

— Священникъ с. Ишова, Мглинскаго уѣзда, Аѳанасій Ковказскій, 16 Декабря 1884 г., перемѣщенъ въ село Кашовъ, того же уѣзда, а священническое мѣсто въ с. Ишовѣ предоставлено окончившему курсъ Орловской духовной семинаріи Николаю Давышину.

— И. д. псаломщика Р. Богородичной церкви с. Андрейковичъ Стародубскаго уѣзда, Василій Корейша, 16 Декабря уволенъ за штатъ, а на мѣсто его опредѣленъ того же числа сынъ его, воспитанникъ 1 класса семинаріи, Иванъ Корейша.

— Священникъ с. Красиловки, Козелецкаго уѣзда, Петръ Левицкій, 16 Декабря, перемѣщенъ въ слободку Чесноковку, Борзенскаго уѣзда; въ селѣ Красиловкѣ душъ м. п. 763, домъ церковный, земли 35¹/₂ дес.

— И. д. псаломщика Николаевской церкви с. Есмани, Глуховскаго уѣзда, Павелъ Стороженко, 16 Декабря, рукоположенъ во діакона.

— Окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Леонидъ Галаганъ, 16 Декабря, рукоположенъ во священника къ церкви с. Крутовъ, Нѣжинскаго уѣзда.

Редакторъ, Протоіерей І. Буримовъ.

Печ. дозв.: Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Григорій Діаконовъ. 24 Декабря 1885 года. Черниговъ. Губернская Типографія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

къ № 1^{му}

1-го января

(ГОДЪ XXV).

1885 года.

Содержаніе: I. Слово въ день Новаго года.—II. Веседа съ православнымъ священникомъ о томъ, что нужно для успѣшнаго дѣйствованія въ обращеніи глаголемыхъ старообрядцевъ къ православной церкви.—IV. Объявленія.

Слово въ день Новаго года.

Се яди положила еси дни моя, и состав мой яко ничтоже предъ Тобою. Псал. (XXXVIII, 6).

Вотъ и еще, братъ христ., цѣлымъ годомъ сократилась земная жизнь наша; еще милосердый Господь благоволилъ дожить намъ до настоящаго, начальнаго дня новаго года! Тщетно было бы наше усиліе, если бы мы вздумали проглянуть севозъ таинственную завѣсу, скрывающую отъ насъ грядущіе, за настоящимъ, дни новаго года и предугадать, что ожидаетъ насъ въ эти дни. Знать будущее намъ не дано. Мы можемъ только извлекать полезныя для себя уроки изъ прошедшаго. Воспользуемся этими уроками.

Не погрѣшимъ, если скажемъ, что многіе изъ среды насъ жаловались въ прошедшемъ году на медленное, какъ имъ казалось, теченіе часовъ и дней этого года; не разъ изыскивали средства, которыми предполагали сократить это продолжительное на ихъ взглядъ время; но вотъ и прошли, наконецъ, эти дни, мѣсяцы и пѣлый годъ! Теперь, когда мы простились съ этимъ періодомъ времени, безвозвратно оставившимъ насъ, теперь, совсѣмъ иныя мысли рождаются въ душѣ нашей. Намъ кажется, теперь, что прошедшій годъ пронесся какъ быстрый потокъ, какъ блескъ молніи во время грозы. Отъ чего же, вдругъ, такая въ насъ переменѣна во взглядѣ на то же время, только уже прошедшее? Не есть ли эта переменѣна произволь нашего воображенія? Ахъ, не объ одномъ только годѣ, но о всей земной жизни нашей, даже самой продолжительной, не иначе можно сказать, какъ сказалъ нѣкогда царственный пророкъ, жалуясь Господу на свою кратковременную жизнь на землѣ: *се яди положилъ еси дни моя, и составъ мой яко ничтоже предъ Тобою* (Псал. XXXVIII, 6).

Въ самомъ дѣлѣ, едва-ли кто либо изъ насъ, братъ христ., сомнѣвается въ краткости и быстротечности нашей земной жизни; ибо не видимъ ли, что лишь только проходятъ годы нашего воспитанія, какъ сѣдина начинаетъ убѣлять главу нашу. Еще волнуемые мечтами неопытной юности, мы не научились какъ жить, какъ разнаго рода жизненные неудачи отравляютъ нашу

жизнь и проникаютъ ее холодомъ могилы. Еще далеко не узнали мы людей и природы насъ окружающей, какъ старость и ея спутники, немощи и болѣзни, даютъ понять близость разлуки съ вѣшнимъ міромъ и людьми. Еще не успѣли мы вкусить нѣсколькихъ удовольствій жизни, какъ ангелъ смерти пресѣкаетъ нить нашей жизни и открываетъ изумленному нашему взору дверь вѣчности. Нужны ли убѣжденія на это? Спросимъ у согбеннаго подъ тяжестію лѣтъ старца, стоящаго у порога могилы, какое представленіе имѣетъ онъ о своей протекшей жизни, именно о тѣхъ удовольствіяхъ, которыя онъ вкушалъ въ лѣтахъ юности, о тѣхъ занятіяхъ, на которыя посвящалъ лѣта зрѣлаго возраста, или, наконецъ, о тѣхъ заботахъ и попеченіяхъ, въ которыхъ протекла остальная его жизнь. Несомнѣнно онъ скажетъ въ отвѣтъ тоже, что сказалъ когда-то царь-пророкъ объ Израилѣ: исчезли въ суетѣ дни ихъ и лѣта ихъ быстро промчались.— Утѣхи юности пролетѣли какъ мечта. Правда, среди утра жизни, во цвѣтѣ лѣтъ, я не видѣлъ заката дней моихъ. Жизнь казалась мнѣ безконечною. Удовольствія, улыбавшіяся мнѣ на всѣхъ путяхъ жизни, манили меня къ себѣ и я спѣшилъ насладиться ими. Подобно дитяти, срывавшему въ цвѣтникѣ разнородные цвѣты и тутъ же бросавшему ихъ, и я переходилъ отъ предмета къ предмету, отъ наслажденія къ наслажденію, думая найти въ этомъ истинное счастье жизни. И, казалось мнѣ, что привлекательный видъ счастья уже улыбался

впереди, что отрадный свѣтъ, окружающій его, уже досягалъ моего взора; но, ахъ, какъ горько я обманулся! Сколько я ни подходилъ къ сему свѣту, — онъ удалялся отъ меня, какъ призракъ, — мгновенно исчезалъ какъ блескъ молніи. Увлеченный этими порывами въ исканіи счастья, я не замѣтилъ, какъ прошли лѣта юности моей и замѣнились лѣтами мужества, какъ наступилъ тотъ періодъ жизни, когда другія заботы наполнили грудь мою. Помню только, что было время въ жизни моей, когда душа моя, познавшая суету и ничтожество всего земнаго, желала разрѣшить главные вопросы бытія: кто она, гдѣ она, какой конецъ ея земнаго существованія и какая участь ея за предѣлами гроба. Хорошо помню и то, что не разрѣшенъ мною и одинъ изъ сказанныхъ вопросовъ, какъ, вотъ, крѣпикій составъ мой обетшалъ, какъ риза, время убѣлило главу мою, тяжесть лѣтъ преклонила къ землѣ выю мою и нога моя стоитъ у порога могилы. Осматриваюсь вокругъ, и — что же? — Семидесятилѣтній періодъ жизни моей кажется мнѣ какъ одинъ день, какъ едва замѣтная черта въ пространствѣ — пройденнаго мною поприща жизни.

Вотъ, братъ, что говоритъ опытъ о краткости и скоротечности земной жизни! Не тоже ли подтверждаетъ и слово Божіе? — Да; черты, коими оно изображаетъ настоящую жизнь, сильнѣе всякаго опыта представляютъ ея краткость и скоротечность. Она, по слову Божію, подобна тѣни скоропроходящей, подобна цвѣту,

который утромъ расцвѣтаетъ, а вечеромъ засыхаетъ; подобна сну встающаго отъ утренняго ложа, или — пару, исходящему изъ устъ нашихъ. Это — подобіе дыма пещнаго, разсѣвающагося по воздуху; это — обольстительная мечта, это ничто предъ вѣчностію.

Если же такъ кратка и такъ быстротечна жизнь наша на землѣ, то съ какимъ вниманіемъ и осторожностію мы должны проводить не только лѣта ея, но дни и часы, чтобы не прожить ихъ даромъ, а тѣмъ болѣе со вредомъ для души нашей. Жизнь кратка и быстротечна, а задача жизни трудна и многосложна. Мы должны въ сей скоропреходящей жизни воспитаться къ вѣчной жизни на небѣ. Должны, пока находимся въ хранилѣ тѣлесной, устроить нерукотворенную храмину въ вѣчности. Находясь въ обществѣ людей, — приготовить себя должны къ общежитію съ Богомъ и ангелами. Но, сколько трудовъ, сколько усилій, сколько самой осмотрительной бдительности надъ самими собой потребно для того, чтобы осуществить эту высокую цѣль! Царство Божіе, по слову Господа, трудомъ стяжается (Матѳ. XI, 12). Въ самомъ дѣлѣ, если мы, въ настоящей жизни, готовимся къ тому, чтобы въ будущей ходить во свѣтѣ лица Божія, жить одною любовію къ Высочайшему Существому и въ сей любви находить свое вѣчное счастье и блаженство, то, судите сами, какой степени чистоты и святости мы должны достигнуть здѣсь, чтобы могли дерзновенно взирать тамъ на пречистое лице нашего Господа, Иже есть

свѣтъ, и тьмы въ Немъ ильсть ни единыя (I. Иоани, I, 5)?
Какъ должны очистить и возвысить свою любовь, чтобы она могла соединиться съ любовію безконечною? Какъ должны на землѣ преобразить и, такъ сказать, одухотворить свою природу, чтобы она могла тамъ вкушать и познавать сладость благовъ небесныхъ! Ахъ, братъ, кому изъ насъ неизвѣстно изреченіе царственного пророка, ежедневно читаемое въ храмахъ Божіихъ, въ которомъ онъ такъ выражается о Богѣ: *Господи, кто можетъ пребывать въ жилищѣ Твоемъ? Кто можетъ обитать на святой горѣ Твоей?* И отъ лица Божія такъ отвѣчаетъ на эти вопросы:—*Тотъ, кто ходитъ непорочно и дѣлаетъ правду, говоритъ истину въ сердце своемъ; кто не клеветаетъ языкомъ своимъ, не дѣлаетъ искреннему своему зла и не принимаетъ поношенія на ближняго своего. Кто сребра своего не даетъ въ ростъ и не принимаетъ даровъ противъ невиннаго (Псал. XIV, 1).*

Но и сего мало. Чтобы удостоиться принятія въ вѣчныя обители Отца небеснаго, мы должны не только очистить себя на землѣ отъ всякихъ пороковъ и нечистыхъ дѣлъ, но и украсить еще дѣлами любви и благочестія, потому что вѣчныя чертоги открыты, по слову самого Господа, только для труждающихся въ подвигахъ благоугожденія и обремененныхъ дѣлами милосердія. Туда несомнѣнно войдетъ только тотъ, кто подобно Іову можетъ сказать: „въ тѣ дни, въ которые Богъ меня хранилъ, я былъ око слѣпымъ, нога хромымъ; я спасъ убогаго отъ руки сильнаго,

былъ отцемъ немощнымъ; въ правду на судѣ я одѣвался, какъ въ ризу (Іова XXIX, 12—16)“. Не затворятся эти блаженныя обители и для тѣхъ изъ насъ, кто съ самоотверженіемъ оставался вѣрнымъ святому дѣлу, обративъ на путь истины заблуждавшихъ, жертвовалъ жизнію за спасеніе Царя, Отечества и святой православной христіанской Вѣры; но—горе тѣмъ, протекающая жизнь которыхъ была не болѣе какъ непрерывная цѣпь—суеты, грѣхопаденій, злобы и коварства; кто увлекаемъ былъ вихремъ страстей, домогался однихъ только почестей и славы, или отдавался всею сердцемъ—удовлетворенію ненасытнаго корыстолюбія, не обращая вниманія на вопли и страданія бѣдныхъ и беспомощныхъ братій; пусть такой знаетъ, что жизнь его протекла безъ пользы для его души; она не угодна небесамъ и онъ не можетъ быть наслѣдникомъ благъ вѣчныхъ.

Будемъ же, братъ христъ., внимательны къ краткости и скоротечности земной жизни, пока Господь прилагаетъ намъ дни и лѣта сей жизни. Она скоро пройдетъ и никакія слезы и воздыханія не возвратятъ намъ потерянныхъ дней и мгновеній, прожитыхъ нами. Вспомнимъ, сколь многіе изъ среды нашей, праздновавшіе, за годъ предъ симъ, вмѣстѣ съ нами новолѣтіе прошедшаго года, теперь уже почилы сномъ смерти, лежатъ тѣломъ во мракѣ гроба, а душой предстоятъ престолу Небеснаго Судіи, давая отчетъ въ проведенной жизни на землѣ. И кто увѣритъ насъ, что

наступившій новый годъ будетъ не послѣдній и для насъ на землѣ? Кто знаетъ, что приговоръ смерти еще не будетъ произнесенъ въ семь году и для насъ верховнымъ Судіею? Будемъ же пользоваться драгоценными минутами жизни, пока она течетъ. Употребимъ ее на украшеніе души мудростію, на утверженіе себя въ добродѣтели. Придетъ ночь смерти, когда никто-же можетъ дѣлать (Іоанн. IX, 4). Аминь.

Е. В.

II. Бесѣда съ православнымъ священникомъ о томъ, что нужно для успѣшнаго дѣйствованія въ обращеніи глаголемыхъ старообрядцевъ къ православной церкви.

Нѣкогда посѣтилъ меня православный священникъ одного села, имѣющій въ своемъ приходѣ много раскольниковъ разныхъ сектъ, или толковъ, — и поповцевъ и безпоповцевъ. Сознавая свою обязанность пещись объ обращеніи заблудшихъ на путь истины и имѣя къ тому ревность истиннаго пастыря, онъ желалъ посоветоваться со мною, какъ и чѣмъ лучше можно дѣйствовать на старообрядцевъ, чтобы расположить ихъ къ соединенію съ православною церковію.

У меня въ приходѣ, говорилъ онъ, есть много именующихся старообрядцевъ; принадлежать они къ разнымъ сектамъ или толкамъ, другъ съ другомъ раздѣляются и даже одни другихъ перекрещиваютъ. Это мнѣ прискорбно видѣть; а еще прискорбнѣе, что они покушаются и православныхъ совращать въ расколъ. Мнѣ напоминаетъ совѣсть о моей отвѣтственности

за нихъ предъ Богомъ, о лежащей на мнѣ обязанности пещись объ ихъ обращеніи ко св. церкви, и особенно пещись объ огражденіи православныхъ отъ ихъ лжеученія, дабы не погибла по моей небрежности ни единая овецъ Христовыхъ, ввѣренныхъ моему пастырскому попеченію. А я въ этомъ дѣлѣ мало опытенъ, или, справедливѣе сказать, совсѣмъ почти неопытенъ. Поэтому я и рѣшился прибѣгнуть къ вамъ за совѣтомъ и попросить у васъ наставленія: какъ мнѣ вести дѣло, съ чего начать его, чтобы и самымъ началомъ по неопытности не повредить ему, какъ продолжать, и какъ вообще съ наибольшимъ удобствомъ и православныхъ предохранить отъ раскола, и зараженныхъ расколомъ привести къ сознанію своихъ заблужденій, расположить къ церкви?

Я отвѣтилъ: священнику, хотящему потрудиться въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ, во-первыхъ нужно самому тщательно изучить заблужденія раскола и основательныя противъ нихъ доказательства, заимствуемыя изъ старопечатныхъ книгъ, которыми раскольники вполне довѣряютъ.

Священникъ: изучить въ точности заблужденія раскола и всѣ противъ него доказательства изъ старопечатныхъ книгъ—дѣло трудное для не получившаго въ семинаріи нужныхъ свѣдѣній о расколѣ и едва ли исполнимое.

Я отвѣтилъ: Дѣйствительно, это былъ бы трудъ тяжелый и даже, какъ вы сказали, едва-ли исполнимый, еслибы не имѣлось для желающаго имѣ заняться достаточныхъ руководствъ и указаній. Чтобы самому практически узнать заблужденія раскола и ихъ основанія, на это нужно было бы употребить долговременное и не каждому доступное испытаніе; а потомъ, чтобы противъ каждаго раскольническаго мнѣнія подыскать въ старопечатныхъ книгахъ основательныя доказательства, и для

этого изучить внимательно старопечатныя книги, — какое нужно было бы употребить долгое время и какой великій труд! Но теперь для православнаго священника, который пожелалъ бы исполнить свою обязанность противодѣйствовать расколу, не предстоитъ уже такого непосильнаго труда въ изученіи раскольническихъ мнѣній и доказательствъ противъ нихъ: теперь уже имѣются для этого готовыя, хорошія и полныя руководства. Такова особенно книга: «Выписки Озерскаго». Здѣсь собраны и приведены всѣ тѣ мѣста изъ старопечатныхъ книгъ, которыми опровергаются важнѣйшія погрѣшительныя мнѣнія старообрядцевъ, и которыя необходимо знать вступающему въ собесѣдованія съ старообрядцами. Здѣсь указано и то, гдѣ именно приведенныя мѣста находятся въ подлинникахъ, и по этому указанію удобно, въ случаѣ надобности, отыскать потребное для собесѣдованія свидѣтельство и въ самыхъ старопечатныхъ книгахъ. Нужно только имѣть усердіе воспользоваться готовымъ трудомъ. Эта книга издана теперь Св. Синодомъ и продается по дешевой цѣнѣ. И это сдѣлано Св. Синодомъ именно съ тою цѣлію, чтобы дать священникамъ готовый матеріалъ и избавить ихъ отъ непосильнаго труда — самимъ копаться въ старопечатныхъ книгахъ, искать въ нихъ доказательства противъ раскольниковъ. А какъ эти матеріалы въ собесѣдованіи съ именуемыми старообрядцами приложить къ дѣлу, для того изданы Св. Синодомъ въ руководство другія книги: митрополита Платона «Увѣщаніе въ позваніе истины», митрополита Филарета «Бесѣды къ глаголемому старообрядцу», митрополита Григорія «о древлеистинной церкви», и проч.

1) Эти книги показываютъ, какъ слѣдуетъ прилагать свидѣ-

¹⁾ Архимандрита Павла «Воспоминанія и бесѣды», «Опытъ сличенія потребниковъ» іеромонаха Филарета. Сюда же слѣдуетъ причислить и всѣ изданія Братства св. Петра митрополита.

тельства старопечатныхъ книгъ въ собесѣдованіи съ старообрядцами, и какъ вообще вести бесѣды съ ними въ духѣ кротости, согласно наставленію Апостола: рабу Господню не подобаетъ свариться, но быти съ кротостію показующу противныя (2 посл. къ Тим., гл. 2, ст. 24),—съ кротостію, требующею воздерживаться даже отъ укорительныхъ изреченій, которыя могутъ раздражить собесѣдника и сдѣлать невнимательнымъ къ слову священника. И такъ теперь священнику, чтобы исполнить свою обязанность относительно старообрядцевъ, хотя бы онъ и не получилъ на то подготовленія въ семинаріи, не требуется большаго труда, не нужно многія лѣта употреблять на чтеніе и изученіе старопечатныхъ книгъ; нужно только со всѣмъ вниманіемъ прочесть и чаще прочитывать «Выписки Озерскаго»: въ нихъ онъ найдетъ весь наиболѣе нужный матеріалъ для собесѣдованія съ старообрядцами, и по указанію книги Озерскаго удобно можетъ отыскивать,—что требуется, и въ самыхъ старопечатныхъ книгахъ; а для удобнаго приложенія собранныхъ здѣсь свидѣтельствъ въ собесѣдованіяхъ съ старообрядцами можетъ найти практическія указанія, или образцы въ названныхъ мною полемическихъ книгахъ ¹⁾.

¹⁾ И въ прежнее время наши священники, желавшіе заняться святымъ дѣломъ нравушенія глаголемыхъ старообрядцевъ, не были лишены необходимыхъ къ тому пособій: кромѣ извѣстныхъ полемическихъ сочиненій XVII и XVIII ст., которыми могли они пользоваться, были еще въ прошломъ столѣтіи составлены и изданы сочиненія, специально назначенныя въ пособіе и руководство имъ,—таковы «Ровнскыя» святителя Димитрія, составленныя въ началѣ XVIII вѣка, и «наставленіе правильно состязаться съ раскольниками», составленное подъ руководствомъ Симона, архіепископа Рязанскаго, въ концѣ того же столѣтія. (Обѣ книги имѣли по нѣскольку изданій). Но тѣмъ не менѣ замѣчанія достопочтеннѣйшаго автора вполне справедливы: никогда прежде наши священники не имѣли столько и такихъ пособій для борьбы

Священникъ: Да, этимъ сдѣлано большое для насъ облегченіе; но все же, чтобы заниматься обращеніемъ раскольниковъ, нуженъ не малый трудъ.

Я отвѣтилъ: Конечно; безъ труда ничего не совершается. Но теперь священнику трудъ посильный и удобоисполнимый: нужно только воспользоваться указаніями другихъ, добытыми многолѣтнимъ опытомъ. Теперь даже люди, не получившіе никакого образованія, при руководствѣ названныхъ мною книгъ являются искусными собесѣдниками съ старообрядцами и успѣнно дѣйствуютъ на обращеніе старообрядцевъ въ православіе. А священнику, получившему семинарское образованіе, колыми паче удобно по онымъ книгамъ научиться съ пользою и успѣхомъ вести дѣло обращенія раскольниковъ въ православіе. Нужны только съ его стороны охота и стараніе, или, иначе сказать, ревность къ дѣлу, которой требуется отъ него и самый долгъ пастыря церкви. И приобрѣтен-

съ расколомъ, какъ теперь. Достоинство изданныхъ и распространяемыхъ теперь Св. Синодомъ сочиненій о расколѣ, кромѣ ихъ общедоступности, заключается главнымъ образомъ въ наиболѣе вѣрной постановкѣ дѣла, въ приведеніи всѣхъ важнѣйшихъ и наиболѣе сильныхъ доказательствъ или свидѣтельствъ противъ раскола, заимствованныхъ преимущественно изъ уважаемыхъ старообрядцами старопечатныхъ книгъ и въ указаніи вѣрнѣйшихъ способовъ ихъ приложенія къ дѣлу. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи наибольшую важность имѣютъ изданныя Св. Синодомъ сочиненія самого о. архимандрита Павла: они представляютъ лучшій, самымъ опытомъ оправданный въ такомъ своемъ достоинствѣ, образецъ того, какъ слѣдуетъ бесѣдовать со старообрядцами, — въ какомъ духѣ и съ какими приемами. Вообще же, указанныя авторомъ книги: „Выписки Озерскаго, «Всѣды къ глаголемому старообрядцу», «Истинно-древняя и истинно-православная Христова церковь», „Собраніе сочиненій архимандрита Павла“, труды іеромонаха Филарета и другія изданныя Братствомъ св. Петра митрополита сочиненія должны быть настольными книгами у каждаго священника тѣхъ приходовъ, которые болѣе или менѣе заражены расколомъ (а много ли не зараженныхъ?).

ныя таимъ образомъ познанія о расколѣ онъ долженъ прежде всего сообщать самимъ православнымъ, своимъ духовнымъ дѣтямъ, чтобы предохранить ихъ отъ вліянія раскольниковъ. Слѣдуетъ особенно показать и разъяснить имъ виновность церкви православной въ тѣхъ предметахъ, въ которыхъ обвиняють ее раскольники, а потомъ заблужденія отъ истины самихъ раскольниковъ. Это весьма нужно. Разъяснивъ имъ это, священникъ не только предохранитъ ихъ отъ соvrащенія въ расколъ, но будетъ чрезъ нихъ дѣйствовать на вразумленіе и самихъ раскольниковъ: ибо православные прихожане, живя вмѣстѣ съ раскольниками, по житейскимъ обстоятельствамъ всегда имѣють съ ними сношенія, а при сношеніяхъ легко входятъ и въ религіозныя съ ними бесѣды. Когда священникъ даетъ старообрядцамъ вопросы о религіи, они имѣють обычай притавиваться, дѣлаться какъ-бы безгласными, говорятъ: мы люди простые, ничего отвѣтить не можемъ; а что содержимъ, то приняли отъ родителей! Безъ священника же, при встрѣчахъ съ православными мірянами, они любятъ заводить рѣчь о вѣрѣ и всегда дѣлаются великими ораторами; вообще не упускають никакого случая дѣйствовать на соvrащеніе православныхъ въ расколъ,—и не только мужчины, а и женщины, не только старыя, даже и молодыя, являються проповѣдницами и считаютъ себя великими начетчицами, хотя не понимаютъ ничего въ христіанскомъ вѣроученіи, а только упражняются въ нѣкоторыхъ обрядностяхъ, напримѣръ: какъ держать лѣстовку, какъ кланяться на подручникъ, какъ полагать началъ; все это онѣ считаютъ непреложнымъ догматомъ вѣры. И вотъ если православные получили отъ священника надлежащія свѣдѣнія о расколѣ, они при всякомъ столкновеніи съ раскольниками, въ религіозныхъ бесѣдахъ не

останутся безотвѣтными, и не только будутъ отвѣчать имъ, но и сами предлагать вопросы, служащіе къ обличенію ихъ неправыхъ мнѣній, и такимъ образомъ способствовать ихъ обращенію въ православіе. При томъ же совокупное дѣйствіе многихъ сильнѣе можетъ повліять на раскольниковъ, чѣмъ одноличное дѣйствіе. Наконецъ, и при веденіи священникомъ бесѣды съ раскольниками православные, если имѣютъ уже предварительныя свѣдѣнія о расколѣ, будутъ къ собесѣдованію болѣе внимательны, ибо въ состояніи будутъ слѣдить за ходомъ бесѣды и всякое слово, приведенное отъ писанія священникомъ, будутъ понимать; а безъ предварительнаго вразумленія бесѣда можетъ быть для нихъ мало вразумительною, а иное въ ней и вовсе непонятнымъ, почему и пользы желаемой не принесетъ.

Видите, сколь полезно внушать православнымъ понятія о истинности православной церкви и о заблужденіи раскола: это предохранитъ ихъ отъ колебанія въ православіи, колеблющихся утвердить, даже сдѣлаетъ ихъ сильными не только отразить нападенія раскольниковъ, но и способствовать ихъ обращенію въ православіе.

Священникъ: А какъ удобнѣе вразумить православныхъ о заблужденіяхъ раскола?

Я отвѣтилъ: Для удобнѣйшаго вразумленія православныхъ о истинѣ церкви и заблужденіяхъ раскола нужно священнику имѣть у себя вышеупомянутыя книги, особенно книгу Озерскаго,—имѣть не по одному экземпляру, и давать ихъ читать грамотнымъ изъ своихъ прихожанъ съ тѣмъ, чтобы они читали и прочимъ (и если не будутъ отказываться, то давали бы оныя книги и самимъ именуемымъ старообрядцамъ).

Никакимъ инымъ способомъ нельзя такъ удобно православныхъ прихожанъ вразумить о правотѣ церкви и о заблужденіяхъ раскола, какъ посредствомъ чтенія этихъ книгъ, въ которыхъ всѣ спорные предметы вполне объясняются. Въ этомъ я убѣдился опытомъ. Сколько я видѣлъ и знаю людей, отъ чтенія этихъ книгъ сдѣлавшихся искусными собесѣдниками среди раскольниковъ! И много я получалъ отъ бывшихъ старобрядцевъ, обратившихся въ православіе, писемъ, въ которыхъ они увѣдомляли меня, что разсмотрѣніемъ заблужденій раскола и присоединеніемъ къ св. церкви они обязаны чтенію названныхъ мною книгъ. Притомъ же научать народъ вѣрѣ посредствомъ распространенія оныхъ книгъ священнику такъ удобно и легко! Поэтому было бы весьма несправедливо и неразумно, пріобрѣтши книги для пользы православныхъ, блюсти ихъ въ бібліотекахъ неприкосновенными, не давать ихъ читать желающимъ, дабы только сохранить ихъ въ цѣлости; напротивъ, нужно священнику всячески тщиться, чтобы книги принесли пользу и для того раздавать ихъ желающимъ читать, и убѣждать своихъ прихожанъ, чтобы читали ихъ.

Эту мѣру—дѣйствовать на вразумленіе православныхъ раздачею книгъ я указываю, какъ самую удобную и легкую для священника; но это совсѣмъ не значитъ, что самъ онъ можетъ и не входить уже въ словесныя бесѣды съ своею паствою о заблужденіяхъ раскола: нѣтъ,—то и другое необходимо соединять и одно другому должно помогать.

Нужно, чтобы священникъ предварительно и не разъ говорилъ съ православными, какъ нужно имъ знать, что такое расколъ, и сообщилъ о немъ главнѣйшія свѣдѣнія, а потомъ для ближайшаго съ нимъ ознакомленія и снабдилъ

ихъ книгами; о прочитанномъ ими также долженъ спрашивать ихъ и, что нужно, объяснять имъ. Тогда онъ и приготовить изъ своихъ же прихожанъ способныхъ и полезныхъ ему помощниковъ въ дѣлѣ обращенія старообрядцевъ къ православнои церкви.

Но и это еще не все, что священникъ долженъ дѣлать въ отношеніи къ своей православнои паствѣ, чтобы приготовить въ ней людей, способныхъ благотворно дѣйствовать на раскольниковъ, и вообще достигнуть того, чтобы православные имѣли на раскольниковъ вліаніе, располагающее ихъ въ церкви. Раскольники всегда гордятся предъ православными тѣмъ, что якобы они живутъ лучше православныхъ, а потому пренебрегаютъ и присоединеніемъ къ православнои церкви. Уничжая православныхъ, они говорятъ обыкновенно: зачѣмъ присоединяться къ церкви! развѣ быть такими же пьяницами, какъ церковные, или научиться у нихъ плохо въ церкви стоять, да молиться безъ изображенія креста! Я говорю это совсѣмъ не въ осужденіе православнымъ; я знаю, что сами раскольники еще болѣе подвержены разнымъ порокамъ, нежели православные, но, по евангельской притчѣ, видятъ и сучецъ въ чужомъ глазѣ, а въ своемъ бревна не примѣчаютъ ¹⁾. Однако же священнику нужно стараться, сколько

¹⁾ У старообрядцевъ Феофанцевъ всѣ женатые отлучены отъ моленія и совокупнаго иденія, и, находясь въ отлученіи, ведутъ жизнь разгульную, никогда не исполняя христіанскихъ обязанностей и самой по ихъ обряду исповѣди. У Спасовыхъ или у Глухой Пѣтовщины принимаютъ и составляютъ ихъ общество почти одни старики и старухи и старыя дѣвы; а прочіе члены ихъ общества живутъ совокупно съ православными: это общество стариковъ и старухъ и требуетъ, чтобы и всѣ православные виѣшнюю жизнь во всемъ, даже въ покроѣ одежды, вели по ихъ образцу и удалялись даже отъ невинныхъ удовольствій. Это имъ и надобно: указывая, что православные не исполняютъ ихъ строгихъ требованій, они этимъ оправдываютъ свои

возможно, отнять у нихъ и этотъ предлогъ къ уклоненію отъ церкви, то есть нужно поучать православныхъ (что и безъ того онъ обязанъ дѣлать), чтобы исполняли Господни заповѣди, церковныя преданія о постахъ, часто посѣщали храмъ Божій, въ храмъ Божіемъ стояли съ благоговѣніемъ и между собою не бесѣдовали, особенно же благочинно полагали бы крестное знаменіе, какъ требуетъ уставъ церковный, т. е. вознося руку на главу, на животь, на правое и лѣвое плечо: ибо нетщательное изображеніе крестнаго знаменія всего болѣе соблазняетъ старообрядцевъ; нужно также внушать православнымъ, чтобы полагали поклоны въ назначенное время, какъ то: на Святой Боже, Придите поклонимся и на Аллилуія въ каюзмахъ, не возбраняя, конечно, и произвольные поклоны по усердію класть; еще сколько возможно слѣдуетъ заботиться, чтобы пѣніе въ церкви было истинно церковное, не новое, а близкое къ столповому²⁾. Добрыми нравами, соблюденіемъ постовъ, посѣщеніемъ храма Божія и благоговѣйнымъ стояніемъ за службою, нетовымъ совершеніемъ крестнаго знаменія православные не только устраняютъ то, что отталкиваетъ раскольниковъ отъ правос-

отдѣленіе отъ церкви, не боясь прещенія 10 правила Гангрскаго собора, которое законополагаетъ: „аще кто осуждаетъ, иже съ благоговѣніемъ брачныя ризы носящія, яда войны во общія ризы облачающіеся, да будетъ проклятъ“.

²⁾ Именуемые старообрядцы употребляютъ пѣніе столповое, унисонное, одnogолосное, хотя и съ подголосками, которому каждый грамотный по наслышкѣ можетъ научиться удобно: потому у нихъ всѣ грамотные, даже дѣти, участвуютъ въ хорѣ, и это ихъ очень утѣшаетъ, а виждѣтъ и располагаетъ быть за службою. У православныхъ же, гдѣ поютъ пѣніе чатырехголосное, прихожане грамотные, безъ наученія пѣнію, въ хорѣ участвовать не могутъ, хотя бы и ждали, и это иногда охлаждаетъ ихъ тщаніе чаще бывать за службою; старообрядцы же, какъ и любящіе старину изъ самыхъ православныхъ, относятся къ новому пѣнію очень неблагоклонно.

лавной церкви, но будутъ содѣйствовать и ихъ обращенію въ православіе.

(Продолженіе будетъ).

III. Объявленія.

Объявленіе о продолженіи изданія журнала

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

Въ 1885 году.

Въ Мартѣ слѣдующаго года журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ совершитъ 25-й годъ своего существованія. Со времени благословенія, которое Св. Синодъ изрекъ этому журналу въ 1860 году „Руководство для сельскихъ пастырей“ по настоящее время неизмѣнно и неуклонно исполняетъ возложенную на него задачу. Приглашая все сельское духовенство къ дѣятельному участию въ пополненіи отдѣловъ предначертанной программы, „Руководство“ выбираетъ изъ обширной области богословскихъ наукъ все, что ближайшимъ образомъ можетъ руководить въ пастырскомъ служеніи и дѣлать его многоплоднымъ среди всѣхъ современныхъ обстоятельствъ. Понимая задачи руководства пастырей въ смыслѣ сообщенія пастырямъ средствъ къ надлежащему выполненію ихъ труднаго назначенія, и будучи выразителемъ желаній и потребностей сельскаго духовенства, а вмѣстѣ съ тѣмъ и главнымъ, если не единственнымъ, органомъ дѣятельности преимущественно приходскихъ священниковъ, „Руководство для сельскихъ пастырей“ всѣми силами способствуетъ приходскимъ священникамъ въ ихъ высокомъ служеніи пастырскомъ и содѣйствуетъ имъ во много-

трудной обязанности народного учительства. Въ теченіи года журналъ этотъ представляетъ своимъ читателямъ извлеченія и выписки изъ твореній св. Отцовъ касательно священниковъ, при чемъ главное вниманіе обращается Редакціей на такія извлеченія и выписки, какихъ нѣтъ въ большей части церковныхъ бібліотекъ. Затѣмъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ изслѣдуетъ различныя церковныя и духовно-нравственныя предметы, пригодныя для пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ бесѣдахъ его съ прихожанами; представляетъ немало оригинальныхъ статей по части церковной, и преимущественно отечественной исторіи, а также относящихся къ ней матеріаловъ, если таковыя по содержанию своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника и его паствы. Далѣе „Руководство для сельскихъ пастырей“ сообщаетъ подписчикамъ своимъ значительное количество замѣчаній относительно совершенія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ, и въ особенности къ раскольникамъ, штундистамъ и вновь появляющимся сектантамъ; путемъ наблюденія надъ характеристическими чертами простаго народа указываетъ средства къ успѣшнѣйшему дѣйствованію на нравственность прихожанъ; сообщаетъ свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о противныхъ духу православной вѣры предразсудкахъ и суевѣріяхъ, при чемъ, когда нужно, изслѣдуетъ ихъ происхожденіе и развитіе; знакомитъ пастырей съ задачами обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и даетъ матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. „Руководство“ дѣлаетъ также обзоръ произведеній проповѣднической литературы прежняго времени, особенно проповѣдей времени настоящаго, наиболѣе замѣчательныхъ и отличающихся оригинальностью, простотой, общепонятностію и примѣненіемъ къ современнымъ нуждамъ пастырей и пасомыхъ, а

таких статей, помещающихся въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ, каковыя обзорнія дѣлаются „Руководствомъ“ ежемѣсячно. Независимо отъ обзорнія проповѣдей и статей, принадлежащихъ другимъ духовнымъ журналамъ и періодическимъ изданіямъ, „Руководство“ само въ особнхъ приложеніяхъ издаетъ проповѣди, возможно болѣе примѣнимыя къ требованіямъ времени, а также замѣтки о вновь выходящихъ и особенно пригодныхъ для священника книгахъ.

Оставаясь вѣрнымъ своему предназначенію, твердо выполняя разъ назначенную программу и зорко слѣдя за жизнью общества, оно нерѣдко предугадываетъ затрудненія приходскаго священника и при первой же возможности является къ нему на помощь; при этомъ „Руководство“ не только указываетъ средства къ надлежащему выполненію той или другой пастырской обязанности, но и старается облегчить священнику самый процессъ изысканія и выбора этихъ средствъ,—даетъ эти средства вполне готовыми, такъ что священнику остается только воспользоваться ими и примѣнить ихъ къ дѣлу. Не довольствуясь случайными совѣтами и указаціями, оно пришло къ мысли представить читателю въ систематическомъ видѣ все, что необходимо каждому священнику при прохожденіи имъ своего служенія: въ послѣдніе два года печатался и будетъ продолжаться въ будущемъ году цѣлый рядъ статей подъ названіемъ: „Права и обязанности пресвитеровъ по основнымъ законамъ Вселенской Церкви вообще, и Русской—въ частности“, гдѣ (въ этихъ статьяхъ) опредѣляется весь кругъ обязанностей священника при всѣхъ возможныхъ случаяхъ его дѣятельности, а также правъ его, какъ церковно-служителя, такъ и дѣятельнаго члена общества и государства. Съ же цѣлью напечатать рядъ замѣчательныхъ статей подъ общимъ заглавіемъ *Священникъ*. Для лучшей постановки дѣла пастырскаго учительства въ храмъ и школахъ „Руководство“ съ половины текущаго года предприняло

последовательно-систематическій перевод Толковаго Евангелія Зигачена, каковой перевод продолжится и въ будущемъ году.

При всѣхъ условіяхъ жизни, при всѣхъ случаяхъ пастырской дѣятельности „Руководство для сельскихъ пастырей“ спѣшитъ на помощь приходскому священнику, то сообщая ему полезныя для него свѣдѣнія, то разрѣшая его недоразумѣнія, или же давая ему пригодныя для него дѣла совѣты. Оно сообщаетъ не только свѣдѣнія по богословію, философіи, педагогикѣ, психології, но и свѣдѣнія изъ области законовѣдѣнія, исторіи, литературы, естествознанія, медицины и сельскаго хозяйства—всякій разъ, какъ только для пастырской дѣятельности окажется нужда въ этихъ свѣдѣніяхъ. Въ случаѣ возникновенія животрепещущихъ вопросовъ общественной и нравственной жизни „Руководство“ не ждетъ, пока вопросы разрѣшятся другими, а, напротивъ, часто наперекоръ другимъ журналамъ, ставитъ эти вопросы на очередь и, если не всегда поддерживаетъ ихъ, то, по крайней мѣрѣ, не отказывается дать имъ право на существованіе и оцѣнку. Въ этомъ отношеніи, ели возникающіе вопросы затрагиваютъ новыя и существенно важныя стороны жизни пастырской дѣятельности, „Руководство для сельскихъ пастырей“, не оглядываясь на другихъ, само представляетъ эти вопросы на всеобщее усмотрѣніе и, разъ увѣрившись въ правотѣ и основательности возрѣній, смѣло и рѣшительно подаетъ свой голосъ, хотя бы чрезъ это приходилось стоять въ разрѣзъ съ другими солидными журналами и газетами (см. напр. статьи подъ заглавіемъ: Къ вопросу о народномъ здравіи за текущій 1884 г.).

Чуткое къ нуждамъ и требованіямъ жизни и дѣятельности священниковъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, при всей обширности и серьезности своихъ задачъ, при всемъ громадномъ трудѣ содѣйствовать и руководить пастырей, стойко отстаивать всякую здравую мысль и всякое благое начинаніе, когда они на-

правлены на пользу сельскаго духовенства. Оно съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдитъ за отзывами прессы объ интересахъ духовенства и нерѣдко вступаетъ въ борьбу съ неосновательными взглядами и сужденіями свѣтской журналистики о нашемъ духовенствѣ и его дѣятельности.

Въ заботахъ объ интересахъ сельскаго духовенства „Руководство для сельскихъ пастырей“ не упускаетъ изъ виду даже обстоятельство повидимому маловажныхъ. Такъ, съ теченіемъ времени, оно нашло нужнымъ издавать особыя приложенія, гдѣ помѣщаются исключительно только библиографическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ, чѣмъ, при прежнемъ объемѣ „Руководства“, до очевидности увеличились другіе отдѣлы, а съ другой стороны обособились въ отдѣльный томъ замѣтки о книгахъ и духовныхъ журналахъ подъ названіемъ

„Богословско-Библиографическій Листокъ“, и такимъ образомъ облегчилась возможность подписчикамъ журнала справляться о лучшихъ статьяхъ и выдающихся проповѣдяхъ, не говоря уже объ увеличеніи вмѣстѣ съ этимъ полноты самаго библиографическаго отдѣла. Поученія, которыя прежде приводились въ концѣ каждаго номера „Руководства“, собираются теперь въ отдѣльныя ежемѣсячныя прибавленія подъ названіемъ

„Проповѣди“, заранее приуроченныя къ слѣдующимъ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, такъ что сдѣлалось возможнымъ во-время пользоваться этими поученіями для произношенія съ церковной кафедрой.

Изъ такихъ приложеній, имѣющихъ свою особую нумерацію, можетъ составиться отдѣльная книга въ нѣсколько сотъ страницъ. Все это дучшо всякихъ словъ характеризуетъ внимательность „Ру-

ководства“ къ подписчикамъ и желаніе по возможности облегчить трудъ священника во всѣхъ отношеніяхъ.

Въ теченіи 24-хъ лѣтняго періода существованія журнала Редакція его упрочила связь со многими лицами, отличающимися пастырскою опытностію, благодаря своей обширной корреспонденціи—иногда съ отдаленнѣйшими мѣстами Русской церкви. Редакція журнала заручилась возможностью получать отовсюду свѣдѣнія о новыхъ современныхъ обстоятельствахъ и нуждахъ, какъ пастырей, такъ и пасомыхъ. Для сотрудничества въ выполненіи предлагаемыхъ задачъ она приобрѣла очень достаточно силъ изъ среды кievскихъ ученыхъ корпорацій, преимущественно академической, при чемъ съ будущаго года благоволили обѣщать ей содѣйствіе трудами и нѣкоторые изъ бывшихъ на сѣздѣ архипастырей. Имѣя въ виду значеніе „Руководства для сельскихъ пастырей“, какъ органа всего пастырства Русской церкви, Редакція приглашаетъ всѣхъ вообще пастырей представлять ей свои труды, наблюденія, совѣты, недоумѣнія касательно какой бы то ни было стороны пастырскаго служенія, и будетъ по прежнему обращать вниманіе даже на простыя заявленія, отрывки изъ дневниковъ и т. п. Она надѣется въ будущемъ году еще болѣе расширить возможность для пастырей взаимнаго обмѣна наблюденій опытности, а также взаимнаго назиданія. Вообще Редакція питаетъ увѣренность въ томъ, что журналъ ея въ будущемъ, юбилейномъ году своего существованія останется вполне соотвѣтствующимъ съ требованіями своего назначенія. Она будетъ продолжать свое изданіе съ прежнимъ усердіемъ и исправностію, по той же программѣ, какая была предначертана Св. Синодомъ, и въ томъ же направленіи, отъ котораго и прежде не отклонялась, и впредь отклоняться не будетъ. Въ 1885 году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, „Руководство для сельскихъ пастырей“ будетъ выходить еженедѣльно, отдѣльны-

ми номерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ 2—3^{1/2} печатныхъ листовъ, и годовое изданіе составить три тома, каждый около 500 страницъ, не считая приложений (томъ „Проповѣдей“ и томъ „Богословско-Библиографическаго Листна“).

Цѣна за годовое изданіе Шесть рублей съ пересылкою.

Редакторъ, Ректоръ Кіевской Духовной Семинаріи,

Архимандритъ *Ириней*.

ОТЪ СОВѢТА ПРАВОСЛАВНАГО ОБЩЕСТВА.

Православное Миссіонерское Общество, состоящее подъ Всемилостивѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, имѣетъ цѣлію содѣйствовать Православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ Православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни.

Содѣйствіе Общества, первоначально обращенное къ миссіямъ въ предѣлахъ восточной Россіи, постепенно расширяется и въ настоящее время простирается уже и на другія части Имперіи, какъ-то: на Кавказъ и Туркестанскій край, и даже на сопредѣльную намъ съ востока Японію.

Совѣтъ Общества, обращая вниманіе христіолюбивыхъ жертвователей на Православную миссіонерскую дѣятельность, все болѣе и болѣе развивающуюся сообразно потребностямъ Церкви и Отечества, усерднѣйше проситъ ихъ не оставлять своимъ содѣйствіемъ и посильными жертвами святое дѣло распространенія Православія между язычниками.

При семъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что кромѣ кружковъ, учрежденныхъ на этотъ предметъ Святѣйшимъ Синодомъ по вѣмъ церквамъ Имперіи, ежегодно раздаются отъ Комитетовъ Общества уполномоченнымъ лицамъ, преимущественно изъ духовенства, подписные листы или книжки для сбора членскихъ взносовъ и одновременныхъ пожертвованій, которыя и доставляются въ мѣста, назначенныя Комитетами. По Московской епархіи уполномочены Совѣтомъ принимать пожертвованія настоятели церквей и начальники духовно-учебныхъ заведеній, которые имѣютъ для того подписные листы за печатью Совѣта. Собранныя по нимъ суммы отъ настоятелей приходскихъ церквей препровождаются чрезъ отповъ благочинныхъ, а начальниками монастырей и духовно-учебныхъ заведеній непосредственно отъ себя на имя Совѣта въ Казначей онаго, Коммерціи Совѣтнику Василию Димитріевичу Аксенову (Москва, Космодамианскій переулокъ, Носовское подворье, амбаръ братьевъ Аксеновыхъ). Приемъ пожертвованій ежедневно отъ 1 до 4 часовъ по полудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Ему же доставляются и личныя денежныя пожертвованія на Православное Миссіонерское Общество, а также и Члену Совѣта завѣдующему письменною частію, священнику Казанской, у Калужскихъ воротъ церкви Виктору Тимофеевичу Покровскому, который принимаетъ въ канцеляріи Совѣта (д. означенной церкви, Якиманской части, 2 участка), въ присутственные дни, отъ 9 до 12 часовъ утра, личныя пожертвованія какъ деньгами, такъ и вещами (какъ-то: иконы, богослужебные сосуды и облаченія, книги и другіе предметы, жертвуемые для миссіонерскихъ церквей).

Объявление объ изданіи журнала
„ВѢРА И РАЗУМЪ“
въ 1885 году.

Богословско-философскій журналъ „Вѣра и Разумъ“ будетъ издаваемъ въ слѣдующемъ году по прежней программѣ. Знамя, которому мы служимъ и вокругъ котораго хотѣли-бы собрать своихъ читателей, теперь ясно для всѣхъ. Девизъ, выставленный на нашемъ знамени—это христіанская истина, понимаемая разумно, или разумное христіанское міросозерцаніе, примѣнительно къ живымъ потребностямъ современнаго намъ общества. Мы убѣждены, что одно лишь религіозное міросозерцаніе можетъ дать намъ истину, сколько сродную съ человѣческимъ духомъ вообще, столько же соотвѣтствующую нашему народному духу.

Современное намъ общество не только въ лицѣ малообразованныхъ членовъ своихъ, но и въ лицѣ вполне образованныхъ и даже ученыхъ людей, еще недостаточно ясно сознаетъ, что въ религіозномъ міросозерцаніи коренится характеристическая особенность русскаго народнаго духа и что поэтому нельзя быть истинно русскимъ человѣкомъ безъ того, чтобы не стараться понять религіозное, или, что для насъ одно и то же—православное ученіе, какъ единственно жизненную и глубокую научную правду. Намъ кажется, что именно теперь наступила пора углубиться въ свое общественное самосознаніе, ясно понять коренныя особенности нашего народнаго духа и точно намѣтить путь нашего дальнѣйшаго развитія и нашего дальнѣйшаго движенія въ духовной жизни. Именно теперь настала пора сознать себя, какъ самостоятельный или особенный народъ, призванный жить своею особенною самостоятельною жизнію и имѣющій свои особенныя незыблемыя устои

народной жизни,—устой столько же разумные и твердые, сколько благородные, высокие и гуманные. По крайней мѣрѣ, идти прежнимъ путемъ развитія оказывается безусловно невозможнымъ.....

Насколько мы вѣрно понимаемъ главныя задачи современной стадіи развитія нашего общественнаго самосознанія, насколько хорошъ тотъ девизъ, который журналъ нашъ выставилъ на своемъ знамени и которому хотѣлъ-бы служить по мѣрѣ своихъ силъ, судить мы не беремъ, и, конечно только время рѣшитъ это окончательно. Но уже и теперь, кажется, можно гадать объ этомъ въ благоприятномъ для нашего журнала смыслѣ.

Программа журнала „Вѣра и Разумъ“ по прежнему будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ:

1. Отдѣлъ церковный, въ который будутъ входить все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ канонъ и богослуженія, исторіи Церкви, обзоръ замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни, однимъ словомъ все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

2. Отдѣлъ философскій. Въ него будутъ входить отдѣльныя изслѣдованія изъ области психологіи, метафизики, исторіи философіи, также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни, болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ, особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра.

3. Такъ какъ наше изданіе, между прочимъ, замѣняетъ для духовенства Харьковской епархіи Епархіальныя Вѣдомости, то въ немъ, въ видѣ особаго приложенія, съ особою нумераціею страницъ, будетъ отдѣлъ подъ названіемъ „Листокъ для Харьковской епархіи“, въ которомъ будутъ помѣщаемы свѣдѣнія, составляющія обыкновенно такъ называемый оффиціальныи отдѣлъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и извѣстія, относящіяся къ внутренней жизни обще-церковной и собственно Харьковской епархіи.

Журналъ будетъ выходить ДВА РАЗА въ мѣсяць, по восьми и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданіе журнала 10 рублей.

Разрочка въ уплатѣ денегъ не допускается. Подписка принимается: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи и въ свѣчной лавкѣ при Харьковскомъ Архіерейскомъ домѣ; въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Феранпонта.

О подпискѣ на

БРАТСКОЕ СЛОВО

въ 1885 году.

„Братское Слово“, журналъ посвященный изученію раскола, будетъ выходить какъ и прежде, книжками (отъ 3½ до 4 печати. лист. каждая) два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа), за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ (Іюня и Іюля). 10 №№ или книжекъ (1—10; 11—20) составляютъ томъ изданія, объемомъ отъ 35 до 40 печати. листовъ, съ однимъ общимъ счетомъ страницъ; два такихъ тома (отъ 75 до 80 печати. лист.) составляютъ полное годовое изданіе журнала.

Подписная цѣна „Братскаго Слова“ за полный годъ, или за 20 книжекъ, составляющихъ два тома, 5 р. безъ пересылки, 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается: въ Москвѣ: въ книжной лавкѣ Братства св. Петра митр. (въ Кремль, подъ Ивановской колокольней) и въ книжныхъ магазинахъ: въ Москвѣ у А. Н. Ферапонтова (на Никольской ул.) и А. Л. Васильева (на Страстномъ бульварѣ); въ С.-Петербургѣ у И. Л. Тузова (Большая Садовая, № 16); иногородные благоволятъ обращаться исключительно въ Редакцію: въ Сергиевъ Посадъ Московской губ. Профессору Духовной Академіи Ник. Ив. Субботину.

Въ указанныхъ мѣстахъ можно также получать „Братское Слово“ за 1883 г. (ц. безъ пересылки 2 р. 50 к., съ пересылкой 3 р.) и за 1884 г. (ц. безъ пересылки 5 р., съ пересылкой 6 р.).

Для подписчиковъ 1885 г., желающихъ получить журналъ за 1883 и 1884 гг. назначается уменьшенная цѣна: 1883 г. 1 р. 50 к. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкой, а за 1884 г. — 3 р. 50 к. безъ пересылки и 4 р. съ пересылкой. За получениемъ журнала по уменьшенной цѣнѣ должно обращаться исключительно въ редакцію и въ братскую книжную лавку.

Редакторъ Н. Субботинъ.

Объявленіе объ изданіи

„ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА“

въ 1885 году.

Православный Собесѣдникъ продолжаетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января,

ежемесячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—Семь рублей серебромъ.

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ, выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты казанской епархіи, выписывающіе „Православный Собесѣдникъ“, получаютъ за ту же цѣну и „Извѣстія“, съ прилатомъ 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна „ИЗВѢСТІЙ“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ десять руб. сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

Съ 1-го января 1885 года будутъ издаваться Костромскія Епархіальныя Вѣдомости, по утврежденной отъ Святѣйшаго Синода программѣ, съ двумя отдѣлами: официальнымъ и неофициальнымъ; первый—еженедѣльный, а второй черезъ двѣ недѣли. Цѣна за годовой экземпляръ Вѣдомостей четыре руб. сер. съ пересылкою оо. благочиннымъ. Адресъ редакціи: Кострома, Цареконстантиновскій переулокъ, домъ священника Г. И. Гусева, Редакторъ, священникъ Г. И. Гусевъ.

Открыта подписка на 1885 годъ на издаваемыя при С.-Петербургской дух. академіи

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„Христіанское Чтеніе“

(съ толкованіями на Ветхій Завѣтъ).

„Церковный Вѣстникъ“ съ 1-го января будущаго 1885 г. имѣетъ вступить въ одиннадцатый годъ существованія. Десять лѣтъ—достаточный періодъ времени для уясненія характера, направленія и цѣлей изданія. Въ официальной своей части „Церковный Вѣстникъ“ есть официальный органъ Св. Синода и состоящихъ при немъ центральныхъ учрежденій, въ неофициальной же части онъ есть органъ с.-петербургской духовной академіи. Высшее церковное правительство, избравъ официальную часть академической церковной газеты своимъ официальнымъ органомъ для помѣщенія въ ней своихъ распоряженій и Высочайшихъ повелѣній по духовному вѣдомству и чрезъ то удостоивъ академическую корпорацію высокой степени своего довѣрія, не лишило въ то же время послѣднюю возможности имѣть въ собственномъ смыслѣ неофициальную часть, въ которой бы академическая корпорація свободно выражала свои сужденія по церковнымъ вопросамъ, сообщала полезныя для духовенства свѣдѣнія, а вмѣстѣ съ тѣмъ давала бы возможность и духовенству высказывать свои нужды и желанія, и такимъ образомъ существовалъ бы взаимный обмѣнъ мыслей между людьми духовной науки и дѣятелями церковной жизни. Высоко цѣня такія истинно-пастырскія, въ духѣ древней церкви, отношенія высшей церковной власти къ высшей духовной школѣ, академическая корпорація, по мѣрѣ силъ въ теченіе десяти лѣтъ старалась въ неофициальной части „Церк. Вѣстн.“ осуществлять

прекрасный идеаль свободнаго служенія истиннымъ интересамъ православной церкви на поприщѣ духовной публицистики, — идеаль, глубокіе корни котораго скрываются въ характерѣ восточнаго православія.

Постепенно и свободно развиваясь, неофициальная часть „Церк. Вѣстн.“ получила въ послѣднее время слѣдующій видъ. Въ ней печатаются прежде всего разнообразныя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ, именно: 1) передовыя статьи, 2) корреспонденціи, статьи и сообщенія внѣшнихъ сотрудниковъ, преимущественно духовныхъ лицъ и 3) „Мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ“. Для помѣщенія различныхъ извѣстій имѣются слѣдующіе постоянные отдѣлы: 4) „Лѣтопись церковная“, представляющая обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ области религіозной жизни нашей отечественной церкви по всѣмъ ея епархіямъ; 5) Иностранное обзоръ, сообщающее извѣстія изъ религіозной жизни православнаго Востока и римско-католическаго и протестантскаго Запада; 6) „Лѣтопись общественной жизни за прошлую недѣлю въ Россіи и за границей“, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ общественныхъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и внѣ его; 7) „Разныя извѣстія и замѣтки“, содержащая разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ лѣтописяхъ и обзорѣняхъ, не послѣднее мѣсто занимаютъ здѣсь сообщенія о современныхъ движеніяхъ въ расколѣ. Немалое вниманіе обращено также и на отдѣлы библиографическіе, которые суть слѣдующіе: 8) „Журнальное обзоръ“, представляющее обзоръ нашей духовной журналистики (каждый мѣсяць разъ); 9) „Замѣтки читателя епархіальныхъ вѣдомостей“ (два раза въ мѣсяць), сообщающія извлечение интереснаго, по преимуществу историческаго матеріала изъ всѣхъ 44-хъ существующихъ епархіальныхъ вѣдомостей (это новый, только

что организованный отдѣль) и 10) „Библиографическія замѣтки“ или обзорніе вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій (нѣсколько разъ въ мѣсяцъ); этотъ отдѣль съ новаго года предполагается преобразовать въ смыслѣ полноты и краткости библиографическихъ обзорній.

Такимъ образомъ, редація имѣетъ смѣлость думать, что вышеозначенными десятью отдѣлами неофициальной части „Церк. Вѣстн.“ довольно полно обнимаются всѣ важнѣйшія проявленія церковно-общественной жизни, преимущественно въ нашемъ отечествѣ и въ значительной мѣрѣ внѣ его.

„Христіанское Чтеніе“, составляющее прибавленіе къ „Церк. Вѣстн.“, помѣщаетъ разнообразныя, преимущественно ученныя статьи по всѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній. Сверхъ того въ немъ печатаются съ особымъ счетомъ страницъ „Толкованія на Вѣтхій Завѣтъ“. Въ 1885 г. будетъ продолжаться печатаніе „Толкованія на книгу пророка Исаіи“, такъ что къ концу года выйдетъ особую книжкою 6-й выпускъ „Толкованій“.

Четвертый (пятый вышелъ въ 1883 году) выпускъ, содержащій продолженіе толкованій на книгу Псалмовъ, выйдетъ въ декабрь мѣсяцъ сего года. Ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

„Церк. Вѣстн.“ и „Христ. Чт.“ съ „Толкованіями“ составятъ въ годъ болѣе двухсотъ шестидесяти (260) печатныхъ листовъ („Церк. Вѣстн.“ 142 л. и „Христ. Чтен.“ 124 л.).

Цѣна.—Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала 7 р. (семь) съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 р. (пять) за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ 5 р. (пять). За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р. (девять), за каждый отдѣльно 7 р. (семь) съ перес.

Подписка.—Иногородные подписчики надписываютъ свои требо-

ванія такъ: „Въ Редакцію „Церк. Вѣстн.“ и „Христ. Чт.“, въ С.-Петербургѣ“. Подписывающіеся въ Петербургѣ подписываются въ конторѣ редакціи (уголъ Коломенской улицы и Свѣчнаго переулка, д. № 10—16, кв. № 26), гдѣ получаютъ также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за 1 строку петита за объявленіе болѣе 1 раза и 15 к.—за 1 разъ) и для разсылки при „Церк. Вѣстн.“ (по 5 р. за тысячу). Можно подписываться сверхъ того въ Петербургѣ при книжн. маг. Тузова (бывш. Караблева), въ Москвѣ—при кн. маг. Ферапонтова.

Открывается подписка на 1885 годъ, на журналъ

„ГРАЖДАНИНЪ“³⁶

съ ежемѣсячными приложеніями большихъ романовъ, повѣстей разсказовъ, критики, историческихъ, военныхъ и духовныхъ статей. Будетъ выходить два раза въ недѣлю по воскресеньямъ и четвергамъ.

Цѣна за годъ съ доставкою и пересылкою 10 рублей.

Для служащихъ допускается черезъ казначеевъ подписка съ разсрочкою, съ платою по 1 руб. въ мѣсяць.

Для всѣхъ желающихъ допускается подписка съ разсрочкою на слѣдующихъ условіяхъ:

При подпискѣ 4 рубля, съ письменнымъ обязательствомъ вносить остальные 6 рублей въ опредѣленный Редакціею срокъ.

За границу въ предѣлахъ почтоваго союза 15 р. съ пересылкою. На полгода 8 р.—На треть года 6 р.—На четверть года 5 р.

Во избѣжаніе замедленій въ доставкѣ журнала въ теченіи года, просить подписываться заблаговременно.

Редакторъ-Издатель *Кн. В. Мещерскій.*

Редакторъ, Протоіерей **Н. Марковъ.**

Печ. дозв.: Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *Григорій Диконозъ.* 27 Декабря 1884 года. Черниговъ. Губернская Типографія.