

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ШЕСТЫЙ

15-го ІЮНЯ № 12 1870 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

І. УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО С҃НОДА.

Отъ 7-го Апрѣля 1870 года, за № 23. О Латинской Христоматіи Носова.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій С҃нодъ слушали предложенный Господиномъ С҃нодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 Февраля сего года, журналъ Учебнаго Комитета о введеніи въ употребленіе въ Духовныхъ Училищахъ составленной Статскимъ Совѣтникомъ Носовымъ Латинской Христоматіи. Приказали: Составленную Статскимъ Совѣтникомъ Носовымъ Латинскую Христоматію ввести въ употребленіе въ Духовныхъ Училищахъ, вмѣсто Христоматіи, изданной Кирьяковымъ и Платоновымъ; о чемъ, для должныхъ распоряженій и исполненія, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указы.

Отъ 7 -го Апрѣля 1870 года, за № 24. Съ правилами для соисканія преміи Преосвященнаго Архіепископа Макарія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 Февраля сего года за № 37, журналъ Учебнаго Комитета относительно соисканія учрежденной Преосвященнымъ Макаріемъ, Архіепископомъ Литовскимъ, преміи за лучшіе учебники по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія. **П р и к а з а л и:** Правила для соисканія учрежденной Преосвященнымъ Макаріемъ, Архіепископомъ Литовскимъ, преміи за лучшіе учебники по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія, сообщить Преосвященнымъ Архіереямъ при указахъ.

ПОЛОЖЕНІЕ

о конкурсѣ на премію (въ 1000 руб.) Преосвященнаго Макарія, Архіепископа Литовскаго, присуждаемую за лучшіе учебники по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія.

1) Присужденіе преміи Преосвященнаго Макарія дѣлается Святѣйшимъ Синодомъ, на основаніи предварительнаго разсмотрѣнія присланныхъ на конкурсъ сочиненій Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

2) Премія Преосвященнаго Макарія присуждается за лучшіе учебники по предметамъ семинарскаго или училищнаго образованія, и выдается сочинителямъ или ихъ законнымъ наслѣдникамъ,

Примѣчаніе. Преміи могутъ быть удостоены и лучшія учебныя пособія, соответствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ на примѣръ: Христоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, Словари и т. п.

3) На соисканіе преміи Преосвященнаго Макарія принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на Русскомъ языкѣ.

4) На конкурсъ представляются сочиненія какъ печатныя, такъ и рукописныя.

5) Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ и въ промежутокъ времени между двумя ближайшими конкурсами.

Примѣчаніе. Послѣдующія изданія могутъ быть представляемы на конкурсъ, когда въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

6) Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны; при чемъ не требуется, чтобы онѣ предварительно уже были одобрены цензурою къ напечатанію.

7) Премія за рукописное сочиненіе выдается автору въ два срока, именно: одна половина оной выдается по удостоеніи сочиненія къ преміи, а другая по отпечатаніи сего сочиненія; для напечатанія его назначается срокъ не болѣе года.

8) Къ соисканію преміи Преосвященнаго Макарія принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наслѣдниками, а равно рекомендуемыя Епархіальными Архіереями, Совѣтами Академій и Семинарскими Правленіями; сочиненія представляемыя книгопродавцами и издателями не принимаются къ конкурсу на получение преміи.

9) Сочиненіе, удостоенное однажды преміи Пресвященнаго Макарія, не можетъ быть вторично удостоиваемо преміи, при послѣдующихъ изданіяхъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, когда въ новомъ изданіи сочиненіе представляетъ столь значительныя улучшенія и измѣненія, что можетъ считаться какъ бы за новое сочиненіе.

10) Присужденіе преміи происходитъ ежегодно.

11) Представляемыя на соисканіе преміи сочиненія доставляются въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ 1-му Сентября каждаго года; о чемъ въ началѣ каждаго года, съ изложеніемъ сущности сего положенія, объявляется отъ Учебнаго Комитета въ одной изъ газетъ.

Примѣчаніе. Отзывы о представленныхъ на конкурсѣ сочиненіяхъ должны быть составлены къ концу того-же года.

12) Премія, оставшаяся не присужденною, отлагается до слѣдующаго за тѣмъ конкурса и можетъ быть присуждена сверхъ чередной преміи въ тотъ годъ, въ которомъ оказалось бы нѣсколько учебниковъ достойныхъ преміи.

13) Если Учебный Комитетъ, разсматривающій конкурсныя сочиненія, признаетъ два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными преміи, то премія раздѣляется на равныя части и каждое сочиненіе считается получившимъ полную премію Пресвященнаго Макарія.

14) Сочиненіе, не заслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоено половинной преміи.

15) Въ случаѣ присужденія преміи за одинъ учебникъ и недостатка таковой для учебниковъ по другимъ предметамъ, найденныхъ достойными, сіи послѣдніе принимаются въ сравненіе при конкурсѣ слѣдующаго года.

16) Рукопись не удостоенная преміи возвращается автору, если онъ того потребуетъ.

17) Краткія извѣстія объ учебникахъ, удостоенныхъ преміи, печатаются, по распоряженію Святѣйшаго Синода, въ одной изъ наиболѣе распространенныхъ газетъ, а подробные разборы учебниковъ, равно какъ приговоры о присужденіи имъ наградъ печатаются въ духовныхъ журналахъ.

Отъ 25-го Марта 1870 года, за № 19. О книгѣ г. Бастэна, подъ заглавіемъ: «Отрывки для чтенія и упражненія для памяти и для перевода, въ стихахъ и прозѣ, или практическое обученіе Французскаго языка.»

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 11 Декабря 1869 года за № 341, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о принятіи составленной учителемъ ИМПЕРАТОРСКАГО училищнаго Правовѣденія Бастэномъ книги подъ заглавіемъ: «Отрывки для чтенія и упражненія для памяти и для перевода, въ стихахъ и прозѣ, или практическое обученіе Французскаго языка» въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи Французскаго языка въ Духовныхъ Семинаріяхъ. П р и к а з а л и: Изложенное въ семь журналѣ заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія къ исполненію, по принадлежности, препроводить при указахъ къ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, въ извлеченіи, самый журналъ Комитета.

УКАЗАТЕЛЬ (*)

ВОПРОСОВЪ ПРАВА И СУДОПРОИЗВОДСТВА,

разъясненныхъ рѣшеніями уголовнаго кассационнаго департамента правительствующаго сената по отношенію ихъ къ православной Церкви и православному духовенству.

Б. О НАКАЗАНІЯХЪ.

30. Дарованное священно-служителямъ и дѣтямъ ихъ изъятіе отъ тѣлеснаго наказанія распространяется на церковно-служителей и на дѣтей ихъ (улож. о нак. изд. 1866 г. 1 прилож. (къ ст. 30) ст. 4 п. 1; Св. 1857 г. Т. IX. зак. о сост. примѣч. къ ст. 283 по прод. 1863 года). 1868 г. марта 1, № 154 и 1868 г. марта 13, № 169.

31. Священно-церковно-служители и ихъ дѣти признаются изъятыми отъ тѣлеснаго наказанія по происхожденію, а не по особымъ постановленіямъ за личныя достоинства или заслуги, а также по степени образованія, по служебному въ извѣстныхъ должностяхъ или по особымъ уваженіямъ (улож. о нак. изд. 1866 г. 1 прил. къ ст. 30). 1868 г. марта 1, № 154 и 1869 г. марта 7, № 246.

32. Церковно-служители и ихъ дѣти, какъ освобожденные отъ тѣлеснаго наказанія по происхожденію, а не по особымъ постановленіямъ, отдачѣ въ исправительныя арестантскія роты или рабочіе дома не подлежатъ, а должны быть приговариваемы къ соответствующему наказанію, для привилегированныхъ сословій определенному (улож.

(*) Переп. изъ Церковной Лѣтопис., приложенной къ № 14 Духовной Бесѣды за 1870 годъ.

нак. изд. 1866 г. ст. 30, 89 и 1 приложение къ ст. 30; Св. 1857 г. Т. IX зак. сост. примѣч. къ ст. 283 по прод. 1863 г.). 1868 г. марта 1, № 154; 1868 г. марта 13, № 169 и 1868 г. сентября 20, № 553.

33. Уволенные изъ духовнаго званія не лишаются, по увольненіи ихъ изъ этого званія, принадлежащаго имъ по состоянію права на изытіе отъ тѣлеснаго наказанія (Св. 1857 г. Т. IX, зак. о сост. ст. 9, 278, 293). 1868 г. марта 1, № 154 и 1869 г. марта 7, № 246.

34. Исключенные, по непосредственнымъ распоряженіямъ духовнаго начальства, изъ духовнаго вѣдомства за неспособностію или по одному только подозрѣнію въ преступленіи или проступкѣ, не лишаются, по исключеніи ихъ изъ этого вѣдомства, принадлежащихъ имъ по происхожденію правъ въ порядкѣ суда и дѣлъ уголовныхъ (Св. 1857 г. Т. IX зак. сост. ст. 278, 279; Т. XIV уст. о пред. и пресѣч. прест. ст. 279—293). 1868 г. марта 13, № 169.

35. Не только внушеніе отъ духовнаго начальства, но и церковное покаяніе въ опредѣленныхъ законами случаяхъ присоединяется къ свѣтскимъ наказаніямъ (улож. нак. изд. 1866 г. ст. 58). 1868 г. марта 6, № 160.

36. Собранныя, безъ надлежащаго дозволенія, на монастыри деньги, хотя бы онѣ уже и поступили въ тѣ монастыри, для которыхъ онѣ собирались, должны быть отосланы, согласно 48 ст. уст. о нак., налаг. мир. суд., въ мѣстныя богоугодныя заведенія. 1868 г. ноября 27, № 791.

37. Подъ упоминаемыми въ ст. 48 уст. о нак., налаг. мир. суд., мѣстными богоугодными заведеніями слѣдуетъ разумѣть заведенія (приказа общественнаго призрѣнія, учрежденныя для призрѣнія бѣдныхъ и страждущихъ (Св. 1857 г. Т. XIII, уст. общ. призр. ст. 363 и слѣд.)). 1868 г. ноября 27, № 791.

38. Священно-служители суть лица, которыя, по самому носимому ими сану, имѣютъ право на особое къ себѣ уваженіе. По этому:

а) причиненіе священнику оскорбленія дѣйствіемъ подвергаетъ виновнаго отвѣтственности по ст. 135 уст. о нак., нал. мир. суд. 1867 г. іюня 7, № 238.

б) оклеветаніе діакона на письмѣ преслѣдуется по п. 136 ст. уст. о нак., нал. мир. суд. 1869 г. іюля 8, № 635.

В. О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ ВЪ СУДАХЪ ДУХОВНЫХЪ.

Г. О подсудности духовныхъ лицъ суду духовному.

39. Преступленіе священно-служителя по должности тогда только подлежитъ исключительно духовному суду, когда преступное дѣяніе состоитъ только въ нарушеніи пастырскаго долга, или въ преступленіи по должности священно-служителя (уст. духовн. консисторій ст. 158, 159). 1867 г. декабря 15, № 594.

40. Изъ числа указанныхъ въ ст. 1441 и 1442 улож. нак. изд. 1866 г. нарушеній постановленій объ актахъ состоянія, тѣ только вѣдаются судомъ духовнымъ, которыя не заключаютъ въ себѣ подлога. 1867 г. декабря 15, № 594.

41. Лица духовнаго вѣдомства (духовнаго званія), виновныя въ оскорбленіяхъ чести вообще, подвергаются наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, согласно правиламъ, въ уставѣ духовныхъ консисторій опредѣленнымъ (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч., уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 210—213). 1867 г. мая 10, № 181 и 1867 г. ноября 22, № 526.

42.
честь в
подверга
чальства
консисторій
уст. угол
1867 г.
43.
ими чест
ст. 1017
конс. оп
лицъ въ
щеннослу
статьяхъ
ложением
октября 4

(1) Д
будто бы
нается о
саціоннаг
Между тѣ
церковно-с
во время
оскорблен

(2) Д
наго зако
кого-либо
не ограни
конс., из
вмѣстѣ ст
съ своей
Улож. нак

42. Священно-служители, виновные въ оскорбленіи чести вообще (уст. о нак., нал. мир. суд., ст. 130—142), подвергаются наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства согласно правиламъ, въ уставѣ духовныхъ консисторій опредѣленнымъ (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч., уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 210—213). 1867 г. мая 10, № 181 и 1867 г. ноября 22, № 526.

43. Церковно-служители, въ дѣлахъ по оскорбленію ими чести, суду духовному не подлежатъ (уст. угол. суд. ст. 1017), потому что въ статьяхъ 190 и 197 уст. дух. конс. опредѣляется наказаніе за оскорбленіе частныхъ лицъ въ церкви или внѣ оной только въ отношеніи священнослужителей, а о церковно-служителяхъ въ этихъ статьяхъ не упоминается ⁽¹⁾, что подтверждается и приложеніемъ ст. 218 улож. нак. изд. 1866 г. ⁽²⁾. 1869 г. октября 4, № 800.

⁽¹⁾ Примѣчаніе 1. На чемъ основано заключеніе о томъ, будто бы въ ст. 190 и 197 уст. дух. конс. ничего не упоминается о церковно-служителяхъ, изъ рѣшенія уголовного кассационнаго департамента правительствующаго сената не видно. Между тѣмъ, въ статьяхъ сихъ прямо опредѣляется наказаніе церковно-служителямъ: а) за оскорбленіе дѣйствіемъ въ церкви во время священнослуженія (ст. 190) и б) за всякое другое оскорбленіе (ст. 197). См. Приложение.

⁽²⁾ Примѣчаніе 2-е. Справедливо, что мѣра положеннаго закономъ взысканія церковнослужителю, за оскорбленіе кого-либо дѣйствіемъ въ церкви во время священнослуженія, не ограничивается исключеніемъ его, согласно ст. 190 уст. дух. конс., изъ духовнаго вѣдомства; такой церковнослужитель, вмѣстѣ съ симъ, отсылается еще къ суду свѣтскому, который, съ своей стороны, поступаетъ съ нимъ по правилу, въ ст. 218 Улож. нак. изд. 1866 г. изображенному. Но если окончательное

44. Церковнослужители, за преступленія, не содержащія въ себѣ нарушенія служебныхъ обязанностей, духовному суду не подлежатъ, потому что подъ словомъ «духовенство» законъ въ ст. 1017 уст. угол. суд. понимаетъ только священнослужителей и монашествующихъ (1); въ этомъ убѣждаетъ сравненіе 1017 ст. съ слѣдующими статьями того же устава, съ ст. 5 уст. о нак. нал. мир. суд., и ст. 86 улож. о нак. изд. 1866 г., изъ коихъ видно, что всѣ вообще изъятія изъ общаго порядка судопроизводства установлены только относительно священно-

рѣшеніе участи церковно-служителя, виновнаго въ означенномъ преступленіи, и предоставлено суду свѣтскому, то, съ другой стороны, не должно упускать изъ виду, что, по буквальному смыслу какъ ст. 190 устава духовныхъ консисторій, такъ и ст. 218 улож. о наказ. изд. 1866 года, свѣтскій судъ надъ церковно-служителемъ, въ упоминаемой семи статьями случаѣ, можетъ начаться не прежде, какъ по обличеніи сего послѣдняго *духовнымъ начальствомъ* въ томъ противозаконномъ дѣяніи, за которое онъ привлекается къ отвѣтственности, и по совершеніи надъ нимъ *духовнымъ начальствомъ* обряда пскленія его изъ духовнаго вѣдомства. При томъ же, оскорбленія кого-либо церковно-служителями въ церкви во время священнослуженія, по уложенію о наказаніяхъ, помѣщены не въ главѣ объ оскорбленіяхъ чести вообще, а въ раздѣлѣ о преступленіяхъ противъ вѣры, потому что въ нихъ, кромѣ личнаго оскорбленія, усматривается еще оскорбленіе святыни и нарушеніе церковнаго благочинія.

(1) *Примѣчаніе* 1-е. Законъ къ составу духовенства православнаго исповѣданія прямо причисляетъ и церковно-служителей (Св. 1857 г. Т. IX. зак. о сост. ст. 245, 246), и затѣмъ ни откуда не видно, чтобы законодатель, постановляя какое-либо общее для всего православнаго духовенства правило, не распространялъ онаго въ равной мѣрѣ на церковно-служителей.

служите
№ 800
45.
таніи ко
епархіал
духовны
2 и при
консисто
46.
кого-либ
наго нач
консисто
примѣч.
210—21
47.
кого-либ
ОКТАБРЯ

(2)
изъ общ
служител
уст. угол
долженіе
что за п
уголовны
своему уг
1020—10
соотвѣтс
86 улож.
чаевъ, в
1019, су
на случа
име въ
(1)
тамъ.

служителей и монашествующихъ (¹). 1869 г. октября 4, № 800.

45. Лица духовнаго вѣдомства, виновныя въ оклеветаніи кого либо, подвергаются наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, согласно правиламъ, въ уставѣ духовныхъ консисторій опредѣленнымъ (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. духовныхъ консисторій ст. 210—213) 1867 г. мая 10, № 181.

46. Священнослужители, виновныя въ оклеветаніи кого-либо, подлежатъ наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства согласно правиламъ, въ уставѣ духовныхъ консисторій опредѣленнымъ (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 210—213). 1867 г. мая 10, № 181.

47. Церковнослужители, виновныя въ оклеветаніи кого-либо, суду духовному не подлежатъ (²). 1869 г. октября 4, № 800.

(¹) *Примѣчаніе 2-е.* Изъятія, которыя законъ дѣлаетъ изъ общаго порядка уголовного судопроизводства для священнослужителей и монашествующихъ, изложены въ ст. 1020—1029 уст. угол. суд. А такъ какъ эти статьи составляютъ лишь продолженіе и развитіе ст. 1019 того же устава, опредѣляющей, что за изъятіемъ упомянутыхъ въ ст. 1017 дѣлъ, все прочія уголовныя дѣла лицъ духовнаго состоянія подлежатъ суду свѣтскому уголовному, то очевидно, что какъ содержащіяся въ ст. 1020—1029 уст. угол. суд. правила, такъ и постановленныя въ соотвѣтствіе онымъ ст. 5 уст. о нак., налаг. мир. суд., и ст. 86 улож. нак. изд. 1866 г., касаются исключительно тѣхъ случаевъ, въ коихъ лица духовнаго состоянія подвергаются, по ст. 1019, суду свѣтскому уголовному, и не распространяются вовсе на случаи привлеченія тѣхъ лицъ къ суду духовному, указаннымъ въ ст. 1017.

(²) См. выше §§ 43 и 44 и примѣчанія къ симъ параграфамъ.

48. Священнослужители, за оскорбленіе кого либо дѣйствиємъ, подлежатъ наказанію по опредѣленію духовнаго, а не свѣтскаго суда (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч., уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 158, 197). 1867 г. іюля 11, № 284.

49. Священнослужители, за причиненіе кому-либо оскорбленія, подлежатъ суду духовному лишь въ томъ случаѣ, когда оскорбленіе это нанесено ими частнымъ лицамъ. уст. дух. конс. ст. 210—213; улож. наказ. изд. 1866 г. ст. 285, 286; уст. о нак., налаг. мир. суд. ст. 31). 1868 г. января 10, № 12.

50. Лица духовнаго вѣдомства за проступокъ, предусмотрѣнный въ ст. 42 уст. о нак., налаг. мир. суд. (*както: за появленіе ими въ публичномъ мѣстѣ въ явномъ до безнамятства или въ безобразномъ отъ опьяненія видѣ*), подлежатъ суду духовному (уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 158 п. 1). 1867 г. іюня 7, № 238.

(Окончаніе впродъ).

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1) Одинъ изъ Землемѣровъ Орловской губерніи заявилъ Орловскому Епархіальному Начальству, что нѣкоторые Священники не являються на дистанцію по его требованію, для привода къ присягѣ понятаыхъ людей, отъ чего происходитъ замедленіе въ дѣлахъ. Вслѣдствіе такого заявленія Епархіальное Начальство постановило: Объявить всѣмъ Священникамъ Орловской епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы они не уклонялись отъ исполненія законныхъ требованій Землемѣровъ.

2) Орловское Губернское Правленіе отношеніемъ, отъ 14 Мая сего года за № 2657, Орловскую Духов. Консistorію увѣдомило, что Священникъ села Архангельскаго, что на Сычахъ, Орловскаго уѣзда, Александръ Орловъ, вошелъ въ оное Правленіе съ прошеніемъ, въ которомъ объяснилъ, что онъ, имѣя у себя сына Дмитрія 19 лѣтъ, увожденнаго изъ 1-го Орловскаго духовнаго уѣзднаго училища, желаетъ опредѣлить его на какую либо службу; но названный сынъ не имѣетъ у себя письменнаго вида, по которому бы могъ свободно проживать во всѣхъ городахъ Россійской Имперіи. Для приобрѣтенія такого вида Священникъ Орловъ обращался лично въ Консistorію, но получилъ отказъ, потому что его сынъ причисленъ къ гражданскому вѣдомству; за тѣмъ онъ обращался съ просьбою о томъ же въ Орловское Уѣздное Полицейское Управление, но и оно отказало, потому что не имѣетъ въ виду закона, которымъ бы дозволялось выдавать письменные виды дѣтямъ священно-церковно-служителей для прожитія ихъ во всѣхъ городахъ Россійской Имперіи. Почему просилъ сдѣлать распоряженіе о выдачѣ сыну его Дмитрію письменнаго вида, или же указать ему, куда онъ долженъ обратиться съ ходатайствомъ по сему предмету. По разсмотрѣннн сего прошенія Губернское Правленіе постановило: Въ настоящее время дѣти священно-церковно-служителей, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 26 Мая 1869 года, причислены: первые къ личному дворянству, а послѣдніе къ почетному гражданству; слѣдственно, по смыслу сего закона, избраніемъ какаго-либо рода жизни не обязаны. Порядокъ выдачи паспортовъ подобнымъ лицамъ, для отлучекъ съ постоянного мѣста жительства, положительно указанъ въ 63 ст. уст. о паспорт. и бѣглыхъ, 2-мъ пунктѣ, которой таковая выдача паспортовъ возлагается на мѣст-

ныя Полиціи по принадлежности. Во избѣжаніе на будущее время недоразумѣній въ отношеніи выдачи священно-церковно-служительскимъ дѣтямъ документовъ на отлученіе съ мѣстъ жительства, дать знать всеѣмъ здѣшней губерніи городскимъ и уезднымъ Полицейскимъ Управленіямъ, что таковая выдача паспортовъ, на основаніи 63 ст. XIV т. уст. о паспорт., вполнѣ зависитъ отъ тѣхъ Полицейскихъ Управленій. О чемъ Священнику Орлову, по жительству его въ селѣ Архангельскомъ, что на Сычахъ, Орловскаго уѣзда, объявить чрезъ Орловское Уездное Полицейское Управленіе, съ тѣмъ, чтобы онъ съ ходатайствомъ о выдачѣ сыну его Дмитрію письменнаго вида, на свободное прожитіе въ Россіи, обратился въ то Управленіе. О каковомъ распоряженіи ввѣдомить Орловскую Консисторію на тотъ конецъ, чтобы она священно-церковно-служительскихъ дѣтей, обращающихся въ оную съ подобными ходатайствами, обращала въ Полицейскія Управленія.

По всему отношенію Консисторіею заключено: Отношеніе Орловскаго Губернскаго Правленія о выдачѣ видовъ дѣтямъ духовенства, на свободное прожитіе, припечатати во всеобщее свѣдѣніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

(том 3) Орловское Губернское Правленіе въ отношеніи своемъ, отъ 28 Апрѣля сего года за № 258, Орловской Консисторіи сообщило, что до настоящаго времени, по постановленію Губернскаго Правленія, утвержденному *Губернаторомъ*, плата за частныя объявленія и прочія извѣщенія, номѣщаемыя въ неофіціальной части Орловскихъ вѣдомостей, взималась по 15 коп. за каждыя сто буквъ или цифръ; при повтореніи же отъ каждаго раза по 10 коп. По этому расчету Губернское Правленіе, также согласно своему постановленію и на основаніи 887 ст. 1 час. II тома, за печатаніе въ вѣдомостяхъ объявленій, о назначеніи иму-

ществъ
взимало
объявлен
объявлен
1-го Апр
вая табс
первомъ
объявлен
ціальной
30 коп.
каждаго
липи: Со
наторомъ
частныя
губернскі
сто букв
Губернск
года въ
чатаніе
вообще
въ прода
десяти в
держаций
такъ ка
въ Губер
наго дост
По
шеніе Ор
предмету
домостях

шествъ всякаго рода въ продажу съ публичнаго торга, взимаю въ пользу типографіи, по три рубли за каждое объявленіе, да за номеръ, въ которомъ припечатано объявленіе, по 20 коп. Въ настоящее время, и именно 1-го Апрѣля 1870 года, Г. Губернаторомъ утверждена новая такса на взиманіе платы за типографскія работы, въ первомъ примѣчаніи которой говорится: «за частныя объявленія и прочія извѣщенія, помѣщаемыя въ неофициальной части губернскихъ вѣдомостей, взимается по 30 коп. за каждыя сто буквъ; при повтореніи же отъ каждаго раза 20 коп.» А потому оное Правленіе опредѣлило: *Соображаясь съ таксою, утвержденною Г. Губернаторомъ 1 сего Апрѣля, по которой увеличена плата за частныя объявленія, помѣщаемыя въ неофициальной части губернскихъ вѣдомостей, вмѣсто 15 до 30 коп. за каждыя сто буквъ или цифръ и руководствуясь 887 ст. 1 ч. II т., Губернское Правленіе полагаетъ: взимать съ 1-го Мая сего года въ пользу Орловской губернской типографіи за напечатаніе въ Орловскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ всѣхъ вообще объявленій, о назначеніи имуществъ всякаго рода въ продажу съ публичнаго торга, по четыре рубля пятидесяти копѣекъ и сверхъ того за номеръ вѣдомостей, содержащій въ себѣ объявленіе, взимать по сорока коп., такъ какъ по законамъ гражданскимъ для производства въ Губернскомъ Правленіи употребляется бумага 40 копѣчнаго достоинства.*

По сему отношенію въ Консисторіи заключено: Отношеніе Орловскаго Губернскаго Правленія по означенному предмету напечатать въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

По сему отношенію въ Консисторіи заключено: Отношеніе Орловскаго Губернскаго Правленія по означенному предмету напечатать въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Занятія Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда 1870 г.	Резолюціи Его Преосвященства.
<i>Утреннее засѣданіе 15 Января.</i>	16 Января 1870
Слушали:	года. Смотрѣно.
1. Журналь предшествующаго засѣданія. Опредѣлили: утвердить подписомъ.	Поелику избраніе благочинныхъ по баллотировкѣ было
2. Заявленіе Депутата города Ливенъ священника Іоанна Святитскаго объ избраніи благочинныхъ духовенствомъ посредствомъ баллотировки. Постановили: просить Его Преосвященство о возобновленіи таково аго избранія на опредѣленные сроки, предоставивъ семи Депутатамъ, выразившимъ согласіе обсудить о способѣ доказательствъ, употребленныхъ священникомъ Святитскимъ, подать свои мнѣнія въ особой запискѣ.	уже въ Орловской епархіи и поелику въ заявленіи Ливенскаго Депутата не сказано о томъ, те- перь ли, безъ всякаго повода и пригото- вленія, баллотиро- вать всѣхъ благо- чинныхъ, или бал- лотировать ихъ по мѣрѣ открывающих- ся благочинничес- кихъ вакансій; то на будущее время, согласно заявленію, избирать благочин- ныхъ не иначе, какъ на три года балло- тировкою всего бла- гочинія, и выбалло- тированныхъ пред- ставлять мнѣ на ут- вержденіе. И для се- го избранія предста- вить мнѣ на раз-

3.
ника Ва
что, по
одномъ
священни
духовнаго
мѣстно, т
время дос
есть мно
Собраніе
не только
но и Сем
просить
чальства,
должносте
случаѣ о
для польз
ховенства
и окружн
4. З
товъ о то
шествуюш

Его Пре-
святства.

абря 1870

но.

у избраніе

ныхъ по

вгѣ было

Орловской

поелику

ніи Ливен-

утата не

томъ, те-

безъ вса-

да и при-

баллоти-

хъ благо-

или бал-

ь ихъ по

ывающих-

чинничес-

ансій; то

ее время

заявленію

благочин-

наче, какъ

да балло-

всего бла-

выбалло-

Занятія Съезда.

Резолюціи Его Пре-
освященства.

смотрѣніе правила
семи Депутатовъ,
выразившихъ на
Създѣ желаніе сос-
тавить оныя, съ
тѣмъ, чтобы они
воспользовались
всеми извѣстными
печатными прави-
лами баллотирова-
нія благочинныхъ.

3. Заявленіе Депутата священ-
ника Василія Гедеоновскаго о томъ,
что, по его мнѣнію, совмѣщеніе въ
одномъ лицѣ должности приходскаго
священника съ должностію учителя
духовнаго уѣзднаго училища не сов-
мѣстно, тѣмъ болѣе, что въ настоящее
время достойныхъ студентовъ Семинаріи
есть много, не имѣющихъ занятій.
Собраніе согласилось съ этимъ мнѣніемъ
не только по отношенію къ Училищамъ,
но и Семинаріи, а потому опредѣлили:
просить Епархіальное и училищныя На-
чальства, чтобы совмѣщеніе таковыхъ
должностей было допускаемо только въ
случаѣ особенной въ ономъ надобности
для пользы Семинаріи, Училищъ и ду-
ховенства, съ согласія епархіальнаго
и окружныхъ съездовъ.

Заявленіе сіе при-
нять къ свѣдѣнію и
соображенію, не от-
ступая впрочемъ въ
опредѣленіи настав-
никовъ отъ семинар-
скаго и училищнаго
устава вообще и въ
частности отъ §§
67 и 187 (Семинар.
уст.)

4. Заявленіе нѣсколькихъ Депута-
товъ о томъ, что постановленіе пред-
шествоващаго Съезда о припечатаніи о-

По справкѣ оказа-
лось, что журналы
засѣданій Епархіаль-

Занятія Съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
<p>занятіяхъ Съѣзда въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, на которое послѣдовало и Архипастырское благоизволеніе, до селѣ еще не приведено въ исполненіе. Причиною сему, по мнѣнію Съѣзда, могло служить а) то обстоятельство, что редакціею завѣдываютъ два лица, б) что главное вліяніе въ этомъ завѣдываніи имѣлъ Начальникъ Семинаріи, которому естественно сосредоточивать свое вниманіе на вопросахъ и интересахъ той сферы, которой онъ служитъ средоточіемъ, а не на интересахъ Епархіи и духовенства, что отчасти предусмѣрено и выражено правительствомъ въ уставѣ Семинаріи. А потому опредѣлили: а) просить Его Преосвященство о порученіи завѣдыванія редакціею одному лицу; б) выразить единогласное желаніе, чтобы эта обязанность возложена была на священника Алексѣя Поморцева.)</p>	<p>наго Съѣзда 1869 года были печатаны въ издающихся при Семинаріи Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1869 годъ (№ 6 стр. 511—513. № 9 стр. 830—845) и въ особомъ указѣ изъ Консисторіи объ изысканіи средствъ, каковыя печатныя документы для видимости при семъ прилагаются. А посему студентамъ не знать и не читать сообщеннаго въ Вѣдомостяхъ Епархіальныхъ и указахъ и заявлять на Съѣздѣ о томъ, чего нѣтъ и требовать того, что исполнялось. Да и самое избраніе въ редакторы должно зависѣть не отъ Съѣзда, а отъ мѣстнаго Преосвященнаго, и печатаніе Вѣдомостей и другихъ духовныхъ статей</p>

5. За
учлищаг
дуть поде

Его Пре-
свѣтства.

Занятія Съѣзда.

Резолюціи Его Пре-
освященства.

зда 1869
печатаны
щихся при
Епархі-
Вѣдомос-
1869 годъ
р. 511—
стр. 830
въ особомъ
Консисто-
изысканіи
каковыя
докумен-
видимости
прилага-
сему стыд-
ь Депута-
знать и не
общеннаго
домостяхъ
ныхъ и
и заявляютъ
ѣ о томъ,
ь и требо-
что пе-
.. Да и са-
ніе въ ре-
должно за-
отъ Съѣз-
мѣстнаго
еннаго, и
Вѣдомос-
ругихъ ду-
статей

должно находится
подъ наблюдениемъ
Епархіальнаго Ар-
хіерея, который, по
своему усмотрѣнію,
повѣряетъ редакцію
официальнаго от-
дѣла кому-либо изъ
членовъ Консисторіи,
а не постороннему
отъ нея лицу,—не-
официальную часть
Ректору Семинаріи,
или другому изъ бла-
гонамѣренныхъ ду-
ховныхъ ученыхъ
лицъ. При этомъ
нельзя не замѣтить,
что у Епархіальнаго
Съѣзда, кромѣ ре-
дакціи, ему не при-
надлежащей, много
предметовъ для за-
нятій по Семинаріи
и Училищамъ, кото-
рыя находятся да-
леко не въ томъ со-
стояніи, въ какомъ
бы надлежало быть
имъ по требованію
устава.

Согласенъ, но же-
лательно, чтобы
Епархіальный

5. Заявленіе Депутатовъ Съѣзскаго
училищнаго округа о томъ, что слѣ-
дуетъ подвергнуть обсужденію вопросъ

Занятія Съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
-----------------	-------------------------------

о нуждахъ Сѣвскаго училища. Основываясь на данномъ Съѣзду предложеніи Его Преосвященства (п. 2. примѣч. 2), въ которомъ сказано, что епархіальный съѣздъ долженъ войти въ обсужденіе нуждъ уѣздныхъ училищъ, только въ томъ случаѣ, если признано будетъ необходимымъ объединеніе епархіально-училищныхъ суммъ, и имѣя въ виду, что вопросъ о таковомъ объединеніи имѣетъ быть представленъ на разрѣшеніе Св. Синода, постановили: предоставить обсужденіе училищныхъ нуждъ окружнымъ съѣздамъ.

6. Предложеніе Предсѣдателя, что не имѣя въ виду вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда, онъ считаетъ занятія Съѣзда оконченными. Постановили: просить Архипастырскаго благословенія на закрытіе Съѣзда Епархіальнаго и на открытіе Орловскаго Окружнаго Съѣзда. За отсутствіемъ Секретаря, при обсужденіи по вышеизложеннымъ вопросамъ, его обязанности, по приглашенію Предсѣдателя и съ согласія Съѣзда, исполнялъ, въ чемъ и подписался священникъ Александръ Павловскій.

7. Словесное заявленіе Секретаря Собранія, который, возвратившись отъ Его Преосвященства, объявилъ, что Его Преосвященству не благоугодно изъяснить Архипастырскаго благословенія и согласія на закрытіе засѣданій собранія Депутатовъ до объявленія на

Съѣздъ не оставляя безъ вниманія, а обсудилъ представленныя ему нужды по Сѣвскому училищу и возвратилъ оныя въ окружный съѣздъ съ своимъ заключеніемъ.

По избраніи двухъ членовъ отъ Духовенства для Епархіальнаго женскаго училища и по исполненіи, въ чемъ слѣдуетъ, сдѣланныхъ заявленій и резолюцій на журналахъ засѣданій и на представленіи Предсѣдателя, Епархіальный Съѣздъ считать закрытымъ.

Съѣздъ р
имѣющіи
журналов
даній Съ
Опредѣли
крыть по
ранія съ
ства, а
труднать
времени,
изволенія
крытіе у
округа
даніе, дл
сающихъ
Духовны
сѣдатель
цевъ и
L
Въ
Епархіи.
По дѣл
къ обез
безпомощ
самого д
Дух
уполномо

Его Пре-
свещения.

оставляя
манія, а
представ-
му нужды
тому учи-
возвратилъ
окружный
съ своимъ
емь.

рании двухъ
отъ Духо-
вства Епар-
циальнаго
женскаго
и по ис-
въ чемъ
сдѣланъ
явленій и
на жур-
засѣданій
представленіи
ателя, Епар-
и Сѣздъ
закрытымъ.

Занятія Сѣзда.

Сѣздъ резолюцій Его Преосвященства, имѣющихъ послѣдовать на статьяхъ журналовъ утренняго и вечерняго засѣданій Сѣзда 14 числа сего Января. Опредѣлили: слѣдующее засѣданіе открытъ по полученіи журналовъ Собранія съ резолюціями Его Преосвященства, а до того времени, дабы не затруднять Собрание продолжительностію времени, просить Архипастырскаго соизволенія Его Преосвященства на открытіе училищнаго сѣзда Орловскаго округа въ нынѣшнее вечернее засѣданіе, для обсужденія предметовъ, касающихся перваго и втораго Орловскихъ Духовныхъ Училищъ. Подписали: Предсѣдатель священникъ Алексѣй Поморцевъ и 65 Депутатовъ.

Приложеніе ко 2 н. засѣданія 15 Января.

Въ Епархіальный Сѣздъ духовенства Орловской Епархіи.
По дѣлу: объ изысканіи мѣстныхъ средствъ и способовъ въ обезпеченію мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, безпомощныхъ нашихъ вдовъ и сиротъ и благосостоянію самаго духовенства.

Депутата 1-го Ливенскаго благочинническаго округа священника Іоанна Святитскаго.
Заявленіе.

Духовенство 1-го Ливенскаго благочинническаго округа, уполномочивши меня обязанностию депутата, поручило

Резолюціи Его Преосвященства.

Согласенъ на открытіе засѣданій Орловскаго окружнаго училищнаго Сѣзда.

миѣ заявить въ засѣданіи настоящаго Епархіальнаго нашего Съѣзда все, что можетъ относиться къ его обсужденію и что состоитъ въ тѣсной и неразрывной связи съ тѣми предметами, о которыхъ, по программѣ благопечительнѣйшаго нашего Архiepастыря, мы призваны всесторонне обсудить, какъ и какими путями можно было бы удобнѣе достигнуть желанныхъ результатовъ.

Въ предшествовавшихъ сему засѣданіяхъ прошлагодняго и настоящаго нашего Съѣзда, по мѣрѣ силъ и крайнему нашему разумѣнію, все предложенное сужденію Съѣзда разсмотрѣно, обсуждено и введено въ надлежащее постановленіе. Но передовой, по нашему убѣжденію, вопросъ объ осуществленіи и неизмѣнномъ регулярномъ продолженіи, уже давно въ нашей Епархіи введеннаго и опубликованнаго, выборнаго начала, чрезъ закрытую баллотировку, на трехлѣтнее прохожденіе должности благочиннаго, къ сожалѣнію, доселѣ обойденъ общимъ молчаніемъ и потому долженъ уже занять послѣднее мѣсто на ряду тѣхъ вопросовъ, которые для обсужденія нашего постановлены Г. Предсѣдателемъ настоящаго нашего Съѣзда.

Если мудрое и благопечительное наше правительство уже давно создало общеплодотворнымъ это выборное начало, или избраніе чрезъ закрытую баллотировку всѣхъ дѣятелей низшихъ судебныхъ и распорядительныхъ учрежденій, и это зрѣлое, глубоко осмысленное свое сознаніе уже самымъ дѣломъ оправдало, насколько возможно, общепольными результатами; то кто же изъ насъ не скажетъ, положа себѣ руку на сердце, что этотъ способъ избранія благочинныхъ, въ настоящее критическое для насъ во всѣхъ отношеніяхъ время, есть способъ самый необходимый, самый благотворный, отъ котораго безнужно уклоняться было бы тоже, что тормозить предпринятый для общественнаго благосостоянія весьма важный ходъ дѣла.

Вотъ уже два года Епархіальный нашъ Съездъ, по мѣрѣ силъ и крайнему своему разумѣнію, подъ руководствомъ своего Архипастыря разработываетъ подручные, мѣстные, указанные Правительствомъ источники, изыскиваетъ способы къ тому, чтобы почерпать изъ этихъ источниковъ тѣ средства, которыя необходимы для совершеннаго благосостоянія и духовно-учебныхъ нашихъ заведеній и беспомощныхъ нашихъ вдовъ и сиротъ, а равно и для благоустройства собственнаго нашего, по мысли и сердцу благопопечительнѣйшаго нашего Архипастыря.

Вотъ уже все это, по мнѣнію нашему, уже почти, можно сказать, подготовлено къ самому дѣлу; теперь уже само собою выдвигается впередъ на сцену весьма важный вопросъ: гдѣ же дѣятели? Само духовенство!.. Но вѣдь оно само по себѣ, безъ особаго благонадежнаго двигателя или распорядителя, будетъ то же, что рой пчелъ въ ульѣ безъ матки, которыя пожужжать, пожужжать да и разлетятся въ разныя стороны, оставивши своему хозяину одну пустую сушь въ колѣдкѣ безъ желаннаго меда. Допустимъ, что мы на этотъ случай еще не сироты и всѣ имѣемъ своихъ Благочинныхъ въ родѣ пчелиныхъ матокъ; но кому изъ насъ не извѣстно, что изъ числа всѣхъ нашихъ О.О. Благочинныхъ очень и очень много такихъ, которымъ во всѣхъ случаяхъ достойно и праведно есть воздать искреннѣйшую благодарность и высокую честь, за ихъ полезнѣйшую дѣятельность для общаго нашего благосостоянія. Но есть же такіе, которые такъ себѣ—ничто въ родѣ трутней, или въ родѣ чего-то сосредоточеннаго и замкнутаго въ одномъ самомъ себѣ, безъ всякой мысли о благѣ общемъ. Что это такъ, то это намъ извѣстно и не должно подлежать никакому сомнѣнію. А это безъ тяжелой грусти не можетъ не отозваться въ сердцахъ всякаго благомысля-

щаго при настоящихъ, во всѣхъ отношеніяхъ критическихъ, нашихъ обстоятельствахъ, при которыхъ неотложно требуется дѣятельность, дѣятельность, дѣятельность, и притомъ съ живымъ сердечнымъ участіемъ. Тѣмъ болѣе безъ тяжелой грусти это не можетъ не отозваться въ сердцѣ потому, что есть самый легкій и уже указанный намъ способъ въ закрытой баллотировкѣ, — способъ откинуть этотъ вредный тормозъ, отбросить всякую безпечность и бездѣятельность, устранить всякое препятствіе къ движению предстоящаго намъ, весьма важнаго, общепользнаго нашего дѣла.

Если мы для блага общаго позволили себѣ высказать свое мнѣніе, свой взглядъ на существованіе закрытыхъ подобныхъ личностей и чрезъ то, можетъ быть, неволью вдались въ дерзновеніе разойтись во взглядахъ своихъ съ воззрѣніемъ на то высшаго своего начальства, то въ такомъ случаѣ изъ тѣхъ же благихъ видовъ смиренно и низайше винимся предъ онымъ, а въ оправданіе свое принимаемъ смѣлость сказать послѣднее слово, что намъ другъ друга ближе и безошибочнѣе нужно знать, и что предъ лицомъ своего начальства мы всѣ почти въ нужное время можемъ поставлять себя совсѣмъ въ другомъ тонѣ и видѣ.

Оканчивая рѣчь свою, обольщаю себя отрадною надеждою, что какъ Г. Предсѣдатель, такъ и предсѣдающіе достойнѣйшіе О.О. Депутаты съ сочувствіемъ отнесутся къ ней и всецѣло раздѣлятъ съ нами высказанныя убѣжденія. 15 Января 1870 г. Подписаль: Депутатъ Ливенской Успенской церкви священникъ Іоаннъ Святитскій. Резолюція Его Преосвященства: «Чит. 21 Января 1870 года. Заявленіе сіе слѣдовало бы приложить къ журналу Съѣзда, представленному мнѣ для разсмотрѣнія 16 Января и въ тотъ же день разсмотрѣнному и возвращенному.»

Его Преосвященству

Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Орловскому и
Сѣвскому и Кавалеру.

Предсѣдателя Епархіального Сѣзда священника Алек-
сѣя Поморцева

Покорнѣйшій репортъ.

Честь имѣю при семъ представить приложенія къ
журналамъ засѣданій Сѣзда 14 сего Января. При семъ
отъ имени всего Сѣзда, всепокорнѣйше прошу Ваше
Преосвященство удостоить Сѣздъ объявленіемъ ему Вашихъ
Архиастырскихъ и милостивыхъ резолюцій, дабы Депу-
таты могли, въ возможной скорости, возвратиться къ
своимъ семействамъ и приходамъ, а равнымъ образомъ
сдѣлать Архиастырское распоряженіе относительно того,
къ чему долженъ приступить Сѣздъ въ случаѣ окончанія,
по порученнымъ ему дѣламъ, разсужденій. № 4. Января
15 дня 1870 года. Подписали: Предсѣдатель Сѣзда свя-
щенникъ Алексѣй Поморцевъ, Секретарь Сѣзда прото-
іерей Петръ Декапольскій. Резолюція Его Преосвященства:
«Пол. 15 Января 1870 года. Резолюціи мои на двухъ
последнихъ журналахъ засѣданій Сѣзда 14 Января,
представленныхъ мнѣ 15 числа въ 11 часовъ утра, воз-
вращаются въ 8 часовъ утра 16 Января. По выслушаніи
резолюцій и по исполненіи, въ чемъ слѣдуетъ, ихъ,
Депутаты Сѣзда пусть представятъ мнѣ общій выводъ
своихъ успѣшныхъ дѣйствій касательно изысканія епар-
хіальныхъ средствъ для улучшенія Семинаріи и Духовныхъ
Училищъ въ настоящемъ Епархіальномъ Сѣздѣ, и по
представленіи сего вывода и всѣхъ бумагъ Сѣзда, мо-
гутъ явиться ко мнѣ за напутственнымъ благословеніемъ
для возвращенія къ своимъ приходамъ.»

III. ИЗВѢСТІЯ.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена Св. Анны, въ 3-й день Февраля текущаго года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, по представленію Орловскаго Епархіальнаго Начальства, сопричислить къ сему Ордену 3-й степени Благочинныхъ: Кромскаго Успенскаго Собора Протоіерея Іосифа *Васильева* и Ливенскаго уѣзда, села Ровнеца Священника Теофана *Раевского*.

— Церковнымъ старостамъ: Малоархангельскаго уѣзда, села Корсунскаго, временно-обязанному крестьянину Г. Вельяминова—Зернова, Гавріилу *Илюхину* и Орловскаго уѣзда, села Солнцева государственному крестьянину Ивану *Герасимову*, за сдѣланныя ими въ пользу приходскихъ церквей пожертвованія и усердную и ревностную ихъ службу въ должности церковныхъ старостъ, объявлена признательность Орловскаго Епархіальнаго Начальства.

— Причетникамъ села Тапковъ, Кромскаго уѣзда: Ивану *Протасову*, Ивану *Покровскому*, Ивану *Драчову* и Гавріилу *Вертоградову*, за уступку ими вдовѣ, диаконицѣ того села *Вавиловой*, доставшейся на ихъ долю части огорода и конопляника умершаго мужа ея, объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

— Карачевскаго уѣзда, села Воейкова, Священникъ Іоаннъ *Парнасскій*, согласно его прошенію, перемѣщенъ въ село Бунино, Болховскаго уѣзда.

— Болховскаго уѣзда, села Жидкаго, Священникъ Сергій *Дмитревскій*, по прошенію его, перемѣщенъ въ село Воейково, Карачевскаго уѣзда.

— Ливенскаго уѣзда, села Троицкаго, Будиново тожъ, Священникъ Никодимъ *Невскій*, согласно его прошенію, перемѣщенъ въ село Святошево, того же уѣзда.

— Діаконъ Ливенскаго Собора *Василій Переверзевъ*, согласно его прошенію, рукоположенъ во Священника въ село Покровское, Галичье тожь, Ливенскаго уѣзда.

— Діаконъ Сергіевской г. Ливень церкви Семень *Троицкій*, согласно прошенію прихожанъ Ливенскаго Собора, перемѣщенъ къ оному Собору.

— Священникъ *Алексѣй Поморцевъ* уволенъ отъ должности Дѣлопроизводителя въ Губернскомъ Присутствіи по обезпеченію духовенства, съ предоставленіемъ этой должности Каѳедральному Протоіерею Авксентію *Слюсареву*.

— Жена унтеръ-офицера Лукьяна Аркадьева Елисавета *Матвѣева*, Римско-католическаго вѣроисповѣданія, присоединена къ Православной Греко-Восточной Церкви.

Умерли: г. Болхова Казанской церкви Священникъ Іоаннъ *Филипповъ*; Елецкаго уѣзда, села Чернавска, заштатный Священникъ Михаилъ *Никольскій*, и причетники: Болховскаго уѣзда, села Никольскихъ Рябинокъ — заштатный Иванъ *Лапинъ*, и Мценскаго уѣзда, села Рождественскаго, что на Оптушкѣ, Иванъ *Соболевъ*.

— Отъ Орловской Духовной Консисторіи объявляется: Бывшій канцелярскій чиновникъ оной Консисторіи, коллежскій регистраторъ Петръ Васильевъ *Соколовъ*, во время проѣзда 8 Мая сего 1870 года по шоссе Орловско-Курской дорогѣ въ г. Орель, на 17 верстѣ отъ Орла, нечаянно обронилъ аттестатъ о службѣ его, выданный ему изъ Консисторіи, отъ 8 Ноября 1863 года за № 10107. Въмѣсто потеряннаго имъ аттестата выдана ему, Соколову, изъ Консисторіи, 20 Мая текущаго года, копія съ онаго. А потому подлинный аттестатъ, въ случаѣ отысканія его, по розыску Орловскимъ Уѣзднымъ Полицейскимъ Управленіемъ, куда о семъ подано имъ, Соколовымъ, объявленіе, представить въ Орловскую Духовную Консисторію.

Редакторъ, каѳедральный протоіерей Авксентій *Слюсаревъ*.

Дозв. ценсур. Орель. Юня 15-го дня 1870 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Нынѣ вся исполнишася свѣта: небо же, и земля и преисподняя
(3 пѣс. пасх. кан. ст. 1).

Нынѣ, т. е., со дня Воскресенія Христова потекли всюду рѣки божественнаго свѣта и наполнили собою небо, и землю и преисподнюю, поетъ святая Церковь.

Но ужели и на небѣ, гдѣ обитаютъ блистающіе духовнымъ свѣтомъ сонмы Ангеловъ, гдѣ пребываетъ самъ Богъ во свѣтѣ непреступномъ, уже ли тамъ былъ когда-либо недостатокъ въ свѣтѣ?

Да, такъ, по истинѣ такъ!

Желая содѣлать участниками своего вѣчнаго и всеовершеннаго блаженства другія существа, Богъ сотворилъ множество міровъ, одни совершеннѣе другихъ, и притомъ такъ, чтобы въ однихъ мірахъ свѣтились по преимуществу одни совершенства Творческія, въ другихъ — другія.

Высоко было блаженство обитателей этихъ міровъ, но Богъ восхотѣлъ еще увеличить оное новымъ — высшимъ проявленіемъ своихъ совершенствъ: Онъ благоволилъ создать новый міръ, изъ смѣшенія грубой матеріи и божественнаго духа, создать такъ, чтобы владыка этого міра — человекъ способенъ былъ къ Богоподобному совершенству, къ совершенству необыкновенному, по которому войдетъ нѣкогда въ личное единеніе съ Богомъ, въ лицѣ Сына Божія, возсидеть на престолѣ божественной славы, *превыше всякаго начала, и власти, и силы, и господства и всякаго имене, именуемаго не точію въ спиръ семъ, но и во грядущемъ* (Ефес. 1, 21), со властію божественною (1 Кор. 15, 24—28).

И. —
преисподняя
Въ мысль божественную, этотъ новый источникъ блаженства для небожителей, проникли свѣтлѣйшіе духи и, между ними, денница. Этотъ духъ, занятый мыслями о своемъ собственномъ величїи, не воспользовался во благо постиженіемъ тайны Творческой премудрости и благости, не восхотѣлъ преклониться предъ человѣческимъ естествомъ, въ лицѣ Сына Божїя, не восхотѣлъ, не смотря ни на какое вразумленіе со стороны Бога; за что и лишился своего достоинства, содѣлался злымъ духомъ, діаволомъ.

Паденіе денницы не ограничилось имъ однимъ; онъ увлекъ за собою, въ противленіе Творцу, множество другихъ духовъ, такъ что поколебалось небо отъ произведеннаго возмущенія: *бысть, по Писанію, брань на небеси.* Вѣрные Богу духи, подъ руководствомъ Михаила первоангела, возстали на возмутителей и, укрѣпляемые силою Божіею, низложили сильнаго и гордаго денницу, съ его сообщниками, прогнавъ его изъ мѣста жительства ангельскихъ лиговъ (Апок. 12, 7—10).

По низложеніи денницы и слугъ его, ангельскіе міры снова и безпрекословно исполняли во всемъ волю Божію; но, и при вѣрности своей, не могли уяснить себѣ: какъ это будетъ, что человѣкъ соединится съ Богомъ и приметъ власть и силу божественную (Псал. 23)? Тайна эта служила для Ангеловъ средствомъ къ свободному, самостоятельному усовершенствованію въ добрѣ, а чрезъ то къ возвышенію въ блаженствѣ; это было для нихъ своего рода древо познанія добра и зла.

Паденіе созданнаго Богомъ, но обольщеннаго денницею чловѣка, увеличило недоумѣніе ангельскихъ чиновъ, и увеличивало постепенно, по мѣрѣ большаго и большаго увлеченія грѣхомъ потомства Адамова.

Рождество Христово пролило нѣкоторый свѣтъ на тайну, сокровенную отъ вѣковъ и родовъ въ Бозѣ (Кол. 1, 26), и Ангелы воспѣли хвалебную пѣснь Богу: *Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ* (Лук. 2, 14).

Но этотъ лучъ божественнаго свѣта какъ бы за тѣмъ и явился, чтобы поставить Ангеловъ еще въ большее недоумѣніе. Родившійся Спасъ міру, Господь твари, проводилъ земную жизнь въ удивительномъ униженіи, *не имея гдѣ главу поклонить*. Ангелы и служили Ему (Марк. 1, 13), но недоумѣвали: что же будетъ потомъ?

Страданія и крестная смерть Христа Спасителя привели Ангеловъ въ окончательное замѣшательство: по словамъ церковной пѣсни—*ангельскія силы отъ страха поколебашася*.

И что было бы съ Ангелами, если бы этотъ мракъ недоумѣнія остался не разсѣяннымъ?

Воскресеніе Христово изъ мертвыхъ, съ тѣломъ прославленнымъ и обоженнымъ, съ принятіемъ, по человѣческому естеству, *власти надъ небомъ и землею* (Мѣ. 28, 18), разгнало тму, лежавшую надъ небомъ, на мірахъ ангельскихъ. Имъ оставалось только видѣть преславное Вознесеніе Господне (Псал. 23).

Такимъ образомъ, святая Церковь не даромъ поетъ и въ наши уста влагаетъ пѣснь: *нынѣ исполнилось свети небо*; не безъ мысли, поэтому, приглашаетъ она и Ангеловъ принять участіе въ нашемъ веселіи, поя: *небеса яко достойно да веселятся, празднуя возстаніе Христово* (пасх. кан. пѣсн. 1, ст. 2.).

Если обратимся отъ неба къ землѣ, то увидимъ, что и здѣсь до времени Воскресенія Христова царствовала глубокая тма—религіозная, нравственная и умственная.

Съ
обнаруж
соверше
въ чувс
нѣмъ в
смыслъ
замедл
номъ м
уничтож
послѣдн
Бога, в
ногахъ,
массахъ
а въ вѣ
въ бого
дѣламъ
Не
древняг
надъ чу
ности и
не освя
въ соед
достигл
стотѣ,
достига
(Рим. 1
Тм
въ дров
иногда
сообщал
души. П
одиноко

Съ первымъ распространіемъ потомства Адамова обнаружилось отступленіе людей отъ Бога и разразилось совершеннѣйшимъ практическимъ безбожіемъ, уклоненіемъ въ чувственную плотскую жизнь, съ рѣшительнымъ забвеніемъ всего духовнаго, божественнаго (Быт. 6, 3). Потопъ смылъ съ лица земли нечестіе перваго міра; но оно не замедлило проявить себя снова. Правда, въ послѣ—потопномъ мірѣ понятіе о Богѣ, о нуждѣ обращенія къ Нему не уничтожилось, какъ до потопа, за то обезобразилось до послѣдней крайности: люди *измѣнили славу нетлѣннаго Бога, въ подобіе тлѣнна чловѣка, и птицъ, и четвероногихъ, и гадъ* (Рим. 1, 23). Это обоготвореніе твари въ массахъ народа достигло грубѣйшаго и жалкаго суевѣрія, а въ высшихъ классахъ общества до совершеннаго невѣрія въ боговъ. Предѣлы такой религіозной тмы равнялись предѣламъ всей земли, исключая одной Палестины.

Не менѣе мрачною представляется нравственность древняго міра. Да и что могло возвысить душу язычника надъ чувственною жизнью и внушить правила нравственности и добра, когда религія не оставила ни одного порока не освященнымъ въ лицѣ боговъ? Развратъ и жестокость, въ соединеніи съ изнѣженностію и неимовѣрною роскошью, достигли крайнихъ предѣловъ. Пресыщеніе во всякой нечистотѣ, при потерѣ многими способности предаваться ей, достигало того, что услаждались непотребствами другихъ (Рим. 1, 22—32).

Тму религіозную и нравственную силилась разгнать въ древнемъ мірѣ философская мысль. И стремленія ея были иногда довольно возвышенны: прославляли добродѣтель и сообщали хотя смутное понятіе о божествѣ и безсмертіи души. Но а) эти свѣтлые умы въ древнемъ мірѣ стоятъ одиноко, точно нѣсколько звѣздъ на совершеннѣйшемъ мрачномъ

горизонтъ; ихъ мысли не были и не могли сдѣлаться достояніемъ народа; б) у нихъ, на ряду съ свѣтлыми мыслями, стоятъ заблужденія, не оставлявшія сердцу человѣческому ничего, кромѣ томленія отъ сомнѣній въ истинѣ и неизвѣстности будущаго.

Свѣтъ истины хранился только въ Іудействѣ; но его мерцаніе готовы были погасить сами хранители истины—Евреи, то удаленіемъ отъ служенія Іеговъ, Богу отцевъ своихъ, въ служеніе идоламъ; то обезображеніемъ истиннаго ученія примѣсю къ нему разнаго рода суевѣрій, забвеніемъ духа закона и всецѣлымъ подчиненіемъ формальностямъ, предписаннымъ закономъ и утвержденнымъ преданіями старцевъ.

Явленіе Христово въ міръ разгнало тму, лежавшую на родѣ человѣческомъ; сообщило истинное понятіе о Богѣ, котораго міръ не имѣлъ и не силенъ былъ достигнуть когда-либо, безъ божественнаго содѣйствія; преподавало такое ученіе нравственности, котораго чище, выше и соответственнѣе природѣ человѣческой не можетъ быть; открыло такую свѣтлую картину будущей судьбы человѣка, которая способна усладить самое скорбное сердце.

Только свѣтъ истины не освѣтилъ бы вселенной, если бы Христось, умерши, не воскресъ. Тогда, скажемъ словами Ап. Павла, *суетна была бы въра наша, тщетна проповѣдь евангельская, мы еще пребывали бы во грѣхахъ нашихъ и явились бы окаянившими всѣхъ человекъ* (1 Кор. 15, 14—19). Воскресеніе Христово подтвердило истинность сообщеннаго Имъ міру боговѣденія, высоту и святость преподаннаго нравственнаго закона, несомнѣнность упованія жизни вѣчной. *Ночь*, въ которую Христось возсталъ изъ гроба, скажемъ словами церковной пѣсни, *во истину спасительная и всепразднственная, свето-*

зарная,
ница, въ
ослѣдствіи 003

Прол
адовы, Т.
умершихъ
Божіей.
въ Богѣ
наго Суді
и здѣсь —
глаза бла
честно. И
во адѣ? К
адовыхъ,
дятся от

Но в
съ вѣстію
вѣчеству,
не избран
которые п
вы,—съ
повѣдь бо
3, 19—2
Востр
Свѣтодав
бы отъ
яко един
Сего от
всѣхъ, н
отца, но
въ вечерн

зарная, святоносного дне возстанія суши проповѣд-
ница, въ ней же безлѣтний свѣтъ изъ гроба плотски
всплзъ возсія (Пасх. кан.).

Нынѣ исполнилась свѣта и земля.

Пролилъ свѣтъ Воскресенія Христова и въ темницы
адовы, т. е. въ мѣсто обитанія душъ вѣхъ отъ двѣка
умершихъ людей, состоявшихъ въ удаленіи отъ свѣта славы
Божіей. Грѣхъ препятствовалъ обитателямъ ада узрѣть
въ Богѣ человеколюбиваго Отца: они видѣли только гроз-
наго Судію, Карателя всякой неправды; подобно тому, какъ
и здѣсь — на землѣ трудно безъ смущенія смотрѣть въ
глаза благодѣтелю, противъ котораго мы поступили без-
честно. И сколько, сколько миллионовъ людей содержалось
во адѣ? Кто въ силахъ исчислить все множество жертвъ
адовыхъ, содержащихся въ немъ и не могшихъ высвобо-
диться оттуда?

Но вотъ, съ словомъ своей божественной проповѣди,
съ вѣстію о наступленіи дня спасенія погибающему чело-
вѣчеству, является Христосъ во адѣ, — съ словомъ спасенія,
не избраннымъ только Ветхаго завѣта, но даже и тѣмъ,
которые противились Божію долготерпѣнію во дни Ное-
вы, — съ словомъ спасенія, подь условіемъ вѣры въ про-
повѣдь божественнаго Посѣтителя адовыхъ темницъ (1 Петр.
3, 19—20).

Вострепенетъ адъ, узрѣвъ въ своихъ пространствахъ
Свѣтодавца, и, стена, воззоплетъ: *уне мнѣ было бы, аще
бы отъ Маріи родиася не пріялъ! пріялъ бо Его,
яко единого отъ умершихъ; но увидѣлъ, яко держати
Сего отнюдь не могу; напротивъ, съ Нимъ погубляю
всѣхъ, ими же царствовахъ: азъ имъхъ мертвецы отъ
отца, но Сей всѣхъ воздвизаетъ* (Стихир. на Госп. воззв.
въ вечерни Великой субботы).

Горе властителей ада достигло своего послѣдняго предѣла въ день Воскресенія Господня; потому что, только— когда *Христосъ тридневенъ изъ гроба воскресе*, только тогда *съ Собою совоскресилъ вся, иже Его Бога познаша* (На стиховъ стихир. 3).

Да празднуеть, потому, вся тварь возстаніе Христово, какъ событіе изъ жизни Его, исполнившее свѣта небо, и землю, и преисподнюю!

Да празднуемъ и мы, да празднуемъ, не виѣшнимъ веселиемъ только и торжествомъ, *не въ квасъ дветь, не въ квасъ злобы и лукавства*, но служеніемъ Богу чистымъ и святымъ, *въ безквасіи чистоты и истины*.

Протоіерей Іоаннъ Поповъ.

ЧУДЕСНОЕ ИСЦѢЛЕНІЕ РАЗСЛАБЛЕННАГО.

Во время земной жизни Иисусъ Христосъ посѣтилъ въ одно время Капернаумъ, городъ Галилейскій. Жители страны слышали и видѣли многія славныя дѣла великаго Учителя и Чудотворца, и потому съ радостію приняли Его и обрружили Его. Тутъ же, четыре человѣка принесли одного больного, какъ читается въ Евангеліи, — *разслабленнаго жилами*, т. е., лишеннаго всѣхъ тѣлесныхъ движеній. Несчастнаго страдальца не могли за множествомъ народа поднести прямо къ Чудотворцу — Христу; но, вѣруя отъ души въ дивное, божественное могущество Его, носильщики придумали взнести больного на кровлю дома, въ которомъ находился Христосъ; затѣмъ открыли нѣсколько досокъ на кровлѣ и свѣсили оттуда неподвижнаго страдальца прямо ко Христу. Все это на востокѣ можно было сдѣлать и легко, и удобно. Тамъ, обыкновенно, строились

и строятся дома съ крышами плоскими, похожими на потолки нашъ, такъ что для восточнаго жителя кровля его дома замѣняла и замѣняетъ наши *террасы* и *балконы*; туда онъ часто появляется вечеромъ для того, чтобы подышать свѣжимъ прохладнымъ воздухомъ и полюбоваться на городскую жизнь. Милосердый Христось, увидѣвши такую вѣру и усердіе какъ самого больнаго, такъ и носильщиковъ его, сказалъ ему голосомъ божественной любви и состраданія: *иди, спускаются тебѣ грѣси твои!*—и потомъ, когда вознегодовали на это нѣкоторые, присутствующіе здѣсь книжники, Онъ предложилъ имъ такой вопросъ: «что легче?—сказать ли *разслабленному*: прощаются тебѣ грѣхи, или—сказать встань, возьми одръ твой, и ходи»? Для обыкновеннаго человѣка трудно и даже не возможно, безъ особеннаго содѣйствія Божія, то и другое; потому негодующіе книжники молчали. И всемогущій Богочеловѣкъ—Христось говоритъ, наконецъ, *разслабленному*: «встань, возьми одръ твой, и поиди въ домъ твой!»

Въ этомъ Евангельскомъ сказаніи особенно замѣчательно то, что Иисусъ Христось сначала прощаетъ *разслабленному* грѣхи, или иначе—исцѣляетъ его душу, а потомъ уже подаетъ ему исцѣленіе тѣлесное. Болѣзнь, извѣстная подъ именемъ *разслабленія* или безсилія организма, больше всего появлялась и появляется въ людяхъ отъ беспорядочной и очень порочной жизни. Поэтому и Чудотворецъ—Христось прежде всего прощаетъ *Капернаумскому разслабленному* все грѣхи, бывшіе причиною жалкой его болѣзни.

Но Богочеловѣкъ—Христось, прощая сначала *разслабленному* его грѣхи, тѣмъ самымъ ясно научаетъ насъ некатъ прежде у Бога милосерднаго прощенія въ

безчисленныхъ грѣхахъ душѣ нашей, а потомъ уже молить Его Всемогущество о подкрѣпленіи нашего здоровья и благодатномъ уврачеваніи нашихъ тѣлесныхъ недуговъ.

Да, всѣ мы болѣе или менѣе страдаемъ произвольнымъ грѣховнымъ *разслабленіемъ*. Еще съ юныхъ дней мы начинаемъ подвергать себя столь губительной заразѣ. И вотъ человѣкъ живетъ безъ мысли о будущемъ, съ самозабвеніемъ предается всѣмъ житейскимъ страстямъ и порокамъ, и, время отъ времени постыдно разрушая свое собственное тѣло, онъ или во цвѣтѣ лѣтъ умираетъ, или коротаетъ жалкіе дни свои дряхлымъ и *разслабленнымъ*, нуждающимся въ чужой помощи. Всегда жили люди — и грѣшили, всегда будутъ жить и грѣшить, — таковъ законъ грѣховной природы нашей; но вѣрно то, что какъ зло, такъ и добро заключается въ свободной волѣ человѣка — существа свободно — разумнаго; потому онъ всегда можетъ и сокращать свои пороки, и развивать ихъ. Но, къ великому прискорбію, на страницахъ исторіи читаемъ мы, что падшій человѣкъ, при неправильномъ пониманіи свободы, чѣмъ больше стремится возстановить свою естественную, личную свободу, тѣмъ глубже и глубже впадаетъ въ тѣ пороки, которые быстро разстлѣваютъ и разслабляютъ его тѣло. По указанію Св. Ап. Павла, такіе пороки слѣдующіе: «Прелюбодѣянiе, блудъ, нечистота, непотребство, идолослуженіе, волшебство, вражда, ссоры, зависть, гнѣвъ, распри, разногласіе, ереси, ненависть, убійства, пьянство и т. под.» (*)

И наше время, время быстрого развитія наукъ и искусствъ, время такъ называемаго *прогресса* и *цивилиза-*

(*) Гал. V. 19—21.

ии — славится еще тѣмъ, что поражаетъ собою усиленное стремленіе каждаго, *отъ мала до велика*, къ проявленію личной свободы. Свобода, свобода! велико и славно твое слово для сердца человѣка; но губительно оно для нашей страстной и *разнузданной* плоти; но страшно оно для гордой и тщеславной души нашей. Да; одна и таже свобода способна быть для насъ и тихимъ, кроткимъ *ангеломъ храниземъ*, и страшнымъ, неумолимымъ *демономъ*. Если человѣкъ вполне подчиняетъ свою свободу все-святой и всемогущей волѣ Божіей, если онъ всѣмъ своимъ существомъ преданъ исполненію заповѣдей Божіихъ; тогда слово *свобода* становится для него святымъ и дорогимъ сердцу, — и тогда только въ силу своей свободы человѣкъ становится здоровымъ по душѣ и по тѣлу; напротивъ, если человѣкъ пользуется своею личною свободою, какъ средствомъ удовлетворять всевозможнымъ плотскимъ страстямъ и обманчивой мірской суетѣ, тогда святая и милая сердцу свобода превращается въ безжалостнаго *демона — мучителя*, — ни днемъ ни ночью не даетъ она покоя всѣмъ силамъ нашимъ — душевнымъ и физическимъ, и тѣмъ разслабляетъ и разлагаетъ до конца все наше существо. Физиологическія и психологическія наблюденія надъ развратѣйшими людьми и уголовными преступниками могутъ служить для этого прямымъ и нагляднымъ доказательствомъ.

И теперь, присматриваясь къ обыденной жизни какъ семейной, такъ и общественной, всюду приходится слышать и видѣть рьяное стремленіе къ дорогой и обаятельной свободѣ. Слово *свобода* въ нашъ XIX-й вѣкъ, можно сказать, превратилось къ какой-то волшебный *талисманъ*; всѣ его съ усиленіемъ ищутъ и на многихъ устахъ звучитъ только одно: «свободу дайте, свободу дайте!...» Прекрасно такое стремленіе къ развитію высшей душевной силы, но

горько и убийственно то, что мы стремимся къ свободѣ изъ-за одного, по большей части неумолимаго желанія — угодить своему самолюбію и удовлетворить все́мъ личнымъ своимъ страстямъ. Слѣдствія отсюда понятны и примѣры для того не далеки. Вотъ вы видите предъ собою развивающагося юношу. Онъ съ жаромъ защищаетъ свою личную свободу. Но что же? — во имя этого онъ возстаетъ противъ наставленій своихъ родителей, своихъ наставниковъ и все́хъ ближнихъ, старшихъ себя; онъ дерзко увлекается своимъ произволомъ, всею душою предается страстнымъ юнымъ порывамъ своимъ, — и въ цвѣтущемъ дорогомъ возрастѣ онъ кажется хилымъ старикомъ, засохшимъ деревомъ. Спрашивается, не есть-ли онъ жалкій *разслабленный*? Вамъ встрѣчается развитый, сильный и, повидимому, вѣрная надежда семьи и общества — мужъ, но онъ давно привыкъ пренебрегать все́ми уставами Церкви и законами общества; все это онъ приносить въ жертву своимъ страстямъ и личному произволу, — у него на душѣ цѣлая бездна тайныхъ и явныхъ пороковъ. И что же? онъ не отецъ семьи своей, которую всегда готовъ бросить на произволъ судьбы, — онъ не слуга обществу, такъ какъ при первомъ удобномъ случаѣ старается попрасть его законы, — онъ не сынъ Церкви, такъ какъ не уважаетъ ни ея Богослуженія, ни другихъ Св. ея таинствъ и обрядовъ, — онъ жесточайшій врагъ для самаго себя, такъ какъ изнуряетъ свое тѣло и губитъ свою душу такими плотскими пороками, от которыхъ *не имѣть тѣстъ глаголати*! Спрашивается: не есть-ли это погибшій, *разслабленный* человекъ, готовый скоро покинуть этотъ міръ, или имѣющій влачить свои послѣдніе несчастные дни на чужихъ рукахъ? Но вотъ предъ вашими глазами нѣжное, слабое созданіе — женщина. Сама природа назначила ее быть

броткою
христіан
современ
даніе въ
уже не д
броткая
и адъ;
вознагра
жалкая /
трясающ
одр. Бо
рукъ, пл
ства рас
у него п
его глаза
по време
насъ взд
отрадн
изъ таки
истерзан
ную жиз
стлннне
роками
Всѣ
страдаем
всѣ мы
мысли
на обык
томъ и
разслаб.
по зако
изъ наст

кроткою матерью, покорною слугою общества и набожною христіанкой. Нѣтъ, — мысль о личной свободѣ, или лучше — современной *эмансипаціи*, увлекаетъ и это покорное созданіе въ бездну произвольныхъ пороковъ и страстей, — она уже не добрая мать семейства, но тиранъ его; она не кроткая любящая душа, но воплощенная роскошь, страсть и адъ; она не краса общества, но горькій, ничѣмъ не вознаградимый позоръ его. Спрашивается: не есть-ли она жалкая *разслабленная*, своимъ глубокимъ наденіемъ потрясающая наше сердце? Наконецъ, вы стоите у смертнаго одра. Больной долгое время страдалъ отнятіемъ ногъ или рукъ, или тому подобными болѣзнями. Онъ много имущества растратилъ на свое врачеваніе, но ничто не помогло; у него изнуренное лицо, изсохшее тѣло; въ померкшихъ его глазахъ видно глубокое отчаяніе, жизнь ему надоѣла; по временамъ издаетъ онъ тяжелые, мрачные и поражающіе насъ вздохи, какъ будто этимъ припоминая что-то безотрадное, что-то потерянное изъ своего прошедшаго, — и одинъ изъ такихъ мрачныхъ вздоховъ уноситъ на нашихъ глазахъ истерзанную порочными страстями и невозвратно погубленную жизнь. Вотъ послѣдняя награда намъ за гибельное *разслабленіе* буйными страстями, грубыми и утонченными пороками немощнаго нашего тѣла!..

Всѣ мы, вслѣдствіе своихъ грѣховныхъ поступковъ, страдаемъ тѣлесно отъ безчисленныхъ болѣзней и заразы; всѣ мы днемъ и ночью въ душѣ своей возбуждаемъ *помысленія злая* и такія страстныя волненія, которымъ на обыкновенномъ языкѣ не находимъ даже имени. Въ томъ и другомъ случаѣ мы жалкіе дѣти убійственнаго *разслабленія*. Но по законамъ психологическимъ, также по законамъ физиологическимъ и медицинскимъ, каждый изъ насъ, желая поддержать свое тѣлесное здоровье, дол-

женъ сначала умиротворить свою грѣховную душу. Не душа ли больше тѣла?—И каждый заботливый врачъ старается прежде успокоить душевныя силы больного, потомъ уже дѣйствуетъ и на его тѣло. Не такъ-ли обращается съ нами и милосердый Отецъ небесный, единый и вѣчный Врачъ душъ и тѣлесъ нашихъ?

Воззовемъ и мы единодушно и отъ своего сердца нашего, изнуреннаго грѣховною жизнью и мірскою суетою: «Отче! согрѣшили мы на небо и предъ Тобою;» и Милосердый Христось, оправдавшій разбойника, блудницу и мытара, не замедлитъ и намъ грѣшнымъ сказать, какъ некогда разслабленному: *дѣти! прощаются вамъ грѣхи ваши. Приидите ко Мнѣ, и Я упокою васъ.*

Иванъ Успенскій.

О ЗНАЧЕНИИ ОБРЯДОВЪ ХРИСТИАНСКОЙ МОЛИТВЫ.

БЕСѢДА 9-я.

Говоря о выраженіи молитвеннаго чувства, мы въ послѣдній разъ сказали о воздыханіяхъ. Велико значеніе молитвенныхъ воздыханій, но ими не оканчивается проявленіе души, искренно молящейся. Возносясь къ Богу ближе и ближе, ощущая на себѣ кроткій и любвеобильный взоръ Отца Небеснаго, душа молящаяся приходитъ въ состояніе умиленія. Господь Богъ—Существо Высочайшее становится ей милымъ, привлекательнымъ; она входитъ во вкусъ Его несравненной красоты, и тогда-то сердце ея начинаетъ быть нѣжнымъ, мягкимъ, какъ бы тающимъ отъ огня любви Божіей. Въ это время и самое тѣло, по близкой связи съ душою, оставляетъ свою грѣховную грубость и дебелость,—становится какъ-бы ангельскимъ тѣломъ, впечатлительнымъ, чуткимъ къ благодати Божіей. По

свидѣтельству богомудрыхъ отцовъ, оно покрывается въ то время, особенно въ лицѣ, необычайно свѣтлымъ румянцемъ и бываетъ до того бодро и здорово, что не чувствуетъ въ себѣ никакой немощи и усталости. Когда это блаженное состояніе продолжается хотя нѣсколько минутъ и восходитъ на высшую свою степень, тогда во взорѣ молящагося происходитъ нѣчто такое, чего, повидимому, никакъ нельзя было ожидать. Ясный, покойный, блиставшій радостію и блаженствомъ взоръ вдругъ отуманивается слезой. Это знакъ, что умиленіе достигло полного развитія. Богъ сталъ милъ человѣку и человѣкъ вполне милъ Богу. Значитъ, въ этой слезѣ не только нѣтъ ничего горькаго, неприятнаго, напротивъ,—въ ней скрывается высочайшее наслажденіе. Постигая такое свойство слезъ умиленныхъ, святая Церковь *проситъ ихъ чадамъ* своимъ, какъ великаго дара Божія. Отъ этихъ блаженнотворныхъ слезъ, конечно, надобно отличать тѣ слезы, которыя проистегаютъ отъ печали житейской, отъ горя, отъ болѣзни и даже отъ сознанія своихъ грѣховъ. Св. Давидъ, когда оплакивалъ порицель сына своего Авессалома, когда печалился о собственныхъ грѣхахъ, какое великое множество пролилъ слезъ! Онъ самъ говоритъ: были слезы мои мнѣ хлѣбъ день и ночь (Пс. 41, 4). Питіе мое съ плачемъ растворяхъ (Пс. 6, 7). Измыю на всяку ночь ложе мое, слезами моими постелю мою омочу. Но во всѣхъ этихъ слезахъ Св. Давидъ не находилъ еще желаннаго утѣшенія. Блаженіи плачущіи, говоритъ Спаситель нашъ, яко ти утѣшатся (М. 5, 4). Можно полагать, что это изреченіе указываетъ на слезы умиленія, которыя проливаетъ искренно молящійся предъ Богомъ.—Кто желаетъ достигнуть высокаго состоянія умиленія и вкуситъ сладкихъ слезъ его, тотъ предварительно долженъ прѣстать

плакать о всемъ земномъ. Возложи, говоритъ Псалмопѣвецъ, всю печаль твою на Господа и Той тя препитаеть (Пс. 54, 23). Полная преданность въ волю Божию, совершенная любовь ко всему святому, и небесному — вотъ что открываетъ въ душѣ и тѣлѣ источникъ блаженныхъ слезъ. Безъ этого и самая молитва не расположитъ къ умиленію.

(Продолженіе будетъ).

МЫСЛЕННОЕ ПУТЕШЕСТВІЕ ИНОКА ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ.

Б. Е. С. Б. Д. А. 10-я.

Крестный путь Господа.

Старецъ. Когда, въ угоду первосвященникамъ и членамъ синедрина, произнесъ Пилать свое опредѣленіе о Господѣ Иисусѣ, да распнется, высказавъ при этомъ съ высоты двоостротона предъ всѣмъ народомъ свое признаніе, по старинному обычаю, съ омовеніемъ своихъ рукъ, что онъ, Пилать, не виновенъ въ смерти Праведника сего (Матѳ. 27, 24), и такимъ образомъ всенародно засвидѣтельствовавъ, что присуждаемый имъ къ крестной смерти есть не только не преступникъ, но праведникъ; тогда взяли Иисуса и повели. И неся крестъ Свой, Онъ вышелъ (Іоан. 19, 16. 17) отъ Пилатова дворца и преторіи на улицу. Для неба и для неба небесъ, для всѣхъ міровъ, кромѣ нашего, во злѣ и въ нечувствіи лежащаго, поразительное шествіе сіе пророки Божіи издалека предвидѣли и предъизобразили: *яко овца на заколеніе ведеса*, пророчествовалъ Исаія (53, 7). Шествіе сіе, какъ вѣнецъ всѣхъ свѣтоносныхъ и всецѣлебныхъ путешествій Своихъ по Іудеѣ, Самаріѣ, Галилеѣ, Господь постоянно и Самъ памятовалъ и послѣдователямъ Своимъ предъубазывалъ:

если кто хочет идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крестъ свой, и слѣдуй за Мною (Матѣ. 16, 24). И вышелъ Онъ, неся крестъ Свой. „О какая жалостная и плачевная процессія, взываетъ св. Димитрій Ростовскій, богомыслиемъ своимъ слѣдуя за Господомъ! Кровавая процессія! Ибо что изъ пречистой крови Господа не излилось у столпа онаго; что оставалось отъ нея послѣ тѣхъ бичеваній и ударовъ, кои претерпѣлъ Онъ за нѣсколько часовъ въ домѣ Анны, въ дворѣ Каиафы и въ преторіи, — ту послѣднюю, на пути крестномъ, тяжестью креста, какъ бы гнетомъ притиснутый виноградъ, изливаетъ. Иные съютъ слезами, но слову Пророка: съющии слезами радостію пожнутъ; Христосъ же Спаситель съетъ кровь Свою, чтобъ вѣчную пожали на небѣ радость мы. Обливалъ Онъ прежде землю потомъ, теперь потомъ и кровію Своею обливаетъ. Не имѣлъ Онъ у насъ, гдѣ главу приклонити: *во своя прииде, и свои Его не прияша*. А теперь отравили Его въ путь съ тяжкимъ крестомъ: возложили на рамена Его тяжкое грѣховъ нашихъ бремя. *Изыде нося крестъ свой, носилъ вселенская глаголомъ силы своея*.

Инокъ. На планѣ этомъ означенъ крестный путь Господа.

Старецъ. Означенъ: прослѣдимъ его, сколько возможно. Смотри: отъ преторіи и дворца Пилатова вывели Господа воротами, бывшими подъ башнею почти въ срединѣ второй древней городской стѣны, которая съ сѣвера ограждала и преторію и дворецъ; улица, на которую вывели Господа этими воротами, простиралась по направленію отъ востока къ западу подлѣ упомянутой стѣны и отънялась стоявшими подлѣ самой этой стѣны высокими деревьями; подъ тѣнію этихъ деревъ повели Господа на западъ ми-

мо высокой каланчи, противъ которой оканчивался рядъ тѣхъ деревъ, и мимо дома Вероники, противъ котораго оканчивались и упомянутая стѣна и упомянутая улица, и минуя затѣмъ проѣздъ съ этой улицы на публичную площадь, что предъ дворцемъ Пилата (*), повели Господа воротами по склонившейся отсюда на сѣверозападъ дорогѣ между двухъ стѣнъ, служившихъ оградами, съ южной стороны, для дворца царицы Арменской, а съ сѣверной для дворца Ирода Антипы; наконецъ, спустясь съ городского моста, вступилъ Господь въ выводившія за городъ, такъ называемыя, судныя или судилищныя ворота крѣпостной ограды, обружающей весь Иерусалимъ; ворота сіи устроены были дугообразно, т. е. сведены были вверху аркою, имѣли надъ собою просторную плоскую площадь и посреди ея высокую шести-ярусную башню, вѣроятно, по подобію столпа Давидова; башня эта наполнена была разными военными оружіями и охранительными снарядами, имѣла и помѣщенія жилья для стражи. При этихъ воротахъ прочитаны были сотникомъ Лонгиномъ, или кѣмъ другимъ по его приказанію, въ слухъ всѣхъ три смертные приговора: Господу Иисусу и двумъ разбойникамъ, вмѣстѣ съ Нимъ веденнымъ на распятіе. Господь снова выслушалъ этотъ приговоръ, отъ вѣчности Ему опредѣленный предвѣчнымъ совѣтомъ Пресвятой Троицы, и уже слышанный имъ отъ Каиафы и отъ Пилата, — выслушалъ, возводя очи свои къ Своему Отцу небесному и низводя ихъ къ возлюбленному Имъ, но нашему рому человѣческому, — выслушалъ, и твердыми стопами пошелъ далѣе къ вождѣйной ему Голгоѣ. Шелъ, неся крестъ Свой: и ликъ Святыхъ Божіихъ, вся Церковь первородныхъ, на

(*) См. выше Бес. 7 съ примѣч. вторымъ.

небесѣхъ
пѣйшекъ
да стои
себѣ да
господет
вѣрнымъ
гимъ на
стокрыл
пѣснь:
крестъ
умереть
станъ в
(Евр. 1:
подъ из
чительн
въ горы
станови
суса до
ся на Г
Иисусъ
нести к
тощивъ
начатом
Вся
любезно
мѣста, н
номъ
умилите
темъ за
обстояте
Его отъ
прищъ.

небесѣхъ написанныхъ, сопровождала Его сею священнѣйшею пѣсню: „да молчитъ всякая плоть человѣча, и да стоитъ со страхомъ и трепетомъ, и земное ничтоже въ себѣ да помышляетъ. Царь бо царствующихъ и Господь господствующихъ приходитъ заклатися, и датися въ снѣдь вѣрнымъ. Предходятъ же сему лица Ангельстїи, со всякимъ началомъ и властію, многоочитїи Херувими, и шестокрылатїи Серафими, лица закрывающе, и вопіюще пѣснь: „Аллилуїа.“ Вышелъ Господь изъ Иерусалима, неся крестъ Свой (Іоан. 19, 17), дабы пострадать на немъ и умереть виѣ вратъ городскихъ. Итакъ выйдемъ къ Нему за станъ всего житейскаго и мірскаго, нося Его поруганіе (Евр. 13, 12, 13).—Отъ воротъ, которыми вышелъ Господь изъ Иерусалима, путь на Голгоѣу возвышается значительно; несеніе креста, и по тяжести его и по крутизнѣ горы и по множеству лежавшаго на дорогѣ песка, становилось крайне затруднительно и довело Господа Іисуса до крайняго изнеможенія. Всесильный изнемогъ, неся на Голгоѣу бремена грѣховъ нашихъ. Изнемогъ Господь Іисусъ Христосъ до того, что не въ состоянїи былъ далѣе нести крестъ Свой, и на вершину Голгоѣы взошелъ, истощивъ и силу и кровь Свою на Своемъ крестномъ пути, начатомъ Имъ еще отъ Геѣсиманїи.

Всякое мѣсто, *идяже стоятъ нозѣ* Господа, достолюбезно и вождельно для христіанскаго сердца; но тѣ мѣста, на которыхъ останавливался и стоялъ Онъ на крестномъ пути Своемъ, въ высшей степени трогательны и умилительны. Благоговѣнно проходя по сему пути, почтемъ за долгъ остановиться тамъ, гдѣ по какому—либо обстоятельству останавливали Господа. Крестный путь Его отъ Геѣсиманїи до Голгоѣы состоитъ изъ двухъ поприщъ. Первое поприще, *ко кресту*, отъ Геѣсиманїи до

Пилатовой преторіи; второе отъ преторіи до Голгофы, со крестомъ.

Итакъ остановимся и облобызаемъ то мѣсто, съ котораго вступилъ Господь *на путь ко кресту*: это — у воротъ Геосиманскаго сада, гдѣ Господь предалъ Себя пекавшей Его стражѣ и допустилъ связать Себя и вести, куда приказано. Остановимся и облобызаемъ то мѣсто у потока Кедрскаго, гдѣ, и по темнотѣ ночной, и по напору буйной и опьянѣлой толпы отряда, и по тѣснотѣ прохода по берегу, былъ стертъ, столкнутъ и упалъ Господь въ мутную воду. Остановимся въ домѣ первосвященника Анны, и облобызаемъ то здѣсь мѣсто, на которомъ Господь отвѣчалъ на вопросы Анны и былъ безчеловѣчно заушенъ, и которое, поэтому, обогрено было кровію Его. Остановимся во дворцѣ Каіафы, и здѣсь облобызаемъ то мѣсто, гдѣ стоялъ Господь ночью и утромъ, когда допрашивалъ Его синедріонъ, истязывалъ Каіафа, и наконецъ присудили къ смертной казни, какъ богохульника и самозванца. Останавливались уже и еще остановимся при дворцѣ Пилата, и облобызаемъ здѣсь наиболѣе то мѣсто, гдѣ стоялъ Господь, когда вывелъ Его Пилатъ окровавленнаго, въ терновомъ колючемъ вѣницѣ и въ багряницѣ, и въ такомъ видѣ показывая Его злобынымъ Его клеветникамъ, провозгласилъ: *се человекъ!* Остановимся въ преторіи Пилата и облобызаемъ то мѣсто, гдѣ Господь терпѣлъ разныя наругательства, насмѣшки, бичеванія, удары, колѣнопреклонное глумленіе, обнаженіе, и проч. Но, по забвенію, прошли мы безъ вниманія темницу, въ которой Господь, при синедріонѣ или при домѣ Каіафы, заключенъ былъ послѣ перваго допроса, ночнаго, до втораго допроса, утренняяго. Возвратимся и припадемъ тамъ, гдѣ Господь съ связанными руками и съ забитыми въ ко-

лоды но
шихъ,
чистомъ
припаде
велико
Господь
и всемі
нѣкотор
чимъ?
(Матѣ.
среди к
вижу Т
святая
потокѣ
удушлив
отъ уда
крьпко
наболѣ
того, чт
человѣк
созданіе
и жажд
го—сла
нія чело
и изнур
не возм
и тѣлес
ди, не
пилъ Те
Тебя жа
своимъ
второмъ

лоды ногами сидѣлъ въ темнотѣ, среди множества спавшихъ, заключенныхъ голодниковъ, въ сгущенномъ и нечистомъ воздухѣ, на загрязненномъ и засоренномъ помостѣ; приадемъ здѣсь, восплачемся и ужаснемся, помышляя, какъ велико зло — наши грѣхи, что за нихъ заключенъ былъ Господь Спаситель и въ узы и въ темницу! На страшномъ и всемирномъ судѣ Твоемъ, Христе Исусе, вопросятъ Тебя нѣкоторые: когда мы видѣли Тебя алчущимъ или жаждущимъ? когда мы видѣли Тебя больнымъ или въ темницѣ (Матѣ. 25, 37 — 43)? Вотъ вижу Тебя и въ темницѣ, среди крестнаго пути Твоего, какъ на ночлегѣ у Каиафы; вижу Тебя здѣсь и больнымъ крайне: крайне болитъ пресвятая глава Твоя отъ множества и тяжести ударовъ при потокѣ Кедрскомъ и въ домахъ Анны и Каиафы, и отъ душливаго спертаго воздуха въ темницѣ; болитъ щека отъ ударовъ; болятъ пречистыя Твои руки отъ того, что крѣпко связаны; болятъ ноги, обремененныя оковами; а наиболѣе всего болитъ Твоя всесвятая душа о томъ и отъ того, что въ какую бездну ослѣпленія и мрака повергаютъ человѣка, боголюбезное и превосходнѣйшее изъ земныхъ созданіе, страсти! Вижу Тебя въ этой темницѣ и алчущимъ и жаждущимъ: съ томленіемъ алчешь и жаждешь Ты одного — славы Отца Твоего и обращенія, вразумленія и спасенія человѣческаго; но послѣ столь чрезмѣрнаго истощанія и изнуренія тѣлеснаго въ предшедшіе часы вечера и ночи, не возможно было человѣческой природѣ Твоей не томиться и тѣлесною алчною и жаждою. И вотъ никто Тебя, Господи, не посѣтилъ въ темницѣ болѣвшаго, никто не подкрѣпилъ Тебя и кускомъ хлѣба, никто не утолилъ палящей Тебя жажды и чашею воды прохлаждающей! Увы намъ со своимъ жестокосердіемъ! Какъ воззримъ мы на Тебя при второмъ Твоемъ пришествіи на землю?..

Во все время судопроизводства надъ Господомъ пречистая и нѣжнѣйшая Матерь Его неотступно была гдѣ-либо у преторіи и слѣдила за всякимъ движеніемъ и Божественнаго Сына Своего и Пилата, судіи Его, и Его обвинителей. Поклонимся мѣсту, гдѣ стояла Препоблагословенная Приснодѣва, и воззовемъ къ Ней: Пресвятая Матерь Господа Спасителя! спаси Меня, прежде даже не погибну до конца. Повели Господа къ Ироду; послѣдовала за Нимъ и Пресвятая Марія, и никѣмъ, кромѣ своихъ, незамѣчаемая, стояла и ожидала, не лучше ли, не вѣрнѣе ли выкинетъ Иродъ, какъ по вѣрѣ Іудеанинъ, въ предоставленное ему отъ язычника Пилата разслѣдованіе дѣла, составляющаго сущность вѣры Іудейской; ожидала Она, и дождалась, и увидѣла совсѣмъ не то, чего желала и ожидала: увидѣла глумленіе надъ безмолвнымъ и кроткимъ Сыномъ Своимъ и какую-то на Немъ хламиду, въ которую одѣли Его вмѣсто той одежды, какая была на Немъ, сотканная Евреями. Поклонимся и здѣсь, при дворцѣ любострастныхъ Ирода и Иродіи, убійцъ Іоанна, гдѣ стояла Матерь Господа, и со слезами воззовемъ къ Ней: Матерь Господа Спасителя! спаси меня, испросивъ мнѣ очищеніе и прощеніе всѣхъ моихъ нечистотъ плотскихъ, и усвоивъ меня Ему, Господу. Осмѣявъ и униживъ Господа, возвращаетъ Его Иродъ къ Пилату; сопутствуетъ съ Нимъ, возлюбленнымъ Сыномъ Своимъ, и Пресвятая Дѣва — Матерь, не вблизи къ Нему, но не своди глазъ своихъ съ Его лица. О Богородица Дѣва! сквозь настоящій мракъ скорби Твоей и Твоего Сына прозирай и приникай къ свѣту и радости, ожидающимъ Тебя, Богоблагодатная!

Послѣ безуспѣшной борьбы Пилата съ первосвященниками для защиты Господа, въ часу десятомъ утра (часъ благовѣста къ Божественной Литургіи!) печальная процес-

сія, имѣ
на раме
улицу. І
мотрѣть
толпа н
и для эт
вели Гос
домъ, и
новилась
поклони
сіе обсто
изъ гано
Дѣво, ег
Многое
съ возды
разить т
и Матери
ту?—Поб
Господа
повлекли
поспѣшно
пода съ
нымъ съ
боденной
всемъ тѣ
то рукам
многихъ.
горлица
Пресвята
далина,
ли другія
данныя І
ронія ж

сія, имѣющая во главѣ Христа Господа съ крестомъ на раменахъ, тронулась съ двора преторіи и вышла на улицу. Пресвятая Дѣва, Матерь Господа, поспѣшила посмотреть на божественное лице Сладчайшаго Своего Иисуса; толпа народа препятствовала Ей предупредить процессію и для этого протѣсниться чрезъ тѣже ворота, которыми вели Господа; Она поспѣшила на улицу другимъ выходомъ, и подлѣ одного изъ деревьевъ при тѣхъ воротахъ остановилась на встрѣчу Господу. Остановимся здѣсь и мы, поклонимся, припадемъ и прочитаемъ то, что, созерцая сіе обстоятельство, воспѣваетъ Св. Церковь въ одномъ изъ каноновъ на страданія Господни: «измѣнися лице Твое, Дѣво, егда узрѣла еси Сына Твоего, яко злодѣя ведома. Многое воистину долготерпѣніе Твое, Сыне и Боже мой, съ воздыханіемъ рекла еси». Но кто и какъ можетъ выразить тѣ чувствованія и тѣ мысли, съ какими Господь и Матерь Его посмотрѣли другъ на друга въ эту минуту?—Побуждаемые первосвященниками и прочими врагами Господа Иисуса, воины Рима—столицы всего міра, быстро повлекли всемірную Жертву на закланіе; но не смотря на поспѣшность, допускали они и остановки. Весь путь Господа съ крестомъ, упоенный потомъ Господа, смѣшаннымъ съ кровію, которая струилась и съ головы Его, изободенной терновымъ вѣнцемъ, и изъ множества язвъ на всемъ тѣлѣ Его отъ бичеванія и отъ ударовъ то тростию, то руками, упоенъ былъ и облитъ множествомъ и слезъ многихъ, сопровождавшихъ Господа по этому пути. Какъ гора или чистая голубица, тихо стонала и плакала Пресвятая Дѣва, Матерь Его. Плакала съ нею Марія Магдалина, столько облагодѣтельствованная Господомъ; плакали другія двѣ Маріи, Іоаннъ, и прочія святыя души, преданныя Господу. Не могли удержаться отъ слезъ и постороннія женщины, смотря на великаго и славнаго Чудо-

творца—Благодѣтеля и Учителя, веденнаго на казнь смертную подѣ тяжестію чрезмѣрно тяжелаго креста: женщины плакали и рыдали о Немъ, идя вслѣдъ Его (Лук. 23, 27). Господь остановился, и, обратясь къ нимъ, сказалъ,—сказалъ, конечно, ослабѣвшимъ голосомъ отъ изнуренія силъ и отъ крайне томившей Его жажды, сказалъ потому, что плакали не о томъ, о чемъ должно было плакать при видѣ отверженной и на смерть веденной Утѣхи Израиля, обѣтованной ему Богомъ: дочери Иерусалима, сказалъ Господь! не о Мнѣ плачьте, а плачьте о себѣ и о дѣтяхъ вашихъ; вотъ подходятъ дни, когда говорить будутъ: блаженны неплодныя, когда говорить станутъ горамъ: идите на насъ, и холмамъ: покройте насъ; потому что если такъ поступаютъ съ деревомъ зеленѣющимъ (любовію къ Богу и ближнему); то съ сухимъ что будетъ (*)? Столь страшныя бѣдствія, столь ужасный судъ Отецъ ли небесный наведетъ, наказывая за Единороднаго Сына Своего? Но Отецъ и не судитъ никого, а всякій судъ отдалъ Сыну (Іоан. 5, 22). Сынъ ли поразитъ своихъ враговъ и предателей? Но не для того послалъ Богъ Сына Своего въ міръ, чтобы судить міръ, а чтобы міръ Онъ спасъ (3, 17). Духъ ли Святый? О Немъ предвозвѣстилъ Господь Иисусъ, что пришедши въ міръ, обличитъ Онъ міръ въ грѣхъ не вѣрія (16, 8). Но обличитъ, сказано, а не сказано: покажетъ; а то, за что и въ чемъ обличаютъ, зависитъ отъ того, кого обличаютъ, отъ его произволенія. И такъ всѣ тѣ бѣдствія, которыя предречены Господомъ на крестномъ пути Его и прежде, и которыя постигли Иудеевъ и понынь продолжаются, навлекли на себя сами Иудеи собствен-

(*) Такіе образы не съ деревъ ли сняты, мимо которыхъ шелъ Господь съ крестомъ подлѣ стѣны, служившей оградой преторіи и дворца Пилатова?

нымъ приговоромъ о себѣ и своемъ родѣ, когда торжественно предъ лицомъ неба и земли требовали смерти Господа Иисуса и кричали: кровь Его на насъ и на дѣтяхъ нашихъ (Мате. 27, 25). Злополучная участь Иудеевъ минувшая и настоящая, временная и вѣчная, это—плоды ихъ упорства, ожесточенія и нераскаянности въ невѣрїи. И о сей—то участи плакать указывалъ Господь плакавшимъ о Немъ женщинамъ: это была послѣдняя Его проповѣдь о покаянїи, которую сказалъ Онъ уже подъ крестомъ Своимъ, и сказалъ съ нѣжнѣйшимъ чувствомъ любви къ Иудеямъ и ко всему роду человѣческому.

На минуту остановила Господа, когда несъ Онъ Свой крестъ, сердобольная Вероника подлѣ своего дома, чтобы полотенцомъ стереть съ лица Его кровавый потъ, и чтобы освѣжить страдальца чашею свѣжей воды. Ублажаю тебя, добросердечная женщина! Какъ бы желалъ я разделить съ тобой эту или другую какую услугу Господу!—Произошла и еще остановка въ крестномъ шествїи Господа; это—уже при выходѣ изъ города (Мате. 27, 32). Здѣсь Господь Крестоносецъ до послѣдней крайности изнемогъ подъ тяжестью креста и упалъ на землю. Богочеловѣкъ, держа все словомъ силы своей (Евр. 1, 3), совсѣмъ изнемогъ и упалъ подъ крестомъ Своимъ! Необходимо было другому донести крестъ Его до мѣста, и воинскими руками возложенъ былъ крестъ на нѣкоего Симона Киринаина; онъ шелъ въ городъ съ поля, и вотъ нечаянно встрѣтился съ крестнымъ ходомъ. Симона захватили и заставили нести крестъ за Иисусомъ (Лук. 23, 26. Мар. 15, 21). О, да обліется горячими слезами покаянїя и любви то мѣсто, гдѣ въ изнеможенїи упалъ Господь мой! Изнемогъ и упалъ Онъ въ подвигъ за меня, чтобы меня возставить, много—много разъ падшаго! «Я вижу, взываетъ одна благочестивая душа, что враги Твои, Господи, принудили

Симона нести за Тобою крестъ. Онъ несть его принужденно: я, при помощи Твоей, хочу нести его охотно, въ духъ покорности волѣ Отца Твоего».

Наконецъ въ одиннадцатъ часовъ по полуночи (по еврейскому расчисленію сутокъ, въ шестомъ часу дня) крестный путь Господа кончился. Царь славы восходитъ на Свой престолъ. Кроткій Давидъ всталъ на мѣстѣ сразиться съ гордымъ Голиафомъ. Вѣчный Архіерей готовъ священнодѣйствовать на алтарѣ Своемъ. Готовы и Жертва и жертвенникъ! Господь Иисусъ Христосъ, воплотившееся отъ Пресвятой Дѣвы Маріи Слово, Сынъ Божій Единородный—на Голгоѣ. Здѣсь утверждается въ землю крестъ для вознесенія на немъ Того, Кто творческимъ словомъ Своимъ утвердилъ небеса и землю *ни на чesомже*. Взойдемъ и мы на Голгоѣу мысленно, и *станемъ добры, станемъ со страхомъ*, въ виду Господа и, сколько можно ближе сердцемъ къ Пречистой Матери Его, стоявшей въ кругу преданныхъ Ему и Ей, Іоанна, Маріи Магдалины, Маріи Клеоповой, Маріи и Марѣы—сестеръ Лазаревыхъ, Саломіи—матери сыновей Зеведеевыхъ, и многихъ другихъ женщинъ, слѣдовавшихъ за Господомъ Иисусомъ изъ Галилеи и служившихъ Ему, которыя также были и смотрѣли издали (Матѣ. 27, 55. 56). (*).

(Продолженіе будетъ).

(*) Семь изъ числа ихъ поименованы въ синаксарѣ на 3 недѣлю по Пасхѣ въ такомъ порядкѣ: Марія Магдалина, Саломія, Іоанна—жена Хузы, Иродова домоуправителя, Марія и Марѣа—сестры Лазаревы, Марія Клеопова, и Сусанна. А упоминаемая въ Евангеліи Марія, мать Іакова и Іосіа, объясняетъ этотъ синаксаръ, есть Марія Богородица; Она, какъ обрученая Іосифу, именуется Матерію Его дѣтей, которыхъ у него было четыре сына и три дочери: Іаковъ, который прозванъ былъ (конечно, по росту) малымъ, Іосія, Симонъ, Іуда, Есеиръ, Ѡамаръ и Саломія, бывшая въ замужествѣ за Зеведеемъ, отъ котораго и родила она Іоанна и Іакова.

ХОДЪ

дѣла объ улучшеніи быта духовенства въ Орловской Епархіи.

(Продолженіе.)

Въ предшествующей статьѣ мы остановились на отзывѣ Г. Управляющаго Орловскою Палатою Государственныхъ Имуществъ и показали, что этотъ отзывъ нисколько не соотвѣтствовалъ тѣмъ указаніямъ, которыя даны были Палатѣ циркуляромъ Г. Министра отъ 21 Сентября 1863 г. Тѣмъ не менѣе, имѣя, въ настоящее время, такъ сказать, предъ глазами воспослѣдовавшія распоряженія Правительства, мы должны сказать, что соображенія Г. Управляющаго, имѣвшія малое значеніе *по формѣ*, имѣли г имѣютъ весьма важное значеніе *по существу* дѣла. Это—то, по всей вѣроятности, и послужило причиною того, что духовныя лица, обсуждавшія отзывъ Г. Управляющаго Палатою, не замѣтили формальной неправильности этого отзыва и обратили вниманіе собственно на то, что касалось сущности дѣла. Посему и мы должны нѣсколько возвратиться назадъ и изложить тѣ соображенія Г. Управляющаго, которыя обратили вниманіе состоявшаго при Присутствіи Комитета и вызвали со стороны сего Комитета возраженія.

Г. Управляющій въ своемъ отзывѣ, исчисляя причины, отъ коихъ происходятъ недостатки и бѣдность духовенства, на первомъ мѣстѣ поставилъ именно малолюдность приходовъ. Я полагаю, писалъ онъ, что приходы раздробленные и заключающіе весьма малое число душъ (какъ-то: сельскіе: 300, 200 и даже 160, а въ г. Брянскѣ доходятъ до самой незначительной цифры, именно: до 156, 127 и 87 душъ въ приходѣ) слѣдуетъ соединить въ одинъ приходъ, опредѣливъ приходскою церковью цент-

ральную церковь относительно приходскихъ селеній, такъ чтобы каждый приходъ, по крайней мѣрѣ, заключалъ въ себѣ не менѣе 600 душъ муж. пола. Остальныя же церкви, оставивъ заштатными, производить въ нихъ служеніе тѣмъ же священно-служителями, въ приходахъ которыхъ онѣ будутъ состоять, только въ храмовые праздники. Но это дѣлать не вдругъ, а постепенно, дабы не лишать духовенства и послѣднихъ этихъ средствъ къ содержанію семействъ своихъ и даже послѣ смерти родителей дозволить семействамъ священно-церковно-служителей, до возраста и пристроенія къ мѣстамъ ихъ дѣтей, пользоваться церковною землею. Это заявленіе, повторяемъ, не входило въ среду обязанностей Г. Управляющаго, но само въ себѣ заслуживало и заслуживаетъ всякаго вниманія и уваженія. Къ сожалѣнію, оно—то именно и возбудило противорѣчія со стороны Духовнаго при Присутствіи Комитета. Комитетъ, въ докладѣ своемъ отъ 10 Октября 1864 года, изъяснилъ Его Преосвященству, что онъ не согласился съ первымъ пунктомъ заключенія Г. Управляющаго, признавая закрытіе церквей и образованіе изъ нѣсколькихъ приходовъ одного, съ причисленіемъ къ извѣстной (центральной) церкви не вездѣ удобнымъ и возможнымъ, по слѣдующимъ причинамъ:

а.) Нѣкоторыя церкви, и не многоприходныя, построены жителями извѣстныхъ селеній, или по дальнему разстоянію отъ прежней приходской церкви, или по неудобствамъ сообщенія съ нею. Слѣдовательно, соединеніе такихъ приходовъ можетъ повлечь за собою прежнее неудобство и отягощеніе, какъ для священно-церковно-служителей, такъ и для прихожанъ—въ исправленіи требъ и *особенно въ обученіи крестьянскихъ дѣтей грамоты.*

б.) Сельскія церкви не отличаются просторною помѣ-

стительн
ствіе се
ной церк
новый п
прибавл
ститель
простра
церкви
с.)
едва-ли
по выш
стояція
ны, бла
при кото
ковь, се
готовѣнн
d.)
были ра
въ наш
никовъ,
теченіе
священн
бенно с
ступитъ
прихожа
ли. Для
натурой
печены
e.)
ствены
ихъ без
разруше

стительностию. Нѣкоторыя изъ нихъ даже тѣсны. Вслѣд-
ствіе сего, иногда часть прихожанъ отдѣляется отъ од-
ной церкви и, съ построениемъ для себя другой, образуетъ
новый приходъ. Слѣдовательно, одна извѣстная церковь, съ
прибавленіемъ числа прихожанъ, должна сдѣлаться невмѣ-
стительною или тѣсною, а средствъ къ немедленному рас-
пространенію, или построенію новой, болѣе помѣстительной
церкви въ виду не имѣется.

с.) Прихожане предполагаемыхъ къ закрытію церквей
едва-ли изъявятъ желаніе на такое преобразование, какъ
по вышеизложеннымъ причинамъ, такъ и потому, что на-
стоящія ихъ приходскія церкви, въ которыхъ они креще-
ны, благодатствованы таинствами и молитвословіями и
при которыхъ покоится прахъ родителей ихъ и родственни-
ковъ, составляютъ предметъ ихъ особенной любви и бла-
гоговѣнія.

д.) Нельзя требовать, чтобы всѣ приходскія церкви
были равномерно богаты, или достаточны; но такъ какъ
въ нашей епархіи, въ настоящее время, болѣе 200 уче-
ликовъ, кончившихъ богословскій курсъ, и изъ нихъ, въ
теченіе года, не больше четвертой части выходятъ на
священническія мѣста, то бѣдныхъ родителей дѣти, осо-
бенно сироты, за неимѣніемъ вакансій, рады бываютъ по-
ступить во священники и къ такой церкви, при которой
прихожанъ мало, а есть полная пропорція церковной зем-
ли. Для такихъ церквей прибавить казенной земли или
патурой, гдѣ удобно, или *деньгами*, и они будутъ обез-
печены касательно матеріальнаго быта своего духовенства.

е.) Нѣкоторыя церкви устроены по желанію и на соб-
ственныя средства благотворителей. Какъ же оставить
ихъ безъ употребленія и довести до запустѣнія упадка и
разрушенія?

Впрочемъ, говоритъ Комитетъ, если найдутся въ епархіи таковыя малопреходныя и бѣдныя церкви, которыя могутъ, безъ всякаго препятствія и неудобства подвергнуться закрытію и присоединенію къ другимъ церквамъ; то предоставитъ епархіальному начальству привести это въ исполненіе не прежде, какъ по смерти священника той церкви, и по перемѣщеніи причетника въ другой приходъ. Тогда только можно церковь ту продать въ пользу Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, и особенно семейства того умершаго священника, а землю церковную или также продать, или причислить къ другой церкви.

Изъ журнала Присутствія 22 Ноября 1864 г. видно, что въ засѣданіи Губернскаго Присутствія доложено: 1) Отношеніе Г. Управляющаго Палатою отъ 4 Августа, съ его соображеніями и другими приложеніями. 2) Докладъ Духовнаго Комитета, противопоставлявшій соображеніямъ Г. Управляющаго свои соображенія. По выслушаніи этихъ двухъ документовъ постановлено:

1. Упразднить сельскія церкви не слѣдуетъ, развѣ въ случаѣ переселенія прихожанъ въ другое мѣсто, или особаго ихъ прошенія.

2. Просить Г. Управляющаго Палатою доставить Присутствію выписку о свободныхъ, въ Орловской губерніи, казенныхъ земляхъ и оброчныхъ статьяхъ, а также о капиталахъ: вспомогательномъ, продовольственномъ и проч.

3. Какъ изъ соображенія Г. Управляющаго видно, что крестьяне, вмѣсто раздѣльной платы за требы, большею частію согласны собирать на духовенство общую денежную плату и вносить опредѣленное количество зерноваго хлѣба; то какъ было бы желательнo, чтобы и всѣ согласились на это...; пусть бы крестьяне вносили то-то и

то-то, а землю церковную оставили неприкосновенною...; пусть бы устроили школы и дома, а относительно лѣса объявить духовенству, чтобы, въ случаѣ нужды, письменно обращались къ Начальству Государственныхъ Имуществъ, съ прописаніемъ сколько кому и на что нужно лѣса. Гдѣ лѣса нѣтъ, тамъ прихожане *могутъ* давать солому, кострику и т. под.»

Журналъ 22 Ноября подписанъ только духовными лицами, но свѣтскія лица, имѣвшія право рѣшительнаго голоса, а именно: Г. Начальникъ Губерніи и Г. Управляющій Палатою, съ постановленіемъ духовныхъ лицъ, участвовавшихъ въ засѣданіи, не согласились. Тѣмъ не менѣе въ журналѣ изображено слѣдующее:

«Чтобы привести эти предположенія Губернскаго Присутствія, для сего предписать чрезъ Орловскую Консисторію благочиннымъ, чтобы они, по предварительномъ соглашеніи съ гражданскими начальствами, отправились въ сельскія церкви, собрали прихожанъ, прочитали положеніе о Попечительствахъ, отслужили благодарственный молебенъ, составили общественный, отъ каждаго прихода, приговоръ. О такомъ распоряженіи Губернскаго Присутствія послать отношеніе Г. Управляющему Палатою и просить его, чтобы онъ предписалъ своимъ чиновникамъ содѣйствовать благочиннымъ въ открытіи Попечительствъ и отобраніи отъ каждаго прихода общественныхъ приговоровъ объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства.»

Изъ соображенія Г. Управляющаго и изъ приложенной къ нему записки Успенскаго головы легко можно усмотрѣть, какъ неблагоприятно для духовенства отдавать вопросъ объ улучшеніи его быта на разрѣшеніе мірскихъ сходовъ. Наши крестьяне не настолько развиты, чтобы понимать потребности людей, стоящихъ выше ихъ по обра-

зованію, настолько своекорытны, что не стыдятся удерживать плату за трудъ, а тѣмъ болѣе трудъ, не похожій на ихъ грубый трудъ, и потому важающійся имъ даже незаслуживающимъ вознагражденіемъ, — настолько привыкли примѣняться къ внушеніямъ, что ихъ голосъ легко можетъ быть наклоненъ въ желаемую сторону. Поэтому вопросъ о приходскихъ Попечительствахъ, требовавшій очень осторожнаго и обдуманнаго подступа, и не могъ разрешиться благоприятнымъ для духовенства образомъ, чрезъ одну предписанія.

Само собою разумѣется, что неправильно поведенное дѣло ни къ чему не приведетъ. Такъ именно и было въ разсматриваемомъ случаѣ. Возникшая вслѣдствіе журнала 22 Ноября переписка была болѣе, нежели бесполезна для дѣла. Во 1-хъ отношеніе, написанное отъ имени Губернскаго Присутствія по обезпеченію духовенства, встрѣтило неодобреніе Члена Губернскаго, по крестьянскимъ дѣламъ, Присутствія Г. Талызина, который формально заявилъ слѣдующее: «все, что могло и имѣло бы право сдѣлать Орловское Губернское, по улучшенію быта духовенства, Присутствіе, это — просить Гг. Мирowychъ Посредниковъ отъ сообщенія сельскимъ обществамъ просьбы означеннаго Присутствія, но ниодню не упоминать объ *отобраніи* переговоровъ, которые, во всякомъ случаѣ, должны быть добровольные и могутъ состояться, или не состояться. Во 2-хъ отношеніемъ Высочайше учрежденнаго Присутствія, отъ 26 Іюня 1865 г. № 125, истребованъ подлинный журналъ Орловскаго Присутствія и на этотъ журналъ не послѣдовало никакого увѣдомленія или распріяженія. Это можетъ служить признакомъ того, что журналъ этотъ не признавъ за служивающимъ утвержденія. Такое заключеніе тѣмъ болѣе вѣроятно, что Высочайше учрежденное Присутствіе, какъ

видно изъ
утвержде
ніямъ, с
скаго Пр
буквою д
водить с
ясь Указ
года, а в
существо
и о спос
Что же
то относ
Епархіал
ственных
зомъ жур
ный объ
по треб
отосланъ
Присутст
наломъ 2
гической
деннаго
безмятеж
и неувер
лась пере
только т
ленно и
26
Пал. Гос
изъ отче
оброчных
капитал

видно изъ его журнала отъ 26 Марта 1865 г., Высочайше утвержденного 18 Мая того же года, пришло къ заключенію, совершенно противоположнымъ заключенію Орловскаго Присутствія. Въ семъ журналѣ, въ пунктѣ подъ буквою д) предоставляется Епархіальному Начальству производить сокращеніе личнаго состава причтовъ, руководствуясь Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 1-го Ноября 1846 года, а ниже въ § 6 сказано: «поручить Губернскому Присутствію войти въ соображенія о сокращеніи приходовъ и о способахъ къ приведенію таковой мѣры въ исполненіе.» Что же касается до открытія приходскихъ попечительствъ, то относительно этого уже были сдѣланы распоряженія какъ Епархіальнымъ Начальствомъ, такъ и Палатою Государственныхъ Имуществъ, прежде 22-го Ноября. Такимъ образомъ журналъ 22 Ноября, не смотря на его очень обширный объемъ, не привелъ къ желаемому результату, и хотя, по требованію Высокопреосвященнаго Митрополита Исидора, отосланъ въ Мартъ 1865 года въ Высочайше учрежденное Присутствіе, но остался безъ всякихъ послѣдствій. Журналомъ 22 Ноября 1864 года заканчивается періодъ энергической дѣятельности Губернскаго Присутствія и учрежденнаго при ономъ Комитета. Послѣ сего наступило время безмятежнаго затишья, какъ время упокоенія утомившихся и неувѣренныхъ въ достиженіи цѣли дѣятелей, и хотя велась переписка по сему дѣлу, но изъ этой переписки видно только то, что она никого не интересовала и велась медленно и вяло.

26 Апрѣля получено было отношеніе Г. Управляющаго Пал. Гос. Имущ., при которомъ онъ производилъ выписку изъ отчетовъ за 1863 и 1864 годы о числѣ казенныхъ оброчныхъ статей и доходѣ съ нихъ, а равно о количествѣ капиталовъ. Виѣсть съ симъ Г. Управляющій ув. домилъ

что объ оказаніи содѣйствія сельскимъ благочиннымъ по открытію приходскихъ попечительствъ онъ предписалъ всѣмъ волостнымъ правленіямъ и чиновникамъ особыхъ порученій вѣдомства Гос. Имущ.; что, независимо отъ сего, имъ уже было сдѣлано распоряженіе о семъ еще въ Декабрѣ 1864 года, вслѣдствіе чего къ учрежденію попечительствъ во многихъ мѣстностяхъ Орловской губерніи уже приступлено. Изъ выписки Г. Управляющаго видно, что незаселенныхъ земель въ 1863 году было 39 статей, а доходу съ нихъ: 15289 р. 81 к. Въ 1864 г. 37 ст. доходу: 14859 р. 53 к. Мельницъ въ 1863 г. 14, съ доходомъ 1302 р. 68 к. Въ 1864 г. 13, съ доходомъ 1129 р. 58 к. Ярмарокъ 2, съ доходомъ въ 1864 г. 696 р. Садъ (такъ называемый Ботаническій подлѣ Орла) съ доходомъ 35 р. Рыбныхъ ловель: 1, — доходу 14 р. 10. к. Всего доходу Палаты въ 1864 г. было: 16734 р. 21 к. Капиталовъ было въ 1864 г. — Мирскаго: 14179 р. 64 к., вспомогательнаго: 62733 р. 79 к., Продовольственнаго: 21090 р. 71 к. По какому случаю и для какой цѣли нужны были эти свѣдѣнія, — изъ дѣла не видно. Но они могутъ имѣть значеніе въ томъ отношеніи, что пособіе со стороны Палаты для духовенства могло быть самое ничтожное. Если бы она отдала духовенству все, что имѣла въ своемъ распоряженіи; то что могли значить 16 т. р. для всей епархіи. Вѣроятно, что ничтожность цифры охладила желаніе духовныхъ лицъ, а чувство самосохраненія затормозило дѣйствія Палаты на все послѣдующее время.

4 Юня 1865 г. получено отношеніе Высочайше учрежденнаго Присутствія отъ 23 Мая, при коемъ препровождалась выписка изъ журнала того Присутствія отъ 27 Марта въ двухъ экземплярахъ: одинъ для Его Преосвященства, другой для Губернскаго Присутствія.

Изъ :
денномъ П
ніямъ о м
ской епарх
Присутств
«Тул
850 церкв
принадлеж
странено
епархій, в
казны.»

«Мѣр
обходимым
на пять с
1. У
2. У
прихожант
особаго сб
3. У
ны прихо
пропорціи
ніе за по
зование п
икообразн
п) ремонт
ные дома
въ ущерб
4. У
Правител
средствъ
ственность
5. М

Изъ этой выписки видно, что въ Высочайше учрежденномъ Присутствіи разсматривалось дѣло по предложеніямъ о матеріальномъ улучшеніи быта духовенства Тульской епархіи, представленнымъ отъ мѣстнаго Губернскаго Присутствія по обезпеченію духовенства.

«Тульская епархія, сказано въ выпискѣ, имѣющая 850 церквей и свыше 3600 лицъ штатнаго духовенства, принадлежитъ къ числу епархій, на которыя не распространено еще, введенное съ 1842 года, въ большинствѣ епархій, назначеніе сельскимъ причтамъ жалованья отъ казны.»

«Мѣры, которыя Тульское Присутствіе признаетъ необходимыми для улучшенія быта духовенства, раздѣляются на пять статей.»

1. Учрежденіе приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ.
2. Увеличеніе денежныхъ средствъ, получаемыхъ отъ прихожанъ: а) возвышеніе платы за требы, б) установленіе особаго сбора въ пользу причтовъ.

3. Усиленіе средствъ вещественныхъ также со стороны прихожанъ, а именно: а) отводъ земли до узаконенной пропорціи, б) обмѣнъ земель неудобныхъ, в) вознагражденіе за подтопленныя земли, г) обработка земли, д) пользование пастбищами, е) отпускъ хлѣба безвозвратно и заимообразно, ж) снабженіе подводами, з) постройка домовъ, и) ремонтъ ихъ, і) отопленіе, к) уплата сбора за собственные дома причтовъ, л) недопущеніе приговоровъ прихожанъ въ ущербъ духовенству.

4. Увеличеніе способовъ содержанія, получаемыхъ отъ Правительства: а) жалованье, б) предоставленіе причтамъ средствъ вещественныхъ—земель и другихъ статей въ собственность, или для пользованія.

5. Мѣры чисто административныя: а) пенсіи, б) эме-

ритальныя кассы, в) освобожденіе отъ обязательствъ содержать чужія семейства, г) измѣненіе правилъ о порядкѣ приобрѣтенія недвижимыхъ имуществъ покупкою, или чрезъ пожертвованія, д) распредѣленіе городскихъ приходоу по кварталамъ, е) уменьшеніе членовъ причта, ж) соединеніе малолюдныхъ приходоу, з) участіе земскихъ учрежденій въ дѣлѣ обезпеченія духовенства».

Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, по журналу своему отъ 27 Марта 1865 г., положило, по предмету улучшенія матеріальнаго быта духовенства Тульской епархіи, принять нынѣ слѣдующія мѣры:

1. Допустить возвышеніе платы за требоисправленія и установленіе, по каждому приходу, ежегоднаго сбора въ пользу духовенства, но не иначе, какъ по взаимномъ соглашеніи причтовъ съ прихожанами, на основаніи Высочайше утвержденнаго 2-го Августа 1864 года Положенія о приходскихъ Попечительствахъ при православныхъ церквахъ.

2. Предоставить приходскимъ Попечительствамъ заняться безотлагательнымъ обсужденіемъ слѣдующихъ мѣръ къ улучшенію быта духовенства, зависящихъ отъ соглашенія между имъ и прихожанами: а) обмѣна, съ разрѣшенія начальства, отдаленныхъ и неудобныхъ церковныхъ земель на ближайшія и удобныя, б) содѣйствія прихожанъ въ обработкѣ церковной земли, или замѣны этого содѣйствія денежными выдачами на наемъ работниковъ, в) предоставленія духовенству бесплатнаго пользованія приходскими пастбищами, г) замѣны добровольныхъ приношеній духовенству печенымъ и зерновымъ хлѣбомъ—обязательнымъ отпускомъ ему зерна въ опредѣленной ежегодной пропорціи, д) устройства для причтовъ удобныхъ помѣщеній, съ ремонтомъ и отопленіемъ ихъ, на счетъ прихода.

деніел 3. Набюза осуществленіемъ мѣръ, изложенныхъ въ предъидущихъ двухъ пунктахъ, поручить особенному попеченію Тульского Епархіальнаго Начальства и Губернскаго Присутствія по обезпеченію духовенства.

4. Передать по принадлежности Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ, на соображеніе ихъ и для зависящихъ распоряженій, предположенія Тульского Губернскаго Присутствія по обезпеченію духовенства: а) о дополненіи церковныхъ земель Тульской губерніи до узаконенной пропорціи, гдѣ окажется возможнымъ, изъ земель прихожанъ и объ уступкѣ свободныхъ казенныхъ земель нуждающимся причтамъ, б) объ обращеніи въ пользованіе духовенства лѣсовъ, луговъ, сѣнныхъ покосовъ и всякаго рода свободныхъ земель, какъ казенныхъ, такъ и принадлежащихъ разнымъ городскимъ и сельскимъ обществамъ, и в) о разрѣшеніи заимообразнаго отпуска духовенству зерноваго хлѣба изъ общественныхъ магазиновъ. При чемъ просить Министровъ обратить вниманіе на то, не представится ли возможнымъ, въ видахъ обезпеченія быта новорукколагаемаго духовенства Тульской Епархіи, примѣнить къ оному ту мѣру безвозвратнаго пособія хлѣбомъ изъ общественныхъ сельскихъ магазиновъ, какая опредѣлена по закону (Т. IX изд. 1857 г. прилож. къ ст. 323 п. 70) для духовенства западныхъ епархій.

5) Поручить Тульскому Епархіальному Начальству а) произвести раздѣленіе приходовъ поквартально въ Тулѣ и, по возможности, въ другихъ мѣстностяхъ, б) получать, зависящее отъ него, содѣйствіе духовенству во всѣхъ случаяхъ, когда оно будетъ получать вознагражденія за подтопленные мельницами или заводами церковныя земли, в) въ видахъ скорѣйшаго обезпеченія духовенства домами для жительства, допускать вообще, гдѣ окажется возможнымъ, постройку оныхъ на

счетъ кошельковыхъ и другихъ принадлежащихъ церкви суммъ, согласно Высочайше утвержденнымъ 17 Апрѣля 1808 года Инструкціи церковнымъ старостамъ и 26 Іюня того же года начертанію правилъ о образованіи духовныхъ училищъ и содержанія духовенства, г) разрѣшать выдачу городскимъ священно-и-церковно-служителямъ пособій изъ кошельковыхъ суммъ, въ возвратъ вносимаго ими съ собственныхъ домовъ ихъ налога въ пользу казны, если священно-и-церковно-служители живутъ въ тѣхъ домахъ, за неимѣніемъ церковныхъ домовъ для ихъ жительства и если дома ихъ не имѣютъ наемныхъ помѣщеній и не приносятъ владѣльцамъ дохода. Впрочемъ таковыя выдачи не должны составлять обязательнаго правила, а могутъ быть допускаемы Епархіальнымъ Начальствомъ только для дѣйствительно нуждающихся въ оныхъ лицъ, и д) производить сокращеніе личного состава причтовъ, руководствуясь въ этомъ отношеніи наставленіями Святѣйшаго Синода, преподанными въ указѣ его отъ 1-го Ноября 1846 г., съ тѣмъ, чтобы такое сокращеніе допускаемо было только въ тѣхъ случаяхъ, когда откроется возможность и удобство перемѣстить безобидно священно-или церковно-служителя, признаваемаго излишнимъ, на другую свободную вакансію, или же когда желаніе сократить число членовъ какого либо причта высказано будетъ самими прихожанами и представится возможность къ обезпеченію оставляемаго за штатомъ лица.

6. Поручить Губернскому Присутствію войти въ разсмотрѣніе вопроса о сокращеніи приходовъ и о способахъ къ приведенію таковой мѣры въ исполненіе; о послѣдующемъ же представить Высочайше учрежденному Присутствію по дѣламъ православнаго духовенства.

7. Тому же Присутствію поручить войти въ новое обсужденіе вопроса объ обязательствахъ штатнаго духовенства содержать чужія семейства.

8. Ходатайство Губернскаго Присутствія о назначеніи содержанія отъ казны 30 бѣднѣйшимъ сельскимъ причтамъ Тульской епархіи и объ увеличеніи содержанія причта Тульского Кафедральнаго Собора имѣть въ виду для удовлетворенія онаго при первомъ удобномъ случаѣ, и съ сею цѣлію, сообщить объ ономъ, для зависящаго распоряженія, Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

9. Предположенія Присутствія о назначеніи пенсін заслуженнымъ священно-служителямъ и ихъ семействамъ, объ учрежденіи эмеритальныхъ кассъ, о предоставленіи духовенству пользоваться подводами, о дозволеніи церквамъ принимать жертвуемыя недвижимыя имущества сокращеннымъ порядкомъ, а также о разрѣшеніи церквамъ приобретать тѣмъ же порядкомъ (увеличенную пропорцію земель покупкою, — подчинить общимъ мѣрамъ, какія приняты будутъ по этимъ предметамъ для всей Имперіи).

10. Объ изъясненіяхъ распоряженіяхъ по Тульской епархіи и о принятыхъ къ тому основаніяхъ сообщить для свѣдѣнія по прочимъ епархіямъ.

Конечно, цѣль распространенія этой выписки заключалась въ томъ, чтобы мѣры, одобренныя для Тульской епархіи, могли имѣть мѣсто и въ другихъ епархіяхъ. Къ сожалѣнію, на эти указанія въ нашей епархіи не обратили никакого вниманія и по этому поводу не было написано ни одной строки.

5-го Іюля 1865 г. получено отношеніе Высочайше учрежденнаго Присутствія, коимъ требовался въ подлинникъ журналъ Присутствія отъ 22 Ноября и увѣдомленіе о томъ, какъ устроилось дѣло по открытію Попечительствъ, въ какихъ именно приходахъ они уже открыты, въ чемъ заключаются важнѣйшія ихъ распоряженія и какимъ пользуются они сочувствіемъ и уваженіемъ со стороны мѣст-

наго общества. Отвѣтъ на это отправленъ былъ уже въ Ноябрь 1865 г. Въ этомъ отвѣтѣ упоминаются, какъ существующія уже, слѣдующія Попечительства: 1) Болховское при Соборной церкви. 2) При Архангельской церкви села Теляжья. 3) Орловскаго уѣзда села Знаменскаго при Знаменской церкви. 4) Въ селѣ Кудиновѣ Лив. уѣзда, 5) При церкви Казанской въ селѣ Нижнемъ Долгомъ. 6) При Николаевской церкви въ с. Плоскомъ. 7) При церкви Ап. Іакова въ с. Яковкѣ. 8) При Вознесенской церкви с. Вышняго Долгаго. 9) При Успенской церкви с. Успенскаго. 10) При Рождественской ц. с. Рождественскаго на Тиму. 11) При Крестовоздвиженской ц. с. Замарайки. 12) При Космодамианской церкви с. Космодамианскаго. 13) При Знаменской церкви с. Большаго. 14) При Архангельской ц. с. Валова. 15) при Владимірской церкви с. Покровскаго. 16) При Успенской церкви Студенаго Колодезя. 17) При Михайловской церкви с. Кривцовой Плоты. 18) При Введенской церкви с. Вышняго Ольшанаго. 19) при Космодамианской ц. с. Нижняго Ольшанаго. 20) Дмитровскаго у. въ с. Рогаткѣ. 21) Въ с. Упороѣ. 22) Кромскаго у. въ с. Цвилневѣ. 23) Лив. у. въ с. Кругломъ. Относительно сего послѣдняго мѣстный Благочинный сообщилъ, что письменнаго акта на избраніе членовъ не имѣется. Причину этого мѣстный священникъ письменно объясняетъ такъ: «избраніе членовъ происходило въ церкви послѣ литурги, гдѣ не всѣ были домохозяева. Всѣ прихожане очень холодны были къ вызовамъ въ члены Попечительства, считая это для себя лишнимъ и неудобносполнимымъ дѣломъ, почему многіе избранные члены не были при избраніи. Всѣ избранные не только чужды всего относящагося до ихъ обязанностей, не только не соотвѣтствуютъ цѣлямъ священника и предположеніямъ о церкви, школѣ и улучшеніи быта

духовенс
на нихт,
для себя
дѣло улу

Въ
во второ

дующія

1) Ли

лица В

въ Іюль

ное Учил

Сентября

и учител

опредѣл

Николай

2) П

надворна

дентъ Ор

3) Ч

вакансію

училища,

Александр

зенному

и члена

а учителе

пытаній,

баллотиро

духовенства, но иногда очень не благонамѣренно смотрятъ на нихъ, считая ихъ чѣмъ-то лишнимъ, или мало годнымъ для себя, въ особенности неблагонамѣренно смотрятъ на дѣло улучшенія быта духовенства».

Священникъ А. *Поморцевъ*.

Отъ Правленія Сѣвскаго Духовнаго Училища.

Въ личномъ составѣ Сѣвскаго Духовнаго Училища во второй половинѣ минувшаго 1869 г. произошли слѣдующія перемѣны:

1) На мѣсто помощника смотрителя и учителя училища *Василія Крестовоздвиженскаго*, перемѣстившагося въ Юль на училищную службу въ 1-е Орловское Духовное Училище, опредѣленъ въ помощники смотрителя, 5-го Сентября, учитель Сѣвскаго же Училища *Юсифъ Святскій*, а учителемъ, на мѣсто того же *Крестовоздвиженскаго*, опредѣленъ, 1 Октября, студентъ Орловской Семинаріи *Николай Митропольскій*.

2) На мѣсто скончавшагося, 4 Декабря, учителя надворнаго совѣтника *Михаила Святскаго* опредѣленъ студентъ Орловской Семинаріи *Петръ Николаевскій*.

3) Членомъ училищнаго Правленія на открывшуюся вакансію, вслѣдствіе перемѣны помощника смотрителя училища, опредѣленъ учитель Сѣвскаго Училища *Василій Александровъ*. Всѣ сии опредѣленія состоялись по установленному порядку: т. е. помощника смотрителя училища и члена Правленія—по выбору большинствомъ голосовъ, а учителей—по удовлетворительной сдачѣ пробныхъ испытаній, по составленіи актовъ и по слѣдующей за тѣмъ баллотировкѣ, и съ утвержденія Его Преосвященства.

7-го же Апрѣля сего 1870 г., по журналу училищнаго Правленія, утвержденъ Его Преосвященствомъ въ должности безмезднаго при Сѣвскомъ Духовномъ Училищѣ врача Сѣвскій уѣздный врачъ Владиславъ Климонтовичъ, «съ правами, на основаніи Высочайше утвержденнаго 12 Мая 1836 г. положенія Комитета Министровъ, предоставленными медицинскимъ чиновникамъ, состоящимъ въ государственной службѣ.»

Отъ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Отъ церкви Благочинія протоіерея Іоанна Афанасьева — Срѣтенской и Скорбященской поступило, за Епархіальныя Вѣдомости сего 1870 года, — всего 9 руб. сер.

При Редакціи продается *Брошюра: «ОЧЕРКИ ИСТОРІИ»* г. ЕЛЬЦА ДО ВРЕМЕНЪ ПЕТРА 1-го. Цѣна 25 коп. съ пересылкою.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

„ВИЛЕНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНАЯ.

Оставаясь, по прежнему, собственностью Виленскаго Учебнаго Округа, «Виленскій Вѣстникъ», съ февраля нынѣшняго года перешель къ новой редакціи.

Эта газета считаетъ болѣе 110 лѣтъ непрерывнаго существованія и, слѣдовательно, принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ газетъ въ Россіи; обширная программа ея заключаетъ въ себѣ всѣ отдѣлы большихъ политическихъ газетъ. Долголѣтнее существованіе газеты, исполненное многихъ указаній опыта, и широкая программа ея дають новой редакціи воз-

возможность придать газетѣ истинный интересъ, въ особенности въ настоящее время, когда, вмѣстѣ съ древнѣйшими документами, вскрывается исторія края съ ея завѣтами, когда чрезъ изданіе документовъ они переходятъ въ общее сознаніе, когда, такимъ образомъ, является возможность относиться къ прошлому съ покойствіемъ здоровой исторической критики.

Такъ новая редакція «Вилenskaго Вѣстника» понимаетъ значеніе настоящей исторической минуты, и единственно съ этой точки зрѣнія опредѣляетъ характеръ своего изданія. Не выходя изъ предѣловъ Высочайше утвержденной программы, совершенно безпристрастно относясь къ явленіямъ мѣстной жизни, какъ въ прошломъ, такъ и въ настоящемъ, редакція будетъ постоянно слѣдить за изданіемъ важнѣйшихъ письменныхъ памятниковъ мѣстной старины, собирать основанные на документахъ рассказы объ уцѣлѣвшихъ вещныхъ памятникахъ этой старины и сообщать выдающіеся факты изъ современной жизни. Вообще же, редакція позаботится сдѣлать «Виленскій Вѣстникъ» для Россіи—*вѣстникомъ* о Сѣверо-западной ея части, а для этой послѣдней—*вѣстникомъ* о всей Россіи.

Чтобы осуществить свою задачу въ практическомъ смыслѣ, редакція «Вилenskaго Вѣстника» постарается удовлетворять, по возможности, всемъ обычнымъ требованіямъ газетной печати, т. е., согласно съ программой, откроетъ свои столбцы для всехъ родовъ серьезныхъ извѣстій; особенная же заботливость будетъ устремлена редакціею на слѣдующіе отдѣлы:

а) Свѣдѣнія о ходѣ народнаго образованія и вообще учебной дѣятельности въ Сѣверо-западныхъ губерніяхъ.

б) Этнографическія и историческія описанія и изслѣдованія извѣстнѣйшихъ мѣстностей, въ предѣлахъ Западныхъ губерній, начиная съ отдаленнѣйшихъ эпохъ и до настоящаго времени.

в) Торговья извѣстія изъ тѣхъ мѣстностей, которыя имѣютъ вліяніе на здѣшнюю торговлю, по всемъ предметамъ, входящимъ въ ея дѣятельность.

г) Корреспонденціи изъ всехъ мѣстностей Россіи, по всемъ отраслямъ общественной и экономической жизни внутреннихъ губерній.

д) Корреспонденціи изъ всехъ мѣстностей Западныхъ губерній, въ связи съ предшествующими и въ параллель имъ.

Для биржевых свѣдѣній, а равно и для политическаго отдѣла, «Виленскій Вѣстникъ» будетъ получать, непосредственно по телеграфу, извѣстія изъ важнѣйшихъ торговыхъ и портовыхъ городовъ. Все такія извѣстія, по географическому положенію Вильны, могутъ появляться на столбцахъ Виленской газеты, если не ранѣе, то и не позднѣе столичныхъ газетъ.

Чтобы сообщать въ возможной полнотѣ разнообразныя свѣдѣнія, редакція почти вдвое увеличила вмѣстимость своей газеты, а при надобности не замедлитъ, въ мѣру своихъ средствъ, увеличить еще болѣе объемъ газеты и число ея выпусковъ.

Въ своей рѣшимости осуществить сложную задачу «Виленскаго Вѣстника», новая редакція возлагаетъ надежды не на однѣ мѣстныя литературныя силы, но и на содѣйствіе всего просвѣщеннаго Русскаго общества. Редакція позволяетъ себѣ выразить увѣренность, что просвѣщенные представители серьезныхъ умственныхъ, нравственныхъ, и экономическихъ интересовъ нашего отечества не откажутъ ей въ своихъ сообщеніяхъ: она проситъ присылать ей корреспонденціи, замѣтки, запросы и т. п. Редакція принимаетъ на себя обязанность при давать сообщеніямъ, въ случаѣ надобности, удобнѣйшую форму изложенія.

Редакторъ *С. Поль*.

Подписная цѣна на «Виленскій Вѣстникъ» назначается въ слѣдующихъ размѣрахъ:

На годъ, безъ пересылки 7 руб. 50 коп., съ пересылкою 9 руб., на полгода, безъ пересылки 4 руб. 16½ коп., съ пересылкою 5 руб.

Для духовенства, и для волостныхъ правленій училищъ, учителей и народныхъ школъ во всей Россіи на годъ, безъ пересылки 6 р., съ пересылкою 7 руб. 50 коп.

Подписка принимается: въ Вильнѣ, въ конторѣ редакціи «Виленскаго Вѣстника»; въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Бабунова (на Невскомъ проспектѣ, у Казанскаго моста, въ домѣ Ольхиной, № 30); въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Соловьева (на Страстномъ бульварѣ, въ домѣ Загряжскаго, и у другихъ книгопродавцевъ въ провинціальныхъ городахъ.

ВЫШЛА И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ У ВСѢХЪ КНИГО-
ПРОДАВЦЕВЪ МОСКВЫ И ПЕТЕРБУРГА НОВАЯ КНИГА

„РАСКОЛЬНИКИ И ОСТРОЖНИКИ“

ТОМЪ ВТОРОЙ.

ИЗДАНИЕ 1-е въ 53 печатныхъ листа. Сочинен. *О. В. Ливанова*. Съ портретомъ автора.

СОДЕРЖАНІЕ. Въмѣсто предисловія. I. Русановъ, бѣглый раскольничій архіерей. II. Екатеринославскіе молокане и духоборцы. III. Хлыстовская богородица Акулина Тимофѣевна. IV. Разсказъ Андреянова о скопцахъ. V. Хвалынскіе раскольничьи тузы. VI. Московскіе хлысты. VII. Херсонскіе молокане и духоборцы. VIII. Скопческій пророкъ и предтеча Александръ Ивановъ Шилковъ. IX. Старцы молоканскіе. X. Какъ ругаются между собою раскольничьи архіерей? XI. Таврическіе молокане и духоборцы. XII. Наполеонъ 1-й на Московскомъ раскольничьемъ Преображенскомъ кладбищѣ. XIII. Украинскій философъ Григорій Савичъ Сковорода и его значеніе у молоканъ и духоборцовъ. XIV. Молоканскія свадьбы. XV. Астраханскіе молокане и духоборцы. XVI. Моршанская богородица Анна Сафоновна. XVII. Юридическое положеніе женщины у молоканъ и духоборцевъ. XVIII. Саратовскіе молокане и духоборцы. XIX. Посланіе скопческаго бога Кондратія Селиванова къ своимъ дѣтушкамъ. XX. Самарскіе молокане и духоборцы. XXI. Раскольничьи безобразія въ домѣ московскаго купца Ивана Петрова Бутикова. XXII. Воронежскіе молокане и духоборцы. XXIII. Высылка изъ Москвы коноводовъ раскола: Семена Бузьмина, Федора Гучкова, Ивана Стрѣлкова, Константина Егорова и Бузина. XXIV. Симбирскіе молокане и духоборцы. XXV. Скопческая царица небесная Акулина Ивановна. XXVI.

Рязанскіе молокане и духоборцы. XXVII. Подлинное показаніе Будыллина о тайнахъ скопческой секты. XXVIII. Пензенскіе молокане и духоборцы. XXIX. Англійскіе квакеры у молоканъ и духоборцевъ на «Молочныхъ Водахъ». XXX. Новгородскіе и Орловскіе молокане и духоборцы. XXXI. Раскольничій племянничекъ. XXXII. Владимірскіе, Полтавскіе, Курскіе и Тверскіе молокане и духоборцы. XXXIII. Проклятый раскольничій сынокъ. XXXIV. Московскіе и Донскіе молокане и духоборцы. XXXV. Бѣлоризцы. XXXVI. Архангельскіе, Финляндскіе, Пермскіе и Иркутскіе молокане и духоборцы. XXXVII. Принцъ-Пудель. XXXVIII. Дѣйствительный статскій совѣтникъ Липранди и скопцы. XL. Максимъ Кузмичъ Плотичный и его сятельство адвокатъ скопцовъ князь А. И. Урусовъ. XLI. Раскольничья дочка. Ц. книги въ 53 печатныхъ листа 3 руб. 70 коп., съ пер. 4 р. Выписывающіе отъ автора (жител. въ Москвѣ на Пречистенкѣ, на углу Хрущовскаго переулка д. Селезнева кв. № 5) получаютъ 2-й томъ за 3 р. 70 к. Съ пер. Т. 1-й «Раскольники Острожники» продается по 2 р. 85 к. съ пер. у всѣхъ книгопродавцевъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Распоряженія и постановленія правительства. II. Нынѣ все исполнися свѣта...—Чудесное исцѣленіе разслабленнаго.— О значеніи обрядовъ христіанской молитвы. — Мысленное путешествіе инока въ Іерусалимъ. — По вопросу объ улучшеніи быта духовенства. — Отъ Свѣскаго Д. Училища.—Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Дух. Семинаріи. || Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ.

Дозв. цензурою. Орелъ. Іюня 15-го дня 1870 г.

Печ. въ типографіи А. Королева.