



ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 3

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 3

Высочайшія повелѣнія.

Государственный Сѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѣнода о присвоеніи должностямъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѣнода и его Товарища классовъ по чинопроизводству и разрядовъ по шитью на мундирѣ и объ опредѣленіи правъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѣнода по присутствованію въ Государственномъ Сѣтѣ и Сѣтѣ и Комитетѣ Министровъ, мнѣніемъ положилъ:

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1) Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Сѣнода присутствуетъ въ Государственномъ Сѣтѣ, Сѣтѣ Министровъ и въ Комитетѣ Министровъ на равныхъ съ членами основаніяхъ.

2) Должностямъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѣнода и его Товарища присваиваются: первой—II классъ по чинопроизводству и II разрядъ по шитью на мундирѣ, а второй—III классъ по чинопроизводству и III разрядъ по шитью на мундирѣ.

Изложенное мнѣніе Государственного

Сѣта Высочайше утверждено въ 6-й день декабря 1904 года.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 9-й день декабря 1904 г., Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ Иркутскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства стипендіи для содержанія одной изъ бѣднѣйшихъ воспитанницъ сего училища, по преимуществу сиротъ, на проценты съ пожертвованнаго почетною блюстительницею училища по хозяйственной части, женою генерал-лейтенанта Елизаветою Кукель, капитала въ 2.700 рублей и на присвоеніе означенной стипендіи Имени Государя Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича.

* *

* *

На имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѣнода отъ дворянина Михаила Новикова, студента Владимира Воловика, студента Михаила Трифановскаго, студента Михаила Гордѣевскаго, дворянки Елены Поповой, окончившей гимназію Софіи Воловикъ, студента Виталія Догбина, студента Теодора Цѣшинскаго и дворянина Леонида Попова, поступила телеграмма, отъ 16 декабря минувшаго года, слѣдующаго содержанія:

«Покорнѣйше просимъ Ваше Высочайшее превосходительство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества нижеслѣдующую всеподданнѣйшую телеграмму: Великій Всемилоостивѣйшій Государь Самодержецъ! Возмущенные дерзкимъ заявленіемъ предсѣдателя Черниговскаго губернскаго земскаго собранія, мы, русскіе патріоты, считаемъ своимъ долгомъ выразить Вашему Императорскому Величеству чувства вѣрноподданнической преданности; глубоко убѣжденные въ незыблемости Самодержавія, мы готовы посвятить всѣ свои силы на служеніе Самодержцу и грудью постоять за Русь».

На представленной дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ К. Побѣдоносцевымъ копіи съ означенной телеграммы Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 30-й день декабря минувшаго года, собственноручно начертать: «Искренно всѣхъ благодарю».

* *

Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили къ Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода сообщенія о томъ, что:

I. Въ память и ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

1) общество деревни Савиной, Махневской волости, Верхотурскаго уѣзда, Пермской губерніи, и крестьянинъ названной деревни Иванъ Карчемкинъ построили въ сей деревнѣ деревянную часовню-школу во имя пророка Іліи и святыхъ равноапостольныхъ царя Константина и Елены, израсходовавъ на эту постройку 756 руб. 92 коп., изъ коихъ означеннымъ обществомъ пожертвовано 400 руб. 82 коп., а остальные — крестьяниномъ Корчемкинымъ;

2) жители деревни Путимки, Красногорскаго прихода и волости, того же

уѣзда, построили въ названной деревнѣ каменную церковь во имя святителя Николая Мурликійскаго чудотворца;

3) прихожане Николаевской церкви села Лубянки, Радомысльскаго уѣзда, Кіевской епархіи, соорудили для названной церкви новый иконостасъ, стоимостью 750 руб.;

4) причтъ и прихожане Іоанно-Богословской церкви села Нагорянъ, Могилевскаго уѣзда, Подольской епархіи, приобрѣли на собственные средства для названной церкви колоколъ, вѣсомъ 35 пуд., стоимостью 760 руб., съ соотвѣтствующею вокругъ колокола надписью;

5) вдова капитана Марія Алексѣева соорудила для Спасо-Преображенской церкви села Дмитровки, Кременчугскаго уѣзда, Полтавской епархіи, двѣ серебряныя ризы къ иконамъ святыхъ апостоловъ Павла и Іоанна Богослова; стоимостью 1.420 руб., а казакъ Андрей Радько пожертвовалъ въ Покровскую церковь того же села паникадило, цѣною въ 170 руб.;

6) прихожане Преображенской церкви г. Лохвицы, той же епархіи, соорудили въ приходскую церковь икону преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, стоимостью 156 руб.;

7) причтъ и прихожане церкви Всѣхъ Святыхъ села Степукъ, Лохвицкаго уѣзда, Полтавской епархіи, пожертвовали въ приходскую церковь: Напрестольный крестъ, цѣною въ 26 руб., металлическія хоругви, стоимостью 40 р., брачныя вѣнцы въ 5 руб., пасхальный трисвѣчникъ въ 3 руб. и священническое облаченіе, стоимостью 50 руб.;

8) прихожане Іоанно-Богословской церкви села Ивановки, Константиноградскаго уѣзда, той же епархіи, Иванъ Іаковлевъ и Прокофій, Василій и Иванъ Дикунъ соорудили на собственные средства въ приходской церкви придѣльный иконостасъ, стоимостью 500 руб.;

9) прихожане церкви села Шиловичъ, Духовщинскаго уѣзда, Смоленской епархіи, соорудили на собственные средства для приходской церкви икону преподобнаго Серафима Саровскаго, причѣмъ причѣмъ означенной церкви выразилъ желаніе ежемѣсячно въ ближайшій къ 19 числу воскресный или праздничный день совершать предѣ упомянутою иконою молебное пѣніе, съ чтеніемъ акаѣиста о здравіи и благоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Царствующаго Дома;

10) прихожане Кабаклинскаго прихода, Томской епархіи, пожертвовали для мѣстныхъ церквей разныхъ церковныхъ вещей: въ Михаило-Архангельскую церковь села Кабаклинскаго — на 275 руб. 60 коп., въ Преподобно-Ксеніевскую села Полтавки — на 359 р. 40 к. и въ Архангело-Михайловскую села Щегловскаго — на 822 р. 50 к. и

11) прихожане Свято-Михайловской церкви въ с. Цыцовѣ, Холмскаго уѣзда, Люблинской губерніи, Холмско-Варшавской епархіи, приобрѣли для названной церкви колоколь, вѣсомъ въ 29 пуд. 30 фунт., стоимостью 556 р.;

II. Въ память нижеслѣдующихъ событій:

12) прихожане Архидіаконо-Стефановской церкви села Стефановки, Холмскаго уѣзда, Полтавской епархіи, въ память о въ Божѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II-мъ, пожертвовали въ приходскую церковь гробницу, стоимостью 180 руб., и четыре выносныхъ креста, цѣною въ 35 руб.;

13) крестьянинъ села Нижней Байгоры, Усманскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, Иванъ Бобровскихъ, въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года, пожертвовалъ въ Димитріев-

скую церковь названнаго села Крестъ-Голгоу съ предстоящими Богоматерію и Іоанномъ Богословомъ и три большихъ подсвѣчника, все стоимостью 240 руб., при чемъ предѣ означеннымъ Крестомъ-Голгоу по воскреснымъ днямъ причѣмъ упомянутой церкви будутъ совершаемы молебныя пѣнія о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Царствующаго Дома, съ провозглашеніемъ при этомъ вѣчной памяти въ Божѣ почившему Государю Императору Александру Александровичу;

14) прихожане Успенской церкви села Незавертайловки, Тираспольскаго уѣзда, Херсонской епархіи, въ память того же событія, соорудили на престольное мельхіоровое облаченіе съ чеканными образами, стоимостью 700 рублей, съ соотвѣтствующею событію надписью;

15) крестьяне деревни Рукава, прихода церкви села Устья, Владимірскаго уѣзда и епархіи, въ молитвенную память о въ Божѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III-мъ, устроили въ названной деревнѣ каменную входную часовню, употребивъ на это изъ собственныхъ средствъ 4.700 р.;

16) крестьянинъ деревни Пуздриной, Сосновской волости, Кунгурскаго уѣзда, Пермской губерніи, Иванъ Чашинъ, въ память выздоровленія Его Императорскаго Величества отъ постигшей въ 1900 году болѣзни, рѣшивъ построить на собственные средства въ названной деревнѣ деревянную часовню, приобрѣлъ для постановки въ оной двѣ иконы святителя Николая чудотворца и святой мученицы царицы Александры, а крестьяне Киселевскаго сельскаго общества отвели для постройки сей часовни вполнѣ удобную и достаточную по размѣрамъ усадьбу;

17) прихожане церкви села Сошны, Духовщинскаго уѣзда, Смоленской епар-

хія, съ тою же цѣлю, на пожертвованные ими 400 руб. приобрѣли для приходской церкви два колокола: одинъ въсомъ въ 19 пуд. 21 фун., а другой— въ 30 фун.;

18) отъ крестьянъ села Галайковецъ, Могилевского уѣзда, Подольской губерніи, въ память исполнившагося 40-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, поступили въ мѣстную Космо-Даміановскую церковь слѣдующія пожертвованія: Ивана Книжника—ризъ краснаго цвѣта со всѣмъ приборомъ, стоимостью 70 руб. и отъ Ѳедора Гижка и Гавріила Сауляка—покрывала на престолъ, бѣлаго цвѣта, въ 10 руб.;

19) прихожане Успенской церкви м. Ярышева, того же уѣзда, въ память того же событія, пожертвовали въ приходскую церковь рѣзной золоченый Гробъ Господень, съ иконами, стоимостью 180 руб., а крестьянка названнаго мѣстечка Дарія Савустянъ пожертвовала въ ту же церковь икону Рождества Христова, цѣною въ 40 р.;

20) настоятельница Козельщанскаго Рождество-Богородичнаго женскаго монастыря, Полтавской епархіи, и сестры, въ изъявленіе безпредѣльной благодарности Его Императорскому Величеству за Всемиловѣйшее пожалованіе 1.000 рублей на постройку каменной соборной церкви при означенномъ монастырѣ и 500 руб. на монастырскія школы, принесли моленія Господу Богу о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Царствующаго Дома;

21) члены попечительства о бѣдныхъ при Александро-Невской домовой церкви въ Саратовскомъ Александровскомъ ремесленномъ училищѣ и посѣтители богослуженій въ сей церкви, въ память пребыванія Ихъ Императорскихъ Величествъ на открытіи мощей преподобнаго Серафима, Саровскаго

Чудотворца, постановили открыть при находящейся при названной церкви богадѣльнѣ Тита Чудотворца особый вдовій домъ съ наименованіемъ его Серафимовскимъ, и давать отъ сей богадѣльни пищу и одежду двумъ бѣднѣйшимъ ученикамъ означеннаго училища, по преимуществу изъ дѣтей воиновъ и

22) причтъ и прихожане церкви села Эзекѣева, Сызранскаго уѣзда, Симбирской епархіи, въ выраженіе вѣрно-подданныческихъ чувствъ благодарности за Всемиловѣйшее пожалованіе Его Императорскимъ Величествомъ 500 руб., на нужды ихъ приходской церкви, постановили соорудить для оной, на средства прихожанъ, икону съ ликами Святителя Чудотворца Николая, Царицы Александры и святыхъ, имена коихъ носятъ Августѣйшія Дѣти Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Сверхъ сего, поступили телеграммы: а) отъ управляющаго Московскою Синодальной типографіей, съ увѣдомленіемъ, что въ 5-й день октября 1904-го года, послѣ совершеннаго архіерейскимъ служеніемъ торжественнаго молебствія о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, водружена на воротахъ означенной типографіи икона, сооруженная, съ Высочайшаго соизволенія, служащими и рабочими сей типографіи, въ память посѣщенія оной Ихъ Величествами; б) отъ строителя и попечителя церковно-приходской школы въ деревнѣ Хамбушевѣ, близъ города Рязани, Рязанскаго купца Михаила Рождественскаго и предсѣдателя Рязанскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта, протоіерея Ѳеодора Толерова, сообщившихъ, что въ названной деревнѣ освящено каменное зданіе для церковно-приходской школы, построенное на собственные средства купцомъ Рождественскимъ, съ соизволенія Его Императорскаго Величества, въ память остановки Ихъ Величествъ 21-го іюля

1903 года при проѣздѣ изъ Сарова; в) отъ предсѣдателя строительнаго комитета по переустройству церкви во имя Успенія Пресвятыя Богородицы въ селѣ Криворожье, Бахмутскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи, Ивана Гнидловскаго, предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства, священника Іоанна Θεодосьева, церковнаго старосты Филиппа Деревянченко и волостного старшины Лапина, — съ выраженіемъ вѣрноподданическихъ чувствъ благодарности Его Императорскому Величеству отъ лица мѣстныхъ прихожанъ за оказанную Всемиловѣйшую помощь приходу въ дѣлѣ обновленія названнаго храма и г) отъ священника Юнонина, членовъ строительной коммисіи Ипатьева, Михайлова, Сорокина, Лапина, Пескова и прихожанъ, заявившихъ, что въ селѣ Бого-явленскомъ на Островѣ, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, Ярославской губерніи, совершена закладка церкви, сооружаемой въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. Побѣдоносцева о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданическихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 30-й день декабря 1904 года, Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода ходатайства командовавшаго Манчжурскою арміею, нынѣ главнокомандующаго всеми сухопутными и морскими вооруженными

силами, дѣйствующими противъ Японіи, генералъ-адъютанта Куропаткина, Всемиловѣйше соизволилъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 30-й день декабря 1904 года, на награжденіе священниковъ: состоящаго въ распоряженіи командовавшаго арміею Іоанна Голубева и Восточно-Сибирскихъ полковъ: 17-го Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Алексія Александровича — Василія Грифцова и 34-го — Павла Крахмалева, за отличія въ дѣлахъ противъ японцевъ, *золотыми наперсными крестами на Георгиевской лентѣ изъ Кабинета Его Императорскаго Величества.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 30-й день декабря 1904 года, на сопрячисленіе протоіерея Вознесенской церкви гор. Липецка, Тамбовской епархіи, Михаила Сеславинскаго, за отлично-усердное свыше 40-лѣтнее служеніе въ священномъ санѣ и 18-лѣтніе законоучительскіе труды въ церковно-приходской школѣ при названной церкви, къ ордену св. Анны 3-й степени.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

І. Отъ 12 января 1905 года за № 28. о возносімомъ на великой эктеніи прошеніи объ утвержденіи мира въ землѣ нашей и молитвѣ, читаемой по сугубой эктеніи на литургіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о возносімомъ на великой эктеніи про-

шеніи объ утвержденіи мира въ землѣ нашей и молитвѣ, читаемой по сугубой эктении на литургіи. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) возстановить возношеніе на великой эктении прошеній, установленныхъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 8-го мая 1881 года («Церковный Вѣстникъ» за 1881 г. № 22); 2) на сугубой эктении и впредь возносить Господу Богу о побѣдѣ надъ врагомъ всеневныя молитвы, при семъ прилагаемыя и 3) установленную Святѣйшимъ Синодомъ въ январѣ 1904 г., по случаю войны съ Японіею, для чтенія на литургіи и молебнѣ молитву о дарованіи побѣды надъ врагами («Церковныя Вѣдомости» за 1904 годъ № 5) читать лишь на молебнахъ; на литургіи же по сугубой эктении вмѣсто нея возстановить чтеніе молитвы «Господи Боже нашъ, великій и многомилостивый», назначенной опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 12—14 декабря 1894 г. («Церковныя Вѣдомости» 1894 года за № 6). Объ изложенномъ для свѣдѣнія и зависящаго по духовному вѣдомству исполненія, напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости» съ пропечатаніемъ въ приложеніи вышеупомянутыхъ прошеній и молитвы, возстановляемыхъ симъ опредѣленіемъ.

—
Опредѣленіями Святѣйшаго
Синода:

II. Отъ 17 — 27 декабря 1904 года, за № 6767, настоятель Арзамасскаго Спаскаго монастыря, Нижегородской епархіи, архимандритъ Стефанъ уволенъ отъ должности настоятеля, согласно его просьбѣ, по болѣзни, и на сію должность перемѣщенъ намѣстникъ Соликамскаго Свято-Троицкаго общежительнаго монастыря, Пермской епархіи, архимандритъ Тихонъ.

III. Отъ 22 декабря 1904 г.—4-го января 1905 г. за № 6851, рясофорная послушница Мало-Пидкаго Богородицкаго общежительнаго женскаго монастыря, Нижегородской епархіи, Пелагія Хазова утверждена въ должности настоятельницы сей обители, съ возведеніемъ ея, по постриженіи въ монашество, въ санъ игуменіи.

—
IV. Отъ 17—27 декабря 1904 года за № 6736, постановлено: председателя Петрозаводскаго уѣзднаго съѣзда земскихъ начальниковъ, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Владиміра Эрина, какъ оказавшаго особыя услуги въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія чрезъ посредство церковныхъ школъ, утвердить въ званіи почетнаго попечителя школъ церковно-приходскихъ и грамоты Петрозаводскаго уѣзда, Олонецкой епархіи.

—
V. Отъ 17—27 декабря 1904 года за № 6752, постановлено: Въ видахъ усиленія средствъ Россійскаго Общества Краснаго Креста по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ, разрѣшить членамъ сего общества или уполномоченнымъ на это лицамъ производить, на все время войны Россіи съ Японіею, за богослуженіями въ дни двенадцатыхъ праздниковъ, свободные отъ другихъ сборовъ, особый сборъ по всеѣмъ церквамъ Россійской Имперіи въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ; тамъ же, гдѣ учрежденій общества нѣтъ, и назначеніе особыхъ уполномоченныхъ встрѣтило бы затрудненіе, сборъ этотъ производить старостамъ церквей и соборнымъ деньгамъ представлять чрезъ мѣстныя духовныя консисторіи въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, при чемъ возложить

на священниковъ заботу разъяснить въ проповѣдяхъ цѣль вышеозначеннаго сбора.

VI. Отъ 22 декабря 1904 г.—6 января 1905 г. № 6902, постановлено: а) Георгіевскую женскую общину, въ Бирскомъ уѣздѣ, Уфимской епархіи, обратить въ женскій общежительный монастырь того же наименованія съ такимъ числомъ сестеръ, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства, и б) настоятельницею сего монастыря назначить начальницу нынѣшней женской общины, монахиню Серафиму, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменія.

Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

I. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 31-го декабря 1904 года за № 3, перемѣщаются: помощникъ инспектора Иркутской духовной семинаріи Копыловъ на должность преподавателя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ той же семинаріи и помощникъ смотрителя Никольскаго духовнаго училища Одигитріевскій на должность учителя священной исторіи, катихизиса и церковнаго устава съ краткимъ изъясненіемъ богослуженія въ параллельные классы Воронежскаго духовнаго училища (оба по опредѣленію Святѣйшаго Синода съ 8 декабря 1904 года).

Опредѣляются кандидаты духовныхъ академій: С.-Петербургской—Титлиновъ, Московской—Мишинъ и Кіевской Хартія на должности: первый—преподавателя логики, психологіи, начальныхъ

основаній и краткой исторіи философіи и дидактики въ Литовскую духовную семинарію, второй—преподавателя церковной исторіи въ Воронежскую духовную семинарію и третій учителя—греческаго языка въ параллельные классы Кишиневскаго духовнаго училища (Мишинъ) по опредѣленію Святѣйшаго Синода (съ 22, Хартія и Титлиновъ съ 23 декабря 1904 года).

Увольняется за истеченіемъ четырехмѣсячнаго срока неявки къ мѣсту службы: преподаватель Литовской духовной семинаріи Зелениновъ (съ 12 августа 1904 года).

II. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 5-го января 1905 года за № 4, опредѣляется изъ отставки: коллежскій секретарь Волковъ на службу по вѣдомству Православнаго Исповѣданія съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата (съ 30 декабря 1904 года).

ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВАТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

По журналамъ Учебнаго Комитета, утвержденнымъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено:

1) книгу подъ заглавіемъ «Основныя черты христіанскаго вѣроученія и нравовъ ученія. Изданіе друзей и почитателей покойнаго А. Н. Муравьева. Спб. Синодальная типографія. 1901 г. цѣна 30 коп.»—одобрить для духовныхъ семинарій въ качествѣ учебнаго пособия по предметамъ православнаго богословія;

2) брошюру С. Булгакова «Догматы о воскресеніи человѣческаго тѣла. Курскъ 1904 года, цѣна 25 коп.»—

допустить въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій;

3) изданіе протоіерея П. Смирнова и полковника Д. Дубенскаго: «Спаситель міра, 50 картинъ изъ исторіи земной жизни Спасителя міра извѣстныхъ исключительно русскихъ художниковъ, съ объяснительнымъ къ нимъ текстомъ, и карта Палестины. Спб. 1904 года цѣна 3 руб. 50 коп.» — рекомендовать для ученическихъ бібліотекъ духовныхъ семинарій, мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ;

4) нижеслѣдующіе выпуски «Иллюстрированнаго собранія греческихъ и римскихъ классиковъ, подъ редакціей Льва Георгіевскаго и Сергія Манштейна»: А) *Геродотъ*. Скиѳія и походъ Дарія на скиѳовъ. Объяснилъ Г. О. фонъ-Гаазе. Изданіе 2-е. Части I и II, цѣна 70 к.; Б) *Гомеръ*. Илиада въ сокращеніи. Выпускъ I. Обработалъ Г. О. фонъ-Гаазе, цѣна 80 коп.; В) *Гомеръ*. Одиссея въ сокращеніи. Выпускъ I. Обработалъ Н. А. Счастливцевъ. Изданіе 2-е, цѣна 60 коп. и выпускъ II. Обработалъ Н. А. Счастливцевъ, цѣна 60 коп.; Г) *Ксенофонтъ*: а) Анабасисъ II книга. Объяснилъ А. А. Георгіевскій. Изданіе 4-ое. Части I и II, цѣна 40 к.; б) Походъ 10.000 грековъ по Анабасису. Обработалъ С. И. Любомудровъ. Изданіе 2-ое. Части I и II, цѣна 80 к.; в) Воспоминанія о Сократѣ въ избранныхъ отрывкахъ. Объяснилъ И. Ѳ. Анненскій. Изданіе 2-ое. Части I и II, цѣна 80 к.; д) *Платонъ*. Апологія Сократа. Объяснилъ А. О. Поспишилъ. Изд. 4-ое. Части I и II, цѣна 70 к.; е) *Цезарь*: а) записки о галльской войнѣ. Книга I. Объяснилъ С. А. Манштейнъ. Изданіе 5-ое, части I и II, цѣна 60 к. б) Записки о галльской войнѣ въ избранныхъ отрывкахъ. Обработалъ М. И. Ростовцевъ. Изд. 2-ое. Части I и II, цѣна 1 руб., ж) *Цицеронъ*: а) Рѣчь за

поэта Архія. Объяснилъ профессоръ И. В. Нетушилъ. Изд. 2-ое. Части I и II, цѣна 30 к.; б) Рѣчь противъ Верреса. Книга V. О казняхъ. Объяснилъ профессоръ Ѳ. Ф. Зѣлинскій. Изданіе 2-ое. Части I и II цѣна 80 к. — допустить въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, въ качествѣ учебныхъ пособій по древнимъ языкамъ;

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СΥΝΟΔѢ.

Изъ доставленныхъ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ къ 1-му января сего года свѣдѣній о пожертвованіяхъ духовенства, церквей, монастырей и другихъ духовныхъ учреждений по случаю русско-японской войны усматривается, что таковыхъ пожертвованій со времени открытія военныхъ дѣйствій по 1 декабря 1904 года внесено на мѣстѣ въ подлежащія учрежденія 1.770.384 руб. 70 коп.; сверхъ того, доставлено въ Хозяйственное Управление къ 1-му января сего года пожертвованій и кружечнаго по церквамъ сбора на тотъ же предметъ 723.756 руб. 21 коп., всего отъ духовнаго вѣдомства поступило пожертвованій 2.494.140 руб. 91 коп., не считая тѣхъ, — которыя сдѣланы духовенствомъ лично отъ себя и внесены въ подлежащія учрежденія безъ извѣщенія о томъ духовныхъ начальствъ и кромѣ кружечнаго по церквамъ сбора, принятаго непосредственно уполномоченными Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Означенная выше сумма въ частности пожертвована на слѣдующіе предметы: 1) въ пользу Общества Краснаго Креста 117.479 руб. 90 коп.; 2) на санитарныя нужды дѣйствующей на Дальнемъ Востокѣ арміи 1.061.280 руб. 28 коп.; 3) на раненыхъ и больныхъ

воиновъ 776.613 руб. 30 коп.; 4) въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ 48.613 руб. 59 коп.; 5) на усиленіе военнаго флота 196.564 руб. 92 коп.; 6) на общія военныя потребности 236.181 руб. 88 коп.; 7) на разнообразныя потребности военнаго времени 57.407 руб. 4 коп., итого 2.494.140 руб. 91 коп. Пожертвованія на упомянутыя нужды продолжают поступать и по настоящее время.

О вышеизложенномъ, по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Хозяйственное Управленіе доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія.

Безплатная перевозка посылокъ въ дѣйствующую армію.

Вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія объ организаціи безплатной отправки изъ разныхъ мѣстъ Имперіи въ дѣйствующую армію малыхъ именныхъ посылокъ, Министерствомъ Путей Сообщенія выработаны на этотъ предметъ и предложены желѣзнымъ дорогамъ къ руководству особыя правила, главные основанія которыхъ заключаются въ слѣдующемъ. Приемъ адресуемыхъ въ дѣйствующую армію именныхъ посылокъ открывается первоначально пока на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ: Николаевской, Московско-Курской, Самаро-Златоустовской, Юго-Западныхъ и Харьковско-Николаевской, причемъ мѣста для приѣма посылокъ (городскія или желѣзнодорожныя станціи, или же какіе-либо другіе пункты) избираются начальниками этихъ дорогъ по ихъ усмотрѣнію, съ объявленіемъ о томъ во всеобщее свѣдѣніе. Посылки могутъ быть отправляемы въ дѣйствующую армію только на имя офицеровъ, должностныхъ лицъ интендантскаго вѣдомства и

нижнихъ чиновъ, а также врачей, сестеръ милосердія, фельдшеровъ и санитаровъ. Въ каждой отдѣльной посылки, отъ одного отправителя на имя одного получателя, не долженъ превышать одного пуда, причемъ посылки должны быть упакованы въ деревянные ящики или же зашиты въ холстъ или клеенку и обвязаны бичевкой, а концы бичевки должны быть припечатаны печатью отправителя, или же на увязкѣ должна находиться пломба отправителя. На каждой посылкѣ долженъ быть написанъ подробный адресъ получателя: его имя, отчество и фамилія, чинъ, должность или званіе, та войсковая часть или то учрежденіе, куда адресуется посылка, а также, если извѣстно отправителю, и мѣстонахожденіе адресата. Воспрещается отправлять въ посылкахъ скоропортящіеся грузы, а также жидкости въ хрупкой посудѣ. Въ принятіи каждой посылки къ перевозкѣ отправителю должна быть выдана на бланкѣ желѣзной дороги квитанція (расписка) особо установленной формы. Принятые къ перевозкѣ малыя посылки упаковываются (распоряженіемъ желѣзной дороги) въ общіе ящики, корзины, короба, тюки или мѣшки, съ составленіемъ для каждого такого общаго товарнаго мѣста подробной, въ двухъ экземплярахъ, описи уложенныхъ въ него посылокъ, причемъ одинъ экземпляръ этой описи владывается въ упакованное товарное мѣсто съ посылками, а второй экземпляръ передается сопровождающему такіа отправки проводнику. На каждое такое отдѣльное общее товарное мѣсто съ посылками составляются накладная и дубликатъ накладной на бланкахъ, установленныхъ для перевозки грузовъ съ пассажирскими поѣздами, съ указаніемъ въ накладной и дубликатѣ лишь вѣса даннаго мѣста и съ адресованіемъ отправки до станціи Харбинъ, Китай-

ско-Восточной желѣзной дороги. Затѣмъ изъ собранныхъ такимъ образомъ мѣстъ съ посылками каждая изъ поименованныхъ выше дорогъ должна формировать полногрузные вагоны и посылать ихъ запломбированными разъ въ недѣлю, съ первымъ отходящимъ пассажирскимъ поѣздомъ, до станціи Сызрань въ распоряженіе распределительнаго бюро, причемъ относящіяся къ данному вагону накладныя идутъ до Сызрани общимъ порядкомъ, дубликаты же накладныхъ вмѣстѣ съ вышеупомянутой описью, передаются проводнику. Въ тѣхъ случаяхъ, когда на составленіе полногрузнаго вагона потребовалось бы болѣе продолжительное время, вагонъ можетъ быть отправленъ съ партией посылокъ не менѣе 350 пудовъ. На обязанность проводника возлагается имѣть за вагономъ съ посылками постоянное наблюденіе. Вагоны, въ которые будутъ нагружены мѣста съ посылками, должны быть тормазные, нормальнаго типа, съ ходовыми частями, пригодными для обращенія въ пассажирскихъ поѣздахъ, и ранѣе погрузки въ нихъ посылокъ подлежатъ тщательному осмотру. Для дальнѣйшаго отправленія вагоновъ съ посылками изъ Сызрани распределительное бюро назначаетъ разъ въ недѣлю, — въ одинъ изъ дней, свободныхъ отъ обращенія сибирскаго поѣзда, — по указанію управленія желѣзныхъ дорогъ, специальный скорый поѣздъ, по росписанію сибирскаго, въ составѣ 12-ти груженыхъ товарныхъ вагоновъ съ посылками и одного вагона теплушки для проводниковъ (въ числѣ не менѣе двухъ). Если общее число та-

кихъ вагоновъ съ посылками окажется менѣе 12-ти, то къ составляемому изъ этихъ вагоновъ специальному поѣзду надлежитъ прицеплять соотвѣтствующее число товарныхъ вагоновъ съ воинскими грузами, по указанію представителя военнаго вѣдомства въ Сызрани. По прибытіи отдѣльныхъ вагоновъ съ посылками, или цѣлаго такого поѣзда (12 вагоновъ) на станцію Харбинъ, всѣ посылки должны быть переданы въ распоряженіе лица, специально назначеннаго для этой цѣли главнокомандующимъ военными силами на Дальнемъ Востокѣ, и затѣмъ дальнѣйшая доставка посылокъ по назначенію и врученіе ихъ адресатамъ будетъ лежать уже на обязанности и отвѣтственности военнаго вѣдомства. Начальникамъ перечисленныхъ выше желѣзныхъ дорогъ предоставляется организовать собираніе посылокъ, въ предѣлахъ вѣреннаго имъ рельсовыхъ линій, съ бесплатною доставкой посылокъ до сборнаго пункта данной дороги (С.-Петербургъ, Москва, Кіевъ, Харьковъ и Самара), откуда посылки подлежатъ дальнѣйшему безплатному отправленію до Харбина на основаніи вышеизложенныхъ правилъ. Кромѣ того, собираніе посылокъ должно быть организовано начальниками казенныхъ желѣзныхъ дорогъ Московско-Брестской, Московско-Ярославско-Архангельской, Курско-Харьково-Севастопольской, С.-Петербурго-Варшавской и Балтійской, причемъ собранныя посылки должны быть отправлены въ вышепоименованные сборные пункты, для дальнѣйшей ихъ отправки тѣмъ же порядкомъ въ дѣйствующую армію.



П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 3

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 3

СВОБОДА СОВѢСТИ И ТЕРПИМОСТЬ ¹⁾.

Разсуждающіе о свободѣ совѣсти, въ различныхъ вѣрованіяхъ, сводятъ обыкновенно вѣрованіе къ понятію объ *убѣжденіи*, то есть къ дѣйствію ума, остановившагося на известной *идеѣ*. Однако, вѣрованіе въ массѣ болѣею частью утверждается не столько на умѣ, сколько на воображеніи: оно даетъ первоначальную основу, создавая *представленія*, изъ коихъ умъ послѣ того вырабатываетъ *ученіе*, слагающееся въ схему и даже, при своемъ развитіи, въ цѣлую систему. Такимъ образомъ совершается въ человѣчествѣ непрестающей процессъ психическаго религіознаго творчества, плодятся безъ конца разнообразнѣйшіе, иногда въ самой дикой и безобразной формѣ, виды вѣрованій и вѣроученій. Вѣками утвержденныя системы вѣрованій, въ силѣ, господственно покорившей миллионныя населенія, объемлющія цѣлыя части свѣта,

огражденные кодексами заветовъ и могущественною ученой іерархіей, — и тѣ не удержали вполне своей цѣльности, разбиваясь на множество толковъ, взаимно враждебныхъ и другъ друга исключающихъ. Но въ этихъ вѣроучительныхъ системахъ, огражденных крѣпкими стѣнами, кои созданы вѣковымъ трудомъ многихъ поколѣній, — совершается ежедневно и ежечасно работа новыхъ пророковъ и проповѣдниковъ, привлекающихъ къ себѣ кружки, кучки и цѣлыя массы восторженныхъ послѣдователей. И каждая слагается въ отдѣльный органъ страстнаго стремленія и страстной пропаганды. И то примѣчательно, что привлекаются къ этому стремленію не только люди простые и невѣжественные, но и люди изъ среды цивилизованнаго общества. Никогда не было такого размноженія сектъ всякаго рода, какъ въ наше время господствующей повсюду цивилизаціи и усилившагося общенія между классами общества. Какъ будто

¹⁾ Изъ книги: «Вопросы жизни». Москва, 1904 годъ, стр. 11—29.

проснулась вновь въ массахъ потребность мистическаго стремленія къ какой-то новой вѣрѣ, по мѣрѣ того, какъ ослабли въ обществѣ вѣковыя вѣрованія и преданія минувшихъ поколѣній. вмѣстѣ съ тѣмъ, явственнѣе приходятъ въ сознаніе несоотвѣтствія съ ученіемъ Христовымъ неправдъ и бѣдствій человѣческаго общества, и возникаетъ стремленіе къ дѣйствительному осуществленію на землѣ царства Божія, посредствомъ новаго ученія любви и мира, отрицающаго проповѣдь Церкви о томъ же ученіи. На отрицаніи Церкви создаются новыя секты рационалистическаго свойства, съ отраженіемъ или искаженіемъ протестантскихъ и реформатскихъ ученій. Возрождаются древнія суевѣрія языческаго міра, ищущія соединенія съ божествомъ въ дикомъ обоготвореніи плоти и въ развратныхъ радѣніяхъ. Наконецъ, самое отрицаніе всякой вѣры и всякаго вѣроученія припимаетъ видъ особливаго ученія, требующаго себѣ господственной власти. Этому безконечному смѣшенію мечтательныхъ и самочинныхъ вѣрованій невозможно полагать одну общую основу въ убѣжденіи: ихъ порождаетъ нервная сила воображенія, ихъ размножаетъ подражательная воспримчивость того же нервного чувства. Такъ въ средѣ, охваченной новымъ ученіемъ, какъ бы ни было оно дико и невѣжественно, образуется психическое возбужденіе, заражающее цѣлую массу силою какого-то гипноза, противъ коего безсильно какое бы то ни было убѣжденіе,—и развивается фанатизмъ непреклонный, нерѣдко злобный и яростный, въ иныхъ случаяхъ тихій и пассивный, съ стремленіемъ къ страданію за правду. Но почти всѣ вѣроученія, толки и секты одержимы, по существу своему, страстнымъ влеченіемъ къ пропагандѣ и къ нетерпимости всякаго иного вѣрованія. Стремленіе къ этой цѣли пользуется

для достиженія ея всякими средствами—лестью, обманомъ, ложью, клеветой, обѣщаніями, угрозами, нравственнымъ и матеріальнымъ давленіемъ, доходящимъ до насилія, доводящимъ въ иныхъ случаяхъ до массовыхъ насилій и разгромовъ, совершаемыхъ толпою.

Исторія новыхъ вѣрованій и сектъ—всегда одна и та же. Первый проповѣдникъ додумывается до новаго опредѣленія отношеній человѣка къ боже-ству. Создается мало-по-малу новый догматъ, новая классификація убѣжденных, дѣйствій, обязанностей. Являются ученики, проповѣдники, послѣдователи, съ жаромъ воспринимающіе умомъ и воображеніемъ новую истину жизни и спасенія,—создается вѣра. Но, если въ началѣ всѣми овладѣвало и во всѣхъ дѣйствовало духовное начало новой вѣры, масса, въ большинствѣ состоящая изъ невѣжественныхъ или неуравновѣшанныхъ умовъ, привязывается исключительно къ формамъ и внѣшностямъ системы ученія и культа, заключаясь въ стѣнахъ, построенныхъ для всего стада, и на всѣхъ стоящихъ внѣ стѣнъ смотритъ, какъ на враговъ и отверженныхъ. Исчезаетъ въ вѣрованіи начало любви, безъ коего мертво всякое вѣроученіе, и разгорается фанатизмъ вражды и преслѣдованія.

Въ этомъ смутномъ смѣшеніи всяческихъ религіозныхъ стремленій и мечтаній возможно ли разрѣшеніе противорѣчій искать въ приложеніи къ нимъ одного отвлеченнаго принципа *свободы*? Если-бъ эта была только свобода личнаго и совокупнаго самодовлѣющаго вѣрованія и соединеннаго съ нимъ культа, было бы справедливо и достойно примѣнить къ нему полную свободу, и тогда въ этомъ опредѣленномъ смыслѣ дѣйствительно являлась бы въ дѣйствіи безобидная для всѣхъ *свобода совѣсти*,—*свобода убѣжденія*. Въ теченіе многихъ столѣтій и эта свобода не допускалась:

было время, когда преслѣдованіе государственной власти и господствующей церкви распространялось на всякую ересь, на всякое уклоненіе мнѣнія и вѣрованія отъ нормы вѣрованія, безусловно признанной государствомъ; тогда жестокая и неуклонная кара поражала и отдѣльныя лица и совокупность цѣлыхъ населеній, не входя въ разсмотрѣніе побужденій. Но это время миновало, и тайное или открытое исповѣданіе той или другой вѣры законъ не признаетъ преступленіемъ, когда оно не соединяется съ открытымъ насиліемъ противъ иного вѣрованія. Изъ-за свободы совѣсти вѣками велась кровопролитная брань, и гонимое вѣроисповѣданіе завоевывало себѣ свободу. Но вскорѣ же оказывалось, что эта свобода превращалась на каждой сторонѣ въ свою исключительную свободу, переходя въ стѣсненіе свободы для партіи противоположнаго вѣрованія; оказывалось, что вѣрованія, въ сущности религіозныя и церковныя, сливаясь органически съ инстинктами, интересами и стремленіями національности или государства къ преобладанію и къ исключительности, заражались въ своихъ стремленіяхъ тою же нетерпимостью, противъ коей прежде отвоевывали себѣ свободу. Такъ длилась въ теченіе вѣковъ ожесточенная борьба за свободу вѣрованія, и нельзя сказать, что эта борьба совсѣмъ прекратилась и въ наше время, время, казалось бы, полного торжества принципиальнаго начала свободы. И въ наше время вѣрованіе религіозное далеко не отдѣлилось еще отъ вѣрованій и стремленій политическихъ и національных.

Итакъ, однимъ провозглашеніемъ свободы нельзя еще разрѣшить въ дѣйствительной жизни общества всѣ противорѣчія различныхъ вѣрованій. Оказывается, что провозглашаемая безусловная свобода совѣсти обращается на

дѣлѣ въ свободу насилія и преслѣдованія и служить не къ водворенію мира, но къ распространенію злобы и несправедливости между гражданами. Не трудно законодателю теоретически разрѣшить противорѣчіе принципа съ дѣйствительностью указаніемъ на уголовный законъ о возмездіи карою за нарушеніе свободы насиліемъ. Но угроза карою и самая кара, принципиально противопоставляясь насилію, не устраняетъ возможность насилія въ дѣйствительности. Правосудіе совершается медленно, и дѣйствіе его простирается на совершившееся уже преступленіе и на лицо, обличенное въ преступленіе, а когда духомъ насилія и злобы объята совокупность фанатически преданной исключительно вѣрованію и психически объединенной массы, правосудіе въ отношеніи къ ней бессильно и бездѣйственно; бездѣйственно даже въ отношеніи къ обличенному лицу, когда въ фанатическомъ его настроеніи и въ возбужденномъ духѣ его исчезаетъ дѣйствіе угрозы и даже страданія, ибо всякое страданіе представляется ему страданіемъ за вѣру и правду. Кара, и тѣмъ болѣе жестокая, не только утрачиваетъ въ такихъ случаяхъ силу психическаго воздѣйствія, но оказываетъ дѣйствіе противоположное, производя усиленное раздраженіе, и изъ преступника производитъ мученика, который становится лишь новымъ орудіемъ психическаго возбужденія толпы и привлеченія къ ученію, какъ бы ни было оно дико и невѣжественно, исправленіе же преступной воли наказаніемъ становится совсѣмъ невозможно. Притомъ дѣйствіе судебного механизма и въ изслѣдованіи и въ сужденіи становится совсѣмъ невозможно въ виду безчисленныхъ нарушеній и насилій, совершающихся въ тайнѣ домашняго и общественнаго быта. Съ другой стороны, самыя задачи правосудія становятся неисполнимыми тамъ, гдѣ оно встрѣ-

чается съ слѣпымъ фанатизмомъ, переходящимъ въ безуміе, которое не подлежитъ вмѣненію и уничтожаетъ всякое значеніе кары, овладѣвая гипнотически цѣлою толпою людей, потерявшею разумъ. Какъ проникнетъ правосудіе въ отдаленные углы и селенія, гдѣ отецъ насилиемъ и побоями принуждаетъ жену и дѣтей покинуть одну вѣру и соединиться съ другою чуждой? Тутъ нельзя ожидать и жалобы, ибо всякая жалоба привела бы лишь къ новымъ насилиямъ домашней власти. Какъ дѣйствовать правосудію, когда въ отсутствіи на мѣстахъ крѣпкой власти одна часть населенія расправляется жестокимъ самосудомъ съ другою частью изъ-за фанатизма въ вѣрованіи, и загорается кровавая брань, въ которой нельзя различить правду отъ неправды? При равенствѣ гражданскихъ правъ всѣхъ и каждаго фанатикъ-сектантъ можетъ достигнуть властнаго положенія и властнаго вліянія на множество людей, состоящихъ отъ него въ зависимости, и совершать надъ ними несправедливое давленіе въ цѣляхъ религіознаго фанатизма. И тутъ право суда безсильно для устраненія пристрастій и для водворенія справедливости въ отношеніяхъ.

Такъ горькій опытъ всѣхъ народовъ, всѣхъ поколѣній, всѣхъ временъ до нынѣшняго дня, свидѣтельствуетъ, что пользуясь свободою совѣсти, люди разныхъ вѣроученій, во имя этой свободы, нарушаютъ эту самую свободу въ отношеніи къ другимъ, желающимъ этою свободою пользоваться. Объ этомъ злоупотребленіи свободы не должны бы забывать одушевленные ея идеей безусловные проповѣдники свободы. Свобода—необходимое, существенное орудіе всякаго мышленія, всякой дѣятельности,—но это орудіе обоюдоострое и требуетъ уравниенія правъ, изъ свободы проистекающихъ и на ней основанныхъ.

Спорный вопросъ о вѣротерпимости, то есть о равнодушномъ отношеніи ко всякимъ вѣрованіямъ, давно рѣшился бы очень просто, когда бы всѣ вѣрованія держались между собою въ равнодушномъ отношеніи. Но этого никогда не бывало и донинѣ не бываетъ. Представительные люди въ каждой церкви и въ каждомъ вѣрованіи преисполнены страстнаго желанія, чтобы всѣ сторонніе люди примкнули къ нимъ и присоединились къ ихъ вѣрованію. Это желаніе, разгораясь, ослѣпляетъ человека и получаетъ характеръ фанатическаго требованія.

Источникъ его можно указывать—въ благоволительномъ желаніи сообщить другимъ людямъ спасительное благо вѣры. Будучи самъ убѣжденъ въ томъ, что обладаетъ единою истинною вѣрой, и что эта истина одна для всѣхъ спасительная, ревнитель вѣры стремится со всею ревностью сообщить ее всѣмъ. Но этого недостаточно. Побудительныя причины пропаганды очень сложны и дѣйствуютъ въ душѣ пропагандиста—нерѣдко для него самого безсознательно. Опытъ всей исторіи церковныхъ раздоровъ показываетъ, что ревнители вѣры, обладая властью, воздвигаютъ гоненіе на всѣхъ, кто не принимаетъ ихъ ученія, и подвергаютъ ихъ жестокимъ казнямъ. Ревностные сектанты, и не имѣя власти, стремятся бранью, угрозами и насилиемъ привлечь къ своему ученію и къ его обряду всѣхъ, кто упорно держится своего прежняго ученія и обряда, не щадятъ въ своей ярости даже близкихъ людей, презирая узы родства и дружбы. Вѣрованіе, какое бы ни было, ослѣпляетъ всего человека со всѣми его ощущеніями и стремленіями, со всѣми его отношеніями къ людямъ, ко всѣмъ союзамъ человѣческимъ, ко всему общественному и государственному строю. Въ душѣ каждаго ревнителя таится

желаніе утвердить свою вѣру и свое ученіе сочувствіемъ и единеніемъ всѣхъ ближнихъ людей: отсюда родится и усиливается страстное желаніе пререканій, состязаній и споровъ, коими раздражается еще ревность и питается возникающая изъ нея взаимная злоба, доходящая до ожесточенія. Сколько бы ни разсуждали въ теоріи, принципиально, о вѣротерпимости, — на дѣлѣ ея не существуетъ, по природѣ человеческой, какъ скоро дѣло касается ученія о вѣрѣ. Нѣтъ ни одной церкви, нѣтъ ни одного вѣроученія (какъ бы ни было оно дико и бессмысленно), которое въ дѣйствительности держалось бы проповѣдуемой имъ свободы: ни одно не отрекается отъ права отрицать и преслѣдовать всякое иное ученіе. Такая свобода соединяется, и то въ рѣдкихъ случаяхъ, съ совершеннымъ равнодушіемъ ко всякому вѣрованію, — но и это свойственно развѣ только натурѣ, по существу своему равнодушной и апатичной. Опытъ показываетъ намъ, что мнимое равнодушіе ко всякой вѣрѣ переходитъ въ отрицаніе вѣры, именно той, которая въ данную минуту представляется уму, а изъ отрицанія способно переходить и въ преслѣдованіе. Отрицаніе Бога и вѣры въ Него, или такъ называемый атеизмъ, получаетъ свойство особливаго вѣрованія въ безусловную истину своего представленія о вѣрѣ и въ ложное и губительное свойство всякаго иного представленія о вѣрѣ. Такъ мы видимъ, и безвѣріе въ свою очередь становится злобнымъ гонителемъ всякой вѣры, или, — какъ это ни странно, — покровителемъ сектантскихъ суевѣрій противъ вѣры, исповѣдуемой массою или большинствомъ.

Тому, кто живетъ и дѣйствуетъ въ обществѣ, въ союзѣ съ другими людьми, естественно, казалось бы, расположеніе и умѣніе понимать и терпѣть различіе

наклонностей, расположеній и мнѣній. Но это расположеніе и мнѣніе доступно немногимъ людямъ, ясно понимающимъ, что невозможно свести людскія мнѣнія къ одной безусловной истинѣ, и что всякая истина съ разныхъ сторонъ является во множествѣ отгѣнковъ. А наше время особенно неблагоприятно для умственного и нравственного единенія: повсюду возникаютъ серьезные нравственные запросы отъ жизни и усиливаются непомѣрно быстрымъ возрастаніемъ знаній, далеко не проверенныхъ и не приведенныхъ въ систему. Отсюда — крайнее стремленіе къ безпорядочному и одностороннему развитію каждой личности: стремленіе каждаго усвоить себѣ тѣ или другія идеи, до коихъ онъ такъ или иначе додумался, коихъ онъ такъ или иначе слышался, — это зовется убѣжденіемъ или доктриною того или другого рода; а усвоившій ихъ себѣ стремится распространять или примѣнять эти идеи, отрицая все несогласное съ ними безусловно. Въ этомъ смыслѣ распространяется и усиливается въ наше время духъ нетерпимости къ чужимъ убѣжденіямъ и мнѣніямъ. Въ обыкновенномъ житейскомъ общеніи этому духу обособленія нѣтъ большого разгула, потому что на каждомъ шагѣ стѣсняють его приличія и условія житейскаго быта. Но за то въ сферѣ религіозныхъ вѣрованій гуляетъ онъ свободно и уже много произвелъ и производитъ смуты и анархіи: тутъ, можно сказать, царствуетъ въ умахъ духъ нетерпимости. Право личнаго мнѣнія, подъ именемъ свободы совѣсти, выражается въ болѣзненномъ напряженіи нервнаго чувства — и въ упорномъ, бездоказательномъ и враждебномъ отрицаніи всего того, что съ этимъ мнѣніемъ несогласно.

Отовсюду слышны крики о свободѣ, вопли о стѣсненіяхъ свободы. Но тѣ, кто кричатъ всего яростнѣе, требуя

себѣ свободы, не хотятъ признавать свободу у другихъ,—какъ будто всякій только собою живетъ и для себя живетъ и для себя всего требуетъ. Но на своемъ я нельзя утвердить свободу. Всякій прогрессъ, всякая цивилизація, вся жизнь человѣческая утверждается на томъ предположеніи, что всякій человѣкъ, пользуясь своею свободою, долженъ уважать свободу другого человѣка. Нынѣ всѣ проповѣдуютъ свободное развитіе индивидуальности,—значитъ, всякій по своему, все себѣ устраиваетъ и не признаетъ ни въ чемъ воли кромѣ своей. И въ этомъ духѣ хвалимся мы возрастаніемъ, прогрессомъ свободы—во всемъ, а прежде и болѣе всего—въ правѣ каждаго высказывать и провозглашать свое мнѣніе,—о чемъ угодно. Правда,—но тотъ, кто выражаетъ свое мнѣніе, долженъ признать и въ другомъ разумную свободу мнѣнія и уважать эту свободу, а не относиться къ ней со враждою и презрѣніемъ. На дѣлѣ же мы видимъ, что люди уважаютъ и похваляютъ только мнѣнія согласныя съ ихъ мнѣніемъ, мнѣнія ихъ партіи. Мы видимъ это на всякомъ шагу, присутствуя при спорахъ о мнѣніяхъ, о предметахъ самыхъ существенныхъ для общежитія человѣческаго: о вѣрѣ, о власти, о свободѣ, о любви. Видимъ, что люди неразумно состязаются, но бранятся, уязвляя другъ друга. Видимъ, что никто изъ спорящихъ не сознаетъ ответственности за себя въ своемъ мнѣніи, исходящемъ изъ личнаго его убѣжденія, но мнѣніе, большею частью, является не своимъ убѣжденіемъ, а только отзывкомъ и повтореніемъ чужого слова, чужого негодованія и чужого задора. Кажется иной разъ, бьются люди, лишенные разума, бьются во тьмѣ, такъ что удары падаютъ въ пустое мѣсто, или не туда, куда были направлены.

Когда говорятъ о свободѣ, думаютъ

лишь о правѣ, и забываютъ, что со свободою нераздѣльна и великая ответственность. Если раздѣлить эти оба понятія,—къ чему способствуетъ въ наше время широкое развитіе индивидуальности,—невольно приходитъ на мысль, какъ воспитать въ людяхъ способность уравнивать тяготу и разрѣшить задачу свободы.

Исторія гоненій въ минувшихъ вѣкахъ показываетъ, что всюду борьба происходитъ не между властью, преслѣдующею за ученіе или мнѣніе,—и свободой, но между двумя противоположными видами мнѣнія и гоненія. И когда на Западѣ стала разрушаться въ древніе вѣка древняя организація латинской церкви,—новыя организаціи новыхъ вѣрованій прониклись тѣмъ же духомъ преслѣдованія, приняли ту же политику насилія надъ враждебнымъ иновѣріемъ. Ей послѣдоваль Лютеръ; ея держался Кальвинъ; она же перешла въ новыя поселенія Новаго Свѣта, въ нравы и обычаи пуританъ, въ законы Англіи. Лютеръ ниспровергъ до основанія все зданіе римской церкви, всю систему римскаго богословія, съ ея догматическими опредѣленіями; но, когда пришлось ему изъ отрицанія переходить къ положительному опредѣленію вѣры,—онъ создалъ свою вѣру догматическими опредѣленіями; отвергнувъ авторитетъ римскаго первосвященника и вселенскихъ соборовъ, онъ все таки поставилъ на мѣсто ихъ себя и свой философскій анализъ текстовъ Священнаго Писанія и создалъ свою систему, исполненную новыхъ техническихъ тонкостей вѣроученія и этой системѣ придавъ господственное, исключительное значеніе, въ духѣ римской же нетерпимости.

И современному человѣку нечего гордиться, что духъ нетерпимости исчезаетъ изъ уголовного закона въ видѣ кары за иновѣріе. Духъ этотъ живъ и доселѣ и дѣйствуетъ, проявляясь толь-

ко въ иныхъ формахъ. Желаніе на-
стоять на своемъ, доставить побѣду
своему, потому что оно свое, прини-
маетъ видъ ревности о благѣ обще-
ственномъ, объ истинѣ, объ охраненіи
началь того или иного учрежденія, — и,
получая властную силу, страстно стре-
мится одолѣть противныя желанія и
мнѣнія.

Можетъ казаться, что религіозная
терпимость обезпечена тамъ, гдѣ утвер-
дилось равнодушіе къ какому бы то
ни было вѣрованію, что власть, предъ
ккою безразличны всѣ вѣрованія, не
можетъ стоять ни за которое. Но опытъ
показываетъ, что это безразличіе въ
дѣйствительности невозможно, по тому
уже одному, что каждое вѣрованіе, про-
никая глубоко и отдѣльное лицо и цѣ-
лыя группы и сословія, отражается
въ отношеніи ихъ ко всѣмъ остальнымъ
лицамъ и къ общему строю обществен-
ной жизни. Безразличія мнѣній быть
не можетъ. Кто говоритъ: мнѣ все рав-
но, кто какого мнѣнія, не знаетъ, что
говорить, и, во всякомъ случаѣ, чело-
вѣкъ — неспособный о чемъ бы то ни
было думать и составить себѣ мнѣніе,
неспособенъ и къ разумной терпимости.
Кто обладаетъ этимъ свойствомъ, тотъ
имѣетъ самъ опредѣленное мнѣніе, со-
знаетъ, какимъ путемъ пришелъ къ
нему, и понимаетъ, что на чужое мнѣ-
ніе можно дѣйствовать только такимъ
же путемъ — убѣжденіемъ; но и на умѣ
у него нѣтъ, что всякое мнѣніе одина-
ковой цѣны съ его мнѣніемъ. Мнимое
же равнодушіе ко всякому вѣрованію,
сначала безсознательное, мало-по-малу
способно переходить въ сознательное
отрицаніе всякаго вѣрованія, въ пре-
зрѣніе ко всякому культу, и, если со-
единяется со властью, осуществляется
въ мѣропріятіяхъ и законахъ стѣсни-
тельныхъ для всякаго вѣрованія. Но-
вѣйшая демократія явила уже довольно
тому примѣровъ. Новѣйшая демократія

производить не объединеніе, но раздроб-
леніе мнѣній и партій, крѣпко между
собою враждующихъ и стремящихся
одолѣть другъ друга всѣми способами.
Какой можно ожидать въ такомъ со-
стояніи терпимости?!

Терпимость, основанная на отрица-
ніи, — хотя бы на отрицаніи насилія, —
лишена твердаго основанія. Сколько
бы ни провозглашали ее въ слухъ лю-
дямъ, сколько бы ни облекали въ дог-
матъ или законное правило, — отъ
этого одного она не проникнетъ въ
жизненную дѣйствительность. При-
чина та, что терпимость и въ ха-
рактерѣ каждаго челоѣка есть *добро-*
дѣтель и свойство, нераздѣльное съ
правдивною культурою. До этой добро-
дѣтели не доросло и едва ли доростетъ
когда-нибудь челоѣческое общество, —
и всего менѣе доступна она для совре-
меннаго общества, расколотаго на мно-
жество мнѣній и партій. Добродѣтель
же эта проповѣдуется каждому во имя
высшаго нравственнаго начала. Таково
апостольское слово: «Кротость ваша
разумна да будетъ всѣмъ челоѣкамъ»
(Филиппис. IV, 5). Но этимъ словомъ
«кротость» передается съ греческаго
ἐπιεικεία, а у Аристотеля (Rhetor. 1)
такъ называется свойство «прощать не-
достатки и слабости челоѣческія и
смотреть не на законъ, а на законода-
теля; не на букву, а на духъ, на на-
мѣреніе, а не на дѣяніе; не на часть,
а на цѣлое; на весь характеръ дѣятеля
въ цѣломъ ходѣ дѣятельности, а не
одну настоящую минуту; поминать добро
паче злого; умѣть сносить обиду; искать
рѣшенія и умирненія на словахъ, если
можно избѣжать дѣйствія». — Вотъ, на
чемъ можетъ и должна быть основана
терпимость.

Миссіонерское дѣло въ Сибири въ 1903 году ¹⁾.

(Въ епархіяхъ—Тобольской, Енисейской, Иркутской и Владивостокской).

Въ Тобольской епархіи въ 1903 г. существовали и продолжали свою дѣятельность двѣ миссіи—Обдорская и противомусульманская ¹⁾.

Миссія Обдорская, открытая въ 1854 году и въ минувшемъ 1904 г. праздновавшая полустолѣтіе своего существованія (см. «Церковн. Вѣдом.» 1904 г., стр. 1956), дѣйствовала среди остяковъ и самоѣдовъ, поселки и кочевья которыхъ разбросаны на необозримыхъ пространствахъ тундры. Это обстоятельство—необъятность пространства, занимаемаго инородцами, вѣренными духовному попеченію миссіи,—а также крайнія неудобства путей сообщенія, неблагоприятныя климатическія условія и были тѣми причинами, которыя не позволяли миссіонерамъ вездѣ бывать, всѣмъ проповѣдывать, всѣхъ поучать. Тѣмъ не менѣе, миссія употребляла всѣ усилія для выполненія своего назначенія. Съ такою именно цѣлію въ отчетномъ 1903 году миссіонерами было совершено 9 путешествій—три лѣтомъ и шесть зимой. У инородцевъ христіанъ эти посѣщенія имѣли цѣлію укрѣпленіе ихъ въ вѣрѣ, требосправленія, побужденіе къ отдачѣ дѣтей для обученія ихъ въ миссіонерскомъ училищѣ и, вообще, пробужденіе инородцевъ отъ умственной и нравственной спячки. Въ стойбищахъ язычниковъ тѣ же посѣщенія миссіонеровъ имѣли чисто вѣропроповѣдническій характеръ; болѣе правильные такого рода труды миссіонеровъ сосредоточивались въ Обдорскомъ и Хэнскомъ станахъ миссіи,

куда инородцы добровольно являлись для поученія ихъ истинамъ Христовой вѣры, принятія святаго крещенія и для удовлетворенія разныхъ духовныхъ нуждъ и потребностей.

Все число просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ инородцевъ въ отчетномъ году было 45 человекъ—23 мужчины и 22 женщины. На успѣхъ дѣятельности Обдорской миссіи, которая сама признаетъ его ограниченнымъ, оказало немалое вліяніе ложный слухъ о какой-то распространившейся будто бы въ Обдорскѣ заразной болѣзни, заставившей многихъ кочевниковъ, ѣхавшихъ на Обдорскую ярмарку (въ январѣ—февралѣ 1903 г.), вернуться назадъ, вглубь тундры.

Такъ какъ вліяніе миссіи на инородцевъ связано съ нравственнымъ воздѣйствіемъ ея на пришлый элементъ русско-зырянскаго населенія, тѣсно соприкасающагося съ коренными жителями края, то миссіонеры не ограничивались дѣятельностію только среди инородцевъ, но старались направить ее и на колонистовъ и на рабочій русскій людъ, пріѣзжающій на рыбопромышленный сезонъ. Въ отчетномъ 1903 г. Тобольская духовная консисторія предложила даже миссіи представить соображенія о возможно лучшей постановкѣ удовлетворенія миссіонерами духовныхъ нуждъ пришлаго рабочаго люда. О.о. миссіонеры, обсудивъ это предложеніе, представили Тобольскому архипастырю докладъ о практикуемыхъ ими мѣрахъ къ удовлетворенію духовныхъ потребностей русско-зырянскаго населенія, и докладъ этотъ комитетъ миссіонерскаго общества призналъ отвѣчающимъ своимъ цѣлямъ. По этому докладу, миссіонеры, удовлетворяя религиозно-нравственнымъ нуждамъ инородцевъ Обдорскаго края, попутно несутъ пастырскія обязанности и среди пришлыхъ людей, аккуратно исполняютъ

¹⁾ О миссіяхъ Алтайской Киргизской въ 1903 г. см. «Церк. Вѣд.» 1904 г. №№ 51—52.

²⁾ По отчету Тобольскаго епархіальнаго комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

у нихъ требы, причѣмъ за такой трудъ принимается только добровольная плата, а отъ бѣдныхъ людей, какъ и вообще отъ инородцевъ, за требоисправленія не взымается никакого вознагражденія; выборъ мѣста для постановки походной церкви сообразуется прежде всего съ нуждами инородческаго населенія, проживающаго вдали отъ Обдорска и вообще лишеннаго возможности бывать въ храмѣ и т. д.

Въ центрѣ миссіи, въ Обдорскѣ, въ отчетномъ году разрѣшился больше пяти лѣтъ тянувшійся вопросъ о перестройкѣ ветхаго миссіонерскаго храма, — разрѣшился сооруженіемъ новаго. Торжество закладки его было совершено 3-го іюня, а къ 1-му ноябрю новая миссіонерская церковь была готова. Подрядчикомъ къ сдачѣ ея членамъ строительнаго комитета. Вновь выстроенный храмъ, какъ и упраздненный, — трехпрестольный, поставленъ на мѣсто прежней церкви, но расширенъ въ объемѣ сравнительно съ старой. Общая стоимость его не меньше 15,000 рублей. Чтобы не было перерыва въ миссіонерской дѣятельности ко времени подхода кочевниковъ къ Обдорску, миссія заранѣе исходатайствовала у епархіальнаго начальства разрѣшеніе начать совершеніе богослуженій въ новомъ храмѣ до его освященія, съ каковою цѣлью былъ поставленъ въ немъ святой престолъ изъ походной церкви. 8-го ноября была совершена въ новомъ миссійскомъ храмѣ первая литургія, начавшая рядъ ежедневныхъ службъ.

Для лучшаго духовнаго воздѣйствія на инородцевъ, разсѣянныхъ лѣтомъ по разнымъ рѣкамъ и рѣчкамъ, впадающимъ въ Обь, миссія пользовалась походною Богоявленскою церковью, которая ставилась въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ наиболѣе требовали нужды инородческаго населенія. Для тѣхъ же надобностей въ Обдорской миссіи кромѣ

походной церкви имѣются еще молитвенныя дома и часовни, которыхъ въ отчетномъ году было 4: 1) Шурыгкарскій молитвенный домъ въ честь святаго Митрофана, въ 90 верстахъ на югъ отъ Обдорска, предназначенный для духовныхъ нуждъ окрестнаго остякаго населенія. Миссіонеры пріѣзжаютъ сюда шесть разъ въ годъ — два раза лѣтомъ и четыре раза зимой. 2) Хэнскій молитвенный домъ, въ честь святаго Николая, въ 300 верстахъ на востокъ отъ Обдорска, имѣющій цѣлю распространеніе вліянія миссіи на инородческое населеніе р. Надьма и низовскихъ самоѣдовъ. Съ декабря 1901 года здѣсь назначено постоянное пребываніе одному изъ членовъ миссіи съ псаломщикомъ. 3) Надымская часовня въ честь св. Николая Мурликійскаго и Гурія Казанскаго, въ 90 верстахъ на югъ отъ Хэнскаго стана. 4) Пуйковский молитвенный домъ, законченный постройкой въ отчетномъ году и находящійся по срединѣ между Обдорскомъ и Хэ. Кромѣ того 30 декабря 1903 г. П. С. Бронниковъ обратился въ Обдорскую миссію съ предложеніемъ принять находящееся на промышленномъ заведеніи Нанги помѣщеніе, вполне приспособленное для обращенія его въ часовню, съ тѣмъ, чтобы оно служило для духовныхъ потребностей инородческаго и пришлаго русскаго люда и было освящено въ честь святыхъ апостоловъ Петра и Павла.

При Обдорской миссіи существуетъ инородческій пансіонъ, который содержится на средства, ежегодно ассигнуемые православнымъ миссіонерскимъ обществомъ въ количествѣ 2.100 руб. Всѣхъ учащихся въ отчетномъ году было 25 человекъ — 16 пансіонеровъ и 9 дѣвочекъ пріютинокъ. Учащіеся были распределены на три отдѣленія — старшее (8 чел.), среднее (10 чел.) и младшее (7 чел.). — Кромѣ того при

миссіи имѣется еще инородческій пріютъ для дѣвочекъ, въ которомъ жило 15 прирѣваемыхъ дѣтей. Дѣвочки, достигшія школьнаго возраста, обучались грамотѣ въ инородческой школѣ; нѣкоторые изъ нихъ лѣтомъ увольнялись къ родителямъ. Пріемъ малолѣтнихъ дѣтей, въ виду частой смертности среди нихъ, былъ прекращенъ.

Помощь миссіи въ дѣлѣ обученія инородческихъ дѣтей оказывали Кандинская женская община, находящаяся на сѣверѣ Тобольской епархіи. При пособіи миссіонерскаго общества (въ 500 рублей ежегодно) она содержала на полномъ иждивеніи 13 инородческихъ дѣтей (6 муж. п. и 7 жен., въ возрастѣ отъ 8 до 13 лѣтъ), обучающихся въ монастырской церковной школѣ.

При Обдорской миссіи имѣется для нуждъ о.о. миссіонеровъ бібліотека, въ которую за отчетный годъ поступило 34 названія книгъ въ 70 томахъ, что съ прежде поступившими книгами составляетъ 471 названіе въ 750 томовъ.

Противомусульманская миссія, дѣйствующая въ Тобольской епархіи, въ отчетномъ 1903 году закончила третій годъ своего существованія. Открыта она въ видѣ опыта, но въ 1903 году возбуждено уже предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство объ утвержденіи ея въ составѣ настоятеля, его помощника въ санѣ священника и двухъ псаломщиковъ, съ производствомъ содержанія изъ суммъ Святѣйшаго Синода.

Въ отчетномъ году въ составъ противомусульманской миссіи входили священникъ Ефремъ Елисеевъ и толмачъ Иванъ Петровъ, рукоположенный 1-го іюня въ санъ діакона. Дѣятельность этихъ членовъ миссіи состояла въ разбѣздахъ по татарскимъ деревнямъ и юртамъ для проповѣди слова Божія,

распространенія книгъ религіозно-нравственнаго содержанія на русско-татарскомъ языкѣ, знакомства съ муллами и учениками медресе и мактебовъ; въ утвержденіи новокрещенныхъ въ правилахъ христіанской вѣры; въ огражденіи инородцевъ, случайно попавшихъ въ среду мусульманъ, отъ вліянія магометанства; въ переводѣ вѣроучительныхъ книгъ на мѣстный татарскій языкъ.

Члены миссіи посѣщали мѣстности съ татарскимъ населеніемъ, старались навѣстить всѣ дома и юрты крещеныхъ татаръ и ихъ знакомыхъ — магометанъ и возможно чаще тѣ семейства послѣднихъ, которыя подавали надежды на обращеніе въ христіанство. При своихъ миссіонерскихъ поѣздкахъ члены миссіи имѣли также неослабное наблюденіе за новокрещенными въ исполненіи ими христіанскихъ обязанностей и вмѣстѣ старались оказывать матеріальную помощь имъ, выпрашивая небольшія пособія изъ суммъ епархіальнаго комитета. Маршрутъ миссіонерскихъ поѣздокъ въ 1903 г. простирался до 2.500 верстъ. Просвѣщено въ теченіе года святымъ крещеніемъ 6 душъ обоюбого пола.

Предметомъ заботъ противомусульманской миссіи служило также изданіе печатныхъ переводовъ на нарѣчій татаръ Тобольской губерніи (Казанскія изданія имъ не понятны). Въ 1903 г. какъ для назидательнаго чтенія крещенымъ, такъ и для ознакомленія съ христіанскимъ вѣроученіемъ некрещенныхъ татаръ переведены и изданы «Первоначальныя свѣдѣнія готовящемуся ко святому крещенію», предварительно провѣренныя съ новокрещенными въ отношеніи точности и удобопонятности перевода. Этотъ первый переводческій трудъ противомусульманской миссіи имѣлъ самыя благое результаты.

Противомусульманская Тобольская миссія начала и свою школьную дѣятельность воспитаніемъ новокрещенныхъ дѣтей, изъ которыхъ двое (мальчикъ и дѣвочка) обучались въ завѣдываемой о. миссіонеромъ Іоанно - Введенской школѣ; съ осени отчетнаго года они были оставлены въ г. Тюмени у родителей.

Въ предѣлахъ Енисейской епархіи дѣйствовали двѣ миссіи—Минусинская и Туруханская ¹⁾, раздѣленные между собою тремя тысячами верстъ разстоянія.

Въ составъ Минусинской миссіи входятъ 8 приходовъ, населенныхъ татарами юрскаго племени, въ количествѣ почти 27½ тысячъ человекъ обою пола. Самое меньшее число инородцевъ проживаетъ въ Верхне-Усинскомъ приходѣ (только 94 человекъ), который считается миссіонерскимъ потому, что находится на границѣ Китая и въ него заходятъ китайскіе подданные сойоты, весьма расположенные къ христіанскому ученію.

Всѣ Минусинскіе инородцы просвѣщены уже святымъ крещеніемъ, но христіанское ученіе воспринято ими поверхностно, по жизни они почти совершенные язычники и задача миссіи среди нихъ состоитъ въ проведеніи христіанскаго ученія въ ихъ жизнь, въ искорененіи ихъ языческихъ вѣрованій и нравовъ. Инородцы эти знаютъ истиннаго Бога, но въ то же время чтутъ множество разныхъ духовъ добрыхъ и злыхъ—водяныхъ, горныхъ, степныхъ, лѣсныхъ; въ общеніе съ ними инородцы входятъ чрезъ посредство шамановъ, которые пользуются большимъ уваженіемъ.

Къ исполненію христіанскихъ обязанностей инородцы крайне небрежны и нерадивы; храмъ посѣщаютъ они очень

¹⁾ По отчету Красноярскаго епархіал. комитета.

рѣдко; въ каждомъ приходѣ сотнями считаются такіа лица, которые ни разу не бывали въ церкви. Христіанскій долгъ исповѣди и святаго причастія исполняютъ только весьма немногіе инородцы ¹⁾; соблюденіе постовъ чрезвычайно рѣдко. О крещеніи младенцевъ эти инородцы не заботятся, крестить во время посѣщенія священниками улусовъ дѣтей полугодовыхъ, годовыхъ, двухъ годовыхъ и болѣе; многіе младенцы умираютъ безъ крещенія. Въ законный бракъ инородцы вступаютъ не всѣ и незаконное сожителство не считаютъ грѣхомъ; въ большомъ употребленіи у нихъ браки малолѣтнихъ и въ самыхъ близкихъ степеняхъ родства. Обыкновенно браки совершаются посредствомъ «умыканія» невѣсты, даже въ случаѣ согласія послѣднихъ и родителей ихъ на бракъ.—Умершихъ инородцы погребаютъ сами безъ церковнаго отпѣванія и если отпѣваютъ, то черезъ долгое время. Для напутствованія умирающихъ почти совсѣмъ не приглашаютъ священника; кончина больного сопровождается обыкновенно попойкой; поминки для татаръ—большой праздникъ: водка и брага льется рѣкой, мясо ѣдятъ до насыщенія. Умершихъ одѣваютъ обыкновенно въ самыя лучшія и дорогія одежды, кромѣ того въ гробъ покойника кладутъ шкатулку съ деньгами, конфеты, 2—3 пары обуви и одежды и проч.—вслѣдствіе чего не рѣдки случаи раскапыванія могилъ и ограбленія покойниковъ. На могилахъ умершихъ справляютъ языческія тризны особенно въ 40-й день, когда закалываютъ любимаго коня покойнаго и ѣдятъ это мясо. Кониная составляетъ обыкновен-

¹⁾ Напр., въ Усть-Абаканскомъ приходѣ, сплошь инородческомъ, изъ 5.353 душъ обою пола исполнили долгъ исповѣди и святаго Причастія въ 1903 г. только 330 человекъ; въ приходѣ Синавинскомъ, имѣющемъ 2.649 инородцевъ (изъ 2.739 душъ)—227 и т. д.

ную пищу инородцевъ; а бѣдные ѣдятъ все безъ разбора, даже падалъ.

Главные пороки Минусинскихъ инородцевъ—конокрадство и, вообще, воровство, пьянство и лѣность. Воровство среди нихъ развито до такой степени, что имъ занимаются почти всѣ поголовно—бѣдные—по нуждѣ, богатые—по привычкѣ съ малолѣтства.

Причинами слабого развитія религиозно-правственной жизни инородцевъ и медленнаго воздѣйствія на нихъ миссіи нужно признать: 1) обширность приходовъ и многочисленность населенія ихъ; нѣкоторые приходы состоятъ изъ 100 улусовъ и изъ этихъ послѣднихъ иные удалены отъ церкви на 60—80 верстъ, а территорія приходовъ иногда доходить до 4 тысячъ квадратныхъ верстъ. 2) Малочисленность школъ, которыя много помогали бы миссіонерамъ въ борьбѣ съ суевѣріями и пороками инородцевъ. Въ отчетномъ 1903 г. на 8 приходовъ Минусинской миссіи было всего 10 школъ при 33.000 населенія.

Въ миссіи *Туруханской* состояло 6 приходовъ; въ трехъ изъ нихъ нѣтъ язычниковъ, въ другихъ трехъ—встрѣчается ихъ достаточно, но точное число ихъ установить невозможно по причинѣ ихъ бродячей жизни.

Изъ крещенныхъ инородцевъ Туруханскаго края въ религиозно-правственномъ отношеніи сравнительно высоко стоятъ долгане, тунгусы и особенно якуты,—особенно низко—самоѣды, на долю которыхъ падаетъ и наибольшее число язычниковъ. Въ общемъ, просвѣщенные свѣтомъ Христовой вѣры Туруханскіе инородцы еще плохіе христіане: не заботятся объ исполненіи христіанскихъ обязанностей, крѣпко держатся своихъ прежнихъ языческихъ вѣрованій; сильны среди нихъ шаманство и вѣра въ духовъ. Среди такихъ христіанъ открыто для миссіи широкое поприще для дѣятельности.

Впрочемъ, въ жизни инородцевъ есть и свѣтлыя стороны, отражающія въ себѣ благотворное воздѣйствіе миссіи. Такъ, въ Ессейскомъ приходѣ, по словамъ тамошняго миссіонера, совсѣмъ нѣтъ нищихъ; бѣдныхъ лицъ общество распредѣляетъ по богатымъ для прокормленія, нѣкоторымъ нуждающимся даютъ нужные и необходимые для нихъ предметы. Между инородцами этого прихода почти совсѣмъ нѣтъ воровства. Въ Тазовскомъ приходѣ инородцы рѣшили на сходѣ—«искоренять и не допускать обществомъ незаконнаго сожительства, а въ случаѣ нарушенія сего приговора дѣйствовать всѣми представленными сельскому сходу правами».

Не безплодна была дѣятельность Туруханской миссіи и въ отношеніи къ некрещенымъ инородцамъ. Въ 1903 году просвѣщено святымъ крещеніемъ 80 человѣкъ язычниковъ и самое большое число въ приходѣ Хатангскомъ—62 человѣка.

Предметомъ заботъ миссіи было также подростящее поколѣніе инородцевъ, воспитаніе его въ духѣ христіанскомъ. Въ отчетномъ году въ Туруханскомъ краѣ было 5 школъ—двѣ миссіонерскія въ Туруханскомъ Троицкомъ монастырѣ и въ селѣ Тазовскомъ съ общежитіями отъ миссіонерскаго общества для инородческихъ дѣтей (на 10 и на 5 человѣкъ); три остальные школы церковно-приходскія. Конечно, число школъ при миссіи недостаточно, и это обстоятельство является однимъ изъ препятствій для успѣшнаго дѣйствія миссіонеровъ.

Отдаленность Туруханскаго края, суровыя климатическія условія вообще крайне затрудняютъ благоустройство здѣшней миссіи. Въ продолженіе всего отчетнаго 1903 года четыре миссіонерскихъ мѣста оставались вакантными, изъ нихъ одно (при Хатангской церкви)

уже 4 года оставалось незамѣщеннымъ. Такъ мало желающихъ послужить дѣлу Евангельскаго благовѣстія на отдаленномъ и суровомъ сѣверѣ.

Не малымъ препятствіемъ успѣху миссіи служило также отсутствіе богослуженія и проповѣди на понятномъ для инородцевъ языкѣ и отчасти вредныя дѣйствія сектантовъ, поселившихся въ краѣ.

Иркутская миссія ¹⁾ дѣйствуетъ въ 3-хъ уѣздахъ Иркутской епархіи — Балаганскомъ (9 становъ), Верхоленинскомъ (6 становъ) и Иркутскомъ (Тункинскій округъ — 8 становъ). Сообразно раздѣленію миссіонерской паствы на крещеныхъ и язычниковъ обязанности миссіонеровъ были неодинаковы: для крещеныхъ инородцевъ миссіонеры являлись пастырями, совершали богослуженіе, исполняли требы, произносили проповѣди, вели внѣбогослуженныя собесѣдованія, помогали нуждающимся словомъ совѣта и утѣшенія, больнымъ — врачеваніемъ, учили дѣтей Закону Божию и прочее.

Религіозно - нравственное состояніе инородцевъ-христіанъ, какъ видно изъ отчетовъ оо. миссіонеровъ, неодинаково. Наиболѣе твердо упрочивается христіанство среди тѣхъ крещеныхъ инородцевъ, которые живутъ вблизи миссіонерскихъ становъ и русскаго народонаселенія. Находясь подъ ближайшимъ руководствомъ миссіонеровъ, эти инородцы въ большинствѣ являются добрыми христіанами: они религіозны, охотно исполняютъ долгъ исповѣди и Святаго Причащенія, въ праздники вмѣстѣ съ дѣтьми въ большомъ количествѣ посѣщаютъ храмы Божіи. Они трудолюбивы, гостепріимны, въ домашнемъ быту стремятся къ улучшеніямъ, желаютъ сравняться съ русскими.

Въ округѣ Балаганскомъ буряты

рѣзко дѣлятся на шаманистовъ и ламаитовъ. Если шаманство, по наблюденіямъ миссіонеровъ, съ распространеніемъ грамотности и просвѣщенія слабѣетъ и даже вовсе исчезаетъ, то ламаитство крѣпко держитъ въ своихъ рукахъ запуганное и угнетенное имъ бурятское населеніе. Подобное двоевѣріе крещеныхъ инородцевъ замѣтно и въ округахъ Тункинскомъ и Верхоленинскомъ.

По отношенію къ язычникамъ дѣятельность миссіонеровъ выражалась въ томъ, что во время своихъ поѣздокъ по улусамъ они проповѣдывали инородцамъ ученіе вѣры христіанской, убѣждали ихъ креститься, а внимавшихъ благовѣстію крестили. Въ отчетномъ году во всѣхъ станахъ миссіи просвѣщено святымъ крещеніемъ 741 человекъ.

Важною пособницею миссіи въ ея дѣятельности являлась школа, благотворное вліяніе которой въ семейномъ быту очень замѣтно. Всѣхъ школъ — церковно-приходскихъ и школъ грамоты въ отчетномъ году въ предѣлахъ миссіи, было 39 съ 838 учащимися обою пола (668 мал. и 170 дѣв.). Кромѣ того, среди инородческаго населенія въ предѣлахъ миссіи находилось еще 13 министерскихъ школъ съ 600 учащихся.

Главными препятствіями въропроповѣднической дѣятельности Иркутской миссіи являются — многочисленные дацаны со множествомъ ламъ, препятствующихъ проникать Христову ученію въ среду темныхъ бурятъ, и бурятскіе школы, находящіяся внѣ всякаго правительственнаго контроля. Эти школы, гдѣ не мало обучается бурятскихъ дѣтей, будущихъ ламъ, фанатиковъ и враговъ христіанства, — сильный тормазъ къ обрусѣнію края и распространенію христіанства среди инородцевъ.

¹⁾ По отчету православнаго миссіонерскаго общества.

Для большаго успѣха дѣятельности миссій желательны также: 1) проповѣдь слова Божія бурятамъ на ихъ родномъ языкѣ, а не черезъ переводчиковъ; 2) отводъ особыхъ земельныхъ надѣловъ крещенымъ изъ инородцевъ, чтобы они не зависѣли отъ улусниковъ-язычниковъ, на сторонѣ которыхъ теперь сила, власть и вліяніе; 3) увеличеніе числа миссіонерскихъ школъ и особенно открытіе женскихъ школъ съ пансіонами; 4) подача миссіонерами медицинской помощи инородцамъ и 5) правильно устроенныя приходскія бібліотеки съ воскресными чтеніями.

Во Владивостокской миссії ¹⁾, находящейся въ епархіи Владивостокской, въ отчетномъ 1903 году было 12 становъ, изъ нихъ въ составъ 9, на границахъ съ Кореей и Маньчжуріей, входятъ исключительно корейцы. Народонаселеніе Удскаго стана, пограничнаго съ епархіями Благовѣщенской и Якутской, состоитъ преимущественно изъ тунгусовъ и якутовъ. Въ двухъ самыхъ сѣверныхъ станахъ Владивостокской епархіи—Анадырскомъ и Корякскомъ преобладаютъ инородцы—чуванцы, юкагиры, ламуты, чукчи и коряки.

Надъ распространеніемъ и утвержденіемъ христіанства среди всѣхъ этихъ инородцевъ въ отчетномъ году трудились, подъ руководствомъ мѣстнаго архипастыря, 12 миссіонеровъ.

Болѣе обстоятельныя свѣдѣнія о состояніи миссіонерскаго дѣла въ отчетномъ году получены только отъ миссіонеровъ, дѣйствующихъ среди корейцевъ, и свѣдѣнія эти достаточно благоприятны. Язычество среди корейцевъ, по сообщеніямъ миссіонеровъ, видимо ослабѣваетъ все болѣе и болѣе; число шамановъ и случаи обращенія къ нимъ уменьшаются; храмы Божіи

посѣщаются чаще и охотнѣе, нежели раньше; а учащіеся дѣти присутствуютъ при богослуженіи непременно всѣ. Родители не скрываютъ отъ миссіонеровъ новорожденныхъ дѣтей и болѣею частью своевременно сообщаютъ о нихъ для совершенія надъ ними святаго крещенія. Умершихъ корейцы не отказываются хоронить по христіански и нерѣдко служатъ по усопшимъ панихиды. Праздничные дни, особенно Святой Пасхи, Рождества Христова и другихъ, они проводятъ по православному. Въ жилищахъ корейцевъ вездѣ имѣются святыя иконы съ лампадами или восковыми свѣчами, которыя и возжигаются при посѣщеніи миссіонеровъ.

Весьма отраднымъ фактомъ въ жизни корейцевъ нужно признать ихъ тяготѣніе къ церковно-приходской школѣ, которая служитъ могучимъ средствомъ не только христіанскаго просвѣщенія, но и обрусѣнія корейцевъ. Въ каждомъ станѣ непременно есть церковно-приходская школа, а въ нѣкоторыхъ—двѣ и даже три школы. Корейцы всѣми силами стараются дать своимъ дѣтямъ русское школьное воспитаніе и по преимуществу въ школахъ церковныхъ, объ увеличеніи числа которыхъ видимо заботятся. Такъ, Янчихэнскій волостной сходъ (въ апрѣлѣ 1903 г.), по собственной инициативѣ, постановилъ ходатайствовать о передачѣ 2-хъ класнаго училища Министерства Народнаго Просвѣщенія со своими зданіями въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства съ условіемъ преобразования этого училища во второклассную школу, при чемъ на содержаніе ея корейское общество обязалось отпускать ежегодно по 1800 руб. и, кромѣ того, выдать единовременно 2 тысячи рублей на расширеніе школьныхъ зданій. На томъ же волостномъ сходѣ постановлено преобразовать Фаташинскую школу грамоты въ

¹⁾ По отчету Владивостокскаго епархіальнаго комитета.

церковно-приходскую (что и состоялось) и выстроить для нея каменное зданіе, на что изъ суммъ волости отпущено 900 рублей, да жители Фаташи ассигновали 1500 рублей. Корейцы надѣются, что найдутся средства выстроить въ Фаташи даже церковь-школу, что, въ виду многочисленности этого селенія и дальности его разстоянія отъ храма—необходимо.

Въ жизни корейскихъ школъ за отчетный годъ слѣдуетъ указать такой отрадный фактъ, бывшій 16 ноября 1903 года во Владивостокской русско-корейской школѣ, одной изъ лучшихъ въ епархіи по постановкѣ учебновоспитательнаго дѣла,—крещение 11 корейскихъ мальчиковъ и 5 дѣвочекъ—питомцевъ этой школы. Таинство совершалъ самъ архипастырь, преосвященный Евсевій. При пѣніи «Елицы во Христа крестистесея» владыка съ новокрещаемыми два раза обошелъ вокругъ купели, а въ третій разъ,—въ предшествованіи духовенства и хора пѣвчихъ, крестнымъ ходомъ вокругъ храма, при колокольномъ звонѣ.

Всѣхъ миссіонерскихъ школъ среди корейцевъ въ отчетномъ году было 30; изъ нихъ 15 нужно отнести къ разряду церковно-приходскихъ и 15—къ разряду школъ грамоты. Общее число учащихся въ нихъ было—933 мальчика и 149 дѣвочекъ, а всего 1082.

Другимъ отраднымъ фактомъ въ жизни корейцевъ слѣдуетъ признать ихъ стремленіе къ сооруженію и украшенію храмовъ Божіихъ. Въ отчетномъ году построено два храма—въ Посѣтскомъ и Пуциловскомъ станахъ, такъ что теперь во всѣхъ станахъ миссіи съ корейскимъ населеніемъ имѣются свои церкви. Освященіе новыхъ храмовъ было совершено самимъ архипастыремъ, преосвященнымъ Евсѣвиемъ.

Храмъ въ Пуциловскомъ станѣ построенъ на мѣсто сгорѣвшаго въ 1902

году; стоимость его простирается до 8 тысячъ, изъ которыхъ только 1 тысяча отпущена совѣтомъ миссіонерскаго общества, а остальные—изысканы самими корейцами. Неописанная нужда въ построеніи храма въ Посѣтскомъ станѣ была сознава давно, но такъ какъ средствъ на это дѣло не было, то, по благословенію преосвященнаго Евсевія, мѣстная церковно-приходская школа передѣлана въ церковь-школу, и эта перестройка обошлась свыше 4 тысячъ.

Конечно, на основаніи вышеизложеннаго, нельзя сказать, что теперь миссіонерамъ уже нечего дѣлать среди крещенныхъ корейцевъ; напротивъ, имъ предстоитъ еще не мало потрудиться надъ этими младенцами о Христѣ, религіозныя вѣрованія которыхъ смутны, и въ жизни которыхъ есть еще не мало остатковъ язычества.

Не безуспѣшна была дѣятельность Владивостокской миссіи и среди корейцевъ—язычниковъ. Въ отчетномъ году трудами миссіонеровъ крещено 318 человекъ корейцевъ обоюго пола.

Свѣдѣній о дѣятельности остальныхъ Сибирскихъ миссій въ епархіяхъ Якутской, Забайкальской и Приамурской за 1903 годъ своевременно не было представлено Миссіонерскому Обществу. Сообщено только (по телеграфу), что въ миссіи Забайкальской въ отчетномъ 1903 году просвѣщено святымъ крещеніемъ 68 человекъ и существовало 18 миссіонерскихъ школъ съ 527 учащимися (421 мальчикъ и 106 дѣвочекъ).

Въ заключеніе, нельзя не признать, что труды сибирскихъ миссій, не смотря на разныя неблагопріятныя условія для ихъ дѣятельности и разныя препятствія, очень значительны и достигаютъ благопріятныхъ результатовъ. Ученіе Христово распространяется всюду, съ самаго отдаленнаго сѣвера до южныхъ предѣловъ русскихъ владѣній; цѣлыя сотни язычниковъ обращены въ право-

славіе; многія сотни дѣтей воспитаны въ духѣ христіанскаго благочестія; новопросвѣщеннымъ инородцамъ прививаются порядки культурной жизни. Дѣло христіанской проповѣди въ Сибири несомнѣнно идетъ впередъ съ немалымъ успѣхомъ, и свѣтъ Христовой вѣры постепенно озаряетъ людей, сѣдящихъ во тьмѣ язычества.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Народно-школьные церковные хоры.

Было время, когда представители земскихъ учреждений къ организаціи церковныхъ хоровъ изъ учениковъ земскихъ школъ относились съ полнымъ невниманіемъ.

Однако, подобное отношеніе къ обученію дѣтей пѣнію далеко не соответствовало тѣмъ желаніямъ, какія имѣлъ самъ народъ: пѣніе для народа и, въ особенности, церковное являлось и является потребностью его жизни, удовлетворять которую прежде всего должна школа.

Въ послѣдніе годы, несочувственное отношеніе земствъ къ обученію въ школахъ пѣнію стало замѣтно ослабѣвать, и на его мѣсто явилось стремленіе не только включить пѣніе въ кругъ обязательныхъ школьныхъ занятій, но и повсемѣстно организовать изъ школьниковъ церковные хоры. Подобная уступка желаніямъ народа знаменуетъ собою весьма отрадное явленіе въ дѣятельности земствъ по народному образованію.

Заботы по обученію дѣтей пѣнію въ земскихъ школахъ и по образованію церковныхъ хоровъ и изъ учениковъ мѣстныхъ школъ, въ послѣдніе годы,

особенно выразились въ земствахъ Казанской губерніи.

Такъ, въ Казанскомъ уѣздѣ, въ истекшемъ году, въ 80 школахъ происходило обязательное обученіе пѣнію.

Всѣхъ дѣтей, обучавшихся пѣнію, числилось до 3.000; изъ нихъ мальчиковъ—1.952.

Въ громадномъ большинствѣ всѣхъ школъ, въ теченіе недѣли, регулярно 3 часа затрачивалось на обученіе пѣнію. На этихъ урокахъ особенное вниманіе обращалось на изученіе церковныхъ пѣснопѣній. Обученіе велось со скрипкой. Руководствомъ къ обученію пѣнію служило — «Хоровое пѣніе» — Смоленскаго.

Благодаря систематическому обученію въ школахъ пѣнію, при 38 училищахъ удалось организовать церковные хоры, участвовавшіе при всякихъ богослуженіяхъ. Регентами являлись или учителя народныхъ школъ, или лица мѣстнаго причта. Въ остальныхъ училищахъ были также организованы хоры, но они, за дальностью разстоянія храмовъ, въ церковномъ богослуженіи участія не принимали.

Ежегодный расходъ земства по обученію дѣтей пѣнію выражается въ суммѣ свыше тысячи рублей. Вознагражденіе за обученіе пѣнію колебалось отъ 30 до 50 коп. за урокъ.

Что касается до состава преподавателей пѣнія, то наибольшее ихъ число принадлежало къ окончившимъ курсъ въ земскихъ регентскихъ классахъ. Сравнительно меньшее число состояло, въ то же время, изъ учителей и учительницъ тѣхъ же школъ, и, наконецъ, въ нѣкоторыхъ школахъ обученіе пѣнію велось частными регентами и членами церковныхъ причтовъ.

Въ другихъ уѣздахъ Казанской губерніи, сравнительно въ меньшемъ числѣ земскихъ школъ, происходило обученіе церковному пѣнію. Тѣмъ не менѣе,

всюду, гдѣ происходило обученіе въ школахъ пѣнію, были организованы и церковные хоры, къ учрежденію которыхъ мѣстное населеніе всегда относилось съ большимъ сочувствіемъ.

Такъ, въ Тетюшскомъ уѣздѣ, при 14 земскихъ школахъ, во внѣурочное время происходило обученіе дѣтей пѣнію. Общее число дѣтей, обучавшихся въ этихъ школахъ, достигало до 2.500, въ томъ числѣ 500 дѣвочекъ. Организованные хоры участвовали во всѣхъ богослуженіяхъ. Хорами завѣдывали мѣстные учителя и учительницы.

Въ Чистопольскомъ уѣздѣ, въ большинствѣ земскихъ школъ, было введено обученіе пѣнію. Преподаватели пѣнія получали отъ училищнаго совѣта вознагражденіе отъ 10 до 20 рублей. Мѣстная управа ежегодно расходуетъ нѣкоторую сумму на приобрѣтеніе учебныхъ пособій для обученія пѣнію.

Точно такъ же въ школахъ уѣздовъ Свіяжскаго, Мамадышскаго и Спасскаго происходило обученіе дѣтей церковному и свѣтскому пѣнію, причемъ изъ учениковъ повсюду организуемы были церковные хоры.

Земство, затрачивая средства на обученіе дѣтей пѣнію, воочію могло убѣдиться, — насколько такія траты являются цѣлесообразными: организуемые при мѣстныхъ храмахъ церковные хоры доставляютъ мѣстному населенію неисчерпаемое наслажденіе, удовлетворяя его религіознымъ потребностямъ.

По словамъ одного лица, имѣвшего случай посѣтить одинъ изъ мѣстныхъ сельскихъ храмовъ, въ Казанскомъ уѣздѣ, «мѣстные богомольцы выражаютъ восторженную похвалу пѣвческимъ хорамъ праваго и лѣваго клиросовъ». Особенно пріятное впечатлѣніе производятъ такъ называемые «Фроловскіе пѣвческіе хоры», которые исполняютъ любое партесное пѣснопѣніе. Хоры эти извѣстны далеко по окрест-

нымъ селамъ своимъ стройнымъ и прекраснымъ пѣніемъ. Ихъ постоянно приглашаютъ на освященіе церквей и престоловъ.

Отмѣчая столь отрадное явленіе въ дѣлѣ заботъ земства по обученію дѣтей пѣнію, позволимъ себѣ высказать пожеланіе, чтобы примѣру земствъ Казанской губерніи послѣдовали и всѣ другія наши земства, удовлетворяя тѣмъ самымъ одну изъ насущныхъ духовныхъ потребностей нашего народа.

И. Фесенко.

Изъ епархіальной печати.

Значеніе церковно-просвѣтительной дѣятельности священника, какъ условія оживленія прихода. — Объ условіяхъ плодотворной дѣятельности съездовъ духовенства. — Школьное дѣло у магометанъ-инородцевъ.

Въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» (№ 52) свящ. С. Потѣхинъ, обсуждая мѣры противодѣйствія сектантскимъ заблужденіямъ въ приходѣ, рекомендуетъ, какъ одно изъ наиболѣе дѣйствительныхъ средствъ въ этомъ отношеніи, — близкое участіе священника во всей жизни прихода, во всѣхъ интересахъ прихожанъ. Если въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ священникъ явится въ приходѣ, какъ представитель христіанской правды и христіанскаго милосердія, и если въ каждомъ дѣлѣ прихода, требующемъ общаго участія, онъ обратится къ доброму сердцу и сочувствію своихъ прихожанъ и вызоветъ ихъ участіе, то цѣлостность и крѣпость церковная получатъ новые жизненные устои. Сектантскія общины сильны своею трезвостью, трудолюбіемъ, взаимною поддержкою. Пусть же приходскій священникъ постарается развить и укрѣпить въ своихъ прихожанахъ эти общественныя добродѣтели. Пусть сектанты

не имѣютъ права говорить, что только они — «не пьяницы, не бійцы, не злорѣчивы», пусть эти качества при-
вѣются, стараніемъ священника, къ пра-
вославнымъ прихожанамъ,—и никакая
укоризна сектантовъ не будетъ имѣть
мѣста и основанія, а ихъ фарисейская
похвальба своими добродѣтелями по-
теряетъ свою исключительную при-
влекательность. Сектантскія общины
представляютъ крѣпкую сплоченность
вокругъ своихъ вожаковъ. Пусть
и православный приходъ собирается
вокругъ священника не для однихъ
богослуженій и обращается къ нему
не для однихъ требъ: пусть свя-
щенникъ будетъ во главѣ общаго цер-
ковно-приходскаго ума и приходской
воли, мірской силы и благожелатель-
ности,—тогда не будетъ того отчужде-
нія отъ прихода, которое замѣчается
нынѣ. Подъ главенствомъ священника
организуется и общество трезвости, и
общество взаимопомощи. Безъ шума и
регламентации, зарождаясь и развиваясь
живою жизнью, подъ сѣнію Церкви,
они воссоздадутъ древній свято-рус-
скій приходъ съ его всеобъемлющею
силою. Каждый прихожанинъ все най-
детъ въ своей православной общинѣ,
и ему незачѣмъ будетъ обращать взо-
ры къ сектантамъ и общественному и
нравственному укладу ихъ жизни...

* *

«Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости»
въ цѣломъ рядѣ статей обсуждаютъ усло-
вія лучшей постановки сѣздовъ духо-
венства. Въ дѣятельности этихъ сѣз-
довъ должна отражаться жизнь духо-
венства всей епархіи во всѣхъ ея про-
явленіяхъ, со всѣми ея запросами и
треволненіями; поэтому, программа ихъ
дѣятельности не должна ограничиваться
узкими рамками экономическихъ вопро-
совъ, а должна касаться всѣхъ сторонъ
приходской жизни. Кромѣ этого, чтобы
епархіальные и окружные сѣзды стоя-

ли на высотѣ своего назначенія, необ-
ходимо еще одно условіе—это удач-
ный выборъ депутатовъ. Последнее об-
стоятельство всецѣло зависитъ отъ са-
мого духовенства. Въ дополненіе къ
двумъ указаннымъ условіямъ необхо-
димо указать еще и на третье, послед-
нее. Къ сужденіямъ на сѣздахъ окру-
жныхъ и епархіальныхъ депутаты должны
быть подготовлены чрезъ предваритель-
ныя сужденія о тѣхъ же предметахъ
на благочинническихъ собраніяхъ духо-
венства. Всѣ три условія представляются
автору статей выполнимыми въ такомъ
планѣ.

На благочинническія собранія для
выбора депутатовъ (и, вообще, для ка-
кихъ бы то ни было другихъ цѣлей)
должно являться духовенство со всего
округа. Съ неявившихся безъ особо
уважительныхъ причинъ полезно было
бы взимать въ опредѣленномъ размѣрѣ
штрафъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго
званія. Эта мѣра побудила бы духо-
венство въ большомъ числѣ являться
на сѣзды или, по крайней мѣрѣ, по-
полнила бы источникъ вспомошество-
ванія бѣднымъ округа. Чтобы духовен-
ство имѣло возможность въ пору явить-
ся на благочинническій сѣздъ и озна-
комиться съ вопросами, подлежащими
разсмотрѣнію на епархіальномъ или
окружномъ училищномъ сѣздахъ, благо-
чинному необходимо заблаговременно
оповѣщать духовенство о днѣ собранія
въ округѣ и вмѣстѣ съ этимъ посылать
и перечень самыхъ вопросовъ. Ознако-
мившись еще дома съ вопросами, каж-
дый будетъ имѣть возможность выска-
заться на благочинническомъ собраніи
свободнѣ по всѣмъ предметамъ сужде-
нія. Депутатъ долженъ быть вырази-
телемъ мнѣнія своего округа. Вознагра-
жденіе депутату должно быть назначаемо
по мѣрѣ дѣйствительныхъ потребностей,
а не съ громаднымъ излишкомъ, кото-
рый многихъ прельщаетъ. Было бы не

безполезно, чтобы депутатъ, по возвращеніи съ сѣзда, давалъ въ ближайшемъ собраніи духовенства подробныя свѣдѣнія о ходѣ сужденій на училищномъ или епархіальномъ сѣздахъ по всѣмъ вопросамъ. Это было бы показателемъ если не личнаго участія депутата въ сужденіяхъ сѣзда, то, по крайней мѣрѣ, степени внимательности его къ сужденіямъ другихъ.

* *

Въ «Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» (№ 1 — 1905 г.) священникъ Григорьевъ знакомитъ съ постановкою школьнаго дѣла у мѣстныхъ инородцевъ-магометанъ. Школьное дѣло магометанъ, пишетъ онъ, поставлено просто и обходится весьма дешево. Каждый грамотный человѣкъ, — въ большинствѣ случаевъ женщина, — можетъ открыть школу, не обращаясь ни къ кому ни за правомъ, ни за средствами. Не требуютъ отъ учащихся ни методовъ, ни способовъ, зато и учащіе не требуютъ себѣ ни удобства, ни обстановки, ни возмездія, ни похвалы: собственная избенка учащаго служитъ зданіемъ школы, нары и лавка замѣняютъ парты; печеный хлѣбъ и полѣнья дровъ, приносимые учениками ежедневно служатъ ему жалованьемъ. Учебники и пособія — собственность учащихся. А школа всегда полнымъ полна! Спрашивается, чѣмъ достигается такое общее сочувствіе и вниманіе къ школѣ? Все это дѣлается и достигается во имя одного волшебнаго слова «сауабъ», что значитъ — богоудное дѣло, добродѣтель. Съ самыхъ первыхъ дней сознательной жизни начинается ребенокъ слышать это слово «сауабъ». Въ школу ходитъ «сауабъ», книги покупать — «сауабъ», уроки учить «сауабъ»; съ книгами обращаться бережно — «сауабъ»; и, наконецъ, держать книги въ домахъ — тоже «сауабъ». Словомъ, всѣ правила школьной дисциплины и всѣ требованія,

вообще, просвѣтительнаго дѣла исполняются ими точно и аккуратно во имя этого слова, во имя угожденія Богу. На сколько достигаетъ цѣли своевременное внушеніе дѣтскому сердцу этого понятія, видно изъ того, что въ любомъ магометанскомъ домѣ видишь полку съ цѣлой кучей книгъ; начнешь рыться въ нихъ, обязательно найдешь въ числѣ ихъ первую азбуку самого хозяина и вспомнишь, что «съ книгами обращаться бережно — сауабъ». Много случаевъ, что книга въ дому есть, а грамотныхъ нѣтъ. Спросишь, — для чего книги? Услышишь въ отвѣтъ — «сауабъ держать ихъ въ дому». Во имя того же «сауабъ» канунъ каждой пятницы посвящается у нихъ чтенію книгъ и слушанію чтенія. Вотъ какъ проникнуты они сознаніемъ долга изучать свою вѣру, вотъ почему и знаютъ послѣднюю. А знаніе, принятое, какъ нѣкое сокровище съ любовью, не лежитъ долго въ душѣ, а при первомъ удобномъ случаѣ сообщается и людямъ. Такъ вотъ какъ распространяется магометанство среди младенствующихъ инородцевъ-язычниковъ: легко, дешево, исподоволь. Есть у нихъ одна великая сила, это — народная масса, прошедшая школу, считающая общимъ и священнымъ долгомъ дѣло распространенія вѣры; этой-то силѣ и обязано магометанство быстрымъ и успѣшнымъ привлеченіемъ къ себѣ другихъ мелкихъ инородцевъ.

Къ событіямъ на Дальнемъ Востокѣ.

Официальныя телеграммы. — Рескрипты председателя комитета по усиленію флота. — Братское собраніе военнаго духовенства. — Стихотворенія.

Отъ генераль-адъютанта Куропаткина отъ 3-го января.

Сегодня мною получено донесеніе о дѣйствіяхъ нашей конницы отъ 1-го января вечеромъ. Къ утру 1-го января сильный японскій отрядъ изъ пѣхоты

и конницы съ артиллеріей, подъ прикрытіемъ тумана, обошелъ съ двухъ сторонъ расположеніе одной изъ колоннъ этой конницы, когда она готовилась къ движенію на сѣверъ. Разгорѣлся бой на ближнихъ дистанціяхъ; наша артиллерія, разстрѣливая японскую колонну на 1000 шаговъ, нанесла противнику тяжкія потери, послѣ чего конница въ полномъ порядкѣ отошла на сѣверъ. Въ этомъ бою наши потери убитыми и ранеными составили 5 офицеровъ и около 50 нижнихъ чиновъ. 1-го января къ конницѣ присоединился высланный ранѣе разъѣздъ, взорвавшій желѣзнодорожный путь и телеграфные столбы на протяженіи полутора верстъ, въ 3-хъ верстахъ сѣвернѣе Дашичао.

Отъ генераль-адъютанта Куропаткина отъ 9-го января.

Въ дополненіе къ моимъ донесеніямъ всеподданнѣйше доношу нѣкоторыя подробности дѣйствій нашего коннаго отряда генераль-адъютанта Мищенко. 28-го декабря атака противника силою до полутора ротъ у одной изъ деревень близъ селенія Уцзятай (20-вер. карта) произведена была одновременно наступленіемъ съ фронта охотниковъ и дѣйствіями казаковъ въ конномъ строю съ фланга и тыла. Японцы, спасаясь отъ казаковъ, заняли ханшинный заводъ внутри деревни; казаки, подъ начальствомъ подьесаула Некрасова, спѣшили и подошли вплотную къ стѣнѣ ханшиннаго завода. Здѣсь подьесауль Некрасовъ былъ сначала раненъ штыкомъ въ голову, а затѣмъ убитъ двумя ружейными пулями; здѣсь же былъ убитъ французскій офицеръ лейтенантъ Бюртэнъ. Для выбитія японцевъ, засѣвшихъ за прочными стѣнами завода, пришлось вызвать взводъ поршневыхъ пушекъ, который открылъ огонь гранатами съ дистанціи всего 400 шаговъ. Тогда японцы начали спасаться

бѣгствомъ, но почти всѣ были изрублены, переколоты и взяты въ плѣнъ. Въ этомъ дѣлѣ у насъ убито 2 офицера и 7 нижнихъ чиновъ, и ранено 7 офицеровъ и 33 нижнихъ чина. Передъ началомъ атаки станціи Инкоу, 30-го декабря туда подошелъ со станціи Ташичао поѣздъ, на 16 платформахъ котораго размѣщена была японская пѣхота. Поѣздъ этотъ обстрѣлялъ былъ сначала пачечнымъ огнемъ кавказскихъ добровольцевъ, охранявшихъ лѣвый флангъ отряда, а затѣмъ нашею артиллеріей. На обратномъ пути паровозъ на полномъ ходу потерпѣлъ крушеніе вслѣдствіе порчи нами пути. Въ дѣлѣ подъ Инкоу успѣшности штурма въ значительной степени помѣшали обнаруженные впереди японскихъ окоповъ искусственныя препятствія, волчьи ямы и проволочныя загражденія. Изъ числа особо отличившихся въ этомъ штурмѣ офицеровъ генераль-адъютантъ Мищенко отмѣчаетъ капитана гвардейской артиллеріи барона Майделя; онъ послѣдній ушелъ съ поля и при этомъ лично вынесъ раненаго казака.

Въ ночь на 1-е января получено было донесеніе, что деревня въ 4-хъ верстахъ къ сѣверу отъ бивака одной изъ колоннъ нашего отряда занята японцами, а другая сильная непріятельская колонна выступила сюда же изъ Нъючжуана. Рано утромъ нашей колоннѣ приказано было слѣдовать на сѣверо-западъ, прикрытіе же этого движенія противъ нъючжуанской колонны противника и съ сѣвера было возложено на казачьи отряды. Подошедшая отъ Нъючжуана японская колонна, развернувшись въ боевую линію 2 батальона и открывшая артиллерійскій огонь, удачнымъ огнемъ нашихъ 2-хъ орудій и спѣшенныхъ казаковъ понесла большія потери, отступила. Въ то же время другой казачій отрядъ подошелъ къ занятой японцами деревнѣ и открылъ

огонь съ 1.200 шаговъ по колоннѣ японцевъ, столпившейся у выхода изъ деревни. Та же колонна обстрѣляна была съ фланга другимъ взводомъ нашей артиллеріи; головной же отрядъ, вышедшій ранѣе изъ деревни, былъ изрубленъ конною атакой подесаула Кюнькова, раненаго штыкомъ въ бокъ. За все время набѣга въ конномъ отрядѣ убито 7 офицеровъ и 73 нижнихъ чина, ранено 32 офицера и 237 нижнихъ чиновъ, и безъ вѣсти пропали 21 нижній чинъ; лошадей убито 69 и ранено 75. Тревога въ тылу произведена очень большая.

Отъ генераль-адъютанта Куропаткина отъ 10-го января.

I. Сего числа рано утромъ обнаружено наступленіе передовыхъ частей противника къ сторонѣ селенія Цинхечень.

II. Начавшееся наступленіе японцевъ противъ Цинхечена приостановилось. Часть нашихъ передовыхъ отрядовъ отбила въ ночь на сегодняшнее число три атаки японцевъ; отбитые въ четвертый разъ уже утромъ японцы отступили, оставивъ двухъ раненыхъ. Въ ночь на 8-е января во время развѣдки охотниковъ былъ убитъ подпоручикъ Назаровъ; тѣло Назарова схватили японцы. 5 охотниковъ подъ начальствомъ фельдфебеля Федорова бросились преслѣдовать японцевъ съ цѣлью выручить тѣло офицера; послѣ нѣсколькихъ выстрѣловъ японцы бросили трупъ и убѣжали, ефрейторъ Роговцевъ подхватилъ тѣло подпоручика Назарова на плечи и при помощи другихъ вынесъ его подъ огонь противника.

Отъ генераль-лейтенанта Сахарова въ Главный Штабъ, отъ 11-го января 1905 года.

Въ ночь на 10-е января наши охотники произвели поискъ на югъ отъ

Шанланцзы, отбѣснивъ японскіе аванпосты; во время поиска были убиты прапорщикъ Галупенъ и заурядъ прапорщикъ Тихоновъ и нѣсколько нижнихъ чиновъ убито и ранено. Въ полночь съ 10-го на 11-е января небольшой отрядъ быстрымъ натискомъ выбилъ японцевъ изъ люнета къ юго-востоку отъ Сахепу, при чемъ у насъ былъ раненъ одинъ нижній чинъ. Въ теченіе ночи двукратная попытка японцевъ вернуть свой люнетъ была отбита.

Отъ генераль-маіора Десино военному министру отъ 6-го января.

Генераль Стессель проситъ представить Государю Императору нижеслѣдующую всеподданнѣйшую телеграмму:

«Всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству, что военнопленными признается весь гарнизонъ крѣпости, за исключеніемъ духовенства, медицинскаго персонала и чиновниковъ. Разрѣшено возвратиться въ Россію офицерамъ, давшимъ подписку, ихъ денщикамъ и калѣкамъ. Условія подписаны делегатами обѣихъ сторонъ: съ нашей стороны генераль-маіоромъ Рейсомъ и капитаномъ 1-го ранга Щенсновичемъ. Изъ гарнизона уже отправлены: бывшіе въ день подписанія на позиціи 8 тысячъ. Изъ госпиталей и околотовъ такихъ, которые могли и пожелали совершить передвиженіе, — 4 тысячи. Нестроевыхъ, обозныхъ, санитаровъ — 1.300. Чинновъ пограничной стражи, инженерныхъ войскъ, полевой и крѣпостной артиллеріи — 3.500. Осталось въ госпиталяхъ раненыхъ и больныхъ 13.135, въ томъ числѣ ампутированныхъ около 300 человекъ. Осталось въ госпиталяхъ офицеровъ, заурядъ прапорщиковъ и чиновниковъ 164. Всѣ цифры относятся только до сухопутныхъ войскъ. Красный Крестъ временно остался въ Артурѣ. Генераль-адъютантъ Стессель».

Рескриптовъ Его Императорскаго Высочества Почетнаго Предсѣдателя комитета по усиленію флота удостоились:

Высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій:

«Ваше высокопреосвященство. Гибель броненосца «Петропавловскъ» глубоко тронула сердца всѣхъ истинно русскихъ людей. Братія Александро-Невской лавры, въ молитвенномъ единеніи черпающая свои духовныя силы, посѣшила сдѣлать крупный вкладъ—25.000 рублей на возсозданіе грозной отечественной морской силы и тѣмъ дала патріотическій примѣръ многимъ, стремящимся принести посильную жертву на защиту Отечества. Прошу ваше высокопреосвященство передать братіи Александро-Невской лавры Мою сердечную благодарность за ихъ щедрое пожертвованіе на общее и дорогое для всѣхъ насъ дѣло скорѣйшаго усиленія родного флота. Поручаю Себя молитвамъ вашимъ «Искренно уважающій васъ *Михаилъ*».

Высокопреосвященный Димитрій, архіепископъ Казанскій и Свияжскій:

«Ваше высокопреосвященство. Прошу васъ передать Мою сердечную благодарность старостамъ и священно-церковнослужителямъ церкви казанской епархіи за пожертвованіе ими на пріобрѣтеніе новыхъ военныхъ судовъ 1325 рублей 91 копѣйку, внесенныхъ въ состоящій подъ Моимъ почетнымъ предсѣдательствомъ комитетъ по усиленію военнаго флота черезъ казанскую духовную консисторію. Поручаю Себя молитвамъ вашимъ

«Искренно уважающій *Михаилъ*».

На происходившемъ 16-го ноября братскомъ собраніи военнаго духовенства о. протопресвитеръ посвятилъ нѣсколько теплыхъ словъ дѣятельности военныхъ пастырей въ текущую войну: «Съ утѣшеніемъ и умиленіемъ заявляю, сказалъ онъ,—что отъ главнокомандую-

щаго Манчжурскою арміею генераль-адъютанта А. Н. Куропаткина имѣю официальное сообщеніе о выдающейся самоотверженной дѣятельности на войнѣ подвѣдомыхъ мнѣ пастырей. Съ благоговѣніемъ 6-го августа выслушалъ я изъ устъ Самого Монарха Государя Императора похвальные слова о геройскомъ подвигѣ о. Стефана Щербаковскаго. Нѣкоторые отцы, о. Шавельскій и о. Любомудровъ, получили тяжелую контузію, отъ которой послѣдній на другой день и окончилъ жизнь. Скорблю о достойномъ пастырѣ, я близко зналъ его, и особенно жалѣю его осиротѣлую семью, состоящую изъ жены и пятерыхъ дѣтей, 2 дѣвочки и 3 мальчика, всѣ неустроены и въ учебномъ возрастѣ. Десять лѣтъ почившій священникъ ожидалъ мѣста для воспитанія дѣтей въ губернскомъ городѣ; я былъ озабоченъ этимъ, и въ началѣ минувшаго года перевелъ въ Харьковъ: всѣ были довольны перемѣщеніемъ. И вдругъ война, походъ, неожиданная смерть: горькое сиротство и вопіющая бѣдность. Затратился съ переездомъ въ Харьковъ; не успѣлъ устроиться на новомъ мѣстѣ, собрался съ немалыми расходами въ далекій походъ, раздѣлялъ съ христіанскими воинами всѣ тяготы боевой жизни, напутствовалъ на перевязочномъ пунктѣ раненыхъ, подвергся самъ контузіи, и на другой день послѣ нея скончался. Сколько въ этомъ краткомъ очеркѣ служебной дѣятельности о. Любомудрова трогательнаго, поучительнаго. Жаль, до слезъ жаль безвременно почившаго достойнаго пастыря, особенно жаль его осиротѣлое семейство. Пенсія не обезпечитъ его достаточно, а главное—не возвратитъ дѣтямъ кормильца и отца. Отцы и братія! Въ дѣлахъ милосердія должны идти впередъ служители Бога милосердія, пастыри духовные. Зная вашу, многократно испытанную мною отзывчивость къ нуждамъ вдовъ и сиротъ, усердно

прошу, придти на помощь осиротѣлой семьѣ нашего собрата и сослуживца: дадимъ каждый, что можемъ, по усердію, и облегчимъ тяжелое горе близкихъ нашему сердцу страдальцевъ. Сряду, по полученіи печальной вѣсти о смерти о. Любомудрова, семьѣ его выслано пособіе изъ сиротскихъ суммъ (200 р.), дано изъ похоронной кассы (232 р.), положено, до назначенія пенсїи, ежемѣсячно по 25 р.; на дняхъ сердобольный главнокомандующій Манчжурскою арміею генералъ-адъютантъ А. Н. Куропаткинъ прислалъ 600 р. Пособія эти на первыхъ порахъ осушили слезы,—а потомъ? Пенсїя не можетъ удовлетворить всѣхъ нуждъ. Пожертвованія, закончилъ отецъ протопресвитеръ, прошу вручать и посылать члену Духовнаго Правленія о. протоіерею Ѳ. А. Боголюбову, для отправки по назначенію».

Памяти героя Василя Рябова, запаснаго рядового 284-го Чембарскаго полка.

(Стихотвореніе священника о. Вячеслава Братановскаго).

Высокій, стройный гаюлянъ
Колышетъ вѣтеръ полуденный,
Вдали блѣдетъ вражій станъ,
Чуть слышенъ говоръ отдаленный...
Скрываясь въ зелени густой,
Бредетъ солдатикъ нашъ родимый,
Украдкой взоръ бросая свой
На пунктъ опасный, роковой,
Гдѣ врагъ засѣлъ неутомимый.
Идетъ герой съ ружьемъ въ рукахъ,
Опредѣляя вражью силу...
Ему не вѣдомъ смерти страхъ,
Онъ за «своихъ» пойдетъ въ могилу!
Идетъ... и грезится ему
Далекій, милый край невольной:
Дѣтей онъ видитъ и жену
И жметъ ихъ къ сердцу своему,
И на душѣ такъ грустно, больно!

Но чу!.. вблизи онъ слышитъ вдругъ
Какой-то непонятный шорохъ...
Кто скрылся тамъ,—землякъ ли—другъ,
Иль грозный, безпощадный врагъ?
Опять нѣмая тишина,
Опять знакомы картины:
Родная Русская страна,
Ея лѣса, ея долины!
Но тутъ прїятныя мечты
Прервалъ внезапно врагъ жестокой:
«Шпіонъ! пропалъ навѣки ты!»—
Кричалъ японецъ косоокій.
Единый мигъ!.. и нашъ герой
Почувствъ крѣпкія объятья,
Пробилъ часъ смерти роковой!
Онъ слышалъ всюду дикій вой,
Свирѣпыхъ недруговъ проклятъ!
Его ведутъ. Толпа растетъ,
Все громче злобное шипѣнье,
Все ближе грозный эшафотъ,
И нѣтъ надежды на спасенье!
Вотъ станъ Японіи сыновъ;
Влекутъ несчастнаго къ допросу,
Но онъ за Родину готовъ
Пролить свою покорно кровь
И не поддастся на угрозу!
И онъ молчалъ. Коварный врагъ
Одно лишь выслушалъ признанье:—
«За вѣру, за Россійскій стягъ
Не страшно плѣннику страданье!»
Дивятся долго палачи
Геройству сѣвернаго сына;
Штыки и грозные мечи
Безсильны противъ славянина!
«Ты, Русскій, нами обреченъ
На смерть!.. скажи же на прощанье,
Какой пошлешь «своимъ» поклонъ?»
И слышитъ вражій легіонъ
Его предсмертное желанье:
«Любовью къ родинѣ горя,
Я умираю здѣсь въ неволѣ
За вѣру, Батюшку-Царя,
Мой долгъ свершонъ на бранномъ полѣ!»
Въ послѣдній разъ Крестомъ Святѣмъ
Себя страдалецъ осѣняетъ
И передъ небомъ голубымъ
Колѣни тихо преклоняетъ!..
Онъ всталъ. Сочувствія слезой
Блестали очи супостата.
Раздался выстрѣлъ громовой,
И... въ русской арміи родной
Не стало храбраго солдата!

Воину-христианину.

(Стихотвореніе священника Вл. Арбузова).

Молись! Молитва много можетъ:
Она отъ пуль тебя спасетъ,
Смирить врага тебѣ поможетъ
И паче всѣхъ превознесетъ!..

**

Молись! Съ молитвою скорѣ
Врага сразить твой бранный мечъ,—
Молитва дѣйствительнѣй, сильнѣе,
Чѣмъ ядра, пушки и картечь!..

**

Молись! «Не бойся, токмо вѣруй»,
И твой надменный, дерзкій врагъ
Десницей Божьей, теплою вѣрой
Поверженъ скоро будетъ въ прахъ!..

**

Молись! И вѣрь, настанетъ время,
Въ свои вернешься ты край!
Тебя родное встрѣтитъ племя
И сердцу милая семья!..

Прости! ¹⁾

«Великій Государь, Ты прости
насъ! Люди стали тѣнями. Суди
насъ, но суди милостиво»...

*Всподданническая телеграмма
генералъ-адъютанта Стесселя отъ
22-го декабря.*

I.

Триста дней гремѣла канонада,
Триста дней и гибельныхъ ночей
Шли на Крестъ Господень силы ада,
Поражал—камни и людей.
И подъ грохотъ тысячи орудій
Пали камни, только бились люди,
И пылали мужествомъ сердца.
Но напрасно! Кончить бой неравный
Стало нечѣмъ... Государь Державный!
Ты прости безсиліе конца.

II.

Триста дней надъ міромъ отсѣяли,
И усталымъ сонъ дарила ночь;
Мы же въ битвахъ солнца не видали
И дремоту отгоняли прочь.
Спалъ лишь тотъ, кого взяла могила,
Мы—боролись; но и наша сила
Надломилась, Государь-Отецъ!
Триста дней не молкнулъ гулъ сраженій,

¹⁾ Изъ «Моск. Вѣд.».

Ты прости намъ: люди стали—тѣни,
И геройской силѣ есть конецъ.

III.

Докъ разрушенъ; падали бойницы,
Загорались мачты кораблей;
Порѣдѣло войско, лишь больницы
Да могилы дѣлались тѣснѣй.
И въ часы послѣдней обороны
До окоповъ къ намъ неслися стоны:
Врагъ страдальцевъ не хотѣлъ жалѣть.
Ты прости насъ, Государь Великій:
Не могли мы слышать эти крики
И, покинувъ братьевъ, умереть...

IV.

Сдались мы, но честь Твоей Державы,
Государь, мы свято сберегли.
Пали мы, но отзвукъ русской славы
Прогремѣлъ по всѣмъ концамъ земли!
И когда за подвиговъ обороны
Ждутъ героевъ строгіе законы,
Мы на судъ безтрепетно пойдемъ!
Развѣ Тотъ, Кто, полнъ святой любовью,
Міръ спасалъ Божественною кровью,
Не предсталъ, Невинный, предъ судомъ?!



Несчастный случай во время Крещенскаго водосвятія на Невѣ.—Назначеніе комиссіи для разслѣдованія этого случая.—Кіевскій церковно-историческій и археологическій музей въ 1904 году.—Правительственные сообщенія по поводу безпорядковъ, произведенныхъ рабочими въ С.-Петербургѣ.

◆ 6-го января во время водосвятія на Невѣ, въ Высочайшемъ присутствіи, при производствѣ установленнаго салюта произошелъ несчастный случай. Однимъ изъ орудій расположенныхъ близъ Биржи батарей былъ произведенъ, вмѣсто холостого, выстрѣлъ картечью. Пули попали въ помость у Иордани и на набережную, а также въ фасадъ Зимняго Дворца, въ четырехъ окнахъ котораго ими разбиты стекла. Раненъ одинъ нижній чинъ С.-Петербургской

городской полиціи. Другихъ несчастій съ людьми, насколько это до сихъ поръ выяснилось, не было.

♦ Для разслѣдованія бывшаго 6-го сего января, во время водосвятія на Невѣ, несчастнаго случая назначена коммиссія подъ предсѣдательствомъ начальника артиллеріи гвардейскаго корпуса, генераль-лейтенанта Хитрово, въ составѣ временно командующаго лейб-гвардіей 1-й артиллерійскою бригадою полковника Головачева, командира лейб-гвардіи 2-й артиллерійской бригады генераль-маіора Ивашенцова и командующаго гвардейской конно-артиллерійскою бригадою полковника князя Масальскаго, подъ личнымъ наблюденіемъ и руководствомъ Инспектора всей артиллеріи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Михайловича. Означенная коммиссія 6-го же января приступила къ энергичному разслѣдованію причинъ происшедшаго и къ допросу чиновъ батареи, производившихъ салютаціонную стрѣльбу. На засѣданіяхъ коммиссіи присутствовали директоръ департамента полиціи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Лопухинъ и товарищъ прокурора С.-Петербургской судебной палаты, дѣйствительный статскій совѣтникъ Трусевичъ.

♦ Осенью прошлаго года минуло 32 года со времени учрежденія церковно-историческаго и археологическаго общества и церковно-археологическаго музея при Кіевской духовной академіи. Въ 1904 году поступило, отъ 78-ми учреждений и лицъ, въ церковно-археологическій музей и бібліотеку его 635 №№ предметовъ, снимковъ съ нихъ, актовъ, рукописей, книгъ и брошюръ. Всѣхъ предметовъ въ музей, кромѣ актовъ, рукописей и печатныхъ изданій, въ настоящее время насчитывается, до 32.000. Изъ поступленій 1904 года наиболѣе важными и интересными представляются нижеслѣдующія. По отдѣлу

церковной живописи: три иконы—великомученика Θεодора Стратилата, святителя Григорія Богослова и погребенія Господа нашего Іисуса Христа, XVI вѣка, и копія съ иконы Покрова Пресвятыя Богородицы, съ предстоящими святителями, царемъ и царицей и представителями малороссійскаго казачьяго и московскаго войскъ, съ оригинала конца XVII вѣка изъ села Вишенокъ, Остерскаго уѣзда, Черниговской губерніи. По отдѣлу монетъ—Тирасская свинцовая монета съ именемъ архонта, 84 серебряныхъ литовскихъ грошей первой четверти XVI вѣка, найденныхъ въ Кіево-Братскомъ монастырѣ, и особенно гальванопластическій снимокъ съ Пугачевского рублевика 1772 года, чеканеннаго въ Яикѣ. На лицевой сторонѣ его изображенъ Пугачевъ съ бородою и въ шапкѣ съ верхомъ, въ костюмѣ со стоячимъ шитымъ воротникомъ, эполетами и орденскою лентою. Вверху надпись: «Б. М. Бѣлый царь Петръ Ѳеодоровъ». На оборотѣ—8 конечный крестъ, на поперечинахъ котораго—надписи: «воля, правда, законъ». По отдѣлу актовъ, грамотъ и писемъ слѣдуетъ отмѣтить связку старыхъ актовъ, а также черновики разныхъ проектовъ, мнѣній и отчетовъ покойнаго кафедральнаго протоіерея Кіево-Софійскаго собора П. Г. Лебединцева. По отдѣлу рукописей: требникъ XVI вѣка изъ Олонецкой губерніи; лекціи по «Догматическому богословію» высокопреосвященнаго Иннокентія Борисова; «Объясненіе» протоіерея Г. Павскаго противъ обвиненій Московскаго митрополита Филарета, и «О церковномъ плѣніи въ Россіи» графа Д. Н. Толстаго, 1851 года.—По отдѣлу снимковъ и чертежей—45 прописей и иконописныхъ подлинниковъ XVIII и XIX вѣковъ, изъ деревни Товдіи, Петрозаводскаго уѣзда, Олонецкой губерніи.

Въ теченіе 1904 года было 8 засѣданій общества. На этихъ засѣданіяхъ прочитано было извлеченіе изъ отчета общества за 1903 годъ, и предложены были слѣдующіе рефераты: 1) «Обозрѣніе исторіи Кіевской академіи съ 1721 по 1750 годъ», профессора Н. И. Петрова; 2) «Окончательное образованіе Кіевской епархіи въ 1685—86 году», профессора, священника Ѳ. И. Титова; 3) «Коллекція древнихъ геммъ или камей и металлическихъ медальоновъ, энколпіоновъ и крестиковъ изъ Сиріи, принадлежащая Б. И. Ханенко», профессора Н. И. Петрова; 4) «Новыя данныя о древней Кіевской Воздвиженской Церкви», профессора С. Т. Голубева; 5) «Религіозно-правовое положеніе западно-русскаго народа въ Польшѣ во второй половинѣ XVII вѣка», профессора, священника Ѳ. И. Титова; 6) «Объ искусствѣ», профессора П. И. Линицкаго; 7) «О новѣйшихъ конъектурахъ въ священномъ новозавѣтномъ текстѣ», профессора Д. И. Богдашевского; 8) «О сіонизмѣ въ іудействѣ», доцента, священника А. А. Глаголева, и 9) «Воспитанники Кіевской академіи изъ сербовъ съ начала Синодальнаго періода и до царствованія Екатерины II (1721 — 1762 гг.)», профессора Н. И. Петрова. Нѣкоторые изъ рефератовъ прежнихъ годовъ вошли въ составъ изданнаго въ отчетномъ году V-го выпуска «Чтеній въ церковно-историческомъ и археологическомъ обществѣ при Кіевской духовной академіи».

Въ началѣ 1904 года, по ходатайству нѣсколькихъ рабочихъ фабрикъ и заводовъ С.-Петербурга, былъ утвержденъ

въ установленномъ законѣмъ порядкѣ уставъ «С.-Петербургскаго общества фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ», имѣвшаго цѣлью удовлетвореніе ихъ духовныхъ и умственныхъ интересовъ и отвлеченіе рабочихъ отъ вліянія преступной пропаганды. Общество это, избравшее своимъ предсѣдателемъ священника С.-Петербургской пересыльной тюрьмы Георгія Гапона, по мѣрѣ своего распространенія на всѣ фабричныя районы Петербурга стало заниматься обсужденіемъ существовавшихъ на отдѣльныхъ фабрикахъ и заводахъ отношеній между рабочими и хозяевами, а затѣмъ въ декабрѣ мѣсяцѣ минувшаго года побудило рабочихъ Путиловскаго завода вмѣшаться въ вопросъ объ увольненіи съ завода четверыхъ рабочихъ, изъ которыхъ нѣкоторые, какъ оказалось въ послѣдствіи не были уволены, а оставили занятія добровольно. Тѣмъ не менѣе, возбуждаемые священникомъ Гапономъ и членами означеннаго общества рабочіе Путиловскаго завода 2-го января прекратили работы и, помимо требованія о возвращеніи ихъ товарищей, подъ вліяніемъ той же агитаціи предъявили требованія объ измѣненіи порядка назначенія расцѣнки работъ и увольненія рабочихъ. Мѣры увѣщанія со стороны фабричной инспекціи оказались безуспѣшными, и къ стачкѣ подъ вліяніемъ тѣхъ же лицъ присоединились поголовно рабочіе нѣкоторыхъ другихъ крупныхъ заводовъ Петербурга, а затѣмъ стачка стала быстро распространяться, охвативъ почти всѣ фабрично-заводскія предпріятія столицы. При чемъ по мѣрѣ распространенія стачки возрастали требованія рабочихъ. Требованія эти въ письменномъ изложеніи, составленномъ въ большин-

ствѣ случаевъ священникомъ Гапономъ, были распространяемы среди рабочихъ. Первоначально они касались лишь мѣстныхъ для отдѣльныхъ фабрикъ и заводовъ вопросовъ, затѣмъ перешли къ вопросамъ общимъ: о восьмичасовомъ рабочемъ днѣ, объ участіи рабочихъ организацій въ разрѣшеніи споровъ между рабочими и хозяевами и т. п. Хозяева охваченныхъ стачкой промышленныхъ заведеній собравшись на совѣщаніе, признали, что удовлетвореніе нѣкоторыхъ изъ домогательствъ рабочихъ должно повлечь за собою полное паденіе русской промышленности, другія же могли бы быть разсмотрѣны, а частью удовлетворены въ мѣрѣ, посильной для каждаго отдѣльнаго предпріятія, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, высказывая готовность вступить съ рабочими въ переговоры, признали, что таковыя невозможны при условіи веденія ихъ съ организаціей стачечниковъ во всей ихъ совокупности и достижимы только по отдѣльнымъ фабрикамъ и заводамъ. Отъ такого обсужденія требованій рабочіе отказывались. Въ виду того, что стачка не была соединена съ нарушеніемъ порядка никакихъ репрессивныхъ мѣръ властями предпринимаво не было, и со времени ея возникновенія не было произведено ни одного ареста и обыска въ рабочей средѣ. Однако, къ агитаціи, которую вело «Общество фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ», вскорѣ присоединилось и подстрекательство подпольныхъ революціонныхъ кружковъ. Само вышеупомянутое общество, со священникомъ Гапономъ во главѣ, съ утра 8-го января перешло къ пропагандѣ явно революціонной. Въ этотъ день священникомъ Гапономъ была со-

ставлена и распространена петиція отъ рабочихъ на Высочайшее Имя, въ коей рядомъ съ пожеланіями объ измѣненіи условій труда были изложены дерзкія требованія политическаго свойства. Въ рабочей средѣ былъ распушенъ слухъ, и распространены письменныя заявленія о необходимости собраться къ 2 ч. дня 9-го января на Дворцовой площади и черезъ священника Гапона представить Государю Императору прошеніе о пущданъ рабочаго сословія; и въ этихъ слухахъ и заявленіяхъ о требованіяхъ политическаго характера умалчивалось, и большинство рабочихъ вводилось въ заблужденіе о цѣли созыва на Дворцовую площадь.

Фанатическая проповѣдь, которую въ забвеніи святости своего сана велъ священникъ Гапонъ, и преступная агитація злонамѣренныхъ лицъ возбудили рабочихъ настолько, что они 9-го января огромными толпами стали направляться къ центру города. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ между ними и войсками, вслѣдствіе упорнаго сопротивленія толпы подчиниться требованіямъ разойтись, а иногда даже нападенія на войска, произошли кровопролитныя столкновенія. Войска вынуждены были произвести залпы: на Шлиссельбургскомъ трактѣ, у Нарвскихъ воротъ, близъ Троицкаго моста, на 4-й линіи и Маломъ проспектѣ Васильевскаго острова, у Александровскаго сада, на углу Невскаго проспекта и улицы Гоголя, у Полицейскаго моста и на Казанской площади. На 4-й линіи Васильевскаго острова толпа устроила изъ проволоки и досокъ три баррикады, на одной изъ которыхъ прикрѣпила красный флагъ, при чемъ изъ оконъ сосѣднихъ домовъ въ войска были брошены камни и про-

изведены выстрѣлы, у городскихъ толпа отнимала пашки и вооружалась ими, разграбила оружейную фабрику Шаффа, похитивъ около ста стальныхъ клинковъ, которые, однако, были большею частью отобранны; въ 1-мъ и 2-мъ участкахъ Васильевской части толпою были порваны телефонные провода и опрокинуты телефонные столбы; на здание 2-го полицейскаго участка Васильевской части произведено нападеніе, и помѣщеніе участка разбито, вечеромъ на Большомъ и Маломъ проспектахъ Петербургской Стороны разграблено 5 лавокъ.

Общее количество потерпѣвшихъ отъ выстрѣловъ, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ больницами и пріемными покоями къ 8-ми часамъ вечера, составляетъ: убитыхъ 76 человѣкъ (въ томъ числѣ околоточный надзиратель), раненыхъ 233 (въ томъ числѣ тяжело раненый помощникъ пристава и легко раненные рядовой жандармскаго дивизиона и городской).

На 10-е января къ охранѣ города приняты тѣ же мѣры, которыя были приняты 9-го числа.

Въ теченіе 10-го января въ городѣ Петербургѣ столкновѣній толпы, производившей безпорядки, съ войсками не было, и воинскимъ командамъ не пришлось прибѣгать къ оружію, такъ какъ при появленіи войска толпа разбѣгалась. Днемъ была произведена вовремя предупрежденная попытка нападенія на Гостинный дворъ. Къ ве-

черу къ стачкѣ присоединились рабочіе электрическихъ станцій, вслѣдствіе чего, пользуясь темнотой, отдѣльныя группы принялись бить оконныя стекла магазиновъ на разныхъ улицахъ, но порядокъ повсюду былъ быстро восстановленъ.

Въ теченіе 10-го января убитыхъ и раненыхъ не было; число пострадавшихъ въ теченіе 9 числа по точному подсчету оказывается: убитыми—96 человѣкъ и ранеными—333 (въ томъ числѣ 53 зарегистрированы въ амбулаторныхъ пунктахъ).

Изложенныя обстоятельства вызвали необходимость прибѣгнуть къ исключительнымъ мѣрамъ, въ видахъ охраненія Государственного порядка и общественной безопасности. Именнымъ Высочайшимъ указомъ Правительствующему Сенату, отъ 11-го января сего года, повелѣно учредить должность С.-Петербургскаго генераль-губернатора, съ предоставленіемъ ему широкихъ полномочій во всемъ, что касается охраны государственнаго порядка и общественной безопасности. На эту должность тогда же назначенъ бывшій оберъ-полиціе-майстеръ гор. Москвы, генераль-майоръ Треповъ.

13-го января, по Высочайшему Ею Императорскаго Величества повелѣнію, Министромъ Финансовъ и С.-Петербургскимъ генераломъ-губернаторомъ объявлено слѣдующее:

Спокойное теченіе общественной жиз-

ни въ С.-Петербургѣ нарушено за послѣдніе дни прекращеніемъ работъ на фабрикахъ и заводахъ. Оставивъ свои занятія къ явному для себя и своихъ хозяевъ ущербу, рабочіе предъявили рядъ требованій, касающихся взаимныхъ отношеній между ними и фабрикантами. Возникшимъ движеніемъ воспользовались неблагонамѣренныя лица, которыя избрали рабочихъ орудіемъ для выполненія своихъ замысловъ и увлекли трудящихся людей обманчивыми, несбыточными обѣщаніями на ложный путь. Послѣдствіями преступной агитаціи были многочисленныя нарушенія порядка въ столицѣ и неизбежное въ такихъ случаяхъ вмѣшательство вооруженной силы.

Явленія эти глубоко прискорбны. Порождая смуту, злонамѣренныя лица не остановились предъ затрудненіями, переживаемыми нашею Родиною въ тяжелое военное время. Въ рукахъ ихъ трудящійся людъ петербургскихъ фабрикъ и заводовъ оказался слѣпымъ орудіемъ, не давъ себѣ яснаго отчета въ томъ, что именемъ рабочихъ заявлены требованія, ничего общаго съ ихъ нуждами не имѣющія.

Заявляя эти требованія и прекращая обычныя свои занятія, рабочіе петербургскихъ фабрикъ и заводовъ забыли также и то, что Правительство всегда заботливо относилось къ ихъ нуждамъ, какъ относится оно и теперь, готовое внимательно прислушиваться къ ихъ справедливымъ желаніямъ и удовлетворять ихъ въ мѣру представляющейся возможности. Но для такой дѣятельности Правительства необходимы прежде всего возстановленіе порядка и возвращеніе рабочихъ къ обычному труду. Въ пору волненій немыслима

спокойная и благожелательная работа Правительства на пользу рабочихъ. Удовлетвореніе ихъ заявленій, какъ бы справедливы они ни были, не можетъ быть послѣдствіемъ безпорядка и упорства.

Рабочіе должны облегчить Правительству лежащую на немъ задачу по улучшенію ихъ быта и могутъ сдѣлать это только однимъ путемъ: отойти отъ тѣхъ, кому нужна одна смута, кому чужды истинныя пользы рабочихъ, какъ чужды и истинные интересы Родины, и кто выставилъ ихъ только, какъ предлогъ, чтобы вызвать волненія, ничего общаго съ этими пользами не имѣющія. Они должны возвратиться къ своему обычному труду, который столько же нуженъ Государству, сколько и самимъ рабочимъ, такъ какъ безъ него они обрекаютъ на нищету самихъ себя, своихъ женъ и дѣтей. И, возвращаясь къ работѣ, пусть знаетъ трудящійся людъ, что его нужды близки сердцу Государя Императора такъ же, какъ и нужды всѣхъ Его вѣрныхъ подданныхъ; что Его Величество еще столь недавно повелѣтъ соизволилъ, по личному Своему произволенію, приступить къ разработкѣ вопроса о страхованіи рабочихъ, имѣющемъ своею задачею обезпечить ихъ на случай увѣчья и болѣзни; что этою мѣрою не исчерпываются заботы Государя Императора о благѣ рабочихъ, и, что одновременно съ симъ, съ соизволенія Его Императорскаго Величества, Министерство Финансовъ готово приступить къ разработкѣ закона о дальнѣйшемъ сокращеніи рабочаго времени и такихъ мѣръ, которыя дали бы рабочему люду законные способы обсуждать и заявлять о своихъ нуждахъ.

Пусть знаютъ также рабочіе фабрикъ, заводовъ и другихъ промышленныхъ заведеній, что вернувшись къ труду, они могутъ разчитывать на защиту Правительствомъ неприкосновенности ихъ самихъ, семействъ ихъ и домашнего ихъ очага. Правительство оградитъ тѣхъ, кто желаетъ и готовъ трудиться, отъ преступнаго посягательства на свободу ихъ труда злонамѣренныхъ людей, громко взывающихъ къ свободѣ, но понимающихъ ее только какъ свое право не допускать путемъ насилія до работы своихъ же товарищей, готовыхъ вернуться къ мирному труду,

Министръ Финансовъ,
статсъ-секретарь *В. Коковцовъ*.

С.-Петербургскій генераль-губернаторъ свиты
Его Величества генераль-маіоръ *Д. Треповъ*.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Изъ Галичины

Въ настоящее время въ Галичинѣ идутъ очередныя сеймовыя засѣданія. Много прекрасныхъ мыслей высказывается, много спасительныхъ проектовъ создается на этихъ засѣданіяхъ представителями русско-народной партіи, но всѣ эти мысли, планы, проекты не проникаютъ въ жизнь галицкаго народа, оставаясь въ стѣнахъ помѣщеній. А неприглядная жизнь обездоленнаго рус-

ско-галицкаго крестьянина протекаетъ въ зависимости отъ иного строя, иного режима, ultra-деспотическаго, всѣ нити котораго сосредоточены въ рукахъ нынѣшнихъ верховодящихъ польскихъ заправиль, истинныхъ, безконтрольных хозяевъ Галичины. Не оказывая существеннаго вліянія на ходъ дѣлъ въ Галичинѣ, сеймовыя засѣданія одно лишь значеніе имѣютъ по отношенію къ русско-галицкому населенію. Они, какъ въ правильномъ зеркалѣ, отражаютъ въ себѣ всѣ недочеты и дефекты жизни галичанина, всѣ тѣ многочисленныя кривды, которыя творятся ему именемъ пресловутаго хваленнаго quasi-свободнаго, конституціоннаго строя австрійской монархіи.

Перейдемъ къ фактамъ.

На одномъ изъ сеймовыхъ галицкихъ засѣданій рѣшался вопросъ о такъ называемыхъ «сеймовыхъ посялостяхъ» (вродѣ нашихъ чиншевыхъ владѣній), которымъ предоставляется значительная свобода польскому населенію въ размѣщеніи его въ предѣлахъ восточной, т. е. русской Галичины. — Въ pendant къ сказанному является предложеніе доцента львовскаго университета поляка В. Дѣдушицкаго, высказанное имъ въ засѣданіи галицкаго сейма отъ 8 октября. Дѣдушицкій предложилъ сейму, чтобы во всѣхъ школахъ галицкихъ какъ польскихъ, такъ и русскихъ было введено обязательное изученіе русскаго (т. е. малорусскаго) и польскаго языка. Сеймъ, повидимому, склоненъ привести въ исполненіе это предложеніе. Но поляки знаютъ, къ чему оно стремится,

внося въ сеймъ такіа, повидимому, невинные и скромные, какъ называлъ самъ Дѣдушицкій, проекты, и осуществленіе предложенія графа Дѣдушицкаго будетъ имѣть несомнѣнно, весьма гибельныя послѣдствія по отношенію къ русскому населенію: во-первыхъ, знаніе русскаго языка поляками дастъ послѣднимъ право на занятіе разныхъ должностей въ восточной Галичинѣ, такъ какъ незнаніе его по краевому галицкому закону о языкахъ, этого права не даетъ; во-вторыхъ, изученіе польскаго языка русскими равносильно болѣе широкому распространенію польской культуры среди русскаго населенія. Опасность ополченія въ такомъ случаѣ тѣмъ болѣе ощутительная, что та «украинская мова», которую враги Руси навязали русско-галицкому населенію, вмѣсто русскаго литературнаго языка, не можетъ соперничать съ вполне развитымъ и сильнымъ своимъ культурнымъ значеніемъ польскимъ языкомъ. Отрѣзанное отъ общерусскаго корня и заключенное только въ тѣсныхъ предѣлахъ отъ Сана до Збруча, мѣстное украинское нарѣчіе, искусственно-возведенное на степень «самостійнаго языка», — потонетъ въ морѣ польской культуры, къ чему такъ энергично и съ большимъ успѣхомъ стремятся поляки. Да хранить Господь Галичину отъ іезуитскихъ предложеній, подобныхъ высказанному графомъ Дѣдушицкимъ.

Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій, школьная коммисія представила сейму отчетъ о состояніи народнаго образованія въ Галичинѣ.

Какая печальная картина развернулась передъ слушателями въ сеймѣ. Оказалось, что во всей Галичинѣ, съ населеніемъ въ 7 милліоновъ человекъ, 1591 громада (вродѣ нашей волости) въ 1903 г. оставалась безъ школы. Въ 46 русскихъ уѣздахъ такихъ громадъ

безъ школъ было—882 съ населеніемъ въ 572631 человекъ; въ 31 уѣздѣ съ смѣшаннымъ русско-польскимъ населеніемъ или съ чисто польскимъ населеніемъ ихъ было 708, въ которыхъ числятся всего 407204 чел. Такимъ образомъ въ 1903 году въ Галичинѣ было 979.835 человекъ, которые не имѣли возможности давать образованіе своимъ дѣтямъ, вслѣдствіе отсутствія школъ.

Но этимъ печальная статистика не ограничивается. Она показала, что во многихъ существующихъ школахъ не было учителей, а еще больше было такихъ школъ, которыя не посѣщались дѣтьми, вслѣдствіе небрежности или нежеланія учиться у учителей украинофиловъ или поляковъ; имѣя въ виду эти данныя, статистика полагаетъ, что цѣлая треть дѣтей школьнаго возраста не получала въ Галичинѣ никакого образованія. Въ засѣданіи установленъ былъ также безотрадный фактъ той загниванности, въ которой находится русское населеніе въ отношеніи народнаго образованія. Поляковъ—учителей въ Галичинѣ въ 4 раза больше, чѣмъ русскихъ учителей. Такъ, въ 1900 году во всей странѣ было 8.134 учителя и учительницы польской народности, между тѣмъ какъ русскихъ учителей всего-на-всего 1.803 человекъ, а такъ какъ русскихъ дѣтей школьнаго возраста больше, чѣмъ польскихъ, то очевидно, что почти все дѣло народнаго образованія русскихъ въ русской Галичинѣ находится въ рукахъ поляковъ.

То обстоятельство, почему въ Галичинѣ такъ много учителей польской народности и мало учителей—русскихъ, объясняется очень просто весьма пристрастными и несправедливыми испытаніями по отношенію къ дѣтямъ русской народности. Поступаютъ, наприкладъ, въ учительскую семинарію 70 человекъ польской народности, 70—русской и 3 еврея; послѣ проэк-

веденныхъ экзаменовъ оказалось принятыми 58 человекъ—поляковъ, 7 русскихъ, 2 еврея; такъ было раньше въ Тернополѣ, Станиславовѣ и во Львовѣ; то же самое видимъ и въ 1903 г. при поступленіи въ учительскую Станиславовскую семинарію: туда держали экзамены 70 русскихъ и 45 поляковъ; изъ этого числа приняты въ семинарію 22 русскихъ и 44 поляка. Экзаменаторами были поляки, они-то собственно и «рѣжутъ» русскихъ воспитанниковъ и закрываютъ двери русскимъ, ищущимъ учительскаго образованія.

Всѣ эти данныя о ненормальной постановкѣ дѣла народнаго образованія для русскаго населенія Галичины производятъ крайне удручающее впечатлѣніе. Все это дѣло польскихъ политиковъ, верховодящихъ въ Галичинѣ. Ихъ цѣль совершенно понятна и ясна: они хотятъ понизить уровень образованія у русскихъ, и, воспользовавшись своею болѣе высокою, чѣмъ у русскихъ галичанъ, культурою, поляки стремятся подавить русскую національность, которую они упрямо считаютъ только лишь «разновидностью» польской націи.

На ополяченіе путемъ распространенія польскихъ школъ русскихъ обращено серьезное вниманіе лучшихъ представителей галицко-русскаго народа. Въ борьбѣ съ польскою культурою они противопоставили не менѣе высокую культуру—литературную силу русскаго языка. Общество имени М. Качковскаго, основанное въ 1874 г. о. І. Наумовичемъ, дѣйствуетъ въ полномъ напряженіи своихъ просвѣтительныхъ силъ для блага и спасенія русской народности отъ ополяченія. Читальни этого народопросвѣтительнаго общества открываются очень часто. Нѣтъ недѣли, чтобы въ русско-галицкихъ газетахъ не появилось сообщеніе о болѣе или менѣе торжествен-

номъ открытіи читальни имени Качковскаго въ какомъ-либо селѣ, мѣстечкѣ или городѣ. А бывають и такія счастливыя недѣли, когда сразу открываются двѣ, три и болѣе читальни, стоящихъ на стражѣ чистоты русской національности. Къ сожалѣнію, наибольшему успѣху русскаго дѣла мѣшаютъ сами же русскіе, такъ называемые «украинцы»,—сепаратисты, какихъ не мало въ послѣднее время появилось даже, къ несчастію, и среди русско-галицкихъ священниковъ, которые, объявивъ себя украинцами, противодѣйствуютъ открытію читальни общества имени Качковскаго даже въ тѣхъ случаяхъ, когда самъ приходъ ихъ открываетъ помимо своего приходника. Когда крестьяне одного села, открывъ читальню имени Качковскаго, стали звать на торжество открытія ея своего приходника, то онъ далъ такой безтактный и крайне грубый отвѣтъ: «Я лучше повѣшусь, чѣмъ пойду до кацапской читальни». Открываемыя повсемѣстно украинскія школы «Просвѣты» ведутъ обученіе дѣтей фонетикою, при чемъ мальчики, окончившія подобныя школы, не умѣютъ читать по церковно-славянски и не могутъ прочесть ни «Апостола», ни «Вѣрую» въ церкви, такъ какъ фонетика изгнала многія буквы церковно-славянскаго языка. Это очень не нравится галицкимъ крестьянамъ.

Поэтому, самъ народъ возсталъ на дѣло защиты русской народности отъ посягательствъ на нее поляковъ и украинцевъ. Въ «Русскомъ Словѣ», органѣ галицкаго простонародья, не давно появилась прекрасная статья, написанная крестьяниномъ. Онъ предлагаетъ отличное лекарство отъ того зла, которое создали для Галичины поляки и украинофилы. Авторъ статьи пишетъ, что если имъ, галицкимъ крестьянамъ, не дадутъ школъ, то они сами должны позаботиться объ этомъ; если

не даютъ учителей, то они сами должны обучать своихъ дѣтей. Гдѣ только въ селѣ есть хоть одинъ грамотный человѣкъ, тамъ можетъ быть и школа, тамъ будетъ и учитель, который при помощи букваря, изданнаго обществомъ Качковскаго, можетъ больше и лучше сдѣлать, чѣмъ патентованный учитель изъ «Украины безъ хлопа, пана и попа» или полякъ.

Дай Богъ, чтобы этотъ энергичный призывъ простого галицкаго крестьянина проникъ во всѣ уголки Галичины и русскіе галичане послѣдовали благому совѣту своего сородича. Тогда въ Галичинѣ было бы столько очаговъ народнаго просвѣщенія въ духѣ идей о. Наумовича и Качковскаго, сколько образованныхъ крестьянъ, сочувствующихъ этимъ идеямъ, а такихъ въ Галичинѣ сотни тысячъ. Тогда занялась бы свѣтлая заря надъ Галичиной, тогда не страшны бы были для нея ни кичливый полякъ, ни его союзникъ и соратникъ на поприщѣ денаціонализаціи зарубежной Руси «украинецъ».

А. С.

НОВАЯ КНИГА.

О четвертомъ томѣ Церковно-Пѣвческаго сборника.

Считаемъ заслуживающимъ полнаго интереса дать краткій отчетъ о вновь вышедшемъ томѣ этого капитальнаго изданія.

Четвертый томъ «Церковно-Пѣвческаго сборника» содержитъ пѣснопѣнія Цвѣтной Тріоди. Въ годичномъ кругѣ церковнаго богослуженія службы пасхальной седмицы привлекаютъ особое вниманіе молящихся величіемъ своихъ чинопослѣдованій и пѣснопѣній, полныхъ возвышеннѣйшаго радостнаго ре-

лигіознаго чувства. Торжественныя ликующія службы этихъ дней сохраняютъ и особенные порядки въ чинѣ церковнаго пѣнія, только къ этимъ днямъ приуроченные и столь всѣми почитаемые. Услышать пѣснопѣнія этого періода въ кругѣ церковнаго богослуженія въ полномъ видѣ и въ изложеніяхъ, привычныхъ слуху и чувству молящихся, составляетъ искреннее, неотразимое желаніе православнаго человѣка. Такому стремленію въ полной мѣрѣ удовлетворяетъ IV-й томъ предпринятаго Училищнымъ Совѣтомъ изданія. Поставивъ задачей дать строго церковный, музыкально - правильный и разнообразный пѣвческій матеріалъ, пригодный для хоровъ разнаго состава, объема, степени подготовленности и опыта, изданіе это неуклонно идетъ къ намѣченной цѣли, напечатаніемъ настоящаго тома приводя къ близкому окончанію свой, имѣющій важное для церковнаго пѣнія, значеніе, планъ. Настоящій томъ заключаетъ въ себѣ послѣдованія недѣль Пасхи и прочихъ дней пасхальной седмицы, послѣдованія недѣль: антипасхи, святыхъ женъ Мученицъ, Разслабленнаго, Преполовенія, Пятидесятницы, Самаряныни, о слѣпомъ, службы Вознесенія и Пятидесятницы. На пространствѣ 687 страницъ, при строгомъ соблюденіи церковнымъ уставомъ указываемаго порядка, помѣщены: стихиры, тропари, кондаки, величанія, каноны, экзакпостиларіи, прокимны, антифоны, и проч. Всѣ эти пѣснопѣнія собраны въ большомъ количествѣ нумеровъ, изложенныхъ знаменнымъ, греческимъ и другими роспѣвами. Гармонизація ихъ, построенная большею частью на церковно—діатоническомъ звукорядѣ, по устройству своему вполне доступна для исполненія.

При болѣе подробномъ разсмотрѣніи вышеизложеннаго содержанія настоящаго тома, нельзя не обратить

вниманія на многія пѣснопѣнія, имѣющія особую цѣну или по ихъ музыкальнымъ достоинствамъ или со стороны пѣвческо-практической. Такъ, стихира «Воскресеніе Твое, Христе Спасе» (за крестнымъ ходомъ передъ Пасхальною утренею), отъ временъ древнихъ обычно пѣтая большимъ знаменнымъ распѣвомъ, и лишь за послѣднее время въ хорахъ исполняемая малымъ кievскимъ, здѣсь изложена въ ея подлинномъ видѣ, и, будучи введена въ употребленіе, можетъ придать торжественной церковной церемоніи еще болѣе торжественный характеръ. — Тропарь «Христосъ воскресе», представляющій собою двѣ равныя части по расположенію мелодіи (знаменнаго распѣва) въ двухъ смежныхъ пространствахъ, является весьма оригинальнымъ. — Стихи «Да воскреснетъ Богъ» и прочіе, читаемые настоятелемъ между повторяющимся тропаремъ, въ нотномъ изложеніи появляются въ первый разъ и заслуживаютъ введенія въ практику, какъ пріемъ также старинный и болѣе обычный въ сравненіи съ пѣніемъ сихъ стиховъ на пятый гласъ. — Запѣвы священнослужителей (№ 18) не могутъ не остановить на себѣ вниманія ревнителей церковно-пѣвческаго чина. Ради возвеличенія свѣтлѣйшаго изъ праздниковъ, все пасхальное пѣніе носить на себѣ характеръ особливаго церковнаго веселія и радости и всякаго разнообразія пѣвческихъ пріемовъ. Такъ, напримѣръ, первыя слова ирмоса каждой пѣсни канона начинаются въ алтарѣ, а слѣдующіе стихи уже какъ бы подхватываются на клиросахъ; такъ обыкновенно въ алтарѣ же поются «Воскресеніе Христово видѣвше» первый разъ, а два остальные на клиросахъ, такъ же точно «Плотію уснувъ». Было бы крайне желательно, чтобы этотъ праздничный пѣвческій чинъ не забывался и не

отмѣнялся, а поддерживался бы съ достойнымъ его уваженіемъ. И нельзя не благодарить редакцію Сборника за ея похвальную ревность о сохраненіи чистоты и цѣлости многихъ прекрасныхъ пѣвческихъ пріемовъ, къ великому прискорбію замѣтно исчезающихъ съ нашихъ клиросовъ, особенно въ практикѣ хоровъ, доселѣ далеко стоящихъ отъ подлинныхъ богослужебныхъ пѣвческихъ книгъ и питающихся недостаточно корректными нотными изданіями. — Пасхальный канонъ представленъ въ нѣсколькихъ изложеніяхъ. На первомъ мѣстѣ поставленъ канонъ малаго греческаго распѣва, общезвѣстный, повсюду распространенный и доселѣ неослабно содержимый въ церквахъ московскаго и сѣвернаго края и всего поволжья, со всѣми тропарями и запѣвами. Ликоветвующій, умирительно радостный напѣвъ этотъ, доступный пониманію cadaго уха, родной и дорогой каждой русской православной душѣ, подъ эти звуки переживающей чудныя свѣтлыя минуты свѣтоноснаго праздника, душѣ, узрѣвшей Христа, «блистающася неприступнымъ свѣтомъ воскресенія» и несущимъ долънему міру неизреченно чудную вѣсть: «радуется», — напѣвъ этотъ, въ своемъ изложеніи, долженъ быть чуждъ не только всякихъ музыкальных ухищреній, но даже и какихъ бы то ни было трудныхъ гармоническихъ сочетаній; онъ долженъ быть изложенъ просто и ясно. Исполконтъ вѣка слова этого канона знали наизусть цѣлыми стихами темные неграмотные люди, его пѣлъ съ дѣтски-наивнымъ восторгомъ и веселіемъ православный народъ по селамъ и деревнямъ, не имѣя ни какого представленія ни о какой нотѣ. Въ такомъ безыскусственномъ, можно сказать, общедоступно-простомъ изложеніи предлагается этотъ пасхальный канонъ (№ 18) въ Сборникѣ. Заслуживаютъ полного

вниманія и входящія въ составъ канона ипакои, кондакъ и икосъ. Изъ другихъ изложеній канона должно указать на ирмосы большого знаменнаго распѣва, которые весьма прилично исполнять на катавасіи или взаѣмнѣ кинониковъ (причастновъ) на литургіяхъ до отданія Пасхи. — «Стихиры Пасхи» большого знаменнаго распѣва С. Смоленскаго, величественнымъ характеромъ своего изложенія уже снискавшія большую извѣстность между любителями церковнаго пѣнія, достойно заслуживаютъ вниманія руководителей большихъ хоровъ. — Прекраснымъ заключеніемъ на Пасхальныхъ отпустахъ можетъ служить «И намъ дарова» восьмого гласа большого знаменнаго распѣва, въ его громогласномъ, величественномъ изложеніи. — Благообразно и легко для исполненія сдѣлано «Послѣдованіе» Пасхальныхъ часовъ, въ составѣ котораго нельзя не указать на повторяющееся сорокъ разъ «Господи помилуй», по своему построенію весьма здѣсь умѣстное. — Прокимны Пасхальной седмицы, какъ литургійныя, такъ и вечерніе (Великіе), представляютъ собою, несмотря на ихъ краткость, пѣснопѣнія весьма характерныя, особенно же прокимень «Кто Богъ велий», который въ исполненіи массивнымъ хоромъ долженъ производить большое впечатлѣніе. — Въ службахъ, слѣдующихъ за Пасхальною седмицею, особенно должно указать на каноны и експостиларіи, которые, независимо отъ ихъ гармонизаціи, останавливаютъ вниманіе своею оригинальною мелодіею.

Кромѣ всего указаннаго выше, въ составъ этого тома вошли и многія оригинальныя композиціи извѣстныхъ авторовъ и высокаго музыкальнаго достоинства. Редакція, чуждая односторонности и исключительности, видимо, озабочена сосредоточеніемъ въ Сборникѣ возможно разнообразнаго пѣвческаго

матеріала. Если къ этому добавить, что весьма значительная часть пѣснопѣній Цвѣтной Тріоди появляется въ хорошемъ изложеніи въ первый разъ, то станетъ вполне яснымъ, какая серьезная и трудная задача выполняется настоящимъ изданіемъ, и какую большую пользу оно приносить дѣлу церковнаго пѣнія съ каждымъ выходящимъ томомъ.

За появленіемъ въ свѣтъ настоящаго IV тома, слѣдуетъ ожидать, соотвѣтственно плану изданія, указанному въ предисловіи къ разсматриваемой книгѣ, Октоиха и Минеи Праздничной, которые достойно довершать это сколь полезное, столь же и сложное и доселѣ еще не практиковавшееся издательское предпріятіе.

ОТВѢТЫ Редакціи.

Свящ. Михаило-Архангельской церкви села Т-ю, О-ской епархіи, Г. П-ву. Вамъ надлежитъ просить епархіальное начальство объ исходатайствованіи чрезъ Святѣйшій Синодъ Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за вашею церковью пожертвованнаго имущества, при чемъ слѣдуетъ представить дарственную записку, документы, удостоверяющіе право собственности жертвователя на пожертвованное имущество (жертвовать можно только имущество благопріобрѣтенное и состоявшее у жертвователя на правѣ полной собственности), планъ, удостовѣренія окружнаго суда, старшаго нотаріуса, полиціи, а также городской или земской управы о неимѣніи на пожертвованномъ имуществѣ исковъ, споровъ, недоимокъ по сборамъ и запрещеній.

Свящ. С-ской Александровской церкви Г. Г-му. Указываемая вами земля, какъ надѣльная, т. е. данная на содержаніе причта, въ силу 5 ст. Т. V Уст. о прам. нал. изд. 1903 г. и ст. 50 Т. IV Уст. о зем. пов. изд. 1899 г., не подлежитъ обложенію государственнымъ поземельнымъ налогомъ; равнымъ образомъ эта земля не подлежитъ и обложенію городскимъ окладнымъ сборомъ, какъ находящаяся, по вашимъ словамъ, внѣ городской черты (Т. II 1892 г. Гор. Пол. ст. 127), и налогамъ въ казну съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, потому что, согласно разъясненію I-го Общаго

Собрания Правительствующаго Сената 1892 г., по дѣлу Харьковскаго кафедральнаго собора, сему послѣднему налогу имущество подлежало бы только тогда, если-бы оно приносило доходъ собственнику его, т. е. (въ данномъ случаѣ) вашей церкви.

Благочинному Г-ской епархіи протоіерею С. Б-ву. 1) При ссылкѣ на какое-либо распоряженіе необходимо указать время, въ которое оно издано, и печатный источникъ, изъ котораго оно заимствовано. 2) Всякое ходатайство по предмету внутренней епархіальной жизни должно быть направляемо чрезъ посредство мѣстнаго епархіальнаго начальства.

Протоіерею Богоявленской церкви с. В.-Д., Н-скаго уѣзда, Л. Я-му. Указанный вами большой можетъ быть приобщенъ Святыхъ Таинъ тѣмъ способомъ, какимъ вводится ему пища въ желудокъ, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ его смерти вставленная трубочка не была вынимаема, а если вынута, то была уничтожена огнемъ.

Настоятелю Л-скаго П-скаго монастыря, Е-ской епархіи, іеромонаху М-ію. По интересующему васъ дѣлу вамъ надлежитъ обратиться за справкою въ Московскій архивъ Министерства Юстиціи.

Свящ. церкви с. Н., Т-ской епархіи, И. А-ву. Положенную по книжкѣ сберегательной кассы, долженствующей (въ силу 11 ст. Правилъ о порядкѣ записыванія приходо- и расходовъ въ церковныя книги, приложенныхъ къ циркулярному указу Святейшаго Синода отъ 24 декабря 1876 г. за № 9) быть занесенной въ графѣ билетовъ, сумму должно записать въ расходъ въ графѣ оборотныхъ билетами и затѣмъ записать на приходъ въ графѣ оборотныхъ наличными, а потомъ, внести въ расходъ наличными, въ графѣ оборотныхъ, и по приобрѣтеніи ренты на 186 руб. 18 коп. записать на приходъ въ оборотныя суммы билетами по номинальной стоимости, а остальную сумму записать въ той-же графѣ билетами-же.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Волынской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 8 іюня 1904 года вступило прошеніе жены австрійскаго выходца Анны Лукиной Крыжановской, урожденной Вербицкой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Антономъ Эдуардовымъ Крыжановскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Великой-Клѣтны, Староконстантиновскаго уѣзда, 7 іюля 1896 года. По заявленію просительницы Анны Лукиной Крыжановской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Антона Эдуардова Крыжановскаго началось изъ села Шмырокъ, Староконстантиновскаго уѣзда, въ началѣ 1898 года.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Антона Эдуардова Крыжановскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 29 сентября 1904 года вступило прошеніе жены дворянина Александры Алексеевой Старчевской, жительствующей въ селѣ Саксагани, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, 2-й Полтавскій станъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Григорьевымъ Старчевскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви, селенія Глодосъ, Енисаветградскаго уѣзда, Херсонской епархіи. По заявленію просительницы Александры Алексеевой Старчевской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Григорьева Старчевскаго началось изъ села Каменскаго, Екатеринославскаго уѣзда и губерніи, въ сентябрѣ или октябрѣ 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Григорьева Старчевскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 28 іюля 1904 года вступило прошеніе коллежскаго совѣтника Павла Николаева Абазали, жительствующаго въ Москвѣ, Мещанской части, 4-го Сокольническаго участка, по 5 Полевому переулку, домъ Левина, кв. № 2, о расторженіи брака его съ женою Анной Евфимовной Абазали, урожденною Юрновскою, вѣнчаннаго причтомъ Кіево-Подольской Ильинской церкви, 20 января 1871 года. По заявленію просителя Павла Николаева Абазали, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Евфимовны Абазали началось изъ гор. Керчи, Таврической губерніи, около 17 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Евфимовны Абазали, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 25 октября 1904 года вступило прошеніе крестьянина села Аргамакова, Чембарскаго уѣзда, Гавриила Адрианова Каалыгина, жительствующаго въ селѣ Аргамаковъ, о расторженіи брака его съ женою Вассою Димитріевою Каалыгиной, урожденной Пшеничкиной, вѣнчаннаго причтомъ Спасской церкви села Аргамакова 28 октября 1894 года. По заявленію просителя Гавриила Каалыгина безвѣстное отсутствіе его супруги Вассы Димитріевны Каалыгиной началось изъ села Аргамакова, Чембарскаго уѣзда, 30 іюня 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Вассы Димитріевны Каалыгиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 24 августа 1904 года вступило прошеніе крестьянки Нимфодоры Николаевны Бычковой, урожденною Лученко, жительствующей въ селѣ Петрашевкѣ, Гайсинскаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Наумомъ Григорьевымъ Бычковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Петрашевки, Гайсинскаго уѣзда, Подольской епархіи, 5 февраля 1889 года. По заявленію просительницы Нимфодоры Николаевны Бычковой безвѣстное отсутствіе ея супруга Наума Григорьева началось изъ села Петрашевки, Гайсинскаго уѣзда, Подольской губерніи въ 1892 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Наума Григорьева Бычкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 12 мая 1904 года вступило прошение крестьянки Софьи Ивановой Смоляковской, урожденной Олейниковой, жительствующей въ селѣ Черноводахъ, Каменецкаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Димитріемъ Юсифовымъ Смоляковскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Рождество Богородичной церкви села Черноводахъ, Каменецкаго уѣзда, Подольской губерніи 8 ноября 1892 года. По заявленію просительницы Софьи Ивановой Смоляковской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Димитрія Юсифова Смоляковскаго, началось изъ села Черноводахъ, Каменецкаго уѣзда, Подольской губерніи, въ январѣ мѣсяцъ 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Димитрія Юсифова Смоляковскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 21 июня 1904 года вступило прошение крестьянки Анны Ивановой Батовской, урожденной Кириницкой, жительствующей въ селѣ Поповцахъ, Могилевскаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Францемъ Карловичемъ Батовскимъ, вѣнчаннаго настоятелемъ Коннойгородскаго римско-католическаго костела Могилевскаго уѣзда, 27 января 1891 года. По заявленію просительницы Анны Ивановой Батовской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Франца Карлова Батовскаго началось изъ села Поповцевъ, Могилевскаго уѣзда, Подольской губерніи, съ 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Франца Карлова Батовскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 7 марта 1901 года вступило прошение крестьянина Іоанна Трофимова Третьяка, о расторженіи брака его съ женой Василисой Петровой Третьяк, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Малой Перещинны, Константиноградскаго уѣзда, въ 1891 году. По заявленію просителя Іоанна Трофимова Третьяка, безвѣстное отсутствіе его супруги Василисы Петровы Третьяк началось изъ села Михайловки, Константиноградскаго уѣзда, въ 1892 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Василисы Петровы Третьяк, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Рижской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 3 ноября 1904 года вступило прошение жены дѣлопроизводителя Влодавскаго уѣзднаго управленія, Свѣдѣцкой губерніи, Леонида Яковлева Лобоченко—Евгеніи Степановны Лобоченко, урожденной Стацевичъ, жительствующей въ пос. Руенъ, Инфляндской губерніи, правительственное женское училище, о расторженіи брака ея съ мужемъ Леонидомъ Яковлевичемъ Лобоченко, вѣнчаннаго причтомъ Стаецкой Покровской церкви 28 сентября. По заявленію просительницы Евгеніи Степановны Лобоченко, урожденной Стацевичъ, безвѣстное отсутствіе мужа ея Леонида Яковлева Лобоченко началось 8-го октября 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Леонида Яковлева Лобоченко, обязываются немедленно доставить оныя въ Рижскую духовную консисторію.

Отъ Рязанской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 13 февраля 1904 года вступило прошение крестьянина села Сербина, Смолевской волости, Рязанскаго уѣзда, Василия Никандрова Іонова, жительствующаго въ селѣ Сербинѣ, о

расторженіи брака его съ женою Александрой Алексеевой Іоновой, урожденною Поляковой, происходящею изъ крестьянъ села Сербина, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви села Сербина, Рязанскаго уѣзда, 23-го октября 1885 года. По заявленію просителя Василия Никандрова Іонова, безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Алексеевой Іоновой началось изъ села Бѣлоглинки, Медвѣжскаго уѣзда, въ 1898 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Алексеевой Іоновой, обязываются немедленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

Отъ Рязанской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 21 июля 1904 года вступило прошение крестьянина дер. Кураксина, Подвязьевской волости, Рязанскаго уѣзда, Никиты Іванова Воронцова, жительствующаго въ дер. Кураксинной, о расторженіи брака его съ женою Анною Деонидовою Воронцовой, урожденною Трофимовой, происходящею изъ крестьянъ дер. Кураксина, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Воронки, Рязанскаго уѣзда, 27 октября 1896 года. По заявленію просителя Никиты Іванова Воронцова, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Деонидовы Воронцовой началось изъ дер. Кураксина, Подвязьевской волости, Рязанскаго уѣзда, въ 1899 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей крестьянки Анны Деонидовы Воронцовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

Отъ Рязанской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 11 марта 1904 года вступило прошение жены крестьянина села Большой Аleshни, Рязанскаго уѣзда, Мавры Олимпіевны Аносовой, жительствующей въ гор. Козловѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Канидовымъ Аносовымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Большой Аleshни, Рязанскаго уѣзда, 5 октября 1888 г. По заявленію просительницы Мавры Олимпіевны Аносовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Канидова Аносова началось изъ села Большой Аleshни, Рязанскаго уѣзда, въ 1897 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Канидова Аносова, обязываются немедленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 18 августа 1903 года вступило прошение крестьянки деревни Зуевки, Чистовской волости, Самарскаго уѣзда, Дарин Федоровой Лезезиной, Ладиковой тожъ, жительствующей въ гор. Самарѣ, въ Солдатской слободѣ, по Вокзальной улицѣ, въ д. Абрамова, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ означенной деревни Иваномъ Григорьевичемъ Лезезинымъ, Ладиковымъ тожъ, вѣнчаннаго причтомъ села Кошекъ, Самарскаго уѣзда, 22 мая 1874 года. По заявленію просительницы Дарин Федоровой Лезезиной, Ладиковой тожъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Григорьевича Лезезина, Ладикова тожъ, началось изъ гор. Самары, съ 1881—1882 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Григорьевича Лезезина, Ладикова тожъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 11 октября 1904 года вступило прошение запаснаго унтеръ-офицера изъ крестьянъ села Голицына, Саратовскаго уѣзда, Григорія Димитріева Кашина, жительствующаго въ томъ же селѣ, о расторженіи брака его съ женою Анною Михайловою Кашиной, урожденной Одиноквой, крестьянкой—дѣвицей того же села, вѣнчаннаго причтомъ названнаго села, 25 января 1893 года. По заяв-

ленію просителя Григорія Димитріева Кашина, безвѣстное отсутствіе Анны Михайловой Кашинной началось изъ села Голыцина, въ июль мѣсяцъ 1890 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Михайловой Кашинной, урожденной Одинокоевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи

симъ объявляется, что въ оную 24 ноября 1904 года вступило прошеніе крестьянина дер. Зыбина, Спасско-Александровской волости, Петровскаго уѣзда, Алексѣя Иванова Артемьева, жительствоващаго въ той же деревнѣ, о расторженіи брака его съ женою крестьянкою дер. Смирновки, той же волости, Домнирою Исааковою Артемьевой, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви села Волхонщинны, того же уѣзда, 10 ноября 1886 года. По заявленію просителя Алексѣя Иванова Артемьева, безвѣстное отсутствіе его супруги Домниры Исааковой Артемьевой началось изъ дер. Дурасовки, 2-й Варыпаевской волости, Петровскаго уѣзда, 3 апрѣля 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Домниры Исааковой Артемьевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи

симъ объявляется, что въ оную 16 ноября 1904 года вступило прошеніе крестьянина села Чиберчина, Алатырскаго уѣзда, Моисея Андреева Жупарина (по метрику Шлепкина), жительствоващаго въ томъ же селѣ, о расторженіи брака его съ женою Анной Яковлевой Жупариной, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви села Чиберчина, Алатырскаго уѣзда, 27-го января 1891 года. По заявленію просителя Моисея Андреева Жупарина, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Яковлевой Жупариной началось изъ села Чиберчина, Алатырскаго уѣзда, съ 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Яковлевой Жупариной, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи

симъ объявляется, что въ оную 25 октября 1904 года вступило прошеніе запаснаго ефрейтора изъ крестьянъ Курской губерніи, Корочанскаго уѣзда, Радковской волости, хутора Погорьловки, Ивана Вуколова Кошня, жительствоващаго въ гор. С.-Петербургѣ на Васильевскомъ Островѣ по Большому пр., въ д. № 13, о расторженіи брака его съ женою Параскевой Петровой Кошня, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви слободы Журавли, Корочанскаго уѣзда, Курской губерніи, 3 февраля 1891 года. По заявленію просителя Ивана Вуколова Кошня, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Петровой Кошня началось изъ хутора Погорьловки, въ январѣ мѣсяцъ 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Петровой Кошня, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи

симъ объявляется, что въ оную 19 октября 1904 года вступило прошеніе жены крестьянина Московской губерніи, Волоколамскаго уѣзда, Кузьминской волости, дер. Коротнево, Теодоры Алексѣевой Будинной, жительствовавшей въ гор. С.-Петербургѣ по Демидову пер., въ д. № 18, о расторженіи брака его съ мужемъ Василиемъ Павловичемъ Будиннымъ, вѣнчаннаго причтомъ Воскресенской церкви села Бѣлой Козни, Волоколамскаго уѣзда, 26 января 1887 года. По заявленію просительницы Теодоры Алексѣевой Будинной, безвѣстное отсутствіе ее супруга Василия Павловича Бу-

дина началось изъ дер. Коротнево. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Павловича Будина, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи

симъ объявляется, что въ оную 15 июня 1904 года вступило прошеніе отставнаго медицинскаго фельдшера Петра Федорова Феддо-оглу, жительствоващаго въ селѣ Ново-Григорьевкѣ, Бердянскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Гликеріею Петровою Феддо-оглу, урожденною Головченко, вѣнчаннаго причтомъ церкви 51-го пѣхотнаго Литовскаго полка, 10 января 1871 года. По заявленію просителя Петра Федорова Феддо-оглу, безвѣстное отсутствіе его супруги Гликеріи Петровы Феддо-оглу началось изъ села Ново-Григорьевки, съ 1880 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Гликеріи Петровы Феддо-оглу, урожденной Головченко, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи

симъ объявляется, что въ оную 12 июня 1904 года вступило прошеніе крестьянина Агриппины Акимовой Гречнишкиной, она же Гречникова, жительствовавшей въ гор. Борисоглѣбскѣ, Тамбовской губерніи, о расторженіи брака ее съ мужемъ Ильею Виссаріоновымъ Гречнишкинымъ, онъ же Гречниковъ, вѣнчаннаго причтомъ соборной Преображенской гор. Борисоглѣбска церкви, 2 февраля 1897 года. По заявленію просительницы Агриппины Акимовой Гречнишкиной, она же Гречникова, безвѣстное отсутствіе ее супруга Ильи Виссаріоновъ Гречнишкина, онъ же Гречниковъ, началось изъ села Новосельцева, Куневской волости, Тамбовскаго уѣзда, болѣе 7 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ильи Виссаріоновъ Гречнишкина, онъ же Гречниковъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи

симъ объявляется, что въ оную 25 ноября 1903 года вступило прошеніе крестьянки Екатерины Давыдовой Никитиной, жительствовавшей въ деревнѣ Александровкѣ, Волчковской волости, Козловскаго уѣзда, о расторженіи брака ее съ мужемъ Василиемъ Федоровымъ Никитинымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Волчка, Козловскаго уѣзда, 29 октября 1888 года. По заявленію просительницы Екатерины Давыдовой Никитиной, безвѣстное отсутствіе ее супруга Василия Федорова Никитина началось изъ деревни Александровки, Козловскаго уѣзда, 12 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Федорова Никитина, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи

симъ объявляется, что въ оную 30 октября 1904 года вступило прошеніе коллежскаго секретаря Теодора Евсепіева Ковалева, жительствоващаго въ гор. Николаевѣ, по Херсонской уѣд., въ домъ № 14-2, о расторженіи брака его съ женою Еленою Владиміровною Ковалевой, урожденной Николаевой, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Николаевской Слободки, Остерскаго уѣзда, Черниговской губерніи, 9 сентября 1896 года. По заявленію просителя Теодора Евсепіева Ковалева, безвѣстное отсутствіе его супруги Елены Владиміровны Ковалевой началось изъ города Николаева, Херсонской губерніи, въ 1897 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Елены Владиміровны Ковалевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ

ИЗДАНИЯ К. П. ПОВѢДОНОСЦЕВА:

- О подражаніи Христу, *Θомы Кемпійскаго*, перев. съ латинскаго, въ бум. 1 р. 25 к.
 Исторія православной Церкви до начала раздѣленія церквей, въ бум. 75 к.
 Побѣда, побѣдившая міръ, въ бум. 45 коп.
 Праздники Господни, въ бум. 50 коп.
 Московскій сборникъ, въ бум. 1 р. 40 коп.
 Вѣчная память. Воспоминанія о почившихъ, въ бум. 75 коп.
 Христіанскія начала семейной жизни, въ бум. 75 коп.
 Новая школа, ц. въ бум. 50 коп.
 Исторія дѣтской души. Повѣсть не для дѣтей. Переводъ *А. Е.*, въ бум. 1 руб.
 Основная конституція человѣческаго рода. Соч. *Лс-Пле*, въ бум. 75 коп.
 Ученье и учитель. Педагогическія замѣтки, ц. 30 коп.
 То же, 2-я книжка, ц. въ бум. 30 коп.
 Вопросы жизни, ц. въ бум. 50 коп.
 Сборникъ сочиненій *Н. П. Гилярова-Платонова*, съ портр., въ 2 том., въ бум. 4 р.
 Откуда нигилизмъ, *Ею же*, ц. 20 коп.
 Экскурси въ русскую грамматику. *Ею же*, ц. 20 коп.

Друзья и почитатели покойнаго *Андрея Николаевича Муравьева*, собравъ въ память его небольшой капиталъ, издають и пускають въ продажу по возможно дешевой цѣнѣ наиболѣе извѣстныя и назидательныя сочиненія его и другія, соотвѣтственныя по содержанию и изложенію. До сего времени вышли и находятся въ продажѣ слѣдующія изданія:

- 1) Письма о Богослуженіи Восточной Каѳолической Церкви, съ дополненіемъ (въ одной книгѣ). Спб., ц. 1 руб.
- 2) Путешествіе по святымъ мѣстамъ русскимъ, *Муравьева*, въ 2-хъ книгахъ, ц. 2 р. 50 коп.
- 3) Русская *Θиваида*, *Муравьева*. Спб., ц. 70 коп.
- 4) Бесѣды объ отношеніи Церкви къ христіанамъ, *Амфитеатрова*. Спб., ц. 50 коп.
- 5) Сборникъ мыслей и изреченій митрополита Московскаго *Филарета*, извлеченныхъ изъ переписки его съ разными лицами. М., ц. 40 коп.
- 6) Слово *Григорія Богослова*, архіепископа Константинопольскаго, на Святую Пасху, съ присовокупленіемъ Огласительнаго слова святаго *Іоанна Златоустаго* на утрени Святой Пасхи и Евангельскихъ стихиръ на воскресной утрени. Спб., ц. 15 коп.
- 7) Сочиненіе *Поля Аллара*: Христіанство и Римская имперія отъ *Нерона* до *Θеодосія*, Спб., ц. 1 руб.
- 8) Сборникъ церковно-учительныхъ чтеній на дни Страстной седмицы. М., ц. 1 руб.
- 9) О присягѣ, *А Завьялова*. Спб., ц. 50 коп.
- 10) Основные черты христіанскаго вѣроученія. Спб., ц. 30 коп.
- 11) Исторія Израильскаго народа, съ картой, М., ц. 70 коп.
- 12) Очеркъ историческаго развитія и современнаго состоянія русской православной миссіи, прот. *Смирнова*, ц. 60 коп.
- 13) Правда вселенской Церкви о Римской и прочихъ наедряхъ, ц. 1 руб.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Апостолъ, церк. печ., въ листъ, съ кинов., въ бум. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 4 руб. 25 коп., въ цвѣтн. кожѣ съ прост. обрѣз. 5 руб. 20 коп., съ прост. золот. угл. 6 руб., въ цвѣтномъ шагрени съ золот. обрѣзомъ 7 руб. 20 коп., съ выпук. зол. угл. 8 руб., въ бархатѣ съ бронз. вызолоч. украш. 16 р.; въ 8 д. л., съ кинов., въ бум. 2 руб., въ кожѣ 2 руб. 75 коп.

Ирмологій простой, церк. печ., въ 4 д. л., въ бум. 1 руб. 15 коп., въ кожѣ 1 руб. 85 к.; въ 8 д. л., въ бум. 45 коп., въ кожѣ 75 коп.

Канонникъ, церк. печ., въ 8 д. л., съ кнн., въ бум. 50 коп., въ кожѣ 80 коп.; въ 32 д. л., въ бум. 25 коп., въ коленк. 50 коп., въ саф. 1 руб., въ шаг. съ зол. обрѣзомъ 1 руб. 40 коп.

Минея мѣсячная, церк. печ., въ листъ, въ 12 книгъ, въ кожѣ 42 руб.; отдѣльно каждый мѣсяцъ, въ бум. 3 руб. 20 коп., въ кожѣ 4 руб.

Минея общая, церк. печ., въ листъ, съ кинов., въ бум. 2 руб. 90 коп., въ кожѣ 4 руб. 50 коп.; въ 8 д. л., въ бум. 1 руб. 45 коп., въ кожѣ 2 руб. 25 коп.

Минея праздничная, церк. печ., въ листъ, съ кинов., въ бум. 3 руб. 95 коп., въ кожѣ 5 руб. 50 коп.; въ 8 д. л., въ бум. 2 руб. 75 коп., въ кожѣ 3 руб. 45 коп.

Октоихъ, церк. печ., въ 2-хъ кн., въ листъ, съ кинов., въ бум. 7 руб. 45 коп.,

въ кожѣ 10 руб. 50 коп.; въ 8 д. л., въ бум. 2 руб. 85 коп., въ кожѣ 4 руб. 25 к.

Пентикостаріонъ, (Тріодъ цвѣтная), церк. печ., въ листъ, съ кинов., въ бум. 2 руб. 65 коп., въ кожѣ 4 руб. 25 коп.; въ 8 д. л., въ бум. 1 руб. 30 коп., въ кожѣ 2 руб.

Послѣдованіе молебныхъ пѣній, церк. печ.; въ 4 д. л., съ кинов., въ бум. 80 коп., въ кожѣ 1 руб. 50 коп.; въ 8 д. л., въ бум. 55 коп., въ кожѣ 85 коп.

Псалтирь слѣдованная, церк. печ., въ листъ, съ кинов., въ бум. 4 руб. 55 коп., въ кожѣ 6 руб. 25 коп.; въ 8 д. л., въ бум. 2 руб. 65 коп., въ кожѣ 3 руб. 50 коп.

Минея Четы на русск. языкѣ, книга 5-я, мѣсяцъ январь, въ бум. 2 р. 50 коп., въ кор. 2 р. 90 коп., въ коленк. съ соф. кор. 3 р. 50 коп.

Тамъ же продается новое изданіе:

Именные списки, на 1905 г.: 1) іерархія Русской Церкви, въ бум. 30 к. 2) Служащихъ по духовному вѣдомству, въ бум. 40 к. 3) Служащихъ въ женскихъ училищахъ, въ бум. 60 к. 4) Ректоровъ и инспекторовъ духовныхъ академій и семинарій, въ бум. 70 коп.

Списки сіи высылаются лицамъ и учрежденіямъ, выразившимъ желаніе получать оныя ежегодно.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія и награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Учебнаго Комитета и Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Безплатная перевозка посылокъ въ дѣйствующую армію. *Прибавленія:* Свобода совѣсти и терпимость.—Миссіонерское дѣло въ Сибири.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Новая книга.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

◆ При этомъ №-рѣ разсылаются всѣмъ подписчикамъ: 1) Моленія объ утвержденіи мира въ землѣ нашей, 2) Посланіе Святѣйшаго Синода, 3) Каталогъ изображеній святыхъ иконъ на 1905 г. **Е. И. ОЕСЕНКО**, 4) всѣмъ подписчикамъ кромѣ гг. С.-Петербурга и Москвы Прейсъ-курантъ парчей, готовыхъ облаченій и церковной утвари торговаго дома **М. и А. КАЛУШКИНЫХЪ**. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 18 января 1905 г. Редакторъ протоіерей **Петръ Смирновъ**.

Синодальная типографія.

ДОМАШНІЯ СЛАДКІЯ БЛЮДА
МОРОЖЕНОЕ, КРЕМЪ, ЖЕЛЕ, ДЕССЕРТЪ БОЯРСКІЙ
ПРИГОТОВЛЯЮТСЯ ВЫСТРО И БЕЗЪ ТРУДА
ИЗЪ НАТУРАЛЬНЫХЪ СОКОВЪ СГУЩЕННЫХЪ
ТОЛЬКО КОНДИТЕРСКОЙ ФАБРИКИ

Д. БРАЙНИНА въ Москвѣ.
А ТАКЖЕ РЕКОМЕНДУЕМЪ ИЗЪ САМЫХЪ СВѢЖ. ПРОДУКТОВЪ
МАРМЕЛАДЪ, ПАСТИЛА, ПАТЪ АБРИ-
КО, ШОКОЛАДЪ, КОФЕ, КАКАО и др.
ПРОДАЮТСЯ ВЕЗДѢ.

Желая дать публикѣ всегда свѣжій товаръ фабрика пересылаетъ
за свой счетъ одинъ или нѣсколько предметовъ не менѣе какъ
на 5 руб. при 1/2 задатка. Цѣны дешевыя.

15—4

Большая Польза и Экономия!!!

Ш. Л.
ЛЕВЪ,
БѢЛОСТОКЪ.



Магазинъ
СУХНА,
трико и
ОДѢЯЛЪ.

Высылаютъ во всю Рос. Имп. по фабр. цѣн. суконный
товаръ, начиная отъ 1 арш. и одѣяла отъ 1 шт., драпъ
черный и др. цвѣт. для зим. и весен. пальто, и духов-
ныя рясы, выс. кач. по 3 р. 25 к., 4 р. и 5 р. за арш.
Для мѣткихъ рясъ и подрясниковъ «Адрианъ» и «Ка-
шемиръ» высш. качест. по 2 р. 25 к., 3 р. и 4 р. за
арш., *альпага черная* шир. 2 арш. высш. качества по
1 р. 50 к., 1 р. 75 к., и 2 р. за арш., сукно черное и
др. цвѣт. высш. кач. по 1 р. 80 к., 2 р. 60 к., 3 р. 25 к.
и 4 р. за арш. Одѣяла шерст. плюшев. «Среднія» по
2 р. 75 к. Высш. кач., мягкія, «Серебристыя» № 2 по
3 р. 75 к. «Фасона» всѣхъ цвѣт. и рисун. № 2 по 4 р.
50 к. № 3—5 р., № 4—6 р., № 5—7 р. 25 к. № 6—10 р.
и до 20 р. за штуку. Одѣяла ватныя по 3 р., 4 р.
50 к. и 6 р. 75 к. Атласныя по 11 и 13 р. за штуку.
Пересылка за счетъ покуп. Упаковка за счетъ магаз.
Съ нал. плат. заказы выполняются по получ. за-
датка 1/4 стоимости заказа. Не понравившіяся одѣ-
яла замѣняются на друг., или возвращаются деньги
обратно. Адресъ: **Посылочный отдѣлъ, Ш. Л.**
ЛЕВЪ, БѢЛОСТОКЪ.

1—1

МАСТЕРСКАЯ Н. Д. ВОЛХОНСКАГО.

Духовныя платья и церковныя облаченія:
Облаченіе священнику и діакону отъ 20 до 600 р.
Плащан. на прест. отъ 8 р. выносныя > 25 > 600 >
Хоругви 15 > 600 >
Скуфы 3—4—5 р., камилавки 4 р. 50 к. до 8 р. 50 к.
Кафтаны церкви. старость . . . отъ 20 до 50 р.
Покровы на покойниковъ 8 > 500 >
Рясы, подрясн., шерст. матерій . . 8 > 25 >
Большой выборъ парчи, барх. моаре, газет, и
шелков. матерій, за изготовленіе облач. имѣю мног.
благод. Имѣю товаръ отъ кустар., цѣны ниже фабрич.
См. подробн. прейсъ-куран., 1901 г. Спб., Невскій, 57.
4—4

ИСПОЛНЯЮТСЯ ПО ЗАКАЗУ **РЯСЫ, ПОДРЯС-**
НИКИ и **ПЛАТЬЕ** для гражданскихъ
чиновъ вѣдомства
православнаго исповѣданія, а такъ же и **БѢЛЫЕ**
въ МАГА- Спб., Загород-
ЗИНАХЪ **Н. А. Коржова.** ный пр., № 3,
и 9. По требованію высылаются прейсъ-куранты
и образцы. 3—2

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ,
кіотъ и проч., 2 собственныхъ мастерскихъ

БРАТЬЯ ГАВРИЛА И ФЕОДОРА

СМИРНОВЫХЪ.

Фирма существуетъ съ 1849 года.
ВЪ МОСКВѢ, Ильинка, домъ Воскресенскаго
Новоіерусалимскаго монастыря.
Подробные прейсъ-куранты по требованію высылаютъ-
ся бесплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ
скоро и аккуратно за нашъ счетъ. 10—3

ТОВАРИЩЕСТВО ГАТЧИНСКАГО ЗАВОДА

А. С. ЛАВРОВА.

Адресоваться: Гатчина—Контора завода или
С.-Петербургъ, внутри Гостиного двора складъ № 144.



РУЧАТЕЛЬСТВО ВЪ ПРОЧНОСТИ.
НАСТРОЙКА ПО КАМЕРТОНАМЪ.
Обмѣнъ старыхъ колоколовъ.
Разерочка платежа.

КОЛОКОЛЫНЬЕ ЛЯЖКИ ЛИТОЙ СТАЛИ.
КОЛОКОЛА ГОТОВЫЕ И НА ЗАКАЗЪ.
СИЛЬНЫЙ И ПРИЯТНЫЙ ЗВУКЪ.
Колокола до 1200 пудовъ.

Отдаленность завода отъ центра Россіи потеряла
теперь всякое значеніе, такъ какъ Правительствомъ
установленъ съ 15 іюля 1899 года льготный тарифъ на перевозку какъ новыхъ колоколовъ,
такъ и старыхъ, для переделки, въ 1/100 копѣйки съ пуда и версты.

ОТЪ РЕДАКТОРА ГАЗЕТЫ РУССКОЕ ДѢЛО.

Намъ возвращено право безцензурнаго издательства. Спѣшимъ развернуть наше старое знамя, возстановить нашу старую кафедру.

Въ переживаемые тяжелые дни военныхъ неудачъ и нравственныхъ испытаній, броженія умовъ и всеобщей растерянности величайшая задача публициста: помочь разобраться въ хаосѣ общественной мысли и чувства, сказать трезвое и спокойное слово среди политическаго угара, попытаться согрѣть озлобленныя сердца, поднять упавшій духъ и освѣтить путь къ разумному и достойному нашей великой родины выходу.

«Русское Дѣло» было и будетъ нашимъ личнымъ органомъ. У насъ нѣтъ ни партіи, ни длиннаго списка сотрудниковъ литературнаго цеха. Наши сотрудники—всѣ тѣ, у кого терзается душа горемъ и болѣзнями родины, кто умѣетъ думать и чувствовать по-русски, и кому негдѣ высказать своихъ задуманныхъ мыслей, чуждыхъ и непонятныхъ нашимъ узкимъ литературнымъ кружкамъ.

Этимъ голосамъ были всегда широко открыты страницы нашихъ прежнихъ изданій, ихъ зовемъ мы и въ возобновляемое «Русское Дѣло». И первое мѣсто великой молчаливщицы—русской деревни.

«Русское Дѣло» будетъ выходить съ середины января въ Москвѣ безъ предварительной цензуры, еженедѣльно, съ ежедневными въ случаяхъ надобности прибавленіями. Болѣе обширная работа, какъ и въ «Русскомъ Трудѣ», будутъ разсылаться особыми приложеніями.

Подписка на 1905 годъ открыта:

Съ доставкой и пересылкой	За годъ.	За 1/2 года.	За 1/4 года.
Въ Россіи	8 р.	4 р.	2 р.
Въ страны почтов. союза	10 »	5 »	3 »

Подписка принимается въ Москвѣ, въ конторѣ редакціи, Скатертный пер., д. Муромцева. Въ С.-Петербургѣ, Одессѣ, Харьковѣ и Саратовѣ въ книжн. магазинахъ «Новаго Времени» (А. С. Суворина) и въ главныхъ книжныхъ торговыхъ другихъ городовъ.

2—1

Редакторъ-издатель *Сергій Шарановъ.*

КЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА И ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЪ.

Принимаются заказы, на иконы, кресты, запрестольныя хоругви, плащаницы—на кипарисѣ, липѣ, мѣди, цинкѣ, на бархатѣ, манчестерѣ, сукнѣ и полотнѣ, на стеклахъ зеркальныхъ и бежевыхъ и росписаніе стѣнной живописи; иконамъ цѣны слѣдующія:

Размѣръ.	На кипарисныхъ дскахъ.	Стоимость.		На липовыхъ дскахъ.	Стоимость.		На липовыхъ дскахъ.	Стоимость.	
		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.
— 2	Съ изыщной чеканной отдѣлкой и эмалью съ покрытиемъ червоннымъ золотомъ и растворомъ стекла.	2	—	Съ изыщной чеканной отдѣлкой и эмалью съ покрытиемъ червоннымъ сусальнымъ золотомъ и растворомъ стекла.	1	—	Съ золочеными червоннымъ сусальнымъ золотомъ въ лицахъ въ однѣхъ краскахъ съ покрытиемъ не измѣняющей вида олифы.	—	75
— 2 1/2		2	50		1	25		1	—
— 3		3	—		1	50		1	25
— 4		4	—		2	—		1	50
— 5		5	—		3	—		2	—
— 6		6	—		4	—		3	—
— 7		8	—		6	—		4	—
— 8		10	—		8	—		6	—
— 9		12	—		10	—		8	—
— 10		15	—		12	—		10	—
— 11		17	—		14	—		12	—
— 12		20	—		16	—		14	—
— 13		22	—		18	—		16	—
— 14		25	—		20	—		18	—
— 15		30	—		25	—		20	—
1 —	Съ изыщной чеканной отдѣлкой и эмалью съ покрытиемъ червоннымъ сусальнымъ золотомъ и растворомъ стекла.	40	—	Съ золочеными червоннымъ сусальнымъ золотомъ въ лицахъ въ однѣхъ краскахъ съ покрытиемъ не измѣняющей вида олифы.	30	—	Съ золочеными червоннымъ сусальнымъ золотомъ въ лицахъ въ однѣхъ краскахъ съ покрытиемъ не измѣняющей вида олифы.	25	—
1 4		50	—		35	—		30	—
1 8		60	—		40	—		35	—
2 —		75	—		50	—		40	—
2 8		85	—		65	—		50	—
3 —		100	—		80	—		60	—
3 8		125	—		100	—		75	—
4 —		150	—		125	—		100	—
4 8		175	—		150	—		125	—

АДРЕСЪ: Село Палехъ, почт. телегр. отдѣл. Владимірск. губ., Лѣву Ивановичу Парикову. По требованію высылается прейсъ-курантъ.

ФИСГАРМОНИИ

американской фабрики „КАРПЕНТЕРЪ“

ОТЛИЧАЮТСЯ ПРЕКРАСНЫМЪ ТОНОМЪ И СОЛИДНОЙ КОНСТРУКЦІЕЙ.



ПО ФАСОНУ РИСУНКА:

№ 4034, въ 12 регистр. и 98 голос. 160 руб.
№ 4037, въ 12 регистр. и 122 голос. 175 руб.
№ 4064, въ 16 регистр. и 196 голос. 250 руб.
Другихъ фасоновъ въ . . . 130 и 300 руб.

КРОМЪ ТОГО ИМѢЮ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ФИСГАРМОНИЙ
собственной Лейпцигской фабрики, а также
извѣстныхъ фабрикъ БЕНТЪ и ШИДМАЙЕРЪ.

Подробный прейсъ-курантъ бесплатно.

ДУХОВЕНСТВУ ПРОДАЮ СЪ РАЗСРОЧКОЙ ПЛАТЕЖА.

Юлій Генрихъ Циммерманъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, д. № 34. • МОСКВА, Кузнецкій мостъ, д. Захарьина.

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ ВЪ 1905 ГОДУ

дасть своимъ подписчикамъ
за три руб. въ теченіе года: 1) 52 номера журнала—разнообразнаго духовно-назидат. и общепользнаго содержанія. 2) Въ приложеніи къ журналу поученія на всѣ воскресные и празднич. дни года («Церковная Проповѣдь»), разсылаемая за мѣсяцъ впередъ. Поученія будутъ назидательны, просты и по возможности кратки. 3) 20 №№ поучительн. листковъ (Кіевскіе листки), для народнаго чтенія. 4) Книгу назидательнаго чтенія «Прологъ въ нравоучительныхъ бесѣдахъ», вып. 2-й. Вып. 1-й можно получать отъ редакціи за 30 коп. При этомъ редакція допускаетъ подписку и отдѣльно только на поученія и листки за 1 руб. въ годъ. «Воскресное Чтеніе» за прежніе годы—съ 1890 г., за исключеніемъ 1902 и 1903 гг., въ сброшюров. видѣ, можно получить за 2 руб. съ перес. АДРЕСЪ: г. Кіевъ, въ редакцію «ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ» (Подоль, Почаевская ул., 4). 3—3

Колокольно-литейный заводъ Георгія Владиміровича РАДЗИХОВСКАГО ВЪ М. НЕМИРОВѢ, ПОДОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ,



принимаетъ заказы во всей Россійской Имперіи на церковные различ. ной величины колокола, отличающіеся сильнымъ и пріятнымъ звукомъ, прочностію и изящной отдѣлкой. Доставку по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Колокола изготовляются изъ высокаго качества металла, по пониженнымъ цѣнамъ, за прочность выдаются на продолжительное время ручательства. Битые колокола принимаются въ уплату за новые или, по желанію, переливаются, по сходной цѣнѣ. За исполненіе заказовъ заводъ имѣетъ много письменныхъ благодарностей. По требованію, подробныя условія высылаются бесплатно. 1—1

НАСТАВЛЕНИЕ

ВЪ ЗАКОНѢ БОЖІЕМЪ

ч. 1-я Свящ. Исторія, молитвы, запов. и Симв. вѣры. Изд. 2-е, п. 12 к., съ перес. 18 к., 132 стр. Свящ. **МИХАИЛА ВОСКРЕСЕНСКАГО**. Опред. Свят. Синода 29 сент.—6 октября № 5128 допущ. въ церковно-приходскія школы и Ученымъ Комитетомъ въ низшія училища Мин. Нар. Просвѣщ. При требов. въ значит. числѣ экзempl. уступка до 25%. Съ требов. обращ.: въ г. С.-Петербургъ, Петербургская стор., Большой пр., 6, С.-Петербургскій учебный магазинъ, или къ автору—г. Валдай, Новгородск. губ. свящ. Зимогорской церкви М. Воскресенскому.

Художественно-религіозная живопись.

Пишу иконы, картины духовнаго содержания и другія худож. работы по общедоступнымъ цѣнамъ. Желающимъ сдѣлать мнѣ заказъ могу выслать №№ С.-Петерб. и Москов. газетъ съ помѣщенными въ нихъ отзывами о моихъ работахъ.

С.-Петербургъ, Невскій 135, кв. 40, художнику **Н.**

3—1

БОГОСЛОВСКО-МИССИОНЕРСКІЙ ЖУРНАЛЪ

„ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ“

вышла январская книжка.

Содержаніе: Миссіонерскія поученія противъ раскола, штундизма и хлыстовства. Вѣра и обряды, **Н.Н.** Назидательное значеніе личности Серафима Сарова для нашихъ дней, **иером. Александръ**. Богослужебныя замѣтки, **свящ. Л. Синайскій**. Перлы раскольниковъ, литературы, **свящ. Ф. Троицкій**. Опытъ судебной экспертизы о штундизмѣ, **свящ. Е. Соколовскій**. Состояніе сектантства въ Петербургѣ, **Н. Ив. Булаковъ**. Разборъ книги Усова о церкви безъ епископовъ, **М. І. Головкинъ**. Бесѣда съ безпоповцемъ о крещеніи, **свящ. В. Тиховъ**. Разборъ сектантскихъ пѣснопѣній, **М. А. Гальневъ**. Разговоръ со скопцомъ объ ихъ псалмахъ, **свящ. В. Прозоровъ**. Къ вопросу о недостаткахъ противораскольниковской миссіи, **А. И. Обтемперанскій**. О противосектантской миссіи, **А. М.—скій**. Изъ дневника миссіонера, **свящ. Н. Бортовскій**. Миссіонерская побѣда съ семинаристами, **свящ. Е. М. Овсянниковъ**. Миссія и свобода совѣсти, **свящ. М. П. Челмоу**. Изъ дневника миссіонера, **свящ. Е. Соколовскій**. Мое пребываніе въ расколѣ, **диаконъ Колеговъ**. Изъ миссіонерскихъ запросовъ, **Н. Ив. Булаковъ**. Библиографія. Извѣстія. Объявленія.

Цѣна за годъ 5 р. съ перес. и приложеніями. Выписывать по адресу: Спб., Суворовскій пр., д. 65, кв. 15, отъ К. Н. Плотнокова.

1—1



МѢДНО-КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ Юлія Алексѣевича ОСТРОВСКАГО.

Въ с. Захаровцахъ, Проскуровскаго уѣзда, Подольской губерніи.

Принимаетъ заказы на отливку новыхъ церковныхъ колоколовъ различной величины, и въ переливку старыя, а также обмѣниваетъ старыя на новыя колокола по весьма доступнымъ цѣнамъ и на выгодныхъ условіяхъ. По наукъ и долготѣйшей практикѣ заводъ выработалъ правильныя колокольныя формы, и на колокола употребляетъ звонкій и прочный составъ металла, отъ чего колокола отличаются пріятнымъ, сильнымъ и далеко доносящимся звукомъ и прочностью. По желанію заказчиковъ, колокола украшаются изображеніями св. иконъ, орнаментами и надписями. Колокола высылаются изъ готовыхъ имѣющихся при заводѣ, или отливаются по особому заказу. Допускается кредитъ, сумма и сроки платежей по взаимному согласію завода съ покупателями.

Къ большимъ колоколамъ заводъ рекомендуетъ азыки съ мѣднымъ бойкомъ. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Одновременно съ высылкой новаго колокола, заводъ высылаетъ ручательство долготѣйшей его прочности.

За аккуратное и добросовѣстное выполненіе заказовъ, заводъ удостоился получить отъ своихъ гг. заказчиковъ массу одобрительныхъ отзывовъ, копіи съ которыхъ отпечатаны съ разрѣшенія цензурнаго комитета и высылаются одновременно съ подробными условіями заказа.

Съ заказами и справками обращаться по адресу: Почт. телеграф. контора Черный-Островъ, Подольской губерніи, въ колокольно-литейный заводъ Ю. А. Островскаго, въ с. Захаровцы. Заводъ находится въ 2-хъ верстахъ отъ желѣзнодорожной станціи Черный Островъ Ю.-З. ж. д.

1—1

Сущ. болѣ
100 лѣтъ.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ ПЕТРА АЛЕКСАНДРОВИЧА ФЕЛЬНАГЕЛЯ

Сущ. болѣ
100 лѣтъ.

ВЪ М. НЕМИРОВѢ, ПОДОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.



Принимаетъ заказы на отливку новыхъ и переливку разбитыхъ церковныхъ колоколовъ по весьма умѣреннымъ цѣнамъ, а также принимаетъ битые колокола въ уплату за новыя по сходной цѣнѣ. Изготавливаемые колокола отличаются прочностью, сильнымъ и пріятнымъ звукомъ, за что имѣется много писемъ благодарностей.

2—2

— ВЪ МОСКОВСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФИИ —

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

ПРИКЛЮЧЕНІЯ ЧЕШСКАГО ДВОРЯНИНА ВРАТИСЛАВА

въ Константинополь и въ тяжкой неволѣ у турокъ съ австрійскимъ посольствомъ 1591 г. Переводъ съ чешскаго *К. П. Побѣдоносцева*.

Цѣна 50 коп.

Весь сборъ поступаетъ полностью на приобрѣтеніе теплой одежды для нашихъ доблестныхъ воиновъ, сражающихся на Дальнемъ Востокѣ.



— ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ —
на Всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.

ПАВЕЛЬ БУРЕ

Поставщикъ Двора Его Величества.
С.-Петербургъ, Невскій пр., № 28. Москва, по Б. Лубянкѣ, № 8, противъ Кузнецкаго моста.

— БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЧАСОВЪ собоств. фабрики, —
съ полнымъ ручательствомъ за прочность механизма и вѣрность хода.
Новый пилотировъ, прейсъ-куррантъ высыл. по требов. безпл. 6—4

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ Братьевъ Усачевыхъ въ г. Валдаѣ, Новгородской губерніи.

Непрерывно увеличивающійся спросъ на колокола нашего завода вынудилъ насъ усилить ихъ производство, сообразно чему мы уже увеличили свой заводъ, давъ ему возможность выпускать изготовленныхъ колоколовъ въ годъ 10.000 пудовъ, а въ экстренныхъ случаяхъ 15.000 пудовъ.

Колокола отличаются пріятнымъ, сильнымъ звукомъ и прочностью, украшаются, по желанію, изображеніями святыхъ иконъ, портретами, орнаментами и надписями на разныхъ языкахъ.

Заводъ, находясь въ мѣстности не дорогой по жизни, рабочимъ рукамъ и топливу, имѣетъ полную возможность всегда назначать цѣну колоколамъ болѣе доступную сравнительно съ другими заводами. Для заказовъ не менѣе 500 пуд. въ штукъ заводъ даетъ особенно льготныя условія.

Принимаются заказы на отливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ всевозможной величины, по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ, съ расчеркою платы для казенныхъ и общественныхъ учреждений, съ доставкой таковыхъ по желѣзнымъ дорогамъ за счетъ завода и съ ручательствомъ за ихъ цѣлость и дальнѣйшую прочность.

Колокола нашего завода находятся во всѣхъ епархіяхъ Европейской Россіи, Кавказа, Закаспійскаго края, Туркестана и Дальняго Востока, имѣется множество одобрительныхъ отзывовъ, копій съ каковыхъ, отпечатанныхъ съ разрѣшенія цензурнаго комитета, высылаются желающимъ немедленно.

За послѣднее время заводомъ между многими заказами выполнены слѣдующіе: въ С.-Петербургѣ въ Преображенскій всей гвардіи соборъ звонъ 300 пудовъ, въ Царское Село въ церковь Гусарскаго Его Величества полка 700 пудовъ, въ село Рубановку, Таврической губерніи, 300 пудовъ, въ г. Лугу, С.-Петербургской губ., 800 пуд., въ село Великолукхайловку, Курской губ., 300 пуд., въ С.-Петербургѣ, Пюхтицкое подворье, 507 пудовъ, и по заказу Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ С.-Петербургѣ для Благовѣщенскаго и Ярославскаго подворій.

Заводъ находится въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ станціи Валдай, Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги.

Съ заказами и справками обращаться: въ г. Валдай, Новгородской губерніи, заводъ братьевъ УСАЧЕВЫХЪ.

КІОТЫ (СОБСТВЕННЫХЪ МАСТЕРСКИХЪ) ЦЕРКОВНЫЕ,

КІОТЫ ВІСЯЧІЕ: оклеен. орѣх. дерев. съ широкими рамами на подобіе иконостаса—все золоченое съ высокими верхушками—на подобіе иконостаса—все золоченое отличной композиціей и съ цѣльными бемскими стеклами:

КІОТЫ ВІСЯЧІЕ: оклеен. орѣх. дерев. съ широк. рамами съ высок. верхушками—на подобіе иконостаса—все золоченое настоящ. червонн. 9-ти золотн. золотомъ и съ цѣльными бемскими стеклами

РАМЫ для иконъ изъ роскошнаго рѣзнаго золоченаго багета шириною отъ 3-хъ до 3 1/2 вер. съ золочен. рѣзными верхушками и съ крестами

КІОТЫ СТОЯЧІЕ: иконостасомъ, отличныхъ художественныхъ рисунковъ и рѣзбы, золоченые настоящ. червонн. 9-ти золотник. золотомъ, работы самихъ лучшихъ Московск.

Цѣны:	р.
для иконы въ 12 в.	20
» » » 1 ар.	28
» » » 1 1/2 ар.	42
» » » 2 ар.	50

Цѣны:	р.
для иконъ въ 1 1/2 ар.	55
» » » 1 3/4 ар.	65
» » » 2 ар.	75

Цѣны:	р.
для иконы въ 12 в.	10
» » » 1 ар.	15
» » » 1 1/2 ар.	20
» » » 1 3/4 ар.	25
» » » 2 ар.	30
» » » 2 1/2 ар.	45
» » » 3 ар.	55

Цѣны безъ стеколъ:	р.
для иконы въ 12 в.	10
» » » 1 ар.	15
» » » 1 1/2 ар.	20
» » » 1 3/4 ар.	25
» » » 2 ар.	30
» » » 2 1/2 ар.	45
» » » 3 ар.	55

Цѣны:	р.
вышнюю 3 3/4 ар.	150
» » » 4 ар.	175
» » » 4 1/4 ар.	210
» » » 4 1/2 ар.	290
» » » 5 ар.	380
» » » 5 1/2 ар.	450

ТАКЪ ЖЕ исполняю кіоты висячіе, дорогие съ сплошной роскошной рѣзбою, Цѣны: для иконы въ 12 вер. 60 р. для иконы въ 1 арш. 75 р. и т. д.

ТАКЪ ЖЕ исполняю кіоты висячіе, дорогие съ сплошной роскошной рѣзбою, Цѣны: для иконы въ 12 вер. 60 р. для иконы въ 1 арш. 75 р. и т. д.

ТАКЪ ЖЕ исполняю кіоты висячіе, дорогие съ сплошной роскошной рѣзбою, Цѣны: для иконы въ 12 вер. 60 р. для иконы въ 1 арш. 75 р. и т. д.

ТАКЪ ЖЕ исполняю кіоты висячіе, дорогие съ сплошной роскошной рѣзбою, Цѣны: для иконы въ 12 вер. 60 р. для иконы въ 1 арш. 75 р. и т. д.

ТАКЪ ЖЕ ВЫСЫЛАЮ изъ САРОВА и изъ МОСКВЫ иконы свят. СЕРАФИМА и ему же Акаѣистъ со Службою въ роскошномъ переплетѣ за 1 руб. 75 коп.

Обращаться **МОСКВА**, Петровка, д. Грачева, **ДИМИТР. НИКОЛ. СТРОКОВУ.**

3—2

НИВА

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

Кромѣ 52 №№ самого журнала и др. къ нему приложений,

ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ:

1905

ПЕРВЫЯ

10 КНИГЪ

М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА

(„Губернскіе очерки“, „Помпадуръ и помпадурши“, „Господа Головлевы“ и друг.).
Съ портретомъ автора и „Материалами для біографіи“. Н. Н. Арсеньева.
(Цѣна полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 21 руб.).

ОСТАЛЬНЫЯ

30 КНИГЪ

А. К. ШЕЛЛЕРА-МИХАЙЛОВА

Подъ редакціею и со вступительною статью А. М. Скабичевскаго.
(Цѣна полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 27 руб.).

12 КНИГЪ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“.

52 КНИГИ, т. е., независимо отъ другихъ приложений,

ПО ОДНОЙ КНИГѢ ПРИ КАЖДОМЪ № „НИВЫ“

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложениями на годъ:

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: съ ПЕРЕСЫЛКОЮ ВО ВСѢ МѢСТА РОССИИ

безъ доставки—6 р. 50 к. съ доставкой—7 р. 50 к.

8

Разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Гг. новые подписчики на 1905 г. могутъ получить, кромѣ „Нивы“ 1905 г., еще ПЕРВЫЯ 20 книгъ А. К. ШЕЛЛЕРА-МИХАЙЛОВА за 1904 г. за единовременную доплату: 2 р. 50 к. безъ доставки и 3 р. съ дост. и перес.

Подробное иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается БЕЗПЛАТНО.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Тогола, № 22.

1—1



БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СѢНОДЪ

возлюбленнымъ чадамъ Святой Православной Всероссійской Церкви.

Благодать Господа нашего Иисуса Христа и любви Бога и Отца и причастіе Святаго Духа буди со всѣми вами.

Беликимъ бѣдствіемъ посѣтилъ Господь наше дорогое Отечество. Вотъ уже скоро годъ, какъ Россія ведетъ съ язычниками кровопролитную войну за свое историческое призваніе насадительницы христіанскаго просвѣщенія на Дальнемъ Востокѣ, за честь и достоинство, поруганныя неожиданно-дерзкимъ нападеніемъ врага. Какъ ни отклонялъ отъ Себя эту войну исполненный миролюбія Благочестивѣйшій Государь нашъ, но война была навязана Россіи. Тяжкое испытаніе Божіе надлежало бы принять всѣмъ съ сознаніемъ своихъ грѣховъ, съ чувствомъ покаянія, въ смиреніи предъ неисповѣдимыми путями Промысла Божія о Россіи. Но многіе, въ своей гордости и самонадѣянности, думали легко и скоро побѣдить врага.

И вотъ начинаются тягчайшія испытанія нашей вѣры, нашего смиренія.

Христолюбивое воинство наше явило міру чудеса храбрости и терпѣнія въ отдаленной и чуждой странѣ. Не взирая на доблесть героевъ защитниковъ, пала твердыня наша на Дальнемъ Востокѣ—крѣпость Портъ-Артуръ и, по волѣ Божіей, не насталь еще конецъ борьбы, на которую должны быть собраны всѣ народныя силы.

Въ столь тяжкомъ испытаніи, постигшемъ возлюбленное наше Отечество, всѣ сыны его, отъ мала до велика, отъ вельможи до простолюдина, должны бы явить горячую вѣру въ Бога, излить пламенные молитвы ко Господу, омытъ грѣхи свои слезами покаянія, единодушно встать на защиту Вѣры, Царя и Отечества, принявъ, по слову святаго Апостола, *всеоружіе Божіе, дабы противостать въ день злый и, все преодолѣвъ, устоять* (Ефес. VI, 13). Но вотъ, новое испытаніе Божіе, горе—горшее перваго постигло наше возлюбленное Отечество.

Въ столицѣ и другихъ городахъ Россіи начались стачки рабочихъ и уличныя беспорядки. Люди русскіе, искони православные, отъ дѣтъ древнихъ навѣки стоять за Вѣру, Царя и Отечество, подстрекаемые людьми злонамѣренными, врагами Отечества домашними и иноземными, десятками тысячъ побросали свои мирныя занятія, рѣшились скопомъ и насиліемъ добиваться своихъ будто бы поправленныхъ правъ, причинили множество безпокойствъ и волненій мирнымъ жителямъ, многихъ оставили безъ куска хлѣба, а иныхъ изъ своихъ собратій привели къ напрасной смерти, безъ покаянія, съ озлобленіемъ въ сердцѣ, съ хулою и бранью на устахъ. Преступные подстрекатели простыхъ рабочихъ людей, имѣя въ своей средѣ недостойнаго священнослужителя, дерзновенно поправшаго святыя обѣты и нынѣ подлежащаго суду Церкви, не устыдились дать въ руки обманутымъ ими рабочимъ насильственно взятые изъ часовни честный крестъ, святыя иконы и хоругви, дабы, подъ охраною чтимыхъ вѣрующими святынь, вѣрнѣе вести ихъ къ беспорядку, а иныхъ и на гибель. Всего прискорбнѣе, что происшедшіе беспорядки вызваны и подкупами со стороны враговъ Россіи и всякаго порядка общественнаго. Значительныя средства присланы ими, дабы произвести у насъ междоусобицу, дабы отвлеченіемъ рабочихъ отъ труда помѣшати своевременной посылкѣ на Дальній Востокъ морскихъ и сухопут-

ныхъ силъ, затруднить снабженіе дѣйствующей арміи всѣми необходимыми для нея припасами и тѣмъ навлечь на Россію неисчислимыя бѣдствія. Врагамъ нашимъ нужно расшатать твердыни наши—вѣру православную и самодержавную власть царскую. Ими Россія—жива, на нихъ возросла и окрѣпла и безъ нихъ погибнетъ.

О, горе великое! Люди русскіе, христіане православные встаютъ противъ законной власти, враждуютъ другъ противъ друга, въ то время, какъ ихъ братья сражаются на Дальнемъ Востокѣ, въ то время, когда Государь нашъ и Государыни Императрицы неусыпно заботятся объ облегченіи тяжелой доли больныхъ и раненыхъ воиновъ, пострадавшихъ за славу родины... Подумайте, возлюбленные братія, какое тяжелое горе причиняется симъ Вѣнценосному Вождю земли Русской, какая скорбь омрачить души нашихъ мужественныхъ воиновъ, когда они слышатъ о нестроеніяхъ внутри Отечества, въ самой столицѣ его,—какую силу дастъ наша рознь врагамъ нашимъ.

Но, воистину, не по беззаконіямъ нашимъ творить намъ Господь и не по грѣхамъ нашимъ воздастъ намъ. Видимъ въ сихъ испытаніяхъ Божіихъ благодѣющую намъ Десницу Всевышняго. *Егоже бо любитъ Господь, наказуетъ.* Онъ, Премилосердный, наказуетъ насъ, дабы всѣ мы не погибли въ конецъ, но пришли къ покаянію.

Святѣйшій Синодъ, скорбя о пагубныхъ нестроеніяхъ въ современной жизни русскаго народа, именемъ Святой Матери—Церкви Православной умоляетъ всѣхъ чадъ ея: *Бога бойтесь, Царя чтите* (1 Петр. I, 17) и *всякой власти, отъ Бога поставленной, повинуйтесь* (Рим. XIII, 1).

Пастыри Святой Православной Церкви! *Проповѣдуйте слово, настаивайте благовременно и безвременно, обличайте, запрещайте, умоляйте со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. IV, 2), и образы бывайте *вѣрными, словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (1 Тим. IV, 12).

Власть имущіе! *Ищите правды, спасайте угнетеннаго, защищайте сироту, вступайтесь за вдову* (Ис. I, 16—17).

Богатые! *Не уповайте на богатство невѣрное, но на Бога живаго. благотворите, богатѣйте добрыми дѣлами, щедростію и милосердіемъ* (1 Тим. VI, 17).

Труженики земли Русской, люди рабочіе! Трудитесь по заповѣди Господней въ потѣ лица своего, памятуя, что не трудящійся недостойнъ и пропитанія. Берегитесь вашихъ ложныхъ совѣтниковъ, подъ видомъ радѣнія о вашихъ нуждахъ и пользахъ, добывающихъ безпорядка, лишаящихъ васъ крова и пропитанія. Они суть пособники или наемники злого врага, ищущаго разоренія земли Русской.

Возлюбленные о Господѣ чада Святой Православной Всероссійской Церкви! Святѣйшій Синодъ, уповая что вы запечатлѣете въ сердцахъ вашихъ преподанное нынѣ слово праваго ученія, призываетъ на васъ апостольское благословеніе:

Милость вамъ и миръ и любовь да умножится (Гуд. I, 2).

Смиренный *Антоній*, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Смиренный *Владиміръ*, митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Смиренный *Флавіанъ*, митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Смиренный *Николай*, архіепископъ Финляндскій и Выборгскій.

Смиренный *Климентъ*, епископъ Винницкій.

С.-Петербургъ.
14 Января 1905 года.



Прошенія на великой эктеніи*), установленныя указомъ Святѣйшаго Синода отъ 8 мая 1881 года:

Ѡ ѿже не поманѣти грѣхѣвъ и беззаконій нашихъ и потребити Ѡ насъ всѣхъ неистовыхъ крамолъ съпостѣтѣвъ, гдѣ помолнимся.

Ѡ ѿже оутвердити въ землѣ нашей безматѣжїе, миръ и благочестїе, гдѣ помолнимся.

Прошенія на сугубой эктеніи, установленныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 28 января 1904 года:

Послѣ прошеній: Ѡ всѣмъ нѣхъ хрѣтолюбивомъ вѣнствѣ: Гдѣи вѣже нашихъ, сильный и крѣпкій въ вранехъ, текѣ въ помощь недостѣйній призываемъ, и смиреннѣ молимъ: прїими ѡрѣжїе крѣпости твоеѣ, и востани въ помощь нашу, и подаждь хрѣтолюбивомъ вѣнствѣ на съпостѣты наша повѣдѣ и ѡдолѣнїе, молимъ ти еѣ, оуслыши и помнѣй.

Вседержителю црѣи и гдѣи, твоею вседержавною силою ѡрѣжїе съпостѣтъ нашихъ и кѣззи сокрѣши, и дерзость нѣхъ низложи, повѣдѣ на нѣхъ и ѡдолѣнїе рабѣмъ твоимъ дѣрѣмъ, молимъ ти еѣ, вседержавный црѣи, оуслыши и помнѣй.

*) Прошеній, установленныхъ Святѣйшимъ Синодомъ 28 января 1904 года, по случаю войны съ Японїей, на великой эктеніи не произносить.

Посли́ рѣкѣ твою́ свѣше, гдѣ, и́ О́ною коснѣ́а серде́цъ враго́въ на́шихъ, да ѡбратѣ́тсѧ къ тебѣ́ вѣ́ мѣ́ра и́ лю́блѣ́емъ со́зданіе́ свое́: на́съ же оупова́ющихъ на тѣ́ сі́лоу твою́ оу́крѣпи́ и́мене твоегѡ́ ра́ди, мо́лимсѧ тебѣ́, оу́слы́ши и́ по́милуй.

Защи́тнице́ право́верныхъ, послѣ́ стрѣ́лы твоѣ́, гдѣ, и́ смирѣ́ніе́ сотвори́ враго́въ на́шихъ, вѣ́снѣ́ мо́литіею́ и́ разже́нѣ́ ѡ́, послѣ́ рѣкѣ́ твою́ свѣше́ и́ покорѣ́ ихъ́ и́ въ рѣ́ки вѣ́рномъ́ твоѣ́мъ во́ннствѣ́ и́ і́мперато́рѣ́ на́шемъ преда́ждь, мо́лимъ ти́ ѡ́, оу́слы́ши и́ по́милуй.

Молитва по сугубой эктении, установленная опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 12—14 декабря 1894 года:

Гдѣ́ вѣ́е на́шихъ, вели́кій и́ многомѣ́тливый! Во оуми́лѣ́ніи́, серде́цъ на́шихъ, смире́ннѡ мо́лимсѧ тебѣ́: сохрани́ подъ кро́вомъ твоѣ́мъ бѣ́гости́ ѡ́ всѣ́кагѡ́ злѣ́гѡ ѡ́бесто́ннѣ́а благо́честѣ́ивѣ́йшаго госуда́ря на́шего і́мперато́ра нѣ́колаѣ́ ѡ́ ле́ѡ́ндровича, ѡ́гради́ е́гѡ́ на всѣ́хъ пѣ́тѣ́хъ е́гѡ́ стѣ́ми твои́ми ѡ́гглы, да ничто́же оупѣ́етъ вра́гъ на него́, и́ сы́нъ беззакѡ́ннѣ́а не приложѣ́тъ ѡ́сло́вити е́гѡ́. Исполни́ е́гѡ́ долго́тою́ днѣ́й и́ крѣ́постію́ сі́лзъ, да соверши́тъ всѣ́ во сла́вѣ́ твою́ и́ во благо́ наро́да своегѡ́. Мы́ же, всебл́гомъ́ твоѣ́мъ промы́шленію́ ѡ́ не́мъ ра́дѡ́ущесѧ, на всѣ́къ де́нь и́ часъ благо́словѣ́мъ и́ просла́вимъ всегѡ́е́ и́мѧ́ твоѣ́, О́ца́ и́ сѣ́на́ и́ стѣ́гѡ́ дѣ́ха. Ѥ́минь.

