

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 8 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ. | № 8

## Высочайшія повелѣнія.

*И. Обь измененіи дѣйствующихъ узаконеній о расторженіи браковъ лицъ, ссылаемыхъ въ Сибирь по судебнымъ приговорамъ, и о добровольномъ сдѣланіи съ сими лицами въ ссылку неготовыхъ ихъ супруговъ.* Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министрства Юстиціи объ измененіи дѣйствующихъ узаконеній о расторженіи браковъ лицъ, подвергаемыхъ ссылкѣ въ Сибирь, *мильнѣмъ положи:*

1. Въ измененіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній о расторженіи браковъ между лицами православнаго исповѣданія, смѣшанныхъ браковъ лицъ православнаго съ лицами иныхъ исповѣданій, а равно браковъ раскольниковъ, постановить слѣдующія правила:

1) Супруги лицъ, присужденныхъ къ ссылкѣ на житье въ Сибирь, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, не послѣдовавшіе за осужденными въ мѣсто

ссылки, могутъ, по истеченіи двухъ лѣтъ со дня вступленія въ законную силу судебного о ссылкѣ приговора, просить о расторженіи брака подлежащую, по мѣсту совершения онаго, духовную консисторію.

*Примѣчаніе.* Супруги раскольниковъ обращаются съ просьбами о расторженіи ихъ браковъ на основаніи сей (1) статьи въ подлежащій судъ, по мѣсту своего жительства.

2) Лица, присужденныя къ ссылкѣ на житье въ Сибирь, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, если супруги ихъ не послѣдовали за ними въ мѣсто ссылки, могутъ, по истеченіи двухъ лѣтъ со дня вступленія въ законную силу судебного приговора, просить подлежащую духовную консисторію (ст 1) о расторженіи брака и о разрѣшеніи вступить въ новый бракъ.

*Примѣчаніе.* Просьбы ссыльныхъ раскольниковъ по предметамъ, въ сей статьѣ означеннымъ, обращаются въ подлежащій судъ, по мѣсту записи брака въ метрическую книгу.

3) Просьба сосланнаго о расторженіи брака (ст. 2) приносится имъ

черезъ полицейское управленіе, въ вѣдѣніи коего онъ состоитъ. Къ просьбѣ прилагается засвидѣтельствованная копія со статейнаго о сосланномъ списка, съ отмѣткою о томъ, что супругъ сосланнаго не пожелалъ слѣдовать за нимъ въ мѣсто ссылки.

4) Духовная консисторія или подлежащее судебное мѣсто (примѣчанія къ ст. 1 и 2), постановивъ рѣшеніе о расторженіи брака: а) увѣдомляетъ о семъ, если бракъ расторгнутъ по просьбѣ супруга, не послѣдовавшаго за осужденнымъ въ мѣсто ссылки,—губернское правленіе, на которое было возложено исполненіе приговора, а если бракъ расторгнутъ по просьбѣ сосланнаго—губернское правленіе, въ вѣдѣніи коего состоитъ послѣдній, для объявленія въ обоихъ случаяхъ сосланному и для надлежащей отмѣтки въ статейномъ его спискѣ; б) объявляетъ установленнымъ порядкомъ о расторженіи брака супругу, не послѣдовавшему за осужденнымъ въ мѣсто ссылки, и дѣлаетъ распоряженіе объ учиненіи соответственныхъ отмѣтокъ въ церковныхъ книгахъ и въ гражданскихъ документахъ сего супруга. Духовная консисторія, сверхъ того, обязана доносить о всѣхъ расторгнутыхъ ею бракахъ ссыльныхъ Святейшему Синоду (свод. зак. т. X, ч. II, зак. суд. гражд., ст. 626).

II. Въ измѣненіе и дополненіе дѣйствующихъ узаконеній о расторженіи браковъ лицъ всѣхъ исповѣданій, постановить:

Лица, приговоренныя къ ссылкѣ

въ каторжныя работы, или на поселеніе въ Сибирь, съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, если супруги ихъ не послѣдовали за ними въ мѣсто ссылки, могутъ просить о расторженіи брака и о разрѣшеніи вступить въ новый бракъ: ссыльно-каторжныя—по истеченіи сроковъ, указанныхъ въ пунктѣ 1 статьи 412 устава о ссыльныхъ, а ссыльно-поселенцы—по истеченіи двухъ лѣтъ со дня вступленія въ законную силу судебнаго о нихъ приговора. Просьбы сихъ лицъ о расторженіи брака подаются подлежащему, по мѣсту совершенія оного, духовному начальству. Просьбы раскольниковъ обращаются въ подлежащій судъ, по мѣсту записи брака въ метрическую книгу. Относительно порядка принесенія означенныхъ просьбъ, объявленія состоявшихся по нимъ рѣшеній духовнаго начальства или суда, а равно отмѣтки сихъ рѣшеній въ церковныхъ книгахъ, статейныхъ спискахъ и иныхъ документахъ, соблюдаются правила, изложенныя въ статьяхъ 3 и 4 отдѣла I настоящаго узаконенія.

III. Дѣйствіе правилъ, изложенныхъ въ отдѣлахъ I и II настоящаго закона, распространить на лицъ, сосланныхъ до изданія сего закона въ каторжныя работы, на поселеніе въ Сибирь и на житіе въ Сибирь, и на супруговъ сихъ лицъ, по принадлежности, а силу правилъ, содержащихся въ отдѣлѣ I того же закона,—на лицъ, сосланныхъ по дѣйствовавшему въ прежнее время узаконеніямъ (втор. полн. собр. зак. № 27722) въ Си-

бирь на водвореніе, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, и на ихъ супруговъ, съ тѣмъ, чтобы каторжные, ссыльно-поселенцы, а равно сосланные на житье или на водвореніе, представляли, при просьбахъ о расторженіи брака, засвидѣтельствованную копію со статейнаго о нихъ списка и удостовѣренія губернскаго правленія, въ вѣдѣніи коего они состоятъ, о томъ, что супруги ихъ не послѣдовали за ними въ мѣсто ссылки.

IV. Въ измѣненіе подлежащихъ статей устава о ссыльныхъ (свод. зак. т. XIV), постановить:

Губернскія правленія, при исполненіи судебныхъ приговоровъ, въ коихъ опредѣлена преступникамъ ссылка въ Сибирь, объявляютъ, чрезъ кого надлежитъ, супругамъ приговоренныхъ къ сей ссылкѣ лицъ, не желаютъ-ли они слѣдовать съ осужденными, и о послѣдствіяхъ объявленія отмѣчаютъ въ статейныхъ о ссыльныхъ спискахъ. Если супругами изъяснена готовность слѣдовать за осужденными, то, отправляя ихъ по желанію, губернскія правленія снабжаютъ отъ казны такихъ лицъ, равно какъ и находящихся при ссыльныхъ дѣтей, недостающею имъ одеждою и обувью, нужною по времени года, на общемъ положеніи объ арестантахъ, а также кормовыми деньгами въ одинаковомъ съ сими послѣдними количествѣ.

Изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 14 декабря 1892 г. Высочайше утверждено. (Собр. Узак. и Расп. Правит. 1893 года № 10).

II. *О переименованіи городовъ: Дерпта—въ Юрьевъ и Динабургъ—въ Двинскъ.* Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, во исполненіе сообщеннаго ему Военнымъ Министромъ указа нія Его Императорскаго Величества, всеподданнѣйше испрашивалъ Высочайше соизволеніе на переименованіе городовъ: Дерпта—въ Юрьевъ и Динабургъ—въ Двинскъ, съ соответственнымъ измѣненіемъ наименованія уѣздовъ и существующихъ въ оныхъ учреждений и властей.

На всеподданнѣйшемъ по сему предмету докладѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 14-го января 1893 г., послѣдовала Собственно-ручная Государя Императора резолюція: „Исполнить“.

О таковой Монаршей волѣ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, 17-го января 1893 г., донесъ Правительствующему Сенату для расубликованія (Собр. Узак. и Расп. Прав. 1893 г. № 15).

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемиловитвѣйше соизволилъ, въ 6-й день текущаго февраля, на сопричисленіе: настоятеля Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря, Черниговской епархіи, архимандрита Григорія къ ордену святаго Владиміра 3-й степени, протоіереевъ церквей: Михаило-Архангельской соборной г. Сердобска

Феодора Архангельскаго, Вознесенской села Шумкова, Лаишевскаго уѣзда, Николая Демьянова и Знаменской г. Калуги Дмитрія Васильевскаго, протоіерея Костромскаго Богоявленскаго Анастасіана женскаго монастыря Іоанна Успенскаго, священниковъ церквей: села Севериновки, Таращанскаго уѣзда, Платона Шпановскаго, Озерской Свято-Духовской, Гродненскаго уѣзда, Михаила Пашкевича, Воскресенской, въ Ахлабаевскомъ страноприимномъ домѣ г. Москвы, Алексія Надеждина, градо-Оренбургской Дмитріевской Симеона Цирулинскаго, Николаевской села Росташей, Балашовскаго уѣзда, Симеона Богданова, села Курмачкасы, Артаговскаго уѣзда, Алексія Невзорова, села Ждамирова, Алатырскаго уѣзда, Василия Сосоенова, Михайло-Архангельской села Байковъ, Бирскаго уѣзда, Матвея Богородицкаго, Троицкой села Старога Кривца, Новозыбковскаго уѣзда, Іоанна Христочевскаго, Христорожественской города Углича Петра Камкина и заштатнаго священника церкви поселка Кокушкинскаго, Троицкаго уѣзда, Оренбургской епархіи, Стефана Будрина къ тому же ордену 4-й степени, а священника церкви села Бѣлой, Бѣжецкаго уѣзда, Феодора Первухина и дяконовъ церквей: Александроневской соборной въ Ижевскомъ заводѣ, Саранульскаго уѣзда, Василия Мышкина, Михайловской села Городка, Бердичевскаго уѣзда, Іоанна Костецкаго, Покровской г. Чугуева, Змѣвскаго уѣзда, Моисея Посельскаго, Благовѣщенской горо-

да Харькова Антонія Чуева, Успенской села Волосковецъ, Сосницкаго уѣзда, Петра Дмитренко и Троицкой села Поповки, Конотопскаго уѣзда, Марка Королева къ ордену святой Анны 3-й степени, за 50-лѣтнюю безпорочную и отличную усердную ихъ службу.

### Опредѣленія Святейшаго Синода.

I. Объ учрежденіи въ мѣстечкѣ Антолептахъ, Ковенской губерніи, Литовской епархіи, Рождество-Богородичнаго Антолепскаго женскаго общежительнаго монастыря.

Святейшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 25 января—12 февраля 1893 года, постановилъ: учредить въ мѣстечкѣ Антолептахъ, Ново-Александровскаго уѣзда, Ковенской губерніи, Литовской епархіи, женскій общежительный монастырь, съ наименованіемъ онаго Рождество-Богородичнымъ Антолепскимъ монастыремъ, съ училищемъ при немъ для дѣвицъ и съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое по своимъ средствамъ обитель можетъ содержать.

II. Определеніемъ Святейшаго Синода отъ 29 января—9 февраля 1893 года членъ Козловскаго отдѣленія Тамбовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта титулярный совѣтникъ Александръ Новиковъ утверждень почетомъ почителемъ церковно-приходскихъ школъ 6-го Козловскаго благочинническаго округа, Тамбовской епархіи.

III. Отъ 16 ноября—4-го декабря 1892 года за № 2877, по отчетамъ епархіальныхъ Преосвященныхъ о пожертвованіяхъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая въ 1891 году.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: по-ступившіе отъ епархіальныхъ Преосвященныхъ рапорты, при коихъ, во исполненіе Синодальнаго опредѣленія, отъ 24-го апрѣля—8 мая 1892 года за № 1032, представляютъ отчеты о приходѣ и расходѣ по-

жертвованій, какъ денежныхъ, такъ и вещественныхъ, въ пользу пострадавшихъ въ 1891 г. отъ неурожая, со времени установленія сборовъ сихъ пожертвованій по 1-е июня 1892 г.

Въ представленныхъ отчетахъ изложены слѣдующія свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ означенныхъ пожертвованій:

НАИМЕНОВАНИЕ ЕПАРХІИ.	Собрано пожертвованій.				НАИМЕНОВАНИЕ ЕПАРХІИ.	Собрано пожертвованій.			
	Деньгами.		Хлѣбомъ.			Деньгами.		Хлѣбомъ.	
	Руб.	К.	Пуд.	Ф.		Руб.	К.	Пуд.	Ф.
1 Архангельская . . .	8.083	34	543	39	20 Курская . . . . .	48.278	98	2.179	21
2 Астраханская . . .	23.491	5	—	—	21 Литовская . . . . .	11.241	77	676	20
3 Владимирская . . .	71.808	28	14.625	36	22 Минская . . . . .	11.421	6	44	10
4 Вологодская . . . .	30.194	56	3.172	5	23 Могилевская . . . .	8.936	84	—	—
5 Волынская . . . . .	3.280	37	364	19	24 Московская . . . . .	291.312	85	5.030	29
6 Воронежская . . . .	17.250	37	9	10	25 Нижегородская . . .	21.226	97	908	—
7 Вятская . . . . .	23.091	40	4.125	—	26 Новгородская . . . .	24.543	66	1.552	22
8 Груз. Экзархатъ . .	13.931	24	570	—	27 Олонецкая . . . . .	3.840	26	—	—
9 Донская . . . . .	49.092	6	9.288	31	28 Орловская . . . . .	10.045	91	—	—
10 Екатеринбургская .	12.778	66	50	—	29 Оренбургская . . . .	10.386	72	364	30
11 Екатеринослав- ская . . . . .	42.693	26	6.662	20	30 Пензенская . . . . .	12.514	52	—	—
12 Енисейская . . . . .	11.033	63	—	—	31 Пермская . . . . .	28.932	39	874	4
13 Иркутская . . . . .	8.494	27	—	—	32 Подольская . . . . .	41.003	52	461	19
14 Казанская . . . . .	21.928	43	—	—	33 Полоцкая . . . . .	8.267	30	4.864	37
15 Калужская . . . . .	25.992	3	2.173	—	34 Полтавская . . . . .	40.154	60	2.293	—
16 Камчатская . . . . .	64	86	—	—	35 Псковская . . . . .	17.916	69	5.106	30
17 Кишиневская . . . .	35.028	35	468	—	36 Рижская . . . . .	8.676	69	—	—
18 Кіевская . . . . .	80.892	1	646	5	37 Рязанская . . . . .	52.196	59	139	2
19 Костромская . . . .	31.477	77	7.536	2	38 Самарская . . . . .	13.944	59	—	—
					39 С.-Петербургская*)	521.793	75 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	40.885	11

\*) Въ общей суммѣ денежныхъ сборовъ С.-Петербургскаго епархіальнаго комитета (521,793 р. 75<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.) значатся суммы, поступившія въ сей комитетъ частью непосредственно, частью чрезъ Хозяйственное Управление изъ слѣдующихъ епархій, независимо отъ сборовъ, показанныхъ по тѣмъ епархіямъ въ вѣдомости: 1) Волынской—9,096 р. 85 к., 2) Грузинскаго Экзархата—7,229 р. 30 к., 3) Енисейской—250 р., 4) Иркутской—19,075 р., 5) Камчатской—3,544 р. 15 к., 6) Костромской—100 р., 7) Могилевской—500 р., 8) Олонецкой—467 р. 26 к., 9) Пермской—3,000 р., 10) Рижской—6,000 р., 11) Смоленской—1,100 р., 12) Ставропольской—36,440 р., 51 к., 13) Варшавской—7,541 р., 14) Московской Синодальной канцелярии—1,580 р. 94 к., 15) по вѣдомству протопресвитера придворнаго духовенства—2,910 р. 87 к.—всего 93,335 р. 86 к. и кромѣ того 39,337 р. 64 к., собраннаго по вѣдомству протопресвитера военнаго и морскаго духовенства.

НАИМЕНОВАНИЕ ЕПАРХІЙ.		Собрано пожертвованій.				НАИМЕНОВАНИЕ ЕПАРХІЙ.		Собрано пожертвованій.			
		Деньгами.		Хлѣбомъ.				Деньгами.		Хлѣбомъ.	
		Руб.	К.	Пуд.	Ф.			Руб.	К.	Пуд.	Ф.
40	Саратовская . . .	17.365	8	—	—	50	Турестанская . . .	25.461	44	5.047	10
41	Симбирская . . .	7.638	31	618	20	51	Уфимская . . . .	8.958	26	916	17
42	Смоленская . . . .	24.273	69	2.534	28	52	Харьковская . . . .	38.417	56	4.759	23
43	Ставропольская . . .	12.447	3	79.081	5	53	Херсонская . . . .	30.297	18	3.638	—
44	Таврическая . . . .	29.560	39	1.658	13	54	Холмско-Варшав.	2.945	55	—	—
45	Тамбовская . . . .	15.995	27	279	—	55	Черниговская . . . .	23.089	51	1.242	20
46	Тверская . . . .	71.355	81	13.717	16	56	Якутская . . . .	1.408	5	—	—
47	Тобольская . . . .	11.507	67	—	—	57	Ярославская . . . .	35.619	81	—	—
48	Томская . . . .	22.486	17	—	—	58	Моск. Синод. Конт.	10.645	78	—	—
49	Тульская . . . .	23.327	50	133	23	59	Придворное вѣдом.	6.672	34	—	—
Итого . . .								2.121.759	1/4	229.242	17

Изъ общей суммы сборовъ 2.121,759 р.  $\frac{1}{4}$  к. употреблено на пересылку денегъ и хлѣба и на расходы по организаціи сборовъ 10.447 р. 76  $\frac{1}{4}$  к., перечислено въ Особый Комитетъ 442.496 р. 24 к., передано Московскимъ епархіальнымъ комитетомъ въ Московскій же комитетъ подъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Феодоровны 154.715 р. 20 к. и въ губернскіе благотворительные комитеты (въ епархіяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая) 224.043 р. 62 к., всего 831.702 р. 82  $\frac{1}{4}$  к.; остальные за тѣмъ 1.290.056 рублей 18 к. израсходованы на пособія населенію и духовенству въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая.

Изъ собраннаго хлѣба, всего въ количествѣ 229,242 пуд. 17 ф., до 100 тысячъ пудовъ передано въ

губернскіе благотворительные комитеты, а остальное количество хлѣба распредѣлено епархіальными комитетами между нуждающимися. Приказали: рассмотреть извлеченныя изъ представленныхъ епархіальными Пресвященными, Московскою Синодальною Конторою, завѣдывающимъ придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеромъ военнаго и морскаго духовенства отчетовъ свѣдѣній о приходѣ и расходѣ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ въ 1891 году отъ неурожая, какъ денежныхъ, такъ и вещественныхъ, со времени учрежденія на сей предметъ сборовъ по день прекращенія оныхъ, т. е. по 1-е іюня 1892 года, Святѣйшій Синодъ, на основаніи бывшихъ разсужденій, опредѣляетъ: означенныя свѣдѣнія напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

## Указъ Правительствующаго Сената.

Указомъ Правительствующаго Сената (по Департаменту Герольдїи), отъ 3-го февраля 1893 г. за № 843, на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода послѣдовавшимъ:

а) произведены за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ:

*Въ статскіе совѣтники*—коллежскіе совѣтники: экстраординарный профессоръ Киевской духовной академіи Федоръ Покровскій съ 16 и инспекторъ Архангельской духовной семинаріи Сергѣй Григоровъ съ 18 августа 1892 г.

*Въ коллежскіе совѣтники*—надворные совѣтники: членъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ Аванасій Ванчаговъ съ 13, чиновникъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода Николай Алянчиковъ съ 1 и дѣлопроизводитель духовнаго правленія при протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства Николай Талепоровскій съ 31 декабря 1892 г.

*Въ надворные совѣтники*—старшій секретарь Святѣйшаго Синода, коллежскій ассесоръ Иванъ Соколовъ съ 18-го ноября 1892 г.

*Въ коллежскіе ассесоры*—титулярные совѣтники: старшій секретарь Святѣйшаго Синода Сергѣй Григоровскій съ 27 октября 1892 г. и помощникъ правителя дѣлъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ Александръ Косухинъ съ 1 ноября 1889 г.

*Въ титулярные совѣтники*—коллежскіе секретари: секретарь Пензенской духовной консисторіи Николай Шелутинскій съ 2 іюня 1892 г., исправляющіе должности секретарей духовныхъ консисторій: Уфимской—Василій Доброхотовъ съ 24 октября 1879 г. и Мотилевской—Валеріанъ Добровольскій съ 11 мая 1892 г. и причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣй-

шаго Синода сверхъ штата Константинъ Здравомысловъ съ 9 ноября 1892 г.

б) утверждены со старшинствомъ:

*Въ чинъ коллежскаго секретаря*—по степени кандидатовъ богословія—причисленные къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата: Алексѣй Комаровъ съ 4 ноября, Дмитрій Георгиевскій съ 17 и Александръ Осѣдкій съ 24 декабря 1892 года.

## Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣленіями Учебнаго Комитета, утвержденными Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено:

1) Сочиненіе инспектора Рижской духовной семинаріи Ивана Вознесенскаго, подъ заглавіемъ: „Осмогласные роспѣвы трехъ послѣднихъ вѣковъ православной русской Церкви“. Въ четырехъ выпускахъ. (Выпускъ I-й. Киевскій роспѣв. Киевъ. 1888 года. Выпускъ II-й. Болгарскій роспѣв. Киевъ. 1891 года. Выпускъ III-й. Греческій роспѣвъ въ Россіи, и выпускъ IV-й—Образцы осмогласія роспѣвовъ: Кіевскаго, Болгарскаго и Греческаго. Послѣдніе два выпуска (III—IV) въ рукописи)—одобрить (въ четырехъ выпускахъ) къ употребленію въ качествѣ пособія при преподаваніи церковнаго пѣнія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

2) Сочиненіе преподавателя Рязанской духовной семинаріи Петра Смирнова: „Исторія русскаго раскола старообрядства“ (въ рукописи)—рекомендовать, по его отпечатаніи, къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ полезнаго пособія при изученіи русскаго раскола.

3) Сочиненіе протоіерея Хераскова: „Посланія апостольскія и Апокалипсисъ. Историческое обозрѣніе примѣнительно къ программѣ преподаванія Священнаго Писанія въ духовныхъ семинаріяхъ“ (въ рукописи)—одобрить въ качествѣ

полезнаго для учителей и учениковъ духовныхъ семинарій пособія при изученіи апостольскихъ посланій и Апокалипсиса.

4) Сочиненіе П. Юнгера: „Книга пророка Михей. Библиологическое и экзегетическое изслѣдованіе“ (Казань. 1890 г.)—одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, какъ книгу полезную при прохожденіи уроковъ по обзорнѣю пророческихъ книгъ Ветхаго Завета въ IV-мъ классѣ духовныхъ семинарій.

5) Сочиненіе И. Катетова: „Графъ Михайль Михайловичъ Сперанскій, какъ религиозный мыслитель“ (Казань. 1889 года)—допустить къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій.

6) Составленную преподавателемъ 2-й С.-Петербургской гимназіи Н. Розовымъ книгу: „Греко-славянская хрестоматія. Пособіе при изученіи греческаго языка въ духовныхъ училищахъ, семинаріяхъ и младшихъ классахъ гимназій“ (С.-Петербургъ. 1892 года)—рекомендовать для употребленія въ духовныхъ училищахъ и духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія при обученіи греческому языку, съ цѣлю ознакомленія учащихся съ церковно-богослужебнымъ греческимъ языкомъ и для сравненія греческихъ текстовъ съ соответствующими имъ текстами церковно-славянскими.

### Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Обора въ пользу проказенныхъ состояло въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ къ 1 января 1893 года 19,402 р. 82 коп.

Къ тому въ теченіе января по 1 февраля вновь поступило:

Отъ благочиннаго 3 округа, Заславскаго уѣзда, священника Янковскаго, пожертвованные прихожанами Вознесенской церкви м. Лабуна	3 —
„ неизвѣстнаго, пожертвованные разными лицами . . .	300 —
„ разныхъ лицъ изъ г. Москвы доставлено на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода . . .	742 —
„ миссіонера Вологодской епархіи священника Іоанна По-	

лянскаго, пожертвованные разными лицами . . . . .	7 —
Отъ священника с. Хижинецъ, Кіевской епархіи, Іоанна Туркевича . . . . .	2 —
„ священника села Пуховки, Черниговской епархіи, Ксенофонта Соховича, пожертвованные его прихожанами . . . . .	3 —
„ священника Предтеченской церкви г. Суздаля, Владимирской епархіи, Николая Добротворскаго и пяти духовныхъ его чадъ . . . . .	5 —
„ благочиннаго 4 округа Гадячскаго уѣзда, Полтавской епархіи, священника Григорія Никифорова, собранные по церквамъ его благочинія протоіерея Григорія Прозоровскаго . . . . .	9 —
„ священника Успенской церкви заштатнаго города Стараго Крыма, Таврической епархіи, Григорія Юрченко, пожертвованные приходамъ понечательствомъ 10 р. и народною учительницею Варварою Татаринovou 2 руб., всего . . . . .	12 —
„ законоучителя Московскаго коммерческаго училища священника І. Нокровскаго . . . . .	7 —
„ рабочихъ девяти паровыхъ мукомольныхъ мельницъ гор. Еласветграда . . . . .	10 —
„ конторы газеты „Новое Время“, пожертвованные разными лицами . . . . .	497 —
получено процентовъ . . . . .	77 90
Выручено отъ продажи еницъ, изданныхъ въ пользу проказенныхъ . . . . .	2 —
Кромѣ того, получено отъ община 6% закладнаго листа Кіевскаго земельнаго Банка за № 56, въ 1000 р., вышедшаго въ тиражъ по конверси, 5% закладной листъ того же Банка за № 7570 на 1000 р. . . . .	2686 90

Итого. . . 22089 72

Изъ этого числа израсходовано въ январѣ мѣсяцѣ . . . . . 7012 32  
Затѣмъ осталось къ 1 февраля 15077 40

## П Р И В А В Л Е Н І Я

ЕЪ

## ЦЕРКОВНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТЪЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДЪ.

№ 8

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 8

## О православіи вообще и въ частности по отношенію къ славянскимъ народамъ.

Рѣчь, произнесенная въ собраніи С.-Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго общества 14-го февраля 1893 года.

Нынѣшній день Церковь совершаетъ торжество Православія. Предъ глазами возникаетъ длинная, восьмисотлѣтняя, великая борьба сперва за самую святую вѣру, а затѣмъ за правое ея исповѣданіе. Наконецъ, помощію Божіею, кровію мучениковъ и исповѣдниковъ, трудами и страданіями до крови святителей и учителей Церкви, достигнута славная побѣда, въ память которой и установленъ сей праздникъ.

Нынѣ же воспоминается въ Церкви блаженная кончина святаго Кирилла, первоучителя славянскаго. Проповѣдь православія, борьба за православіе, скорби и страданія за православіе — вотъ исторія всей его жизни, и на смертномъ одрѣ онъ молился, чтобы Господь сохранилъ собранное имъ стадо въ единомыслии и правомъ исповѣданіи вѣры.

Столь знаменательное совпаденіе церковныхъ воспоминаній указываетъ предметъ бесѣды о православіи и въ особенности по отношенію къ великой паствѣ святаго Кирилла — народамъ

славянскимъ. Съ этой каеедры уже не разъ говорилось на эту тему. Заявлялось и утверждалось, какъ нѣчто несомнѣнное, что православіе всегда имѣло самое благодѣтельное вліяніе на жизнь славянскихъ народовъ, что только подъ условіемъ православія она быстро и стройно развивалась, при чемъ проявлялись богатые дарованія славянской природы, сохранялась самобытность славянскихъ племенъ и поддерживалось общеніе ихъ съ другими родственными племенами. Гдѣ же славяне измѣняли православію, тамъ чувствовался и чувствуется какой-то гнетъ на жизни народной, она задерживалась въ проявленіи своихъ силъ, даже совсѣмъ заглушалась, и вмѣсто единенія, свойственнаго дѣтямъ единой великой семьи славянской, возникали между родственными племенами гибельныя для нихъ распри, нестроенія, даже вражда. Но что такое православіе и почему оно имѣетъ такое благодѣтельное вліяніе на развитіе въ особенности славянскихъ народовъ, эти вопросы, кажется, еще не

затрогивались. Нѣсколько словъ въ отвѣтъ на эти вопросы я рѣшаюсь предложить теперь вашему благосклонному вниманію.

Что такое православіе? Какая трудная и обширная тема! Можно ли исчерпать содержаніе этого преизобильно богатого слова? Если хотя бѣглымъ взоромъ окинуть, — это область безпредѣльная.

Православіе — это не только правое исповѣданіе вѣры, но и правая жизнь. Съ точки зрѣнія православія иначе ставятся коренные вопросы жизни, чѣмъ подъ угломъ зрѣнія иныхъ, хотя бы также христіанскихъ, исповѣданій. Православіе, напримѣръ, отвергаетъ возникшее на почвѣ католичества ученіе о добродѣтели, какъ нѣкоей заслугѣ предъ Богомъ, которая въ спасеніи человѣка какъ бы только оплачивается, равно какъ и ученіе о сверхдолжныхъ дѣлахъ у святыхъ, которыя якобы могутъ совершить человѣкъ сверхъ того, что онъ долженъ сдѣлать ради своего спасенія, и которыя затѣмъ поступаютъ въ сокровищницу церкви для усвоенія другими нетрудившимися, отвергаетъ и протестантское ученіе объ оправданіи одною вѣрою, которое, послѣ долгихъ перетолкованій на западѣ, принесъ сюда въ Петербургъ лордъ, незванный апостоль, и предложилъ въ поправившейся столь многимъ формѣ: «живи какъ хочешь, только вѣруй, и все тебѣ будетъ прощено», какъ будто чистый елей вѣры можетъ свѣтло горѣть въ переполненномъ нечистотами сосудѣ. Православіе не даетъ никакого послабленія грѣху и страсти, твердо и настойчиво требуетъ выраженія вѣры въ любви и добрыхъ дѣлахъ, прямо и ясно ставитъ вопросъ о добродѣтели, какъ долгѣ предъ Богомъ, котораго никогда человѣкъ не можетъ совершенно выполнить. Посему, сколько бы ни подвизался праведникъ въ дѣланіи добра, онъ почитаетъ себя, по слову Господню, рабомъ неключимымъ и, падая ницъ

предъ Чашею жизни, искреннѣйше сознаетъ и называетъ себя первымъ изъ грѣшниковъ.

Православіе не только правая вѣра и жизнь, но и правильное, подобающее величію Бога, служеніе Ему. Иная обстановка православнаго храма, чѣмъ костела и кирхи, иные обряды, иное въ богослуженіи. Не будемъ входить въ подробности, укажемъ наиболѣе видимое и слышимое. Предъ нами исполненные, какъ должно, образцы византійской иконописи, сравните ихъ съ самыми лучшими итальянскими, испанскими и другими образцами, — увидите разницу. Скажете о сихъ послѣднихъ: это восхитительно, прекрасно, а правда здѣсь: это какъ-то болѣе идетъ къ святынѣ храма, сообразнѣе съ духомъ молитвы. Посему изъ множества великихъ произведеній Запада православіемъ усвоены лишь весьма немногія, куда не приразилась земная страсть. Въ православныхъ храмахъ наиболѣе встрѣчаются напримѣръ изображеніе Богоматери (Сикстинская Мадонна) Рафаэля, или Тайной Вечери Леонардо-да-Винчи, но многія другія, — и надобно сознаться, что это въ произведеніяхъ церковной живописи Запада самое лучшее. Слышите величественные звуки органа, дивные переливы голосовъ въ хорѣ, чудныя музыкальныя произведенія пѣсеннаго искусства, и услышите древнимъ напѣвомъ исполненный догматическій, наприм., «Всемирную славу», или «Кто Тебе не ублажитъ, Пресвятая Дѣво», или ирмосы, напр. «Глубины открылъ есть дно», или «Волною морскою», или, какъ сейчасъ слышали, «Помощникъ и Покровитель», и опять почувствуете разницу. Тамъ искусство все сдѣлало, что могло, и даетъ намъ минуты восторга, душа подьемлетъ, уносится куда-то далеко, далеко, уносится, и забываетъ человѣкъ, зачѣмъ пришелъ въ этотъ храмъ, и молитвы въ душѣ уже не стало; здѣсь умиляемся, потрясаемся до глубины души, падаемъ

ницѣ предъ Господомъ и молимся. Есть службы, подобныхъ которымъ нѣтъ въ другихъ христіанскихъ исповѣданіяхъ, на которыхъ однакоже сами иновѣрцы чувствуютъ соприкосновеніе земли и неба: укажу для примѣра дивную пасхальную службу.

Православіе не только правое служеніе Богу и вѣрою, и жизнью, и обрядомъ, но и строгая соразмѣрность въ проявленіяхъ всѣхъ силъ души, въ стремленіи помысловъ и желаній, во всѣхъ жизненныхъ отношеніяхъ. Это срединный золотой путь жизни, гдѣ чуднымъ образомъ сочетаются и вѣра и разумъ, и страхъ и любовь, и послушаніе и свобода, гдѣ не по страху, а отъ сердца и свободно повинуются преобладающимъ властямъ, гдѣ тяжкое бѣдствіе, попущенное Богомъ, переносится съ смиреніемъ и упованіемъ вѣры, гдѣ истинное геройство духа, озаменованное побѣдами, умѣетъ искренно смириться предъ поставленною отъ Бога властію въ лицѣ притѣснителя-иноземца, нисколько не роняя при томъ своего достоинства, напротивъ, возбуждая въ себѣ даже въ необузданныхъ дикаряхъ невольную дань уваженія, какъ это видимъ въ жизни благовѣрнаго князя Александра Невского, гдѣ совершенно отрѣшившіеся отъ міра иноки, не оставляя пустыни, пріемлютъ самое живое участіе въ судьбахъ родной страны и дѣйствительнѣ военачальниковъ помогаютъ ей въ борьбѣ со врагами, какъ это видимъ въ исторіи преподобнаго Сергія, гдѣ искреннѣйшая любовь и почтеніе къ Царю, Помазаннику Божию, соединяется съ безобаяненнымъ дерзновеніемъ сказать ему слово правды и даже суда духовнаго, какъ это видимъ въ жизни святаго митрополита Филиппа. Въ истинно-православномъ царствѣ не мыслимо ни гордо презорное преобладаніе высшихъ, ни преисполненный мрачной злобы пролетариатъ.

Читая теперь, что творилось и творится на Западѣ, до чего дошла наука въ своихъ отрицаніяхъ, искусство въ своихъ низменныхъ стремленіяхъ, до чего упала и какъ развратилась самая власть, народомъ поставленная и извлекающая изъ него всѣ жизненные соки, невольно думается, что если бы эти народы, властвующие такими богатыми средствами и природы, и науки, и искусства жили и развивались въ духѣ православія? Увы! Отдаленная, т. е. основная, причина всѣхъ золъ, развѣдающихъ Западъ, коренится въ отступленіи отъ православія!

Что же? не рисую ли я жизни идеальной? Какъ можно не только одному человѣку, но и цѣлому обществу идти прямою стезею, не уклоняясь въ сторону, когда въ жизни человѣческой столько бываетъ неотразимыхъ постороннихъ вліяній, столкновений, соблазновъ, искушеній, напастей, и всякаго чловѣкъ, въ частности, *ложь есть* (Пс. 115, 2)? Да, православіе—идеаль жизни. Идеалъ православія—это звѣзда, сияющая намъ съ высоты небесъ и освѣщающая путь жизни отъ колыбели до могилы и даже за могилой. Строгія требованія православія всегда возвышаются надъ жизнью, какъ нѣчто вполне и всегда въ равной мѣрѣ недостижимое. Но, какъ ни строги сіи требованія, при помощи всеильной благодати Господней, насколько возможно при настоящемъ грѣховномъ состояніи, хотя не во всей должной мѣрѣ и не всегда одинаково, они выполняются не только въ жизни отдѣльныхъ людей, но и обществъ и цѣлыхъ народовъ, какъ это видно уже изъ указанныхъ сейчасъ примѣровъ. Со сторонѣ каждого чловѣка въ отдѣльности требуется постоянное и неослабное наблюденіе, точно ли онъ идетъ путемъ Господнимъ, и неуклонное пользованіе тѣми благодатными средствами, которыя даны

намъ для спасенія по великой милости Испытателя міра. Вотъ нѣкоторыя изъ правилъ для жизни желающаго сохранить себя въ православіи. *Смотрите, берегитесь закуски фарисейской и саддукейской* (Мѡ. 16, 6). *Берегитесь лжепророковъ* (Мѡ. 17, 1). *Не всякому духу вѣруйте, но испытывайте духовъ, отъ Бога ли они* (Іоан. 4, 1). *Все испытывайте, хорошаго держитесь* (Іоан. 5, 21). *Входите тѣсными вратами, потому что широки врата и пространенъ путь, ведущіе къ поибелу* (ст. 13). *Кто думаетъ, что онъ стоитъ, берегись, чтобъ не упасть* (1 Кор. 10, 12). Наблюдать, какимъ путемъ движется жизнь семейная и общественная—долгъ тѣхъ, кому Господь вѣрилъ пасеніе Своихъ овецъ и управленіе народомъ. При постоянномъ бодрствованіи, при усиленіи къ исполненію закона Господня на всѣхъ путяхъ жизни, многіе не только соблюли себя въ православіи, но и заслужили почетнѣйшее въ Церкви наименованіе столповъ вѣры и Церкви. Что и цѣлыя народы, при помощи Господа, могли и могутъ идти срединнымъ золотымъ путемъ православія, это показываютъ тѣ формы и типы жизни народной, въ которыхъ выразилась идея православія, и въ которыхъ человѣку, ревнующему о соблюденіи себя на пути правомъ, чувствуется такъ легко, удобно и пріятно. Ошибки и уклоненія неизбежны въ жизни человѣческой, но они исправляются покаяніемъ и обращеніемъ на путь правый, при непрестанномъ и ближайшемъ руководствѣ свыше. *Невозможная у человековъ возможна сущь отъ Бога* (Лук. 18, 28).

Такъ какъ идеаль православія неизмѣримо высокъ и въ распоряженіи Верховнаго Главы Церкви—вся сила, яже къ животу и благочестію, то православіе не есть что либо остывшее въ своихъ формахъ, мертвенное, какъ любятъ говорить о немъ враги его, а непрестанно

движущееся впередъ, вырабатывающее новыя и новыя формы для своего выраженія, но движущееся съ удивительною мѣрностію и стройностію, усваивающее себѣ изъ встрѣчающагося на пути матеріала (какъ мы замѣтили выше) лишь не многое, и при томъ самое лучшее. Ему не свойственны тѣ отчаянные прыжки, какіе, напримѣръ, сдѣлала на нашихъ глазахъ философія, превратившись изъ идеалистической въ материалистическую, отсюда въ пессимистическую, отсюда въ погибельнѣйшій нигилизмъ, отсюда ударившаяся въ туманный мистицизмъ и едва не кончающаяся обоготвореніемъ Будды. Нѣтъ: великая ладія Церкви православной, хотя и обуреваемая волнами, хотя по временамъ и наклоняемая въ ту или другую сторону изнемогающими въ силахъ и не всегда можетъ быть искусными гребцами, идетъ прямо и разсѣкаетъ страшныя волны, подъ управленіемъ своего Божественнаго Кормчаго. Жизнь православной Церкви не блеситъ открытіями и изобрѣтеніями, но что она вырабатываетъ на своемъ пути, остается жизненнымъ навсегда; а самое главное, несмотря ни на какія препятствія и невзгоды, Церковь неуклонно и неизмѣнно воспитываетъ чадъ своихъ въ вѣрѣ и благочестіи—къ наслѣдію царства небеснаго. Укажу нѣсколько примѣровъ. Борьба православія съ латинствомъ на западѣ создала новую форму защиты его—братства, и эта форма такъ прониклась духомъ православія, что сдѣлалась, какъ мы будемъ имѣть удовольствіе сейчасъ услышать, однимъ изъ важныхъ пріобрѣтеній Церкви на всѣ времена. Превозбильно богата теперь православная Церковь богослужебными средствами—канонами и молебствіями, но и наше время внесло въ эту богатую сокровищницу не малое. Для примѣра укажу на замѣчательно глубокое по своему содержанію и удивительно стройное по своему составу и

расположенію, молебствіе, совершаемое послѣ литургіи въ день Рождества Христова. Скажу еще: нашъ вѣкъ будущій историкъ Церкви, можетъ быть, назоветъ, какъ это обычно было въ старинныхъ учебникахъ по Церковной исторіи, несчастнымъ, или тяжкимъ, или смутнымъ. Но въ этотъ несчастный и смутный вѣкъ православіе воспитало и за симъ навсегда имѣетъ предъ собою такого столпа вѣры и благочестія, какого приравнять можно развѣ только къ великимъ святителямъ IV вѣка, называемаго по всей правдѣ свѣтоноснымъ, — разумію Московскаго святителя Филарета, или такого ревностнаго борца за вѣру и правду, какимъ были живопамятный и дорогой настоящему собранію святитель Никаноръ, въ которомъ чрезвычайно смѣлые полеты мысли и фантазіи уживались съ духомъ строгаго православія, и который скончаніемъ своего жителства, этою мужественною въ глазахъ всей Россіи борьбою съ смертію, показалъ, какою обладалъ онъ твердынею духа.

Въ православіи соединяются двѣ силы, чрезвычайно — т. е. высшею небесною помощію — благопріятствующія развитію силъ каждаго-ли человѣка въ особенности или цѣлаго племени и народа. первая — это сила освобождающая отъ разныхъ временныхъ и мѣстныхъ стѣсненій, вторая — сила сдерживающая, не позволяющая нашимъ умственнымъ и нравственнымъ силамъ разбрасываться и ведущая ихъ прямымъ путемъ къ достиженію предназначенныхъ цѣлей. Объясню свою мысль примѣромъ: предъ нами блещущій роскошью католическій храмъ въ Италіи или Испаніи: такое разнообразіе цвѣтовъ и красокъ, столько великолѣпныхъ статуй, ласкающихъ, восхищающихъ взоръ, но вмѣстѣ видишь здѣсь и такъ много излишняго, ненужнаго для храма. Говорятъ: это

могла произвести только роскошная фантазія юга. Входите въ грандіозный по размѣрамъ храмъ протестантскій: тамъ голыя стѣны, храмъ — точно классная аудиторія, сухо, скучно, тяжело... Здѣсь, говорятъ, высказался холодъ сѣвера. Въ Германіи даже можно провести черту, гдѣ кончается царство фантазіи въ католичествѣ и начинается соответствующая природѣ сѣвера разсудочность протестантства. Что-же значить столь сильное вліяніе на духъ человѣческой мѣстной природы? Не стоитъ-ли здѣсь въ зависимости свобода духа отъ плоти и крови? Въ комъ горячѣе кровь, выражается такъ служеніе Богу, въ комъ медленнѣе она вращается, — иначе. Православіе освобождаетъ духъ отъ этого своего рода гнета природы. Въ одной священнической молитвѣ о вѣрныхъ говорится: «Самъ Владыко съ небесе призри на подклоншія Тебѣ главы своя, не бо подклониша плоти и крови, но Тебѣ страшному Богу». Какъ ясно и живо въ этихъ словахъ выразилась идея православія! «Нѣтъ, какъ-бы такъ говорить іерей, у нихъ никакихъ земныхъ ни надеждъ, ни расчетовъ, ни увлеченій, ни пристрастій: всею силою души они желаютъ служить Тебѣ, единому Богу». — Православіе — правило жизни: оно не даетъ ей уклониться въ сторону, такъ чтобы, напримѣръ, чувство и фантазія взяли верхъ надъ разсудкомъ, или разсудочность подавила фантазію и чувство. Въ народахъ единовѣрныхъ могутъ и должны быть мѣстныя особенности, въ которыхъ проявляется богатство природныхъ ихъ силъ и дарованій, но при этомъ никакъ не нарушается гармонія цѣлаго, и эти особенности никогда не простуются до той радикальной противоположности, какую видимъ въ католичествѣ и протестантствѣ. Александрія, Константинополь, Кіевъ много южнѣе Москвы, Вологды, Архангельска

и Соловковъ, но и тамъ и здѣсь одина вѣра и одинаково служеніе Богу.

До сихъ поръ мы описывали только проявленія и дѣйствія православія. Намъ видѣлись только прекрасныя листья и плоды древа: гдѣ же корень дерева? Основа и доброй нравственности, и преизобильно богатаго молитвеннымъ духомъ богослуженія, и всѣхъ добрыхъ, и личныхъ, и семейныхъ, и общественныхъ, и общенародныхъ отношеній, это—чистая и правая вѣра: здѣсь корень всему. Такъ и должно быть: *свѣтильникъ тлѣу есть око*. Прежде всего должны быть просвѣщены истинною святою вѣрою очи ума и сердца: тогда человѣкъ будетъ и жить право, и какъ подобаетъ служить Богу, и установятся правильно всѣ жизненныя отношенія. Въ правой-же вѣрѣ первое мѣсто и самое высшее значеніе принадлежитъ догмату.

Что такое догматъ? Это прежде всего истина, Богомъ откровенная, до которой никогда не могли бы домыслиться люди, каковы, напримѣръ, истины Откровенія о внутренней жизни Божества и отношеніяхъ Бога къ людямъ—тайна Пресвятыя Троицы, искушенія, воплощенія, Евхаристіи и др. Догматъ затѣмъ есть опредѣленіе Церкви, которой Самимъ Господомъ предано собрать изъ сокровищницъ Откровенія Писанія и Преданія драгоценныя жемчужины этихъ великихъ истинъ, уяснить, на сколько возможно, опредѣлить ихъ, чтобы онѣ на всѣ времена и для всѣхъ людей были свѣточемъ вѣры и благодѣянія.

Въ этомъ то по преимуществу и состояла сила всемірной борьбы, увѣнчанной нынѣ празднуемою побѣдою православія. На эту борьбу вышло все, что было самаго лучшаго въ Церкви. Многочисленныя писанія отцевъ и учителей Церкви, изъ коихъ не всѣ еще и дошли до насъ, показываютъ, съ ка-

кою энергією, при какихъ богатыхъ средствахъ ума и науки, разсматривались, уяснялись эти основныя истины вѣры. Никогда міръ не ставилъ вопросовъ болѣе живыхъ и глубокихъ. Всѣ они соединялись въ главнѣйшемъ вопросѣ: кто былъ сей дивный Мужъ, который явилъ намъ свѣтъ истины и далъ правила жизни: Богъ, или высшій ангель, или только совершеннѣйшій человѣкъ? Если Богъ, то какъ же Онъ вмѣстился въ челоуѣчество, какъ могли существовать и дѣйствовать совмѣстно и Божеское всесовершенство, и челоуѣческая немощь? Всѣ слои христіанскаго общества были втянуты въ эту великую борьбу мысли и жизни, вся Церковь, если можно такъ выразиться, думала подъ невидимымъ освѣщеніемъ Святаго Животворящаго Духа, а развивали, уясняли и возвыщали правое ученіе пастыри Церкви. Наконецъ, послѣ долгой, напряженной, жгучей борьбы выяснилось истинное ученіе, которое въ краткихъ, ясныхъ, точныхъ словахъ и опредѣлялось на вселенскихъ соборахъ. Вселенскіе соборы полагали своего рода санкцію на уясненное многими и многими трудами и твердо обоснованное ученіе истины, послѣ чего догматъ получалъ въ Церкви значеніе закона, строго обязательнаго для вѣры и жизни. *Аще же церковь кто преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь* (Матѣ. 18, 17). Не новое что либо возвыщалось Церковію, но тоже апостольское, древне-отеческое ученіе, только выясненное, опредѣленное и утвержденное навсегда. Последняя борьба за иконы ставила на уясненіе и рѣшеніе важный вопросъ объ отношеніи внутренняго и внѣшняго богопочтенія въ самомъ челоуѣкѣ.

Вотъ эти то основы вѣры Церковь въ особенности и старается укоренить и утвердить въ умахъ и сердцахъ чадъ своихъ въ нынѣшній свой день.

Съ истиннымъ великимъ торжествомъ она возглашаетъ Символь вѣры, опредѣленный на первыхъ двухъ вселенскихъ соборахъ. Здѣсь все необходимое для вѣры. Послѣдующіе соборы, въ виду возникавшихъ ересей, только еще яснѣе и опредѣленнѣе выражали ученіе, уже содержавшееся въ этомъ Символѣ. Затѣмъ она оглашаетъ своими отступникамъ не тѣхъ, кто преступаетъ правила нравственные или каноны церковныя — къ этимъ она долготерпитъ до послѣдней возможности, въ надеждѣ на ихъ раскаяніе и исправленіе, — но тѣхъ, кто отрицаетъ бытіе Божіе и Промыслъ, духовность существа Божія и свойства Его, равносущіе и равночестность Сына Божія и Духа Святаго Богу Отцу, кто отвергаетъ необходимость пришествія на землю, страданій и смерти Сына Божія для спасенія людей, кто не пріемлетъ благодати искупленія, кто отвергаетъ Приснодѣвство Богоматери, кто не вѣруетъ, что Духъ Святой дѣйствовалъ чрезъ пророковъ и апостоловъ и нынѣ пребываетъ въ сердцахъ христіанъ и наставляетъ ихъ на всякую истину, кто отрицаетъ безсмертіе души, кончину вѣка, судъ и вѣчное воздаяніе по дѣламъ, кто отменяетъ таинства, отвергаетъ соборы и ихъ преданія, не повинуется богоустановленной царской власти и, наконецъ, кто отменяетъ и хулитъ святые иконы. Все это почти исключительно относится къ области догмата. Отверженіе этихъ догматовъ представляетъ въ отступникахъ Церкви сознательное и намеренное противоборство внутреннимъ жизненнымъ ея началамъ, при чемъ сами собою разрываются и всѣ связи съ нею \*). Впрочемъ, и этимъ

отступникамъ вѣры она не обовчательно еще закрываетъ свои двери; она матерински вопіетъ къ нимъ о раскаяніи и обращеніи; только смерть кладетъ предѣлъ раскаянію. Достояна всякаго вниманія, примѣчанія и памятованія эта настойчивость Церкви именно на соблюденіи нами правой вѣры и въ особенности ея догматовъ.

При мысли о значеніи собственно вѣры въ дѣлѣ православія и въ частности вѣры въ основные догматы христіанства, припоминается назидательный рассказъ изъ жизни одного подвижника. «Мы слышали», спрашиваютъ его, «что ты блудникъ и гордецъ». «Да, это правда», отвѣчаетъ онъ. «Ты пустословъ и клеветникъ». «Я», опять смиренно онъ отвѣтствуетъ. «Ты еретикъ». — «Нѣтъ, я не еретикъ. Быть еретикомъ значить быть въ отлученіи отъ Бога; но быть отлученнымъ отъ Бога я не хочу». Припоминается и еще изъ біографіи преосвященнаго Филарета, митрополита Кіевскаго, что онъ имѣлъ обыкновеніе весьма часто провѣрять себя по сумволическимъ книгамъ, не уклонились ли мысль его въ чемъ либо отъ православія. Вотъ какъ заботились о сохраненіи себя въ правой вѣрѣ сами свѣтильники Церкви. Апостоль отъ всѣхъ съ особою настойчивостію требуетъ: «испытывайте самихъ себя, въ вѣрѣ ли вы; самихъ себя изслѣдывайте» (2 Кор. 13, 5).

Итакъ, православіе въ основѣ своей есть, во-первыхъ, повиновеніе Богу, когда человѣкъ смиряетъ свой разумъ предъ высшимъ Откровеніемъ и пріемлетъ его вѣрою. Послушаніе сіе руководится мыслью: Господь Самъ сказалъ, что же я тутъ могу отъ себя прибавить? въ словахъ Господнихъ не

\*) Только одно великое нравственное правило и то въ его догматической основѣ о повиновеніи богоустановленной власти Церковь возвышаетъ наравнѣ съ догматами, по особенному значенію сего пра-

вила въ нравственной и общественной жизни ея членовъ и особенной злоурядности противниковъ сей власти и развратителей общества.

можетъ быть ни ошибки, ни недомолвки; если чего ясно не открыто, намъ, во всякомъ случаѣ, не распознать. Послушаніе вѣры преисполнено чувствъ искреннѣйшаго благоговѣнія къ словамъ Господнимъ. Сказаль Господь о Святѣмъ Духѣ: *иже отъ Отца исходитъ* (Іоан. 15, 26), мы и исповѣдуемъ вмѣстѣ съ Церковію: вѣрую и въ Духа Святаго..., *иже отъ Отца исходящаго*. Сказаль Господь о Своей крови: *пійте отъ нея вси* (Мѣ. 26, 28), Чапа жизни и преподается всѣмъ и не только взрослымъ, но и младенцамъ. Во-вторыхъ, православіе есть послушаніе Церкви, когда мы не полагаемся на разумъ свой или другихъ людей въ истолкованіи богооткровеннаго ученія, а слушаемся ея гласа и ученія и всѣмъ сердцемъ ввѣряемъ себя ея водительство. Вмѣстѣ съ симъ и по сему самому православіе есть вѣрность ученію Апостоловъ и отцевъ Церкви, согласіе съ всею древнею Церковію и единеніе съ нынѣ пребывающею и духовнопарствующею въ мірѣ Церковію вселенскою. Посему, провозгласивъ вселенскій Символь вѣры, Церковь торжественно восклицаетъ: «Сія вѣра апостольская, сія вѣра отеческая, сія вѣра православная, сія вѣра вселенную утверди».

Возникаетъ рядъ вопросовъ, на которые, по необходимости, я ограничусь лишь краткими отвѣтами: какимъ образомъ высокая, непостижимая уму, повидимому столь отвлеченная отъ жизни, богословская истина можетъ имѣть такое преобладающее на жизнь вліяніе? Какъ съ этими, повидимому, узкими рамками, въ какихъ опредѣляется, на примѣръ, ученіе о двухъ естествахъ и двухъ воляхъ въ Лицѣ Богочеловѣка, можетъ уживаться свободный полетъ богословствующей мысли? Какимъ образомъ вѣрою въ высшія богословскія истины можетъ

быть управляема жизнь такихъ людей, которые ихъ почти не знаютъ, всю жизнь пребываютъ въ совершенномъ невѣдѣніи объ этихъ схемахъ догматическаго ученія, а такихъ людей не-смѣтное число? Многіе ли изъ самихъ образованныхъ людей, такъ называемой интеллигенціи, знаютъ и понимаютъ эти схемы?

Отвѣчаю на первый вопросъ. И въ обыкновенной жизни все зависитъ отъ установленія отношеній; скажемъ: это мой отецъ, это моя сестра, и уже сейчасъ и мнѣ, и всѣмъ понятно, въ какихъ я долженъ быть къ нимъ отношеніяхъ. И въ нравственно-религіозной жизни все направленно ея зависитъ отъ уясненія въ нашей сердечной сферѣ мыслей, кто есть нашъ Творецъ и Искупитель. Догматическія истины лежатъ въ основѣ нравственнаго богословія, выразились въ жизни христіанской и составляютъ глубочайшее содержаніе церковнаго богослуженія. Если низвести, или, вѣрнѣе сказать, возвести все ученіе вѣры и благочестія къ кореннымъ ихъ основамъ, таковыми будутъ богооткровенныя истины, или, иначе, догматы.

Отвѣтъ на второй вопросъ. Краткія и ясныя схемы догматическихъ опредѣленій никакъ не препятствуютъ свободѣ богословствующей мысли, напротивъ эта свобода только тогда и возможна, когда эти основы вѣры будутъ твердо и незыблемо поставлены. Выше было замѣчено, что въ великой умственной борьбѣ, когда уяснялись и опредѣлялись коренные вопросы вѣры, принимала участіе вся Церковь. Тогда присутствовавшіе въ храмахъ никакъ не бѣжали отъ проповѣди настырей, напротивъ, съ самымъ напряженнымъ вниманіемъ выслушивали двухъ или-трехчасовую бесѣду на глубокіе богословскіе вопросы. Это—добрая сторона дѣла, но оно имѣло и обратную сторону. Отцы жалуются на споры

препирательства, бывшіе въ ихъ время. «Если ты попросишь размѣнять себѣ драхму, говорить святой Григорій Нисскій, тебѣ отвѣчаютъ, что Сынъ отличается отъ Отца, потому что Онъ не рожденъ. Если спросишь о хлѣбѣ, тебѣ скажутъ: Отецъ больше, чѣмъ Сынъ. Если пожелаешь узнать, достаточно ли тепла баня, долженъ удовлетвориться увѣреніемъ, что Сынъ произошелъ изъ ничего. Во всѣхъ заурядныхъ мѣстахъ собраній — на рынкахъ, въ театрахъ, на пиршествахъ, даже въ мѣстахъ кутежа и распутства раздавались немудѣстные рѣчи этихъ самозванныхъ догматистовъ» (Бесѣда о Божествѣ Сына и Святаго Духа). Ужели всегда должно быть такое время? И Церковь и все человѣчество приобрѣли великое успокоеніе въ томъ, что эти нѣкогда жгучіе вопросы рѣшены разъ навсегда. Много другихъ задачъ у Церкви. Опираясь на этихъ богооткровенныхъ, ясно и твердо опредѣленныхъ Церковію истиннахъ, какъ растеніе на твердой и благопріятной почвѣ, богословская мысль свободно движется въ своей безпредѣльной области. И вотъ мы видимъ: только что стала приходить къ концу великая борьба Церкви за православіе, какъ уже является первый опытъ системы догматическаго богословія въ великомъ трудѣ святого Іоанна Дамаскина. Глубоко-богословское ученіе о двухъ естествахъ, воляхъ и дѣйствіяхъ въ лицѣ Богочеловѣка, о великомъ достоинствѣ и приснодѣвствѣ Богоматери воплотилось въ разныхъ церковныхъ пѣснопѣніяхъ, изъ коихъ нѣкоторыя такъ и называются — догматиками. Въ это же время явился дивный канонъ пасхальной утрени и много другихъ, изысканы и опредѣлены восемь гласовъ для церковнаго пѣнія. Работа богословской мысли неутомимо продолжается досель. Только при твердомъ, непоступномъ охраненіи

главныхъ истинъ вѣры съ другой стороны возможно и единеніе церквей какъ съ древнею, такъ и современными между собою. На Западѣ только одно слово прибавлено къ Символу; но уже вѣра нарушена, связь съ Церковію вселенскою порвалась, открылась широкая дорога къ новымъ и новымъ прибавленіямъ и искаженіямъ, и дѣло на нашихъ глазахъ кончается тѣмъ, что въ нѣкоторыхъ странахъ совсѣмъ отвергають вѣру и выносятъ изъ школы иконы.

Отвѣтъ на третій вопросъ. Весьма полезно всѣмъ православнымъ христіанамъ знаніе вѣры. Необходимо, чтобы это знаніе возвышалось по мѣрѣ общаго образованія. Православная Церковь никого изъ своихъ членовъ не лишаетъ права читать Библію для назиданія и утѣшенія, съ другой стороны никого не оставляетъ безпомощнымъ въ разумѣніи словесъ жизни, какъ напр. въ протестантствѣ: разумѣй-де, какъ хочешь, или вотъ предъ тобою сотня ученыхъ комментаріевъ на трудное библейское мѣсто, выбрай, какое больше нравится. Въ ученіи святыхъ Отцевъ и ученіи современныхъ пастырей, вполне согласномъ съ ученіемъ древней Церкви, — замѣтимъ мимоходомъ, поразительно это согласіе въ ученіи Отцевъ разныхъ мѣстъ и временъ и ничтожное сравнительно количество такъ называемыхъ частныхъ мнѣній, — православная Церковь предлагаетъ надежное руководство въ пользованіи этимъ первымъ источникомъ вѣры, и не ея вина, если ея чада небрегутъ о своемъ просвѣщеніи. Невѣдніе истинной вѣры, безъ всякаго сомнѣнія, худо, но зло еще поправимо, если эти невѣдущіе сознаютъ свой недостатокъ и въ жизни своей водятся послушаніемъ Церкви вмѣстѣ съ младенцами вѣры. Въ Церкви есть разные способы спасительнаго воздѣйствія на души. Одинъ изъ

таковыхъ: богослуженіе. Полное глубокое богословскаго содержанія, совершаемое на языкѣ понятномъ и вмѣстѣ возвышенномъ надъ обыкновенною житейскою рѣчью народа, оно всегда было живою, дѣйственною, неумолкающею и повсемѣстною проповѣдію и восполняло для большинства вѣрующихъ недостатокъ богословскаго образованія. «Ничтоже тако творить обрадованну душу и жизнь, якоже въ церкви красованіе», пишетъ одинъ изъ нашихъ древнихъ отечественныхъ іерарховъ. Въ церкви красованіе—такое прекрасное выраженіе! «Въ Церкви печальнымъ веселіе, груждающимся успокоеніе, насилуемыхъ отдохновеніе; Церковь брани разруши, рати утоли, бури утиши, бѣсы отгна, болѣзни уврачева, напасти отрази, небесныя двери отверзе, узы смертныя пресѣче, и яже свыше наносимая язвы и иже отъ человекъ навѣты, вся отыять и покой дарова» \*). Итакъ въ оградѣ Церкви можно и цѣлый вѣкъ прожить, и спасеніе получить, лишь бы только сохранить послушаніе ей.

Возвращаемся къ прежде высказанному положенію: главное въ православіи правая вѣра, главное въ вѣрѣ—догматы, при этомъ—единеніе съ древнею и нынѣ пребывающею вселенскою Церковію. Все это отлично понимали пригнопамятные святители и князья нашей Русской земли. Надобно удивляться той ясности умственного взора и той твердости и постоянству, съ какими они умѣли высоко держать знамя православія. При всѣхъ искушеніяхъ и напастьяхъ со стороны иновѣрія, а таковыя были и отъ римскаго папы, и отъ польскихъ и шведскихъ королей,

\*) Посл. Моск. Патр. Іосифа, см. Акты Арх. Эксп. т. III, стр. 403. См. сочиненіе протоіерей І. К. Яхонтова. „О православіи Россійской Церкви“ Собраніе духовно-литературныхъ трудовъ т. 2, стр. 23.

и отъ ливонскихъ рыцарей, и отъ Сорбонны, и отъ англиканъ, они прежде всего заботились о томъ, чтобы неизмѣнно сохранить единеніе съ древними восточными церквами и въ особенности Константинопольскою, отъ которой приняли мы святую вѣру. Шведскій король Магнусъ предложилъ Новгородскому владыкѣ Василю союзнаніе о вѣрѣ. Святитель отказался спорить и указалъ совпроснику обратиться въ Константинополь къ патриарху. Мы отъ Грековъ, отвѣтилъ онъ Магнусу, приняли вѣру: желаемъ быть и всегда съ ними едино. Желаніе всячески сохранить единеніе съ православною греческою Церковію лежало въ основѣ великаго дѣла исправленія богослужебныхъ книгъ и обрядовъ, совершеннаго патриархомъ Никомомъ.

Если когда либо приходилось святителямъ нашимъ самимъ распутывать лжеисплетенія еретическія, то они не пользовались, по выраженію князя Курбскаго, «*силлогизмами и софизматъ поганскими*» \*), въ чемъ онъ упреждаетъ написовъ, а прибѣгали къ писаніямъ святыхъ отцевъ и учителей Церкви \*\*). По словамъ патриарха Іоакима, «не только писать или печатать что либо несогласное съ ученіемъ святыхъ отцевъ гибельно, но и помислить объ этомъ странно и Восточныя Церкви чуждо» \*\*\*).

Что касается догматовъ, опредѣленныхъ на вселенскихъ соборахъ, то наши князья и святители хранили ихъ, какъ зеницу ока, какъ неприкосновенную святыню, и не позволяли измѣнить въ нихъ ни одной іоты или черты. Слишкомъ хорошо известна исторія измѣнника православія

\*) Заимствованными изъ языческой (paganus) философіи.

\*\*\*) Сказаній ч. 2, стр. 179—у Яхонтова стр. 16.

\*\*\*\*) Увѣтъ, лист. 257—тамъ же стр. 17.

на Флорентійскомъ соборѣ, митрополита Исидора. «Аще пойдени и имати паки возвратитися къ намъ», строго называвать ему великій князь Василій Васильевичъ, «то принеси къ намъ древнее наше благочестіе и православную вѣру, юже прияхомъ отъ прародителя нашего великаго Владиміра, юже держатъ великая соборная и Апостольская Церковь греческая, а ино странно и ново и чуже отъ тые соборныя церкви не приношай къ намъ, понеже аще и принесени что ново, то не пріятно будетъ намъ то». И какъ скоро на Москвѣ сдѣлалась извѣстна измѣна Исидора, то соборъ іерарховъ, вмѣстѣ съ великимъ княземъ, «возврънуше въ божественныя и священныя правила святыхъ Апостоловъ и богоносныхъ Свѣтъ» и слышавши съ ними ученіе и поступки Исидора, свергъ его съ престола \*). Были и въ древней русской Церкви самозванцые учителя, отъ которыхъ такъ страждемъ мы нынѣ. Наши іерархи спрашивали ихъ: «какими дверьми вошли вы на ступень проповѣданія? Какими вратами вступили на амвонъ учительства? Какъ возможно быть со Христомъ, когда не покоряетесь архіереямъ Его, о которыхъ Христосъ сказалъ то же, что и о Апостолахъ: «слушай васъ Мене слушаеть; отменяйся отъ васъ Мене отменяется» \*\*). Слова патріарха Іоакима.

И такимъ образомъ, *отиралось*, по характерному выраженію князя Курбскаго, *на седмистолтихъ догматахъ*, никоимъ образомъ *не приставаля*, по его-же выраженію, *къ полуотрѣю и къ новомысленной и грозной теологии* \*\*\*), церковь россійская сохранила и сохраняетъ единство съ вселенскою Церковію, и воспитала народъ русскій въ право-

славіи, провела его чрезъ всѣ испытанія и напасти непоколебленнымъ въ вѣрѣ, такъ что слово православный стало какъ бы его собственнымъ именемъ. Ни на холодно-вѣжливое *господа*, ни на республиканское *гражданинъ*, ни даже на слово «Русскіе» не откликнется народъ нашъ; скажете: *православные христіане*, и сейчасъ готовы вамъ его и слухъ, и вниманіе, и посильная жертва, и помощь доброму дѣлу, точно встаетъ предъ нимъ вся прожитая или, вѣрнѣе сказать, выстраданная Русью исторія.

Итакъ, православіе, при другихъ достоинствахъ и преимуществахъ, есть еще завѣтъ нашихъ предковъ, дорогое отъ нихъ наслѣдіе, которое мы должны сохранить и передать нашимъ дѣтямъ.

Этого мало: православіе есть наше священное обязательство предъ Богомъ и Церковію. Блага искупленія и православія, по милости Господней, общее достоиніе всѣхъ вѣрующихъ, но есть у народовъ особыя миссіи и призванія. Такіе имѣющіе особыя призванія народы надбѣгаютъ и соответственными симъ призваніямъ дарованіями. Такимъ народомъ, особо избраннымъ, были евреи, удержавшіе вѣру среди всеобщаго идолопоклонства, сохранившіе вѣренныя имъ словеса Божіи и давшіе Искупителю, среди нихъ явившемуся, первыхъ учениковъ и провозвѣстниковъ спасительнаго ученія. Таковъ былъ народъ греческій, подготовившій почву для воспріятія Евангелія и возвѣщенія его всему міру, гибкій, философски обработанный языкъ котораго такъ много послужилъ, между прочимъ, и къ точному и ясному опредѣленію догматовъ вѣры на вселенскихъ соборахъ. Особенное назначеніе славянъ въ Церкви открывается изъ того, что 1) они призваны со всемірнаго торжища въ ограду Церкви именно тогда, когда

\*) Акты Археограф. Коммисс. т. I, стр. 73, у Яхонтова т. 2, стр. 15.

\*\*\*) Увѣтъ ст. 270—у Яхонтова, стр. 21.

\*\*\*) Яхонт. стр. 10.

православіе восторжествовало надъ своими врагами. Славяне приняли это сѣкровище, когда оно блистало всею своею красотою, украшенное лаврами недавней побѣды. Это чувство красоты православія прекрасно выражено нашими предками въ словахъ о богослуженіи въ храмѣ святой Софіи: «мы не знали, гдѣ стояли—на небѣ или на землѣ». Эта струя жизни церковной—любовь къ красотѣ церковной—припомните выраженіе: ничто же такъ творитъ душу обрадованну, якоже въ церкви красование—влилась въ жизнь славянскую и составляетъ ея естественную стихію. 2) Особенное назначеніе славянъ видно изъ того, что они призваны въ Церковь именно тогда, когда началось отпаденіе Запада. Такимъ образомъ неизмѣнное сохраненіе православія для выспихъ цѣлей Провидѣнія, по отношенію, можетъ быть, и къ самому страждущему въ иновѣрїи Западу, есть всемірно-историческое призваніе славянства, и неисполненіе сего призванія наказывается печатію отверженія. Если славяне не хранятъ вѣреннаго имъ сокровища православія, то они не только лишаются этого сокровища, но ихъ видимо, въ назиданіе другихъ, постигаютъ судъ и наказаніе, какъ будто слышатся къ нимъ слова Господни безплодной смоковницѣ: *да не будетъ же втрѣдѣ отъ тебя плода во вѣкъ*. Изумительна эта скорость обезличенія и вырожденія измѣнниковъ православія въ славянствѣ, будетъ-ли то частный человекъ, или цѣлое племя и даже народъ. Другая характеристическая черта измѣны славянства православію: ожесточенная ненависть къ православнымъ родичамъ. Славяне никакъ не могутъ, при измѣнѣ православію, удержаться въ различныхъ отношеніяхъ къ другимъ, вѣрнымъ православію, славянамъ. Нѣтъ: они непременно являютъ ихъ врагами и местными. О вырожденіи славянства

въ православіе вотъ что пишетъ святитель Никаноръ въ известномъ воззваніи къ славянамъ: «Посмотрите на этихъ славянъ итальянскихъ, они встарь приняли латинство, а гдѣ они теперь? И слѣдъ ихъ простылъ. Посмотрите на славянъ старо-германскихъ... Остались только славянскія наименованія урочищъ: Померанія, Одеръ или Одръ, Садовая, Кролевецъ». А вотъ и другая сторона. «Посмотрите на эту злосчастную Помпшу—сколько она пролила славянской крови? Посмотрите на этихъ турецкихъ янычаръ, на албанскихъ, боснійскихъ, герцеговинскихъ беговъ. Потурченные славяне, сколько зла сдѣлали они славянству?» Эту печать отверженія въ измѣнникахъ православія, къ прискорбію, мы сами можемъ видѣть на примѣрѣ на тѣхъ природныхъ русскихъ крестьянахъ, которые совращены въ пашковскую секту: совсѣмъ другое обличье въ нихъ, и поступь, и манеры, скоро и одежду мѣняютъ, а въ душѣ они къ намъ, какъ говоритъ русская пословица, хуже злаго татарина. Оттого то—такой жгучій, такой страшный вопросъ о штундистахъ на югѣ Россіи! Въ двухъ—трехъ поколѣніяхъ они совсѣмъ могутъ выродиться, и югъ нашъ можетъ быть тѣмъ, что нынѣ Померанія, бывшее славянское поморье. Расколъ старо-обрядческій—зло и великое зло: но онъ не влечетъ вырожденія. Отчего? Вѣра не тронута. Отцы 1667 года вѣрно охарактеризовали его: простота и невѣжество, а не презорство и противленіе догмату.

Посему нельзя отнести иначе, какъ съ чувствомъ глубочайшаго уваженія, къ тѣмъ доблестнымъ пастырямъ славянства, которые охраняютъ его въ оградѣ православія.

Честь и хвала храброй Черногоріи, сѣумѣвшей въ теченіе вѣковъ сохранить во всей неприкосновенности отъ враговъ, обступившихъ ее со

всѣхъ сторонъ, и православіе, и славянство, и доблестному Князю страны героевъ воздана по достоинству высокая честь въ глубоконаменательномъ наименованіи его отъ нашего великаго Монарха *единственнымъ другомъ Россіи*.

Данъ глубочайшаго уваженія и искреннѣйшій привѣтъ тебѣ, доблестный первосвятитель Сербіи, исповѣдникъ, изгнанникъ и страдалецъ за дѣло православія! Послѣ столькохъ горькихъ испытаній, Господь дастъ тебѣ видѣть и свѣтлѣе дни возрожденія страны, ввѣренной твоему душепаству. Да подастъ Господь тебѣ крѣпость и силу охранить отъ всѣхъ навітовъ вражійхъ юнаго властителя Сербіи, какъ нѣкогда дано было это Промысломъ нашему святителю Алексію по отношенію къ герою Донскому!

Помоги Богъ вамъ, благочестивые іерархи болгарскіе, въ той самоотверженной борьбѣ, которую воздвигаете противъ враговъ православія и славянства, такъ жестоко терзающихъ несчастную страну вашу, и да прострется и надъ вами и надъ вашею паствою, какъ простирается на всѣхъ единовѣрныхъ славянъ, миръ и благословеніе общей родной нашей матери Церкви греческой!

Наконецъ, да позволено будетъ сказать нѣчто и изъ личныхъ воспоминаній, общихъ, впрочемъ, и вамъ, досточтимые слушатели. Да помянетъ Господь трудъ и болѣзнь, скорби и страданія знаменитаго сочлена нашего, такъ недавно говорившаго съ этой самой кафедры, отца протоіерей Иоанна Григоріевича Наумовича, о которомъ такъ горько плачетъ теперь бѣдная Русь Галицкая, и да воздастъ ему и всемъ ревнителямъ правой вѣры въ славянствѣ—тамъ, въ странѣ живыхъ,—Своею великою и богатою милостію!

Вознеся къ престолу Всевышняго послѣднюю свою о насъ молитву, святой Кирилль сказалъ: „Благословенъ Богъ нашъ, иже не дастъ насъ въ ловитву зубомъ невидимыхъ врагъ нашихъ, но сътъ ихъ сокрушися и избави ны отъ исльнїя ихъ“ и, тотчасъ-же послѣ словъ сихъ, предалъ духъ свой Господу. Это нѣчто свыше вдохновенное и пророчественное... Да исполнятся же надъ всѣми нами слова вѣры и упованія нашего святаго Первоучителя, да сохранитъ Господь великодаровитое славянство, молитвами его, въ православіи на вѣки, и да сокрушитъ зубы всѣхъ враговъ славянства видимыхъ и невидимыхъ! Буди сіе, буди!

Протоіерей Петръ Смирновъ.

#### Нареченіе во епископа.

16-го февраля въ Святѣйшемъ Синодѣ совершено нареченіе ректора Могилевской духовной семинаріи архимандрита Иоаннікія (въ мѣрѣ Иоанна Григоріевича Надеждина) во епископа Уманскаго, викарія Кіевской епархіи. Помѣщаемъ интересныя свѣдѣнія объ его жизни и трудахъ, сообщаемыя въ газетѣ „День“ липомъ, близко знающимъ его.—Тернистый и долгій путь пришлось пройти ему до епископскаго сана. Старшій сынъ много-семейнаго священника Пензенской епархіи о. Григорія Аггеевича, онъ родился 18 іюля 1837 г. въ селѣ Никольскомъ Азлсѣ и съ дѣтскихъ лѣтъ сроднился съ нуждою и трудовою жизнью. Косьба, бороньба, молотьба—вотъ уроки практической сельскохозяиственной школы, въ потѣ лица пройденные имъ подъ руководствомъ трудолюбиваго родителя о. Григорія. Отецъ его не имѣлъ особой фамиліи, а потому при посущеніи мальчика въ духовное училище возникъ вопросъ о фамиліи. Смотритель училища назначилъ ему фамилію Никольскій, по имени храма въ Азлсѣ, но по усердной просьбѣ о. Григорія мальчику дана была фамилія по

имени матери его (Надежды Ивановны)—  
Надеждинь.

Въ 1858 г. о. Иоанникій окончилъ курсъ студентомъ въ Пензенской духовной семинаріи и въ томъ же году поступилъ учителемъ въ Пензенское духовное училище съ оладомъ 180 р. въ годъ. Тихая, уединенная и скромная жизнь учителя была подготовительною школою къ иночеству а въ 1863 г. совершилось и самое постриженіе его въ иноки; въ 1864 г. о. Иоанникій оставляетъ училищную службу и до 1876 года несетъ разныя отвѣтственныя монастырскія послушанія, ризничаго благочиннаго и эконома архіерейскаго дома, путешествуетъ на святую гору Афонскую, чтобы навсегда поселиться тамъ, и несетъ здѣсь послушаніе регента хора. Только вредно отозвавшіеся на здоровьѣ его климатическія условія заставили его покинуть святую гору. Въ 1876 г. о. Иоанникій поступаетъ въ Московскую духовную академію и, по окончаніи съ успѣхомъ въ 1880 году курса въ ней, снова призывается на педагогическое служеніе. Службу ему пришлось опять начать съ скромной должности учителя духовнаго училища въ Ростовѣ-Ярославскомъ и выдвигаться по службѣ постепенно; въ 1882 году онъ получаетъ должность смотрителя Задонскаго училища, въ 1885 году—инспектора Пензенской семинаріи, въ 1888 году—ректора Якутской семинаріи и въ 1891 г.—ректора Могилевской семинаріи. Такимъ образомъ почти тридцать пять лѣтъ совершалось восхожденіе его по служебнымъ степенямъ отъ нижней должности учителя духовнаго училища до ректора семинаріи, отъ рядоваго іеромонаха въ монастырѣ до сана епископа, и въ то же время пришлось совершить во время служенія своего путь отъ Афона до Якутска; все это дало ему возможность приобрести глубокой житейскій опытъ и знаніе людей, такъ что онъ поистинѣ можетъ быть „всѣмъ вся“.

Всегда благодушный, привѣтливый, добросердечный и отзывчивый, онъ умѣлъ вездѣ создать вокругъ себя какую-то особую свѣтлую атмосферу мира и братской любви. Академическая семья студентовъ

имѣла въ немъ лучшаго товарища, доброжелательнаго, искреннаго и добраго совѣтника и друга. Въ Ростовѣ, Задонскѣ, Пензѣ, Якутскѣ и Могилевѣ вездѣ оставлены глубокіе слѣды его добраго вліянія. Какъ бы кратко ни было пребываніе его на томъ или иномъ мѣстѣ службы, онъ всегда умѣлъ сплотить въ одну семью своихъ сослуживцевъ и вызвать самыя горячія симпатіи къ себѣ въ педагогическомъ персоналѣ и воспитанникахъ и общую скорбь о себѣ при переходѣ на мѣсто новаго служенія.

Простота, неприхотливость въ образѣ жизни, любовь къ труду и практичная хозяйственная сметка составляютъ также отличительныя черты о. Иоанникія. Съ топоромъ въ рукахъ онъ единолично фундаментально перестраиваетъ сырую и холодную ректорскую квартиру въ Якутскѣ, съ столярными инструментами, за сзудостію срдѣствъ, самъ передѣлываетъ ветхій иконостасъ въ Якутской семинарской церкви. Опытный администраторъ, учитель, регентъ, добрый инокъ и хозяинъ, о. Иоанникій является вполне подготовленнымъ къ трудамъ епископства.

Рѣчь архимандрита Иоанникія при нареченіи его во епископа Уманскаго, викарія Киевской епархіи.

Ваше Святѣйшество,

Богомудрые Архипастыри!

Господь Богъ нашъ и меня наименьшаго изъ рабовъ Своихъ призываетъ къ епископству во святой Церкви Его. Извѣстно, что отъ этого высокаго, труднаго и болѣе другихъ отвѣтственнаго служенія старались уклониться такіа уметвенныя и нравственныя свѣтила, какъ Златоусты и Григоріи, а нашъ великій подвижникъ и печальникъ земли русской—преподобный Сергій просилъ святителя Алексія и не говорить ему о санѣ епископа, въ которомъ тотъ желалъ видѣть своего друга... Дерзну ли я преклонить голову подъ святыя руки ваши и принять благодать архіерейства?—Преподоно,

если повелѣлъ Господь, но не съ дерзновениемъ, какъ причлещуется святымъ, а съ крайнимъ смиреніемъ, подобающимъ мнѣ грѣшнику, не вѣмъ бо себе, что благо сотворша, но повинна всему закону Божію. Только во смиреніи я нахожу утѣшеніе, что прииму благодать не въ осужденіе себѣ.

Ободряетъ же меня и свидѣтельство совѣсти, что я отъ юности не искалъ не только архіерейства, но и никакой общественной должности. Мечты молодости, по милости Божіей, всегда уносили меня изъ шумнаго міра въ пустынное уединеніе, чтобы стяжать вѣчное спасеніе жизни иноческой. Утврдившись въ этой мысли, я не хотѣлъ своевременно воспользоваться и высшимъ образованіемъ, а скорѣе по выходѣ изъ средняго духовно-учебнаго заведенія принялъ монашество и надѣялся въ тихой Пензенской обители мирно кончить вѣкъ свой... Но человекъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ. Черезъ нѣсколько лѣтъ я взялъ былъ изъ монастыря на суетливую должность завѣдующаго экономіею и тѣмъ лишень благотатнаго уединенія и душевнаго мира. Хотя я скоро снова бѣжалъ въ обитель, но не могъ уже возстановить прежняго ровнаго и спокойнаго теченія своей жизни. По моей ли винѣ, или по особому Божію смотрѣнію, меня окружили такіа тяжелыя обстоятельства и такъ стѣснили, что заставили на сороковомъ году искать новой сферы для жизни и дѣятельности. Благодареніе Богу,—Онъ указалъ мнѣ наилучшій исходъ—поступленіе въ высшую Московскую богословскую школу. Въ ея стѣнахъ, подъ кровомъ Радонежскихъ Чудотворцевъ, жизнь моя обновилась, а по окончаніи образованія пошла обычнымъ служебнымъ путемъ и привела къ настоящему положенію.

Итакъ, со смиреніемъ и благодареніемъ припаду къ престолу призвавшаго мя Архіерея Великаго, вы же, святые преемники божественной власти Его, усугубите ваши архипастырскія молитвы о мнѣ недостойномъ, да благодать Его уврачуется мой душевныя немощи, восполнить духовное оскудѣніе и да не тѣща будетъ во

мнѣ, но вспомошествоуетъ мнѣ потрудиться на пользу святой Церкви Его.

Особно же молю тебя, высокопреосвященнѣйшій владыко, предстоятеля и архипастыря старѣйшей русской Церкви, вмѣсти въ сердце твоемъ меня, имѣющаго быть юнѣйшимъ изъ твоихъ сотрудниковъ, руководствуй мою неопытность твоею мудростію и потерпи моимъ обычнымъ человѣческимъ немощамъ.

Благословите убо меня, святые Отцы Святыяшаго Собора, да совершится на мнѣ всесвятая воля Господня.

### О религіозномъ воспитаніи.

Письмо Эрнеста Навиля къ покойной Великой Княгинѣ Еленѣ Павловнѣ \*).

Ваше Высочество предложили мнѣ важный вопросъ о томъ, какая доля участія можетъ быть предоставлена духовенству въ руководствѣ народнымъ образованіемъ. Насколько позволили мнѣ многочисленные занятія въ послѣднее время, я обдумалъ этотъ вопросъ, но затрогиваемый имъ предметъ такъ труденъ, что я, къ сожалѣнію, могу представить Вашему Высочеству лишь немногія и притомъ не особенно важныя соображенія.

Вопросъ касается, безъ сомнѣнія, обыкновеннаго, общаго образованія, такъ какъ специальность и трудность занятій въ университетахъ требуютъ, чтобы научная точка зрѣнія была примѣнена здѣсь во всей широтѣ.

Начало, которое, по моему мнѣнію, должно быть положено въ основу этого предмета, заключается въ той мысли

\*) Въ бытность свою въ Швейцаріи въ 1864 г., Великая Княгиня Елена Павловна, чрезъ посредство А. П. Озерова, бывшаго въ то время русскимъ посланникомъ при швейцарскомъ союзѣ, обратилась къ извѣстному проповѣднику-философу Эрнесту Навилу съ предложеніемъ представить Ея Высочеству свои соображенія объ участіи духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія и вообще о необходимости религіознаго воспитанія подросткающаго поколѣнія. Письмо Э. Навиля по этому предмету, сообщенное оберъ-гофмейстеромъ Высочайшаго Двора А. П. Озеровымъ редакціи „Русскаго Паломника“, заимствуемъ изъ сего послѣдняго (лѣ 7-й, отъ 13 февраля).

что религиозное развитіе души должно быть единственно справедливою и достаточною цѣлюю челоѳической жизни. Такъ какъ настоящая жизнь не имѣетъ иного конца, кромѣ смерти, и такъ какъ смерть есть переходъ въ вѣчность, то всякая жизнь, не являющаяся предуготовленіемъ къ жизни будущей, есть неудавшаяся жизнь.

Прямой выводъ изъ этого соображенія тотъ, что воспитаніе, какъ подготовительная сторона въ жизни, въ самой основѣ своей должно быть религиозное. Въ этомъ отношеніи, впрочемъ, опытъ подтверждаетъ теорію. Создавая образованіе, чуждое религиозному началу, мы образуемъ такія поколѣнія, которыя можетъ быть будутъ одарены извѣстною степенью развитія, но въ то же время будутъ пожираться материализмомъ и гордостью. Какъ для настоящаго блага общества, такъ и для дальнѣйшаго блага отдѣльныхъ лицъ, недостатокъ просвѣщенія въ смыслѣ челоѳического знанія, но съ религиозною вѣрою, даже не вполне просвѣщенной, гораздо выше образованія чисто земнаго, которое не даетъ никакихъ средствъ сдерживать дурныя страсти, а напротивъ возбуждаетъ ихъ, представляя имъ болѣе обильные способы для ихъ развитія.

Поэтому я смотрю на образованіе, чуждое всякаго религиознаго вліянія, какъ на несчастіе для получающихъ его.

Равнымъ образомъ, недостаточно и того, чтобы религиозное обученіе преподавалось рядомъ съ обыкновеннымъ обученіемъ и независимо отъ него. Школа, въ которой преподаваніе Закона Божія будетъ ограничиваться однимъ только урокомъ и стоять внѣ связи съ прочими уроками, дастъ, по всей вѣроятности, плохіе результаты. Если у религіи будетъ только свой опредѣленный часъ въ школѣ, то ученіе будетъ смотрѣть на нее какъ на предметъ, одинаковый съ прочими предметами, тогда какъ она должна быть закваской, которая поднимаетъ все тѣсто.

Впослѣдствіи, подобно тому какъ въ школѣ у религіи былъ свой отдѣльный часъ, такъ и въ жизни челоѳебъ будетъ

удѣлять ей, можетъ быть, какой либо часъ. Онъ пойдетъ въ церковь, но, выходя изъ церкви, оставитъ религію за ея дверями, потому что его не научили, что она должна быть основой, на которую должно опираться все челоѳическое существованіе. Нужно, чтобы все въ обученіи, естественно и безъ всякихъ натяжекъ, направляло мысль и совѣсть дитяти къ истинамъ вѣры. Говоря ему о природѣ, нужно приучить его видѣть въ ней руку Создателя. Разсказывая исторію, слѣдуетъ сдѣлать для него видимымъ дѣйствіе Провидѣнія. Говоря о географіи, не должно забывать о миссіонерахъ, разсѣянныхъ по всѣмъ стезямъ земнаго шара. Однимъ словомъ, религія, сосредоточиваясь главнымъ образомъ на изученіи Священнаго Писанія и катехизиса, должна пронизать собою все обученіе. Благочестивый учитель всегда найдетъ въ своемъ умѣ и сердцѣ удобный способъ естественнымъ путемъ привести умъ дитяти къ Богу. Поэтому необходимо, чтобы школы, какъ духовныя, такъ и свѣтскія, по отношенію къ личному составу учащихся, были христіанскими въ самомъ полномъ и глубокомъ значеніи этого слова. Только такимъ образомъ школа будетъ содѣйствовать образованію поколѣній, для которыхъ религія не будетъ предметомъ, стоящимъ на ряду съ прочими предметами, но всеобщимъ началомъ жизни,—образованію людей, которые будутъ понимать, что въ церковь ходятъ не для того, чтобы совершать дѣйствія, о которыхъ можно и не думать потомъ, а для оживленія священнаго пламени, которое должно освѣщать всю нашу жизнь.

Таковы мои убѣжденія относительно этого предмета. Школы должны быть христіанскими. Трудиться съ цѣлюю при- дать имъ этотъ характеръ составляетъ, можетъ быть, одну изъ величайшихъ задачъ нашего вѣка. Въ наши дни обществу повсемѣстно грозятъ распаленныя страсти бѣдныхъ классовъ и козни вождей демагогіи. Нужно, чтобы высшіе классы братски пошли на встрѣчу народу, чтобы дать ему хлѣбъ духовный, а для того,

чтобы дать этотъ хлѣбъ, нужно самому имѣть его. Въ высшихъ классахъ общества встрѣчаются двоякаго рода люди, причиняющіе много зла: тѣ, которые распространяютъ невѣріе, и тѣ, которые хотятъ дать народу религію, для сохраненія спокойствія въ средѣ его, но сами себя избавляютъ отъ какихъ бы то ни было затратъ на этотъ предметъ и отъ всякихъ вѣрованій.

Возвращаюсь однако къ затронутому вопросу.

Такъ какъ школа должна быть христіанскою, то самымъ простѣйшимъ средствомъ для этого представляется передача школъ въ руки духовенства. По моему мнѣнію, именно здѣсь находится искомый идеалъ. Образование народа есть дѣло Церкви и должно оставаться дѣломъ Церкви, насколько это оказывается возможнымъ; но такъ какъ на землѣ нѣтъ ничего идеальнаго, даже духовенства, то чисто церковное обученіе можетъ представить важныя неудобства.

Духовенство можетъ оказаться болѣе невѣжественнымъ, нежели дворянство и средній классъ въ данный моментъ въ той или другой странѣ. Оно можетъ проникаться сословнымъ духомъ, который заставитъ его смѣшивать интересы Церкви, какъ учрежденія земнаго, съ интересами религіи. Оно можетъ питать враждебныя чувства къ справедливому и благимъ стремленіямъ свѣтскаго общества. Оно можетъ поэтому не представлять желаемыхъ ручательствъ въ дѣлѣ воспитанія, столь важномъ для всего общества, разсматриваемаго во всѣхъ своихъ видахъ.

Что дѣлать въ такомъ случаѣ?

Никогда и никакимъ образомъ не допускать обученія внѣ религіозной основы, но вслѣдствіе нежелательныхъ послѣдствій отъ обученія исключительно клирикальнаго.

Для этого открыты два пути. Первый состоитъ въ томъ, чтобы предоставить школы духовенству, поставивъ ихъ подъ неусыпное наблюденіе и дѣятельное руководство правительственной власти. На этомъ пути можетъ встрѣтиться довольно

значительная опасность въ антагонизмъ между обучающимъ духовенствомъ и свѣтскими наблюдателями и въ столкновенияхъ между ними, которыя не всегда легко устранить.

Второй путь, который я считаю лучшимъ, есть путь свободы. Слѣдуетъ предоставить свѣтскимъ школамъ формироваться рядомъ съ церковными. Соревнованіе приведетъ духовенство къ лучшему обученію, а свѣтскихъ учителей къ болѣе внимательности по отношенію къ религіозному развитію своихъ учениковъ.

Въ общемъ выводѣ, если бы я обладалъ властью и былъ призванъ къ дѣятельному вліянію на эту столь важную отрасль человѣческихъ дѣлъ, то я держался бы слѣдующихъ трехъ правилъ:

1) Поддерживать только тѣ учебныя заведенія, въ которыхъ вѣра христіанская составляетъ основу всякаго умственнаго развитія.

2) Оказывать всяческое содѣйствіе церковнымъ школамъ, если онѣ, оставаясь вѣрными своей задачѣ, сообщаютъ истинно религіозное развитіе своимъ ученикамъ.

3) Поощрять, а въ случаѣ нужды и исправлять ихъ путемъ соревнованія со школами, находящимися подъ руководствомъ благочестивыхъ мірянъ.

### Извѣстія и замѣтки.

**Храмъ Воскресенія Христова въ память мученической кончины Царя Освободителя.**

Мученическая кончина въ Бозѣ почивающаго Императора Александра II, глубоко-скорбно отозвавшаяся въ сердцахъ всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ, вызвала мысль увековѣчить память о Царѣ-Освободителѣ сооруженіемъ храма во славу Воскресенія Христова. Проектъ храма въ томъ видѣ, какъ онъ строится, удостоился Высочайшаго утвержденія 1-го мая 1887 года.

Построеніе этого храма, несомнѣнно, дѣло общерусское, что и выразилось уже весьма значительными пожертвованіями, поступившими со всѣхъ концовъ Россіи

и давшими возможность, несмотря на огромную трудность техники для подпочвенныхъ работъ, возвести храмъ до значительной высоты. Для того, чтобы дать хотя краткое, но точное понятіе какъ о технической, такъ и хозяйственной сторонахъ дѣла, комиссія по сооруженію храма считаетъ нужнымъ оглашеніе нижеслѣдующихъ свѣдѣній.

Сооружаемый храмъ занимаетъ части сада Великои Княгини Екатерины Михайловны, набережной Еватерининскаго канала и самаго канала, а черезъ остающуюся свободную часть канала предполагается устроить мостъ. Храмъ, по волѣ Государя Императора, воздвигается въ стилѣ временъ Московскихъ царей XVII вѣка. Длина продольной оси храма составляетъ 27 саж., длина поперечной оси черезъ главный куполь—14 саж. 1 арш., а длина поперечной оси черезъ колокольню и входы—21 саж. Высота храма надъ главнымъ куполомъ, крытымъ восьмиграннымъ шатромъ, съ крестомъ, достигаетъ 35 сажень. Второе мѣсто, по отношенію высоты, занимаетъ колокольня, вѣнчанная луковичеобразною золотою главою; общая высота ея съ крестомъ проектирована въ 28 саж. Четыре малыхъ купола, высота которыхъ достигаетъ 22 саж., и шесть меньшихъ главъ всё покрываются луковичеобразными пестроизрастными головками (желтаго, бѣлаго, зеленаго и бирюзоваго цвѣтовъ), меньшая же надъ алтаремъ будетъ позолочена. Главный карнизъ, окаймляющій всё части храма (кромя алтарныхъ, гдѣ онъ ниже), а также и колокольню, помѣщается на высотѣ 10 сажень. Нижняя часть цоколя, общая высота котораго достигаетъ 4 арш. 9 верш., облицована шестью рядами русскаго гранита (съ острова Германа, на Ладожскомъ озерѣ), изъ которыхъ два нижнихъ ряда темно-сѣраго, а остальные—свѣтло-сѣраго цвѣта. Облицовка остающейся части цоколя—изъ эстляндскаго мрамора.

Въ виду главнаго назначенія храма, архитекторъ-строитель обратилъ вниманіе на ту часть, которая окружаетъ мѣсто страшнаго событія, т. е. къ сторонѣ колокольни. Снаружи надъ цоколемъ, подъ

громаднымъ окномъ, освѣщающимъ это мѣсто, будетъ выступать, подъ большимъ навѣсомъ, на золотомъ мозаичномъ фонѣ, мраморное Распятіе, съ иконами по обѣ стороны святыхъ дня рожденія и кончины въ Возѣ почивающаго Императора.

Вся стѣна выше, до главнаго карниза, имѣетъ быть украшена гербами всѣхъ губерній Россійской Имперіи, а вокругъ вѣнца колокольни помѣстится, подъ золоченою главою, высѣченная изъ камня надпись, на золотомъ мозаичномъ фонѣ, изъ молитвы Василя Великаго, имѣющей отношеніе къ идеѣ храма. Отдѣлка стѣнъ храма подъ цоколемъ предполагается изъ облицованнаго кирпича въ четыре тона, съ примѣненіемъ мѣстами эстляндскаго мрамора.

Иконы фасадовъ предполагается воспроизвести изъ мозаики. Двѣ главныя мозаики должны изображать Сочествіе Спасителя во адѣ и Вознесеніе Господне. Мозаики четырехъ входовъ слѣдующія: Распятіе, Снітіе со креста, Воскресеніе Христово и Явленіе Спасителя ученикамъ. Кроме того, предполагается главный, т. е. западный фасадъ украсить большими мозаиками,—Богоматери, святаго Іоанна Богослова и Нерукотвореннаго Образа, несоматаго ангелами.

На постройку храма, по предварительной смѣтѣ, исчислено 1.878,613 р. 53 к., въ томъ числѣ на живописныя работы 305,750 руб. Въ эту смѣту не вошли расходы на мозаики, постройку моста, устройство ограды вокругъ храма, отопленіе и ремонтъ временныхъ построекъ и на содержаніе личнаго состава, которые не могли быть точно исчислены, по затруднительности безошибочно опредѣлить время окончательной постройки храма; ежегодныя же затраты по статьѣ на содержаніе личнаго состава простираются до 20,000 р. въ годъ. Всего на этотъ предметъ можетъ потребоваться не менѣе 200,000 руб. Такимъ образомъ, сооруженіе храма, не включая мозаичныхъ воспроизведеній и устройствъ моста и ограды, потребуетъ не менѣе 2.078,600 рублей.

Постройка въ самомъ началѣ представляла большія затрудненія по устройству

фундамента и укрѣпленію основанія храма. Пришлось вбивать три ряда свай, сперва трех-саженныхъ, а потомъ пяти-саженныхъ, съ засыпкою землею, щебнемъ, заливкою цементомъ и съ бетонною настилкою, что, все вмѣстѣ, образовало искусственную скалу, на которой была начата кладка фундамента.

Теперь постройка храма доведена до главнаго карниза, съ обдѣлкой всѣхъ выступающихъ частей, какъ-то: колонокъ, карнизовъ, поясковъ и проч., эстляндскимъ мраморомъ.

Со времени открытія повсемѣстной подписки и пріема пожертвованій, по 31-е января 1893 года, счетъ суммъ комиссіи по сооруженію храма представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Приходъ. Поступило пожертвованій: отъ С.-Петербургской городской думы 300,000 руб., отъ разныхъ мѣстъ и лицъ (включая суммы, вырученныя отъ продажи свѣчъ, и приношенія въ кружки) 770,771 р. 61<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., всего 1.070,771 р. 61<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; процентовъ и прибылей по процентнымъ бумагамъ и по суммамъ на текущемъ счету 202,016 р. 99 к.; вырученнаго за проданныя укупорочныя и т. п. вещи 485 р. 45 к. Итого 1.273,274 р. 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Расходъ. На издержки по постройкѣ храма 1.002,251 р. 38<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Остатокъ. Въ процентныхъ бумагахъ и наличными деньгами 271,022 р. 67 к.

По Высочайшему повелѣнію, комиссія по сооруженію храма, подъ предѣлительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владимира Александровича, состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ: вице-предѣлателя, шталмейстера Двора Его Императорскаго Величества, генерал-лейтенанта Скалона, членовъ: предѣлателя техническо-строительнаго комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, профессора архитектуры, тайнаго совѣтника Жибера, С.-Петербургскаго городского головы, архитектора-строителя храма профессора Императорской академіи художествъ Парланда и адъюнкта-профессора Императорской академіи художествъ Преображенскаго и члена-дѣлопроизводителя, управляющаго конторою Двора Его Император-

скаго Высочества Великаго Князя Владимира Александровича, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Соловьева.

Въ виду того, что храмъ во славу Воскресенія Христова, долженствующій служить вѣчнымъ памятникомъ, строится на счетъ общихъ пожертвованій и что, быть можетъ, въ нѣкоторыхъ учрежденіяхъ имѣются собранныя на этотъ предметъ суммы, комиссія проситъ: всѣ суммы эти, какъ равно и новыя пожертвованія, доставлять въ кабинетъ Его Императорскаго Величества.

Въ заключеніе всего вышеизложеннаго, слѣдуетъ напомнить, что дѣло, конечно, не въ величинѣ приношеній, а въ возможной большей ихъ распространенности и въ томъ сочувствіи по богоугодному дѣлу, которое всегда и вездѣ свидѣтельствовало о присутствіи въ русскихъ людяхъ „духа жива“, не оскудѣвающаго и въ наши дни. Храмъ Воскресенія Христова да посвидѣтельствуетъ о томъ и въ далекие грядущіе годы („Правит. Вѣст.“).

#### Торжество Православія въ Исаакіевскомъ соборѣ.

Нынѣшній годъ праздникъ Православія совершень былъ въ С.-Петербургскомъ Исаакіевскомъ соборѣ съ особеннымъ торжествомъ. Божественную литургію совершалъ высокопреосвященный митрополитъ Палладій съ викарными епископами преосвященными Николаемъ Гдовскимъ и Никандромъ Нарвскимъ, въ сослуженіи шести архимандритовъ и соборнаго духовенства. Слово говорилъ извѣстный своею неутомимой проповѣдническою и пастырскою дѣятельностію священникъ Казанскаго собора М. И. Соколовъ. На молебствіе вышли, кромѣ совершавшихъ литургію іерарховъ, высокопреосвященные Іоанникій, митрополитъ Киевскій и Галицкій, Сергій, архиепископъ Херсонскій и Одесскій, Антоній, архиепископъ Финляндскій и Выборгскій, и преосвященный Арсеній, епископъ Рижскій и Митавскій, архимандриты и многочисленное столичное духовенство. Стеченіе народа было такое, что не только

весь обширный храмъ былъ переполненъ, но густая толпа наполняла портики храма и окружала его совиѣ, какъ въ пасхальную ночь.

#### Торжественное собраніе членовъ С.-Петербургскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества.

Обычное въ жизни С.-Петербургскаго миссіонерскаго комитета, со времени его учрежденія въ 1888 году, нынѣшнее торжественное собраніе членовъ, приуроченное къ недѣлѣ Православія, было пятымъ по счету (съ 1889 года). Какъ по привычкѣ къ нему, такъ и по сочувствію къ миссіонерской дѣятельности, и нынѣ, какъ прежде, народъ къ 3 часамъ почти наполнилъ Казанскій соборъ. Въ 3 часа дѣлопроизводитель комитета началъ рѣчь „о значеніи русскаго православнаго миссіонерства въ судьбахъ отечества“, въ коей выяснялъ народу ту историческую истину, что миссіонерство на Руси и христіанское просвѣщеніе въ широкомъ смыслѣ слова были силами самыми дѣйствительными въ собираніи и сплоченіи нашей родины въ единое, крѣпкое и могучее государство, что, поэтому, русское православное миссіонерство есть не только церковно-религіозное, но и государственно-патріотическое дѣло. Проповѣдникъ горячо призывалъ всѣхъ къ молитвенной и матеріальной поддержкѣ святаго дѣла.

Въ 4 часа, по прибытіи въ соборъ предсѣдателя С.-Петербургскаго миссіонерскаго комитета, преосвященнаго Никандра, епископа Нарвскаго, началась торжественная вечерня, а послѣ нея — благодарственное Господу Богу молебствіе, въ которомъ принялъ участіе прибывшій для сего изъ Кронштадта щедрый жертвователь и пожизненный членъ миссіонерскаго общества протоіерей І. И. Сергіевъ. Въ концѣ молебствія, послѣ обычныхъ многолѣтій, возгласено многолѣтіе „ревнителямъ и распространителямъ святой православной вѣры среди невѣдущихъ и членамъ всероссійскаго православнаго миссіонерска-

го общества“. Вечерню и молебствіе пѣлъ церковно-народный хоръ „общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви“.

Въ этотъ день записано въ соборѣ одно лицо въ пожизненные члены и 82 — въ дѣйствительные, отъ коихъ получено 375 руб., и собрано на блюдо всего 109 р. 15 коп.

#### Торжественное собраніе Славянскаго общества.

Въ воскресенье 14 февраля, въ день памяти святаго Кирилла, Первоучителя славянскаго, съ обычною торжественностію и при необычномъ степеніи членовъ общества и приглашенныхъ гостей, въ 8 часовъ вечера, состоялось годовое собраніе славянскаго общества, въ обширной обильно освѣщенной залѣ С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества. Православно-славянскія задачи и истинно-русское направленіе дѣятельности общества, руководимаго досточтимыми предсѣдателемъ графомъ Н. П. Игнатьевымъ и его товарищами В. К. Саблеромъ и П. А. Васильчиковымъ, вызываютъ живѣйшее къ нему сочувствіе въ широкихъ кругахъ русскаго общества. Въ этомъ сочувствіи нельзя не убѣждаться по чрезвычайно многолюднымъ общимъ его собраніямъ. Настоящее собраніе, какъ и всѣ подобныя, устроеныя обществомъ въ нарочитые дни, носило молитвенный характеръ. Собраніе открылось прекраснымъ пѣніемъ тропаря сватымъ первоучителямъ, исполненнымъ извѣстнымъ хоромъ г. Архангельскаго, послѣ чего преосвященнымъ Арсеніемъ, епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, преподано было собранію архипастырское благословеніе, на которое хоръ отвѣтилъ пѣніемъ *εις πολλὰ ἔτη δέσποτα*. Затѣмъ предсѣдатель общества графъ Н. П. Игнатьевъ въ живой выразительной рѣчи сообщилъ отчетныя свѣдѣнія о дѣятельности общества за минувшій годъ, отмѣтивъ при семъ то утѣшительное явленіе, что минувшій годъ, вообще тяжелый въ экономическомъ отношеніи, для

общества оказался неожиданно благоприятнымъ, давъ увеличеніе годового бюджета противъ предполагавшихся по смѣтному исчисленію 22,000 руб.—до 33,000, что свидѣтельствуешь, безъ сомнѣнія, о возрастающемъ сочувствіи къ задачамъ и дѣятельности общества, причемъ г. предсѣдатель съ особою признательностью заявилъ, что своими средствами Славянское общество обязано главнымъ образомъ сочувствію и живому содѣйствію православнаго русскаго духовенства. Въ поясненіе довольно подробнаго денежнаго отчета графъ Игнатъевъ присовокупилъ, что совѣтъ общества считаетъ своимъ долгомъ представлять таковыя отчеты не только по сознанию долга давать отчетъ въ каждой общественной копейкѣ, но и съ тою, между прочимъ, цѣлію, чтобы не дать повода недоброжелателямъ нашимъ за границей утверждать, будто дѣятельность общества направлена не на просвѣтительныя и благотворительныя цѣли, въ духѣ братства славянскаго и любви христіанской, а на цѣли тайныя, политическія, что Славянское общество, въ сознаніи законности своей мирной и братолюбивой дѣятельности, свѣта не боится, такъ какъ дѣлаетъ одно доброе и полезное. Это заявленіе почтеннаго предсѣдателя вызвало громкія и продолжительныя рукоплесканія всего собранія. Послѣ чтенія предсѣдателемъ отчета общества, единогласно утвержденнаго собраніемъ, (хоръ Архангельскаго художественно исполнилъ ирмосы покаяннаго канона „Помощникъ и покровитель“ знаменнымъ распѣвомъ, въ переложеніи самаго руководителя хора. Послѣ сего на кафедрѣ взошелъ настоятель Исаакиевскаго кафедральнаго собора протоіерей Смирновъ и произнесъ рѣчь о православии вообще и въ частности по отношенію къ славянскимъ народамъ. \*) Собраніе съ полнымъ вниманіемъ выслушало рѣчь и почтительно орасторъ знаками живѣйшаго одобренія. Весьма интересна была и послѣдовавшая затѣмъ рѣчь члена общества А. А. Папкова о православныхъ церков-

ныхъ братствахъ. Съ одушевленіемъ и искусно произнесенная, основанная на близкомъ знакомствѣ какъ съ исторіею возникновенія братствъ, такъ и съ современнымъ ихъ состояніемъ, рѣчь эта съ успѣхомъ достигала поставленной ораторомъ доброй цѣли—вызвать въ свѣтскомъ обществѣ интересъ и сочувствіе къ симъ глубоко важнымъ и благотѣльнымъ церковнымъ учрежденіямъ, особенно разившимся и развѣтшимъ въ послѣдніе годы.—Въ заключеніе собранія членъ общества М. И. Городецкій помянулъ теплымъ словомъ память покойнаго сочлена П. Н. Батюшкова, ревнителя православія и русской народности въ западно-русскомъ краѣ.—Въ собраніи было много высокопоставленныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ.

#### Годовое торжественное собраніе С.-Петербургской духовной академіи.

17-го февраля въ часъ по полудни, въ актовомъ залѣ С.-Петербургской духовной академіи происходило, по обычаю, годовое торжественное собраніе академіи. По окончаніи божественной литургіи, которую совершилъ высокопреосвященный Палладій, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, актовнй залъ академіи наполнился многочисленными посѣтителами. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ, во главѣ съ высокопреосвященнымъ Палладіемъ, архіепископъ Финляндскій Антоній и викарные епископы Гдовскій Николай и Нарвскій Никандръ, протопресвитеръ І. Л. Янышевъ, протоіерей І. И. Сергіевъ и другія лица изъ высшаго духовенства. Изъ свѣтскихъ высокопоставленныхъ лицъ удостоили собраніе своимъ присутствіемъ Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ, Министръ народнаго просвѣщенія графъ И. Д. Деляновъ, Государственный Контролеръ Т. И. Филипповъ, директоръ Императорской публичной бібліотеки А. Ѳ. Бычковъ, т. с. П. А. Аннинъ, управляющій Контролемъ Святѣйшаго Синода И. А. Чистовичъ, директоръ Хозяй-

\*) Рѣчь эта напечатана въ семь №-рѣ.

ственного Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ А. Г. Ильинскій, управляющій канцелярію Святѣйшаго Синода С. В. Керскій и другія высокопоставленныя лица. Послѣ молитвы „Царю небесный“, которую пропѣлъ академическій студенческій хоръ, прочтенъ былъ заслуженнымъ ординарнымъ профессоромъ А. Л. Катанскимъ отчетъ о состояніи академіи въ 1892 году. Въ числѣ заслуживающихъ особеннаго вниманія событій академической жизни въ отчетѣ было упомянуто о перемѣнахъ въ личномъ составѣ академическихъ профессоровъ, о присужденіи докторской степени профессору Покровскому и магистерской доценту Серебренникову, о значительномъ пополненіи академической бібліотеки, особенно книгами, пожертвованными отъ наслѣдниковъ почившаго митрополита Исидора, и главнымъ образомъ о тяжелыхъ утракахъ академіи въ лицѣ почившихъ почетныхъ ея членовъ: митрополита Исидора, архіепископа Иркутскаго Веніамина, архіепископа Казанскаго Павла, епископа Романскаго Мелхиседека и протопресвитера московскаго Успенскаго собора Н. А. Сергіевскаго, при чемъ были вкратцѣ указаны выдающіяся заслуги ихъ для Церкви и богословской науки. По окончаніи отчета академическій хоръ пропѣлъ концертъ „Гласомъ моимъ ко Господу воззвахъ“, за которымъ слѣдовала рѣчь проф. И. Г. Троицкаго о хеттскихъ надписяхъ на оставшихся памятникахъ отъ народа, извѣстнаго въ Библіи подъ именемъ „хеттеевъ“, бывшихъ первоначально жителями Палестины, во времени вступленія туда еврейскаго народа. Профессоръ Троицкій сначала кратко охарактеризовалъ попытки различныхъ ученыхъ прочесть (дешифровать) эти надписи и особенное вниманіе остановилъ на послѣдней попыткѣ одного англійскаго ученаго, выпустившаго въ 1891 г. капитальный свой трудъ о хеттеяхъ. По изслѣдованіямъ этого ученаго, хеттеи, жившіе нѣкогда въ предѣлахъ Палестины, были отодвигаемы къ сѣверо-востоку въ среднюю Азію и даже къ предѣламъ нынѣшняго Китая, такъ что китайцы, японцы, во-

рейцы представляются вѣтвями этого значительнаго племени, обладавшаго довольно высокой культурой. Но преимущественный интересъ это изслѣдованіе представляетъ для библейской эзегетики и исторіи, такъ какъ, благодаря новому способу дешифрированія этихъ надписей вышеупомянутымъ англійскимъ ученымъ, проливается значительный свѣтъ на событія, упоминаемыя въ Библіи, напр. на войну Рецина и Фаека [противъ Ахаза, на отношенія Ахаза къ ассирійцамъ и на личность упоминаемаго въ 4 книгѣ Царствъ ассирійскаго царя Фула. Интересная рѣчь профессора, выслушанная съ полнымъ вниманіемъ, имѣетъ быть напечатана на страницахъ академическаго журнала „Христіанское Чтеніе“.

#### Сѣздъ духовенства Тамбовской епархіи.

Въ Тамбовѣ съ 20 по 26 января были засѣданія депутатовъ очереднаго епархіальнаго сѣзда. Кромѣ обычныхъ вопросовъ объ экономическихъ нуждахъ духовно-учебныхъ заведеній и повѣрки отчетовъ по содержанію ихъ, настоящему сѣзду пришлось рѣшать не мало другихъ, болѣе серьезныхъ вопросовъ, каковы — вопросъ о распространеніи усадьбы епархіальнаго женскаго училища; о введеніи уроковъ пѣнія въ 5 и 6 классахъ, училища; о приобрѣтеніи особой усадьбы для епархіальнаго свѣчнаго завода, который помѣщается теперь въ зданіи общежитія семинаріи; о расширеніи операций свѣчнаго завода и объ устройствѣ свѣчныхъ складовъ въ уѣздныхъ городахъ; объ устройствѣ приюта для безсемейныхъ и престарѣлыхъ священноцерковно-служителей епархіи и ихъ вдовъ. Въ виду важности предстоящихъ вопросовъ, преосвященный Тамбовскій Іеронимъ нашелъ нужнымъ стать ближе къ сѣзду и принять въ дѣлахъ его живое участіе. 25-го января онъ посѣтилъ утреннее засѣданіе сѣзда и присутствовалъ въ собраніи около 3 часовъ, принимая личное участіе въ обсужденіи вопросовъ по епархіальному женскому училищу, по епархі-

альному свѣчному заводу и по устройству пріюта для престарѣлаго бѣднаго духовенства. Ко всѣмъ вопросам о.о. депутаты отнеслись весьма сочувственно и рѣшили ихъ въ утвердительномъ смыслѣ. Съ особенно живымъ и сердечнымъ интересомъ рѣшенъ вопросъ объ устройствѣ пріюта для престарѣлыхъ безпомощныхъ лицъ духовенства. Пріютъ положено открыть въ городѣ Лебедяни, купивши для помѣщенія его домъ, принадлежащій Лебедянскому Троицкому монастырю. Отъ духовенства на этотъ предметъ назначено пожертвовать по 5 руб. одновременно и вносить по 3 руб. ежегодно съ каждаго штата въ епархію. На такое благополезное и неотложно необходимое учрежденіе владыка сдѣлалъ и отъ себя посильную жертву: пожертвовалъ 5000 р. въ основной фондъ для пріюта, 1000 р. даль на первоначальное устройство онаго и назначилъ отъ себя на содержаніе пріюта ежегодный пожизненный взносъ въ 300 рублей. За такую жертву депутаты выразили сердечную сыновнюю благодарность милостивому архипастырю, просили его принять подъ свое покровительство устрояемый пріютъ и ходатайствовать о наименованіи его именемъ его преосвященства. Кромѣ того, преосвященный Иеронимъ говорилъ на засѣданіи съѣзда о приведеніи въ исполненіе послѣднихъ распоряженій епархіальнаго начальства, касающихся открытія церковно-приходскихъ попечительствъ и обществъ трезвости, заведенія общенароднаго церковнаго пѣнія, обученія молитвамъ и заповѣдямъ; просилъ не ослабѣвать во вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, церковной проповѣди и въ занятіяхъ въ церковно-приходской школѣ. По прекращеніи своихъ занятій, 26 января о.о. депутаты съѣзда собрались къ преосвященному Иерониму принять его благословеніе на окончаніе дѣла и предстоящій путь. Преосвященный выразилъ всѣмъ собравшимся архипастырскую благодарность за шестидневные непрерывные труды, пожелалъ добраго пути и неослабнаго ревностнаго служенія Церкви Божіей, добросовѣстнаго исполненія своего пастырскаго долга и напут-

ствовали архипастырскимъ благословеніемъ („Тамб. Еп. Вѣд.“).

#### Собраніе настоятелей и настоятельницъ монастырей Тамбовской епархіи.

25-го и 26 января въ архіерейскихъ покояхъ было общее собраніе настоятелей и настоятельницъ монастырей Тамбовской епархіи, вызванныхъ для обсужденія и уясненія, на основаніи годичной практики, того, какъ проводятся въ жизнь и прививаются выработанныя на прошлогоднемъ собраніи представители монастырей мѣры и способы къ благоустройству монастырской жизни,—всѣ ли указанныя мѣры исполнены, и если не исполнены, то по какимъ уважительнымъ причинамъ и при какихъ условіяхъ оныя могутъ быть выполнены \*).

Настоятели и настоятельницы, созная и понимая всю важность вопросовъ, касающихся благоустройства внутренней и внѣшней жизни вѣранныхъ имъ обителей, прибыли на собраніе всѣ, даже изъ самыхъ отдаленныхъ монастырей—Саровскаго, Саньсарскаго, Темниовскаго и Кадомскаго.

Преосвященный владыка Иеронимъ открылъ засѣданіе живою рѣчью, въ которой разъяснилъ представителямъ монастырей цѣль ихъ собранія, указалъ способы къ болѣе правильному рѣшенію предлагаемыхъ вопросовъ и отечески просилъ высказывать свои мнѣнія свободно и сообщать нужныя свѣдѣнія откровенно, такъ чтобы настоящее собраніе носило характеръ семейной откровенной бесѣды.

На двухъ означенныхъ засѣданіяхъ представителей монастырей, подъ руководствомъ его преосвященства, повторены были выработанныя на прошлогоднемъ собраніи практическія указанія и способы къ лучшему благоустройству монастырскаго богослуженія, келейной жизни, монастырскаго послушанія, приѣма въ монастырь и увольненія, благотворительныхъ учреждений и монастырскаго хозяйства, и

\*) См. „Церк. Вѣд.“ за 1892 годъ № 12.

по обсужденіи ихъ выяснилось, что они приложимы къ монастырской жизни и исполнялись въ теченіе года удовлетворительно, кромѣ немногихъ, которые—или съ трудомъ прививаются при укоренившихся старыхъ традиціяхъ, или неудобоисполнимы при существующихъ мѣстныхъ условіяхъ; по отношенію къ первымъ постановлено: усугубить стараніе и принять всѣ мѣры къ исполненію ихъ, а вторыя, какъ трудно исполнимыя, отмѣнены. Обсуждалась на семь собраній и другіе вопросы, вызванные общими разсужденіями. Въ концѣ всего, отзывчивый и внимательный къ дѣламъ благотворенія архипастырь выразилъ благодарность настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей за оказанное ими сочувствіе въ прошломъ году къ нуждамъ пострадавшихъ отъ неурожая и за благотворенія на этотъ предметъ, оказанныя нѣкоторыми обителями въ широкихъ размѣрахъ; благодарилъ настоятельницъ за пріемъ въ свои монастыри на полное содержаніе 12 дѣвочекъ сиротъ изъ вреннаго пріюта, открытаго въ прошломъ году комитетомъ по сбору пожертвованій и распредѣленію ихъ (въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая; выразилъ благодарность и тѣмъ, кто жертвовалъ на содержаніе миссіонерской школы при архіерейскомъ домѣ, и въ заключеніе предложили оказать, по мѣрѣ средствъ и возможности, единовременное денежное пособіе на открываемый въ текущемъ году пріютъ для престарѣлыхъ и беспомощныхъ священно-церковнослужителей, ихъ вдовъ и сиротъ. По вопросу о будущихъ подобныхъ собраніяхъ рѣшено назначать таковыя по усмотрѣнію въ нихъ нужды, такъ какъ на прошлогоднемъ и настоящемъ собраніяхъ всѣ мѣры къ благоустройству монастырской жизни съ практическимъ примѣненіемъ достаточно выяснены и опредѣлены („Тамб. Еп. Вѣд.“).

Въ „Вѣстникѣ Военнаго Духовенства“ (№ 4) напечатано слѣдующее распоряженіе Августѣйшаго Главнокомандующаго, Его Императорскаго Высочества Великаго

Князя Владимира Александровича, по войскамъ гвардіи и С.-Петербургскаго военнаго округа, отъ 1-го февраля 1893 года:

„Въ наступающемъ великомъ посту всѣмъ чинамъ христіанскаго исповѣданія отговѣтъ, причемъ штабъ-и оберъ-офицерамъ со своими ротами, эскадронами, батареями и командами. Начальствующимъ лицамъ поддерживать въ подчиненныхъ исполненіе священныхъ обрядовъ религіи, вселяя въ нихъ убѣжденіе, что только тотъ будетъ хорошимъ и вѣрнымъ слугою Государа и отечества, кто чтитъ святую вѣру и соблюдаетъ церковныя постановленія. Всѣми мѣрами облегчать войсковому духовенству болѣе дѣятельно способствовать религіозно-нравственному развитію нижнихъ чиновъ, путемъ церковныхъ поученій и внѣ-богослужебныхъ бесѣдъ.

Исповѣдныя именные списки православныхъ препроводить въ духовное правленіе при протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства; изъ исповѣдныхъ списковъ чиновъ иновѣрческихъ исповѣданій, одинъ экземпляръ оставить у священниковъ и пасторовъ, а другой—при полковыхъ дѣлахъ. Росписанія о говѣннѣ доставить въ дивизионныя штабы и соотвѣтствующія управленія, а списки штабъ-и оберъ-офицеровъ не говѣвшихъ представить по командамъ въ штабъ округа, съ подробною отмѣнкою тому причинъ, на оцѣнку степени основательности которыхъ обращать особенное вниманіе“.

Объявляя о семъ распоряженіи, протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства А. А. Желобовскій обращается къ подвѣдному духовенству съ слѣдующими словами:

„Съ благоговѣнною благодарностію Его Императорскому Высочеству за отеческую заботливость объ укрѣпленіи въ сердцахъ воиновъ истинъ вѣры и благочестія объявляю о семъ подвѣдному духовенству, глубоко убѣжденный, что оно въ этихъ знаменательныхъ словахъ Брата Царява почерпнетъ для себя новое и сильное побужденіе ревностно исполнять свои пастьерскія обязанности“.

\*\*

31-го января происходило въ Москвѣ торжественное освященіе храма во имя Смоленской Божіей Матери, возобновленнаго въ домѣ, пожертвованномъ московскому попечительному о бѣдныхъ комитету по духовному завѣщанію В. И. Орлова, на углу Подоловского переулка и Яузскаго бульвара. Церковь реставрирована на средства церковнаго старосты Н. М. Куликова. Въ ознаменованіе этого торжества попечительный комитетъ постановилъ въ теченіе всей сырной недѣли выдавать ежедневно по 200 даровыхъ обѣдовъ во здравіе Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Сергія Александровича и Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны.

\*\*

31-го января въ Москвѣ на Сокольничьемъ полѣ происходило торжественное открытіе дома призрѣнія для неизлѣчимыхъ больныхъ, устроеннаго на средства пот. поч. гражданъ братьевъ Петра, Александра и Василія Алексѣевичей Бахрушинныхъ, при больницѣ ихъ имени. Въ домовомъ храмѣ главнаго больничнаго зданія совершена была литургія настоятелемъ Симонова монастыря архимандритомъ Андреемъ соборне, въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Высочествъ Московскаго генералъ-губернатора Великаго Князя Сергія Александровича и Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны. Послѣ богослуженія Августѣйшіе Посѣтители осматривали зданіе больницы, а затѣмъ прослѣдовали во вновь устроенный домъ призрѣнія для неизлѣчимо-больныхъ. Во второй палатѣ, украшенной лавровыми и пальмовыми деревьями, помѣщались иконы Иверской Божіей Матери и Спасителя, предъ которыми архимандритомъ Андреемъ совершено было молебствіе. Домъ призрѣнія устроенъ на 200 человекъ. Въ настоящее время въ немъ уже помѣщается 86 чел. Домъ призрѣнія имѣетъ своимъ назначеніемъ бесплатное призрѣніе неизлѣчимо-больныхъ лицъ обоего пола, преимущественно православнаго вѣроисповѣданія, не требующихъ постояннаго врачебнаго пользованія. На устройство дома призрѣнія

братьями Бахрушинными пожертвовано 350 тыс. руб. Пріемъ больныхъ въ домъ призрѣнія предоставляется пожизненно учредителямъ, а по смерти ихъ совѣту больницы бр. Бахрушинныхъ, причѣмъ старшій наслѣдникъ въ родѣ каждаго изъ трехъ учредителей имѣетъ право помѣщать въ домѣ призрѣнія по 10 человекъ больныхъ по своему личному усмотрѣнію, какъ изъ числа московскихъ гражданъ, такъ и изъ лицъ, не принадлежащихъ къ нимъ.

\*\*

Въ „Якутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ сообщается, что преосвященнымъ Мелетіемъ получена отъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода точная копія съ чудотворной Табынской иконы Божіей Матери, присланная его высокопревосходительствомъ въ даръ Якутскому каедральному собору, при чемъ, въ полученномъ при святой иконѣ письмѣ, на имя преосвященнаго Мелетія, К. П. Побѣдоносцевъ выразилъ, между прочимъ, свое благожеланіе, чтобы святыня эта, прославленная многими чудотвореніями и особенно чтима въ Уфимской губерніи, была духовною связью Якутска съ Уфой и напоминаемъ о преосвященномъ Діонисіи, 43 года потрудившемся для Якутска и нынѣ благополучно святителствующемъ на каедрѣ Уфимской епархіи.

Святая икона изъ Архирейскихъ келій, при гѣни „Подъ Твоею милостію приобѣгаемъ, Богородице Дѣво“, была перенесена въ крестовую церковь и положена на аналоѣ, затѣмъ совершенно было всеобщее бѣдніе архирейскимъ служеніемъ, во время котораго архипастыремъ, предъ вышеозначеннымъ аналоемъ съ святою иконою, былъ прочитанъ акаѣистъ Божіей Матери „Утоли моя печали“. Изъ крестовой церкви чудотворная икона была торжественно перенесена самимъ преосвященнымъ съ братією монастыря, при гѣни тропаря „Заступнице усердная“, въ соборный монастырскій храмъ, гдѣ совершено всеобщее бѣдніе съ литіей и величаніемъ, при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ, благоговѣнно приглядывавшихся къ святой иконѣ. Изъ мо-

настырскаго собора святая икона съ крестнымъ ходомъ торжественно перенесена въ каедральный соборъ.

\* \*

Пресвященный Александръ, епископъ Енисейскій и Красноярскій, обратился съ архипастырскимъ воззваніемъ къ духовенству своей епархіи, приглашая его принять дѣятельное участіе въ учреждаемомъ при Красноярскомъ каедральномъ соборѣ церковномъ братствѣ Пресвятыя Богородицы. „Цѣлю этого братства, говорится въ архипастырскомъ воззваніи, — будетъ — всѣми мѣрами содѣйствовать распространенію, утвержденію и охраненію православной христіанской вѣры и христіанскаго благочестія въ предѣлахъ Енисейской епархіи, заботиться о распространеніи въ ней истиннаго просвѣщенія, противодействовать появленію и распространенію лжеученій, сеиъ и расколъ; а ближайшими пособіями для достиженія сей цѣли послужить устроеніе бесѣдъ и чтеній о предметахъ христіанской вѣры и христіанскаго благочестія, распространеніе въ народѣ духовно-нравственныхъ книгъ, брошюръ и листовъ, основаніе новыхъ, поддержаніе прежде открытыхъ церковно-приходскихъ школъ и добросовѣстное обученіе въ этихъ школахъ“.

Вслѣдъ за воззваніемъ напечатанъ и уставъ учреждаемаго братства („Енис. Еп. Вѣд.“).

\* \*

13-го февраля, въ домовой церкви С.-Петербургской духовной академіи, во время всенощнаго бдѣнія, при многочисленномъ стеченіи молящихся совершено постриженіе въ монашество студента 3-го курса Григорія Воеводина, съ нареченіемъ ему новаго имени — Гавріила. Обрядъ постриженія совершалъ ректоръ академіи архимандритъ Борисъ. По совершеніи чина постриженія, архимандритъ Борисъ въ назидательномъ словѣ, обращенномъ къ новопостриженному иноку Гавріилу, указалъ на то, чего требуетъ отъ него данное ему въ честь архангела Гавріила имя, и затѣмъ разъяснилъ, въ чемъ должно состоять самое подражаніе ангельскому житію.

Новопостриженный инокъ Гавріилъ происходитъ изъ свѣтскаго званія; среднее образованіе получилъ въ одной изъ Петербургскихъ классическихъ гимназій. По окончаніи (въ 1890 году) курса гимназій, въ августѣ того-же года Григорій Воеводинъ держалъ приемныя испытанія въ С.-Петербургской духовной академіи и былъ принятъ приходящимъ студентомъ.

\* \*

Совѣтъ Ярославскаго епархіальнаго училища, въ виду недостаточности земли и удобнаго помѣщенія для устройства училищной больницы, съ разрѣшенія высокопреосвященнаго Ионаана, приобрѣлъ для означенной цѣли за 10,000 р. сосѣдній съ епархіальнымъ училищемъ каменный двухъ-этажный домъ съ землею и всѣми надворными постройками, принадлежавшій Ярославскому купцу Шутову. Имѣя въ виду, что съ слѣдующаго учебнаго года настоящее пятиклассное училище имѣетъ преобразоваться въ полное шестиклассное, для необходимыхъ потребностей каковаго существующихъ училищныхъ зданій недостаточно, высокопреосвященный Ионаанъ разрѣшилъ произвести постройку кухни, бани, прачешной и погребовъ, а для производства звона къ началу богослуженій, совершающихся въ училищномъ храмѣ, пожертвовалъ пять новыхъ колоколовъ, вѣсомъ 30<sup>1</sup>/<sub>2</sub> пуд. Такимъ образомъ Ярославское епархіальное училище, основанное первоначально трехкласснымъ, а затѣмъ постепенно расширявшееся, въ настоящее время преобразуется въ полное шестиклассное („Яросл. Еп. Вѣд.“).

\* \*

По поводу печатаемаго въ настоящемъ номерѣ Церковныхъ Вѣдомостей, по распоряженію Святѣйшаго Синода, Высочайшаго повелѣнія о переименованіи городовъ Дерпта въ Юрьевъ и Динабурга въ Двинскъ, съ соответственнымъ переименованіемъ и уѣздныхъ учреждений всѣхъ вѣдомствъ, считаемъ нелишнимъ привести слѣдующую историческую справку. Городъ Дерптъ основанъ въ 1030 году великимъ княземъ Юріемъ Ярославичемъ и именовался по имени основателя Юрьевымъ. Послѣ 200 лѣтъ пребыванія подъ русскою

властью, Юрьевъ въ 1224 году подпалъ власти рижскаго епископа Альберта и съ этого, вѣроятно, времени утвердилось за нимъ названіе Дерпта. Съ 1503 года дерптское епископство нѣкоторое время платило дань русскому царю, а черезъ 56 лѣтъ Дерптъ сдался русскому войску подъ предводительствомъ боярина Шуйскаго, и дерптское епископство было упразднено. Съ паденіемъ Ливонскаго ордена Дерптъ вмѣстѣ со всею Лифляндіею перешелъ подъ власть Польни, потомъ переходилъ дважды подъ власть Швеціи. Въ 1650 году Дерптомъ овладѣли русскіе, но чрезъ 11 лѣтъ онъ опять перешелъ къ шведамъ, пока въ 1704 году не былъ окончательно взятъ и присоединенъ къ Россіи Петромъ Великимъ.—Замокъ Динабургъ, построенный въ 1274 году магистромъ Ливонскаго ордена и неоднократно переходившій подъ власть литовскихъ князей, въ 1481 году былъ взятъ великимъ княземъ Московскимъ Иоанномъ III, съ паденіемъ Ливонскаго ордена перешелъ къ Польшѣ, а въ 1656 году вновь возвращенъ Россіи Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, который повелѣлъ построить въ Динабургѣ церковь Бориса и Глѣба и назвалъ городъ Борисоглѣбовымъ. Послѣ нѣкотораго пребыванія подъ властію Польни, Динабургъ въ 1772 г. окончательно присоединенъ къ Россіи и нынѣ по праву получилъ русское имя—Двинска.

\* \*

Скончавшійся 18-го января сего года во Франціи князь *Г. Г. Гагаринъ* оставилъ добрую по себѣ память какъ ревнитель церковной живописи и зодчества въ византійскомъ стилѣ. Занимаясь изученіемъ византійскаго стиля въ примѣненіи къ церковному зодчеству и живописи, покойный князь, бывшій одно время вице-президентомъ Императорской академіи художествъ, стремился къ тому, чтобы православное церковное зодчество руководствовалось первоначальными чистовизантійскими источниками, считая ихъ основой для дальнѣйшаго развитія православнаго церковнаго искусства. Выраженіемъ этихъ взглядовъ покойнаго служить

изданная имъ въ 1892 году брошюра: „Строителямъ русскихъ церквей“. Въ связи съ этими взглядами на церковное зодчество стоитъ и его стремленіе преобразовать и живопись на тѣхъ же началахъ, но съ привнесеніемъ современныхъ требованій теоріи перспективы и тѣней, незнакомыхъ византійскимъ художникамъ. Мысль эта выражена княземъ Гагаринымъ въ изданныхъ имъ въ 1884 году „Изображеніяхъ изъ Святыхъ Евангелій въ свободныхъ подражаніяхъ древнѣйшимъ источникамъ“. Съ этою цѣлю имъ изданъ былъ въ 1887 году „Сборникъ византійскихъ и древне-русскихъ орнаментовъ“. Изъ теоретическихъ трудовъ его по исторіи византійскаго искусства можно указать еще на „Краткую хронологическую таблицу въ пособіе для исторіи византійскаго искусства“ (издана въ 1856 г. въ Тифлисѣ) и на брошюру съ рисунками, изданную въ 1891 г. обществомъ любителей древней письменности— „Происхожденіе пятиглавыхъ церквей“. Во время военной службы на Кавказѣ князь Гагаринъ занимался изученіемъ церквей Грузіи въ художественно-археологическомъ отношеніи, особенно со стороны сходства грузинской церковной живописи и архитектуры съ византійскими памятниками. Художественныя работы его въ этой области вошли въ составъ большаго иллюстрированнаго его изданія: „Le Caucase Pittoresque“, вышедшаго въ 1857 г. въ Парижѣ. Въ то же время имъ были расписаны стѣны Сіонскаго кафедральнаго собора въ Тифлисѣ фресковою живописью и составлены планы для постройки штабныхъ церквей на Кавказѣ. Возвратившись въ 1856 г. съ Кавказа въ Петербургъ, князь Гагаринъ трудился надъ украшеніемъ церкви Маринскаго дворца, нынѣ зданія Государственнаго Совѣта. Его же живописью украшены еще три церкви: въ Баденъ-Баденѣ, въ его имѣніи Карачаровѣ и въ имѣніи его зятя Раевского на южномъ берегу Крыма; имъ же написаны иконостасы: домовою церкви принца Ольденбургскаго въ Петербургѣ, въ селѣ Окнахъ Херсонской губерніи, въ селѣ Сурахъ

Тульской губерніи, въ братскомъ храмѣ Покрова Пресвятыя Богородицы на Боровой улицѣ въ Петербургѣ и въ новоустроенномъ храмѣ въ Ментонѣ, иконостасъ котораго онъ окончилъ за двѣ недѣли до своей кончины. Кромѣ того имъ написаны многія иконы для различныхъ церквей и отдѣльныхъ лицъ и исполненъ цѣлый рядъ рисунковъ и плановъ для надгробныхъ часовенъ и памятниковъ.—Покойный князь Гагаринъ 25 января погребенъ въ своемъ имѣніи Карачаровѣ, при церкви села Сучковъ Корчевскаго уѣзда, Тверской губерніи, которая также украшена живописью покойнаго князя.

\* \*

4-го февраля скончался *Сергій Петровичъ Сушковъ*, бывшій съ 1874 по 1881 г. редакторомъ „Правительственнаго Вѣстника“, не безызвѣстный въ духовной литературѣ. Проживая съ 1857 по 1862 г., по выходѣ въ отставку изъ военной службы, во Франціи, покойный Сушковъ познакомился тамъ съ настоятелемъ русской посольской церкви протоіеремъ І. В. Васильевымъ, углубился въ изученіе богословскихъ вопросовъ, полемизировалъ во французской печати съ враждебными православію и Россіи писателями и принималъ живое участіе въ православномъ богословскомъ изданіи о. Владимира Гетте „L'union Chrétienne“ и издалъ нѣсколько брошюръ въ опроверженіе лжеученій римской церкви. По порученію русскаго посла въ Парижѣ, С. П. Сушковъ имѣлъ наблюденіе за постройкою русской церкви. Въ 1862 году покойный, по приглашенію оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода Ахматова поступилъ на службу по духовному вѣдомству, на которой и состоялъ до 1869 года. Кромѣ журнальныхъ статей по церковнымъ вопросамъ, ему принадлежатъ слѣдующія отдѣльныя сочиненія: „Объ училищахъ для дѣтей лицъ духовнаго званія“, „О нововведеніи князя Кузы въ Румынской Церкви“ и „Противъ лжеученія о вселенскомъ главенствѣ римской Церкви“ (С.-Петербургъ, 1891 годъ). Последнее сочиненіе удостоено Святѣйшимъ Синодомъ Макарьевскою

преміи и Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ одобрено въ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия по обличительному богословію.

### Сообщенія изъ заграницы.

#### Новый епископъ Романскій.

Древняя и знаменитая Романская епархія, имѣвшая на своей каедрѣ митрополитовъ, съ конца четырнадцатаго до половины семнадцатаго столѣтій, архіепископовъ и епископовъ, со второй половины семнадцатаго столѣтія до настоящаго времени, числомъ болѣе семидесяти, по кончинѣ извѣстнаго церковнаго историка преосвященнаго епископа Мелхиседека (Стефанеску), уже имѣетъ новаго епископа, преосвященнаго Иннокентія I-го (Моисіу), съ 8 (20) декабря 1892 года.

Преосвященный Иннокентій I имѣетъ шестьдесятъ лѣтъ отъ рожденія, родился въ городѣ Батосанахъ (Botosani), въ сѣверной части нынѣшняго Румынскаго королевства, 7 (19) января, 1833 года; сынъ священника, въ мѣрѣ назывался Юанномъ Григорьевичемъ Моисіу (Moisiu).

По окончаніи курса въ Сокольской семинаріи, (1856 г.) первымъ ученикомъ, Юаннъ Григ. Моисіу, согласно своему желанію, постриженъ въ иночество съ именемъ Иннокентія преосвященнымъ Филаретомъ (Скрибаномъ), титулярнымъ епископомъ Ставропольскимъ, ректоромъ и учителемъ Сокольской семинаріи, въ память высокопреосвященнаго Иннокентія (Борисова), знаменитаго архіепископа Херсонско-Таврическаго, съ тою мыслию, чтобы Иннокентій Моисіу, отличающійся даромъ слова, былъ такимъ церковнымъ витіею въ маленькой Румыніи, какимъ Иннокентій Борисовъ былъ въ великой Россіи. Вмѣстѣ съ иночествомъ онъ принялъ священство и въ ноябрѣ 1852 г. назначенъ учителемъ основнаго богословія, церковнаго краснорѣчія и литургики въ Сокольской семинаріи, въ каковой должности пробылъ три года, проходя ее от-

лично и сдѣлавшись извѣстнымъ проповѣдникомъ въ городѣ Яссахъ; особенно извѣстно его слово, произнесенное въ Ясскомъ Георгіевскомъ (бывшемъ) кафедральномъ соборѣ, въ присутствіи митрополита Молдавско-Сочавскаго Софронія (Миклеску), направленное противъ неправославныхъ мыслей бывшаго тогда (1859 г.) перваго министра Молдавіи, извѣстнаго государственнаго мужа и историка, покойнаго († 1891 г.) Михаила Когальничана. Это слово, напечатанное въ многихъ Ясскихъ повременныхъ изданіяхъ, повлекло за собою лишеніе должности и удаленіе въ монастырь „Слатина“ („Slatina“), Сочавскаго уѣзда, гдѣ іеромонахъ Моисіу назначенъ былъ смотрителемъ и учителемъ монастырскаго училища. Когда же Калиникъ Миклеску, титулярный епископъ Сотиріопольскій, назначенъ былъ управляющимъ древнею Хушскою епархіею, Иннокентія Моисіу назначили ректоромъ и учителемъ Хушской четырехъклассной семинаріи и возвели въ санъ архимандрита. Архимандритъ Иннокентій началъ издавать духовный журналъ въ г. Хушахъ (Husi), гдѣ помѣщалъ много апологетико-догматическихъ статей и проповѣдей собственнаго сочиненія, изъ которыхъ послѣднія вышли отдѣльнымъ изданіемъ нѣсколько разъ. Въ началѣ семидесятыхъ годовъ, послѣ долгаго пребыванія въ Хушахъ, гдѣ сдѣлался весьма извѣстнымъ проповѣдникомъ, за свои рѣзкія статьи, направленныя противъ министра исповѣданій и просвѣщенія генерала Христіана Телла (Tell), сдѣлавшаго много зла православной румынской Церкви и образованію, въ 1871 — 1874 гг. († 1884 г.), архимандритъ Иннокентій Моисіу лишенъ былъ должностей на два года и жилъ при Ясскомъ архіерейскомъ домѣ, занимаясь духовною литературою, и потомъ назначенъ учителемъ нравственнаго и пастырскаго богословія, литургіи и церковнаго устава въ Романскую четырехъклассную семинарію, въ каковой должности пробылъ три года, когда назначенъ на прежнія должности—ректора и учителя Хушской семинаріи, гдѣ находился до 1881 года, когда рукоположенъ

во епископа Плоештскаго (Ploesti), викарія Угро-Влахійской (т. е. Букурештской) митрополичьей епархіи; здѣсь открылось широкое поприще для преосвященнаго Иннокентія.

Съ 1885 года по настоящее время преосвященный Иннокентій Моисіу состоялъ председателемъ редакціоннаго комитета журнала „Biserica orthodoxa Romana“ („Православная Румынская Церковь“) — органа священнаго сводца православной автокефальной церкви Румынскаго королевства, начавшаго издаваться съ 1-го октября 1874 года, т. е. около девятнадцати лѣтъ тому назадъ; въ этомъ солидномъ органѣ преосвященнымъ Иннокентіемъ помѣщено очень много статей по Священному Писанію Ветхаго и Новаго Завета, по нравственному и обличительному богословію и изданъ отдѣльною книгою „Разговоръ испытуемаго съ увѣровавшимъ“ — сочиненіе высокопреосвященнаго Филарета, митрополита Московскаго.

Такимъ образомъ новый преосвященный епископъ Романской епархіи Иннокентій I Моисіу, хотя не обладаетъ обширными познаніями своего предшественника — покойнаго преосвященнаго епископа Мелхиседека Стефанеску — (своего наставника въ Сокольской семинаріи); но, по мѣрѣ силъ, обѣщаетъ быть достойнымъ его преемникомъ, „право правящимъ слово истины“, особенно если имѣть въ виду его уже испытанную ревность къ защитѣ православія, обуреваемого въ маленькой Румыніи разными лжеученіями, поддерживаемыми „сильными міра сего“. Обширная и многочисленная Романская епархіа, заключающая въ себѣ четыре большіе уѣзда, почти съ миллионнымъ населеніемъ, нуждается въ святителѣ опытномъ, твердомъ.

Нужно присоветовать здѣсь, что преосвященный Иннокентій глубоко чтить память знаменитаго Одесскаго архіепископа Иннокентія Борисова, нѣсколько словъ котораго онъ перевелъ съ французскаго языка на румынскій.

## Изъ Санъ-Франциско.

Труды преосвященнаго Алеутскаго Николая продолжаютъ вѣнчаться успѣхомъ, а это благословеніе Божіе не можетъ не радовать православныхъ. 3-го декабря преосвященный получилъ прошеніе отъ 600 уніатовъ изъ словаковъ и галицкихъ русскихъ, живущихъ въ городѣ Вилькисбаръ (Welkesbarre), штата Пенсильваніи, о принятіи ихъ въ лоно православной Церкви, при чемъ приложены документы на владѣніе церковію, приходскимъ домомъ, школой и кладбищемъ — всего на сумму въ 10,000 долларовъ, переданы также и ключи отъ всѣхъ этихъ зданій. Городъ Вилькисбаръ можно считать центральнымъ мѣстомъ всѣхъ русскихъ уніатовъ Америки, которыхъ остается тутъ еще болѣе 1,000 человекъ. Рѣшеніе новоприсоединившихся произвело хорошее впечатлѣніе на остальныхъ, и епископъ Николай увѣренъ, что они обратятся въ православіе, когда откроется тамъ православно-богословская миссія.

Въ этихъ надеждахъ утверждаетъ еще и то общее наблюденіе, что дѣло православія поднято преосвященнымъ Николаемъ на высокую степень и сильно интересуется американцевъ всѣхъ отъѣнковъ, исповѣданій и сектъ. Такъ, въ мѣстной газетѣ Old Catholique дѣликомъ напечатана записка, поданная Вилаттомъ преосвященному, съ посвященіемъ „епископу Николаю и богословамъ Восточной Церкви“. Съ другой стороны, слышно, что протестантскіе пасторы Гринбея и Мильвока (Milwoke) готовятъ особый меморіаль по поводу старокатолицизма, съ выраженіемъ своихъ желаній и ожиданій, для подачи преосвященному („Моск. Вѣд.“).

\* \*

7-го февраля въ католическомъ мірѣ совершилось большое торжество: въ этотъ день глава римско-католической церкви, Папа Левъ XIII, 263 по счету, праздновалъ пятидесятилѣтіе своего епископства. Левъ XIII родился 2-го марта 1810 года въ

Карпинетто; его первоначальное имя — Джоаккино, а фамилія — одна изъ древнѣйшихъ въ Италіи фамилій — Печчи. Образование онъ получилъ въ римской коллегіи и затѣмъ поступилъ въ духовное званіе. Замѣтивъ его выдающіяся способности, папа Григорій XVI назначилъ его губернаторомъ Беневента, а затѣмъ перевелъ въ Сполетто и Перуджію (Перузу), гдѣ онъ, между прочимъ, учредилъ академію святаго Ѳомы. Въ 1843 году нѣпѣшній Папа Левъ XIII возведенъ въ санъ архіепископа дамьетскаго и посланъ нунціемъ въ Брюссель, гдѣ приобрѣлъ общую любовь. Въ 1846 году онъ назначенъ кардиналомъ in petto, но кардинальскую шапку получилъ только 19-го декабря 1853 года. Избраніе его въ папы, по смерти Пія IX, состоялось 8-го февраля 1878 года; избранъ онъ былъ единогласно. Коронаваніе его происходило 3-го марта 1878 года. Левъ XIII пользуется извѣстностью какъ ученый, славу котораго онъ приобрѣлъ еще до занятія папскаго трона; многочисленныя энциклики, которыя Левъ XIII опубликовывалъ за время своего папства, также обнаруживаютъ въ авторѣ ихъ и опытнаго наблюдателя, и находчиваго, тонкаго политика.

## Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Къ изслѣдованіямъ о Фотіи, патриархѣ Константинопольскомъ, по поводу совершившагоса тысячелѣтія копчипы его. Рѣчь, произнесенная въ собраніи Императорскаго Московскаго университета профессоромъ протоіереемъ А. М. Ивановымъ-Платоновымъ. Съ приложеніями. Спб. 1892. Стр. 31—190. Ц. 2 руб., съ пересылкою 2 руб. 50 коп.

Новый ученый трудъ протоіерея А. М. Ивандова-Платонова состоитъ изъ двухъ частей: текста рѣчи и приложеній. Для исторіи Фотія имѣется громадная масса матеріала, но этотъ матеріаль до крайности затемненъ и перепутанъ; о Фотіи

на Западѣ написано множество изслѣдованій, но во всѣхъ ихъ приемы изслѣдованія самыя тенденціозныя, а въ выводахъ — крайній произволъ и противорѣчія. Авторъ задался цѣлю разобратъ въ этомъ матеріалѣ, засоренномъ предубѣжденіями и искаженіями враговъ Фотія, современныхъ ему и позднѣйшихъ, и установить твердые научныя приемы изслѣдованія. Авторъ сначала разсматриваетъ первоначальныя источники — свидѣтельства современныхъ Фотію его соотечественниковъ - византійцевъ: всѣ они проникнуты крайне враждебнымъ отношеніемъ къ нему и стараются всячески чернить его, такъ какъ принадлежали къ враждебной ему іерархической партіи, или же гнали на него изъ угожденія тогдашнему византійскому правительству Македонской династіи. Признавая, что Фотій былъ человѣкъ не только высокаго ума и необыкновенной преданности наукамъ, но и безупречно чистаго поведенія, что онъ широко развилъ благотворительную дѣятельность Церкви, построилъ множество храмовъ, монастырей, госпиталей, былъ замѣчательнѣйшій наставникъ, рѣдкій другъ, разумнѣйшій и твердый правитель, что ему даже не чужды были дары высшей благодати, — въ тоже время эти писатели заявляютъ, что ученость его была низменнаго, мірскаго характера, состояла въ изученіи свѣтскихъ и богопротивныхъ наукъ, что ученіе его имѣло направленіе еретическое. Еще съ большимъ ожесточеніемъ гнали на Фотія католическіе историки, особенно Бароній и Левъ Алліцій. По отзыву ихъ, дѣла Фотія хуже ереси, „корень и начало всякаго зла“ и т. д. Къ числу друзей Фотія принадлежали образованнѣйшіе люди его времени (въ числѣ ихъ просвѣтитель славянъ — Константинъ-философъ, *ejus fortissimus amicus*). Но по непостижимой причинѣ ни одинъ изъ нихъ не занялся составленіемъ его біографіи или апологіи. Затѣмъ авторъ разсматриваетъ, какъ источники для біографіи Фотія: переписку между Константинопольскою и Римскою церквами его времени, акты соборовъ, бывшихъ въ его время, имѣвшихъ пред-

метомъ между прочимъ и сужденіе о его личности и его дѣлѣ, особенно — письма Фотія, и приходитъ къ тому положенію, что пора перестать излагать исторію Фотія такъ, какъ она доселѣ излагалась (даже самоновѣйшими учеными, каковъ Гергенрёттеръ), но основываться главнымъ образомъ на его письмахъ, отиудъ при этомъ не довѣряясь тѣмъ ихъ разъясненіямъ и комментаріямъ, какими эти письма сопровождаются у западныхъ ихъ издателей, а также акты соборовъ, особенно Константинопольскаго 879—880 годовъ. Рѣчь автора занимаетъ въ книгѣ лишь 31 стр. Но за тѣмъ слѣдуютъ приложенія, 190 страницъ петита, содержація въ себѣ обширныя и богатая ученныя разъясненія общихъ положеній рѣчи. Здѣсь находимъ полнѣйшую критическую бібліографію всѣхъ первоначальныхъ источниковъ для исторіи Фотія, всѣхъ когда-либо и къ-мъ-либо писанныхъ о немъ сочиненій, иностранныхъ и русскихъ (при чемъ признается, между прочимъ большое научное значеніе за сочиненіемъ А. Н. Муравьева: „Правда вселенской Церкви“), подробную разработку главнѣйшихъ эпизодовъ Фотіевской біографіи, каковы его восшествіе на патриаршій престолъ, исторія его жизни по изложенію, когда онъ въ заточеніи, по его выраженію, долженъ былъ „вести жизнь хуже смерти“, а также разработку вопросовъ — о вторичномъ возведеніи его на патриаршество, о соборахъ, бывшихъ при немъ въ Константинополь, о его сочиненіяхъ, и проч. Особенно цѣнною частію сочиненія намъ представляется разборъ сужденій о Фотіи католическихъ писателей (Гергенрёттера лишь между прочимъ) — для нихъ не было человѣка ненавистнѣе Фотія — которыя доселѣ являются въ наукѣ господствующими. Свое замѣчательное изслѣдованіе авторъ заканчиваетъ энергическимъ воззваніемъ о необходимости изданія сочиненій Фотія — въ подлинникѣ и въ переводѣ въ Россіи, каковую задачу могутъ исполнить, по его мнѣнію, не отдѣльныя лица, а цѣлыя существующія уже въ наличности корпораціи русскихъ ученыхъ, — къ этому

возванію присоединятся, конечно, всѣ образованныя люди. Позволимъ себѣ, въ заключеніе своей замѣтки, сдѣлать одну небольшую поправку (къ стр. 17): для Георгія-монаха, автора извѣстнаго хронографа, которымъ пользовался нашъ первый лѣтописецъ, названіе Амартоло не было прозваніемъ, ему даннымъ, тѣмъ, что нынѣ называется фамиліей, какъ доказано недавно г. Шестаковымъ (въ изслѣдованіи о Георгіи, въ Ученыхъ запискахъ Казанскаго университета, за 1891 годъ); это лишь эпитетъ („грѣшный—*amartolos*—монахъ Георгій“), который Георгій усвоилъ себѣ самъ по монашескому смиренію, по обычаю всѣхъ монаховъ,—подобно тому, какъ іерархи того времени и позднѣйшіе къ своему имени присоединяли эпитетъ „смиранный“, „недостойный“ и т. п.

Н. В.

**Послѣдняя година міра и Церкви Христовой на землѣ.** На основаніи ученія Священнаго Писанія и творенія (—ній?) святыхъ отецъ (Церкви?) сост. П. М. Бородинъ. М. 1890.

Послѣ краткаго изложенія катихизическаго ученія о знаменіяхъ конца міра и втораго пришествія въ міръ Іисуса Христа—умноженіе беззаконій среди людей, проповѣданіе Евангелія во всей вселенной, сильныя физическія бѣдствія, пришествіе антихриста и борьба его съ Церковью—въ книгѣ содержится толкованіе Апокалипсиса, главы за главой и стиха за стихомъ, краткое, перифрастическое, въ которомъ авторъ ссылается на Андрея Кесарійскаго, Кирилла Іерусалимскаго, Іоанна Златоуста, Ефрема Сирина, Григорія Назіанзина, не приводя, впрочемъ, ихъ подлинныхъ словъ и не дѣлая цитатъ изъ ихъ твореній. (Во вступительной главѣ (стр. XXIX) упоминается еще имя бл. „блаженнаго“? почему не „святаго“?) Иринея). Въ текстѣ встрѣчаются, впрочемъ, двѣ цитаты изъ святаго Григорія Назіанзина на одной страницѣ; одна по латинскому изданію („Orat. contra Julian“ „orat. 20 orat. 21“) другая изъ Селлея („Cellier, tom. VII, pag. 269“).

Но всетаки авторъ напрасно сдѣлалъ надпись на книгѣ: „на основаніи Священнаго Писанія и святыхъ отецъ“, такъ какъ кромѣ толкователей Апокалипсиса изъ святыхъ отцовъ въ ней встрѣчаются еще другіе толкователи, обозначаемые словами „нѣкоторые“, кто именно—не указано, нужно думать—новѣйшіе, такъ какъ дѣлаемые ими толкованія мѣстъ Апокалипсиса относятся не только къ первымъ гоненіямъ на христіанъ въ Римской имперіи въ первые вѣка христіанства, къ паденію Римской имперіи и т. д., но и къ такимъ событіямъ, какъ появленіе ислама, крестовые походы и даже появленіе Лютера и западной реформаци. Вообще сочиненіе г. Бородина представляетъ компиляцію, лишнюю научно-богословскаго характера и сдѣланную не совсемъ искусно и даже не совсемъ грамотную (напримѣръ авторъ пишетъ „истинна“ вмѣсто истина, точило—особаго рода приспособленіе, при помощи котораго *евреи* (неужели только одни евреи?) выжимали изъ винограда сокъ—стр. 181, и т. п.).

Н. В.

**Дружескія бесѣды двухъ старообрядцевъ, старца и юнаго, о ихъ религіозномъ положеніи.** Архимандрита Павла. 1—63 стр. Москва, 1893 г., цѣна 10 коп.

Неутомимый въ своихъ трудахъ достопочтенный старецъ о. архимандритъ Павелъ недавно выпустилъ въ свѣтъ новое сочиненіе по обличенію раскола, съ приведеннымъ выше заглавіемъ, печатавшееся ранѣе по частямъ въ журналѣ „Братское Слово“ (№№ 18, 19 и 20 за 1892 г. и № 1-й за 1893 г.). При составленіи настоящаго сочиненія о. архимандритъ имѣлъ цѣлю представить въ немъ краткое и ясное разсмотрѣніе ученій именуемаго старообрядчества,—такое, изъ котораго было бы очевидно, что ученія эти не согласны ни съ словомъ Божиимъ, ни съ ученіемъ святыхъ отцовъ. Все сочиненіе распадается на шесть бесѣдъ двухъ старообрядцевъ, старца и юнаго: въ 1-й

бесѣдѣ идетъ рѣчь о таинствѣ Покаянія, во 2-й—о таинствѣ Крещенія, въ 3 и 4—о таинствѣ Причащенія и въ 5 и 6—о священствѣ. Въ этихъ бесѣдахъ старецъ-старообрядецъ, на основаніи свидѣтельствъ слова Божія и старописменныхъ и старопечатныхъ книгъ, постепенно приводитъ юнаго старообрядца къ сознанию неправоты расколическаго ученія о названныхъ таинствахъ и къ признанію того, что въ ихъ обществахъ нѣтъ собственно истиннаго священства, а вмѣстѣ и правильнаго совершенія таинствъ Крещенія, Причащенія и Покаянія. Результатомъ всѣхъ бесѣдъ является то, что юный старообрядецъ, убѣжденный всѣми и основательными доводами старара, приходитъ къ полному сознанию неправильности и бѣдственности своего религіознаго положенія. Сочиненіе это, небольшое по своему объему и весьма доступное по цѣнѣ, написано, какъ и всѣ вообще сочиненія о. архимандрита Павла, простымъ и общепонятнымъ языкомъ, такъ что оно можетъ быть съ несомнѣнною пользою распространяемо среди старообрядцевъ, которые со всею ясностію усмотрятъ изъ него бѣдственность своего положенія, въ отчужденіи отъ святой Церкви, единой спасающей.

**Непорочны и похвалы во святую и великую субботу на утрени.** Спб. 1892 г., церк. печ., въ 16 д. л.

Въ С.-Петербургской Синодальной типографіи вышла изъ печати книга, подъ заглавіемъ: „Непорочны и похвалы во святую и великую субботу на утрени“, содержащая въ себѣ надгробныя пѣсни Христу Спасителю, читаемыя предъ плащаницею въ великую субботу на утрени. Книга эта, составляющая часть службы въ великую субботу, помѣщающейся въ книгѣ, подъ заглавіемъ: „Службы на каждый день страстныхъ седмицъ“, появляется въ печати отдѣльнымъ изданіемъ въ первый разъ, вызвана желаніемъ придти на помощь религіозной потребности общества. Бого-

служеніе нашей православной Церкви, вообще торжественно-благолѣпное и знаменательно-назидательное, является таковымъ въ особенности въ дни страстной седмицы. Въ эти великіе дни каждый благочестивый христіанинъ считаетъ своею священною обязанностію присутствовать въ храмѣ Божіемъ за церковнымъ богослуженіемъ, вслѣдствіе чего храмы переполняются молящимися. Но это же многолюдство въ храмахъ, при недостаточно сильномъ голосѣ читающаго и недалекомъ разстояніи отъ него большинства молящихся, бываетъ причиною того, что этимъ послѣднимъ невозможно бываетъ слышать почти половину читаемаго. Для устранения такого неудобства и изда ны въ настоящее время отдѣльною брошюрою, подъ вышеупомянутымъ заглавіемъ, въ высшей степени трогательныя и назидательныя надгробныя пѣсни Христу Спасителю, читаемыя предъ плащаницею въ великую субботу, подобно тому, какъ съ тою же цѣлью изданы отдѣльною брошюрою Евангелія святыхъ страстей великой пятницы. Имѣя въ рукахъ книгу, молящіеся могутъ по ней слѣдить за чтеніемъ въ церкви и такимъ образомъ поддерживать въ себѣ молитвенное вниманіе. Книга напечатана на хорошей бѣлой бумагѣ, крупнымъ церковно-славянскимъ шрифтомъ, съ кинварью и съ рисункомъ, изображающимъ снятіе Иисуса Христа съ креста и положеніе во гробъ. Заключая въ себѣ 55 страницъ, книга продается по сравнительно недорогому цѣнѣ (20 коп. за экз. въ бум.) въ синодальныхъ книжныхъ складахъ и лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ.

\*\*\*

Намъ доставлена брошюра Льва Тихомирова, подъ заглавіемъ: „Духовенство и общество въ современномъ религіозномъ движеніи (М. 1893 г., цѣна 20 к.), вышедшая вторымъ изданіемъ. Съ содержаніемъ ея наши читатели знакомы по статьѣ, помѣщенной въ № 47 „Церк. Вѣд.“ 1892 г., подъ заглавіемъ: „Свѣтское учительство въ дѣлахъ вѣры и Церкви“, гдѣ предложены были редакцію поправки отдѣль-

ныхъ неточныхъ выраженій автора. Въ предисловіи къ настоящему изданію брошюры авторъ объясняетъ, что онъ счелъ долгомъ сдѣлать въ ней поправки, согласно указаніямъ „Церк. Вѣд.“. Обширная полемика, вызванная этою брошюрою, еще болѣе убѣдила автора въ томъ, что онъ указалъ на „самое больное мѣсто нашего самочиннаго религіознаго движенія“ и что всѣ возраженія противъ брошюры только подтверждаютъ сдѣланную имъ характеристику этого движенія.

## Отвѣты Редакціи.

Не будутъ напечатаны:

Расколь на Терекѣ С. К. З.

Корреспонденція изъ М.—на о школахъ Ст. В. Н.—го.

Печальная страница изъ исторіи православія въ сѣверо-западномъ краѣ.

*Протоіерею А. Гмбову.* „Богословіе“ Іоанна Дамаскина печатается новымъ изданіемъ; прежнихъ изданій въ продажѣ не имѣется.

*Священнику Марку Ячниковскому.* Свѣдѣній о распрѣдѣленіи капитала, завѣщаннаго т. с. Масловымъ въ пользу школъ, не имѣется.

*Исаакиицу Нилу Вондаревскому.* Въ непродолжительномъ времени имѣютъ быть разосланы, въ видѣ бесплатнаго приложенія къ „Церковнымъ Вѣдомостямъ“, главнѣйшія пѣнопѣнія божественной литургіи, молебнаго пѣнія, панихиды и всенощнаго бдѣнія, переложенныя для хора мужскихъ голосовъ Ст. В. Смоленскимъ, въ 3-хъ выпускахъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ поступила  
въ продажу книга

# ВОМЫ КЕМПІЙСКАГО О ПОДРАЖАНІИ ХРИСТУ.

Переводъ К. П. Побѣдоносцева.

Пятое изданіе, крупной печати,

СЪ ПРИМѢЧАНІЯМИ И РАЗМЫШЛЕНІЯМИ ИЗЪ ДУХОВНЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ.

Цѣна 1 руб. 25 коп.

Въ конторѣ Редакціи  
продаются

„Церковныя Вѣдомости“

1888, 1889 и 1890 гг. по цѣнѣ 1 руб. 50 к.,

1891 и 1892 годы по цѣнѣ 2 рубля.

На пересылку высылается за 9 фунтовъ  
по разстоянію.

Отдѣльные №№ по 12 коп. съ перес.

Официальная часть за 1891 и 1892 годы  
въ сброшюрованномъ видѣ продается по 75 к.

Для Ставропольскаго архіерейскаго хора **НУЖЕНЪ**

ЗНАТОКЪ ПѢНІЯ, владѣющій скрипкою, могущій обучать мальчиковъ пѣнію и управлять хоромъ. Желающіе занять сію вакансію благоволятъ адресовать свои заявленія: въ Ставрополь Кавказскій, архіерейскому домоправленію. 3—2

ИЗДАННЫЯ сочиненія покойнаго протоіерея Наумовича **О. Теодоръ**, ч. 40 **Завѣтныя тополи**, ч. 15 к., продаются въ коп. и Завѣтныя тополи, Хозяйствен. Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ, а равно и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ города Кіева, гдѣ также продается книга: „Мессія праведный, разговоръ христіанина съ евреемъ“. Ц. 1 р. 2—2

**ТРАВНИКЪ—ЛѢЧЕБНИКЪ.** Описание, собира-  
ніе и храненіе травъ и лѣченіе ими болѣз. Изд.  
съ разрѣш. Сов. Мед. Департ. Сост. свящ. Е. Лан-  
дышевъ. Цѣна 25 коп. съ перес.

**СПУТНИКЪ СВЯЩЕННИКА** во время его  
разъѣздовъ по приходу или прост. домаш. лечеб.  
совѣты, испит. на практ. Изд. 2-е допол. и исправ. Съ  
разрѣш. Сов. Мед. Департ. Его-же. Ц. 25 к. съ пер.

**ПРОСТЫЯ И КРАТКІЯ СЛОВА И ПОУЧЕНІЯ**  
для сельскаго священника. Его-же. Ц. 35 к. съ пер.

Всѣ три вмѣстѣ 75 к. съ перес. *Адр.:* г. Верхотурье,  
Пермской губ., свящ. Е. Ландышеву. 1—1

ВЫШЛО 2-е ИЗД. БРОШЮРЫ:

**ДѢТСТВО, ОТРОЧЕСТВО, ЮНОСТЬ,**  
годы ученія и учительства въ Троицкой  
лавровской семир. митрополита Филарета.  
Съ его портретомъ, факсимиле его письма къ ро-  
дителямъ въ стихахъ и видомъ дома, гдѣ онъ родился.  
Протоіерея Александра Смирнова, законоучителя  
1-го Москв. Кадет. корпуса. Цѣна 50 коп., съ  
перес. 60 коп. *Продается* у автора: Москва, Ле-  
фортова, зданіе 1-го Моск. Кадет. корпуса и у  
всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. 1—1

Духовно-музыкальныя сочиненія и  
переложенія съ древнихъ напѣвовъ

### Гр. Феод. Львовскаго:

Вновь напечатаны: 1) „Съ нами Богъ“ (Знам.  
росп.)—50 к., 2) тропари: „Днесъ спасеніе“ и  
„Воскресъ изъ гроба“ (Знам. росп.)—30 коп.,  
3) „Взбранной воеводѣ“ (Знам. росп.)—40 коп.,  
4) „Херувимская пѣснь“ обих. № 3-й—40 коп.

Складъ изданій у автора: Спб. Алекс.-Нев. лавра,  
пѣвч. корп.; выписывающіе отъ автора за перес.  
не платятъ. 1—1

ВЫХОДИТЬ ВЪ СВѢТЪ:

### КАЛЕНДАРЬ СВЯЩЕННИКА.

*Содержаніе:* Пасхалия, о церковныхъ служ-  
бахъ и чтеніяхъ, литургическія замѣтки, полные  
святцы, о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери,  
россійскіе митрополиты и патриархи отъ введенія  
христіанства, россійскіе Императорскіе и Царскіе  
ордена, статистическія свѣдѣнія. Отд. I. Законы,  
касающіеся Церкви и духовенства. Отд. II. Указы  
Св. Синода, епархіальное законодательство и пра-  
вительственныя распоряженія. Отд. III. Вопросы  
и указанія пастырской практики (до 300) Ц. 4 р.

*Прибавленіе къ Календарю:* Общедоступныя и  
домашнія средства врачеванія помощи, съ прило-  
женіемъ оправданныхъ способовъ лѣченія нѣкото-  
рыхъ болѣзней. Съ разрѣш. Мед. Департамента.  
Цѣна 50 к. съ перес. Выписывающіе оба экземп.  
за пересылку не платятъ. Выписка по требованію  
открытымъ письмомъ. АДРЕСОВАТЬ: священнику  
Александру Тресвятскому, г. Самара. 1—1

Отпечатана 2-мъ значительно допол. изд. книж.

### СОБРАНИЕ

**ПРАВИЛЪ, ЗАКОНОПОЛ. И РАСПОРЯЖ. Св. Синода  
О ЦЕРК.-ПРИХОД. ШКОЛ. И ШКОЛ. ГРАМОТЫ**  
съ присоединен. программъ учебныхъ предм. для  
церк.-приход. школъ. Вятка, 1893 г. 226+2 стр.  
Ц. 50 к. съ перес. 60 к. *Продается* у помощи.  
смотрит. дух. учил. П. Сумарокова въ г. Глазовѣ,  
Вятской губерніи. 2—1

### РОССИЙСКИЙ ЦАРСТВЕННЫЙ ДОМЪ РОМАНОВЫХЪ.

Изданіе, одобренное Учил. Сов. при Св. Синодѣ  
для приобрѣтенія въ церковно-приходскія школы.  
Подписная цѣна на 10 портретовъ, имѣющихъ  
выйти въ 1893 году:

безъ доставки . . . . 1 руб. 50 коп.  
съ доставкой . . . . 2 руб. — „

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ на  
Большой Морской, домъ № 30, въ конторѣ „Рус-  
скаго Вѣстника“. Денежныя пакеты адресуются  
на имя Корнилія Александровича Бороздина. 1—1

### ИЕРАРХИ

### ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

ОБЩІЯ ГРУППА НАЛИЧНАГО СОСТАВА.  
Большаго формата по 4 руб.  
Меньшаго формата по 2 руб. безъ перес.  
Альбомы въ изящныхъ переплетахъ по 10 руб.  
*Продаются* въ фотографіи Кадисона, Невскій, 52.  
2—1

### РЕГЕНТА

*ищу мѣсто,* могу и въ отъѣздъ. Выборгская  
сторона, Спб. арсеналь, д. № 20, кв. 2. С. Д.  
1—1

### КОЛОКОЛЬНО-ЛИТВІЙНЫЙ ЗАВОДЪ

### ПЕЛАГЕИ ИВАНОВНЫ, УСАЧЕВОЙ,

въ г. Валдай, Новгородской губ.

Владѣтельница колокольно-литейнаго завода  
Пелагея Ивановна **Усачева** симъ объявляетъ,  
что въ принадлежащемъ ей съ давнихъ поръ ко-  
локольному заводѣ, находящемся въ г. Валдаѣ,  
Новгородской губ., принимаются заказы на от-  
ливку новыхъ различной величины церковныхъ  
колоколовъ, отличающихся пріятнымъ звукомъ.  
Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть укра-  
шаемы изображеніями святыхъ, разными орнамен-  
тами и надписями. Принимается также и пере-  
ливка старыхъ колоколовъ, по самымъ сходнымъ  
цѣнамъ, съ разсрочкою платы для общественныхъ  
и казенныхъ учреждений. Доставку колоколовъ по  
железнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой  
счетъ. Съ заказами и справками обращаться по  
адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи;  
**П. И. Усачевой.** 5—2

СПРАВОЧНЫЙ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ

**СЛОВАРЬ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ.**

(Удостоенъ полной преміи митрополита Макарія).

Ихъ Императорскія Величества всемилостивѣйше повелѣли включить свои Августѣйшія имена въ число подписчиковъ на „Словарь“. Государь Великій Князь Наслѣдникъ Цесаревичъ и другіе члены Императорской фамилии также изволили подписаться на это изданіе.

Св. Синодъ и г. Оберъ-Прокуроръ рекомендовали „Словарь“ вниманію епархіальныхъ архіереевъ. — Императорское Общество Любителей Древней Письменности признало этотъ „Словарь“ „необходимымъ пособіемъ для ближайшаго изученія Церковно-Славянскаго текста Новаго Завѣта могущимъ служить настольною книгою въ семьѣ и школѣ и вообще у каждаго образованнаго православно Христіанина, для справокъ при чтеніи и изученіи Новозавѣтной части Библіи“.

Шесть книгъ (всего 2,520 печатныхъ страницъ). Изданіе окончено.

Цѣна: на обыкновенной бумагѣ пятнадцать (15) руб., на веленовой—двадцать (20) руб., на слонової бумагѣ (осталось 5 экземпляровъ) 55 руб. за экземпляръ. Требованія на „Словарь“ вмѣстѣ съ деньгами (безъ денегъ „Словарь“ не высылается ни лицамъ, ни учрежденіямъ), должны быть адресованы исключительно: Петру Андреевичу Гильдебрандту, Петербургъ, Кабинетская, 17.

НВ. Велѣдствіе весьма значительнаго повышенія (съ апрѣля 1889 года) платы за пересылку книгъ по почтѣ, лица, живущія за 2000 верстъ отъ Петербурга и высылающія „Словарь“, приплачиваютъ на каждую тысячу верстъ (т. е. 2001—3000 в., 3001—4000 в., и т. д.) 1 р. за экземпляръ „Словаря“ на обыкновенной бумагѣ и 2 р. на веленовой.

4—4

## ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ

**ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА**

ВЪ 1893 ГОДУ.

Въ 1893 году (двѣнадцатый годъ отъ начала изданія) „ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. —

1) Поученія будутъ кратки, но содержательны, занимательны по предмету и по мѣрѣ возможности приравливаемы къ событіямъ и явленіямъ нашихъ дней;—2) по изложенію поученія будутъ просты;—3) изданіе будетъ ежемѣсячное, и притомъ каждый номеръ будетъ выходить за мѣсяцъ до того времени, на которое онъ назначенъ;—4) въ видѣ приложенія будутъ помѣщаться поученія и рѣчи на различные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.);—5) въ приложенія же будутъ помѣщаться темы и планы для самостоятельнаго составленія проповѣдей;—6) цѣна годовому изданію 1 руб. съ пересылкою.

За прежнія десять лѣтъ (1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1888, 1889, 1890, 1891 и 1892 гг.) можно получать „ЛИСТОКЪ“ по 1 рублю съ пересылкой за годъ; а за 1887 г. (въ расширенномъ видѣ) по 1 руб. 50 коп. съ пересылкою. Подписавшіеся же на всѣ годы (т. е. съ 1882 по 1893 включительно) приплатятъ 12 рублей вмѣсто 12 руб. 50 к.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя профессора Киевской духовной академіи **Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго.**

Въ редакціи продается только что изданное сочиненіе—„**Нравственное Богословіе или Христіанское ученіе о нравственности**“, проф. М. Олесницкаго. Цѣна съ пересылкою 1 руб. 40 коп.

6—6

ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

**Я. В. ВИТАЛЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ.**

Москва, Никольская, д. графа Шереметева; Нижегород. ярмарка, главн. мѣст., 1-й корп. № 5.

Въ магазинѣ имѣются въ громадномъ выборѣ: серебрянныя сосуды, Евангелія, кресты напрестольныя, дарохранительницы, грехсвѣчники пасхальные, бронзовыя отъ 8 рублей, серебрянныя отъ 30 рублей. Плащаницы отъ 50 руб. до 1000 руб. Гробницы отъ 50 руб. до 300 руб. Бронзовыя хоругви, кресты запрестольныя, подсвѣчники, семисвѣчники, паникады и проч., и на все это, а равно и на **отдѣлку церквей, какъ-то: иконостасовъ, живописи** и проч., принимаются заказы.

—2

Третье  
изданіе**ПѢСЕНЬ ДЛѢ ШКОЛЫ**

на 1 и 2 голоса Г. Маренча (проф. Спб. консерв.).  
Одобр. Мин. Нар. Просв. Ц. 80 к. Его-же трех-  
голосныя духовныя сочиненія для мужск.,  
женск. и смѣшан. хора: восемь молитвъ изъ ли-  
тургии Іоанна Злат. Всѣ партитуры въ одной те-  
тради 80 к. голоса.—2 р. 40 к. Пересылка по вѣ-  
су. Продаются во всѣхъ книжныхъ и музыкаль-  
ныхъ магазинахъ и у автора. 3—2

Иванъ Гавриловичъ  
**ГОЛОВКИНЪ**

от Самары и Бузулукъ. — ПРОДАЖА И ПОЧТО-  
ВАЯ ВЫСЫЛКА, НЕДОРОГІЯ ЦѢНА. — Церковная  
утварь, парча, бархатъ, иконы, кіоты, золотыя,  
серебряныя вещи, чай и сахаръ, восковыя свѣчи  
собственного завода. 4—3

**ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА**

на иллюстрированный журналъ

**„НИВА“ 1893 г.**

**52** еженедѣльныхъ номера. **12** книгъ **СБОРНИКА**, изъ коихъ три—сочиненія  
Ломоносова, Екатерины II и Фонвизина. **12** номеровъ „Парижскихъ модъ“.  
**12** листовъ рукодѣльныхъ работъ и выроекъ и Художественный альбомъ  
съ 10-ю картинами извѣстныхъ художниковъ.

— Каждый новый подписчикъ получаетъ всѣ вышедшія №№ „НИВЫ“ со всѣми  
приложеніями, „СБОРНИКОМЪ“ и пр. —

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ со всѣми приложеніями:

Безъ дост. 5 Р. Съ доставкою 6 Р. 50 К. Безъ дост. въ Мо- 6 Р. Съ перес. 7 Р. За гра-  
въ СПб. 5 Р. въ СПбургѣ 6 Р. 50 К. сквѣ у Н. Печковск. 6 Р. иногор. 7 Р. ницу 10 Р.

Съ требованіями просить обращаться въ контору журнала „НИВА“ С.-Петербургъ, Невскій, № 6.

5—3

**КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ****АЛЕКСАНДРА СТЕПАНОВИЧА ЛАВРОВА**

(гор. Гатчина, С.-Петербургской губерніи)

доводитъ сямъ до свѣдѣнія гг. заказчиковъ, что, благодаря различнымъ техническимъ  
усовершенствованіямъ въ дѣлѣ колокольнаго производства, достигнута имъ нынѣ возможность  
выдавать въ прочности **5-лѣтнее письменное ручательство**, обязуясь бесплатно  
переливать приготовленные на его заводѣ колокола, въ случаѣ если бы они отъ звона  
разбились или дали трещины.

Кромѣ сего, для желающихъ производится **разерочка платежа**.

При всемъ этомъ, заводъ принимаетъ старыя и разбитыя колокола въ счетъ плати  
и переливаетъ ихъ, настраивая колокольные звонъ по камертонамъ.

Для улучшенія звука колоколовъ заводомъ А. С. Лаврова впервые придуманы  
дѣльные, изъ литой стали, колокольные языки, заказы на кои заводъ  
принимаетъ также и для существующихъ уже колоколовъ.

Для удобства гг. заказчиковъ, заводъ принимаетъ на себя отправку колоколовъ и  
языковъ по желѣзнымъ дорогамъ и водою.

Съ запросами и заказами обращаться: г. Гатчина, въ контору  
завода **А. С. ЛАВРОВА**.

Небольшія колокола и подобранные звонъ имѣются готовыя какъ въ заводѣ, такъ и  
на складахъ: 1) въ С.-Петербургѣ: внутри Гостиного двора, владовая № 105; 2) въ Москвѣ:  
у Э. Д. Кербера, Мясницкая ул., Милютинскій пер., домъ Фулда.

10—2

# КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ

## продающіяся въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА.

Въ С.-Петербургѣ, Гостиный дворъ, № 45.

- 1) Акаѳистъ святому Ангелу, неуспяемому хранителю человѣческа жизни. Съ изображ. святаго ангела. Гражд. печ. Роскошн. изданіе, отпечатано на вел. бум., двумя красками, крупно печати. Спб. Ц. 30 к., въ колѣнк. перепл. 75 к.
- 2) Акаѳистъ Пресв. Влад. нашей Богородицѣ **Всѣхъ Скорбящихъ Радости**. Церк. печати. Спб. Ц. 20 к. Гражд. печ., ц. 20 к.
- 3) Акаѳистъ Пр. Богородицѣ явленія ради чудотворныя иконы ея Казанскія. Церк. печати. Спб. Ц. 20 к. Гражд. печ., ц. 20 к.
- 4) Акаѳистъ ко Пр. Госп. Владычицѣ, Дѣвѣ Богородицѣ, преславнаго ради явленія чудотворныя иконы ея, именуемья Тихвинскія. Церк. печ. Спб. Ц. 20 к. Гражд. печ. Ц. 20 к.
- 5) Акаѳистъ Святому Пророку Вожію *Иліи*. Церк. печ. Спб. Ц. 30 к. Гражд. печ., ц. 30 к.
- 6) Акаѳистъ св. чудотворцу Іоанну Воину. Гражд. печ. Спб. Цѣна 20 к., церк. печ., въ 4 д. л., цѣна 50 коп.
- 7) Проповѣди арх. *Анастасія*, инспектора Минской семинаріи. Спб. 1830 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 8) Психологическія данныя въ пользу свободы воли и нравственной отвѣтственности. Іеромонаха *Антонія*. Изд. 2-е. Спб. 1888 г. Цѣна 1 руб.
- 9) Объ истинномъ христіанствѣ. Съ призовокупленіемъ райскаго вертограда, исполненнаго христіанскихъ добродѣтелей, или собранія поучительныхъ и утѣшительныхъ молитвъ. Соч. *Іоанна Ариды*. Два тома въ 5-ти част. Одобрено Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. для ученич. библ. средн. учебн. завед. и нач. школь. 1240 стр. Спб. 1875 г. Цѣна 4 р.
- 10) Поученія въ простому народу, *Іоанна Араамельскаго*, священника Саратовской Срѣтенской церкви. Изд. 6-е. Спб. 1889 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ колѣнк. переплетѣ 2 р. 25 к. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрены для ученическихъ библиотекъ среднихъ и низшихъ учебн. завед.
- 11) Нравоучительныя повѣсти для дѣтей. Протопресвитера *В. В. Бажанова*. Спб. 1889 г. Цѣна 25 к.
- 12) Пища для ума и сердца или собраніе христіанскихъ размышленій. Перев. съ иностр. Пр. *В. В. Бажанова*. Спб. 1889 г. Ц. 1 р.
- 13) Примѣры благочестія изъ житій святыхъ. Пр. *В. В. Бажанова*. Спб. 1889 г. Ц. 25 к.
- 14) Притчи, избранныя изъ Круммахера Пр. *В. В. Бажановымъ*. Спб. 1889 г. Ц. 25 к.
- 15) Сокровище духовное, отъ міра собираемое. Изъ твореній св. отца нашего Тихона, еп. Воронежскаго. Пр. *В. В. Бажанова*. Спб. 1889 г. Ц. 20 к.
- 16) О вѣрѣ и жизни христіанской. Протопр. *В. В. Бажанова*. Изд. 7-е. Спб. 1891 г. Цѣна 10 к.
- 17) О религіи. Протопр. *В. В. Бажанова*. Спб. 1892 г. Ц. 60 к.
- 18) Вѣчное блаженство святыхъ. Соч. *Ричарда Бакстра*. Спб. 1882 г. Ц. 1 р.
- 19) Правила святой жизни. Изложены *Аввою Бернардомъ*. Спб. 1882 г. Ц. 50 к., въ роскошн. колѣнк. пер. 1 р.
- 20) Бесѣды *Евг. Берсье*. Томы 1, 2 и 3. Спб. 1890—93 г. Цѣна 2 р. 60 к.
- 21) Поученія сельскаго пастыря. Свящ. *П. Боброва*. Изд. 2-е. Спб. 1891 г. Ц. 1 р. 25 к.
- 22) Бесѣды на Сумволь вѣры, говореныя священникомъ *П. Боговляенскимъ*. Изд. 2-е. Спб. 1891 г. Ц. 50 к.
- 23) Бесѣды о Молитвѣ Господней, говореныя къ сельскимъ прихожанамъ, священникомъ *П. Боговляенскимъ*. Изд. 2-е. Спб. 1891 г. Ц. 30 к.
- 24) Божественное Лице и дѣло Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа. Спб. 1882 г. Цѣна 1 руб.
- 25) Жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Опытъ историко-критическаго изложенія Евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательной критикою новѣйшаго времени. Свящ. *Т. Буткевича*. Изд. 2-е, исправл. и дополн. Спб. 1887 г. Цѣна 4 р., въ изящномъ колѣнк. перепл. 5 р.
- 26) *Иннокентій Борисовъ*, бывшій архіепископъ Херсонскій. Свящ. *Т. Буткевича*. Спб. 1887 г. Ц. 2 р.
- 27) Кругъ поученій (110) на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: пасхальную, первую поста и страстную. Прот. *Алексея Бьолоцкова*. Изданіе четвертое, дополненное. Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 1—20 мая 1881 г., одобрилъ для приобрѣтенія въ церковныя библиотеки (Церк. Вѣстн., № 31, 1881 г.). Спб. 1891 г. Ц. 1 р. 50 к., въ изящн. кол. переплетѣ 2 р. 25 к.
- 28) Сборникъ краткихъ благоговѣйныхъ чтеній на всѣ дни года. Графа *П. А. Валуева*. Спб. 1885 г. Ц. 4 р., въ переплетѣ 5 р.
- 29) Новая скрижалъ или объясненіе о церковн. о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ. *Венямина*, архіеп. Нижегород. Въ 4-хъ частяхъ, съ рисунками, гравированными на деревѣ *В. Сряжовымъ*. Изданіе 15-е. Спб. 1891 г. Цѣна 2 р.
- 30) Опытъ изученія Евангелія св. Іоанна Богослова. *Георія Властова*. Въ 2-хъ томахъ. Спб. 1887 г. Ц. 3 р. 50 к., въ изящномъ колѣнк. переплетѣ 4 р. 50 к.
- 31) Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и челоѣвѣства, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ. *Георія Властова*. Въ 3-хъ томахъ. Изданіе второе, исправленное. Всѣ три тома „Священной лѣтописи“ опредѣленіемъ Св. Синода одобрены для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія библиотеки духов. семин., Мин. Нар. Просв. рекомен. для фундамент. библ. средн. учебн. завед. Реком. для всѣхъ церк. Спб. 1878 г. Ц. 8 р. 50 к.
- 32) Практическія задачи дѣятельности сельскаго православнаго священника. *А. Громачевскаго*. Спб. 1890 г. Ц. 1 р.

33) Дни богослуженія православной католической восточной Церкви. Протоіерея *Г. С. Дебольскаго*. 2 большихъ тома въ 6-ти частяхъ. Изданіе 8-е. Спб. 1887 г. Ц. 3 р., въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 4 р. Ученымъ Комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія одобрены для ученическихъ библиотекъ средн. и низш. учебныхъ заведеній.

34) Понеченіе Православной Церкви о спасеніи міра, выраженное въ ея богослуженіи, объемлющемъ всю жизнь христіанина отъ рожденія до смерти, или объясненіе обрядовъ, требъ, таинствъ и богослуженія православной Церкви. Протоіерея *Г. С. Дебольскаго*. Съ рисунками въ текстѣ. Изданіе третье. Одобрено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученич. библиот. средн. и низш. учебныхъ заведеній. Спб. 1885 г. Ц. 2 р., въ изящн. кол. перепл. 3 р.

35) Необходимость и важность христіанскаго поведенія и послушанія православной Церкви. Протоіерея *Г. С. Дебольскаго*. Изд. 2-е. Спб. 1885 г. Ц. 50 к.

36) Краткое обзоріе Богослуженія православной Церкви. Прот. *Г. С. Дебольскаго*. Съ рис. въ текстѣ. Изд. 4-е. Спб., 1886 г. Ц. 50 к.

37) О говѣніи по уставу православной Церкви. Протоіерея *Г. С. Дебольскаго*. Изд. 3-е. Спб., 1892 г. Цѣна 50 к.

38) Седмица говѣнія, исповѣдія и причащенія. Протоіерея *Г. С. Дебольскаго*. Изд. 3-е. Спб. 1892 г. Ц. 20 к.

39) О любви къ отечеству и трудѣ, по слову Божію. Спб. 1890 г. Ц. 25 к.

40) Житія святыхъ. Составлено по Четь-Минеемъ и другимъ книгамъ *Собіею Дестуницъ*. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ академика *Ө. Г. Солнцева*. 12 книгъ. Спб. 1892 г. Ц. 6 р. Одобрено Ученымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для ученическихъ библиотекъ духовныхъ семинарій и училищъ, въ качествѣ назидательнаго чтенія для учащагося (27 іюля 1886 г. № 428). Одобрено Ученымъ Комитетомъ Мин. Нар. Просв. для ученическихъ библиотекъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія (20 мая 1887 г. № 7628). Собственнаго Его Императорскаго Величества Канцеляріей циркулярно рекомендовано мѣстнымъ начальствамъ учебныхъ и воспит. завед. вѣдомства Императрицы Маріи для библиот. вѣреннѣхъ имъ заведеній (24 февраля 1887 г. № 2995).

41) Житія святыхъ, ежедневное чтеніе для народа и для церковно-приходскихъ школъ, со включеніемъ: 1) Мѣсяцеслова, 2) Объясненія праздниковъ и 3) Указанія дней особеннаго чествованія Божіей Матери. Соч. *С. Дестуницъ*. Съ 120 изображеніями святыхъ. 12 книжекъ. Спб. 1891 г. Ц. 1 р. 80 к.

42) Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе божественной литургіи. Основано на Св. Писаніи, правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и на писаніяхъ св. отцовъ Церкви. Сост. *Іваномъ Дмитревскимъ*. Новъ пересмотрѣнное и исправлен. изданіе, съ рисунк. акад. *Ө. Г. Солнцева*. Спб. 1884 г. Ц. 2 р. 50 к., въ изящн. пер. 3 р. 50 к.

43) Руководство въ изъяснительному чтенію Апостольскихъ посланій и Апокалипсиса. Сост. *А. Ивановъ*. Изданіе 3-е, исправленное. Одобрено Ученымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для употребл. въ семнн. Спб. 1886 г. Ц. 2 р. 50 к.

44) Сочиненія епископа *Игнатія* (Брянчанинова). Съ прилож. портрета автора. Изданіе 2-е, исправл. и дополн. 6 том. Спб. 1886—91 г. Ц. 13 р., въ коленк. перепл. 19 р.

45) Отечникъ. Избранныя изреченія святыхъ янковокъ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя епископомъ *Игнатіемъ* (Брянчаниновымъ). Спб. 1891 г. Ц. 3 р. Въ коленкор. пер. съ золотымъ тисненіемъ 4 р.

46) Слово о смерти. Епископа *Игнатія* (Брянчанинова). Спб. 1886 г. Ц. 1 р. 25 к. Въ коленк. переплетѣ 2 р.

47) О терпѣннѣ скорбей. Ученіе святыхъ отцовъ, собранное епископомъ *Игнатіемъ* (Брянчаниновымъ). Изд. 2-е. Спб. 1882 г. Ц. 75 к. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ библиотекъ средн. и низш. учебныхъ заведеній.

48) Благочестивыя размышленія правосл. христіан. о своей душѣ. На каждый день мѣсяца. Съ изреч., заимствован. изъ Священнаго Писанія, св. отцевъ и св. Церкви и древнихъ философовъ. Сост. *П. Игнатіевъ*. Спб. 1890 г. Ц. 30 к., въ изящн. перепл. 75 к.

49) Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія, какъ доказательства различныхъ истинъ христіанской православной вѣры. Матеріалъ для пастырей при составленіи поученій и назидательное чтеніе для всѣхъ православныхъ христіанъ. Составилъ Протоіерей *Ө. Л.* Изд. 3-е. Спб. 1891 г. Ц. 1 р., въ изящномъ коленк. перепл. 1 р. 75 к.

50) Иллюстрированный Православно-Церковный календарь на 1893 г., съ изложеніемъ краткихъ свѣдѣній о жизни и подвигахъ святыхъ, ежедневно воспоминаемыхъ прав. Церковію, исторіи праздниковъ и указаніемъ особенностей Богослуженія въ нѣкоторые праздничные и великопостные дни. Спб. Ц. 30 к.

51) Святаго *Іоанна Златоустаго* о дѣвствѣ. Переводъ *Маріи В—вой*. Изд. 2-е. Спб. 1892 г. Ц. 50 к.

52) Поученія на великіе праздники православной Церкви и на 1-ю недѣлю Великаго поста. Сост. арх. *Іосифомъ*. Спб. 1881 г. Ц. 1 р.

53) Систематическій указатель статей по основному, догматическому, нравственному и сравнительному богословію, помѣщенныхъ въ духовныхъ журналахъ. Петра *Карпова*. Изданіе 2-е, исправл. и дополн. Спб. 1888 г. Ц. 1 р.

54) Мессіада. Божественная поэма, сочиненіе *Клотитока*. Перевелъ стихами *С. И. Писаревъ*. Въ 3-хъ частяхъ, съ биографическимъ очеркомъ и портретомъ автора. 2 тома. Спб. 1868 г. Ц. 4 р.

55) Слова и рѣчи синодальн. члена *Леоптія*, митрополита Московскаго, бывшаго архіеписк. Холмска-Варшавскаго. Изданіе третье, дополненное, въ двухъ томахъ, съ портретомъ автора. Спб. 1888 г. Ц. за 2 тома 3 р., въ изящномъ коленк. переплетѣ 4 р.

56) Библейская исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Ветхій Заветъ. Въ 2-хъ томахъ. Сост. *А. П. Лопухинъ*. Изданіе иллюстрированное, содержащее болѣе 600 полтиннажей, снимковъ съ древнихъ памятниковъ, ландшафтовъ и картинъ восточной жизни, и два рисунка художника *Густава Доре*. Роскошное изданіе. Спб. 1889 г. Ц. 16 р., въ изящномъ перепл. 20 р. (Пересылка за 20 фунтовъ).

57) Руководство въ библейской исторіи Новаго Завета. Сочиненіе *А. П. Лопухина*. Спб. 1889 г. Ц. 2 р.

- 58) **Апология христіанства.** Публичн. чтенія Х. Э. Лютардта, ординарнаго профессора Лейпцигскаго университета, переводъ съ XI нѣмецкаго изданія. А. П. Лопухина. Спб., 1892 г. Ц. 4 р., въ коленкоровомъ переплетѣ 5 р.
- 59) **Слова, бесѣды и поученія архимандр. Макарія** (нынѣ епископа). Спб. 1881 г. Цѣна 1 р. 50 к. Въ перепл. съ золот. тиснен. 2 р. Учен. Ком. Нар. Пров. одобрено для ученяч. библ. средн. и низшихъ учебн. завед.
- 60) **Христіанское ученіе о нравственности.** Сочиненіе Г. Мартенсена, доктора богословія, епископа Зеландскаго, въ Даніи. Переводъ А. П. Лопухина. Въ 2-хъ томахъ. Спб. 1890 г. Ц. 5 р., въ коленк. переплетѣ 7 р.
- 61) **Объясненіе всенощнаго бдѣнія и божественной литургіи** (Іоанна Златоустаго), въ бесѣдахъ для домашняго чтенія своимъ сельскимъ прихожанамъ. Священ. Е. Медведицына. Спб. 1891 г. Ц. 50 к.
- 62) **Потерянный рай.** Поэма Мимтона. Переводъ стихами С. И. Лисаревъ. Спб. 1871 г. Ц. 2 р.
- 63) **Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти.** По ученю православной Церкви, по предчувствію общечеловѣческаго духа и выводамъ науки. Монаха Митрофана. Въ 3-хъ большихъ томахъ. Спб. 1889 г. Ц. кажд. тома 2 р., въ перепл. 3 р.
- 64) **Христіанскія добродѣтели.** Сочиненіе Прот. І. Наумовича. Спб. 1880 г. Ц. 25 к.
- 65) **Какъ въ простотѣ живутъ люди.** Соч. прот. І. Наумовича. Спб. 1890 г. Ц. 50 к.
- 66) **Нравственныя бесѣды на воскресныя евангелія.** Перев. съ греческаго архимандрита Неофита. Спб. 1884 г. Ц. 75 к.
- 67) **Святель благочестія, или полный кругъ церковныхъ бесѣдъ, поученій и словъ.** Протоіеря Василія Нордова (съ портретомъ автора). Въ 2-хъ томахъ. Спб. 1891 г. Ц. 5 р. Въ коленк. переплетѣ 7 р.
- 68) **Катихизическія поученія на Символь вѣры, Молитву Господню, блаженства евангельскія и на 10 заповѣдей Божіихъ.** Протоіер. В. Нордова. Изд. 5-е. Спб. 1891 г. Ц. 1 р.
- 69) **Объ исповѣди.** Домашнія наставленія духовнаго отца говѣющимъ. Спб., 1893 г. Ц. 50 к.
- 70) **Земная жизнь Господа нашего Іисуса Христа.** Общепризнанныя бесѣды. Въ 2-хъ частяхъ. Протоіеря Евгенія Попова. Изд. 2-е, испр. Спб. 1892 г. Ц. 2 р.
- 71) **О святомъ причащеніи.** Домашнія наставленія пастыря готовящимся ко святому причащенію. Спб. 1893 г. Ц. 50 к.
- 72) **Полное собраніе поученій** Протоіеря Р. Путятина. Съ портретомъ его. Изд. 22-е. Спб. 1893 г. Ц. 2 р., въ коленк. переплетѣ 3 р.
- 73) **Святый пророкъ Даніилъ и его книга.** Сост. А. Разумовскій. Одобрено Учебн. Комит. при Св. Синодѣ въ качествѣ учебн. пособія по Свяц. Писан. (Церк. Вѣд. № 6, 1891 г.). Спб. 1891. Ц. 1 р.
- 74) **Исторія христіанской церкви** отъ апостольскаго вѣка до нашихъ дней. Сочин. Робертсона и Герцога. Переводъ съ англійскаго А. П. Лопухина. Въ 2-хъ томахъ. Спб. 1890—91 г. Ц. 10 р. Въ коленк. перепл. 12 р.
- 75) **Полное собраніе поученій** Протоіеря І. Романова. Два тома. Спб. 1887 г. Ц. 4 р. 50 к. Въ роскошномъ переплетѣ 6 р.
- 76) **Сборникъ поученій, составленный сельскимъ свящ. П. Руновскимъ.** Спб. 1887 г. Ц. 1 р.
- 77) **Братія поученія къ простому народу.** Прот. Ник. Русанова. Изд. 2-е. Спб. 1893 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 78) **Святый Димитрій Ростовскій и его избранныя творенія, переведенныя на русскій языкъ.** Спб. 1888 г. Ц. 1 р. 25 к.; въ издѣн. перепл. 2 р.
- 79) **Православное исповѣданіе христіанской вѣры въ четкихъ-минеехъ** святаго Димитрія Ростовскаго. Сост. Прот. А. Свирьминъ. Спб. 1893 года. Ц. 60 к.
- 80) **Слова и рѣчи.** Настоятеля С.-Петербургскаго Исаакіевскаго кафедр. собора Протоіеря П. А. Смирнова. Спб. 1887 г. Двѣ части; въ первой собраны въ особенности проповѣди, написанныя по назначенію; во второй краткія поученія, говореныя въ приходской церкви. Ц. 2 р.
- 81) **Земная жизнь Пресвятой Богородицы и описаніе святыхъ чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ православною Церковью.** На основаніи Священнаго Писанія и церковныхъ преданій. Сост. С. Сиссорева. Съ изображеніями въ текстѣ праздниковъ и иконъ Божіей Матери. Роскошное иллюстрированное изданіе, опечатано на веленовой слоеной бумагѣ. Спб. 1892 г. Ц. 3 р., въ изящномъ переплетѣ 4 р.
- 82) **Катихизическія бесѣды къ сельскимъ прихожанамъ.** Священ. К. Стратилатова. Изд. 5-е. Спб. 1893 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 83) **Собраніе церковныхъ поученій для простаго народа священ. К. Стратилатова.** Удостоенныя преміи Святѣйшаго Синода. Въ 2-хъ част. Изд. 2-е. Спб., 1890 г. Ц. 1 р. 75 к.
- 84) **Секта пашковцевъ.** Г. Терлецкаго. Спб. 1891 г. Ц. 60 к.
- 85) **Книга, глаголемая описаніе о россійскихъ святыхъ, гдѣ и въ которомъ градѣ или области, или монаст. и пустыни поживе и чудеса сотвори, всяк. чина святаго.** Графа М. В. Толстаго. М., 1888 г. Ц. 1 р. 80 к.
- 86) **Толкованіе притчей Господа нашего Іисуса Христа.** Архіеп. Дублинскаго Тренка. Переводъ съ англійскаго Зиновьева. Спб. 1888 г. Ц. 2 р., въ изящномъ коленк. переплетѣ 3 р.
- 87) **Училище благочестія, или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, выбранныя изъ житій святыхъ.** Съ 16-ю рисунками академикъ Ѳ. Г. Солнцева. Изд. 16-е (третье иллюстрированное). Спб. 1893 г. Цѣна 1 р., въ изящномъ коленкоровомъ перепл. 1 р. 75 к.
- 88) **Жизнь Іисуса Христа.** Соч. Ф. В. Фаррара. Новый переводъ съ 30-го англійскаго изданія А. П. Лопухина, съ приложеніемъ: ученыхъ изысканій по отдѣльнымъ вопросамъ изъ жизни Іисуса Христа и примѣчаніями къ тексту. Изданіе 5-е, со множествомъ иллюстрацій и приложеніемъ раскрашенной карты Палестины. Роскошное изданіе, опечатанное на веленовой бумагѣ. Въ 2 том. Спб. 1890 г. Ц. 8 р., въ изящномъ коленкоров. переплетѣ 10 р. (Пересылка за 10 фунтовъ).
- 89) **Жизнь Іисуса Христа.** Соч. Ф. В. Фаррара. Переводъ А. П. Лопухина. Четвертое общедоступное изданіе. Съ приложеніемъ 16-ти политипажей. Въ 2-хъ частяхъ. Спб. 1890 г. Ц. 2 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 3 р. 50 к.
- 90) **Жизнь и труды Св. Апостола Павла.** Соч. Ф. В. Фаррара. Полный переводъ съ послѣдн. англійскаго изданія А. П. Лопухина. Со множествомъ иллюстрацій и съ приложеніемъ 4-хъ раскраш. картъ. Роскошное изд. Спб. 1887 г. Ц. 8 р., въ издѣн. перепл. 10 р. (Перес. за 12 ф.).