

# ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Сентября

№ 17.

1886 года.

## I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

*Отъ 2—23 июля 1886 г.* — Объ измѣненіи формы клировыхъ вѣдомостей и послужныхъ списковъ для лицъ духовнаго званія.

Св. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальн. оберъ-прокурора, отъ 23 мая сего года, съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія, въ коемъ изложено, что по многочисленнымъ просьбамъ духовныхъ лицъ, не выслужившихъ установленныхъ сроковъ на пенсіи, и ихъ семействъ о пожизненныхъ и единовременныхъ пособіяхъ, по установившейся практикѣ, обыкновенно требуются отъ духовныхъ консисторій свѣдѣнія, между прочимъ, объ имущественномъ положеніи просителей, для сужденія о томъ, въ какой мѣрѣ проситель заслуживаетъ пособія. Нынѣ секретарь одной консисторіи въ рапортѣ своемъ объясняетъ, что изъ служебной практики его въ двухъ епархіяхъ, между прочимъ, усматривается, что многія изъ лицъ духовнаго званія имѣютъ недвижимую собственность, состоящую въ земляхъ и домахъ, но въ клировыхъ вѣдомостяхъ лицъ духовнаго званія и послужныхъ спискахъ ихъ ничего не упоминается объ имѣющейся у нихъ недвижимой собственности, за отсутствіемъ для того соответствующей графы,

каковая полагается, напимѣрь, въ формулярныхъ спискахъ гражданскихъ чиновниковъ. Отсутствіе такой графы лишаетъ секретарей консисторіи возможности провѣрять какъ полученныя отъ просителей свѣдѣнія объ ихъ имущественномъ положеніи, такъ и донесенія по сему предмету отъ благочинныхъ. Посему помянутый секретарь консисторіи возбудилъ вопросъ о томъ, не будетъ ли признано цѣлесообразнымъ измѣнить форму послужныхъ списковъ для лицъ духовнаго званія, дополнивъ эти списки графою для отмѣтокъ о принадлежащей духовнымъ лицамъ недвижимой собственности. Признавая полезнымъ, для соображеній при назначеніи денежныхъ пособій священно церковно-служителямъ и ихъ семействамъ, имѣть официальные и точныя свѣдѣнія о недвижимой собственности, состоящей за лицами духовнаго званія, ихъ женами и родителями, хозяйственное управленіе полагаетъ: установленную для клировыхъ вѣдомостей о церковныхъ причтахъ форму, а равно и послужные о нихъ списки дополнить одною графою, озаглавивъ ее слѣдующимъ образомъ: „есть ли недвижимое имѣніе: у самого, у родителей или у жены и какое именно“. Приказали: Заключение хозяйственного управленія утвердить и, на предметъ приведенія такового въ исполненіе, передать въ управленіе выписку изъ настоящаго опредѣленія, для объявленія же о семъ, къ должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію, по духовному вѣдомству, сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника», по принятому порядку.

*Отъ 16—30 июля.* — О содѣйствіи статистическимъ комитетамъ въ собираніи свѣдѣній по учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства.

Св. Синодъ слушали: предложенный г. исправляющимъ должность синодал. оберъ-прокурора, отъ 10 минувшаго іюля, журналъ учебнаго комитета, съ

заключеніемъ комитета, по отношенію министра внутреннихъ дѣлъ на имя г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 5 іюня, слѣдующаго содержания: центральный статистическій комитетъ министерства внутреннихъ дѣлъ, разработавъ статистическія свѣдѣнія о высшихъ, среднихъ и специальныхъ учебныхъ заведеніяхъ 60 губерній Имперіи и приступивъ нынѣ къ печатанію сихъ свѣдѣній, находитъ полезнымъ приступить къ составленію и изданію общаго списка учебныхъ заведеній всѣхъ губерній и областей Имперіи, съ нѣкоторыми статистическими свѣдѣніями о нихъ за 1886 годъ, съ тѣмъ, чтобы наряду съ означенными свѣдѣніями были собраны данныя и о числѣ стипендій во всѣхъ среднихъ и специальныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Признавая такое предположеніе заслуживающимъ вниманія и имѣющимъ практическое значеніе, въ особенности въ виду послѣдовавшаго съ 1880 г. увеличенія общаго числа учебныхъ заведеній и учащихся въ нихъ, и въ частности открытія въ значительномъ числѣ церковно-приходскихъ школъ, графъ Д. А. Толстой проситъ оказать содѣйствіе въ собираніи означенныхъ свѣдѣній по учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства, соотвѣтственно выработаннымъ въ центральномъ статистическомъ комитетѣ формамъ, и сдѣлать распоряженіе о доставленіи потребныхъ свѣдѣній начальствами духовно-учебныхъ заведеній — по вопросу объ учебныхъ заведеніяхъ — въ мѣстные губернскіе, областные и городскіе статистическіе комитеты, по ихъ о томъ запросамъ, а по второму вопросу — о стипендіяхъ — непосредственно въ центральный статистическій комитетъ, отъ котораго будутъ посланы во всѣ среднія и специальныя учебныя заведенія отдѣльные циркуляры съ готовыми бланками, для обратнаго полученія ихъ къ 1 марта 1887 г. Приказали: Не встрѣчая препятствій къ собиранію по учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства свѣдѣній, потреб-

ныхъ для предполагаемаго изданія общаго списка учебныхъ заведеній всѣхъ губерній и областей Имперіи, Св. Синодъ, по выслушаніи заключенія учебнаго комитета, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать зависящія распоряженія о томъ, чтобы какъ начальства духовно-учебныхъ заведеній, такъ и завѣдующіе церковно-приходскими школами оказывали статистическимъ комитетамъ содѣйствіе въ собираніи упомянутыхъ свѣдѣній, доставляя статистическія свѣдѣнія объ учебномъ заведеніи въ мѣстные губернскіе, областные и городскіе статистическіе комитеты, по ихъ о томъ запросамъ, данныя же о числѣ стипендій въ учебномъ заведеніи сообщая непосредственно центральному статистическому комитету, соотвѣтственно выработаннымъ въ семь комитетѣ формамъ, которыя имѣютъ быть имъ своевременно въ заведенія доставлены; о чемъ, для поставленія въ извѣстность епархіальныхъ преосвященныхъ, къ зависящему съ ихъ стороны исполненію, сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника», для напечатанія, выписку изъ настоящаго опредѣленія.

**Объяснительная записка въ программѣ преподаванія русскаго языка въ церковно-приходскихъ школахъ.**

(Окончаніе).

*Примѣчаніе 1-е.* Указанный программой порядокъ совмѣстнаго преподаванія синтаксиса и этимологіи, при которомъ ознакомленіе съ грамматическими формами вріурочивается къ ученію о частяхъ предложенія, не обязательнъ для учителя: онъ можетъ, по желанію, сообщить указанныя въ программѣ грамматическія свѣдѣнія и въ систематическомъ порядкѣ, преподавъ въ 3-й годъ обученія правила

этимологии, а въ 4-й—синтаксиса, но съ тѣмъ, чтобы объ-  
емъ грамматическихъ свѣдѣній былъ не менѣе указаннаго  
программою.

*Примѣчаніе 2-е.* Изъ указанныхъ въ программѣ руко-  
водство для употребленія въ одноклассныхъ и двухклассныхъ  
церковно-приходскихъ школахъ, выборъ той или другой  
книги предоставляется епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ

---

## Программа

### *чистописанія въ церковно-приходскихъ школахъ.*

---

#### А. Программа одноклассной школы.

Годъ первый (3 урока въ недѣлю).

1) Прежде всего надо показать учащимся, какъ сидѣть  
при письмѣ, какъ должна лежать тетрадь, какъ держать  
перо. За исполненіемъ указанныхъ правилъ необходимо  
постоянное наблюденіе не только при занятіяхъ чистопи-  
саніемъ, но и при всѣхъ письменныхъ упражненіяхъ уча-  
щихся.

2) Не приступая еще къ письму, слѣдуетъ упражнять  
учащихся въ рисованіи по сѣточкамъ, въ черченіи буквъ  
славянской и граждавской печати и въ проведеніи грифе-  
лемъ или карандашемъ различныхъ линій и фигуръ, слу-  
жащихъ къ развитію руки и глазомѣра. Такими упражне-  
ніями дѣти легче пріучаются къ правильному положенію  
при письмѣ и готовятъ къ письму.

3) Буквы малая и большія изучаются по сѣткѣ, состоя-  
щей изъ горизонтальныхъ и наклонныхъ линій, опредѣ-  
ляющихъ высоту и ширину буквъ, а также растоянія между  
частями буквъ и буквами(\*).

---

(\*). Такую сѣтку можетъ легко приготовить и самъ учитель по указа-  
нію, сдѣланному въ „Методич. руководствѣ“ Гербача.

4) Малыя буквы, по степени легкости и трудности их начертанія, изучаются по группамъ. 1-я группа — буквы, состоящія изъ черты прямой и черты съ закругленіемъ внизу: і, и, й, ш, л, м, ъ, ы, н, ц, щ. 2-я группа — буквы, состоящія изъ черты съ закругленіемъ вверху и черты съ закругленіями вверху и внизу: г, п, т, р, у, к. 3-я группа — буквы, состоящія изъ полуоваловъ лѣвыхъ и правыхъ: е, с, в, ч, ѣ, э, з, х, ж. 4-я группа — буквы, состоящія изъ оваловъ: о, ө, ю, а, я, ф, д, б.

5) Письму буквъ каждой группы предшествуетъ изученіе частей буквъ. Эти части пишутся сперва отдѣльно каждая, а потомъ въ связи по нѣскольку, чтобы подгото- вить къ письму буквъ и словъ съ одного почерка.

6) Каждое упражненіе показывается учителемъ на клас- сной доскѣ и повторяется нѣкоторыми учениками также на классной доскѣ, а потомъ упражненіе исполняется все- ми учащимися подъ постояннымъ надзоромъ и руковод- ствомъ учителя.

7) Каждое упражненіе исполняется сначала безъ счета (такта), чтобы ученики могли изучить его форму, а потомъ полезно писать его подъ тактъ. Тактъ, приучая руку къ равномѣрнымъ плавнымъ движеніямъ, придаетъ рукѣ смѣ- лость въ письмѣ.

8) По изученіи буквъ каждой группы, пишутся слова, чтобы повторить пройденныя буквы и приучить къ связному письму.

9) Подборъ буквъ и словъ могутъ дѣлать и сами уча- щіеся: обученіе дѣлается чрезъ это болѣе оживленнымъ и осмысленнымъ.

10) Все пройденное слѣдуетъ давать писать по пропис- ямъ, чтобы путемъ подражанія хорошо исполненнымъ образцамъ учащіяся могли научиться красивому письму.

11) Послѣ того какъ будутъ пройдены малыя буквы, дѣлается повтореніе ихъ по группамъ и въ алфавитномъ порядкѣ, а также диктуются слова на болѣе трудныя бук- вы и на болѣе трудныя соединенія буквъ.

12) Большія буквы изучаются также по группамъ. 1-я группа — буквы, состоящія изъ черты съ закругленіемъ внизу или вверху, или вверху и внизу: И, Ш, Ц, Щ, Ч, Л, А, М. 2-я группа — буквы, состоящія изъ полуоваловъ

и оваловъ: С, Е, Ъ, Э, Ю, З, Х, Ж, О, Ө, Я. 3-я группа — буквы, состоящія изъ пламевидной черты: І, У, И, Р, В, Ф, К. 4-я группа — буквы, состоящія изъ пламевидной черты въ соединеніи съ волнистой: Г, Ц, Т, Б, Д.

13) Письму каждой группы большихъ буквъ также предшествуетъ изученіе частей буквъ. Каждая пройденная группа большихъ буквъ повторяется въ связи съ соответствующими имъ малыми, а затѣмъ, пишутся на каждую букву слова.

14) Всѣ упражненія съ большими буквами исполняются вначалѣ безъ такта, а потомъ могутъ быть исполняемы и подъ тактъ. Каждую пройденную группу большихъ буквъ ученики пишутъ и по прописямъ.

15) Буквы большія повторяются по группамъ и въ алфавитномъ порядкѣ.

16) Цифры пишутся по клѣточкамъ и изучаются группами; первая группа: 1, 7, 4; вторая: 3, 5, 6; третья: 2, 9, 0, 8. За изученіемъ цифръ по группамъ слѣдуетъ письмо ихъ въ обыкновенномъ порядкѣ и письмо небольшихъ чиселъ. Необходимо упражнять также учащихся въ письмѣ ариметическихъ знаковъ, въ размѣщеніи строкъ, чтобы приучить ихъ къ аккуратному исполненію вычисленій. Особенное вниманіе слѣдуетъ обращать на форму цифръ, четкое изображеніе которыхъ имѣетъ очень важное практическое значеніе.

17) Славянское письмо полууставомъ.

*Годъ второй (2 урока въ недѣлю).*

1) Письмо буквъ средней величины производится также по сѣткѣ. Сѣтка состоитъ изъ горизонтальныхъ линий, опредѣляющихъ величину малыхъ и большихъ буквъ, и небольшого числа наклонныхъ линий, служащихъ лишь указаніемъ наклона письма.

2) На этой сѣткѣ даются преимущественно упражненія въ связномъ письмѣ. Пишутъ связно части буквъ по группамъ, соединяя ихъ удлинненными чертами.

3) Буквы малыя и большія повторяются по группамъ, причемъ буквы полезно связывать также удлинненными соединительными штрихами, придающими рукѣ плавное и свободное движеніе.

4) За повтореніемъ буквъ слѣдуетъ письмо словъ и короткихъ пословицъ. Лучшимъ матеріаломъ могутъ служить коренныя слова съ буквою ъ и диктовка словъ и предложенийъ на усвоенныя орфографическія правила.

5) Славянское письмо полууставомъ.

## В. Программа двуклассной школы.

*Годъ 1-й и 2-й*—по программѣ одноклассной школы.

*Годъ третій (2 урока въ недѣлю).*

1) Болѣе систематическія, чѣмъ въ 1-мъ классѣ упражненія въ письмѣ средней величины. Буквы малыя дѣлятся на три группы. 1-я группа—буквы, состоящія изъ черты прямой и черты съ закругленіями внизу или вверху, или вверху и внизу і, и, й, ш, л, м, ъ, ы, в, ц, щ, г, п, т, к; 2-я группа—буквы, состоящія изъ полуovalовъ и ovalовъ: е, с, в, ч, ѣ, ѝ, э, з, х, ж, о, ъ, ю, а, я; 3-я группа—буквы съ застрочными чертами: р, у, д, ѣ, з, б, ж.

2) Письму буквъ каждой группы предшествуетъ связанное письмо ихъ частей; части эти выписываются по нѣскольку вмѣстѣ и группы ихъ связываются удлинненными чертами.

3) Буквы каждой группы пишутся также связано помощью удлинненной соединительной черты.

4) Одновременно съ предъидущими упражненіями идетъ письмо коренныхъ словъ съ буквою ъ. Упражнения въ связанномъ письмѣ производятся подѣ тактъ подѣ руководствомъ учителя, а письмо словъ съ буквою ъ можетъ служить самостоятельнымъ упражненіемъ и исполняется по прописямъ.

5) Письму большихъ буквъ по группамъ (группировка ихъ та же, что въ курсѣ 1-го класса) также предшествуетъ связанное письмо ихъ частей.

6) Одновременно съ упражненіями въ письмѣ большихъ буквъ идетъ письмо короткихъ пословицъ на каждую большую букву. Упражнения въ письмѣ частей буквъ и письмѣ буквъ производятся въ тактъ подѣ руководствомъ учителя, а письмо фразъ можетъ служить самостоятельнымъ упражненіемъ и исполняется по прописямъ.



7) Отъ письма по сѣткѣ учащіеся переходятъ къ письму той же средней величины безъ сѣтки по одной строчной линіи. Пишутся связно малыя буквы въ алфавитномъ порядкѣ, слова въ связи съ различными соединительными штрихами и фразы на алфавитъ прописныхъ буквъ. Буквы и слова пишутся подъ тактъ, а фразы по прописямъ безъ такта.

8) Славянское письмо полууставомъ.

### *Годъ четвертый (2 урока въ недѣлю).*

1) Занятія этого года состоятъ главнымъ образомъ въ упражненіяхъ въ скорописи, которыя ведутся въ системѣ, указанной въ руководствѣ В. Гербача: «Русская скоропись».

2) Упражненія въ скорописи перемежаются письмомъ подъ скорый тактъ пословицъ и письмомъ подъ дѣтовку небольшихъ статей.

3) Пишутъ ученики въ началѣ по одной линейкѣ, а потомъ въ тетрадяхъ безъ всякой линовки. Употребленіе транспаранта можно допускать лишь изрѣдка для чистой переписки.

4) При обученіи на этой ступени слѣдуетъ познакомить съ тѣми упрощеніями въ начертаніи буквъ, которыя болѣе примѣнны въ скорописи, а также познакомить съ сокращеніями словъ.

5) Въ виду практической пользы желательно обученіе письму шрифтами; славянскимъ и круглымъ.

### *Руководства и пособія.*

1) В. Гербача: «Методическое руководство къ обученію письму» (для учителя), 2) «Руководство къ обученію письму—прописи русскія», его же, 3) «Русская скоропись», его же, 4) «Прописи и образцы для рисованія по клеткамъ», его же, и 5) В. Пожарскаго: «Полный курсъ русскаго чистописанія. Спб. 1884 г.»

Программа  
обученія счисленію для церковно-при-  
ходскихъ школъ.

А. Программа одноклассной школы. (8)

Годъ первый (6 уроковъ въ недѣлю).

1) Устные упражненія въ предѣлѣ перваго десятка чиселъ. Обученіе счету до 10. Вычисленія: присчитываніе и отсчитываніе; составленіе числа изъ равныхъ чиселъ и разложеніе числа на равныя части. Рѣшеніе задачъ.

2) Ознакомленіе съ цифрами, знаками дѣйствій и названіями дѣйствій. Письменные упражненія надъ числами до десяти.

3) Счетъ круглыми десятками до ста. Дѣйствія надъ десятками въ предѣлѣ первой сотни. Устные и письменныя вычисленія. Рѣшеніе задачъ.

4) Непрерывный счетъ до ста. Названія чиселъ до ста и письменное ихъ обозначеніе. Устные и письменныя упражненія въ производствѣ четырехъ дѣйствій надъ числами и въ рѣшеніи задачъ. Ознакомленіе съ таблицами сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія. Усвоеніе таблицы умноженія на память.

5) Ознакомленіе съ общепринятыми названіями чиселъ, входящихъ въ составъ каждаго изъ четырехъ дѣйствій (слагаемая, сумма и т. д.) и съ приемами для устныхъ вычисленій.

Годъ второй (6 уроковъ въ недѣлю).

1) Нумерація до милліона. Письменное производство дѣйствій надъ числами до милліона и выводъ общихъ правилъ для четырехъ дѣйствій надъ числами цѣлыми отвлеченными. Сложеніе и вычитаніе на торговыхъ счетахъ.

2) Рѣшеніе задачъ на четыре дѣйствія.

3) Именованныя составныя числа. Ознакомленіе съ русскими мѣрами длины, вѣса, времени, сыпучихъ и жидкихъ

тѣль и монеть. Дѣйствія надъ составными именованными числами. Правила для производства дѣйствій надъ составными именованными числами. Рѣшеніе задачъ.

4) Ознакомленіе съ простѣйшими дробями:  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{8}$ ,  $\frac{1}{3}$ .

## В. Программа двуклассной школы.

Годъ 1-й и 2-й — по программѣ одноклассной школы.

Годъ третій (4 урока въ недѣлю).

1) Письменное рѣшеніе болѣе сложныхъ задачъ на числа любой величины.

2) Таблицы русскихъ мѣръ. Примѣры и задачи.

3) Квадратныя и кубическія мѣры. Примѣры на вычисленіе площадей и объемовъ въ простѣйшихъ случаяхъ.

4) Нахожденіе части по данному цѣлому и цѣлаго по данной его части. Дѣйствія надъ простыми дробями. Задачи устные и письменныя.

Годъ четвертый (4 урока въ недѣлю).

1) Повтореніе пройденнаго.

2) Задачи устныя и письменныя, рѣшаемыя приведеніемъ къ единицѣ.

3) Начальныя и краткія свѣдѣнія о времясчисленіи. Относящіяся сюда задачи.

## Учебныя пособія.

Учебными пособіями для учителей при обученіи счисленію въ церковно-приходскихъ школахъ можетъ служить (одинъ изъ поименованныхъ ниже сборниковъ задачъ):

1) Сборникъ задачъ и примѣровъ для обученія начальной ариметикѣ, въ двухъ выпускахъ, *И. А. Гольденберга*, цѣна 40 к. за оба. С. Петербургъ, 1885 г., изд. Д. Полу-бояринова.

2) Собраніе ариметическихъ задачъ и примѣровъ для народныхъ училищъ, составленное *Ал. Вороновымъ*, цѣна 15 коп., С.-Петербургъ, 1883 года.

3) Сборникъ ариѳметическихъ задачъ, заключающихъ въ себѣ данныя преимущественно изъ сельскаго быта. Составилъ *Т. Лубенецъ*, изд. 4-е, исправленное, цѣна 40 копѣекъ. С.-Петербургъ, 1885 года.

Ученики могутъ пользоваться при повтореніи пройденныхъ уроковъ—

«Повторительнымъ курсомъ ариѳметики для начальныхъ народныхъ училищъ», составленнымъ *А. Арефьевымъ* и *А. Соколовымъ*, цѣна 15 коп. Москва, 1879 года.

### Объяснительная записка къ программѣ обученія счисленію для церковно-приходскихъ школъ.

Обученіе дѣтей счисленію имѣетъ цѣлію научить ихъ производить съ разумѣніемъ дѣйствія надъ числами и развить въ дѣтяхъ навыкъ прилагать эти дѣйствія къ рѣшенію задачъ изъ житейскаго быта.

Занятія начинаются съ обученія дѣтей изустному счету до десяти, на какихъ-либо подходящихъ предметахъ (кубикахъ, спичкахъ, прутикахъ и т. п.).

По усвоеніи названій чиселъ перваго десятка, дѣти упражняются въ присчитываніи и отсчитываніи въ предѣлѣ перваго десятка сперва по одному кубику, потомъ по два, по три и т. д. Отъ осязательныхъ упражненій на кубикахъ можно перейти къ упражненіямъ на черточкахъ и, наконецъ, къ устнымъ упражненіямъ безъ помощи наглядныхъ пособій.

Результатомъ этихъ начальныхъ упражненій должно явиться отчетливое усвоеніе дѣтьми простѣйшихъ ариѳметическихъ понятій, выражаемыхъ словами: прибавить (придать, приложить) и отнять (отбавить).

Послѣ упражненій въ присчитываніи и отсчитываніи дѣти переходятъ къ упражненію въ составленіи (набираніи) числа изъ равныхъ чиселъ (двѣ двойки—четыре, три двойки—шесть и проч.) и въ разложеніи набраннаго числа на равныя части. При этомъ дѣти знакомятся съ новыми понятіями: взять (повторить) число нѣсколько разъ, разложить (раздѣлить) число на нѣсколько равныхъ частей.

Всѣ указанныя упражненія въ счисленіи до десяти должны сопровождаться рѣшеніемъ задачъ. Въ началѣ предлагаются такія задачи, рѣшеніе которыхъ требуетъ выполненія одного только дѣйствія. (Изъ роци привезли девять бревенъ на подводахъ, по три бревна на каждой. На сколькихъ подводахъ привезли бревна? и т. п.).

Какъ ни просты подобныя задачи, рѣшеніе ихъ требуетъ отъ дѣтей нѣкоторой умственной работы, такъ какъ дѣти должны выдѣлить изъ задачи числовой вопросъ, облеченный въ форму разсказа, и сознать, какое именно дѣйствіе должно быть, въ данномъ случаѣ, выполнено. Кромѣ того, и такія задачи представляютъ матеріаль для упражненія дѣтей въ родной рѣчи, увеличивая запасъ словъ, которыми они располагаютъ, и знакомя ихъ съ различными оборотами языка.

Отъ задачъ на одно дѣйствіе слѣдуетъ перейти къ задачамъ, рѣшеніе которыхъ требуетъ выполненія двухъ, трехъ и даже четырехъ дѣйствій.

Рѣшая подобныя задачи, дѣти приучатся составлять планъ ихъ рѣшенія. т. е. устанавливать порядокъ тѣхъ отдѣльных дѣйствій, выполненіе которыхъ должно привести къ искомому отвѣту, и приобретаютъ навыкъ къ правильнымъ умозаключеніямъ.

Въ задачахъ на первый десятокъ дѣти встрѣчаютъ названія нѣкоторыхъ мѣръ: аршинъ, сажень, фунтъ, пудъ, четверикъ, ведро, годъ, часть, мѣсяць, день, недѣля и проч. Надлежитъ объяснить дѣтямъ значеніе этихъ словъ, ознакомить ихъ съ образцами мѣръ и указать на отношеніе однородныхъ мѣръ въ тѣхъ случаяхъ, когда это отношеніе выражается числомъ, не большимъ десяти (въ сажени три аршина, въ недѣлѣ семь дней, въ четверти восемь четвериковъ, въ гривенникѣ десять копѣекъ).

За устными упражненіями въ предѣлѣ перваго десятка чиселъ слѣдуютъ упражненія письменныя. Приступая къ нимъ, нужно прежде всего ознакомить дѣтей съ цифрами, знаками дѣйствій, съ знакомъ равенства, и приучить ихъ самихъ писать цифры.

Письменныя упражненія въ вычисленіяхъ на этой первой ступени состоятъ лишь въ томъ, что дѣти рѣшаютъ простыя примѣры, въ родѣ такихъ:  $3+5=8$ ;  $10-7=3$ ;

$2 \times 4 = 8$ ;  $10 : 5 = 2$  и проч., а затѣмъ и примѣры болѣе сложные:  $3 + 2 - 4 + 5 = 6$ ;  $(3 \times 3) - (2 \times 2) = 5$  и т. п.

Вторую ступень обученія численію составляетъ обученіе дѣтей производству дѣйствій въ предѣлахъ первой сотни чиселъ.

Здѣсь, прежде всего, необходимо разъяснить дѣтямъ значеніе десятка какъ счетной единицы; счетъ десятками производится также, какъ и счетъ простыми единицами: одинъ десятокъ, два десятка, три десятка и т. д. Когда дѣти усвоятъ себѣ значеніе названій: двадцать, тридцать и т. д. до ста, слѣдуетъ перейти къ устному производству дѣйствій надъ полными десятками ( $30 + 40 = 70$ ;  $90 - 30 = 60$ ;  $20 \times 4 = 80$ ;  $60 : 30 = 2$ ;  $80 : 2 = 40$  и т. п.). Послѣ устныхъ упражненій можно приступить къ письменнымъ, разъяснивъ предварительно дѣтямъ способъ обозначенія полныхъ десятковъ (10, 20, 30 и проч.), значеніе цифръ по занимаемому ими мѣсту (въ примѣненіи къ двухзначнымъ числамъ) и значеніе знака 0. Письменные же упражненія, сюда относящіяся, заключаются въ томъ, что дѣти, списавъ изъ задачника такой, положимъ, примѣръ:  $40 + 20 - 20 + 50 - 60$ , производятъ устно дѣйствія, указанныя знаками и записываютъ числа, полученные отъ производства дѣйствій.

Послѣ счета десятками непрерывный счетъ до ста не представитъ особенныхъ затрудненій для дѣтей; они легко запомнятъ названія чиселъ въ этомъ предѣлѣ. Существенно важно, чтобы дѣти ясно сознавали составъ числа изъ десятковъ и единицъ, безошибочно разлагали названное число на составляющіе его десятки и на единицы, и называли число по числу десятковъ и числу единицъ, въ него входящихъ (четыре десятка и семь—сорокъ семь).

Когда словесная и письменная нумерація достаточно будутъ усвоены дѣтьми, нужно перейти къ упражненію ихъ въ производствѣ дѣйствій въ этомъ предѣлѣ чиселъ.

*Сложеніе.*— Главная забота учителя при обученіи производству сложенія должна заключаться въ томъ, чтобы дѣти путемъ упражненія твердо усвоили себѣ сумму каждаго двухъ чиселъ перваго десятка ( $9 + 4 = 13$ ,  $8 + 7 = 15$  и проч.). Зная эти суммы, дѣти легко навькнутъ складывать любыя два числа, сумма которыхъ не больше ста.

При этомъ имъ долженъ быть выясненъ наиболѣе простой пріемъ устнаго сложенія.

*Вычитаніе.*—Усвоивая сумму чиселъ перваго десятка, дѣти въ тоже время запоминають и разности:  $13 - 4 = 9$ ;  $15 - 8 = 7$ ;  $12 - 7 = 5$  и проч. Зная эти разности, дѣти легко навывкнутъ вычитать любое число изъ числа не превышающаго ста. При этомъ имъ долженъ быть выясненъ наиболѣе простой пріемъ устнаго вычитанія.

*Умноженіе.*—При умноженіи въ предѣлѣ первой сотни могутъ встрѣтиться только слѣдующіе три случая:

- 1) умножить однозначное число на однозначное ( $7 \times 8$ );
- 2) умножить однозначное число на двузначное ( $6 \times 14$ );
- 3) умножить двузначное число на однозначное ( $23 \times 4$ ).

Для умноженія двухъ однозначныхъ чиселъ нѣтъ правила, также какъ нѣтъ таковаго для сложенія двухъ однозначныхъ чиселъ. Произведеніе каждаго двухъ чиселъ перваго десятка должно быть усвоено дѣтми на память путемъ упражненія. Если дѣти забыли какой-либо изъ результатовъ, входящихъ въ таблицу умноженія, забыли, на примѣръ, что  $7 \times 8 = 56$ ; то они должны умѣть получить его, т. е. умѣть набрать восемь семерокъ (двѣ семерки да двѣ семерки 28, четыре семерки да четыре семерки 56).

Зная таблицу умноженія, дѣти безъ труда навывкнутъ перемножать два числа, произведеніе которыхъ не превосходитъ ста. При этомъ имъ должны быть уяснены простѣйшіе пріемы для производства умноженія.

*Дѣленіе.*—При дѣленіи въ предѣлѣ первой сотни частное можетъ быть или однозначное ( $18: 6 = 3$ ;  $49: 7 = 7$ ;  $39: 13 = 3$ ;  $65: 13 = 5$ ;  $76: 19 = 4$ ;  $81: 27 = 3$  и проч.) или двузначное ( $28: 2 = 14$ ;  $78: 3 = 26$ ;  $96: 6 = 16$ ;  $84: 6 = 14$  и проч.). Въ первомъ случаѣ нѣтъ правилъ для опредѣленія частнаго: его нужно знать ( $18: 2 = 6$ ), или найти путемъ провѣряемыхъ догадокъ (чтобы раздѣлить 65 на 13, беру 13 два раза, получаю 26,—мало; беру 13 еще два раза, итого 52,—мало; беру еще разъ 13, получаю 65; такъ:  $65: 13 = 5$ ). Во второмъ случаѣ, сперва находятъ всѣ десятки частнаго, затѣмъ его единицы и складываютъ полученныя числа.

Всѣ упражненія въ производствѣ дѣйствій въ предѣлѣ до ста ведутся, какъ устно, такъ и письменно, на примѣ-

рахъ и задачахъ. Во время этихъ упражненій дѣтямъ должны быть сообщены названія данныхъ и результата каждаго дѣйствія: слагаемая, сумма, уменьшаемое, вычитаемое, разность; множимое, множитель, производители, произведение; дѣлимое, дѣлитель, частное, остатокъ отъ дѣленія.

Обученіе дѣтей счисленію въ предѣлѣ первой сотни должно привести къ слѣдующимъ результатамъ: дѣти должны: 1) отчетливо понимать значеніе и цѣль каждаго изъ четырехъ ариѳметическихъ дѣйствій; 2) усвоить на память таблицу умноженія; 3) владѣть приемами вычитанія, т. е. умѣть найти требуемый результатъ, если онъ не входитъ въ таблицу; 4) умѣть рѣшать несложныя задачи, т. е. быть въ состояніи отдать себѣ сознательный отчетъ въ тѣхъ дѣйствіяхъ, примѣненія которыхъ требуетъ предложенная задача и выполнить эти дѣйствія вѣрно и достаточно быстро.

При разъясненіи нумераціи хорошимъ пособіемъ могутъ служить торговые счета, знакомство съ которыми имѣетъ притомъ и практическое значеніе, такъ какъ народъ нашъ обыкновенно на нихъ производитъ свои хозяйственныя и торговые расчеты. Достаточно научить дѣтей производить на счетахъ сложеніе и вычитаніе.

При обученіи дѣтей производству дѣйствій надъ числами любой велѣчины, необходимо заботиться неуклонно о томъ, чтобы они производили всѣ вычисленія съ полнымъ разумѣніемъ, т. е. о томъ, чтобы дѣти отдавали себѣ ясный отчетъ въ каждомъ вычисленіи, которое они выполняютъ.

Дѣйствія надъ составными именованными числами, означеніе съ которыми обусловлено практическими требованіями, не представляютъ для дѣтей ничего существенно новаго, но послужатъ хорошимъ средствомъ для упражненія въ вычисленіяхъ. Полезно при этомъ ознакомить дѣтей съ квадратными (преимущественно земельными) и кубическими мѣрами, а также съ приемами вычисленія площадей и объемовъ, въ простѣйшихъ случаяхъ.

Что касается до дробей, то достаточно дать дѣтямъ понятіе о простѣйшихъ доляхъ ( $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{8}$ ,  $\frac{1}{6}$ ,  $\frac{1}{12}$ ,  $\frac{1}{10}$ ), разъяснить ихъ происхожденіе, при помощи наглядныхъ пособій, каковыми могутъ служить единицы длины, и на простыхъ задачахъ упражнять дѣтей въ дѣйствіяхъ надъ дробями.



Хорошимъ матеріаломъ для упражненій могутъ служить здѣсь задачи, рѣшеніе которыхъ требуетъ опредѣленія части по данному цѣлому (пудъ товару стоитъ 5 рублей; что стоитъ  $\frac{3}{4}$  пуда? и проч.) и опредѣленіе цѣлаго по данной части ( $\frac{3}{4}$  запаса муки составляютъ 12 пудовъ; какъ великъ весь запасъ? и проч.).

Упражненіе дѣтей въ рѣшеніи задачъ, имѣя, съ одной стороны, несомнѣнное практическое значеніе, служитъ, съ другой, превосходнымъ средствомъ для развитія умственныхъ способностей дѣтей, приучая ихъ къ правильнымъ выводамъ и изоцряя ихъ сметливость. Но изъ этого нисколько не слѣдуетъ, чтобы надлежало предлагать дѣтямъ мудренныя, замысловатыя задачи, надъ которыми имъ приходилось бы напрасно биться, какъ говорятъ; подобныя задачи не встрѣчаются въ житейскомъ обиходѣ, да и образовательное значеніе ихъ болѣе чѣмъ сомнительно, такъ какъ загадки и отгадки педагогическимъ цѣлямъ служить не могутъ. Напротивъ, истинную цѣнность имѣютъ простыя задачи (въ смыслѣ нетрудныя), естественныя по своему содержанію, близкія къ жизни, не требующія длинныхъ и утомительныхъ вычисленій надъ большими числами и неудобными дробями ( $\frac{1}{13}$ ,  $\frac{1}{101}$ ,  $\frac{19}{23}$  и т. п.), которыя къ тому же и не встрѣчаются при ежедневныхъ хозяйственныхъ и мелкихъ торговыхъ расчетахъ.

Слѣдуетъ замѣтить, наконецъ, что при обученіи счисленію въ нашихъ начальныхъ школахъ необходимо упражнять дѣтей владѣть и тѣми приемами вычисленія, которые употребляетъ народъ. Эти народные способы, въ большинствѣ случаевъ, отличны отъ книжныхъ приемовъ. Если бы, на примѣръ, пришлось рассчитать, сколько стоитъ 30 фунтовъ товару, пудъ котораго стоитъ 5 рублей, то по правиламъ ариметики слѣдовало бы раздѣлить 5 рублей на 40 и полученное число помножить на 30; торговый же человекъ навѣрное смекнулъ бы такъ: полпуда стоитъ 2 р. 50 к., да половина полпуда стоитъ 1 руб. 25 коп., итого 3 р. 75 коп. Пользности знанія подобныхъ практическихъ приемовъ вычисленія отрицать нельзя.

Программа  
начальных свѣдѣній по русской исторіи  
для двуклассныхъ церковно-приходскихъ  
школъ.

Годъ третій

Двуклассной церковно-приходской школы.

(2 урока въ недѣлю въ первое полугодіе и 3 урока во второе).

Начальныя свѣдѣнія по русской исторіи, составляя нераздѣльное цѣлое съ свѣдѣніями по исторіи русской церкви, преподаются совмѣстно. Этому совмѣстному преподаванію предшествуетъ въ первое полугодіе этого класса ознакомленіе учащихся съ краткими географическими свѣдѣніями, необходимыми для пониманія главныхъ событій общей церковной исторіи и исторіи Россіи. Затѣмъ, въ это же полугодіе, проходятся важнѣйшія событія изъ исторіи вселенской церкви до крещенія Руси, совмѣстно съ первымъ періодомъ русской исторіи до Владиміра святого.

Во второмъ полугодіи, начиная съ Ярослава Мудраго, идетъ уже дальнѣйшее совмѣстное преподаваніе гражданской и церковной исторіи Россіи.

Не вдаваясь въ излишнія подробности, слѣдуетъ такъ преподавать главнѣйшія событія отечественной исторіи и жизнеописанія великихъ русскихъ монарховъ и ихъ славныхъ сподвижниковъ, чтобы учащіеся прониклись глубокимъ интересомъ и участіемъ къ этимъ событіямъ и сердечно полюбили всѣхъ потрудившихся на благо родины, жертвовавшихъ за нее своимъ покоемъ, трудомъ и жизнью.

Изъ общаго хода исторіи Россіи учащіеся должны вывести твердое убѣжденіе, что наша родина всегда была сильна своею православною вѣрою и единодержавною царскою властію, что когда оскудѣвала святая вѣра въ народѣ, или когда не было сильной единодержавной власти, русская земля подвергалась тяжелымъ бѣдствіямъ и была близка

къ гибели и что, слѣдовательно, только тотъ будетъ истинный сынъ Россіи, кто свято соблюдаетъ ученіе святой церкви православной и вѣрно служитъ своему Государю, помазаннику Божию.

## I. Необходимыя географическія свѣдѣнія.

Краткій обзоръ земнаго шара по глобусу и картамъ полушарій. Части свѣта. Океаны. Главнѣйшія моря, рѣки, горы и озера на земной поверхности. Болѣе подробное изученіе побережій Средиземнаго и Чернаго морей. Палестина, Греція, Римъ, Константинополь (Царьградъ), Таврическій полуостровъ. Херсонесъ (Корсунь). Дунай. Границы Россіи. Днѣпръ. Висла. Западная Двина. Волга. Сѣверная Двина. Нева. Варяжское или Балтійское море. Замѣчательные города. Путь изъ варягъ въ греки.

## II. Свѣдѣнія по русской исторіи.

Славяне и ихъ расселеніе. Славяне ильменскіе. Призваніе варяговъ и начало русскаго государства. Новгородъ. Рюрикъ. Олегъ. Киевъ. Святая Ольга. Святославъ. Владиміръ святой. Ярославъ Мудрый. Удѣлы. Половцы. Владиміръ Мономахъ. Начало Москвы. Андрей Боголюбскій. Александръ Невскій. Нашествіе татаръ. Іоаннъ Калита. Дмитрій Донской. Іоаннъ III. Литва. Литовская Русь. Литовско-польское государство. Іоаннъ IV. Борисъ Годуновъ. Смутное время. Мининъ и Пожарскій. Избраніе на царство Михаила Феодоровича Романова. Царь Алексѣй Михайловичъ.

Императоръ Петръ I и его преемники. Императрица Елизавета Петровна. Императрица Екатерина II. Императоръ Александръ I. Императоръ Николай I. Императоръ Александръ II Освободитель.

*Примѣчаніе.* Въ четвертый годъ обученія, для пополненія и расширенія свѣдѣній по исторіи церкви и отечества, предлагаются учащимся, для класснаго чтенія по русскому языку, а также и для внѣкласснаго чтенія, доступныя статьи и сочиненія по симъ предметамъ.

## Учебныя руководства.

Руководствомъ для учениковъ, впредь до составленія особой книги, примѣненной къ настоящей программѣ и къ потребностямъ церковно-приходскихъ школъ, можетъ служить одна изъ нижеслѣдующихъ книгъ:

- 1) Русская исторія для начальныхъ школъ. Составилъ *Н. Горбовъ*. Москва 1883 г. Цѣна 25 к.
- 2) Русская исторія для народныхъ и другихъ училищъ, *Пуцыковича*. С.-Петербургъ 1885 г. Цѣна 30 к.
- 3) Отечественная исторія для народныхъ училищъ, *С. Рождественскаго*. С.-Петербургъ 1884 г. Цѣна 30 к.

---

## П Р И М Ѣ Ч А Н І Е.

Распредѣленіе уроковъ изъ всѣхъ предметовъ по днямъ недѣли и переносъ ихъ, по мѣстнымъ потребностямъ, изъ одного года въ другой, въ предѣлахъ одного и того же класса, предоставляется епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго.

---

## РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Тульское отдѣленіе государственнаго банка въ отношеніи своемъ, отъ 30 іюня сего 1886 года, сообщивъ тульской духовной консисторіи, что въ отдѣленіи на вкладахъ изъ 0/0 существуютъ вклады на имя разныхъ церквей и причтовъ тульской епархіи, по тѣмъ и другимъ вкладамъ поступаютъ въ отдѣленіе заявленія о выдачѣ какъ самыхъ вкладовъ, такъ и процентовъ по нимъ. Встрѣчая много неточностей въ означенныхъ заявленіяхъ, равно и въ довѣренностяхъ, выдаваемыхъ церковно-служителями одной и той же церкви другъ другу, просило разъяснить отдѣленію: кто составляетъ причтъ церкви,

и могутъ ли деньги, принадлежащія церкви или причту, выдаваться безъ особаго на то утвержденія со стороны консисторіи.

Вслѣдствіе чего духовною консисторіею постановлено: 1) увѣдомить отношеніемъ тульское отдѣленіе государственнаго банка, что а) причтъ церкви составляютъ священникъ, діаконъ, гдѣ только полагается онъ по количеству приходскихъ душъ и по другимъ мѣстнымъ условіямъ, и псаломщикъ, а при двухъ-штатномъ составѣ причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ, при трехъ-штатномъ составѣ причта, изъ трехъ поименованныхъ степеней и лицъ и т. д.; б) находящіеся изъ 0/0 въ отдѣленіи вклады на имя разныхъ церквей и причтовъ епархіи составляютъ собственный капиталъ церквей, заботиться о сбереженіи и приращеніи котораго лежитъ на прямой обязанности причта и церковнаго старосты каждой церкви; в) самый капиталъ по тѣмъ и другимъ вкладамъ не можетъ быть возвращенъ причту съ церковнымъ старостою всякой церкви или довѣренному отъ нихъ лицу безъ особаго на то каждый разъ разрѣшенія отъ епархіальнаго начальства и сообщенія консисторіи объ отпускѣ всей капитальной суммы или только извѣстной части ея; г) проценты по церковнымъ вкладамъ могутъ быть обрацаемы въ отдѣленіи на новый вкладъ, на имя церкви, по одному лишь заявленію о томъ отдѣленію отъ причта съ церковнымъ старостою каждой церкви и по выданной ими за общею подписью и церковною печатью довѣренности извѣстному лицу на совершеніе подобной операціи, будетъ ли довѣреннымъ лицомъ одинъ изъ членовъ причта, или церковный староста, или даже постороннее лицо изъ прихода, но ни въ какомъ случаѣ не выдаются проценты на руки довѣренному лицу по подобной довѣренности, если о выдачѣ ихъ

не было сообщено консисторіею отдѣленію банка, и д) проценты по вкладамъ на имя причтовъ церквей, какъ составляющіе источникъ содержанія тѣхъ причтовъ, замедленіе въ выдачѣ которыхъ было бы сопряжено съ ущербами для ихъ матеріальнаго благосостоянія, могутъ быть выдаваемы на руки всякому лицу, представившему отъ причта съ церковнымъ старостою за ихъ общеою подписью и церковною печатью довѣренность на полученіе  $\frac{0}{100}$  изъ отдѣленія банка по тѣмъ вкладамъ и самыя вкладныя билеты, для отѣтки на нихъ выданныхъ  $\frac{0}{100}$ . 2) Для единообразія и точности въ подаваемыхъ причтами и церковными старостами въ тульское отдѣленіе государственнаго банка заявленійхъ, а равно и въ представляемыхъ ими довѣренностяхъ на полученіе капитала или процентовъ по церковнымъ и причтовымъ вкладамъ составить форму подобныхъ заявленій и довѣренности и опубликовать таковыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости ко всеобщему свѣдѣнію духовенства для руководства въ потребныхъ случаяхъ.

*Форма А.*

Въ тульское отдѣленіе государственнаго банка.

Тульской губерніи . . . . . уѣзда . . . . .  
церкви священноцерковно-  
служителей и церковнаго старосты

*Заявленіе.*

На основаніи указа тульской духовной консисторіи отъ . . . . . числа . . . . . мѣсяца сего 18 . . . . . года, за № 000, представляя при семъ билетъ (или книжку, или росписку) отъ . . . . . мѣсяца, . . . . . числа 18 . . . . . года, за № 0000, въ 000 рублей на имя . . . . . церкви (или причта) . . . . . села, покорнѣйше просимъ отдѣленіе банка выдать довѣренному отъ насъ

лицу № № , по предъявленіи подлинной довѣренности, по тому билету (или книжкѣ, или роспискѣ) капитальную съ 0/0 сумму (или только причитающіеся 0/0). Мѣсяць № . . днѣ 18 . . года.

Подпись священно-церковно-служителей и церковнаго старосты.

Церков-  
ная  
печать.

Форма Б.

Довѣренность.

Мы, нижеподписавшіеся священно-церковно-служители и церковный староста . . . . . церкви, . . . . . села, . . . . . уѣзда, согласно указа тульской духовной консисторіи, отъ . . . . . мѣсяца, . . . . . числа сего 18 . . года за № 0000, симъ до- вѣряемъ № № (звание, имя, отчество и фамилія довѣреннаго лица) получить изъ тульскаго отдѣленія государственнаго банка по представленному при нашемъ заявленіи въ оное отдѣленіе банка билету (или книжкѣ, или роспискѣ) отъ . . . . . числа, . . . . . мѣсяца, 18 . . года за № 0000 въ 000 рублей на имя первѣи (или причта) названнаго села капитальную съ 0/0 сумму (или только причитающіеся проценты). Довѣренность сія выдана для представленія въ тульское отдѣленіе государственнаго банка и не можетъ быть передана повѣреннымъ другому лицу безъ переда- точной надписи на ней довѣрителей . . . . . мѣсяца . . . . . числа 18 . . года.

Подпись священно-церковно-служителей и церковнаго старосты.

Церков-  
ная  
печать.

## II. ИЗВѢСТІЯ.

## а) Разныя извѣстія по епархіи.

Умерли: 1) священникъ с. Бахметьева, епиф. у., *Іоаннъ Головинъ*, 2) псаломщики: а) с. Бакина, бѣлев. у., *Никита Миловановъ* и б) с. Иворовки, богород. у., *Андрей Вознесенскій*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, за оставленіемъ при Владимірской, что на ржавцѣ въ г. Тулѣ, церкви одного штата, по случаю отчисленія отъ сей церкви большей части прихода къ Александровской, что на плацъ-парадномъ мѣстѣ въ г. Тулѣ, церкви, протоіерей Владимірской ц. *Михаилъ Рождественскій* утвержденъ штатнымъ.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства опредѣлены: 1) на штатныя праздныя священническія мѣста: а) при Никитской ц. каширскаго Никитскаго жен. общежит. монастыря учитель ефремовскаго духов. училища *Павелъ Орловъ*, съ увольненіемъ его отъ учительской должности въ училищѣ; б) въ с. Орловкѣ, Закурицкомъ тожѣ, епифан. у., воспитанникъ семинаріи *Евгеній Печасовъ*, 2) на штатныя діаконскія мѣста: а) въ с. Папорткѣ богород. у. псаломщикъ тогожъ села *Николай Надеждинъ*; б) въ с. Ивлевѣ тогожъ уѣзда воспитанникъ семинаріи *Александръ Протасовъ* и в) въ с. Михайловскомъ, Мансуровѣ тожѣ, новосил. у., псаломщикъ с. Красиваго, Ушакова тожѣ, ефремов. у., *Петръ Долцкій*, 3) на штатныя праздныя псаломщицкія мѣста: а) въ с. Семьюновѣ, бѣлев. у., бывшій ученикъ духов. училища *Иванъ Леонардовъ*; б) въ с. Кутуковѣ, кашир. у., бывшій ученикъ духов. училища *Стефанъ Родниковъ*; в) въ с. Селезневѣ, тул. у., бывшій ученикъ духов. училища *Павелъ Глаголевъ*; г) при Скорбященской, что при домѣ призрѣнія бѣдныхъ въ г. Тулѣ, церкви уволенный изъ духовной семинаріи ученикъ *Александръ Жилинъ*; д) при Преображенской ц., въ с. Спаскомъ на Зушѣ, черн. у., бывшій ученикъ духов. училища *Василій Соколовъ*; е) въ с. Субочевѣ, новос. у., бывшій ученикъ духов. училища *Димитрій Розановъ*; ж) на второе штатное псаломщицкое мѣсто при Николаевской, г.



Ефремова, церкви воспитанникъ семинаріи *Василій Алфремовъ* и з) на второе штатное псаломщицкое мѣсто въ с. Никольскомъ, Пономаревъ тожь, ефремов. у., воспитанникъ семинаріи *Павелъ Халчевъ*, 4) на пономарское мѣсто при тульскомъ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ уволенный изъ семинаріи ученикъ *Григорій Соколовъ*.

-- По резолюціи Его Высокопреосвященства перемѣщены, согласно обоюдному прошенію, протоіерей *Митрофанъ Сахаровъ* и священникъ *Истръ Виноградовъ*—первый на священническое мѣсто при Александровской г. Тулы больничной церкви, а второй на священническое мѣсто при Вознесенской г. Тулы церкви.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства перемѣщены: 1) учитель тульского духов. училища, священникъ Ссфійской, при тул. духов. семинаріи, церкви *Николай Никольскій*, согласно прошенію его, на священническое мѣсто при Михайловской г. Тулы, что при мѣшанскомъ дѣтскомъ пріютѣ, церкви, съ оставленіемъ и въ должности учителя при означенномъ училищѣ и 2) псаломщикъ с. Сухочева бѣлев. у. *Василій Никольскій* на псаломщицкое мѣсто въ с. Бакинѣ, тогожь уѣзда, согласно прошенію его.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства воспитанникъ семинаріи *Василій Флереновъ* опредѣлевъ на праздное штатное священническое мѣсто въ с. Кирѣевскомъ, тул. у.

— По опредѣленіямъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, открыты діаконскія мѣста штатными и на оныя опредѣлены состоящіе на псаломщицкой должности: а) діаконъ села Колычева, крапив. у., *Тимовой Сергеевскій*, б) діаконъ с. Казари, новос. у., *Василій Постниковъ*, и в) діаконъ с. Орловки, богород. у., *Епимахъ Пашковскій*.

— По опредѣленіямъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, опредѣлены на штатныя псаломщицкія мѣста: а) въ селѣ Колычевѣ, крапив. у., сверхштатный псаломщикъ, тогожь села, *Илья Боженовъ*, б) въ с. Казари, новос. у., сверхштатный псаломщикъ, тогожь села, *Николай Левиковъ*, и в) въ с. Узуновѣ, венев. у., сверхштатный псаломщикъ, тогожь села, *Егоръ Рождественскій*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства соборный г. Каширы прот. *Александръ Вележскъ* назначенъ благочиннымъ каширскихъ градскихъ церквей.

— По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, священникъ с. Верхоупя богород. у. *Николай Струковъ* утвержденъ духовникомъ причтовъ сель: Черняевки, Плесъ, Успенскаго и Верхоупя.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства священникъ Всесвятской кладбищенской, г. Крапивны, церкви *Серій Рудневъ* опредѣленъ духовникомъ.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства священникъ соборной Николаевской, г. Крапивны, церкви *Серій Глазовъ* опредѣленъ цензоромъ проповѣдей по г. Крапивнѣ.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства священникъ Михаило-Архангельской, г. Крапивы, ц. *Гавріилъ Архангельскій* опредѣленъ депутатомъ по г. Крапивнѣ.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства священникъ с. Пятницкаго, Антончикова, кашир. у. *Александръ Бляевъ* утвержденъ законоучителемъ пятницкаго сельскаго училища.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства должность законоучителя въ каширскомъ городскомъ училищѣ поручена священнику Соборной, г. Каширы, церкви *Евгенію Знаменскому*.

— По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, псаломщикъ Преображенской ц. с. Спасскаго на Зупѣ, черн. у., *Иванъ Соколовъ* уволенъ, согласно его прошенію, за штатъ.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства діаконъ с. Орловки, Закурицкаго тожъ, епифан. у., *Герасимъ Нечаевъ*, согласно прошенію его, уволенъ за штатъ.

— По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, псаломщикъ с. Узунова, венев. у., *Михаилъ Нарциссовъ* за болѣзненностію его и преклонностію лѣтъ (76-й) уволенъ за штатъ.

— По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, монахъ тульскаго богородичнаго общежительнаго монастыря *Софоній*, согласно прошенію его, перемѣщенъ въ астраханскую епархію и мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ опредѣленъ въ число братства Чуркинской Николаевской пустыни.

— По резолюцію Его Высокопреосвященства діаконъ с. Заглухина кашир. у. *Петръ Рудневъ* опредѣленъ въ число братства тул. архіерейскаго дома при Николочасовенской церкви.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства уволенный изъ тульского духов. училища ученикъ *Иванъ Пречистенскій* опредѣленъ въ число послушниковъ тульского архіерейскаго дома.

— По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, крестьянинъ с. Новаго Павшина, алекс. у. *Иванъ Павловъ* опредѣленъ въ число послушниковъ тульского Богородичнаго общежительнаго монастыря.

— По опредѣленіямъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 1) при Воскресенской г. Тулы, что на оружейномъ заводѣ, церкви тул. купецъ *Петръ Александров. Постниковъ* на мѣсто тул. купца *Николая Павл. Лялина*, 2) при Богородицерождественской ц. с. Семеновскаго, тул. у., крест. собств. сельца *Кутѣпова Василій Степановъ* на мѣсто крестьянина *Ивана Филиппов. Аксенова*, 3) при Богородицерождественской ц. с. Колемина, венев. у., крест. собств. *Игнатій Козьминъ Нефедовъ*, на мѣсто умершаго крест. *Авванасія Прокопіева*, 4) при Христорождественской ц. с. Сороколѣтова, бѣлев. у., бѣлев. мѣщанинъ *Николай Евонимѣв. Осиповъ*, на мѣсто умершаго крест. *Григорія Несторов. Комонова* и 5) при Казанской ц. с. Новопетровскаго, ефремов. у., елецкій купецъ *Василій Игнатов. Окороковъ*.

## б) Вакантныя мѣста.

По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, въ с. Воскресенскомъ, что на Упѣ, одоевск. у., открыто *діаконское* мѣсто и объявляется вакантнымъ.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства объявляется вакантнымъ штатное *псаломщицкое* мѣсто, въ с. *Иворовѣ*, богород. у.

## в) С П И С О К Ъ

воспитанниковъ тульской духовной семинариі, окончившихъ полный семинарскій курсъ наукъ въ 1886 году.

Въ *первомъ разрядѣ*, съ званіемъ студента семинариі:

1) Михаилъ Успенскій, назначенный въ москов. д. академію для продолженія образованія, Николай Глаголевъ, Василій Казаринъ, Андрей Докторовъ, 5) Василій Баршовскій, Николай Борисоглабскій, Михаилъ Городенскій, Павелъ Воскресенскій, Василій Щегловъ, 10) Александръ Сеньявинъ, Николай Кудрявцевъ, Григорій Зеленецкій, Дмитрій Щегловъ, Михаилъ Звѣревъ.

Во *второмъ разрядѣ*: 15) Василій Алферьевъ, Николай Орловъ, Александръ Соколовъ 1-й, Флегонтъ Бобринскій, Павелъ Халчевъ, 20) Павелъ Троицкій, Иванъ Глаголевъ, Леонидъ Казанскій, Александръ Полянскій, Николай Рудневъ, 25) Иванъ Щегловъ, Александръ Соколовъ 2-й, Иванъ Красовскій, Василій Воскресенскій, Иванъ Воскресенскій, 30) Василій Миловичевъ, Константинъ Райскій, Василій Пряхинъ, Александръ Протасовъ, Иванъ Карандѣевъ, 35) Константинъ Никольскій, Сергѣй Никольскій, Николай Аболевскій, Андрей Богоявленскій, Константинъ Рудневъ, 40) Николай Казанскій, Василій Покровскій, Павелъ Никитскій, 43) Михаилъ Рудневъ.

## г) ВѢСТНЫЕ МѢСТА

# ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

1-го Сентября № 17. 1886 года.

## С Л О В О

въ день святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго и тезоименитства Благо-  
честивѣйшаго Государя Императора Александра  
Александровича.

*Господь научитъ кроткія путемъ своимъ и  
смиренныя духомъ спасетъ* (Цс. 24, 9; 33, 19).

Совершая память святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, нельзя не перенестись мыслію и въ то, отдаленное отъ насъ, время, когда жилъ и дѣйствовалъ этотъ святой и доблестный князь земли русской. Какое, съ одной стороны, это было страшное время! Одна половина отечества лежала въ порабощеніи, въ другой, подъ знаменемъ этого самаго, нынѣ чествуемаго нами, князя, шла кровавая борьба отечества съ новыми врагами независимости его и вѣры, внутри Россіи удѣльные распри и междоусобія, всюду нищета и разореніе. Но, съ другой стороны, какія свѣтлыя нравственныя доблести озаряли этотъ политическій мракъ!

Какая крѣпкая вѣра, какая бодрость душевная, какое упованіе на Промыслъ Божій одушевляли отцевъ нашихъ во всѣхъ пережитыхъ ими испытаніяхъ и бѣдствіяхъ! Читая лѣтописныя сказанія объ этихъ бѣдствіяхъ, нигдѣ не встрѣчаешь слова ропота или унынія общественнаго. Все переносится съ надеждою на милость и помощь Божию. И эта надежда не обманула нашихъ отцевъ. Испытанія окончилась, бѣдствія прошли, и Россія, вѣкогда слабая и порабощенная, стоитъ теперь въ ряду величайшихъ государствъ міра, славная, могущественная и благоденствующая.

Но если, при сравненіи воспоминаемаго нами прошлаго съ настоящимъ государственнымъ положеніемъ нашего отечества, ничего не остается намъ, какъ вознести отъ всей души нашей благодареніе Господу Богу, столь милосердо спасавшему наше отечество въ години испытаній и столь обильно ущедряющаго его нынѣ своимъ благословеніемъ, то что скажемъ мы при сравненіи внутренняго, духовнаго состоянія отцевъ нашихъ и нашего собственнаго? Что отвѣтимъ, если спросимъ самихъ себя: есть ли въ насъ, при внѣшнемъ отечественномъ могуществѣ нашемъ, то мощное и доблестное, что нашли мы въ духовной жизни отцевъ, при внѣшней ихъ немощи и слабости? Есть ли въ насъ вѣра нашихъ отцевъ, надежда, бодрость душевная? Далъ бы Богъ, чтобъ можно было воплнѣ утвердительно отвѣтить на эти вопросы, но нельзя же отрицать довольно частыхъ въ наше время жалобъ на какое-то разочарованіе, нравственное расслабленіе, на какую-то немощь душевную. И вѣра наша, говорятъ, не крѣпка, и надежда не тверда, и терпѣнія во всемъ мало. Какія причины этихъ недуговъ? Нынѣ очень любятъ всѣ невзгоды свои слагать на внѣшнія условія жизни, на общественную среду, но мы видѣли, что во времена отцевъ нашихъ, какъ ни злополучна была ихъ общественная среда, не было нашего расслабленія, по увѣренію же св. апостола, внѣшнія скорби христіанина всегда содѣлываютъ терпѣніе, терпѣніе же опытность, опытность же упованіе, упованіе же никогда не посрамитъ, ибо Господь всегда подкрѣпляетъ людей, уповающихъ на Него. Причины нравственныхъ расслабленій нашихъ, очевидно, кроются глубже внѣшнихъ условій жизни, и вотъ мы думаемъ, что онѣ кроются въ нѣкоторыхъ нашихъ ложныхъ стремленіяхъ, которыми мы увлекаемся, хотя, быть можетъ, слѣдуя больше духу времени, но тѣмъ не менѣе на свой собственный страхъ и за свой собственный счетъ.

Отцы наши вѣровали въ простотѣ сердца, *не высокая мудрствующе*, по наставленію апостола, *но смиренными ведущееся* (Рим. 12, 17). Въ ихъ вѣкъ истины святой вѣры были истинами общепринятыми, для всѣхъ несомнѣнными и священными; отъ того и внутреннее чувство ихъ не расслаблялось шатаніями ума, но само давало силу уму и волѣ, направляя всѣ шаги жизни по пути заповѣдей Бо-

жійхъ, о которыхъ никто не думалъ спорить. Въ нашъ вѣкъ, напротивъ, человѣкъ походитъ на путника, который, сбившись съ торной дороги, останавливается и ищетъ другаго, своего собственнаго, пути. Вѣчныя истины не имѣютъ въ его глазахъ неприкосновенности святыни; онъ хочетъ все изслѣдовать, подвергнуть вопросу. Стремленіе это охотно оправдываютъ нынѣ умственнымъ человѣческимъ развитіемъ, но какой бы ни былъ его источникъ, оно имѣетъ свои опасности. Когда анализъ, столь любимый нынѣ способъ изслѣдованія, изъ пригодной ему области міра вещественнаго переноситъ свой хирургическій ножъ въ неподлежащую ему область духа, онъ производитъ въ ней одно разрушеніе. Вполнѣ справедливо замѣчаютъ, что въ нашъ вѣкъ все рѣже и рѣже являются таланты творчества, поэтическаго одушевленія, духовной восторженности, потому что аналитическій способъ познанія, все разлагающій и разсѣкающій, неблагопріятенъ духовному творчеству, всѣмъ тѣмъ духовнымъ движеніямъ, посредствомъ которыхъ душа объемлетъ высшія истины своимъ цѣлостнымъ созерцаніемъ, непосредственнымъ внутреннимъ чувствомъ. Это же самое должно сказать и о религіозной вѣрѣ, которой это направленіе наноситъ болѣзненное расслабленіе. Какъ не вѣровать, — не совсѣмъ рѣшительно говорятъ нынѣ люди, еще желающіе любить и вѣровать, но уже тронутые духомъ вѣка, какъ не вѣровать, когда требованіе вѣры представляется намъ собственнымъ нашимъ сердцемъ, но, съ другой стороны, какъ и вѣровать, любить и дѣйствовать, когда предъ каждымъ изъ этихъ духовныхъ движеній человѣкъ сталкивается съ сомнѣніемъ и позади сердца, желающаго жить, стоитъ разсудокъ, все критикующій и осуждающій? Расслабленіе явное, хотя и не полное!

Нашъ вѣкъ измѣняется вѣкомъ положительнымъ. Практическія задачи и интересы жизни, вотъ почти все, что онъ уважаетъ и любитъ. Несправедливо поступили бы мы, если бъ отказали ему въ религіозной вѣрѣ, но едва ли ошибемся, если скажемъ, что и вѣра его имѣетъ тотъ же характеръ, положительный и практическій. Когда христіанская проповѣдь говоритъ ему о немъ самомъ, о его борьбахъ, сомнѣніяхъ, испытаніяхъ или бѣдствіяхъ, его вниманіе еще поддерживается, но когда въ христіанскихъ

истинахъ показывается ему сторона сверхъестественная, когда въ основаніе нравственнаго долга его полагается не прямой интересъ жизни, а безусловная воля Божія, не счастье земное и осязаемое, а блага не земныя и духовныя, вниманіе исчезаетъ. Ну вотъ,—это также неблагопріятно для религіозной жизни. Слово Божіе лучше насъ знаетъ природу человѣка, когда среди здѣшнихъ нашихъ трудовъ, радостей или скорбей, обращаетъ взоры наши на высоту, *въ горы, отнюду же*, по слову пророка, *придетъ помощь* наша, а великія эпохи жизни, вѣры, нравственной силы всегда были тѣ, надъ которыми, въ глазахъ человечества, было небо отверзто. Какихъ высокихъ нравственныхъ доблестей ожидать отъ человѣка, постоянно роющагося въ землѣ и не хотящаго знать ничего, кромѣ личныхъ интересовъ своихъ? Это, очевидно, не господинъ земли въ смыслѣ Библии, какъ вѣнецъ творенія, отражающій на себѣ славу Божию, въ дѣлахъ правды, милости и любви. Все, чего можетъ достигнуть такой человѣкъ въ своемъ нравственномъ развитіи, это — приблизиться къ идеалу древнихъ стоиковъ,—холодному расчету и умѣнью въ жизни, искусственному самообладанію и безотрадному терпѣнію, но самый этотъ идеаль исполненъ эгоизма и гордости, а послѣднее слово стоицизма — отчаяніе и самоумерщвленіе.

Какъ вѣкъ земляной и чувственный, нашъ вѣкъ ищетъ и наслажденій, больше всего земляныхъ и чувственныхъ. Нынѣшній человѣкъ хлопочетъ, трудится отнюдь не меньше людей прежняго времени, но для чего? Больше всего для того, чтобъ окружить себя изобиліемъ благъ земныхъ и сказать затѣмъ душѣ своей подобно богачу евангельскому: *душе, имаша многа блага, лежаща на лѣта многа; почивай, яждь, пей, веселися* (Лук. 12, 19). Но кто не знаетъ, что подобно міазмамъ, любящимъ носиться въ прозрачномъ воздухѣ лѣта, разочарованіе всего то чаще и носится подъ свѣтлымъ небомъ матеріальнаго благополучія, что у такъ называемыхъ счастливецъ міра, земляныхъ и чувственныхъ, всего болѣе пресыщаются умъ и сердце, всего легче раждаются желанія новыя и неосуществимыя, и тѣ, которыхъ Богъ избавилъ отъ всѣхъ истинныхъ испытаній, сами создаютъ для себя горести воображаемыя, ища постоянно счастья, котораго они никогда не найдутъ. Это



и должно быть такъ именно. Въ пустоту сердца, неимѣющаго Бога, напрасно мы будемъ вкладывать какія бы то ни было земныя блага, пустота не наполнится, потому что то, что нужно нашему сердцу, больше счастья міра, и одна только любовь Божія можетъ наполнить его.

Вотъ, братія, нѣсколько причинъ, объясняющихъ, какъ мы думаемъ, состояніе, въ которомъ изнемогаютъ многія христіанскія души нашего времени. Если къ этимъ общимъ причинамъ прибавимъ причины частныя: разнообразныя личныя расположенія, несогласныя съ требованіями святой вѣры и доброй нравственности, личныя слабости, искушенія и паденія, свойственныя людямъ всѣхъ временъ, но съ особою силою развивающіяся подъ вліяніемъ вѣка, зараженнаго сомнѣніемъ и увлекаемаго чисто земными стремленіями; то поймемъ, почему не встрѣчается нынѣ столь часто, какъ прежде вѣра твердая, и разочарованіе нерѣдко носится надъ людьми среди видимаго ихъ благоденствія. Что же дѣлать? О, кто не желалъ бы и нынѣ возвратиться къ вѣрѣ простой, чистосердечной, богопокорной и уповающей, какова была вѣра нашихъ отцевъ, но возможно ли это? Да, это невозможно, если продолжать итти путями вѣка, приводящими къ невѣрію, нравственному ослабленію, суетѣ и разочарованію, но путь къ Богу не закрытъ никогда, потому что, какъ говоритъ св. Давидъ, самъ Господь научаетъ *путемъ своимъ*, и ихъ знаютъ люди кроткіе и смиренныя. Нашъ вѣкъ совсѣмъ забылъ путь смиренія и гордо говоритъ человѣку: „положись на самого себя, вѣрь самому себѣ“, но это слово, возбуждая къ труду, не говоритъ ли также, что нашъ вѣкъ предоставляетъ человѣка, трудъ его, дѣятельность и судьбу, самимъ себѣ, безъ помощи, безъ ободренія и утѣшенія? Не есть ли это слово горькое и убивающее? Напротивъ, люди смиренныя и кроткіе, вмѣстѣ съ своими силами, видятъ и свои слабости, а потому охотно ищутъ помощи свыше, благодати, желаютъ опираться въ своемъ пути на руку Божию, и благодать Господня не оставляетъ ихъ. И такъ, путь къ Богу есть путь смиренія. Этимъ, а не другимъ какимъ либо, путемъ всегда идетъ живая вѣра, обрѣтающая Бога во всѣхъ состояніяхъ и положеніяхъ человѣческой жизни, злополучныхъ и радостныхъ, Бога наказующаго и милующаго,

вразумляющаго и укрѣпляющаго. Никогда не должно забывать этого пути, потому что противоположный путь ведетъ къ суетѣ и погибели, и только путь смиренія приводитъ къ Тому, Кю сказала всѣмъ труждающимся и обремененнымъ земли, всѣмъ унывающимъ и сѣтующимъ: *приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и азъ упокою вы; возьмите иго Мое на себе и научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обрящете покой душамъ вашимъ. Аминь.*

Ректоръ семинаріи, протоіерей Александръ Романовъ.

## МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРІИ СЕКТАНТСТВА ВЪ ТУЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

*Изъ исторіи поповщины и безпоповщины въ прежнее и настоящее время*(\*).

Для окончанія представленнаго нами дѣла, въ 1858 г. 25 мая въ каширскомъ уѣздномъ судѣ возникло другое дѣло о сектантахъ тѣхъ же мѣстностей, сущность котораго слѣдующая.

Въ 1858 г. 25 мая тульскій Преосвященный, на основаніе дознанія, произведеннаго благочиннымъ алексинскаго уѣзда села Покровскаго Петромъ Любомудровымъ, сообщилъ г. начальнику губерніи, что прихода означеннаго села Покровскаго, деревни Нижней Городны, крестьяне пня князя Волконскаго Семенъ Козминъ и каширскаго уѣзда села Якшина крестьянинъ г. Лебедева Гавріиль Васильевъ состоятъ въ расколѣ, первый съ 1835 г., а второй съ 1823 г.; въ недавнее же время совратились въ расколъ двѣ женщины каширскаго уѣзда села Рогова, солдатка Домна Семенова и сельца Средней Городны жена купеческаго сына Степана Вавилова Марья Васильева, первая заразилась раско-

(\*) Продолженіе.—См. № 16.

ломъ въ приходѣ каширскаго уѣзда села Липиць, гдѣ она проживала для работъ на фабрикахъ, существующихъ у раскольниковъ, а послѣдняя заразилась расколомъ въ приходѣ села Тѣшилова на мѣстѣ своей родины, гдѣ находится значительное число раскольниковъ. По дознанію благочиннаго каширскаго уѣзда священника Романова о раскольникахъ села Липиць, оказалось, что раскольники поповщинской секты изъ разныхъ деревень липицкаго и тѣшиловскаго приходоѡ сходятся подѣ праздники въ деревню Селино для отправленія службы въ молельной, устроенной во дворѣ крестьянина Дементія Уликова, у котораго есть свой уставщикъ сельца Глазова, серпуховскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Васильевъ; исповѣдуются они въ Тулѣ у часовинскаго лжесвященника Павла Смирнова, а прихода села Тѣшилова деревни Мещериновой бывшій крестьянинъ, нынѣ московскій мѣщанинъ Никифоръ Никитичъ Володинъ креститъ дѣтей своихъ въ г. Тулѣ у того же лжесвященника и вѣнчаетъ своихъ родственниковъ здѣсь же въ раскольнической часовнѣ; раскольники же безпоповщинской бабушкиной секты въ тѣхъ же селахъ гнушаются церковію, ея таинствами и обрядами, поклоняются только мѣднымъ, очищеннымъ огнемъ, иконамъ и для богослуженія своего подѣ праздники сходятся къ крестьянамъ прихода села Липиць деревни Баниной Иродіону Григорьеву и прихода села Тѣшилова деревни Шениловой Григорію Афанасьеву; тамъ и здѣсь расколъ поддерживается и возрастаетъ отъ того, что въ приходахъ означенныхъ сель довольно фабрикъ, хозяева которыхъ раскольники съ охотою принимаютъ всякаго на работы, въ томъ числѣ и православныхъ. Фабрики эти содержатъ въ селѣ Липицахъ крестьянинъ Иванъ Дроновъ, поповщинской секты, въ деревнѣ Вечеряхъ крестьянинъ Алексѣй Димитріевъ и крестьянская дѣвица Наталья Алексѣева безпоповщинской секты, въ деревнѣ Селиной крестьянинъ Семень Васильевъ тоже безпоповщинской секты; въ деревнѣ Мещериной есть фабрики у вышеозначеннаго Володина поповщинской секты. На сихъ то фабрикахъ проживающій народъ и заражается расколомъ. По разсмотрѣніи всего дѣла, тульская консисторія поручила мѣстнымъ священникамъ увѣщавать обнаруженныхъ раскольниковъ къ обращенію въ православіе, а для

прекращенія пропаганды раскола въ моленныхъ и на фабрикахъ преосвященный просилъ г. начальника губерніи сдѣлать законныя распоряженія и внезапный осмотръ моленъ. Вслѣдствіе чего поручено особому слѣдователю произвести внезапный осмотръ моленъ, который и сдѣланъ, но съ такою медленностію, что раскольники успѣли скрыть въ моленныхъ все, кромѣ нѣсколькихъ мѣдныхъ иконъ и богослужебныхъ книгъ, которыя не давали еще подозрѣнія въ пропагандѣ раскола. Раскольники не могли только скрыть принадлежности своей въ той или другой сектѣ и самихъ моленъ. Такъ, 1) крестьянинъ деревни Селиной Дементій Михайловъ Уликовъ показалъ, что онъ держится вѣры христіанской, по Рогожскому кладбищу, что въ семействѣ его жена, сынъ Аѳанасій и дочь Софья одной съ нимъ вѣры, что въ устроенную на дворѣ его избу дѣйствительно въ великаторжественные праздники приходятъ его единовѣрцы для богомолья. 2) Казенный крестьянинъ д. Глазовой Иванъ Васильевъ показалъ, что онъ тоже вѣры христіанской, по Рогожскому кладбищу, что хотя крестьянина Уликова онъ знаетъ и въ домѣ другъ у друга они по храмовымъ праздникамъ бывають, но въ моленной его Уликова онъ, Васильевъ, въ должности уставщика никогда не отправлялъ и есть ли таковая въ домѣ Уликова, ему неизвѣстно. 3) Московскій мѣщанинъ Володинъ показалъ, что онъ такой же вѣры, какъ и предыдущіе, что ту же вѣру содержитъ и его семейство; дѣти и племянники всѣ крещены, а нѣкоторые вѣнчаны въ Москвѣ на Рогожскомъ кладбищѣ; обратиться въ вѣру православную онъ не пожелалъ и не желаетъ; въ деревнѣ Мещериновой имѣетъ онъ небольшую миткальную фабрику, гдѣ работаютъ его семейство и крестьяне одной съ нимъ деревни и ближайшихъ селеній, но онъ никого изъ нихъ въ свою вѣру не склонялъ и не склоняетъ. 4) Крестьянинъ дер. Бавиной Родіонъ Григорьевъ признался, что онъ безпоповецъ болѣе 40 лѣтъ, Богу молится дома, священства не признаетъ, исповѣдуется Господу Богу, причащенія ожидаетъ отъ самаго Спасителя, если удостоится, но сборищъ для богослуженія у него никогда не бываетъ, самъ онъ для того нигде не ходитъ и въ православіе обратиться не желаетъ. 5) Крестьянинъ села Шишилова Григорій Аѳанасьевъ по-

казали, что онъ такой же вѣры, какъ и Родіонъ Григорьевъ и содержитъ ее уже 30 лѣтъ, въ храмъ Божій не ходитъ и считаетъ его внутри себя т. е. въ душѣ, а выстроенные храмы считаетъ ни во что, молится Богу на вылитые изъ мѣди образа, семейство его — вѣры православной, но онъ въ таковую обратиться не желаетъ. 6) Крестьянинъ с. Липицъ Иванъ Васильевъ Дроновъ сказалъ, что онъ вѣры христіанской по Рогожскому кладбищу и содержитъ ее съ малолѣтства, семейные его исповѣдуютъ вѣру православную, но онъ обратиться къ ней не желаетъ, на фабрику его работаютъ односельскія съ нимъ крестьянскія дѣвки, изъ которыхъ онъ въ свою вѣру никого не склонялъ и склонять не намѣренъ. 7) Крестьянинъ дер. Вечерей Алексѣй Димитріевъ показалъ, что онъ исповѣдуетъ вѣру христіанскую по Рогожскому кладбищу, а семейные его вѣры православной, онъ же къ православію обратиться не желаетъ, фабрику при домѣ прежде имѣлъ, но она недавно сгорѣла и въ ней посторонняго народа не было, работали въ ней только свои домашніе и односельные крестьяне; православныхъ въ свою вѣру онъ не склонялъ и склонять не намѣренъ. 8) Крестьянская дѣвка Паталя Димитріева сказала, что она вѣры Христовой, въ церковь не ходитъ, священства не признаетъ, а молится Богу дома, секты никакой не знаетъ и обратиться въ православіе не желаетъ; прежде сего имѣла у себя миткальную фабрику, но она сгорѣла. 9) Крестьянинъ дер. Селиной Семень Васильевъ показалъ, что онъ вѣры христіанской по Преображенскому кладбищу, содержитъ ее болѣе 30 лѣтъ, семейные его всѣ — вѣры православной; при домѣ его хотя и есть миткальная фабрика, но она принадлежитъ не ему, а сестрѣ его крестьянской дѣвкѣ Платонидѣ Васильевой и на фабрику той работаютъ только его семейные и одновотчинные съ нимъ крестьяне; въ свою вѣру онъ никого не склонялъ и самъ принять православія не желаетъ. Сестра его Платонида добавила, что содержимою ею фабрикою она распорядилась лично сама и, исповѣдая православную вѣру, никакъ не допустила бы брата своего подвергать соблазнамъ раскола работавшихъ на ея фабрику людей. Затѣмъ, по дознанію чрезъ допросъ всѣхъ работавшихъ на фабрику людей, обнаружилось, что никто изъ нихъ въ свою ересь православныхъ

людей не совращать, соблазновъ никакихъ не производить и публичныхъ моленій не отправлять. При повальномъ обыскѣ всѣ подсудимые раскольники въ поведеніи одобрены и судимы ни за что не были (а что пѣкоторые изъ нихъ фигурировали въ прежнемъ дѣлѣ, объ этомъ посторонніе люди умолчали). Вслѣдствіе чего каширскій уѣздный судъ мнѣніемъ полагалъ: всѣмъ подсудимымъ крестьянамъ (слѣдуютъ имена) строго внушить, чтобы они не производили своего богослуженія публично, дабы не подвергать соблазну лицъ, исповѣдающихъ православіе. Сообразивъ всѣ обстоятельства дѣла, палата уголовного суда съ своей стороны не нашла въ нихъ никакихъ доказательствъ и уликъ по предмету совращенія въ содержимыя ими секты православныхъ, уликъ, клонящихся къ соблазну сихъ послѣднихъ, не нашла и заведенія публичныхъ раскольническихъ моленъ, а потому согласно съ мнѣніемъ уѣзднаго суда опредѣлила: всѣхъ подсудимыхъ по означеннымъ предметамъ обвиненія оставить свободными отъ суда и слѣдствія, но независимо отъ сего, какъ совратившихся изъ православія въ расколъ и разныя ереси, согласно ст. 211, XV т. 1 кн. с. з., подвергнуть еще разъ увѣщанію и вразумленію со стороны духовнаго начальства, что и предоставить на распоряженіе тульской духовной консисторіи и привести въ исполненіе. Консисторія предписала приходскимъ священникамъ сель Липицъ и Тѣшилова испытать всѣ мѣры пастырскаго увѣщанія надъ вышеозначенными крестьянами, совратившимися въ расколъ, что было исполнено, конечно, но безъ всякаго успѣха. Тѣмъ дѣло и кончилось.

Такимъ образомъ на снованіи предварительнаго слѣдствія, веденнаго съ поразительною медленностію, за которую губернское правленіе сдѣлало выговоръ слѣдователю, по произведенному выше дѣлу раскольническихъ моленъ въ дер. Селиной не оказалось, совращеній изъ православныхъ въ расколъ не обнаружено, виновныхъ въ пропагандѣ не найдено. Къ такимъ же результатамъ пришелъ и окружной судъ въ послѣдствіи по вновь возникшимъ дѣламъ о лицейскихъ раскольникахъ. А между тѣмъ съ тѣхъ поръ прошли многіе годы, даже десятилѣтія и мы не видимъ, чтобы въ селахъ Липицахъ и Тѣшиловѣ измѣнилось положеніе раскола въ отношеніи къ церкви.

Въ настоящее время въ селахъ Липицахъ и Тѣшиловѣ расколь существуетъ въ слѣдующемъ видѣ.

Въ самомъ селѣ Липицахъ число раскольниковъ сравнительно съ прежнимъ нѣсколько сократилось; многіе изъ фигурировавшихъ въ прежнихъ дѣлахъ раскольники умерли, въ томъ числѣ и крестьяне Уликовъ, Дроновъ, Оедоровъ и другіе, а все же ихъ значительное количество, въ исповѣдныхъ росписяхъ за 1885 г. пишется 30 м. п. и 60 ж.; остались тѣ же и толки: поповщина, безпоповщина, спасово согласіе, или т. н. глухая нѣтовщина, а по просту спасовы, бабушкино согласіе и хлыстовщина.

(Окончаніе въ слѣд. №).

## О КНИЖКАХЪ ДЛЯ НАРОДА,

издаваемыхъ фирмою „Посредникъ“ (\*).

16. *Иоаннъ воинъ*.—Разсказъ изъ временъ первыхъ христіанъ. — Изданіе „Посредника“.
17. *Житіе святаго Филарета милостиваго*. Изданіе „Посредника“.
18. *Житіе святаго Павлина Ноланскаго и Страданія св. мученика Теодора и Никифора*.—Составлено по Четви Минеи св. Димитрія Ростовскаго.
19. *Францискъ ассизскій*.—Разсказъ Е. Свѣшниковой.
20. *Житіе святаго Петра Мытаря*.

Первыя четыре книжки подробно разобраны въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ за настоящей годъ, въ № 7—мъ „Библиографическаго листка“, издаваемаго въ видѣ „Приложенія“ къ этому журналу. Думаемъ, что „Руководство для сел. паст.“ выписывается и читается большинствомъ не только сельскихъ, но и городскихъ пастырей нашей епархіи, думаемъ—на томъ основаніи, что этотъ журналъ уже много лѣтъ сряду такъ прекрасно оправды-

(\*) Продолженіе.—См. №№ 14, 15 и 16.

ваетъ свое названіе, являясь рѣшительно въ каждомъ своемъ номерѣ съ руководящими статьями, всегда благовременными и практически — благопотребными для нуждъ духовнаго пастырства, и городского, и сельскаго. Поэтому считаемъ возможнымъ освободить себя отъ обязанности дать подробныя рецензіи на эти четыре книжки, отсылая читателей къ рецензіямъ „Руководства для с. п.“ Прибавимъ только немногія отъ себя замѣтки.

Въ книжкѣ объ „Іоаннѣ воинѣ“, кромѣ замѣченнаго рецензентомъ „Руководства д. с. п.“, укажемъ на явные признаки льво — толстовской тенденціи о преступности кровопролитія вообще на воинѣ. Историческому Іоанну воину сочинителемъ книжки навязываются такія мысли: „я люблю Христа, молюсь Ему, и я пойду убивать *людей*“ (т. е. на воинѣ)? Еще: „Сколько пролито крови и прольется еще! И зачѣмъ, кому нужна она?... Зачѣмъ эта вражда?.. Эта *брань людей*“? Изъ исторіи извѣстно, что св. войны — христіане первыхъ вѣковъ никогда не отказывались отъ исполненія своихъ воинскихъ обязанностей, напротивъ даже отличались замѣчательнымъ мужествомъ въ сраженіяхъ и вообще были совсѣмъ далеки отъ льво — толстовскихъ понятій о воинѣ.

О книжкѣ „Житіе св. Филарета Милостиваго въ рецензіи „Руководства“ между прочимъ сказано: „такъ и кажется, что составитель житія не находитъ нужнымъ для спасенія человѣка принадлежать къ истинной церкви Божіей, лишь бы оказывалъ человѣкъ милость къ бѣднымъ“. Не только кажется, но прямо это видно. О св. Филаретѣ съ самаго начала сказано, что онъ былъ подобенъ Корнилію сотнику — язычнику (стр. 3). А передъ смертію Филаретъ даетъ наставленіе своимъ дѣтямъ, чтобы они подражали доброму самарянину, который хоть и *не былъ крещенъ* (да, вѣроятно, и не былъ дѣйствительнымъ лицомъ, а только приточнымъ), а поступилъ, какъ истинный христіанинъ“ (стр. 27). Вообще любопытно сравнить рѣчи Филарета въ рассказѣ „Посредника“ съ рѣчами того же святаго въ Четкихъ Минеяхъ. Въ рассказѣ „Посредника“ Филаретъ разсуждаетъ о богатствѣ и бѣдности точь въ точь, какъ графъ Толстой.

Къ сказанному въ рецензіи о св. мученикѣ Осодорѣ прибавимъ, что рассказъ объ этомъ св. мученикѣ выбранъ для



книжки не случайно, какъ это можетъ казаться, судя по-тому, что онъ не имѣетъ ни связи, ни какой либо однородности съ двумя, рядомъ съ нимъ поставленными, рассказами, но потому, вѣроятно, полюбился составителю книжки, что Теодоръ сбросивши съ себя возложенный на него воинскій знакъ, такимъ своимъ поступкомъ и сопровождавшими его словами какъ будто бы выразилъ пренебреженіе къ воинскому званію и даже къ Царю (стр. 18). Теодоръ, конечно, сбросилъ съ себя воинскій знакъ потому, что считалъ для себя, какъ христіанина, неприличнымъ носить такой знакъ, который, несомнѣнно, былъ символомъ языческаго культа. А что святые христіанскіе мученики не пренебрегали воинскимъ званіемъ и были храбрыми воинами и вѣрно служили царю, доколѣ отъ нихъ не требовали отступленія отъ христіанскаго благочестія, на то въ Четвухъ Миней много можно указать примѣровъ. Укажемъ на выдержку въ мѣсяцѣ іюнь подь 17 числомъ страданіе св. муч. Мануила и проч. и подь 18-мъ страданіе св. муч. Леонтія; или—въ томъ же апрѣлѣ, изъ котораго взято страданіе Теодора (21 числа), укажемъ великомуч. Георгія подь 23 числомъ, или на муч. Савву стратилата подь 24 числомъ, а также и на другаго стратилата Теодора. Послѣдній не отрекался отъ своего стратилатскаго званія до тѣхъ поръ, пока его не принуждали отречься отъ Христа.

Житіе св. Петра Мытаря изложено довольно близко къ тексту Четвухъ Миней, но пропущено чудо, совершенное святымъ, какъ и въ другихъ житіяхъ, изданныхъ „Посредникомъ“ пропускается вообще все чудесное.

Нельзя не обратить вниманія во всей этой серіи книжекъ съ девизомъ: „Не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ“, на то, что въ житіяхъ, заимствованныхъ изъ Четвухъ Миней пропущено все чудесное, а въ выдуманныхъ сотрудиками „Посредника“ рассказы допускаются, какъ мы видѣли, нѣкоторыя чудеса и даже явленія самаго І. Христа. Что бы это значило? А вотъ что. Въ вымышленныхъ рассказахъ позволительно объяснять всѣ эти чудеса и явленія простымъ мерещеніемъ; а въ житіяхъ, заимствованныхъ изъ Четвухъ Миней, это неудобно, такъ лучше ихъ пропустить.

21. *Греческій учитель Сократъ.*

Подлинное ли излагается здѣсь ученіе извѣстнаго языческаго мудреца, мы не будемъ изслѣдовать. Въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ предпринято обстоятельное и подробное изслѣдованіе этого вопроса, хотя еще не оконченное, но уже успѣвшее указать невѣрность изложенія подлиннаго ученія Сократа. Съ своей стороны замѣтимъ только, что знакомить нашъ простой народъ съ ученіемъ языческихъ мудрецовъ вовсе нѣтъ нужды. У Сократа, Сенеки, Конфуція и подобныхъ много можно найти полезныхъ изреченій и наставленій. Но нужно ли приглашать народъ къ исканію мудрости у языческихъ мудрецовъ, когда ея такое обиліе и она есть ближе и доступнѣе въ книгахъ свящ. писанія ветхаго и новаго завѣта, въ писаніяхъ св. отцевъ. Даже аскетическая мудрость христіанскихъ подвижниковъ (см. житія, патерики, лавсанкъ и т. под.) всегда дастъ болѣе подходящій матеріалъ христіанской морали и притомъ для житейскаго обихода простаго человѣка, чѣмъ наставленія язычника, какъ бы они ни были популярно изложены. Язычникъ, какъ онъ ни мудрствуетъ, все-же разсуждаетъ по-язычески, доказываетъ ближайшую, такъ сказать практическую, пользу отъ добродѣтели. Сократъ, какъ язычникъ, всю убѣдительность своихъ наставленій, поставляетъ въ резонерствѣ, иногда играетъ остроуміемъ и, нерѣдко подражаетъ своимъ противникамъ, аѳинскимъ софистамъ. Все это какъ далеко не похоже на христіанскую мораль. Сократову мораль, въ подлинномъ ея видѣ, можетъ быть, полезно было бы сопоставить съ евангельскимъ и вообще христіанскимъ ученіемъ, и при этомъ кстати было бы замѣтить, что вотъ язычникъ, когда разсуждаетъ по совѣсти, не далеко бываетъ отъ истины, которую намъ Богъ открылъ, но все же самъ собою до истины дойти не можетъ, истина — въ христіанствѣ. Такъ обыкновенно дѣлали св. отцы, изучая лучшихъ языческихъ писателей. Да и такое сопоставленіе, опять таки, нужно не для простаго народа и не для дѣтской школы. Хотя сочинитель книжки о Сократѣ сдѣлалъ много усилій, чтобы изложить ученіе греческаго философа языкомъ, понятнымъ для простаго народа, но не вездѣ это ему удавалось, а для дѣтей—и совсѣмъ

не подходящее изложение. Больше подробную и обстоятельную оценку настоящей брошюры рекомендуем нашим читателям прочесть в томъ же „Богословскомъ библиографическомъ Листкѣ“, издаваемомъ при „Руководствѣ для сел. пастырей“ (№ 7, стр. 261), о которомъ упомянуто выше.

Брошюрой о Сократѣ оканчиваемъ серію книжекъ, издаваемыхъ фирмою „Посредникъ“ съ девизомъ: „Не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ“. Перейдемъ къ книжкамъ, лишеннымъ этого девиза. Большею частію это — сказки; вѣроятно, потому что — сказки, и неудостоены общаго девиза.

22. *Три сказки. Льва Толстого. 1 я сказка: Много ли человеку земли нужно. 2 я: Зерно съ куриное яйцо. 3-я: Какъ чертенокъ краюшку выкупилъ.*

Основную мысль первой сказки можно такъ выразить: кто богатѣетъ, наживаетъ земли больше, чѣмъ нужно для своего обихода, тотъ другимъ дѣлаетъ тѣсноту. У богатаго землевладѣльца потрава бываетъ отъ того, что бѣднымъ становится тѣсно. То же и бѣдный старается разбогатѣть и если богатѣетъ, то и его начинаютъ потравой дожимать. Такъ, другъ другу зло дѣлаютъ: богатому — потравой, бѣдному — штрафами. Значитъ: все зло въ томъ, что богатый или просто человекъ съ достаткомъ приобрѣтаетъ себѣ земли больше, чѣмъ сколько нужно для своего обихода. Крестьянская зажиточность, край самыхъ невинныхъ желаній деревенскаго труженика, по теоріи гр. Толстого, есть зло и источникъ всякаго зла. Въ сказкѣ графа и діаволь является сторонникомъ его соціальной теоріи. Чтобы вѣрнѣе и скорѣе ввести человека въ грѣхъ и довести его до совершенной погибели, сказочный діаволь помогаетъ человеку богатѣть, землей его обогащаетъ и этимъ способомъ забираетъ его въ свои руки. Добро бы человекъ богатѣлъ неправдой, а то и правда тутъ не имѣетъ силы. Казалось бы, нужно радоваться, если кто честнымъ трудомъ своимъ и благословеніемъ Божиимъ высвобождается изъ подъ гнета бѣдности, начинаетъ жить въ достаткѣ; такъ нѣтъ, графъ этого не любитъ: станешь земли себѣ прикупать, другихъ

стѣнишь, хотя бы это было въ просторныхъ степяхъ заволжскихъ. Чему же баснь сія научаетъ? Въмѣсто того, чтобы поощрять крѣстьянина къ трудолюбію перспективой зажиточности, обнадеживать, что груди его Богъ благословитъ успѣхомъ и достаткомъ, она страшитъ угрозой діавола погубить человѣка, желающаго пріобрѣсти побольше земли. Такова основная мысль первой сказки. Трагикомическая развязка желанія мужика Пахома легко и скоро разбогатѣть ничего собственно не прибавляетъ къ развитію основной мысли, какъ случай слишкомъ исключительный и даже едвали вѣроятный, допустимый развѣ только въ сказкѣ. Ложный взглядъ на относительное богатство или зажиточность въ крѣстьянскомъ быту, уставливаемый графомъ Толстымъ въ этой сказкѣ, не назиданіе, а сбивчивость понятій внесетъ въ душу читающаго простолюдина.

Вторая сказка тоже клонитъ къ социализму въ нѣкоторомъ родѣ. Старикъ объясняетъ, что встарину земля не была ничьею собственностію, своимъ считали только трудъ, и чужими трудами никто не пользовался; оттого хорошо и жили, и хлѣбъ хорошо родился. Не большая сказка, въ четыре маленькія странички, а какую широкую социалистическую идею проповѣдуетъ!

Сюжетъ третьей сказки одинъ и тотъ же съ комедіею того же графа подъ названіемъ „Первый винокуръ“. Сказка переполнена именемъ діавола. На 30-й страницѣ ч... покъ искушаетъ мужика, чтобы заставить его изругаться и ч.та помянуть. Если искусителю пріятно, когда его поминаютъ, то смѣло можно сказать, что сказка написана для его удовольствія, потому что читающій помянетъ его много разъ. Нѣтъ, не давайте народу, считающему за грѣхъ помянуть „черное слово“, и особенно дѣтямъ такихъ безобразныхъ сказокъ. Учите трезвости трезвыми словами.

23. Сказка объ Иванѣ дуракѣ и его двухъ братьяхъ: Семенъ - воинъ и Тарасъ — брюханъ и нѣмой сестрѣ Молань и о старомъ дьяволѣ и трехъ чертенятахъ. — Льва Толстого.

Сказка осмѣиваетъ современныя условія жизни: политическія (необходимость содержать войско), экономическія

(значеніе денегъ) и соціальныя (значеніе умственнаго труда). Народъ знаетъ, для чего нужно войско въ государствѣ; но ему хотять растолковать, что войско нужно для того, чтобы повоевать разныя царства и завладѣть ими, да еще — чтобы солдаты пѣсни играли, бабъ веселили. Дуракъ Иванъ и Левъ Толстой такъ и сыплютъ самыми злыми басмѣшками противъ военной силы государства. Правда, здѣсь говорится о „нѣкоторомъ царствѣ, не нашемъ государствѣ“. Ни о русскомъ патріотизмѣ („за Царя и отечество“), ни о христіанскомъ самопожертвованіи война („больши сея любви никтоже имать, да кто душу свою положить за други своя“), ни о религіозномъ одушевленіи („за вѣру православную“) здѣсь (въ сказкѣ), само собою разумѣется, не могло быть и рѣчи. Но вѣдь сказка, хоть и отъ лица дурака (разумѣется, сказочнаго, который, очевидно, себѣ на умѣ), проводитъ принципиально мысль о возможности быть царству безъ войска, — безъ денегъ, — безъ науки, — безъ купли и продажи, — даже безъ Царя, который покрайней мѣрѣ ни чѣмъ не долженъ отличаться отъ мужика, мысль о единственно полезномъ и законномъ трудѣ — мольномъ. Вся эта работа головы гр. Льва Толстого не болѣе полезна, какъ и работа бившагося головою о стѣну въ его сказкѣ. Сказки обыкновенно предназначаются для дѣтей; но избытокъ „чернословія“ въ сказкахъ гр. Толстого дѣлаетъ ихъ совершенно непозволительными для дѣтскаго чтенія. Кого же думаетъ потѣшать своими сказками графъ?

24. *Повѣсть о жадномъ мужикѣ Ермиль.* А. И. Эртеля.  
Изданіе склада „Посредникъ“.

Жадный мужикъ Ермиль попалъ къ купцу въ работники и, насмотрѣвшись, какъ торговые люди, покупая у бѣдныхъ мужичковъ хлѣбъ по дешевой цѣнѣ, обвѣшивая ихъ и обмѣривая, наживаются себѣ большія деньги, самъ захотѣлъ пуститься въ купечество, т. е. собственно въ кулачество, а чтобы достать на первый разъ для торговли денегъ, задушилъ своего хозяина купца и припряталъ къ себѣ его деньги. Сталъ кулачничать сперва въ селѣ, по-

томъ въ городъ переѣхаль, зажилъ купцомъ. Кончилось дѣло тѣмъ, что въ лопнувшемъ банкѣ всѣ деньги его пропали. Разсказъ съ особенною типичностью изображаетъ купечество въ самомъ отвратительномъ видѣ, вообще считая его за одно съ кулачествомъ. Наибольше возмутительною чертою въ характерѣ купечества по изображенію расказника является то, что безжалостный къ людской нуждѣ купецъ—кулакъ ходитъ каждый день къ обѣднѣ, свѣчи большія ставитъ. Эта черта въ разсказѣ выступаетъ какъ-то особенно ярко. Такое одностороннее изображеніе купечества, въ литературѣ впрочемъ довольно обычное, нельзя рекомендовать для народной и въ особенности для дѣтской и школьной литературы. Народу и его дѣтямъ не слѣдуетъ твердить и разъяснять, будто бы купецъ непременно только то и дѣлаетъ, что заѣдаетъ мужицкую трудовую копѣйку. Въ разсказѣ есть и хорошія мѣста,—къ концу. Но общимъ и господствующимъ мотивомъ своимъ, возбуждающимъ отвращеніе къ купечеству, онъ настолько испорченъ, что не можетъ быть рекомендованъ для чтенія въ школахъ. Онъ испорченъ для дѣтскаго чтенія также и нѣкоторыми выраженіями не совсѣмъ цѣломудренными (стр. 43 и 49). Въ художественномъ достоинствѣ ему нельзя отказать; тѣмъ не менѣе онъ все-таки испорченъ, о чемъ нельзя не пожалѣть.

25. *Махмудкины дѣти.*—Разсказъ В. И. Немировича—Донченко. Изданіе Посредника.

Плѣнный турецкій офицеръ (Махмудка) разжалобилъ двухъ русскихъ офицеровъ разсказомъ о своихъ дѣтяхъ, которыя теперь безъ него должны совсѣмъ пропасть. Русскіе офицеры тоже тоскуютъ по своимъ дѣтямъ. И жаль имъ стало плѣннаго Махмудки. Младшій изъ нихъ, маіоръ, такъ разжалобился, что рѣшился нарочно упустить плѣннаго. Плѣнный убѣжалъ, и старшій—полковникъ вмѣсто того, чтобы подвергнуть виновнаго маіора законному высказанію, разцѣловалъ его за такой поступокъ. Въ разсказѣ плѣнный турокъ клянетъ войну и тѣхъ, кому нужна была кровь воиновъ, русскіе офицеры вторятъ ему, называютъ

войну „подлымъ дѣломъ“. Какая цѣль всей этой клеветы на русскаго офицера? Хочетъ ли разсказъ, къ счастью не отличающійся особенною художественностію, унижить въ глазахъ народа тѣхъ, которые должны быть представителями военной чести? Хочетъ или не хочетъ этого, но народъ и дѣти должны быть ограждены отъ подобныхъ ввѣшеній клеветы.

## 26. Царь Крезъ и учитель Солонъ, и другіе разсказы.

Извѣстный классическій (изъ Плутарха) разсказъ о Крезѣ и Солонѣ, умѣстившійся на трехъ первыхъ страницахъ книжки, не представляетъ ничего неудобнаго или нежелательнаго для народнаго чтенія. Но выписанное заглавіе книжки скрываетъ подъ собою еще нѣсколько отдѣльных и небольшихъ разсказовъ и статей, не имѣющихъ между собою, повидимому, никакой связи. Вотъ ихъ заглавія: „Горецъ Галубъ и его сыновья“. — „Притча о милосердіи Самарянинѣ“. — „Какъ отплатилъ мавръ убійцѣ сына“. — „Поймалъ вора“. — „Ильясъ“. — „Два брата и золото“. — „Вражье лѣпко, а Божье крѣпко“. — И все это вмѣстѣ съ „Крезомъ“ помѣщается на 32 страницахъ.

Разсказъ подъ заглавіемъ: „Горецъ Галубъ и его сыновья“ представляетъ собою что-то недоконченное, недосказанное. Говорится о томъ, что Кавказскіе горцы любятъ воевать, убивать своихъ враговъ, и этому научила ихъ вѣра магометанская. У насъ съ ними издавна была вражда. „Много ими и нами крови пролито, много народу погублено“. Разсказицъ оставляетъ не объясненнымъ, почему же много „нами“ крови пролито; какъ будто и мы проливали кровь горцевъ по той же магометанской вѣрѣ, забывши свою христіанскую. Далѣе въ разсказѣ нашелся между горцами мудрый старецъ, который научилъ одного изъ сыновей Галуба кротости, отвращенію отъ кровопролитія и мщенія врагу, однимъ словомъ научилъ не противиться злу, вотъ—де и у горцевъ есть такіе же мудрецы, какъ и евангельскій нагорный учитель.

Какъ отмстилъ мавръ магометанинъ христіанину, который убилъ его сына? Христіанинъ пришелъ въ гости къ

отцу убитого, когда тотъ еще не зналъ объ убійствѣ; а когда узналъ, что у него въ гостяхъ убійца его сына, простилъ ему и не сталъ мстить по долгу гостепріимства. Вотъ—де и мавръ не платитъ зломъ за злю врагу своему.

„Поймалъ вора“.—Богатому мужику почью не спится; богатый вора боится. Вотъ онъ разъ и въ самомъ дѣлѣ подкараулилъ у себя вора. Воромъ оказался бѣдный голодный мужикъ, которому нечѣмъ было кормить свою тоже голодную семью. Богатый тронуть былъ и нуждою и честностію вора, такъ какъ бѣдный воръ не хотѣлъ ничего брать у богатаго въ кѣлти, кромѣ кавреги хлѣба, чтобы накормить своихъ ребятишекъ. Разсказъ не представляетъ ничего ни вреднаго, ни поучительнаго. Возбужденіе сочувствія къ бѣдности, рѣшающейся на воровство, едва ли поучительно.

Повѣсть о башкирцѣ Ильясѣ поучаетъ на тему, что не въ богатствѣ счастье. Ильясъ былъ бѣденъ: сыновья его работали и вели себя хорошо. Ильясъ разбогатѣлъ: сыновья заболтались и всѣ пропали. Обѣднялъ опять Ильясъ под старость, нанялся съ своей старухой къ богатому хозяину работать, и опять почувствовалъ себя счастливымъ. Нельзя не обратить вниманія на то, что въ разсматриваемой книжкѣ, какъ нарочно, собраны разноплеменные и разновѣрные проповѣдники того нравственнаго ученія, которое, по мнѣнію графа Л. Толстого, исчерпываетъ собою все евангельское правоученіе. Тутъ собрались и греческій Солонъ язычникъ, и кавказскій горецъ, и испанскій мавръ, и башкирецъ, и проповѣдуютъ—кто противъ войны и убійенія враговъ, кто противъ богатства. Не станемъ передавать содержаніе двухъ послѣднихъ разсказовъ: сущность ихъ та же, что и всѣхъ предыдущихъ.

27. *Первый винокуръ, или какъ чертенокъ краюшку заслужилъ.*—Комедія Льва Толстого.

Сюжетъ этой комедіи такъ понравился Л. Толстому, что онъ, неудовлетворившись изложеніемъ его въ видѣ сказки (см. „Три сказки“), изложилъ его еще въ драматической формѣ комедіи. Комедія!... Не для народнаго ли театра?



Кто же изъ народа согласится взять роль ч...? И какое можетъ быть назиданіе для простолюдина отъ такой шутовской комедіи? Народъ отнесется къ этой комедіи, если ее въ самомъ дѣлѣ разыграютъ на сценѣ, точно такъ же, какъ онъ относится къ пошлымъ шуткамъ маслинчнаго клоуна, — тоготапьемъ! Графъ вздумалъ состязаться въ шутовскомъ остроуміи съ клоунами, и едва ли удачно. Можно поручиться, что даже провинціальныя клоуны или, какъ называютъ ихъ, паяцы не воспользуются шутками графа. Изъ его комедіи едва ли хоть одна сцена попадетъ въ репертуаръ театра даже „Петрушки“. Арена для состязанія, достойная „знаменитаго“ писателя.

Потомъ, куда — въ какой каталогъ хотятъ внести эту книжку ея издатели? Для школь? Избави Богъ! Мы и отъ балагурства Ушинскаго съ компанією начали (слава Богу) отрещиваться. Самъ народъ, самъ простой народъ осудилъ всѣ подобныя побасенки, разучивавшіяся до сихъ поръ въ школахъ, и оказался, такъ сказать, умнѣе умниковъ — педагоговъ, хоть бы даже самаго графа. А мы все будемъ по прежнему сквернить святое мѣсто школы балагурствомъ и ч...щиной? Для кого же еще книжка эта? Для народа? Пощадите народъ! Вѣдь онъ еще не тронуть развращающимъ вліяніемъ литературнаго гаерства. Будильникъ, Стрекоза, Щедринъ и подобные — пока еще не для народа. Ввести въ народную читальню подобный хламъ будетъ то же, что сдѣлать первый винокуръ. Читайте стран. 3, строки 11—14. Тутъ вся суть затѣи сочинителя книжки. Не ужели сочинитель своей комедіей думаетъ возбудить въ мужикѣ отвращеніе къ пьянству? Напрасно онъ думаетъ, что пьяный разгулъ, смѣхъ, пляску и драку можно искоренить смѣхомъ шутовской „комедіи“. — Прибавимъ къ сказанному, что комедія гр. Л. Толстого не есть оригинальное сочиненіе; она передѣлана изъ сказки Погосскаго подъ тѣмъ же заглавіемъ, изданной въ 60—хъ годахъ. Для чего пужно было передѣлывать сказку въ 10 коп.? Развѣ для того только, чтобы можно было, для большаго распространенія ея, продавать ее народу по 2 коп.? Если сравнивать сказку Погосскаго съ комедіей Толстого, то въ художественномъ отношеніи едва ли можно отдать предпочтеніе послѣдней.

## СПОСОБЪ Г. ЛЕВАШОВА ДЛЯ ЛѢЧЕНІЯ ВОДОБОЯЗНИ(\*).

Если раны у укушеннаго очень велики или много ихъ, то ему нужно давать восемь приемовъ, изъ которыхъ пять приемовъ перваго періода, то-есть въ пилюляхъ, и три приема втораго періода въ порошокъ, давая каждый день тоже по одному приему.

Лѣчить же ранъ, какія онѣ ни были бы, не нужно дозволить; выжиганія разныя тотчасъ по укушеніи не нужны.

Какъ давать лѣкарство, діета и мѣры предосторожности:

Лѣкарство какъ перваго, такъ и втораго періода давать должно утромъ на тощахъ, то-есть чтобъ укушенный ничего не ѣлъ, ни пилъ; если курить табакъ или что другое, или нюхаетъ табакъ, то и это не позволялъ бы себѣ. Укушеннымъ же, начинающимъ обнаруживать первые признаки водобоязни, можно давать одинъ приемъ лѣкарства перваго періода во всякое время, какъ требующимъ скорой помощи, не считая его въ число приемовъ. Давъ такой приемъ, оставить укушеннаго въ покоѣ до слѣдующаго дня утра, съ котораго и начать давать ему должное число приемовъ.

По принятіи лѣкарства укушенный не долженъ ничего ни ѣсть, ни пить, ни нюхать, если онъ будетъ отъ 5 лѣтъ и болѣе— три часа, а отъ 5 лѣтъ и менѣе— два съ половиной часа. То же самое укушенный долженъ соблюдать и въ тотъ день когда съ нимъ сдѣлается рвота до сказанныхъ часовъ послѣ принятія лѣкарства, соблюдая притомъ діету и мѣры предосторожности. Не позволять укушенному во весь курсъ лѣченія и послѣ онаго цѣлый годъ пить водки, какого бы то ни было вина, пива, меду, браги и вообще всѣхъ горячительныхъ напитковъ. Также не позволять во весь курсъ лѣченія и спустя двѣ недѣли курить, нюхать табакъ, ѣсть соленой рыбы, ветчины, солонины, соленыхъ огурцовъ, и вообще соленаго, копченаго, рѣдьки, хрѣну, луку, сыраго чесноку, горчицы, пить кофе, шоколату и крѣпкаго чаю.

(\*) Окончаніе. См. № 16.

Сверхъ того, въ продолженіе года по окончаніи лѣченія, равно какъ и во время самаго лѣченія, укушенный долженъ какъ можно остерегаться, чтобы не промочить ногъ, или самому какъ-нибудь намочиться; послѣ испарины не пить очень холоднаго, избѣгать сквознаго вѣтра, въ сырую погоду ходить тепло одѣвшись, не купаться, не париться въ банѣ или въ печи; но спустя шесть недѣль можно обмываться теплою водою, только не въ жаркой банѣ; однимъ словомъ, какъ можно болѣе быть осторожнымъ въ отношеніи простуды.

Если съ укушеннымъ въ 1-й или во 2-й день, или въ какой-нибудь день по принятіи лѣкарства сдѣлается рвота до того времени въ какое ему позволяется ѣсть и пить послѣ принятія лѣкарства, то пріемъ этого дня не долженъ входить въ число слѣдуемыхъ ему пріемовъ, а замѣняется на слѣдующій день такимъ же, и лѣченіе продолжается обыкновеннымъ порядкомъ, пока укушенный все число слѣдуемыхъ ему пріемовъ приметъ. Если же рвота сдѣлается по принятіи пищи или питья, то не нужно пріемъ замѣнять другимъ. Съ укушенными по принятіи лѣкарства бываетъ иногда тошнота, рвота, круженіе головы, біеніе сердца, ознобъ, жаръ, тоска, слабость, вслѣдствіе свойства этого лѣкарства; но опасаться этого не должно: все проходитъ само собою; то же самое иногда можетъ случиться и по окончаніи всего лѣченія, на другой день или далѣе; также случается запоръ, для чего нужно поставить какое-нибудь промывательное (клизтиръ), но внутрь не давать слабительнаго.

Если укушенный приметъ не на тоцахъ, или до извѣстныхъ часовъ 3-хъ или 2<sup>1/2</sup> будетъ ѣсть или пить послѣ принятія лѣкарства, или не соблюдетъ діеты прописанной, или сказаннаго выше сего, то лѣченіе его нужно начать снова, съ перваго пріема 1-го періода. То же самое разумѣется и о тѣхъ укушенныхъ которые и по окончаніи всего курса лѣченія не соблюдаютъ должнаго.

Лѣченіе укушеннаго, какъ въ первомъ, такъ и во второмъ періодѣ, должно быть производимо постоянно, не прерывая его ни однимъ днемъ, и между періодами не должно быть промежутка; въ противномъ случаѣ оно начинается снова, то есть съ перваго пріема перваго періода.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Августа 18. —Его Высокопреосвященство отпра-  
вился для обзорѣнія церквей епархіи, въ селахъ: крапи-  
венскаго, одоевскаго и бѣлевскаго уѣздовъ, равно и самыхъ  
городовъ.

—20.—Его Высокопреосвященство служилъ литургію  
въ Николаевской соборной, г. Крапивны, церкви.

—21.—Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ  
соборной Воскресенской, г. Одоева, церкви.

—23.—Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ  
Спасопретображенской, что при мужскомъ монастырѣ г. в.  
Бѣлева, церкви.

—24.—Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ  
Крестовоздвиженской, что при женскомъ монастырѣ того же  
города, церкви. При служеніи литургіи Его Высокопрео-  
священствомъ возведенъ въ санъ протоіерея соборной Аза-  
насіе-Кирилловской ц., въ томъ же городѣ, Іоаннъ Делек-  
торскій и рукоположены: а) учитель бѣловскаго духов. муж-  
скаго училища Михаилъ Успенскій во священника къ Алек-  
сіевской училищной церкви, что при Спасопретображен-  
скомъ, въ г. Бѣлевѣ, мужскомъ монастырѣ и б) монахъ  
бѣлевской Введенской Жабынской пустыни Іона въ іеро-  
діакона. По окончаніи же литургіи Его Высокопреосвящен-  
ство отправилъ молебень по случаю празднованія рожде-  
нія Ея Величества, благовѣр. Государыни Королевы Эл-  
линовъ Ольги Константиновны.

Въ тотъ же день, при посѣщеніи бѣлевской Введенской  
Жабынской пустыни Его Высокопреосвященство отправилъ  
заупокойную литію надъ могилою покойнаго архіепископа  
Дамаскина.

Въ городахъ: Крапивнѣ, Одоевѣ и Бѣлевѣ Его Высоко-  
преосвященствомъ были посѣщены всеѣ церкви и на пути  
до г. Бѣлева и обратно до Тулы некоторыя сельскія въ  
тѣхъ уѣздахъ церкви; всеѣхъ церквей градскихъ и сель-  
скихъ посѣщено до 50.

—28.—Его Высокопреосвященство возвратился въ г. Тулу.

—28—29.—По случаю храмоваго праздника въ домо-  
вой Крестовой ц., Его Высокопреосвященство въ навече-  
рін совершилъ въ этой церкви всеощное бдѣніе, а на

самый праздникъ предъ литургіею отправилъ павихиду по Императорѣ Александрѣ II и по всемъ православнымъ воинамъ, за вѣру, Царя и отечество на брани животь свой положившимъ, и за тѣмъ служилъ литургію. На литургіи слово произнесъ іеромонахъ Игнатій.

—30.—Въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества, благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, Самодержца Всероссійскаго, Его Императорскаго Высочества, благовѣр. Государя вел. Князя Александра Михайловича и рожденія Ея Величества, благовѣр. Государыни, Королевы Виртембергской Ольги Николаевны, и въ кавалерскій праздникъ ордена св. благовѣр. вел. Князя Александра Невскаго, Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ Успенскомъ соборѣ и, по окончаніи оной, отправилъ молебень въ соучастіи всего градскаго духовенства, въ присутствіи начальника губерніи, начальниковъ и чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ и множества гражданъ. На литургіи проповѣдь произнесъ ректоръ семинаріи прот. А. И. Романовъ.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1) Объ изданіи въ 1887 году ежемѣсячнаго журнала „Душеполезное Чтеніе“.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе въ 1887 году, двадцать восьмомъ его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ — служить духовному и правственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Душеполезное Чтеніе въ 1887 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкой и вогороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ: 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за старыя годы продаются по значительно пониженнымъ цѣнамъ, именно за 1864, 1865 и 1878 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою по 2 р., за 1869, 1870, 1872, 1873, 1874, 1875, 1877, 1879, 1880, 1882, 1883, 1884, 1885 и 1886 годы продаются въ Редакціи по 2 р. 50 к., съ перес. по 3 руб.

Выписывающіе Душеполезное Чтеніе за пять годовъ, не меньше, за пересылку не платятъ.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: Въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея Василия Нечаева, также у сыновей покойнаго книгопродавца Ѳерапонтова на Никольской улицѣ, и въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ; въ С.-Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Бол. Садовая, д. № 16

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ протоіерей Василій Нечаевъ.

При редакціи „Душеполезнаго Чтенія“, также у книгопродавцевъ Ѳерапонтовыхъ и Тузова продаются:

1) Сборникъ для любителей духовнаго чтенія, изданный по случаю двадцатипятилѣтняго юбилея „Душеполезнаго Чтенія“, *Прот. В. Нечаева*, съ портретомъ автора. Цѣна 1 р. 80 к., съ пересылкой 2 р.

2) Очерки христіанской жизни. Второе изданіе 1885 г. *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 90 к., съ перес. 1 р. 10 к.

3) Толкованіе на литургію по чину св. Златоуста и св. Василия Великаго. *Прот. В. Нечаева*. Третье изданіе. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.

4) Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ Библейскихъ сказаній. *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 20 к.

5) Духовный свѣтъ. *Прот. В. Нечаева*. Сборникъ духовно-назидательныхъ статей. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

6) Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія. *Прот. В. Нечаева*. 1884 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

7) Обзоръ употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе второе, исправленное. *Прот. В. Нечаева*. 1880 г. Цѣна 40 к., съ перес. 50 к.

8) Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числь и Второзаконія. *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

9) Толкованіе на пареміи изъ книгъ: І. Навина, Судей, Царствъ, Іова и Паралипоменонъ. *Прот. В. Нечаева*. 1884. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.

10) Разказы изъ исторіи христіанской аскетической жизни. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

11) Два указателя къ Душеп. Чтенію: одинъ за первое десятилѣтіе (съ 1860 по 1869), 20 к., съ перес. 25 к., другой за второе десятилѣтіе (съ 1870 по 1879 г.), 20 к., съ перес. 25 к. За оба вмѣстѣ съ пересылкою 40 к.

2) О продолженіи въ 1887 году изданія журнала

### „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Святѣйшій Синодъ, благословившій въ 1860 году изданіе журнала при кievской духовной семинаріи и назвавшій его „Руководство для сельскихъ пастырей“, въ 1885 году, ко времени двадцатипяти-лѣтія сего пастырскаго изданія, благоизволилъ рекомендовать оный духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синодальное опредѣленіе, отъ 4 февраля—14 марта 1885 года, за № 280). Ободряемые благовниманіемъ и благословеніемъ священноначалія русской церкви, въ упованіи на помощь Божию нашему дѣлу и на продолженіе сочувствія и содѣйствія нашему дѣланію со стороны православныхъ пастырей, мы и въ 1887 году будемъ издавать „Руководство для сельскихъ пастырей“ по прежней программѣ, извѣстной духовенству и выражаемой самымъ названіемъ журнала нашего. Для незнакомыхъ съ характеромъ журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ назовемъ нѣкоторыя статьи, напечатанныя въ вышедшихъ досель №№ за текущій годъ:

Слово отъ пастыря къ пастырямъ при наступленіи новаго года.

Объ участіи духовныхъ отцевъ въ подписываніи духовныхъ завѣщаній. *Свящ. І. Н. ва.*

Священникъ на поминальныхъ обѣдахъ. *Свящ. А. Б.—ю.*

Легчайшій способъ ввести общее пѣніе въ церкви. *Народнаго учителя Пр.—наго.*

Какъ смотрѣть на отступленія отъ церковнаго устава, торопливость и подобныя недостатки, допускаемые приходскими причтами при отправленіи ими церковныхъ службъ и требъ? *Свящ. Павла Руновскаго.*

Одна изъ причинъ недобѣрія и недружелюбнаго отношенія прихожанъ къ своему пастырю. *Свящ. П. З.*

Отчего доселѣ на Руси существуетъ тиць священника-требоисправителя. *Свящ. Павла Руновскаго.*

О происхожденіи и значеніи заупокойной кутли въ христіанской церкви. *Никол. Зарницкаго.*

Вопросъ объ освященіи новоустроенныхъ кладбищъ.

Заключительное слово за и противъ діаконства. *Свящ. П.*

Достоинства церковнаго псаломщика.

Исповѣдь священника. Объ исповѣди мірянъ. Вопросъ о молебнахъ.

Крайности во внѣшнемъ характерѣ церковно-народной проповѣди.

Лишается ли пастырь церкви, по сложеніи сана, благодати священства.

Откуда произошелъ обычай въ праздникъ Благовѣщенія раздавать народу просфоры, не благословенныя и не выпутыя, и слѣдуетъ ли его поддерживать, гдѣ оны есть?

Письмо къ образованному мірянину о монашествѣ.

Содѣйствіе пастырей въ дѣлѣ приготовленія кандидатовъ священства.

Что могутъ и должны дѣлать пастыри церкви въ противодѣйствіе учащающимся случаямъ самоубійства? Городскаго священника.

Открытое письмо сельскихъ подгородныхъ священниковъ къ городскимъ пастырямъ. *Одного за многихъ сельскихъ священниковъ.*

Воспоминанія прихожанина о своемъ приходскомъ священникѣ. *Прихожанина Льва Шаревича.*

Какъ уменьшить нареканіе на небрежность духовенства при исполненіи ихъ обязанностей?



Содѣйствіе полковаго духовенства дѣлу религіозно-прав-  
ственного просвѣщенія народа. *Прот. В. Скворцова.*

Чѣмъ вызывается произвольное сокращеніе въ богослу-  
жебныхъ чинахъ и вообще торопливость при отправленіи  
богослуженій.

Общественное положеніе нашихъ священниковъ сравни-  
тельно съ католическими ксендзами.

Отчего существовали и доселѣ существуютъ на Руси меж-  
ду пастырями и пасомыми ненормальныя отношенія. *Свящ.  
П. Рунковского.*

Какъ проповѣдникъ долженъ относиться къ распростра-  
ненному въ наше время пессимизму. *П. К.*

Утѣшеніе пастырю при видимой бесплодности его дѣя-  
тельности.

Чтеніе акаѳистовъ, какъ одно изъ средствъ заохотить  
народъ къ церковному богослуженію. *И. Савченкова.*

О хожденіи священниковъ съ такъ называемою „Молит-  
вою“ въ посты Рождественскій и Великій и о самыхъ мо-  
литвахъ, при этомъ читаемыхъ. *П. А. Х.*

Какія могутъ быть мѣры противъ распространенія па-  
рафиновыхъ и церезиновыхъ свѣчъ для богослужебнаго  
употребленія. *Свящ. Θεокриста Тихомирова.*

Причины разединенія, несогласія и раздоровъ между  
духовенствомъ.

Письмо къ священнику, лидившемуся жены.

Рядъ статей *проф. В. О. Пловницкаго*, по пастырскому  
руководительству пасомыхъ.

Кромѣ того, предложено рѣшеніе около 60 различныхъ  
недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики.

Въ Приложеніи напечатано 180 поученій на воскрес-  
ные и праздничные дни.

Въ Библиографическомъ Листѣ, кромѣ ежемѣсячныхъ  
журнальныхъ и проповѣдическихъ обзорѣній, сдѣланы  
библиографическія замѣтки о 35 книгахъ.

Имѣя въ виду значеніе „Руководства для сельскихъ па-  
стырей“, какъ органа всего пастырства русской церкви,  
редакція приглашаетъ пастырей доставлять ей свои почтен-  
ные труды, касающіеся какой бы то ни было стороны па-  
стырскаго служенія. Наше дѣло — ихъ дѣло и наоборотъ;  
поэтому съ готовностію и съ вознагражденіемъ будемъ

помѣщать въ журналѣ нашемъ присылаемыя пастырями статьи, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія.

Годовое изданіе, состоящее изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ нумеровъ, въ сбѣемѣ отъ двухъ до трехъ съ половиною листовъ, составитъ три тома, независимо отъ печатаемыхъ въ приложеніяхъ проповѣдей и библиографическихъ статей.

Подписная цѣна съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской имперіи шесть руб. серебр. Плата за журналъ по officialнымъ требованіямъ какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ лѣтъ, разсрочиваема.

При кievской духовной семинаріи принимается подписка и на журналъ „Воскресное чтеніе“ съ повременными выпусками „Кievскихъ Листковъ“ религіозно-нравственнаго чтенія для народа.

Цѣна съ доставкою и пересылкою четыре руб. серебр.

Въ редакціи „Руководства для сельскихъ пастырей“ оставшіеся неразобранными полные экземпляры за 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877 и 1878 годы продаются по 2 р. 50 к., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 5 р. Полные экземпляры за 1879, 1880, 1881, 1882 и 1883 г. съ приложеніями продаются въ редакціи по 5 р. съ перес.

При редакціи „Руководства для сельскихъ пастырей“ продаются:

1) *Пастырскій голосъ къ прихожанамъ противъ толковъ о передѣлѣ земли.* Священника *І. Граціанскаго.* Цѣна за 1 экз. 6 к., за 10 экз. 50 к., за 100 экз. 5 р., за 1000 экз. 30 р.

2) *Письма мірянина къ мірянину по поводу штундистскихъ заблужденій.* Цѣна за 1 экз. 25 к., за 10 экз. 2 р.

3) *Сборники поученій къ простому народу:*

а) Вып. 1-й, изд. 1877 г., цѣна 1 р. 20 к. съ перес., б) Вып. 3-й, изд. 1880 г., цѣна 2 р. съ перес., в) Вып. 4-й, изд. 1881 г., цѣна 2 р. съ перес., г) Вып. 5-й, изд. 1882 г., цѣна 2 р. съ перес., д) Вып. 6-й, изд. 1883 г.,

цѣна 2 р. съ перес., е) Вып. 7-й, изд. 1884 г., цѣна 2 р. съ перес., ж) Вып. 8-й, изд. 1885 г., цѣна 2 р. съ перес.

4) *Семьдесятъ пять катихизическихъ бесѣдъ или весь православный катихизисъ въ бесѣдахъ къ сельскимъ прихожанамъ.* Свящ. *Г. Скарданицкаго.* Цѣна 85 к. съ перес.

5) *Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-и церковно-служителей второе исправленное и дополненное изданіе.* Цѣна 60 к.

6) *Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствованія на раскольниковъ.* Ц. 60 к.

7) *Права и обязанности пресвитеровъ,* по основнымъ законамъ христіанской церкви и церковно-гражданскимъ постановленіямъ русской церкви. *II. Забѣлина.* Часть I, ц. 2 р., часть II и III, ц. 1 р. 50 к. съ пересылкою.

8) *Торжественуѣ наша обитель.* Гимнъ для хора при встрѣчѣ преосвященныхъ во время посѣщенія учебныхъ заведеній, монастырей и т. п. мѣсть. Партитура и слова; ц. для 2-хъ теноровъ и 2-хъ басовъ 75 к., для 4-хъ женскихъ голосовъ 60 к.

9) *Руководственное пособіе къ пониманію Псалтири.* Преподавателя кievской духовной семинаріи, священника. *Х. М. Орды.* Ц. 1 р. 50 к.

10) *За вѣру и противъ невѣрія,* или: общепонятная защита главныхъ основаній христіанскаго вѣроученія. *Того же автора.* Ц. 50 к.

11) *Братскій совѣтъ новорукоположенному въ сельскій приходъ священнику.* Свящ. *А. Недѣльскаго.* Цѣна 1 р.

12) *Толковое евангеліе отъ Матѣя,* византійскаго (XII вѣка) ученаго монаха Евфимія Зигабена. Ц. 1 р. 50 к.

13) *Руководство къ изяснительному чтенію четвероевангелія и дѣяній апостольскихъ.* Состав. *А. Ивановъ.* Цѣна 2 руб.

3) Открыта подписка на 1887 годъ на издаваемые при с.-петербургской дух. академіи

„Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“

(съ толкованіями на Ветхій Заветъ).

„Церковный Вѣстникъ“ въ 1887 году будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ и въ прежнемъ направленіи. Въ официальной своей части „Церковный Вѣстникъ“ есть официальный органъ Св. Синода и состоящихъ при немъ центральныхъ учреждений, въ неофициальной же части онъ — органъ с.-петербургской духовной академіи. Высшее церковное правительство, избравъ официальную часть академической церковной газеты своимъ официальнымъ органомъ для помѣщенія въ ней своихъ распоряженій и Высочайшихъ повелѣній по духовному вѣдомству, не лишило въ то же время академическую корпорацію возможности въ неофициальной части той же газеты свободно выражать свои сужденія по церковнымъ вопросамъ, сообщать полезныя для духовенства свѣдѣнія, а вмѣстѣ съ тѣмъ давать возможность и духовенству высказывать свои нужды и желанія, дабы такимъ образомъ существовалъ взаимный обменъ мыслей между людьми духовной науки и дѣятелями церковной жизни. Академическая корпорація доселѣ старалась въ неофициальной части „Церков. Вѣстн.“ осуществлять идеалъ служенія истиннымъ интересамъ православной церкви на поприщѣ духовной публицистики и впредь будетъ, по мѣрѣ силъ, стремиться къ возможно полному осуществленію этого идеала.

Неофициальная часть „Церк. Вѣст.“ имѣетъ въ настоящее время слѣдующій видъ. Въ ней печатаются прежде всего разнообразныя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ, именно: 1) *передовыя статьи*, 2) *корреспонденціи*, *статьи и сообщенія* внѣшнихъ сотрудниковъ, преимущественно духовныхъ лицъ, и 3) *„Мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ“*. Для помѣщенія различныхъ извѣстій имѣются

слѣдующіе постоянные отдѣлы: 4) „*Лѣтопись церковной жизни въ Россіи и заграничій*“, представляющая обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ области религіозной жизни; 5) „*Лѣтопись общественной жизни за прошлую недѣлю въ Россіи и заграничій*“, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ общественныхъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и внѣ его; 6) „*Разныя извѣстія и замѣтки*“, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Въ видахъ систематизаціи и освѣщенія главнѣйшихъ фактовъ религіозной жизни печатается чрезъ опредѣленные промежутки времени; 7) „*Иностранное обозрѣніе*“, группирующее вѣсти съ православнаго востока и римско-католическаго и протестантскаго запада. Немалое вниманіе обращено также на отдѣлы библиографическіе, которые суть слѣдующіе: 8) „*Обозрѣніе духовныхъ журналовъ*“; 9) „*Обозрѣніе свѣтскихъ журналовъ*“ со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ и 10) „*Библиографическія замѣтки*“, или обозрѣніе и оцѣнка вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій.

Слѣдуя указаніямъ опыта и удовлетворяя запросамъ церковно-религіозной жизни, редакція одни отдѣлы сокращаетъ, другіе расширяетъ и, сообразно съ вновь зарождающимися потребностями отсрываетъ новые. Съ истекшаго года особенное вниманіе посвящено церковно-приходскимъ школамъ, для которыхъ отведенъ особый отдѣлъ.

«Христіанское чтеніе», составляющее прибавленіе къ „Церк. Вѣст.“, помѣщаетъ разнообразныя, преимущественно ученныя, статьи по всѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній. Сверхъ того въ немъ печатаются, съ особымъ счетомъ страницъ, „Толкованія на Ветхій Завѣтъ“. въ 1887 году будетъ продолжаться печатаніе „Толкованія на книгу пророка Исая“.

„Церк. Вѣст.“ и Христ. Чтен.“ съ „Толкованіями“ составятъ въ годъ болѣе двухсотъ шестидесяти (260) печатныхъ листовъ („Церк. Вѣст.“ до 142 л. и „Христ. Чтен.“ до 124 л.).

Цѣна. — Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 р. (семь) съ пересылкою; Отдѣльно за «Церковный Вѣст-

никъ» 5 р. (пять), на „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ 5 р. (пять). За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р. (девять), за каждый отдѣльно 7 руб. (семь) съ перес.

Подписка. — *Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ; „Въ редакцію „Церк. Вѣст.“ и „Христ. Чт.“, въ С.-Петербургѣ“. *Подписывающіеся въ Петербургѣ* обращаются въ контору редакціи (Шлиссельбургскій проспектъ, близъ Невскаго монаст., домъ № 4, кварт. № 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за мѣсто, занимаемое 1 строкой петита за объявленіе болѣе 1 раза и 15 к.—за одинъ разъ) и для разсылки при „Церк. Вѣстн.“ (по 5 р. за тысячу).

---

Въ ноябрѣ текущаго 1886 г. выйдетъ особою книжкою  
шестой выпускъ  
Толкованій на Ветхій Заветъ.

Въ этомъ выпускѣ продолжено толкованіе на книгу пророка Исаи (главы XIII—XXXIV). Цѣна 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

---

Въ конторѣ редакціи (Шлиссельбургскій просп., близъ Невскаго монастыря, домъ № 4, кв. 1) можно получать полныя экземпляры

„Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884 и 1885 гг. по пяти рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по три рубля за годовой экземпляръ cadaго журнала отдѣльно (вмѣсто пяти).

Тамъ же можно получать:

I. Собраніе древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ—въ пяти выпускахъ; цѣна cadaго отдѣльно 1 р. съ перес., а всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатн. листовъ) 3 р. съ пер.

II. Толкованіе на Ветхій Завѣтъ—первый и второй выпуски (толкованіе книги пророка Іереміи), цѣна 2 руб. 50 к., съ перес. 3 р. (отдѣльно 1-й вып. 1 р. 25 к. съ перес., 2-й вып. 2 р. съ перес.). Третій выпускъ (начало толкованія на книгу псалмовъ, введен. и псалмы I—IX), ц. 75 к. безъ перес. и 1 руб. съ перес. Четвертый выпускъ (продолженіе толкованія книги Псалмовъ, псалмы, X—XXIII), цѣна 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес. Пятый выпускъ (начало толкованія книги пророка Ісаіи, введен. и главы I—XII), ц. 75 к. безъ пер. и 1 р. съ пересылкою.

Въ конторѣ редакціи еще продаются:

I. „Христіанское Чтеніе“ за 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 13 годовъ платятъ безъ пересылки 18 р., съ пересылк. 23 р. сер.

II. „Христ. Чт.“ за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. сер. съ перес.; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

III. „Христ. Чт.“ за 1849, 1850, 1852, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 р. за экз. каждаго года безъ пер. и по 5 р. съ перес.; за всѣ 7 годовъ 23 р. безъ перес. и 28 р. съ перес.

IV „Христ. Чт.“ за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 руб. съ пересыл.

V. „Христ. Чт.“ за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884 и 1885 годы, вмѣстѣ съ „Церк. Вѣст.“ по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р.

За всѣ вышеизложенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ перес.

Въ „Христіанскомъ Чтеніи“ за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго: а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг., б) на посла-

нія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г. и в) на по-  
сланіе къ Солунянамъ, Тимоѳею, къ Титу, Филимону и  
къ евреямъ—за 1859 г.

О т д ѣ л ь н ы я и з д а н і я :

1) Творенія св. Іоанна Златоуста: I. Его бесѣды—а)  
къ антиохійскому народу, томъ первый, цѣна 1 р. безъ  
перес. и 1 р. 50 к. съ перес.; б) на Евангеліе Іоанна, два  
тома (въ каждомъ томѣ по 34 листа), цѣна за 2 тома 1 р.  
50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес., в) на разныя мѣста  
св. Писанія, три тома (въ 1-мъ и во 2-мъ томѣ по 35 л.,  
въ 3-мъ—38 лист.), ц. за три тома 3 р. безъ перес. и  
4 р. съ перес.; г) на разные случаи, два тома (въ 1-мъ  
томѣ 36 л., во 2-мъ—34 л.), ц. за оба тома 2 р. безъ  
перес. и 3 р. съ перес.; д) на первое посланіе къ Корин-  
ѳянамъ, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 л., во 2-мъ—27 л.),  
ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес. II. Пись-  
ма Златоуста (20 л.), ц. 50 к. безъ перес. и 75 к. съ пе-  
ресылкою.

2) Письма Θεодора Студита, два тома (въ 1-мъ томѣ 20  
л., во 2-мъ—38 л.), ц. 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ  
пересылкою.

3) Церковная исторія *Евсевія Памфила*, 1-й томъ (34  
листа).—Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.

4) Св. Подвижницы восточной церкви. *Пресв. Фила-  
рета* (25 листовъ).—Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 25 к. съ  
пересылкою.

5) Древнія формы символовъ. *Проф. И. В. Челюзова*  
(13 листовъ).—Ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

(Окончаніе будетъ.)

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою. 28 Августа 1886 года.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.



пришелъ къ Еггону, царю моавитскому, и сказалъ ему: „у меня есть до тебя, царь, слово Божіе, то Еггонъ всталъ со стула предъ нимъ“ (Суд. гл. 3, ст. 20). При столь благоговѣйномъ вниманіи къ слову Божію и дѣламъ Вседержителя, Іовъ долженъ научиться „силѣ“ Божіей и благоговѣйному страху предъ нею (ср. ст. 23—24).

Ст. 15—16. *Вѣтры, яко Господь положи дѣла своя, свѣтъ сотвори въ изъ тьмы. Вѣсть же различіе облаковъ, и велія паденія злыхъ.* Еліусъ и другіе мудрые люди знаютъ, что Господь совершаетъ свои дѣла безпредѣльною силою своею: Онъ дѣйствіемъ Своего всемогущества изъ густой темной тучи посылаетъ ослѣпительный свѣтъ молніи; Онъ дѣйствіемъ Своего всемогущества раздѣляетъ облака свѣтлыя отъ темныхъ, также Онъ отдѣляетъ и людей добрыхъ отъ злыхъ и—дѣйствіемъ грозы поразительно совершаетъ „велие паденіе“—полное разрушеніе благополучія „злыхъ“—лукавыхъ и жестокихъ (Поэтому указанію Іовъ долженъ былъ вспомнить, что дѣйствіемъ „небеснаго огня“ были истреблены и его стада въ количествѣ семи тысячъ овецъ, гл. 1, ст. 3 и 16).

Ст. 17. *Твоя же одежда тепла, поживаетъ же на земли отъ юга* (южнаго вѣтра). Въ то время, какъ Господь все направляетъ по своей волѣ, управляетъ вѣтрами, удерживаетъ воду, покрываетъ небо облаками (ср. гл. 36, ст. 28), человекъ не имѣетъ силы удержать даже обыкновенный покровъ на своемъ тѣлѣ—одежду: такъ, когда наступаетъ зной, при юговосточномъ вѣтрѣ, то онъ невольно сбрасываетъ свою верхнюю одежду, а когда является холодъ, при сѣверномъ вѣтрѣ, то онъ опять надѣваетъ ее (ср. ст. 6—7).

Ст. 18. *Утвержденія (στερεώσεις) съ нимъ въ древности* (т. е. твердь небесная издревле поставлена Богомъ), *крѣпка якоже видныя слитія* (какъ литое зеркало).—Дѣйствіемъ всего всемогущаго слова Господь во второй день бытія міра создалъ „твердь“ или видимое небо (Быт. гл. 1, ст. 6—8); и съ этой отдаленной древности оно неизблемо утверждено надъ зданіемъ земли; его ясный сводъ какъ бы вылитъ изъ серебра; въ его лазурномъ пространствѣ, какъ бы въ металлическомъ зеркалѣ, нерѣдко отражаются величественныя картины горъ, оазисовъ и т. п. Поэтому, можетъ быть, у древнѣйшихъ поэтовъ Востока небо пред-

ставляется какъ бы вылитымъ изъ металла. Такъ Гомеръ, описывая жаркій бой Ахейянь съ Троядцами, говоритъ:

Яростно билися воины; громъ раздаваясь желѣзный  
къ мѣдному небу исходилъ по пустыннымъ про-  
странствамъ ээпра(\*).

Ст. 19. *Чесо ради (посему), научи мя, что речемъ ему; и престанемъ многа глаголюще.* Еліусъ не знаетъ ни одного изъ дѣлъ Божіихъ, въ которомъ человѣкъ могъ бы указать со стороны Бога нарушение порядка жизни, обнаруженіе несправедливости въ судѣ надъ человѣкомъ и т. п. Если бы Іовъ могъ указать ему такое дѣло, то Еліусъ готовъ тотчасъ же прекратить спорную бесѣду, въ предположеніи, что съ Іовомъ Господь могъ почему-либо поступить несправедливо. Но нѣтъ, Іовъ и никто такого дѣла не укажетъ, нѣтъ оно не было и не можетъ быть!

Ст. 20. *Еда книга, или книгоція ми предстоитъ; да стоящъ сотворю челоуьку молчати* (стоя замолчу предъ челоуькомъ). Ни въ явленіяхъ видимой природы, ни въ событіяхъ прошедшей (исторической) жизни, о которыхъ сохранились сказанія въ книгахъ (разумѣется, въ лѣтописяхъ, гдѣ всегда отмѣчались необычайныя событія, ср. гл. 19, ст. 23—24), нѣтъ ни одного дѣла Божія, которое свидѣтельствовало бы о безпорядкѣ или неправдѣ въ дѣятельности Творца и Промыслителя. Еліусъ, съ полною увѣренностью въ томъ рѣшительно отрицаетъ: нѣтъ такого „книжника“, который бы указалъ подобное дѣло—если не по свидѣтельству устнаго преданія, то по лѣтописному сказанію. Предъ такимъ „книжникомъ“ онъ былъ бы готовъ замолчать...

Ст. 21 - 22. *Не всѣмъ же видимъ свѣтъ: свѣтлый τῆλαυγής—далеко сіяющій, т. е. свѣтъ) есть въ древно-стехъ, яко же еже (τὸ, т. е. свѣтъ) отъ него на облацяхъ (ἐξῆλθεν). Отъ свѣра облацы златозарни: въ сихъ велія слава и честь Вседержителява.* Не всѣ видятъ свѣтъ, — есть люди слѣпые... Такъ не всѣ сознаютъ одинаково разумно и то, что Господь обитаетъ во свѣтѣ,—тогда какъ сіяніе Его свѣта распространяется далеко въ поднебесномъ

---

(\*). Гомеръ. Илиада XVII, 424—425.

пространствѣ, тогда какъ отъ начала вѣковъ Господь Вседержитель поставилъ престолъ свой на сѣверѣ, надъ свѣтозарными облаками: здѣсь по преимуществу открывается Его великая царственная слава—предметъ поклоненія разумныхъ созданий, и—безпредѣльная держава—предметъ благоговѣйнаго почтенія! (ср. гл. 26, ст. 7 и 9 Иезек. гл. 1, ст. 4—5. 22. 26—27; гл. 2, ст. 1—2. Исаи, гл. 6, ст. 1—3. 4—5; гл. 66, ст. 1). На сѣверѣ видимо сосредоточена міродержавная сила, здѣсь средоточіе всѣхъ свѣтилъ небесныхъ (небесный полюсъ), около котораго онѣ неуклонно совершаютъ свое торжественное движеніе на пространствѣ необъятнаго небеснаго свода; а въ зависимости отъ свѣтилъ небесныхъ—всякое движеніе и всѣ явленія на землѣ!

Ст. 23—24. *И не обрѣтаемъ много подобна крепости его: иже судитъ праведно, мнѣши ли, яко не слышитъ Той; тѣмже убоятся Его человецы: убоятся же Его и премудрїи сердцемъ.* Если власти Господа Вседержителя подчинена вся жизнь и дѣятельность тварей (ст. 7—8; ср. гл. 36, ст. 24—28), если Онъ управляетъ всѣми стихїями природы (ст. 5—6. 9—12), если Его силою стоитъ твердь небесная и движатся облака (ст. 18. 11—12): то Онъ есть единственный Великій Царь міра и нѣтъ Ему подобнаго: Онъ—непринужденно и неограниченно—все совершаетъ по справедливости, все знаетъ и слышитъ, а потому судитъ безошибочно. Посему несомнѣнно Онъ слышитъ и покаянныя, умиленныя молитвы страдальцевъ на землѣ—даже воздыханія вѣрныхъ рабовъ своихъ: такъ Онъ слышитъ и вопли Іова! (ср. гл. 9, ст. 14—16).—Окапчивая свое вдохновенное слово, Еліусъ высказываетъ превосходную истину (ср. гл. 39, ст. 31—32) и выражаетъ глубоко—благоговѣйное желаніе—признавая „праведную“ власть Господа, да чтуть Его всѣ люди! сознавая безпредѣльныя совершенства Вседержителя, да благоговѣють предъ Нимъ всѣ мудрые и—премудрый Іовъ.

## Глава 38.

*Речь Господа—Говы (1-я).* Прозрѣвая въ сокровенные помыслы Гоа, Господь зналъ, что страдалецъ желаетъ открыто и непосредственно выступить на судъ со своимъ Творцемъ и тайтъ въ душѣ недоумѣніе о безпристрастной правдѣ Вседержителя. Обличая такое желаніе и недоумѣніе, Господь вразумляетъ Гоа, что онъ не былъ участникомъ въ созиданіи видимаго міра, не видѣлъ пачала его бытія, не наблюдалъ устройства и происхожденія разнообразныхъ предметовъ и явленій, не понимаетъ природы и законовъ существованія челоѣка, не знаетъ средствъ и условій жизни животныхъ; а потому не можетъ судиться съ Богомъ—съ цѣлю обличить Его въ уклоненіи отъ справедливости: напротивъ, открываетъ ему, что „судъ со Всесильнымъ не уклоняется“ (гл. 39, ст. 31—32; гл. 40, ст. 3).

Ст. 1. *Преставшу же Еліусу отъ бесѣды, рече Господь Гоу сквозь бурю и облаки.*—Младшій, но разумѣйшій изъ друзей—собесѣдниковъ, вдохновенный Еліусъ какъ говорилъ, такъ и поступилъ: высказавъ все, что наполняло и волновало его душу, онъ успокоился, прекратилъ бесѣду съ Гоомъ (ср. гл. 32, ст. 20). Премудрый Гоъ выслушалъ его рѣчи съ терпѣніемъ и кротостію, но не далъ ни на одну изъ нихъ никакого отвѣта—онъ желалъ еще болѣе совершеннаго рѣшенія своихъ вопросовъ и недоумѣній. Вѣроятно, по указанію Еліуса, углубляясь мыслию въ дивныя явленія природы и созерцая безпредѣльное величіе Всемогущаго (ср. гл. 36, ст. 28 и 37, ст. 14), Гоъ готовъ былъ съ благоговѣніемъ выслушать откровеніе Божіе о своей судьбѣ (гл. 16, ст. 20—21). И Господь, вознаграждая страдальца—праведника за все его безпримѣрные лишенія и безмѣрные скорби, дѣйствительно удостоить его непосредственной бесѣды съ Собой. Уже въ то время, какъ Еліусъ произносилъ свою послѣднюю рѣчь, грозныя тучи застилали небосклонъ, блескъ пламенныхъ молній озарялъ окрестность, страшные удары и раскатъ грома потрясали холмы Аврана и поражали слухъ мудрыхъ собесѣдниковъ (гл. 37, ст. 2—5). По мѣрѣ приближенія грозы къ мѣстоположенію Гоа, мысль этого высокоблагочестиваго мужа, безъ сомнѣнія, болѣе и болѣе погружалась въ дѣла Промыслителя: онъ желалъ видѣть Его съ истинною невинностію и чистосердечною преданностію дитяти, желалъ слышать отъ Него обличительное или оправдательное слово (ср. гл. 42, ст. 3—4). И вотъ Господь возглаголалъ къ

Иову... Это былъ дѣйствительный, опредѣленный, членораздѣльный и выразительный голосъ Бога — Судии, Которому благоугодно было такъ непосредственно открывать Себя древнимъ людямъ — благочестивымъ патриархамъ. И благоговѣннѣйшій изъ мужей древности, „истинный и благочестивый“ Иовъ самъ свидѣтельствуетъ о томъ совершенно точно и вполне опредѣленно: Господь говорилъ ему двукратно, а онъ отвѣчалъ Господу раздѣльно, на каждую рѣчь особо. Господь благоволилъ начать бесѣду съ Иовомъ при явленіи грозной бури. Это было глубоко навидательно для Иова. Страдалецъ, желая слышать обличеніе отъ самаго Бога и недоумѣвая, почему Онъ самъ не является къ нему, укоризненно говорилъ: „почему Ты, признавая меня своимъ противникомъ, скрываешься отъ меня? или Ты боишься меня, какъ листъ трепещетъ предъ сильной бурей? (гл. 13, ст. 24—25). И вотъ Господь является и говоритъ ему именно во время сильной бури, не страшась, напротивъ — устрашая. Такъ вѣкогда открывалась царственная воля Господа Моисею и еврейскому народу. По сказанію бытописателя, въ день Синайскаго законодательства, „при наступленіи утра, были громы, и молніи, и густое облако надъ горою (Синаемъ), и трубный звукъ весьма сильный, и вострепеталъ весь народъ, бывшій въ станѣ... И увидѣвъ то (явленіе грозы), весь народъ отступилъ, и сталъ вдали... И сказалъ Моисей народу: не бойтесь; Богъ къ вамъ пришелъ, чтобы испытать васъ и чтобы страхъ Его былъ предъ лицомъ вашимъ, дабы вы не грѣшили (Исх. гл. 19, ст. 16; 20, ст. 18. 20). Основываясь на семъ священномъ свидѣтельствѣ, должно вѣрить, что подобнымъ же дѣйствиємъ грозы Господь возбуждалъ и въ душѣ Иова также живое чувство высочайшаго благоговѣнія къ Себѣ и безпредѣльной покорности своей волѣ, а затѣмъ уже столь сильно и основательно вразумлялъ его относительно своего безпристрастнаго, премудраго и благостнаго суда.

Ст. 2. *Кто сей скрываай отъ мене совѣтъ, содержи же глаголы въ сердцѣ, мене ли мнитя (отъ Меня ли думаетъ) утаити.* — „Совѣтъ“ Божій, это — планъ міровой жизни, строго, неуклонно и всесовершенно осуществляемый промыслительною дѣятельностью Творца. Основа этого пла-

на— всеблагая воля Божія, содержаніе—глубокія причины и премудрыя цѣли бытія всѣхъ существъ. Истинно-премудрый человекъ не можетъ не видѣть сего „совѣта“ Божія, не можетъ не поучаться въ немъ: истинно—благочестивый человекъ не можетъ „скрывать“, какъ бы затмѣвать его въ своемъ сознаніи и не чувствовать всѣхъ благъ этого „совѣта“ въ глубинѣ своего сердца. Но мудрѣйшій Іовъ, подавленный безмѣрно-тяжелой скорбью, не сознавая истинной причины своего несчастія и, при томъ, цѣли своего бѣдственнаго существованія (гл. 3, ст. 20; гл. 7, ст. 6. 16; гл. 10, ст. 18 -19), возносилъ дерзновенный вопль къ небу о правосудіи и таилъ въ душѣ мысль, что съ нимъ поступлено вопреки правды Божіей (ср. гл. 16, ст. 7. 9. 11. 17), и тѣмъ самымъ какъ бы „скрывалъ совѣтъ Божій“— свѣтлую мысль о немъ омрачалъ теперь въ своемъ сознаніи (ср. гл. 39, ст. 32; 40, ст. 3; 42, ст. 2--3. 6). Но—напрасно! Кто сей скрывающій въ душѣ своей предосудительную мысль о пристрастномъ судѣ Божіемъ? Это человекъ.. Всевѣдущій Духъ Божій безусловно знаетъ его изворотливую, глубоко-потаенную, но и столь ограниченную душу: щадя его, по снисхожденію къ самой его ограниченности, Господь благовременно обличаетъ и благостно вразумляетъ его. Такъ теперь поступаетъ Господь и съ Іовомъ (ср. гл. 39, ст. 31—32).

Ст. 3. *Препояши яко мужъ чресла твоя: вопрошу же тя, ты же ми отвѣдай.* Скрывая въ душѣ мысль, что Господь попускаетъ человекъу страдать безмѣрно и безвинно и, повидимому, несправедливо, Іовъ неоднократно выражалъ дерзновенное желаніе открыто говорить съ Богомъ, но въ то же время отрицалъ возможность видимаго непосредственнаго суда Божія надъ собой (гл. 13, ст. 22—24; гл. 23, ст. 3—9); ср. гл. 9, ст. 14—16). Увы! онъ не вполне сознавалъ, что онъ не можетъ вести дѣло оправданія своего предъ Богомъ, отвѣчать Ему на Его вопросы о началѣ, условіяхъ, средствахъ и цѣляхъ существованія тварей, не можетъ основательно разсуждать и о цѣли столь бѣдственной своей жизни; а потому—долженъ совершенно безпрекословно повиноваться волѣ Творца и Промыслителя. Желая возвести Іова на сію высочайшую степень добродѣтели, Господь благоволилъ предложить ему довольное число во-

просоветъ, на которые онъ долженъ былъ, но, увы! не могъ отвѣчать. Нѣкогда Іовъ, какъ премудрый судья народа, „облекаясь правдой и судомъ, какъ бы магіей“ (гл. 29, ст. 14), являлся на городскую площадь, возсѣдалъ на своемъ престолѣ и говорилъ съ такою убѣдительностію, что князья и старѣйшины, „слышавшіе его, внимали его слову и молчали о его совѣтѣ, на его слова не возражали“ (гл. 29, ст. 21—22): такъ Іовъ затмѣвалъ совѣты людей. Но, когда Самъ верховный Правитель и Судія міра—Господь Вседержитель явился на судъ съ рабомъ Своимъ, „скрывающимъ Его совѣтъ“, то, при одномъ грозномъ появленіи Его, бѣдный рабъ Божій, объемлетъ страхомъ и чувствуетъ свое полное безсиліе... И вотъ Господь, ободряя его, повелѣваетъ ему „препоясать чресла“—укрѣпиться, собрать всѣ свои силы и выступить на преніе съ Нимъ, какъ бы на единоборство (при чемъ борцы, обыкновенно, крѣпко подпоясываются). Предлагая многочисленные вопросы Іову, Господь обличаетъ его дерзновенныя рѣчи и по преимуществу—особенно рѣзкія выраженія, которыми, какъ бы густыми тѣнями „скрывается“ Его свѣтлый „совѣтъ“.

Ст. 4. *Гдѣ былъ еси, егда основахъ землю; возвѣсти ми, аще вѣси разумъ.* Созиданіе вселенной Господь уподобляетъ строенію дома, гдѣ люди, это—дѣти или рабы Его. Когда человекъ строитъ свой домъ, то, обыкновенно, участниками въ его дѣлѣ или, покрайней мѣрѣ, свидѣтелями онаго бываютъ родные или близкіе ему люди—дѣти, рабы, сосѣди и пр.; они знаютъ, какой берется матеріалъ для зданія, сколько оно займетъ пространства, на чемъ основываются его полъ и потолокъ, для чего назначается та или другая часть онаго, какіе въ немъ недостатки, кому и почему плохо жить въ немъ и пр. Не такъ—въ дѣлѣ созиданія „дома Божія“—видимой вселенной: нетолько Іовъ, но и никто изъ людей не былъ свидѣтелемъ сотворенія вселенной и потому не знаетъ истиннаго назначенія всею въ ней сущаго, не можетъ судить о недостаткахъ и причинахъ, почему они возможны и умѣстны въ жизни существъ, обитающихъ на землѣ. Все первозданное Богомъ было „добро весьма“ (Быт. гл. 1, ст. 31); поему не въ созданіи жизни причина злополучія: всякая жизнь, насколько

она зависеть отъ Творца и Промыслителя, преисполнена Его безмѣрной благодати.

Ст. 5. *Кто положи мѣры ея (земли), аще въси; или кто навѣдый веревъ (веревку) на ню.* При устройствѣ дома, обыкновенно, избираютъ мѣсто, отдѣляютъ пространство, намѣчаютъ мѣру разстоянія для основанія, верха, длины, ширины, вышины и толщины стѣнъ. При исполненіи опредѣленнаго плана, для соблюденія точной мѣры, не полагаясь только на свой глазомѣръ, человекъ употребляетъ веревку, чѣмъ и показываетъ, какъ легко возможно ему допустить ошибку въ своемъ дѣлѣ, даже при строгомъ вниманіи къ нему. Но Премудрость Божія сизидала землю безъ всякихъ посредствующихъ вспомогательныхъ приспособленій (Притч. гл. 8, ст. 22—29; Іов. гл. 28, ст. 23—27). При столь свободномъ творчествѣ Господа совершенно неумѣстно предполагать какой-либо недостатокъ въ Его твореніи.

Ст. 6. *На чемъ же столпи ея утверждены суть; кто же есть положивый камень краеугольный на ней.* Какъ зданіе обыкновенно утверждается на столбахъ и основывается на краеугольныхъ камняхъ; такъ и вселенная, по видимому, имѣетъ свои основанія, столбы и устои, это — горы, коренящіяся въ недозримыхъ глубинахъ преисподней и восходящія вершинами за облака (ср. гл. 26, ст. 11. 13). Но столбы зданія врываются въ землю, камни краеугольные полагаются на твердой почвѣ и тогда только они могутъ оставаться неподвижными при напорѣ водъ и вѣтровъ. А кто же могъ и — на чемъ основать все необъятное зданіе вселенной? — какой же возможно положить для нея краеугольный камень? Только Всемогущій Творецъ могъ основать зданіе вселенной и утвердить его „ни на чемъ“ (ср. гл. 26, ст. 7). Итакъ, человекъ, не бывъ свидѣтелемъ созиданія земли, не зная размѣровъ и основаній ея, не можетъ вполне удовлетворительно понять глубочайшихъ основаній и цѣлей своей земной жизни со всѣми ея чрезвычайными перемѣнами и сложными обстоятельствами, и не можетъ требовать отъ Господа — Вседержителя, почему Онъ то посылаетъ благополучіе человекъ, то лишаетъ его всѣхъ благъ: посему онъ можетъ пользоваться благами земли, но долженъ совершенно безпрекословно