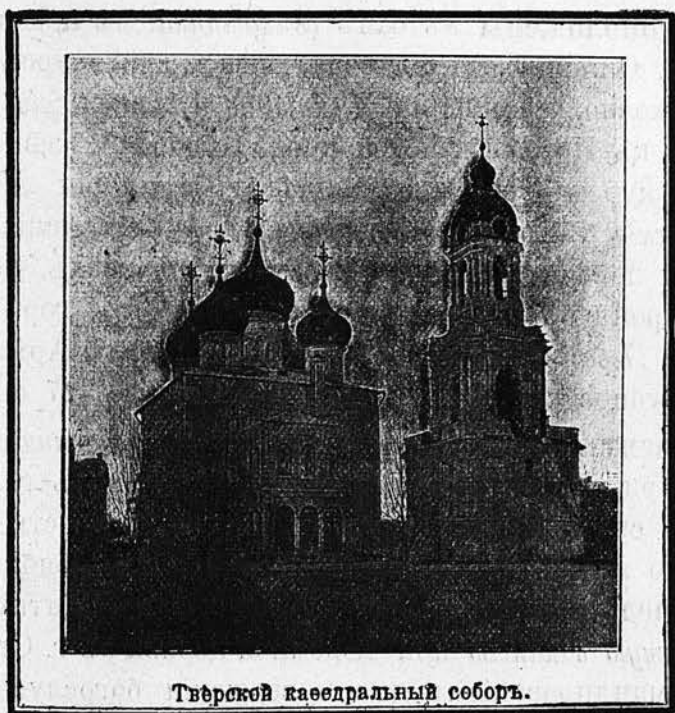


XXXVII годъ изданія.

XXXVII годъ изданія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Ноября 1913 года.



Тверской кафедральный соборъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

по ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

№ 46.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦИИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и у
мѣстныхъ благочинныхъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ

Распоряженія Епархіального Начальства.

Указомъ Св. Синода, отъ 1 ноября за № 1762, настоятель Троицкой церкви, что за Тьмакою, въ городѣ Твери священникъ *Василій Некрасовъ*, назначенъ на должность смотрителя Старицкаго духовнаго училища.

Рукоположены въ санъ священника: къ церкви села Песочни, Осташковскаго уѣзда, окончившій курсъ Тверской Духовной Семинаріи *Димитрій Архангельскій*, 27-го октября; къ Преображенской церкви города Ржева окончившій курсъ Тверской Духовной Семинаріи *Михаилъ Кузьминскій*, 27 октября; во діакона, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщиковъ при тѣхъ же церквахъ, псаломщики: Троицкой церкви, что за Волгой въ гор. Твери, *Николай Лебедевъ*, 20 октября; церкви погоста Архангельскаго, Зубцовскаго уѣзда, *Николай Гроздовъ*, 27 октября.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, на священническую вакансію при Свято-Троицкой, что за Тьмакою въ г. Твери, церкви, священникъ Тверского Христорожественскаго женскаго монастыря *Александръ Троицкій*, 2 ноября.

Опредѣленъ, согласно прошенію, на штатную священническую вакансію при тюремной церкви въ г. Старицѣ, съ откомандированіемъ для совершенія богослуженій и требъ при церкви села Писцова, Зубцовскаго уѣзда, окончившій курсъ Тверской Духовной Семинаріи *Димитрій Звѣревъ*, 3 ноября.

Зачислены священническія вакансіи: при церкви села Рвениць, Осташковскаго уѣзда, за псаломщикомъ церкви погоста Чернаго Ручья, Тверскаго уѣзда, *Аркадіемъ Любимовымъ*, 2 ноября; при Тверскомъ Христорожественскомъ женскомъ монастырѣ за сверхштатнымъ священникомъ

Тверского Каѳедрального собора *Павломъ Чулицкимъ*, 5-го ноября.

Назначены и. д. псаломщиковъ: къ церкви с. Загорья, Вышневолоцкаго уѣзда, послушникъ Тверского Успенскаго Отроча монастыря *Николай Морозовъ*, 28 октября; къ церкви приселка Высокаго, Калязинскаго уѣзда, сынъ псаломщика Волынской епархіи *Евгеній Левуцкій*, 28 октября.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ церкви села Загорья, Вышневолоцкаго уѣзда, *Иванъ Коменскій*, 28 октября.

Исключается изъ списковъ за смертію псаломщикъ церкви приселка Высокаго, Калязинскаго уѣзда, *Анатолийъ Забѣлинъ*, 20 октября.

Отъ Совѣта Ржевскаго Епарх. женскаго училища.

Совѣтъ Ржевскаго епархіального женскаго училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства, лицъ служившихъ при училищѣ, и бывшихъ воспитанницъ училища, что въ текущемъ 1913 году исполнилось 25-ть лѣтъ со дня преобразованія училища изъ частнаго въ епархіальное, празднованіе чего и будетъ совершено 27-го ноября сего года. Въ текущемъ-же году исполняется 25-лѣтіе службы о. инспектора классовъ училища протоіерея І. М. Морковина.

Совѣтъ училища проситъ родителей воспитанницъ поспѣшить взносомъ платы за содержаніе и обученіе ихъ дочерей, — послѣдній срокъ взноса недоимокъ 1-е декабря; воспитанницы, за коихъ не будетъ внесена плата къ указанному числу, будутъ уволены изъ общежитія (за невзносъ платы за содержаніе), или не допущены до классныхъ занятій (за невзносъ платы за обученіе), согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 30-го ноября 1911 года.

Тверская Духовная Консисторія **слушали**: отношеніе Совѣта Правленія О-ва для борьбы съ проказою въ С.—Петербургской губерніи, отъ 19-го сего октября за № 1364,

съ просьбою между прочимъ о подтвержденіи о.о. благочиннымъ Тверской епархіи и причтамъ отдѣльныхъ церквей къ высылкѣ собранныхъ въ церквахъ 5—6 августа сего года денегъ въ пользу названнаго общества.

Приказали и Его Высокопреосвященство утвердить; предписать о.о. благочиннымъ, настоятелямъ отдѣльныхъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Тверской епархіи, коими собраныя 5—6 августа сего года деньги не доставлены по назначенію, отослать означенныя деньги непосредственно отъ себя въ Совѣтъ Правленія Общества для борьбы съ проказою въ С.-Петербургъ (ул. Глинки, д. № 8).

На представленіи Предсѣдателя Коммисіи Епархіальнаго Съѣзда, отъ 31 минувшаго октября, о назначеніи съѣзда духовенства и представителей отъ мірянъ—церковныхъ старость на 10—22 декабря сего года, о выборѣ депутатовъ на съѣздъ, о мѣстѣ съѣзда, о времени его открытія и о немедленномъ представленіи учреждениями списка вопросовъ и докладовъ, подлежащихъ обсужденію Епархіальнаго Съѣзда, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Согласно ходатайству **Коммисіи общепархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства съ участіемъ церковныхъ старость назначается съ десятаго (10) по двадцать второе (22) декабря сего года въ Епархіальномъ Домѣ; открытіе Съѣзда назначается въ двѣнадцатъ (12) часовъ дня. Прочее утверждается**“.

В О П Р О С Ы,

подлежащіе обсужденію Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1913 года.

Отъ Коммисіи Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1913 года:

1. Распредѣленіе 13000 рублей казеннаго жалованья между бѣднѣйшими причтами епархіи.

2. Разсмотрѣніе частныхъ прошеній о назначеніи жалованья и закрытіи діаконскихъ вакансій.
3. Обь устройствѣ новаго свѣче-восковаго завода.
4. Отчетъ Комиссіи Тверского Епархіальнаго Съѣзда за 1912-й годъ.
5. Обь увеличеніи состава Комиссіи однимъ членомъ-казначеемъ.
6. Отчетъ по управленію Епархіальнымъ домомъ за 1912-й годъ.
7. Отчетъ по Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1912-й годъ.
8. Отчетъ по Епархіальной Библиотекѣ за 1912-й г.
9. О распредѣленіи 5750 руб. на церковно-приходскія школы.
10. О 25⁰/₀ сборѣ.
11. Обь Уѣздныхъ Комиссіяхъ по распредѣленію квартирнаго фонда.
12. Разсмотрѣніе частныхъ прошеній.
13. Обь организаціи благочинническихъ съѣздовъ.

Отъ Комиссіи Эмеритальной Кассы:

14. Отчетъ по Эмеритальной Кассѣ за 1912-й годъ.
15. Обь увеличеніи взносовъ въ Эмеритальную Кассу со вновь вступающихъ участниковъ Кассы до 30, 20 и 10 рублей (см. журн. 38 1912 г.).
16. Прекращеніи пенсій: 1) дочерямъ участниковъ Кассы, состоящимъ на казенной, общественной и частной службѣ, достаточно ихъ обезпечивающей, до 40 лѣтняго возраста; 2) дѣтямъ, обучающимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, достигшимъ 25-лѣтняго возраста и 3) дѣтямъ, состоящимъ на полномъ казенномъ содержаніи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.
17. Обь измѣненіи проекта Устава Кассы.

Отъ Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта.

18. Обь открытіи миссіонерскихъ курсовъ въ епархіи.

Отъ Совѣта Тверскаго Епархіальнаго Женскаго Училища:

19. Разсмотрѣніе смѣты по содержанію училища за 1914 годъ.

Въ смѣтѣ Совѣтъ вноситъ слѣдующія измѣненія:

1. по приходу проектируетъ: а) повысить плату за обученіе со всѣхъ воспитанницъ 7-го класса до 20 руб., (а не съ однихъ только приходящихъ).

б) уменьшить плату за содержаніе воспитанницъ одеждою на пять рублей.

в) повысить плату за содержаніе полупансіонерокъ на 5 рублей, такъ чтобы на общіе расходы по дому съ нихъ приходилось не 39 руб., а 44 рубля.

г) повысить взносы съ полустипендіатокъ съ 43 р. до 58 руб., такъ чтобы общая сумма за содержаніе ихъ выражалась въ размѣрѣ 135 руб., равной платѣ, опредѣленной для полныхъ пансіонерокъ.

2. По расходу—а) Совѣтъ училища ходатайствуетъ объ увеличеніи содержанія о. Инспектора на 400 рублей.

б) объ увеличеніи поурочнаго вознагражденія преподавателямъ съ высшимъ образованіемъ на 10 руб., т. е. до 60 руб.

в) объ увеличеніи жалованья воспитательницъ и ихъ помощницъ на тридцать шесть руб. каждой.

г) о назначеніи жалованья члену Совѣту отъ преподавательской корпораціи—100 руб.

ц) о назначеніи квартирнаго пособія учительницѣ Дистерло (до сего времени квартирное пособие получали только учителя).

е) о назначеніи дополнительнаго вознагражденія письмоводителямъ—256 руб. и на канцелярскіе расходы на 100 рублей.

ж) о назначеніи эконому пособія 100 рублей (лично эконому Покровскому).

з) объ ассигнованіи средствъ на наружный ремонтъ зданія—1000 руб.

и) объ ассигнованіи средствъ на ремонтъ половъ въ спальныхъ помѣщеніяхъ—по смѣтѣ архитектора—6901 р. 38 коп.

к) объ ассигнованіи 240 руб. на ремонтъ пола въ столовой (по опредѣленію архитектора Назарина).

л) объ ассигнованіи 302 руб. 72 коп. на устройство добавочнаго сточнаго колодца для прачешной и бани (по смѣтѣ архитектора Федорова).

м) объ ассигнованіи средствъ на ремонтъ гладильнаго помѣщенія и устройство сушильни—978 руб. 79 коп.

н) объ ассигнованіи средствъ на обычные ремонты внутри зданія—поддержаніе зданія въ чистотѣ,—до 800 рублей.

Отъ Комитета свѣче-воскового завода:

20. Разсмотрѣніе отчета за 1912-й годъ.

21. О повышеніи цѣнъ на свѣчи и свѣчные огарки вслѣдствіе сильнаго вздорожанія (до 3 руб. въ пудѣ) пчелинаго воска.

22. О сокращеніи №№ выпускаемыхъ на заводѣ свѣчъ.

23. О церковномъ винѣ.

24. О сокращеніи кредита церквамъ до 3-хъ мѣсяцевъ, каковымъ пользуется и самъ заводъ.

25. О долгахъ заводу: въ 4000 рублей за Правленіемъ Духовной Семинаріи, въ 2083 рублей 65 коп. за бывшимъ Комитетомъ Общежитія при Семинаріи и въ 4000 руб. за Тверскимъ епархіальнымъ женскимъ училищемъ.

26. О сложеніи долга заводу въ количествѣ 284 руб. 97 коп., съ діакона Пухлимскаго, бывшаго смотрителя Смердынской лавки, согласно его просьбы.

27. О списаніи со счетовъ Корчевской епархіальной свѣчной лавки провѣса масла, въ количествѣ 4 пуд. 10¹/₂ фун., согласно просьбы смотрителя лавки.

28. О предоставленіи Комитету завода права поручать ревизію церковей ревизорамъ свѣчныхъ лавокъ, съ отнесеніемъ расходовъ по ревизіи на счетъ завода.

29. О выборѣ члена Комитета завода, взаменъ бывшего М. Д. Кузнецова.

30. О вознагражденіи членовъ Комитета—церковныхъ старостъ.

О Т Ч Е Т Ъ

по содержанію Тверского духовнаго училища въ суммахъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ Тверского училищнаго округа, за 1912 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

1) Отъ 1911 года къ 1-му января 1912 года суммъ духовенства Тверского училищнаго округа оставалось:

А) наличными деньгами 1952 р. 83¹/₂ к.

Б) процентными бумагами:

1. капитала духовенства Тверского духовно-училищнаго округа въ свидѣтельстввахъ 4⁰/₁₀₀ Государственной ренты разнаго достоинства. 1200 „ — „

2. Благотворительнаго капитала для вспомоствованія недостаточнымъ ученикамъ училища, состоящаго изъ: а) 400 р., пожертвованныхъ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Тверскимъ Саввою и б) 900 р., собранныхъ въ означенный капиталъ путемъ пожертвованій, а всего благотворительнаго капитала 1300 „ — „

3. Вѣчнаго вклада въ училищную церковь на поминовение	100 р. — к.
<hr/>	
А всего	4552 р. 83 ¹ / ₂ к.

II. Къ тому въ 1912 году поступило:

Ассигновано: Поступило:

1) % сбора съ церковей Тверского училищнаго округа и сбора съ духовенства	6297 р. 40 к.	6226 р. 80 к.
2) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы	600 „ — „	630 „ 22 „
3) % съ капиталовъ, принадлежащихъ духовенству училищнаго округа	45 „ — „	70 „ 19 „
4) Платы за обученіе ино-сословныхъ учениковъ	593 „ — „	560 „ — „
5) Арендной платы за участокъ земли	10 „ — „	10 „ — „
<hr/>		
Итого.	7545 р. 40 к.	7497 р. 21 к.

III. Сверхъ смѣты:

Поступило:

1. На содержаніе училища за 1911 годъ: отъ благочиннаго Каедральнаго собора Петра Соколова	26 р. 25 к.
2) 4 округа Тверского уѣзда Александра Судакова	38 „ 40 „
3. 6. округа Николая Троицкаго	41 „ 46 „
4. 3 „ Николая Рудакова	8 „ 62 „
5. 1 „ Корчевскаго у. Д. Кузнецова	10 „ 80 „
6. 4 „ Нила Предтеченскаго	12 „ 60 „
7. Экономическаго Правленія Тверскаго Архіерейскаго дома	7 „ 88 „
<hr/>	
Итого	146 р. 1 к.

8. За проданный гнилой полъ изъ бани.	5 р. — к.
9. За уменьшенный объективъ волшебнаго фонаря	16 „ — „
10. Отъ почетнаго блюстителя по хозяйственной части протоіерея Алексѣя Гроздова за 1912 годъ	100 „ — „
11. Отъ учениковъ училища за книжки „правила поведенія учениковъ“	4 „ 80 „
12. Отъ смотрителя училища Ивана Виноградова—кружечнаго, тарелочнаго и свѣчнаго дохода по училищной церкви.	16 „ 50 „
Итого	142 р. 30 к.

IV. Поступило въ капиталъ недостаточныхъ воспитанниковъ:

Поступило:

Отъ о.о. благочинныхъ Тверской епархіи:

1. Алексѣя Гроздова	6 р. 55 к.
2. Николая Рудакова	17 „ 45 „
3. Павла Невскаго	13 „ 30 „
4. Макарія Комарова	2 „ 50 „
5. Арсенія Невскаго	27 „ 60 „
6. М. Архангельскаго	1 „ 15 „
7. Александра Маслова	9 „ 87 „
8. Петра Смирнова	1 „ 60 „
9. Александра Москвина	1 „ 82 „
10. Иліи Титова	6 „ 80 „
11. Андрея Воскресенскаго	3 „ 50 „
12. Димитрія Кузнецова	5 „ — „
13. К. Финикова	3 „ — „
14. Михаила Рязанцева	1 „ 45 „
15. Сергѣя Покровскаго	3 „ 30 „
16. Гавріила Сорогожскаго	3 „ 60 „
17. Василия Садикова	— „ 80 „
18. Училищной корпораціи въ память о скончавшемся учителѣ училища—священникѣ I. Казанскомъ	18 „ 50 „

19. Петра Волкова	3 р.	5 к.
20. Александра Чекалова	1 „	20 „
21. Николая Троицкаго (Тверск. уѣзда)	9 „	65 „
22. Николая Троицкаго (Каляз. уѣзда)	3 „	10 „
23. Іоанна Титова	2 „	— „
24. Михаила Полозова	2 „	80 „
25. Николая Стратонитскаго	2 „	— „
26. Виктора Троицкаго	4 „	— „
27. Владиміра Архангельскаго	13 „	75 „
28. Димитрія Никольскаго	3 „	20 „
29. А. Петропавловскаго	3 „	30 „
30. А. Синадскаго	1 „	50 „
31. % съ капитала недостаточныхъ воспитанниковъ за 1912 годъ	48 „	88 „

Итого 216 р. 22 к.

V. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 199 р. 85 к.

Всего въ 1912 г. въ приходѣ 8201 р. 59 к.

А съ остаточными отъ 1911 г. 12754 р. 42¹/₂

Р А С Х О Д Ъ.

I. Изъ суммъ, поступившихъ въ 1912 г. употреблено:

Ассигновано: Израсходовано:

§ 1. На содержаніе лицъ
Управленія и учащихся 700 р. — к. 700 р. — к.

§ 2. На выдачу денежныхъ пособій квартирнымъ
ученикамъ 3000 „ — „ 3000 „ — „

§ 3. 1) На застрахованіе,
ремонтъ и содержаніе училищнаго дома, наемъ при-
слуги, отопленіе, освѣщеніе
и др. потребности 2290 „ 25 „ 2221 „ 84¹/₂ „

2) На содержаніе библио-
теки и выписку периодиче-

скихъ изданій, устройство шкафа для библиотеки . . .	290 р. — к.	284 р. 51 к.
3) На дѣлопроизводство, письмоводство и канцелярскія потребности . . .	430 „ — „	439 „ 79 „
4) На содержаніе училищной церкви и совершеніе богослуженія для учениковъ. . .	260 „ — „	242 „ 13 „
§ 4. 1) На лѣченіе больныхъ учениковъ и устройство шкафа для аптеки . . .	400 „ — „	388 „ 18 „
2) На мелочные и экстраординарные расходы . . .	35 „ — „	31 „ 9 „
§ 9. На приобрѣтеніе наглядныхъ пособій по географіи, природовѣдѣнію и исторіи. . .	100 „ — „	110 „ 35 „
Итого. . .	7505 р. 25 к.	7417 р. 89 ¹ / ₂ к.

II. Смѣты 1912 года:

1. На ремонтъ квартиры помощника смотрителя:

масла, охры, мѣлу, бѣлилль, клею и малярныя работы	7 р. 13 к.
3 койки глины и 3 койки песку	3 „ 60 „
19 кусковъ обоевъ	3 „ 25 „
плинтусы	2 „ 31 „
50 досокъ для половъ	25 „ — „
плотникамъ за устройство черн. половъ.	23 „ 63 „
8 досокъ по 7 арш. длины и 1 ¹ / ₄ толщ.	6 „ — „
2. Преподавателямъ училища вознагражденія за 5 учениковъ II класса, обучающихся сверхъ нормы въ 1911—1912 уч. году.	125 „ — „
Итого.	195 р. 92 к.

III. Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшія въ смѣтное исчисленіе:

Израсходовано:

1. Изъ пожертвованій почетнаго блюстителя на разные потребности.	125 р. 10 к.
2. Изъ капитала недостаточныхъ воспитанниковъ на разные нужды учениковъ .	40 „ 52 „
3. Епархіальному архитектору А. П. Федорову за осмотръ училищн. зданія за 2 раза.	8 „ — „
4. За 2 клише плана пристройки къ квартирамъ смотрителя и его помощника въ фотоцинкографію и фототипію Отто-Ренаръ въ Москвѣ	7 „ 25 „
5. Училищной корпораціи за труды изъ сверхсмѣтныхъ суммъ, полученныхъ въ 1911 году, за обученіе инослов. учениковъ.	152 „ — „
6. Учителю Владиміру Коровкину за чтеніе письменныхъ ученическихъ работъ за 1911—1912 учебный годъ	70 „ — „
7. Надзирателю училища Михаилу Бенеманскому за данные имъ 6 уроковъ почистописанію и черченію	3 „ 6 „
8. Печнику Донскому за разломку трубы въ печахъ квартиръ смотрителя и его помощника и устройство во вновь сложенной трубѣ перегородки для изолированія дымоходовъ, съ его матеріаломъ	25 „ — „
9. Товариществу „Проводникъ“ за 33 аршина дорожки линолеумъ двухъ сортовъ для прихожей и учительской комнаты . . .	30 „ 10 „
10. Въ типографію Родіонова за литографскую печать двухъ чертежей плановъ квартиръ смотрителя и его помощника . .	12 „ 50 „

11. Въ Тверскую Духовную Консисторію
на содержаніе постояннаго Епархіальнаго
Ревизіоннаго Комитета 28 „ — „

Итого. 501 р. 53 к.

IV. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ. 199 „ 85 „

Всего въ 1912 г. въ расходѣ . 8315 р. 19¹/₂

А за исключеніемъ сего расхода изъ
суммы, показанной въ приходѣ, къ 1913 г.
осталось (вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1911 г.). 4439 р. 23 к.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническое

при Николаевскомъ соборѣ г. Калязина.

Псаломщическое

при церкви села Типни, Весьегонскаго уѣзда.

Содержаніе части официальной: Свѣдѣнія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Вопросы, подлежащіе обсужденію Епарх. Съѣзда.—Отчетъ по содержанію Тверскаго духовнаго училища за 1912 годъ.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать дозволяется. 11 поября 1913 года. Цензоръ инспекторъ семинаріи Н. Онтликъ.

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери, преемн. М. В. Блиновъ.
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

11 Ноября 1913 года.

№ 46.

Годъ тридцать седьмой.

ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ.

Объ уныніи и борьбѣ съ нимъ. Псаломъ 6-й.

Въ конецъ. Пѣсенно. Объ осьмомъ (днѣ) ¹⁾. Псаломъ Давиду.

1) „Господи! Не обличай меня съ яростію и не наказывай меня съ гнѣвомъ! Помилуй меня, Господи, ибо я—немощень.

Исцѣли меня, Господи, ибо потряслись кости мои и душа моя возмущена сильно.

И Ты, Господи, доколѣ?

Обратись (ко мнѣ), Господи! Избавь душу мою!

Спаси меня ради милости Твоея! Ибо въ смерти нѣтъ памятующаго о Тебѣ и во адѣ кто исповѣдается Тебѣ?

Примѣчаніе. 1) Только твердая и укоренившаяся въ душѣ человѣка надежда на загробную блаженную жизнь въ тѣсной связи съ памятованіемъ о нашемъ смертномъ часѣ можетъ внести успокоеніе въ душу, смущаемую грѣховными помыслами и обуреваемую грѣховными прираженіями, а эта загробная жизнь въ семъ псалмѣ и названа кратко „осьмымъ днемъ“ (см. Евр. IV, 6--11). Въ этомъ-же псалмѣ содержится пророчество о будущемъ страшнемъ судѣ (по-этому въ надписаніи псалма поставлено слово „въ конецъ“).

II) Утрудился я въ стенаніи моемъ, буду омыватъ на каждую ночь ложе мое (плачемъ), слезами моими буду орошать постелю мою.

Помутилось отъ раздраженія око мое, обветшалъ я среди всѣхъ враговъ моихъ.

III) Отступите отъ меня всѣ дѣлающіе беззаконіе, ибо услышалъ Господь гласъ плача моего, услышалъ Господь моленіе мое.

Господь принялъ молитву мою. Да постыдятся и смятутся сильно всѣ враги мои, да возвратятся и постыдятся сильно вскорѣ“.

Хотя въ четвертомъ псалмѣ вдохновляемый вѣрою Давидъ и признаеть, „что Богъ въ скорби расширялъ ему сердце“, однако за періодами воодушевленія вѣрою, по причинѣ душевнаго и тѣлеснаго изнеможенія, слѣдовали періоды тоски, унынія, смятенія помысловъ, когда (мнилось) колеблется въ душѣ самая вѣра въ Бога.

Въ эти періоды Давидъ молился Богу о томъ, чтобы Богъ „наказалъ его отечески, а не какъ судія, какъ врачъ, а не какъ истязатель, и не соразмѣрялъ наказанія со грѣхомъ, но срастворялъ правосудіе челоувѣколюбіемъ“, ¹⁾ „чтобы Богъ принялъ въ уваженіе его немощь и не осудилъ его совершенно, ибо онъ недобровольно поддается своему врагу, оказывается немощнымъ для борьбы съ невидимымъ своимъ врагомъ, который явно и тайно коварствуетъ противъ него“ ²⁾. „Скорбь отъ ниспосылаемыхъ Богомъ испытаній (притѣсненій отъ внѣшнихъ враговъ) сильна до такой степени, что она доходитъ до моихъ костей и даже ихъ она потрясла; этимъ пророкъ хотѣлъ изобразить самую крайнюю степень, которой достигла испытываемая имъ душевная скорбь“ ³⁾. „Костями пророкъ называетъ здѣсь помыслы.

¹⁾ Бл. Феодоритъ, толкованіе на 6-й псаломъ.

²⁾ Евѣимій Зигабень, толкованіе на 6-й псаломъ.

³⁾ Евѣимій Зигабень, тамъ-же.

Поелику кости по природѣ тверды и поддерживаютъ собою тѣло, то въ переносномъ смыслѣ наименовалъ костями помыслы, которыми водится живое существо. Смятеніе ихъ, говоритъ Давидъ, возмутило и поколебало меня“ ¹⁾. „Душа Давида возмущена зѣло, не перенесши т. е. силы скорбей. Выраженіе это особенно прилично тѣмъ случаямъ, когда кто-нибудь бываетъ возбуждаемъ къ безразсудному какому-либо гнѣву или постыдной страсти. Ибо тогда діаволь, съ силою устремляясь на насъ, подобно сильному вѣтру, волнующему море, старается возмущать и тѣло наше и нашу душу; тогда какъ тѣло, такъ и душа наша приходятъ въ разстройство, обуреваются и не сохраняютъ своего собственнаго назначенія и порядка“ ²⁾ „И Ты, Господи, доколѣ“?—Этотъ голосъ не человѣка, ропщущаго на Бога, а человѣка, томимаго скорбями.

„Я, говоритъ пророкъ, долго оставался какъ бы въ нѣкоторомъ забвеніи у Тебя, Господи, а между тѣмъ я находился въ такомъ состояніи, что сильно нуждался въ Твоей помощи... Хотя Ты, Господи, и отвратилъ лице Твое отъ меня, но обрати, говоритъ, его снова ко мнѣ и избавь меня отъ скорбей моихъ“ ³⁾. „Не на себя уповаю, говоритъ Давидъ, не своей праведности приписываю Твою помощь, но молю сподобить ея по милости Твей“ ⁴⁾. „Умоляю сподобить меня врачеванія въ настоящей жизни, ибо знаю, что отшедшимъ изъ сей жизни въ язвахъ не будетъ уже подано никакого врачеванія. Если и въ періоды тоски, унынія и смятенія помысловъ не легко было Давиду памятовать о Богѣ и прославлять Его, какъ

¹⁾ Бл. Феодоритъ, тамъ-же.

²⁾ Евѣимій Зигабень, тамъ-же. Въ толкованіи на псаломъ 8-й святыи Іоаннь Златоустъ говоритъ: „какія это кости (у человѣка)? Вѣтра, (здоровое) разумніе, надежда, любовь; цѣломудріе, благочестіе, кротость, смиреніе,“ какъ укоренившіеся въ человѣкѣ и утвердившіеся въ его душѣ помыслы и душевныя расположенія.

³⁾ Евѣимій Зигабень, тамъ-же:

⁴⁾ Бл. Феодоритъ, тамъ-же.

благодѣтеля своего съ первыхъ дней жизни, то въ часы предсмертныхъ страданій, когда сознание омрачено и душа угасаетъ, угнетаемая силою скорбей и страданій, почти невозможно сохранять памятованіе о Богѣ и сознать прежнія Его благодѣянія и прославлять Его за нихъ. Сильно тосковалъ и скорбѣлъ Давидъ, — „не просто, говорить, я утомлялся, но изнемогалъ, издавая стоны; а это свидѣтельствуеетъ о тяжкомъ изнуреніи. И не сказалъ также просто: поплачу или пролью слезы, но сказалъ: оболую слезами мое ложе, — и притомъ не одинъ и не два раза, но я стану, говорить, поступать такимъ образомъ въ продолженіи каждой ночи. Днем отвлекаютъ меня отъ этого разныя заботы, а потому время отдыха отъ дневныхъ заботъ (т. е. ночь) я и сдѣлаю для себя временемъ исповѣданія, когда никто и ничто меня не беспокоитъ... Приведенныя выше слова пророкъ произноситъ съ цѣлю, какъ можно скорѣе и легче, склонить на милость милосерднаго къ намъ Господа, да не когда огромное бремя бѣдствій надломитъ въ пророкѣ силы его духа и содѣлаетъ его ни на что доброе неспособнымъ“ ¹⁾. „Утрудихся воздыханіемъ моимъ“... „Для чего же? Чтобы вовсе никто не слышалъ; а удерживать исторгающееся воздыханіе есть трудъ“ ²⁾. „Смутилось отъ раздраженія око мое“... подъ окомъ Давидъ разумѣетъ око духовное, ту различающую и разумную способность души, которая обыкновенно возмущается отъ представленія своихъ скорбей. „Отъ негодованія твоего, Господи, помутилось самое зрѣніе ума моего. Ибо окомъ наименовалъ здѣсь разумъ, почему и упомянулъ объ одномъ окѣ“ ³⁾.

„Укоризны враговъ... изнуряютъ, расслабляютъ Давида, причиняютъ ему преждевременную старость“ ⁴⁾.

¹⁾ Тамъ-же.

²⁾ Евеній Зигабенъ тамъ-же.

³⁾ Св. Ефремъ Сиринъ т. 3 стр. 293.

⁴⁾ Тамъ-же.

Точно какое-нибудь ветхое платье забросили и презираютъ, говорить, меня мои враги“. „Зная, что Господь уже явить ему Свою помощь, пророкъ ободряется духомъ и, устрашая своихъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ, приказываетъ имъ, чтобы они бѣжали прочь отъ него“... Пророкъ молитъ Бога, чтобы скорѣ наступало то, что должно обозначать близкій конецъ его бѣдствій. И какъ не останутся постыженными тогда враги его, когда увидятъ они вдругъ, что оказываются тщетными все ихъ надежды на то, будто пророкъ, лишенный Божія благоволенія, будетъ для нихъ теперь легко побѣдимымъ, а постыженные такимъ образомъ какъ не устроятся снова его?! очутившись въ такомъ положеніи, они отступятъ, говорить, назадъ... здѣсь содержится скорѣ молитва, но не зложеланіе какое-либо по отношенію къ его врагамъ... пророкъ молится за своихъ враговъ, чтобы они, совѣщающіеся на злое, почувствовали сначала стыдъ, потомъ—страхъ отъ того, что самъ Богъ есть его помощникъ, чтобы они отстали отъ собственнаго ихъ нечестія и такимъ образомъ содѣлались бы лучшими“¹⁾. „Непрестанно ищущіе души нашей (демоны) ищутъ посредствомъ страстныхъ помысловъ ввергнуть ее въ мысленный или дѣйствительный грѣхъ. Но когда срѣтутъ умъ, не пріемлющій ихъ, тогда постыдятся и посрамятся; когда-же найдутъ умъ занятымъ духовнымъ созерцаніемъ, тогда возвратятся вспять и устыдятся зѣло векорѣ“²⁾.

Впослѣдствіи, послѣ грѣхопаденія съ Вирсавіей, Давидъ любилъ молиться Богу словами сего псалма, относя его уже не къ внѣшнимъ врагамъ, а къ внутреннимъ, къ демонамъ, вкравшимся чрезъ грѣхъ въ его сердце, смутившимъ его умъ страстными помыслами и

¹⁾ Евѣимій Зигабенъ тамъ-же.

²⁾ Св. Максима Исповѣдника въ 3 томѣ русскаго Добротолюбія, стр. 196—197.

поработившимъ его себѣ. И съ того времени сей псаломъ сталъ покаянной молитвой Богу въ устахъ Давида. И не только для тяжкихъ грѣшниковъ пригоденъ сей псаломъ, но и для всякаго христіанина. И преподобный Макарій Великій любилъ проливать слезы и говорилъ: „видѣнія дивныхъ и блаженныхъ образовъ горняго Іерусалима ты не иначе сподобишься, какъ развѣ день и ночь будешь проливать слезы. Слеза, проливаемая отъ великой скорби и сердечной тѣсноты, есть пища души, подаваемая отъ небснаго хлѣба“.

Когда душа... будетъ каждодневно смиряться и сокрушаться, тогда она ни одного дня не пропуститъ безъ слезъ, подражая Давиду... Такое покаяніе, бывающее всегда до самой смерти, съ болѣзнованіемъ и скорбніемъ сердечнымъ, дѣлаетъ мало по малу то, что мы начинаемъ проливать горькія слезы, которыми отмывается и очищается сквернота души нашей. Изъ этого (болѣзненнаго) покаянія рождается потомъ покаяніе чистое (отрадное), превращающее горькія слезы въ сладкія, вселяющія въ сердце наше непрестанное нѣкое радваніе и дѣлающія насъ достойными и способными узрѣть неприступный оный свѣтъ, который, если не восподвизаемся со всѣмъ усердіемъ узрѣть, то не можемъ ни освободиться отъ страстей, ни стяжать добродѣтели, ни сподобиться достойно, со слезами по Богу, причащаться божественныхъ таинъ, ни возимѣть чистое сердце, ни достигнуть того, чтобы вселился въ насъ Духъ Святой, осязательно для чувства нашего, ни удостоиться узрѣть Бога, какъ Его узрѣвали святые, ни въ сей жизни, ни въ будущей“ ¹⁾.

Архіепископъ *Антоній*, Тверской и Кашинскій.

¹⁾ Св. Симеонъ Новый Богословъ. Томъ 2 стр. 276—277.

Поученіе въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.

Нынѣшній праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, принадлежащій къ числу двѣнадцати великихъ праздниковъ православной церкви и празднуемый шесть дней (съ предпразднствомъ и попразднствомъ) отъ 20-го по 25-е ноября, основывается на церковномъ преданіи, представляющемъ событіе праздника въ слѣдующемъ видѣ.

Пресвятая Дѣва была единственною дочерію праведныхъ родителей—Іоакима, происходившаго изъ царскаго рода Давидова, и Анны, происходившей изъ рода первосвященническаго. Родилась она тогда, когда праведные и благочестивые родители ея были въ преклонныхъ лѣтахъ, по усердной молитвѣ ихъ къ Богу и при общаніи ихъ посвятить рожденное дитя Ему. И вотъ, когда Пресвятой Дѣвѣ исполнилось три года, она сама начинаетъ просить родителей своихъ, чтобы они отвели ее въ храмъ Божій, и родители охотно рѣшаются исполнить просьбу эту своей богодарованной дочери и собственный обѣтъ о посвященіи ея Богу. Для этого они собираютъ своихъ родственниковъ, а также отроковицъ—подругъ дочери своей и устрояютъ шествіе ко храму Іерусалимскому съ возженными свѣтильниками и пѣніемъ священныхъ пѣсней. Впереди идутъ подруги Пресвятой Дѣвы, за ними сама Пресвятая, убранная подобно невѣстѣ царской и поддерживаемая справа и слѣва родителями, заключаютъ же шествіе родственники Пресвятой и знакомые. Необычайное шествіе привлекаетъ вниманіе любопытствующихъ, увеличивающихъ собою число сопровождающихъ торжественную процессію. Въ городѣ Іерусалимѣ, при приближеніи процессіи къ храму, изъ послѣдняго (храма) на встрѣчу ей выходятъ первосвященникъ и священники. Святая Отроковица, поставленная родителями на нижней

ступени храмового входа, легко и свободно, никѣмъ не поддерживаемая, поднимается до самой верхней, пятнадцатой ступени, принимается здѣсь первосвященникомъ Захарією и вводится имъ во внутреннюю часть храма—Святая Святыхъ, недоступную въ обычномъ порядкѣ ни для кого, кромѣ самого первосвященника, который только однажды въ годъ могъ входить сюда для кропленія очистительною кровію. Такъ торжественно введенная въ храмъ, Пресвятая Отроковица остается при немъ для служенія и воспитанія. При второмъ Іерусалимскомъ храмѣ, построенномъ Зоровавелемъ по возвращеніи іудеевъ изъ плѣна Вавилонскаго, существовали трехъярусныя пристройки, поднимавшіяся до высоты храма. Въ этихъ пристройкахъ были устроены особыя помѣщенія для разнаго рода боголюбцевъ: для дѣвъ, посвятившихъ себя на служеніе Богу, для вдовицъ, давшихъ обѣтъ до конца жизни сохранять себя въ чистотѣ, для мужей, называющихся назореями и т. п. Пресвятая трехлѣтняя Отроковица была поселена въ обители дѣвственницъ, чтобы отъ нихъ, какъ старшихъ возрастомъ, Она могла научиться рукодѣлію и чтенію священныхъ книгъ.

По свидѣтельству св. Епифанія, Пресвятая Дѣва была остроумна и любила учиться. Не только занималась чтеніемъ св. книгъ, но и вышиваніемъ; въ особенности любила работать вещи, употребляемыя при церковномъ богослуженіи. Къ рукодѣлію Она настолько привыкла, что занималась имъ при жизни на землѣ Сына Своего и Бога и тѣмъ доставляла Ему и себѣ одѣяніе. Извѣстно, что Она Сама исткала для Господа хитонъ, такъ что даже грубые воины римскіе, при распятіи Спасителя, раздѣлившіе ризы Его себѣ, пожалѣли разодрать хитонъ этотъ и металы о немъ жребій, кому достанется онъ весь.—Кромѣ естественныхъ средствъ въ дѣлѣ умственнаго образованія и нравственнаго воспитанія своего, Пресвятая Дѣва пользовалась и сверхъестественною помощію

Св. Духа, привлекаемого ея усердною молитвою къ Богу; возносимою во Святомъ Святыхъ храма. По свидѣтельству блаженнаго Иеронима, каждому занятію Пресвятая Дѣва посвящала особые часы: съ утра до третьяго часа Она стояла на молитвѣ, отъ третьяго часа до девятаго занималась чтеніемъ священнаго писанія и рукодѣліемъ, отъ девятаго часа Она опять становилась на молитву и молилась до тѣхъ поръ, пока ангелъ приносилъ ей пищу. Такимъ образомъ, съ каждымъ днемъ молитва Ея усиливалась, подвижничество возвышалось, богомысліе усугублялось, смиреніе утверждалось, благодать изобиловала; съ каждымъ днемъ Она переходила отъ силы въ силу, очищалась и освящалась для принятія Господа. Такъ проводила жизнь свою при храмѣ Пресвятая Дѣва до четырнадцатилѣтняго своего возраста, когда Она дала Богу обѣтъ вседневнаго дѣвства, а для храненія своего обручена была своему родственнику, праведному старцу Іосифу, и переселилась на жительство въ домъ его въ Назаретъ.

Всѣ эти событія земной жизни Пресвятой Дѣвы, полныя необычайностей и чудесъ, свидѣтельствующихъ о дѣйствіи въ Ней и чрезъ Нее Духа Божія, нынѣ св. церковь и воспоминаются, конечно, — не безъ цѣли. Чему же эти досточудныя событія насъ, благочестивые слушатели, учать?

Во 1-хъ, они учать насъ въ молитвѣ искать утѣшенія и помощи Божіей во всѣхъ обстоятельствахъ жизни. Усердная и пламенная молитва къ Богу сильна, — она и невозможное для естественныхъ силъ человѣка дѣлаетъ возможнымъ. Она престарѣлыхъ родителей Пресвятой Дѣвы, лишенныхъ въ порядкѣ естественномъ надежды дѣторожденія, содѣлала родителями благословенной въ женахъ, дѣдушкою и бабушкою Богочеловѣка или Богоотцами, какъ величаетъ ихъ св. церковь. Она и къ Пресвятой Дѣвѣ привлекла особенную благодать Св. Духа,

содѣлавшую Ее достойнымъ храмомъ Божества, честнѣйшею херувимовъ и славнѣйшею серафимовъ. Во 2-хъ, эти священныя событія земной жизни Пресвятой Дѣвы учатъ насъ быть вѣрными исполнителями обѣтовъ своихъ предъ Богомъ, подобно святымъ Іоакиму и Аннѣ, которые, давши обѣтъ посвятить дитя свое Богу, неукоснительно исполняютъ его, когда дитяти исполняется только три года отъ рожденія. Въ 3-хъ, эти же событія изъ земной жизни Пресвятой Дѣвы побуждаютъ христіанскихъ родителей не лишать дѣтей воспитательнаго воздѣйствія храма Божія, какъ можно чаще приводить ихъ сюда и пользоваться всѣми предлагаемыми въ немъ средствами къ ихъ религіозному наученію и нравственному воспитанію.

Да поможетъ же Богоизбранная Отроковица въ этомъ святомъ дѣлѣ, какъ сама получившая въ храмѣ Свое воспитаніе и приготовленіе къ тому, чтобы содѣлаться живымъ храмомъ Христа Бога Нашего!.. Аминь.

Священникъ *Василій Важеновъ*.

Идеаль пастырскаго служенія по святоотеческимъ твореніямъ.

(Окончаніе *).

Установивъ, какимъ образомъ церковная проповѣдь должна относиться къ современности, переходимъ къ разрѣшенію другой задачи пастыря—проповѣдника: о необходимости приобрѣтенія знаній не только въ области христіанскаго вѣроученія, но и въ области наукъ свѣтскихъ. Къ этому побуждаютъ насъ, прежде всего, требованія церковной апологетики и обвиненіе православнаго духовенства въ обскурантизмъ со стороны просвѣщенныхъ людей нашего времени. Необходимо бороться съ существующимъ предубѣжденіемъ нашего общества въ томъ, что

*) См. № 45-й.

будто-бы наши науки и просвѣщеніе взошли на высоту, недосыгаемую для христіанскихъ мыслителей. По мнѣнію противниковъ христіанства, „послѣднее отжило свой вѣкъ и должно уступить мѣсто прогрессу; оно заключено и замерло въ церковныхъ книгахъ и можетъ представлять собою только историческій интересъ, такъ что имъ можно пользоваться только, какъ суммою данныхъ свѣдѣній и понятій; а человѣчеству открыть путь идти въ дальнѣйшимъ своемъ развитіи только съ однѣми своими силами, при посредствѣ научно—естественныхъ источниковъ знанія“.

Церковная проповѣдь въ полномъ всеоружіи Богооткровенныхъ истинъ и основъ современнаго научнаго знанія должна убѣдить общество въ этомъ опасномъ заблужденіи и предрасудкѣ. Она должна раскрыть своимъ слушателямъ, что Богооткровенному ученію присущъ даровавшій его Духъ Божій, просвѣщающій всякаго, кто принимаетъ Его Слово непредубѣжденнымъ умомъ и чистымъ сердцемъ. Она должна доказать, что христіанство есть сила, которая вселяется въ живыхъ людей, дѣйствуетъ въ нихъ и не только способствуетъ ихъ развитію умственному и нравственному, но даже возноситъ ихъ на высоту знанія и совершенства. Слѣдовательно, до чего достигаютъ ученые всякаго времени, до того можетъ достигнуть и всякій честный христіанскій мыслитель съ тѣмъ только различіемъ, что онъ кромѣ человѣческаго знанія носитъ въ себѣ чистый свѣтъ вѣчной истины.

Древняя христіанская церковь, въ лицѣ извѣстнѣйшихъ и знаменитѣйшихъ отцовъ и учителей своихъ, боролась съ церковной каеедры съ философскими и научными заблужденіями своего вѣка, употребляя въ этомъ случаѣ ихъ же вооруженіе. И стремленіе пастырей Церкви Христовой къ приобрѣтенію научныхъ познаній не только не считалось предосудительнымъ дѣломъ, но и вмѣнялось

имъ въ обязанность, о чемъ читаемъ слѣдующія справки въ святоотеческихъ твореніяхъ. „Нѣкоторые воображаютъ, что очень умно дѣлаютъ, когда не хотятъ ни съ фило-софіей имѣть дѣла, ни съ діалектикою, ни естественныхъ наукъ не хотятъ изучать, а одной только простой чистой вѣрою удовлетворяются. Это все равно, какъ если-бы утверждали они, что никакого ухода за виноградной лозой не нужно, а достаточно только посадить ее, что-бы имѣть съ нея грозды“. „Науки человѣческія для истин-наго гностика (мыслителя) собою представляютъ лишь предуготовительныя занятія, впрочемъ помогающія ему, насколько то возможно, не только воспарять умозрѣніемъ къ истинѣ и утверждаться на этомъ непоколебимомъ основаніи, но и опровергать софизмы возражателей про-тивъ истины. Гностикъ долженъ быть знакомъ со всѣмъ курсомъ школьныхъ наукъ,—только относиться къ нимъ, не какъ къ имѣющимъ значеніе въ себѣ, но какъ къ полезной принадлежности, по времени и обстоятельствамъ даже необходимой“ ¹⁾. По рѣшительному заявленію св. Климента Александрійскаго—этого знаменитѣйшаго хри-стіанскаго философа первыхъ вѣковъ (сконч. около 217 г.), „наука и знаніе есть достояніе церкви“ ²⁾.

Еще большія требованія по отношенію образованности пастырей предъявляютъ въ своихъ твореніяхъ св. отцы церкви Іоаннъ Златоустъ и Григорій Богословъ. Въ извѣстномъ словѣ перваго изъ нихъ—„О священ-ствѣ“—мы находимъ цѣлыя разсужденія объ обязан-ностяхъ пастырей основательно знать догматы вѣры, объ искусствѣ пастырскаго краснорѣчія, которое, по его мнѣ-нію, даже болѣе необходимо, нежели у софистовъ. Въ частности, далѣе, сообщаетъ онъ и о тѣхъ способахъ, которыми послѣднее пріобрѣтается. „Сила слова, гово-рить онъ, не природою дается, но пріобрѣтается образо-

¹⁾ Творенія Св. Климента Александрійскаго „Строматы“ Стр. 53. 704.

²⁾ „ „ стр. 892.

ваніемъ, и хотя-бы кто довелъ ее до высшей степени совершенства, и тогда онъ можетъ потерять ее, если постояннымъ и прилежнымъ занятіемъ не будетъ развивать этой силы“ (Слово V.).—Съ такою-же требовательностію многосторонняго образованія со стороны пастыря обращался къ современникамъ и св. Григорій Богословъ. Онъ находитъ, что пастырю весьма прилично и необходимо знать философію, какъ и всѣ другія чело-вѣческія науки, не говоря уже о наукахъ Богословскихъ. „Предстоятелю,—пишетъ онъ, совершенно необходимо быть вмѣстѣ и простымъ и сколько можно болѣе многостороннимъ и разнообразнымъ для умѣлой бесѣды со всякимъ. Ибо одни, будучи по способностямъ младенцы, требуютъ простыхъ первоначальныхъ уроковъ, а другіе имѣютъ нужду въ премудрости, желаемой совершенными“ (1 Кор. 2, 6.).

Вооружаясь противъ предразсудка, который былъ очень силенъ между духовенствомъ и заключался въ томъ, будто нѣтъ нужды въ учености для пастыря, когда сами апостолы, не имѣя образованія, однако-же силою духа побѣдили міръ, св. Григорій Богословъ говорилъ: „апостолы находились подъ особеннымъ дѣйствіемъ благодати, а пастыри церкви дѣйствуютъ среди обыкновенныхъ условій и обыкновенными способами, и потому должны обладать образованіемъ, какъ наилучшимъ средствомъ дѣйствовать на паству“. Въ „похвальномъ словѣ“ Василию Великому святитель рѣшительно заявляетъ, что отрицаютъ образованіе лишь невѣжды, желающіе оправдать свое невѣжество ¹⁾.

Но, съ другой стороны, умственное развитіе и образованіе пастырей церкви должно управляться другою высшею силою, именно—сердцемъ. Разуму принадлежитъ сила служебная, исполнительная; руководительная-же и

¹⁾ Творенія св. Григорія Б. въ русск. перев. т. I. Слово 3. стр. 43—44.; т. IV стр. 64. 1843.

законодательная сила принадлежит сердцу, какъ источнику нравственныхъ качествъ пастыря, и послѣднія ни въ какомъ случаѣ не могутъ замѣнить даже самыя блестящія умственныя дарованія. „Необразование, неразвитіе, неумягченіе и неисправленіе сердца въ тысячу разъ виновнѣе, нежели необразованность ума“, говоритъ великій учитель церкви русской ¹⁾. „Вся сила и ученость вѣка сего во тьмѣ ходитъ и далека отъ свѣта истины“, и только „благочестіе на все полезно есть“, какъ въ настоящемъ, такъ и въ будущемъ вѣкѣ, ²⁾—чѣмъ указывается на то, что на первой оцѣреди въ пастырскомъ служеніи должна быть благочестивая жизнь пастырей церкви Христовой.

Основаніемъ для такого умозаключенія служатъ слѣдующія слова Спасителя: „иже сотворитъ и научитъ, сей великій наречется въ царствіи небеснѣмъ“ (Матѣ. 5, 19.). Это означаетъ, что только тогда служитель просвѣщенія истинно великъ, и велика его заслуга предъ Богомъ и людьми, когда онъ, проповѣдуя истину словомъ, воплощаетъ ее въ своей жизни, когда самая жизнь его настолько проникнута свѣтомъ истины, что становится ея живою проповѣдію. Внимательное наблюденіе надъ явленіями и особенностями общественной жизни краснорѣчивѣе всякихъ словъ убѣждаетъ насъ въ томъ, что примѣры или образцы истинно-христіанской жизни воспитываютъ и совершенствуютъ людей съ большимъ успѣхомъ, нежели всевозможные способы обученія ихъ наукамъ. Въ частности, народныя массы всегда боятся и сторонятся ученыхъ, которыхъ не понимаютъ, но съ любовію окружаютъ людей добродѣтельныхъ и стараются подражать ихъ жизни.

Никакое человѣческое слово и никакая земная власть не имѣютъ столько силы для нравственнаго возрожденія

¹⁾ Иоаннъ Кронштадтскій „Моя жизнь во Христѣ“ т. II. 74 стр.

²⁾ „ св. Григорія В. т. I. 69 стр. (1 Тимое. IV, 8).

общества, сколько—примѣръ личностей съ высоко-нравственными качествами. Вліяніе послѣднихъ простирается далеко за предѣлами ихъ общественнаго положенія, какъ это мы видѣли въ жизни о. Іоанна Кронштадтскаго.

Вотъ въ чемъ состоятъ идеалы пастырскаго проповѣдничества.

VI. Заключительная глава.

„Жатва убо многа, дѣлателей-же мало: молитесь убо Господину жатвы, да изведетъ дѣлателей на жатву Свою“ (Лук. 10, 2.).

Приведенное нами изреченіе Господа Іисуса Христа было произнесено ученикамъ—въ числѣ 70-ти, при посланіи ихъ на проповѣдь, съ указаніемъ на народъ, приготовленный къ принятію Спасителя трудами послѣдняго великаго пророка и Предтечи—Крестителя Іоанна. Вопреки заблужденію своихъ руководителей—книжниковъ, старѣйшинъ и первосвященниковъ, народъ іудейскій въ простотѣ своего сердца съ воодушевленіемъ встрѣтилъ Господа, какъ своего, давно обѣщаннаго и всеми ожидаемаго Мессію—Избавителя. По удостовѣренію Евангелистовъ, народъ „слушалъ Господа съ услажденіемъ, повсюду сбѣгался къ нему и разъ даже готовъ былъ сдѣлать Его Царемъ“; народъ говорилъ: „великій пророкъ возсталъ между нами, и Богъ посѣтилъ людей своихъ“. Смотря на дивныя знаменія, которыми сопровождалась проповѣдь Спасителя, онъ съ недоумѣніемъ спрашивалъ: „когда придетъ Христосъ, неужели сотворитъ больше знаменій, нежели сколько Сей творитъ“ (Ев. Марк. 12, 37;— Лук. 5, 15; 7, 16;—Іоанн. 6, 15; 7, 31.).

Но что же получилось въ послѣдствіи? Этотъ-же народъ, обманутый своими первосвященниками и книжниками, съ

ненавистію и чувствомъ ожесточенной злобы потребовалъ Его распятія (Іоан. 19. 16.).

Когда-же великое дѣло искупленія рода человѣческаго совершилось, и обѣтованіе Спасителя о ниспосланіи на учениковъ Святаго Духа—Утѣшителя было исполнено, народная вѣра въ Иисуса Христа проявилась съ особеннымъ подъемомъ, какъ говоритъ о томъ „Книга Дѣяній“; народъ съ увлеченіемъ шелъ слушать проповѣдь св. апостоловъ и крестился тысячами. Когда представимъ себѣ въ общемъ кругозорѣ исторію церкви Христовой во времена Апостольскія, въ первые вѣка христіанства до объявленія Императоромъ Константиномъ Великимъ религіи христіанской господствующей въ Римской Имперіи включительно и въ послѣдующій періодъ — до порабоженія Византіи магометанами (XV в.), а такъ-же—просвѣщеніе свѣтомъ христіанской вѣры нашего отечества и девятисотлѣтній періодъ его преданности церкви Христовой,—то невольно почувствуемъ изумленіе и благоговѣніе, какъ къ дивнымъ дѣламъ Промысла Божія, ведущаго людей ко спасенію неисповѣдимыми путями Его, тамъ и къ подвигамъ дѣлателей на жатвѣ—ни вѣ Божіей, посланныхъ Господиномъ жатвы.

Одновременно съ распространеніемъ христіанства по всему міру на протяженіи всѣхъ вѣковъ исторія христіанской вѣры и церкви отмѣчаетъ и другую особенность, неотразимо существующую среди всѣхъ христіанскихъ народовъ, а именно: непобѣдимую склонность къ Богоотступничеству и къ удаленію отъ нравственнаго идеала. Началомъ паденія служило удаленіе отъ учительницы народовъ—общей матери—церкви, за этимъ слѣдовало оскудѣніе религіознаго чувства, нарушеніе правильнаго теченія жизни международной и гражданской и даже полное ея разрушеніе и гибель. Въ стремительномъ потокѣ невѣрія и развращенія были увлекаемы, съ утратой своего руководительнаго значенія, и пастыри

и учителя, которые не могли устоять отъ соблазна и искушенія и погибали въ волнахъ житейскаго моря подобно своимъ пасомымъ и ученикамъ. Между тѣмъ какъ въ это-то время и требовалось особенно ихъ охранительное служеніе для возбужденія въ вѣрѣ своихъ единоплеменниковъ, и, очевидно, на такія времена и указывалъ Господь, заповѣдавшій своимъ ученикамъ, а въ лицѣ послѣднихъ — ихъ преемникамъ, чтобы они не опускали дорогое время духовной жатвы и, въ виду крѣпнущаго вѣтра невѣрія и развращенія, молились-бы Отцу Небесному: „да изведетъ Онъ дѣлателей на жатву Свою“.

Не то-же ли слѣдуетъ сказать и относительно нашего православнаго русскаго отечества?..

„Жатва многа“. Труды русскихъ подвижниковъ, создателей русской жизни — царей, іерарховъ, отцовъ и учителей русской церкви — приготовили пастырямъ обильную жатву. Наша задача — пожинать труды ихъ, задача, по преимуществу, охранительной миссіи. Вся дѣйствительность русской жизни говоритъ за то. Правда, „намъ спящимъ — врагъ посѣялъ плевелы,“ — разумѣемъ сектантство и ложную образованность, совратившую нѣкоторую часть русскаго общества съ истиннаго пути. Но вѣдь въ цѣломъ русскій народъ — готовая и обильная жатва. Въ нетерпѣнни онъ уже готовъ идти за нѣкоторыми одухотворенными личностями, — довольствуется пока проповѣдію о трезвости всевозможныхъ „братцевъ“ и имъ подобныхъ глашатаевъ истины, хотя и не имѣющихъ на то законныхъ полномочій. Въ лицѣ представителей своихъ передовыхъ классовъ онъ настойчиво ищетъ, именно, религіозныхъ дѣятелей, которые-бы не скрывали правду, не боялись-бы „открыто“ говорить ее, хотя бы за это и пришлось пострадать. По словамъ извѣстнаго публициста В. Розанова, ¹⁾ „та орга-

¹⁾ „Записки С.-П.В. религіозно-философскихъ собраній“. 1906. стр. 50.

ническая трещина, которая раздѣляетъ культурное общество и церковь до извѣстной степени сознается всѣмъ культурнымъ міромъ“. Тревога за грядущіе дни одинаково объемлетъ какъ представителей церкви, такъ и культурные классы. Въ духовенствѣ болѣе и болѣе пробуждается сознание необходимости пойти навстрѣчу опомнившемуся блудному сыну, кто-бы онъ ни былъ и гдѣ-бы ни находился; оно желаетъ не подчиниться формальному положенію своему въ обществѣ, а стремится господствовать надъ нимъ. Шаблонное утверждение, высказываемое безъ достаточнаго основанія, что будто „религіозной жизни въ обществѣ нѣтъ“,—должно быть отвергнуто. Мы утверждаемъ: она есть, но она стала личною, комнатною, внутреннею, не—храмовою. Мы утверждаемъ это въ то время, когда—по общему признанію—число молящихся въ храмѣ все рѣдѣетъ и рѣдѣетъ, и что они не только количественно, но и качественно понижаются, когда не только въ городахъ, но и въ селахъ—среди простолюдиновъ—замѣчается глубокое пониженіе религіозно-церковныхъ интересовъ. Требуется только привлечь къ церковно-общественной жизни нашу паству, и тогда она пробудится отъ религіознаго равнодушія и сброситъ съ себя мистическій—мечтательный покровъ, не побѣжитъ въ сектантство, буддизмъ и язычество, а сдѣлается истинно религіозной-церковной паствой. Тогда оживится церковная литература, публицистика, церковное творчество.

Древне-христіанскій міръ, въ частности—Византія,—весь цѣликомъ жилъ своею церковію. Классическіе писатели свидѣтельствуютъ, какъ тогда интересовались религіозными вопросами, трогательная картина рисуется ими, когда какъ на рынкѣ, на базарной площади—люди, по окончаніи сдѣлокъ, вели бесѣду и споръ между собою „о единосущіи Лицъ Пресвятыя Троицы“. Какъ далеко все это до нашихъ мелочныхъ, раздражающихъ и

пустыхъ, а чаще всего — нетрезвыхъ интересовъ уличной жизни!..

И вся благомыслящая истинно—вѣрующая часть нашего отечества давно видитъ и понимаетъ всѣ нестроенія въ русско-церковной жизни,—указываетъ и средство для возвращенія маловѣрныхъ и малодушныхъ къ истинному, древне-русскому идеалу, которое состоитъ въ томъ, чтобы возстановилась древне-русская соборная церковная форма правленія—„Всероссійскій Церковный Помѣстный Соборъ“.

Раздѣляя это послѣднее мнѣніе, мы съ своей стороны присоединяемъ только молитву о томъ, чтобы „Всемиловитый Господь, ими-же хочетъ судьбами, спасъ Свою Церковь, юже стяжалъ Онъ честною Своею Кровію“.

Священникъ *Василій Бажановъ*.

Докладная записка Тверского Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта объ устройствѣ въ Епархіи миссіонерскихъ курсовъ.

(Въ епархіальный свѣздъ).

Происходившіе въ Твери въ минувшемъ августѣ мѣсяцѣ миссіонерскіе курсы имѣли выдающійся успѣхъ. Слушатели курсовъ какъ священники, такъ и міряне, и вызванные Миссіонерскимъ Совѣтомъ, и посѣщавшіе ихъ по собственному побужденію, настойчиво и многократно заявляли объ ихъ пользѣ и большомъ значеніи для дѣла миссіи, а также о необходимости ихъ повторенія каждый годъ.

Повторенія такихъ курсовъ нельзя не привѣтствовать; они пробуждаютъ интересъ къ дѣлу миссіи въ широкихъ кругахъ общества и являются прекрасной школой какъ для пастырей, стоящихъ лицомъ къ лицу съ дѣломъ миссіи, такъ и для лицъ, преданныхъ Св. Церкви, но не знающихъ, — какъ воспользоваться своей ревностію для служенія ей. Но устройство курсовъ, подобныхъ бывшимъ

въ августѣ мѣсяцѣ, встрѣчаютъ серьезныя затрудненія въ большихъ матеріальныхъ затратахъ на ихъ организацію. Эти курсы стоили Миссіонерскому Совѣту одной тысячи двадцати рублей, не считая того, что исрасходовано для нихъ изъ средствъ Архіерейскаго дома.

Миссіонерскій Совѣтъ полагаетъ, что курсы, подобные бывшимъ въ августѣ мѣсяцѣ, онѣ были бы въ состояніи устраивать лишь періодически съ промежутками черезъ два—три года.

Кромѣ такихъ общепархіальныхъ курсовъ, для удовлетворенія насущныхъ потребностей миссіи въ миссіонерской практикѣ въ послѣднее время вошли въ обычай курсы, устраиваемые на мѣстахъ существованія раскола и сектантства въ епархіи мѣстными миссіонерскими силами, при матеріальныхъ затратахъ сравнительно незначительныхъ. Такіе курсы можно было— бы организовать каждый годъ и даже не одинъ разъ въ году, а два—три раза по крайней мѣрѣ. Устраиваются они напр. во Ржевѣ, с. Кимрахъ, въ Вышневолоцкомъ, Корчевскомъ, Калязинскомъ или Новоторжскомъ уѣздахъ и др. мѣстахъ. Лекторами на этихъ курсахъ являются епархіальный миссіонеръ и его помощникъ, преподаватель Семинаріи по каѳедрѣ раскола и сектантства. Контингентъ слушателей состоитъ изъ мѣстныхъ ревнителѣй благочестія— мірянъ и священниковъ и діаконвъ ближайшихъ приходввъ, имѣющихъ раскольниковъ и сектантовъ. Расходъ на устройство такихъ курсовъ въ теченіи десяти дней непрерывныхъ занятій потребуетъ приблизительно слѣдующій: содержаніе и квартира курсистовъ 80 руб., прибрѣтеніе учебныхъ руковоствъ и пособій для слушателей 50 р.; провозъ изъ Твери на мѣсто курсовъ и обратно бібліотеки старопечатныхъ книгъ и полемическихъ изданій 20 руб., а всего 200 рублей.

Признавая полезность и настоятельную необходимость въ устройствѣ миссіонерскихъ курсовъ въ разныхъ

мѣстахъ епархіи на изложенныхъ основаніяхъ, Миссіонерскій Совѣтъ покорнѣйше проситъ Съѣздъ духовенства сессіи 1913 года не отказать отпустить въ распоряженіе Совѣта 400 руб., для того, чтобы курсы устроены были въ будущемъ 1914 году на первый разъ въ двухъ мѣстахъ епархіи, гдѣ Совѣтъ найдетъ болѣе удобнымъ.

Церковно-патріотическій праздникъ въ погостѣ Пречистой-Каменкѣ Новоторжскаго уѣзда.

30-го августа сего года при большомъ стеченіи народа состоялось открытіе памятника Царю—Освободителю въ погостѣ Пречистой-Каменкѣ. Памятникъ—это даръ всей волости въ день 50 лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Открытію его предшествовало церковное торжество, которое совершалось въ такомъ порядкѣ.—Отъ волостной администраціи были разосланы приглашенія всѣмъ настоятелямъ приходо́въ, входящихъ въ составъ волости, на всенощное бдѣніе и на литургію въ день самаго праздника, каковая предполагалась начаться въ 9 часовъ утра. Всенощное бдѣніе совершено было мѣстнымъ священникомъ о. Николаемъ Соколовымъ при участіи священника погоста Архангельскаго, что при Осугѣ, о. Сергія Прилуцкаго. Литургію же совершалъ окружный благочинный священникъ о. Арсеній Синадскій при сослуженіи мѣстнаго настоятеля и священника погоста Благовѣщенскаго, что при Осугѣ, о. Петра Куракина. Церковь была полна народомъ. Всѣ сельскіе старосты съ уполномоченными, возглавляемые старшиной Смирновомъ, были въ полномъ сборѣ. Былъ и мѣстный земскій начальникъ. Въ свое время за литургіей было сказано настоятелемъ церкви соотвѣтствующее празднуемому событію поученіе. По окончаніи Литургіи началась панихида по Царѣ Освободителю—Александрѣ II, на каковую, помимо служив-

шихъ Божественную Литургію, вышли священники села Волосова о. Н. Казанскій и погоста Бораньей-Горы К. Беневоленскій. Предъ началомъ панихиды о. Н. Казанскимъ была сказана прочувствованная рѣчь, въ коей проповѣдникъ призывалъ представителей прихода, а въ лицѣ ихъ и всю волость, цѣнить благодарованной Государемъ Императоромъ Александромъ II -- свободой, не злоупотреблять его во вредъ себѣ, обществу и приглашалъ быть вѣчно благодарными тому, кому они обязаны оной свободой, и поминать Царя мученика въ своихъ молитвахъ домашней, общественной и церковной, каковая и имѣеть быть нынѣ совершена. Кончилась панихида. Тронулся крестный ходъ въ сопровожденіи иконы тезоименнаго Царю освободителю Св. благовернаго великаго князя Александра Невскаго самому мѣсту памятника. Памятникъ — былъ задрапированъ. Вокругъ его желѣзная рѣшетка. Чудная лѣтняя погода усугубляла праздничное настроеніе молящагося люда. Солнце не щадило ни лучей, ни тепла и какъ бы само переживало всю психику волости. Началось водосвятіе. Не спѣшно совершалось оно: священноцерковнослужители самымъ произношеніемъ молитвъ и эктеній какъ бы подчеркивали всю важность переживаемаго историческаго момента. Кончилось оно. Съ памятника спала пелена. Предъ взоры всѣхъ предсталъ виновникъ торжества — Царь Освободитель съ серьезнымъ и задумчивымъ взглядомъ, обращеннымъ на пришедшую чествовать его волость. Онъ окропленъ святой водой и долго долго будетъ озирать народъ и оглашать его своимъ историческимъ призывомъ: „осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный русскій народъ, и призови Божіе благословеніе на свой свободный трудъ, залогъ домашняго и общественнаго благополучія“. Величіе момента давало благодарный матеріалъ проповѣдникамъ для слова назиданія, и, насколько было по силамъ, явившійся на послѣдованіе водосвященія священникъ о. Сергій Прилуцкій

старался воспроизвести его въ своей рѣчи, обращенной ко всѣмъ представителямъ волости. Вотъ приблизительно въ какой формѣ вылилась она изъ устъ его: „Почтенные представители волости! Мы, Ваши пастыри, съ Вами присутствуемъ при открытіи памятника незабвенному Царю-Освободителю Александру II, съ именемъ коего связано начало Вашего гражданскаго бытія. Этотъ памятникъ есть памятникъ Вашей волостной любви и волостной благодарности тому, съ кѣмъ связано, повторяю, Ваше гражданское бытіе. Вы въ большинствѣ—дѣти тѣхъ родителей, слухъ коихъ 50 лѣтъ тому назадъ былъ оглашенъ извѣстіемъ о духовномъ воскресеніи 25 миллионнаго народа, вѣстію, послѣднія слова коей гласили: „осѣни себя крестнымъ знаменіемъ православный русскій народъ, и призови Божіе благословеніе на свой свободный трудъ, залогъ домашняго и общественнаго благополучія“. Но что не успѣли сдѣлать ваши родители, то сдѣлали вы—дѣти. Вы оцѣнили всѣ блага гражданской свободы, всѣ блага свободного земледѣльческаго труда. Ваша волость въ теченіи 50 лѣтъ выдвинула многихъ замѣтныхъ людей и на поприщѣ земскаго общественнаго служенія и на поприщѣ — учебно-воспитательномъ. Въ вашихъ благодарныхъ сердцахъ и въ вашемъ сознаніи сталъ во весь ростъ ликъ Царя мученики—Освободителя, который, какъ Вы знаете, за свободу, вамъ дарованную, поплатился своею жизнію. У васъ явилось желаніе воплотить это чувство благодарности въ какомъ-нибудь веществѣ, наглядно, сколько для душевнаго своего удовлетворенія, столько же и для назиданія своихъ дѣтей. Пусть нѣкоторые историки общественности умаляютъ заслуги нашего батюшки Царя, пусть они говорятъ, что время сдѣлало дѣло освобожденія крестьянъ, но мы никогда не согласимся съ такимъ взглядомъ и убѣжденно скажемъ: нѣтъ,—ни время, ни экономика, выражаясь языкомъ брошюръ, бывшихъ въ одно время въ распространеніи въ деревнѣ, дала намъ дату 19-го февраля

1861 года; великая, скажу, самоотверженная любовь Царя къ своему народу—вотъ какая сила творила манифестъ. Слушатели! намъ слышатся отголоски словъ, манифеста идущихъ съ этого памятника изъ устъ самого мученика царя. Онъ еще разъ напоминаетъ о свободѣ, которую предлагаетъ принять съ осѣненіемъ себя крестнымъ знаменіемъ. Поспѣшимъ же принять этотъ даръ и плоды этого дара. Вѣнценосному помазаннику—Царю освободителю велегласно отъ всей волости пропоемъ „вѣчная память“. Пусть это велегласная „волостная“ вѣчная память, какъ залогъ Вашей признательности и благодарности за дарованную Вамъ свободу, изъ устъ Вашихъ несетя туда вверхъ, гдѣ источникъ нашей истинной жизни, истинной свободы, въ царство свѣта и любви,—къ самому Господу Богу. (Мѣстные пѣвчіе пропѣли трижды „вѣчная память“). Но, слушатели, въ другое ухо намъ слышатся отголоски акта 17-го октября, вполне родственнаго по смыслу и значенію акту 19-го февраля. Творцу первой даты мы пропѣли вѣчную память; Творцу 2-ой даты Государю Императору, нынѣ здравствующему Николаю Александровичу, въ жилахъ коего течетъ кровь незабвеннаго благодѣтеля, Императору, который является достойнѣйшимъ внукомъ вѣнценоснаго дѣда—споемъ многая лѣта. (Пѣвчіе пропѣли многая лѣта). А ублажаемому и чтимому всею русской православной церковію благовѣрному великому князю Александру Невскому, предъ ликомъ коего мы совершали освященіе воды и имя коего носилъ виновникъ нашего церковно-общественнаго празднества, воспоемъ всѣ—и старь и младь—благодарное молебное пѣніе за то, что онъ внушилъ благая о народѣ нашему незабвенному батюшкѣ-царю и разогрѣлъ его сердце любовію къ своимъ подданнымъ, ради благополучія коихъ онъ не щадилъ ни силъ, ни здоровья, даже поплатился жизнию“.

Рѣчь была выслушана съ неослабнымъ вниманіемъ стоящими вокругъ памятника представителями волости.

Затѣмъ возшелъ къ памятнику г. земскій начальникъ Пакидовъ и, въ свою очередь указавъ въ своей рѣчи на рядъ благодѣній, дорованныхъ народу Государями Императорами до нынѣ Царствующаго Императора Николая 2-го включительно, закончилъ свою рѣчь указаніемъ на сей памятникъ, который будетъ служить на всѣ времена залогомъ признательности и благодарности престолу со стороны мѣстнаго населенія. Пѣвчими былъ пропѣтъ гимнъ „Боже, царя храни“. Послѣ гимна г. волостной старшина просить отъ волости г. земскаго начальника послать телеграмму съ выраженіемъ вѣрно-подданническихъ чувствъ, какое желаніе земскій начальникъ обѣщалъ всецѣло удовлетворить. Церковное торжество закончилось провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій Государю Императору и всему Царствующему дому. По окончаніи церковнаго торжества всѣ сослужащіе священноцерковнослужители, члены волостной администраціи, члены строительнаго комитета по устройству памятника вмѣстѣ съ г. земскимъ начальникомъ направились въ домъ мѣстнаго священника, гдѣ и была предложена трапеза. За трапезой время, благодаря доступности и простотѣ г. земскаго начальника, прошло очень оживленно. Тостъ за Государя Императора былъ восторженно принятъ пѣніемъ „многая лѣта“. Высказывались пожеланія дружной и совмѣстной работы администраціи и волости на пользу и благо деревни; о единеніи всѣхъ общественныхъ элементовъ деревни, единеніи, которое необходимо для культурнаго роста нашей родины.

Священникъ *Сергій Прилуцкій*.

Объявленія:

При Тверской Духовной Семинаріи освобождается мѣсто *эконома*.

Требуется человекъ 1) честный, 2) распорядительный, 3) бережлив-экономный, 4) любящій чистоплотность и порядокъ и 5) способный вести несложное счетоводство.

Жалованье — 600 рублей въ годъ; готовая квартира съ отопленіемъ.

Прошенія подавать на имя Правленія семинаріи или на мое, — съ указаніемъ своего образованія, гдѣ и когда

проходили службу, съ приложеніемъ отзывать по крайней мѣрѣ отъ мѣстнаго священника, а равно и другихъ.

Прошенія могутъ подавать лица какъ въ духовномъ санѣ, такъ и въ свѣтскомъ званіи.

Желательно, чтобы кандидатъ обладалъ приличнымъ голосомъ.

Желательно лично видѣть просителей.

За разъясненіями можно обращаться письменно.

При Тверской Духовной Семинаріи, вслѣдствіе постановленія Правленія Семинаріи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, согласно и указу о новыхъ штатахъ, открываются *два вакансіи надзирателей.*

Жалованье—750 рублей въ годъ. Готовая квартира съ отопленіемъ.

Прошенія могутъ подавать лица, какъ въ свѣтскомъ, такъ и въ духовномъ званіи. По уставу требуется образованіе съ окончаніемъ Духовной Семинаріи въ званіи студента (въ 1-мъ разрядѣ); впрочемъ разрѣшается допускать окончившихъ и во 2-мъ разрядѣ.

Прошенія подавать на имя Правленія Семинаріи или на мое.

Окончательное рѣшеніе вопроса о надзирателяхъ предложено будетъ на разрѣшеніе Епархіальнаго съѣзда, имѣющаго быть 10—22 декабря сего года.

За разъясненіями можно обращаться письменно.

Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Веніаминъ.*

Содержаніе неоффициальной части. Объ унынїи и борьбѣ съ нимъ. Псаломъ 6-й.—Поученіе.—Идеаль настырсакаго служенїа по святоотеческимъ творенїамъ (окончанїе).—Докладная записка Тверскаго Епарх. миссіонерскаго Совѣта.—Церковно-патріотическій праздникъ въ погостѣ Пречистой-Каменкѣ.—Объявленїа.

Редакторъ священникъ *М. Любскїй.*

Печатать дозволяется. 11 ноября 1913 года. Цензоръ инспекторъ семинаріи *Н. Онтликъ.*

Печатано въ Типографїи Н. М. Родїонова въ Твери, преемн. М. В. Блиновъ. Трехсвятская улица, домъ В. М. Шканова.