

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

1 и 15 числа.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою

4 р., а безъ пересылки 3 р. 50 к. с.

1 Июня

№ 11.

1867 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙША НАГРАДА.

6 Мая текущаго года Высочайше сопричислены: къ ордену св. равноапостольнаго Князя Владиміра—большаго креста 1-й степени Преосвященный Иннокентій, Архіепископъ Камчатскій, Курильскій и Алеутскій; къ ордену св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго: Преосвященный Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій; Преосвященный Макарій, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, Преосвященный Григорій, Епископъ Калуужскій и Боровскій; Преосвященный Наѳанайль, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій, къ ордену св. равноапостольнаго Князя Владиміра 1-й степени большаго креста; къ ордену св. Анны 1-й степени: Преосвященный Никандръ, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій, Преосвященный Герасимъ, Епископъ Самарскій и Ставропольскій, Преосвященный Сергій, Епископъ Курскій и Бѣгородскій, Прео-

священный Гурій, Епископъ Чебоксарскій, Викарій Казанской Епархіи, Преосвященный Александръ, Епископъ Ковенскій, Викарій Виленской епархіи; Епископъ Казанскій Антоній, возведенъ въ санъ Архіепископа.

—ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему представленію оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, въ 16 день сего Апрѣля, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ награду отлично-усердной службы и особыхъ трудовъ, пожаловать ордена: Св. Станислава 1 ст. — вице-директору канцеляріи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода дѣйствительному статскому совѣтнику Воскресенскому; Св. Владиміра 3 ст. — управляющему канцеляріею Святѣйшаго Синода дѣйствительному статскому совѣтнику Авчинникову и редактору синодальной канцеляріи статскому совѣтнику Билибину; Св. Анны 2 ст. — прокурору московской Святѣйшаго Синода конторы надворному совѣтнику Потемкину, помощнику старшаго чиновника канцеляріи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода коллежскому ассесору Богословскому и бакалавру казанской духовной академіи магистру Малову, и Св. Станислава 2 ст. — помощнику столоначальника духовно-учебнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, титулярному совѣтнику Петрову.

—ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу президента общества попечительнаго о тюрьмахъ комитета, въ 24 день минувшаго Марта, Высочайше соизволилъ на назначеніе преосвященнаго Палладія, епископа ладожскаго, викарія с.-петербургской епархіи, членомъ с.-петербургскаго попечительнаго о тюрьмахъ комитета, съ тѣмъ, чтобы на будущее время постоянно состоялъ въ числѣ членовъ комитета одинъ изъ викарныхъ епископовъ, по избранію митрополита с.-петербургскаго.

О награжденіи орденомъ св. Анны 3-й степени священнослужителей Подольской епархіи за усердную службу. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерійской Думы ордена Св. Анны, въ 3 день Феврала текущаго года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, причислить къ ордену 3-й степени Св. Анны, ниже слѣдующихъ лицъ:

Священника предмѣстья г. Каменецъ-Подольска Русскихъ Фольварокъ, Моисея Дороповича, за особенное усердіе и стараніе къ приобрѣтенію средствъ на постройку церкви въ предмѣстьи Русскихъ Фольваркахъ; и благочинныхъ протоіереевъ: г. Винницы Преображенскаго собора

Порфирія Вознесенскаго, Ямпольскаго уѣзда с. Бабчинецъ, Игнатія Писнячевскаго, и священниковъ: Балтскаго уѣзда с. Дорожинки, Порфирія Жаханевича, Гайсинскаго уѣзда с. Шляховой Евсевія Ефремовича, Ольгопольскаго уѣзда с. Балановки, Луку Стрѣльбицкаго, Проскурowskaго уѣзда м. Тарноруды Стефана Домовича, Винницкаго уѣзда м. Браилова Стефана Судылковскаго, тогоже уѣзда с. Кордыловки, Иоанна Стрѣльчевскаго, Летичевскаго уѣзда с. Кудынки, Андрея Венгрженевскаго, (состоящаго нынѣ на приходѣ Ольгопольскаго уѣзда въ м. Чечельникѣ) и того же уѣзда с. Яськовецъ, Іакинѳа Савицкаго, — въ награду за служеніе съ особеннымъ усердіемъ, 12 лѣтъ сряду, въ должности благочиннаго.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, и сданные Его Преосвященствомъ въ консисторію къ руководству:

1.) *По вопросу о томъ, слѣдуетъ ли принимать на храненіе въ кладовыя Уездныхъ Казначействъ денежные ящики и пакеты городскихъ и сельскихъ церквей и Духовно-учебныхъ заведеній.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 Декабря 1866 года, за № 11,128, по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли принимать на храненіе въ кладовыя Уездныхъ Казначействъ денежные ящики и пакеты городскихъ и сельскихъ церквей и Духовно-учебныхъ заведеній. Приказали: Департаментъ Государственнаго Казначейства сообщилъ на заключеніе Духовнаго вѣдомства представленіе Архангельской Казенной Палаты, которая донося, что Духовная Консисторія проситъ о помѣщеніи въ кладовыя Уездныхъ Казначействъ денежныхъ ящиковъ приходскихъ церквей, а Семинарское Правленіе — ящика съ суммами Шенкурскаго Духовнаго училища, испрашиваетъ разрѣшенія: слѣдуетъ ли принимать на храненіе въ кладовыя Казначействъ денежные ящики и пакеты городскихъ и сельскихъ церквей и Духовно-учебныхъ

заведеній? Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ находило: 1) что вопросъ о храненіи суммъ какъ Духовно-учебныхъ учреждений, такъ и церковныхъ, былъ уже въ свое время обсуждаемъ, при чемъ въ отношеніи суммъ Духовно-учебныхъ заведеній Святѣйшій Синодъ, руководясь статью закона (Т. II Ч. I ст. 2812, учр. уезд. Казнач.), разрешающею отдавать на храненіе въ кладовыя Уездныхъ Казначействъ суммы, принадлежащія Присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ, не имѣющимъ у себя особыхъ кладовыхъ, постановилъ предписать всѣмъ Духовно-учебнымъ заведеніямъ, находящимся въ такихъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ Уездныя Казначейства, чтобы принадлежащія имъ заведеніямъ суммы непременно отправляемы были для храненія въ Казначейства, относительно же храненія суммъ церковныхъ установлены правила, указанныя въ Высочайше утвержденной, 17 Апрѣля 1808 года, Инструкціи церковнымъ старостамъ, въ ст. 139 Уст. Дух. Конс. и въ Высочайше утвержденномъ 14 Октября 1865 года опредѣленіи Святѣйшаго Синода, на основаніи коихъ: всѣ церковныя суммы должны быть отсылаемы въ кредитныя учрежденія, для приращенія процентами, съ оставленіемъ при церкви наличными не болѣе 100 рублей; при чемъ церковнымъ причтамъ вмѣнено въ обязанность какъ наличныя деньги, такъ и билеты хранить при церквахъ, въ особомъ сундукѣ, кладовой или въ ризницѣ, за ключами старосты и печат. ми какъ его, такъ и Священнослужителей; 2) что на основаніи ст. 2812, Т. II Ч. I и ст. 62 инструкции Губернскимъ и Уезднымъ Казначействамъ, оныя обязаны принимать на временное храненіе суммы, принадлежащія Духовно-учебнымъ заведеніямъ, и 3) что по заявленію Министерства Финансовъ, Уездныя Казначейства, при тѣснотѣ помѣщенія, могутъ быть поставлены въ затрудненіе въ пріемъ денежныхъ ящиковъ, если бы всѣ причты городскихъ и сельскихъ церквей передали ихъ на храненіе въ Казначейства. Имѣя все это въ виду, Хозяйственное Управление полагало: оставивъ въ своей силѣ утвержденный опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода $\frac{14}{30}$ Января 1859 года порядокъ храненія суммъ Духовно-учебныхъ заведеній, сообщить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы суммы, принадлежащія церквамъ, не были отправляемы въ Уездныя Казначейства, но на основаніяхъ, изложенныхъ въ Высочайше утвержденномъ, 14 Октября 1865 года, опредѣленіи Святѣйшаго Синода, были хранимы въ кладовыхъ или ризницахъ, состоящихъ при церквахъ. Святѣйшій Синодъ, признавая таковое заключеніе Хозяйствен-

наго Управленія правильнымъ, опредѣляетъ: утвердивъ оное, дать знать объ этомъ по Духовному ведомству, для надлежащаго руководства, циркулярными указами. Февраля 16 дня 1867 года.

2.) *О перенесеніи расходовъ по воспособленію лицамъ духовнаго званія, потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ, на другіе вмѣсто духовноучебнаго капитала, источники.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ дѣло объ отнесеніи расходовъ по воспособленію лицамъ Духовнаго званія, потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ, на другіе вмѣсто духовноучебнаго капитала источники. Имѣя въ виду, съ одной стороны, оказывающийся въ теченіи каждаго года недостатокъ назначенной Высочайшими указами 17 Мая 1828 и 23 Августа 1836 г. на пособіе Духовенству по пожарнымъ случаямъ суммы, а съ другой, известную ограниченность Духовно-учебныхъ капиталовъ, изъ коихъ положено производить таковыя пособія, Синодъ опредѣленіемъ 21 Декабря 1864 года поручилъ Хозяйственному Управленію по ближайшемъ соображеніи увеличивающихся съ каждымъ годомъ требованій на воспособленіе Духовенству въ пожарныхъ случаяхъ, изыскать, если окажется возможнымъ, другіе источники для покрытія на будущее время расходовъ сего рода. Хозяйственное Управленіе по ближайшемъ соображеніи средствъ Духовнаго ведомства, полагало съ своей стороны: 1) что съ назначеніемъ кредита на пенсіи и пособія Духовенству изъ Государственнаго Казначейства и съ утвержденіемъ временныхъ пенсіонныхъ правилъ, суммы епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ Духовнаго званія будутъ освобождены отъ расходовъ на пособія, производимыя нынѣ Попечительствомъ тѣмъ изъ священнослужителей, кои выслужили 35 лѣтъ на пенсіи срокъ и семействамъ ихъ; 2) что при увеличеніи означеннаго кредита до 286,000 руб. открывается возможность оказывать единовременныя пособія изъ казны и тѣмъ священнослужителямъ, которые не выслужили 35 лѣтъ, а равно церковнослужителямъ и семействамъ сихъ лицъ, что также должно уменьшить издержки попечительствъ на воспособленіе Духовенству; 3) что суммы попечительствъ какъ видно изъ отчетовъ, ежегодно возрастаютъ почти на 100,000 руб. Общій же расходъ по всемъ епархіямъ на пособія погорѣвшимъ, производимый нынѣ изъ духовно-учебныхъ капиталовъ, опредѣляется только въ 14,000 руб. 4) что при раскладкѣ этой суммы на всѣ епархіи, расходъ по каждой не представилъ бы значительной цифры.

и для тѣхъ епархій, въ коихъ доходы попечительствъ значительны, не можетъ быть обременительнымъ; 5) что средства попечительствъ предназначены именно для вспомошествованія лицамъ духовнаго вѣдомства, нуждающимся въ пособіи, къ которымъ слѣдуетъ причислить и погорѣльцевъ, лишившихся всего или части имущества, и что въ слѣдствіе сего пособіе погорѣльцамъ надлежитъ отнестн на будущее время на суммы попечительствъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) перенести расходы по воспособленію духовнымъ лицамъ въ пожарныхъ случаяхъ на средства попечительствъ, по тѣмъ епархіямъ, въ которыхъ поступаетъ ежегодно доходовъ болѣе 5000 руб. въ годъ, а именно: Кіевской, Новгородской, Московской, С.-Петербургской, Тобольской, Ярославской, Рязанской, Тверской, Херсонской, Черниговской, Подольской, Иркутской, Екатеринославской, Калужской, Смоленской, Нижегородской, Курской, Владимірской, Тульской, Вятской, Воронежской, Костромской, Тамбовской, Орловской, Полтавской, Пермской, Саратовской, Харьковской, Самарской, Таврической и Енисейской, всего по 31 епархіи; и 2) по епархіямъ западнаго края: Литовской, Минской, Могилевской, Полоцкой и Вольнской въ которыхъ доходы попечительствъ незначительны, отдѣлять для этой цѣли до трехъ тысячъ руб. изъ капитала духовенства западнаго края; а по прочимъ епархіямъ производить расходы на пособіе погорѣльцамъ изъ состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода 20,000 руб. образовавшихся изъ процентовъ съ суммы, которая отчислялась изъ духовно учебнаго капитала на пособіе попечительствамъ, впредь до израсходования оной; Святѣйшій Синодъ, не находя въ распоряженіи своемъ другихъ способовъ для указываемой надобности, опредѣленіемъ ^{5 Сентября} _{21 Декабря} прошлаго 1866 года, предоставилъ Господину Оберъ-Прокурору повергнуть объ изъясненныхъ предположеніяхъ на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоусмотрѣніе, и при семъ въ виду разности въ средствахъ попечительствъ о невозможности, по сей причинѣ, опредѣленія нормальнаго размѣра пособій погорѣльцамъ, соответственно стоимости имущества, по тѣмъ епархіямъ, гдѣ производство такихъ пособій предположено отнестн на эти средства, поручить Хозяйственному Управленію сдѣлать надлежащее съ епархіальными начальствами сношеніе, чтобы сообщили оному соображенія свои о томъ, не слѣдуетъ ли сдѣлать какія либо измѣненія въ порядкѣ назначенія пособій пострадавшимъ отъ пожаровъ лицамъ и до какой цифры, соответственно цѣн-

ности погорьвашаго имущества, могли бы быть производимы таковыя пособія.—Нынѣ Господинъ Оберъ-Прокуроръ довелъ до свѣдѣнія Святыишаго Синода, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЬ по всеподданнѣйшему докладу Его Сіятельствомъ изложеннаго опредѣленія Святыишаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 17 день минушаго Января, разрѣшить привести оное въ исполненіе съ настоящаго 1867 года. Приказали: О воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на приведеніе въ исполненіе съ настоящаго года, изъясненныхъ въ опредѣленіи Святыишаго Синода 5 Сентября 21 Декабря прошлаго 1866 года предположеній объ отнесеніи расходовъ по воспособленію духовнымъ лицамъ, потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ, на другіе, вмѣсто духовно-учебнаго капитала, источники, для припечатанія въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ и журналъ „Духовная Бесѣда,“ сообщить Правительствующему Сенату вѣднѣемъ, а редакціи означеннаго журнала, по принятію на то порядку; прочія распоряженія по сему предмету предоставить Хозяйственному Управленію, на изложенныхъ въ означенномъ опредѣленіи Святыишаго Синода основаніяхъ; а Синодальнымъ Членамъ и Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, для должнаго съ ихъ стороны исполненія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, послать печатные указы. Февраля 23 дня 1867 года.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, разрѣшено:

- 1) Устроить каменную ограду: около церкви Ольгопольскаго уѣзда с. Слободо-Горячкови, 2 Апрѣля, на счетъ прихожанъ.
- 2) Раскрасить внутри и покрасить снаружи церковь Литинскаго уѣзда с. Головчинець, 24 Апрѣля, на счетъ прихожанъ.
- 3) Покрѣпить купола, раскрасить внутри, окрасить снаружи и устроить иконостасъ, въ церкви приписнаго прихода Ямпольскаго уѣзда с. Возновець, 27 Апрѣля, на счетъ прихожанъ и церковную сумму, въ количествѣ 75 р. сер.
- 4) Исправить ветхую церковь, Летичевскаго уѣзда с. Сумовець, 28 Апрѣля, на счетъ прихожанъ.

5) *Раскрасить церковь*, Летичевского уезда с. Юрченокъ, 3 Мая, на счетъ прихожанъ.

6) *Починить церковь и устроить новый полъ*, Брацлавскаго уезда с. Войтовецъ, 3 Мая, на счетъ прихожанъ.

7) *Раскрасить церковь*, Брацлавскаго уезда с. Луки Немировской, 3 Мая, на счетъ прихожанъ.

8) *Исправить и окрасить крышу на церкви и колокольни*, Ямпольскаго уезда с. Паланки, 5 Мая, на счетъ прихожанъ и церковную сумму.

9) *Исправить и окрасить церковь*, Винницкаго уезда с. Майдана Супруновскаго, 5 Мая, на счетъ прихожанъ.

10) *Раскрасить внутри церковь и иконостасъ*, Балтскаго уезда с. Козацкаго, 10 Мая, на сумму церковно-приходскаго попечительства.

11) *Починить и раскрасить церковь*, Гайсинскаго уезда м. Ладыжина на сумму церковно-приходскаго попечительства, въ количествѣ 1000 руб. сер., 10 Мая.

12) *Разобрать старую деревянную церковь*, Ольгопольскаго уезда въ с. Воловой и устроить изъ того матеріала ограду около новой тамошней церкви, 10 Мая.

13) *Выдать сборную книгу на годъ*, на устройство Винницкаго женскаго монастыря, 3 Мая, на имя монахини Поливксеніи и послушницы Матроны Дудликовой.

14) *Утверждены учрежденныя приходскія попечительства*: Проскуровскаго уезда при церквахъ Преображенской и Вознесенской с. Иванковецъ Сатановскихъ, 26 Апрѣля.

15) *Объявлена Архипастырская благодарность и признательность*: мировому посреднику 4 участка Проскуровскаго уезда, 26 Апрѣля, за содѣйствіе къ пользамъ церквей въ предѣлахъ вѣреннаго ему участка; помѣщику Ольгопольскаго уезда с. Стратіевки Одесскому 1 гильдіи купцу потомственному почетному гражданину Константину Милованову, 28 Апрѣля, за пожертвованіе имъ въ пользу Стратіевской церкви плащаницы, двухъ большихъ стоячихъ подсвѣчниковъ, паникадила накладнаго серебра, ризы, епитрахили, поручей и пояса, на сумму 150 руб. сер.; церковному старостѣ Летичевскаго уезда с. Юрченокъ Авксентію Полищуку и прочимъ тамошнимъ прихожанамъ, 3 Мая, за пожертвованіе въ пользу своей приходской церкви первымъ 100 р., а последнимъ

за заявленіе желанія раскрасить на свой счет олтарь и исправить окна и крыльцо въ церкви; инспектору Владимірской врачебной управы, дѣйствительному статскому советнику Митрофану Алякринскому, 5 Мая, за пожертвованіе въ пользу церкви Ушицкаго уезда м. Кривчика, разныхъ церковныхъ вещей, на сумму 450 руб. сереб.

16) *Награждены набедренникомъ, за усердную службу* священники Балтскаго уезда сель: Красенькаго Маркъ Лисыцкій, Чорной Павелъ Сваричевскій, Кульной Павелъ Быстрицкій и Слободзей Евфимій Солуха, 1 Мая.

17) *Перечислены приходы изъ одного округа благочинія въ другой.* Ямпольскаго уезда с. Лопатинецъ изъ 6 округа въ 5. и Должка изъ 5 округа въ 6, 27 Апрѣля.

18) *Выданы паспорта, для поклоненія св. мѣстамъ.* Ушицкаго уезда священникамъ: м. Тынной Теофану Хмѣлевскому и Нестеровецъ Василю Користынскому, 12 Мая, въ м. Почаевъ Вольнской губерніи, срокомъ на 15 дней.

19) *Перемѣщены:* священники Могилевскаго уезда с. Коневой Доброгорскій и Проскуровскаго уезда с. Завалекъ Смогоржевскій, 28 Апрѣля, одинъ на мѣсто другаго; Могилевскаго уезда с. Сказинецъ Лука Вильчинскій, 3 Мая, Брацлавскаго уезда въ с. Бушинку Немировскую, съ обязательствомъ удѣлять сиротъ Зазулинской по 12 р. въ годъ; Винницкаго уезда с. Луки Александръ Креминскій, 5 Мая, Литинскаго уезда въ с. Цымбаловку; Литинскаго уезда с. Луки Барской Терентій Левандовскій, 5 Мая, тогоже уезда въ с. Клебанки; іеромонахъ Каменецкаго Свято-Троицкаго монастыря Авксентій, 10 Мая, въ Шаргородскій монастырь: Немировской гимназической церкви Іоиль Бабацкій, 27 Апрѣля, Брацлавскаго уезда въ с. Кордышовку.

20) *Уволенъ заштатъ по прошенію:* священникъ Брацлавскаго уезда с. Кордышовки Даниль Бабацкій, 27 Апрѣля.

21) *Награждены похвальнымъ листомъ, за ревностную службу:* церковный староста Балтскаго уезда с. Каменной Мееодій Гижка, 29 Апрѣля.

22) *Утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ приходской церкви:* мѣщанинъ заштатнаго г. Вербовца Ушицкаго уезда Иларіонъ Козакъ, 31 Марта.

По резолюціямъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεогноста, Епископа Балтскаго, Викарія Подольскаго:

1) *Определены къ мѣстамъ:* послушникъ Каменецкаго Свято-Троицкаго монастыря Іаковъ Басарскій, 25 Апрѣля, на дьячковское мѣсто къ Ямпольскому собору; дьячковскій сынъ Андрей Наумовъ, 1 Мая, на пономарское мѣсто Летичевского уѣзда въ с. Игнатовцы; послушникъ Грановскаго монастыря Савва Юзѳовичъ, 10 Мая, на пономарское мѣсто Брацлавскаго уѣзда въ с. Бугаковъ.

2) *Перемѣщены:* Діаконъ Проскуровскаго уѣзда с. Лихновки Павелъ Городецкій, 27 Апрѣля, на дьячковское мѣсто Ушицкаго уѣзда въ с. Мукаровъ Польный; пономарь Брацлавскаго уѣзда с. Ободнаго Θεодоръ Шушкевичъ, 30 Апрѣля, на таковое же мѣсто къ Ямпольскому собору; пономарь Ушицкаго уѣзда с. Вахновець Владиміръ Святковскій, 2 Мая, Каменецкаго уѣзда въ с. Приворотье; пономарь Могилевскаго уѣзда с. Карповки Николай Нововѣрскій, 3 Мая, тогоже уѣзда въ м. Озаринцы; діаконъ Брацлавскаго уѣзда с. Рачекъ Василій Чирскій, 4 Мая, на дьячковское мѣсто Ушицкаго уѣзда въ м. Тынну; пономарь Ольгопольскаго уѣзда с. Трибусовки Евсевій Воляницкій, 5 Мая, Балтскаго уѣзда въ с. Грабову.

3) *Разрѣшеніе вступить въ бракъ:* Заштатному церковнику Михаилу Левицкому, 27 Апрѣля; пономарю Ушицкаго уѣзда с. Петриманъ Якову Свидзинскому, 5 Мая.

4) *Оставленъ на мѣсть,* пономарь Винницкаго уѣзда с. Ступника Θεодоръ Березовскій, 5 Мая.

5) *Дозволено находиться на изученіи:* пономарю Могилевскаго уѣзда с. Ялушковской Слободы Хризанѳу Карашевичу, 5 Апрѣля, при священникѣ с. Плоской Іоаннѣ Карашевичѣ на одинъ годъ; дьячковскому сыну Владиміру Голюнкѣ, 27 Апрѣля, Ушицкаго уѣзда въ с. Гораевкѣ, при отцѣ; дьячковскому сыну Максиму Зазулинскому, 2 Мая, въ с. Молдавкѣ Балтскаго уѣзда.

6) *Определена въ должность просфирни* вдова Пономаря Марія Богдановичъ, 27 Апрѣля, Брацлавскаго уѣзда въ с. Крищинцы.

7) *Перемѣщена* просфирня с. Лѣсовыхъ Рахновъ Ямпольскаго уѣзда Татіана Коцюбинская, 27 Апрѣля, Брацлавскаго уѣзда въ с. Криковцы.

Умершіе исключены изъ списковъ: Заштатный священникъ Балтскаго уѣзда с. Гармацкаго Іоаннѣ Канюшинскій, 8 Апрѣля; священникъ Брацлавскаго уѣзда с. Бушинки Немировской Григорій Зозулинскій, 13 Апрѣля.

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1 Іюня

№ 11.

1867 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ,

ИЮФИЦІАЛЬНЫЙ

П О У Ч Е Н І Е (*)

ВЪ НЕДѢЛЮ 5-Ю ПО 50-ЦѢ.

ПРЕОСВЯЩЕННЪЙШАГО ЛЕОНТІЯ, ЕПИСКОПА ПОДОЛЬСКАГО И БРАЦЛАВСКАГО.

Нынѣшнее Евангеліе повѣствуетъ, что когда Господь Іисусъ Христосъ вступилъ въ страну Гергесинскую, Его встрѣтили два несчастныхъ, одержимыхъ бѣсами. Бѣсноватые, по внушенію злыхъ духовъ, хотѣли: быль можетъ, устрашить Іисуса Христа также какъ они устрашали всѣхъ проходившихъ путемъ тѣмъ, но вмѣсто того сами устрашились, встрѣтившись съ Сыномъ Божіимъ. *И се возопиша глаголюще, что намъ и Тебѣ Іисусе, Сыне Божій, пришелъ еси съмо прежде времени мучити насъ.*

Въ этихъ словахъ истинно вѣрующій христіанинъ ясно видитъ доказательства бытія злыхъ духовъ, какъ потому что оно заключается въ Евангеліи, которое составляетъ непреложное свидѣтельство истины, такъ

(*) Сказано 19 Іюня 1866 г.

и потому что бесноватые сами по себѣ и сами отъ себя не могли говорить такъ, частію по незнанію Иисуса Христа, о Которомъ конечно и не слышали они, а главнымъ образомъ по неестественности рѣчи. Прилично ли и естественно ли людямъ, въ первый разъ видѣвшимъ Иисуса Христа и не имѣвшимъ о Немъ понятія, говорить, что Онъ пришелъ прежде времени мучить ихъ? Въ устахъ людей, каковы бы они ни были, подобныя слова не имѣютъ смысла. Итакъ въ несчастныхъ бесноватыхъ говорили, очевидно, злые духи, власть которыхъ надъ людьми пришелъ разрушить Спаситель нашъ. Впрочемъ въ словѣ Божіемъ и ветхаго и новаго завета столько есть прямыхъ и ясныхъ указаній на существованіе злыхъ духовъ, что было бы крайне странно называющимся христіанами сомнѣваться въ немъ. Чтожъ однакожъ нерѣдко приходится слышать? Нѣкоторые христіане говорятъ, что подъ бесноватыми, о которыхъ упоминаетъ Евангеліе, надобно разумѣть людей, одержимыхъ особенною нервною болѣзнію, физическою же, но только такою, которой названія евреи не умѣли придумать, а отнюдь не злыми духами. Но если это была болѣзнь естественная, то почему же она не названа такъ, тогда какъ о другихъ болѣзняхъ въ Евангеліи прямо говорится? И ужели Спаситель—воплощенная истина—Сынъ Божій могъ говорить несправедливо, приспособляясь только къ понятіямъ іудеевъ? Ужели Онъ обличавшій суевѣрія фарисейскія могъ умолчать о такомъ важномъ суевѣрїи? Напротивъ Господь прямо самъ говорилъ, что Онъ пришелъ, да разрушитъ дѣла діавола, который чрезъ грѣхопаденіе прародителей по его же наущенію получилъ власть надъ грѣшниками. Власть эту уничтожилъ Иисусъ Христосъ своимъ искупленіемъ и дарованіемъ искупленнымъ средствъ побѣждать козни древняго духовнаго врага чловѣковъ—въ истинно-христіанской вѣрѣ съ ея тайнствами и правилами благочестія. Но христіанинъ своимъ невѣріемъ и грѣхами даетъ къ себѣ вновь доступъ злымъ духамъ, которые дѣйствуютъ теперь хитрѣе, какъ слабѣе, противъ временъ до-христіанскихъ, но тѣмъ не менѣе вредоносно, губительно для спасенія вѣрующихъ. Злые духи стараются принаровляться къ страстямъ и склонностямъ нашимъ; пользуясь ими, они закрываютъ свои козни отъ насъ какбы какимъ покрываломъ. Но христіане, внимательные къ себѣ, старающіеся стяжать праведность, ведущіе борьбу съ дурными склонностями и страстями—ясно замѣчаютъ ухищренія злыхъ духовъ, видятъ ихъ козни и искушенія, и не безъ усилій побѣждаютъ ихъ въ-

рою въ Господа, молитвою, постомъ, трезвнiемъ и бодрствованiемъ надъ собою.

Говорятъ еще: подъ злыми духами надобно разуметь олицетворенiя нашихъ грѣховъ и страстей.—Но въдъ это, во-первыхъ, совершенно противно слову Божiю, а во-вторыхъ, ясно противорѣчитъ опыту. Мы не любимъ зла, оуждаемъ грѣхъ и въ себя, и въ другихъ; самые закоренѣлыя злоды весьма часто вдругъ измѣняютъ свою жизнь и съ отвращенiемъ смотрятъ на свои прежнiя дѣла. Чтожъ это значить? То, что зло и грѣхъ произошли первоначально не отъ чловѣковъ, какъ и утверждаетъ св. Писанiе, что зло къ нашей природѣ привзошло отъиуда, именно чрезъ искушенiе отъ діавола. Конечно грѣхъ усиливается наклонностями нашей поврежденной природы; но первоначальная причина поврежденiя не въ нашей природѣ, созданной доброю; иначе мы любили бы зло. Послѣ сего странно было бы олицетворять наши страсти именемъ злыхъ духовъ.

Излагая по поводу нынѣшняго Евангелiя нѣкоторыя мысли о существованiи злыхъ духовъ, я не думаю, братiя, чтобы кто либо изъ васъ сознательно отвергалъ ихъ бытiе; иначе нужно отвергать догматъ искупленiя нашего Иисусомъ Христомъ—слѣдовательно снять съ себя званiе христiанина; но говорю въ предостереженiе отъ вреднаго, противухристiанскаго ученiя между прочимъ, такъ называемыхъ спиритовъ, которыхъ нынѣ не мало между людьми образованными. Спиритизмъ, какъ онъ нынѣ проповѣдывается, есть ученiе ложное, неосновательное и для спасенiя пагубное. Онъ проповѣдуя ученiе о духахъ, не согласное съ ученiемъ слова Божiя, тѣмъ самымъ подвергаетъ легкомысленныхъ влiянiю исконнаго врага нешего діавола, и даетъ поводъ впадать въ заблужденiя, которыя совершенно искажаютъ христiанскiя вѣрованiя. Помнить надобно, что вѣра, основанная Иисусомъ Христомъ, проповѣданная апостолами, объясненная св. отцами, содержимая св. Церковiю—есть единая истинная и спасительная;—все, что противорѣчитъ ей есть отъ врага истины, отъ отца лжи. Апостолъ Павелъ говоритъ: *аще и ангель съ неба благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ,—анаѣма да будетъ.* Такъ полно, совершенно, закончено ученiе Христово, апостольское, отеческое.

Братiя! Будемъ бдительны надъ собою и внимательны къ козиямъ невидимыхъ враговъ нашихъ. Станемъ препоясаны чресла наши исти-

ною, со щитомъ вѣры, да возможемъ противиться злокозненнымъ врагамъ нашего спасенія. Аминь.

О ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ ВЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ (*).

Обращаясь къ дѣйствіямъ церковно-приходскихъ попечительствъ въ Подольской епархіи, за второе полугодіе истекшаго 1866 года, мы приходимъ къ отрадному убѣжденію, что попечительства, заведенныя, при большей части церквей, становятся на твердую почву, яснѣе сознаютъ свое назначеніе, возбуждаютъ большее довѣріе общества, или прихожанъ, и слѣдовательно въ будущемъ можно ожидать отъ нихъ пользы для церквей, при коихъ они учреждены, для школъ, и для самыхъ священнослужителей. Это отрадное убѣжденіе мы основываемъ на томъ обстоятельстве, что открытыя попечительства первоначально преимущественно обнаруживали свою дѣятельность заботою о благолѣпнѣ церкви и не охотно относились къ приходскимъ школамъ и другимъ нуждамъ прихода. Изъ послѣднихъ же донесеній благочинныхъ о дѣйствіяхъ попечительствъ видимъ, что прихожане не оставляя заботы о благолѣпнѣ храмовъ, проявляютъ въ тоже самое время сочувствіе свое къ устройству школъ, покупкѣ для оныхъ книгъ и найму учителей для обученія грамотѣ поселянскихъ дѣтей. Необходимость грамотности болѣе и болѣе сознается крестьянами и они, благодареніе Богу, приходятъ къ ясному пониманію, что и пожертвованіе въ пользу существующей въ ихъ приходѣ школы, есть также дѣло святое и богоугодное. Кромь того, приходскія попечительства въ нѣкоторыхъ, по крайней мѣрѣ, приходахъ оказали большую пользу крестьянамъ въ томъ отношеніи, что ограничили произволъ волостныхъ правленій въ расходованіи общественною суммою, собираемою съ крестьянъ же, и подвергли ее нѣкоторому общественному контролю, на первый разъ, въ такой мѣрѣ, что волостныя правленія опасаются уже дѣлать явныя злоупотребленія. Такъ, одно приходское попечительство, обсуждая необходимость найма учителя для школы, пришло къ мысли, что изъ тѣхъ сборовъ, какіе взималъ волостный старшина съ крестьянъ на разныя потребности общественныя, долженъ образоваться остатокъ, котораго достаточно будетъ для найма учителя и для приобрѣ-

(*). См., Епарх. Вѣд. МЛ 6, 8, 18, 1866 г.

тенія школьных принадлежностей. Волостный, который на предложеніе попечительства о наймѣ учителя для школы утверждалъ, что нѣтъ на то средствъ изъ общественной суммы, когда разъяснили ему дѣло, т. е. доказали, что у него долженъ быть остатокъ за удовлетвореніемъ всѣхъ повинностей, со стыдомъ долженъ былъ согласиться въ истинѣ и уплатить потребную для найма учителя сумму. Никто изъ благочинныхъ настаивалъ, чтобы въ его же приходѣ немедленно открыто было попечительство и просилъ мирового посредника, чтобы онъ предложилъ крестьянамъ сдѣлать складчину для благоустроенія заведенной въ его приходѣ школы. Волостное правленіе отвѣчало благочинному, что въ настоящее время, по несостоятельности прихожанъ, не оказывается никакой возможности собрать что либо для школы. Крестьяне, узнавъ о семъ отзывѣ, въ свою очередь заявили волостному, что онъ собиралъ съ каждаго семейства по десяти рублей въ годъ и больше; тогда волостное правленіе немедленно удовлетворило потребностямъ школы. Много мѣшали устройству попечительство волостные старшины-поляки. Кромѣ явнаго противодѣйствія, они распускали между поселянами разные нелые слухи относительно попечительства, а именно: что правительство тѣхъ, которые на первый разъ пожертвуютъ на попечительство, обяжетъ жертвовать постоянно и будетъ взыскивать на равнѣ съ казенными податями, что священники вмѣстѣ съ членами попечительства злоупотребляютъ пожертвованіями и т. п. Съ устраненіемъ поляковъ отъ должности волостныхъ старшинъ, эти толки прекратились, и въ послѣднихъ донесеніяхъ благочинныхъ о дѣйствіяхъ попечительства мы уже не встрѣчаемъ жалобъ на несодѣйствіе волостныхъ правленій при учрежденіи попечительства.

Мы высказываемъ убѣжденіе, что учрежденныя попечительства не есть только временное проявленіе приходской благотворительности, которая съ теченіемъ времени можетъ прекратиться; но постоянное учрежденіе, которое чѣмъ дальше будетъ существовать, тѣмъ больше будетъ оказывать благотворныхъ дѣйствій. Возьмемъ для примѣра два, или три попечительства, о дѣйствіяхъ которыхъ за первое полугодіе мы не упоминали (*) и сравнимъ ихъ съ дѣйствіями за второе полугодіе истекшаго года. Благочинный Ямпольскаго уѣзда 3 округа священникъ Іосифъ Шероцкій доносилъ Его Преосвященству, что въ первомъ полугодіи учреж-

(*) Не упоминали потому, что предполагалась еще особая статья о попечительствахъ за первое полугодіе; но по своей краткости она соединяется съ настоящею.

денныя въ его благочиніи приходскія попечительства оказали дѣятельность болѣе или менѣе благотворную для церкви и для общества. Такъ, въ селѣ *Нетребовкѣ* церковно-приходское попечительство приобрѣло пожертвованныхъ обществомъ и экономическими мѣрами собрало 200 рублей серебромъ, каковая сумма вписана въ книгу прихода церковно-приходскаго попечительства и хранится въ цѣлости. Въ *Тахтали* дѣйствіемъ церковно-приходскаго попечительства общество села Тахтали пожертвовало на постройку приходской церкви слѣдующихъ крестьянамъ съ помѣщика, по разнымъ статьямъ, тысячу сорокъ девять рублей, о чемъ приходское попечительство, поданнымъ мировому посреднику 1-го участка прошеніемъ ходатайствуетъ о взысканіи этихъ денегъ; кромѣ того попечительство приобрѣло обществомъ пожертвованныхъ 20 р. сер. Въ селѣ *Яланцѣ* церковно-приходское попечительство, хотя еще не оказало замѣчательныхъ дѣйствій на общество и не приобрѣло жертвованій; но по руководству приходскаго священника не замедлитъ оказать плодотворную пользу въ виду дѣйствій попечительствъ сосѣднихъ селъ.

Тотъ же благочинный и о тѣхъ же попечительствахъ репортуеть Его Преосвященству слѣдующее: за вторую половину истекшаго года. Въ селѣ *Нетребовкѣ* при совершеніи закладки новой приходской церкви собрано пожертвованій прихожанами 50 р. каковыя деньги, по назначенію, приобщены къ попечительской суммѣ и состоятъ записанными въ книгу попечительства съ прежними, въ количествѣ 250 р. изъ коихъ попечительство выдало учителю въ вознагражденіе за обученіе крестьянскихъ мальчиковъ 15 р. с. Въ *Тахтали* попечительство заботится объ изысканіи средствъ на постройку церкви въ своемъ приходѣ, безъ которой тамошіе прихожане страдаютъ болѣе 30 лѣтъ; для чего попечительство приготавлиеть общество къ усиленнымъ общимъ жертвоваціямъ. „Тридцать лѣтъ крестьяне села Тахтали пробавлялись безъ церкви. Попечительство, едва только устроенное, возбудило мысль и указало источники во взысканіи для крестьянъ съ помѣщика слѣдующихъ имъ по разнымъ статьямъ денегъ тысячи сорока девяти рублей, суммы довольно достаточной на первый разъ для того, чтобы приступить къ постройкѣ новой церкви. тѣмъ болѣе, знаемъ, что въ другихъ селахъ и приходсахъ постройка церквей и начиналась и оканчивалась гораздо съ меньшими средствами и дѣло увѣнчивалось благополучнымъ успѣхомъ. Въ селѣ *Игнатовкѣ* церковное попечительство, тоже принявшее на себя заботу о

постройку новой церкви, по присланному епархиальнымъ начальствомъ плану, пожертвовало на постройку ея доходъ изъ общественнаго шинка 100 р. с.

Благочинный Балтскаго уезда 3 округа священникъ Бодянской, донося Его Преосвященству о ходѣ и дѣйствіяхъ попечительства, въ вверенномъ ему благочиніи, за 1 полугодіе истекшаго года, изъяснилъ, что учрежденныя въ его округѣ приходскія попечительства проявляли больше, или меньше свою дѣятельность въ благоустройствѣ приходскихъ своихъ церквей и отчасти въ поддержаніи школъ. Такъ *Барсуикое* попечительство собрало 200 р. серебромъ для внутренней и внешней покраски приходской своей церкви. *Смолянское* попечительство собрало до 60 р. серебромъ, изъ которыхъ часть денегъ употребило на церковно-приходскую школу, именно: за обученіе крестьянскихъ дѣтей выдано мѣстному дьячку Юрачковскому 25 руб.; на отопленіе дома, въ которомъ помѣщается училище, израсходовано 1 р. 20 к., а 32 р. пожертвованы на покупку большихъ съ позолотою свѣчъ для паникадила, стоящихъ 12 рублей и приобрѣло большой подсвѣчникъ въ алтарь за 10 рублей. *Шершенецкое* попечительство обновило каменную ограду вокругъ церкви. Во второмъ же полугодіи о. Бодянской доносить, что попечительства открыты уже въ 13 приходахъ его благочинія и къ утѣшенію, какъ ново-открытыя, такъ и прежде-открытыя заявили свою дѣятельность въ гораздо большемъ размѣрѣ, чѣмъ, въ прошломъ полугодіи. Особенная заботливость приходскихъ попечительствъ была обращена во 2 полугодіи на нужды мѣстныхъ приходскихъ школъ, хотя при семъ не забыты попечительствами и нужды церквей. Такъ смолянское попечительство постановило собрать въ Мартъ мѣсяцъ настоящаго года по 5 коп. сереб. съ каждаго крестьянина и крестьянки на нужды школы и церкви. Кромѣ того разными лицами пожертвовано въ пользу попечительства 11 руб. и 1 к. Изъ той суммы употреблено на нужды *Смолянской* школы 7 руб. серебромъ. Въ первомъ полугодіи это попечительство употребило собранную сумму на церковь и школу, а во-второмъ полугодіи, всю почти хотя незначительную сумму израсходовало на школу. Далѣе, составивъ приговоръ о пожертвованіи каждымъ прихожаниномъ и прихожанкою по 5 коп. серебромъ, полагаетъ эту сумму раздѣлить на двѣ части: одну часть употребить для школъ, а другую на потребности церкви. Предсѣдатель Шершенецкаго попечительства, г. Черкасовъ пожертвовалъ въ церковь катапетасму краснаго терна, цѣною въ 5 рублей, а членъ попе-

чительства дворянинъ Грушецкій выразилъ желаніе ежегодно жертвовать по 20 руб. сереб. на нужды школы и содержаніе учителя. Въ первомъ полугодіи Шершенецкое попечительство ограничивало свою дѣятельность заботою о благолѣпін церкви устроеніемъ ограды, а во-второмъ полугодіи однимъ изъ членовъ его сдѣлано значительное пожертвованіе для поддержанія школы. Вновь же открытыя попечительства, или которыя ничѣмъ особеннымъ не заявили своей дѣятельности въ первомъ полугодіи, во второмъ полугодіи не отстаютъ отъ другихъ попечительствъ въ своемъ благотворномъ вліяніи на благолѣпіе церквей и поддержаніе сельскихъ школъ. Такъ приходское попечительство села *Сербовъ*, опредѣлило выдать, и дѣйствительно собрало и выдало особо нанятому безотлучному надсмотрщику надъ дѣтьми, обучающимися въ *Сербянской* школѣ, грамотному кантонисту Антонію Токаренкѣ, который въ отсутствіе причетниковъ и занимается обученіемъ дѣтей первоначальному чтенію, за полугодичные труды его 22 руб. сереб. Кроме того выдало одному изъ членовъ попечительства, обязанному ежедневно утромъ и вечеромъ посещать школу и собирать крестьянскихъ дѣтей въ школу, почетному крестьянину Иларію Ободовскому, за труды его въ сентябрьскую треть, 3 рубля серебромъ. Мѣра разумная! Въмѣсто того, чтобы вести бесполезную, обременительную, и часто не имѣющую никакихъ послѣдствій съ волостными управленіями переписку о томъ, чтобы побуждали мальчиковъ и дѣвочекъ неопустительно посещать классы, можно рекомендовать попечительствамъ, чтобы, по примѣру *Сербянскаго*, изъ среды своихъ членовъ избирали одного или двухъ вліятельныхъ крестьянъ, которые бы посещали школу, собирали крестьянскихъ дѣтей въ школу и дѣйствовали бы на родителей своими убѣжденіями и совѣтами, чтобы они не отвлекали дѣтей своихъ подъ разными неосновательными предлогами отъ школьныхъ занятій. Таковымъ экзекуторамъ можно, съ общаго согласія членовъ, положить и плату за ихъ труды, если они люди несостоятельные. Кроме того *Сербянское* попечительство на покупку бумаги, чернилъ, перьевъ и мѣла собрало 5 р. и 50 коп. Такимъ образомъ оно всѣ пожертвованныя за второе полугодіе деньги обратило на нужды школы. *Молокишское* приходское попечительство пріобрѣло для своей церкви церковныхъ вещей на 40 рублей серебромъ, именно: купило парчевое одѣяніе на престолъ—за 25 рублей; купель для крещенія младенцевъ—за 9 рублей и катапетасму краснаго терна за 6 рублей. Кроме того попе-

чительство постановило уплатить изъ собственной суммы дьячку, пономарю и одному изъ лучшихъ учениковъ, обучающихся въ школь за труды ихъ по обученію крестьянскихъ дѣтей грамотъ, каждому, по 10 рублей. Въ первый разъ встрѣчаемъ въ исторіи попечительство то обстоятельство, что попечительство *Молокишское* не только платитъ учителямъ за обученіе, но даже ученику, болѣе другихъ развитому и оказавшему успѣхи въ грамотности до такой степени, что онъ въ состояніи обучать другихъ. Не можемъ не похвалить и этой мѣры. Ученикъ, прекрасно обучающійся, получаетъ денежное вознагражденіе за обученіе грамотъ другихъ поселянскихъ мальчиковъ, какое прекрасное и вмѣстѣ дѣйствительное побужденіе для него самаго и товарищей его учиться усердно. Сидя на скамьѣ вмѣстѣ съ другими, онъ еще въ школь получаетъ вознагражденіе, и видитъ плоды, какіе принесетъ ему въ будущемъ грамотность! Приходское попечительство села *Гарабы* опредѣлило жертвовать ежегодно на наемъ особаго учителя для Гарабянской школы 30 рублей; приобрѣло арифметическую доску и заготовило топливо для школы. Кроме того собирается сумма для устройства креста на верху церкви и большаго колокола. Попечительство села *Французской* наняло у крестьянина особую комнату для помѣщенія сельской школы за 4 руб. сереб. въ годъ, а для помѣщенія пономаря наняло квартиру за 2 руб. въ годъ. Остальныя попечительства ограничивали свою дѣятельность заботою о благолѣпіи своихъ церквей. Приходское попечительство села *Бѣлоча* пожертвовало 10 руб. на покупку свѣчъ для паникадила. Попечительство села *Строинецъ* собрало 150 руб. на окраску, будущую весною, крышъ на церкви и колокольнѣ, условилось уже съ мастеровымъ за работу и въ задатокъ дало ему 10 руб. сереб. Въ дѣйствіяхъ попечительствъ, состоящихъ въ вѣдѣніи о. благочиннаго Бодянскаго, нельзя не видѣть, что въ крестьянахъ пробуждается сочувствіе къ поддержанію школь, и пожертванія съ такою же охотою дѣлаются на школы, какъ и на благолѣпіе и устройство церквей. Архипастырь, утѣшенный успѣшными дѣйствіями попечительствъ, состоящихъ въ округѣ благочиннаго Бодянскаго, на репортъ его наложилъ слѣдующую резолюцію: „означеннымъ въ репортъ попечительствамъ изъявляется признательность наша и благословеніе Божіе преподается (см. Еп. Вѣд. № 3 1867 г.).“ Посмотримъ еще на дѣйствія одного изъ замѣчательнѣйшихъ попечительствъ, которое не ограничивало дѣйствій своихъ предѣлами прихода, но распространяло

свою дѣятельность и на другія мѣста. Въ первомъ полугодіи, о дѣйствіяхъ *Носковецкаго* попечительства благочинный Винницкаго уѣзда 7 округа священникъ Алексѣй Базалискій доносилъ Его Преосвященству, что это попечительство, желая выразить свое сочувствіе къ предположеніямъ и учрежденіямъ епархіальнаго начальства, жертвуетъ даренное ему пономаремъ Стефаномъ Косовскимъ заемное письмо прусскаго подданнаго Петра Покарта въ 250 руб. съ причитающимися процентами на слѣдующіе предметы: 1) на устройство дома для своекоштныхъ учениковъ семинаріи 100 руб. 2) Каменецкому свято-Іоанно-Предтеченскому Братству 50 руб. 3) попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія 50 руб. 4) свѣчному заводу 50 руб. и 5) на масло предъ неугасимую лампадою въ семинарской церкви причитающіяся отъ 250 руб. за два года процентныя деньги. Должникъ прусскій подданный Петръ Покартъ занимаетъ въ настоящее время должность директора сахарнаго завода въ селѣ Гришкахъ Литинскаго уѣзда у брата своего, который имѣетъ капиталъ около 30,000, и вмѣстѣ съ братомъ занималъ означенныя деньги при свидѣтеляхъ. Значитъ, должникъ лице состоятельное и взысканіе упомянутыхъ денегъ не представитъ особенныхъ затрудненій. Это попечительство, обезпеченное въ средствахъ своихъ значительнымъ пожертвованіемъ владѣльца села Носковецъ генераль-губернатора Дю-Гамеля (см. Епарх. Вѣд. № 8 1866 г.), въ отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ за второе полугодіе истекшаго года, представляетъ отрадный фактъ, что при его обезпеченности, дѣятельность его не ослабѣваетъ, а еще болѣе усиливается. Въ *Носковецкомъ* попечительствѣ оставалось къ 1 Юля 1866 года наличными деньгами 117 руб. 42½ коп. Собрано въ теченіе полугодія на благоустройство церкви и училища пожертвованій 41 руб. 71 коп.

За тѣмъ натуральныхъ повинностей, слѣдующихъ по проекту приходскому священнику, согласно приговору общества, собрано за вторую половину 1866 года 50 руб. Всего въ приходъ было съ остаточными 209 руб. 13½ коп.

Израсходовано: 1) Отослано Носковецкимъ волостнымъ правленіемъ, по приговору членовъ попечительства, Осипу Ивановичу Комисарову-Костромскому, на покупку дома въ Санктпетербургъ 3 руб.

2) Заплачено за четыре фонаря для церковныхъ крестныхъ ходовъ 7 руб. 50 коп.

3) Выдано учителю церковно-приходской школы въ счетъ жалованья 22 руб. 94¹/₂ коп.

4) Отдано приходскому священнику за возложенную проектомъ на крестьянъ обработку церковной земли за вторую половину 1866 г. 50 р.

5) Выписаны для церковно-приходской школы издаваемые въ настоящемъ году журналы: Мѣрской Вѣстникъ, Народная Бесѣда, также газета: Другъ Народа, на что израсходовано денегъ 6 руб. 72 к. Всего расхода было 89 руб. 76¹/₂ коп. Для будущихъ своихъ дѣйствій Носковецкое попечительство имѣетъ въ остаткѣ 119 руб. съ копейками. Также по распоряженію членовъ попечительства на одной половинѣ приходскаго кладбища насажены лѣсныя и фруктовыя деревья и готовится матеріалъ для устройства на кладбищѣ приличныхъ воротъ.

Этихъ примѣровъ, кажется, достаточно, чтобы видѣть, что учрежденныя попечительства съ каждымъ полугодіемъ расширяютъ свою дѣятельность. Не одно благолѣпнѣе храмовъ побуждаетъ попечительства изыскивать средства и дѣлать денежные пожертвованія; нужды школы также возбуждаютъ сочувствіе прихожанъ, и заставляютъ ихъ приносить посильныя лепты въ пользу сельскаго просвѣщенія.

Разсмотрѣніе дальнѣйшихъ дѣйствій попечительствъ за второе полугодіе истекшаго года еще болѣе убѣждаетъ насъ въ той мысли, что попечительства съ каждымъ полугодіемъ становятся на твердую почву и обѣщаютъ въ будущемъ богатые плоды своей дѣятельности, не ограничиваясь заботою объ одномъ только храмѣ. Благодѣтельный о. Алексій Базалискій вмѣстѣ съ отчетомъ о Носковецкомъ попечительствѣ представилъ отчеты и о другихъ попечительствахъ, состоящихъ въ его округѣ, которыя хотя не представляютъ такой широкой дѣятельности, какъ попечительство Носковецкое, но за все тѣмъ являютъ утѣшительные результаты. Въ попечительствѣ мѣстечка *Станиславчика* оставалось отъ первой половины 1866 г. 37 руб. за вторую половину получено пожертвованій 60 руб.; на нужды церкви израсходовано 60 руб. и на школу 7 руб. Въ остаткѣ состояло 30 руб. Еще успѣшнѣе представляется дѣятельность *Дзюловскаго* попечительства. Дѣйствія этого попечительства во второмъ полугодіи простирались, можно сказать, исключительно на благоустройство сельской приходской школы. Изъ 109 руб. 50 коп., имъ приобретенныхъ, оно употребило на устройство скамеекъ для школы 3 рубля; выдало въ счетъ жалованья учителю за обученіе поселянскихъ

дтей 10 руб. за сдѣлку ариѳметической доски уплатило 1 руб. и сверхъ того на выписку Народной Бесѣды издержало 2 рубля. Можно предполагать, что сельская школа снабжена всеми необходимыми учебными пособиями; потому что выписка какого либо журнала уже составляетъ роскошь для школы. Въ остаткѣ для будущихъ своихъ дѣйствій оно имѣетъ 92 руб. и сверхъ того имѣется въ виду полученіе суммы отъ арендныхъ питей, хотя количество этой суммы и не обозначено. Въ приходскомъ попечительствѣ *Стараго-Потока* въ остаткѣ отъ перваго полугодія было наличными деньгами 16 руб.; за тѣмъ поступило въ приходъ, по приговору, за сельскую стражу 25 руб. штрафныхъ за разные безобразные поступки крестьянъ 15 руб.; затѣмъ внесено взамѣнъ натуральныхъ повинностей за обработку земли, по приговору общества, изъ дохода отъ питейныхъ заведеній 50 р. Члены попечительства изъ этихъ денегъ сочли необходимымъ выдать только священнику 50 руб. а за тѣмъ остатокъ въ количествѣ 56 руб. оставили неприкосновеннымъ. Значитъ, ни церковь, ни приходская школа пока не нуждаются въ пособіи. Приходское попечительство *Слободы-Потока* изъ 50 руб., пожертвованныхъ прихожанами отъ питейнаго дохода, 40 руб. употребило на окончаніе новостроющагося для священника дома, на выписку же книгъ и на писчіе матеріалы для сельской школы издержало 7 руб. въ остаткѣ имѣетъ 3 руб. сереб. Большежмиринское попечительство ограничивало свою дѣятельность исключительно заботою о сельской школѣ. Изъ 70 руб., пожертвованныхъ обществомъ отъ шинковыхъ заведеній, израсходована вся сумма на устройство сельской школы, а именно: 35 р. сер. употреблено на жалованье учителю, а другіе 35 р. на покупку книгъ, писчихъ матеріаловъ и другіе мѣлочные по школѣ расходы. Остаточные же 33 р. отъ перваго полугодія, пожертвованные членами попечительства и прихожанами издержаны на покупку окошекъ для церковныхъ домовъ и на священническіе облаченія; по одной статьѣ употреблено 9 р. 50 к., а по другой 21 р. 50 к.; незначительный остатокъ израсходованъ на приведеніе въ настоящій порядокъ вновь отведеннаго кладбища.—Приходское попечительство села *Сьдавы* пріобрѣло пожертвованій за вторую половину 1866 года 44 р. 20 к. Изъ нихъ 20 р. уплачено рабочимъ, занимавшимся постройкою священническаго дома; устроена новая печь въ сельской школѣ за 4 р.; на 7 р. выписано книгъ для мальчиковъ и дѣвочекъ; сдѣлано два стола, куплено бумаги, чернилъ, перьевъ и другихъ

принадлежностей для школы. За всеми расходами, оно имѣетъ въ остаткѣ до 10 р. Приходское попечительство *Слободы-Носковецкой* обнаружило свою дѣятельность слабѣ другихъ; оно за второе полугодіе имѣло въ приходѣ всего 10 р.; половина пожертвованій образовалась изъ взысканій съ крестьянъ за потраву скотомъ яровыхъ посѣвовъ. Въ продолженіи полугодія оно издержало только 5 р. на переплетъ Евангелія; а 15 р. с. имѣетъ въ остаткѣ.

(Продолженіе до слѣдующаго №).

ПО ПОВОДУ И О ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКѢ УЧЕНИКОВЪ ПОДОЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Не такъ давно вопросъ объ образованіи народа былъ предметомъ жаркаго спора людей, заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ. Мы говоримъ не такъ давно, потому что въ давнее-прошедшее время вопросъ объ образованіи народа не обращалъ особеннаго вниманія нашего общества. Тогда какъ въ западной европѣ послѣдній крестьянинъ зналъ грамоту, у насъ было въ диковинку въ большомъ селѣ найти нѣсколько человекъ кое-какъ разбирающихъ *азы*; такъ что когда у насъ въ послѣднее время серьезно поднять былъ вопросъ о распространеніи грамотности въ народѣ, то это дѣло непривычное въ глазахъ нашего народа и казавшееся чѣмъ то необыкновеннымъ въ ряду другихъ предметовъ его жизни, подало поводъ нашимъ недругамъ издѣваться надъ народомъ и пускать разнаго рода небылицы на счетъ правительственнаго распоряженія объ усиленіи грамотности въ народѣ. Такъ польскіе патріоты, чтобы возмутить народную совѣсть въ нашемъ краѣ, начали пускать молву, что русское правительство, своимъ распоряженіемъ о распространеніи грамотности въ народѣ, блюдетъ не интересы народа, но свои собственные; что правительству нужны грамотные солдаты, и вотъ оно приказываетъ учить крестьянскихъ дѣтей грамотѣ, съ тѣмъ, чтобы въ послѣдствіи брать грамотныхъ въ рекруты. Во многихъ мѣстахъ простодушный народъ повѣрилъ этой нечестности, и понятно, какъ это обстоятельство могло противодѣйствовать распространенію грамотности въ народѣ.

Въ то время, какъ въ средѣ крестьянъ, при содѣйствіи нашихъ недоброжелателей, разыгрывалась комедія по поводу вопроса о распространеніи грамотности въ народѣ, въ нашей литературѣ шелъ весьма ожи-

вленный споръ о томъ, на кого возложить народное образование. Досель единственнымъ распространителемъ просвѣщенія въ народъ въ духъ религіозно-нравственномъ было наше православное духовенство. Оно по прямому своему призванію учило народъ религіи и нравственности, а желающихъ и грамотъ. Правда, до послѣдняго времени грамота не особенно быстро распространялась въ народъ, но за это нельзя строго судить даровыхъ учителей-священниковъ. Они, во первыхъ, какъ не обезпеченные въ матеріальномъ отношеніи, должны были посвящать все остающееся послѣ занятій по приходу время на занятія по хозяйству, которое кормить и одѣваетъ ихъ и ихъ семейства; а во вторыхъ, такъ какъ на этотъ предметъ до послѣдняго времени не было обращено особенное вниманіе правительства и общества, то духовенство, предоставленное въ дѣль распространенія грамотности самому себѣ, безъ надлежащихъ средствъ для этого дѣла и поощренія, не могло особенно энергично браться за распространеніе грамотности въ народъ. Мы сознаемся откровенно, что дѣло распространенія грамотности въ народъ, остававшееся за духовенствомъ по преданію, шло слабо и неудовлетворительно, но въ тоже время мы и не можемъ совершенно винить себя. Если мы не особенно обращали вниманіе на распространеніе грамотности въ народъ до послѣдняго времени, то также невнимательно относилось къ этому предмету и само общество; поэтому, если ужъ нужно кого винить въ этомъ дѣль, въ такомъ случаѣ вина одинаково падеть на всѣхъ насъ.

Но не такъ посмотрѣли на это дѣло жаркіе спорщики. Одни изъ нихъ указывали на фактъ неудовлетворительнаго веденія грамотности въ народъ духовенствомъ, и отсюда сдѣлали такое заключеніе: духовенство, какъ показываетъ долговременный предшествовавшій опытъ, неспособно быть учителемъ народа, поэтому нужно отнять отъ него дѣло грамотности, къ правильному веденію котораго оно не имѣетъ ни способностей, ни подготовки. Такъ, помнится, резко, хотя въ другихъ словахъ дѣлался отзывъ о духовенствѣ. Дальнѣйшее слѣдствіе: нужно передать обученіе народа другимъ лицамъ, которые окажутся годными для этого дѣла. Вопросъ, какъ видите, рѣшенъ весьма просто. Духовенство неспособно обучать крестьянскихъ дѣтей,—удалить его отъ этой должности, и замѣстить ее другими лицами, знающими это дѣло. Легко рѣшать великіе вопросы въ кабинетѣ, закрывши глаза отъ свѣта Божія; но не такъ легко проводить свои рѣшенія въ дѣйствительную жизнь.

Рѣшивши вопросъ объ удаленіи духовенства отъ сельскихъ школъ такъ легко, нужно было рѣшить другой вопросъ, который нелегко дается самому отчаянному кабинетному мыслителю — гдѣ же взять въ полуграмотной россіи новыхъ учителей въ замѣнъ духовенства? Этотъ вопросъ, словно несокрушимая скала, сталъ среди дороги нашихъ отчаянныхъ прогрессистовъ и не далъ имъ и шага сдѣлать впередъ по новопринятому ими направленію. Крѣпко призадумались наши прогрессисты надъ рѣшеніемъ этого вопроса. Больше умѣренные изъ нихъ начали дѣлать поворотъ назадъ и приходили къ опытному убѣжденію въ той истинѣ, что въ настоящее время нельзя найти лучшихъ учителей для народа, какъ духовенство, и хотя оно учитъ по старымъ методамъ, но въ виду неизбежной необходимости нужно помириться и съ этимъ неблагоприятнымъ обстоятельствомъ, и совѣтовали, до поры—до времени, оставить за духовенствомъ образованіе народа. Но другіе ни за что не хотѣли сдѣлать уступку духовенству, надѣясь представить народу достаточное количество импровизированныхъ учителей. Открыты были педагогическіе курсы, куда приглашали всѣхъ, умѣющихъ разбирать азы, и чрезъ полгода было выпущено нѣсколько экземпляровъ импровизированныхъ учителей. Дѣло это такъ твердо было поставлено, что даже семинаристъ, кончившій курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи, долженъ былъ перекреститься въ педагогическомъ курсѣ, если хотѣлъ занять должность сельскаго учителя въ ново-открываемыхъ школахъ. И вотъ пошли новые учителя просвѣщать народъ, которые еще сами нуждались въ просвѣщеніи. Нѣкоторые изъ этихъ учителей, при всемъ своемъ невѣжествѣ, принесли съ собою неуваженіе къ духовенству, о которомъ и они слышались, какъ общество людей ничего недѣлающихъ и ни къ чему неспособныхъ. Эти новые учителя, не принося дѣйствительной пользы для народа, могли только портить дѣло, посеявая раздоръ между священниками и прихожанами и часто парализуя религіозно-нравственное вліяніе церкви на народъ. Какъ бы тамъ ни было, но оказался большой недостатокъ и въ такихъ импровизированныхъ учителяхъ. А между тѣмъ духовенство, руководимое своими просвѣщенными архипастырями, начало соперничать въ образованіи народномъ, которое было его прямою и естественною обязанностію, наслѣдованною имъ отъ своихъ предковъ. Тогда какъ на сторонѣ народныхъ учителей были всѣ матеріальныя средства со стороны правительства и общества, духовенство, безъ матеріальныхъ средствъ, съ однимъ желаніемъ добра народу, взялось въ послѣднее время энергичнѣе за

дѣло образованія народа, и почти въ каждомъ приходѣ, на всемъ пространствѣ великой Россіи, открыло приходскія школы и занималось въ нихъ съ усердіемъ обученіемъ крестьянскихъ дѣтей, такъ что успѣхи его въ этомъ дѣлѣ опередили новое импровизированное образованіе народа. И такъ самое дѣло говорило въ пользу духовенства, трудно было протестовать противъ факта, который представлялъ намъ поразительную картину. Рядомъ съ новопробудившимся стремленіемъ общества къ образованію народной массы пробудилось и прояснилось право просвѣтительнаго вліянія духовенства на народъ, усвоенное ему цѣлою предшествовавшею историческою жизнію; и тогда какъ общество выставило нѣсколько школъ съ импровизированными учителями, духовенство, съ своей стороны, противопоставило сотни школъ съ учителями, получившими образованіе въ среднемъ учебномъ заведеніи; и притомъ школы послѣдняго не стоили правительству почти никакихъ издержекъ. Правда, школы, открываемыя духовенствомъ, для приведенія ихъ въ надлежащій порядокъ, потребуютъ средствъ, но гораздо въ меньшемъ размѣрѣ сравнительно съ школами, открываемыми правительствомъ. Этотъ очевидный фактъ далъ перевѣсъ духовенству въ дѣлѣ народнаго образованія. Самые рьяные прогрессисты какъ ни порицали школы, открываемыя духовенствомъ, но въ дальнѣйшемъ разъясненіи этого вопроса должны были сознаться, что дѣло народнаго образованія должно остаться за духовенствомъ, которое изъ среды себя можетъ сразу выставить достаточное количество учителей, понимающихъ свое дѣло и по своему направленію не противорѣчащихъ народной совѣсти, и кромѣ того народное образованіе въ рукахъ духовенства будетъ надежнѣе, прочнѣе и обойдется гораздо дешевле правительству и обществу.

Насъ осуждали за то, что мы сами учились по старымъ методамъ, и такимъ же образомъ будемъ передавать свое знаніе другимъ. Мы не будемъ вдаваться въ опроверженіе многихъ преувеличенныхъ по этому случаю сужденій, скажемъ только, что дѣйствительно было кое-что въ нашихъ методахъ, за что люди, знакомые съ современною педагогикою, могли не одобрять насъ; но и опять возразимъ, что и мы же не жили вдали отъ дѣйствительной жизни, слѣдили за ея движеніями и исправлялись какъ могли, и какъ позволяли намъ наши средства—нельзя же и отъ насъ было требовать невозможнаго. Наши недостатки слишкомъ рѣзко бросались въ глаза обществу потому, что оно цѣнило и знало насъ заднимъ

числомъ. Это была ошибка людей пристрастныхъ, и они солгали правду себѣ. Между тѣмъ какъ рьяные литературные бойцы судили объ насъ и вкось-и вкривь, люди практической мысли пришли къ тому справедливому заключенію, что нужно содѣйствовать улучшенію и преобразованію духовно-учебныхъ заведеній, тогда въ нихъ сами собой искоренятся недостатки, на которыя намъ такъ резко указывали; а пока дѣло преобразованія нашихъ заведеній, требующее продолжительнаго и всесторонняго обсужденія, совершится, ввести въ семинаріи преподаваніе педагогики, которая ознакомитъ воспитанниковъ семинаріи, будущихъ учителей и наблюдателей народныхъ школъ, съ лучшими методами преподаванія наукъ, положенныхъ въ программѣ первоначальныхъ школъ, и вообще съ искусствомъ воспитанія, насколько оно выяснено современною наукой. Итакъ историческая правда, что образованіе народной массы въ нашемъ отечествѣ должно быть въ рукахъ православнаго духовенства, взяла верхъ. Надѣмся, что и общество, сознавши эту правду, и уступивши ей, не ошибется въ своихъ ожиданіяхъ. Воспитанники семинаріи, познакомятся съ лучшими усовершенствованными методами преподаванія, и вошедши въ общую жизнь подѣлятся своими свѣдѣніями и съ товарищами по дѣлу, и народное образованіе пойдетъ прямымъ и естественнымъ путемъ. А новое преобразование нашихъ семинарій, которое не замедлитъ осуществиться, еще болѣе будетъ имѣть вліяніе на то, что наша школа дастъ вполне удовлетворительныхъ преподавателей для народныхъ школъ.

Такимъ историческимъ путемъ привзошла въ кругъ семинарскаго образованія наука-педагогика! справедливость требуетъ сказать, что наша школа давно нуждалась въ этой полезной наукѣ, такъ какъ задача нашей школы готовить людей, которыхъ прямою обязанностію по выходѣ изъ заведенія будетъ воспитаніе въ обширнѣйшемъ смыслѣ этого слова. Мы разумѣемъ нашихъ воспитанниковъ, какъ будущихъ пастырей церкви, наблюдателей и учителей народныхъ школъ. Пастырство, какъ обязанность нравственнаго воспитанія народа, требуетъ немалого искусства и умѣнія, чтобы вести это дѣло съ должнымъ успѣхомъ, поэтому наука о воспитаніи многое прояснитъ для пастыря церкви въ его будущемъ служеніи и облегчитъ многія трудности, которыя часто происходятъ отъ незнанія дѣла. Не говоримъ уже о прямомъ и ближайшемъ примѣненіи этой науки къ занятіямъ пастыря по училищной части. По нашему мнѣнію, съ главными началами воспитанія долженъ быть знакомъ

каждый отец семейства и каждая мать. Это пробль въ программъ, если эта наука не вводится и въ другихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Но возвратимся къ своему предмету. Педагогика была введена въ курсъ семинарскихъ наукъ потому, какъ мы замѣтили, что само общество согласилось, будучи научено фактами жизни, что образованіе народа должно остаться въ рукахъ духовенства, какъ естественнаго его учителя. Этимъ обстоятельствомъ опредѣляется объемъ и направленіе преподаванія этой науки въ семинаріи. Очевидно, что педагогика не можетъ преподаваться въ семинаріи во всей своей полнотѣ, изъ чисто-теоретическихъ научныхъ цѣлей, а должна принять болѣе практическое направленіе. Воспитанники семинаріи будутъ пастырями церкви, и въ частности наблюдателями и учителями въ сельскихъ элементарныхъ школахъ, сообразно съ этою цѣлю и будущимъ призваніемъ воспитанниковъ, преподаваніе педагогики въ семинаріи должно заключиться въ тѣсныя предѣлы. Педагогика семинарская должна указать рациональныя способы и средства образованія, употребительныя и пригодныя собственно въ низшихъ школахъ. Чѣмъ болѣе тѣсную и опредѣленную задачу поставить для себя преподаваніе педагогики въ семинаріи, тѣмъ оно будетъ прямѣе и ближе къ цѣли. Такъ преподаваніе педагогики и поставлено у насъ въ семинаріи. Программа семинарской педагогики опредѣлилась примѣненіемъ ея къ потребностямъ элементарной сельской школы. Для болѣе пракческаго направленія преподаванія педагогики въ семинаріи предписано духовно-учебнымъ управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, чтобы, по возможности, при каждой семинаріи заведена была воскресная школа, въ которой бы воспитанники занимались обученіемъ приходящихъ дѣтей подъ надзоромъ ректора семинаріи и ближайшимъ наблюденіемъ и распоряженіемъ учебными занятіями преподавателя педагогики.

Вскорѣ нашими духовными академіями составлена была программа педагогики съ такимъ характеромъ и направленіемъ, какъ это требуется практическими требованіями первоначальной школы. Въ настоящее время эта программа разослана по всемъ семинаріямъ въ руководство преподавателямъ этой науки.

Въ Подольской семинаріи преподаваніе педагогики началось съ 1 Сентября прошлаго года. Имѣя въ виду то обстоятельство, что при семинаріи должна быть учреждена воскресная школа, въ которой бы воспитанники примѣняли на практикѣ то, что имъ сообщается въ классъ на

урокъ по этому предмету, преподаватель педагогики, послѣ общаго введенія въ науку, перешелъ къ преподаванію второй части педагогики—теоріи обученія. И чтобы скорѣе была возможность перейти къ практическому упражненію съ воспитанниками въ воскресной школѣ, которая имѣла открыться въ Каменцѣ 1 Октября прошлаго года, преподавателю педагогики пришлось начать свое чтеніе уроковъ съ частныхъ методовъ обученія грамотѣ, письму и пр., а затѣмъ возвратиться для цѣльности этого отдѣла къ общей теоріи обученія, соединеннаго съ воспитаніемъ. Послѣ этого отдѣла прійдется перейти къ преподаванію педагогики въ собственномъ смыслѣ, или теоріи воспитанія. Отступить отъ прямого порядка программы потребовала нужда въ практикѣ для учениковъ высшаго отдѣленія семинаріи, которымъ всего годъ остается къ окончанію курса.

Открытіе воскресной школы при семинаріи, какъ мы замѣтили выше, совершилось 1 Октября прошлаго года. Изъявившихъ желаніе посѣщать воскресную школу мальчиковъ на первый разъ явилось очень мало. Это объясняется особенными мѣстными обстоятельствами. Въ г. Каменцѣ преобладающее народонаселеніе—жиды и католики, дѣти которыхъ поэтому не могли ходить въ воскресную православную школу; меньшинство православныхъ изъ простаго класса пользуется даровыми братскими школами, которыхъ въ Каменцѣ три, и обученіе въ которыхъ идетъ ежедневно. Въ эти-то братскія школы бѣднѣйшіе жители и отдали своихъ дѣтей для обученія. Посему—то наши воскресныя школы не могли много завербовать къ себѣ дѣтей.

Но съ открытіемъ воскресной школы случайно связалось другбе весьма благодѣтельное явленіе въ нашей каменецкой жизни—это открытіе Братствомъ ремесленной школы для бѣдныхъ и безпріютныхъ сиротъ изъ простаго народа. За недостаткомъ учениковъ для воскресной школы по объясненнымъ выше причинамъ, были приглашены чрезъ стороннихъ лицъ бѣдные, бродящіе безъ всякаго призрѣнія по городу дѣти, о которыхъ некому было позаботиться, чтобы ихъ какъ нибудь пристроить къ жизни и научить ихъ уму и разуму въ братскихъ школахъ. Вотъ являюся въ воскресную школу каменецкіе оборванцы, полунагіе и босые, между тѣмъ какъ уже люди начинали одѣваться въ зимнюю одежду. Свѣжо, какъ теперь, припоминается сцена введенія въ воскресную школу этихъ безпріютныхъ дѣтей. Они наперерывъ, какъ бы тщеславясь, показывали присутствующимъ свои оборванныя рубища, и тѣмъ вызывали на

состраданіе и вниманіе къ себѣ. Здѣсь многіе спрашивали ихъ объ образѣ ихъ жизни и мѣстѣ жительства. Оказалось, что это безкровное сиротство, брошенное на произволъ судьбы, даже не знало о своемъ происхожденіи, по крайнѣй мѣрѣ, нѣкоторые изъ нихъ не могли на этотъ вопросъ отвѣчать. О настоящемъ своемъ положеніи дѣти рассказали, что они въ продолженіи дня занимаются собираніемъ милостыни у провзажающихъ и останавливающихся въ городѣ, а также ношеніемъ какихъ нибудь покупокъ по порученію покупателей до мѣста ихъ постоя, за что получаютъ гроши и калачи, и тѣмъ живутъ. Ночь проводятъ на дворѣ въ жидовскихъ бочкахъ или корридорахъ. Поистинѣ положеніе этихъ дѣтей достойно всякаго сожалѣнія! Какая впереди ожидала ихъ будущность? Съ достовѣрностію можно сказать, что самая неутѣшительная! Изъ этихъ безпріютныхъ дѣтей, когда бы они выросли въ такомъ беззаботномъ положеніи, безъ пріученія къ полезной работѣ и почувствовали бы стыдъ жить нищенскимъ способомъ,—можетъ быть образовались бы воры и всякаго рода мошенники. Но пока эти дѣти явились въ воскресную школу неспорченными, за исключеніемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ, которые уже обнаруживали въ себѣ плоды своей скитальческой жизни, какъ-то склонность къ мошенничеству, продавая рубашки и сапоги, которыми снабдило ихъ Братство. Таковы-то были первые ученики воскресной школы! Своимъ безпріютнымъ положеніемъ они обратили на себя вниманіе многихъ, посѣтившихъ воскресную школу, и затронули сердца людей, питающихъ христіанскую любовь къ человѣчеству. Эти-то добрые люди и призадумались надъ безпомощнымъ положеніемъ маленькихъ городскихъ скитальцевъ, и подали Братству мысль устроить для нихъ пріютъ; далѣе сама собою родилась мысль о пріученіи ихъ къ какой нибудь работѣ, чтобы они выросши могли самостоятельнымъ трудомъ добывать себѣ приличный кусокъ хлѣба. Такимъ-то образомъ зародилась и созрѣла великая и благодѣтельная мысль о пріютѣ и ремесленной школѣ для безпомощныхъ сиротъ. Благодаря добрымъ людямъ, заботящимся о благѣ ближнихъ, общество освободится отъ нѣсколькихъ воровъ и мошенниковъ, острогъ—отъ лишнихъ узниковъ; и въ замѣнъ этого общество въ послѣдствіи времени увидитъ въ своей средѣ добрыхъ и полезныхъ членовъ.

Подробныя свѣдѣнія объ открытіи ремесленного пріюта прибратской школѣ читатели нашихъ вѣдомостей прочтутъ статью, помѣщенную въ здѣшнихъ вѣдомостяхъ; а мы возвратимся къ своему предмету.

Итакъ читатели видятъ, что и малое число учениковъ воскресной школы, собранное на распутіяхъ и халугахъ нашего города, взято отъ насъ въ ремесленный пріютъ. Не жалеемъ мы нашихъ учениковъ, потому что ихъ тамъ ждетъ лучшая доля. Воскресная школа могла бы сообщить этимъ безпріютнымъ дѣтямъ начатки грамоты и христіанскаго ученія, но не пристроенные къ жизни они бы все это перезабыли, и Богъ знаетъ, что было бы съ ними впереди. По крайній мѣрь, нашей воскресной школь принадлежитъ честь, что она открыла добрымъ людямъ забытыхъ меньшихъ братій во Христѣ, и дала поводъ ихъ христіанской любви оказать благодѣяніе тѣмъ, которые болѣе другихъ въ немъ нуждались.

Воскресная школа для своего существованія должна была поискать себѣ другихъ учениковъ. Съ этою цѣлю о ректоръ семинаріи обратился къ военному начальнику, чтобы онъ предложилъ солдатамъ—неудобно ли имъ будетъ посѣщать воскресную школу, гдѣ они могутъ обучаться грамотѣ, закону Божію и пр. Итакъ наша школа приняла другой составъ; преобладающее количество учениковъ состояло изъ нижнихъ военныхъ чиновъ, а самое меньшее количество было мальчиковъ около трехъ. Съ такою переменною въ составъ школы, возникъ вопросъ о томъ—не лучше ли перенести воскресную школу въ самое зданіе новой семинаріи; доселѣ же она помѣщалась въ старомъ зданіи семинаріи, которое теперь принадлежитъ духовному уѣздному училищу. Это удаленіе воскресной школы отъ самой семинаріи сдѣлано было въ тѣхъ видахъ, что въ городѣ воскресная школа будетъ имѣть больше учениковъ, чѣмъ въ новой семинаріи, которая, какъ извѣстно, выстроена на безлюдномъ мѣстѣ. Но такъ какъ опытъ показалъ, что и въ городѣ, по объясненнымъ нами выше обстоятельствамъ, учениковъ явилось ограниченное число, да и большинство изъ нихъ было взято въ ремесленный пріютъ, новые же ученики изъ солдатъ живутъ болѣею частію на Польскихъ Фольваркахъ, поэтому имъ ближе въ новую семинарію, чѣмъ въ училищное зданіе; да и кромѣ того семинаристамъ, назначеннымъ ходить въ воскресную школу, было неудобно отправляться въ городъ, по далекому разстоянію семинаріи отъ города: то семинарское начальство пришло къ заключенію, что съ настоящаго года удобнѣе открыть воскресную школу въ самомъ зданіи семинаріи на тѣхъ же самихъ основаніяхъ, т. е. обученіе приходящихъ будетъ происходить непосредственно послѣ обѣдни по воскреснымъ днямъ, и будетъ продолжаться не менѣе полутора часа.

В настоящемъ году, когда воскресная школа перенесена была въ новую семинарію, посѣтителми ея были исключительно солдаты, и кромѣ того одинъ мальчикъ. Семинаристовъ для обученія назначалось столько, чтобы по возможности каждый изъ нихъ занимался съ однимъ ученикомъ, много—съ двумя. При такомъ распредѣленіи занятій имѣлось въ виду то, чтобы большее число учениковъ семинаріи имѣло возможность приложитъ на практикѣ свои педагогическія свѣдѣнія, и чтобы во все время посѣщенія ими воскресной школы, занимаясь каждый съ однимъ порученнымъ ему ученикомъ, имѣлъ возможность слѣдить постоянно за успѣхами своихъ учениковъ, и вообще вести это дѣло болѣе или менѣе систематично. Но трудно было въ этомъ случаѣ добиться чего нибудь систематическаго. Изъявившіе посѣщать воскресную школу солдаты, по разнымъ своимъ домашнимъ и служебнымъ обстоятельствамъ, не являлись аккуратно для учебныхъ занятій. Случалось такъ, что въ одно воскресенье явится одинъ солдатъ, въ другое—его нѣтъ, а вмѣсто его придетъ на смѣну другой солдатъ. При такомъ непостоянствѣ учащихся, учащимъ не было возможности провѣрить надлежащимъ образомъ своихъ педагогическихъ способностей. По крайній мѣрѣ то хорошо, что дѣлалась проба. Но чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе начало сокращаться число посѣтителей воскресной школы въ качествѣ учащихся.

Тогда какъ въ воскресной школѣ ограничивалась возможность для педагогической практики, наша педагогическая практика нашла другое поприще для своего примѣненія. Мы выше упоминали, что открытіе воскресной школы подало поводъ людямъ, имѣющимъ доброе намѣреніе облегчить нужды бѣдныхъ и беспомощныхъ, открыть для таковыхъ ремесленный пріютъ. Когда это истинно-благодѣтельное учрежденіе состоялось, то учредители его признали необходимымъ кромѣ обученія дѣтей ремеслу, дать имъ образованіе въ предѣлахъ программы, опредѣляемой для первоначальной школы. Имѣя въ виду то обстоятельство, что семинаристы съ введеніемъ въ семинарію преподаванія педагогики, должны прилагать къ практикѣ свои теоретическія свѣдѣнія по этому предмету, старшина Братства, Преосвященный Θεогностъ, предложилъ Совету Братства, чтобы въ ремесленномъ пріютѣ занимались семинаристы въ послѣобѣденное время, когда они бывають свободны отъ своихъ учебныхъ занятій. Съ этою цѣлію Преосвященный Θεогностъ поручилъ преподавателю педагогики въ семинаріи представить совету Братства планъ, какъ удоб-

нѣ можно вести обученіе мальчиковъ ремесленнаго пріюта посредствомъ семинаристовъ.

Обученіе въ ремесленномъ пріютѣ должно было итти систематически въ извѣстное определенное время и по извѣстной программѣ, утвержденной советомъ Братства. Соответственно этой программѣ и нужно было распределить предметы между семинаристами, которые будутъ ходить въ ремесленный пріютъ. Выгода и удобство всякаго обученія требуетъ, чтобы навсегда были постоянные преподаватели по извѣстному предмету. По предложенію совета Братства преподаваніе предметовъ въ ремесленномъ пріютѣ возложено было на семинаристовъ, которые должны были тамъ заниматься бесплатно. Но, такъ какъ пріютъ не такъ близко отстоитъ отъ семинаріи, чтобы въ этомъ отношеніи не встрѣчалось маленькихъ неудобствъ, особенно въ одурную погоду; то ремесленный пріютъ по означеннымъ обстоятельствамъ не могъ разсчитывать на извѣстныхъ постоянныхъ учителей, которые разъ-навсегда изъявили бы желаніе заниматься въ немъ преподаваніемъ предметовъ. Ремесленный пріютъ могъ пользоваться услугою семинаріи, въ слѣдствіе новаго положенія въ уставѣ семинарской программы, чтобы ученики семинаріи, слушающіе педагогику, прилагали свои теоретическія свѣдѣнія на практикѣ. Но въ то же время нужно было соблюсти интересъ воспитанниковъ, чтобы не взыаливать постоянного труда на однихъ и тѣхъ же лицъ, а чтобы этотъ трудъ, по возможности, распределенъ былъ между всеми учениками поровну.

Имѣя въ виду все означенныя выше обстоятельства, наставникъ педагогики, по порученію старшины Братства, Преосвященнаго Θεогноста, представилъ совету Братства слѣдующій планъ преподаванія предметовъ въ ремесленной школѣ: такъ какъ ремесленная школа имѣетъ учениковъ съ самими разнообразными познаніями въ наукахъ, которыя положено проходить въ первоначальныхъ школахъ: одни изъ нихъ начинаютъ съ азовъ, другіе уже знаютъ молитвы, начатки по закону Божию и первую часть ариметики; поэтому прежде всего нужно было забрать точныя свѣдѣнія объ ихъ познаніяхъ и сообразно этому распределить ихъ на группы, и затѣмъ къ каждой группѣ приставить особыхъ учителей. Для удобства преподаванія предположено было на каждый предметъ назначить особаго учителя, подавая для каждаго учителя не болѣе двухъ уроковъ въ недѣлю—по часу урока. Чтобы еще болѣе облегчить учителей, а съ другой стороны гарантировать порядокъ преподаванія въ ремесленномъ прі-

ють отъ всякихъ непредвидѣнныхъ обстоятельствъ, положено было на- значить для каждаго учителя помощника, котораго обязанность должна была состоять въ томъ, что онъ могъ являться вмѣстѣ съ учителемъ на урокъ въ ремесленный пріютъ, и тамъ помогать учителю, если бы это понадобилось, но вообще онъ долженъ былъ слѣдить за ходомъ преподаванія и готовиться къ каждому уроку вмѣстѣ съ учителемъ, чтобы онъ не былъ найденъ въ располхъ, если бы ему по какимъ нибудь обстоятельствамъ нужно было замѣнить учителя. Въ обязанности помощника не было непременно каждый разъ посѣщать урокъ вмѣстѣ съ учителемъ—это было предоставлено его желанію; но онъ обязанъ былъ постоянно слѣдить за ходомъ обученія, чтобы могъ, какъ мы замѣтили выше, на случай замѣнить учителя, и быть потомъ готовымъ къ систематическому продолженію преподаванія известной науки, когда кончится срокъ занятій учителя и его помощникъ долженъ будетъ вступить въ права самостоятельнаго учителя того предмета, по которому онъ досель былъ помощникомъ. Новому учителю предполагалось назначить новаго помощника на прежнихъ основаніяхъ.— Срокъ преподаванія известнаго предмета определялся учителю не количествомъ времени, въ которое онъ долженъ былъ исправлять должность учителя, и по прошествіи котораго онъ освобождался отъ своихъ учительскихъ занятій; но назначеніемъ ему пройти известный отдѣлъ науки. Преподавши ученикамъ назначенный отдѣлъ науки, учитель долженъ былъ заявить объ этомъ наставнику педагогики, который испытаніемъ на мѣстѣ долженъ былъ удостовѣриться въ успешности преподаванія учителемъ своего отдѣла. Послѣ испытанія прежній учитель освобождался отъ занятій въ ремесленномъ пріютѣ, а его мѣсто занималъ его помощникъ въ качествѣ самостоятельнаго учителя, которому опять поручался слѣдующій отдѣлъ науки на прежнихъ основаніяхъ. Предполагалось, что, при такомъ чередованіи учителей, и семинаристомъ нетрудно будетъ заниматься въ ремесленномъ пріютѣ и систематичность преподаванія нисколько не потерпитъ отъ частой смѣны учителей.

Въ ремесленномъ пріютѣ, какъ мы замѣтили выше, были еще и такіе ученики, которые начинали грамоту съ азбуки,—для нихъ также нужно было назначить особыхъ учителей. Здѣсь одинъ предметъ—первоначальное обученіе грамотѣ долженъ былъ преподаваться ежедневно; но трудно было на однихъ и тѣхъ же учениковъ семинаріи возложить ежедневное преподаваніе грамоты. Посему это дѣло предполагалось устроить

такъ: обучающіеся грамотъ были раздѣлены на четыре группы, для каждой группы полагалось три учителя, которые должны были чередоваться между собою. Такъ одинъ, напр. училъ грамотъ въ понедѣльникъ, другой во вторникъ, третій въ среду; затѣмъ опять повторялась таже очередь; т. е. первый учитель опять приходилъ на урокъ грамоты въ четвергъ, за тѣмъ второй въ пятницу и т. д. Предполагается, что учителя будутъ между собою совѣтоваться о томъ, что преподавалъ одинъ изъ нихъ, чтобы другой учитель зналъ откуда онъ долженъ продолжать. Положимъ, первый учитель въ понедѣльникъ ознакомилъ своихъ учениковъ съ нѣсколькими буквами; второй учитель, пришедши на урокъ грамоты во вторникъ долженъ былъ, распросивши перваго учителя о пройденномъ имъ въ прошедшій урокъ, повторить съ учениками прежній урокъ, и за тѣмъ продолжать дальше урокъ; такимъ же образомъ долженъ былъ поступить и третій учитель. Правда здѣсь дѣло поставлено довольно сложно, но все таки при аккуратномъ веденіи его, систематичность преподаванія не могла бы пострадать.

Въ такомъ видѣ предложень былъ совѣту Братства планъ обученія мальчиковъ ремесленнаго пріюта при посредствѣ учениковъ семинаріи. Этотъ планъ былъ одобренъ совѣтомъ Братства, — оставалось привести его въ исполненіе.

Соответственно плану преподаванія въ ремесленномъ пріютѣ, заявленному въ совѣтъ Братства, были назначены учителя изъ учениковъ семинаріи. Когда пришлось осуществлять на дѣлѣ начертанный планъ преподаванія, то здѣсь встрѣтились нѣкоторыя затрудненія, вслѣдствіе непредвидѣнныхъ обстоятельствъ, которыя были причиною того, что нельзя было сразу завести надлежащаго порядка и аккуратности въ веденіи преподаванія въ ремесленномъ пріютѣ. Разстояніе ремесленнаго пріюта отъ семинаріи не очень близко, а между тѣмъ зимній холод и глубокая грязь встрѣтились съ легкою одеждою и обувью нѣкоторыхъ изъ учителей — семинаристовъ. Это, по видимому, маловажное обстоятельство было причиною неаккуратныхъ посѣщеній нѣкоторыми учителями своихъ уроковъ. Имѣя въ виду глубокую польско-вольварецкую грязь, которая особенно царствовала въ настоящую зиму, трудно было принудительно дѣйствовать на учениковъ семинаріи, чтобы нѣкоторые изъ нихъ, при недостаткѣ удобной одежды, аккуратно посѣщали свои уроки. Но тѣмъ не менѣе необходимо было поставить аккуратно дѣло преподаванія въ реме-

сленномъ пріютѣ, который совершенно справедливо, законно и нѣкоторымъ образомъ какъ бы обязательно могъ возложить свою надежду по отношенію къ дѣлу преподаванія въ ремесленномъ пріютѣ на семинарію. Для семинаріи это пробный камень педагогической дѣятельности ея воспитанниковъ, какъ будущихъ представителей и заправителей народного образованія. Такъ, вполнѣ сознавая нашъ нравственный долгъ вести обученіе въ ремесленной школѣ при посредствѣ воспитанниковъ семинаріи, намъ нужно было въ тоже время устранить тѣ затрудненія, которыя были причиною по временамъ неаккуратнаго посѣщенія учителями своихъ уроковъ, или, лучше сказать, нужно было помириться какъ нибудь съ этими затрудненіями, которыя противопоставляла природа, такъ какъ ихъ, строго говоря, устранить нельзя.

Такимъ образомъ, чтобы естественнѣе и прочнѣе устроить дѣло обученія въ ремесленномъ пріютѣ, нужно было обратиться не къ праву назначать для педагогической практики тѣхъ воспитанниковъ семинаріи, которые слушаютъ педагогику, а къ ихъ личному усердію и охотѣ къ этому дѣлу; нужно было разъяснить обязательность семинаріи къ ремесленному пріюту въ дѣлѣ обученія его воспитанниковъ, и въ тоже время ответственность цѣлой семинаріи въ лицѣ учениковъ предъ общественнымъ мнѣніемъ публики, посѣщающей ремесленный пріютъ и интересующейся успѣхами его какъ по части мастерства, такъ и по части учебной. Такое положеніе дѣла требовало отъ каждаго воспитанника, изъявившаго желаніе обучать въ ремесленномъ пріютѣ, сознательно и обдуманно взяться за это дѣло, и вести его добросовѣстно, такъ чтобы онъ чувствовалъ себя ответственнымъ предъ лицомъ своихъ товарищей, отъ которыхъ онъ былъ, такъ сказать, представителемъ, что поэтому его личная неисправность и небрежность въ выполненіи преподаванія затрогивала нѣкоторымъ образомъ честь всѣхъ его товарищей. Съ такою нравственною обязательностію и ответственностію вызывались охотники для преподаванія въ ремесленномъ пріютѣ. Мы рассчитывали и совершенно справедливо, что только при такомъ вызовѣ охотниковъ дѣло обученія въ ремесленномъ пріютѣ пойдетъ аккуратно и успѣшно; здѣсь само собою устранятся случайныя помѣхи для аккуратнаго посѣщенія своихъ уроковъ учителями, какъ то: неимѣніе удобной одежды и обуви.

Такимъ образомъ въ настоящее время ремесленный пріютъ имѣетъ постоянныхъ учителей по каждому предмету изъ лучшихъ воспитанни-

ковъ семинаріи, изъявившихъ желаніе до конца курса, т. е. до наступающихъ лѣтнихъ каникулъ заниматься преподаваніемъ уроковъ. Обязанность этихъ учителей, изъ коихъ каждому назначенъ отдѣльный предметъ для преподаванія, заботиться о приглашеніи себѣ помощниковъ, если учащіеся, по своимъ успѣхамъ или по-поламъ, разделяются на нѣсколько отдѣленій, или же предметъ такой, что требуетъ еженедѣльныхъ уроковъ четыре или пять, какъ напр. объяснительное чтеніе. Учители обязаны имѣть между собою, по возможности, частыя совѣщанія, во время которыхъ они будутъ мѣняться своими мнѣніями и наблюденіями, приобретенными ими во время своей педагогической практики. Кроме этихъ частныхъ совѣщаній, которыя ведутъ между собою занимающіеся преподаваніемъ въ ремесленной школѣ, бываютъ еще педагогическія собранія у наставника педагогики, которому советъ братства по преимуществу поручилъ смотрѣніе за преподаваніемъ, да и этотъ долгъ лежитъ въ прямой его обязанности. На этихъ собраніяхъ наставникъ педагогики освѣдомляется отъ каждаго учителя объ успѣхахъ учениковъ по его предмету вообще, частнѣе—сколько пройдено по извѣстному предмету, какого метода учитель держится при преподаваніи, не сдѣлалъ ли онъ какихъ нибудь измѣненій въ прежде принятомъ методѣ, вслѣдствіе какихъ нибудь практическихъ указаній опыта и проч.? Вообще на этихъ собраніяхъ съ преподавателями разрѣшаются различныя вопросы и недоумѣнія, которыя могутъ возникнуть въ педагогической дѣятельности юныхъ преподавателей, первый разъ пробующихъ свои педагогическія силы и способности, можно сказать, въ глазахъ публики. Такихъ общихъ собраній было нѣсколько. Изъ нихъ наблюдающему можно было вынести то пріятное впечатлѣніе, что воспитанники семинаріи, изъявившіе желаніе ходить на уроки въ ремесленный пріютъ, имѣютъ искреннее желаніе поставить дѣло преподаванія, насколько это можетъ отъ нихъ зависеть, въ лучшемъ видѣ. Мы надѣемся, когда окончательно организуется обученіе при посредствѣ семинаристовъ, и войдетъ, такъ сказать, въ постоянную колею, тогда дѣло преподаванія въ ремесленномъ пріютѣ будетъ совершаться совершенно безупречно, хотя и въ настоящее время посѣщеніе уроковъ учителями идетъ аккуратно.

На послѣднемъ педагогическомъ собраніи, кроме общихъ освѣдомленій наставникомъ педагогики о ходѣ обученія, было предложено преподавателямъ, которые большею частію изъ высшаго отдѣленія семина-

ри, изъявили желаніе и могутъ преподавать только до каникулъ, чтобы они заблаговременно предрасположили охотниковъ изъ учениковъ средняго отдѣленія перваго разряда продолжать преподаваніе въ ремесленномъ пріютѣ послѣ ваканцій, когда настоящіе учителя съ окончаніемъ курса семинаріи прекратятъ свое преподаваніе. Обязанность изъявившихъ желаніе продолжать преподаваніе въ пріютѣ слѣдующая: 1) они должны согласиться преподавать въ продолженіе цѣлаго года, или по крайней мѣрѣ полгода 2) со времени изъявленія своего желанія они должны исподоволь подготавливаться къ будущему преподаванію. Это подготовленіе должно состоять въ томъ, что въ настоящее время они должны слѣдить за ходомъ преподаванія своего предмета въ пріютѣ, освѣдомляясь объ этомъ отъ настоящаго учителя и стараться, по возможности, и теперь бывать на урокахъ избраннаго предмета, чтобы ознакомиться съ ходомъ преподаванія и будущими своими учениками на самомъ дѣлѣ; такъ чтобы взявшись въ свое время за продолженіе преподаванія извѣстнаго предмета, они явились бы знающими его и нѣсколько присмотрѣвшимися и какъ бы попривыкшими къ дѣлу преподаванія 3) по собственному желанію и съ согласія настоящаго учителя они могутъ по временамъ давать урокъ по избранному предмету 4) по временамъ могутъ являться на педагогическія собранія и прислушиваться къ совѣщаніямъ 5) когда они сдѣлаются самостоятельными учителями, тогда они должны будутъ принять на себя всѣ обязанности, которыя лежатъ теперь на настоящихъ учителяхъ, какъ то: самимъ обучать и сверхъ того заботиться о сотрудникахъ и помощникахъ, если по извѣстному предмету окажется нужнымъ раздѣлить учащихся на нѣсколько отдѣленій или группъ. Вообще одинъ какой нибудь предметъ поручается извѣстному учителю подъ личною его ответственностію за успѣхъ преподаванія и аккуратное посѣщеніе уроковъ по его предмету. Отсель обязанность самостоятельнаго учителя будетъ самому имѣть не менѣе двухъ уроковъ въ недѣлю и наблюдать за тѣмъ, чтобы его сотрудники вели дѣло преподаванія аккуратно и добросовѣстно. Потому учитель долженъ имѣть частныя совѣщанія съ своими сотрудниками по возможности чаще, справляться у нихъ о каждомъ урокъ, ими преподанномъ, такъ чтобы на общихъ совѣщаніяхъ учитель извѣстнаго предмета могъ дать наставнику педагогики обстоятельный отчетъ о ходѣ преподаванія извѣстнаго предмета во всѣхъ отдѣленіяхъ и частныхъ группахъ.

Предполагаемъ, что при такой организаци преподаванія въ ремесленномъ пріютѣ, оно на будущее время устроится на прочныхъ основаніяхъ.

Нелишне было бы представить нашимъ читателямъ отчетъ о самихъ успѣхахъ преподаванія въ ремесленномъ пріютѣ, но такъ какъ обученіе въ ремесленномъ пріютѣ при содѣйствіи семинаристовъ недавно только началось; то мы отлагаемъ поговорить объ этомъ предметѣ въ другое время.

Когда мы говорили объ устройствѣ преподаванія учебныхъ предметовъ въ ремесленномъ пріютѣ при посредствѣ семинаристовъ, намъ припомнилось еще одно мѣсто для педагогической семинарской практики, которое гораздо родственнѣе и ближе для семинаріи, чѣмъ ремесленный пріютъ—это наше духовное уездное училище. Мы уже имѣли случай говорить на основаніи собственныхъ воспоминаній, вынесенныхъ нами изъ уезднаго училища, и на основаніи частнаго знакомства съ положеніемъ училищной педагогіи въ настоящее время, что тамъ при многочисленности учениковъ въ классахъ—въ одномъ классѣ бываетъ иногда до ста учениковъ,—трудно учителю, при всемъ его усердіи къ своему дѣлу, вести правильно и съ пользою для учениковъ преподаваніе своего предмета. Судьба нашихъ уездныхъ училищъ идетъ въ этомъ отношеніи наперекоръ здравымъ началамъ, выработаннымъ современною педагогикою. Обыкновенно полагается за несомнѣнное правило, не требующее въ свое оправданіе никакого доказательства, что чѣмъ малолѣтнѣе ученики, тѣмъ ихъ должно быть меньше въ одномъ классѣ, такъ какъ эти маленькіе люди требуютъ особеннаго вниманія къ себѣ учителя, чтобы вести правильно и успѣшно дѣло преподаванія. Они постоянно должны быть на глазахъ учителя, который каждую минуту долженъ возбуждать и затрогивать ихъ вниманіе, не привыкшее долго останавливаться и сосредоточиваться на одномъ предметѣ. Но возможно ли это сдѣлать учителю, если онъ имѣетъ въ классѣ до сотни шаловливыхъ и слишкомъ подвижныхъ по своему возрасту дѣтскихъ натуръ? Естественно при многочисленности малолѣтнихъ учениковъ преподаватель едва на половину можетъ достигнуть успѣха въ своемъ преподаваніи, чѣмъ какъ бы это онъ могъ сдѣлать, если бы въ его классѣ было нормальное число учениковъ, определяемое педагогическою практикою отъ тридцати до сорока человекъ; въ

высшихъ классахъ, гдѣ ученики возрастнѣе, гдѣ поэтому вниманіе учениковъ болѣе сосредоточенное, тамъ число учениковъ въ одномъ классѣ можетъ возрастать до пятидесяти челоувѣкъ.—Въ нашихъ же уѣздныхъ училищахъ бываетъ совершенно наоборотъ;—въ меньшихъ классахъ, гдѣ учениками бываютъ дѣти съ подвижными натурами, отъ восьми до десяти лѣтъ, тамъ ихъ наберется въ одномъ классѣ до сотни. По мѣрѣ возвышенія классовъ число ихъ уменьшается. Да не подумаешь, впрочемъ, читатель, чтобы такой порядокъ въ нашихъ уѣздныхъ училищахъ установился вслѣдствіе какихъ нибудь практическихъ педагогическихъ соображеній. Совершенно нѣтъ! Это дѣло, правда, устрояется практически, только съ другой стороны. Обыкновенно въ первый классъ уѣзднаго училища поступаютъ всѣ дѣти духовнаго сословія, желающіе получить образованіе, а желающихъ бываетъ всегда много, а уѣздныхъ училищъ по числу желающихъ въ нихъ учиться—мало, отъ того первые классы уѣзднаго училища буквально переполняются учениками. Въ пріемъ ихъ училищное начальство не руководствуется, да и не можетъ руководствоваться никакими педагогическими соображеніями относительно количества учениковъ. Всякій мальчикъ духовнаго сословія имѣетъ право безъ всякихъ условій поступать въ духовное уѣздное училище. Послѣ уже когда эти маленькіе люди начинаютъ заявлять свои способности и успѣхи, училищное начальство начинаетъ ихъ сортировать, и по своему усмотрѣнію однихъ учениковъ увольняетъ изъ училища какъ неспособныхъ и малоуспѣшныхъ, другихъ оставляетъ на повторительный курсъ; такимъ образомъ, обыкновеннымъ путемъ, признаннымъ во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ высшихъ классахъ естественно сокращается число учениковъ; хотя и тамъ оно никогда не доходитъ до нормальной цифры, какую бы нужно было назначить въ уѣздныхъ училищахъ, руководясь здравой педагогической практикою; а низшіе классы всегда бываютъ переполнены вопреки всякимъ челоувѣческимъ соображеніямъ. Какъ видитъ читатель настоящее положеніе нашихъ уѣздныхъ училищъ ненормально, но пока до будущаго преобразования нельзя сдѣлать ничего лучшаго. Вслѣдствіе этого преподаваніе въ нашихъ училищахъ, какъ мы замѣтили выше, не можетъ вполнѣ достигать своихъ результатовъ. Если училище въ настоящее время не имѣетъ возможности и средствъ поставить себя въ лучшее въ педагогическомъ отношеніи положеніе; то нужно бы поискать какихъ нибудь стороннихъ средствъ, которые бы по возможности сгла-

живали недостатки успѣховъ въ училищѣ, происходящіе отъ упомянутыхъ нами неудобствъ нашихъ школъ.

Такими сторонними средствами, восполняющими неизбежные недостатки нашихъ низшихъ школъ, могли бы быть хорошія репетиторства. Это такъ и водится, что родители нанимаютъ своимъ дѣтямъ репетиторовъ изъ семинаристовъ или учителей уѣзднаго же училища. Эти репетиторы своими частными занятіями съ учениками воспособляютъ преподаванію классному. Но при этомъ нельзя не замѣтить, что хорошими репетиторами пользуются ученики, имѣющіе родителей, которые, какъ родители, и хлопочутъ о своихъ дѣтяхъ, чтобы они не остались въ училищѣ безъ всякаго присмотра во все время, которое проводится ими внѣ класса на квартирѣ. Но возьмите во вниманіе то обстоятельство, что наши уѣздныя училища имѣютъ почти на половину своихъ учениковъ изъ сиротъ духовнаго званія. А кому неизвѣстно наше сиротство,—если ужъ сирота, такъ сирота въ собственномъ смыслѣ этого слова—ни грѣша, какъ говорятъ, нѣтъ за душой. Такіе ученики—сироты не имѣютъ возможности пользоваться репетиціями, и то хорошо, что нашелся благодѣтель, научилъ *азамъ*, да завезъ въ училище. Для такихъ-то учениковъ представляется широкое поприще практиковать самостоятельно, почти безъ всякаго домашняго руководства, свои молодя не укрьпившіеся силы. А много ли между малолѣтними учениками найдется такихъ, которые сознаютъ важность и пользу ученія, и будутъ сами стремиться къ нему? но хотя бы и стремились, то все таки для нихъ нелишними оказались бы опытные руководители въ ихъ домашнихъ занятіяхъ; а между тѣмъ имъ-то и приходится большею частію оставаться безъ руководителей, такъ какъ некому объ этомъ похлопотать, и при томъ это дѣло не можетъ состояться безъ денежнаго вознагражденія, котораго давать ученики—сироты не могутъ. Вотъ важная нужда нашего духовнаго уѣзднаго училища, которой удовлетворить само по себѣ училище, при настоящемъ своемъ положеніи, безъ посторонняго вліянія едва ли можетъ. Въ этомъ отношеніи можетъ оказать пособіе училищу семинарія.

Мы выше говорили, что болѣе близкое и родственное для семинаріи мѣсто, гдѣ бы она могла практиковать свои юныя педагогическія силы—это наше духовное училище, которое, какъ мы видѣли, очень нуждается въ репетиторахъ, особенно бѣднѣйшіе воспитанники онаго, не могушіе жертвовать для своего руководства денежными пожертвованіями,

Намъ кажется, что и для училища возможно организовать подобныя корпораціи учениковъ семинаріи для повторенія съ училищными воспитанниками заданныхъ имъ уроковъ въ послѣ-обѣденное время, какъ это дѣлается теперъ для преподаванія уроковъ въ ремесленномъ пріютѣ. Правда посѣщеніе уроковъ въ уѣздномъ училищѣ представляетъ еще болѣе затрудненій, чѣмъ въ ремесленномъ пріютѣ, потому что училище дальше отстоитъ отъ семинаріи, чѣмъ ремесленный пріютъ. Но можно надѣяться, что изъ трехсотъ челоувѣкъ семинаристовъ нашлось бы нѣсколько челоувѣкъ, способныхъ къ малому самопожертвованію, въ силу того убѣжденія, что и они съ своей стороны должны принять участіе въ выполненіи долга по отношенію къ ближнимъ, налагаемаго христіанскою любовію къ нимъ; тѣмъ болѣе, что здѣсь пришлось бы послужить нуждамъ своего духовнаго сословія въ лицѣ своихъ меньшихъ братьевъ.—Здѣсь также, какъ и въ ремесленномъ пріютѣ можно пригласить охотниковъ для каждаго предмета, такъ чтобы приходилось одному репетитору побывать въ училищѣ не болѣе двухъ разъ въ недѣлю, занимаясь тамъ каждый разъ около одного часа. Этотъ самостоятельный репетиторъ, который былъ бы отвѣтственнымъ лицомъ за аккуратность веденія повтореній по назначенному ему предмету, обязывался самъ приглашать себѣ сотрудниковъ, если бы оказалось нужнымъ раздѣлить на группы учениковъ, желающихъ повторять свои уроки подъ руководствомъ репетиторовъ. Самостоятельный репетиторъ имѣлъ бы постоянно съ своими сотрудниками совѣщанія, о томъ,—какъ удобнѣе вести дѣло повторенія уроковъ съ училищными воспитанниками. Само собою разумется, что репетиторы должны бы каждый разъ освѣдомляться отъ учителей уѣзднаго училища о количествѣ заданнаго урока, и пожалуй посоветоваться съ ними о методѣ преподаванія, чтобы въ этомъ случаѣ не произошло какого нибудь противорѣчія. Особенно пришлось бы часто репетитору латинскаго или греческаго языка посоветоваться съ настоящимъ преподавателемъ этого предмета, чтобы съ одной стороны, при пособіи преподавателя, облегчить свое приготовленіе по этому предмету; а съ другой стороны—не расходиться съ нимъ въ переложеніи съ иностраннаго языка на отечественный. Вообще если бы подобныя репетиторства при училищахъ состоялись, то можно бы рекомендовать, чтобы репетиторы имѣли живое и близкое общеніе съ дѣйствительными преподавателями известныхъ предметовъ въ училищѣ; тогда бы это дѣло шло гармонично и успешно.

Репетиторство въ уѣздныхъ училищахъ должно быть приурочено къ богословскому классу, по крайней мѣрѣ главные репетиторы должны быть изъ лучшихъ учениковъ богословскаго класса, которые могутъ приглашать себѣ сотрудинокъ и изъ другихъ классовъ; послѣдніе должны заниматься подѣ наблюдениемъ первыхъ. Для поощренія семинаристовъ заниматься репетиціею въ уѣздномъ училищѣ могло бы быть то, что за ними оставалось бы преимущество на занятіе новооткрывающихся мѣстъ въ уѣздныхъ училищахъ, если бы они этого пожелали; такъ что семинарское правленіе при назначеніи на учительскія мѣста могло бы руководствоваться свѣдѣніями о способностяхъ и занятіяхъ извѣстнаго ученика репетиторствомъ въ уѣздномъ училищѣ. Репетиторство для ученика, желающаго впоследствии быть учителемъ уѣзднаго училища, было бы прямымъ и естественнымъ подготовленіемъ для своего будущаго призванія, а семинарское начальство имѣло бы достаточныя данныя при опредѣленіи на учительскія мѣста. Во всякомъ случаѣ, если бы кому нибудь изъ семинаристовъ, занимающихся репетиціею въ уѣздномъ училищѣ, въ продолженіи года, не удалось по какимъ нибудь обстоятельствамъ занять, впоследствии времени, учительскаго мѣста въ уѣздномъ училищѣ; то епархіальное начальство, по рекомендаціи семинарскаго начальства, имѣло бы въ виду такого воспитанника при замѣщеніи на мѣста епархіальнаго вѣдомства и его заслуга не была бы забыта.

А. П.

О ДѢЙСТВІЯХЪ КОМИТЕТА, ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАГО ДЛЯ ПРЕОБРАЗОВАНІЯ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

Уже давно чувствовалась настоятельная нужда въ радикальномъ преобразованіи нашихъ духовно-учебныхъ заведеній. Начиная съ 1839 года, когда въ положеніи учебной части этихъ заведеній впервые произведена была значительная перемѣна, когда въ нашихъ семинаріяхъ введена была новая широкая и, нужно сознаться, довольно смѣшанная и запутанная программа наукъ, которая въ общемъ имѣла силу до настоящаго времени, когда, наконецъ, самый латинскій языкъ, на которомъ до того времени шло преподаваніе лекцій, замѣненъ былъ языкомъ русскимъ,—начиная съ этого времени было не мало попытокъ, направленныхъ вообще къ улучшенію всего строя жизни духовно-учебныхъ заведеній. Самая ре-

форма 1839 года, какъ ни была она, повидимому, радикальна, не могла, однакожь, быть для духовно-учебныхъ заведеній окончательной нормой уже потому одному, что навязана была нашимъ семинаріямъ извнѣ: многое въ ней условливалось совершенно случайными обстоятельствами, на-прим. видами тогда только что возникавшаго министерства государственныхъ имуществъ. И если кому, то именно этому министерству наши предшественники по школь обязаны на-прим. тѣмъ, что ихъ, на ряду съ богословіемъ, учили агрономіи и медицинѣ. Науки эти, *полезныя* самивъ себя, мало, однакожь, гармонировали съ общою программой семинарскихъ наукъ, — и вслѣдствіе этого были причиною *безполезнаго* расширенія программы наукъ богословскихъ.

Неудовлетворительность порядка дѣлъ въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, какой введенъ былъ со времени реформы 1839 года, особенно сильно сказалась въ пятидесятыхъ годахъ. Первый голосъ въ этомъ дѣлѣ поданъ былъ г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, по приглашенію коего начальниками духовно-учебныхъ заведеній представлены были въ Св. Синодъ отзывы о важнѣйшихъ, замѣчаемыхъ въ нихъ недостаткахъ. Вскорѣ, — именно въ 1860 году, для обсужденія представленныхъ отзывовъ и для изысканія мѣръ къ улучшенію быта духовно-учебныхъ заведеній во всѣхъ отношеніяхъ составленъ былъ, по Высочайшему повеленію, особый комитетъ при Св. Синодѣ. Продолжая свои занятія по 1862 годъ, комитетъ составилъ проектъ устава епархіальныхъ семинарій (долженствовавшихъ, по его предположенію, соединить въ себѣ низшія духовныя училища и нынѣшніе семинаріи), изложивъ при этомъ соображенія относительно общаго управленія духовно-учебными заведеніями. Согласно опредѣленію Св. Синода, эти работы комитета 1860—1862 г. разосланы были ко всѣмъ епархіальнымъ пресвященнымъ для обсужденія ихъ въ особо учрежденныхъ для этой цѣли епархіальныхъ комитетахъ. Съ тою же цѣлю и въ тоже время сообщены были эти работы и г. попечителямъ учебныхъ округовъ министерства народнаго просвѣщенія, и наиболее извѣстнымъ ученымъ и литераторамъ. Въ 1863, 1864, 1865 и даже въ первой половинѣ 1866 года дѣло преобразованія духовно-учебныхъ заведеній было предметомъ постояннаго обсужденія какъ въ епархіальныхъ комитетахъ, такъ и въ литературѣ. Результаты этого обсужденія, по порученію нынѣшняго г. синодальнаго оберъ-прокурора, были сведены въѣсть, и изъ нихъ составленъ и напечатанъ краткій экстрактъ.

При этомъ оказалось, что работы комитета 1860—62 г. требуютъ новаго пересмотра, и дѣло преобразованія духовно-учебныхъ заведеній не можетъ быть произведено въ томъ видѣ, какъ предполагалъ этотъ комитетъ.

Между тѣмъ, въ мѣсяцъ Мартъ 1866 года, ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоудно было Всемилостивѣйше назначить изъ суммъ государственнаго казначейства по 1,500,000 руб. въ годъ *) на усиленіе средствъ духовно-учебныхъ заведеній, а вслѣдъ за тѣмъ Высочайше было повелѣно вновь составить комитетъ для окончательнаго обсужденія всѣхъ имѣющихся данныхъ относительно преобразованія духовно-учебныхъ заведеній и для составленія проекта устава сихъ заведеній на началахъ, сообразныхъ съ духомъ православной церкви и съ требованіями современной педагогикъ.

Новый комитетъ открылся при Св. Синодѣ въ Апрель 1866 года, — и первымъ его дѣломъ было обсудить все, что только могло служить матеріаломъ при его работахъ, какъ то: проекты уставовъ духовно-учебныхъ заведеній 1808 г., работы комитета 1860—62 г. и отзывы относительно этихъ трудовъ, представленные отъ епархіальныхъ комитетовъ и выраженные въ печати. Выработавъ такимъ путемъ нѣкоторыя общія положенія, которыя должны были послужить основаніемъ для новаго проекта, комитетъ предварительно представилъ ихъ на разсмотрѣніе Св. Синода и, получивши одобреніе, приступилъ къ составленію проектовъ уставовъ духовныхъ семинарій и низшихъ училищъ. Этотъ трудъ въ главныхъ частяхъ оконченъ имъ въ Декабрь 1866 года.

Однимъ изъ первыхъ основныхъ вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію комитета, былъ вопросъ о назначеніи духовно-учебныхъ заведеній. Приготовлять достойныхъ служителей церкви, — вотъ главная существенная цѣль ихъ; но на ряду съ этой цѣлю стояла до сего времени въ одинаковой степени и силѣ другая — именно доставленіе средствъ духовенству давать воспитаніе его дѣтямъ. Комитетъ, сохраняя объ цѣли, рѣшился однакоже поставить ихъ иначе, предоставивъ для каждой особы средства. Для достиженія первой изъ показанныхъ цѣлей, какъ главной, предположено принимать въ семинарію каждой епархіи дѣтей не только духовенства, но и всѣхъ другихъ сословій православнаго исповѣ-

(*) Кромѣ первыхъ пяти лѣтъ, въ теченіи коихъ означенная сумма должна быть отпущена постепенно, начиная съ 300,000 руб.

данія, въ возрастъ не моложе 14 лѣтъ, получившихъ начальное общее образованіе. Семинаріи предположено содержать на средства, Высочайше дарованныя изъ государственнаго казначейства, и другія, состоящія въ распоряженіи Св. Сѣнода суммы, при чемъ число учащихся въ этихъ заведеніяхъ должно быть нормальное, соразмѣрное съ потребностями каждой епархіи. Въмѣстѣ съ этимъ комитетъ постановилъ правиломъ, чтобы изъ числа являющихся на пріемный экзаменъ были принимаемы въ семинарію оказавшіе на этомъ испытаніи большую степень умственнаго развитія и лучшія познанія изъ предметовъ экзамена.

Но чтобы доставить духовенству средства къ воспитанію дѣтей, ему предоставлено право учреждать на собственные средства параллельные классы въ семинаріяхъ для тѣхъ изъ своихъ дѣтей, которые будутъ превышать собою положенный, сообразно потребностямъ епархіи, штатъ учащихся. Въ тоже время духовенство имѣетъ право открывать вездѣ, гдѣ только найдетъ нужнымъ, духовныя училища для начальнаго образованія своихъ дѣтей, съ тѣмъ, впрочемъ, условіемъ, чтобы тамъ, гдѣ число учениковъ будетъ болѣе 40,—открываемъ былъ также параллельный классъ. Училища эти имѣютъ содержаться на средства, изыскиваемая самимъ духовенствомъ, при вспоможеніи отъ Св. Сѣнода.— Пособія Св. Сѣнода, по соображеніямъ и вычисленіямъ комитета, могутъ состоять въ передачу духовенству всѣхъ училищныхъ зданій, за исключеніемъ необходимо нужныхъ для семинарій и въ производствѣ жалованья служащимъ лицамъ въ существующихъ нынѣ 185 училищахъ (безъ параллельныхъ, впрочемъ, отдѣленій), что въ общей сложности составитъ 743,700 р. въ годъ.— Кроме того, на покрытіе другихъ статей по содержанію училищъ, по приблизительному вычисленію комитета, можетъ быть ассигнуемо изъ средствъ Св. Сѣнода до 170,000 р. въ годъ, если не будетъ какихъ либо экстренныхъ расходовъ по содержанію академій и семинарій. Такимъ образомъ денежное пособіе духовенству изъ средствъ Св. Сѣнода, на содержаніе училищъ, можетъ быть весьма значительно, хотя его и недостаточно для полнаго удовлетворенія всѣхъ нуждъ по содержанію училищъ. Недостающее къ содержанію училищъ должно быть восполняемо мѣстно-изыскиваемыми средствами. Во многихъ епархіяхъ уже есть готовыя средства, которыми обезпечивается не только возможность учрежденія духовныхъ училищъ, но даже и помянутыхъ параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ,—именно—сдѣланныя въ послѣдніе годы духовен-

ствомъ пожертвованія на улучшеніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, въ количествѣ 350,000 руб. Эти пожертвованія будутъ обращены вполнѣ на оба вышеупомянутые предмета въ тѣхъ епархіяхъ, въ какихъ онѣ заявлены.—Кромѣ того духовенству дается право принимать въ свои училища дѣтей изъ другихъ сословій, съ опредѣленною платою за обученіе.

Два члена комитета, изъ духовенства, представили свои „соображенія о преобразованіи епархіальныхъ учебныхъ заведеній“ (*). По ихъ предположенію, въ каждой епархіи слѣдовало бы учредить семиклассное училище исключительно для дѣтей духовенства, въ которомъ они получали бы общее образованіе и по окончаніи курса пользовались правами окончившихъ курсъ въ гимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія; для спеціальнаго же богословскаго образованія устроить особыя богословскія училища, съ трехлѣтнимъ курсомъ, въ которыя поступали бы лица, кончившія курсъ ученія какъ въ духовныхъ гимназіяхъ, такъ и вообще въ среднихъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ. При такомъ устройствѣ духовно-учебныхъ заведеній, по мнѣнію составителей предположенія, въ спеціальныя богословскія училища, а за тѣмъ и на служеніе церкви въ санѣ священнослужителей, будутъ поступать лица, чувствующія призваніе посвятить себя означенному служенію, и въ тоже время дѣти духовнаго происхожденія безпрепятственно получаютъ образованіе и воспользуются правами, сопряженными съ нимъ, хотя бы они за тѣмъ и не поступали въ духовное званіе. Изложенное предположеніе имѣетъ тѣ неудобства, что а) въ немъ дается слишкомъ большое предположеніе цѣли предоставлять образованіе и сопряженные съ нимъ права дѣтямъ духовенства предъ главною цѣлію устройенія духовно-учебныхъ заведеній—приготовлять достойныхъ священнослужителей, и б) наполненіе спеціально-богословскихъ училищъ надлежащимъ числомъ учащихся ничѣмъ не обезпечивается, и даже есть полное основаніе полагать, что, судя по числу окончивающихъ курсъ ученія въ свѣтскихъ гимназіяхъ, число поступающихъ въ богословскія училища было бы очень незначительно, такъ какъ извѣстная необезпеченность сельскаго духовенства, въ соединеніи съ трудностями духовнаго званія, конечно, немногихъ изъ кончившихъ гимназическое образованіе привлекла бы на трехлѣтній бо-

(*). Эти «соображенія» напечатаны въ мартовской книжкѣ Трудовъ Кіевской Духовной Академіи за 1867 годъ, стр. 307—385.

гословскій курсъ семинаріи, когда предъ ними открываются двери университета, а изъ него всѣ возможные служебныя и ученныя поприща. Такой непреминный недостатокъ въ лицахъ, получившихъ полное богословское образованіе, повель бы, съ одной стороны, къ тому, что епархіальныя начальства вынуждены бы возводить въ священнослужительскій санъ лицъ, не получившихъ богословскаго образованія. А съ другой стороны для содержанія семиклассныхъ училищъ или гимназій и трехклассныхъ богословскихъ школъ Св. Синодъ не имѣетъ ни денежныхъ средствъ, ни готовыхъ зданій. Что касается до мысли объ отдѣленіи спеціально-богословскаго образованія отъ образованія общаго, то она сохранена и въ проэктахъ большинства членовъ комитета. По ихъ соображеніямъ, два послѣдніе класса семинаріи посвящены исключительно богословскому образованію, а четыре низшихъ назначены для довершенія общаго образованія, начинающагося еще въ училищахъ. Эти послѣднія, которыя могутъ быть устраиваемы въ уѣздныхъ городахъ и вообще тамъ, гдѣ для ихъ устройства откроется надобность и найдутся средства, должны быть заведеніями обще-образовательными, и спеціальное преподаваніе Закона Божія ограничивается въ нихъ тѣмъ размѣромъ, какой принятъ въ подобныхъ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ прочихъ вѣдомствъ.

Нельзя также не замѣтить, что и по проэктору большинства членовъ комитета священство не останется безъ людей призванія. Въ видахъ разширенія возможности имѣть сколько можно больше людей, призванныхъ къ священству, комитетъ полагаетъ разрѣшить поступленіе въ спеціально-богословскіе классы семинаріи безъ экзамена молодымъ людямъ, получившимъ общее образованіе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ; мало того, — комитетъ въ своемъ проэктѣ выразилъ желаніе, чтобы люди зрѣлаго возраста (до 30 лѣтъ), почувствовавшіе желаніе посвятить себя духовному служенію, были допускаемы къ слушанію въ богословскихъ классахъ уроковъ безъ экзамена, удостоверяясь лишь въ ихъ церковной начитанности.

Таковы въ общемъ соображенія комитета объ устройствѣ духовно-учебныхъ заведеній.

(Продолженіе будетъ.)

ИЗВѢСТІЯ:

Въ Моск. Вѣд. напечатано: Въ день торжественнаго вшествія Государя Императора съ Государемъ Наслѣдникомъ и Цесаревичемъ и Государыней Цесаревной и съ Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ въ Москву, митрополитъ московскій, по своей болѣзни, не имѣя возможности привѣтствовать Его Величество предъ вступленіемъ въ Успенскій соборъ, имѣлъ счастье въ то же утро привѣтствовать Его Императорское Величество всеподданнѣйшимъ письмомъ. 24 дня, Государь Императоръ съ Ихъ Императорскими Высочествами, удостоивъ посещенія митрополита, изъявилъ соизволеніе, чтобъ означенное письмо приведено было въ извѣстность.

Всеподданнѣйшее письмо.

Благочестивѣйшій Государь!

Пророкъ, изобразивъ счастье отца семейства свѣтлою чертою, *сынове твои яко новосажденія масличная*, вслѣдъ за тѣмъ произнесъ законъ, по которому сіе счастье даруется Провиднѣемъ Божиимъ. *Се тако благословится человекъ бояйся Господа.*

Видимо сіе благословіе надъ Тобою, Благочестивѣйшій Государь! Се, близъ Тебя, Твой благовѣрный сынъ и наслѣдникъ, уже нетолько цвѣтущій, *яко новосажденіе*, но и готовый приносить плоды высокаго служенія Тебѣ и Твоему царству и съ нимъ цвѣтущая отрасль другой царской семьи, соединенная съ нимъ священнымъ союзомъ, въ надеждѣ продолженія дарованнаго Тебѣ благословенія. Съ Тобою и еще Твой благовѣрный сынъ (предваряющій другихъ), уже достигшій въ возрастъ мужа и недавно давшій обѣтъ свойственнаго ему служенія Тебѣ и Твоей державѣ.

Свѣтло видитъ сіе срътающая Тебя столица; и гласъ пророка отражается торжественно въ ея сердце: *се тако благословляется Царь бояйся Господа!*

Введи новую, возлюбленную Тебѣ и Россіи, благовѣрную чету во храмъ Твоего Царскаго освященія: отъ вѣковъ въ немъ призываемая и обитающая благодать да осѣнитъ оную, вмѣстѣ съ Тобою, новымъ благословеніемъ жизни и благоденствія, да продолжитъ благословенный садъ Твоего царскаго дома и въ грядущія времена приносить вожделенныя

плоды благочестія, добродѣтели, царственной мудрости, правды, милости и, наконецъ, счастья семейственнаго и всенароднаго.

Вашего Императорскаго Величества всеподданнѣйшій, всемиранный
Филаретъ, митрополитъ Московскій.

Сравнительное положеніе римско-католической церкви въ Россіи.

По поводу рѣчи папы Пія IX, въ которой говорится, что католическая церковь въ Россіи находится въ бѣдственномъ положеніи, „Московскія Вѣдомости,“ приводятъ слѣдующія интересныя свѣдѣнія: католическихъ епископовъ съ суффраганами (викаріями) положено въ Имперіи 15, на-лицо ихъ теперь 10, а послѣдователей католическаго исповѣданія 2,800,000. Слѣдовательно на каждого изъ католическихъ архіереевъ, среднимъ числомъ, приходится паства въ 280,000. Православныхъ архіереевъ съ викаріями 64, а исповѣдующихъ православную вѣру 56 милліоновъ, стало быть, на каждого по 875,000 душъ паствы. Касательно содержанія католическихъ архіереевъ видно тоже неравенство: моголевскій католическій архіепископъ, живущій въ С.-Петербургѣ, получаетъ изъ казны до 8,000 р. содержанія, остальные по 5 и по 6 тысячъ. Изъ православныхъ же архіереевъ получаютъ изъ казны на свое содержаніе: С.-Петербургскій, по двумъ митрополіямъ, 5,444 р. 14 к., Кіевскій 4,900 р., Московскій 1,712 р. 16 к., семь архіепископовъ по 4,000 р., два по 3,200 р., Херсонскій архіепископъ 2,414 р. 85 к., два епископа по 1,500 р., за тѣмъ 12 епархіальныхъ архіепископовъ, даже на главнѣйшихъ кафедрахъ, какъ напримѣръ, на Кубанской, Астраханской, Тверской, Рязанской и др. по 914 р. 85 к. и наконецъ 26 епархіальныхъ епископовъ по 743 р. Нѣкоторые викарные епископы, какъ, напримѣръ, московскіе получаютъ только по 358 р. 98 к., т. е. меньше чѣмъ многіе ксендзы, получающіе изъ казны отъ 300 до 600 р. и болѣе. Въ Саратовѣ имѣютъ пребываніе два епископа: православный, у котораго полтора милліона паствы, и католическій, у котораго въ разныхъ губерніяхъ до 130,000 душъ паствы. Католическій получаетъ содержанія изъ русскаго казначейства около 5,000 р., а православный 743 р. 40 к. Бѣлыхъ католическихъ священниковъ теперь въ Россіи около 4,800 чело-вѣкъ, стало быть на каждого приходится по 580 прихожанъ, а православныхъ бѣлыхъ священниковъ не болѣе 60 тысячъ, т. е. на каждого 933 прихожанина. Стало быть, приходское католическое духовенство у

иась слишкомъ въ полтора раза многочисленнее, сравнительно съ духовенствомъ господствующей церкви по отношенію къ численности прихожанъ. Содержаніе, отпускаемое изъ казны священникамъ католическимъ и православнымъ, нельзя и сравнивать. Католическіе священники почти все получаютъ содержаніе, не получаютъ его только заштатные; а изъ 60 тысячъ православныхъ причтовъ только 17,535 получаютъ казенное содержаніе. Притомъ на причтъ православной церкви, обязанный семействами и состоящій при каждой церкви изъ священника (въ большей части и діакона) и двухъ причетниковъ, отпускается отъ 100 до 150 р., а въ католическихъ приходахъ одному безсемейному священнику дается отъ 150 до 200, 300 и болѣе руб. (Соврем. Лист.).

Распоряженія Папы Пія IX относительно упраздненной Каменецъ-Подольской римско-католической епархіи и польскаго католическаго духовенства вообще. Въ *Indépendance belge* напечатана телеграмма, извѣщающая, что папа объявилъ декретомъ отъ 3 Мая (н. ст.) о назначеніи житомирскаго и луцкаго римско-католическаго епископа управляющимъ и *каменецъ-подольскою епархіей*, „самовластно упраздненною русскимъ правительствомъ.“ Оговорка, которою сопровождается это назначеніе, не имѣетъ особенной важности; но важенъ самый фактъ, заключающійся въ телеграммѣ. Онъ разрѣшаетъ сомнѣнія недоумѣвавшихъ, кто будетъ пастыремъ *подольской римско-католической паствы*. Многіе не доумѣвали также, какой путь избранъ будетъ римскимъ первосвященникомъ, послѣ прекращенія дипломатическихъ сношеній съ русскимъ правительствомъ, для сношеній съ католическою іерархіей въ Россіи: декретъ 3 Мая разрѣшаетъ и это недоумѣніе; папа, „неимѣя иныхъ средствъ довести объ этомъ распоряженіи свѣдѣніе по назначенію,“ избралъ путь печати. Ничего лучшаго, конечно, нельзя было сдѣлать; путь вѣрный и всегда открытый, хотя, какъ насмѣшливо замѣчаетъ помянутая бельгійская газета, его святѣйшество еще недавно провозглашалъ печать „дьявольскимъ измышленіемъ и источникомъ всѣхъ золъ современнаго общества.“

Между тѣмъ въ *Allgemeine Zeitung* отъ 4 Мая пишутъ съ польской границы, что католическое духовенство въ Польшѣ получило чрезъ своихъ епископовъ внушеніе, впредь отнюдь не заниматься политикою и никакъ не пользоваться своею должностію въ видахъ какой бы то ни было противу-правительственной партіи, или дѣйствовать въ этомъ направленіи посредствомъ своихъ проповѣдей и исповѣди, какъ это води-

лось до сихъ поръ. Нарушителямъ этого внушенія, идущаго изъ Рима, угрожаетъ, заключаетъ корреспондентъ, со стороны духовныхъ властей отрпшеніе отъ церковной должности, не говоря уже о наказаніи, которому они подвергнутся со стороны свѣтскаго правительства. „Кажется въ Римъ поняли наконецъ, заключаетъ коресподентъ, что русское правительство не боится перуновъ Ватикана, и что усердныя агитаціи католическихъ клерикаловъ причинили болѣе вреда, нежели принесли пользы.

(Москов. Вѣдом. 1867 г. № 93.)

Содержаніе: 1) Поученіе въ недѣлю 5-ю по пятидесятницѣ— Преосвященнаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. 2) О приходскихъ попечительствахъ въ Подольской епархіи. 3) По поводу и о педагогической практикѣ учениковъ Подольской духовной семинаріи. 4) О дѣйствіяхъ комитета, Высочайше утвержденаго для преобразованія духовно-учебныхъ заведеній. 5) *Извѣстія:* а) всеподданнѣйшее письмо митрополита Московскаго Государю Императору; б) распоряженія папы Пія IX, относительно упраздненія каменецъ-подольской римско-католической епархіи—и польскаго католическаго духовенства вообще.

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 1 Юня 1867 года.

Въ Типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.