

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

15 го АВГУСТА (№ 16) 1868 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1. УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Отъ 22 іюня 1868 года, за № 35. О порядкѣ привлече-
нія къ отвѣтственности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ вве-
дены въ дѣйствіе Высочайше утвержденныя 20 ноября
1864 года судебныя уставы, священно-служителей, обвиняе-
мыхъ вообще въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ
и въ частности въ подложіи по выдачѣ метрическихъ выпис-
сокъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали
вѣдѣніе изъ общаго собранія кассационныхъ депар-
таментовъ Правительствующаго Сената, въ коемъ
изъяснено: калужскій окружный судъ, согласно
237 ст. уст. угол. суд., представилъ въ Правитель-
ствующій Сенатъ на разрѣшеніе пререканіе его съ
1.

калужскимъ епархіальнымъ начальствомъ относительно подсудности дѣла о выдачѣ священникомъ села Хозецъ, Соколовымъ, двухъ разнорѣчивыхъ метрическихъ выписокъ о рожденіи солдатскаго сына Алексѣева. Епархіальное начальство просило окружный судъ о прекращеніи возбужденнаго по сему дѣлу прокурорскимъ надзоромъ калужскаго округа слѣдствія на томъ основаніи, что духовныя лица, за нарушенія обязанностей ихъ званія, къ каковымъ по ст. 107 уст. дух. конс. и ст. 1579 закон. сост. (св. 1857 г. т. IX) принадлежитъ, между прочимъ, и выдача метрическихъ выписокъ, подлежатъ, согласно примѣчанію къ ст. 2. учр. суд. уст. и ст. 1017 уст. угол. суд., суду духовному, а хотя въ тяжкихъ уголовныхъ преступленіяхъ (уст. дух. конс. ст. 159, св. зак. 1857 г. т. XV кн. II зак. суд. угол. ст. 15) лица эти и судятся судомъ свѣтскимъ, но, какъ видно изъ 160 ст. уст. дух. конс., прямой смыслъ которой разъясненъ опредѣленіемъ Правительствующаго Сената отъ 10 октября 1866 года, по дѣлу о сокрытіи священникомъ Левитскимъ чужой собственности, судятся не прежде, какъ по предварительномъ изслѣдованіи ихъ поступковъ въ духовномъ вѣдомствѣ и по опредѣленію епархіальнаго начальства. Съ своей стороны окружный судъ не нашелъ основаній къ прекращенію возбужденнаго о священникѣ Соколовѣ слѣдствія, потому что поступокъ, въ коемъ этотъ священникъ обвиняется, именно—выдача ложной метрической справки, какъ предусмотрѣнный въ ст. 362 улож. о наказ. изд. 1866 г., подлежитъ, согласно 3 и. 159 ст. уст.

дух. в
ду уг
тельст
уст. у
шимъ
Синод
въ нас
въ том
ховнал
наго.
нода,
уст. у
къ ду
даній,
новлен
ствую
подлея
сего з
нать,
себѣ
щихъ
выпис
дѣнію
что, е
ской д
дѣйств
выпис
щеніи
уголов
данъ у
заннос
жать

дух. конс., 1019 и 1020 ст. уст. угол. суд., суду уголовному. По поводу этого пререканія Правительствующій Сенатъ, на основаніи 237 и 238 ст. уст. угол. суд., входилъ въ сношеніе съ Святѣйшимъ Синодомъ. Въ отзывѣ своемъ Святѣйшій Синодъ изложилъ, что вопросъ, представляющійся въ настоящемъ дѣлѣ къ разрѣшенію, заключается въ томъ, подлежитъ ли это дѣло вѣдѣнію суда духовнаго, или же вѣдѣнію свѣтскаго суда уголовного. Этотъ вопросъ, по мнѣнію Святѣйшаго Синода, разрѣшается буквальнымъ смысломъ 1017 ст. уст. угол. суд., по которой лица, принадлежащія къ духовенству одного изъ христіанскихъ исповѣданій, за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, подлежатъ суду духовному. По точному смыслу сего закона Святѣйшій Синодъ не можетъ не признать, что настоящее дѣло, какъ заключающее въ себѣ нарушеніе священникомъ Соколовымъ лежащихъ на немъ обязанностей по предмету выдачи выписокъ изъ метрическихъ книгъ, подлежитъ вѣдѣнію суда духовнаго. Но само собою разумѣется, что, если при разсмотрѣніи сего дѣла въ калужской духовной консисторіи обнаружится, что въ дѣйствіяхъ священника Соколова, при выдачѣ имъ выпискѣ изъ метрической книги о рожденіи и крещеніи солдатскаго сына Алексѣева, заключается уголовное преступленіе, то онъ долженъ быть преданъ уголовному суду, и въ такомъ случаѣ на обязанности калужскаго епархіальнаго начальства лежать будетъ обязанность сообщить о семъ, со-

*

образно 1011 ст. уст. угол. суд., состоящему при мѣстномъ окружномъ судѣ прокурору. На основаніи сихъ соображеній Святѣйшій Синодъ полагаетъ, что дѣло о выдачѣ священникомъ села Хозецъ, Соколовымъ, двухъ разнорѣчивыхъ метрическихъ выписокъ о рожденіи солдатскаго сына Алексѣева, какъ не подлежащее въ гражданскомъ вѣдомствѣ, начатое возбужденіемъ по одному прокурорскимъ надзоромъ калужскаго округа слѣдствія, должно быть передано калужскому епархіальному начальству на его распоряженіе. По справкѣ оказывается, что упоминаемый въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода указъ Правительствующаго Сената по дѣлу о священникѣ Левитскомъ послѣдовалъ изъ 1 отдѣленія 5 департамента, которое разсматривало это дѣло въ прежнемъ порядкѣ судопроизводства, измѣненномъ судебными уставами 20 ноября 1864 г. По выслушаніи заключенія оберъ-прокурора, Правительствующій Сенатъ, въ общемъ собраніи кассационныхъ департаментовъ, принялъ на видъ: 1) на основаніи 1017 и 1019 ст. уст. угол. суд., духовныя лица, за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, а равно и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства, подлежатъ суду духовному; по дѣламъ же, подсуднымъ уголовному суду, духовныя лица судятся общимъ порядкомъ уголовного судопроизводства, съ соблюденіемъ лишь, въ отношеніи священнослужителей и монашествующихъ,

нѣкот
ховни
чески
духов
нами
1581)
за все
деніи,
ныхъ
лицам
хране
подве
сего
ное ж
ихъ е
слѣду
церко
взыск
ховни
Прави
кого
обвин
метри
къ от
устав
ности
скихъ
дѣйст
общиа
обяза
пресл
самое

нѣкоторыхъ особыхъ правилъ; 2) обязанности духовныхъ лицъ по содержанию приходскихъ (метрическихъ) книгъ опредѣляются не только уставомъ духовныхъ консисторій, но также и общими законами о состояніяхъ (св. зак. т. IX ст. 1560 и 1581); 3) по силѣ 1441 и 1442 ст. улож. о наказ., за всякій какого либо рода подлогъ въ актахъ о рожденіи, какъ подлинныхъ, такъ и засвидѣтельствованныхъ копіяхъ, когда такой подлогъ учиненъ тѣми лицами, на коихъ по закону возложено составленіе, храненіе или выдача актовъ состоянія, виновные подвергаются наказанію, опредѣленному въ ст. 362 сего уложенія за подлоги по службѣ; за неисправное же веденіе метрическихъ книгъ, за храненіе ихъ не въ самой церкви и за неотсылку ихъ куда слѣдуетъ въ свое время, виновные священно и церковнослужители подвергаются наказаніямъ и взысканіямъ, опредѣленнымъ за это въ уставѣ духовныхъ консисторій. Соображая эти узаконенія, Правительствующій Сенатъ не встрѣчаетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что священнослужитель, обвиняемый въ какомъ либо подлогѣ по выдачѣ метрическихъ выписокъ, подлежитъ привлеченію къ отвѣтственности въ порядкѣ, опредѣленномъ въ уставѣ уголовнаго судопроизводства, ибо обязанности духовныхъ лицъ, по содержанию метрическихъ книгъ, установлены не одними положеніями дѣйствующими по духовному вѣдомству, а также общими законами, и подлогъ въ исполненіи этихъ обязанностей составляетъ уголовное преступленіе, преслѣдуемое по уложенію о наказаніяхъ. Тоже самое вытекаетъ и изъ соображенія 158 и 159 ст.

уст. дух. конс., опредѣляющихъ, что духовныя лица подлежатъ свѣтскому суду въ тяжкихъ уголовныхъ преступленіяхъ; по проступкамъ же и преступленіямъ противъ должности, благочинія и благоповеденія подлежатъ суду духовному. Противопоставленіе поступковъ послѣдняго рода тяжкимъ уголовнымъ преступленіямъ ясно показываетъ, что преступленіе священнослужителя по должности тогда только подлежитъ исключительно духовному суду, когда преступное дѣяніе состоитъ только въ нарушеніи пастырскаго долга или въ преступленіи по должности священнослужителя; но когда въ этомъ дѣяніи вмѣстѣ съ тѣмъ заключается и тяжкое уголовное преступленіе, преслѣдуемое уголовнымъ судомъ всегда и вездѣ, какъ бы оно ни было учинено, тогда не можетъ быть уже рѣчи о разборѣ дѣла исключительно судомъ духовнымъ. Такъ изъ приведенныхъ выше 1441 и 1442 ст. улож. о наказ. о нарушеніи постановленій объ актахъ состоянія, видно, что по одному и тому же роду этихъ нарушеній, тяжкія уголовныя преступленія, заключающія въ себѣ подлогъ, вѣдаются свѣтскимъ уголовнымъ судомъ, а нарушенія менѣе важныя—судомъ духовнымъ. Что же касается указаннаго въ 160 ст. уст. духов. конс. порядка преданія духовныхъ лицъ свѣтскому уголовному суду не иначе, какъ по предварительномъ изслѣдованіи ихъ поступковъ въ духовномъ вѣдомствѣ и по опредѣленію епархіальнаго начальства, то порядокъ этотъ нынѣ не можетъ уже быть признанъ законнымъ. Въ сводѣ 1857 г. дѣйствовало правило, что если духовное лицо православнаго испо-

вѣдан
яхъ,
перво
щихъ
вѣдом
мый
преда
сторіи
это пр
гласн
водств
произ
о тако
подле
суда,
основи
дебны
виду
жител
скаго
свяще
чтобы
даніе
ромъ
въ ст
вы ст
основа
яснаг
и неп
начал
ствія
скому

вѣданія обвиняется въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, подвергающихъ его уголовному суду, то первоначальное изслѣдованіе, кромѣ дѣлъ не терпящихъ отлагательства, производится въ духовномъ вѣдомствѣ при чиновникѣ полиціи, и если обвиняемый не очистилъ себя отъ подозрѣнія, то онъ предается уголовному суду по опредѣленію консисторіи (т. XV зак. суд. угол. ст. 154). Но правило это признано было Государственнымъ Совѣтомъ несогласнымъ съ новыми началами уголовного судопроизводства, а именно принято было во вниманіе, что производство изслѣдованія въ духовномъ вѣдомствѣ о такомъ преступленіи духовнаго лица, которое подлежитъ разсмотрѣнію свѣтскаго, а не духовнаго суда, не имѣетъ надлежащаго основанія и противно основному началу о невмѣшательствѣ въ дѣла судебныхныя административныхъ властей. Затѣмъ, въ виду того, что всякое преступленіе священнослужителя всегда соединяется съ нарушеніемъ пастырскаго долга и оскорбляетъ духовный характеръ священнослужителя, признано было полезнымъ, чтобы какъ предварительное слѣдствіе, такъ и преданіе обвиняемаго суду, происходили при нѣкоторомъ участіи духовнаго вѣдомства, опредѣленномъ въ ст. 1020—1026 уст. угол. суд. (Судебные уставы съ изложеніемъ разсужденій, на коихъ они основаны, часть вторая стр. 381—385). Изъ этого яснаго разрѣшенія законодательною властію вопроса и неподвѣдомственности духовному вѣдомству первоначальнаго изслѣдованія такого незаконнаго дѣйствія священнослужителя, которое подлежитъ свѣтскому суду, само собою слѣдуетъ, что для начатія

судебнымъ слѣдователемъ предварительнаго слѣдствія о противозаконномъ дѣйствіи священнослужителя достаточно, чтобы это дѣйствіе, по имѣющимся въ виду признакамъ, точнѣйшее опредѣленіе которыхъ есть задача предварительнаго слѣдствія, могло подлежать свѣтскому уголовному суду, ибо по общему началу подсудности, выраженному въ ст. 205—207, 215, 217, 1033, 1250 и 1251 уст. угол. суд., всякое уголовное дѣло вѣдается тѣмъ судомъ, коему подсудно важнѣйшее изъ преступленій, въ которомъ, по имѣющимся въ виду фактамъ, обвиняемый или подозрѣваемый можетъ оказаться виновнымъ. Вслѣдствіе сего, принимая во вниманіе, что въ дѣйствіяхъ священника Соколова, выдавшаго двѣ противорѣчащія метрическія выписки объ одномъ и томъ же лицѣ, можетъ оказаться умышленный подлогъ, который и предусматривается, по видимому, прокуроромъ калужскаго окружнаго суда, возбудившимъ это дѣло по обвиненію Соколова въ выдачѣ ложной метрической выписки. Правительствующій Сенатъ не можетъ не признать правильнымъ опредѣленія калужскаго окружнаго суда о подсудности настоящаго дѣла свѣтскому уголовному суду въ порядкѣ, опредѣленномъ ст. 1019—1029 уст. угол. суд., который представляетъ духовному начальству полную возможность разъяснить дѣло всеми имѣющимися въ виду его свѣдѣніями; если же по этимъ свѣдѣніямъ и по содержанію предварительнаго слѣдствія окажется, что въ настоящемъ случаѣ дѣйствія священника Соколова не выходили изъ разряда тѣхъ поступковъ, отвѣтственность за которые опредѣляется по усмо-

трѣнн
ныхъ
будет
вопро
краще
перед
надле
бовані
уст.
Прави
касса
извод
основе
ному
вител
за ли:
нымъ
ніямъ
щенно
жащи
етност
писок
общаг
Прави
Сокол
въ по
нія, п
лирны
свѣдѣ
т. 101
-пронз
свѣдѣ

трѣнію духовнаго начальства или по уставу духовныхъ консисторій, то отъ духовнаго начальства будетъ зависѣть, при разрѣшеніи судебною палатою вопроса о преданіи обвиняемаго суду или о прекращеніи о немъ дѣла, заявить свое требованіе о передачѣ этого дѣла въ духовное вѣдомство по принадлежности, и судебная палата обсудитъ это требованіе въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 1024—1026 уст. угол. суд. По всѣмъ этимъ соображеніямъ Правительствующій Сенатъ въ общемъ собраніи кассационныхъ департаментовъ *опредѣляетъ*: о производствѣ настоящаго дѣла на вышеизложенномъ основаніи дать знать указомъ калужскому окружному суду и сообщить вѣдѣніемъ Святѣйшему Правительствующему Синоду. По справкѣ, Приказали: Въ видахъ разъясненія всѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду духовнымъ установленіямъ порядка привлеченія къ отвѣтственности священнослужителей, обвиняемыхъ вообще въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ, и въ частности въ подлогѣ по выдачѣ метрическихъ выписокъ, о содержаніи вышеизъясненнаго рѣшенія общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената по дѣлу священника Соколова дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Священноцерковнослужители и прихожане села Озерокъ, елецкаго уѣзда, вошли къ Его Преосвященству съ прошеніемъ, о дозволеніи имъ устроить въ ихъ церкви деревянный полъ вмѣсто каменнаго, на собственную ихъ сумму. Прошеніе это подписано священноцерковнослужителями и прихожанами. На семъ прошеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: „въ холодной церкви села Озерокъ устроить новый деревянный полъ разрѣшается; а между тѣмъ объявить по епархіи, что подъ общественными или мірскими приговорами должна быть приложена печать сельскаго вѣдомства, свидѣтельствующая о подлинности приговора.

По сему въ орловской д. консисторіи заключено: объ исполненіи перваго пункта резолюціи Его Преосвященства послать благочинному указъ, а второй пунктъ резолюціи припечатать въ орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы благочинные объ исполненіи онаго пункта резолюціи Его Преосвященства объявили кому слѣдуетъ чрезъ мѣстныхъ священноцерковнослужителей или, если будетъ нужно, чрезъ волостныя правленія.

III. ИЗВѢСТІЯ.

— Елецкому 1-й гильдіи купцу, потомственному почетному гражданину Мелитону *Валуцкому*, за сдѣланныя имъ въ пользу Владимірской въ г. Ельцѣ и другихъ церквей пожертвованія, преподаано благословеніе Святѣйшаго Синода.

— Бывшій кафедральный протоіерей *Петръ Поллidorовъ*, на основаніи медицинскаго свидѣтельства о болѣзни его, представленнаго имъ при отзывѣ своемъ, о несогласіи его поступить къ кромскому собору на штатное протоіерейское мѣсто, уволенъ Его Преосвященствомъ за штатъ; на мѣсто его, *Поллидорова*, кафедральнымъ протоіереемъ опредѣленъ ключарь орловскаго собора, протоіерей *Авксентій Слюсаревъ*; ключаремъ же опредѣленъ кромскаго собора протоіерей *Василій Птицынъ*.

— На мѣсто протоіерея *Птицына* къ кромскому собору штатнымъ протоіереемъ опредѣленъ Троицкой г. Кромъ церкви священникъ и благочинный *Іосифъ Васильевъ*, съ возложеніемъ на него всѣхъ лежащихъ на протоіерея *Птицынъ* должностей.

— Орловскаго кафедральнаго собора ключарь, протоіерей *Василій Птицынъ* Святѣйшимъ Синодомъ утвержденъ членомъ орловской консисторіи.

— Главный попечитель орловскаго приюта дѣвицъ духовнаго званія, протоіерей *Евѣимій Остромысленскій*, по прошенію его, уволенъ отъ должности попечителя, а на мѣсто его главнымъ попечителемъ приюта опредѣленъ кафедральный протоіерей *Авксентій Слюсаревъ*; за протоіереемъ же *Остромысленскимъ* оставлено званіе почетнаго попечителя, съ приглашеніемъ его, какъ принимающаго живое участіе въ судьбѣ бѣдныхъ и сиротствующихъ, на всѣ собранія приюта по педагогической и хозяйственной частямъ.

— Казначей и членъ приюта по хозяйственной части, орловской Преображенской церкви священникъ *Алексѣй Поморцевъ*, по прошенію его, уволенъ

отъ сихъ должностей, а на мѣсто его опредѣленъ въ означенныя должности ключарь собора, протоіерей *Василій Птицынъ*.

— Членъ пріюта по хозяйственной части, Троицкой г. Орла церкви протоіерей и благочинный *Іоаннъ Аванасевъ*, по прошенію его, уволенъ отъ этой должности; а на мѣсто его опредѣленъ таковымъ же членомъ пріюта священникъ Успенской г. Орла церкви *Андрей Казанскій*, съ тѣмъ, чтобы и протоіерей *Аванасевъ*, какъ градскій благочинный, содѣйствовалъ и безъ званія члена пользамъ пріюта.

— Благочинный, болховской Петропавловской церкви протоіерей *Іоаннъ Колошинъ*, завѣдывающій сельскими церквами, опредѣленъ градскимъ благочиннымъ на мѣсто умершаго протоіерея *Димитрія Попова*; на мѣсто же *Колошина* благочиннымъ надъ сельскими церквами опредѣленъ священникъ болховскаго собора *Димитрій Рудневъ*.

— Кромскаго уѣзда, села Цвиленева священникъ *Василій Данскій* опредѣленъ благочиннымъ, на мѣсто назначеннаго на протоіерейское мѣсто къ кромскому собору священника *Іосифа Васильева*.

— Орловскаго уѣзда, села Дароваго священникъ *Іоаннъ Вознесенскій* перемѣщенъ въ г. Кромы къ Троицкой церкви на праздное священническое мѣсто; на мѣсто же его, въ село Даровое, перемѣщенъ изъ г. Карачева Николаевской церкви священникъ *Іоаннъ Архангельскій*; на мѣсто же сего послѣдняго опредѣленъ исправляющій священническія обязанности при малоархангельской кладбищенской церкви священникъ *Николай Калининковъ*.

— Осодо
вѣдом
хова.

Наг
скаго
воровъ,

Іоанн
архан
Алексъ

Іоанн
родиц
церкве

Христ
Сын
елецка

никъ
Андре
для по

собнос
— І
приче

села Е
перемѣ

— І
гельск
и елеп
скій.

— С
учени
Равскі

Трудк

— Орловскаго уѣзда, села Богодухова священникъ Θεодоръ *Воскресенскій* опредѣленъ депутатомъ по вѣдомству благочиннаго, священника Петра Горохова.

Награждены набедренниками священники: ливенскаго уѣзда, сель: Свиной-Дубравы—Димитрій *Говоровъ*, Баранова—Александръ *Михеевъ*, Круглаго—Иоаннъ *Бакулинъ*, Гатища—Василій *Турбинъ*; малоархангельскаго уѣзда, села Городецкаго—Павель *Алексѣевскій*; елецкаго уѣзда, сель: Богословскаго—Иоаннъ *Рудневъ*, Ольховца—Михаилъ *Цвѣтковъ*, Богородицкаго—Петръ *Чернышевъ*, елецкихъ градскихъ церквей: Рождества-Богородицкой—Иаковъ *Леоновъ* и Христорождественской—Василій *Феноменовъ*.

Сынъ священника, села Запольнаго Тербунца, елецкаго уѣзда, Захарія Шеховцева, бывшій ученикъ низшаго отдѣленія воронежской семинаріи Андрей *Шеховцевъ* принятъ въ воронежскую епархію, для поступленія на мѣсто, соотвѣтственное его способностямъ и воспитанію.

— Кромскаго уѣзда, села Ефратова, Тросна тожъ, причетникъ Тимоѳей *Ущербовъ* и брянскаго уѣзда, села Нижеровки причетникъ Сергій *Рождественскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Причетники уволены за штатъ: малоархангельскаго уѣзда, села Трудокъ—Петръ *Тропольскій* и елецкаго уѣзда, села Плоскаго—Семень *Покровскій*.

— Опредѣлены на причетническія мѣста бывшіе ученики духовныхъ уѣздныхъ училищъ: Семень *Раевскій* въ село Плоское и Павель *Рудневъ* въ село Трудки, малоархангельскаго уѣзда.

— Елецкаго Троицкаго монастыря монахъ *Досифей* рукоположенъ во іеродіакона.

— Нижегородской д. семинаріи низшаго отдѣленія воспитанникъ Викторъ *Малицкій* принятъ въ орловскую епархію и опредѣленъ на должность регента пѣвчихъ хора Его Преосвященства.

— Присоединены къ православію изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія: отставной канцелярскій служитель Аврелій *Лавровскій* и солдатская жена Анна *Владимірцева*.

— Объявлена признательность орловскаго епархіальнаго начальства законоучителямъ училищъ—уѣзднаго—брянскаго собора протоіерею Александру *Лаврову* и приходскаго Горне-Николаевской г. Брянска церкви священнику Іоанну *Головину*, за усердное и успѣшное преподаваніе закона Божія.

— Пострижены въ монашество послушницы сѣвскаго дѣвичьяго монастыря: Пелагія *Митрофанова*, Параскевія *Иванова*, Матрона *Богадырева*, Параскевія *Сотникова*, Евдокія *Иларіонова* и Варвара *Ганьева*.

— Открыты церковно-приходскія попечительства, ливенскаго уѣзда, въ селахъ: Боркахъ, Аннинскомъ, Дубовцѣ, Покровскомъ—Галичѣ тожъ, Навѣсномъ, Кругломъ и Жеринѣ и въ селѣ Лемяшовкѣ, сѣвскаго уѣзда.

— Указомъ Св. Синода, отъ 24 іюля 1868 года за № 2302, орловскому епархіальному начальству дано знать, что вдовамъ умершихъ священниковъ: ливенскаго уѣзда, села Парахина—Іоанна *Высотскаго*, Маріи *Высотской* и того же уѣзда, села Дубовца—Димитрія *Акулова*—Маріи *Акуловой* назначено

въ едн
спеціа

— У
уѣзда,
чевска
сѣвска
Семен
монахъ

Редак
Доз.

въ единовременное пособіе, по 70 руб. каждой, изъ
спеціального на пособія сбора.

— Умерли: заштатные священники: сѣвскаго
уѣзда, села Зауля, Никѣфоръ *Преображенскій*; труб-
чевскаго уѣзда, села Ревенъ, Димитрій *Введенскій*;
сѣвскаго уѣзда, села Витича, заштатный пономарь
Семень *Покровскій*; брянской Бѣлобережской пустыни
монахъ *Дамаскинъ*.

Редакторъ, протоіерей Авксентій *Слюсаревъ*.

Доз. цензур. Орель. Августа 15-го дня 1868 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ ДЕНЬ СОШЕСТВІЯ СВ. ДУХА НА АПОСТОЛОВЪ.

Не одни апостолы приняли Св. Духа. Въ Сионской горницѣ было съ ними болѣе ста человѣкъ, и на всѣхъ ихъ сошла благодать. Это показываетъ, дѣти, что не одни избранные на высокое служеніе могутъ удостоиваться даровъ Св. Духа, но и всѣ вѣрующіе въ Господа Иисуса. Стоитъ только вѣровать въ Иисуса Христа, и получимъ благодать Божию. Какъ это утѣшительно! Что можетъ быть легче, какъ вѣровать? Не напрягать въ этомъ случаѣ умственныхъ способностей, не трудиться тѣлесно, не итти въ далекія страны! Вѣровать можно безъ особеннаго вѣденія на всякомъ мѣстѣ, во всякомъ положеніи—сидя, ходя, лежа. Вѣра—это дѣло нашего сердца! А что въ мірѣ можетъ стѣснять сердце? Оно свободно въ своихъ движеніяхъ. Внутри—во святилищѣ души нашей, ни кѣмъ не зримое оно, какъ быстрое око, обращается всюду, ему также, какъ тѣлесному зрѣнію, открыты не одни земные предметы, но и высшіе, небесные—даже болѣе. Какое тѣлесное око видитъ міръ духовный? Но сердце проникаетъ въ него, какъ въ свою родную стихію, легко воспринимаетъ впечатлѣнія, которыя идутъ отъ этаго таинственнаго міра на душу. Поэтому вѣровать для сердца естественно, такъ же какъ глазу естественно видѣть, уху слышать. Стоитъ только взглянуть на предметъ,

вслуху
получи
Иисусу
видѣть
на явн
когда
ховном
съ обр
рою въ
это, м
тый,
Сынѣ
искупл
ощути
видиш
Св. Ду
Всмотр
цовъ
христіа
блистал
За иск
чайным
стецы
безъ вс
искусн
время
извѣст
Правда
дили
шали Е
няли е
Господа

вслушаться въ его звуки, и впечатлѣніе душой получено. Довольно только обратиться сердцемъ къ Иисусу Христу, и вѣра въ Него готова. Нельзя не видѣть солнца, когда откроешь зрѣніе и взглянешь на ясное небо; нельзя не видѣть Иисуса Христа, когда откроешь сердце и обратишься къ міру духовному. И вотъ, съ этимъ простымъ дѣйствіемъ, съ обращеніемъ сердца къ Иисусу Христу, съ вѣрою въ Него соединяется благодать Св. Духа. И это, можно сказать, теперь естественно. Духъ Святой, искони исходящій отъ Отца, почиваетъ въ Сынѣ и чрезъ Сына въ мірѣ проявляется, въ силу искупленія, совершеннаго Сыномъ. Можно ли не ощутить теплоты, заключенной въ солнцѣ, когда видишь солнце? Можно ли не получить благодати Св. Духа, когда вѣруешь въ Иисуса Христа?! Всмотримся повнимательнѣе въ посѣтителей и жильцовъ Сіонской горницы, въ этихъ первенцевъ христіанскаго вдохновенія, въ которыхъ оно такъ блистательно и чудесно открылось. Кто они были? За исключеніемъ Богоматери, воспитанной чрезвычайнымъ образомъ въ храмѣ, всѣ они были простые во всѣхъ отношеніяхъ. Люди безъ науки, безъ всякаго образованія, невѣжды въ мысли, не искусные въ словѣ, они не могли похвалиться въ то время и особенными подвигами. Имъ было хорошо извѣстно простое искусство ловить рыбу и только. Правда, въ послѣднее время, два, три года они ходили за Великимъ Учителемъ, съ усердіемъ слушали Его ученіе, но понимали его мало, а исполняли еще меньше. Но всѣ эти люди вѣровали въ Господа Иисуса, стремились всею сердцемъ къ

Нему. Это событіе не ясно ли показываетъ, дѣти, что для полученія Святаго Духа достаточно одной вѣры въ Спасителя! Иное дѣло, какъ употребить благодать, развить дарованія Св. Духа. Здѣсь уже одной вѣры мало: нужны труды, подвиги. Посмотрите на тѣхъ же апостоловъ! Чего стоило имъ распространить Евангеліе, насадить, какъ новый рай на землѣ, церковь Христову, возвысить нравы, облагородить униженное человѣчество! По меньшей мѣрѣ,—это стоило обыкновеннаго земнаго благополучія, которымъ они пожертвовали за Евангеліе; они оставили родину, дома свои, друзей и родныхъ и пошли въ далекія земли проповѣдывать Христа. Тамъ ихъ встрѣтили оскорбленія, мученія, лишенія всякаго рода и наконецъ насильственная смерть. Велика, дѣти, благодать Божія, полученная апостолами. Но не малы и тѣ дарованія Св. Духа, которыя подаются и всѣмъ намъ, вѣрующимъ въ Господа Иисуса. Если апостолы, по мѣрѣ своей благодати, совершили великіе подвиги, то и мы всѣ, по мѣрѣ своихъ дарованій, должны трудиться во всю жизнь нашу во славу Божію и на пользу ближнихъ нашихъ. Молю васъ, говоритъ апостоль Павелъ, не напрасно благодать Божію пріяти! Аминь.

Замѣтки на псалмы.

(Продолженіе).

ПСАЛОМЪ 16-й.

Молитва Давиду, т. е. принадлежитъ Давиду или внушена ему Св. Духомъ. Vulg: oratio David. Въ

русско
выраз
и нах
(св. А
что п
шихъ
терпя
помог
дорит
семъ
ви о
отъ л
св. А
Ст.
блаже
шенну
Другі
совоку
онъ п
Госпо
Аеана
и не
какъ
прошу
что т
Сауло
Не во
лукав
изъ ч
Госпо
во уш
2. С

русскомъ переводѣ: „молитва Давидова.“ Псаломъ выражаетъ мольбу человѣка, угнетеннаго врагами и находящагося въ сильной скорби. Толкователи (св. Аѳанасій, блаж. Θεодоритъ и друг.): думаютъ, что псаломъ сей написалъ Давидъ среди сильнѣйшихъ на него гоненій Саула. „Гонимый Сауломъ, терпя всякаго рода козни, Давидъ призываетъ на помощь Бога всяческихъ,“ говор. блаженный Θεодоритъ; блаж. Иеронимъ и Августинъ видятъ въ семъ псалмѣ мольбу Иисуса Христа и Его св. церкви о помощи среди гоненій. „Псаломъ сей поется отъ лица человѣка совершеннаго по Богу“, говор. св. Аѳанасій.

Ст. 1. *Услыши Господи правду мою.* Правдою, говор. блаженный Θεодоритъ, здѣсь называетъ не совершенную добродѣтель, но справедливое прошеніе. Другіе переводчики, замѣчаютъ сей отецъ, не присоюзутили мѣстоименія: *мою*; Симмахъ и Θεодотіонъ перевели:—Господь правды, а Аквила: *услыши Господи праведнаго.* „Упоминаетъ здѣсь (говор. св. Аѳанасій алекс.) псалмопѣвецъ не въ похвалу себѣ, и не потому, что выдаетъ себя за праведника; но какъ бы такъ говорить: „поелику справедливо прошу Твоей помощи и желаю избавиться того, что терплю несправедливо, безъ причины, гонимый Сауломъ: то услыши и исполни мое прошеніе.“ *Не во устнахъ льстивыхъ,*—не изъ устъ хитрыхъ и лукавыхъ (это значитъ слово: *долисѣ*), т. е. изъ чистыхъ, правдивыхъ. Съ еврейскаго: „услыши Господи правду (мою), внемли гласу моему, приими во уши молитву мою не изъ лживыхъ устъ.“

2. *Судьба* (LXX крима — судъ, Vulg: *judicium*). *Очи мои.*

*

Такъ въ комилют. изданіи LXX, а въ римскомъ: *Твои*, что, какъ замѣчаетъ блажен. Иеронимъ, (*) правильнѣе; потому что и выше пророкъ сказалъ: *отъ лица Твоего* и проч. *Правоты*—Vulg: *aequitates*; LXX *евфититасъ* отъ *евфитисъ* прямое направленіе; прямизна, отселѣ—справедливость, честность. Т. е. Тебя, Господи, желаю имѣть своимъ судіею, отъ лица Твоего да изыдетъ судъ Твой надо мною, и очи Твои да видятъ мою невинность, т. е. по отношенію къ Саулу. Если читать *очи мои*, то можно понимать такъ: суди меня Господи, и очи мои да увидятъ праведный судъ Твой, т. е. вѣрное рѣшеніе спорнаго дѣла моего съ Сауломъ. Блаж. Феодоритъ hic: умоляю Тебя разсудить мои дѣла; потому что знаю справедливость Твоего приговора. Св. Аванасій: „ясно молится о томъ, чтобы Единородный былъ ему судіею.“ (Лице Божіе— есть Сынъ Божій). Съ евр: „отъ лица Твоего да изыдетъ судъ мой, очи Твои да воззрятъ на правоту (**).

3. *Искусилъ* (LXX: *едокимасасъ*—узналъ каковъ я, опѣнилъ, Vulg: *probasti*) другое слово: *искусилъ* (епирососъ—разжегъ, огнемъ испыталъ. Vulg: *igne me examinasti*). Господь испытывалъ Давида различнымъ образомъ; самое сильное испытаніе для Давида, какъ бы огненное,—это были гоненія Саула, изъ коихъ Давидъ вышелъ чистымъ, какъ

(*) См. Твор. блажен. Иерон. 86-е письмо къ Сунніи.

(**) Въ нѣкоторыхъ еврейскихъ псалтиряхъ: *oculi Dei videant iniquitates*; нѣкоторые читаютъ: *nequitatem*, Розенм: *rectitudines*.

чисто
Нощю:
ночь,
своей,
гимъ
кимъ
го иск
злотив
въ пер
нощю
омраче
толков
Саулу.
невине
меня
чрезъ
шелъ
скаго:
плавь
4. Д
обида,
(LXX
вые.
путей
Божих
тоже,
„Въ те
сдѣлат
свобод
соверш
блажен
закону

чисто бываетъ золото, очищенное чрезъ огонь. *Ношю*: можетъ быть, Давидъ здѣсь разумѣетъ ту ночь, когда онъ нашелъ Саула спящимъ въ кущѣ своей, и не только самъ не убилъ его, но и другимъ запретилъ это дѣлать (1 Царств. 26, 7). Такимъ образомъ, вышелъ съ достоинствомъ изъ сего искушенія, ибо побѣдилъ себя, показалъ незлобивость сердца и величіе своего духа. Впрочемъ, въ переносномъ смыслѣ, говор. блажен. Теодоритъ, ношю обычно именуются въ писаніи бѣдствія „по омраченію малодушія“. Тоже разумѣютъ и другіе толковники (Август.). *Неправды*—т. е. по отношенію къ Саулу. Предъ Сауломъ Давидъ былъ чистъ и невиненъ. Итакъ: Ты, Господи, Самъ испыталъ меня различнымъ образомъ, испыталъ наконецъ чрезъ огонь бѣдствій, и при всемъ томъ не нашелъ во мнѣ неправды противу Саула. Съ еврейскаго: „испытай сердце мое, посѣти ношю, переплавь меня, и не найдешь неправды моей.“

4. *Дѣла человеческихъ*. Дѣла человѣческія: мщеніе, обида, зло, или вообще злыя дѣла. *Пути жестоки* (LXX *одусъ склирасъ*—пути жестокіе, трудные, суровые. Vulg: *vias duras*—тоже). Симмахъ перевелъ: путей беззаконнаго (греч. *паравату*). *Словеса устенъ Божіихъ*—законы и заповѣди Божіи. *Не возлагалютъ*—тоже, что не глаголали, не поносили, не злословили. „Въ такой мѣрѣ воздерживался я отъ того, чтобы сдѣлать вредъ врагу, что даже и языкъ сохранилъ свободнымъ отъ злословія на него. Не легкое дѣло совершилъ я, покорствуя Твоимъ заповѣдямъ“ (ita блажен. Теодор.); или проще: „изъ благоговѣнія къ закону Твоему я уклонялся отъ злыхъ дѣлъ чело-

вѣческихъ, идя правымъ путемъ испытаній. Съ евр: „уста мои не касаются дѣлъ человѣческихъ; ради слова устъ Твоихъ, я держусь путей строгихъ“.

5. *Соверши (*) стопы моя во стезяхъ Твоихъ*, — съ греч.: устрой (*катартисе* собств. — приготовить) шествія (діавимата переходы, — *transitus, gressus*) мои по тропинкамъ (тривись — *semita, trames*) Твоимъ. Подъ *стезями* или тропинками разумѣются тоже, что *пути жестоки*, т. е. пути искушеній или добродѣтели, которые бывають также скользки, трудно проходимы, какъ тропинки на горахъ или трудныхъ мѣстахъ. *Да не подвижутся стопы моя* (LXX діавимата) — да не поколеблются мои хожденія, по блажен. Θεодориту — намѣренія, т. е. жить добродѣтельно. Итакъ: благоустрой, Господи, мои хожденія по пути искушеній, да не поколеблюсь я въ моихъ хожденіяхъ, — т. е. въ мысляхъ, желаніяхъ и дѣлахъ моихъ. Съ евр: „утверди стопы моя на стезяхъ Твоихъ, да не уклоняются шаги мои“.

6. *Азъ воззвахъ, яко услышалъ мя еси Боже*. Если услышанъ Богомъ: то почему взываетъ къ Нему? О чемъ и почему просить Давидъ? Просить о сохраненіи, защитѣ и спасеніи отъ враговъ (ст. 9.), потому и просить, что былъ услышанъ. „Не напрасно же взывалъ я къ Тебѣ; но опытомъ извѣдалъ Твое человѣколюбіе; потому что нерѣдко былъ услышанъ Тобою, призывая Тебя“. (ita св. Аѳанасій. Тоже и бл. Θεодоритъ). Чѣмъ болѣе и усерднѣе кто молится, тѣмъ съ большимъ

(*) Vulg: perfice gressus meos in semitis Tuis. *Соверши* — Симмахъ: gere; Θεодотіонъ: perfice.

усердіе
ное м
лучше
тѣмъ с
увѣрен
и вмѣс
себя, с

7. У
Tuas. Д
осмѣли
е. Его
царемъ
враговъ
лась н
котора
всѣхъ.
поража
меня о
ливают
быть п
всѣхъ,
дивну
щихъ
сницы

8. С
крилу
же заб
няють
въ тѣл
дитя п
жаются

усердіемъ желаетъ еще и еще помолиться; истинное моленіе наше раждаетъ другое, сильнѣйшее и лучшее. Такъ и Давидъ, чѣмъ усерднѣе молился, тѣмъ съ большею охотою желалъ молиться еще, увѣренный опытомъ въ милости Божіей къ Нему, и вмѣстѣ видя новыя искушенія и трудности для себя, среди гоненій враговъ.

7. *Удиви милости Твоя.* Vulg: mirifica misericordias Tuas. Давидъ имѣлъ сильнѣйшихъ враговъ, которые осмѣлились противиться даже десницѣ Божіей, т. е. Его могуществу или опредѣленію—быть Давиду царемъ во Израили вмѣсто Саула. Опасности отъ враговъ для Давида были весьма велики. Требовалась необыкновенная помощь, такая помощь Божія, которая бы поразила враговъ Давидовыхъ и изумила всѣхъ. Т. е. яви, Господи, удивительную, всѣхъ поражающую милость Твою ко мнѣ, и сохрани меня отъ Саула и другихъ враговъ, которые осмѣливаются противиться Твоему о мнѣ опредѣленію—быть царемъ; яви сію помощь, ибо Ты спасаешь всѣхъ, истинно уповающихъ на Тебя. Съ евр: „явидивную милость Твою, Спаситель всѣхъ уповающихъ (на Тебя)—отъ востающихъ противу десницы Твоей“.

8. *Сохрани мя Господи яко зыницу ока: въ кровь крилу Твоею покроеши мя.* Т. е. сохрани меня съ тою же заботливостію и любовію, какъ люди сохраняютъ у себя самую драгоценную и нѣжную часть въ тѣлѣ—зрачекъ въ глазу (LXX *коринъ офталму*—дѣтя глаза, т. е. зрачекъ; ибо въ зрачкѣ отображается иногда маленькое изображеніе челоуѣка.

Vulg: и евр: pupillam oculi—тоже (*). *Въ кровль* (LXX *sketi*—покрышка, защита). Т. е. сохрани меня, Господи, какъ сохраняють зрачекъ въ глазу, и укрой, защити меня подъ тѣнью, или защитою Твоихъ крыль, какъ кокошь сохраняетъ птенцевъ своихъ подъ крыльями своими отъ хищныхъ птицъ и злаго охотника. Какъ велико было упование Давида на милость Божию! Какое прекрасное сравненіе человѣка, по видимому, малаго, но въ то же время и дорогаго въ очахъ Божіихъ, съ зрачкомъ въ глазѣ, и человѣколюбія Божія съ любовію кокоша къ птенцамъ своимъ! „Крылами, говор. блажен. Феодоритъ, называетъ скорое и мгновенно совершающееся покровительство промысла; потому что движеніе крыль совершается весьма легко“. Съ евр: „храни меня, какъ зѣницу ока; въ тѣни крыль Твоихъ укрой меня“.

9. *Острастиихъ* (LXX талепорисанъ, отъ талепоріа страсть, страданіе, несчастіе. Vulg: qui affligunt). Спаси отъ нечестивыхъ, которые заставляютъ меня страдать, со всѣхъ сторонъ *одержатъ* душу или жизнь мою, т. е. со всѣхъ сторонъ стѣсняютъ, мучатъ меня. Съ евр: „отъ нечестивыхъ, которые нападаютъ на меня, отъ враговъ души (моей), которые окружаютъ меня“.

10. *Тукъ* (LXX стеаръ—жиръ. Тоже Vulg: adipem). Слово тукъ или жиръ на языкѣ св. писанія озна-

(*) И еврейск. слово *ишонъ*—*зѣница*, по Розенмиллеру, есть собственно уменьшительное имя человѣка—*homunculus*, отсѣль же у грековъ *андрасконъ*—*pupilla*.

часть
иногда
люди.
чили,
свое с
чувств
блажен
ствіе
ркъ
толубі
ибо го
чувств
сламъ
а мнѣ
Тукъ
годенст
(евр:
свое; У
различ
11. O
oculos
то съ
устрем
удобнѣ
намѣре
нуть н
изъ Іер
ники о
погуби
перевод
жаютъ
нуть (м

чаетъ безчувственность, огрубѣлость (Исаи 6, 10); иногда богатство, изобиліе, среди коего забываются люди. Псал. 72, 7. Втор. 32, 15. *Затворивша*, заключили, скрыли. Vulg: clauserunt. Т. е. они заключили свое сердце, задавили его жиромъ, сдѣлались безчувственными и жестокими. „Подъ тукомъ, говор. блаженный Теодоритъ, иныя разумѣли благоденствіе и тѣлесное здравіе, а мнѣ кажется, что пророкъ называетъ такъ благорасположенность и братолюбіе. Сіе даетъ видѣть послѣдовательность рѣчи; ибо говоритъ, что заключивъ всякое естественное чувство жалости, и не давъ никакого мѣста помысламъ человеколюбія, говорятъ высоко и надменно, а мнѣ разставляютъ всякаго рода сѣти и засады“. Тутъ означаетъ, гов. св. Афанасій hic, великое благоденствіе враговъ. Съ евр: „они затворили сердце (евр: хелевъ значитъ жиръ, тутъ—*adeps, pingvedo*) свое; устами своими говорятъ гордо“. Впрочемъ различно переводятъ. См. у Калмет. hic.

11. *Очи свои возложивша уклонити на землю.* Vulg: oculos suos statuerunt declinare in terram. Сравненіе взято съ ловца, который прилегаетъ къ землѣ и устремляетъ глаза свои на добычу, дабы вѣрнѣе и удобнѣе поразить ее. *Очи* въ переносномъ смѣслѣ — намѣренія; *возложивша* устремили; *уклонити* — повергнуть на землю, погубить. Т. е. изгнавшіе меня изъ Иерусалима, сѣтями окружили меня, какъ охотники окружаютъ добычу, и вознамѣрились коварно погубить меня. Такое объясненіе подтверждается и переводомъ съ евр: „изгнавъ меня, опять окружаютъ меня, глаза свои устремили, чтобы повергнуть (меня) на землю“. Кимхи: accurate nostrum iter

observant, ut rete, quo nos capiunt, in terram extendant. Свят. Аѳанасій александрійскій hic: „у нихъ одна была цѣль, дабы привлечь какъ ни есть къ землѣ и склонить къ плотскому мудрованію“. По бл. Θεодориту: очи свои и проч.—„не хотятъ смотрѣть прямо, но въ сторону уклонено око ихъ“. Въ толкованіи на псалтирь 1791 года: положили не смотрѣть на небо, къ Богу, а только на землю и на ней искать благъ.

12. *Объѣша мя.* Vulg: susceperunt me. Т. е. враги мои подобно голодному льву, приготовившемуся схватить добычу, или молодому львенку, скрывающемуся въ тайномъ мѣстѣ, окружили меня, какъ свою добычу, т. е. вознамѣрились взять, окружили, положили погубить. Съ евр: „они подобны льву, хотящему терзать; подобны львенку, сѣдющему въ скрытомъ мѣстѣ“.

13. *Запни* (LXX *ипоскелисонъ* запни, низложъ, перехитри) *имъ*; (*) образъ рѣчи (говор. бл. Θεодоритъ) взять отъ тѣхъ, которые скрытнымъ образомъ низлагаютъ бѣгущихъ. Воспрепятствуй стремленію враговъ, Владыка, какими Ты Самъ вѣдаешь препятствіями. *Оружіе Твое*, т. е. Божіе. Но что это за оружіе? „Душа праведника (говор. св. Аѳанасій александр. hic) есть какъ бы изошренный мечъ противу духовъ злобы“. Другіе (Иероним. и раввины) подъ мечемъ Божіимъ разумѣютъ самыхъ

(*) Лучше (говор. бл. Иеронимъ въ письмѣ къ Сунни) если читается *ему*, въ единств. числѣ, а не *имъ*; потому что сказано о нечестивомъ—*избави душу мою отъ нечестиваго*, т. е. отъ діавола.

нечест
иногда
и пере
которь
реводи
евр.: ,
говъ),
Твоимъ
же су
алека
въ Ед
Божіа

14.
видно,
Господ
лѣ, въ
сандрі
чены
суть м
мнози
Блаж.
Халд.
которь
ихъ, т.
но бла
Θеодор
стивы
И сокр
тоже,
сказат

(*) См.

нечестивыхъ людей, которые въ рукахъ Божіихъ иногда служатъ орудіемъ для наказанія другихъ (*), и переводятъ:—избави душу мою отъ нечестиваго, который есть мечъ Твой. Но Симмахъ и другіе переводятъ: *мечемъ Твоимъ*. Такъ и въ переводѣ съ евр.: „встань, Господи, предупреди ихъ (т. е. враговъ), низложи ихъ. Защити душу мою *мечемъ Твоимъ* отъ нечестиваго,“ т. е. силою Твоею. „Кто же суть враги руки Божіей (говор. св. Аѳанасій александрійскій hic.), какъ не противящіеся вѣрѣ въ Единороднаго Сына Божія, который есть и рука Божія?“

14. *Господи, отъ малыхъ отъ земли*. Слова сіи, очевидно, соединяются съ предыдущими. Т. е. спаси, Господи, тѣхъ, которые въ числѣ малыхъ на землѣ, въ мірѣ. „Молится (говор. св. Аѳанасій александрійскій hic.), чтобы нечестивые были отлучены и какъ бы отдѣлены отъ малыхъ. Кто же суть малые сіи, какъ не тѣ, о которыхъ сказано: *мнози суть звани, мало же избранныхъ?*“ (Матѣ. 20, 16). Блаж. Августинъ разумѣетъ предопредѣленныхъ; Халд. перевод. и Евѣимій—людей благочестивыхъ, которыхъ не много на землѣ. *Раздѣли я въ животль ихъ*, т. е. и въ сей жизни отдѣли малыхъ числомъ, но благочестивыхъ отъ людей нечестивыхъ. Блаж. Феодоритъ: „умоляю разсыпать ихъ (враговъ, нечестивыхъ) живыхъ, разрушить ихъ злое согласіе.“ *И сокровенныхъ Твоихъ исполнися чрево ихъ*. *Сокровенныхъ*—тоже, что сокровищъ; т. е. Ты надѣлилъ и, такъ сказать, переполнилъ ихъ благами—или сокрови-

(*) См. Исаи 10, 5. Иерем. 50, 23.

щами Твоими. Св. Аѳанасій: они насладились всё́мъ досточестнымъ, а потому дошли до такого презорства, что беззаконствуютъ. Слова же: *сокровенныя Твоихъ* — означаютъ: тѣми тайными наказаніями, о которыхъ Ты имѣешь вѣденіе и которыхъ я не знаю, — исполни чрева ихъ, или, говоря точнѣе, ихъ самихъ“; блаженный Феодоритъ: „содѣлай ихъ причастными, уготованныхъ у Тебя казней“. *Насытишася сыновъ*. Vulg: *saturati sunt filii*. Т. е. нечестивые благоденствуютъ, имѣютъ много сыновъ или оставляютъ большое потомство. Симмахъ и другіе переводятъ: „насытятся сыны, и оставятъ останки свои потомкамъ своимъ“, т. е. такъ изобилуютъ благами, что оставляютъ оныя дѣтямъ и потомкамъ своимъ. Блаж. Феодоритъ иначе: *насытишася* и проч., т. е. знаю, что праведное наказаніе Твое наложишь не только на нихъ, но и на сыновъ и на внуковъ, подражающихъ лукавству предковъ. Сказано же: *насытятся* вмѣсто до сытости приобщатся золь“. Св. Аѳанасій: „исполнились они всякаго беззаконія, и предали оное дѣтямъ, даже оставили младенцамъ сыновъ своихъ, т. е. внукамъ“. Съ евр: „рукою Твоею (защити) отъ людей сихъ, отъ людей міра, коихъ удѣлъ есть здѣшняя жизнь, которыхъ чрево Ты наполнилъ изъ Твоего хранилища; такъ что и сыны ихъ будутъ сыты, и остатокъ оставятъ своимъ дѣтямъ“.

15. *Азъ же правдою явлюся лицу Твоему*. Т. е. пусть мои враги пресыщаются благами міра сего, забывая о Подателѣ оныхъ; я служу Тебѣ и явлюсь лицу Твоему (т. е., по Феодориту: Сыну Твоему) не иначе, какъ правдою, буду дѣлать, что требуетъ

правд
свѣтѣ
ніемъ
тели
паніе
въ пр
насыт
justitia
Tua, K

Всп
врагов
внѣшн
аммон
диль
Псалом
говъ.
псалом
надъ
Абент
годаро
видят
побѣд
Римл.
тоуст
нимъ
бѣду
язычн
отлича
изобра
2. 3

правда; тогда я насыщуся, буду блаженствовать въ свѣтѣ и славѣ лица Твоего, наслаждаясь лицезрѣніемъ Твоимъ, осіеваемый Твоею славою. Толкователи Симмахъ, Иеронимъ и другіе разумѣютъ созерцаніе славы Божіей по воскресеніи. Съ евр: „а я въ правдѣ буду зрѣть лице Твое, пробудясь буду насыщаться подобіемъ Твоимъ“. Розенмил: ego in justitia videbo faciem Tuam; satiabor in evigilando imagine Tua; Калм: cum evigilaverit similitudo Tua.

П С А Л О М Ъ 17-й.

Всплхъ врагъ ею. У Давида, кромѣ внутреннихъ враговъ—Саула, Авессалома и другихъ, были еще внѣшніе враги—филистимляне, сиріане, идумеяне, аммонитяне и моавитяне, съ которыми Давидъ входилъ въ столкновеніе, поборалъ и подчинялъ ихъ. Псаломъ написанъ по усмиреніи всѣхъ сихъ враговъ. Во 2-й книгѣ Царствъ читается сей самый псаломъ, съ малою перемѣною словъ, послѣ побѣды надъ филистимлянами—въ Геѣѣ. Тогда, думаетъ Абентъ—Езра, и написанъ сей псаломъ, какъ благодарственная пѣснь. Но отцы и учителя церкви видятъ въ семъ псалмѣ, кромѣ благодаренія за побѣду, пророчество о призваніи язычниковъ (см. Римл. 15, 9) и объ отверженіи іудеевъ (св. Златоустъ, Аванасій, блажен. Феодоритъ). Блаж. Иеронимъ видитъ въ побѣдѣ Давида надъ врагами побѣду Спасителя и церкви Его надъ іудеями и язычниками. Изъ всѣхъ псалмовъ сей псаломъ отличается возвышенными и истинно-поэтическими изображеніями гнѣва и помощи Божіей.

2. 3. *Возлюблю Тя Господи крепосте моя. Сихъ*

словъ нѣтъ во 2 кн. Цар. 22, 2,—гдѣ сей псаломъ прямо начинается: *Господи! каменю мой и утверждение*. Можетъ быть, это прекрасное начало присоединено было послѣ Давидомъ. За благодареніе пророкъ воздастъ любовію; потому что ее одну и можетъ принести въ даръ Богу облагодѣтельствованный Имъ. Слова: крѣпость, утверженіе, (съ евр: твердыня) прибѣжище, (съ евр: непреоборимая защита) избавитель, помощникъ, (съ евр: каменная гора) защититель, (съ евр: щитъ мой) рогъ спасенія, заступникъ, все сіи слова означаютъ, по блаж. Феодориту, благодаренія Божіи и разныя блага въ дѣлѣ спасенія отъ враговъ, полученныя Давидомъ. *Рогъ спасенія*. Такъ какъ въ рогахъ у животныхъ—сила и средство къ защитѣ и пораженію; то рогъ служитъ символомъ силы и крѣпости.

5. 6. *Болѣзни смертныя*, т. е. сильныя болѣзни или душевныя скорби, сокрушающія силы и приводящія къ смерти; по Феодориту—смертныя опасности. Съ еврейск. собственно: *funes mortis*—верви смерти (*). *Потоцы беззаконія*, т. е. множество беззаконій. Потоками беззаконія (гов. блажен. Феодор.) наименовалъ несправедливныя и частыя нападенія враговъ, которые подобно потоку устремились на Давида и обрружили его. Съ евр: *потоки Веліала устрашали меня*. Потоки Веліала тоже, что губительныя потоки (**). Т. е. враги и ихъ

(*) Евр. слово *евель*—значить: и *funis* (вервь, цѣпь) и *dolor* болѣзнь, ибо сильныя болѣзни держатъ человѣка какъ бы въ цѣпяхъ, узахъ.

(**) *Веліаль* составлено на евр. языкѣ изъ отрицательной частицы *бели*—не, и *еал* или *оиль* *profuit, utile fuit*—

напад
меня
страд
св. Д
они ;
болѣ
щим
Блаж
разум
сных
7.
рое и
не бе
при
такж
Съ е
и къ
услы
шелъ
8.
вида
возвъ
прои:
чѣмъ
что с
образ

с
ti
н
2
п

нападенія, какъ губительные потоки, устрашили меня. Означаетъ и множество враговъ и ихъ страшныя нападенія. „Потоцы беззаконія, говор. св. Аѳанасій алекс., сѹть беззаконные помыслы; они же самыя, если остаются надолго, называются болѣзнями, а если умерщвляютъ насъ дѣйствующимъ въ насъ грѣхомъ, именуются и сѣтями“. Блаженный Феодоритъ подъ сѣтями смертными разумѣетъ засады; ибо „что сѣть для безсловесныхъ: то для воюющихъ засада.“

7. *Отъ храма святаго Своего*, т. е. съ неба, которое называется храмомъ (Втор. 33, 27); ибо храмъ не былъ еще построенъ; или изъ скинии, которая при Давидѣ находилась въ Силомѣ, и которая также называется храмомъ Божиимъ. 1 Цар. 1, 7. Съ евр: „въ сей тѣснотѣ моей призывалъ я Господа и къ Богу моему воззвалъ; Онъ изъ чертога Своего услышалъ гласъ мой, и вопль мой къ Нему дошелъ до ушей Его.“

8. Начинается описаніе чуднаго избавленія Давида отъ враговъ, описаніе, котораго нѣтъ ничего возвышеннѣе и превосходнѣе въ поэтическихъ произведеніяхъ; оно понимается лучше чувствомъ, чѣмъ объясняется разсудкомъ. Но потому самому, что оно высоко—поэтическое, что подъ видимыми образами изображаетъ невидимое и непостижимое,

собственно бесполезный, но значить вмѣстѣ *malus, pernitiosus*; если употребляется о людяхъ, означаетъ злыхъ и нечестивыхъ людей, и даже діавола, какъ злое существо, 2 Кор. 6, 15;—если о вещахъ,—то всякое зло. Отселѣ—*потоки Велиала exeliales torrentes*—губительные потоки.

и не должно быть понимаемо буквально до слова. „Все это сказалъ пророкъ (говор. блаж. Феодоритъ здѣсь) не потому, что такъ совершенно и было; но потому, что такъ умопредставляется вѣрою.“ Изображается величіе и ужасъ гнѣва Божія на нечестивыхъ. Всѣ земныя стихіи дѣлаются орудіями сего гнѣва, все приходитъ въ смятеніе и ужасъ, когда Господь Богъ сходитъ на землю карать нечестивыхъ людей. Отцы разумѣютъ здѣсь второе и страшное пришествіе Христово, (*) когда будутъ знаменія, трусы и пагубы, какихъ не было во все существованіе міра. Св. Аѳанасій алек. разумѣетъ о первомъ пришествіи Христа на землю. „Давидъ описываетъ, говоритъ сей отецъ, совершившееся при пришествіи Господа. Ибо подвиглись тогда всѣ живущіе на землѣ, и всякая страна исполнилась слухомъ о Немъ. *Основанія горъ смятошася. Горы суть лукавыя силы, превозносящіяся предъ Божіею славою. Основаніями ихъ Давидъ называетъ сокрытые во глубинѣхъ помыслы. И подвиглошася, яко проишлася на нѣ Богъ*— за то, что долгое время обольщали живущихъ на землѣ многобожною вѣрою.“ Съ евр: „потряслась, всколебалась земля, треснули и поколебались основанія горъ: ибо Онъ воспылалъ (гнѣвомъ).“

9. *Взыде дымъ швомъ Ею*, т. е. отъ Его гнѣва. Vulg: in ira Eius. Подъ огнемъ и дымомъ разумѣется гнѣвъ Божій. Съ евр: поднялся дымъ отъ

(*) Св. Илар. въ толк. на 74 пс., Амвр., Евсевій и др. См. у Калмет. hic.

гнѣва
щій;
10.
Феодо
собств
означ
разум
приш
11.
внтрел
и пол
изобра
устре
ныхъ!
мовъ
шеств
разум
херув
„то об
подъя
скорос
12.
мракъ
—убѣ
тучи
latibulu
часть.
Аѳана
сители
на неб
—круг
tabernac

гнѣва Его; изъ устъ Его (исходилъ) огонь поядоу-
щій; горящіе угли сыпались отъ Него.

10. „Слова: *приклони небеса и сииде*, говор. блаж. Теодоритъ, будемъ разумѣть такъ, что Богъ явилъ собственное Свое пришествіе. *Мракомъ подъ ногами* означаетъ невидимость пришествія. Св. Аѳанасій разумѣетъ сокровенность домостроительственнаго пришествія и невидимость Божію.“ *hīc.*

11. *И взыде на херувимы, и летъ, летъ на крилу вътрено.* Съ евр: возсѣлъ на херувима и понесся, и полетѣлъ на крыльяхъ вѣтра. Какое прекрасное изображеніе скорости, съ какою Господь Богъ устремляется на пораженіе враговъ и спасеніе вѣрныхъ! Под. Іезек. 1, 10. „Восхожденіе на херувимовъ и полетъ вѣтровъ показываютъ скорость пришествія,“ гов. блажен. Теодоритъ, а св. Аѳанасій разумѣетъ вознесеніе Іисуса Христа, и подъ херувимами и крылами вѣтреными разумѣетъ или „то облако, о которомъ писано въ дѣянїяхъ: *и облакъ подыметъ Его отъ очю ихъ* (1, 9), или быстроту явленія, скорость пришествія и помощи“.

12. *И положи тму за кровъ свой.* Т. е. тму или мракъ сдѣлалъ своимъ убѣжищемъ (LXX апокрифи — убѣжище, укрывалище), скрылся во мракъ, въ тучи или мрачныя облака. *Vulg: posuit tenebras latibulum suum.* По Теодориту, мракъ здѣсь „означаетъ незримость Божественнаго естества“, по Аѳанасію—, невидимое и незримое пребываніе Спасителя съ человѣками “(т. е. послѣ вознесенія Его на небо). *Окрестъ Его—селеніе Его (окрестъ LXX кикло—кругомъ, во всѣ стороны).* *Vulg: in circuitu Ejus—tabernaculum Ejus.* Т. е. окружающій Его мракъ
3.

сдѣлалъ какъ бы Своею палаткою, Своимъ жилищемъ; или:—среди мрака—жилище Его. Подъ селеніемъ (съ греч. скиніею) блажен. Θεодоритъ разумѣетъ—„сущій окрестъ Его свѣтъ; св. Аѳанасій—св. церковь. *Темна вода во облацѣхъ воздушныхъ.* Vulg: tenebrosa aqua in nubibus aëris. Т. е. мракъ водъ, въ воздушныхъ облакахъ, сдѣлалъ Себѣ убѣжищемъ,—въ тучахъ Его убѣжище. Во 2-й книгѣ Царствъ 22, 12 нѣсколько иначе: *темноту водъ оусты во облацѣхъ воздушныхъ*—усилилъ мракъ соединеніемъ многихъ водъ, ибо облака ничто иное, какъ скопленіе паровъ, т. е. окружилъ Себя грозными тучами—*etelum obduxit nubibus, obscuravit aquis, pluit, tonavit, fulminavit, grandinavit, nixivit* (*). Въ духовномъ смыслѣ св. Аѳанасій алекс. подъ темнотою водъ разумѣетъ темноту пророковъ, которые, говоритъ онъ, наименованы „облаками“.

13. *Отъ облистанія предъ Нимъ облацы проидоша, градъ и угліе огненное.* Т. е. отъ необыкновеннаго облистанія свѣта облака разорвались, разрядились, и изъ нихъ исходили градъ и угліе огненное, (Vulg: grando et carbones ignis), т. е. молніи или стрѣлы молніи, подобныя углямъ горящимъ. Во 2-й кн. Царствъ 22, 13: *Отъ сіанія предъ Нимъ разоръшася угліе огненни.* Подъ огненнымъ угліемъ свят. Аѳанасій разумѣетъ угрозы у пророковъ, а подъ градомъ различныя казни, опредѣленныя невѣрующимъ.

(*) Curs. Compl. S. Script. hic. Подобныя изображенія см. псал. 22, 14. 96, 2, 103, 3. Іов. 26, 9. Исаи, 29, 6. Іезек. 1, 4.

14.
15.
16.
морси
отъ
кото
Откр
равл
рода,
дахъ
ной
дохно
водъ
ванія
ной
виду
или в
явил
вселе
дохно
слѣ

(*) I
v
I
v
с
с
(**) I
т
t

14. *Гласъ*, т. е. громъ (*).
15. *Стрѣлы*, т. е. молніи. Под. Аввак. 3, 4. 11.
16. *Источники водни*, во 2-й книг. Цар. 22, 16 *морсти*. Разница въ чтеніи произошла, вѣроятно, отъ разнаго чтенія еврейскаго слова *маимъ* воды, которое писатель книги Царствъ читалъ *ямъ*: море. *Открышася основанія вселенныя*. Давидъ здѣсь приравнивается, конечно, къ понятіямъ еврейскаго народа, который думалъ, что земля основана на водахъ (см. псал. 23, 2.), т. е., когда силою страшной и необыкновенной бури (что означаютъ слова: *дохновеніе духа гнѣва Божія*) открылись источники водъ или моря, то, само собою, открылись и основанія земли или, какъ говоритъ Давидъ, вселенной (**). Можетъ быть, псалмопѣвецъ имѣлъ въ виду изсушеніе дна Чермнаго моря *сильнымъ южнымъ или восточнымъ вѣтромъ* (Исх. 14, 22). Съ евр: „и явились источники водъ, и обнажились основанія вселенныя отъ грознаго гласа Твоего, Господи, отъ дохновенія духа гнѣва Твоего“. Въ духовномъ смыслѣ св. Аѳанасій александрійскій подъ водными

(*) Послѣ сего 14 стиха въ Вульгатѣ повторяются слова: *градъ и уліе ошениыя*, но ихъ нѣтъ въ нѣкотор. изданіяхъ LXX, въ переводъ коихъ они, по свидѣтельству бл. Иеронима, внесены изъ еврейскаго и Теодотіонова изданія «*подъ звѣздочкою*», т. е. съ указаніемъ, что сихъ словъ не было или не найдено въ древнѣйшихъ изданіяхъ. См. 86-е письмо къ Сунніи.

(**) LXX вселенныя LXX икумени значить земной шаръ, обитаемая земля, -- отъ *икео* населяю. Vulg: *fundamenta orbis terrarum*.

источниками разумѣть „евангельское слово“, или св. пророковъ и св. апостоловъ, или св. крещеніе; а *подъ основаніями вселенной*— писанія всепремудраго Моусея; потому что въ нихъ положены основанія вѣры.

17. *Отъ водъ мношхъ*. Водами въ св. писаніи называются иногда бѣдствія (псал. 31, 6. 68, 1. 2. Исаи 28, 2. 43, 2.), или множество враговъ (Ап. 17. 15). Т. е. избавилъ меня отъ множества враговъ и несчастій.

18. 19. *Избавитъ*—во 2 кн. Царствъ 22, 18 *избави*. Тоже съ еврейскаго. *Отъ враговъ*, съ евр.: *врага*, т. е. Саула или Авессаломъ; *яко утвердишася паче мене*, т. е. потому, что враги уже слишкомъ усилились, и Давидъ доведенъ былъ ими до жалкаго положенія, потому что враги предварили Давида, т. е. не дали ему собраться съ силами, нанали вдругъ на него готоваго.—Тогда-то Господь Богъ спасъ Своего помазанника“. Здѣсь, кажется мнѣ, говор. блажен. Феодоритъ, пророкъ подразумѣваетъ возстаніе Авессаломово, по совершеніи имъ грѣха; потому что *озлобленіемъ* (что Симмахъ выражаетъ словомъ: бѣдствование) именуется душевную немощь, по которой совершенъ грѣхъ“.

20. *Изведе мя на широту*, т. е. вывелъ изъ тѣсныхъ обстоятельствъ на широту свободы и счастья— „вмѣсто ожидаемой смерти даровалъ жизнь“ (гов. блажен. Феодоритъ hіc). Съ евр.: „Онъ вывелъ меня на пространное (мѣсто), и избавилъ меня; ибо Онъ благоволилъ о мнѣ“.

21.—25. Могъ ли Давидъ говорить это (сказанное въ сихъ стихахъ) о себѣ самомъ, послѣ извѣстнаго

своег
здѣс
къ в
согла
справ
проро
всѣми
возмо
нимъ
волю
вести
напрс
всего
Аван
„Увѣ
Своег
мнѣ
сахъ,
мои,
содѣя
Царст
требо
разум
нечес
25—
препод
Госпо
афоосъ
т. е.
зывает
избра
или

своего паденія? Нѣкоторые толковники разумѣютъ здѣсь невинность и правду Давида по отношенію къ врагамъ его. Но съ симъ толкованіемъ не легко согласуется сказанное въ 23 и 24 стихахъ. Посему, справедливо говорить блажен. Теодоритъ, что здѣсь пророкъ желалъ не собственныя изчислить предъ всѣми заслуги; но объяснить, какимъ образомъ можно сподобиться Бож. промысленію, т. е. искреннимъ желаніемъ благоугождать Господу и творить волю Его и при паденіяхъ. „Не вопреки справедливости, говоритъ пророкъ, промышляетъ о мнѣ Богъ; напротивъ того, зная мое намѣреніе, зная, что паче всего стараюсь сохранить всѣ заповѣди Его“. Св. Аѳанасій алекс. разумѣетъ о будущемъ воздаяніи. „Увѣренъ я, что Господь, во время праведнаго суда Своего, не вспомняувъ грѣховъ моихъ, воздастъ мнѣ по правдѣ. Ибо въ правдѣ, какъ бы на вѣсахъ, противопоставивъ грѣху моему другія дѣла мои, найдетъ, что дѣла сіи много перевѣшиваютъ содѣянный мною грѣхъ.“ *Воздастъ, въ книгѣ Царствъ воздаде.* Судьбы и оправданія—заповѣди и требованія закона. Блажен. Иеронимъ и Августинъ разумѣютъ награды благочестивымъ и наказанія нечестивымъ. См. у Калм. hic.

25—27. *Съ преподобнымъ* (LXX осіосъ, Vulg: sanctus) *преподобенъ будеши.* Т. е. со святымъ человѣкомъ Ты, Господи, поступаешь свято; *съ неповиннымъ* (LXX *афоосъ*—ненаказанный, невинный) *неповиненъ будеши,* т. е. невиннаго оставляешь безъ наказанія, не наказываешь; *и со избраннымъ избранъ будеши,* т. е. съ избраннымъ поступаешь какъ съ избраннымъ или совершеннымъ, по его достоинству. Т. е.

Господь Богъ воздаетъ каждому должное, никого не обижая, сообразуя Свои воздаянія съ заслугами и нравственнымъ состояніемъ каждаго. *И со строптивымъ* (LXX *стрелу* (*)) *развратишися*, т. е., а для лукаваго или порочнаго измѣняешься, превращаешься изъ милостиваго въ грознаго Судію. Vulg: cum perverso perverteris. Съ евр: „со святымъ Ты поступаешь свято, съ человѣкомъ вѣрнымъ— вѣрно; съ чистымъ—чисто; съ лукавымъ— вопреки ему.“ Съ сердечнымъ расположеніемъ людей (говор. блажен. Теодоритъ hic) сообразуешь Ты воздаянія Свои, Владыка. Преподобнымъ удѣляешь то, что достойно ихъ преподобія (т. е. святости);—неповиннымъ и свободнымъ отъ грѣха удѣляешь, что имъ соотвѣтственно; избраннымъ и совершеннымъ—что совершенно, а для совратившихся съ праваго пути, идущимъ путемъ противоположнымъ устрояешь то, что они находятъ и конецъ, сообразный съ симъ путемъ.“ Давидъ приводитъ причину, почему Богъ спасъ и избавилъ его отъ враговъ—потому что Богъ правосуденъ. „Поелику я не пребылъ во грѣхѣхъ, не предался совершенному

(*) *Стрелосъ* собственно значить согнутый, кривой, отсель хитрый, лукавый и порочный; евр. слово: *икешъ* знач — *perversus*—превратный, нечестный, худой; *развратишися* греч слово:—*діастрелсисъ* отъ *діастрефо* выворачиваю, сворачиваю, кривлю, а евр. слово: *туттатталъ* знач. — *perverteres* Те, отъ *фаталъ* *luctatus fuit* боролся; *нафтуль* *lucta*—борьба. Т. е. для того, кто поступаетъ превратно, и Ты превращаешь обычное Тебѣ человелюбіе на строгость, поступаешь иначе, другимъ образомъ, или: противоборствуешь порочному. Под. Лев 26, 27.

развр
кото
вилъ
со мн
по то
совер
алеке
28.
жаеш
рабоп
взоръ
естес
29.
мое н
нерѣд
деніе
(блаж
30.
всякі
діавол
отъ і
враго
силов
быть.
помоі
Іерус
нами
22, 3
потек
смѣло
31.
чисте

развращенію, но сохранилъ пути Твои: то и Ты, который преподобенъ съ преподобнымъ, не остановилъ взора на уклоненіи отъ правды, какое было со мною на время, но воздалъ мнѣ въ судѣ Твоемъ по той жизни, какую велъ я послѣ, и по дѣламъ, совершеннымъ мною въ правдѣ“ (св. Аѳанасій алекс. hic).

28. *Очи гордыхъ смириши.* Съ евр: очи высокія унижаешь. Т. е. „тѣхъ, кои подьемаютъ брови и порабощены кичливости, принуждаешь склонить взоръ къ землѣ и размыслить о бѣдности своего естества“ (бл. Θεодоритъ hic).

29. *Свѣтильникъ—умъ; просвѣтиши тму,*—разсѣешь мое невѣденіе (св. Аѳанасій алекс.). Поелику тмою нерѣдко называются скорби, бѣдствія; то освобожденіе отъ скорбей прилично называется свѣтомъ. (блаж. Θεодоритъ hic).

30. *Стѣну*—по Θεодориту—всякое злоумышленіе, всякія сѣти, по Аѳанас.—заключеніе отъ враговъ, діавола. Т. е. при помощи Божіей я избавляюсь отъ искушенія и побѣждаю все препятствія, козни враговъ. Съ евр: „Тобою я сокрушаю полчище, и силою Бога моего перескакиваю стѣну.“ Можетъ быть, Давидъ разумѣетъ побѣжденные имъ, при помощи Божіей, города, или въ частности—взятіе Іерусалима у ісусеевъ, которые гордились стѣнами сего города. 2 Цар. 5, 6—17. Во 2-й кн. Цар. 22, 30 вмѣсто: *избавлюся отъ искушенія,*—яко Тобою потеку препоясанъ, т. е. съ помощію Твоею иду смѣло на враговъ, на борьбу.

31. *Словеса Господня разжена*—обѣщанія Божіи чисты, какъ чисто золото, очищенное чрезъ огонь,

вѣрны; что обѣщаль Богъ, то исполнилъ; обѣщаль спасти Давида и спасъ, спасаетъ и всѣхъ на Него уповающихъ.

32. *И кто Богъ.* Въместо сихъ повторенныхъ словъ въ евр. стоитъ *цуръ петра, rupes*—камень, каменный утесъ; отсель: Богъ—мое твердое и безопасное убѣжище. Въ переводѣ съ евр: защита.

34. *Яко елени (*) на высокихъ,* т. е. мѣстахъ. Елень съ необыкновенною быстротою взбѣгаетъ на утесы и на скалы, и тамъ спасается отъ преслѣдованій. Такъ и Давидъ, при помощи Божіей, быстро спасался отъ враговъ своихъ на горахъ. Можетъ быть, разумѣются крѣпости, стѣны, твердыни, которыя разрушалъ Давидъ, сражаясь со врагами. (Такъ блажен. Иеронимъ и Августинъ). „Какъ еленямъ въ естествѣ ихъ Богъ далъ силу поспирать ядовитыхъ животныхъ (гов. блажен. Θεодор. hic): такъ и мнѣ далъ силу превзойти и стать выше враговъ“.

35. *Лукъ мѣднѣ.* Мышцы мои содѣлалъ также крѣпкими, какъ крѣпокъ мѣдный лукъ. Такъ укрѣпилъ мои мышцы, что онѣ, подобно мѣдному и несокрушимому луку, мещутъ стрѣлы во враговъ (блажен. Θεодоритъ).

36. *Защитеніе спасенія*—во 2 кн. Цар. 22, 35 прибавлено: *моею.* (**) *Vulg: protectionem salutis Tuae.* Съ евр: Ты даешь мнѣ щитъ спасенія Твоего.

(*) Въ нѣкотор. изданіяхъ *LXX осн элафу* какъ еленя. *Vulg: cervorum.* Такъ и въ еврейскомъ: см. 86 письмо къ Сунни бл. Иеронима.

(**) Въ нѣкотор. изданіяхъ *LXX* вѣсто *моею*, — *Твоею.* Такъ въ еврейскомъ, Вульгатѣ и въ римск. изданіи *LXX.*

Щитъ
сусь,
тиль
строи
мя: въ
Т. е.
но, и.
— исп
щитъ
меня,
37.
Симма
ны и
лалъ
блаж.
мнѣ п
ни. У
и сво
38.
стигал
ихъ.“
39.
угнету
(*) С
вѣ
и
и
Го
ла
и
Ае
ма

Щить спасенія— щить спасающей; потому и спасусь, что защищаешь меня. Св. Афанасій: „защитилъ меня спасеніемъ Твоимъ, а это есть домо-строительное пришествіе.“ *Наказаніе Твое исправитъ мя въ конецъ* (*). Et disciplina tua correxit me in finem. Т. е. Твое вразумленіе исправляло меня совершенно, или (прошедшее берется здѣсь вмѣсто будущаго) —исправитъ окончательно. Съ евр: „Ты даешь мнѣ щить спасенія Твоего; десница Твоя поддерживаетъ меня, и милость Твоя дѣлаетъ меня великимъ.“

37. *Ушириль стопы.* Vulg: dilatasti gressus meos. Симмахъ: распространилъ стопы. — „Отъявъ соблазны и сѣти, какіе приготовлены врагами, Ты содѣлалъ мое шествіе свободнымъ (св. Афанасій);— блаж. Феодоритъ: „въ тѣснотѣ скорби далъ Ты мнѣ просторъ утѣшенія.“ *Плѣсны LXX: илнн—ступни.* Vulg: vestigia). Т. е. я ходилъ, не уставая, легко и свободно.

38. Съ евр: „я преслѣдую враговъ моихъ и настагаю ихъ, и не возвращаюсь, доколѣ не истреблю ихъ.“

39. *Оскорблю (LXX экфлитсо—собственно,— стисну, угнету, заставлю страдать).* Vulg: confrigam сломлю,

(*) Сихъ словъ, равно и послѣдующихъ въ семь стихъ нѣтъ въ евр. текстѣ, въ нѣкотор. латинскихъ библіяхъ, также и во 2-й кн. Цар. 22, 36, гдѣ вмѣсто сихъ словъ: — *и кротость Твоя умножи мя*, т. е. милость Твоя, Господи, усилила, укрѣпила меня противу враговъ, содѣлала великимъ и славнымъ. Тоже и въ еврейск. слова: *и наказаніе Твое то мя научитъ*, по свидѣтельству св. Афанас. и др., взяты изъ Феодотіонова изданія. Симмахъ перевелъ: obedientia me augebit me.

сокрушу. Съ евр: поражаю. Т. е. при помощи Божіей, я побѣждаю и покоряю враговъ.

40. *Спяль еси*—низложилъ. Даровалъ мнѣ силу и мужество, низложилъ моихъ враговъ, покорилъ мнѣ.

41. *Далъ еси хребетъ*—то есть, обратилъ ихъ въ бѣгство. Съ евр: „Ты обращаешь ко мнѣ тыль враговъ моихъ, и я истребляю ненавидящихъ мнѣ“.

42. *Воззваша*. Языческіе народы, отправляясь на войну, брали своихъ идоловъ съ собой и вопрошали ихъ о результатахъ войны. Известно, что Давидъ, послѣ побѣды надъ филистимлянами, приказалъ сожечь идоловъ, взятыхъ на войнѣ. 2 Царствъ 20, 21. 1 Парал. 14, 12. Можетъ быть, Давидъ намекаетъ на это вопрошеніе боговъ, или на моленія имъ. Но и другіе враги—Саулъ, Авессаломъ не могли получать желанныхъ отвѣтовъ отъ Господа, какъ Его противники (св. Аван. и бл. Теодоритъ).

43. Нѣкоторые изъ враговъ Давида, какъ-то: моавитяне и аммонитяне, дѣйствительно, разсѣяны были имъ, какъ прахъ. 2 Царств. 12, 31. 8, 2. 1. Парал. 20, 2. *Истню* (LXX *летино* измелчу)—обращу въ мелчайшія частицы. *Полмажду* (LXX: *леано* сглажу, сравняю). Т. е. совершенно покорю и унижу. Съ евр: „я разсыплю ихъ, какъ пыль по вѣтру, какъ бренье на улицахъ.“

44. *Во главу языковъ*. Когда Саул* и другіе гнали Давида: тогда онъ терпѣлъ пререканія, т. е. насмѣшки и укоризны отъ народа еврейскаго. Но Богъ содѣлалъ его *главою* языковъ, т. е. языческихъ и сосѣдственныхъ народовъ—моавитянъ, ам-

монит
были
Во 2
Здѣсь
о Дан
Спаси
ствит
надъ
собств
рилъ
и дру
никам
родив
Хрис
по че
св. И
45.
слуху
такіе
Отцы
не пр
рока
шали
дорит
къ Д
иноп
по не
не бь
напр
св А
измѣ
сыво

монитянъ, филистимлянъ, амаликитянъ, которые были покорены власти Давида (2 Цар. 8, 10. 14). Во 2 книг. Цар. 22, 44: *сохраниши мя во главу языковъ.* Здѣсь будущее вмѣсто прошедшаго, если разумѣть о Давидѣ. Но отцы разумѣютъ будущее воцареніе Спасителя надъ язычниками по человѣчеству. Дѣйствительно, не видно, чтобы Давидъ царствовалъ надъ язычниками, коихъ побѣждалъ оружіемъ, въ собственномъ смыслѣ этого слова. „Не знаемъ, говорилъ св. Аѳанасій, а съ нимъ и блаж. Θεодоритъ и другіе, чтобы Давидъ царствовалъ надъ язычниками.“ Итакъ, это пророчество исполняется родившимся отъ него по плоти, т. е. Владыкою Христомъ, который воцарился надъ всѣми языками по человѣчеству (Исаи 11, 10). Также объясняютъ св. Иларій, блаж. Августинъ, Іеронимъ и другіе.

45. *Въ слухъ уха послушаша мя.* Т. е. по одному слуху обо мнѣ, о моей славѣ, повиновались мнѣ такіе народы, которыхъ я и не зналъ прежде. Отцы относятъ ко временамъ христіанскимъ: т. е. не принимавшіе никогда ни закона дотоѣ, ни пророка моего, бывъ призваны, безъ труда послушались, возлюбили мое владычество (блаж. Θεодоритъ). *Сынове чужди солаша ми.* Если относить къ Давиду, то можно такъ понимать: но эти же иноплеменные народы покорялись мнѣ притворно, по неволѣ, казались пскорными и дружественными, не бывъ на самомъ дѣлѣ таковыми, измѣняли, какъ на примѣръ— сиріане и аммонитяне. 2 Цар. 10, 1.— По св. Аѳанасію и Θεодориту, здѣсь разумѣются іудеи, измѣнившіе вѣрѣ и закону. „Израиль, называвшійся сыномъ перворожденнымъ, названъ сыномъ чуж-

дымъ за невѣріе,“ говор. св. Аѳанасій. Съ евр: „по одному слуху (обо мнѣ) слушаютъ меня; ино-племенники покорствуютъ мнѣ.“

46. *Обетиваша* (LXX епалеофисанъ—устарѣли, Vulg: inveterati sunt)—т. е. ослабѣли, какъ ослабѣваютъ отъ старости; съ евр: *ибболу*—emacuerunt увяли, поблѣднѣли, т. е. отъ истощенія силъ, тоже что ослабѣли, устарѣли. *Охромаша* (LXX *ехолонанъ*—собственно охромлены, сдѣлапы хромыми отъ *холена* дѣлаю хромымъ; Vulg: claudicaverunt—хромали отъ слабости)—т. е. иноплеменники были слабы, без-силны предо мною, какъ устарѣвшіе и хромые. Симмахъ перевелъ: „обезчещены и посрамлены.“ Въ духовномъ смыслѣ (будущее вмѣсто прошедшаго)—іудей, содѣлавшіеся, по невѣрію, чуждыми, будутъ колебаться въ истинномъ ученіи о Мессіи. Во 2 книг. Царствъ 22, 45 иначе: *сынове чуждѣи от-вержени будутъ и вострепещутъ во градѣхъ своихъ*. Съ евр: „иноплеменники блѣднѣютъ, трепещутъ въ укрѣпленіяхъ своихъ.“

47. *Блаисловенъ Богъ*—въ книгѣ Царствъ: *блаисловенъ хранитель мой. И да вознесетъ Богъ спасенія моего*; т. е. слава Бога моего, меня спасающаго, да вознесетъ, да видима будетъ между народами. Въ книгѣ Царствъ: *да вознесетъ Богъ мой, хранитель спасенія моего*.

48. Въ книгѣ Царствъ вмѣсто слово *Богъ*—*Господь крѣпкій*, вмѣсто *покоривый*—*наказуя*. Съ евр: „Богъ, который даетъ мнѣ отмщеніе и подчиняетъ мнѣ народы.“—Явно, что подъ отмщеніемъ здѣсь должно разумѣть подчиненіе народовъ, побѣду надъ

ними:
евр.

49.

igascund

св. А

текстѣ

рыхъ

сильны

„Муж

давши

насіи

50.

Блаже

Давид

церкве

средст

будутъ

поеть

тивыхъ

исповѣ

ровави

снопѣ

51.

Vulg p

возвел

толькс

(бл. Ѳ

49. 11

(*) См

но,

пер

ани

ними; по св. Аѳанасію: наказаніе невѣрныхъ іудеевъ.

49. *Гипвливыхъ*—LXX оргилонъ—гнѣвныхъ, Vulg: iracundis; т. е. „отъ невѣрныхъ іудеевъ,“ говор. св. Аѳанасій. Слова: гнѣвливыхъ нѣтъ въ еврейск. текстѣ, также въ 2 книгѣ Царствъ, а въ нѣкоторыхъ изданіяхъ LXX вмѣсто *гнѣвливыхъ* стоятъ: *сильныхъ* (*); вмѣсто *неправедна* съ евр.:—*жестокаго*. „Мужъ неправеденъ—Іуда и Пилатъ, безвинно осуждавшій Иисуса Христа на смерть,“ говор. св. Аѳанасій hic.

50. *Сею ради исповѣмся Тебѣ во языцехъ Господи*. Блаженный Феодоритъ видитъ здѣсь пророчество Давида о самомъ себѣ и о Мессіи. Т. е. во всѣхъ церквахъ вселенной буду пѣснословить Тебя посредствомъ народовъ, которые въ скоромъ времени будутъ призваны. „Дѣйствительно, кто теперь не поетъ псалмовъ? Всюду Давидъ устами благочестивыхъ христіанъ пѣснословить Бога; Св. Аѳанасій: *исповѣмся Тебѣ*, потому что язычники (т. е. увѣровавшіе) будутъ воспѣвать сложенные мною пѣснопѣнія.“

51. *Величаяи спасенія* (LXX *μεγαλιονъ тасъ сотириасъ*. Vulg magnificans salutes)—т. е. не только спасаая, но и возвеличивая, или проелавляя спасеніе царя,—„не только спасаешь, но и дѣлаешь меня славнымъ (бл. Феодор.): св. Аѳанасій:—„не только исповѣмся,

(*) См. 86-е письмо къ Сувніи блажен. Іерон LXX; вѣроятно, еврейское слово: *афъ* (что значитъ *и, но* и проч.) перевели *ira*, производя отъ слова *афафъ*—*impetus animae*.

но и возвеличу спасеніе царя ихъ, т. е. язычниковъ (и Мессію), громко возвѣщу всѣмъ спасеніе, которое содѣлалъ посреди земли (псал. 73, 15). Подъ сѣменемъ Давида всѣ отцы и толкователи единогласно разумѣютъ Мессію Царя Христа, который, по плоти, есть сынъ, т. е. потомокъ Давида. Мате. 1, 1. С. Іезек. 34, 23. Исаи 11, 1. 10.

А. П.

(Продолженіе будетъ)

*Нѣкоторыя предварительныя соображенія
объ открытіи параллельныхъ классовъ въ
духовныхъ училищахъ и семинаріи орлов-
ской епархіи, по поводу преобразования ду-
ховно-учебныхъ заведеній.*

(Окончаніе) (*).

Въ своемъ мѣстѣ было уже вычислено нами, что при полномъ преобразованіи орловской духовной семинаріи, сверхъ положенныхъ для нея классовъ по штату, потребуется еще не менѣе четырехъ параллельныхъ отдѣленій, открытіе которыхъ должно послѣдовать на мѣстныя средства епархіи. Теперь, слѣдуя порядку вопросовъ, интересовавшихъ наше духовенство въ собраніи 6-го сентября (прошлаго 1867 года), намъ должно остановиться на вопросѣ о томъ, сколько нужно будетъ къ положеннымъ по штату наставникамъ семинаріи добавить еще

(*) См. Орлов. Епар. Вѣдом. 1868 г. № 5, 6, 10 и 14.

новых
и как
Воп
ковъ
сомъ
риіи бу
ніа; м
опред
ніи бо
что в
нашей
отдѣл
рядку
настал
нихъ

1

2

3

4

язы

5

рат

6

ном

7

8

Спр

вакан

самос

новыхъ наставниковъ для параллельныхъ отдѣленій, и какая потребуется на то сумма“.

Вопросъ о потребномъ числѣ новыхъ наставниковъ для семинаріи находится въ связи съ вопросомъ о томъ, при какихъ именно классахъ семинаріи будутъ открыты у насъ параллельныя отдѣленія; между тѣмъ, въ настоящее время, съ точностію опредѣлить этого не возможно. Однако, на основаніи большей или меньшей вѣроятности допустимъ, что въ первый годъ полнаго преобразованія, при нашей семинаріи будутъ открыты параллельныя отдѣленія въ первыхъ четырехъ классахъ по порядку. Въ такомъ случаѣ откроются слѣдующія наставническія вакансіи, съ такимъ по каждой изъ нихъ числомъ уроковъ въ недѣлю:

1. По св. писанію	10 уроковъ.
2. По греческому языку	20 — —
3. По латинскому языку	15 — —
4. По французскому и нѣмецкому языкамъ	6 — —
5. По словесности, исторіи литературы и логикѣ	8 — —
6. По алгебрѣ, геометріи, тригонометріи съ пасхаліей и физикѣ	15 — —
7. По исторіи всеобщей и русской	8 — —
8. По психологіи и обзору философскихъ ученій - - - - -	6 — —

Итого 88 урок.

Спрашивается теперь: какъ смотрѣть на всѣ эти вакансіи? Если мы посмотримъ на нихъ какъ на самостоятельныя, отдѣльныя наставническія ва-

едры: то какое должно быть положено вознаграждение наставникамъ по каждой изъ вышеозначенныхъ восьми каедръ?

Въ этомъ случаѣ намъ необходимо имѣть въ виду 8 и 61 §§ устава православныхъ духовныхъ семинарій. Въ первомъ изъ нихъ говорится, что параллельные классы открываются при семинаріи, по желанію духовенства, на одинаковыхъ основаніяхъ съ классами, по штату положенными. Во второмъ говорится, что преподаватели, имѣющіе до 12 уроковъ, получаютъ одинаковое, по штату положенное, жалованье (900 р.); за каждый же годичный урокъ, сверхъ 12, полагается добавочное вознаграждение по 60 рублей.

Въ *Примѣчаніи* къ этому параграфу находимъ, что въ означенныхъ размѣрахъ жалованье и добавочное вознаграждение производится наставникамъ, прослужившимъ болѣе пяти лѣтъ въ семинаріи, не выслужившіе же сего срока получаютъ—жалованье въ количествѣ 700 рублей, а добавочное вознаграждение—по 50 руб. за годичный урокъ. Въ частности изъ штата духовныхъ семинарій, приложеннаго къ новому уставу, видно, что вышеприведенныя правила относительно жалованья и добавочнаго вознагражденія распространяются и на такія наставническія вакансіи, при которыхъ полагается всего 11, 10, 9 и даже 8 уроковъ въ недѣлю.

Итакъ, принявъ всѣ вышеозначенныя наставническія вакансіи при параллельныхъ классахъ за отдѣльныя каедры, примѣнительно къ положеніямъ новаго устава должно будетъ назначить наставникамъ параллельныхъ классовъ слѣдующее вознаграждение:

1
2
3
4
5
6
7
8

Отс
счетъ
настав
сахъ,
(*) пр
меньш
штату
ваканс
ченіе;

(*) Им
хо
съ

1. Преподавателю св. писанія	700 или	900 р.
2. Преподавателю греческаго языка.	1100 —	1380 р.
3. Преподавателю латинскаго языка	850 —	1080 р.
4. Преподавателямъ французскаго и нѣмецкаго языковъ	500 —	300 р.
5. Преподавателю словесности, исторіи литературы и логики	700 —	900 р.
6. Преподавателю математики	850 —	1080 р.
7. Преподавателю исторіи всеобщей и русской	700 —	900 р.
8. Преподавателю психологіи и обзора философскихъ ученій	700 —	900 р.
Итого		5900 — 7440 р.
Среднимъ числомъ		6670 р.

Отсюда можно видѣть уже значительный нерасчетъ для епархіальной экономіи при обособленіи наставническихъ вакансій въ параллельныхъ классахъ, такъ какъ наставникамъ четырехъ вакансій (*) пришлось бы назначать штатное жалованье за меньшее число уроковъ, чѣмъ какое полагается по штату. Въ представленномъ числѣ наставническихъ вакансій можно было бы сдѣлать нѣкоторое сокращеніе; такъ, напримѣръ, преподавателю св. пи-

(*) Именно — св. писанія, всеобщей и русской исторіи, психологіи съ обзоромъ философскихъ ученій и словесности съ соединенными съ нею предметами.

санія поручить преподаваніе и философскихъ предметовъ, а наставнику по словесности поручить совмѣстное преподаваніе исторіи всеобщей и русской. Въ такомъ случаѣ потребовалось бы уже вмѣсто 8-ми 6-ть наставническихъ вакансій, а на жалованье кандидатамъ ихъ—(среднимъ числомъ) 5.510 руб. Но такое сокращеніе, какъ произвольное и ни на чемъ, кромѣ внѣшнихъ выгодъ для енархіальной экономіи, не основанное, не можетъ быть допущено новымъ уставомъ, который старается поручать наставникамъ одной и той же кафедры только средныя и ближайшіе другъ къ другу предметы.

Кромѣ того, допуская обособленность наставническихъ вакансій въ параллельныхъ классахъ, мы находимъ еще то новое неудобство, что по своей измѣняемости и удобоподвижности, вакансіи эти никогда не могутъ привлекать къ себѣ наставниковъ такъ, какъ естественно будутъ привлекать къ себѣ вакансіи въ штатныхъ классахъ семинаріи (*). Слѣдовательно, здѣсь можетъ быть постоянный недостатокъ въ наличныхъ наставникахъ; да и наличные наставники стануть смотрѣть на свои мѣста, только какъ на переходныя, чтобы при первомъ удобномъ случаѣ занять штатную вакансію при семинаріи. При такомъ порядкѣ, параллельные классы, понятно, упадутъ въ дисциплинѣ предъ штатными

(*) Мы назвали наставническія вакансіи въ параллельныхъ классахъ удобовижными и измѣняемыми: это будетъ зависеть отъ того, что не всегда можетъ чувствоваться нужда для семинаріи въ однихъ и тѣхъ же параллельныхъ классахъ.

класс
щихъ
беннь
ному
ся въ
не дол
сахъ
тельн
почем
дисци
даться
ствіамъ
буть
ников
дежнѣ
Все
ныхъ
настал
для п
новени
совъ,
урокъ
ріяхъ.
ніа от
ской
одни
подава
словес
ковъ
нѣкото
дѣлю
языка

классами семинаріи. А между тѣмъ для обучаю-щихся въ параллельныхъ классахъ есть много особенныхъ побужденій (даже внѣшнихъ) къ достойному соперничеству въ успѣхахъ съ обучающимися въ штатныхъ классахъ семинаріи. При этомъ не должно забывать еще, что въ параллельныхъ классахъ имѣютъ всегда обучаться ученики, сравнительно слабѣйшіе по способностямъ и успѣхамъ; почему и всякій малѣйшій поводъ къ ослабленію дисциплины въ этихъ классахъ будетъ сопровождаться для учащихъ наиболѣе опасными послѣдствіями. Вообще же, интересъ духовенства требовать, чтобы педагогическая дѣятельность наставниковъ поставлена была какъ можно прочнѣе и надежнѣе въ параллельныхъ классахъ.

Все это говоритъ о томъ, чтобы въ параллельныхъ классахъ было какъ можно меньше новыхъ наставниковъ. Въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ для преподаванія въ параллельныхъ классахъ обыкновенно приглашаются наставники штатныхъ классовъ, съ извѣстнымъ вознагражденіемъ за каждый урокъ. Такъ можетъ быть и въ нашихъ семинаріяхъ, пока не встрѣтится необходимаго отступленія отъ этого правила. Пересматривая *штатъ* орловской духовной семинаріи, мы находимъ, что здѣсь одни изъ наставниковъ будутъ имѣть по 17 (преподаватели греческаго языка) и 14 (преподаватели словесности и исторіи всеобщей и русской) уроковъ въ недѣлю, другіе ровно по 12 уроковъ, а нѣкоторые по 11, 10, 9 и даже 8 уроковъ въ недѣлю (у преподавателей—математики и латинскаго языка 11 уроковъ, св. писанія—10 уроковъ, пси-

*

хологій, обзора философскихъ ученій и педагогики—
8 уроковъ). Нѣтъ сомнѣнія, что многіе изъ на-
ставниковъ, особенно тѣ, для коихъ полагается ме-
нѣе нормальнаго числа (т. е. 12) уроковъ въ не-
дѣлю, охотно согласятся принять на себя трудъ
преподаванія своихъ предметовъ и въ параллель-
ныхъ классахъ. Можно думать также, что нѣкото-
рые изъ наставниковъ, имѣющихъ и болѣе 12 уро-
ковъ въ недѣлю, не откажутся взять на себя препо-
даваніе специальныхъ своихъ предметовъ въ парал-
лельныхъ классахъ семинаріи; отказывать же имъ
въ томъ—нѣтъ никакого основанія ни въ уставѣ
семинаріи (*), ни въ педагогическихъ правилахъ
преподаванія, ни въ примѣрѣ другихъ учебныхъ
заведеній (**). А между тѣмъ чрезъ это достигал-
ись бы слѣдующіе общіе интересы: а) интересъ
однообразнаго преподаванія въ штатныхъ и парал-
лельныхъ классахъ семинаріи, равно какъ и совер-
шенно однообразная оцѣнка всѣхъ учащихся; б)
личный интересъ самихъ преподавателей, для кото-
рыхъ открывался такимъ образомъ мѣсто произ-
вольному труду и, слѣдовательно, возможность уве-
личивать, по нуждѣ, матеріальное свое обезпеченіе;
с) и наконецъ, интересъ для самой епархіальной
экономіи, отъ которой, при такомъ порядкѣ, по-
требуется уже менѣе расходовъ по вознагражденію
(*) По штату очень многихъ семинарій, наставникамъ въво-
дѣнъ въ штатъ по 18 и 19 уроковъ въ недѣлю.
(**) Въ нѣкоторыхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ по-
лагается въ день пять уроковъ, наставники имѣютъ
иногда по 30 уроковъ въ недѣлю.

препо-
еколь
нихъ
Ка
препо
этому
рыхъ
нелз
класс
ковъ,
уроко
наход
устав
ному
препо
тельн
въ со
по по
деній
лахъ
семин
вѣи і
никам
являл
няли
денеж
литъс
не от
какъ
оказат
всѣхъ
(*) См.

преподавателей въ параллельныхъ классахъ, чѣмъ сколько требовалось бы при обособленности въ нихъ наставническихъ вакансій.

Какое же вознагражденіе должно быть назначено преподавателямъ въ параллельныхъ классахъ? По этому поводу, на съѣздахъ духовенства нѣкоторыхъ епархій поднимались вопросы о томъ, — нельзя ли поручать преподаваніе въ параллельныхъ классахъ бесплатно тѣмъ изъ штатныхъ наставниковъ, у которыхъ недостаетъ до штатнаго числа уроковъ въ недѣлю. Но такіе вопросы, какъ не находившіе себѣ законной поддержки въ новыхъ уставахъ, могли сводиться развѣ въ добровольному согласію самихъ наставниковъ на безмездное преподаваніе въ параллельныхъ классахъ. Замѣчательны въ этомъ отношеніи мнѣнія, высказанныя въ собраніи нижегородскаго духовенства, бывшемъ, по поводу преобразованія духовно-учебныхъ заведеній нижегородской епархіи, въ послѣднихъ числахъ іюня прошлаго 1867 года. Въ нижегородской семинаріи требовался только одинъ параллельный классъ. Относительно вознагражденія наставникамъ за преподаваніе въ этомъ классѣ, одни заявляли желаніе, чтобы наставники семинаріи приняли на себя трудъ безмезднаго преподаванія, пока денежные средства духовенства могли бы опредѣлиться точнѣе, полагая, что наставники семинаріи не отказались бы оказать эту услугу духовенству, какъ и духовенство въ свое время не отказалось оказать имъ посильную помощь (*).

(*) См. Нижегород. Епарх. Вѣдом. 1867 г. № 14.

безмездномъ преподаваніи въ параллельномъ классѣ было отвергнуто съѣздомъ на томъ, весьма резонномъ, основаніи, что дешевое, а тѣмъ болѣе безмездное обученіе бываетъ, по причинамъ очень понятнымъ, большею частію, малоуспѣшнымъ, — а если гдѣ, то въ параллельномъ классѣ отнюдь не слѣдуетъ подавать повода къ ослабленію педагогической дѣятельности наставника, такъ какъ въ этомъ классѣ будутъ обучаться и безъ того сравнительно слабѣйшіе по способностямъ ученики. Другіе заявляли мнѣніе, что наставникамъ этимъ слѣдуетъ производить вознагражденіе, по числу уроковъ, въ размѣрѣ опредѣленнаго въ уставѣ, добавочнаго жалованья наставнику нормальнаго класса за каждый лишній урокъ (50—60 руб. за годичный урокъ).“ (*)

Что касается собственно орловской семинаріи, то для нея, какъ оказывается по предварительнымъ

(*) «Но духовенство, не отвергая справедливости этого заявленія, при настоящихъ обстоятельствахъ, нашло для себя затруднительнымъ производство вознагражденія въ этомъ размѣрѣ. Поэтому собраніе остановилось на мнѣніи, державшемся середины, и положило производить наставникамъ параллельнаго класса вознагражденіе согласно утвержденному въ уставѣ штату семинаріи съ однимъ параллельнымъ классомъ, — на что потребуется до 840 рублей. Однакожъ въ послѣдствіи нѣкоторые наставники, имѣющіе въ штатныхъ классахъ менѣе 12 уроковъ, изъявили добровольное согласіе преподавать въ параллельномъ классѣ безмездно, водясь единственно желаніемъ облегчить духовенство въ предстоявшихъ ему расходахъ» См. Православн. Обзорѣн. за мартъ 1868 г., стр. 98.

соображеніямъ, нужны четыре параллельныхъ класса, а не одинъ классъ. Слѣдовательно, для духовенства нашей епархіи тѣмъ труднѣе рассчитывать на безмездное обученіе въ параллельныхъ классахъ, что отъ штатнаго наставника требуется безмездное преподаваніе здѣсь не двухъ или трехъ уроковъ въ недѣлю, но не менѣе 6 и 8 уроковъ, не обращая вниманія на то, имѣетъ ли онъ въ штатныхъ классахъ менѣе 12 уроковъ въ недѣлю, или болѣе. Въ нижегородской семинаріи, при одномъ только параллельномъ классѣ, всѣ уроки въ этомъ классѣ (съ вознагражденіемъ или безъ вознагражденія) могли быть распределены между наличными наставниками семинаріи; въ орловской же семинаріи, при четырехъ параллельныхъ классахъ, это оказывается не возможнымъ—если не для всѣхъ наставниковъ, то, по крайней мѣрѣ, для преподавателей греческаго языка, у которыхъ съ прибавкою 20 уроковъ (въ параллельныхъ классахъ) вышло бы 54, а на cadaго 27, тогда какъ всѣхъ недѣльныхъ уроковъ въ семинаріи полагается 22. (*) Та-

(*) У остальныхъ наличныхъ наставниковъ было бы всѣхъ уроковъ вмѣстѣ съ уроками въ параллельныхъ классахъ:— у преподавателя св. писанія—15, у преподавателя латинскаго языка и болѣе 19, у преподавателя словесности и соединенныхъ съ нею предметовъ—22, у преподавателя математики 18 или 19, у преподавателя исторіи всеобщей и русской—22, у преподавателя философскихъ предметовъ 14 уроковъ. Если же кто либо изъ наставниковъ штатныхъ классовъ не согласился бы взять на себя преподаваніе въ параллельныхъ классахъ, то можно было бы поступить по 62 § уст. духовн. семинарій.

кимъ образомъ къ положеннымъ по штату наставническимъ вакансіямъ въ орловской семинаріи, во всякомъ случаѣ, необходимо добавить еще, по крайней мѣрѣ, одну вакансію по предмету греческаго языка.

Итакъ, строго держась высказанныхъ доселѣ соображеній, на жалованье наставнику по греческому языку и на вознагражденіе преподавателямъ прочихъ предметовъ въ четырехъ классахъ требуется, на основаніи 61 § уст. духовн. семин.:— первому 1100 или 1380 р., а всѣмъ остальнымъ 3400 или 4080 р.: итого 4500 или 5460 рублей (*), а приблизительно среднимъ числомъ—5000 р. (**). Приложивъ къ этому сумму расходовъ на открытіе 18 парал. отдѣл. въ д. училищахъ (9000 р.), получимъ въ общемъ итогъ 14.000 рублей. (***) Таковъ, по нашимъ соображеніямъ, приблизительно общій итогъ суммы, потребной на открытіе парал.

(*) На три параллельныхъ отдѣленія—3750 руб., на два—2500 руб., на одно—1250 руб.

(**) Если при этомъ держаться началъ, которыми руководствовалось нижегородское духовенство при назначеніи вознагражденія преподавателямъ въ параллельномъ классѣ, то, и откажется, потребовалось бы всего—5040 руб.

(***) На открытіе каждаго параллельнаго класса въ училищѣ мы полагаемъ около 500 руб., такъ какъ при 18 параллельныхъ классахъ не возможно, чтобы всѣ наставническія вакансіи въ нихъ были устранены преподаваніемъ штатныхъ учителей. Въ послѣднемъ случаѣ каждое параллельное отдѣленіе обошлось бы (наименьшимъ числомъ) въ 440 руб., а всѣ 18 отдѣленій—въ 7920 рублей.

лельн
ховны
личес
преоб
юнош
ресам
При
тѣхъ
откры
крыті
семин
крайн
инспе
емъ в
нашей
детъ
для в
ваніи.
жалов
жетъ
все в
Эти
парал
и сем
номъ

(*) См
ріи
по
до
от
ин

лельныхъ классовъ при семинаріи и четырехъ духовныхъ училищахъ нашей епархіи, въ томъ количествѣ, какое запрашивается наличнымъ, при преобразованіи, составомъ обучающагося духовнаго юношества и, слѣдовательно, самыми живыми интересами нашего духовенства.

При этомъ не слѣдуетъ упускать изъ виду и тѣхъ расходовъ, какіе необходимо связываются съ открытіемъ параллельныхъ классовъ. Такъ, съ открытіемъ четырехъ параллельныхъ классовъ при семинаріи, необходимо еще будетъ добавить, по крайней мѣрѣ, одного къ двумъ помощникамъ инспектора, положеннымъ по штату, съ жалованьемъ въ годъ по 700 рублей (*). Наконецъ, если въ нашей епархіи, при какомъ нибудь училищѣ, будетъ открыто хотя одно приготовительное училище для не вошедшихъ по чему-либо, при преобразованіи, въ составъ новаго перваго класса, то на жалованье преподавателямъ въ этомъ классѣ можетъ потребоваться еще около 300 рублей. А на все вмѣстѣ—около 15.000 рублей.

Этимъ мы оканчиваемъ свои соображенія о параллельныхъ классахъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріи нашей епархіи. Помѣщая въ мѣстномъ органѣ рядъ статей по этому вопросу, мы

(*) См. *штатъ* духовн. семин. Здѣсь полагается для семинарій, имѣющихъ отъ 200 до 250 учениковъ, по одному помощнику инспектора; для имѣющихъ отъ 250 учениковъ до 350, по два помощника инспектора, а для имѣющихъ отъ 350 до 450 и болѣе учениковъ, по три помощника инспектора.

имѣли въ виду одну главную цѣль — принести по- сильную лепту въ разъясненіи предмета, возбуж- деннаго однимъ изъ достопочтеннѣйшихъ отцевъ депутатовъ (*) еще на первомъ орловскомъ съѣздѣ духовенства, и встрѣтившаго такое живое участіе въ средѣ всѣхъ прочихъ отцевъ депутатовъ. Намъ отдѣляютъ отъ времени полного преобразованія духовныхъ училищъ и семинаріи (какъ можно по- лагать) цѣлые два года: поэтому и всѣмъ соображе- ніямъ своимъ мы даемъ характеръ только большей или меньшей вѣроятности. Однакожъ, заключаемъ благожеланіемъ, чтобы духовенство нашей епархіи, въ виду открытія параллельныхъ классовъ въ четырехъ духовныхъ училищахъ и семинаріи, имѣло возможность располагать мѣстнымъ капита- ломъ въ 15.000 руб.

Учитель Семинаріи.

Съездъ духовенства харьковской епархіи.

Харьковскія епархіальныя вѣдомости (№ 3) при- несли намъ извѣстіе о первомъ общемъ съѣздѣ тамошняго духовенства, заявившемъ себя дѣятель- ностію, достойною соревнованія. Приводимъ это извѣстіе дословно изъ помянутыхъ вѣдомостей, съ небольшими сокращеніями.

Дни 15, 16, 17 и 18 января, текущаго 1868 года, останутся незабвенными въ лѣтописяхъ харьков-

(*) Мѣстнымъ протоіереемъ города Карачева, отцемъ Васи- ліемъ Любомирскимъ.

ской
ному
собою
дѣяте
лахъ
откро
Въ
отъ
была
епарх
по од
были
для о
наго
Кром
согла
духоп
денно
обсуд
стны:
б) чи
конси
бездо
Харь
Зас
наго
означ
10½
крыло
немед
(*) 4

своей епархіи. Въ эти дни положено начало взаимному общенію всего мѣстнаго духовенства между собою и дана ему возможность принять живое и дѣятельное участіе въ своихъ общественныхъ дѣлахъ и высказать свои желанія и нужды и свой откровенный взглядъ къ ихъ удовлетворенію.

Въ силу предложенія его высокопреосвященства отъ 28 сентября 1867 года, которымъ учреждена была особая коммиссія для составленія проекта епархіальной эмеритальной кассы, уполномоченные по одному изъ каждаго благочинія епархіи, должны были прибыть въ Харьковъ къ 15 января 1868 года для обсужденія означеннаго проекта и окончательнаго о немъ рѣшенія со стороны духовенства. Кромѣ того этому же съѣзду уполномоченныхъ, согласно журнальному опредѣленію харьковской духовной консисторіи, 13 декабря 1867 года, утвержденному его высокопреосвященствомъ, подлежало обсудить вопросы о назначеніи жалованья изъ мѣстныхъ источниковъ: а) выборнымъ благочиннымъ, б) чиновникамъ и в) присутствующимъ членамъ консисторіи. Наканунѣ 15 января, не смотря на бездорожье и самую холодную погоду, прибыли въ Харьковъ почти всѣ (*) выборные уполномоченные.

Засѣданія съѣзда происходили въ церкви духовнаго уѣзднаго училища, утромъ и вечеромъ во всѣ означенныя числа. Первое засѣданіе 15 января, съ 10¹/₂ часовъ по полуночи до 2-хъ по полудни, открылось краткимъ молебствіемъ, послѣ котораго немедленно въ силу указа харьковской духовной

(*) 42 человекъ.

конс сторіи отъ 30 декабря 1867 года, послѣдовавшаго на имя предсѣдателя комиссіи о составленіи проекта эмеритальной кассы, приступлено было къ избранію предсѣдателя съѣзда. Большинство голосовъ пало на протоіерея харьковской Николаевской церкви Александра Федоровскаго. Отецъ предсѣдатель, не приступая къ надлежащимъ занятіямъ съѣзда, предложилъ собранію избрать двухъ депутатовъ, съ которыми бы повѣ отпразднелся къ его высокопреосвященству, для испрошенія архиепископскаго благословенія на предстоящее дѣло. По возвращеніи отъ высокопреосвященнѣйшаго владыки, съѣздъ немедленно приступилъ къ обсужденію проекта эмеритальной кассы, и членъ комиссіи, протоіерей Іоаннъ Чижевскій, принявшій на себя обязанность докладчика, прочиталъ журналъ комиссіи, заключавшій въ себѣ изложеніе основаній, соображеній и мотивовъ, которыми она руководствовалась при составленіи своего проекта, и затѣмъ самый проектъ устава кассы (*). Съѣздъ уполномоченныхъ, признавъ учрежденіе эмеритальной кассы настоятельно неотложною потребностію, общія основанія проекта устава кассы, выведенныя комиссіей изъ мнѣній и отзывовъ духовенства харьковской епархіи, проектовъ другихъ епархій, а также проектовъ и мнѣній, высказанныхъ отъ разныхъ періодическихъ изданій, призналъ вѣрными и, одобривъ проектъ, составленный комиссіею, нацѣль его всесторонне обнимающимъ предметъ,

Вопросъ о составленіи устава кассы и журналовъ комиссіи

(*) Уставъ кассы и журналы комиссіи будутъ отпечатаны по утвержденіи Св. Синодомъ.

во всемъ вѣрнымъ и вполне согласнымъ съ желаніемъ всего духовенства епархіи, почему и согласился на принятіе его. Въ частности же нашелъ полезнымъ нѣкоторые параграфы устава измѣнить, другіе дополнить, а одинъ вновь внести. Обсужденіе проекта эмеритальной кассы повело къ оживленнымъ преніямъ, послѣ которыхъ уполномоченныя лица отъ всего духовенства епархіи высказали общую благодарность архипастырю за его отеческое вниманіе къ насущнымъ нуждамъ духовенства, а членамъ коммисіи — за тщательные и усердные труды; и постановили: просить архипастырскаго соизволенія у его высокопреосвященства о скорѣйшемъ представленіи проекта въ Св. Синодъ на утвержденіе.

Второе засѣданіе, 16 числа, посвящено было обсужденію вопроса о назначеніи жалованья благочиннымъ. Послѣ оживленныхъ преній, продолжавшихся съ 11-ти часовъ по полуночи до 3-хъ по полудни, съѣздъ постановилъ: дать постоянное определенное жалованье благочиннымъ изъ обще-церковныхъ доходовъ, опредѣливъ минимумъ его въ сто пятьдесятъ р. въ годъ (включая сюда и расходы на разъѣзды, канцелярію и наемъ разсылныхъ), но предоставить право мѣстнымъ благочинническимъ съѣздамъ увеличивать эту норму, соображаясь съ мѣстными средствами. Вмѣстѣ съ этимъ епархіальный съѣздъ въ томъ же засѣданіи опредѣлилъ: просить у его высокопреосвященства архипастырскаго распоряженія о сокращеніи срока выборныхъ благочинныхъ съ пяти на три года и объ одновременномъ выборѣ какъ ихъ, такъ ихъ

помощниковъ и депутатовъ во всей епархіи и къ нимъ кандидатовъ, которые въ случаѣ выбытія должностныхъ лицъ до истеченія трехъ—лѣтняго срока, вступали бы безъ выбора въ отправленіе надлежащихъ должностей. Но такъ какъ жалованье благочинному 150 р., при настоящемъ распредѣленіи и числѣ благочиній въ епархіи, можетъ быть нелегкимъ для многихъ благочинническихъ округовъ, то съѣздъ положилъ просить его высокопреосвященство, на основаніи 69 ст. уст. духов. консл., сократить число благочиній въ епархіи, расширивъ округа оныхъ такъ, чтобы maximumъ церквей въ благочиніи было 30, а minimumъ 20, судя по количеству церквей въ каждомъ уѣздѣ.

Въ настоящемъ второмъ засѣданіи всѣ, уполномоченные отъ благочиній, члены съѣзда единодушно выразили искреннее желаніе поднести отъ лица всей епархіи адресъ его высокопреосвященству съ выраженіемъ чувства любви, уваженія и признательности за его отеческое—разумно—милостивое управленіе епархіей, постоянныя заботы о нуждахъ духовенства и призваніе самаго духовенства къ обсужденію вопросовъ, въ которыхъ сосредоточены всѣ его интересы. Для исполненія такого желанія составлена редакціонная коммиссія, и ей поручено приготовить къ слѣдующему дню проектъ адреса. Вечеромъ того же 16 января, въ четыре часа, въ видѣ роздыха, всѣ члены съѣзда отправились въ училище дѣвицъ духовнаго званія. Осмотрѣвъ его во всей подробности и нашедши его вполне соответствующимъ желаніямъ духовенства и современнымъ педагогическимъ требованіямъ, члены выра-

зили
ности
попе
т. на
кусю
ИМП
высо
за ч
чалы
наро
лѣта
памя
шему
благ
шим
Тр
доло
полу
был
для
Об
денія
прип
исто
но и
сумм
харь
отчи
деній
угоди
на ж
талы

зили свою искреннюю признательность и благодар-
ность его высокопреосвященству за его заботы и
попеченія объ этомъ училищѣ, членамъ комитета,
т. начальницѣ и наставникамъ; а за скромною за-
кускою провозглашены были тосты: за ГОСУДАРЯ
ИМПЕРАТОРА и весь Августѣйшій Его Домъ, за
высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Макарія,
за членовъ комитета, почетнаго блюстителя, на-
чальницу, наставниковъ;—при чемъ дѣвицы пропѣли
народный гимнъ „Боже Царя храни“ и „многая
лѣта“. Въ заключеніе провозглашена была вѣчная
память учредителю этого училища, въ Бозѣ почив-
шему архіепископу Филарету, и всеѣмъ усопшимъ
благодѣтелямъ и усерднымъ дѣателямъ, потрудив-
шимся на пользу сего училища.

Третье засѣданіе епархіального съѣзда происхо-
дило 17 января въ девять съ половиною часовъ по
полуночи. Предметомъ обсужденія на этотъ разъ
былъ вопросъ объ изысканіи мѣстныхъ средствъ
для жалованья чиновникамъ консисторіи.

Обративъ вниманіе на недостаточность вознаграж-
денія, получаемого чиновниками консисторіи, съѣздъ
пришелъ къ убѣжденію о необходимости изыскать
источники къ возможно большому вознаграженію;
но имѣя въ виду то, что изъ обще-церковныхъ
суммъ, на которыя указывала въ своемъ проектѣ
харьковская духовная консисторія, достаточно уже
отчисляется на содержаніе духовно-учебныхъ заве-
деній въ епархіи, на содержаніе больныхъ въ бого-
угодныхъ заведеніяхъ, и предположено отчислить
на жалованье благочиннымъ и въ составъ эмери-
тальной кассы, съѣздъ опредѣлилъ изыскать другіе

источники на усиленіе средствъ содержанія чиновниковъ консисторіи, отнюдь не касаясь, для сего предмета, общихъ церковныхъ суммъ; а по внимательномъ обсужденіи, признавъ удобнымъ взимать опредѣленную плату, въ видѣ канцелярской пошлины, при полученіи свидѣтельствъ лицами, получающими награды: набедренники, скуфьи, камилавки, наперсные кресты, протоіерейскія граматы, благословенія Св. Синода и похвальные листы церковнымъ старостамъ, и при выдачѣ билетовъ бѣлому и монашествующему духовенству, въ чужія епархіи за исключеніемъ вдовъ и сиротъ, оставивъ право заготовленія печатныхъ бланковъ на всѣ означенныя свидѣтельства, граматы и похвальные листы за комитетомъ училища дѣвицъ духовнаго званія, пользовавшимся этимъ правомъ доселѣ. Для той-же цѣли, т. е. для усиленія средствъ содержанія консисторскихъ чиновниковъ, въ видахъ сокращенія работы при написаніи метрическихъ и исповѣдныхъ книгъ, признано возможнымъ и удобнымъ (какъ и доселѣ дѣлалось), для втораго различнаго экземпляра сказанныхъ актовъ, получать изъ консисторіи готовые, печатные съ пробѣлами листы съ платою по 4 к. за листъ, а избытки, какіе получатся за расходомъ по отпечатанію сихъ листовъ, употреблять въ пользу консисторскихъ чиновниковъ. Нѣкоторыми членами съѣзда указанъ былъ еще одинъ источникъ—печатные бланки для написанія клировыхъ вѣдомостей; но такъ-какъ бланки эти, по существующему обычаю, въ нѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ служатъ источникомъ для усиленія капиталовъ епархіальнаго

попеч
гочив
стави
для в
ріи, і
стой
содер
то, чт
и обы
за ка
По
занны
ства
состав
ныхъ
чатаю
распо
водств
съѣзд
кратит
усили
ковъ.
По
ситель
чиновн
вырази
тамъ,
вносит
опредѣ
консис
тить т
предъ

попечительства, а въ другихъ для поддержанія благотворительныхъ библіотекъ, то признано—предоставить причтамъ полную свободу получать бланки для написанія клировыхъ вѣдомостей изъ консисторіи, или печатать самимъ, или же писать на простой бумагѣ. Наконецъ къ числу источниковъ для содержанія чиновниковъ консисторіи причислено и то, что консисторія при выдачѣ приходо-расходныхъ и обыскныхъ книгъ можетъ взыскивать по три коп. за каждый номерованный листъ.

По единодушному убѣжденію съѣзда, всѣ указанные источники не весьма много увеличатъ средства чиновниковъ консисторіи въ нынѣшнемъ ихъ составѣ. Но имѣя въ виду, что при изданіи мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей, въ которыхъ печатаются циркулярныя и нѣкоторыя менѣе общія распоряженія епархіальнаго начальства, письмоводство, до нѣкоторой степени, должно сократиться, съѣздъ пришелъ къ заключенію о возможности сократить штатъ консисторской канцеляріи и тѣмъ усилить средства содержанія остальныхъ чиновниковъ.

По окончаніи всѣхъ сужденій по вопросу относительно изысканія источниковъ къ содержанію чиновниковъ консисторіи, нѣкоторые члены съѣзда выразили недоумѣніе—„какъ поступать тѣмъ причтамъ, которые, до сего времени, заявили желаніе вносить ежегодно отъ себя и отъ своихъ церквей опредѣленную сумму на содержаніе чиновниковъ консисторіи“? Съѣздъ призналъ нужнымъ прекратить такіе взносы и положилъ ходатайствовать предъ его высокопреосвященствомъ, дабы сила оз-

наченнаго согласія признана была не дѣйствительною въ томъ случаѣ, когда волѣ его благоугодно будетъ утвердить канцелярскія пошлины, указанныя съѣздомъ.

Четвертое засѣданіе съѣзда происходило того же 17 января съ 4 до 12 ч. по полудни. Предметомъ обсужденія въ немъ былъ вопросъ о назначеніи жалованья членамъ консисторіи. Съѣздъ, принимая во вниманіе не мало-трудныя безмездныя обязанности присутствующихъ членовъ консисторіи, пришелъ къ единодушному убѣжденію обезпечить ихъ труды постояннымъ опредѣленнымъ жалованьемъ; но въ то же время выразилъ мнѣніе о выборномъ началѣ „примѣнительно и къ членамъ консисторіи, равно какъ и къ благочивнымъ, почему и положилъ просить его высокопреосвященство—даровать духовенству право самому выбирать кандидатовъ на должности членовъ консисторіи. При изысканіи источниковъ для жалованья членамъ консисторіи, протоіерей Іоаннъ Чижевскій заявилъ, что епархія содержитъ епархіальнаго архитектора, выдавая ему изъ церковныхъ суммъ годовое жалованье, порціоны и проч., и что возможно, по его мнѣнію, обойтись безъ особаго епархіальнаго архитектора, а средства содержанія его, хотя церковныя, но не вновь опредѣленныя, обратитъ въ одинъ изъ источниковъ для вознагражденія членовъ консисторіи. Все члены съѣзда единодушно признали должность епархіальнаго архитектора не нужною, такъ какъ несравненно легче, дешевле и удобнѣе, въ потребныхъ случаяхъ, обращаться къ частнымъ техникамъ.

За симъ предѣдатель съѣзда обратилъ вниманіе

упол
наго
источ
конси
гихъ
съ по
но та
женій
ценс
оо. п
скаго
Фѣва
и зав
іером
такот
тябрѣ
подоб
Всл
ность
не пр
новъ
силу
щестѣ
закры
Павел
высок
взносе
лось
чтобы
немед.
взносе
насто

уполномоченныхъ на устройство общаго епархіальнаго свѣчнаго завода, съ цѣлію открытія въ немъ источника не только на вознагражденіе членовъ консисторіи, но и на удовлетвореніе многихъ другихъ нуждъ епархіи. Съѣздъ принялъ мысль эту съ полнымъ желаніемъ привести ее въ дѣйствіе; но такъ какъ дѣло это требуетъ многихъ соображеній, то опредѣлилъ просить его высокопреосвященство образовать для сего особую комиссію изъ оо. протоіереевъ: Федоровскаго Александра, Чижевскаго, священниковъ: Павлова, Лихницкаго, Тимофѣева и Томашевскаго Григорія изъ сл. Люботина и завѣдующаго архіерейскимъ свѣчнымъ заводомъ іеромонаха Антонія, съ тѣмъ, чтобы составленный такую комиссіею проектъ переданъ былъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ на обсужденіе епархіальнаго съѣзда подобно настоящему.

Вслѣдствіе всего этого, сознавая долгъ и обязанность свою вознаградить трудъ, съѣздъ положилъ, не предрѣшая вопроса о мѣрѣ вознагражденія членовъ консисторіи, просить ихъ, чтобы они, уважая силу обстоятельствъ, потрудились на пользу общества—духовенства, до времени, безмездно. Предъ закрытіемъ засѣданія членъ съѣзда священникъ Навель Клементьевъ предложилъ просить у его высокопреосвященства разрѣшенія, дабы начало взносовъ въ эмеритальную братскую кассу, считалось съ 1-го января настоящаго 1868 года, съ тѣмъ, чтобы взносы отъ церквей, по утвержденіи устава, немедленно внесены были за все истекшее время, а взносы отъ духовенства начались съ марта мѣсяца, настоящаго года, и были представлены въ епархіаль-

ное попечительство для распоряженія по проекту устава кассы. Съездъ призналъ такое заявленіе совершенно основательнымъ и рѣшилъ просить на то разрѣшенія его высокопреосвященства.

Во всѣхъ журналахъ съезда съ проектомъ эмеритальной кассы, председатель съезда при репортѣ отъ 23 января представилъ его высокопреосвященству. На семь рапортѣ 27 января резолюція его высокопреосвященства послѣдовала такая: „консисторія сдѣлаетъ распоряженіе объ исполненіи моихъ резолюцій, положенныхъ на всѣхъ, изчисленныхъ здѣсь, журналахъ епархіальнаго съезда“.

Вотъ эти резолюціи высокопреосвященнаго:

1) На журналѣ засѣданія 15 января: „журналъ засѣданій комиссіи для составленія проекта эмеритальной кассы, равно какъ самый проектъ, переписать, со включеніемъ въ проектъ всѣхъ измѣненій и дополненій, сдѣланныхъ съездомъ епархіальнаго духовенства, и приготовить представленіе въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ объ утвержденіи проекта, и въ частности о томъ, чтобы разрѣшено было, согласно желанію духовенства, начать взносъ денегъ въ кассу съ 1-го января настоящаго года, если проектъ будетъ утвержденъ“.

2) На журналѣ 16 января: „о жалованьѣ благочиннымъ приготовить: а) представленіе въ Св. Синодъ, съ объясненіемъ, что къ сокращенію благочиній епархіальное начальство не находитъ препятствій, и б) отношеніе къ г. оберъ-прокурору, съ извѣстіемъ о рѣшеніи съезда и ходатайствѣ предъ Св. Синодомъ. А мнѣніе духовенства о срокѣ службы благочинныхъ, ихъ помощниковъ и депу-

татов
сами
тепер
уже
жало
гочин

3)
„утве
такъ
мною
въ эт

4)
„объя
до и
съезд
систо
соста
изъ с
шать
датов
ватьс
согла
ріи,
мѣнъ
новъ,
ковнъ
духое
жетъ
если
я имѣ
взносі

татовъ и объ одновременности выбора какъ ихъ самихъ, такъ и кандидатовъ для нихъ, утверждаю теперь же, но съ тѣмъ, чтобы это вошло въ силу уже тогда, какъ послѣдуетъ рѣшеніе Св. Синода о жалованьѣ благочиннымъ и сокращеніи числа благочиній“.

3) На журналѣ утренняго засѣданія 17 января: „утверждаются какъ прямыя опредѣленія съѣзда, такъ и изложенныя въ видѣ ходатайства предомною и въ видѣ желаній духовенства, помѣщенныя въ этомъ журналѣ“.

4) На журналѣ вечерняго засѣданія 17 января: 1) „объявить оо. членамъ консисторіи мнѣніе съѣзда, до ихъ касающееся; 2) относительно заявленія съѣзда касательно епархіальнаго архитектора консисторіи доложить съ мнѣніемъ; 3) комиссія для составленія проекта свѣчнаго епархіальнаго завода изъ означенныхъ лицъ утверждаетъ; 4) приглашать епархіальное духовенство къ избранію кандидатовъ въ члены консисторіи, когда будутъ открываться случаи къ такому избранію, я изъявляю согласіе; но уволить настоящихъ членовъ консисторіи, утвержденныхъ Св. Синодомъ, чтобы въ замѣнъ ихъ духовенство могло избрать другихъ членовъ, я не имѣю права; 5) взносъ собственно церковныхъ денегъ въ эмеритальную кассу, которыми духовенство не въ правѣ само распоряжаться, можетъ начаться съ января только въ томъ случаѣ, если это будетъ разрѣшено Св. Синодомъ; о чемъ я имѣю ходатайствовать предъ Св. Синодомъ; а взносы отъ духовенства, которые во власти самаго

духовенства, могутъ начаться согласно его желанію съ марта мѣсяца.

Въ то же время, когда въ Харьковѣ представители духовенства трудились надъ разрѣшеніемъ вопросовъ, касавшихся общихъ нуждъ епархіи, на окружныхъ училищныхъ сѣздахъ избранными депутатами разрѣшались вопросы по училищнымъ дѣламъ. Въ № 4 тѣхъ же вѣдомостей напечатаны постановленія ахтырскаго училищнаго сѣзда. По новости дѣла не мѣшаетъ намъ принять ихъ къ свѣдѣнію и соображенію.

Ахтырскій училищный сѣздъ 11 и 12 января 1868 года постановилъ:

1) На основаніи § 118 уст. дух. училищ. опредѣлить число вещей, имѣющихъ быть выданными полнокоштнымъ воспитанникамъ, съ опредѣленіемъ срока пользованія оными.

Сѣздъ постановилъ: для полнокоштныхъ воспитанниковъ опредѣлить каждому для обуви 3 пары сапогъ, изъ коихъ одна пара юхтоваго товара для зимы, другая пара для лѣта бѣлаго выростка и третья для осени—головки къ оставшимся голенищамъ отъ первой пары; изъ одежды для зимы: теплое пальто суконное, плафрокъ, 2 брюкъ, 2 жилета, 2 галстуха, 1 картузь, 2 носовыхъ платка; на лѣто: сюртукъ и брюки; изъ бѣлья: 4 рубахи и столько же исподнихъ, 2 утиральника; для постели: тюфякъ, суконное одѣяло, 2 подушки, 2 холщевыхъ наволоки и такихъ же 2 простыни. Срокъ пользованія назначенъ слѣдующій: для суконнаго платья двухгодичный, для тюфяка пятилѣтній, для сапоговъ, лѣтняго платья и бѣлья годичный.

2) Обь опредѣленіи количества блюдъ на завтракъ, обѣдъ и ужинъ въ будничные и праздничные дни. Съѣздъ опредѣлилъ: на завтракъ, кромѣ праздниковъ и воскресныхъ дней, горячее блюдо; на обѣдъ въ простые дни—два блюда, и въ праздничные дни—три; на ужинъ—два блюда.

3) Относительно платы, на основаніи § 112 уст. дух. училищ., за помѣщеніе и содержаніе пансіонеровъ, не получающихъ изъ полнаго содержанія только одежды.

Опредѣлили: за помѣщеніе и содержаніе послѣднихъ пансіонеровъ цѣну взимать, смотря по состоянію священно—и церковно—служителей, отъ 30 до 20 руб., руководствуясь удостовѣреніями благочинныхъ и уполномоченныхъ округа о ихъ состояніи, а первые—полные пансіонеры со взносомъ платы, какая опредѣлена для полнокоштныхъ.

4) О размѣрѣ платы ежегодной съ учащихъ въ училищѣ изъ другихъ сословій за право слушанія уроковъ, съѣздъ опредѣлилъ взимать 25 руб.

5) О приглашеніи доктора для лѣченія бѣдныхъ больныхъ. Съѣздъ рѣшилъ: пригласить въ собраніе уполномоченныхъ городского медика г. Орлова, и просить его принять участіе въ пользованіи больныхъ учениковъ и постоянномъ наблюденіи за ходомъ болѣзней. Г. медикъ Орловъ, прибывъ на съѣздъ, изъявилъ готовность лѣчить больныхъ учениковъ безмездно, за что выражена ему признательность и благодарность отъ представителей духовенства какъ за прежніе его труды, такъ и за изъявленіе имъ готовности продолжать безмездное лѣченіе и на будущее время. При чемъ постанов-

лено: о такомъ человеколюбивомъ и безмездномъ желаніи г. медика довести до свѣденія епархіальнаго начальства.

6) Объ ассигнованіи пособія членамъ училищнаго правленія отъ духовенства, еженедѣльно обязаннымъ присутствовать въ правленіи, опредѣлилъ взимать сумму съ cadaго причта училищнаго округа по классамъ церквей, въ такомъ размѣрѣ: отъ причтовъ церквей первыхъ 4-хъ классовъ по 50 коп., 5-го класса 40 коп., 6-го класса 30 к., 7-го класса 20 коп. въ годъ, каковую сумму взыскивать съ причтовъ и доставлять въ училищное правленіе чрезъ благочинныхъ.

Всѣ эти постановленія 23-го января утверждены его высокопреосвященствомъ съ предложеніемъ мѣстному духовенству самому избрать числа, въ которыя бы оно находило болѣе удобнымъ собраться на новый съѣздъ въ ближайшіе мѣсяцы для рѣшенія вопросовъ по случаю имѣющаго вскорѣ послѣдовать полнаго преобразования училищъ. О чемъ и имѣютъ войти съ представленіемъ объ утвержденіи къ его высокопреосвященству.

(Перепечатано изъ Харьковскихъ Епарх. Вѣдом. 1868 г. № 5).

Объ окружныхъ създахъ духовенства.

Въ началѣ учебнаго курса, именно съ 17-го числа августа сего 1868 года, согласно съ резолюціею его преосвященства (Еп. Вѣд. за 1867 г. № 22 стр. 314) имѣютъ послѣдовать окружные създы духовенства въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ находятся духов-

ныя
тѣхъ
брани
епарх
по и
емы
благо
Сос
ніемт
еще
вятск
въ н
емо д
избѣ
девре
нынѣ
гаец
епарх
нѣшн
котор
1.
сятка
ихъ 1
года,
шенія
ховно
заявл
Вяткѣ
его о.
собор
духов
состо

ныя училища. Окружный съѣздъ составляется изъ тѣхъ депутатовъ или представителей, которые избраны отъ каждаго десятка причтовъ и утверждены епархіальнымъ начальствомъ на трехлѣтній срокъ, по истеченіи котораго должны быть снова избираемы депутаты тѣмъ же порядкомъ въ каждомъ благочиніи.

Сообразно съ настоящимъ *переходнымъ* состояніемъ духовныхъ училищъ вятской епархіи, пока еще не послѣдовало окончательное преобразование вятской семинаріи, программа занятій предстоящихъ въ нынѣшнемъ году съѣздовъ духовенства неминуюемо должна принять нѣкоторыя ограниченія. Во избѣжаніе излишнихъ преній на съѣздахъ и преждевременныхъ рѣшеній, которыя не могутъ быть нынѣ утверждены епархіальною властію, предлагается здѣсь общему вниманію духовенства вятской епархіи краткое разъясненіе порядка дѣйствій нынѣшнихъ съѣздовъ, съ указаніемъ на тѣ предметы, которые подлежатъ ихъ обсужденію.

1. Избранные по благочиніямъ отъ каждаго десятка причтовъ депутаты, а въ случаѣ болѣзни ихъ кандидаты къ 17-му числу августа сего 1868 года, по полученіи отъ его преосвященства разрѣшенія, собираются въ то мѣсто, гдѣ находится духовное училище ихъ округа, и о прибытіи своемъ заявляютъ старшему протоіерею, именно: въ г. Вяткѣ каѳедральному протоіерею, и въ отсутствіе его о. ключарю, — въ прочихъ городахъ — уѣздному соборному протоіерею, если онъ не смотритель духовнаго училища; если же уѣздный протоіерей состоитъ въ должности смотрителя духовнаго учи-

лица, то депутаты обязаны явиться ко второму послѣ соборнаго протоіерею, напр. въ г. Яранскѣ — протоіерею Поликарпу *Кувшинскому*, въ г. Нолинскѣ — протоіерею Михаилу *Зубареву*.

2. Протоіерей, къ которому представлялись депутаты, даетъ знать смотрителю духовнаго училища о прибытіи на сѣздъ всѣхъ, или большинства депутатовъ и, по соглашенію съ нимъ, назначаетъ мѣсто для засѣданій сѣзда въ училищномъ зданіи, если не представится болѣе удобнаго для сего помѣщенія, а равно опредѣляетъ время для открытія сѣзда.

3. По совершеніи молебствія въ училищной или ближайшей къ училищу церкви, открывается въ назначенномъ мѣстѣ первое засѣданіе сѣзда повѣркою, подъ наблюденіемъ старшаго протоіерея, къ которому представлялись прибывшіе депутаты, и членовъ училищнаго (и семинарскаго въ г. Вяткѣ) правленія, числа и личности депутатовъ, обязанныхъ при этомъ предъявить свои документы, свидѣтельствующіе объ избраніи ихъ.

4. Послѣ повѣрки документовъ депутаты занимаютъ свои мѣста вокругъ стола и начинается избраніе изъ среды себя представителя сѣзда, посредствомъ закрытой баллотировки. Актъ избранія подписывается всѣми избирателями. Послѣ сего приглашаются, по словесному предложенію, два или три депутата для дѣлопроизводства.

5. Получивъ актъ избранія, подписанный всѣми депутатами, предѣдатель немедленно вступаетъ въ отправленіе своихъ обязанностей, изложенныхъ въ 23 § устава духовныхъ училищъ, напечатанный

въ 1
за 18
6.
вать,
мѣст
ща и
ланіи
Но
отъ
насто
шеніи
ныхъ
сѣзд
7.
ный
канд
какъ
смотр
извод
Заявл
трите
депут
журн
8.
въ не
касае
ровки
ты дл
правл
ныхъ
обяза

въ 1, 2 и 4-мъ №№ епархіальныхъ вѣдомостей за 1868 годъ.

6. Во время засѣданій съѣзда могутъ присутствовать, впрочемъ за особымъ столомъ, смотритель мѣстнаго училища, наставники семинаріи и училища и другіе священнослужители по собственному желанію, безъ права голоса (§ 21 уст. дух. училищъ). Но члены училищнаго и семинарскаго правленій отъ духовенства, хотя они временно состоятъ въ настоящей должности, обязаны участвовать въ рѣшеніяхъ съѣзда, сообразно съ 22 § устава духовныхъ училищъ и находиться близъ предсѣдателя съѣзда за однимъ столомъ съ депутатами.

7. Первый вопросъ для рѣшеній съѣзда, указанный въ уставѣ дух. учил., есть избраніе двухъ кандидатовъ на должность смотрителя. Но такъ какъ въ настоящее время нѣтъ праздныхъ вакансій смотрителя, то избраніе кандидатовъ на смотрительскую должность въ настоящемъ году не производится ни на одномъ изъ окружныхъ съѣздовъ. Заявленія же касательно службы валичныхъ смотрителей, если таковыя будутъ кѣмъ-либо изъ депутатовъ предложены, должны быть внесены въ журналъ для представленія его преосвященству.

8. Второй вопросъ, на который съѣздъ долженъ въ настоящемъ году обратить особенное вниманіе, касается избранія посредствомъ закрытой баллотировки четырехъ священнослужителей въ кандидаты для занятія обязанностей членовъ училищнаго правленія; такъ какъ нынѣшніе члены училищныхъ правленій только временно исполняли свои обязанности, безъ формальнаго избранія со стороны

духовенства. Само собою разумѣется, что эти члены должны прежде другихъ депутатовъ баллотироваться, а вслѣдъ за ними и всѣ другіе депутаты, исключая тѣхъ, которые сами не пожелаютъ быть членами, или найдутъ эту обязанность для себя неудобною при главной своей обязанности, напр. уѣзднымъ протоіереямъ въ Елабугѣ и Глазовѣ, имѣющимъ вліяніе на училищныя дѣла по самому своему положенію. неудобно становиться подъ предсѣдательство смотрителя училища, младшаго по должности, лѣтамъ и сану. Во всякомъ случаѣ списокъ баллотлируемыхъ лицъ долженъ заключать въ себѣ *только* нынѣшнихъ членовъ правленія и избранныхъ депутатовъ другихъ лицъ, не избранныхъ въ депутаты, здѣсь не должно быть. Такой порядокъ принять на сѣздѣ с.-петербургскаго духовенства и онъ избавляетъ сѣздъ отъ всякихъ столкновеній. Для каждаго училища требуется собственно два члена на три года и одинъ къ нимъ кандидатъ; но сѣзды избираютъ для сего четырехъ лицъ, дабы его преосвященству удобнѣе было изъ большаго числа утвердить благонадежныхъ членовъ по собственному благоусмотрѣнію.

9. По избраніи кандидатовъ въ члены училищнаго правленія, сѣздъ долженъ опредѣлить время для будущаго сѣзда. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ принять для сего конецъ *гражданскаго* года, т. е. съ 15 по 20 декабря, какъ время болѣе свободное для духовенства; но въ другихъ епархіяхъ признали лучшимъ временемъ для сѣздовъ конецъ *учебнаго* года, именно съ 25 іюня. Всѣ постановленія сѣздовъ, происходящихъ въ это время, могутъ выте-

каты
и, п
могу
ваго
для
сверх
семи
10.
посту
долж
кажд
для
11.
окру
денн
ствит
шива
не уч
общин
12.
и вс
нынѣ
о ве
сѣзд
сатьс
13.
вятск
разсу
отвер
ныхъ
ся по
немъ

каты изъ результатовъ прошедшаго учебнаго года и, по утвержденіи епархіальнымъ начальствомъ, могутъ приходить въ исполненіе съ началомъ новаго учебнаго курса. Въ особенности это важно для семинарскаго начальства относительно приема сверхштатныхъ учениковъ въ низшее отдѣленіе семинаріи на средства епархіальнаго духовенства.

10. Такъ какъ нынѣ въ духовныя училища стали поступать дѣти и не духовнаго званія; то съѣздъ долженъ опредѣлить размѣръ ежегодной платы съ каждаго воспитанника свѣтскаго званія и назначить для ней употребленіе.

11. Переходы учениковъ изъ училища своего округа въ училища другихъ должны быть ограждены постановленіями съѣздовъ. Въ случаѣ дѣйствительной необходимости родители обязаны испрашивать разрѣшенія семинарскаго правленія, пока не учредится особеннаго комитета для разсмотрѣнія общихъ училищныхъ дѣлъ.

12. Свѣдѣнія о состояніи училища въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ представляются нынѣ семинарскому правленію, которое заботится о введеніи и разъясненіи новаго устава; а потому съѣздъ въ нынѣшнемъ году не имѣетъ нужды касаться подобныхъ свѣдѣній.

13. Равнымъ образомъ до времени преобразования вятской семинаріи съѣзды должны воздержаться отъ разсужденій о мѣрахъ къ содержанію училищъ, объ открытіи новыхъ училищъ, объ исправленіи училищныхъ зданій и т. п. Всѣ эти предметы обсуждаются пока правленіемъ семинаріи, которое въ нынѣшнемъ году посылало во всѣ училища вятской епар-

хія особыхъ ревизоровъ сколько для облегченія духовенства относительно перевода учениковъ высшихъ отдѣленій въ семинарію, столько же и для собранія точныхъ свѣдѣній о необходимыхъ поправкахъ въ училищныхъ зданіяхъ, для внесенія ихъ въ общую смѣту, отсылаемую правленіемъ семинаріи обыкновенно 1 числа августа въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

14. Если же съѣзды найдутъ возможнымъ нанять на особенныя средства окружнаго духовенства дома для общежитій учениковъ училищъ, подъ наблюденіемъ членовъ училищнаго правленія, или устроить больницы; то эти мѣры, безъ всякаго сомнѣнія, будутъ одобрены епархіальнымъ начальствомъ.

15. Наконецъ послѣдній вопросъ, подлежащій рѣшенію нынѣшнихъ съѣздовъ духовенства, относится къ избранію кандидатовъ въ члены семинарскаго правленія. Въ семинаріи обучаются дѣти духовенства всѣхъ округовъ; посему справедливость требуетъ, чтобы на съѣздахъ всѣхъ округовъ послѣдовало свободное заявленіе относительно членовъ семинарскаго правленія изъ священнослужителей, служащихъ въ г. Вяткѣ. Нужно имѣть трехъ членовъ и одного кандидата; но съѣзды должны избрать пять священнослужителей для представленія его преосвященству и для утвержденія изъ сихъ пяти кандидатовъ трехъ членовъ на шесть лѣтъ и одного къ нимъ кандидата на случай увольненія кого-либо изъ членовъ по прошенію, или распоряженію начальства. Въ списокъ баллотлируемыхъ въ члены священно-служителей вносятся прежде другихъ нынѣшніе члены семинарскаго правленія,

време
Спасе
прото
вичъ
гимн
Посл
тели
сель,
съѣз
Въ
въ
пред
особ
пута
сего
хін,
довъ
весь
мых
кихъ
Ст
тели
нетъ
номъ
кост
ваніе
вре
къ
щих
прав.
ніе
наріи

временно состоящие въ этой должности: протоіерей Спасскаго собора *Ипатій* Ѳеодоровичъ *Фармаковский*, протоіерей Александро-невскаго собора *Тимоѳей* Іоновичъ *Чемодановъ* и законоучитель вятской губернской гимназіи священникъ *Николай* Александровичъ *Поповъ*. Послѣ нихъ записываются другіе священнослужители церквей г. Вятки, или ближайшихъ къ Вяткѣ селъ, избранные духовенствомъ въ депутаты на съѣздъ.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ для избранія членовъ въ семинарскія правленія и для усмотрѣнія другихъ предметовъ, касающихся семинаріи, составляется особый съѣздъ, называемый *епархіальнымъ*, изъ депутатовъ каждаго округа, обязанныхъ явиться для сего въ епархіальный городъ. Но для вятской епархіи, при отдаленности нѣкоторыхъ уѣздныхъ городовъ отъ епархіальнаго города, подобный съѣздъ весьма неудобенъ и даже обременителенъ для самыхъ депутатовъ, которымъ не назначается никакихъ средствъ для проѣзда и содержанія.

Съ теченіемъ времени, особенно послѣ окончательнаго преобразованія вятской семинаріи, настаетъ необходимость для вятской епархіи въ особенномъ учрежденіи, которое уже существуетъ въ костромской епархіи и во владимірской, подъ названіемъ *центральной* комитета. Въ настоящее же время вся тяжесть разсмотрѣнія дѣлъ, относящихся къ семинаріи и училищамъ и постоянно усложняющихся отъ переходнаго ихъ состоянія, лежитъ на правленіи семинаріи. Такъ открытіе и распредѣленіе добавочныхъ овладовъ содержанія вятской семинаріи и училищъ совершилось чрезъ правленіе се-

минаріи; введеніе и примѣненіе новаго устава въ семинаріи и училищахъ, а также раздѣленіе духовенства на училищные округа исходило и вершилось въ правленіи семинаріи. Теперь, при окончаніи учебнаго курса и при наступленіи новаго, въ правленіи семинаріи не мало было совѣщаній, въ слѣдствіе которыхъ состоялось и утверждено его преосвященствомъ слѣдующее постановленіе: „принимая во вниманіе многочисленность средняго отдѣленія въ семинаріи (180 учениковъ) и низшаго, въ которое имѣютъ поступить изъ вятскаго училища 116 учениковъ, изъ яранскаго 41, изъ нолинскаго и глазовскаго 50, изъ сарапульскаго и елабужскаго 40, а также имѣя въ виду удовлетворить требованіямъ устава относительно нормальнаго количества учениковъ каждаго класса, педагогическое собраніе правленія постановило открыть въ среднемъ отдѣленіи третій параллельный классъ, а въ низшемъ — четвертый; уроки свящ. писанія, философіи, физики, русской исторіи, латинскаго и греческаго языковъ, математики и всеобщей исторіи во вновь открываемыхъ классахъ распредѣлить между наличными наставниками семинаріи; на открывшуюся кафедру словесности не вызывать особаго наставника, такъ какъ съ преобразованиемъ семинаріи по новому уставу даже изъ наличнаго состава преподавателей два учителя словесности должны будутъ остаться за штатомъ; преподаваніе же словесности въ 4-мъ отдѣленіи поручить наставнику третьяго отдѣленія словесности Владиміру *Фармаковскому*. Мѣра эта дала возможность правленію семинаріи перевести большее число учениковъ изъ низшаго

отдѣл
мина
ко в
вятск
будет
Если
лены
курс
учени
изъ
а бол
сахъ
семи
жало
по 1:
списа
это г
наріи
учен
наріи
учил
Ос
испо.
сочу
товля
обра:
съ с.

отдѣленія въ среднее, а равно—принять въ семинарію изъ училищъ также болѣе нежели сколько положено штатомъ. Штатомъ назначено для вятской семинаріи учениковъ 357; а нынѣ ихъ будетъ съ переводимыми изъ училищъ 569. Если же за всѣмъ тѣмъ многіе ученики оставлены въ низшемъ отдѣленіи на повторительный курсъ; то это сдѣлано для блага самихъ сихъ учениковъ, недостаточно усвоившихъ нѣкоторыя изъ положенныхъ въ низшемъ отдѣленіи наукъ, а болѣе по неимѣнію для нихъ мѣста въ классахъ средняго отдѣленія. Для наставниковъ же семинаріи, хотя они еще не полное получаютъ жалованье, съ настоящаго курса назначено имѣть по 12 уроковъ въ каждую недѣлю, согласно съ рописаніемъ новаго устава. Еслибъ не состоялось это постановленіе; то многіе изъ учениковъ семинаріи нынѣ были бы уволены изъ семинаріи, а изъ учениковъ училищъ, переводимыхъ нынѣ въ семинарію, многіе были бы возвращены обратно въ училища.

Остается теперь правленію семинаріи въ точности исполнять свои постановленія, при содѣйствіи и сочувствіи всего енархіальнаго духовенства и готовить весь строй семинаріи къ полному ея преобразованію по новому уставу, которое ожидается съ слѣдующаго года.

(Вятскія Епарх. Вѣд. № 14, 1868 года).

Проектъ новаго устава духовныхъ академій.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Общія положенія.

§ 1. Духовная академія есть ученое и высшее духовно-учебное установленіе, имѣющее цѣлію: совершенствовать и распространять богословскія знанія, доставлять высшее богословское образованіе и готовить преподавателей для духовно-учебныхъ заведеній.

§ 2. Духовная академія, какъ установленіе ученое, имѣетъ ученія собранія по правиламъ сего устава.

§ 3. Духовная академія, какъ высшее духовно-учебное установленіе, по роду преподаваемыхъ въ ней наукъ, состоитъ изъ трехъ отдѣленій: спеціально-богословскаго, богословско-историческаго и философскаго.

Примѣчаніе. Въ с.-петербургской духовной академіи полагается кромѣ того четвертое отдѣленіе физико-математическое.

§ 4. Духовная академія, подъ главнымъ начальствомъ Святѣйшаго Синода, ввѣряется попеченію мѣстнаго енархіальнаго преосвященнаго и содержится на средства, состоящія въ распоряженіи Святѣйшаго Синода.

§ 5. Управленіе академіею, подъ ближайшимъ вѣдѣніемъ ректора, сосредоточивается въ совѣтъ и правленіи академіи.

§ 6. Кромѣ того, каждое отдѣленіе академіи

имѣетъ
ніа с

§ 7

спект
профе

никъ.
хозяй

§ 8

всѣхъ

§ 9

казен

§ 1

своек

Плат

ціи н

§ 1

степе

ламъ

Об:

акаде

§ 1

всѣ н

надле

няли

§ 1

акаде

призн

учени

§ 1

имѣеть особыя собранія, для ближайшаго обсужденія своихъ учебныхъ дѣлъ.

§ 7. При академіи, кромѣ ректора, состоятъ: инспекторъ и его помощникъ, деканы отдѣленій, профессеры и преподаватели, секретарь и его помощникъ, врачъ, эконокъ и почетный блюститель по хозяйственной части.

§ 8. Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія.

§ 9. Въ академіи полагается опредѣленное число казенно-коштныхъ студентовъ.

§ 10. Въ академіи, кромѣ того, допускаются своекоштные студенты и посторонніе слушатели. Платы ни съ тѣхъ, ни съ другихъ за слушаніе лекціи не взимается.

§ 11. Духовная академія предоставляетъ ученые степени кандидата, магистра и доктора по правиламъ сего устава.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Объ отношеніи епархіальнаго преосвященнаго къ академіи.

§ 12. Епархіальный преосвященный принимаетъ всѣ нужныя, по его усмотрѣнію, мѣры, чтобы принадлежащія къ академіи мѣста и лица исполняли свои обязанности.

§ 13. Епархіальный преосвященный посѣщаетъ академію во всякое время, присутствуетъ, когда признаетъ нужнымъ, въ засѣданіяхъ совѣта, въ ученыхъ собраніяхъ академіи и на испытаніяхъ.

§ 14. Епархіальный преосвященный дѣлаетъ

*

совѣту, смотря по надобности, письменныя предложенія.

§ 15. Епархіальный преосвященный разрѣшаетъ, въ положенныхъ уставомъ предѣлахъ, представленія по дѣламъ, превышающимъ власть совѣта и правленія академіи, или входитъ по такимъ дѣламъ представленіями въ Святѣйшій Синодъ.

§ 16. Епархіальный преосвященный увольняетъ въ отпуска ректора и инспектора, отъ него же зависитъ отпускъ и прочихъ должностныхъ лицъ въ учебное время на срокъ болѣе 14 дней, но не свыше четырехъ (4.) мѣсяцевъ, въ случаяхъ крайней необходимости.

§ 17. Епархіальный преосвященный охраняетъ права и преимущества академіи и ходатайствуетъ о награжденіи должностныхъ лицъ; прочія его отношенія къ академіи опредѣляются въ подлежащихъ главахъ устава.

1868 года съ разрѣшенія членовъ Совѣта Благотворительнаго пр. семинаріи Братства выдано за разныя починки въ семинарской церкви въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 14 р.; въ маѣ 30 р.; въ іюнѣ 60 к. Въ томъ же іюнѣ на пошитыя одежды бѣднымъ ученикамъ—28 р. 40 к. и на вспоможеніе по содержанію ученикамъ низш. отд. Василію Понятовскому 2 р. и Николаю Ивановскому 1 р.; въ іюлѣ мѣсяцѣ выдано по вниманію къ бѣдности и по причинѣ чрезвычайной дороговизны жизненныхъ припасовъ слѣдующимъ ученикамъ: высшаго отд. 1-го кл. Димитрію Померанцеву 2 р., Владиміру Иванов-

скому
Иван
средн
кл. М
скому
Сергі
еву 2
2 р.,
скому
четог
Алфе
Алек
Алек
р., Г
1-му
Павл
Тимо
Иван
2 р.,
дотол
кольс
Иван
2 р.,
ском

Поэ
Орл

Св
наго
3 ру

скому 3 р., Николаю Оболенскому 3 р.;—2-го клас.
Ивану Некрасову 3 р., Аѳанасію Чижеву 3 р.;
средн. отд. 1-го кл. Ивану Васильевскому 2 р.; 2-го
кл. Михаилу Покровскому 2 р., Василию Гесперид-
скому 2 р.; 3-го кл. Захарію Срѣтенскому 2 р.,
Сергѣю Преображенскому 2 р., Михаилу Аѳанась-
еву 2 р.; визш. отд. 1-го кл. Ивану Васильевскому
2 р., Семену Семенову 2 р., Александру Вознесен-
скому 2 р., Тимоѳею Соколову 2 р., Андрею Кре-
четову 2 р., Михаилу Флоринскому 2 р., Ивану
Алѳееву 2 р., Ивану Георгіевскому 2-му 2 р.,
Алексѣю Азбукину 2 р., Іосифу Бакулину 2 р.,
Алексѣю Автомоному 2 р., Николаю Макарьеву 2
р., Григорію Турбину 3 р., Ивану Георгіевскому
1-му 2 р.; 2-го кл. Θεодору Введенскому 2 р.,
Павлу Діесперову 2 р., Алексѣю Хохлову 2 р.,
Тимоѳею Спасскому 2 р., Семену Соколову 2 р.,
Ивану Введенскому 2-му 2 р., Николаю Мусатову
2 р., Аѳанасію Померанцеву 2 р., Александру Θε-
дотову 2 р., Ивану Георгіевскому 2 р., Егору Ни-
кольскому 2 р., Стефану Спасскому 2 р.; 3-го кл.
Ивану Никольскому 2-му 2 р., Петру Добросердову
2 р., Африкану Красину 2 р., Григорію Гробов-
скому 2 р.

*Пожертвованіе въ Благотворительное при
Орловской семинарской церкви Братство.*

Священно-церковно-служители вѣдомства благочин-
наго священника Аѳанасія Соболева пожертвовали
3 руб. 10 коп.

Священно-церковно-служители вѣдомства благочиннаго священника Александра Павловскаго 6 руб.

Священно-церковно-служители вѣдомства благочиннаго священника Никодима Буданова 4 р. 15 к.

Священно-церковно-служители вѣдомства благочиннаго священника Василия Успенскаго 5 р. 35 к.

Священно-церковно-служители вѣдомства благочиннаго протоіерея Василия Протопопова 22 р. 66 к.

Задонскимъ купцомъ Павломъ Θεодоровымъ Дмитриевымъ 1 р.

Елецкимъ помѣщикомъ, коллежскимъ ассесоромъ Алексѣемъ Николаевичемъ Хвостовымъ 10 р.

Священно-церковно-служители вѣдомства благочиннаго священника Александра Крутикова 7 р. 72¹/₄ к.

Симъ жертвователямъ Совѣтъ Братства изъявляетъ совершенную благодарность.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла изъ печати книга: „Начало Христіанства въ Иркутскѣ“ и „Святый Иннокентій, 1-й епископъ иркутскій.“ Его служеніе, управленіе, кончина, чудеса и прославленіе.

Съ литографированнымъ, раскрашеннымъ изображеніемъ Святителя, и со снимками съ почерковъ его и нѣкоторыхъ современныхъ ему лицъ.

Цѣна 3 р. съ пересылкою. Относиться въ г. Иркутскъ къ автору — протоіерею Проконію Громову.

Въ
тупи
Остр
В. А
Ант.
денс
Гр. С
Банк
образ
Введ
приоб
затѣ
долга
всего

І.
ІІ. П
мѣтк
класс
ства.
Новы
Благо
Благо

Под
въ Ре
Вѣд.,

Дозн

Въ Комитетъ взаимнаго вспомошествованія поступило: отъ архим. Флорентія 4 р., протоіер. Евѣ. Остромысленскаго 8 р., свящ. А. Бархатова и учит. В. Александрова по 4 р., діақ. Г. Случевскаго и Ант. Прудковскаго по 2 р.; причетниковъ: А. Введенскаго, Ив. Христофорова и В. Говорова по 2 р., Гр. Соколова въ уплату долга 10 р. Изъ орл. общ. Банка по 2-мъ билетамъ 306 р. 42 к. Выдано: заимобразно причетн. Ив. Преображенскому 10 р. Андр. Введенскому безвозвратно 25 р., на почт. изд. 35 к., приобрѣт. госуд. 5% бил. въ 500 р. за 417 р. 17 к., затѣмъ состоитъ наличными: 143 р. 38¹/₄ к., въ долгахъ: 747 р. 50 к., въ билетахъ: 1517 р. 9 к. всего: 2407 р. 97¹/₄ к.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Распоряженія и постановленія правительства.
II. Поученіе въ день сошествія Св. Духа.—Замѣтки на псалмы (продолж.).—О параллельныхъ классахъ (оконч.).—Сѣздъ харьковскаго духовенства.—Объ окружныхъ сѣздахъ духовенства.—Новый уставъ дух. академій.—Выдача изъ суммъ Благотворительнаго Братства.—Пожертвованіе въ Благотворительное Братство.—Объявленіе.

Подписка принимается въ Редакціи Орл. Епарх. Вѣд., при О. Семинаріи. | Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 4 р. серебромъ.

Редакторъ, архимандритъ Палладій.

Дозв. цензурою. Орелъ. Августа 15-го дня 1868 г.

Печ. въ типографіи Чичикаслова.