



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 11.

Цѣна съ пересылкой
4 р. 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

выходятъ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

13 марта.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей»

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Объявляется благод. Его Высокопреосвященства.

Протоіерею Придворной церкви г. Штутгарта Арсенію Ивановичу Вольскому за пожертвованіе облачений въ Дрегольскую церковь, Тихвинскаго уѣзда.

Преподается Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе.

С.-Петербургской вдовѣ почетнаго гражданина Вѣрѣ Васильевой, а также и матери ея Евдокии Егоровой, за пожертвованіе въ Парфеновскую Богородицкую общину иконы Нечаянной Радости Пресвятой Богородицы стоимостію въ 130 рублей.

Псаломщику Гаврицкой церкви, Валдайскаго уѣзда, Василию Троицкому, за отлично-хорошее поведеніе, исполнительность по службѣ, обученіе крестьянскихъ дѣтей въ школѣ пѣнію и управленіе хоромъ пѣвчихъ.

Вслѣдствіе рапорта благочиннаго 2 округа, Демянскаго уѣз., священника Александра Ростовцева, отъ 6 февраля сего года за № 93, Консисторія съ утвержденія Его Высокопреосвященства положила: удостоить приходскія попечительства церковей Луженской, Сухонивской, Кневицкой и Кипинской Архипастырскаго Его Высокопреосвященства благословенія, съ изъявленіемъ имъ признательности Епархіальнаго Начальства за благотворительную ихъ дѣятельность въ своихъ приходахъ, о чемъ пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Выражается признательность Епарх. Начальства.

Женѣ Коммерціи Совѣтника Александрѣ Полежаевой, за пожертвованіе 100 руб. въ пользу приходскаго попечительства Шольской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, на устройство ограды.

Крестьянину деревни Верховья Василью Французову, за сборъ пожертвованій на тотъ же предметъ.

Казначею попечительства Шольской церкви, Бѣлозерскаго у. Бѣлозерскому мѣщанину Алексѣю Кочеткову, которому онъ служитъ въ продолженіе 25 лѣтъ.

Награда.

Настоятель Желѣзковской Иоанно-Предтеченской пустыни, Боровичскаго уѣзда, іеромонахъ Анатолій, резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 8 сего марта за № 4843, за его усердіе по устроенію пустыни, награждается набедренникомъ.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

На праздное священническое мѣсто къ Георгіевской Выставской церкви, Новгородскаго уѣзда, опредѣленъ заштатный священникъ Бронницкой церкви того же уѣзда Василій Соболевъ, 5 марта.

Псаломщикъ Боролипинской церкви Михайль Цвѣтаевъ и Оерапонтова женскаго монастыря того же уѣзда Θεодоръ Цвѣтковъ перемѣщены одинъ мѣсто другого, 6 марта.

Праздныя вакансіи.

Священническія: При Петровско-Пчевжской церкви, — Тихвинскаго уѣз., Соболевской — Устюжнаго уѣзда, Богородской — Череповскаго уѣзда и при Вознесенской Кемосельской — Кирилловскаго уѣзда.

Діаконскія: при Пельгорской церкви, — Новгородскаго уѣзда, Бурегской — Старорусскаго уѣзда и при Семеновской — Демянскаго уѣзда.

Праздныхъ псаломщическихъ вакансій не имѣется.

ОТЧЕТЪ

о состояніи въ учебно-воспитательномъ отношеніи церковныхъ школъ Новгородской епархіи

за 1907—1908 учебный годъ.

I.

Школы грамоты.

Въ отчетномъ 1907—1908 учебномъ году всѣхъ школъ грамоты въ Новгородской епархіи состояло—274, на 4 меньше противъ предыдущаго года.

Измѣненіе въ составѣ школъ грамоты по уѣздамъ произошло по слѣдующимъ причинамъ.

1) по Новгородскому уѣзду—число школъ грамоты увеличилось противъ предыдущаго года на 6, потому что послѣ нѣкотораго перерыва возобновили свое существованіе 5 школъ: Горневская, Лешинская, Замостьевская, Земтицкая, Нехинская, и

вновь открылись 2 школы: Николо-Александровская и Переходненская. Изъ всѣхъ этихъ 7 школъ только одна Переходненская, открытая по ходатайству крестьянъ взаменъ закрывшейся земской школы, пользовалась денежнымъ пособіемъ отъ Епарх. Уч. Совѣта; всѣ остальные содержались исключительно на средства родителей учащихся въ нихъ дѣтей.

Изъ школъ грамоты, существовавшихъ въ предыдущемъ учебномъ году, прекратила свое существованіе школа при Сквородскомъ мужскомъ монастырѣ.

2) По Старорусскому уѣзду—изъ 57 школъ грамоты, существовавшихъ въ предыдущемъ учебномъ году, закрылись: три школы: Деревикская, Липовицкая и Пиньево—Горская—по неимѣнію средствъ на ихъ содержаніе. Крестьяне по бѣдности своей, вслѣдствіе недорода хлѣбовъ въ послѣдніе годы, не могли содержать эти школы на свои средства. А уѣздное Отдѣленіе Епарх. Уч. Совѣта по скудости своихъ средствъ вынуждено было прекратить пособіе, которое выдавало раньше. Шестъ школъ: Заозерская, Зимникская, Ларинская, Никольская, Островская и Свѣтлицкая закрылись вслѣдствіе открытія въ этихъ пунктахъ земскихъ школъ. Вновь открыта была только одна школа Вереснянская. Такимъ образомъ къ началу отчетнаго года состояло на лицо 49 школъ грамоты. Но изъ нихъ три школы: Княшинская, Песковская и Подсопочская просуществовали только до января 1908 года, а съ января они замѣнены были вновь открытыми здѣсь земскими школами, такъ что до конца отчетнаго года существовало только 46 школъ грамоты, на 11 меньше противъ предыдущаго года.

3) По Крестецкому уѣзду—число школъ грамоты уменьшилось на 1, такъ какъ Краснинская школа грамоты, согласно постановленія уѣзднаго Земскаго Собранія, замѣнена была земскою школою.

4) По Валдайскому уѣзду—число школъ грамоты увеличилось противъ предыдущаго года на 10.

5) По Боровичскому уѣзду—къ прежде существовавшимъ 18 школамъ прибавилась еще одна—Опоченская, вновь открытая исключительно на мѣстныя средства прихода безъ всякаго пособія со стороны Епарх. Уч. Совѣта.

6) По Тихвинскому уѣзду—число школъ грамоты уменьшилось на 2, такъ какъ Никулкинская школа преобразована въ церк.-прих., а Верховская закрылась по недостатку средствъ къ содержанію.

7) По Устюжнскому уѣзду—оставалось безъ измѣненія прежнее число школъ грамоты—19.

8) По Череповецкому уѣзду—изъ прежде существовавшихъ 20 школъ грамоты одна—Иванцевская закрылась по неимѣнію мѣстныхъ средствъ къ содержанію, другая—Бекетовская замѣнена земскою школою, такимъ образомъ наличное число школъ сократилось на 2.

9) По Кирилловскому уѣзду—число школъ грамоты уменьшилось на 1, такъ какъ двѣ школы: Вознесенская - Кемосельская и Лицниковская закрылись по недостатку мѣстныхъ средствъ къ содержанію, и вновь открыта одна только школа Боролинская.

10) По Бѣлозерскому уѣзду—число школъ грамоты уменьшилось на 4: Мондомская школа грамоты преобразована въ церк.-прих., а три школы: Малаховская, Пельпахотская и Шилохвостовская закрылись по неимѣнію средствъ къ содержанію.

и 11) По Демянскому уѣзду—изъ 32 школъ грамоты, существовавшихъ въ предыдущемъ году, семь школъ: Волькобрезненская, Гвоздовская, Корзовская, Лиховичская, Новская, Островская и Огарковская закрылись, по недостатку мѣстныхъ средствъ къ содержанію, а двѣ школы; Городиловская и Орѣховская соединились въ одну школу, такъ что произошло уменьшеніе на 8 школъ. Взамѣнъ закрывшихся вновь открыты 8 школъ. Выдомѣрская, Крастаская, Лицкая, Михоовцовская, Мошинская, Перерытенская, Подгорская и Хоневская. Такимъ образомъ общее число по уѣзду осталось прежнее—32.

Итакъ уменьшеніе общаго числа школъ грамоты по губерніи за отчетный годъ произошло по слѣдующимъ причинамъ: 2 школы преобразованы въ церк.-приходскія, 11 школъ замѣнены земскими, 17 школъ закрылись по неимѣнію мѣстныхъ средствъ къ содержанію, и 2 школы, какъ близкія одна къ другой, соединились въ одну. Взамѣнъ этихъ вновь открыто 27 школъ. Уменьшеніе послѣдовало на 4 школы.

Указанныя причины уменьшенія школъ грамоты при тѣхъ средствахъ, какими располагаетъ Епарх. Уч. Совѣтъ и уѣздныя Отдѣленія, не устранимы, и если не будетъ оказано пособіе на содержаніе ихъ отъ казны, то число школъ грамоты и впредь будетъ быстро сокращаться. Зато при пособіи число ихъ также быстро можетъ быть увеличено до желаемыхъ размѣровъ, такъ какъ потребность въ этихъ школахъ и спросъ на нихъ среди крестьянскаго населенія не прекращается. Это отчасти видно уже

изъ того, что даже при наличныхъ скудныхъ средствахъ, вза-мѣнъ 17 школъ, закрывшихся, вслѣдствіе невозможности для крестьянъ по бѣдности своей аккуратно производить доплату на ихъ содержаніе къ тому, что ассигновалось уѣзднымъ Отдѣле-ніемъ, — вновь открыто 27 школъ въ другихъ пунктахъ, гдѣ крестьяне согласились производить такую доплату. Не можетъ помѣшать дальнѣйшему росту школъ грамоты и вырабатываемый теперь повсемѣтно планъ всеобщаго обученія, такъ какъ очень много селеній по каждому уѣзду остаются внѣ школьныхъ райо-новъ. Потребность обученія дѣтей грамотѣ для этихъ селеній предполагается удовлетворить путемъ устройства общежитій при ближайшихъ къ нимъ школахъ. Но эта мѣра въ большинствѣ случаевъ частію по неудобству путей сообщенія, частію въ силу предубѣжденія крестьянъ противъ школьныхъ общежитій едва ли достигнетъ намѣченной цѣли. Полезнѣе для дѣла, если вмѣсто проектируемыхъ школьныхъ общежитій для всѣхъ селеній, остаю-щихся внѣ школьныхъ районовъ, устроить особыя школы грамоты. Это уже сознается и нѣкоторыми земствами. Такъ Устюжское уѣздное Земство уже обращалось въ Епарх. Уч. Совѣтъ съ просьбою открыть школу грамоты въ дер. Клеменино, Мегрин-ской волости, которая осталась внѣ района ближайшей Мегрин-ской земской школы, а проектируемымъ школьнымъ общежитіемъ при этой послѣдней школѣ пользоваться не желаютъ въ виду крайняго неудобства. Того же нужно ждать и отъ всѣхъ дру-гихъ селеній, оставшихся по сѣти внѣ школьныхъ районовъ. Вал-дайское земство, не ожидая подобныхъ ходатайствъ со стороны крестьянъ, само пришло къ мысли о необходимости въ такъ на-зываемыхъ подставныхъ школахъ, въ дополненіе къ нормальнымъ положеннымъ по сѣти, и на чрезвычайномъ Земскомъ собраніи въ ноябрѣ 1908 г. постановало просить Валдайское Отдѣленіе Епарх. Уч. Совѣта открыть школы грамоты во всѣхъ селеніяхъ, оставшихся внѣ школьныхъ районовъ, по выработанной сѣти. Будь въ распоряженіи Отдѣленія необходимыя для этого средства, просьба была бы скоро и безъ затрудненія удовлетворена, такъ какъ доселѣ, благодаря тому довѣрію, какимъ пользуется духо-венство въ глазахъ населенія, церк.-прих. школы и школы гра-моты открывались весьма легко. Единственнымъ затрудненіемъ всегда было и теперь остается одно — неимѣніе нужныхъ средствъ.

Всѣ школы грамоты, за немногими исключеніями, организо-ваны по типу одноклассныхъ церк.-прих. школъ, имѣють трех-

годовой курсъ обученія, всѣ учащіеся дѣлятся поэтому на три группы и обученіе ведется по программѣ церк.-прих. школъ.

Объ успѣхахъ школъ грамоты въ учебномъ отношеніи свидѣтельствуется то, что большинство изъ нихъ, именно 192 изъ общаго числа 274, сдѣлали выпускъ окончившихъ курсъ съ правомъ полученія установленныхъ свидѣтельствъ для мальчиковъ на льготу по воинской повинности, а для дѣвочекъ въ знаніи курса однокл. церк. прих. школы.

Въ 192 школахъ грамоты, сдѣлавшихъ выпуски, мальчиковъ, получившихъ свидѣтельства на льготу по воинской повинности, было—476, а дѣвочекъ получившихъ свидѣтельства въ знаніи курса одноклассной церк.-прих. школы—144, тѣхъ и другихъ вмѣстѣ—620, что составляетъ въ среднемъ—3,2 на каждую школу, сдѣлавшую выпускъ.

Всѣ окончившіе полный курсъ въ школахъ грамоты и желавшіе получить установленныя свидѣтельства экзаменовались въ концѣ учебнаго года въ испытательныхъ комиссіяхъ наравнѣ съ окончившими курсъ въ одноклассныхъ церк.-прих. школахъ и на испытаніяхъ оказались подготовленными отнюдь не хуже учившихся въ церковно-приходскихъ школахъ. Это подтверждается отзывами предсѣдателей испытательныхъ комиссій и другихъ лицъ, непосредственно знакомыхъ съ состояніемъ школъ грамоты.

Такъ земскій Начальникъ 5 участка Кирилловскаго уѣзда К. П. Киснемскій относительно Сизьминской школы грамоты пишетъ: „въ младшемъ отдѣленіи ученики молитвы знаютъ хорошо, также хорошо знаютъ заповѣди. Русское чтеніе порядочно, чистописаніе хотя удовлетворительно, но хотѣлось бы видѣть его лучшимъ.

Среднее отдѣленіе: отвѣты учениковъ смѣлы и громки. По закону Божію ученики знаютъ: Символь вѣры и Заповѣди съ объясненіемъ, а также усвоенъ и Ветхій Заветъ. По граждански читаютъ и рассказываютъ весьма порядочно; по славянски читаютъ также весьма порядочно. Пѣніе и чистописаніе также порядочны.

Старшее отдѣленіе: окончили курсъ два ученика: Петровъ очень хорошо по всѣмъ предметамъ, а Скородумовъ отлично не смотря на свои неполные 9 лѣтъ. Вообще Сизьминская школа оставила о себѣ прекрасное впечатлѣніе“.

Объ успѣхахъ учениковъ Троицкой-Въщезерской школы-грамоты священникъ Василій Хвалыньскій пишетъ: „отвѣты учени-

ковъ Троицкой-Вѣщезерской школы грамоты были по всѣмъ предметамъ превосходны; ученики 1 группы читаютъ лучше, чѣмъ ученики старшаго отдѣленія Хотѣновскаго земскаго училища. Среднее отдѣленіе нѣсколько слабовато по сравненію съ младшимъ, но тоже нельзя признать слабымъ“.

Въ поясненіе этого слѣдуетъ замѣтить, что обѣ названныя школы: Сизьминская и Троицкая-Вѣщезерская, о которыхъ данъ такой хорошій отзывъ, не принадлежатъ въ числу лучшихъ школъ грамоты. Такихъ школъ грамоты очень много. А многія даже лучше ихъ.

Учащихся въ 274 школахъ грамоты за отчетный годъ было 6367 обоого пола, въ томъ числѣ мальчиковъ—4540, дѣвочекъ—1827, что составитъ въ среднемъ по 23,2 обоого пола на 1 школу.

Распредѣленіе школъ грамоты по уѣздамъ можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы:

№	Названіе уѣздовъ.	Число школъ грамоты.	Общее число учащихся въ школахъ грамоты.			Число шк. грамоты сдѣлав. выпускъ оконч. курсъ.	Общее число окончившихъ курсъ со свидѣтельствами.		
			М.	Д.	Об. п.		М.	Д.	Об. п.
1	Новгородскій . . .	44	669	347	1016	35	81	31	112
2	Старорусскій . . .	46	814	299	1113	31	72	17	89
3	Демянскій . . .	32	564	221	785	17	38	14	52
4	Крестецскій . . .	13	337	89	426	11	32	9	41
5	Валдайскій . . .	63	828	382	1210	27	76	25	101
6	Боровичскій . . .	19	363	135	498	19	32	4	36
7	Тихвинскій . . .	6	105	68	173	5	3	9	12
8	Устюжнскій . . .	19	313	126	439	18	57	13	70
9	Череповецскій . . .	18	284	134	418	16	45	15	60
10	Кирилловскій . . .	4	64	8	72	4	8	—	8
11	Бѣлозерскій . . .	10	199	18	217	9	25	7	32
Итого . . .		274	4540	1827	6367	192	476	144	620

Относительная малолюдность школъ грамоты объясняется тѣмъ, что школы эти открываются въ селеніяхъ наиболѣе малолюдныхъ (болѣе многолюдные пункты имѣютъ школы высшаго ранга), почти каждая изъ нихъ обслуживаетъ лишь одно селеніе, въ которомъ она находится. Это обстоятельство представляетъ для дѣтей боль-

шое удобство въ пользованіи школой. Близость школы даетъ возможность каждому учащемуся посѣщать школу безъ пропусковъ даже въ самую ненастную погоду. Этимъ устраняется тормазъ для успѣховъ обученія, происходящій отъ неаккуратнаго посѣщенія школы учащимися въ тѣхъ случаяхъ, когда школа обслуживаетъ селенія отстоящія отъ ней на 3 вер. и болѣе. Малолюдность школъ грамоты имѣетъ и другія хорошія стороны, благопріятствующія успѣхамъ обученія. Она даетъ возможность и малоопытнымъ учащимъ достигать хорошихъ успѣховъ. А такъ какъ большинство школъ грамоты помѣщаются въ наемныхъ крестьянскихъ избахъ, въ болѣе тѣсныхъ, то при настоящемъ сравнительно не большомъ числѣ учащихся сама собою устраняется вредная для здоровья учащихся и для успѣха дѣла тѣснота въ школахъ, которая была бы неизбежною при большемъ числѣ учащихся.

На повышеніе успѣховъ обученія въ школахъ грамоты вліяетъ постепенное улучшеніе личнаго состава учащихся, а послѣдній съ каждымъ годомъ улучшается.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакторъ официальной части
Секретарь Консисторіи Д. Андреевъ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Упадокъ вѣры и нравственности, какъ главная причина народныхъ бѣдствій и паденія государствъ *).

Въ ряду народовъ, подвергшихся пагубному воздѣйствію страшной, повидимому неотвратимой стихіи, особенно страшная опасность грозитъ народу русскому. Онъ вошелъ уже въ семью европейскихъ народовъ и сталъ участникомъ общеевропейской образованности; но въ то же время онъ въ общей своей массѣ слабъ тѣми началами образованія, которыя придавали и придаютъ ду-

*) Окончаніе. См. № 10-й.

ховно-нравственной жизни запада большую устойчивость, способность сопротивленія первобытному и вновь нарождающемуся варварству. Именно—въ русскомъ народѣ еще не укрѣпилось окончательно и повсемѣстно ни искренней и твердой привязанности, ни даже въ большинствѣ случаевъ яснаго, опредѣленнаго пониманія существа просвѣщенія. Наука въ ея чистомъ видѣ, приобрѣтенія ея для улучшенія частной и общественной жизни являются далеко не для всего народа необходимостію жизни, даже болѣе—не для значительной части и такъ называемаго образованнаго его слоя. Вступивши въ общеніе съ западомъ искусственнымъ путемъ и съ значительнымъ вредомъ для своего единства внутренняго, русскій народъ и теперь (конечно въ огромномъ большинствѣ своемъ) смотритъ на знаніе, хотя-бы даже самое начальное, съ искусственной, случайной точки зрѣнія, школа и образованіе, ею даваемое, нужны не сами по себѣ, а постольку, поскольку онѣ полезны для дальнѣйшихъ успѣховъ общественной и государственной службы.

Вотъ почему проповѣдь и распространеніе зла подъ прикрытіемъ мнимаго просвѣщенія нигдѣ не можетъ имѣть такого успѣха, какъ у насъ на Руси. Кажется, нигдѣ такъ называемое „последнее слово науки“ не имѣло и не имѣетъ такого магическаго дѣйствія на умы, какъ у насъ. Необходимо серьезно вдуматься въ то, какими широкими мутными потоками вливается у насъ ядъ въ душу народную, какъ быстро идетъ развращеніе общества, особенно молодежи. Теперь жизнь такъ называемаго образованнаго человѣка начинаетъ течь по другому руслу, а не по тому, по какому направляла и направляетъ ее христіанская религія. Въ самомъ дѣлѣ, что представляетъ собою жизнь современнаго образованнаго общества? Что движетъ ее? Чѣмъ, такъ сказать, жива душа современнаго мыслящаго человѣка? Присматриваясь къ произведеніямъ литературы—этой художественной отобразительницы жизни, нельзя не замѣтить въ нихъ одного, очень характернаго явленія—исканія правильной истинной дороги жизни; нельзя не видѣть при этомъ и того, что наше просвѣщенное общество блуждаетъ какъ-бы въ темнотѣ, сидя въ что-бы то ни стало выйти въ истинный просвѣтъ жизни. Стоитъ заглянуть въ любую книгу, любую журнальную статью, чтобы видѣть, съ какою жаждою, почти болѣзненностію стремится современный человѣкъ дать своей жизни то или иное разумное освѣщеніе и оправданіе. Вопросы „какъ—почему“ получили теперь ту силу, которая требуетъ своего разрѣшенія и не даетъ покоя

мягущемуся человѣческому духу. Личность, полное свободное развитіе ея, — вотъ тѣ свѣтящіяся точки, къ которымъ быстрымъ шагомъ направляется современное просвѣщеніе. Только жаль, что эти дѣйствительно важные вопросы жизни человѣкъ старается рѣшить, полагаясь только на свои собственные силы; забылъ и забываетъ современный человѣкъ, что есть другая, единственно авторитетная рѣшительница этихъ вопросовъ христіанская религія; если-бы умъ человѣческій почаще справлялся бы съ тѣмъ, что говорить, какъ учить по вопросамъ о смыслѣ и цѣнности жизни христіанская религія, то не пришелъ-бы никогда къ своимъ запутаннымъ выводамъ, полнымъ нерѣдко разныхъ нелѣпостей. Выводы эти, составляя такъ называемыя послѣднія слова науки, захватываютъ все больше и больше себѣ послѣдователей, а результатомъ всего этого является религіозное и нравственное разложеніе общества. Дѣло въ томъ, что выводы эти не даютъ успокоенія и удовлетворенія духу человѣческому, но ослабляя и подрывая въ людяхъ ученіе христіанской религіи, они нерѣдко ведутъ человѣка къ мрачному взгляду на жизнь и даже къ насильственной развязкѣ съ нею. Стоитъ только взглянуть въ страницы газетныхъ сообщеній, чтобы видѣть, что самоубійства въ вышесказанномъ смыслѣ совершаются теперь нерѣдко. Положимъ, не всегда бываетъ такой печальный конецъ, но зато чаще бываетъ не менѣе худшій результатъ: многіе становятся совершенно равнодушными къ вопросамъ религіи и нравственности. Нынѣшнее такъ называемое образованное общество все дальше и дальше становится отъ религіи; безграничной вѣры въ Слово Божіе, въ Библию, въ непоколебимое ученіе Церкви трудно теперь встрѣтить; теперь образованный или считающій себя такимъ человѣкъ съ ироніей относится къ людямъ глубоко вѣрующимъ, или, если не съ ироніей, то во всякомъ случаѣ съ нѣкоторой снисходительностію: это люди отсталые, которыхъ исправить одна могила. Печально такое состояніе общества, но еще печальнѣе то, что такое общество почти не сознаетъ своего заблужденія и гордо продолжаетъ идти своимъ самонадѣяннымъ путемъ. Кажется, всѣ силы ада соединились, чтобы быстрымъ натискомъ вырвать разъ навсегда изъ души русской все высокое, честное, нравственное, божественное и на мѣсто ихъ водворить все гнилое, жестокое, скотоподобное. Не менѣе сильнымъ показателемъ нашей слабости противленія злу служатъ и тѣ безпорядки, погромы и ужасы, которые переживала вся Россія въ недавнее время. И если вникнуть повнимательнѣе во все это, то нельзя не прійти къ печаль-

ному выводу: Русь, святая Русь стоит надъ обрывомъ пропасти, въ которую для ея конечной гибели толкають всѣ силы зла, давно и исподтишка пробиравшіяся въ жизнь современнаго человѣчества и достигшія уже значительныхъ успѣховъ. Положеніе Русскаго народа предъ лицомъ зла, повторяемъ, особенно тяжело и особенно опасно. Но, къ счастью, наша русская жизнь указываетъ и при томъ настойчиво на тѣ средства, пользуясь которыми можно предотвратить наступающую гибель, на тѣ столбы, устои, которые еще довольно крѣпки и которые способствовали всему строительству русскаго народа и созданію столь великаго государства. Несмотря на всѣ усилія враговъ добра, изъ сердца русскаго еще не вырвана искренняя глубокая вѣра Христова, не изсякла въ этомъ сердцѣ любовь къ Царю и родинѣ. Много и въ этихъ областяхъ уже поколеблено, но корни еще крѣпки. Необходимо приложить всѣ усилія, чтобы спасти эти корни, а съ ними и всю жизнетворную силу основныхъ началъ жизни русскаго народа. Въ распоряженіи лучшихъ русскихъ людей находятся могущественнѣйшія средства для этого. Школа и храмъ, вотъ откуда должно итти ратоборствованіе съ надвигающейся страшной стихіей. Всѣ, кто любитъ свѣтъ, кто любитъ въ человѣкѣ не только человѣка, но и образъ и подобіе Божіе, кто вѣритъ всею силою своего ума и сердца въ непреложность безконечнаго совершенствованія человѣка и человѣческаго рода,—всѣ должны встать въ школѣ и храмѣ на стражѣ вѣры Христовой, истиннаго просвѣщенія человѣческаго, правильнаго и постоянно улучшающагося строительства государственнаго, общественнаго и семейнаго и противъ зла,—стихійнаго зла, прикрывающагося часто знаменемъ добра. Необходимо помнить, что какъ изъ семьи, этой первоначальной ячейки, выросла вся жизнь человѣчества, все, чѣмъ гордилось и гордится человѣчество, такъ чрезъ семью и изъ нея должно начаться возрожденіе, обновленіе современной жизни. Школа отчасти замѣняетъ, отчасти продолжаетъ дѣло семьи. Благословляемая на дѣло жизни, на дѣло совершенствованія Церковію, семья и школа явятся такимъ оплотомъ противъ зла, преодолѣть котораго будутъ не въ состояніи и всѣ силы ада. Вся современная намъ жизнь громко взываетъ: оберегайте школу и семью отъ грязи современныхъ мутныхъ теченій, крѣпко стойте за святую вѣру и Церковь православную и тогда обще-европейскій шквалъ, такъ много мути нанесшій на русскую землю и такъ много потрясевшій причинившій Руси, отхлынетъ отъ береговъ русскихъ и Русь будетъ спасена.

Русская школа, руководимая православною Церковію, вот оплотъ противъ надвигающейся на насъ страшной стихіи. Время быстро летитъ, зло не дремлетъ, настала пора самой энергичной работы за право жизни противъ смертоноснаго яда, противъ упадка въ насъ и среди насъ вѣры Христовой и основанной на вѣрѣ нравственности, пришло время для каждаго изъ насъ принести свою посильную лепту на дѣло обновленія и умиротворенія нашего дорогого изстрадавшагося отечества.

Софійскаго собора свящ. *Павелъ Калининъ*.

Сектанты предъ судомъ Православія*).

Совершенно не то полагается въ основу сектантства во всѣхъ его существующихъ у насъ на Руси видахъ. Всѣ безъ исключенія сектанты умствують по вопросу о спасеніи въ горделивомъ и самонадѣянномъ духѣ.

По ученію сектантовъ, спасеніе содѣвается не общественно, а единолично; церковь—это два и три, собравшіеся во имя Христова, а то и каждый спасающійся вѣрный, какъ храмъ живущаго въ немъ Духа Божія, общникъ спасающему его Христу. Ни въ какую общественную сокровищницу религіозной мысли и вѣроученія за истиной идти не надо; добивайся ея своей головой, ищи въ своемъ сердцѣ и вѣрь, что Христосъ и Духъ истины не оставятъ тебя въ твоихъ усиліяхъ. Къ святости иди своимъ собственнымъ путемъ, не ввѣряясь стороннему водительство и чужимъ уставамъ, а надѣясь на одного Спасителя: ты самъ себѣ священникъ, царь и пророкъ.

Вотъ наиболѣе чистый и послѣдовательный взглядъ сектантовъ на дѣло спасенія.

Достаточно прослѣдить исторію жизни сектантовъ для того, чтобы ясно убѣдиться въ томъ: къ какимъ печальнымъ послѣдствіямъ и результатамъ пришло наше русское сектантство, имѣя въ основѣ своей такое горделивое и самонадѣянное умствованіе, и какіе жалкіе плоды оно обнаружило отъ этого горделиваго самомнѣнія и свободолюбія въ дѣлахъ вѣры отдѣльной личности.

Было бы утомительно излагать здѣсь ученіе каждой секты по всѣмъ указаннымъ вопросамъ. А возьмемъ для примѣра хотя

*) Продолженіе. См. № 10.

одинъ вопросъ объ источникахъ вѣроученія. И отсюда ясно увидимъ, къ чему свело этотъ основной вопросъ религіи наше сектантство своею гордынею и произволомъ своего растлѣннаго разума, облеченнаго въ сектантствѣ въ маску якобы личнаго духовнаго озаренія человѣка свыше.

Этотъ сектантскій принципъ личнаго озаренія и разумѣнія, проведенный до крайности, ведетъ къ совершенному отрицанію не только историческаго Церковнаго Преданія, но и Свящ. Писанія, и вообще вѣры чьему бы то ни было авторитету, кромѣ своего личнаго разума и сердца. Но практически это едва ли осуществимо, ибо должно разбить людей на самостоятельныя и несогласныя другъ съ другомъ единицы и особенно не подъ силу все же привыкшему къ вѣрѣ и послушанію русскому человѣку вообще и крестьянину—въ частности. Поэтому всѣ секты стоятъ въ этомъ отношеніи лишь на полъ-дорогѣ.

Относительно послѣдовательнѣе въ данномъ случаѣ идутъ сектанты—именующіе себя „духовные христіане“. А до высшей ступени этотъ сектантскій принципъ доведенъ у сектантовъ хлыстовъ, которые, отвергнувъ все преданіе правос. Цер., дошли до того своимъ ученіемъ о духовномъ озареніи, что и св. Писанію почти не вѣрятъ: среди нихъ каждый можетъ быть пророкомъ, а то и Христомъ, т. е. каждый можетъ носить въ себѣ самомъ самостоятельный и даже непогрѣшимый источникъ истины. И вотъ такимъ своимъ ученіемъ о духовномъ озареніи свыше сектанты опровергаютъ въ основѣ все христіанское ученіе о единомъ Спасителѣ міра Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ, проповѣданномъ Евангелистами и Апостолами и исповѣдуемомъ Православною Церковію, ибо хлысты и имъ подобныя сектанты допустили и посейчасъ допускаютъ даже единовременное существованіе многихъ христовъ, при чемъ возможно по ихъ ученію такое явленіе, что эти христы будутъ разногласить, повздорятъ между собою и станутъ доказывать другъ другу: „я богъ великъ!“ „а я больше тебя!“ „Онъ, христосъ,—поется въ хлыстовскихъ распѣвцахъ,—пречистой Своей плоти подвигъ земной кончилъ, а въ другихъ плотяхъ избранныхъ Онъ еще кончаетъ, а въ иныхъ плотяхъ избранныхъ Онъ еще начинаетъ“.

О появленіи такого антихристіанскаго ученія такихъ и подобныхъ симъ сектантовъ и лжеучителей предупреждалъ св. Апостоловъ, а въ лицѣ ихъ и всѣхъ истинно-вѣрующихъ Своихъ послѣдователей Господь нашъ Іисусъ Христосъ и предостерегалъ

ихъ, чтобы они не прельщались этимъ пагубнымъ ихъ ученіемъ: „Иисусъ сказалъ имъ (св. Апостоламъ) въ отвѣтъ: беритесь, чтобы кто не прельстилъ васъ, ибо мноіе придутъ подъ Моимъ именемъ и будутъ говорить: Я Христосъ и мноихъ прельстятъ... тогда, если кто скажетъ вамъ: „вотъ здѣсь Христосъ“ или: „тамъ“ — не вѣрьте; ибо возстанутъ лжехристы и лжепророки и дадутъ великія знаменія и чудеса, чтобы прельстить, если возможно, и избранныхъ; и вотъ Я напередъ сказалъ вамъ (Ев. Мѳ. 24 ст. 4, 23 — 24)“.

Сектантскій принципъ духовнаго озаренія не доведенъ до такой высоты какъ въ хлыстовщинѣ и не доразвить у сектантовъ евангеликовъ — пашковцевъ, баптистовъ, штундистовъ, адвентистовъ, молоканъ и т. подобныхъ, хотя послѣдствія и результаты по данному вопросу получаютъ и здѣсь такіе же или много похожіе на упомянутыхъ кощунниковъ — хлыстовъ.

Растлѣнный разумъ хлыста подъ маскою якобы духовнаго озаренія свыше подстрекаемый гордынею и свободолюбіемъ въ вѣрѣ, довелъ хлыста до обоготворенія самого себя; чрезъ это же духовное озареніе разумъ евангелика-сектанта, подстрекаемый тою же гордынею и личнымъ произволомъ при толкованіи и пониманіи Св. Писанія, довелъ пашковца и баптиста до признанія самого себя самимъ собою достигшимъ святости. И достигается это у евангелика очень легко: простая увѣренность въ спасеніи уже равносильна самому спасенію и доводитъ пашковца до самообольщенія, что онъ уже святой и не таковъ, яко же прочіе чловѣцы — хищницы и прелюбодѣи.

Охваченный такимъ самообольщеніемъ, сектантъ уже и со Св. Писаніемъ обращается болѣе чѣмъ свободно: вѣроучительный авторитетъ Св. Писанія поглощается и затмевается личнымъ произволомъ и личнымъ авторитетомъ того или иного пашковскаго или баптистскаго проповѣдника, хотя на словахъ и повидимому эти сектанты отрицаютъ чей бы то ни было авторитетъ и учатъ, что они признаютъ, руководятся и покарятся исключительно и единственно одному только Св. Писанію. Но это только повидимому, на самомъ же дѣлѣ у этихъ сектантовъ предоставляется каждому личная свобода при толкованіи и разумѣніи текста Св. Писанія въ надеждѣ на помощь Божію, на благодать Св. Духа и на озареніе свыше. Въ пашковскомъ руководствѣ къ чтенію Новаго Завѣта, какъ единственное вспомогательное средство къ

уразумѣнію Св. Писанія, рекомендується молитва: „читай не торопясь, говорится тамъ на стр. 23, стараясь понять каждое слово. Если какого слова не поймешь—подумай, что бы оно значило и внутренно помолись, чтобы Господь вразумилъ тебя. Если все-таки не поймешь, оставь и читай далѣе; значитъ не пришло еще время понять это слово, послѣ поймешь“. Этому наставленію руководства пашковецъ, быть можетъ, слѣдуетъ только тогда, когда читаетъ Библию или Евангеліе дома, лично для самого себя; когда же пашковецъ или баптистъ выступаетъ читать и разъяснять Слово Божіе на общемъ сектантскомъ собраніи, тутъ уже для него ничего нѣтъ непонятнаго въ Писаніи. Тутъ уже руководить сектантомъ его горделивое самомнѣніе, тутъ дается полная свобода личному его произволу. И этимъ то личнымъ его произволомъ часто и, можно сказать, даже всегда заглушается и затемняется правильный и прямой смыслъ Св. Писанія въ угоду того убѣжденія, какимъ проникнуть самъ лично сектантскій проповѣдникъ. А потому и въ пашковщинѣ и въ баптизмѣ и др. имъ подобныхъ сектахъ вѣроучительный авторитетъ Св. Писанія поглощается личнымъ произволомъ и авторитетомъ проповѣдника, хотя эти секты, повторяю еще,—на словахъ какъ будто и признаютъ основою своего вѣроученія единственно писанное Слово Божіе—Св. Писаніе. На практикѣ же это далеко не осуществляется. Личный произволъ каждаго проповѣдника выше и авторитетнѣе писаннаго Слова Божія, а отсюда у сектантовъ сколько проповѣдниковъ, столько и авторитетовъ. Этимъ только и возможно объяснить тотъ фактъ, что сектанты-евангелики, отвергающіе всякое преданіе, незамѣтно даже для самихъ себя наравнѣ почти со Св. Писаніемъ допустили цѣлый рядъ своего преданія, заключающагося у нихъ въ разныхъ книжкахъ и брошюрахъ, напр. у нихъ *пользуются* одинаковымъ со Св. Писаніемъ авторитетомъ двѣ книжки, составленныя сектантомъ И. С. Прохановымъ и извѣстныя всѣмъ сектантамъ подъ названіемъ „Пѣсни Христіанина“ и „Гусли“. Почестъ этимъ книжкамъ у сектантовъ воздается не менѣе, чѣмъ и Евангелію, ибо ни одно сектантское собраніе и моленіе не бываетъ и не состоитъ безъ этихъ книжекъ, въ которыхъ изложено стихами ученіе пашковцевъ объ оправданіи человѣка одною увѣренностью въ своемъ спасеніи. Эти стихотворенія переложены на ноты и на каждомъ сектантскомъ собраніи они распѣваются пашковцами и баптистами особыми напѣвами; изъ нихъ такимъ обра-

зомъ сектанты составили свой особый богослужебный культъ—свое собственное преданіе. Кромѣ упомянутыхъ книгъ у сектантовъ-евангеликовъ пользуются авторитетомъ множество и другихъ подобнаго рода книжекъ брошюръ напр.: брошюры подъ заглавіемъ „Рай и Адъ“ извлечено изъ „сочиненія Спурджона; 2) „Вѣчное слово и Писанное слово“—доктора богосл. Сафира; 3) „Нужно ли мнѣ креститься“—Клиффордъ, перевелъ съ Англійскаго Томсонъ; 5) „Ничего“ переводъ съ нѣмецкаго“; 6) „Тихія бесѣды о силѣ“—доктора Гордона—переводъ съ англійскаго и множество другихъ разныхъ...

Не лишнимъ будетъ здѣсь упомянуть и коснуться содержания хотя бы одной книжки, напр., хотя бы послѣдней: „Тихія бесѣды о силѣ“.—Въ этой книжкѣ (изображены) и излагаются бесѣды извѣстнаго въ Евангеліи Никодима съ Господомъ Иисусомъ Христомъ и бесѣда того же Никодима со старѣйшинами Іудейскими по поводу Христа. Прочитавши эти бесѣды, непогрѣшничуть, ихъ можно назвать чистѣйшимъ преданіемъ: о такихъ бесѣдахъ и о такихъ разговорахъ Никодима со Христомъ и со старѣйшинами Іудейскими, какіе изображаются въ этой статьѣ, нигдѣ въ Свящ. Писаніи не писано, и не упомянуто*).

Такимъ образомъ къ авторитету Св. Писанія пашковцы и баптисты, отвергающіе св. Преданіе, волей-неволей прибавили новые авторитеты упомянутыхъ книжекъ и брошюръ, въ которыхъ заключается не что иное, какъ личное Преданіе пашковскихъ руководителей и даже писателей иныхъ исповѣданій, получившихъ авторитетъ въ глазахъ сектантовъ пашковцевъ и баптистовъ. Личнымъ произволомъ cadaго проповѣдника евангелика объясняется тотъ фактъ, что эти сектанты между собою раздѣляются на разныя частныя секты и не имѣя подъ собою твердой почвы, подобно трости, вѣтромъ колеблемой, измѣняютъ свои убѣжденія по тѣмъ или инымъ вопросамъ вѣры и скоро преклоняются предъ авторитетомъ какого нибудь выдающагося въ сектантствѣ проповѣдника. Этимъ только и возможно объяснить ту странность и на первый взглядъ даже недоумѣніе, какъ это у пашковцевъ допускается на молитвенныхъ собраніяхъ къ проповѣди и молитвенному общенію баптистскій проповѣдникъ. Долгополовъ и Матвѣевъ увѣряли слушателей, что исключительно одною вѣрою въ свое спасеніе спасается человѣкъ; пріѣзжаютъ

*) Эти бесѣды Никодима съ Господомъ и со старѣйшинами іудейскими помѣщены въ сектантскомъ журналѣ «Вѣра», въ № 2-мъ за 14-е января 1909 года, издаваемомъ баптистомъ-сектантомъ В. А. Фетлеръ.

Фетлеръ и Степановъ и на томъ же собраніи проповѣдуютъ, что нужны видимыя формы обнаруженія религіи, свидѣтельствующія о принадлежности человѣка къ ихъ сектѣ, проповѣдуютъ необходимость воднаго крещенія и допускаютъ возможнымъ и даже необходимымъ въ ихъ сектѣ существованіе іерархическихъ степеней. Степановъ и Фетлеръ считаются баптистскими презвитерами. Авторитеты Фетлера и Степанова гремятъ всюду въ сектантскомъ мірѣ. И благодаря этому пріобрѣтенному ими авторитету, Библия превращается у этихъ проповѣдниковъ *въ ихъ покорнѣйшаго слушателя*. Они ее направляютъ куда имъ надо и пользуются для того, чтобы провести и распространить то убѣжденіе, какое имѣютъ эти проповѣдники сами лично.

И вотъ въ концѣ концовъ, какъ исторія и какъ самое дѣло доказываетъ, послѣдователи всѣхъ сектъ окажутся въ самомъ жалкомъ положеніи. Жизнь зачастую жестоко мститъ всѣмъ этимъ несчастнымъ, сбившимся съ пути истины—отступникамъ отъ Христовой Церкви. Они, думая освободиться отъ опеки и гнета Православной Церковности, подпадаютъ подъ горшій гнетъ личнаго произвола подобнаго рода своихъ вожаковъ.

Мня себя священниками и царями, они являются положительно рабами всякихъ психопатовъ и даже развратниковъ—хлыстовскихъ боговъ и богородицъ, воздавая этимъ идоламъ божескія почести. Носители и храмы наставляющаго на всяку истину, непогрѣшимаго Духа истины,—они не смѣютъ сдѣлать никакого возраженія своимъ проповѣдникамъ на собраніи, хотя бы послѣдніе учили несогласно съ ихъ убѣжденіями. Если же это осмѣлится возразить проповѣднику на собраніи, получаетъ отъ него строгій выговоръ тутъ же; и даже бывають случаи, что если кто изъ слушателей часто начнетъ возражать и не соглашается съ проповѣдуемымъ убѣжденіемъ оратора, то по приказанію послѣдняго бываетъ удаляемъ съ собранія или же долженъ бываетъ замолчать.

Вотъ къ какимъ послѣдствіямъ и результатамъ свели сектанты основной вопросъ религіи объ источникахъ вѣроученія! —Своею гордынею и произволомъ своего растлѣннаго разума, облеченнаго въ сектантствѣ въ маску якобы духовнаго озаренія свыше, устранили сектанты всѣ основные источники вѣроученія и даже Св. Писаніе на второй планъ поставили и выдвинули напередъ и поставили на первый планъ и выше всѣхъ источниковъ вѣроученія свою собственную личность, свой собственный личный произволь.

Въ этой сектантской свободѣ отъ смиряющихъ узъ Церкви, въ этомъ стремленіи личности къ самоволію въ вѣрѣ и самочинію въ подвигѣ спасенія кроется разгадка нѣкоторыхъ уродливыхъ, доходящихъ до психопатизма, чертъ нашего сектантства.

Человѣку воспитанному въ православной церковной атмосферѣ сознанія личнаго ничтожества на всемъ пути спасенія, начиная съ познанія вѣры и кончая совершенствомъ добродѣтели, въ высшей степени *дико* бываетъ слышать увѣренія сектантовъ: „я — святой*), я — пророкъ, я — евангелистъ, я — апостоль, я — жена мироносица, я — богородица, я — Христосъ и наконецъ я — Самъ Господь Саваоѣ!“ И здѣсь разумѣемъ, конечно, не тѣхъ шарлатановъ, которые часто обманываютъ довѣрчиво настроенную сектантскую массу, чтобы пользоваться честью, властью и солидными даровыми доходами, а тѣхъ несомнѣнно искреннихъ людей, которые иногда платятся за эти бредни и потерей имущества и свободы и даже потерей довѣрія и местию со стороны своей же сектантской братіи.

Съ вышеуказанной нравственно-психологической точки зрѣнія на сектантство — все это совершенно допустимо и понятно: *это — не что иное, какъ хорошо извѣстное въ аскетикѣ состояніе гордаго самообольщенія, духовной прелести, какъ слѣдствіе самоволія въ спасеніи.*

Подвигъ спасенія, говоритъ аскетика — (св. отцы), надо совершать непременно при руководствѣ совнѣ: посторонній можетъ безпристрастнѣе оцѣнить наше нравственное состояніе и назначать лѣкарственные средства. Если мы станемъ дѣлать это сами (подобно тому, какъ всякій тяжело больной сталъ бы самъ лечить себя), то наша самооцѣнка можетъ быть ошибочной, и при опредѣленіи средствъ и путей исправленія страсть, вооружаясь на добрую мысль и добрую волю, собьетъ ихъ съ истиннаго пути, заставитъ сдѣлать себѣ уступки и бурей внутренней борьбы лишитъ человѣка необходимаго такта и равновѣсія. Либо человѣкъ преждевременно опуститъ руки и, подписавъ себѣ приговоръ погибели, отдастъ себя во власть грѣха, либо, производя себѣ преувеличенную самооцѣнку и вмѣняя своей личности всякій дѣйствительный и воображаемый успѣхъ, онъ преждевременно — самообольщенно возмнитъ себя совершеннымъ — святымъ. А потому

*) Баптистъ В. А. Фетлеръ на петербургскихъ своихъ сектантскихъ бесѣдахъ нынѣ въ январѣ мѣсяцѣ артистически выкрикивалъ и спрашивалъ собравшуюся толпу народа: «кто спасенъ, поднимите руки». И изъ тысячи народа осмѣлились поднять руки только не многіе — сектанты.

люди, искусившіеся въ подвигѣ, о начинающихъ подвижникахъ говорятъ: „если онъ слишкомъ лѣзетъ на небо, тащи его на землю“ т. е. умѣряй его нетерпѣніе, не позволяй идти на высшую ступень, не закрѣпивъ за собою твердо низшей, не давай ему возмнить о своихъ силахъ и достоинствахъ.

Психологически путь прелести таковъ: человѣку страстно хочется святости; къ этому сводятся все его помыслы; на это затрачиваются все его усилія, вся жизнь; и онъ трудится, молится, бдитъ. Но путь труденъ и длиненъ; а человѣку хочется достигнуть вождельнаго состоянія поскорѣе: имъ овладѣваетъ нетерпѣніе, онъ засматриваетъ въ блаженное будущее, минуя скорбное настоящее, и мечтательно видитъ себя въ сонмѣ святыхъ, воображаетъ себя небеснымъ жителемъ. То же мечтательное нетерпѣніе побуждаетъ его непрестанно копошиться въ душѣ, ежеминутно подводитъ себя итоги съ цѣлю порадоваться новому и новому приросту совершенства. При этомъ, вмѣняя не кому, какъ одному себя, свои успѣхи, онъ естественно ихъ преувеличиваетъ и свои, такъ сказать, отрицательныя добродѣтели принимаетъ уже за высшія степени положительнаго духовнаго совершенства. И онъ самочинно налагаетъ на себя одинъ подвигъ за другимъ и, минуя низшіе, взваливаетъ на свои мнимо сильныя плечи самыя большіе и тяжелыя подвиги, а исполнивъ ихъ, впадаетъ въ тѣмъ большее и большее самообольщеніе. И вотъ, наконецъ, ему кажется: онъ достигъ уже достаточной высоты, о которой мечталъ, на каковой высотѣ уже должно ощущаться вѣяніе Духа Божія и общеніе съ горнимъ міромъ: и онъ начинаетъ трепетно вслушиваться въ себя, такъ сказать, щупать ежеминутно свой духовный пульсъ. И очень понятно, что при такомъ настроеніи самообольщенный чисто тѣлесныя нервныя ощущенія и возбужденія приметъ за Божественное наитіе, обычные сны—за вѣщія; и онъ уже воображаетъ, что Духъ овладѣлъ имъ и его воля слилась съ небесной. Трудно мыслію спуститься глубже въ эту бездну самообольщенія: мы дошли уже до момента психопатіи... Тутъ уже какое-нибудь случайное обстоятельство и совпаденіе, уродливо перетолкованное, можетъ дать человѣку увѣренность въ его апостольскомъ или пророческомъ достоинствѣ и даже въ божественномъ происхожденіи. Тутъ уже самообольщенный можетъ распинаться на стѣнѣ,—стоя на горѣ и не двигаясь никуда, воображать, что онъ возносится на небо. Это состояніе самооболь-

щеннаго уже равносильно и аналогично будетъ съ тѣмъ состояніемъ человѣка, когда онъ возмнитъ себя испанскимъ королемъ или китайскимъ императоромъ и уже бываетъ отправляемъ въ больницу душевно-больныхъ.

Такое же состояніе духовной прелести обнаружили сектанты мистики—хлысты и имъ подобные увѣренностью въ своемъ пророческомъ и даже божественномъ достоинствѣ. И подобное имъ состояніе той-же духовной прелести проявилось у сектантовъ—евангеликовъ, пашковцевъ, баптистовъ и имъ подобныхъ въ проповѣдуемой ими ихъ святости: какъ тѣ, такъ и эти сектанты преждевременно забрались на небо.

Если же взглянуть на всѣ эти психопатическія состоянія сектантовъ глазами Св. Писанія и святоотеческой литературы, тогда все это просто и легко объясняется дѣйствіемъ того прелестника, который самъ этимъ же грѣхомъ ниспалъ съ неба и потомъ толкнулъ на этотъ же грѣхъ первыхъ людей Адама и Еву, которые, послушавшись врага, захотѣли быть какъ „боги“ помимо Бога, вкусили запрещеннаго Богомъ плода и нарушили Божію заповѣдь послушанія. Этимъ вражескимъ грѣхомъ охвачены всѣ сектанты. И съ богословской точки зрѣнія нужно разсуждать такъ: если Христосъ и Духъ Святой вселяются въ смиреннаго и совершеннаго человѣка, то безъ всякаго сомнѣнія сатана вселяется въ демонически гордаго и отецъ лжи маскируется въ человѣкѣ, какъ Духъ истины? Между св. Ап. Павломъ и безнравственнѣйшимъ христомъ хлыстовъ можно провести нѣкоторую параллель въ діаметрально противоположномъ, конечно, смыслѣ. „Съ того времени, какъ послѣдовало со мною умоизступленіе, рассказывалъ о себѣ хлыстовскій христосъ Радаевъ, духъ гоняетъ меня и водить такъ, что иногда, когда ѣмъ,—вдругъ руку у меня остановитъ, и во всякихъ вещахъ своей воли больше уже не имѣю... Сила, во мнѣ дѣйствующая, не даетъ покоя ни днемъ ни ночью, водитъ меня и туда и сюда; никогда мнѣ не даетъ эта сила ни ѣсть, ни пить, ни идти, куда мнѣ хочется; иногда поставитъ на мѣсто и не могу сойти... Вы думаете я ослѣпъ и считаете меня погибшимъ? Но свидѣтельство Божіе, которое во мнѣ, вѣрнѣе вашего. Могъ ли бы я не слушаться, когда всякаго званія люди обѣщаютъ мнѣ адъ и погибель? Почему же я стою непоколебимо? Потому, что во мнѣ—ясное и явное дѣйствіе Божіе“.

Мы и сами знаемъ, что иные поступки наши не сходны съ писаннымъ закономъ; и намъ тяжело и скорбно такъ поступать.

Что же намъ дѣлать?—Своей воли не имѣемъ... Сойди всѣ ангелы съ неба и скажи намъ: „ты не такъ живешь, и то не послушаю“. Какъ похоже это на тѣ мѣста Св. Писанія, гдѣ апостоль говоритъ, что уже не онъ живетъ, а въ немъ—Христосъ, что если и ангель съ неба благовѣститъ не то, что онъ, —да будетъ анаѳема, что онъ имѣетъ въ себѣ свидѣтельство Іисусово, могущее устоять противъ всѣхъ силъ міра, или—какъ водилъ его во время проповѣди Духъ Святой?!... Если во св. Ап. Павлѣ дѣйствовалъ и руководилъ имъ дѣйствительно Духъ Святой—Духъ истины, то въ хлыстовск. христѣ Радаевѣ и во всѣхъ сектантахъ безъ сомнѣнія распоряжается и дѣйствуетъ демонъ лжи, замаскировавшійся въ ангела свѣтла!... (См. Мисс. обзор. за 1904 г. стр. 282 — 5 и кн. В. Базарянинова).

Итакъ изъ всего сейчасъ прочитаннаго вы, благочестивые слушатели, теперь ясно себѣ можете представить и уразумѣть, что въ основу Православія полагается путь смиренія и послушанія, а основою сектантства служитъ гордыня и своеволие. Первый путь есть плодъ древа жизни, а второй путь есть плодъ древа зла и гордыни. А всѣмъ намъ и изъ Св. Писанія хорошо извѣстно, что „Господь гордымъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать“ (I посл. Петр. 5,5).

Архимандритъ *Варсонофій*.

Библиографическая замѣтка.

При газетѣ „Колоколь“ съ 1909 г. издается еженедѣльное иллюстрированное церковно-народное апологетическое изданіе „Голосъ Истины“.

Вотъ объ этомъ-то изданіи намъ и хочется сказать нѣсколь-ко словъ.

Переживаемое нами время, какъ это глубоко чувствуется всякимъ христіаниномъ, —не говоримъ уже пастырями Церкви, —отъ всѣхъ, для кого дорога православная Церковь, настойчиво требуетъ защиты —и не голословной, а основательной—защиты всѣхъ ея вѣрованій. Съ этой стороны появленіе апологетическаго богословскаго журнала, въ которомъ христіанинъ могъ бы найти защиту дорогихъ ему вѣрованій, представлялось дѣломъ насущнѣйшей нужды времени.

Мы съ любопытствомъ получили съ почты № 1-2 „Голосъ Истины“. И сказать правду, начавъ читать ихъ сначала съ любопытствомъ, а потомъ и съ интересомъ, рѣшили послѣ прочтенія первыхъ же двухъ №№ „Голоса Истины“, что, во-первыхъ, обязательно соберемъ всѣ №№ этого цѣннаго приложенія къ „Колоколу“, а въ концѣ года и переплетемъ, такъ какъ журналъ этотъ, судя по вышедшимъ выпускамъ, представляетъ цѣнное пріобрѣтеніе для бібліотеки всякаго, коему Богъ судилъ служить вѣрѣ и Церкви.

Въ вышедшихъ доселѣ выпускахъ по обстоятельствамъ переживаемаго времени особенно цѣнными представились намъ статьи: 1) „Противъ матеріализма“ (вып. 1—2, 3—4, 5—6, 7—8); 2) „Боговдохновенность св. писателей“ (вып. 3—4); 3) „Взгляды выдающихся писателей относительно различія между психическимъ и физическимъ“ (вып. 3—4); 4) „Вѣра и наука“ (вып. 5—6); 5) „Атомы—только гипотеза“ (вып. 5—6); 6) „Свидѣтельства ученыхъ о бытіи Божіемъ“ (вып. 7—8). Интересными и также имѣющими апологетическій интересъ представляются статьи: 1) „Что переживаетъ человѣкъ, переходящій изъ земной жизни въ другой міръ“? (вып. 1—2); 2) „Св. Иринеи о повиновеніи властямъ“ (вып. 1—2); 3) „Современная философія“ (вып. 3-4); 4) „Истинная наука противъ ложной“ (вып. 5—6); 5) „Дѣйствительное бытіе міра духовнаго не матеріальнаго“ (вып. 7—8) и др. Не говоримъ о массѣ другого, тоже интереснаго матеріала, какой заключаютъ вышедшіе выпуски „Голоса Истины“.

Отдѣльно „Голосъ Истины“—3 руб. въ годъ; цѣна „Голоса Истины“ вмѣстѣ съ газ. „Колоколъ“ 6 руб.; „Голоса Истины“ вмѣстѣ съ „Миссіонерскимъ Обзорѣніемъ“ 6 руб.; „Голоса Истины“ вмѣстѣ съ „Колоколомъ“ и „Миссіонерскимъ Обзорѣніемъ“ 10 руб. въ годъ.

Адресъ по которому можно выписывать указанная изданія: С.-Петербургъ, Невскій 153.

Г. Новгородъ.

1 марта въ запасныхъ комнатахъ архіерейскаго дома состоялось чтеніе Епархіальнаго миссіонера священника о. Михаила Войка „О назначеніи женщины съ христіанской точки зрѣнія“.

8 марта такъ же состоялось чтеніе Преосвященнаго Андроника, Епископа Тихвинскаго, „Гражданскій строй Россіи предъ

судомъ христіанства“. На послѣднемъ чтеніи общимъ пѣніемъ были исполнены пѣснопѣнія „Отъ юности моя“, „Слава въ вышнихъ Богу“, „Подъ твою милость“, „Спаси, Господи“ и др. Нужно правду сказать, что стройное, не крикливое, проникновенное общенародное пѣніе, въ которомъ слились всѣ присутствующіе на чтеніи—интеллигенты и рядовые христіане, мужчины и женщины—производило сильное впечатлѣніе.

Содержаніе № 11.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ—Благодарность и благословеніе Его Высокопреосвященства.—Признательность Епарх. Начальства.—Награда.—Движеніе и перемены по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Отчетъ о церковныхъ школахъ въ 1907—1908 г.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Упадокъ вѣры и нравственности, какъ главная причина народныхъ бѣдствій и паденія государствъ.—Сектанты предъ судомъ православія.—Библиографическая замѣтка.—Г. Новгородъ.

Цензоръ Архимандритъ Серій.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи Владиміръ Финиковъ.

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія

1909.



Проповѣдническій Листокъ. [N3]

Поученіе въ день Святыя Пасхи.

(Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны).

Если бы сейчасъ нечаянно зашелъ къ намъ въ церковь какой нибудь иноплеменникъ или даже язычникъ, совершенно незнакомый съ нашими вѣрованіями и обычаями, то, увидя здѣсь торжественную обстановку, множество горящихъ свѣчъ, разстилающейся по церкви благовонный ошміамъ, возвышенный подъемъ духа у присутствующихъ и ихъ лица, озаренныя чувствомъ восторженной радости, не задумываясь сказалъ бы: у этого народа сегодня одинъ изъ великихъ праздниковъ.

И дѣйствительно, у насъ съ вами, слушатели, сегодня праздниковъ праздникъ, единственный въ цѣломъ году. Великость его и знаменательность всѣми нами какъ то невольно сознается и чувствуется не только душою и сердцемъ, но всѣми нервами и даже фибрами нашего организма.

Посмотрите вокругъ себя: ни въ комъ не видно недруга; скорѣе всѣ между собою друзья, родные одной семьи. У всѣхъ во взорѣ просвѣчивается непритворная любовь, доброжелательность и задушевность. Всѣмъ намъ весело, всѣмъ радостно.

Откуда же такой, небывалый въ другое время подъемъ нашего духа, возвышенность нашего душевнаго настроенія? Не благопріятствуетъ ли сему то обстоятельство, что праздникъ сей

приурочая къ такому времени, когда сама природа старается стряхнуть съ себя свѣжнѣйшій покровъ зимы и набирается свѣжихъ силъ къ своему новому возрожденію, когда солнце своими животворными лучами заботливо согрѣваетъ каждую былинку и призываетъ ее къ жизни; когда неумолчно отъ зари до зари слышится хоръ пернатыхъ и въ чащѣ лѣсной и въ лазури небесной и на водныхъ стихіяхъ; когда весенній вѣтерокъ тихо вѣетъ, гладитъ и ласкаетъ наше лицо и освѣжаетъ нашу грудь.

Нѣтъ, не это служитъ причиною нашего возвышеннаго настроенія, хотя и эти явленія могутъ благотворно дѣйствовать на нашу природу. Главная и основная причина нашего восторженнаго настроенія заключается въ воспоминаніи отраднаго событія Воскресенія изъ мертвыхъ Господа нашего Іисуса Христа. Если бы Господь не воскресъ изъ мертвыхъ и Своимъ воскресеніемъ не утвердилъ насъ въ несомнѣнной надеждѣ, что и мы въ свое время всѣ воскреснемъ, тогда земная жизнь наша была бы безотраднѣе, однимъ сплошнымъ мученіемъ, особенно для тѣхъ несчастныхъ, кои чуть ли не съ пеленокъ обречены на тяжелыя лишенія и страданія и смерть для которыхъ во всякое время была желанной гостьей. Но Христосъ воскресъ и открылъ для насъ двери небеснаго рая, далъ намъ возможность по смерти вступить въ новую лучшую жизнь, гдѣ не будетъ ни болѣзни, ни печали, ни мучительныхъ страданій, и будетъ она безконечная, вѣчная.

Намъ ли, слушатели, послѣ этого не радоваться великому празднику свѣтлаго Христова Воскресенія, намъ ли не веселиться и не ликовать вмѣстѣ съ нашею матерію Святою Церковію, которая своими торжественными и вдохновенными пѣснопѣніями еще болѣе воодушевляетъ насъ къ радости и веселію. *Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оныи.*

И будемъ же радоваться и веселиться, ибо радость наша сегодня намъ прилична и воскресшему Спасителю будетъ пріятна.

Но при этомъ невольно напрашивается вопросъ: всѣмъ ли возможна, всѣмъ ли доступна эта спасительная радость? Къ большому нашему сожалѣнію нужно сказать, что она не для всѣхъ и каждаго.

По нашимъ деревнямъ и селамъ найдется не мало обездоленныхъ вдовъ и сиротъ, кои сидятъ въ эту святую ночь въ своихъ убогихъ лачужкахъ, какъ бы придавленные чѣмъ-то тяжелымъ, неспособнымъ и вмѣсто чистой радости чувствуютъ одну лишь душевную истому и сердечную скорбь. Вотъ одна изъ

нихъ съ самаго вечера сидитъ при тускломъ свѣтѣ зажженной лучины у непокрытаго стола, руками подперла свою больную голову и думаетъ свою горькую думушку... А на полу, подлѣ печки, на брошенной голой соломѣ кое чѣмъ прикрытая, спятъ двое ея малютокъ. Вдругъ раздался ударъ церковнаго колокола и эхо пронеслось далеко по воздушному пространству. Это зазвонили къ Христовской заутренѣ. Въ этотъ мигъ она вся вздрагиваетъ, подымается на ноги и начинаетъ осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ. А изъ глазъ ея ручьемъ заструились слезы... Ей припомнилось прошлое—былое... И она, бывало, въ эту святую ночь хаживала вмѣстѣ съ мужемъ къ Божьей службѣ и съ зажженной свѣчей въ рукахъ встрѣчала Воскресшаго Христа. И было тогда весело и отраднo на душѣ, и трепетало отъ сильной радости сердце. Но это времячко теперь для нея миновалось и, быть можетъ, навсегда. Она осталась вдовицей съ двумя сиротками, да еще съ безысходной горькой нуждой. Она взглянула на спящихъ своихъ малютокъ и подумала: вотъ они завтра, чуть свѣтъ, встанутъ и побѣгутъ на улицу, благо весна на дворѣ, и тамъ увидятъ сосѣднихъ дѣтей съ красными яичками и кусками бѣлой пасхи въ рукахъ, а у нихъ нѣтъ ничего; и станетъ имъ больно и обидно и со слезами на глазахъ опять побѣгутъ домой! А дома чѣмъ я, бѣдная горемыка, успокою и подарю ихъ? Развѣ тѣми же слезами.

Слушатели христіане! Вотъ вамъ удобный случай усугубить сегодняшнюю радость и осуществить ее добрымъ сердечнымъ дѣломъ. Вдохнитесь во имя Воскресшаго Спасителя чувствомъ состраданія и христіанскою любовью къ обездоленнымъ вдовамъ и сиротамъ; не погнушайтесь зайти въ ихъ убогія хижины и огласить ихъ привѣтствіями и радостными словами: Христосъ воскрес! Одарите ихъ краснымъ яичкомъ, кускомъ своей пасхи, а то и одними добрыми ласковыми словами. Это будетъ для нихъ великимъ благодѣяніемъ и благодатнымъ утѣшеніемъ. Можетъ быть и у нихъ въ остывшей груди возстанетъ Воскресшій Спаситель; и сердце ихъ, хотя на короткое время, озарится святою тихою радостью. Помните слова Спасителя: *Блажени милостивіи, яко тии помилованы будутъ.*

Заштатный Священникъ Андозерской церкви
Іоаннъ Сапожковъ.

Слово въ недѣлю о слѣпомъ*).

Настоящій воскресный день св. Церковь посвящаетъ воспоминанію чудеснаго исцѣленія слѣпотаго отъ рожденія, о котсромъ мы слышали въ чтенномъ нынѣ Евангеліи.

Исцѣленіе слѣпорожденнаго достойно благоговѣйнаго вниманія нашего, какъ чудо милосердія Божія. Спаситель Самъ обратилъ вниманіе на бѣднаго страдальца, который отъ рожденія не видалъ свѣта и безъ его просьбы, и по Своему неизреченному человѣколюбію, поспѣшилъ къ нему съ божественною помощію. Проходя мимо несчастнаго, Господь Спаситель сжалился надъ нимъ и, „сотворивъ брение изъ плючовенія, помазалъ брениемъ ему очи и велѣлъ умыться въ купели Силоамской. Больной повѣрилъ, пошелъ—умылся и прозрѣлъ“ (Іоан. IX, 6,7).

Какъ просто и вмѣстѣ величественно дѣло Господне. При совершеніи чуда Господь преподаль всѣмъ намъ для назиданія слѣд. двѣ истины: не всѣ бѣдствія посылаются за грѣхи людей, а иныя по особеннымъ цѣлямъ провидѣнія для славы Божіей. На вопросъ учениковъ: „Равви! кто согрѣшилъ: онъ, или родители его, что родился слѣпъ?—Господь отвѣтилъ: ни онъ не согрѣшилъ, ни родители его; но это для того, чтобы на немъ явились дѣла Божіи“ (Іоанн. IX, 2—3). Посему, страждущій, не ропщи, не смущай себя тревожными вопросами: за что я наказанъ, долго-ли мнѣ терпѣть? Господь знаетъ, почему страдаешь! Милосердное Око наблюдаетъ за каждымъ вздохомъ твоимъ и ждетъ минуты, когда подать тебѣ помощь и спасеніе (Іоанн. IX, 4). „Мнѣ должно дѣлать дѣла Пославшаго Меня, пока есть день“, сказалъ Господь, и намъ заповѣдалъ дорожить временемъ, благопріятнымъ для спасенія. Пока живы и здоровы—спѣшите творить добро, сѣйте, чтобы послѣ было что пожалть. Придетъ ночь, настанетъ смерть: тогда все будетъ поздно. Не будемъ говорить о смерти: пройдетъ цвѣтущее время нашей жизни, настанетъ дряхлѣющая, многоболѣзненная старость; увы, какъ горько будетъ сознаться, что дорогое время для добра, для спасенія нами было потеряно.

Настоящее чудо милосердія Божія къ слѣпорожденному естественно располагаетъ и насъ, православные, обратить сочувственное вниманіе на тѣхъ несчастныхъ изъ нашихъ собратій—ближнихъ и дальнихъ, которые страдаютъ недугомъ слѣпоты. И между

*) Сказано въ Знаменскомъ соборѣ 27 мая 1907 года.

нами найдутся такіе, которые отъ чрева матерняго родились такими и никогда не видѣли Божьяго свѣта; найдутся и такіе, которые лишились дорогаго органа или въ юности, или въ зрѣломъ возрастѣ по какимъ нибудь несчастнымъ обстоятельствамъ. Но отъ чего бы ни происходила слѣпота, несчастные, лишившіеся зрѣнія, достойны глубокаго нашего сожалѣнія и полнаго нашего сочувствія къ нимъ. Ибо кто можетъ быть несчастіе слѣпца, никогда не видящаго міра Божія и навсегда лишеннаго возможности наслаждаться его красотами. Не для него сіяетъ красное солнышко, дающее всему жизнь, красоту и движеніе; не для него испещряется небо безчисленнымъ множествомъ звѣздъ; не для него изобрѣтательное искусство выставляетъ свои изящныя произведенія. Съ какою недовѣрчивостію онъ вкушаетъ каждый кусокъ хлѣба, коимъ утоляетъ свой голодъ! Съ какою робостію, опираясь на свой крестыль, онъ направляетъ свои колеблющіяся стопы! Съ какою медленностію, подобно тяжелому шару, катится для него время! Все закрыто отъ него завѣсою мрака. Это узникъ въ темницѣ. Пусть онъ имѣетъ ноги, но онъ не имѣетъ показателя пути; пусть онъ имѣетъ руки, но не имѣетъ для нихъ распорядителя въ работахъ; пусть онъ пользуется и крѣпостію силъ тѣлесныхъ; но безъ свѣтильника тѣлу—ока онъ не можетъ употребить ихъ на пользу ни себѣ, ни ближнимъ.

Горька, поистинѣ горька участь слѣпца. Сочувствуя горю этихъ несчастныхъ, еще почившая Государыня Императрица Марія Александровна обратила свой материнскій взоръ на такое горегорькое положеніе несчастныхъ слѣпцовъ и вотъ подъ Ея высокимъ покровительствомъ учредился попечительный комитетъ для облегченія горькой участи несчастныхъ.

Если, брат., око Царское съ такимъ участіемъ отнеслось къ участи слѣпцовъ; если мужи и жены, добровольно вызвавшіеся послужить несчастнымъ, съ заботливостію и готовностію стремятся облегчить ихъ горькую долю, если они прилагаютъ все попеченіе о томъ, чтобы улучшить ихъ бѣдственное положеніе; то не болѣе ли мы должны принять дѣятельное участіе въ судьбѣ нашихъ братій—ближнихъ и дальнихъ, лишившихся зрѣнія, отъ лица которыхъ обращается къ намъ за помощію попечительный комитетъ! Да, нашъ священный долгъ, наша священная обязанность помогать всѣмъ несчастнымъ, а тѣмъ болѣе такимъ, каковы слѣпцы. Наша помощь въ семъ случаѣ должна состоять въ нашихъ посильныхъ, но усердныхъ приношеніяхъ, которые должны начаться съ сего же дня и въ св. же храмахъ. Мы ничѣмъ

инымъ не можемъ лучше и выше почитать воспоминаемое нынѣ чудо исцѣленія Господомъ слѣпорожденнаго, какъ именно нашею заботою о несчастныхъ слѣпцахъ, нашими посильными жертвами для облегченія ихъ горькой участи. Но немаловажнымъ побужденіемъ для насъ въ дѣлѣ помощи бѣднымъ страдальцамъ — слѣпцамъ, въ дѣлѣ столь святомъ и богоугодномъ, должно послужить и наше собственное размышленіе о томъ, что та же горькая доля, какую испытываютъ слѣпцы, можетъ постигнуть и каждаго изъ насъ.

Перейдемъ теперь къ другой сторонѣ Евангельскаго повѣствованія о чудесномъ исцѣленіи Господомъ слѣпорожденнаго. Фарисеи, слыша о необычайномъ новомъ чудѣ Господа, подробно спрашиваютъ исцѣленнаго и спрашиваютъ не для того, чтобы возблагодарить и прославить небснаго врача, но чтобы унижить и отвергнуть дѣло Господне. Сперва порицаютъ то, что чудо сотворено въ субботу: „не отъ Бога этотъ человѣкъ, говорятъ они, потому что субботы не хранитъ“ (Іоан. IX. 16), хотя изъ нихъ же нѣкоторые вразумляютъ ослѣпленныхъ злобою собратьевъ: „какъ можетъ человѣкъ грѣшный творить такіа чудеса“? Потомъ они стараются распространить мнѣніе, что слѣпорожденный не былъ слѣпымъ и чуда не было. Они, то подъ видомъ заботливыхъ пастырей, уговариваютъ бывшего слѣпца отказаться отъ Спасителя, то съ важностію строгихъ судей селятся сбить его распросами, уловить въ словахъ. Но всѣ усилія были напрасны: чудо оставалось несомнѣннымъ.

И въ наше время сплошь — и рядомъ повторяется то же самое. Какъ часто можно встрѣтить такихъ суевѣрныхъ людей, подобныхъ фарисеямъ, которые, видя чудесныя событія и знаменія или слыша о нихъ, открыто и съ злобными насмѣшками издѣваются надъ ними! Какъ много и такихъ, которые, видя добрыя предпріятія другихъ, видя благочестивыя жертвы на богоугодное дѣло, толкуютъ о нихъ и вкривь и вкось. Если вы украшаете храмъ Б., не говорятъ ли вамъ, что дѣлаете непроизводительные расходы; если вы устраиваете пріютъ или другое что съ боголюбивою цѣлію, не порицаютъ ли васъ за умноженіе дармоѣдовъ; если вы хлопчете облегчить или улучшить судьбу какихъ-нибудь горемыкъ, не укоряютъ ли васъ въ искательствѣ, въ домогательствѣ, не заподозриваютъ ли въ своекорыстныхъ видахъ?

Можетъ быть и настоящее наше приглашеніе къ пожертвованію для облегченія участи брошенныхъ на произволь судьбы десятковъ тысячъ слѣпцовъ встрѣтитъ въ иныхъ пересуды и пе-

реговоры, а въ иныхъ, можетъ быть, и полное несочувствіе. Всѣмъ таковымъ мы отвѣтимъ словами слова Божія, что сердце у нихъ окаменѣло, очами своими они не видятъ, ушами не слышатъ и сердцемъ не разумѣютъ. Пусть вѣдаютъ сіи и подобные имъ не братолюбцы, что „какою мѣрою они мѣряютъ благое здѣсь своимъ несчастнымъ ближнимъ, такую же мѣрою и имъ отмѣрено будетъ“ (Мѡ. VII, 2) воздаяніе въ жизни будущей нескончаемой.

Мы же, возлюбленныя, возблагодаримъ и прославимъ Господа за исцѣленіе слѣпорожденнаго и въ память сего преславнаго чуда принесемъ свои посильныя жертвы для облегченія участи нашихъ братій, страждущихъ слѣпотою. Не стыдитесь пожертвовать и малое, только-бы оно было отъ чистаго сердца! Вѣруйте, что и малая лепта будетъ цѣнна въ очахъ Божіихъ, если она будетъ подана съ любовію и съ сердечнымъ желаніемъ помочь хотя чѣмъ-нибудь бѣдствующимъ слѣпцамъ. Аминь.

Протоіерей П. Тихомировъ.

Поученіе на литургіи во Святую и Великую Субботу.

Что можно сказать теперь въ назиданіе, когда во гробѣ Владыка Твари? Чему поучать? Чему наставлять? Что воспоминать изъ прошлаго, какъ говорить о будущемъ, когда Начальникъ жизни, Властитель и прошедшаго и будущаго, во гробѣ мертвъ, бездыханенъ.

Этотъ гробъ, это Божественное Тѣло Страдальца—теперь оно поучаетъ насъ лучше всякихъ словъ и рѣчей.

И, если ты, христіанинъ, со слезами, душевнымъ страданіемъ смотришь на гробъ сей, ты понимаешь, что онъ говоритъ тебѣ. Онъ зоветъ тебя возстать отъ грѣховной жизни, исправить ее.

„Да молчитъ“ же нынѣ „всякая плоть человѣча“, ибо приносится великая искупительная жертва за грѣхи наши! „Да стоитъ со страхомъ и трепетомъ, и ничто-же земное въ себѣ да помышляетъ“, ибо „Царь царствующихъ, и Господь господствующихъ“ приносится на закланіе за грѣхи наши!

Безъ многаго глаголанія же, съ сердцемъ сокрушеннымъ и слезами покаянія и благодарности къ лежащему въ гробѣ Христу, будемъ проводить эти святые часы. Да сподобитъ Онъ насъ, Всеблагій, узрѣть и радость славнаго Воскресенія Его! Аминь.

Священникъ Александръ Цвѣтаевъ.

Поученіе къ причастникамъ.

Со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите!

Вдумывались ли когда вы, братіе, въ эти слова. Ими указываются условія благотворнаго причащенія св. Таинъ. Надо быть въ страхѣ Божиимъ, т. е. помнить, что въ св. Чашѣ — огонь Божественный, чудный и страшный, „недостойныя поаляяй“, а достойныя очищающій.

Вмѣстѣ съ благоговѣніемъ къ св. Тайнамъ нужна и вѣра въ нихъ... та вѣра, которая высказана въ словахъ молитвы: „еще вѣрую, яко сіе есть самое пречистое Тѣло Твое и сія есть самая честная Кровь Твоя“. Вотъ съ чѣмъ св. Церковь устами священнослужителя приглашаетъ васъ приступить къ причащенію. Приступимъ же такъ, какъ великій пророкъ Моисей — къ купинѣ. Близъ горы Хорива явился ему Самъ Богъ. Явился въ огнѣ, которымъ былъ объятъ терновый кустъ: горѣлъ онъ, но не сгоралъ. Заинтересованный издали огнемъ, Моисей хотѣлъ подойти ближе, но изъ куста услышалъ голосъ Бога: Моисей, Моисей, не подходи близко, сними обувь съ ногъ твоихъ, ибо земля, на которой ты стоишь, — свята!

Такъ и нынѣ Господь, присутствующій въ св. Тайнахъ, говоритъ всякому приближающемуся грѣшнику: осторожниѣ подходи, сними прежде сапоги съ ногъ твоихъ, т. е. развяжи всѣ грѣховныя узы, связывающія твою душу. Помни, что ты, какъ прор. Моисей, приступаешь къ явившемуся Богу. Какъ изъ куста — на Моисея, изъ св. Чаши Онъ смотритъ на тебя! Не опались! Очисти душу покаяніемъ, проникнись страхомъ Божиимъ, осуди навсегда свою грѣховность и проси Господа помочь твоему невѣрію. Тогда, по выраженію преп. Андрея Критскаго, „въ видѣніи Бога узриши и будеши великій купецъ св. Таинъ“.

С. М. И.