



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

XLIV г. изд.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 13-14.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

1-11 Мая

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

1916 года.

О мѣропріятіяхъ, подготовляющихъ введеніе въ жизнь закона объ устройствѣ православныхъ приходоѡвъ.

Назадъ тому приблизительно десять лѣтъ въ сознаніи православнаго русскаго общества ясно предсталъ вопросъ о необходимости оживить приходскую жизнь. Это дѣло было поручено четвертому отдѣлу предсоборнаго присутствія, въ составъ коего входили опытнѣйшіе православные люди и ученые—профессора канонисты. Ихъ трудами были собраны обширные матеріалы, относящіеся къ оживленію и реформѣ и былъ составленъ проэктъ реформы. Теоретически дѣло о реформѣ прихода было разработано весьма обстоятельно, оставалось проэты реформы, по одобреніи законодательными палатами, ввести въ жизнь. Но общій духъ косности, царящій въ нашей жизни, коснулся своимъ мертвящимъ дыханіемъ и этого церковнаго неотложнаго и великаго дѣла и оно заснуло на десять лѣтъ. Нынѣ снова мы стоимъ предъ лицомъ того-же дѣла. Высшая

церковная власть, озабочиваясь проведеніемъ новыхъ законовъ касательно устроенія и поднятія приходской жизни, приглашаетъ, громко, особымъ опредѣленіемъ призываетъ архипастырей и пастырей православнаго русскаго народа неотложно начать подготовку прихожанъ къ устроенію прихода и дѣятельному участію ихъ въ приходской жизни.

Чѣмъ-же вызывается предполагаемая реформа прихода? Опредѣленіе Святѣйшаго Синода по этому поводу, не обинуясь, говоритъ, что вслѣдствіе неблагопріятно сложившихся условій, съ одной стороны приходское духовенство въ значительной степени утратило— „должное пастырское вліяніе на прихожанъ“, а, съ другой стороны и прихожане стали, утрачивать единеніе съ пастырями и почти не принимаютъ активнаго участія въ приходскомъ христіанскомъ дѣланіи. Христіанская жизнь упала, ослабѣла взаимная любовь между пастырями и пасомыми и между прихожанами въ ихъ отношеніяхъ другъ къ другу. Наше православное общество стало терять одно изъ существенныхъ свойствъ церкви, какъ тѣла Христова, то свойство, чтобы при «дѣйствіи въ свою мѣру каждаго члена, оно получало приращеніе для созиданія самого себя въ любви» (Еф 4, 14), „чтобы не было раздѣленія въ тѣлѣ, а всѣ члены одинаково заботились другъ о другѣ“ (I Кор. 12, 25).

Между тѣмъ, при такой внутренней разрухѣ церкви, въ послѣдніе годы быстро нарастаютъ тяжелыя задачи для православныхъ пастырей,— какъ, напр., борьба съ сектантствомъ, съ порочностью и народнымъ невѣжествомъ, забота о сиротахъ, вдовахъ и инвалидахъ, все—это задачи неисполнимыя безъ поддержки и участія прихожанъ.

Для возрожденія православно-приходской общины необходимо установить тѣснѣйшее единеніе между пастырями и пасомыми на почвѣ единокупнаго духовнаго дѣланія, направленнаго къ утверженію православной вѣры, къ исправленію порочныхъ, къ возвращенію въ лоно Церкви заблудшихъ, къ утверженію взаимной любви и благотворительности.

Условія для возрожденія приходской жизни весьма благопріятны. Народъ становится трезвымъ, видимо уменьшается преступность, пробуждаются высшіе религіозные и нравственные запросы, замѣчается подъемъ религіозности и молитвеннаго настроенія, благотворительность, при содѣйствіи открытыхъ по случаю войны попечительныхъ совѣтовъ, получила широкое развитіе. Сама жизнь, голосъ представителей народа и общества, всеобщее напряженіе и мобилизація всѣхъ духовныхъ и матеріальныхъ средствъ народа по случаю

войны, требуетъ, чтобы и Церковь не отстала въ этомъ всеобщемъ порывѣ, чтобы Церковь въ лицѣ своихъ архипастырей и пастырей приняла на себя подвигъ оживить и организовать лучшія силы народа для совмѣстной живой работы на обширной нивѣ благодатнаго Царства Христова. Высшимъ духовнымъ Начальствомъ уже составленъ и внесенъ въ законодательныя палаты законопроектъ устава православнаго прихода. Въ скоромъ времени міряне—наши приходскія пасты, —получать опредѣленные закономъ права на самое дѣятельное участіе въ приходской жизни. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 3—8 февраля 1916 г. за № 678 (7-ой № Цер. Вѣд.) приглашаетъ пастырей приготовить себя и народъ къ осуществленію предстоящей реформы.

По извѣстнымъ намъ проектамъ приходской реформы—прихожане свое участіе въ приходскихъ дѣлахъ будутъ осуществлять чрезъ приходское собраніе и приходской совѣтъ; приходское собраніе рѣшаетъ и опредѣляетъ, дѣлаетъ постановленія по всеѣмъ подлежащимъ его вѣдѣнію вопросамъ, а приходскій совѣтъ руководитъ дѣлами и исполняетъ постановленія приходскаго собранія и вообще все административныя функціи по управленію приходомъ. Въ приходскомъ собраніи участвуютъ все неопороченные по суду прихожане, платящіе приходскіе сборы, (какіе будутъ установлены), и исполняющіе христіанскій долгъ исповѣди и Св. причащенія. Вышеуказанное опредѣленіе Святѣйшаго Синода вмѣняетъ въ обязанность приходскому духовенству начать бесѣды съ народомъ о возрожденіи прихода, о значеніи правильнаго устройства всеѣхъ сторонъ приходской жизни, въ видахъ чего ежемѣсячно устраивать приходскія собранія для бесѣдъ. Это приглашеніе чрезвычайной важности мы должны исполнить съ возможной вдумчивостью и проникновеніемъ. Вѣроятно, о правѣ духовенства ежемѣсячно созывать приходское собраніе надлежитъ извѣстить свѣтскую власть, тѣмъ болѣе что въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода не ограничено это право ни мѣстомъ, ни временемъ, а по отношенію къ прихожанамъ предусматривается возможность, что они смогутъ выражать неудовольствія, упреки и даже притязанія, (напр., по поведѣ расходуванія церковныхъ суммъ). Хорошо было бы предупредить эти упреки и притязанія предварительными разъясненіями, на сколько это возможно.

Каждый настоятель Церкви отнынѣ получаетъ право созывать приходское собраніе и руководитъ имъ. Дѣло это для насъ новое, непривычное и трудное. Чтобы подготовиться къ нему каждый священникъ пусть многократно

вчитается, вдумается въ вышеупомянутое опредѣленіе Святѣйшаго Синода, пусть перечитаетъ брошюру Арх. Тверскаго Серафима «о возрожденіи приходской жизни». Можно думать, что эта брошюра, заключаетъ въ себѣ всѣ существенныя черты предстоящей приходской реформы. Полезно также всѣмъ пастырямъ прочитатъ и труды 4-го отдѣла предсоборнаго присутствія, отпечатанныя въ Церк. Вѣд. за 1907 годъ. Полезно было-бы ознакомиться со взглядами на предстоящую реформу нашихъ канонистовъ Заозерскаго, И. Бердникова, Прот. Благоразумова; не лишнее было бы прочитатъ и брошюры г. Папкова и др.¹⁾

Прежде чѣмъ собирать приходскія собранія, настоятели приходовъ, а по возможности и всѣ священники, должны посовѣтоваться на благочинническихъ пастырскихъ собраніяхъ безъ участія мірянъ— о началѣ и ходѣ подготовительныхъ занятій; кого и какъ созывать на приходское собраніе, гдѣ собирать, какъ руководитъ собраніемъ, какъ организоватъ выборы членовъ въ приходскій совѣтъ, чтобы въ него вошли люди только полезныя для приходского дѣла, какъ поддерживать порядокъ въ словѣ, занятіяхъ и бесѣдахъ на приходскихъ собраніяхъ. Такъ какъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода рекомендуетъ немедленно же усилитъ вліяніе на прихожанъ истовымъ богослуженіемъ, проповѣданіемъ слова Божія, устраиватъ религиозно-просвѣтительныя кружки, пріюты, ясли и богодѣльни,—то и объ этомъ слѣдуетъ предварительно посовѣтываться на благочинническихъ собраніяхъ. Постановленія приходскихъ собраній, совѣтовъ рекомендуется записывать въ шнуровыя книги,—приходскіе совѣты выполняютъ административныя функціи,—не мѣшають, а м. б., даже весьма полезно выработать на благочинническихъ собраніяхъ формы книгъ, опредѣлитъ хотя въ общихъ чертахъ порядокъ дѣлопроизводства.²⁾

1) Бердниковъ И. С. проф. Сепаратный проектъ положенія о православномъ русскомъ приходѣ. Спб. 1906. 50 к. и др.

Заозерскій Н. А. проф. Что есть православный приходъ и чѣмъ онъ долженъ быть. Сергіевъ Посадъ. 1912 г. 60 к.

Папковъ А. Необходимость обновленія православнаго церковно-приходского строя. 50 к. Его же. Благоустройство прихода. 30 к.

2) Для примѣра: Какія постановленія уже сдѣланы на пастырскихъ собраніяхъ при-
вожу—постановленія Петроградскаго и Одесскаго пастырскихъ собраній; Петроградское пастырское собраніе постановило:

1) Проситъ его высокопреосвященство митрополита Питирима ходатайствовать предъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода о назначеніи въ думскую комиссію по нѣсколько представителей отъ приходскаго духовенства городовъ Петрограда, Москвы и Кіева;

„Съ чего начать реформу—это, по словамъ архіеп. Тверск. Серафима, это вопросъ самый страшный и трудный, который озаботитъ каждого пастыря“. Начало реформы, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, полагаютъ своими бесѣдами съ чародомъ архипастыря, съ каковою цѣлью они посѣщаютъ города и мѣстечки.

А каждый пастырь, какъ ближайшій руководитель приходской жизни и исполнитель предначертаній архипастыря и пастырского благочинническаго собранія долженъ составить себѣ подробный планъ и бесѣды и осуществимыхъ при современныхъ условіяхъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ начинаній. Темы бесѣды пастыря съ приходскимъ собраніемъ указаны въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода,—а именно пастырь говоритъ о важности предстоящей приходской реформы, о нашихъ современныхъ бѣдахъ и скорбяхъ и врагахъ церкви,—для побѣды надъ коими необходимо тѣснѣйшее

2) Приступить къ опознанію пастырями своихъ прихожанъ путемъ обхода членами причтовъ всѣхъ домовъ, входящихъ въ составъ приходовъ, для переписи всего православнаго населенія и составленія приходской книги;

3) Не стѣсняя прихожанъ въ удовлетвореніи ими религіозныхъ потребностей въ избранномъ ими храмѣ внѣ территории прихода, имѣть таковыхъ на учетѣ въ приходской книгѣ по мѣсту ихъ жительства;

4) Опредѣлить взаимоотношенія приходскихъ къ безприходнымъ и домовымъ церквамъ;

5) Просить Владыку Митрополита о разрѣшеніи на возобновленіе пастырскихъ собраній всего столичнаго духовенства съ церковными старостами и представителями отъ прихожанъ для обсужденія приходской реформы;

6) Принять къ исполненію рекомендуемыя Св. Синодомъ въ п. п. 3 и 4 опредѣленія мѣры къ оживленію церковно-приходской жизни пасомыхъ, частью уже и практикуемыя въ разныхъ приходсахъ столицы (напр. Религіозно-Просвѣтительный союзъ женщинъ, Христіанское Содружество учащейся молодежи, кружки Тавиены, Братство Церковно-Христіанскаго воспитанія дѣтей, Миссіонерскія Кружки, общества трезвости, духовныя бібліотеки и прочее). Одесское пастырское собраніе постановило: 1) Въ цѣляхъ ознакомленія съ жизнью пасомыхъ, пастыри посѣщаютъ дома своихъ прихожанъ, примѣняясь въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ къ мѣстнымъ условіямъ, придавая своимъ посѣщеніямъ характеръ общенія въ молитвѣ и раздѣленія духовной радости въ посты и праздничные дни. 2) Какъ въ храмахъ, такъ и при посѣщеніи домовъ своихъ прихожанъ, пастыри почаще должны предлагать бесѣды о Церкви Христовой, о томъ, что жизнь наша во Христѣ осуществляется въ обществѣ церковномъ, что средоточіемъ этой жизни является храмъ Божій съ его богослуженіемъ, таинствами, проповѣдью слова Божія, что въ храмѣ протекаютъ важнѣйшія минуты нашей духовной жизни, сюда поэтому надо намъ устремлять свои души, надо любить свой приходской храмъ, посѣщать его, заботиться о его содержаніи, благолѣпії и благоуукрашеніи. Такія же бесѣды ведутъ о. о. законоучители съ дѣтьми на урокахъ закона Божія и въ частныхъ бесѣдахъ съ ними. 3) Пастыри должны дорожить всякимъ удобнымъ случаемъ для преподаванія совѣта, утѣшенія, ободренія, предостереженія своихъ прихожанъ на дому

единеніе и сотрудничество пастыря и пасомых; далѣе пастырь поговоритъ о новыхъ приходскихъ учрежденіяхъ, о приходскомъ собраніи, о совѣтѣ, о благотворительскихъ и поуѣздныхъ пастырскихъ собраніяхъ съ участіемъ мірянь для обсужденія общихъ вопросовъ. Далѣе пастырь побесѣдуетъ о ближайшихъ задачахъ, напр., объ организаціи народнаго хора, кружка ревнителей православія, или о пріютахъ для дѣтей, объ устройствѣ яслей, столь необходимыхъ въ страдную рабочую пору. Темы для бесѣдъ съ приходскимъ собраніемъ весьма разнообразны, какъ многочисленны дѣла поручаемыя для обсужденія и рѣшенія приходского собранія. А приходскому собранію проектируется поручить дѣла о сооруженіи, ремонтѣ и украшеніи храмовъ, о пріобрѣтеніи всѣхъ церковно-богослужебныхъ принадлежностей, объ устройствѣ и ремонтѣ причтовыхъ домовъ, о содержаніи причта, объ охранѣ церковнаго имущества, о приходскихъ благотворительныхъ и про-

ихъ. 4) Для организаціи и благоустройства прихода пастыри прилагаютъ заботы о развитіи кружковъ ревнителей православія, которые дадутъ пастырямъ дружину тружениковъ, при содѣйствіи коихъ можно создать въ приходѣ просвѣтительныя учрежденія. 5) Въ заботахъ о дѣтяхъ, лишенныхъ всякаго призора со стороны родныхъ, для наблюденія за поведеніемъ ихъ въ храмѣ, пастыри организуютъ въ приходѣхъ сестричныя братства, члены коихъ помогутъ пастырямъ и въ дѣлѣ ознакомленія съ духовными и матеріальными нуждами своихъ прихожанъ и примутъ на себя заботу и о поддержаніи въ храмѣ чистоты и благолѣпія. 6) Главная забота пастырей должна быть обращена на благоговѣнное совершеніе богослуженія, чтеніе и пѣніе церковное, привлеченіе прихожанъ къ общему пѣнію не только за ранними литургіями, но и за поздними, а также на всенощныхъ бдѣніяхъ, тщательный выборъ мелодій пѣснопѣній, исполняемыхъ церковными хорами пѣвчихъ, планоцѣрность и жизненность проповѣди слова Божія за церковной службой и внѣбогослужебныхъ бесѣдованій. 7) Возгрѣванію любви къ храму Божию можетъ содѣйствовать совершеніе въ приходскихъ храмахъ, по очереди, торжественныхъ вечереь сонмомъ пастырей, во главѣ съ архипастыремъ, произнесеніе на сихъ вечерняхъ поученій и бесѣдъ пастырями по назначенію, какъ это ведется въ соборѣ и епархіальномъ домѣ. 8) Необходимо приложить заботы къ устраненію всякихъ ненормальныхъ явленій, производящихъ тренія во взаимоотношеніяхъ между пастырями и прихожанами: вмѣшательство пастырей въ чужой приходъ, неодинаковый порядокъ при требованіи брачныхъ документовъ, отсутствіе должныхъ отношеній между церковнымъ хоромъ и причтомъ при совершеніи браковъ и погребеній, и 9) особенно важно, чтобы пастыри избавили своихъ прихожанъ отъ алчныхъ содержателей погребальныхъ конторъ, въ большинствѣ случаевъ совершенно устраняющихъ пастырей отъ непосредственнаго общенія съ прихожанами въ тяжелую минуту разлуки съ присными — родными, и своими непомерно высокими цѣнами за погребеніе буквально обдирающими население. Участіе пастырей въ этомъ дѣлѣ можетъ выразиться въ учрежденіи своихъ приходскихъ погребальныхъ конторъ, по примѣру существующихъ уже при нѣкоторыхъ приходскихъ попечительствахъ. Цѣль учрежденія такихъ конторъ: исключительно человѣколюбивая и благотворительная.

свѣтительныхъ учрежденіяхъ, объ учрежденіи миссіонерскихъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ братствъ, кружковъ, союзовъ, обществъ трезвости, хоругвеносцевъ, пѣвческихъ хоровъ, объ устройствѣ школъ, объ учрежденіи стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для окончившихъ курсъ въ начальныхъ школахъ прихода, выборъ церковнаго старосты и членовъ приходскаго совѣта, пріобрѣтеніе и отчужденіе имущества въ пользу церкви прихода, о расходѣ церковныхъ суммъ на украшеніе храма; разсматриваетъ отчетъ о приходѣ и расходѣ приходскихъ суммъ; избираетъ членовъ комисіи для ревизіи отчета по приходскимъ суммамъ и о другихъ. М. б. приходскому собранію будетъ дано право выбирать пастыря и вообще клириковъ для приходскаго храма, но этотъ пунктъ многими сильно оспаривался въ Госуд. Думѣ. Рѣшенія приходскаго собранія принимаются открытымъ и общимъ соглашеніемъ; если же такого не послѣдовало, то простымъ большинствомъ голосовъ. Думаю, что Синодальное опредѣленіе уже теперь, т. е. до Высочайшаго утвержденія проекта законовъ приходской жизни, рекомендуетъ пастырямъ обращаться къ рѣшающему голосу приходскихъ собраній, такъ какъ въ опредѣленіи непосредственно послѣ разъясненія, что нужно начать бесѣды о возрожденіи прихода и объ устройствѣ ежемѣсячныхъ собраній прихожанъ съ допущеніемъ выраженія съ ихъ стороны притязаній и неудовольствій, сказано— „послѣ того приступать къ постепенному устройству приходской жизни“. Думается, что это устройство заключается между прочимъ въ правѣ прихожанъ подавать свой рѣшающій голосъ, иначе зачѣмъ было-бы съ ними бесѣдовать. По проекту Архіепископа Серафима—рѣшенія приходскаго собранія заносятся въ шнуровую книгу и подписываются предсѣдателемъ и членами. Копіи постановленій приходскаго собранія сообщаются благочинному. О рѣшеніяхъ незаконныхъ и вредныхъ для прихода предсѣдатель немедленно, не позднѣе 7 дней доводитъ до свѣдѣнія епархіальнаго начальства. Рѣшенія не опротестованныя ни предстоятелемъ, ни благочиннымъ, ни прихожанами въ теченіе двухъ недѣль, проводятся въ исполненіе. Постановленія требующія утвержденія епархіальнаго начальства приводятся въ исполненіе только по полученіи подлежащаго разрѣшенія.

Веденіе приходскихъ дѣлъ, исполненіе постановленій приходскаго Собранія, завѣдываніе приходскимъ имуществомъ возлагается на приходской Совѣтъ, вмѣсто котораго, пока еще не прошла въ законодательномъ порядкѣ реформа прихода, могутъ дѣйствовать пополненныя новымъ членамъ попе-

чительства, открытыя на помощь семьямъ запасныхъ. Приходской Совѣтъ, или приходское попечительство созываетъ приходское Собраніе, Пріискиваетъ помѣщеніе для него, подготавливаетъ дѣла вносимыя въ приходское собраніе, обсуждаетъ способъ исполненія постановленія приходскаго собранія и производитъ самое исполненіе, имѣетъ попеченіе объ увеличеніи средствъ прихода завѣдываетъ его имуществами и капиталами, производитъ установленныя сборы, выдаетъ полномочія на совершеніе имущественныхъ актовъ, на веденіе судебныхъ дѣлъ прихода, свидѣлствуетъ ежемѣсячно суммы и приходо-расходные документы, печется о приходскомъ кладбищѣ, устраиваетъ похороны бѣдныхъ лицъ, умершихъ въ приходѣ, по предварительному одобренію приходскаго собранія принимаетъ мѣры къ утвержденію вѣры и благочестія, борется съ пороками, ведетъ списокъ прихожанъ, въ приходскомъ собраніи: вообще наблюдаетъ за правильнымъ ходомъ приходскихъ дѣлъ и дѣятельностью приходскихъ учрежденій; составляетъ отчетъ о своей дѣятельности и представляетъ приходскому собранію; избираетъ членовъ для участія въ ежемѣсячной провѣркѣ церковныхъ суммъ; избираетъ уполномоченныхъ на окружныхъ благочинническихъ и уѣздныхъ пастырскихъ собраніяхъ. Предсѣдатель приходскаго совѣта, настоятель прихода, созываетъ членовъ на засѣданія, руководитъ совѣщаніями, ведетъ отъ имени совѣта письменныя сообщенія и вообще наблюдаетъ за правильностью дѣлопроизводства. Засѣданіе Совѣта собираются по мѣрѣ надобности или по заявленію одной трети всѣхъ членовъ и не менѣе одного раза въ мѣсяцъ. Обязанность дѣлопроизводителя и казначея возлагается на членовъ совѣта, по избранію онаго.

Изъ перечисленныхъ обязанностей приходскаго совѣта можно видѣть, что Приходской Совѣтъ во главѣ съ настоятелемъ является душою и главной движущей силой всей приходской жизни, онъ подготавливаетъ, возбуждаетъ дѣла и приводятъ ихъ въ исполненіе. Конечно тутъ огромное значеніе будетъ имѣть энергія и мудрость настоятеля храма.

Для объединенія и направленія дѣятельности попечительныхъ совѣтовъ отдѣльныхъ приходовъ, по указанію преосвященнѣйшаго Владыки, устраиваются окружныя благочинническія собранія „предварительно только пастырскія, а затѣмъ съ участіемъ церковныхъ старостъ и извѣстныхъ своимъ благочестіемъ и преданностью церкви прихожанъ и членовъ попечительныхъ совѣтовъ для разсмотрѣнія и разрѣшенія на сихъ собраніяхъ вопросовъ по устроенію мѣстной приходской жизни и удовлетворенію ея нуждъ какъ религіозно-про-

свѣтительныхъ такъ и по дѣламъ благочинія. На пастырскихъ собраніяхъ обязательно присутствуютъ всѣ настоятели приходо́въ; могутъ присутствовать также діаконы и псаломщики съ правомъ рѣшающаго голоса по вопросамъ касающимся ихъ положенія. На благочинническихъ пастырскихъ собраніяхъ просматриваютъ постановленія приходскихъ совѣтовъ или для того чтобы позаимствовать для всего благочинія хорошія мысли и мѣропріятія или для отмѣны неудобныхъ постановленій. 2) Читаютъ распоряженія начальства, резолюціи Его Преосвященства на прежнихъ постановленіяхъ. 3) обмѣниваются мыслями и взглядами. На этихъ собраніяхъ предѣдательствуетъ благочинный, рѣшенія записываетъ дѣлопроизводитель изъ присутствующихъ. Пастырскія окружныя собранія съ мірянами посвящаются дѣламъ, касающимся всѣхъ приходо́въ, программы для этихъ собраній должны быть тщательно разработанными и интересными для мірянъ.

Для объединенія дѣйствій приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ и благочинническихъ собраній по возрожденію приходо́въ—д. б. собираемы уѣздныя собранія первоначально изъ однихъ пастырей, а потомъ таковыя же съ участіемъ церковныхъ старостъ и прихожанъ. Установленіе однообразія въ распоряженіяхъ и въ самой работѣ весьма важно, дабы народъ не могъ противодействовать пастырямъ, указывая, что то или другое мѣропріятіе не практикуется съ сосѣднихъ селахъ; эти собранія должны вырабатывать и объединить и программы и методы дѣйствія для приходскихъ пастырей, такъ какъ и благочинные и тѣмъ болѣе рядовые священники по большей части не имѣютъ надлежащаго опыта, чтобы руководить пастырями и приходами. Да и нельзя допустить, чтобы всѣ иногда очень сложныя и касающіяся цѣлаго округа мѣропріятія вырабатывались каждымъ священникомъ въ отдѣльности, все это требуетъ совѣта болѣе опытныхъ и развитыхъ и, наконецъ, проведеніе многихъ мѣръ нуждается въ авторитетной поддержкѣ, въ указаціяхъ и санкціи епархіальнаго начальства. Въ видахъ большой успѣшности и продуктивности въ сужденіяхъ по вопросамъ, подлежащимъ рѣшенію благочинническихъ и уѣздныхъ собраній, слѣдуетъ, какъ совѣтуетъ Архіепископъ Серафимъ, заблаговременно знакомить духовенство съ программой этихъ вопросовъ. Разобравшись дома въ предложенныхъ вопросахъ, всѣ будутъ являться на собраніе съ готовыми уже мнѣніями и не будутъ непроизводительно тратить дорогое время этихъ собраній на безплодные споры. Инициативу назначенія времени для уѣздныхъ собраній и обязанность составленія

программы вопросовъ можно поручить особой исполнительной комисіи изъ двухъ священниковъ и одного мірянина. Эта комисія, по мнѣнію Арх. Серафима, д. б. въ курсѣ всѣхъ дѣлъ, опредѣляетъ предметъ, время и мѣсто собраній, находится въ сношеніяхъ съ благочинными и получаетъ отъ нихъ заявленія о возникшихъ у нихъ затрудненіяхъ, недоумѣніяхъ, собираетъ доклады на уѣздныя пастырскія собранія, объединяетъ ихъ по тождественности содержанія, ставитъ тотъ или другой вопросъ, по большинству поступленій въ основу программы очередного собранія и печатаетъ эти программы заблаговременно въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Только при существованіи исполнительныхъ комисій возможно подготовить такія собранія, назначить вопросы и доклады для обсужденія, вести собранія систематично и съ пользой избѣгать повторенія однихъ и тѣхъ-же дебатовъ, препятствующихъ движенію и рѣшенію вопросовъ.

Высшее руководство дѣятельностью духовенства и контроль затѣмъ,— правильно-ли и въ какой мѣрѣ успѣшно предназначанныя программы и предположенія, принадлежитъ Архипастырю, которому докладываются всѣ отчеты духовенства по возрожденію прихода. А чтобы Архипастырь былъ всегда въ курсѣ совершаемой духовенствомъ приходской работы, съ этой цѣлью, по мнѣнію Архіепископа Серафима, можетъ быть установленъ слѣдующій порядокъ собраній и дѣлопроизводства по приходскимъ дѣламъ: 1) попечительные сѣзды собираются на первой недѣлѣ каждаго мѣсяца для просмотра приходо-расходныхъ книгъ, обсужденія текущихъ дѣлъ и вопросовъ предлагаемыхъ членами собранія, а главное для составленія постановленій по вопросамъ пастыря-предсѣдателя и распоряженіямъ Архипастыря, по указаніямъ благочинническаго и уѣзднаго собраній. 2) Благочинническія собранія созываются на второй недѣлѣ каждаго мѣсяца и пастыри привозятъ съ собой копии журналовъ своихъ приходскихъ собраній, которыя тутъ совмѣстно обсуждаются, выясняются задачи и цѣли, постановленныя приходскими священниками, нужды приходовъ, по недоумѣннымъ вопросамъ даются указанія разъясненія. Копіи журналовъ остаются у благочинныхъ. На этихъ собраніяхъ благочинные предлагаютъ на обсужденіе всѣ постановленія уѣздныхъ пастырскихъ собраній касательно ихъ исполненія. Благочин. собраніямъ ведутся журналы и записываются постановленія. Копіи приходскимъ собраній и всѣхъ благочинническихъ—благочинные отсылаютъ предсѣдателю уѣздныхъ исполнительныхъ ко-

миссій. Всѣ приходскіе священники къ опредѣленному сроку на годъ впередъ составляютъ программу ихъ приходской дѣятельности; программы обсуждаются на благотворительныхъ собраніяхъ и въ исправленномъ видѣ благотворительнымъ доставляются епископу. Всѣ священники ежегодно представляютъ благотворительному отчеты съ объясненіемъ, какъ они выполнили свои программы, а благотворительные въ своихъ отчетахъ объ этомъ докладываютъ епископу. Это, по мнѣнію Архіепископа Серафима, заставитъ священника подумать, поработать надъ предстоящею ему дѣятельностію, а иначе многіе ничего не будутъ дѣлать; благотворительскія собранія, проверяя программы священниковъ будутъ входить въ сужденіе о практической необходимости, полезности и исполнимости програмныхъ вопросовъ.

Члены исполнительныхъ комиссій имѣютъ ежемѣсячныя засѣданія и занимаются разборомъ журналовъ, присланныхъ отъ благотворительныхъ, выборомъ вопросовъ для предстоящаго уѣзднаго пастырскаго собранія, назначеніемъ срока собраній, записываютъ распоряженія и предначертанія епископа за прошедшій мѣсяць и разрабатываютъ вопросы въ сферѣ задачъ, опредѣленныхъ и преподанныхъ архипастыремъ. Такимъ образомъ всѣ свѣдѣнія отъ приходовъ и благотворительныхъ и распоряженія и указанія епископа будутъ имѣться въ дѣлахъ исполнительной комиссіи.

Уѣздныя пастырскія собранія происходятъ не менѣе двухъ разъ въ годъ. Программы этихъ съѣздовъ утверждаются епископомъ и печатаются для свѣдѣнія духовенства въ епархіальныхъ вѣдомствахъ. Дѣла на собраніяхъ ведетъ предсѣдатель, избираемый на каждое засѣданіе особо. Разъясненія по программамъ соотвѣтственно резолюціямъ епископа даютъ предсѣдатели исполнительныхъ комиссій. Журналы уѣздныхъ собраній должны представляться архипастырю, дабы затѣмъ, по его распоряженію и съ его резолюціями, они также печатались въ епархіальныхъ вѣдомствахъ.

Вотъ въ общихъ чертахъ планъ предстоящей реформы, которая многимъ представляется свѣтлой зарей новой жизни русской православною Церкви.

Въ своей молитвѣ предъ крестными страданіями Спаситель просилъ Отца Небеснаго о единеніи всѣхъ вѣрующихъ— „Отче „да будутъ всѣ едино: какъ ты, Отче, во мнѣ, и я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ Насъ едино, да увѣруетъ міръ, что Ты послалъ Меня“ (Іоан. 17. 21) Многое препятствовало исполненію молитвы Спасителя. Но думается, предстоящая реформа, направленная къ оживленію жизни прихода, будетъ содѣйствовать еще

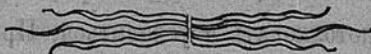
небывалой организованности въ нѣдрахъ нашей Церкви и при томъ внутреннему дѣйствительному единенію, а не внѣше-приказому. Вѣрующіе каждаго отдѣльнаго прихода, организуясь подъ руководствомъ своего настоятеля, сочетаются въ союзы приходовъ по благочиніямъ, благочинническія организаціи въ уѣздныя и уѣздныя въ епархіальныя. Открывается возможность для широкаго обмѣна мыслей, чувствъ и осуществленія единомышленными, организованными условіями самыхъ благихъ и полезнѣйшихъ для общаго блага предпріятій, устройства школъ, пріютовъ и т. п.

Въ грядущей приходской реформѣ слѣдуетъ имѣть въ виду не только внѣшнія блага, но высшія цѣли христіанства, вѣчное благо людей, приводящіе ихъ въ царство небесное. Преобразуемый приходъ, имѣющій стать особой, государствомъ признанной административной и юридической единицей, надѣленной точно въ законѣ обозначенными правами и обязанностями долженъ поставить себѣ первой обязательной задачей служеніе тому вѣчному спасенію душъ человѣческихъ, которому служить на землѣ церковь. Мы спасаемся благодатію Божіею, на сколько она усвоится нашею волею. Кругомъ насъ зло и соблазны, отъ которыхъ никакая власть церковная, какою бы попечительностью и ревностью она не обладала, не можетъ насъ оградить, предостеречь. Зараза зла, измѣны вѣрѣ и сектанство, какъ микробы, проникаетъ во всѣ поры церкви. Десятковъ самыхъ просвѣщенныхъ миссіонеровъ не можетъ справиться съ могущественными зачатками всякаго зла. Остается одно, можно сказать, послѣднее средство, оно же и наиболѣе мощное, чтобы вѣрующее — пасомые сами, слѣдуя призыву своихъ архипастырей и пастырей, поспѣшили на помощь себѣ, всѣ до послѣднихъ низовъ прониклись сознаниемъ угрожающей дѣлу святой вѣры нашей, дѣлу Церкви Божіей и нашего спасенія, и въ свою очередь дружнымъ натискомъ противостали злу, сплотившись и объединившись по приходамъ. Приходы призванные къ дѣлу строительства Государственнаго, пользуясь правомъ сношеній, ходатайствъ, съѣздовъ должны будутъ устранять все вредное для христіанской жизни и поддерживать все помогающее вѣрѣ и благочестію.

Предстоитъ огромная задача и для насъ пастырей руководить приходами: мы слишкомъ привыкли оставаться далекими и безучастными къ общественной работѣ, такъ что необходимо и время и усилія, чтобы намъ развить и воспитать въ себѣ охоту и навыкъ къ ней. Надо понять, что прошли безвозвратно времена, когда можно было пасти словесное стадо Хри-

ство, опираясь исключительно на духовный свой авторитет и божественныя полномочія священныя сановъ нашихъ. Великія — потрясенія жизни измѣнили условія и пастырской жизни, дѣятельности. Обстановка жизни, народъ и правительство требуютъ, чтобы мы выступили въ качествѣ вождей предъ своими пасомыми, вождей, которые сознательно и умѣло разбираются въ новыхъ запросахъ и требованіяхъ жизни, идутъ впереди своей паствы какъ по силѣ и влиянію своего нравственнаго характера, такъ и по разносторонней общепользующей дѣятельности. Иначе паствы окажутся въ рукахъ самозванныхъ вождей, для которыхъ не существуютъ ни интересы вѣры и церкви Божіей, ни благо народа и государства русскаго. Мы вѣримъ, что наши пастыри, при помощи благодати Божіей, найдутъ въ себѣ силы, чтобы съ полнымъ достоинствомъ стать въ уровень современныхъ задачъ. Нѣтъ никого, кто-бы былъ такъ близокъ къ народу какъ наше православное пастырство. Оно всегда было и есть съ народомъ, оно должно и нынѣ въ годину скорби и шатанья, стоять у души и сердца русскаго православнаго народа. Всегда готовое на смиренный, тихій, но великій по существу подвигъ, православное пастырство призывается нынѣ церковью къ великому и славному труду. Всѣ знаютъ, насколько высокъ по своимъ цѣлямъ этотъ трудъ, на сколько же онъ и тяжелъ. Но всѣ, кто знаетъ жизнь родного народа и въ прошломъ и въ настоящемъ, знаютъ, что и нравственныя силы православнаго пастыря велики и достаточны, чтобы съ успѣхомъ выступить на широкое поле приходской работы.

Протоіерей А. Одинцовъ.



Пастырское собраніе.

25-го Апрѣля с. г. въ покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агапита, Епископа Екатеринославскаго и Мариупольскаго, состоялось очередное пастырское собраніе. Собраніе началось въ 7 часовъ вечера. Предметомъ обсужденія былъ докладъ протоіерея о. Андрея Одинцова на тему „О мѣропріятіяхъ, подготовляющихъ введеніе въ жизнь закона объ устройствѣ православныхъ приходахъ“.¹⁾ Послѣ пѣнія пасхальнаго тропаря, Преосвященный Владыка въ своей вступительной рѣчи, указавъ цѣль собранія. Въ виду указаній нашей высшей власти, касательно предстоящей реформы прихода, началъ Владыка, и по примѣру духовенства

¹⁾ См. выше стр. 233.

другихъ епархій, и намъ надлежитъ заняться разсмотрѣніемъ этого вопроса. Изготовленіемъ доклада по сему предмету занялся высокочтимый протоіерей о. Андрей (Одинцовъ); его и попросимъ познакомить насъ съ содержаніемъ своего доклада.

Болѣе часа продолжалось чтеніе доклада протоіерея о. А. Одинцова.

По прочтеніи доклада, собраніе по предложенію Преосвященнаго Владыки, принесло благодарность о. докладчику. Владыка высказалъ пожеланіе, чтобы означенный докладъ, содержащій много хорошихъ совѣтовъ и цѣнныхъ указаній для духовенства епархій, былъ цѣликомъ отпечатанъ въ ближайшемъ номерѣ Екат. Епархіальныхъ Вѣдомостей. Въ селахъ, замѣтилъ Владыка, не всякій приходской пастырь можетъ самъ разобраться и умѣло проводить въ жизнь намѣчаемыя реформы, не всякій можетъ ориентироваться. Въ докладѣ же указана литература и намѣченъ планъ работы... Отецъ докладчикъ указалъ на предстоящія приходскія, пастырскія, благотворительскія и уѣздныя собранія; въ виду предстоящихъ собраній, не слѣдовало ли бы обратиться къ Начальнику Губерніи съ просьбой, чтобы гражданскія власти на мѣстахъ не чинили препятствій. Просимъ Георгія Федоровича (секретаря консисторіи) заготовить соотвѣтствующую бумагу.

Протоіерей о. А. Муринъ. Такими правами свободныхъ собраній раньше пользовались только сектанты.

Преосвященный. Это вѣрно. А наши православные миссіонеры почему то должны имѣть особыя разрѣшительныя бумаги на устройство бесѣдъ, да и то чинятъ препятствія... Дальше какъ организовать собранія на мѣстахъ. Нужно еще собраться, потолковать и условиться. Правда, хотя брошюра Преосвященнаго Архіепископа Тверскаго Серафима разслана по приходамъ Епархій, но живая рѣчь еще лучше. Будемъ просить о. докладчика протоіерея о. А. Одинцова, о. Ректора. о. Инспектора и о. Смотрителя взять на себя трудъ побывать въ городахъ, да созвать уѣздныя собранія, познакомить духовенство съ матеріаломъ. Предварительно членамъ комиссіи нужно самимъ сговориться и условиться. Какъ вамъ кажется отцы?

Протоіерей о. А. Одинцовъ. По циркуляру требуются сначала пастырскія собранія, а потомъ уѣздныя.

Протоіерей о. А. Муринъ. Съ большимъ удовольствіемъ я выслушалъ цѣнный докладъ о. Андрея. Одного только пункта я не понимаю, который и на мѣстахъ, несомнѣнно, вызоветъ сомнѣніе. Собранія должны

быть приходскія, благотворительскія и уѣздныя. Куда долженъ принадлежать церковный староста? Онъ упоминается въ разныхъ совѣтахъ... Второе. Въ докладѣ сказано, что форма книгъ вырабатывается на благотворительскихъ собраніяхъ. Это на практикѣ вызоветъ страшную путаницу и разногласіе. Одни одну форму выдумаютъ, въ другомъ благотвореніи— другую. Нужно, чтобы 4 лица комиссіи сговорились, условились... Далѣе мнѣ кажется, что въ докладѣ о. Андрея такъ много матеріала, что, для того, чтобы разобраться во всѣхъ деталяхъ, нужно избрать особую комиссію, которая выработала бы инструкцію, которую разослать потомъ. Нужно, чтобы все точно было выработано

Преосвященный. Я только что думалъ это такъ выяснитъ: 4 отца— члены комиссіи посоветуются между собою, выработаютъ программу, затѣмъ обсудитъ это консисторія, совмѣстно съ членами комиссіи, — и отъ имени консисторіи программа будетъ разослана по приходамъ епархіи.

Г. О. Березницкій. Мнѣ кажется, что о. Инспекторъ вдается въ частности. Можетъ быть, отъ выработаннаго комиссіей проэкта только клочки останутся. Ничего опредѣленнаго касательно реформы прихода нѣтъ еще. Одно отвлеченное разсужденіе для прихода ничего не принесетъ. Вотъ когда вводили судебныя реформы въ 1912 году, сначала законъ былъ пропечатанъ, а потомъ вводили его въ жизнь, а у насъ наоборотъ.

Преосвященный. Во многихъ епархіяхъ готовятся уже и кое-что дѣлаютъ въ этомъ направленіи.

Г. О. Березницкій. Нужно, чтобы члены комиссіи сговорились и вынесли опредѣленное практическое рѣшеніе.

Преосвященный вновь выяснилъ, въ чемъ должна состоять подготовительная работа комиссіи... А дальше, послѣ 15-го мая, быть можетъ, пройдетъ реформа чрезъ законодательныя учрежденія. Тогда будемъ дѣйствовать смѣлѣе. Рано или поздно, а реформу прихода проводить нужно.

Священникъ о. Г. Безклубовъ. А что получится, если мы будемъ говорить о будущей реформѣ прихода въ одномъ направленіи, а изъ Государственной Думы выйдетъ иной законъ?

Протоіерей о. А. Одинцовъ. Оспаривается въ Думѣ только одинъ 7 й пунктъ проэкта реформы прихода относительно выборныхъ священниковъ.

Преосвященный резюмируетъ обмѣнъ мнѣній и замѣчаетъ: хорошо было бы, если бы комиссія выработала программу и устроила собранія по уѣздамъ до 10-го іюня, до Епархіальнаго Съѣзда духовенства, а затѣмъ въ

Епархіальному Съѣзду, быть можетъ, о. Ректоръ приготовить докладъ. О. Ректоръ соглашается.

О. Ректоръ. Съ большимъ усиліемъ воли согласился я на предложеніе быть членомъ подготовительной комисіи. Мнѣ хотѣлось бы услышать со-вѣтъ отъ Владыки и всего высокаго собранія по этому весьма сложному, принципиальному вопросу. Я лично занимался изученіемъ этого вопроса. Въ послѣднюю поѣздку въ Петроградъ я получилъ „Справку по вопросу о преобразованіи православнаго прихода, составленную Законодательнымъ Отдѣломъ Государственной Думы. Справка эта имѣетъ 1147 стр. Тутъ все-таки не все изложено... Мнѣ бы хотѣлось получить точныя указанія по этому сложному вопросу. Приведенная справка показываетъ, что Государственная Дума заинтересовалась реформой православнаго прихода. Она проводитъ свою идею. Соответствуетъ ли эта идея нашей идеѣ прихода. Думѣ нуженъ приходъ, какъ Государственная единица. Для насъ приходъ—Тѣло Христово. Не получится ли такъ, что мы будемъ создавать приходъ, только какъ земскую единицу,—а приходъ, какъ тѣло Христово останется въ сторонѣ. Что я отвѣчу, если мнѣ поставятъ такой вопросъ на уѣздномъ собраніи?

Боюсь, чтобы тѣло—Церковь не пострадала... Сообщу фактъ изъ моей приходской жизни. 10 лѣтъ тому назадъ (я тогда былъ приходскимъ пастыремъ) появилось опредѣленіе Св. Синода о приходскихъ Совѣтахъ. У насъ тоже образовалось собраніе для выбора членовъ совѣта. Предсѣдателемъ былъ избранъ юристъ. Много говорилъ онъ объ автономномъ приходѣ (на основаніи извѣстныхъ словъ митрополита Антонія). Прихожане ему выражали сочувствіе. Передъ этимъ я получилъ икону съ частицею мощей отъ Архіепископа тогдашняго Антонія Волинскаго (нынѣ Харьковскаго). Выборное собраніе послало телеграмму митрополиту Антонію. Я предложилъ выразить благодарность Архіепископу Антонію за святой даръ. На это мнѣ сказали члены собранія: «это насъ не касается»... Мы можемъ создать изъ прихода земскую единицу, а дѣло вѣры и нравственности можетъ пострадать. Боюсь, какъ бы не пострадалъ Христосъ!

Преосвященный. Можно смотрѣть на все оптимистически и пессимистически. О. Ректоръ смотритъ на дѣло реформы прихода пессимистически. Устройство прихода въ нашихъ рукахъ. Мы можемъ опасность предоградить. Организація и кругъ вопросовъ, намѣченный въ проектѣ реформы прихода, заключается въ области вѣры и нравственности. Мнѣ кажется, что проведе-

ніе въ жизнь реформы прихода отъ насъ зависить. Быть можетъ, и тревія будутъ на первыхъ порахъ. Безъ этого нельзя. Не братья же по этой причинѣ за дѣло, по моему мнѣнію, малодушно.

Протоіерей о. Н. Рубанистый. Возбужденный принципиальный вопросъ — дѣло высшей власти, намъ надлежитъ только исполнить то, что намъ предложено.

Преосвященный. Во всякомъ случаѣ реформа прихода—залогъ лучшаго будущаго. То мы были одни, а теперь съ нами кружки прихожанъ; съ сектантами не одни миссіонеры будутъ бороться... Сначала будетъ приходскій совѣтъ, будутъ единомышленники въ приходѣ, а затѣмъ будетъ заваченъ и весь приходъ.

Архимандритъ Евлампій. Много будетъ зависѣть отъ мудрости настоятеля.

В. А. Грековъ. До сихъ поръ я не уяснилъ еще себѣ того, о чемъ собственно мы должны говорить сейчасъ. Говорить ли намъ по существу возбужденнаго вопроса о возрожденіи церковнаго прихода, или же бесѣда наша должна ограничиться простымъ обмѣномъ мыслей по поводу извѣстнаго распоряженія Святѣйшаго Синода о подготовкѣ прихожанъ къ благоустройству приходской жизни. Достоуважаемый нашъ о. докладчикъ представилъ въ своемъ докладѣ рядъ официальныхъ данныхъ и проэктъ арх. Серафима о возрожденіи прихода на основѣ единенія пастырей съ пасомыми. Правду сказать, докладъ на меня произвелъ двоякое впечатлѣніе. Съ одной стороны, онъ несомнѣнно указываетъ рядъ дѣйствительныхъ мѣръ къ единенію пастырей съ пасомыми съ другой — онъ ставитъ, по моему мнѣнію, и препятствіе къ такому единенію; это препятствіе я вижу въ раздѣленіи церковнаго имущества на двѣ категоріи: на собственно церковное, образующееся, главнымъ образомъ, изъ свѣчнаго дохода, кружечнаго и кошельковаго сбора, и приходское, съ совершеннымъ при этомъ устраненіи мірянъ отъ всякаго вмѣшательства въ завѣдываніи и распоряженіи первымъ имуществомъ. Такимъ образомъ церковная касса по прежнему остается забронированной для мірянъ. Но такое разграниченіе церковно-приходского имущества съ лишеніемъ мірянъ права вмѣшиваться въ управленіе собственно церковнымъ имуществомъ, кромѣ вреда, ничего другого не можетъ принести приходу въ дѣлѣ его возрожденія, такъ какъ оно неизбежно повлечетъ за собою отдѣленіе прихода и отъ своей же приходской церкви въ новую имущественную и корпоративную

единицу и только рѣзче подчеркнетъ разнь мірскихъ членовъ прихода отъ приходского духовенства и, слѣдательно, будетъ мѣшать осуществленію основной задачи реформы прихода, направленной къ болѣе тѣсному общенію какъ духовному, такъ и матеріальному, на почвѣ церковныхъ интересовъ. Затѣмъ, изъ какихъ источниковъ можетъ образоваться приходское имущество и при помощи какихъ средствъ приходъ можетъ развить свою благотворительно-просвѣтительную дѣятельность. При бѣдности большей части нашихъ приходовъ такимъ источникомъ могутъ быть только церковные доходы; но по изложенному сейчасъ проекту реформы прихода міряне не имѣютъ права касаться ихъ. Хорошо, конечно, что при нѣкоторыхъ церквяхъ существуютъ попечительства и братства, обладающія значительными средствами, какъ напр., попечительство при Троицкой церкви города Екатеринослава, или же Покровское братство въ городѣ Александровскѣ—тамъ благотворительно-просвѣтительное дѣло можетъ развиваться и помимо церковныхъ средствъ; но вѣдь такіе приходы составляютъ исключенія, всѣ же другіе приходы могутъ развивать свою благотворительную и просвѣтительную дѣятельность только при помощи церковныхъ доходовъ. Къ сожалѣнію, при современномъ порядкѣ употребленія церковныхъ доходовъ, когда послѣдніе идутъ не на удовлетвореніе мѣстныхъ приходскихъ нуждъ, а на нужды общепархіалыныя или же общецерковныя, а иногда даже на стороннія нужды какъ, напр., въ пользу русскаго общества защиты женщинъ и др., трудно надѣяться на развитіе приходской благотворительности. Такая ненормальность въ расходованіи церковныхъ сбереженій, какъ извѣстно, нерѣдко и служитъ прецедентомъ для разнаго рода нареканій относительно расходованія причтами церковныхъ суммъ и вызываетъ досадные конфликты, а иногда и тяжбы между причтами и мірянами. Вспомните, напр., печальный инцидентъ, имѣвшій мѣсто въ 1909 году по поводу постановленія Казанскихъ старостъ объ освобожденіи церквей отъ обременительныхъ сборовъ, или же дѣло Смоленскаго старосты Троицкаго, отказавшагося дать церковныя сбереженія на постороннія храму цѣли. Что же касается опасенія, что съ проектируемой реформой современнаго прихода послѣдній можетъ обратиться въ мелкую земскую единицу, отчего можетъ пострадать дѣло собственно церковное, то, по моему простому разумѣнію, основаній для такого опасенія нѣтъ. Порукой этому можетъ служить древне-русскій приходъ, который по своему строю представлялъ изъ себя именно мелкую земскую

единицу, организованную на началах общиннаго самоуправления, какъ самоуправляются теперь наши земства, съ широкими при томъ, какъ хозяйственными, такъ даже и судебными полномочіями. И Христось отъ этого не пострадалъ.

Прегосвященный. Вопросъ, затронутый В. А.-больной вопросъ. Къ сожалѣнію, его рѣшеніе отъ насъ не зависить. Хорошо было бы, если-бы духовно-учебныя заведенія были приняты за казенный счетъ.

Протоіерей о А. Одинцовъ. Когда проэктъ реформы православнаго прихода пройдетъ чрезъ законодательныя учрежденія, то будетъ указано, куда должны идти церковныя суммы. Если Государственная Дума не дастъ на церковно-учебныя заведенія казенныхъ денегъ, то, по закону, на духовно-учебныя заведенія средства будутъ брать съ церкви. Благотворительность же на существующія церковныя средства не можетъ быть осуществлена. Нужно прибѣгать къ инымъ источникамъ. Вотъ, на примѣръ, на войну собрали въ епархіи 600,000 рублей. Думаю, что, когда возникнетъ церковная организація, уѣзды будутъ собирать милліоны на дѣла благотворенія; будутъ широкіе кооперативы, съ большими средствами, разовьется приходская торговля, будутъ созидаться доходныя дома и т. д. Будутъ проводиться современные способы добыванія церковныхъ средствъ. Кошельки — устарѣлый способъ.

Протоіерей о А. Муринъ. Я было приунылъ, но рѣчь о. А. Одинцова ободрила меня. Если приходъ будетъ, чѣмъ онъ долженъ быть, тогда будетъ все: и торговля, и посѣвы общественныя, и кооперативы, и дома. Это будетъ тогда, когда мы сольемся съ приходомъ, будемъ и рождаться и умирать въ приходѣ... Все-таки я не перестаю бояться. Нужно помнить слова апостола: „какъ опасно ходите“. Не дѣлать нельзя. Но намъ нужно приступить къ реформѣ во всеоружіи и съ осторожностью. Нужно спѣться до малѣйшихъ подробностей. Нужно такъ подготовить приходъ, чтобы народъ былъ съ пастыремъ одно. Когда же всё будутъ однихъ мыслей, то узнають какъ дѣлать.

Прегосвященный. Хорошо, конечно, если бы пастыри всегда пребывали на одномъ мѣстѣ, — но часто не отъ пастыря зависить. Если образуется приходъ, какъ проэктируется, то недѣятельнаго пастыря удалять. Надо надѣяться, что тогда будетъ лучше, можно воспрянуть духомъ. Работать будутъ всѣ; къ этому будутъ побуждать и приходъ, и благочиническія и уѣздныя собранія.

Священникъ о. А. Корчагинъ. Проектъ реформы прихода произвелъ на меня самое свѣтлое впечатлѣніе. Реформу прихода нужно привѣтствовать. Опасности чувствовать не приходится. Правда, опасенія высказываются и въ печати. Читалъ я въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ статью Архіепископа Харьковскаго Антонія. Тамъ опасенія выражены сильно. Но я съ этимъ не согласенъ. Нужно добраться до основного принципа проекта реформы прихода. Если онъ шатокъ, то не нужно и браться за эту реформу, а если нѣтъ, то его можно привѣтствовать. Основной принципъ этого проекта—болѣе широкій взглядъ на церковь. Мы какъ-то стали игнорировать земную жизнь. Дѣло церкви заботиться и объ устройствѣ земной жизни, и о тѣлѣ человѣка... Душеспасеніе остается. Этой заботы приходская реформа не касается. Возьмемъ библейскія картины. Апостолы сами не заботились о столахъ, а выбрали для этого діаконовъ. Забота о столахъ не мѣшала служителямъ слова и молитвы заботиться о спасеніи душъ. Приходская реформа не посягаетъ на мистическую сторону. Это идетъ своимъ русломъ. Весь міръ съ этимъ ничего не можетъ подѣлать. Прихожанъ забота о столахъ, а то дѣло духовенства. Приходъ долженъ охватить всѣ стороны жизни. Истинная мысль въ основѣ реформы прихода въ этомъ. Доселѣ этого не было... Приходъ нуждается въ государственной реформѣ, чтобы онъ былъ государственной единицей. У прихода нѣтъ правъ, ко-торыя ему нужны... Я сочувствую раздѣленію кассъ церковной и приходской. Приходская касса заботится о земныхъ интересахъ, а излишки тратитъ на религіозныя потребности; церковная же касса заботится о религіозныхъ потребностяхъ, а излишки тратитъ на земныя нужды. Доселѣ церковныя суммы шли только на сторону, а на мѣстныя нужды ничего не оставалось. Мы отчисляли на чужихъ слѣпыхъ, а своихъ оставляли... Теперь вторая касса будетъ направлена на мѣстныя нужды. Теперь и права священника расширяются. Онъ можетъ имѣть большее вліаніе въ приходѣ... Реформа прихода—свѣтлое явленіе. Дай Богъ, чтобы поскорѣе она осуществилась.

Священникъ о. С. Орловскій. Въ опредѣленіи Св. Синода рекомендуется сближеніе пастырей съ прихожанами. Во многихъ приходахъ это уже осуществляется. Во многихъ приходахъ есть братства, попечительства, совѣты, но дѣятельное участіе въ этихъ учрежденіяхъ принимаютъ только нѣкоторые изъ прихожанъ, самый же приходъ стоитъ далеко отъ этого. Замѣчается отдаленность мірянъ отъ церковной жизни. Церковное дѣло—

это только какая-то повинность для прихожанъ; проявляется она отчасти только во время выборовъ церковнаго старосты. Нужно уничтожить обособленность мірянъ отъ церковной жизни. По моему мнѣнію, этому поможетъ представленіе приходу большей самостоятельности, организациі церковнаго хозяйства. Тогда каждый прихожанинъ довѣрчиво пойдетъ въ церковь. Такая реформа проведена въ Финляндіи и Америкѣ.

Преосвященный. Можетъ быть, въ селахъ, гдѣ уже имѣются приходскія организациі легче будетъ провести реформу прихода, а въ городахъ труднѣе. Начнется реформа съ малаго, а потомъ захватитъ всѣхъ прихожанъ... Недавно я былъ въ м. Юзовкѣ, посѣтилъ братскій домъ, бесѣдовалъ съ братчиками. Дѣло тамъ поставлено широко и хорошо. Началось въ Юзовкѣ съ маленькаго: пріютили одного калѣку, потомъ дѣло разрослось, потекли и средства. Выстроили зданіе въ 67 тысячъ рублей. Въ братскомъ училищѣ однихъ учителей теперь 24, отдѣльный законоучитель. Земство пришло на помощь. Братчики даже интеллигентные, приняли живое участіе. Спасибо за все это о. І. Трухманову. Этой организацией, какъ примѣрной, можно бы и воспользоваться. Бояться, что въ началѣ будетъ дѣло маленькое, не слѣдуетъ; съ Божьей помощью, дѣло разовьется. Конечно, придется духовенству перенести въ началѣ много горя и скорбей. Съ теченіемъ времени узнаютъ прихожане, что имъ только добра желаютъ и не станутъ чинить препятствій.

П. В. Левитовъ. Разсматриваемый вопросъ уже не новый. Лѣтъ 11—12 тому назадъ онъ обсуждался на страницахъ нашей періодической печати и казался близкимъ къ разрѣшенію. Въ то время, дѣйствительно, нѣкоторые свѣтскіе публицисты въ своихъ пожеланіяхъ возрожденія прихода заходили слишкомъ далеко. Они хотѣли сдѣлать изъ него автономную единицу, независимую отъ епархіальной власти, имѣющую право выбирать себѣ священника и безконтрольно распоряжаться церковнымъ имуществомъ. Съ этой точки зрѣнія, не приходская жизнь ставилась въ зависимость отъ церкви и должна была проникаться церковнымъ духомъ, а наоборотъ — жизнь церкви, въ предѣлахъ данной общины, становилась одной изъ функцій общеприходской чисто свѣтской жизни. Это, какъ видимъ протестанская тенденція, разсматривающая и самую церковь, какъ одно изъ общественно-государственныхъ учрежденій.

Въ 1905—06 годахъ, когда русское общество было настроено революціонно и обнаруживало склонность къ самымъ широкимъ и радикальнымъ реформамъ, подобная тенденція могла казаться опасной. Однако, уже предсоборное присутствіе выработало такой проэктъ приходской реформы, который долженъ былъ разсѣять всякія сомнѣнія въ ея антиканоническомъ характерѣ. Власть епископа оставалась неприкосновенной, права прихожанъ распоряжаться церковнымъ имуществомъ обставлялось различными ограниченіями и т. д. Проэктъ, внесенный въ настоящее время въ Государственную Думу, идетъ по этому пути еще дальше, представляя прихожанамъ въ сущности небольшія права почти исключительно экономического свойства. Въ виду этого, для тѣхъ песимистическихъ предположеній и опасеній, какія были высказаны о ректоромъ, *пока*, мнѣ кажется, нѣтъ основаній.

Но, съ другой стороны, я не раздѣляю и тѣхъ преувеличенныхъ оптимистическихъ надеждъ на разсматриваемую реформу, какія здѣсь были высказаны. Осуществленіе ея, по всей вѣроятности, будетъ сопровождаться оживленіемъ приходской жизни, увеличеніемъ интереса прихожанъ къ вопросамъ церковнаго хозяйства, умноженіемъ благотворительно-просвѣтительныхъ учреждений—и только. Надѣяться, чтобы произошли какія-либо *существенныя* измѣненія въ религіозно-моральномъ состояніи общества, чтобы пасомые, какъ было здѣсь сказано, купно съ пастыремъ образовали изъ себя единое стадо, единое тѣло, члены котораго связаны между собой союзомъ взаимной любви,—значило бы слишкомъ легко смотрѣть на дѣло. Я не хочу сказать, что отрицательно отношусь къ предполагаемой приходской реформѣ,—наоборотъ,—сочувствую ей отъ всей души, такъ какъ лучше что нибудь, чѣмъ ничего. Но, все же повторяю, одной ея недостаточно для дѣйствительнаго религіозно-нравственнаго оздоровленія русскаго православнаго общества... Реформа прихода должна быть лишь *началомъ* другихъ церковныхъ реформъ...

Какъ выяснилось, главная цѣль настоящаго собранія—обсужденіе практическихъ вопросовъ техническо-организаціоннаго характера по проведенію въ жизнь епархіи упомянутого о. докладчикомъ циркуляра Св. Синода. Изъ принципиальныхъ вопросовъ, связанныхъ съ приходской реформой, наиболѣе высшими, интересными и заслуживающими вниманія я считаю два: 1) о правѣ прихожанъ выбирать кандидатовъ священства и 2) объ измѣненіи способа содержанія духовенства. Не могу удержаться, чтобы не высказать по второму вопросу своего давняго и горячаго убѣжденія. Мнѣ кажется, что пока

не уничтоженъ существующій теперь способъ обезпеченія духовенства, являющійся величайшимъ анахронизмомъ для нашего времени, пастырь не можетъ пользоваться надлежащимъ авторитетомъ въ приходѣ, а, слѣдовательно, и приходская реформа не можетъ быть плодотворной.

Преосвященный. Спосибо П. В. за разъясненіе... Вопросъ о выборѣ пастырей для приходо́въ—весьма сложный, но, какія изъ этого будутъ послѣдствія, не приходится разсуждать... Вопросъ о содержаніи духовенства тоже весьма важный и серьезный. Конечно, хорошо было бы, если бы духовенство было обезпечено. Но какъ понимать обезпеченіе духовенства? Что для духовенства одной епархіи достаточно, то для духовенства другой епархіи мало. Теперь на обезпеченіе духовенства казеннымъ жалованьемъ трудно надѣяться. Можетъ быть, обезпеченіе духовенства возложить на населеніе; но въ одномъ мѣстѣ такъ, въ другомъ иначе; трудно указать норму обезпеченія, — жизнь теперь быстро дорожаетъ. Говорятъ, что если освободить прихожанъ отъ платы, то слишкомъ возвысятся притязанія прихожанъ къ духовенству. Разно судятъ. Все же обезпечить духовенство жалованьемъ было бы хорошо.

П. В. Левитовъ. Я объединилъ два вопроса—объ избраніи священника прихожанами и о содержаніи духовенства лишь съ точки зрѣнія ихъ одинаковой интересности и важности. Мое же личное отношеніе къ *разрѣшенію* этихъ двухъ вопросовъ совершенно разное. Являясь сторонникомъ обезпеченія духовенства посредствомъ казеннаго жалованья, считая такъ называемыя „доброхотныя даванія“ въ высшей степени унижительными для его пастырскаго достоинства и вредно отражающимся на его „дѣланіи“, я признаю проектируемое право прихожанъ избирать кандидатовъ священства, или хотя бы даже ходатайство за нихъ предъ епископомъ нуждающимся во многихъ ограниченіяхъ...

О. Ректоръ. Вопросъ о реформѣ прихода и, въ частности о способѣ содержанія духовенства — большой. Еще давно я помѣстилъ въ журналѣ «Вѣра и разумъ» статью на эту тему. Въ этомъ вопросѣ тоже могутъ быть пессимисты. Если бы не было реформы 60 годовъ при Императорѣ Александрѣ II, то духовенство было бы обезпечено жалованьемъ. Начало этому положилъ Императоръ Николай I-й. При Александрѣ II это было отложено въ сторону. Были созданы комиссіи, исписали они томы бумаги, этимъ дѣло и окончилось. Для обезпеченія духовенства ничего не было сдѣлано. Импе-

раторъ Николай I велѣлъ вносить сумму на содержаніе духовенства и ежегодно увеличивать ее. Если бы это было проведено, то теперь духовенство было бы обезпечено казеннымъ жалованьемъ. Можетъ быть, это было бы и нежелательно. Древняя Церковь была противъ этого. Проф. историкъ Лебедевъ отмѣчаетъ это. Можетъ быть, точка зрѣнія древней Церкви и Императора Александра II болѣе отвѣчаютъ нашимъ интересамъ. Самъ я этого вопроса разрѣшить не берусь.

Преосвященный. Я самъ этого вопроса не разрѣшаю. Все-же протягивать руку трудно; а, съ другой стороны, — скудость средствъ.

Протоіерей о. В. Разумовъ. Мнѣ кажется, что намъ въ настоящее время нужно остерегаться говорить о реформѣ прихода, — лучше молчать... Мы будемъ говорить о реформѣ прихода, пообщаемъ, а сами не знаемъ во что она выльется; а если реформа прихода будетъ не по вкусу прихожанъ, то благое дѣло можетъ замереть. Если бы была извѣстна самая реформа, въ чемъ она будетъ состоять?

Преосвященный. Въ указѣ Святейшаго Синода отвѣтъ на Вашъ недоумѣнный вопросъ есть.

О. Ректоръ. Хорошо знать голоса съ мѣста. Можетъ быть, они окажутъ свое вліяніе при обсужденіи проекта реформы православнаго прихода въ законодательныхъ палатахъ.

Протоіерей о. В. Мстиславскій. Насъ не приглашаютъ къ разрѣшенію вопроса о реформѣ православнаго прихода. Св. Синодомъ подмѣчено начавшееся въ послѣднее время единеніе пастырей съ паствою, желательно поддержать это общеніе. Въ будущемъ это принесетъ большую пользу. Въ какомъ видѣ пройдетъ реформа прихода, можетъ быть ненужно пока и говорить. Надо поддержать начавшееся единеніе, необходимое для проведенія реформы.

Преосвященный. Выходитъ, что пока будетъ организаціонная работа. Тонкостей касаться пока не будемъ. Можетъ быть, въ скоромъ времени и самая реформа пройдетъ. Докладъ о. Андрея духовенство прочтетъ, комиссія лично ознакомитъ.

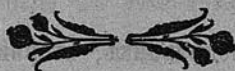
Протоіерей о. В. Разумовъ. По моему мнѣнію, прихожанамъ говорить о реформѣ прихода пока не слѣдуетъ.

Преосвященный. Прихожане читаютъ газеты, уже знаютъ о предполагаемой реформѣ. Теперь нужно ихъ готовить въ этому.


Затѣмъ Владыка кратко резюмировалъ обмѣнъ мнѣній членовъ собранія и изложилъ вынесенное рѣшеніе собранія по докладу „о мѣропріятіяхъ, *подготавливающихъ введеніе въ жизнь закона объ устройствѣ православныхъ приходоѡвъ.*“ 1) отпечатать въ ближайшемъ номерѣ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей означенный докладъ, 2) сообщить начальнику Еват. губерніи объ имѣющихъ быть приходскихъ, благотворительскихъ и уѣздныхъ собраніяхъ, 3) поручить комиссіи изъ четырехъ членовъ: о. Ректора и о. инспектора семинаріи, протоіерея о. А. Одинцова и протоіерея о. Н. Рубанистаго выработать опредѣленную программу и организовать по уѣзднымъ городамъ уѣздныя собранія до 10-го іюня, 4) просить о. Ректора приготовить соотвѣтствующій докладъ ко времени епархіального Съѣзда духовенства - къ 10-му іюня.

Пѣніемъ церковныхъ молитвъ въ 11 часовъ пастырское собраніе закончилось. На собраніи присутствовало городское духовенство, хотя и не въ полномъ составѣ, о. Архимандритъ Евлампій, о. Ректоръ и о. Инспекторъ Семинаріи, смотритель духовнаго училища, инспекторъ Епархіальнаго училища, преподаватели Семинаріи: протоіерей о. В. Мстиславскій, В. А. Грековъ, П. В. Левитовъ, секретарь Консисторіи и Епархіальный миссіонеръ.

А. А. А.



Вечеръ духовныхъ пѣснопѣній

 въ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агапита, Епископа Екатер. и Маріупольскаго, въ народной аудиторіи Юзовскаго Преображенскаго Братства на свѣтлой Пасхальной Седмицѣ, 14 Апрѣля с. г., кружкомъ мѣстныхъ ревнителей церковнаго пѣнія изъ прихожанъ Преображенской церкви устроенъ былъ вечеръ духовныхъ пѣснопѣній, подъ руководствомъ діакона Михаила Зацѣпина. Репертуаръ программы вечера: пѣснопѣніе св. Пасхи, догматики и народныя гимны. Въ антрактѣ пѣснопѣній проведено предъ Собраніемъ прихожанъ чтеніе на тему: значеніе церковнаго пѣнія и народно-пѣвческое дѣло.

Сборъ въ пользу семействъ запасныхъ. Насажденное въ приходѣ общенародное пѣніе принесло плодъ: діаконъ о. Зацѣпинъ объединилъ кружокъ

ревнителѣй церковнаго пѣнія, обстоятельно изучивъ программу вечера, до-
велъ исполненіе пѣснопѣній литургійныхъ и пасхальныхъ до надлежащей
чистоты и выразительности и доставилъ слушателямъ прихожанамъ истинно-
праздничное утѣшеніе. Кружокъ ревнителѣй церковнаго пѣнія, участниковъ
вечера, слишкомъ 200 душъ.



Хроника.



Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣтъ, изволилъ
присутствовать на урокахъ: 28 марта въ Мужскомъ Духовномъ
Училищѣ и Епархіальномъ Женскомъ училищѣ; 30—въ духовной
Семинаріи и Псаломщической школѣ.

2-3 апрѣля. Недѣля Ваій Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій
Епископъ Агапѣтъ совершалъ всенощную и Божественную Литургію въ Кре-
стовоздвиженской церкви, при Архіерейскомъ Домѣ, въ сослуженіи: Арх. Евла-
мпія, прот. І. Волошинова, іером. Николая и Іоанна. За Литургіей рукопо-
ложенъ во іерея діакопъ Пастырской Школы Д. Гаража и посвящены во
стихари 7 учениковъ Псаломщической Школы. Послѣ Литургіи совершень
молебнъ о войнахъ.

4, 5 и 6 апрѣля. Понедѣльникъ, вторникъ и среда Страстной недѣли.
Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣтъ совершалъ Ли-
тургію Предеосвященныхъ Св. Даровъ въ Крестовоздвиженской церкви при
Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи штата Архіерейской церкви.

7 апрѣля. Великій четвергъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій
Епископъ Агапѣтъ совершалъ въ Каедральномъ Соборѣ Божественную Ли-
тургію и чинъ умовенія ногъ въ сослуженіи—протоіереевъ І. Кречетовича,
А. Одицова, В. Мстиславскаго, Д. Страховскаго, Н. Рубанистаго, І. Чу-
лановскаго, В. Капустинскаго, І. Волошинова и свящ. Н. Бошановскаго
С. Орловскаго, Д. Красницкаго и А. Ильинскаго. За литургіей рукополо-
женъ во іерея діакопъ Пастырской Школы С. Пепескулъ.

Въ тотъ же день Его Преосвященство совершалъ въ Каедральномъ
Соборѣ въ 6 час. вечера утреню съ чтеніемъ 12 евангелій о Страстяхъ
Христовыхъ въ сослуженіи: прот. Н. Рубанистаго, В. Капустинскаго, І. Во-
лошинова и свящ. Н. Назаревскаго, С. Орловскаго и Д. Красницкаго.

8 апрѣля Великая Пятница. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣтъ въ 2 часа дня совершалъ Вечерню въ Крестовоздвиженской церкви въ сослуженіи ключаря прот. І. Волошинова, свящ. С. Лисанскаго и о. о. іеромонаховъ Николая, Іоанна, Георгія и Іерона. Послѣ Вечерни совершенъ Крестный ходъ въ Соборъ со Св. Плащаницей въ сослуженіи городского духовенства.

9 апрѣля, Великая Суббота. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣтъ совершалъ въ 4 часа утра въ Каѳедральномъ Соборѣ утреню въ сослуженіи: прот.: А. Одинцова, Н. Рубанистаго, І. Волошинова и свящ.: С. Орловскаго, Д. Красницкаго и С. Лисанскаго. Въ концѣ Утрени совершенъ крестный ходъ вокругъ храма со св. Плащаницею.

Въ тотъ же день Его Преосвященство совершалъ Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи: Протоіерея Д. Страховскаго, прот. В. Капустинскаго, свящ. А. Ильинскаго и іеромон. Іоанна. За Литургіей рукоположенъ во іерея діаконъ Пастырской Школы А. Чевяга. Послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ совершено благословеніе хлѣбовъ.

10 апрѣля. Праздникъ Свѣтлаго Христова Воскресенія. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣтъ совершалъ Пасхальную Заутреню и Божественную Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи Протоіереевъ: П. Доброхотова, А. Мурина, Н. Рубанистаго, В. Капустинскаго, І. Волошинова и свящ. Н. Назаревскаго, С. Орловскаго и Д. Красницкаго. Послѣ Литургіи совершенъ крестный ходъ вокругъ храма съ освященіемъ куличей.

Въ тотъ же день въ 10 ч. утра Корпораціи Духовной Консисторіи, Духовно-Учебныхъ Заведеній и городское духовенство имѣли счастье принести Его Преосвященству поздравленіе съ праздникомъ.

Въ тотъ же день Его Преосвященство въ 5 часовъ вечера совершалъ всенощную въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи: ректора Д. Семинаріи, прот. І. Кречетовича, І. Чулановскаго, І. Волошинова и священниковъ: Н. Назаревскаго, С. Орловскаго и Д. Красницкаго.

11 апрѣля. Второй день Св. Пасхи. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣтъ совершалъ Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи: прот. І. Чулановскаго, прот. І. Волошинова и свящ. Е. Воляницъ и іеромон. Іоанна

и Георгія и свящ. Чевяги. Послѣ Литургіи совершень крестный ходъ вокругъ храма. Въ тотъ же день Его Преосвященство совершалъ всенощную въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи: ключаря протоіерея І. Волошинова; о. о. іеромонаховъ Николая, Іоанна, Георгія, Герона и свящ. Л. Чевяги.

12 апрѣля. Третій день Св. Пасхи. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣтъ послѣ Литургіи въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ совершалъ крестный ходъ вокругъ храма въ сослуженіи братіи Архіерейской Церкви.

Въ тотъ же день Его Преосвященство совершалъ отпѣваніе тѣла умершей рабы Божіей Ольги (Поль) въ Лазаревской церкви Севастопольскаго кладбища въ сослуженіи протоіереевъ: А. Одинцова, С. Раевского, В. Разумова, Д. Страховскаго, Г. Бѣлинскаго и І. Волошинова и свящ. Д. Шнуркова.

13 апрѣля. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣтъ изволилъ выѣхать въ г. г. Павлоградъ, Александровскъ, Маріуполь и м. Юзовку для обзорнія Церквей въ сопровожденіи Архіерейскаго штата.

14 апрѣля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣтъ совершалъ Божественную Литургію въ Вознесенской церкви города Павлограда въ сослуженіи: ключаря протоіерея І. Волошинова, протоіерея С. Деметьева, благочиннаго священника А. Гладкаго, наблюдателя священника Э. Вышемірскаго, священника С. Немолвина. Послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ совершень молебень съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма, причемъ Его Преосвященство сказалъ слово и совершилъ обзорніе церквей.

15 апрѣля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣтъ совершалъ Божественную Литургію въ Покровской Соборной церкви города Александровска въ сослуженіи ключаря протоіерея І. Волошинова, протоіерея П. Красовскаго, благочиннаго священника Г. Даденко, священника С. Чернаго, наблюдателя священника С. Воскобойникова и священника В. Татарина. Послѣ Литургіи Его Преосвященство совершилъ молебень съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма, сказалъ слово и совершилъ обзорніе приходоу.

16 апрѣля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣтъ совершалъ Божественную Литургію въ Харлампіевской Соборной церкви г. Маріуполя въ сослуженіи: протоіерея П. Щербины, протоіерея І. Волоши-

нова, благочиннаго священника П. Борисова, священника А. Артановскаго, священника В. Баева и священника О. Жезеленко. Послѣ Литургіи Его Преосвященство совершилъ молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма, сказалъ слово, обозрѣвалъ церкви города и присутствовалъ на экзаменахъ въ Епархіальномъ Женскомъ Духовномъ училищѣ.

17 апрѣля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапить совершалъ Божественную Литургію въ Преображенской церкви м. Юзовки въ сослуженіи: ключаря протоіерея І. Волошинова, протоіерея І. Трухманова, благочиннаго священника М. Попова, наблюдателя свящ. Максименко, священника Ф. Монастырева и священника А. Данилова. Послѣ Литургіи Его Преосвященство совершилъ молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма, сказалъ слово. Послѣ сего посѣщены молитвенный Домъ и церковно-приходская школа.

18 Апрѣля. Понедѣльникъ Ѳоминой недѣли. Его Преосвященство изволилъ возвратиться изъ обозрѣнія Епархіи въ г. Екатеринославъ и въ тотъ же день совершалъ братскую панихиду на Воскресенскомъ кладбищѣ г. Екатеринослава въ сослуженіи: благочиннаго протоіерея Г. Бѣлинскаго, протоіерея М. Григоревича, протоіерея І. Волошинова и священника П. Охотскаго.

19 апрѣля. Вторникъ Ѳоминой недѣли. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапить совершалъ братскую панихиду на Севастопольскомъ кладбищѣ города Екатеринослава въ сослуженіи протоіереевъ: А. Одинцова, С. Раевского, Г. Бѣлинскаго и І. Волошинова.

Его Преосвященство изволилъ присутствовать на экзаменахъ: 18 апр.—въ Духовной Семинаріи и Мужскомъ Духовномъ училищѣ; 19—въ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ; 20—въ Пастырской школѣ и Епархіальномъ Духовномъ училищѣ; 21—въ Кременецкомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; 22—въ Духовной Семинаріи.

23 апрѣля, въ высокаторжественный день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапить совершалъ Божественную Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи: протоіерея А. Одинцова, протоіерея А. Мурина, протоіерея І. Волошинова и священниковъ: С. Орловскаго и Д. Красницкаго. За Литургіей рукоположенъ во іерея діаконъ Пастырской школы Г. Булаховъ. Послѣ Литургіи Его Прео-

священствомъ въ сослуженіи городского духовенства совершенъ крестный ходъ на соборную площадь, гдѣ и отслуженъ молебенъ среди народа и войскъ царскій молебенъ.



Редакторъ, Преподав. Семин. Протоіерей В. Мстиславскій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) О мѣропріятіяхъ, подготовляющихъ введеніе въ жизнь закона объ устройствѣ православныхъ приходоѡ, 2) Пастырское собраніе, 3) Вечеръ духовныхъ пѣснопѣній, 4) Хроника и 5) Объявленіи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

3-хъ лѣтніе регентско-учительскіе курсы,

СУЩЕСТВУЮЩІЕ

При музык. училищѣ



Екатери. Отдѣленія

ИМПЕРАТОР

СКАГО Р. М. О.

Занятія на курсахъ съ 1 іюня по 1 августа, будутъ открыты первый, второй, и третій курсы.

Отъ поступающихъ требуется музыкальный слухъ, знаніе нотъ въ скрипичномъ и басовомъ ключахъ и умѣніе пѣть съ листа не трудныя мелодіи.

Слушателями курсоѡ могутъ быть лица обоого пола не моложе 14 лѣтъ. Плата за занятія по 40 руб. за курсъ. Прошенія подаются на имя директора училища и будутъ приниматься ежедневно до 31 мая. При прошеніи прилагается свидѣтельство о личности. Пріемные экзамены состоятся 1 и 2 іюня въ 8 ч. утра. За подробными свѣдѣніями можно обращаться въ канцелярію музыкальнаго училища ежедневно отъ 11 до 3 и отъ 5 до 7 ч. веч., иногородніе благоволятъ на отвѣтъ прилагать 7-копеечную марку. Подробныя программы высылаются за 25 к.

Бѣднѣйшимъ слушателямъ и слушательницамъ курсоѡ можетъ быть предост. отъ гор. бесплатн. помѣщ. для проживанія.

В. М. Мазуровъ

СПЕЦИАЛЬНАЯ

ГАЛЬВАНОПЛАСТИЧЕСКАЯ И ЧЕКАННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ЗОЛОЧЕНИЕ И СЕРЕБРЕНИЕ

108—89

БРОНЗИРОВАНИЕ И ИСПРАВЛЕНИЕ ЦЕРКОВНОЙ И ДОМАШНЕЙ УТВАРИ.

НИККЕЛИРОВАНИЕ И ЛУЖЕНИЕ САМОВАРОВЪ И ПР.

ВСѢ РАБОТЫ ПРОИЗВОДЯТСЯ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИЕЙ.

Екатеринославъ, уг. Торговой и Харьковской, д. Давидовскаго.

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

Семенъ ѿедоровичъ Марчукъ

ПЕРЕМѢСТИЛСЯ на Казанскую ул., д. № 35

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ

всевозможнаго духовнаго платья и ризничное облачение.

Цѣны самыя умѣренныя.

Въ экстренныхъ случаяхъ работу выполняю въ **24 часа**, особенно
для ставленниковъ.

36—32

Мануфактурно-Церковный Магазинъ
Николая Никифоровича
Мирошниченко

въ ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ.

Получень большой выборъ
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Довожу до свѣдѣнія Г.г. покупателямъ, что мой магазинъ
помѣщается по Казанской улицѣ,
въ прежнемъ помѣщеніи, ново-открытый однофамильцемъ
магазинъ церковной утвари съ моей фирмой, ничего об-
щаго не имѣетъ.

0—77

Съ почтеніемъ Н. МИРОШНИЧЕНКО.

