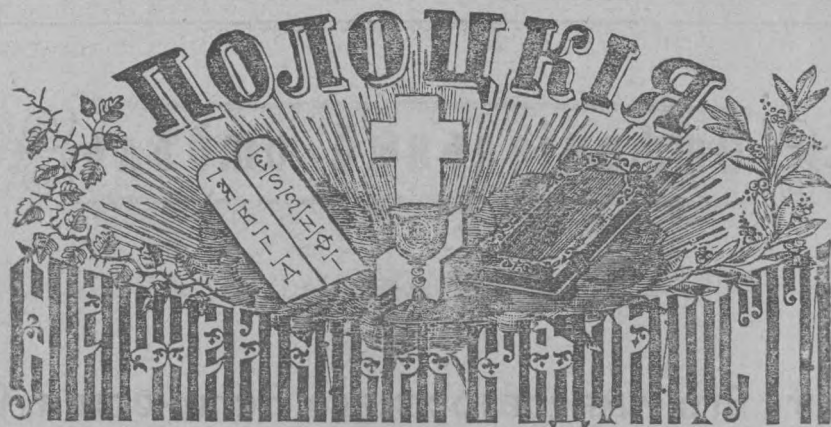


(Существовать съ 1874 г.).



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.
1913 годъ.

ЦѢНА: за годъ пять руб. 50 к., за полгода—три руб., съ пересылкою

Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей“, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, должны быть написаны разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивые Рукописи не подвергаются разсмотрѣнію. Рукописи безъ означенія условій считаются безплатными. Авторы, желающіе имѣть отдельные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ на самой рукописи. Оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.

№ 10.

СОДЕРЖАНІЕ.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Полоцкой Духовной Консисторіи. 2) Движенія и перемѣны по службѣ. 3) Отъ Полоцкой духовной Консисторіи.

НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Новый Епископъ Полоцкій Владиміръ. 2) Мечъ Христовъ. 3) Школа и нравственность народа. Лѣтопись Вѣдомостей: 1) Пастырское собраніе въ Полоцкомъ Спасо-Евфросиніевскомъ монастырѣ. 2) Пребываніе въ г. Витебскѣ въ Св. Николаевскомъ кафедральномъ соборѣ Чудотворной Почаевской иконы Божьей Матери 3) Священникъ Петръ Евгеніевичъ Севьковский (некрологъ).

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Официальный отдѣлъ



Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

Полоцкой Духовной Консисторіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный въ 8 й день сего марта всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о бытіи Архіепископу Полтавскому Назарію Архіепископомъ Хереонекимъ и Одесскимъ, Епископу Астраханскому Теофану Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, Епископу Полоцкому Никодиму Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, Епископу Омскому Владиміру Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ и первому викарію Новгородской епархіи, Епископу Тихвинскому Андронику Епископомъ Омскимъ и Павлодарскимъ. Приказали: 1) объ изъясненномъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода увѣдомить Полоцкую Духовную Консисторію указомъ и 2) преписать Полоцкой Духовной Консисторіи: а) чтобы по принятіи отъ Преосвященнаго Полоцкаго Никодима принадлежащихъ Полоцкой архіерейской каедрѣ имуществъ и суммъ, сообщила Преосвященному должную въ томъ квитанцію, съ донесеніемъ Святѣйшему Синоду о состояніи означенныхъ имуществъ и суммъ и б) увѣдомить о новоопредѣленномъ Архипастырѣ мѣстныхъ гражданскія начальства,

дала знать указами вѣдомства своего учрежденіямъ и лицамъ о возглашеніи имени новаго Архипастыря при священнослуженіяхъ по чиноположенію. Марта 12 дня 1913 г.

Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Назначаются:

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 4 марта 1913 года за № 962, бывший псаломщикъ Константинъ Борисовичъ, согласно прошенію, — на вакансію и. д. псаломщика къ Тродовичской церкви, Полоцкаго уѣзда.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 8 марта сего года за № 1047, окончившій курсъ Ардонской духовной семинаріи Семень Дзелихобъ, согласно прошенію, — на вакансію священника къ Пышнянской церкви Полоцкаго уѣзда.

Перемѣщается:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 11 марта сего года за № 1080, діаконъ Стайкинской церкви Битебскаго уѣзда, Іоаннъ Шатилло, согласно прошенію, — на вакансію діакона къ Полоцкому Свято-Николаевскому собору.

Утверждаются:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 4 марта сего года за № 949, и. д. псаломщика Дѣдинской церкви, Себежскаго уѣзда, Алексеѣй Зайцзвъ — въ должности псаломщика.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 5 марта сего года за № 982, и. д. псаломщика Юховичской церкви, Дриссенскаго уѣзда, Макарій Лепешко — въ должности псаломщика.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 5 марта сего года за № 983, и. д. псаломщика Саріанской церкви, Дриссенскаго уѣзда, Симеонъ фащевскій — въ должности псаломщика.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 7 марта сего года за № 1011, и. д. псаломщика Росицкой церкви, Дриссенскаго уѣзда Илья **Ероменокъ**—въ должности псаломщика.

Утверждаются въ должности церковнаго старосты:

— Церковищенской церкви, Велижскаго уѣзда, крестьянинъ им. Адамово, Церковищенской волости, Архипъ **Шальный**—на 1-е трехлѣтіе (съ 3 марта сего года).

— Куриной церкви, Витебскаго уѣзда, крестьянинъ дер. Курина, Викторъ **Шварновъ**—на 1-е трехлѣтіе (съ 4 марта с. г.).

— Чашниковской Преображенской церкви, Лепельскаго уѣзда, крестьянинъ м. Чашникъ, Коптевической волости, Феодоръ **Гайдукъ**—на 1-е трехлѣтіе (съ 4 марта с. г.).

Кобыльницкой церкви, Витебскаго уѣзда, крестьянинъ Селютской волости, дер. Коптей Агей **Семеновъ**—на 3-е трехлѣтіе (съ 5 марта с. г.).

Вакантныя священническія мѣста:

— При Бродайжеской церкви, Люцинскаго уѣзда.

— При Вяжицкой церкви, Лепельскаго уѣзда, съ 7 февраля 1913 года.

— При Витебской Успенской единовѣрческой церкви, съ 10 февраля 1913 года.

— При Зябляльской церкви, Дриссенскаго уѣзда, съ 14 марта 1913 г.

Вакантныя псаломщическія мѣста:

— При Бобынической церкви, Лепельскаго уѣзда, съ 9 февраля 1913 года.

— При Обольской церкви, Городокскаго уѣзда, съ 14 марта 1913 года.



Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

Полоцкая Духовная Консисторія объявляетъ лицамъ, желающимъ держать экзаменъ на званіе псаломщика, посвященіе въ стихарь, санъ діакона и утвержденіе въ клирѣ, что дни производства экзаменовъ въ 1913 году назначены слѣдующіе: 28 марта, 4 и 24 апрѣля, 3, 13 и 28 мая, 7, 17 и 27 іюня, 5, 15 и 31 іюля, 9, 19 и 28 августа, 5, 16 и 30 сентября, 10, 18 и 31 октября, 4, 20 и 29 ноября и 9 и 20 декабря.

Духовная Консисторія даетъ знать для свѣдѣнія лицъ, желающихъ держать экзамены для полученія сана діакона, утвержденіе въ должности псаломщика и посвященія въ стихарь, что означенныя лица должны представлять въ Консисторію по 5 рублей въ пользу экзаменаціонной комиссії, безъ какового взноса экзамены производиться не будутъ, и что на экзамены они должны являться только послѣ основательной подготовки по программѣ, напечатанной въ № 10 «Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1912 годъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Полоцкой Духовной Консисторіи причтамъ церковью Полоцкой епархіи 29 февраля 1912 г. № 16.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Полоцкая Духовная Консисторія даетъ Вамъ знать, что Витебская Казенная Палата отношеніемъ, отъ 7 февраля 1912 года за № 6049, увѣдомила Консисторію, что означенная Палата: „часто получаетъ отъ разныхъ правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ учреждений и должностныхъ лицъ свѣдѣнія о заключенныхъ ими подрядахъ и поставкахъ либо содержащія въ себѣ не всѣ нужныя для нея данныя, либо присылаемыя очень поздно, по истеченіи трехъ и болѣе лѣтъ послѣ заключенія договора о подрядѣ или поставкѣ и даже по

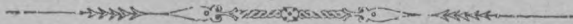
исполненіи его. Отсутствие всѣхъ необходимыхъ свѣдѣній и особенно позднее сообщеніе ихъ Казенной Палатѣ лишаетъ ее возможности своевременно предъявить къ подрядчикамъ и поставщикамъ требованіе объ уплатѣ причитавшагося съ нихъ промысловаго налога со сборами и казна, такимъ образомъ, несетъ убытки. Для устранения указанныхъ недостатковъ въ дѣлѣ обложенія промысловымъ налогомъ подрядовъ Казенная Палата, вмѣсто посылавшихся ею прежде вѣдомостей, будетъ препровождать карточки по подрядамъ и поставкамъ и просить сообщать ей на прилагаемыхъ карточкахъ о всякомъ отдѣльномъ случаѣ заключенія договора о подрядѣ или поставкѣ, независимо отъ суммы, на которую будетъ заключенъ или выполненъ договоръ, немедленно вслѣдъ за заключеніемъ такового, а не разъ въ годъ въ определенное время о договорахъ, заключенныхъ въ разные сроки, и нерѣдко даже выполненныхъ, какъ это иногда практикуется въ настоящее время нѣкоторыми учрежденіями и лицами. При семъ Казенная Палата считаетъ своимъ долгомъ напомнить, что за позднее доставленіе свѣдѣній о неоплоченныхъ промысловымъ налогомъ подрядахъ и поставкахъ отвѣтственны тѣ учрежденія, которыя несвоевременно представили въ Казенную Палату свѣдѣнія о нихъ (цирк. Д. О. С. 1 февраля 1911 года за № 1334), а въ случаяхъ несоблюденія подлежащими учрежденіями и лицами требованія п. 3 § 29 Инструкціи о примѣненіи Положенія о Гос. пром. налогѣ объ удержаніи съ подрядчиковъ и поставщиковъ соответствующихъ суммъ промысловаго налога, если суммы эти не поступятъ за нерозыскомъ лицъ, съ которыми заключены были договоры о подрядахъ и поставкахъ. Казенныя Палаты незамедлительно сообщаютъ о семъ подлежащимъ Контрольнымъ Палатамъ для производства послѣдними начетовъ на тѣ учрежденія и лица, повинъ которыхъ казна понесла убытокъ (циркуляръ Д. О. С. 7 апрѣля 1908 года за № 3595).

Давая о семъ знать и препровождая при семъ заготовленные Казенной Палатой бланки по сему дѣлу,—Полоцкая Духовная Консисторія предписываетъ причту неуклонно руководствоваться вышеизложеннымъ и о каждомъ заключенномъ подрядѣ немедленно доносить Витебской Казенной Палатѣ и о времени исполненія увѣдомлять Консисторію.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Полоцкой Духовной Консисторіи. Благочиннымъ Полоцкой епархіи 14 февраля 1913 г. № 6.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Полоцкая Дух. Консисторія, велѣдствіе отношенія Витебской Казен. Палаты отъ 18 января 1913 г. за № 4297, о томъ, чтобы свѣдѣнія о подрядахъ и поставкахъ представлялись въ Казенную Палату тотчасъ по заключеніи договоровъ на нихъ, такъ какъ изъ дѣлопроизводства Казенной Палаты за 1912 г. видно, что Полоцкою Духовною Консисторіею свѣдѣнія о подрядахъ и поставкахъ доставляются иногда не тотчасъ по заключеніи договора, а значительно позже, что создаетъ нѣкоторыя затрудненія въ отношеніи своевременнаго взысканія промысловаго налога,—предписываетъ Вамъ строго слѣдить за исполненіемъ причтами ввѣреннаго Вамъ благочанія циркулярнаго указа Консисторіи, отъ 29 февраля 1912 г. за № 16, и о каждомъ заключенномъ подрядѣ немедленно доносить Витебской Казенной Палатѣ и о времени исполненія увѣдомлять Консисторію.

При этомъ Консисторія присовокупляетъ, что неисполнившіе своевременно помянутаго циркулярнаго указа причты и благочинные будутъ штрафованы въ пользу Полоцкаго Епархіальнаго Попечительства.



Редакторъ офіціального отдѣла,
Секретарь Консисторіи Л. Яновскій.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Неофициальный отдѣлъ

Новый Епископъ Полоцкій Владиміръ.

Телеграфъ принесъ извѣстіе что Преосвященный Никодимъ Епископъ Полоцкій и Витебскій, перемѣщенъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 7-го марта, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 8-го марта, на Астраханскую кафедру, а на кафедру Полоцкую перемѣщенъ Епископъ Омскій Владиміръ.

Новый Епископъ Полоцкій (въ міръ Всеволодъ Владиміровичъ Путята) происходитъ изъ старинной дворянской фамиліи Смоленской губерніи, образованіе получилъ въ Демидовскомъ юридическомъ лицѣѣ, откуда потомъ поступилъ вольноопредѣляющимся въ Преображенскій полкъ гдѣ былъ произведенъ въ подпоручики.

Чрезъ пять лѣтъ послѣ производства въ офицерскій чинъ, З. В. Путята былъ зачисленъ въ Александровскую военно-юридическую академію съ чиномъ поручика. По окончаніи же академическаго курса, онъ былъ произведенъ (въ 1898 году) въ штабсъ-капитаны, а въ слѣдующемъ году уволился въ запасъ по военно-судебному вѣдомству.

Послѣ этого въ судьбѣ его произошла рѣзкая и совершенно неожиданная, для постороннихъ ему лицъ, перемѣна. Блестящій офицеръ поступилъ въ число студентовъ Казанской духовной академіи и принялъ тамъ монашество.

Въ 1901 году іеромонахъ Владиміръ окончилъ со степенью магистранта академическій курсъ и былъ назначенъ инспекторомъ Казанской духовной семинаріи. Въ 1902 г. онъ занялъ настоятельское мѣсто при римской посольской церкви, причѣмъ получилъ санъ архимандрита, а въ 1907 г. былъ хиротонисанъ въ соборѣ Александро-Невской лавры во Епископа, Кронштадтскаго викарія С.-Петербургской епархіи, съ мѣстожителствомъ въ Римѣ и съ возложеніемъ на него управленія всѣми Западно - Европейскими православными церквами.

18 февраля 1911 г. Епископъ Владиміръ былъ назначенъ Епископомъ Омской епархіи, куда и прибылъ 7 мая. Съ 15 января по 15 марта 1913 г. онъ былъ вызванъ для присутствія въ Св. Синодѣ и въ это время состоялось его назначеніе на Полоцкую кафедру. Такимъ образомъ его пребываніе въ Омской епархіи было очень кратковременно. Несмотря на это его дѣятельность по управленію ввѣренной ему епархіей оставила крупные слѣды. Омская епархіа весьма обширная. съ каждымъ годомъ она численно увеличивается чрезъ притокъ въ нея переселенцевъ. По своему составу она крайне разнообразна и разновѣрна. Среди православнаго населенія въ ней множество киргизъ, магометанъ, сектантовъ и раскольниковъ. Церквей мало. Огромное большинство приходо-въ за даль-

ностью разстоянія внѣ Епископскаго водительства. Въ цѣляхъ благоустройства такой обширной и разновѣрной епархіи для Епископа нужны помощники. Преосвященному Владиміру въ теченіе перваго года его служенія во ввѣренной ему епархіи пришлось не мало потрудиться при обзорѣ ея. И это личное знакомство съ своей епархіей дало ему много данныхъ къ тому, что-бы испросить у Св. Синода разрѣшенія на учрежденіе въ епархіи двухъ викаріатскихъ вакансій съ замѣщеніемъ ихъ лично имъ избранными кандидатами, изъ которыхъ одному Преосвященному Кипріану поручена внѣшняя миссія, а другому вновь назначенному Епископу Меодію внутренняя миссія. Съ учрежденіемъ двухъ викаріатскихъ кафедръ для правящаго Епископа Омской епархіи получила полную возможность широкой административной дѣятельности, каковая Преосвященнымъ Владиміромъ и была уже обнаружена во веѣхъ отрасляхъ мѣстной церковной жизни, но по волѣ Божіей осуществленіе начатыхъ Преосвященнымъ Владиміромъ мѣропріятій падаетъ на долю его преемника. Дѣятельность-же его теперь переносится на новую Богомъ ему врученную паству Полоцкую. Да поможетъ ему Господь Богъ перенести обнаруженную имъ въ отношеніи Омской паствы дѣятельную любовь къ новой паствѣ Полоцкой и здѣсь осуществить все тѣ широкія мѣропріятія и планы, какія имъ были начертаны для Омской епархіи. Полоцкая епархія разновѣрна, на половину населена католиками, въ ней больше сотни тысячъ раскольниковъ, приходъ ея крайне разбросанъ, церкви бѣдны, населеніе мало

развито, нравственно разшатано пьянствомъ. Чувствуется большой недостатокъ въ образованныхъ кандидатахъ для священническихъ мѣстъ и подготовленныхъ лицъ для занятія псаломщическихъ мѣстъ. Жатвы много, а дѣлателей мало. Между тѣмъ враги православія и русской государственности не дремлютъ, неуклонно идя къ ихъ разрушенію. Вотъ почему назначеніе на Полоцкую кафедру молодого, просвѣщеннаго и энергичнаго Архипастыря въ столь трудныя переживаемыя ею времена привѣтствуется всеми, кому дороги интересы православной церкви: они съ вождѣленною надеждою ожидаютъ прибытія своего новаго Архипастыря.

Прот. А. М—скій.

Мечъ Христовъ.

Какъ ни новы времена, а приходится не забывать и старыя дѣла, а есть одно изъ сихъ—такъ старо для однихъ, что кто не можетъ, а кто не хочетъ даже вспоминать и такъ ново для другихъ, что въ первый разъ какъ будто слышать.

Пришелъ сосѣдь къ сосѣду да и говорить: «кажется и часто въ церковь я хожу и не мало ужъ живу, а вотъ въ первый разъ слышалъ, какъ батюшка на проповѣди говорилъ сегодня, что Христось пришелъ на землю принести не миръ, но мечъ и, признаться, не повѣрилъ этому я сразу. Какъ же?—поютъ: „...и на земли миръ..“, а тутъ мечъ, но потомъ батюшка все растолковалъ и какъ растолковалъ!.. Вотъ говорилъ! хоть ты съ церкви не иди!»—«Я немного далеко отъ батюшки стоялъ», говоритъ другой «такъ что не все слышалъ, но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ онъ громче говорилъ и, дѣйствительно,—такъ за сердце и хватаетъ; никогда онъ такъ не говорилъ»!..

Этот батюшка не мнѣ, а дѣйствительность. Это обыкновенный сельскій священникъ нашей Полоцкой епархіи, только идеально и правильно настроенный. Говорилъ онъ проповѣди, конечно, и раньше и не хуже этой были онѣ составлены, но не производили такого впечатлѣнія, потому, что не было въ немъ того пламени, какой горитъ теперь, не было того воодушевленія, какое появилось такъ недавно, несмотря на то, что не первый годъ уже священствуетъ и не менѣе, если не болѣе идеально былъ настроенъ раньше. Да. Какъ онъ, такъ и каждый изъ насъ пастырей, я думаю, всегда имѣлъ и имѣетъ передъ собою идеаль (цѣль) священства, но стремимся ли мы къ выполненію его?—Конечно, да; въ особенности, на первыхъ порахъ своего священства, сознаться-жъ надо, что рѣдко, рѣдко у кого изъ насъ не кончаются эти стремленія «первыми по-рами». Неумолимая дѣйствительность всегда намъ ставила и ставитъ въ этомъ случаѣ огромныя и многія препятствія. Большое препятствіе—получаемые за требы пятаки или рубли, но, по моему, оно не главное. Главное препятствіе—отсутствіе въ насъ добровольнаго крестоношенія и подвига на пользу ближняго. Правда, самое священство есть подвигъ и, пожалуй, добровольный, если не считать понужденій къ тому со стороны карьеры, со стороны «такъ сложившихся обстоятельствъ» и со стороны желанія имѣть собственный кусокъ хлѣба, но это такой великій, многотрудный и обширный подвигъ, что только въ пору бы ревнителямъ, апостольски настроеннымъ, а намъ «грѣшнымъ и немоцнымъ», въ особенности, при означенныхъ условіяхъ принявшимъ санъ, куда до этого!—«Вѣдь... надо жъ жить...», говоритъ душевентъ человѣкъ намъ, и искра въ душѣ гаснетъ и не только искра, а часто даже уже образовавшійся изъ нея пламень, въ результатѣ же въ лучшемъ случаѣ—священникъ—чиновникъ, въ худшемъ—лучше замолчать. Отсюда и зарождаются такія фразы, какъ напр. „врачу исцѣлился самъ“, „я лучше дома почитаю евангеліе“, „православный—значитъ, пьяница“ и т. д.—Но что же? Отказаться отъ священства??—„Да сохранить васъ Богъ отъ этого!“ говоритъ намъ человѣкъ духовентъ. Бѣда поправима. Если мы не можемъ быть апостолами, не можемъ быть даже достойными ихъ подражателями, то можемъ сохранить во всякомъ случаѣ стремленіе, какъ къ личному усовершенствованію, такъ чрезъ то и къ должному выполненію начертаннаго намъ идеала священства.—Но, скажетъ кто, для неуклоннаго стремленія нужна непреклонная воля, а человѣкъ такъ немощенъ и слабъ.—Тому отвѣчу: 1) „Сила Моя совершается въ немощи

(2 Кор. 12,9)“; 2) «Пасите Божіе стадо, какое у васъ, надзираая за нимъ непринужденно, но охотно и богоугодно, не для гнусной корысти, но изъ усердія... и всѣ заботы ваши возложите на Него... (1 Петр. 5, 2 и 7)». — Возлагаемъ и... засыпаемъ. — Но почему же?! Неужели Господа винить мы станемъ? Нѣтъ, Сдѣлайте въ вашемъ стремленіи рѣшительный шагъ къ Господу и вы не заснете. Возмите на себя добровольный подвигъ—службу на пользу ближняго и у васъ появится непреодолимое желаніе и влеченіе къ его выполненію. Свяжите свою злую волю всевозможными, но добровольными и безкорыстными обѣтами и клятвами и вы ихъ выполните съ честью и достоинствомъ. Словомъ, изъ подвига священства; пока что возьмите не себя, хотя немного, но сознательно, добровольно и рѣшительно. Не бойтесь за дальнѣйшее, Господь съ вами. Теперь вы смѣло возложите на Него ваши житейскія заботы и попеченія (1 Петр. 5, 7.), а Онъ на васъ возложитъ благодать. Теперь вы събудутъ усыплять, но вы ужъ не заснете. У васъ появится тотъ пламень огненный, противъ котораго не устоятъ всѣмъ силамъ ада. Давши святой обѣтъ, вы станете на путь стремленія! Ставши на путь стремленія, вы станете на путь подражанія!! Ставши на путь подражанія, вы станете апостоломъ!!!

„А что же это за обѣтъ и подвигъ“? спросите вы.—Въ отвѣтъ на это прежде всего попрошу прочесть статью почтеннѣйшаго свящ. о. К. Зайць въ № 1-мъ Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1913 г. стр. 5, а затѣмъ,—соображайтесь съ собственными силами и вамъ отъ Бога данными талантами. Я вполне примыкаю къ мнѣнію достоуважаемаго о. Кирилла, что отрезвленіе народа есть первая ступень въ борьбѣ съ сектантствомъ и осмѣлюсь добавить, что не только ступень, но и фундаментъ и въ борьбѣ не только съ сектантствомъ но и со всякимъ зломъ. Всѣ неложныя идеи сами по себѣ, конечно, хороши, но идея трезвости, поставленная на почву религіозно-нравственнаго совершенствованія—самая практическая и животворная, лишь бы не погубить ее недомыслиемъ, предубѣжденіемъ, циркулярами, а то и пересоломъ. Къ слову.

Не мало заинтересовало меня Р. С. редакціи: «На многихъ уѣздныхъ пастырскихъ братскихъ собраніяхъ», говоритъ она (№ 1-й Пол. Епарх. Вѣд. 1913 г. стр. 8-я) „постановлено по приходамъ организовать правильную борьбу съ пьянствомъ“. По собственному опыту могу судить только о Лепельскомъ и Дриссенскомъ уѣздахъ, но съ увѣренностію могу сказать и о всѣхъ уѣздахъ Витебской губ., что

правильной борьбы съ пьянствомъ въ нашей епархіи нѣтъ; вѣроятно, и не будетъ, пока въ этомъ дѣлѣ не приметъ активнаго участія и не окажетъ намъ поддержки нашъ Преосвященнѣйшій Владыка.

И такъ, первымъ рѣшительнымъ шагомъ на пути къ выполнению идеала священства въ наше время должна быть борьба съ пьянствомъ.—Пьянство такою широкою рѣкою льется и такъ увеличивается и такъ много ненормальностей и безобразій съ собой несетъ, что только удивляться надо той инертности и безпечности, какая царствуетъ еще въ насъ въ этомъ отношеніи.—Нѣтъ, скажите лучше мнѣ: не инертности, не безпечности у насъ пастырей Христова стада, нѣтъ! Безропотно неся Христово иго, мы не спимъ: мы думаемъ, мы чувствуемъ, мы боремся и раны получаемъ; мы страдаемъ, мы болѣемъ за чадъ своихъ духовныхъ, гибнущихъ, какъ въ пьянствѣ, такъ и въ другихъ порокахъ; но мы одиноки, разрознены, слабосильны и боязливы. Не дѣлаемъ мы рѣшительнаго шага къ Господу, не дѣлаемъ рѣшительныхъ шаговъ и къ собственному сближенію. Не даемъ мы святого обѣта трезвости предъ Господомъ: не создаемъ и соответственныхъ организацій для правильной и планомѣрной борьбы съ порокомъ.—Такъ. Но почему жь отсутствуетъ рѣшительность и смѣлость? Чего, собственно бояться?—Ахъ, вотъ онъ—Мечъ Христовъ (Мѡ. 10, 34 и вообще вся 10-я гл.)! Вотъ причина. Нужно вести войну но войну активную со всѣми ея дѣйствительными послѣдствіями. Нужно отречься отъ міра съ его обычаями и прихотями. Нужно во вражду стать со многими присными. Боязно!—Но вотъ на помощь къ вамъ, хотя непрощенные, но „почтеннѣйшее“, слуги—слабоволіе и малодушіе: чего, чего они вамъ не нашепчутъ и, представьте—въ концѣ концовъ вы начинаете имъ поддакивать. ибо «истину» (ложь своихъ шептаній они доказали и отъ писанія, и отъ науки, и отъ карьеры, и отъ чего хотите. Вы заключаете, что лучше спокойнѣ жить и доброволіе—этотъ кремень для искръ Христовыхъ —исчезаетъ, яко дымъ, а съ нимъ рушатся и всѣ добрыя намѣренія, начинанія и идеальныя стремленія. Да. Тяжко лишиться ядовитыхъ благъ. Тяжко навлечь на себя со стороны незаслуженныя нареканія въ скопидомствѣ, ханжествѣ и т. д. Тяжко и обидѣть гостя. Зато легко лишиться пскры Божіей. Легко навлечь нареканія на наше Святое-Святыхъ—Православіе. Легко обидѣть и Христа.

Нѣтъ дорогой читатель и собраты! Послушаемъ Христовыхъ лучше слугъ. Признавши Божьи всѣ творенія „добра зѣло“, во имя блага ближняго откажемся отъ употребленія спиртныхъ напитковъ и

угощенія ими кого бы то ни было и въ томъ обязательно дадимъ обѣтъ предъ всѣмъ приходомъ въ храмъ и на всю жизнь. Своей свободы воли мы этимъ не стѣснимъ, такъ какъ обѣтъ нашъ будетъ добровольный: но этимъ сдѣлаемъ рѣшительный шагъ въ сторону Христа!..—Чувствуете-ли?—Вѣдь, Онъ, Любвеобильный, уже съ нами!!—Со своимъ мечемъ Онъ намъ несетъ и миръ, и пламень, и защиту, и воодушевленіе, и все множество духовныхъ благъ!!!

Священникъ В. Петроченко.

Школа и нравственность народа *).

Въ наше время большое вниманіе удѣляется прессой, представителями и правительственными учрежденіями хулиганству. Хулиганство злободневный вопросъ, онъ такимъ есть и на самомъ дѣлѣ. отъ него терпятъ и города и деревни. Въ арміи хулигановъ мы видимъ и взрослыхъ и дѣтей, но болѣе всего въ возрастѣ отъ 13 до 17-ти лѣтъ, есть же хулиганы и 11-ти лѣтніе. Эти данныя наводятъ на печальное раздумье; въ городахъ это, вѣдь, школьный возрастъ, а въ деревнѣ—дѣти окончившія школу первоначальнаго образованія. Гдѣ, слѣдовательно, та культура, то совершенствованіе духовной жизни народа, каковое ожидается отъ школы? Для характеристики, какъ по этому вопросу думаютъ сами труженники народной школы, прочитаю замѣтку, попавшуюся мнѣ на глаза въ «Витебскомъ Вѣстникѣ» за 1913 годъ въ № 9, замѣтка безыменнаго автора озаглавлена «Казань. Школа и хулиганство».

Если сами учаще сравниваютъ народную школу со шкивомъ, который скользитъ по машинѣ, но въ движеніе ея не приводитъ, то можно ли послѣ этого сомнѣваться въ томъ, что современная школа не выполняетъ одной изъ главнѣйшихъ своихъ задачъ—воспитанія, отсутствіе какового въ школахъ такъ печально оказалось въ народѣ, вылившись въ хулиганство.

Въ либеральныхъ праящихъ кругахъ и въ прессѣ кадетскаго пошиба развитіе хулиганства ставятъ въ связи съ упадкомъ пастыр-

*) Докладная записка, прочитанная на первомъ съѣздѣ учителей и о. о. законоучителей народныхъ школъ по Невельскому уѣзду, бывшемъ 17 и 18 февраля 1913 года въ городѣ Невелѣ.

скаго вліянія на народъ, въ бездѣйствіи православнаго духовенства, какъ учителей нравственности. Но такъ ли это? Кто любитъ службы церковныя и выстаиваетъ ихъ до конца и кто, слѣдовательно, слышалъ, какъ духовенство научаетъ народъ съ церковной кафедры, тотъ не могъ не обратить вниманіе на то, что передъ тѣмъ, какъ обыкновенно священникъ выходитъ съ проповѣдію, въ церкви замѣчается нѣкоторое движеніе: старики придвигаются ближе къ амвону, а молодежь передвигается къ выходнымъ дверямъ и постепенно исчезаетъ. Такое явленіе въ наше время обыденное.—Нельзя не обратить вниманіе на совпаденіе, что кадры хулигановъ и лица, затыкающія уши отъ церковной проповѣди—одни и тѣже—это все подрастающая молодежь,—это все тѣ, которые вкусили плодовъ отъ школьнаго образованія.

Наблюденія надъ школьною жизнью въ деревняхъ показываютъ, что та школа, которая стоитъ особнякомъ отъ церкви, внѣ, такъ сказать, ея вліянія,—такая школа даетъ менѣе надежныхъ людей въ нравственномъ отношеніи—едва-ли это кто изъ васъ станетъ оспаривать! Это, полагаю, подтвердятъ всѣ тѣ учащіе, которые имѣютъ возможность быть въ близкомъ общеніи съ церковію и при активномъ участіи съ своими дѣтьми не только въ чтеніи и пѣніи, но и являются неслучайными помощниками священникамъ въ устройствѣ въ храмахъ религіозно-нравственныхъ чтеній, тѣ, полагаю, только могутъ констатировать фактъ, что школа такая благотворно дѣйствуетъ на религіозную и нравственную жизнь дѣтей и народа.

Въ тѣхъ школахъ, гдѣ между учащими и законоучителями существуетъ тѣсный союзъ, гдѣ вопросы нравственности и религіозные являются одинаково дорогими, и гдѣ сознаютъ, что учащіе въ полномъ своемъ составѣ являются какъ-бы свѣтильниками зажженными, которые свѣтятъ всѣмъ, такія школы не могутъ уподобиться шквалу, незатрагивающему механизма ни семейной ни общественной жизни.

Но, вотъ, вопросъ много ли у насъ школъ съ такимъ направленіемъ и имѣется ли возможность учащимъ, при добромъ даже ихъ намѣреніи, заниматься съ успѣхомъ воспитаніемъ вѣрныхъ ихъ попеченію дѣтей, а если нѣтъ, то что мѣшаетъ?

На первую половину вопроса отвѣчать не стану, на это пусть каждый изъ васъ самъ себѣ отвѣтитъ, но на вторую половину вопроса постараюсь дать отвѣтъ.

Если признать положение, что церковь имѣть воспитывающее значеніе, то, слѣдовательно, разобщеніе школы съ церковію, каковое создается настойчивымъ проведеніемъ школьной сѣти,—неудачна затѣя. Учащіе, заброшенные въ глушь деревень, сами дичають ия религиозно и нравственно, среда ихъ засасываетъ и только натуры сильныя не поддаются и высоко держать знамя культурнаго свѣта, но такія индивидуумы рѣдки и являются исключеніями.

При развивающейся у насъ системѣ хуторнаго хозяйства, народныхъ школы, разбросанныя по деревнямъ и дорого стоющая затѣя и не мало вреда приносить она народной нравственности. Дѣти, идя въ школу каждый день, а такъ-же возвращаясь изъ нея, не мало проводятъ времени безъ всякаго надзора, въ это время за ними не слѣдятъ ни семья, ни школа,—они свободны, предоставленныя только самимъ себѣ, легко поддаются вліянію дѣтей нравственно и спорченныхъ. Современная пресса знакомитъ насъ съ случаями, когда такимъ путемъ подготовляются экспроприаціи и организуются хулиганскія банды. Спросите деревню и она укажетъ вамъ случаи, когда ребяташки, возвращаясь изъ школы нападали, забрасывали проезжихъ и прохожихъ грязью, сѣбжками и даже камнями. И въ вашей памяти, господа учащіе, вѣроятно, немало сохранилось подобныхъ хулиганскихъ продѣлокъ вашими безнадзорными школьниками и за эти хулиганскія продѣлки вамъ, ни въ чемъ не повиннымъ, приходилось выслушивать оскорбительныя упреки родителей. Дѣло иногда доходило до того, что дѣти возвращались домой съ проломленными головами, не говоря уже о кровоподтекахъ. Школьная сѣть, такимъ образомъ, не мало повинна въ развитіи хулиганства, отъ котораго теперь такъ солоно приходится смирнымъ обывателямъ.

По этой причинѣ я не раздѣляю идеи проведенія въ жизнь сѣти народныхъ школъ и, слава Богу, въ моемъ приходѣ ихъ еще нѣтъ, всѣ школы при погостѣ, гдѣ подь годъ обучается до 150-ти человекъ и не замѣтно, чтобы кто либо за это былъ недоволенъ.— Въ районѣ Комшанскаго прихода предположено открыть по деревнямъ пять школъ,—вотъ пусть бы земство и министерство всѣ средства, какія оно предполагаетъ тратить на открытіе и содержаніе этихъ школъ, отдало въ распоряженіе существующихъ Комитетскихъ школъ и тогда посмотрѣли бы черезъ десять лѣтъ, гдѣ будетъ лучше поставлено школьное дѣло—тамъ ли, гдѣ проведена школьная сѣть, или же гдѣ все школьное дѣло сконцентрировано въ одномъ мѣстѣ.

Не слѣдуетъ въ данномъ случаѣ считаться только съ интересами родителей дѣтей, нужно не упускать изъ виду и интересы общественные и чисто государственные. ибо школа должна не только научить грамотѣ, но на ней лежитъ обязанность подготовить и честныхъ труженниковъ и дать людямъ съ познаніемъ долга передъ родиной, а такъ-же хорошо религиозно и нравственно воспитанныхъ членовъ семьи,—такія качества въ людяхъ можетъ развить только хорошо воспитывающая школа, а для этого безусловно необходимо, чтобы ученикъ какъ можно больше находился подъ наблюденіемъ своихъ воспитателей-учителей, чего при существующей школьной сѣти безъ общежитія достигнуть невозможно.

Если бы дѣтямъ бѣднѣйшихъ родителей по постановленію мѣстныхъ училищныхъ совѣтовъ (каковыхъ при нашихъ школахъ нѣтъ, да и имъ нечего дѣлать при существующихъ порядкахъ),—изъ земскихъ средствъ выдавать приварочное пособіе, тогда концентрированіе школъ съ общежитіями не давало бы себя чувствовать и менѣе зажиточнымъ родителямъ.

Примѣненіе школьной сѣти практично въ южныхъ губерніяхъ и вообще тамъ, гдѣ имѣются большія села, гдѣ въ деревняхъ насчитывается сотни домохозяевъ,—тамъ школа обыкновенно заполняется дѣтьми одной деревни, а у насъ, при разбросанности деревень и хуторныхъ хозяйствахъ, школьная сѣть съ приходящими дѣтьми приноситъ только вредъ народной нравственности, да и жизни дѣтей не мало угрожаетъ, когда они въ одиночку во время морозовъ и вьюги возвращаются въ свои заброшенные хутора,—на памяти еще живъ случай, когда въ смежномъ Городокскомъ уѣздѣ ученикъ, возвращаясь изъ школы былъ найденъ замерзшимъ; а сколько бываетъ случаевъ, когда дѣти отмораживаютъ себѣ уши, носъ, ноги. Да и учебное дѣло въ такихъ школахъ не можетъ быть правильно постановлено, такъ какъ представляется всегда много случаевъ къ тому, что дѣти не аккуратно посѣщаютъ школы. Въ школахъ же съ общежитіями, гдѣ учащіеся находятся подъ постояннымъ надзоромъ учителей и эта образовательная часть можетъ быть поставлена успѣшнѣе, такъ какъ кромѣ дневныхъ занятій бываютъ и вечернія, чего не возможно дѣлать въ школахъ послѣдней сѣти.

Затѣмъ, анкета Казанскихъ учителей констатируетъ еще тотъ фактъ, что земство, тратясь на содержаніе школъ, неудѣляетъ своего должнаго значанія на жизнь дѣтей по оставленіи ими школъ, не даетъ имъ духовной пищи,—просвѣтительныя учрежденія находятся

въ жалкомъ видѣ, бібліотеки-читальни въ теченіи зимы не отапливаются, не освѣщаются. Завѣдующіе ничею не могутъ сдѣлать полезнаго, такъ какъ въ читальни не заглядываютъ: молодежь стремится только къ разгульной жизни. Не хорошо дѣло стоитъ въ Казанской губерніи съ народными бібліотеками и читальнями, но не лучше оно и у насъ.

У насъ при школахъ заведены тощія бібліотеки, но и нихъ инициаторы не позаботились, чтобы народъ могъ широко пользоваться ими, не позаботились о лицахъ, которые завѣдывали бы этими бібліотеками. Правда, циркулярными предписаніями это дѣло взыскано на народныхъ учителей, вмѣнено имъ это въ безвозмездную обязанность. Ни кому не извѣстно, что такой безвозмездный трудъ хорошъ, красивъ только на словахъ, да на бумагѣ, а на дѣлѣ цѣна ему горѣлый грошъ. Выражался фигурально, земство и министерство на кашу крупицъ не пожалѣло, а на вологу поспешилось,—бібліотеки при школахъ есть, но народъ ими не пользуется, такъ какъ лицъ отвѣтственныхъ въ завѣдываніи бібліотеки нѣтъ. Слѣдуетъ за завѣдываніе бібліотеками при училищахъ выдавать опредѣленное вознагражденіе учащимъ и даже поощрять тѣхъ, кто проявитъ въ этомъ дѣлѣ особенное усердіе.

Библіотека для народа безусловно необходима, не менѣе она важна, чѣмъ и сама школа; бібліотека должна находиться ни гдѣ либо, а именно при школѣ, чтобы ученикъ по выходѣ изъ нея прерывалъ съ нею общенія, но чтобы доброе вліяніе на него продолжалось и въ послѣдствіи. Дальнѣйшая жизнь дѣтей будетъ тогда какъ бы контролироваться школой, питомцы ея будутъ всегда на глазахъ учителей и ихъ самообразование будетъ тогда болѣе полно и цѣлесообразно.

Недостатокъ въ правильной постановкѣ бібліотекъ пачинаетъ уже вредно сказываться,—молодежь по выходѣ изъ школы въ дни трудового отдыха и въ праздники, не имѣя для себя облагораживающихъ развлеченій, не зная чѣмъ убить свое свободное время въ послѣдніе годы набросилась на картежную игру, играютъ въ двадцать одно и играютъ съ азартомъ, просиживаютъ за картами ночи.—дѣти играютъ въ сички, а съ 12—13 лѣтъ начинаютъ уже играть въ деньги и ребятишки проигрываютъ гривенники, а взрослые десятки рублей. Скажете, откуда же у нихъ берутся такіа деньги?—Спросите объ этомъ у темной ноченьки, ей одной доподлинно только вѣдомы источники этихъ непрерывныхъ ихъ доходовъ; нѣкоторымъ

показателемъ ихъ служатъ наши русскіе остроги, статистика о которыхъ говоритъ, что населеніе нашихъ тюренныхъ замковъ равняется по своей совокупности населенію острововъ 4-хъ великихъ европейскихъ державъ.

Да, господа, не весела картина современной русской жизни, надъ нею слѣдуетъ серьезно задуматься и особенно намъ съ вами господа учителя и учительницы, такъ какъ на насъ лежитъ нравственный долгъ отвѣтственности передъ семьей и родиной. Преступно съ нашей стороны при все сгущающейся грозной жизненной тучи, играть пассивную роль, разсуждая, что наша хата съ краю, мы единые отъ малыхъ сихъ, что есть у насъ инспекція и земство, которыя и являются рѣшителями судебъ,—убаюкивать себя такъ, значить ставить ружья въ козлы передъ неприятелемъ. Школа всякаго типа съ ея работниками это оплотъ семейнаго, общественнаго и государственнаго спокойствія, въ ея рукахъ благополучіе о благосостояніе страны и только ею и возможно очистить Авгіевы конюшни, каковыя въ наши дни завелись во всѣхъ слояхъ русскаго общества.

Тогда только возможно правильное лѣченіе болѣзни, когда консультаціей діагнозъ болѣзни будетъ правильно поставленъ. Думается мнѣ, что задача эгого нашего съѣзда поставить этотъ діагнозъ, и, мнѣ кажется, что вопросъ о томъ что за лучшее признать въ воспитательныхъ задачахъ школы не должно занимать послѣднее мѣсто на нашемъ съѣздѣ.

Не претендуя на компетентность, я рѣшился передъ вами, достопочтенное собраніе, высказать свое мнѣніе по данному вопросу и позволю себѣ надѣяться, что вы отнесетесь къ дѣлу корректно, своими вдумчивыми поправками внесете большую полноту въ дѣло, которое по самому своему существу дорого намъ.

Въ воспитательныхъ цѣляхъ позволю себѣ предложить слѣдующія мѣры: 1) Признавая за церковію воспитывающее значеніе, т. е. признавая облагораживающее дѣйствіе ея на сердце и душу чловѣка и отдавая ей первенство въ дѣлѣ учительства христіанской нравственности,—желательно, чтобы учащіе возможно чаще посѣщали храмы Божіи съ своими дѣтьми активно участвуя въ чтеніи и пѣніи и чтобы учащіе помогали духовенству при веденіи церковныхъ бѣсѣдъ съ народомъ. 2) Чтобы понудить дѣтей болѣе аккуратно посѣщать школу и усерднѣе заниматься, слѣдуетъ завести переводные экзамены по отдѣленіямъ; комиссія экзаменацонная можетъ составиться изъ мѣстнаго о. законоучителя, учителей и учи-

тельницъ школъ. находящихся въ районѣ прихода или волости и лицъ почетныхъ въ приходѣ по выбору самихъ же учащихся. 3) Для поднятія среди учащихся нравственности слѣдуетъ дѣлать въ выпускныхъ свидѣтельствахъ отмѣтку о поведеніи, какъ это практикуется во всѣхъ другихъ учебныхъ заведеніяхъ. 4) Признать библіотеки при школахъ столь-же необходимыми какъ и сама школа, при чемъ въ этихъ библіотекахъ отвести болѣе видное мѣсто трудамъ религіозно-нравственнымъ, а не такія какъ теперь, гдѣ ихъ насчитывается не болѣе 10—15% всего состава библіотеки, а, чтобы она правильно функционировала, слѣдуетъ учителямъ—библіотекарямъ дать опредѣленное вознагражденіе за ихъ труды, и просить кромѣ того инспекцію и земство поощрять тѣхъ учащихся, которыя проявятъ въ этомъ дѣлѣ особенную ревность. Такъ какъ деревня въ наше время интересуется политической жизнью страны, то желательно выписывать для училищныхъ библіотекъ газеты съ патріотическимъ и національнымъ направленіемъ, каковыя и прочитывать народу въ праздничные дни, это съ тѣхъ цѣляхъ, чтобы враги русскаго народа не воспитывали простой народъ въ анти-русскомъ направленіи 5) Признать школьную сѣть безъ общезитій ноговведеніемъ не совсѣмъ удачнымъ въ нашей мѣстности и лучше школы концентрировать при погостахъ, открывая для этого много комплектныя училища съ четырехъ-годичнымъ курсомъ обученія. 6) Признать, что школа народная должна болѣе воспитывать не указомъ, а показомъ, такъ какъ слово, оправдываемое дѣломъ, всегда имѣетъ болѣе послѣдователей. 7) Образовать союзы учащихся для борьбы съ хулиганствомъ. въ каковыя привлекать и постороннихъ лицъ обоюго пола. 8) Просить Государственную Думу увеличить наказаніе за хулиганскіе продѣлки, даже до тѣлеснаго наказанія безъ различія сословій. 9) Просить Государственную Думу усилить борьбу съ тайнымъ кабацествомъ, каковое главнымъ образомъ развращаетъ подростящую молодежь, имъ оно главнымъ образомъ деморализуется. 10) Просить Государственную Думу пресѣчь зло азартной денежной игры въ деревняхъ, за игру въ двадцать отно привлекая къ ответственности и хозяевъ, въ домѣ которыхъ будетъ, производиться азартная денежная игра.

Законоучитель Комшанской школы, священникъ Ст. Яновскій.



Лѣтопись Вѣдомостей.

Пастырское собраніе въ Полоцкомъ Спасо-Евфросиніевскомъ монастырѣ.

(Окончаніе).

II.

Вторымъ вопросомъ, подлежащимъ обсужденію собранія, былъ вопросъ объ открытіи по приходамъ кружковъ ревнителей Православія и союзовъ благочестивыхъ женщинъ, и о выясненіи тѣхъ препятствій, какія могутъ встрѣтиться въ иныхъ мѣстахъ при открытіи означенныхъ кружковъ и союзовъ.

Необходимы ли кружки и союзы,—объ этомъ не могло быть двухъ мнѣній. Кружки ревнителей, союзы женщинъ, необходимы какъ одна изъ существеннѣйшихъ мѣръ въ дѣлѣ борьбы съ инославною пропагандою и въ дѣлѣ поднятія религіозно-правственнаго состоянія православнаго населенія,—въ этомъ согласны были все участники собранія. Но какъ открыть эти кружки и союзы?—Въ приходяхъ, въ районѣ коихъ преобладаетъ католическое населеніе, открытія кружковъ и союзовъ не представляетъ особыхъ затрудненій такъ какъ православное населеніе свыклось съ существованіемъ подобныхъ союзовъ въ католическихъ приходяхъ, но несравненно труднѣе открытіе ихъ въ приходяхъ съ исключительно православнымъ населеніемъ. Затрудненіе въ томъ, что избранные члены союзовъ будутъ стыдиться исполнять свои обязанности, особенно по прислуживанію въ храмѣ; да несомнѣнно, не мало имъ придется улышаться и насмѣшекъ отъ своихъ же соприхожанъ.

Владыка на это сказалъ, что психологія этого стыда вполне понятна. Стыдь этотъ можетъ быть только на первыхъ порахъ, но не на долго; народъ скоро привыкнетъ. Выбирать въ члены союзовъ необходимо наиболѣе благочестивыхъ, хотя бы 2—3, которыя не обращали бы вниманія на насмѣшливыя замѣчанія сосѣдей; въ тоже время необходимо постоянно, настойчиво вчувать о пользѣ союзовъ. Я это говорю на основаніи своего жизненнаго опыта, сказалъ

Владыка. «Когда мнѣ надо было провести какую нибудь идею въ приходѣ, въ бытность мою священникомъ, я о ней говорилъ настойчиво; и въ одномъ домѣ, и въ другомъ домѣ, я все говорю объ одномъ и томъ же; по прошествіи нѣкотораго времени, я опять начинаю говорить тоже самое. «О чемъ у васъ говорилъ батюшка? спрашиваетъ одинъ крестьянинъ у другого.—«Да вотъ, о томъ то, о томъ то.—„И у насъ объ этомъ говорилъ“, отвѣчаетъ тотъ. И вотъ, незамѣтно невоспріемлемая идея становится пріемлемою“.

Далѣе Владыка указалъ на то, что необходимо со всею настойчивостью внушать прихожанамъ о пользѣ и душеспасительности общей домашней молитвы, т. е. чтобы утреннія и вечернія молитвы въ каждой семьѣ совершались, или читались вслухъ однимъ изъ членовъ семьи. Это будетъ имѣть громадное значеніе въ дѣлѣ укрѣпленія народа въ его религіозной жизни, и будетъ способствовать успѣшному открытію и кружковъ и союзовъ. Одинъ изъ участниковъ собранія спросилъ, какъ удобнѣе открывать кружки и союзы—допускать ли совмѣстное участіе въ кружкахъ и мужчинъ и женщинъ, или же устраивать кружки раздѣльно,—одни для мужчинъ, другіе для женщинъ.

Владыка на это сказалъ, что это безразлично, что можно и вмѣстѣ, можно и врозь, смотря по тому, гдѣ какъ окажется удобнѣе и полезнѣе.

Какъ на одну изъ лучшихъ мѣръ для открытія повсемѣстно кружковъ и союзовъ, кафедральнымъ протоіереемъ А. Матюшенскимъ было указано на то, что по каждому благочинническому округу необходимо избрать изъ числа священниковъ округа, одного особаго организатора; организаторъ этотъ и долженъ, имѣя постоянное сношеніе съ епархіальнымъ миссіонеромъ, способствовать помогать и руководить при возникновеніи и открытіи въ приходяхъ кружковъ и союзовъ.

Епархіальный миссіонеръ съ своей стороны указалъ на то, что отъ намѣренъ выѣхать во всѣ тѣ приходы, откуда явились слушатели миссіонерскихъ курсовъ, и здѣсь устроить краткосрочные трехъ—четырёхдневные миссіонерскіе курсы для всѣхъ ревнителей православія. Эти слушатели немедленно же и вступаютъ въ число членовъ кружковъ и союзовъ. Такими приходами прежде всего будутъ, конечно, приходы съ инославнымъ населеніемъ, приходы миссіонерскіе.

III.

Третьимъ вопросомъ былъ вопросъ о пьянствѣ и борьбѣ съ алкоголизмомъ. Докладчикомъ по этому вопросу былъ—Дриссенскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ—священникъ Венедиктъ Петровиченко. Вообще о вредѣ пьянства и вліяніи алкоголя на организмъ, не пришлось докладчику говорить, такъ какъ многіе о. о. собранія заявили, что вредъ алкоголя и злоупотребленіе алкоголемъ имъ извѣстны. О. Петраченко перешелъ на вопросъ о томъ, какія мѣры необходимо употребить для успѣшной борьбы съ пьянствомъ; такую мѣрою, мѣрою самую существенною, онъ призналъ абсолютное воздержаніе отъ употребленія алкоголя, въ какомъ бы видѣ онъ не предлагался. Каждый человекъ, желающій вести борьбу съ алкоголемъ, долженъ отказаться самъ отъ употребленія алкоголя и не долженъ никогда, ни подъ какимъ предлогомъ, угощать другого.

Съ этимъ мнѣніемъ о. Петраченко участники собранія не согласились, не находя для абсолютнаго воздержанія достаточныхъ основаній и въ священномъ писаніи, и полагая, что умѣренное употребленіе вина винограднаго не только не вредно, но можетъ быть и полезно.

Неумѣренное же употребленіе вина, пьянство, несомнѣнно, вредно, почему борьба съ этимъ зломъ должна быть повсемѣстна; великукъ помощь въ этой борьбѣ могутъ оказать и общества трезвости, съ чѣмъ согласно было собраніе.

Преосвященнымъ Владыкою было высказано мнѣніе, что общества трезвости могутъ быть допущены въ Церкви Христовой только, какъ временная мѣра. Церковь борется со всеми пороками, и съ пьянствомъ; съ сквернословіемъ, развратомъ, воровствомъ и т. д. Мы не открываемъ обществъ борьбы съ сквернословіемъ, борьбы съ развратомъ, воровствомъ и пр.; со всѣмъ этимъ уже борется каждый приходъ; каждый приходъ ужъ самъ по себѣ имѣетъ своимъ назначеніемъ быть такимъ обществомъ борьбы со всѣми пороками, въ томъ числѣ и съ пьянствомъ. А потому открытіе въ этомъ обществѣ (въ приходѣ) еще новыхъ обществъ является излишнимъ, но, конечно, въ томъ случаѣ, если жизнь прихода будетъ правильна и нормальна. «А для этого, сказалъ Владыка, необходимо прежде всего позаботиться объ устройствѣ домашней жизни прихожанъ, о правильныхъ семейныхъ отношеніяхъ, о воспитаніи дѣтей въ страхѣ Божіемъ. Необходимо опять таки путешествіе по приходу съ благовѣстіемъ».

Кто-то сослался на школу, чрезъ которую можно вліять. Но Владыка пояснилъ, что семья важнѣе школы, и каждый священникъ долженъ стараться быть возможно чаще въ семьѣ.

IV.

Дальнѣйшимъ вопросомъ былъ вопросъ о томъ, желательно ли установленіе (въ память 300-лѣтія дома Романовыхъ) ежегоднаго посѣщенія приходовъ съ инославнымъ населеніемъ чудотворною, древнею, иконою Божіей Матери, находящейся въ Марковомъ монастырѣ, данною этому монастырю патріархомъ Никономъ.

Икона эта, дѣйствительно, почитается чудотворною; протоіереемъ Матюшенскимъ былъ переданъ фактъ исцѣленія жены губернатора Веревкина отъ неизлѣчимой болѣзни тотчасъ же по посѣщеніи этой Иконой ея дома и по совершеніи молебнаго пѣнія предъ Нею. Пастырское собраніе единодушно высказалось за то, что посѣщеніе приходовъ этой Иконой, совершеніе крестныхъ ходовъ съ Нею по окатоличеннымъ приходамъ, весьма желательно. Пастыри единогласно изъявили свое согласіе представить въ самомъ скоромъ времени приходскіе приговоры о желаніи прихожанъ принять св. Икону, что необходимо для исходатайствованія разрѣшенія у Св. Синода *). Посѣщеніе св. Иконою приходовъ, торжественные крестные ходы, служеніе молебновъ, все это должно имѣть громадное миссіонерское значеніе; во многихъ приходяхъ на подобныя торжества стекается очень много народу; среди богомольцевъ не мало бываетъ и католиковъ. Вообще подъемъ религіознаго духа народонаселенія будетъ несомнѣненъ.

V.

Поднять былъ, затѣмъ, вопросъ о пѣвческихъ курсахъ для псаломщиковъ. Назрѣла крайняя нужда завести во всѣхъ приходяхъ хорошее пѣніе,—общее ли, хоровое, или же тріольное. Для этого желательно было бы устроить псаломщическіе курсы, на каковыя вызвать не лучшихъ псаломщиковъ въ отношеніи знанія пѣнія, а худшихъ...

*) Приговоры, составленные правильно, за подписью прихожанъ и старшины волости и за печатью его, а также за подписью причта, должны быть представлены на имя о. настоятеля Маркова монастыря. Желательно, чтобы приговоры эти были представлены немедленно; въ такомъ только случаѣ можно надѣяться, что посѣщеніе св. Иконою приходовъ состоится этою же весною.

Пастырское собраніе окончилось молитвою и пѣніемъ „исполла эти деснота“. Полоцкій благочинный поблагодарилъ Владыку отъ лица собранія за его отеческую бесѣду и Архипастырскія наставленія. Въ память объ этомъ собраніи Владыка изъявилъ желаніе сняться на общей карточки съ участниками его, что и было исполнено прибывшимъ наречито фотографомъ.

Свящ. К. Зайць.

Пребываніе въ гор. Витебскѣ въ Св.-Николаевскомъ кафедральномъ соборѣ Чудотворной Почаевской иконы Божіей Матери.

Въ полночь на 16 февраля сего года Соборная площадь, Замковая и Вокзальная улицы гор. Витебска представляли необычайное зрѣлище: онѣ были наполнены народомъ. Къ этому времени въ кафедральный соборъ со всѣхъ православныхъ церквей гор. Витебска собрались крестные ходы съ хоругвями и чтимыми иконами во главѣ съ приходскимъ духовенствомъ. Въ 11^{1/2} ч. ночи крестные ходы всѣхъ церквей сопровождаемые всѣмъ градскимъ духовенствомъ во главѣ съ ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Теофаномъ при пѣніи архіерейскаго хора тронулись въ стройномъ порядкѣ къ вокзалу желѣзной дороги. Въ 1 часъ ночи сюда должна была прибыть Чудотворная икона Почаевской Божіей Матери, слѣдующая изъ Почаева въ С.-Петербургъ на торжеста по случаю 300-лѣтія царствующаго Дома Романовыхъ. По пути соединеннаго крестнаго хода отъ Соборной площади до вокзала были разставлены шпалерами въ полномъ парадѣ войска, прибывшіе на встрѣчу святыни съ своими оркестрами, каковыя по очереди попеременно съ пѣвчими по всему пути слѣдованія исполняли «Коль славень». Полуночная тишина, наполняемая звуками церковнаго пѣнія и религіознаго гимна, тысячи народа, объединенныя чувствомъ глубокой вѣры, молча сосредоточенно слѣдовавшія по бокамъ и сзади крестнаго хода, все это представляло трогательное умилительное зрѣлище. Въ 12^{1/2} ч. крестный ходъ подошелъ къ ярко освѣщенному вокзалу. Священнослужители были пропущены съ пѣвчими на

перронъ. Иконы и хоругви были разставлены въ порядкѣ у входа на вокзалъ... Оказалось что поѣздъ опоздалъ... Ожиданіе прибытія святыни усилило радостное чувство прибывшаго многотысячнаго православнаго населенія города. Въ 1 ч. 45 м. къ вокзалу тихо подошелъ поѣздъ, везшій ожидаемую Святыню въ салонномъ вагонѣ. Ректоръ семинаріи и настоятель кафедральнаго собора протоіерей А. Матюшенскій вошли въ вагонъ и, благоговѣнно приложившись къ Святынѣ, вынесли ее изъ вагона, благословивъ ею съ возвышенія вагона присутствующій на перронѣ народъ. Густыя толпы сжимавшихъ съ трудомъ сдерживались полиціею и солдатами, сопровождавшими Святыню. Велѣдъ за иконою съ особыми носилками для нея вышелъ изъ вагона въ сопровожденіи іеромонаховъ намѣтникъ Почаевекой лавры архимандритъ Паисій. При вложеніи иконы въ віотъ къ ней благоговѣнно приложились Г. Начальникъ губерніи шталмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества М. В. Арцимовичъ и др. почетныя лица, прибывшіе на встрѣчу Святыни. Тѣмъ же порядкомъ какимъ проходила встрѣча иконы послѣдовало ея перенесенія въ соборъ, при чемъ носилки съ иконою несло духовенство при участіи многихъ ревнителей изъ мірянъ.

Къ 2 час. ночи Святыня была принесена къ кафедральному собору, гдѣ ее встрѣтилъ Преосвященнѣйшій Архипастырь у входа въ соборъ. Окадивъ Святыню и благоговѣнно поклонившись ей и приложившись къ ней. Владыка благословилъ внесеніе ея въ храмъ, освѣщенный всеми паникадилами. По внесеніи въ храмъ Святыни и положеніи ея на приготовленномъ зранѣ возвышеніи Архипастыремъ со всемъ сонмомъ духовенства предъ нею былъ совершенъ молебенъ, при чемъ молитва, положенная въ концѣ молебна, была прочитана съ колѣнопреклоненіемъ. Послѣ молебна Архипастырь со всемъ духовенствомъ снова приложился къ Святынѣ и затѣмъ началось непрерывное поклоненіе ей всего народа, переполнявшаго соборный храмъ. Поклоненіе это продолжалось всю ночь до самыхъ проводовъ иконы.

Въ 6 час. утра была совершена ранняя литургія, а въ 9 час. цодня. Послѣ поздней литургіи предъ иконою Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ былъ совершенъ молебенъ

съ акваистомъ. Въ остальное время молебны совершались непрерывно попеременно: то причтомъ собора, то братією, сопровождавшею икону, а равно и желавшимъ помолиться духовенствомъ. Десятки тысячъ народа непрерывной цѣпью съ полуночи до 4 час. дня шли для благоговѣйнаго поклоненія Святыни. Въ послѣдніе часы пребыванія Святыни въ соборѣ, у входа въ него пришлось поставить усиленную охрану для предупрежденія давки. Въ 4 часа начался напутственный молебенъ предъ иконою, который совершалъ Преосвященнѣйшій Архипастырь съ сонмомъ всего градекаго духовенства. По окончаніи молебна икону вынесло изъ собора духовенство. Въ несеніи ея на вокзалъ приняли участіе и многіе изъ православныхъ м'рянъ, въ томъ числѣ и Начальникъ губерніи Шталмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества М. В. Арцимовичъ. Тѣмъ же порядкомъ, какимъ была встрѣчена икона, она была перенесена на вокзалъ. Соединенный крестный ходъ всѣхъ православныхъ церквей гор. Витебска многотысячныя толпы народа, военные и гражданскіе чины, оркестры военной музыки сопровождали икону до самаго вокзала, куда она и прибыла къ 5 час. вечера. Здѣсь для нея былъ приготовленъ доставившій ее ранѣ вагонъ, въ который она благоговѣино и бережно была внесена духовенствомъ. Краткое пребываніе Почаевской Святыни въ Витебскѣ не дало возможности веѣму православному населенію облабызать Чудотворную икону и приложиться къ ней, между тѣмъ желаніе у всѣхъ было самое искреннее. Подъемъ религіознаго воодушевленія, обнаруженный при встрѣчѣ и проводахъ Святыни православнаго населенія гор. Витебска, ясно свидѣтельствоваль насколько еще сильна вѣра въ нашемъ народѣ!

Память посѣщенія Чудотворной иконою Божіей Матери кафедральнаго собора надолго должна остаться въ сердцахъ православнаго населенія.

Въ заключеніе настоящей нашей замѣтки помещаемъ краткія историческія свѣдѣнія объ этой иконѣ. Почаевская Чудотворная икона Божіей Матери хранится въ Успенской Почаевской лаврѣ, Волынской епархіи на границѣ Россіи съ Австріей. Объ этой иконѣ сохранилось слѣдующее преданіе.

Въ 1559 году греческій митрополитъ Неонитъ, путешествовавшій въ Россіи въ благодарность за оказанное ему госте-

приметво помѣщицей Анною Гойскою, благословилъ ее привезенною имъ изъ Константинополя иконою Пресвятой Богородицы.

Сначала эта святыня немногимъ была извѣстна, но вскорѣ отъ иконы стали исгекать чудеса и сама Анна Гойская стала оказывать къ ней особсе благоговѣніе и теплить предъ нею неугасимую лампаду. А когда ея братъ Филиппъ Козинскій, слѣпой отъ рожденія, со слезами помолвившій предъ ея иконою, получилъ зрѣніе, тогда она устрашилась такую благодатную святыню держать въ своемъ домѣ и въ 1597 году, при стеченіи многочисленнаго народа, торжественно препроводила ее со свѣчами и молебнымъ пѣніемъ въ Почаевскую обитель и отдала на вѣчное храненіе инокамъ, обитавшимъ въ пещерѣ. Вскорѣ на скалѣ выстроена была и церковь въ честь Успенія Богоматери.

Въ 1675 году, въ 20-й день іюля Почаевская обитель заступленіемъ Богородицы избавлена была отъ турокъ, которые приступили уже къ монастырскимъ стѣнамъ Праведные иноки, возлагая надежду свою на помощь Пресвятой Дѣвы, пѣли предъ чудодворною ея иконою акаѣистъ, и, когда возгласили: «Взбранный Воеводо», въ эту минуту Божія Матерь явилась въ свѣтлой одеждѣ, окруженная ангелами, имѣющими обнаженные мечи, съ бѣлоблещущимъ омофоромъ, знаменіемъ своего всегдашняго предстательства и заступленія. На невѣрныхъ напалъ внезапный страхъ, который обратилъ всѣхъ ихъ въ бѣгство. Въ 1770 мѣ году, когда Почаевскою обителью ужъ завладѣли уніаты, учреждена была особая комиссія для достовѣрнѣйшаго изслѣдованія преданій о чудотворной иконѣ Богородицы. Собранныя комиссіею свидѣтельства утверждены епископами. Изъ этихъ свидѣтельствъ, подтвержденныхъ собственноручною подписью многихъ лицъ, видно, что на поклоненіе Почаевской иконѣ Божіей Матери приходили и исцѣленіе отъ нея получали не только православные и бывшіе уніаты, но и христіане исповѣданія латинскаго и лютеранскаго и даже евреи, которые по исцѣленіи принимали христіанскую вѣру.

Священникъ Петръ Евгеніевичъ Сеньковскій.

(Некрологъ).

1 февраля сего года отъ разрыва сердца скончался на 67 году жизни священникъ Кошанскій церкви, Городокскаго уѣзда, о. Петръ Сеньковскій. Почившій—уроженецъ Смоленской губерніи,—происходилъ изъ духовнаго званія и воспитывался въ Смоленской духовной семинаріи, изъ 3 класса которой уволенъ, по прошенію, въ 1869 году.

Въ августѣ мѣсяцѣ того же 1869 года С—кій поступилъ въ гор. Смоленскѣ на педагогическіе курсы, гдѣ пробылъ два года. По окончаніи курсовъ, назначенъ на должность учителя въ село Ишьково, Порѣчскаго уѣзда Смоленской губерніи.

Въ 1879 г. 26 октября рукоположенъ во священника и определенъ настоятелемъ Боловской церкви, Люцинскаго уѣзда Витебской губ. Состоя священникомъ при сей церкви, о. Петръ Сеньковскій былъ вмѣстѣ учителемъ и законоучителемъ въ Боловскомъ народномъ училищѣ съ 1879 г. по 1887 г.

4 марта 1896 года о. Петръ перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Кошо, Городокскаго уѣзда, гдѣ и служилъ ревностно и нелицемѣрно церкви Божіей вплоть до самой своей кончины.

За свою долготѣтную и полезную службу почившій былъ награжденъ набедренникомъ (1897 г.) и фіолетовою скуфьею (1905 г.).

О. П. Сеньковскій состоялъ членомъ Строительнаго комитета 1 го благочинническаго округа Городокскаго уѣзда и членомъ сотрудникомъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Въ день своей смерти о. Петръ съѣздилъ въ деревню для напутствія больного св. Тайнами и сходилъ въ мѣстную народную школу на урокъ Закона Божія. Пришедши изъ училища, онъ почувствовалъ недомоганіе, присѣлъ къ столу отдохнуть и здѣсь тихо отошелъ въ иной міръ на вѣчный покой.

Внезапная смерть о. Петра поразила всѣхъ его родныхъ и знакомыхъ, такъ она была неожиданна.

На погребеніе о. Петра собралась масса народа. Литургію въ день погребенія 4 февраля совершилъ настоятель Городокскаго собора маститый протоіерей о. Дмитрій Григоровичъ въ сослуженіи и. д. благочиннаго священника Вышедской церкви о. Іоанна Одельск. го, священника Войханской церкви о. Антипы Жегалова и на-

стоятеля Барсучинской церкви о. Иоанна Титова съ діакономъ Городокскаго собора Овсянкимъ. На правомъ клиросѣ чудно пѣлъ женскій хоръ Городокскаго собора.

Въ совершеніи чина погребенія приняли участіе, кромѣ вышеупомянутыхъ лицъ, совершившихъ литургію, слѣдующіе іереи: священникъ Азарковской церкви о. Иоаннъ Бродовскій, свящ. Долгопольской церкви о. Стефанъ Цвѣтковъ, свящ. Войханской церкви о. Филиппъ Чепикъ и Мишневичской церкви свящ. Константинъ Высоцкій.

Предъ совершеніемъ чина отпѣванія, протоіереемъ Димитріемъ Григоровичемъ была сказана рѣчь, характеризующая свѣтлую личность почившаго.

Кромѣ о. протоіерея Д. Григоровича говорили поученія: и. д. благочиннаго свящ. Иоаннъ Одельскій («поминайте наставники ваша...»), свящ. Войханской церкви о. Филиппъ Чепикъ («о страшномъ судѣ»), свящ. Азарковской церкви—«о трудности пастырскаго служенія въ нынѣшнее многоятежное время, въ особенности въ приходѣ зараженномъ сектантствомъ» и свящ. Мишневичской церкви Константинъ Высоцкій.

Послѣдній воспроизвелъ по памяти чудную рѣчь бывшаго Епископа Полоцкаго и Витебскаго Серафима, нынѣ Архіепископа Иркутскаго и Верхоленскаго, на тему «значеніе ученія о загробной жизни», сказанную имъ при посѣщеніи Мишневической церкви 1 сентября 1910 г. («Полоц. Епар. Вѣдом.» 1910 г. № 40).

Кончился чинъ погребенія, вынесли гробъ съ прахомъ о. Петра и опустили въ могилу, выкопанную въ юго восточномъ углу, въ церковной оградѣ. Глухо застучали мерзлыя комья о крышку гроба.

Съ грустью каждый изъ насъ уходилъ отъ могилы, унося въ душѣ своей жгучую скорбь о почившемъ о. Петрѣ, задушевномъ и сердечномъ человѣкѣ.

Вѣчная ему память.

К. В.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла,

Каѳедраальный Протоіерей Алексѣй Матюшенскій.

Печатать разрѣшается, 10 марта 1913 года.

Цензоръ, преподаватель семинаріи протоіерей В. Добровольскій.

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.