

КАКОВА ЖЕ ВСЯКА



# Епархіальныя Вѣдомости.

XLIX г. ИЗДАНІЯ.

№ 27 и 28.

ВОСКРЕСЕНЬЕ.

3 и 10 Іюля.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1916-й годъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

## Возвращеніе Высокопреосвященнаго Анастасія.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Анастасій 25 іюня сего возвратился изъ пѣздки по Аккерманскому уѣзду.

## Письмо на имя Его Преосвященства Гавріила, Епископа Аккерманскаго.

Его Преосвященству

Епископу Аккерманскому.

Императорское Общество Ревнителѣй Исторіи въ виду переживаемой нами великой исторической години, издало художественно исполненный академикомъ живописи А. Марковскимъ портретъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича

М Л Р

БИБЛИОТЕКѢ

Великаго Князя Алексѣя Николаевича въ походной формѣ съ Георгіевской медалью.

Его Императорское Высочество въ настоящую великую войну, находясь вмѣстѣ со своимъ Августѣйшимъ Родителемъ въ дѣйствующей арміи, посѣтилъ 12 октября 1915 года раненыхъ на станціи Клевань Юго-Зап. ж. д., обстрѣливавшейся огнемъ непріятельской артиллеріи, и имѣлъ пребываніе 15 того же октября въ расположеніи корпусныхъ резервовъ 11-й и 9 й армій. Въ ознаменованіе этихъ выдающихся событій, по Всеподданнѣйшему ходатайству главнокомандующаго арміями юго-западнаго фронта, Наслѣдникъ Цесаревичъ награжденъ серебряной медалью на Георгіевской лентѣ, и этимъ внѣшнимъ знакомъ отличія еще болѣе сталъ близокъ не только доблестному воинству, но и всему Русскому народу.

Желая дать возможность имѣть во всѣхъ учрежденіяхъ Россіи художественно исполненный портретъ Августѣйшаго Сына Державнаго Вождя Русской арміи, въ походной формѣ съ Георгіевской медалью, Императорское Общество Ревнителѣй Исторіи покорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство не отказать сдѣлать распоряженіе о пріобрѣтеніи выше упомянутаго портрета въ подвѣдомственныя Вашему Преосвященству учрежденія.

Цѣна портрета (раз.  $14\frac{3}{4} \times 11\frac{3}{4}$ ), исполненнаго способомъ гравюрой меццотинто, съ пересылкою и упоковкою три рубля.

Требованія и деньги просятъ адресовать въ канцелярію Императорскаго Общества Ревнителѣй исторіи Петроградъ Вас. Остр. 10 линія д. 23. Предсѣдатель Общества Герцогъ Г. Лихтенбергскій. Замѣститель Предсѣдателя М. Соколовскій.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ <sup>Дс</sup> 4—18 іюня 1916 года постановлено: доложенное отношеніе напечатать для свѣдѣніи духовенства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

### Перемѣщенія и назначенія по духовному вѣдомству.

— Инспекторъ классовъ Калужскаго епархіальнаго женскаго училища, протоіерей Алексѣй Казанскій назначенъ на должность *смотрителя* Кишиневскаго духовнаго училища («Прих. Лист.» № 128, 1916 г.). Протоіерей *Алексій Ивановичъ Казанскій* воспитывался въ Казанской д. академіи (въ 1888 г.); въ

1890 г. опредѣленъ учителемъ въ Калужское д. училище; 1992 г. рукоположенъ во священника; 1892 г.—назначенъ инспекторомъ классовъ Калуж. еп. ж. училища (Имен. спис. служ. въ ж. уч. 1915 г.).

— Помощникъ смотрителя Минскаго д. училища *Александръ Черноуцанъ* (изъ бывшихъ воспитанниковъ Киш. семинаріи) *перемѣщенъ* на ту же должность въ нижегородское д. училище (Прих. Лист. № 128, 1916 г.).

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА. НАГРАЖДЕНІЯ.

Законоучитель Николаевской 3 мужской гимназіи г. Кишинева, священникъ *Сергій Бѣжанъ* камилавкою, 28 іюня.

### ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

Ц. с. Слободы Кишкаренъ Бѣл. у. псаломщикъ *Георгій алцагъ* къ ц. с. Кѣрпачъ того же уѣзда, 27 іюня.

Ц. с. Богиченъ Кишинев. у. священникъ *Феофанъ Курмей* къ ц. с. Дондюшанъ Сорок. у. 30 іюня.

Ц. с. Цыпалы Кишин. у. священникъ *Мелетій Буджаковскій* къ ц. с. Богиченъ того же уѣзда 30 іюня.

Ц. с. Пригородка Хотин. у. псаломщикъ *Владиміръ Беньковскій* къ Царе-Константиновской церкви г. Хотина, 1 іюля.

Ц. с. Паланки Аккер. у. псаломщикъ *Михаилъ Платоновъ* къ ц. с. Слободы-Кишкаренъ Бѣл. у. 2 іюля.

Псаломщикъ-діаконъ Петропавловской ц. г. Бендеръ *Стефанъ Фомовъ* на діаконское мѣсто къ Болградскому собору 4 іюля.

Ц. с. Ханъ-Кишло Аккер. у. *Феодоръ Ивановъ* къ ц. с. Киркаешть Бенд. у. 3 іюля.

## Епархіальныя извѣстія.

### С п и с о к ъ

#### ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда	Колич. душъ муж. пола.	Количество (зем. ли, дес., саж.	Жалованья отъ казны.
<i>Кишиневскій уѣздъ.</i>			
СМариенской исправит. колоніи. . . . .	—	—	900
Цато Резешъ . . . . .	245	3	600

С. Цыпала . . . . .	727	35	400
<i>Измаильскій уѣздъ.</i>			
С. Каждангалія . . . . .	1065	23 ф.	400
<i>Оргѣвскій уѣздъ.</i>			
м. Тузора . . . . .	2006	33	—
С. Маркоуцы . . . . .	394	33	400
<i>Сорожскаго уѣзда.</i>			
С. Сѣвирово . . . . .	379	33	400
<i>Акерманскій уѣздъ.</i>			
С. Ханъ-Кишло . . . . .	802	48	—

**С п и с о к ъ**

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

*Кишиневскій уѣздъ.*

Кишинев. 1 мужск. гимназіи діак. мѣсто. . . — — 300

*Хотинскій уѣздъ.*

С. Ржавинець . . . . .	1180	35	—
С. Рынгачъ . . . . .	526	29	—
С. Костычаны. . . . .	1369	50	—
С. Пригородокъ . . . . .	687	33	400

*Акерманскій уѣздъ.*

С. Паланка. . . . . 1030 44 400

*Измаильскій уѣздъ.*

С. Гаванось . . . . . 690 16 400

*Бѣлецкій уѣздъ.*

С. Радоя . . . . . 769 33 400

*Бендерскій уѣздъ.*

Петро-Павловская ц. г. Бендеръ . . . . 1577 — —

**У М Е Р Ш І Е .**



Ц. с. Сѣвировой Сорок. у. священникъ Григорій  
Подгурскій, 6 іюня.

Ц. м. Тузоры Орг. у., свящ. Георгій Черкезь 17 іюня.

## Отъ Правленія Кишиневскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Кишиневскаго духовнаго мужскаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей и опекуновъ: 1) съ начала слѣдующаго 1916—1917 учебнаго года открываются при училищѣ приготовительные классы, 2) приѣмные экзамены для мальчиковъ въ эти классы будутъ производиться 20 и 23 августа сего года и 3) мальчики, не выдержавшіе въ маѣ мѣсяцѣ экзамена для поступленія въ 1-й классъ и желающіе поступить въ приготовительный классъ, должны держать экзаменъ въ августѣ мѣсяцѣ въ указанные выше дни.

### Р О С П И С А Н І Е.

переекзаменовокъ и приѣмныхъ испытаній, имѣющихъ быть въ Кишиневскомъ духовномъ училищѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1916-го года.

Августъ.

16., Переэкзаменовка: въ 4-мъ классѣ: по Русскому письменному упражненію.

17., Переэкзаменовки: въ 4-мъ классѣ: по Катихизису, Церковному Уставу, Географіи, Русскому, Латинскому и Греческому языкамъ, Исторіи, Природовѣдѣнію, Ариѳметикѣ и Церковному пѣнію.

18., Переэкзаменовки: въ 3-мъ классѣ: по Русскому письменному упражненію; во 2-мъ и 1-мъ классахъ—по Ариѳметикѣ.

Приѣмныя испытанія: въ 4-й классѣ: по Русскому письменному упражненію; во 3-й и 2-й классы: по Ариѳметикѣ и въ 1-й классѣ: по Закону Божію, Русскому языку, Ариѳметикѣ и Чистописанію.

19., Переэкзаменовки: въ 3-мъ и 2-мъ классахъ: по Греческому и Латинскому языкамъ, Катихизису, Исторіи и Географіи; въ 1-мъ классѣ: по Русскому письменному упражненію.

Приѣмныя испытанія: въ 4-й и 3-й классы: по Греческому и Латинскому языкамъ, Катихизису, Исторіи и Географіи; во 2-й классѣ: по Русскому письменному упражненію.

20., Переэкзаменовки: во 2-мъ классѣ: по Русскому письменному упражненію.

Приемныя испытанія: въ 3-й классъ: по Русскому письменному упражненію; въ приготовительный классъ: по всѣмъ предметамъ.

22., Переэкзаменовки: въ 3-мъ классѣ: по Ариѳметикѣ и Природовѣдѣнію; въ 1-мъ классѣ: по Географіи.

Приемныя испытанія: въ 4-й классъ: по Ариѳметикѣ и Природовѣдѣнію; во 2-й классъ: по Географіи.

23., Переэкзаменовки: въ 3-мъ и 2-мъ классахъ: по Русскому и Церковно-Славянскому языку.

Приемныя испытанія: въ 4-й и 3-й классы: по Русскому и Церковно-славянскому языку: въ приготовительный классъ: по всѣмъ предметамъ.

24., Переэкзаменовки: въ 3-мъ, 2-мъ, и 1-мъ классахъ: по Священной Исторіи, Русскому и Церковно-славянскому языкамъ и Церковному Пѣнію.

Приемныя испытанія: въ 4-й, 3-й и 2-й классы: по Священной Исторіи, Русскому и Церковно-славянскому языкамъ и Церковному Пѣнію.

И. д. смотрителя училища св. *Смирновъ*.  
Дѣлопроизводитель *Петръ Ругиновъ*.

---

### Отъ Редакціи.

На стипендію имени *д. ст. еов. А. М. Цархомовича* (въ Киш. д. сем.) редакціей, въ концѣ іюня мѣс. сего года, съ благодарностію получено отъ протоіерея ц. с. Клишковецъ Хотинскаго уѣзда *о. Николая Савинова Полянскаго* пожертвованіе 11 р. 65 к., что съ прежними 1300 р. въ облигаціяхъ военнаго займа 1916 г. и 43 р. 35 к. въ наличныхъ деньгахъ по книжкѣ Госуд. Сберег. кассы (см. № 25 отд. оф. Киш. Еп. Вѣд. за 1916 г. стран. 134) составляетъ 1300 р. въ облигаціяхъ и 55 р. наличными по книжкѣ Гос. Сбер. кассы, всего 1355 р.

Книжки за №№ 1914 (1300 р.) и 71075 (55 р.) хранятся у и. об. редактора *Ивана Владиміровича Смѣлова*.

---

## Разрядной списокъ

воспитанницъ приготовительнаго—VI классовъ Кишиневскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

### 2-й основной классъ.

*Переводятся въ 3-й классъ:*

#### 1-й разрядъ:

Разсковская Анна, Гидіу Нина, Андроникъ Марія, Козакъ Раиса, 5, Данилова Клавдія.

#### 2-й разрядъ:

Попова Марія, Поповичъ Елена, Тишковская Ольга, Нагачевская Елена 10. Самбурская Клавдія, Дидекъ Анна, Черная Зинаида, Крецу Татьяна, Брагуца Клавдія, 15, Сербова Викторія Харьковотова Любовь, Θεодорова Наталія, Дашкеева Валентина, Кайсынъ Клавдія, 20, Гинкулова Клавдія, Челанъ Евфросинія, Бѣжанъ Зиновія, Вырланъ Зина, Маньковская Неонила, 25, Самсонова Марія, Челакъ Анна, Никова Анна, Билинская Раиса.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:*

по диктовкѣ	{	Акаловская Александра, Гоянъ Лариса, Кобанова Александра и Панасюкъ Ольга;
по географіи	{	Лизо Валентина, Читря Екатерина и Скалецкая Анна;

Бачинская Марія—по ариѳметикѣ; Димитріева Анна къ экзамену—по ариѳметикѣ и Исторіи, Поповичъ Валентина и Юркова Евфросинія—по Ариѳметикѣ и Географіи;

Споялова Домникія—по Ариѳметикѣ и диктовкѣ, Делинская Марія и Каминская Надежда по русскому яз., диктовкѣ и ариѳметикѣ, Ляхъ Эмилія, Полянская Наталія, Пржеславская Лидія и Сачинская Анна остаются по малоуспѣшю на 2-й годъ.

### 2-й параллельный классъ.

*Переводятся въ 3-й классъ.*

#### 1-й разрядъ:

Рошка Элеонора, Еланъ Ксенія, Симашкевичъ Анна, Деревичъ Анастасія, 5, Нагица Надежда Мельникъ Марія.

**2-й разрядъ:**

Мамалыга Александра, Маивская Евфросинія, Гонца Неонила 10, Гриппа Людмила, Климова Нина, Вдовичакъ Валентина, Алестаръ Анна, Сичинская Пульхерія, 15, Латій Лидія, Маркова Серафима, Павленко Нина, Бучучанъ Александра, Бузыла Раиса, 20, Чубукъ Марія, Свѣтлова Нина, Ерханъ Лариса, Недѣлькова Евгенія, Бузыла Анна, 25, Захарьева Варвара, Коробчанъ Марія, Лунга Антонина, Цурканъ Клавдія, Вербицкая Василиса, 30, Крокъ Лидія, Вербицкая Анна, Важинская Марія, Самбурская Евгенія, Гачкевичъ Александра 35, Стынгачъ Нина, Токанъ Елисавета, Курбетъ Вевея, Чеголя Валентина, Киранова Марія.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ*

по диктовкѣ. { Акаловская Вѣра, Коранга Марія,  
Мизюмская Елена и Симашкевичъ Стефанида

Орлова Анна, Садовичъ Екатерина и Остапова Марія—по русскому яз. и диктовкѣ;

Кочубинская Марія—по ариѳметикѣ и диктовкѣ и къ экзамену по русск. яз. Ерханъ Елена предоставляется держать послѣ каникулъ экзаменъ по всѣмъ предметамъ, коихъ она недержала по болѣзни Бѣглиць Елена оставляется на 2-й годъ по малоуспѣшю.

**3-й основной классъ.**

*Цереводятся въ 4 й классъ.*

**1-й разрядъ:**

Каминская Анна, Бырка Екатерина Логинъ Неонила, Кисинъ Елена.

**2-й разрядъ:**

5. Гецеуль Валентина, Онойченко Марія Симеонова Александра Цапова Лидія Климова Серафима, 10, Лозановская Евгенія, Тимушъ Наталія, Быховская Клавдія Болтянъ Анна, Гумма Нина, 15, Балцатъ Вѣра, Перетяткова Клавдія, Кайтасъ Валентина Чубукъ Людмила, Душа Вѣра;

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:*

20. Горчакъ Александра, Рубанская Маріамна, Ставеръ Теодора. Терлецкая Нина, 25, Уманская Лидія—по письменному упражненію; Кайтасъ Анна по ариѳметикѣ; Подпряткова Олим.

піада—по русскому яз. Солту Вѣра—по русск. яз. и ариѳметикѣ,  
Шарбановичъ Тамара—по русск. яз. и диктовкѣ;

30. Логинъ Юлія и Манолеско Марія-къ экзаменамъ послѣ  
лѣтнихъ каникулъ по всѣмъ предметамъ, Беньковская Надежда  
оставляется на 2 годъ по малоуспѣшии.

### **3-й параллельный классъ.**

*Переводятся въ 4-й классъ.*

1-й разрядъ:

Костиновичъ Антонина, Читря Елена, Гобжила Елена,

2-й разрядъ:

Ѳеодорова Анна, 5 Мунтянъ Елена, Сбера Марія, Остапова  
Вѣра, Самсонова Валерія. Гербановская Марія,

10. Данилова Елена, Самсонова Валентина, Калиновская  
Людмила, Табанъ Викторія, Беньковская Елизавета, 15, Кишка  
Лидія, Свѣтенко Марія, Нуца Анна, Скалецкая Клавдія, Поповичъ  
Агнесса, 20, Филотей Надежда, Гавриловичъ Анна, Авраамова  
Любовь, Акилинова Клавдія,

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ,*  
Арвентьева Марія, 25, Гобжила Валентина, Гербановская Ольга,  
Завальницкая Ольга, Мереуца Любовь, и Фрацманъ Евгенія—по  
письменному упражненіи;

30. Свѣтенко Евдокія—по ариѳметикѣ; Марьянъ Екатери-  
на— по географіи и письмен. упражн. Солту Евѳимія— по исторіи  
и письмен. упражнен.

33. Чакиръ Милица—къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ  
коихъ она не держала по болѣзни,

### **3-й дополнительный классъ.**

*Перевдятся въ 4-й классъ.*

1-й разрядъ:

Драганчулъ Елисавета, Михневичъ Лариса, Гинкулова Нина,

2-й разрядъ:

5. Матвѣевичъ Ссфія, 5, Жобмиръ Іулита, Нагица Нина, Ма-  
хова Валентина, Березовская Анна, 10, Сандуленко Екатерина  
10, Порческо Анна, Стадникова Клеопатра, Цау Александра, Ге-  
ница Евгенія, Туркина Валентина, Рудьева Валентина, Антоно-

вичъ Валентина, Унгуриянъ Еввула, Челанъ Ольга, Гонца Нина, 20, Споялова Анна, Гербановская Антонина, Никодимова Анна, Георгіянова Елена, Зелинская Марія, 25, Барбарошъ Наталія, Узунова Зинаида.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:*

Димитрова Анна — по диктовкѣ; Иванова Марія, Мянунъ Манеѳа 30, и Щука Екатерина — по ариѳметикѣ и диктовкѣ. Чучковская Марія — къ экзамену по ариѳметикѣ, Богосъ Марія — къ экзаменамъ послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ, коихъ она не держала по болѣзни. Бушила Эмилія 35, и Лобановичъ Лидія оставляются на 2-й годъ по малоуспѣшю.

#### **IV-й основной классъ.**

*Переводятся въ V-й классъ.*

##### **1-й разрядъ.**

1) Галацкая Евгенія, Сухоставская Елена, Сергѣева Наталія, Фрипту Людмила, 5) Сичинская Раиса, Мамалыга Елена Аврамова Юлія.

##### **2-й разрядъ.**

Марандичъ Александра, Бушила Людмила, 10) Холбура Марія, Стадникова Марія, Стоянова Лидія, Бушила Надежда, Левицкая Елизавета, 15) Агура Лариса, Вырманъ Елизавета, Поповичъ Наталія, Болфунъ Евдокія, Савицкая Анастасія, 20) Михайловичъ Зинаида, Алистаръ Александра, Гордуза Елена, Уманская Елизавета, Крокосъ Любовь, 25) Тома Ольга, Тимушъ Елена, Гроссуль Людмила.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:*

Данилова Татіана, Лека Анна, 30) Радзівская Елена, Челахъ Ольга, Θεодорова Александра — по ариѳметикѣ; Оленева Павла и Чернявская Вѣра — по природовѣдѣнію.

35) Манолеско Елизавета — по ариѳметикѣ и географіи Радзівская Марія — ариѳметикѣ и русскому яз., какъ не державшая ихъ по болѣзни. 37) Врабій Любовь остается въ томъ же классѣ по малоуспѣшю.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

# КИШИНЕВСКІЯ



## Епархіальныя Вѣдомости.

XLIX г. ИЗДАНІЯ.

№ 27 и 28.

ВОСКРЕСЕНЬЕ.

3 и 10 Юля.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1916-й годъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Апостольское призваніе Россіи въ настоящей войнѣ.

(Слово въ день свв. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла).

«Поминайте наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ слово Божіе, и, взирая на кончину ихъ жизни, подражайте вѣрѣ ихъ» (Евр. XIII, 7), пишетъ святой апостоль Павелъ въ своемъ посланіи къ Евреямъ.

Въ настоящій день праздника свв. первоверховнымъ апостоламъ Петру и Павлу, когда въ памяти нашей возстаетъ вся святая жизнь ихъ отъ момента призванія къ апостольствованію до самой кончины, слѣдуя только что приведеннымъ словамъ апостола, вспомнимъ, какова была кончина самихъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла.

«Вотъ, Я посылаю васъ, какъ овецъ среди волковъ» (Мѳ. X, 16), говорилъ Господь своимъ двѣнадцати ученикамъ, посылая ихъ на проповѣдь.

И тѣ пошли... Не утрашились, помня и другія слова Христовы: «Блаженны вы, когда будутъ поносишь васъ и гнать и всячески неправедно злословить за Меня» (Мѳ V, 11).

Проповѣдь апостольская огласила весь міръ. «Во всю землю изыде вѣщаніе ихъ, въ концы вселенныя глаголы ихъ» (Псал. XVIII, 5). Она прозвучала для человѣчества могучимъ «новымъ словомъ». Языческіе и іудейскіе взгляды должны были уступать мѣсто христіанскому міросозерцанію.

Завязалась борьба. Борьба двухъ міровъ. Полились потоки мученической крови. Запылали костры. Послышались крики: «ко лвамъ—христіанъ!».

Среди первыхъ стоятелей за истину Христову, принявшихъ мученическую кончину, были и воспоминаемые въ настоящій день свв. первоверховные апостолы Петръ и Павелъ. Какъ извѣстно, оба они пострадали въ Римѣ въ царствованіе Нерона. Св. апостоль Петръ былъ распятъ на крестѣ головою внизъ, а св. апостоль Павелъ—усѣченъ мечемъ.

Но никакія гоненія не въ силахъ были истребить христіанство. Оно, съ теченіемъ времени, продолжало все болѣе и болѣе распространяться.

Міръ позналъ Христа.

Прошли вѣка...

И казалось бы, если за столь продолжительное время наступленія царства Божія на землѣ или, иными словами сказать, осуществленія людьми въ возможной полнотѣ евангельскихъ идеаловъ не произошло, то все это должно было бы быть такъ близко.

Однако, переживаемый нами моментъ говоритъ какъ разъ совершенно объ обратномъ.

Говорятъ: «исторія не повторяется». Пусть это такъ. Но на протяженіи исторіи мы встрѣчаемъ нерѣдко событія, имѣю-

щія между собой такъ много внутренняго и даже внѣшняго сходства.

Скажите, не вспомнятся-ли вамъ времена Нерона и Діоклітіана, если я упомяну здѣсь о такихъ варварскихъ приемахъ нашихъ враговъ, какъ подбрасываніе ни въ чемъ неповинныхъ дѣтей на раскаленные пики, какъ вырѣзываніе языковъ и другія подобныя мученія.

Теперь мы воочию видимъ, что не напрасно великій русскій писатель—провидецъ назвалъ Европу «кладбищемъ». Германія, сердце Европы, та страна, которая такъ превозносилась своей культурой, достаточно показала за время войны своей духовной обликъ.

Въ этомъ обликѣ не осталось ничего Христова.

«Образъ бо дахъ вамъ, т. е. Я далъ вамъ примѣръ, *да якоже Азъ сотворихъ вамъ, и вы творите*» (Іоан. XVIII, 15), заповѣдалъ Господь Своимъ ученикамъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ Своимъ послѣдователямъ, совершивъ умовеніе ногъ апостоловъ на Тайной Вечери.

Но развѣ это чувство смиренія свойственно нашему надменному врагу? Развѣ можно полагать, что въ душѣ его осталась хотя малѣйшая искорка любви Христовой послѣ того, какъ мы знаемъ о совершаемыхъ имъ ужасныхъ звѣрствахъ?

Господь-Промыслитель не съ тѣмъ-ли и попустилъ быть этой столь кровопролитнѣйшей войнѣ, чтобы отвратить чело-вѣчество отъ того страшно опаснаго пути, по которому шла Германія, начавшая увлекать за собою и другіе народы.

Война, разразившись, какъ гроза, должна очистить міровую духовную атмосферу. Именующій себя христіанскимъ, міръ долженъ же, наконецъ, стать подлинно таковымъ, т. е. христіанскимъ—по духу, по жизни, долженъ же, наконецъ, отобразить въ себѣ образъ Христовъ...

И кому же, какъ не Россіи, великой, необъятной, могучей, а прежде всего—Православной Россіи, той «странѣ родной», которую, — по слову поэта, — «Самъ Царь Небесный исходилъ, благослвляя», кому же, какъ не ей надлежитъ, и суждено Богомъ явить этотъ утраченный образъ Христовъ міру.

*Русь Святая призывается Господомъ къ апостольскому служенію.*

Гордымъ и вознесшимся она должна показать своимъ собственнымъ примѣромъ, что сущность христіанской добродѣтели — въ любви и смиреніи.

Культурнымъ и цивилизованнымъ народамъ она должна явить, что не въ культурѣ и цивилизаціи подлинныя краса, слава и величіе народа, а въ его духовномъ обликѣ, поскольку въ послѣднемъ отображается образъ Христовъ, поскольку и сама цивилизація этого народа — христіанственна.

Она, великая по своей богоносной душѣ, должна напомнить оземлянившемуся міру Христа и Его Божественную правду.

Вспоминаются знаменательныя призывныя слова опять-таки Ф. М. Достоевскаго:

*«Образъ Христовъ хранимъ, русскіе люди, и возсіяетъ, какъ драгоценный алмазъ всему міру» («Братья Карамазовы», стр. 365).*

Но если таково призваніе Россіи въ настоящей войнѣ, то какъ мы, русскіе люди, должны вести себя сообразно этому истиннѣ апостольскому призванію.

Въ эти дни кровопролитнѣйшей брани мы должны пламенѣть своей вѣрой въ Бога...

Мы должны отбросить отъ себя все грѣховное, все пошлое и грязное. Должны, сосредоточившись въ всенародномъ молитвенномъ порывѣ къ Богу, стяжать чистоту своего сердца.

Тамъ, на поляхъ брани, наши воины христолюбивые, какъ новые мученики, своею смертію проповѣдуютъ на весь міръ правду Христову.

Мы же, здѣсь оставшіеся, своею жизнью явимъ образъ Христовъ... И да «возсіяетъ онъ, какъ драгоценный алмазъ всему міру».

*Святые первоверховные апостолы Петре и Павле, молитвѣ Бога о насъ! Аминь.*

(Новг. Еп. Вѣд. № 25, 1916 г.)

Священникъ *Петръ Кедровъ.*



## Приходской развалъ.

Въ настоящее время все чаще и чаще въ печати и устно раздаются голоса, что вѣра православная расшатывается, религиозно-нравственная жизнь православнаго прихода быстро идетъ къ разложенію, престижъ и вліяніе духовенства среди народа падаютъ. Несомнѣнно,—въ этихъ голосахъ есть много правды. Для устраненія этого печальнаго и ненормальнаго явленія выработываются разные планы и проекты: въ цѣляхъ возрожденія прихода и усиленія пастырскаго авторитета среди народа организуются приходскіе совѣты, братства, союзы, кружки благочестія и православія, а Государственная Дума хочетъ приподнести намъ выборное начало для духовенства и въ этомъ она видитъ тотъ цѣлительный бальзамъ, который долженъ уврачевать всѣ наши язвы. Насколько правильно и цѣлесообразно такое стремленіе Гос. Думы, объ этомъ можно спорить и не безъ основанія.

Всѣ эти мѣропріятія по идеѣ хороши и заманчивы, но при проведеніи въ жизнь врядъ-ли дадутъ благопріятные результаты и принесутъ ожидаемую отъ нихъ пользу. Это, по моему глубокому убѣжденію, происходитъ отъ того, что причину разложенія прихода и паденія пастырскаго авторитета усматриваютъ не тамъ, гдѣ въ дѣйствительности она кроется. Въ самомъ дѣлѣ, болѣзнь только тогда излѣчима, когда правильно поставленъ врачомъ ея діагнозъ. Причинъ разложенія православнаго прихода и паденія престижа пастыря—много, но главную причину этого явленія первѣе всего нужно искать въ самомъ священникѣ и его положеніи въ приходѣ. Миссія священника въ приходѣ священна, обязательна и весьма обширна, но она въ настоящее время, въ силу разныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, реализуется весьма слабо и плохо; проще говоря, самъ священникъ отдалился отъ прихода и своихъ прихожанъ, а послѣдніе, предоставленные самимъ себѣ, идутъ по распутіямъ міра сего, ибо рѣдко слышатъ гласъ пастыря своего. Начну съ пастырей губернскихъ городовъ, которые съ портфелями подъ мышку по утрамъ и въ другое время спѣшатъ на службу въ разныя учрежденія. Они—тѣ же чиновники и все время свое распредѣляютъ по часамъ. Вся служба ихъ въ приходѣ сводится къ совершенію богослуженія и требъ, а въ остальное время

они пишутъ доклады, разбираютъ дѣла, даютъ отчеты и засѣдаютъ въ разныхъ собраніяхъ и учрежденіяхъ. Наличность 3—4 отвѣтственныхъ должностей для городскихъ священниковъ не новость. Для реализаціи ихъ нужны время и сила, а для прихода и прихожанъ отдаются воскресные и праздничные дни. Съ такими должностями, какъ членство въ дух. Консистеріи, Епарх. попечительствѣ, свѣчномъ заводѣ и Дух. учеб. заведеніяхъ, — шутить нельзя. Прибавьте къ этому еще и законоучительство въ учеб. заведеніяхъ—и получится картина, что город. священникъ цѣлую недѣлю работаетъ на сторонѣ, а въ Воскресенье и праздники долженъ отдыхать, наскоро покончивъ со службой въ церкви и по приходу. Эту картину я рисую съ натуры, и врядъ ли кто либо сможетъ уличить меня въ увлеченіи и преувеличеніи.

Не лучше обстоитъ дѣло пастырства и въ уѣзд. городахъ, гдѣ всего 2—3 священника, и тѣ связаны по рукамъ и ногамъ обязанностями предсѣдательства, дѣлопроизводства и казначейства въ уѣздн. отдѣленіяхъ Епар. Учил. Совѣта. Прибавьте къ этому законоучительство, завѣдываніе свѣчными лавками, и приведеніе къ присягѣ въ судахъ и мн. друг., и получается та же картина, что и губерн. городахъ.

Не обинуясь можно сказать, что связь пастыря и пасомыхъ въ городахъ держится только на слабой ниткѣ богослуженія и требоисправленія; на этой почвѣ разобщенія и происходитъ паденіе религіозно-нравственной жизни въ приходѣ, ибо прихожане, лишенные возможности найти совѣтъ и пріемъ у своего пастыря, обзаводятся другими совѣтниками, которые возвращаютъ ихъ и ведутъ въ пагубу. Город. пастырь, вмѣсто бдительной страды объ интересахъ своей паствы, проводитъ большую часть времени въ канцеляріи за докладами, отчетами и расчетами.

Волна невѣрія, разобщенія и разложенія приходской жизни изъ городовъ проникаетъ и въ болѣе патріархальную деревню, гдѣ связь между пастырями и пасомыми какъ будто тѣснѣе. Но и здѣсь миссія священника имѣетъ свои тормазы: священники, обладатели скудныхъ приходовъ, для пополненія своего скуднаго бюджета должны заниматься хозяйствомъ во всѣхъ видахъ деревенскаго быта. Дороговизна жизни, воспитаніе и кормленіе дѣтей требуютъ особой интенсивности силъ на изы-

сканіе приватныхъ средствъ, такъ какъ добровольными даяніями прихожанъ за богослуженіе и требы не воспитаешь сына въ Дух. Семинаріи и дочь—въ женск. училищѣ. На эту тему не распространяюсь, такъ какъ она общеизвѣстна. Священники—обладатели большихъ приходовъ, помимо хозяйства, много заняты требами по приходу и не имѣютъ возможности удѣлять должнаго времени духовнымъ запросамъ своихъ прихожанъ. Прибавьте къ этому еще писаніе метр. и исповѣд. книгъ, разные отчеты и отписки съ разными учрежденіями, которыя при малѣйшей оплошности священника строчатъ жалобы на нихъ по Начальству и проч.

По идеѣ между пастыремъ словесныхъ и безсловесныхъ овецъ должна быть полная аналогія, но ея повсе нѣтъ: пастухи всегда находятся при своихъ стадахъ, узнаютъ своихъ овецъ по шерсти, молоку и плодоношенію, а мы, духовные пастыри, совершенно не знаемъ (город. священ.), или плохо знаемъ свою паству (дерев. свящ.) Что было бы съ обыкновеннымъ безсловеснымъ стадомъ, если бы пастухъ хоть на одинъ день забросилъ его? Отвѣтъ ясенъ. Между тѣмъ мы, духовные пастыри, въ силу многоразличныхъ и не зависящихъ отъ насъ обстоятельствъ, часто забрасываемъ своихъ словесныхъ овецъ на произволъ судьбы и преспокойно сидимъ въ канцеляріяхъ и пишемъ доклады, составляемъ отчеты и расчеты и проч. Не отвлекаясь никакими побочными занятіями, пастырь долженъ быть всегда на своемъ святомъ посту. Вся жизнь нашихъ пасомыхъ должна быть обвѣяна и согрѣта святымъ и любовнымъ дыханіемъ пастыря, который, какъ ангель-хранитель своей паствы, долженъ всегда и неотлучно находиться при ней, приходя на помощь каждой своей овцѣ *первымъ* и уходя отъ нея *последнимъ*. Невольное отступленіе отъ этого правила ведетъ къ разрыву связи между пастыремъ и пасомыми и къ ненормальному теченію религиозно-нравственной жизни прихода.

Чтобы отрѣзать всѣ пути этого уклоненія священника отъ исполненія его святыхъ и прямыхъ обязанностей, необходимо избавить его отъ нищеты и *достаточно* обезпечить матеріально. Достаточное матеріальное обезпеченіе священника, по моему убѣжденію, есть краеугольный камень, съ котораго нужно начать обновленіе и возрожденіе приходской жизни, об-

наруживающей зловѣщіе признаки развала и разложенія и грозящей всѣми бѣдами въ настоящемъ и будущемъ. Если не будетъ устранена эта главная причина, всѣ остальные мѣры къ возрожденію приходской жизни будутъ палліативами и полумѣрами. Только вполнѣ обеспеченный священникъ можетъ и долженъ будетъ всецѣло отдаться на служеніе церкви и приходу, не увлекаясь многочисленными должностями (город. свящ.) и хозяйствомъ (сельск. свящ.) Вѣдь, и бѣганіе город. священниковъ за разными должностями и сельскихъ—за хозяйствомъ можно объяснить только желаніемъ и стремленіемъ какъ-нибудь улучшить свое матеріальное положеніе, ибо доходами по приходу нельзя прожить. Это—аксіома, не требующая никакихъ доказательствъ. И можно-ли винить ихъ за это?! Умѣстно было бы тутъ коснуться и самаго способа добыванія священниками средствъ къ существованію путемъ такъ называемыхъ добровольныхъ даяній отъ прихожанъ, но я этого не дѣлаю, такъ какъ объ этомъ слишкомъ много писано и говорено, и только крайніе недоброжелатели духовенства могутъ еще отстаивать этотъ унижительный способъ существованія цѣлаго служилаго сословія, которое вѣрою и правдою служило и служитъ Церкви, Царю и Отечеству. Положимъ, что враги и недоброжелатели нашего матеріальнаго обеспеченія опредѣленнымъ и достаточнымъ отъ казны жалованіемъ изъ кожи лѣзутъ, силясь доказать, что такой способъ обеспеченія вредно отразится на миссіи духовенства въ народѣ: будутъ-де священники чиновниками и людьми 20-го числа, отмежуются отъ народа и мног. другое. Крокодиловымъ слезамъ этихъ господъ едва ли можно вѣрять, да и самая искренность ихъ—подъ большимъ сомнѣніемъ, такъ какъ девизъ ихъ: «чѣмъ хуже, тѣмъ лучше».

Итакъ, дайте возможность приходскому священнику не думать о кускѣ насущнаго хлѣба, когда онъ находится на службѣ, дайте возможность не страшиться своей старости и инвалидности съ 30 рублевой пенсіей въ годъ за 35-лѣтнее служеніе,—и тогда острый зловѣщій вопросъ о развалѣ приходской жизни самъ собою исчезнетъ. Иначе говоря, обеспечьте священника достаточнымъ за его службу жалованіемъ и солидною пенсіей для старости и требуйте отъ него работы только для прихода и прихожанъ.

Выборное начало для духовенства, на которое возлагаютъ большія надежды новые реформаторы прихода, не принесетъ никакой пользы и даже ухудшитъ настоящее положеніе. И безъ этого лучшіе наши сыны, рожденные и воспитанные подъ кровомъ церкви, бѣгутъ изъ нашего сословія, посвящая себя на служеніе въ другихъ вѣдомствахъ, а съ введеніемъ новой реформы начнется поголовное бѣгство нашихъ дѣтей изъ сословія, ибо рѣдко кто захочетъ обезпечить себя и стать достояніемъ толпы на выборахъ. Если авторитетъ священника въ настоящее время не важенъ, то при выборномъ началѣ онъ прямо приведенъ будетъ къ нулю. Однимъ словомъ, наши новые реформаторы прихода готовятъ намъ очень горькую и оскорбительную чашу, которую мы должны будемъ испить поневолѣ, но зато примемъ всѣ мѣры, чтобы чаша сія миновала нашихъ дѣтей.

Будемъ усердно молить Господа Бога о скорѣйшемъ и благопріятнѣйшемъ окончаніи настоящей войны съ нѣмцами. Эта война должна убѣдить наше Правительство, что для мощи и славы Россіи, кромѣ сильнаго и доблестнаго войска, нужна также и духовная рать. Эта скромная и мало зримая рать представляетъ ту могучую силу, которая животворно и благодатно воспитываетъ русскаго солдата отъ колыбели до могилы, сопутствуетъ ему на войнѣ, ободряетъ на подвиги, умирающихъ напутствуетъ въ жизнь вѣчную, а для больныхъ и раненыхъ воиновъ подчасъ является въ роли врача, санитаря и брата милосердія. Скромные герои въ рясахъ на войнѣ тихо и безшумно дѣлаютъ свое святое дѣло, раздѣляя ужасы войны наравнѣ съ солдатами и офицерами. Если для содержанія войска необходимы сотни миліоновъ, то не слѣдуетъ жалѣть нѣсколько десятковъ такихъ милліоновъ и на содержаніе духовенства, которое вполнѣ заслужило это за свою вѣрную и самоотверженную службу Церкви, Царю и Отечеству. Осуществленіе этого пламеннаго нашего желанія дастъ намъ бодрость и силу на дальнѣйшее служеніе Родинѣ, а нашихъ дѣтей благотворно возродитъ и заставитъ продолжать работу своихъ отцовъ.

Свящ. Іоаннъ Болтянъ.



## Опытъ въ дѣлѣ религіознаго обученія.

Къ религіозному обученію, какъ таковому, должны быть предъявляемы всѣ научныя требованія. Религіозная педагогика не должна отставать отъ педагогики вообще. Общая педагогика, долго балансировавшая между интеллектуализмомъ и волюнтаризмомъ, въ настоящее время склоняется въ сторону послѣдняго. Направленіе въ педагогикѣ, ставившее себѣ задачей развитіе интеллекта, сообщеніе ученику однихъ только представленій, рассматривавшее ученика, какъ сосудъ, въ который нужно влить какъ можно больше знаній, замѣняется стремленіемъ развитъ въ ученикѣ не только интеллектъ, но чувство и волю.

Интеллектуалистическая школа, въ которой на первомъ планѣ—развитіе ума, сообщеніе словесныхъ представленій, уступаетъ мѣсто волюнтаристической, которая прежде всего требуетъ опыта, эксперимента, приложенія знаній къ дѣлу. Послѣднее направленіе къ религіозному обученію предъявляетъ особыя требованія: давать ученикамъ не одни только знанія, но развивать въ нихъ навыки, воспитывать въ нихъ живое религіозное чувство; словомъ, ученики должны, по апостолу, показать вѣру свою отъ дѣлъ своихъ<sup>1)</sup>).

Въ нашу задачу не входитъ разсмотрѣніе положительныхъ и отрицательныхъ сторонъ интеллектуализма и волюнтаризма, какъ педагогическихъ проблемъ, мы останавлываемся на нихъ постольку, поскольку въ нихъ отражаются требованія жизни, предъявляемая къ школѣ.

Жизнь все больше и настойчивѣе требуетъ готовить для нея людей, не только знающихъ и умѣющихъ хорошо рассуждать, но фактически плохо разбирающихся въ окружающей дѣйствительности,—но людей съ сильной волей, обладающихъ характеромъ, людей съ инициативой, съ творческими задатками, способныхъ дать такое или иное направленіе окружающей жизни.

Относительно волюнтаризма многіе склонны думать, что онъ открываетъ новую эру въ педагогикѣ и можетъ разрѣшить

---

<sup>1)</sup> Іак. 11, 18.

проблему жизни. Но проблема педагогики не такая простая вещь, какъ можетъ казаться. Если волюнтаризмъ можно при- вѣтствовать какъ направленіе, ограничивающее интеллектуализмъ, то это еще не значитъ, что онъ можетъ удовлетворительно разрѣшить всѣ вопросы жизни. Едва ли можно что либо воз- разить противъ положенія, что человѣкъ съ широко развитымъ интеллектомъ, но слабой волей, и человѣкъ съ сильной волей, но невѣжественный и глупый,—совершенно адекватныя понятія <sup>1)</sup>. «Педагогика есть не что иное, какъ наука о жизни въ процессѣ ея активнаго развитія въ лицѣ подростающаго поколѣнія, и, какъ таковая, отражаетъ въ себѣ всю сложность и запутан- ность жизненныхъ проблемъ» <sup>2)</sup>. Справедливость требуетъ ска- зать это и относительно волюнтаризма: волюнтаризмъ—это одна изъ безчисленныхъ попытокъ къ разрѣшенію педагогиче- скихъ проблемъ. Идеаль педагогика—это гармоническое развитіе личности со всѣми силами и способностями души

Интеллектуализмъ въ дѣлѣ религіознаго обученія, выра- жающійся въ формально-учебной постановкѣ Закона Божія, въ послѣднее время сталъ вызывать все больше и больше нарека- ній. Раздаются голоса, требующіе не только обученія, но и во- спитанія. Обученіе должно быть воспитывающимъ, и это особен- но требуется въ отношеніи религіознаго обученія. Конечно, не подлежитъ сомнѣнію, что въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія элементы обученія и воспитанія должны быть неразрывно связа- ны, какъ связаны въ самой религіи догматическій и нравствен- ный элементы. И волюнтаризмъ, представляющій извѣстныя тре- бованія къ религіозному обученію, отнюдь не требуетъ чего-ли- бо новаго, доселѣ не извѣстнаго въ области преподаванія религіи, онъ только лишній разъ подчеркиваетъ ту односторонность, какая чувствуется въ современной постановкѣ преподаванія За- конна Божія. При правильной постановкѣ преподаванія Закона Божія одинаковое вниманіе должно быть удѣляемо какъ учеб-

---

<sup>2)</sup> Вѣстн. восп. 1916 г. январь, 89 стр.

<sup>1)</sup> т. е. 2—2.

ной, такъ и воспитательной сторонѣ; малѣйшее уклоненіе въ одну какую-нибудь сторону и создаетъ ненормальность въ томъ или другомъ отношеніи. Необходимо правильное усвоеніе основъ вѣры, христіанскаго идеала, и не менѣе необходимо проведеніе ихъ жизнь. До сихъ поръ преимущественное вниманіе обращалось на первое положеніе; что касается второго, то оно оставалось въ тѣни.—оно какъ бы само собою предполагалось. Волюнтаризмъ настоятельно требуетъ должнаго вниманія къ этой сторонѣ дѣла, требуетъ знанія на дѣлѣ, т. е. опыта. Дитя поступаетъ въ школу уже съ извѣстнымъ запасомъ религіозныхъ впечатлѣній, и въ дѣлѣ домашняго воспитанія опытъ предшествуетъ теоріи. Молитва въ семьѣ при появленіи новаго члена, плачь и скорбь при погребеніи кого-либо изъ близкихъ, домашняя и церковная молитва съ отцомъ и матерью составляютъ основу и начало религіознаго опыта дитяти, его «сердечной вѣры». Съ поступленіемъ въ учебное заведеніе центръ тяжести переносится на умственную сторону дѣла: школа требуетъ знанія и главнымъ образомъ знанія, баллы пишутся за знанія, перевода въ слѣдующій классъ учащіеся удостоиваются только за знанія, быть можетъ, иногда будучи совершенно религіозно не воспитанными. Это требованіе школы дѣти очень скоро усваиваютъ и только формально учатъ уроки по Закону Божію: учатъ для отвѣта, для отмѣтки, для батюшки. Развивая въ себѣ одну умственную вѣру», они за все время обученія въ школѣ не могутъ понять всей важности, высоты и святости этого предмета собственнымъ опытомъ: перспектива, открываемая религіозному человѣку, для большинства остается недоступной. При вышеуказанной постановкѣ Закона Божія на молитву предъ урокомъ и послѣ урока въ классѣ, совершаемую всѣмъ учебнымъ заведеніемъ ежедневно, устанавливается взглядъ какъ на нѣчто, не имѣющее существеннаго значенія, требуемое только начальствомъ,—какъ на формальность и только. До чего глубоко укоренился формальный взглядъ на религіозное обученіе, видно изъ того, что не считается ненормальностью въ жизни школы отсутствіе храма при учебномъ заведеніи, этой, поистинѣ,

«души школы»<sup>1)</sup> Преподаваніе физики не мыслимо безъ физическаго кабинета, гдѣ демонстрируются законы природы, о которыхъ говорится на урокахъ; преподаваніе естественной исторіи не возможно безъ естественно-научнаго кабинета, а о томъ, чтобы показать учащимся всю высоту, благотворность истинъ, сообщаемыхъ на урокахъ Закона Божія, какъ будто мало заботятся и съ отсутствіемъ храма въ 95 % среднихъ учебныхъ заведеній легко мирятся.

Результатъ этого на-лицо: возвышенныя истины религіи, усвоенныя умомъ, остаются только достояніемъ ума, не переходя въ область сердца и воли. Подъ живымъ впечатлѣніемъ завѣта христіанской любви люди «умственной вѣры» полны благородныхъ мечтаній, высокихъ порывовъ — и только. Но стоитъ жизни потребовать проявленія любви, они безсильны и отдаются во власть чувствъ, ничего общаго съ съ завѣтомъ любви не имѣющихъ. Это и понятно при отсутствіи «сердечной вѣры», религіознаго опыта, на развитіе коихъ не обращается должнаго вниманія. Едва ли нужно при этомъ упоминать о тѣхъ случаяхъ колебанія, сомнѣнія, потери вѣры, озлобленія и ожесточенія, какіе иногда замѣчаются при переходѣ въ старшіе классы или высшія учебныя заведенія; это обстоятельство служитъ самымъ краснорѣчивымъ и убѣдительнымъ доказательствомъ несостоятельности и недостаточности одной «умственной вѣры», получаемой при современной постановкѣ Закона Божія.

Школа—это малая церковь, состоящая изъ юныхъ членовъ, предназначенныхъ для Царства Божія, ихъ и необходимо въ этомъ смыслѣ воспитывать, внѣдряя въ ихъ души не только семена вѣры, но начала активной христіанской любви. Древняя христіанская Церковь имѣла не малое попеченіе объ этомъ. Апостоль Іаковъ говоритъ: «Что пользы, братія мои, если кто говоритъ, что онъ имѣетъ вѣру, а дѣлъ не имѣютъ» (Іак. 11—14). «Призрѣваемыхъ» церковь держала въ притворѣ, при входѣ въ церковь, на виду всѣхъ членовъ христіанской общины, конечно, не съ какой либо иною цѣлью, какъ для развитія навъ-

<sup>1)</sup> Слово Ар. Арсен. Церк. вѣд. за 1914 г.

ка христіанскаго благотворенія. Отцы и учителя Церкви, христіанскіе подвижники и пастыри всегда требовали религіознаго опыта. (См. Забытый путь М. Новоселова). Въ жизни школы также бываетъ не мало случаевъ для подачи дѣтской лепты, и дѣти всегда съ полной готовностью жертвуютъ (безчисленные сборы въ настоящую войну), но все это совершается безъ системы, безъ достаточной мѣры проникновенія во всю важность совершаемаго, съ сознаниемъ, что это можно дѣлать, можно и не дѣлать.

Не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что въ дѣло религіознаго образованія нужно внести большой коррективъ. Пастырское душепопеченіе должно базироваться на религіозномъ опытѣ дѣтей, имѣющемся у нихъ при поступленіи въ учебное заведеніе. Этотъ опытъ долженъ быть развиваемъ со всей силой. На проявленіе дѣтской благотворительности школа должна смотрѣть не какъ на нѣчто «сверхъ должное», необязательное, а какъ на неотъемлемую часть религіознаго обученія. Школа не должна пропускать ни одного случая, чтобы не обогатить души учащихся новыми религіозными впечатлѣніями: будетъ ли это смерть кого-либо изъ учащихся или учащихся, начало или конецъ учебныхъ занятій, поклоненіе мѣстнымъ святынямъ, паломничество, открытіе святыхъ мощей, выдающіяся событія въ жизни Церкви и государства и проч.

Наконецъ, религіозное обученіе, Законъ Божій, по природѣ своей таковы, что усвоить ихъ можно лишь при содѣйствіи Божественной благодати; ею школа въ достиженіи своихъ идеаловъ и должна вдохновляться, ее искать и своихъ питомцевъ къ этому приучать, и не только пока дѣти въ школьномъ возрастѣ, но и въ дальнѣйшей своей жизни. Именно по выходѣ изъ школы и скажется вся важность, необходимость и сила религіознаго опыта учащихся. Дѣти, знающіе по опыту сладость молитвы, вкисившіе ее подъ сводами своего школьнаго храма, будутъ всегда прибѣгать къ молитвѣ, питать свою душу впечатлѣніями богослуженія, ибо въ немъ, какъ въ фокусѣ, сосредоточены всѣ истины, преподаваемая на урокахъ Закона Божія.

Въ настоящее время достаточно ясно сознается всѣми та ненормальность, какая допускается при интеллектуалистической постановкѣ преподаванія Закона Божія. Объ этомъ говорятъ съѣзды лицъ, стоящихъ во главѣ среднихъ учебныхъ заведеній <sup>1)</sup>, возникновеніе журналовъ <sup>2)</sup>, существованіе такихъ изданій, какъ «Христіанскіе праздники» проф. М. Н. Скабалановича. Талантливый профессоръ, глубокой мыслитель-христіанинъ въ живой и общедоступной формѣ всесторонне раскрываетъ значеніе христіанскаго Богослуженія, какъ фактора въ дѣлѣ христіанской педагогики. Если въ школѣ полагается начало религіозному опыту, то дальнѣйшее развитіе его должно идти черезъ церковное Богослуженіе. По выходѣ изъ школы, уроки Закона Божія будутъ сосредоточены въ Богослуженіи; оно, замѣняя ихъ, будетъ давать юному христіанину новыя впечатлѣнія, обогащая его религіозный опытъ и совершенствуя его душу. Поэтому необходимо, чтобы все содержаніе Богослуженія (а не евангельское чтеніе только, въ лучшемъ случаѣ и апостольское) было понятно и доступно; красота, глубина и святость его незамѣнимы, а все это можетъ быть достигнуто путемъ навыка, опыта и христіанской педагогики. Въ этомъ—несомнѣнная заслуга волюнтаризма въ отношеніи религіознаго обученія. Онъ выдвигаетъ на первый опытъ вообще, а въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія—религіозный опытъ.

Законоучитель, свящ. А. Вылковъ.

## Извѣстія и замѣтки.

*1. Всецерковное прославленіе Святителя Іоанна Тобольскаго.*

9 іюня, вечеромъ, и 10 іюня, днемъ, сего 1916 г. совершилось всецерковное прославленіе Святителя Божія Іоанна Максимовича, бывшаго митрополита Тобольскаго и всея Сибири. При переложеніи мощей Святителя изъ прежняго гроба въ

<sup>1)</sup>. Постъ, Педаг. съѣзда въ Кіевѣ 15 апр. 1916 г.

<sup>2)</sup>. Напр., Христіан. мысль.

серебряный ковчегъ, заключенный въ кипарисовый новый гробъ, оказалось, что не только тѣло, но даже покрывавшія его 200 лѣтъ одежды не подверглись ни малѣйшему тлѣнію. Въ торжественнѣйшемъ прославленіи Угодника Божія участвовали 13 архіереевъ, во главѣ съ Московскимъ митрополитомъ Макаріемъ. Поклонниковъ стеклось съ различныхъ мѣстъ Россіи около 50.000 человекъ. 11 іюня митрополитомъ получена отъ Государя Императора слѣдующая знаменательная телеграмма:

«Сердцемъ и душою былъ сегодня (10 іюня) въ молитвенномъ единеніи со всѣми присутствовавшими на свѣтломъ торжествѣ прославленія святителя Іоанна (Максимовича). Твердо уповаю на молитвы его о спасеніи Руси православной и о помощи свыше доблестному воинству нашему. Николай».

О празднованіи торжества въ Кишиневѣ см. Епарх. хронику № 27—28. Редакція предполагаетъ помѣстить ст. «Къ прославленію Святителя Іоанна»... въ приложеніи къ одному изъ дальнѣйшихъ №№ Еп. Вѣд., и потому здѣсь ограничиваемся мы настоящимъ сообщеніемъ.

◆ *Городъ Черновцы.* Съ великою радостію заносимъ на страницы нашихъ Вѣдомостей извѣстіе о взятіи нашими доблестными войсками г. *Черновицъ*. Городъ этотъ, взятый 5 іюня, есть главный городъ австрійской провинціи Буковины. Въ немъ около 70 тысячъ жителей. Въ немъ имѣется православный соборъ съ величественнымъ куполомъ, дворецъ правосл. архіепископа и митрополита. Въ немъ есть университетъ, правосл. д. семинарія, 4 гимназіи. Городъ этотъ—резиденція митрополита, въ немъ всѣ краевыя административныя учрежденія. Расположенъ онъ на правомъ берегу Прута, на возвышенномъ мѣстѣ и господствуетъ въ окружности на десятки верстъ, напоминая красотой своею нашъ Кіевъ. При университетѣ—цѣнная бібліотека, почти въ 100 тысячъ томовъ. Черновцы сооружены въ концѣ XIV в. Въ 1823 г. въ Черновцахъ совершилось свиданіе Франца I съ Императоромъ Александромъ I. Городъ служитъ промежуточнымъ пунктомъ между сѣверной Румыніей и Австріей. Промышленность въ городѣ слабо развита, но торговля его значительна. Отсюда преимущественно въ Россію и Румынію вывозится пшеница, убойный скотъ, кожа, шерсть, лѣсъ. Здѣсь, съ недавняго времени возникло много товариществъ, кружковъ

съ цѣлью распространенія просвѣщенія и національнаго возрожденія среди русскаго населенія Буковины («Одес. Лист. № 152. т. г.). 5 іюня Государемъ Императоромъ получены поздравительныя телеграммы отъ Сербскаго Короля Петра и Королевича Александра (:ibid), а 6 іюня, въ 12 часовъ дня, въ кафедр. Киш. соборѣ совершенъ архіерейскимъ служеніемъ благодарственный Господу Богу молебенъ, по случаю радостнаго событія—взятія Черновиць и другихъ русскихъ побѣдъ.

◆ *Государемъ Императоромъ получена слѣдующая телеграмма короля Италіи:*

«Съ чувствомъ полного восхищенія вмѣстѣ со всѣмъ итальянскимъ народомъ мысленно слѣжу за мощнымъ, побѣдоносно развивающимся наступленіемъ Твоихъ армій. Шлю Тебѣ мои самыя горячія и дружественныя поздравленія. Въ убѣжденіи, что общія усилія приведутъ къ полному и окончательному успѣху, Я прошу Тебя вѣрить моей неизмѣнной дружбѣ. *Викторъ—Эммануиль*». («Колок». № 3013).

◆ *Привѣтствія г. Петрограда генераламъ Брусилову и Лечицкому.*

1., «Петроградская городская дума, преклоняясь передъ храбростію нашихъ героевъ—солдатъ, горячо привѣтствуетъ ваше высокопревосходительство и всѣхъ военачальниковъ, по случаю блестящихъ побѣдъ, одержанныхъ предводительствуемыми вами доблестными войсками надъ сильнымъ врагомъ».

2., «Подъ могучимъ натискомъ доблестной арміи, руководимой вашимъ высокопревосходительствомъ, сломлена вражеская рать, дерзнувшая вступить на русскую землю. Петроградская городская дума, охваченная общимъ ликованиемъ, по случаю одержанныхъ вами блестящихъ побѣдъ, шлетъ вашему высокопревосходительству чувство горячаго восторга и поздравленіе» (Земщ. № 2373).

◆ *Отклики за границей.* Успѣхи русскихъ войскъ вызвали комментаріи англійской печати, проникнутые восхищеніемъ.—Теперь уже нѣтъ сомнѣнія, что русскіе нанесли одинъ изъ самыхъ сильныхъ ударовъ за нынѣшнюю войну. Генераль Брусиловъ удивилъ міръ военнымъ подвигомъ первостепеннаго значенія. «Westminster gasette» пишетъ: Разсказъ о русскихъ успѣхахъ становится съ каждымъ днемъ все чудеснѣе (ibid).

◆ *Снѣжная буря.* Въ Казани 19 мая при сильномъ порывистомъ вѣтрѣ съ 3 часовъ утра повалилъ огромными хлопьями сырой снѣгъ и продолжалъ идти до 7 часовъ утра. Слой снѣга достигалъ  $2\frac{1}{2}$  четвертей. На фруктовыхъ деревьяхъ погибъ цвѣтъ. Тяжелый слой сырого снѣга, облѣпившій деревья, поломалъ ихъ въ большомъ количествѣ. Озимья хлѣба, которые поднялись уже больше, чѣмъ на  $\frac{1}{2}$  аршина, прибиты къ землѣ и стебли поломаны (ibid).

◆ *Оборудованіе Миргородскаго курорта.* Прибывшіе въ Миргородъ (Полтав. губ.) спеціалисты—врачи и инженеры, осмотрѣвшіе цѣлебную воду, получаемую въ громадномъ количествѣ изъ буровой скважины, исчислили расходы по устройству въ Миргородѣ курорта съ обширнымъ бассейномъ для купанья въ теченіе круглаго года въ 500.000 р. Городское управленіе изыскиваетъ средства, а также ходатайствуетъ о разрѣшеніи экспорта воды въ другія мѣстности для внутренняго употребленія («Колок.» № 2983 т. г.).

◆ *4 милліона выбывшихъ изъ строя нѣмцевъ.* Газ. «Times» сообщаетъ сводку германскихъ потерь за время съ начала войны по 1-е іюня 1916 г. Всего у германцевъ было убито, ранено легко и тяжело, въ плѣну и безъ вѣсти пропали—2.924.586 человекъ. Эта сводка составлена на основаніи германскихъ списковъ, которымъ, конечно, нѣтъ основаній чрезмерно довѣрять. По подсчетамъ же свѣдущихъ лицъ, не—германцевъ, потери нашихъ враговъ превышаютъ 4 милліона человекъ («Колок.» № 3028 т. г.).

◆ *Вознагражденіе учителямъ цер.-приход. школъ.* Совѣтомъ министровъ разрѣшено дѣло, внесенное Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода—объ отпускѣ 700.000 руб. на вознагражденіе за лѣтніе мѣсяцы 1916 г. замѣстителей призванныхъ на дѣйствительную военную службу учителей церк.-приход. школъ (ibid.).

◆ *Къ столѣтію со дня рожденія Царя Освободителя.* 17 апр. 1918 г. Исполняется столѣтіе со дня рожденія Императора Александра II. Высочайшимъ рескриптомъ на имя Августѣйшаго предсѣдателя Императорскаго Русскаго Историческаго Общества Государю Императору благоугодно было возложить на Общество выработку предположеній о порядкѣ и способахъ

чествованія ётой годовщины... Къ юбилейному дню предположено открытіе памятника Императору въ Петроградѣ, на Марсовомъ полѣ, затѣмъ—основаніе въ одномъ изъ крупныхъ провинціальныхъ городовъ университета имени Александра II и организація цѣлой сѣти народныхъ школъ также его имени. (ibid., № 3016, т. г.).

◆ *Важные законопроекты для духовнаго вѣдомства.* 18 іюня тек. г. въ Госуд. Думѣ одобрены три слѣдующіе, очень важные для духовнаго вѣдомства, законопроекты: 1., объ отпускѣ изъ Госуд. Казначейства средствъ на увеличеніе законоучительскихъ окладовъ въ церковно-приходскихъ школахъ и на выдачу учащимъ въ названныхъ школахъ пятилѣтнихъ прибавокъ, 2., заключеніе согласительной комиссіи о возникшихъ между Государственнымъ Совѣтомъ и Государств. Думой разномысліяхъ по проекту закона объ учрежденіи пенсіонной кассы учителей и учительницъ церк.-прих. школъ (рѣшено открыть кассу 1 апр. 1917 г.), и 3., о повышеніи нормъ пособій изъ средствъ Государств. Казначейства на строительныя нужды церк. прих. школъ, установленныхъ закономъ 12 іюня 1913 г.

Рѣшено отпускать на камен. постройки вм. 2000 р.—3000 р., на деревянныя—вмѣсто 1500 р.—2500 р.; это на первый и второй комплекты, а начиная съ третьяго—по 1500 р. на каменные и деревянныя («Прих. Лист. № 133 тек. г.).

◆ *Новый смотритель Кишиневскаго д. училища.* Вновь назначенный на должность смотрителя Киш. д. училища протоіерей Алексѣй Ивановичъ *Казанскій* воспитывался въ Московской д. академіи (въ 1888 г.); въ 1890 г. опредѣленъ учителемъ въ Калужское д. училище; въ 1892 г. рукоположенъ во священника; въ томъ же году назначенъ инспекторомъ классовъ Калуж. Еп. Ж. училища, а оттуда переведеъ на теперешнюю должность (Имен. списокъ служ. въ Жен. Епарх. училищахъ.).

Z.

---

### Отъ редакціи.

Редакція Кишин. Епарх. Вѣд. покорнѣйше проситъ о. о. благочинныхъ епархіи при высылкѣ под-

писной платы представлять и вѣдомость приходовъ съ обозначеніемъ почтовыхъ пунктовъ. Это необходимо для правильной высылки изданія.

## Епархіальная хроника.

◆ 8 іюня, въ 7 ч. вечера, по окончаніи курсовъ, Владыка совершилъ торжественно-благодарственный молебенъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи и въ присутствіи всѣхъ слушателей курсовъ, при пѣніи архіерейскаго хора. Предъ молебномъ Владыка сказалъ слово.

Преисполнены чувства наши благодарности Богу, Царю, воинству и народу за успѣхи нашего оружія, столь торжественные, властные и славныя, особенно для нашей области, гдѣ такъ близка была опасность, гдѣ, какъ мы недавно видѣли, въ нѣкоторыхъ селахъ камня на камнѣ не осталось отъ вражіей руки.

Но тамъ же мы видимъ и отмщеніе врагамъ отъ Божіей руки, праведно за насъ простертой.

◆ 9 іюня съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Анастасія въ Бессарабскомъ духовномъ лазаретѣ, кромѣ имѣвшихся 100 больныхъ и раненыхъ, размѣщено еще 50, вслѣдствіе предложенія Управленія «Краснаго Креста»—расширить существующіе лазареты

Въ тотъ же день, въ 6 ч. вечера, въ архіерейскихъ покояхъ митрополіи, подъ предсѣдательствомъ Владыки Анастасія, состоялось совѣщательное собраніе относительно учрежденія въ Кишиневѣ высшихъ женскихъ богословско-педагогическихъ курсовъ, съ участіемъ одесскаго профессора Н. Н. Ланге, Епархіальнаго наблюдателя школъ, прот. В. Базарянинова, начальницы Епархіальнаго женскаго училища Е. Н. Витрашко и другихъ.

◆ 10 іюня, въ 9 ч. утра, въ день прославленія святи-теля Іоанна, Митрополита Тобольскаго и Сибирскаго, въ кафедральномъ соборѣ была совершена Божественная литургія, а по литургіи-молебствіе Высокопреосвященнымъ Анастасіемъ, въ сослуженіи Преосвященнаго Епископа Гавріила, соборнаго и мо-

нашествующаго и прїѣзжаго духовенства, при пѣніи архіерейскаго хора. Предъ молебномъ Владыка Архіепископъ сказалъ слово.

Вся православная Русь, между прочимъ говорилъ Владыка, прославляетъ нынѣ новаго святителя Божія Іоанна и чтитъ его святую память.

Новоявленный угодникъ Божій еще отъ юности своей благоухалъ святою чистотою жизни.

Онъ предсказалъ Петру Великому славную надъ шведами побѣду.

Окончилъ жизненный свой подвигъ въ великой Сибири.

Воспоемъ и мы ему пѣснь хвалы и величанія, ибо вѣримъ, что онъ присно молится о насъ Богу.

Въ тотъ-же день, въ 7 ч. вечера, въ архіерейскихъ покояхъ митрополіи, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Анастасія, состоялось засѣданіе Бессарабскаго духовнаго Комитета, заслушавшаго поступившія бумаги и доклады и избравшаго въ составъ Комитета по постройкѣ Сиротскаго пріюта протоіерея Н. Лашкова, игумена Діонисія, священникв Ѳ. Петровича и архитектора Г. Купчу.

◆ 11 іюня, въ 3 ч. пополудни, Высокопреосвященный Архіепископъ Анастасій совершилъ панихиду въ кладбищенской церкви по убитому на войнѣ воину Александру Адіосѣвичу, въ сослуженіи соборнаго городскаго духовенства, при пѣніи архіерейскаго хора. Въ началѣ панихиды Владыка Архіепископъ сказалъ слово.

Предъ нами—одинъ изъ героевъ, которыхъ родила настоящая война. Эти герои привлекаютъ наше сердце, любовь и молитву.

На недавно видѣнномъ нами полѣ брани все дышетъ смертію, и наши воины смѣло и безбоязненно идутъ туда, помня слова Спасителя—не бояться убивающихъ тѣло и болѣе не могущихъ ничего сдѣлать.

Каждый воинъ оставитъ за собою сѣмена и задатки новой жизни, влеча сподвижниковъ своихъ къ торжеству и побѣдамъ



# СОДЕРЖАНІЕ № 27 и 28.

## Отдѣлъ официальный.

1. Возвращеніе Высокопреосвященнаго Анастасія. 2. Письмо на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Гаврііла Епископа Аккерманскаго. 3. Перемѣщенія и назначенія по духовному вѣдомству 4. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 5. Епархіальныя извѣстія. 6. Умершіе. 7. Отъ Правленія Кишиневскаго Духовнаго училища 8. Отъ редакціи. 9. Разрядной списокъ воспитанницъ Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища. 10. Отчетъ духовнаго Комитета по сбору пожертвованій на Сиротскій Пріютъ. (Страницы 143—152).

---

## Отдѣлъ неофициальный.

1. Апостольское призваніе Россіи въ настоящей войнѣ. 2. Приходской развалъ. 3. Опытъ въ дѣлѣ религіознаго обученія. 4. Извѣстія и замѣтки. 5. Отъ редакціи. 7. Епархіальная хроника. (Страницы 508—530).

---

При этомъ № прилагается книжка «Евхаристическій канонъ» Чтеніе въ Епархіальн. домѣ въ недѣлю Православія Прот. К. Поповича.

---

**ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ 6 Р. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ, А ЗА МѢСЯЦЪ 50 К.**

ПОДПИСКА принимается у о. о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ квартирѣ о. Ректора Семинаріи, въ Кишиневѣ. На перемѣну адреса присылается 30 коп. почтов. марками.

## ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

1-й разъ за стр. 3 р.,  $\frac{1}{2}$  стр., 1 $\frac{1}{2}$  р.,  $\frac{1}{4}$  стр. 75 к., 2-й и послѣдующіе разы за стр. 2 р.,  $\frac{1}{2}$  стр. 1 р.,  $\frac{1}{4}$  стр. 50 коп. Въ полгода за стр. взимается 40 руб., за  $\frac{1}{2}$  стр. 20 р., за  $\frac{1}{4}$  стр. 10 р., въ годъ за стр. 75 р. за  $\frac{1}{2}$  стр. 37 р 50 к., за  $\frac{1}{4}$  стр. 18 р. 75 коп.

---

И. о. редактора неоф. отд. Преподаватель Кишин. дух. семин.

*И. Смѣловъ.*

---

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 10 іюля 1916 г.

Наблюдающій за изданіемъ Киш. Еп. Вѣд., цензоръ,

д. ст. сов. *Андрей Пархомовичъ.*

---

Кишиневъ. Епарх. типографія. Харалампіевская, 42.

# ОТЧЕТЪ

## Духовнаго Комитета по приходу денежных пожертвованій на Сиротскій Пріютъ

*за время съ 8 ноября 1915 г. по 21 Іюня 1916 г.*

1506. Священника 3 округа Бендерскаго уѣзда с. Ченака Петра Лашкова. . . . .	5 р. — к.
1507. Чадыргунгискаго Волостного Правленія сбора отъ концерта. . . . .	6 » — »
1508. Причта и прихода м. Тузоры 5 округа Оргѣвскаго уѣзда . . . . .	7 » — »
1509. Благочин. 2 округ. Измаил. уѣзда прот. М. Новакова. . . . .	426 » — »
1510. Благочин. 5 окр. Хотинскаго уѣзда св. П. Полянскаго . . . . .	23 » 63 »
1511. Благочин. 5 ок. Хотин. у. св. Полянскаго. . . . .	28 » — »
1512. Поселянина с. Страшенъ 2 окр. Кишин. уѣзда Георгія Сумана. . . . .	1 » — »
1513. Священ. с. Бештемакъ 2 окр. Бендер. Г. Лускалова . . . . .	42 » — »
1514. Протоіерея с. Скоренъ 2 окр. Кишинев. уѣз. В. Евстратіева. . . . .	25 » — »
1515. Благочин. 1 окр. Оргѣв. уѣз. о. І. Балдыря . . . . .	444 » 05 »
1516. Священ. с. Кондратешть 1 окр. Бѣлецк. уѣз. ст. Кирсанова . . . . .	4 » 81 »
1517. Священ. Фолешть 1 окр. Бѣлецкаго у. Богоса . . . . .	4 » 50 »

1518. Благочин. 1 окр. Бендер. уѣз. Протоіер. А. Усиневича . . . . .	135 » 05 »
1519. Священ. с. Перень 3 окр. Кишин. уѣз. П. Попова . . . . .	8 » — »
1520. Благочин. монастырей Архимандр. Тео- гноста . . . . .	292 » 74 »
1521. Благочин. 3 окр. Аккорм. уѣз. свящ. кс. Епури . . . . .	131 » 45 »
1522. Священ. с. Керстинець 2 округа Хотин. уѣз. Іоанна Чернявскаго . . . . .	10 » — »
1523. Благочин. 1 окр. Кишинев. уѣз. прот. В. Балтаги . . . . .	120 » — »
1524. Казначея Кишинев. Духов. консис. Ѳ. Ѳ. Васильковскаго . . . . .	122 » — »
1525. Казначея Кишин. Дух. консист. Ѳ. Ѳ. Васильковскаго и членовъ Консистеріи взносъ за ноябрь мѣс. . . . .	25 » 50 »
1526. Правленія Кишин. Духовнаго учил. . . . .	60 » 80 »
1527. Правленія Кишин. Архіер. Епарх. дома. . . . .	4 » 10 »
1528. Священ. с. Манны 1 окр. Оргѣев. уѣз. о. П. Гучужны . . . . .	30 » 72 »
1529. Заштат. священ. с. Валя Траистень 4 окр. Кишинев. пр. Попескула. . . . .	10 » — »
1530. Благочин. 2 окр. Аккер. уѣз. св. Ѳ. Колуно . . . . .	293 » 17 »
1531. Жены священ. с. Голицъ 4 округа Аккер уѣзда Ек. Г. Бѣлодановой . . . . .	10 » — »
1532. Благочин. 4 окр. Сорок. уѣз. св. Ще- фирцы . . . . .	157 » 83 »
1533. Благочин. 2 окр. Бендер. уѣз. свящ. к. Михайловича . . . . .	100 » 56 »
1534. Настоятеля Ново-Нямецкаго м-ря Архи- ман. Германа . . . . .	24 » — »
1535. Благочин. 4 окр. Орг. уѣз. Іакова То- кана . . . . .	39 » 43 »
1536. Правленія Тузорскаго кр. Т-ва . . . . .	100 » — »
1537. Священ. с. Скорценъ 4 окр. Оргѣевск. уѣз. от. Ев. Мырзы . . . . .	24 » 34 »

1538. Причт. М-ка Гура Галбины 2 окр. Бендерскаго уѣзда . . . . .	7 » 24 »
1539. Св. с. Кайнары 2 окр. Бендер. уѣз. о. Сикорскаго . . . . .	12 » 62 »
1540. Служащихъ станціи Кишинева . . . . .	19 » 95 »
1541. Благочин. 2 окр. Орг. уѣз. кон. Модвала.	69 » 77 »
1542. Благочин. 2 окр. Орг. у. кон. Модвала.	28 » 44 »
1543. Благоч. 2 окр. Орг. у. кон. Модвала . .	10 » 75 »
1544. Благоч. 2 окр. Орг. у. свящ. к. Модвала.	1 » 75 »
1545. Священ' с. Вадулуй-Водъ Стефана Харитонова . . . . .	2 » 30 »
1546. Священ. с. Черешть Георгія Скодигора.	10 » — »
1547. Казначея Кишинев. Дух. консист. Θ. Θ. Васильковскаго . . . . .	174 » — »
1548. Кишиневской Духовной Консисторіи .	236 » 57 »
1549. Благоч. 1 окр. Орг. у. св. І. Балдыря .	186 » 47 »
1550. Благоч. 1 окр. Квшиневскаго уѣз. прот. Вл. Балтаги . . . . .	106 » — »
1551. Священ. с. Тропокло 3 окр. Измаил. у. Г. Галушки . . . . .	6 » — »
1552. Ас. А. Стойковой п. о. Байрамчи с. Сергѣевки. . . . .	10 » — »
1553. Анны Иван. Костиновичъ учительн с. Томай Бендер уѣз . . . . .	2 » — »
1554. Священ. с. Томай Бенд. уѣз. І. Костиновича . . . . .	3 » — »
1555. Священ. Петра Лозанова г. Аккерман.	10 » — »
1556. Протоіер. Н. Николаевскаго . . . . .	5 » — »
1557. Правленія Кишинев. Духов. училища .	63 » 38 »
1558. Священ. с. Бубуечь 2 окр. Кишин. уч. м. Кочубинскаго . . . . .	5 » — »
1559. Священ. с. Згардешть 1 округа Бѣлец. уѣз. Ал. Гобжилы . . . . .	7 » — »
1560. Жены свящ. Духовнаго отряда Гр. Гримальскаго Зинаиды Гримальской . . . . .	150 » — »
1561. Благочин. 1 окр. Измаильск. уѣзда Іосифа Бѣлоданава . . . . .	100 » — »

1562. Священ. с. Леушень 4 округа Оргѣв. уѣз. Діон. Флори . . . . .	16 » — »
1563. Чумлекіойской церковной школы 4 окр. Аккерман. уѣз . . . . .	2 » 50 »
1564. Свящ. с. Ханъ-кишла 2 окр. Аккер. у. Ө. Иванова . . . . .	19 » 82 »
1565. Служащихъ въ консисторіи . . . . .	17 » 55 »
1566. Настоятеля Ново-нямецкаго монастыря Архимандр. Германа . . . . .	359 » 49 »
1567. Благоч. 3 окр. Кишинев. уѣз. свящ. Г. Батицкаго . . . . .	359 » — »
1568. Правленія Кишиневскаго Архіерейскаго дома . . . . .	3 » — »
1569. Свящ. с. Курленъ 3 округа Оргѣвск. у.	2 » 35 »
1570. Совѣта Кишиневскаго Епархіальнаго	
1571. Свящ. с. Ханска 2 округа Кишинев. уѣзда Сгин. Чубука . . . . .	18 » 77 »
1572. Свящ. с. Городищъ 2 окр. Сорок. уѣз. І. Поповича . . . . .	14 » — »
1573. Инспектора 1 участка Народныхъ учил. Измаильскаго уѣз. Я Галишевскаго .	13 » 31 »
1574. Правленія Кишиневскаго Архіерейскаго дома . . . . .	3 » 20 »
1575. Свящ. Семеона Галина . . . . .	35 » — »
1576. Свящ. с. Телицы Іоан. Розмайнскаго .	2 » 30 »
1577. Свящ. с. Телицы Іоан. Розмайнскаго .	3 » 85 »
1578. Священ. церкви с. Бѣлецкая Слободзея, Димитрія Постолакія . . . . .	15 » — 12
1579. Настоятеля собора гор. Рени, свящ. Николая Парѣеніева . . . . .	63 » 27 »
1580. Свящ. Григорія Торноуцкаго г. Бѣльцы, Бес. губ . . . . .	11 » 64 »
1581. Помощника смотрителя Единецкаго Духовнаго училища свящ. Георгія Спинея.	23 » — »
1582. Свящ. церкви с. Ченакъ Бендерскаго уѣз. Петра Лашкова . . . . .	10 » — »
1583. Свящ. с. Сенатовки Сорокского уѣзда Василя Иванова . . . . .	20 » — »

1584.	Причта села Речешть Сорокского уѣз.	14 » 21 »
1585.	Свящ. Владимира Буржаковского с. Борта Измаиль. уѣз . . . . .	2 » — »
1586.	Свящ. с. Казаякли 3 округа Бендер. уѣзда Владимира Казака . . . . .	30 » — »
1587.	Свящ. села Кодрянъ Сорок. уѣз. Георг- Рошки . . . . .	14 » 31 »
1588.	Свящ. с. Раковецъ Сорок. уѣз Христо- фора Θεодора . . . . .	100 » — »
1589.	Свящ. Семеона Галина П. О. Староказачи.	28 » 21 »
1590.	Свящ. Николаевской церкви Посада Шабо . . . . .	70 » — »
1591.	Свящ. церкви с. Богданешть 2 окр. Бѣлецкаго уѣз. Петра Варѣоломѣева .	15 » 89 »
1592.	Причта Іоанна Богословской церкви рос. Турловки Акк. уѣзда . . . . .	20 » 50 »
1593.	Свящ. с. Стынжиненъ 2 окр. Бѣлецкаго уѣзда Никит. Мустяцы . . . . .	20 » — »
1594.	Свящ. 2 окр. Бендерскаго уѣзда Бла- гочин. Константина Михайловича . . .	94 » 41 »
1595.	Протоіерея 2 округа Оргѣвскаго уѣз. с. Требуженъ Георгія Усиневича . . .	25 » — »
1596.	Свящ. с. Конгазъ Дмитрія Тишковскаго.	69 » — »
1597.	Благочин. 3 окр. Измаильскаго уѣзда Протоіерея Д. Агуры . . . . .	177 » — »
1598.	Благоч. 3 окр. Сорокского уѣз. Нико- лая Макареско . . . . .	14 » 79 »
1599.	Благоч. 3 окр. Хотинс. уѣз. м. Бриганъ.	144 » — »
1500.	Благоч. 2 окр. Бѣлецкаго уѣз. Констан- тина Продана . . . . .	21 » — »
1601.	Благочин. 3 окр. Хотин. уѣл. м. Бриианъ.	26 » 40 »
1602.	Благоч. 3 окр. Сорок. уѣз. св. Николая Макареско . . . . .	75 » 77 »
1603.	Благочин. 5 окр. Хотин. уѣз. свящ. П. Полянскаго . . . . .	19 » 55 »
1604.	Благочин. 2 окр. Сорокс. уѣз. свящ. Д. Балицкаго . . . . .	81 » 05 »

1605.	Свящ. ц. с. Пырлицъ 1 окр. Бѣлецкаго уѣзда Павла Сѣверина . . . . .	12 » 93 »
1606.	Свящ. с. Акмаиштъ 3 окр. Аккерм. уѣз. Николая Сербова . . . . .	24 » 56 »
1607.	Свящ. с. Кириеть Лунги Ѳомы Любова.	12 » — »
1608.	Свящ. церкви с. Телицы Іоанна Розмаинвскаго . . . . .	1 » 50 »
1609.	Учителя Вознесенской церкви приходской школы г. Рени свящ. Іоанна Малавина , . . . .	11 » 50 »
1610.	Св.-Троицкой церкви с. Правилы Кишиневской Епархіи , , , , , , , , ,	14 » 55 »
1611.	Благочин. 5 окр. Оргѣвскаго уѣзда Протоіерея А. Балтаги , , , , , , , , ,	35 » — »
1612.	Благочин. 5 окр. Оргѣв. уѣз. прот. А. Балтаги , , , , , , , , , , , , , , ,	39 » 34 »
1613.	Получено отъ 123 полевого запаснаго Госпиталя , , , , , , , , , , , , , , ,	12 » — »
1614.	Благочин. 2 окр. Оргѣв. уѣз. свящ. К. Модвала . . . . .	2 » 68 »
1615.	Благочин. 2 окр. Оргѣв. уѣз. К. Модвала.	18 » 95 »
1616.	Благочин. 3 окр. Аккер. уѣз. свящ. К. Епури . . . . .	286 » 35 »
1617.	Колежскаго ассесора Георгія Константиновича Няги . . . . .	10 » — »
1618.	Правленія Кишинев. Духовнаго училища.	62 » 32 »
1619.	Свящ. с. Бобино 3 округа Хотин. уѣз. Жолодковскаго , . . . . .	100 » — »
1620.	Благочин. 2 окр. Изм. уѣз. Протоіерея М. Новакова . . . . .	450 » — »
1621.	Казначея Кншин. Духов. Консистеріи Ѳ, Ѳ, Василькозскаго . . . . .	145 » — »
1622.	Настоятеля Суручанскаго Монастыря игумена Діонисія . . . . .	400 » — »
1623.	Настоятеля Суручан, Монастыря Игум. Діонисія , , , , , , , , , , , , , , ,	300 » 50 »
1624.	Совѣта Кишинев, Епархіальн. Женскаго училища , , , , , , , , , , , , , , ,	79 » 70 »

1625. Благочин. 2 окр' Кишин. уѣз, Протоіер. Д. Балтаги . . . . .	1127 » 26 »
1626. Свящ с, Чигирлень 2 окр, Кишин, уѣз, Михаила Гроссу , , , , ,	10 » — »
1627. Благоч. монастырей Архим. Θεогность.	48 » 85 »
1628. Благочин. монаст. Архим. Θεогноста , ,	741 » 75 »
1629. Настоятеля ц, с, Моршаны Дометіана Манжарова , , , , ,	26 » — »
1630. Настоятеля Каларашевскаго монастыря.	100 » — »
1631. Благочин. 2 округа Бѣлецкаго уѣзда св. Кон. Продана, , , , ,	830 » 80 »
1632. Оргѣвскаго уѣзднзго Наблюдателя- св. В. Бобикова , , , , ,	20 » — »
1633. Учительницы Шофрыканской цер.-пр. Софіи Чеботарь . , , , ,	2 » 80 »
1634. Правленія Кишинев. Духовной семина- ріи 2% изъ псалов. служащихъ , , ,	329 » — »
1635. Настоятеля Новонямецкаго монастыря архимандр. Германа , , , , ,	120 » 27 »
1636. Благоч, 2 окр, Сор. уѣз, свящ. Д. Ба- лицкаго , , , , ,	335 » 15 »
1627. Благоч, 3 окр, Хотин. уѣз. св. Е. Болбо- шенко.	203 » 36 »
1638. Благоч. 1 окр. Бендерскаго уѣз, прот, А, Усиневича.	311 » 48 »
1639. Свят. с Нерушей Измаильскаго уѣзда Θеод. Θεодорова.	10 » — »
1640. Благоч. 4 округа Оргѣвскаго уѣзда свящ. І. Токана.	128 » — »
1641. Свящ. с. Бардарь 2 округа Кишин. уѣз. Л. Няги.	10 » — »
1642. Блхгоч. 1 окр. Оргѣв. уѣз. свящ. Г. Балдыря	860 » 70 »
1643. Благочин. 2 окр. Бендер. уѣз. св, Кон, Михайловича	103 » — »
1644. Благочин, 5 округа Хотин, уѣз, св, П. Полянскаго	27 » 37 »
1645. Благочин. 3 округа Измайлскаго уѣзда	

протоіеря Д. Агуры	324 » 27 »
1646. Свящ. с. Ленковецъ Хотинскаго уѣзда Елез. Симашкевича	10 » 75 »
1647. Будейскаго Попечительнаго Совѣта	6 » 84 »
1648. Свящ. с. Кельменецъ Хотинскаго уѣзда Исид. Гербановскаго	10 » — »
1649. Благочин. 2 округа Бѣлецкаго уѣз. свящ. К. Продана	479 » 53 »
1650. Благочин. 3 округа Кишинев. уѣзд. свящ. Г. Батицкаго. . . . .	739 » 30 »
1651. Благоч. монастырей Архимандрита Теоф- носта. . . . .	556 » 50 »
1652. Кишиневской Духовной Консисторіи. .	37 » 82 »
1653. Василя Георгіевича Рѣшетниковъ . .	2 » 20 »
1654. Благоч. 1-го окр. Изм. уѣз. свящ. Г. Бѣ- лоданова . . . . .	890 » 65 »
1655. Свящ. с. Комратъ Бендерскаго уѣз. Іул. Фриптула . . . . .	6 » — »
1656. Благоч. 5-го округа Хотин. уѣз. св. П. Полянскаго . . . . .	105 » — »
1657. Настолтеля Каларашевскаго Монастыря Сорок. уѣз. Игумена Іоны . . . . .	300 » — »
1658. Казначей Кишинев. Духовной Консист. Ө. Ө. Васильковскаго . . . . .	109 » — »
1659. Правленія Кишинев. Духов. училища .	64 » 76 »
1660. Свящ. с. Недушай 3-го округа Изм. уѣзда Ө. Өеодорова . . . . .	6 » — »
1661. Свящ. Гавріила Варзопова с. Фурманки Измаильскаго уѣзда . . . . .	8 » 36 »
1662. Благочин. 2-го округа Изм. уѣз. Прот. М. Новакова . . . . .	20 » 72 »
1663. Свящ. с. Бульбоки 2-го округа Измаил. уѣз. А. Емельянова . . . . .	13 » 50 »
1664. Свящ. с. Эскиполоса Л. Комендата . .	3 » 85 »
1665. Свящ. м. Резины Ант. Жужкова . . .	5 » 14 »

(Продолженіе слѣдуетъ).



Прот. К. Поповичъ.

ЕВХАРИСТИЧЕСКІЙ  
КАНОНЪ.

Чтеніе въ Епархіальномъ домѣ въ недѣлю  
Православія.

Приложеніе къ Кишиневскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.



КИШИНЕВЪ.  
Епархіальная типографія, Харалампіевская.  
1916.

# ЕВХАРИСТИЧЕСКІЙ КАНОНЪ\*)

*(Чтеніе въ Епархіальномъ домѣ въ нед. Православія).*

Предметомъ нашего чтенія будетъ Евхаристическій канонъ, т. е. важнѣйшая и существеннѣйшая часть литургіи,—та часть литургіи, на которой предложенные дары—хлѣбъ и вино—прелагаются въ тѣло и кровь Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа. Избрали же мы Евхаристическій канонъ предметомъ нашего чтенія какъ въ виду особеннаго его литургическаго значенія, такъ и по причинѣ недостаточнаго, какъ намъ кажется, знакомства съ нимъ широкой публики. А это недостаточное знакомство съ Евхаристическимъ канономъ, слабое знаніе и пониманіе его объясняется тѣмъ, что по принятому издревле обычаю священно-служитель читаетъ Евхаристич. канонъ тайно, а вслухъ всего народа произносятся только нѣкоторыя возглашенія, которыя внѣ контекста рѣчи также малопонятны для большинства молящихся. Знакомиться-же съ Евхаристич. канономъ по таинственной книгѣ—служебнику мало у кого въ настоящее время есть охота и желаніе, тѣмъ болѣе, что и въ служебникѣ далеко не все такъ ясно и понятно. Но прежде чѣмъ перейти къ изложенію и сильному изъясненію Евхаристич. канона, мы скажемъ нѣсколько словъ о томъ богатствѣ и разнообразіи богослужебныхъ чинопослѣдованій и молитвословій, которыми обладаетъ наша церковь, затѣмъ перейдемъ къ литургіи, какъ важнѣйшей церковной службѣ, и остановимъ особое свое вниманіе на, такъ называемомъ, Евхаристич. канонѣ.

---

\*) При составленіи настоящаго чтенія пособіями служили: «Служебникъ—таинствен. книга» проф. А. А. Димитріевскаго; Изъясненіе литургіи проф. Голубцова; (Богосл. В.) Историч., догматич. и таинствен. изъясненіе на литургію Ив. Димитріев.

Православная Церковь наша обладаетъ исключительнымъ богатствомъ разнообразныхъ богослужебныхъ чинопослѣдованій и молитвословій, совершаемыхъ по всевозможнымъ событіямъ и обстоятельствамъ въ жизни человѣка—христіанина. Церковь сопровождаетъ своихъ чадъ молитвами, можно сказать, отъ колыбели и до гроба. Едва только человѣкъ рождается въ свѣтъ, какъ церковь спѣшитъ уже съ молитвою къ одру родившей женщины, потрясенной актомъ дѣторожденія, и устами священника молится какъ о родившей женщинѣ, такъ и о новорожденномъ младенцѣ. «Владыко, Господи, Вседержителю, молится между прочимъ священникъ,—исцѣляющій всякій недугъ и всякую язву, самъ и сію нынѣ родившую рабу твою, такую-то, исцѣли и подними ее отъ одра, на которомъ лежитъ... Сохрани ее и этого младенца, котораго она родила, покрой ее подъ кровомъ крыльевъ твоихъ отъ сегодняшняго дня \*) даже до послѣдняго ея скончанія, молитвами пречистыя Богородицы и всѣхъ святыхъ, потому что ты благословенъ во вѣки». Къ сожалѣнію, насколько намъ извѣстно, многія интеллигентныя семьи не имѣютъ обыкновенія приглашать въ такихъ случаяхъ священнослужителя для совершенія установленнаго моленія, между тѣмъ какъ родившая женщина, по состоянію своего здоровья, имѣетъ особенную нужду въ молитвенной помощи церкви.—Церковь благословляетъ также по установленному чину брачный союзъ двухъ любящихся сердець. Она испрашиваетъ имъ у Бога долгоденствіе, взаимную любовь и согласіе, чадородіе и всякія блага временныя и вѣчныя. Церковь не оставляетъ человѣка безъ молитвеннаго напутствія и при отходѣ его изъ этой жизни. Желая успокоить мятущуюся душу умирающаго человѣка, уменьшить его страданія душевныя и тѣлесныя и облегчить отходъ его изъ этой жизни, церковь постановила совершать на этотъ случай молебный канонъ на исходъ души. А когда человѣкъ умираетъ, церковь передаетъ его тѣло землѣ при совершеніи трогательно—торжественнаго обряда погребенія, и вообще оказываетъ тѣлу умершаго человѣка особенныя почести, именуя его даже мощами. Такое уваженіе церкви къ тѣлу умершаго человѣка объясняется тѣмъ, что тѣло есть орудіе души, тѣснѣйшимъ образомъ съ нею связанное,

\*) Толкованіе на литургію прот. В. Нечаева.

что оно освящено было таинствами и что въ будущей жизни оно раздѣлитъ одинаковую съ душою участь—или благую или злую, смотря по тому, какую человѣкъ заслужилъ своею жизнью на землѣ. Церковь не забываетъ человѣка-христіанина и послѣ его смерти и постановила совершать моленіе объ умершемъ въ 3, 9, 40 дни и въ годовой. И когда уже всѣ забудутъ умершаго человѣка и память о немъ совсѣмъ исчезнетъ съ лица земли, церковь и тогда не забываетъ чадъ своихъ и въ установленные дни, а также и за каждой литургіей, совершаетъ моленія о всѣхъ преждеусопшихъ отцахъ и братіяхъ нашихъ. Но церковь освящаетъ своими молитвами не только важнѣйшіе моменты въ жизни человѣка, но и всѣ болѣе или менѣе важныя событія и обстоятельства въ его жизни. Входитъ ли человѣкъ въ новый домъ, собирается ли въ путешествіе, намѣренъ-ли вообще предпринять какое либо доброе дѣло,—на все это есть особенныя молитвословія. Церковь при этомъ освящаетъ своими молитвами не только самаго человѣка, но и предметы, которыми онъ пользуется. Такъ, есть особыя молитвы на освященіе соли, сѣмянъ, на освященіе ульевъ, на освященіе брашенъ и проч.

Однако не всѣ богослужебныя чинопослѣдованія православной церкви имѣютъ одинаково важное значеніе и одинаково необходимы для христіанина. Между богослужебными чинопослѣдованіями нашей церкви есть важнѣйшія и необходимыя для каждаго христіанина, и есть службы менѣе важныя и менѣе нужныя. Къ важнѣйшимъ чинопослѣдованіямъ нашей церкви относятся чинопослѣдованія таинствъ, т. е. тѣ священнодѣйствія, которыя установлены Самимъ Исусомъ Христомъ, и въ которыхъ подъ видимымъ образомъ невидимо сообщается благодать Божія, —благодать возрождающая человѣка, освящающая, очищающая его и исцѣляющая душевныя и тѣлесныя его немощи. Но и между таинствами есть одно такое, которое должно занимать первое мѣсто. Это именно таинство Евхаристіи. Это таинство должно занимать первое мѣсто потому, что тогда какъ въ другихъ таинствахъ вѣрующіе получаютъ какіе либо благодатные дары св. Духа, въ таинствѣ причащенія они принимаютъ въ себя Самаго Начальника и Подателя всѣхъ благъ, вкушаютъ Его плоть и Кровь и чрезъ то соединяются съ Нимъ вѣчнымъ союзомъ и дѣлаются причастниками Его Божественнаго естества. Однако и въ чинопослѣ-

дованіяхъ нашихъ литургій, совершаемыхъ по чину св. Василя В. и Іоанна Златоустаго, нужно различать части важнѣйшія, а потому устойчивыя и неизмѣнныя чрезъ всю исторію христіанской церкви, и части менѣе важныя, случайныя и потому подвергавшіеся разнымъ измѣненіямъ и колебаніямъ. Самую главную часть литургіи, такъ сказать центральную часть ея, часть наиболѣе устойчивую и неизмѣнную составляетъ, такъ называемый, *евхаристическій канонъ*, а проскомидія, литургія оглашенныхъ и заключеніе литургіи суть части ея гораздо менѣе важныя и потому менѣе устойчивыя и болѣе поздняго происхожденія.

Чинъ проскомидіи въ настоящемъ его составѣ сравнительно очень поздняго происхожденія. Въ западныхъ литургіяхъ его нѣтъ, а въ восточныхъ онъ выработался уже послѣ Златоуста. Въ древнѣйшемъ изъ сохранившихся до нашего времени чинѣ литургіи VIII—IX вѣка (Codex Barberinus) чина проскомидіи нѣтъ. Нѣтъ его и въ другихъ наиболѣе извѣстныхъ спискахъ литургіи вплоть почти до XIV вѣка. И только въ чинѣ литургіи отъ 1306 г., въ рукописи Аѳоно -- Есфигменскаго монастыря, мы находимъ проскомидію уже на томъ мѣстѣ и приблизительно въ томъ составѣ, какой она имѣетъ въ настоящее время. Однако и потомъ, въ теченіе XV и XVI столѣтій, въ чинѣ проскомидіи дѣлались разныя дополненія и измѣненія, пока въ 17 столѣтіи, путемъ печатанія богослужебныхъ книгъ, чинъ проскомидіи не получилъ окончательной устойчивости и однообразія. Отсутствіе проскомидіи въ настоящемъ ея видѣ и составѣ не вызывало однако-же въ богослужебной практикѣ никакого затрудненія и неудобства. Въ древнѣйшія времена проскомидія совершалась не предъ литургіей оглашенныхъ, а послѣ нея— предъ литургіей вѣрныхъ, и состояла въ простомъ актѣ перенесенія діакономъ къ предстоятелю изъ, такъ называемаго, предложенія избранныхъ веществъ—хлѣба и вина. Молитвы о принесенныхъ и предложенныхъ дарахъ и за принесшихъ дары, приготовленіе св. Агнца, поминовеніе святыхъ, а также живыхъ и умершихъ совершались въ самомъ послѣдованіи Евхаристіи, послѣ пресуществленія св. Даровъ. Что проскомидія въ древнее время совершалась въ началѣ литургіи вѣрныхъ, это видно изъ того, что въ чинѣ архіерейской литургіи и до сихъ поръ епископъ совершаетъ проскомидію во время

пѣнія Херувимской пѣсни. Изнесеніе священнослужителями изъ алтаря на великомъ входѣ блюда, лжицы, копія, губы,—а равно обычай поминать на великомъ входѣ Государя Императора, Его Августѣйшую Семью и весь Царствующій домъ, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, мѣстнаго епископа, синклитъ, военачальниковъ, градоначальниковъ, христолюбивое воинство, благотворителей, всѣхъ христіанъ и проч., а на Востокѣ обычай поминать при этомъ и по имени христіанъ живыхъ и умершихъ,—все это выразительный остатокъ того-же древняго обычая христіанской практики-совершать проскомидію въ началѣ литургіи вѣрныхъ. На это указываетъ также и проскомидійная молитва, помѣщаемая въ чинѣ литургіи послѣ Херувимской пѣсни.

Не малымъ колебаніямъ и измѣненіямъ подвергалась также и литургія оглашенныхъ. Начальная часть нынѣшней литургіи оглашенныхъ, вплоть до малаго входа, не составляла въ древнее время необходимой принадлежности литургіи и въ древнихъ спискахъ литургіи совершенно отсутствуетъ. Начальный возгласъ литургіи «*Благословенно Царство*» сравнительно поздняго происхожденія и не имѣлъ мѣста при Златоустѣ. Въ его время литургія начиналась словами: *Миръ всѣмъ*, за которыми слѣдовали чтенія изъ Вѣтхаго Завѣта и общія молитвы о людяхъ и ихъ нуждахъ. Такъ представляетъ дѣло Златоустъ въ бесѣдѣ къ антиохійцамъ, и такъ начинаются древнѣйшія изъ письменныхъ литургій. Литургія Марка, напр., начинается возгласомъ священника: *Миръ всѣмъ*; народъ отвѣчаетъ: *и духу твоему*. Не было при Златоустѣ также великой эктени и антифонныхъ молитвъ. Великая эктенія, заключающая въ себѣ моленія за вѣрныхъ, появилась въ этомъ мѣстѣ послѣ слиянія литургіи оглашенныхъ съ литургіею вѣрныхъ, что произошло уже послѣ исчезновенія класса оглашенныхъ. Но и теперешнее начало литургіи также довольно древняго происхожденія, такъ какъ о немъ упоминаетъ Св. Софроній, Патріархъ Іерусалимскій, въ своемъ толкованіи на литургію. Древнѣйшую и наиболее устойчивую часть литургіи оглашенныхъ составлялъ малый входъ, т. е. выходъ изъ алтаря со Св. Евангеліемъ. Но малый входъ въ древности имѣлъ вовсе не то значеніе, какое теперь, и былъ не что иное, какъ выносъ Евангелія изъ сосудо-хранилища на средину храма для чтенія. Дѣло въ томъ, что въ первенствующей церкви

по обѣимъ сторонамъ алтаря устраивались особыя отдѣленія или притворы (*καστορορια*), изъ коихъ въ одномъ хранились священные сосуды, одежды, священныя книги, въ томъ числѣ и Евангеліе, почему это отдѣленіе называлось Сосудохранилищемъ (*Σκευοφιλαχιον*). Другое отдѣленіе предназначалось для добровольныхъ приношеній, т. е. хлѣба, вина, елея, ладана и проч., которыя во множествѣ приносились вѣрующими. Это отдѣленіе называлось предложеніемъ. Эти отдѣленія, повидимому, не соединялись внутренней дверью съ алтарною частью храма, а потому и входить въ алтарь аттуда можно было не иначе, какъ со стороны амвона и царскихъ вратъ, а не изнутри. И вотъ, когда Божественная литургія, начавшись псалмопѣніемъ и чтеніемъ писаній Ветхаго Завѣта, приближалась къ возглашенію Евангелія, — тогда діаконы отходили въ сосудохранилище и, взявши Св. Евангеліе, выносили его въ среднюю часть храма, что и называлось, какъ и нынѣ, входомъ со Св. Евангеліемъ. А когда наступало время освященія Св. Даровъ, діаконы отходили въ предложеніе, т. е. въ другое пріалтарное отдѣленіе, и, взявъ аттуда приготовленные уже для освященія хлѣбъ и вино, переносили для освященія на Престолъ, что именуется нынѣ Великимъ входомъ. — Во время выноса Евангелія изъ сосудохранилища священнослужители впервые входили въ алтарь. До этого времени они оставались въ средней части храма. На такую богослужебную практику древняго времени указываетъ и нынѣшняя молитва малаго входа, въ которой священнослужитель проситъ Господа сотворить *со входомъ нашимъ* (т. е. въ алтарь) входу св. ангеловъ быти. Такая богослужебная практика древняго времени подтверждается и тѣмъ, что епископъ, совершающій литургію, и донынѣ активного участія въ совершеніи литургіи до малаго входа не принимаетъ, а отправляютъ ее одни пресвитеры и діаконы. Въ Великой Константинопольской церкви, отъ которой мы получили чинъ нашей архіерейской литургіи, патріархъ до малаго входа въ храмъ даже и не присутствовалъ, а являлся только предъ малымъ входомъ. До этого времени онъ находился или дома, въ Патріархіи, гдѣ онъ облачался въ присвоенныя ему священныя одежды, или-же въ великіе праздники совершалъ по городу литаніи, или процессіи, оканчивая ихъ предъ тѣмъ храмомъ, въ которомъ

онъ долженъ былъ совершать литургію. Выходъ священнослужителей изъ алтаря въ преднесеніи Креста и Евангелія, въ Великой Константинопольской церкви совершался для торжественной встрѣчи патріарха, а иногда и Византійскаго Императора который старался попасть въ храмъ вмѣстѣ съ придворными сановниками также къ этому именно моменту. Тогда уже малый входъ нѣсколько замедлялся ожиданіемъ встрѣчи Императора съ Патріархомъ и осложнялся нѣкоторыми торжественными церомоніями, ясныя слѣды которыхъ остались и въ современномъ намъ чинѣ архіерейской литургіи. Принявъ дикирій и приложившись къ иконамъ на царскихъ вратахъ, Императоръ входилъ въ алтарь и кадилъ Престолъ и Запрестольный Крестъ; Патріархъ-же, стоя у солеи на лѣвой сторонѣ храма, вмѣстѣ съ своимъ клиромъ привѣтствовалъ Императора словами: «Господи спаси *благочестивыя* (Τους ευσεβεῖς—такъ именовались визант Императоры) и услыши ны». Окончивъ кажденіе престола и алтаря и передавъ дикирій и кадило патріарху, который входилъ въ алтарь для подобнаго же кажденія,—Императоръ, въ свою очередь, вмѣстѣ со своею придворною свитою, стоявшею на правой сторонѣ, привѣтствовалъ патріарха словами: Τον δεσπότῃ καὶ ἀρχιερέα ἡμῶν, κυρίε φυλάτε, εἰς πολλὰ ἔτη δεσποτα. Послѣ этого Императоръ занималъ свое мѣсто, а патріархъ приступалъ къ совершенію литургіи.—Эктеніи послѣ чтенія апостола и Евангелія, молитвы объ оглашенныхъ и вѣрныхъ, хотя и входили въ составъ литургіи съ самаго древняго времени, однако устойчивой составной части ея никогда не составляли и отношенія къ Евхаристіи въ собственномъ смыслѣ не имѣли. Къ числу неустойчивыхъ составныхъ частей чина литургіи относится и заключеніе ея. Статя о раздробленіи Св. Агнца, напр., вмѣстѣ съ церковными пѣснопѣніями: «Воскресеніе Христово видѣвше», «Свѣтися, свѣтися, новый Іерусалимъ», «О, Пасха велія и священнѣйшая Христе»,—слова: «Отмый, Господи, грѣхи поминавшихся здѣ кровію Твоею честною», а также возгласъ діакона: «Со страхомъ Божіимъ»—отвѣтъ клира: «Благословенъ грядый во имя Господне»,—окончательно утвердились въ нашемъ служебникѣ только во 2-й половинѣ 17 столѣтія.

Совершенно другое нужно сказать объ евхаристическомъ канонѣ. Это не только наиболѣе устойчивая часть божествен-

ной литургіи, но и таинственнѣйшій и священнѣйшій моментъ ея, къ которому священнослужитель приготовляетъ вѣрующихъ цѣлымъ рядомъ предварительныхъ возгласеній. Эти возгласенія начинаются по окончаніи просительной эктениі послѣ Херувимской пѣни. Послѣ возгласа этой эктениі, священникъ возгласаетъ: *Миръ всѣмъ. Миръ*, въ смыслѣ единенія и согласія между людьми, есть важнѣйшее условіе угодности Богу и приємлемости нашихъ молитвъ и нашихъ жертвъ. Самъ Спаситель далъ намъ такое завѣщаніе: «Если ты принесешь даръ твой къ жертвеннику и тамъ вспомнишь, что братъ твой имѣетъ что нибудь противъ тебя, оставь тамъ даръ твой предъ жертвенникомъ, и приди прежде примиришь съ братомъ твоимъ, и тогда приди и принеси даръ твой» (Мѡ. 23, 24). Вотъ почему во время богослуженія мы такъ часто слышимъ благожеланіе мира и призывъ къ нему: *Миръ всѣмъ, Миромъ Господу помолимся*. Но миръ между людьми есть слѣдствіе взаимной ихъ любви и непамятозлобія, поэтому слѣдующимъ возгласомъ священнослужитель приглашаетъ къ этой именно добродѣтели. *Возлюбимъ другъ друга, да единомысліемъ исповѣмся*, а ликъ отвѣчаетъ: *Отца и Сына и св. Духа,—Троицу Единосущную и не раздѣльную*. Такая редакція этого возгласенія имѣетъ отношенія къ символу вѣры, который вслѣдъ за симъ читается или поется. Но первоначально, когда символъ вѣры не былъ еще включенъ въ составъ литургіи, что случилось на востокѣ только въ 510 году, при патріархѣ Константинопольскомъ Тимоѳеѣ, діаконъ произносилъ эти слова короче, а именно: «Обымите другъ друга и лобзайте», или: «цѣлуйте другъ друга лобзаніемъ святымъ». И по такому приглашенію діакона, между всѣми совершался обрядъ взаимнаго цѣлованія. Оно происходило между служащими въ алтарѣ и между всѣми предстоящими въ храмѣ. Мужчины лобызались съ мужчинами а женщины съ женщинами. Есть, впрочемъ, основаніе полагать, что въ древнѣйшее время, при первоначальной простотѣ нравовъ и взаимныхъ отношеній между христіанами, обычай взаимнаго цѣлованія соблюдался и между лицами различныхъ половъ, но потомъ былъ ограниченъ, и въ литургіи Апостольскихъ постановленій производится уже строгое разграниченіе половъ: мужчины должны были цѣловаться съ мужчинами, а женщины—съ

женщинами. Поцѣлуй употреблялся, какъ внѣшнее выраженіе братолюбія и непомятозлобія, и потому апостоль называетъ это лобзаніе «лобзаніемъ святымъ». Лобызали другъ друга въ плечо, ланиты, чело, голову и въ руку. Цѣлованія въ уста въ древнее время не было. Это обычай уже болѣе позднаго времени, обычай иногда не цѣломудренный и не гигиеничный. Такъ какъ для достойнаго присутствованія при Евхаристич. канонѣ, кромѣ братолюбія, нужно еще и правильное исповѣданіе вѣры, то вслѣдъ за приглашеніемъ къ взаимной любви читается или поется Никео-царегр. символъ вѣры, которому предшествуетъ возглашеніе: «Двери, двери, премудростью вонмемъ». Слова—Двери, двери, какъ извѣстно, относились къ діаконамъ, охранявшимъ западныя двери, и повелѣвалось имъ никого уже не выпускать изъ храма и не впускать, даже изъ вѣрныхъ. Слова—*премудростью вонмемъ* относятся къ пребывающимъ въ храмѣ и заключаютъ въ себѣ приглашеніе внимать чтенію или пѣнію символа вѣры, какъ свойственно мудрымъ, т. е. слѣдить за каждымъ словомъ и углублять оное въ своемъ умѣ и сердцѣ. Послѣ символа вѣры діаконъ, возвѣщая о наступленіи времени возношенія даровъ въ жертву, возглашаетъ: *Станемъ добръ (Καλῶς), станемъ со страхомъ, вонмемъ святое возношеніе въ миръ приносити*. Этимъ возглашеніемъ діаконъ приглашаетъ вѣрующихъ къ достойному присутствованію во время предстоящаго возношенія, т. е. при совершеніи евхаристич. канона. Смыслъ этого возглашенія такой: будемъ стоять съ соблюденіемъ благочинія (добрѣ—Καλῶς) каковое требованіе относится къ тѣлу, будемъ стоять со страхомъ, т. е. съ благоговѣніемъ (это требованіе относится къ душѣ), чтобы въ душевномъ мирѣ принести Богу Св. возношеніе *анафора*). Предстоящіе, изъявляя готовность къ благоговѣйному участию въ святомъ возношеніи, на слова діакона отвѣчаютъ: *Милость мира, жертву хваленія*. Смыслъ этихъ словъ не совсѣмъ ясенъ. Въ древнихъ спискахъ литургіи встрѣчаются два разночтенія этого мѣста. Въ литургіи св. ап. Іакова, вмѣсто милость мира, читается—елей (масло) мира. Смыслъ этого чтенія такой. Въ древнее время христіане приносили къ алтарю не только хлѣбъ для возношенія, но также и елей, служившій символомъ мира. И вотъ, когда діаконъ приглашалъ вѣрующихъ принести святое возношеніе

ἀναφορά) въ мирѣ, они, т. е. предстоявшіе, указывая на свои приношенія, т. е. на елей—символь мира, и на хлѣбъ, какъ предметъ жертвы, возглашали: «елей мира и жертву (хлѣбъ) хваленія», выражая этимъ готовность присутствовать при возношеніи «елея мира» и жертвы хваленія. Но когда вѣрующіе перестали приносить въ храмъ елей для возженія, то выраженіе «елей мира» потеряло свой живой смыслъ и, вѣроятно, въ виду созвучія греч. слова ἔλαιον—елей съ словомъ ἔλαος милость,—первое слово замѣнено вторымъ. Такъ надо полагать получилось болѣе позднее чтеніе: «Милость мира, жертву хваленія», имѣющее уже смыслъ нравоучительный, а именно: принесемъ св. возношеніе, какъ плодъ мира (т. е. примиренія съ Богомъ) и какъ жертву хваленія. Но въ греческомъ современномъ служебникѣ это мѣсто и до сихъ поръ читается въ древней редакціи: ἔλαιον εἰρηνης, а не ελαος εἰρηνης, т. е. елей мира а, не милость мира. Затѣмъ священнодѣйствующій, обратившись къ народу и осѣняя его крестнымъ знаменіемъ, возглашаетъ: «Благодать Господа нашего Іисуса Христа и любви Бога и Отца и причастіе (общеніе) св. Духа буди со всѣми вами». Это привѣтствіе есть не что иное, какъ распространенная формула древняго привѣтствія или благожеланія: «миръ всѣмъ» Этимъ и подобными возглашеніями и начиналась, по словамъ древнихъ писателей, литургія. По этой примѣтѣ можно опредѣлить древнѣйшую основу и тотъ моментъ, съ котораго начиналось ἀναφορά, т. е. возношеніе или евхаристич. канонъ. Въ древнѣйшихъ спискахъ литургія начинается этимъ именно возгласомъ. Этотъ возгласъ составляетъ предисловіе къ евхаристич. канону (предначинаніе) Далѣе священнослужитель возглашаетъ: *Горѣ имѣемъ сердца*, т. е. устремимъ сердца свои къ небу. Народъ отвѣтствуетъ: «Имамы ко Господу», т. е. мы имѣемъ свои сердца устремленными къ Господу. Тогда священнодѣйствующій приглашаетъ предстоящихъ начать вмѣстѣ съ нимъ возношеніе благодареніемъ Господу, по примѣру самого Іисуса Христа, Который при установленіи священнодѣйствія Евхаристіи началъ оное благодареніемъ Богу Отцу (Мѡ. 26, 26). «Благодаримъ Господа»,—возглашаетъ священникъ, т. е. приступимъ уже къ самому принесенію безкровной жертвы. Отсюда и начинается уже въ собственномъ смыслѣ евхарист. канонъ, или иначе непреложное правило, или порядокъ, соверше-

нія евхаристіи, установленный Самимъ Іисусомъ Христомъ (*Καὶ οὕτως εὐχαριστίας, σάρον missae*). На это приглашеніе священника благодарить Господа върующіе отвѣчаютъ: *Достойно и праведно есть поклоняться Отцу и Сыну и Святому Духу, Троицѣ единосущнѣй и нераздѣльнѣй*. Но въ древности эти слова произносились короче, а именно. «*Достойно и праведно*», т. е. благодарить Господа. Выраженіе—«*поклоняться Отцу и Сыну и Святому Духу, Троицѣ единосущнѣй и нераздѣльнѣй*»—есть позднѣйшая вставка, которой нѣтъ ни въ одномъ изъ древнихъ литургич. списковъ. Нѣтъ ея и въ древне-русскихъ служебникахъ. Древніе толкователи литургіи: Кирилль Іерусал., Златоустъ, патріархъ Германъ и Николай Кавасила, архіепископъ Фессал., жившій въ половинѣ 14 ст., этой прибавки не знаютъ. Эта прибавка здѣсь и не совсѣмъ умѣстна, такъ какъ благодареніе, т. е. евхаристич. молитва, относится къ Богу Отцу, какъ принимающему жертву, совершителемъ которой является Сынъ Божій, а не къ Пресв. Троицѣ. По смыслу евхаристич. канона, евхаристич. жертва приносится чрезъ священнослужителя самимъ Іисусомъ Христомъ, который, какъ выражено въ молитвѣ Херувимской пѣсни, есть приносяй и приносимый, т. е. Онъ есть и приноситель жертвы и предметъ ея. Жертва приносится Спасителемъ Богу Отцу, что и выражается въ словахъ: *Благодаримъ Господа*. Правда, въ литургіи Златоустовой благодареніе относится и къ Христу и св. Духу. Но древнія литургіи такого тринитарнаго оттѣнка не имѣютъ. Въ литургіяхъ Кирилла Іерус., Апостольскихъ постановленій и, что особенно важно, въ теперешней литургіи Василія В., хотя и упоминается о Сынѣ Божіемъ, но благодареніе относится не къ Нему, а къ Богу Отцу. О сынѣ Божіемъ упоминается только какъ о посредствующемъ лицѣ, чрезъ которое мы возносимъ свои моленія. Отсюда становится понятнымъ ограниченіе отвѣтной пѣсни народа словами: «*Достойно и праведно*». Въ современномъ греческомъ служебникѣ эта пѣснь читается тоже въ древней редакціи: *Αξιον και δικαιον εστιν*, т. е. «*достойно и праведно есть*», безъ прибавки «*поклоняться*»...

Евхаристическій канонъ, начинающійся словами священника—«*Благодаримъ Господа*», состоитъ изъ четырехъ частей. Первую часть евхаристическаго канона составляетъ евхаристиче-

ская, или благодарственная, молитва, вторую—возношеніе св. Даровъ, третью—освященіе св. Даровъ молитвою о ниспосланіи на нихъ св. Духа и благословеніемъ, четвертую—возношеніе молитвъ за членовъ церкви живыхъ и умершихъ.—Евхаристическую молитву въ литургіяхъ св. Василія Великаго, Іакова Брата Господня и св. Марка предписывается священнику читать съ наклоненіемъ головы для выраженія особеннаго его благоговѣнія и смиренія. Въ этой молитвѣ священникъ сначала исповѣдуетъ совершенства Божіи, а затѣмъ благодаритъ Бога Отца, къ Которому относится весь евхаристическій канонъ, за всѣ благодѣянія, которыя Онъ оказалъ роду человѣческому отъ самаго созданія человѣка на землѣ. Благодаритъ за всѣ вѣдомыя и невѣдомыя, явныя и сокровенныя милости, а также и за службу сію, которую Господу угодно принять отъ рукъ его, хотя ему предстоятъ тысячи архангеловъ, тьмы ангеловъ, херувимы и серафимы, *Побѣдную пѣснь поюще, вопіюще, взывающе и глаголюще: Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваоѡъ (Господь воинствъ). Исполнь небо \*) и земля славы твоея. Осанна въ вышнихъ* (спасеніе отъ всевышняго), *благословенъ грядый во имя Господне, осанна въ вышнихъ.* Послѣднія слова этой пѣсни, начиная съ осанна въ вышнихъ, представляютъ собою позднѣйшую прибавку, не имѣющую никакого отношенія къ Серафимской пѣснѣ и нарушающую логическую стройность евхаристической молитвы. Слова—«осанна въ вышнихъ» относятся къ Господу Іисусу Христу, между тѣмъ какъ евхаристическій канонъ, по его строю и идеѣ, относится къ Богу Отцу, Которому и приносится жертва. Въ древнихъ литургіяхъ, какъ и въ литургіи временъ Златоуста, этой прибавки нѣтъ. Слова «Осанна въ вышнихъ» къ серафимской пѣснѣ не относятся. Это уже пѣснь или привѣтствіе не ангеловъ, а людей. Такими словами привѣтствовали Спасителя отроки еврейскіе при торжественномъ входѣ Его въ Іерусалимъ. Такими же словами привѣтствуетъ Церковь Спасителя, сходящаго въ храмъ, чтобы привести себя на св. престолѣ въ жертву Богу Отцу. Во время пѣнія Серафимской пѣсни священникъ продолжаетъ тайно чтеніе евхаристической молитвы, въ которой благодаритъ особенно за неизреченную

\*) Слово «небо» прибавлено къ тексту Серафимской пѣсни; въ ней читается только: исполнь вся земля славы твоея. (Пс 11, 3).

милость Божию къ падшему роду человѣческому, выразившуюся въ томъ, что Онъ такъ возлюбилъ его, что Сына Своего едиnorodного далъ, дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ-бы жизнь вѣчную, Который, пришедши на землю и исполнивъ все дѣло нашего спасенія, въ ночь, въ которую былъ преданъ, а точнѣе Самъ себя предалъ за жизнь міра,—взявъ хлѣбъ въ свои святые, пречистые и непорочныя руки, благодаривъ (вознесши Богу Отцу благодарственную хвалебную молитву), благословивъ, (т. е. произнесши надъ хлѣбомъ имя Божіе), освятивъ (черезъ благословеніе преложивъ хлѣбъ въ Тѣло Свое), разломивъ, далъ святымъ своимъ ученикамъ и апостоламъ со словами: *пріимите ядите, сіе есть тѣло мое, еже за вы ломимое во оставленіе грѣховъ*. Подобнымъ образомъ преподалъ чашу, по окончаніи вечери, говоря: *пійте отъ нея вси, сія есть кровь моя новаго завѣта, яже за вы и за многія изливаемая во оставленіе грѣховъ*.

Слова Христовы: *пріимите, ядите* и потомъ: *пійте отъ нея* вси,—священнодѣйствующій произноситъ вслухъ. На каждое изъ сихъ возглашеній ликъ отвѣтствуетъ: Аминь, выражая этимъ увѣренность, что когда Спаситель сказалъ: *сіе есть тѣло мое, сія есть кровь моя*, тогда дѣйствительно въ пречистыхъ Его рукахъ хлѣбъ и вино были тѣломъ и кровью Его. На этомъ основаніи католики учатъ, что хлѣбъ и вино на литургіи предлагаются въ это именно время. Но слова Спасителя: *пріимите, ядите и пійте отъ нея вси*, приводятся здѣсь исторически, воспоминательно, а потому въ порядкѣ освященія св. Даровъ, по ученію православной церкви, составляютъ только начинательное дѣйствіе. Самое-же освященіе ихъ совершается черезъ призываніе св. Духа на подлежащія Дары и черезъ благословеніе ихъ.

Здѣсь оканчивается евхаристическая молитва и начинается слѣдующая часть евхаристическаго канона, называемая возношеніемъ (*анафора*). Приступая къ возношенію вещественныхъ даровъ, священникъ тайно молится: «Итакъ, воспоминая сію спасительную заповѣдь и все что было для насъ,—крестъ, гробъ, тридневное воскресеніе, вознесеніе на небеса, сѣдѣніе одесную Бога Отца, второе славное будущее пришествіе»;—сказавъ сіе, священникъ возглашаетъ: *Твоя отъ твоихъ Тебѣ приносяще о всѣхъ и за вся*, а предстоящіе, доканчивая возгласъ священника,

поютъ: *Тебе поемъ* (воспѣваемъ), *Тебе благословимъ, Тебе благодаримъ, Господи, и молимтиса, Боже нашъ*. При произнесеніи словъ «Твоя отъ Твоихъ», діаконъ, сложивъ руки крестообразно, подѣмлетъ дискосъ и потиръ, или за діакона дѣлаетъ это самъ священникъ. Сему обряду въ буквальномъ смыслѣ приличествуетъ названіе святаго возношенія, усвоенное всему чину священнодѣйствія безкровной жертвы.—Евхаристическая жертва приносится, согласно заповѣди Спасителя, въ Его воспоминаніе. Но предметомъ воспоминанія служитъ не только смерть Христова, но и Его воскресеніе, вознесеніе, сѣдѣніе одесную Бога Отца и второе Его пришествіе. И вотъ все это воспоминающа съ благодарностью, священникъ отъ полноты благодарнаго чувства возноситъ Богу Отцу хлѣбъ и вино съ словами: *Твоя отъ Твоихъ Тебѣ приносяще о всѣхъ и за вся* (Τα σα ἕκ τῶν ἁῶν σοι προφερομεν хата павта хаі δια павта), т. е. мы не имѣемъ ничего собственнаго, чѣмъ бы могли достойно отблагодарить тебя за твои благодѣянія, явленные намъ въ едиnorodномъ сынѣ Твоемъ; потому въ знакъ нашей благодарности приносимъ тебѣ *Твоя*, т. е. Твои-же дары, сей хлѣбъ и сіе вино,—отъ *Твоихъ* же даровъ избранные и уготованные Тебѣ въ Таинственную жертву; *приносимъ о всѣхъ* (по всему), т. е. по всѣмъ тѣмъ уважительнымъ причинамъ, которыя при семъ были упомянуты, и *за вся* (для всего), т. е. для всѣхъ вышесказанныхъ цѣлей.

Далѣе слѣдуетъ самое освященіе св. Даровъ, совершаемое призываніемъ Святаго Духа на дары (хлѣбъ и вино) и благословеніемъ ихъ. Призываніе Св. Духа на подлежащія Дары и благословеніе ихъ есть непремѣнное условіе для ихъ освященія. Посему во всѣхъ древнихъ литургіяхъ это призываніе въ чинѣ освященія св. Даровъ является существеннымъ и главнымъ дѣйствіемъ,—такимъ, безъ котораго Дары не могли бы быть тѣломъ и кровью Христовою. Въ нашей литургіи призываніе св. Духа на Дары вмѣстѣ съ благословеніемъ ихъ совершается при пѣніи Тебѣ поемъ, въ такомъ видѣ: «Еще приносимъ Тебѣ (Боже нашъ), тайно молится священникъ, это словесное и безкровное служеніе (т. е. служеніе жертвы безъ пролитія крови совершаемое) и просимъ и молимъ и униженно умоляемъ, ниспосли Духа Твоего Святаго на насъ и на предле-

жашіе Дары сіи, и сотвори хлѣбъ сей честнымъ тѣломъ Христа Твоего, а что въ сей чашѣ—честною кровью Христа Твоего, преложивъ Духомъ Твоимъ Святымъ». При словахъ: *Сотвори хлѣбъ сей честное тѣло Христа Твоего*,—священникъ благословляетъ (осѣняетъ крестнымъ знаменіемъ) Агнецъ при словахъ: *а еже въ чашѣ сей—честную кровь Христа Твоего*,—священникъ благословляетъ чашу,—и при словахъ: *Преложивъ Духомъ Твоимъ Святымъ*, благословляетъ хлѣбъ и чашу вмѣстѣ. Вслѣдъ за симъ священнослужители повергаются предъ св. Дарами, воздавая имъ Боголѣпное поклоненіе и произнося трижды *Аминь*, ибо Дары сіи, освященные призываніемъ св. Духа и благословеніемъ, преложились въ тѣло и кровь Христовы. Они сохраняютъ только видъ хлѣба и вина, а въ существѣ суть тѣло и кровь Христовы и таковыми остаются на все послѣдующее время, доколѣ остаются въ своихъ видахъ (посл. восточн. патр. гл. 17). Троекратное произнесеніе священнослужителями при поклоненіи св. Дарамъ слова—*Аминь* и служить выраженіемъ ихъ вѣры въ дѣйствительность и истинность пресуществленія.

Въ нашемъ служебникѣ между молитвою призыванія св. Духа на подлежащіе Дары и словами благословенія Даровъ помѣщается еще молитва къ Богу сыну о ниспосланіи св. Духа на совершителей таинства, а именно тропарь третьяго часа: «Господи, иже Пресв. Твоего Духа въ третій часъ апостоломъ Твоимъ ниспославый Того, Благій, не отыми отъ насъ, но обнови насъ молящихся». Эту молитву свящ. читаетъ три раза, присоединяя къ ней стихи: «Сердце чисто созижди во мнѣ, Боже, и духъ правъ обнови во утробѣ моей»—и «не отвержи мене отъ лица Твоего и Духа Твоего св. не отыми отъ мене». Эта молитва, нарушающая логическую связь евхаристическаго канона, къ моменту пресуществленія св. Даровъ не имѣетъ никакого отношенія. Она есть личная молитва священнослужителя объ укрѣпленіи и обновленіи его въ страшный часъ пресуществленія св. Даровъ. Въ нашемъ служебникѣ эта вставка появилась только въ XV в. Ни въ древнихъ, ни въ современныхъ греческихъ служебникахъ, ни въ древнихъ славянскихъ этой вставки нѣтъ.

О присутствіи Іисуса Христа тѣломъ и кровью своею въ освященныхъ Дарахъ первосвятители востока учатъ такъ. «Вѣру-

емъ, что въ семь священнодѣйствіи присутствуетъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ не символически, не образно (какъ учатъ Кальвинисты), не преизбыткомъ благодати, какъ въ прочихъ Таинствахъ, и не чрезъ проицаніе хлѣба, такъ, чтобы Божество Слова входило въ предложенный хлѣбъ существенно, какъ послѣдователи Лютера довольно неискусно и недостойно изъясняютъ, но истинно и дѣйствительно, такъ что, по освященіи хлѣба и вина, хлѣбъ прелагается, пресуществляется въ самое истинное тѣло Господа, которое родилось отъ Дѣвы въ Виѳлеемѣ, крестилось во Іорданѣ, пострадало, погребено, воскресло, вознеслось, сѣдигъ одесную Бога Отца, имѣетъ явиться на облакахъ небесныхъ; а вино претворяется въ самую истинную кровь Господа, которая во время страданія Его на крестѣ излилась за жизнь міра (посл. гл. 17).

Какъ велико и страшно время освященія св. Даровъ, учителя церкви поучаютъ насъ такъ. Св. Златоустъ въ книгѣ о священствѣ говоритъ: «Тогда и ангелы предстоятъ священнику и весь чинъ небесныхъ силъ къ восклицаніямъ стекается и все мѣсто окрестъ Олтаря наполняется ангельскими лицами въ честь лежащаго (священнодѣйствуемаго). Согласно сему и св. Григорій Двоесловъ въ своихъ разговорахъ бесѣдуетъ: «Кто изъ вѣрныхъ сомнительнымъ считать можетъ, что въ самый часъ жертвоприношенія,—при ономъ Іисуса Христа Таинствѣ, ангельскіе лики присутствуютъ, съ горними дольняя совокупаются, съ небесными земная соединяются, и едино изъ видимыхъ и невидимыхъ бываетъ». И потому св. Амвросій богомудрствуетъ, что «если-бы отверзты были небеса, то бы и тамъ ничего не можно было найти святѣе того, что обрѣтается въ нашихъ Олтаряхъ».

Евхаристическая жертва, приносимая священнослужителемъ въ алтарѣ на св. Престолѣ имѣетъ такое-же универсальное всеобъемлющее значеніе, какъ и жертва Голгофская. Она имѣетъ отношеніе къ всему міру и приносится за всѣхъ вѣрныхъ, когда либо жившихъ и нынѣ живущихъ. Разница между жертвою Голгофскою и приносимою священникомъ на престолѣ только та, что Голгофская жертва была кровавая, а эта безкровная, та была принесена однажды, а эта много разъ, та была принесена непосредственно Самимъ Спасителемъ, а эта приносится Спасите-

демь чрезъ священнослужителя. Въ виду универсальнаго значенія евхаристической жертвы и отношенія ея ко всѣмъ членамъ церкви, съ самаго древняго времени установился твердый обычай съ принесеніемъ евхаристической жертвы соединять поминаеніе всѣхъ членовъ церкви, — и церкви торжествующей на небесахъ, и церкви воинствующей, т. е. поминаеніе святыхъ и поминаеніе всѣхъ живыхъ и умершихъ. Поминаеніе живыхъ и усопшихъ составляетъ отличительную особенность всѣхъ древнихъ литургій, съ тою только разницею, что въ литургіяхъ Александрійской отрасли это поминаеніе совершилось послѣ евхаристической молитвы, предъ словами установленія Таинства, а въ литургіяхъ отрасли Антиохійской совершалось послѣ освященія св. Даровъ, какъ это практикуется и въ настоящее время. Порядокъ этого поминаенія въ древнее время былъ такой: 1) сначала читались возгласно, вслухъ всѣхъ, молитвы, въ которыхъ воспоминались живые и умершие; 2) потомъ читались діаконъ диптихи (помянники) съ амвона; 3) по окончаніи чтенія диптиховъ, діаконъ возглашалъ: «и всѣхъ и вся». Народъ повторялъ этотъ возгласъ и затѣмъ слѣдовали дальнѣйшія части литургіи. Въ настоящее время моленіе за живыхъ и умершихъ, послѣ освященія св. Даровъ, совершается въ такомъ порядкѣ. Священникъ, по освященіи Даровъ, ради принесенной жертвы и по увѣренности въ ея спасительной для людей силѣ, молится Богу Отцу а) за причастниковъ, б) за отшедшихъ въ вѣрѣ, в) и за живущихъ.

а) За причастниковъ священникъ молить тайно Бога Отца, «чтобы освященные Дары послужили для нихъ къ душевной трезвенности (къ духовной бдительности), къ отпущенію грѣховъ, къ общенію съ ними св. Духа, къ достиженію полноты блаженства въ царствѣ небесномъ, къ дерзновенію предъ Богомъ Отцомъ, а не въ судъ или во осужденіе».

б) За отшедшихъ изъ этой жизни священникъ, опять таки тайно, молится такъ: Еще приносимъ тебѣ словесную сію службу за почившихъ въ вѣрѣ праотцевъ, отцевъ, патріарховъ, пророковъ и апостоловъ, проповѣдниковъ (вѣры), евангелистовъ, мучениковъ, исповѣдниковъ, постниковъ и за всякую праведную душу, достигшую конца земного поприща въ вѣрѣ, — затѣмъ вслухъ народа возглашаетъ: *изрядно о Пресвятѣй*, т. е. особен-

но-же приносимъ сію словесную службу за пресвятую, пречистую, преблагословенную, славную Владычицу нашу Богородицу и Приснодѣву Марію. Послѣ этого поютъ извѣстную пѣснь въ честь Пресвятой Богородицы: *Достойно есть, яко во истину блажити тя Богородицу*, т. е. поистинѣ достойно ублажать тебя, Богородицу, вѣчно блаженную, всенепорочную и Матерь Бога нашего. Эта пѣснь сравнительно поздняго происхожденія. Вторая половина ея написана св. Козьмою, еп. Маюмскимъ, въ 8 в., а въ соединеніи съ первою половинною (*Достойно есть*) стала употребляться съ конца X в. Во время пѣнія *Достойно есть* священникъ продолжаетъ тайно воспоминать святыхъ, а затѣмъ всѣхъ усопшихъ и живыхъ—въ такихъ выраженіяхъ: «за святаго Іоанна Предтечу и крестителя, за святыхъ славныхъ и всехвальныхъ апостоловъ, святаго (дневнаго), котораго памяти совершаемъ, и за всѣхъ твоихъ святыхъ, молитвами которыхъ пріими насъ, Боже, подъ твоей покровъ».

Моленіе за святыхъ, уже прославленныхъ церковью, имѣетъ тотъ смыслъ, чтобы блаженство ихъ ради безкровной жертвы, возрастало все болѣе и болѣе. Но главнымъ образомъ святые воспоминаются при безкровной евхаристич. жертвѣ потому, что она есть жертва хвалебная и благодарственная. Церковь евхаристич. жертвою благодаритъ Бога за то, что Онъ не только удостоилъ святыхъ блаженства въ вѣчныхъ своихъ обителяхъ, но и даровалъ намъ въ ихъ лицѣ, и въ особенности въ лицѣ Богоматери, мощныхъ и сильныхъ за насъ ходатаевъ и молитвенниковъ. Кромѣ того, они поминаются при безкровной жертвѣ еще для того, чтобы ихъ молитвы помогали намъ усвоить спасительные плоды ея.

Во время пѣнія «Достойно есть» священнодѣйствующій, помянувъ святыхъ, продожаетъ тайно молиться за отшедшихъ изъ этой жизни въ такихъ словахъ: «Помяни (т. е. вспомни твоею милостью) всѣхъ почившихъ съ надеждою воскресенія для въ вѣчной жизни (при этомъ священникъ поименно поминаетъ усопшихъ) и упокой ихъ, Боже нашъ, тамъ, гдѣ все озаряется свѣтомъ лица Твоего». Отъ сего поминовенія усопшихъ, по ученію нашей Церкви, бываетъ великая польза душамъ, если онѣ перешли въ другой міръ съ вѣрою во Христа, съ надеждою на Его

милосердіе, съ сердечнымъ покаяніемъ, но при жизни не успѣли принести плодовъ покаянія.

в) Далѣе слѣдуетъ молитва за живущихъ, за всѣхъ тѣхъ людей, которые обыкновенно исчисляются въ эктеніяхъ мирной и сугубой,—именно: «Еще молимъ Тебя, Господи, помяни все сословіе епископовъ православныхъ, вѣрно преподающихъ слово Твоея истины (2 Тим. 2, 15), все сословіе пресвитеровъ—во Христѣ діаконѣ и весь священнической чинъ.

Еще приносимъ Тебѣ сію словесную службу (жертву) за весь міръ (да распространится повсюду истинная вѣра), за святую, соборную и апостольскую церковь (да процвѣтаетъ она всюду по внѣшнему и внутреннему состоянію), за всѣхъ, которые проводятъ жизнь чистую и святую; за благочестивѣйшаго Государя нашего съ его Супругой, матерью, наслѣдникомъ и всѣми членами Царственного Дома (поименно), за всю палату, (служащихъ въ высшихъ должностяхъ) и воинство ихъ. Даруй имъ, Господи, мирное царствованіе, дабы и намъ при ихъ благоденствіи проводить жизнь тихую и безмятежную во всякомъ благочестіи и чистотѣ (2 Тит. 2, 2).

Послѣ сего моленія за усопшихъ и живыхъ, совершаемаго тайно, священнодѣйствующій уже вслухъ всего народа возглашаетъ: «Въ первыхъ (прежде) помяни, Господи, Святѣйшій Правительствующій Синодъ и мѣстнаго Преосвященнаго (при чемъ произносится его титулъ и имя), и даруй, чтобы они для блага церкви (ихъ управленію ввѣренныхъ) были въ мирѣ, невредимы, почитаемы, здравы, долгоденствовали, вѣрно преподавали слово Твоея истины». Предстоящіе въ отвѣтъ на это возглашеніе поютъ: «И всѣхъ и вся» (*καὶ πάντων καὶ πάντων*), т. е. помяни, Господи, всѣхъ мужчинъ и всѣхъ женщинъ. Въ это время священникъ продолжаетъ тайную молитву:

Помяни, Господи, сей градъ, въ которомъ мы живемъ, и всякій городъ и область, и вѣрныхъ, живущихъ въ нихъ. Помяни, Господи, плавающихъ, путешествующихъ, болящихъ, тяжело страдающихъ, плѣнныхъ (избавляя ихъ отъ временныхъ напастей), и спасеніе ихъ (даруй имъ вѣчное спасеніе). Помяни, Господи, плодоносящихъ (жертвующихъ припасы для богослуженія), споспѣшествующихъ благолѣпію св тыхъ Твоихъ храмовъ, тѣхъ,

которые помнятъ бѣдныхъ и на всѣхъ насъ ниспосли богатя Твои милости».

Во время чтенія священникомъ молитвы за умершихъ и живыхъ діаконъ также поминаетъ живыхъ и усопшихъ, произнося имена ихъ по памяти и по поминальнымъ книжкамъ, которыя по—гречески называются диптихажи (складн ми таблицами).

Затѣмъ евхаристическій канонъ, или чинъ возношенія Св. Даровъ, оканчивается двумя возгласами священника. Въ первомъ возгласѣ священнодѣйствующій проситъ Господа—даровать вѣрующимъ единодушіе къ прославленію Его великаго имени. Возгласъ читается такъ: «И даждь намъ единѣми усты и единѣмъ сердцемъ славити и воспѣвати пречестное и великолѣпное имя Твое—Отца, и Сына, и Св. Духа, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ». Предстоящіе отвѣчаютъ: «Аминь». Затѣмъ слѣдуетъ заключительный возгласъ, которымъ священникъ, обратившись къ народу, съ крестнымъ знаменіемъ предподаетъ ему благословеніе отъ именни Іисуса Христа въ словахъ: «И да будутъ милости великаго Бога и Спаса нашего Іисуса Христа со всѣми вами», на что народъ отвѣтствуетъ: «И со духомъ Твоимъ». Такимъ образомъ евхаристическій канонъ и начинается и оканчивается благословеніемъ священнодѣйствующаго съ благожеланіемъ предстоящимъ благодати и милости Божей. Далѣе слѣдуетъ приготовленіе вѣрующихъ къ причащенію, причащеніе священнослужителей и мірянъ и благословеніе на выходъ изъ храма.

Евхаристическій канонъ, или св. возношеніе, порядокъ котораго мы изложили и который, по возможности, изъяснили, запечатлѣнъ, какъ мы уже сказали, авторитетомъ глубокой древности. Онъ связываетъ насъ не только съ богослуженіемъ апостольскаго времени, но и съ первой литургіей, совершенной въ Сіонской Горницѣ основателемъ Христіанской религіи Іисусомъ Христомъ. Евхаристич. канонъ, или св. возношеніе, совершается въ нашихъ алтаряхъ такимъ-же образомъ, какъ онъ совершенъ въ Сіонской Горницѣ Самимъ Спасителемъ. По слову св. Василия Вел. въ его литургіи, Спаситель на тайной вечери, пріявъ хлѣбъ, «показалъ его Богу Отцу и благодарилъ, потомъ благословилъ (хлѣбъ) и освятилъ». Подражая Христу Спасителю, вѣчному Первосвященнику, и служитель его, священникъ, благодаритъ Бога евхаристич. молитвою, потомъ показываетъ Дары Богу (возно-

ситъ), затѣмъ благословляетъ и освящаетъ. На первыхъ порахъ письменнаго и опредѣленно составленнаго канона не имѣлось. Первенствующая церковь хранила его въ неписанномъ преданіи. Но это неписанное преданіе, получившее начало въ Сіонской Горницѣ, было такъ авторитетно и прочно, что евхаристич. канонъ и въ развитіи основной его идеи и въ распорядкѣ главныхъ частей очень рано получилъ опредѣленный и твердый видъ и сохранился во всей чистотѣ и неизмѣнности во всѣхъ христіанскихъ церквахъ съ древнѣйшаго времени и до нашихъ дней. Это ясно подтверждается всѣми апостольскими литургіями, т. е. литургіей Іакова, брата Господня, литургіей св. ап. Петра, евангелиста Марка и другими. Евхаристич. канонъ западныхъ литургій, а также литургіи абессинской, признаваемой древнѣйшей, литургіи армянской и другихъ христіанскихъ народностей, весьма рано обособившихся отъ церкви православной и живущихъ самостоятельной жизнью, весьма краснорѣчиво говорятъ какъ о всеобщности этого канона, такъ и о весьма раннемъ образованіи его въ церкви Христовой. Такимъ образомъ, евхаристическій канонъ по своему происхожденію гораздо древнѣе того времени, когда жили и дѣйствовали въ Церкви Православной великіе вселенскіе учителя св. Василій Великій и Іоаннъ Златоустъ, съ именами которыхъ связывается упорядоченіе литургійныхъ чиновъ и сокращеніе ими молитвъ въ литургійныхъ чинахъ болѣе ранняго времени...

Но является вопросъ, почему евхаристич. канонъ, столь возвышенный и назидательный по своему содержанію, читается священослужителемъ тайно, а не вслухъ всего народа? Почему вслухъ всего народа читается только нѣкоторыя возглашенія и, такъ называемая, заамвонная молитва, а все остальное священникъ читаетъ втайнѣ, про себя? Въ самыя первыя времена церкви Христовой, какъ это видно изъ посланія апостола Павла къ Коринѳянамъ (1 Коринѳ. XIV, 16—19), и изъ апологіи 2 в. Іустина Мученика, евхаристич. канонъ читался громко, вслухъ всего народа, который выражалъ свое участіе въ евхаристич. канонѣ громогласнымъ произнесеніемъ одобрительнаго возглашенія: «Аминь», что значитъ «истинно» или «да будетъ». Однако, вскорѣ-же случились такія обстоятельства, которыя заставили измѣнить такой порядокъ и узаконить чтеніе евхаристич.

канона втайнѣ. По свидѣтельству св. Иринея, еп. Ліонскаго, появились еретики, которые, по образцу церкви христіанской, составляли свои каноны, которые и произносили въ своихъ богослужебныхъ собраніяхъ, къ соблазну вѣрующихъ и для оболъщенія своихъ послѣдователей. Бывали, вѣроятно, со стороны еретиковъ и случаи поруганія надъ евхаристич. канонѣмъ. Бывали даже случаи профанаціи евхаристич. канона и легкомысленнаго обращенія съ нимъ и со стороны самихъ вѣрующихъ. Выдающійся примѣръ профанаціи святыни со стороны самихъ вѣрующихъ передаетъ писатель VI в. Іоаннъ Мосхъ въ своемъ сочиненіи «Лугъ Духовный». Мы передадимъ этотъ разсказъ Іоанна Мосха его же словами. «Въ мѣстѣчкѣ Гонагъ, въ Сиріи, не больше какъ на одну милю отъ него, разсказываетъ Іоаннъ Мосхъ со словъ нѣкотораго Христолюбиваго Георгія, начальника африканской провинціи,— дѣти пасли скоть. Дѣтямъ вздумалось по привычкѣ поиграть. Начавъ играть, говорятъ между собою: пойдѣмъ-те, собирѣмся вмѣстѣ и принесѣмъ приношеніе. Это всѣмъ понравилось. Назначили, чтобы одинъ былъ въ должности священника, а двое— діаконами. Подходятъ къ одному плоскому камню и, шутя, возложили на камень, какъ на жертвенникъ, хлѣбъ, а въ глиняный сосудъ влили вина и стали,—одинъ, какъ священникъ, а двое, какъ діаконы, по сторонамъ. Священникъ читалъ молитву приношенія, а діаконы вѣяли опахалами. Избранный въ должность священника зналъ слова молитвы. Ибо въ церкви было обыкновеніе, чтобы дѣти въ священныхъ собраніяхъ стояли предъ святилищемъ, и первыя, послѣ церковнаго клира, причащались святыхъ Таинъ. Такъ какъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ священники имѣли обыкновеніе читать молитвы вслухъ, то дѣти, весьма близко стоя къ нимъ, слышали слова и заучили. Но когда все, по церковному обыкновенію, было сдѣлано, то прежде, чѣмъ раздробленъ былъ св. хлѣбъ, сшелъ съ неба огонь, пожралъ все предложенное, испепелилъ камень, такъ что не осталось ни камня, ни приношенія, ни даже знака. Видя такое внезапное приключеніе, дѣти отъ страха попадали на землю и были едва живы, не могли ни кричать, ни встать съ земли» \*).

\*) І. Мосха. Лугъ духовный. Стр. 210—211.

Эти причины и желаніе сохранить евхарист. канонъ въ чистотѣ и неповрежденности, а также предохранить его отъ возможной профанаціи и легкомысленнаго обращенія съ нимъ и побудили ревностныхъ пастырей постановить правиломъ, чтобы изъ литургійныхъ молитвъ вслухъ всего народа читалась только заамвонная, а евхаристическій канонъ и всѣ прочія молитвы читались въ алтарѣ тайно. Этотъ новый обычай началъ устанавливаться въ практикѣ христіанской церкви съ 4 вѣка. Это видно изъ того, что св. Іоаннъ Златоустъ вынужденъ былъ даже доказывать, что евхаристич. молитва, читаемая священникомъ тайно, есть молитва общенародная. «Молитвы благодаренія, говоритъ онъ въ одной изъ бесѣдъ, суть общія. Ибо не одинъ священникъ приноситъ благодареніе, но и весь народъ. Ибо получивъ сперва отвѣтъ отъ народа, и потомъ согласіе, что достойно и праведно совершаемое, начинаетъ священникъ благодареніе». Но обычай читать евхаристич. канонъ тайно не сразу былъ принятъ повсюду. Какъ видно изъ приведеннаго свидѣтельства І. Мосха, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ еще и въ VI вѣкѣ евхаристич. канонъ читался вслухъ народа, такъ что нѣкоторые изъ изъ народа и даже дѣти, вслѣдствіе частаго совершенія литургіи, могли знать и дѣйствительно знали евхаристическій канонъ. Однако съ теченіемъ времени обычай читать евхаристическій канонъ тайно постепенно сдѣлался общимъ и, вѣроятно, не позже 7 в. былъ принятъ повсюду и строго соблюдается во всей православной церкви до настоящаго времени.

Но само собою понятно, что чтеніе евхаристич. канона втайнѣ не исключаетъ совершенно возможности профанаціи его или легкомысленнаго обращенія съ нимъ. Случаи легкомысленнаго и даже кощунственнаго обращенія съ евхаристич. канономъ возможны и теперь. Такой случай мы встрѣчаемъ, напр., въ нашумѣвшемъ романѣ нашего популярнаго писателя, графа Л. Н. Толстого «Воскресеніе». Въ этомъ романѣ графъ Толстой топчетъ въ грязь и издѣвается надъ самыми задушевными убѣжденіями милліоновъ христіанъ на всемъ земномъ шарѣ, и при томъ христіанъ не только православныхъ, но и инославныхъ. Не хочется даже вѣрить, что эти издѣвательства надъ общехристіанской святыней вышли изъ подъ пера того писателя, который проповѣдывалъ полную свободу совѣсти и принималъ подъ

свою защиту даже религиозный бредъ кавказскихъ и американскихъ духоборовъ, выдающихъ его (бредъ) за учение Христово. Но случилось нѣчто совершенно неожиданное и непонятное. Л. Н. Толстой допустилъ удивительную путаницу фактовъ. Онъ принялъ за самое главное и существенное въ чинопослѣдованіи литургіи такія священнодѣйствія, которыя такого значенія совершенно не имѣютъ. При описаніи литургіи, совершавшейся въ тюрьмѣ, гдѣ содержалась главная героиня романа Катюша Маслова, Л. Н. о сущности главнаго христіанскаго богослуженія пишетъ такъ: *«сущность богослуженія состояла въ томъ, что предполагалось, что вырѣзанные священникомъ кусочки и положенные въ вино, при извѣстныхъ манипуляціяхъ и молитвахъ, превращаются въ тѣло Бога. Манипуляціи эти состояли въ томъ, что священникъ равномерно, несмотря на то, что ему мѣшаль надѣтый на него парчевый мѣшокъ, поднималъ обѣ руки кверху и держалъ ихъ такъ, потомъ опускался на колѣни и цѣловалъ столъ и то, что было на немъ. Самое же главное дѣйствіе было то, когда священникъ, взявъ обѣими руками салфетку, равномерно и плавно махалъ ею надъ блюдцемъ (дискосомъ и золотой чашей). Предполагалось, что въ это самое время изъ хлѣба и вина дѣлается Тѣло и Кровь, и потому это мѣсто богослуженія было обставлено особенной торжественностью. Для всякаго ясно, что здѣсь у Л. Н. идетъ рѣчь о двухъ совершенно различныхъ моментахъ литургіи—о пѣніи херувимской пѣсни и о чтеніи (или пѣніи) символа вѣры. Во время херувимской пѣсни священнослужитель, въ чувствѣ глубокаго сокрушенія, простираетъ троекратно руки къ небу и молится словами херувимской пѣсни, а затѣмъ, поцѣловавъ край трапезы и иногда св. Крестъ, лежащій на ней, удаляется въ жертвенное отдѣленіе для перенесенія Св. Даровъ съ жертвенника на престолъ, или для совершенія великаго выхода. А во время чтенія символа вѣры священнослужитель, въ воспоминаніе труса, бывшаго при гробѣ Господнемъ въ моментъ воскресенія, колеблетъ воздухъ надъ Св. Дарами. Само собою понятно, что указанные два момента въ совершеніи литургіи ни въ какомъ случаѣ нельзя считать вмѣстѣ съ Л. Н. «сущностью» литургіи, или-же «самыми главными дѣйствіями», а тѣмъ болѣе предполагать, что «въ это самое время изъ хлѣ-*

ба и вина дѣлается Тѣло и Кровь» (Христовы). Изъ того, что сказано объ евхаристич. канонѣ, ясно, какія литургійныя священнодѣйствія нужно считать важнѣйшими и въ какой именно моментъ хлѣбъ и вино прелагаются въ тѣло и Кровь Христовы. Великій входъ и чтеніе символа вѣры къ важнѣйшимъ моментамъ въ совершеніи литургіи не относятся и въ составъ евхаристич. канона не входятъ, а имѣютъ значеніе только подготовительныхъ дѣйствій къ евхаристич. канону. Такимъ образомъ, Л. Н., задавшись цѣлью подвергнуть кощунственной критикѣ нашу литургію и главную сущность ея, т. е. евхаристич. канонъ, проявилъ полное незнакомство съ предметомъ своей критики и принялъ за сущность литургіи такія священнодѣйствія, которыя къ сущности литургіи не относятся, а сущность литургіи, т. е. евхаристич. канонъ, обошелъ своимъ вниманіемъ.

Изъ всего сказаннаго объ евхаристич. канонѣ видно, какую величайшую святыню хранитъ въ немъ православная церковь отъ временъ самыхъ древнихъ, оберегая ее отъ дерзновенныхъ покушеній на ея чистоту и неприкосновенность со стороны легкомысленныхъ и неблагонамѣренныхъ людей. И въ этомъ отношеніи Промыслъ Божій явно содѣйствуетъ православной Церкви. Это подтверждается какъ тѣмъ чудеснымъ сохраненіемъ этой святыни отъ легкомысленной профанаціи, о которомъ повѣствуетъ писатель VI в. Іоаннъ Мосхъ, такъ равно подтверждается и романомъ Л. Н. Толстого «Воскресеніе». Въ самомъ дѣлѣ, задавшись цѣлью кощунственно высмѣять «главнѣйшее христіанское богослуженіе» и поиздѣваться надъ «сущностью его», т. е. надъ евхаристич. канономъ, Л. Н. непостижимымъ образомъ принялъ за сущность литургіи время херувимской пѣсни и чтенія символа вѣры, а дѣйствительную сущность литургіи, т. е. евхаристическій канонъ, проглядѣлъ и, такимъ образомъ, цѣль его не была достигнута.

Пусть же всѣ вѣрныя чада православной Церкви относятся къ евхаристич. канону съ чувствомъ глубокаго и сердечнаго благоговѣнія и пусть приступаютъ къ животворящимъ тайнамъ тѣла и крови Христовой съ надлежащимъ приготовленіемъ и христіанскимъ благорасположеніемъ. Мы переживаемъ исключительное по своей опасности и серьез-

ности время, время всякихъ тревоженій и невзгодъ,—такое время, когда рѣшаются судьбы народовъ и царствъ и когда требуется мобилизація не только всѣхъ матеріальныхъ силъ и ресурсовъ государства, но и мобилизація всѣхъ духовныхъ силъ народа. Побѣдитъ въ концѣ концовъ тотъ народъ, на сторонѣ котораго окажется преимущество силъ духа, кто окажется крѣпче духомъ. Но что лучше всего можетъ укрѣпить нашъ духъ и умножить наши духовныя силы, какъ не достойное и благоговѣйное принятіе Пречистаго Тѣла и Животворящей Крови Спасителя нашего и Бога, Который есть источникъ всякой силы и мощи духовной. «Христосъ—моя сила, Богъ и Господь, честная церковь боголѣпно поетъ, взываючи отъ смѣсла чиста, о Господѣ празднующи». Да поможетъ-же намъ Господь въ наступившія дни св. Четырнадцатницы освятить и укрѣпить свою душу достойнымъ принятіемъ святыхъ и животворящихъ Таинъ Христовыхъ, дабы успѣшно противостоятъ намъ разнообразнымъ испытаніямъ переживаемаго нами грознаго времени и, одушевившись надеждою на благополучный для насъ исходъ настоящихъ событій, въ духовной радости и благополучіи достигнуть намъ и свѣтлаго праздника Воскресенія Христова.

Прот. *К. Поповичъ.*

---