

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Ф Е В Р А Л Я

Г О Д Ъ

1 8 8 6.

ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» при Духовной семинаріи въ Оренбургѣ и у Благочинныхъ.

№ 4

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получить въ Редакціи — по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 19—31 декабря 1885 года, за № 2774, о наградахъ за заслуги въ благотворительныхъ учрежденіяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 минувшаго декабря за № 6004, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, въ 22-й день ноября 1885 года, Высочайше повелѣть изволилъ: 1) чтобы благотворительныя учрежденія не представляли къ наградамъ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ въ правительственныхъ установленіяхъ, за услуги, оказанныя таковыми лицами вышеозначеннымъ учрежденіямъ, и 2) чтобы дѣйствіе сего правила не было распространяемо лишь на тѣхъ служащихъ въ благотворительныхъ учрежденіяхъ лицъ, которыя состоятъ въ оныхъ на службѣ по опредѣленію отъ правительства. Приказали: Объ изъявленной Высочайшей волѣ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 9—31 декабря 1885 года, за № 2695, о возстановленіи въ полной силѣ дѣйствія ст. 247 строительнаго устава относительно постройки иновѣрческихъ храмовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенные г. товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора 17 и 31 октября 1885 г. за №№ 4857 и 5176: 1) копию отношенія управлявшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, отъ 13 октября 1885 г. № 4538, съ изъясненіемъ Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго по всеподданнѣйшему докладу его, управлявшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, о возстановленіи въ полной силѣ дѣйствія ст. 247 строительнаго устава относительно постройки иновѣрческихъ храмовъ, и 2) экземпляръ циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ по сему предмету, отъ 13 октября 1885 г., № 5253, слѣдующаго содержания: Въ циркулярѣ, отъ 10-го января 1862 г. за № 21, сообщено было, что Государь Императоръ, признавая для постройки иновѣрческихъ церквей достаточнымъ разрѣшеніе гражданскаго начальства и министерства внутреннихъ дѣлъ, Высочайше повелѣть соизволилъ, 6-го января того же года, исключить изъ подлежащихъ статей св. законовъ правило, по коему губернскаго начальства, по представленіямъ о постройкѣ иновѣрческихъ церквей, обязаны предварительно сноситься съ православнымъ епархіальнымъ начальствомъ. Нынѣ Государь Императоръ, въ виду измѣнившихся обстоятельствъ, по всеподданнѣйшему докладу его, управлявшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, въ 10-й день октября 1885 г., Высочайше соизволилъ на отъѣну вышеприведеннаго Высочайшаго повелѣнія и на возстановленіе въ полной силѣ дѣйствія ст. 247 строит. уст., по силѣ коей губернскаго мѣста, предварительнаго представленія въ министерство проектовъ на постройку иновѣрческихъ церквей, посредствомъ сношенія съ православнымъ епархіальнымъ начальствомъ, удостоверяются, нѣтъ ли какихъ препятствій къ разрѣшенію постройки. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ въ циркулярѣ министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 13 октября 1885 г. за № 5253, Высочайшемъ повелѣніи относительно возстановленія въ полной силѣ дѣйствія 247 статьи строительнаго устава касательно построекъ иновѣрческихъ церквей, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства по духовному вѣдомству напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ», передавъ для сего редакціи упомянутаго журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

при
час
ими
ков
зав
ихъ
зв
чен
щес
въ
шк
сим
пре
а с
хіал

188
бит
Оре
сист
да
про
гов
сты
14
либ
ар
ній
был
зав
леж

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ училищный при Святѣйшемъ Синодѣ совѣтъ поступаютъ отъ приходскихъ священниковъ, церковно-приходскихъ попечительствъ и частныхъ лицъ просьбы о пособіи деньгами и книгами содержимымъ ими церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамотности. Всѣ таковыя просьбы училищный совѣтъ препровождаетъ на предварительное заключеніе епархіальныхъ преосвященныхъ и разрѣшаетъ согласно съ ихъ отзывомъ, обыкновенно основывающимся въ свою очередь на отзывѣ мѣстныхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.

Въ виду сего и во избѣжаніе замедленія въ удовлетвореніи означенныхъ ходатайствъ, училищный совѣтъ симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что просьбы частныхъ лицъ изъ епархій о высылкѣ въ учрежденныя или вновь открываемыя ими церковно-приходскія школы и школы грамотности учебныхъ книгъ, и о денежномъ пособіи симъ школамъ, должны быть подаваемы мѣстнымъ епархіальнымъ преосвященнымъ, или въ мѣстные епархіальные училищные совѣты, а сими послѣдними — представляемы на дальнѣйшее распоряженіе епархіальнаго преосвященнаго.

Епархіальное Распоряженіе.

Согласно Определенію Св. Синода, отъ 20 ноября — 31 декабря 1885 г., за № 2533, по поводу изданія новыхъ правилъ о раздробительной продажѣ крѣпкихъ напитковъ (пропечатаннаго въ № 3, Оренбургскихъ Епарх. Вѣд. за 1886 г.) Оренбургской Духовной Консисторіей во исполненіе 2 п. упомянутаго выше опредѣленія Св. Синода предписывается Благочиннымъ Оренбургской епархій: а) чтобы на продолженіе съ настоящаго 1886 года раздробительной питейной торговли изъ заведеній, уже существующихъ на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ и дозволяемыхъ новыми Высочайше утвержденными 14 мая 1885 года правилами, если къ тому представляются какія либо особо уважительныя основанія, какъ, на примѣръ, заключенные съ арендаторами земель контракты и др., и если открытіе этихъ заведеній послѣдовало безъ согласія епархіальнаго начальства, непременно было испрошено таковое, б) что за самовольное открытіе означенныхъ заведеній на церковныхъ или же монастырскихъ земляхъ будутъ привлекаемы къ отвѣтственности настоятели монастырей и церковные прич-

ты, допустившіе открытіе оныхъ, а равно и благочинные, имѣвшіе свѣдѣніе, но несообщавшіе о томъ Епархіальной власти, в) обязать при этомъ причтовъ и благочинныхъ при представленіи Епархіальной власти приговоровъ, объ утвержденіи церковныхъ старостъ, объяснять, что избранныя на эти должности лица не состоятъ содержателями, прикащиками и сидѣльцами заведеній для раздробительной питейной продажи, въ городскихъ поселеній.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балнанъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

Къ 1-му Января 1885 года капиталъ Комитета заключался:

А) въ процентныхъ бумагахъ:

1) Облигаціяхъ 3-го Восточнаго займа, на сумму по нарицательной ихъ цѣнѣ . 323,300 р. — к.

2) такихъ же облигаціяхъ 1-го займа, на сумму по нарицательной ихъ цѣнѣ 150 » — »

3) Свидѣтельствахъ Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ на 6⁰/₀ золотую ренту, на сумму по нарицательной ихъ цѣнѣ . 91,500 » — »

4) Облигаціяхъ С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на сумму по нарицательной ихъ цѣнѣ 500 » — »

415,450 р. — к.

В) Въ наличныхъ деньгахъ, на сумму 14,730 » 71¹/₂ »

Итого . 430,180 р. 71¹/₂ к.

Къ нимъ поступило съ 1-го Января по 30 Июня 1885 года:

А) Процентными бумагами:

Куплено: 1) 4 свидѣ- тельства Государственной Ко- миссiи Погашенiя долговъ на 6% золотую ренту, на сум- му по нарицательной цѣнѣ	11,750 р. — к.
2) 6—5% облигацiй 3-го Восточнаго займа, на сумму по нарицательной цѣ- нѣ	600 » — »
3) 3—5% облигацiй С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на сумму по нарицательной цѣ- нѣ	300 » — »
	<hr/>
	12,650 р. — к.

В) наличными деньгами: По жертвованiй: Черезъ Хозяйственное Управ- ленiе при Св. Синодѣ, на Непосредственно въ Ко- митетъ, на	14,885 р. 31 к. 122 » — »
	<hr/>
	15,007 » 31 к.

Процентовъ: По процентнымъ бума- гамъ, состоящимъ въ капи- талѣ Комитета	12,434 р. 22 к.
На суммы, находившiяся на текущемъ счетѣ въ 1884 году	294 » 02 »
	<hr/>
	12,728 р. 24 к.

Итого, съ 1-го Января по 3-е Юня, въ приходѣ 40,385 р. 55 к.

А всего съ остаткомъ въ приходѣ къ 1-му
Юля 1885 года 470,566 р. 26¹/₂ к.

Съ 1-го Января по 30-е
Юня израсходовано наличны-
ми деньгами:

Отпущено Завѣдываю- щему постройкою храма, Ин- женеръ-Капитану Успенскому:	
а) на расходы по при- ѣзду его изъ Кіева въ Пе- тербургъ и обратно	150 р. — к.
б) путевыхъ отъ Кіева до мѣста постройки храма	1,200 — »
в) на прибрѣтенiе чер-	

тежныхъ инструментовъ и рабочихъ припасовъ . . .	150 » — »	
г) содержаніе за Апрель и Май	400 » — »	
д) авансомъ на первоначальные расходы по организаціи дѣла постройки . . .	300 » — »	
		<u>2,200 р. — к.</u>

Выдано поступившему въ распоряженіе Завѣдывающаго постройкою десятнику Максиму путевыхъ отъ С.-Петербурга до Кіева и въ счетъ содержанія ему . . .

Уплачено Полковнику Тимлеру за составленіе, для сооружаемаго храма, списковъ убитымъ и умершимъ отъ ранъ въ компанію 1877—1878 годовъ воинамъ . . .

Переведено въ Филиппополь, въ распоряженіе Мѣстнаго Отдѣленія Комитета, на расходы по постройкѣ . . .

Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе Канцеляріи, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, телеграфные и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. . .

Уплачено Государственному Банку за сохраненіе цѣнностей

Употреблено на покупку:

а) 4-хъ свидѣтельств Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ на 6% золотую ренту, на 11.750 р. нарицательной стоимости . . .

б) 6—5% облигацій 3-го Восточнаго займа, на 600 р. нарицательной стоимости

в) 3—5% облигацій С.-Петербургскаго Городска-

19,931 р. 61 к.

595 » 03 »

8,627 р. 39 к.

757 » 49 »

5,000 » — »

600 » — »

40 » — »

го Р
300
мост
ря
Зав
А)
Вос
по
Вос
по
суд
гаш
лот
нар
тер
дит
му
I
бом
ном
сѣ
50/
ны
обл
обл
и 1
ны

го Кредитнаго Общества, на
300 р. нарицательной стои-
мости

262 » 12 »

20,788 р. 76 к.

Итого, съ 1-го Января
по 30-е июня, въ расходѣ
Затѣмъ къ 1-му Юля 1885
года въ остаткѣ:

29,416 р. 15 к.

А) Процентными бумагами:

1) 5⁰/₀ облигацій 3-го
Восточнаго займа, на сумму
по нарицательной цѣнѣ . . .

323,900 р. — к.

2) 5⁰/₀ облигацій 1-го
Восточнаго займа, на сумму
по нарицательной цѣнѣ . . .

150 » — »

3) Свидѣтельство Го-
сударственной Коммисіи По-
гашенія Долговъ на 6⁰/₀ зо-
лотую ренту, на сумму по
нарицательной цѣнѣ . . .

103,250 » — »

4) 5⁰/₀ облигацій С.-Пе-
тербургскаго Городскаго Кре-
дитнаго Общества, на сум-
му по нарицательной цѣнѣ

800 р. — к.

428,100 р. — к.

В) Наличными деньгами:

а) хранящихся на осо-
бомъ счетѣ въ Государствен-
номъ Банкѣ

12,690 р. 35¹/₂ к.

а) находящихся въ кас-
сѣ Комитета

359 » 76 к.

13,050 р. 11¹/₂ к.

Итого въ наличности . . . 441,150 р. 11¹/₂ к.

БАЛАНСЪ . . . 470,566 р. 26¹/₂ к.

Изъ общей наличной суммы 441,150 р. 11¹/₂ к., 110,800 р.
5⁰/₀ облигаціями 3-го Восточнаго займа и 2,763 р. 63¹/₂ к. кредит-
ными билетами составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на
обезпеченіе причта и будущаго ремонта сооружаемой церкви, а 4—5⁰/₀
облигаціи С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на 800
и 1—5⁰/₀ облигація 3-го Восточнаго займа, на 100 р. имѣютъ дан-
ныя жертвователями спеціальныя назначенія.

Съ открытія Комитета по 30-е Іюня 1885
года всего поступило:

Пожертвованій на . . .	425,814 р. 94 к.
Процентовъ на оныя . . .	87,881 » 34 »
	<hr/>
	513,696 р. 28 к.

Кромѣ того получено
прибыли при продажѣ и по-
купкѣ въ 1880 году про-
центныхъ бумагъ

Выручено отъ продажи
процентныхъ бумагъ (обли-
гацій 3-го восточнаго займа
на сумму 100,000 руб. на-
рицательныхъ

17 » 18 »

96,784 » 03 »

610,496 р. 49 к.

Употреблено изъ оныхъ
на покупку процентныхъ бу-
магъ (помѣщено въ процент-
ныя бумаги)

568,549 » 47¹/₂ к.

Израсходовано

28,247 » 90 »

596,797 р. 37¹/₂ к.

Въ остаткѣ 13,700 р. 11¹/₂ к.

Въ томъ числѣ процентными бумагами, по-
ступившими отъ жертвователей (въ числѣ
425,814 р. 94 к.)

650 р. — к.

Дѣйствительный остатокъ наличными
деньгами

13,050 р. 11¹/₂ к.

Куплено за 568,549 р. 47¹/₂ к. процент-
ныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ, на сумму

527,450 р. — к.

Изъ нихъ продано

100,000 » — »

Остается

427,450 р. — к.

А съ присоединеніемъ вышеозначенныхъ

650 » — »

Итого въ наличности процентными бу-
магами

428,100 р. — к.

Поступившія пожертвованія распредѣляюясъ
по источникамъ поступленія слѣдующимъ обра-
зомъ:

Всемиловѣйше пожаловано въ Божѣ по-

живш
САНД
Болг
нижи
ныхъ
жерт
архіе
ским
сторі
НВ. В
лями
свих
домст
витель
домст
но, т
и по
поже
голов
цими
НВ. В
память
упра
въ н
берні
Росси
сульс

жившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ НИКОЛАЕВИЧЕМЪ	1,000 р. — к.
Пожертвовано Его Высочествомъ Княземъ Болгарскимъ	400 » — »
Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ	30,028 » 22 »
Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками	160,195 » 38 »
NB. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Афонскими монастырями 8,122 руб.	
Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ	5,875 » 55 »
Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства	20,894 » 75 »
Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства	7,449 » 86 »
Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ	55,267 » 22 »
NB. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою, въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА—50.000 руб.	
Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій и служащими въ нихъ	6,887 » 22 ¹ / ₂ к.
Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами	77,985 » 89 »
Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста	4,447 » 05 »
Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границую	6,559 » 05 ¹ / ₂ к.
Отъ ярморочныхъ комитетовъ	991 » 91 »

Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений	2,222 » 40 »
Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и страховыхъ обществъ	16,813 » 62 »
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ	8,539 » 72 »
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній	5,763 » 07 »
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей	931 » 44 »
Непосредственно отъ крестьянъ	7,496 » 85 »
Отъ клубовъ и общественныхъ собраній	430 » 50 »
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно	4,483 » 46 »
Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній	700 » 47 »
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ	451 » 30 »
	<hr/>
	425,814 р. 94 к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г., отъ А. О. Лутушиной—образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровой Пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатъ съ серебряными украшеніями.

Въ 1881 г.: отъ Минуфактуръ-Совѣтника Н. Н. Оловянишникова—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша, — мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ Священника Николаевскаго прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдовъ.

73 аршина новины (холста), доставленные Ярославскимъ Губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи—ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чашки, потира, диска съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора, священника Василя Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника Л.-Гв. Егерскаго полка, Протоіерея Павла Фаворскаго—образъ Рождества Христова въ серебряномъ позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ С.-Петербургскаго Охтенскаго столярнаго, рѣзнаго и позолотныхъ дѣлъ мастера Василя Иванова Иконникова—кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ; размѣръ образа $18\frac{1}{2}$ верш. въ вышину и $14\frac{1}{2}$ верш. въ ширину, а кіота 3 арш. 7 верш. въ вышину и 1 арш. $13\frac{1}{2}$ верш. въ ширину.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: «Св. Равноапостольные Просвѣтителі славянъ Кирилль и Меѳодій» и «Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ Просвѣтителей Кирилла и Меѳодія, произнесенное 11 мая 1882 г. въ Исаакіевскомъ Соборѣ, Протоіереемъ Іоанномъ Палсадовымъ».

Въ Іюнь сего года, по прибытіи на мѣсто стройки командированнаго съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія въ распоряженіе Комитета, для завѣдыванія постройкою, Капитана Успенскаго, приступлено было къ подготовительнымъ распоряженіямъ по организаціи работъ. Въ началѣ Сентября сдѣлана была нивелировка какъ мѣстности вокругъ будущей церкви, такъ и мѣста, избраннаго для постройки дома, имѣющаго служить для временнаго жилья строителя и помѣщеніемъ строительной конторы, а впослѣдствіи—жилъемъ для священника и причетниковъ, и выстроено небольшой временный навѣсъ для матеріаловъ. Кромѣ того строился сарай, длиною въ 10 саж., для склада матеріаловъ и временнаго помѣщенія рабочихъ. Къ тому же времени заготовлено было, для постройки конторскаго дома и сарая, до 800 пуд. извести, до 30 куб. метр. песку, до 28 куб. мет. камня, до 190 штукъ

буковыхъ получистыхъ брусевъ, до 190 штукъ досокъ и 100 вoзoвъ глины; сдѣланы пробныя обжиги известковыхъ камней изъ разныхъ карьеръ, и кирпича изъ Шипкинской глины; забазано на Шейновскомъ кирпичномъ заводѣ, для опыта, до 8,000 кирпича русскаго размѣра; проведена удобопрѣзжая дорога въ ближнее ущелье, къ мѣсту ломки камня, на протяженіи до 100 саж. На работахъ находилось трое русскихъ рабочихъ, изъ нихъ два каменщика и одинъ плотникъ, и 8 челоѡкъ мѣстныхъ чернорабочихъ.

Затѣмъ предположено было, въ концѣ Августа или въ началѣ Сентября, приступить къ торгамъ на поставку матеріаловъ; и была полная надежда настолько подвинуть зимою пригготовительныя работы, чтобы приступить весною къ закладкѣ храма. Къ сожалѣнію, неожиданно возникшія, въ началѣ Сентября, въ краѣ, усложненія поставили Комитетъ въ необходимость пріостановить, впредь до водворенія тамъ прочнаго порядка, дальнѣйшее развитіе строительныхъ работъ, ограничиваясь лишь начатыми подгготовительными постройками и заготовками.

По предложенію Генеральнаго Консула въ Филиппополь, вновь избраны, 25 Іюля и 1 Сентября текущаго года, въ члены Мѣстнаго Отдѣленія Комитета: тогдашній Директоръ Общественныхъ Работъ, Торговли и Земледѣлія въ Восточной Румелии, Докторъ Георгій Хакановъ и состоявшіе въ Румелійской милиціи Капитаны Русской службы: Генеральнаго Штаба—Владиміръ Ивановичъ Харкевичъ и саперный—Николай Константиновичъ Соболевъ.

Тру.
Веніам
лоно і
нымъ
бургск
Пензен
Крючк
1885
коломт
въ гор
бесѣды
никами
рѣ—в
Уральс
войска
скихъ
славны
хип бы
спасит
паго з
и церн
рѣчей,
ныхъ
чаевъ
ній, а
цѣ, да
зали м
Н
сь тру
происх
дилось
2
лушев
мѣстна

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Труды миссіонера священника о. К. Крючкова въ Оренбургской епархіи въ 1885 году.

Истекшій 1885 годъ, благодаря заботливости Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго о возвращеніи въ лоно Православной церкви заблудшихъ чадъ ея, не остался безслѣднымъ въ дѣлѣ миссіонерской проповѣди среди раскольниковъ Оренбургской губерніи и Уральскаго казачьяго войска. Вызванный изъ Пензенской епархіи извѣстный миссіонеръ священникъ о. Ксенофонтъ Крючковъ, съ благословенія Преосвященнаго, посѣтилъ въ теченіе 1885 года до 20 приходоу Оренбургской епархіи, зараженныхъ расколомъ. Такъ, въ февралѣ мѣсяцѣ онъ былъ съ миссіонерскою цѣлію въ городѣ Челябинскѣ и нѣкоторыхъ селеніяхъ того уѣзда, гдѣ велъ бесѣды съ тамошними раскольниками, въ іюнѣ бесѣдовалъ съ раскольниками Сакмарской станицы, Оренбургскаго уѣзда, въ октябрѣ и ноябрѣ—въ Оренбургѣ, Уральскѣ и нѣкоторыхъ станицахъ и поселкахъ Уральскаго казачьяго войска, а 1 декабря въ городѣ Илекѣ того же войска. Собесѣдованія большею частію происходили въ зданіяхъ сельскихъ школъ, гдѣ вмѣстѣ съ раскольниками присутствовали и православные. Предметами бесѣдъ съ раскольниками австрійской епископальности были: Церковь Христова съ ея непрерывною іерархією и семью спасительными таинствами, съ безпоповцами—перстосложеніе для крестнаго знаменія, антихристъ, хожденіе посолонь, нѣкоторыя таинства и церковныя обряды. Не смотря на вызовы, на обличительный тонъ рѣчей, съ которыми о. миссіонеръ обращался къ раскольникамъ разныхъ сектъ и толковъ, послѣдніе со вниманіемъ и, въ большинствѣ случаевъ молча, безвозраженій, выслушивали обличенія своихъ заблужденій, а нѣкоторые изъ раскольниковъ, какъ напр. въ Сакмарской станицѣ, даже поддерживали сторону православія во время преній и высказали миссіонеру просьбу: еще пріѣзжать къ нимъ для собесѣдованій.

Настоящимъ очеркомъ мы имѣемъ въ виду познакомить читателя съ трудами о. Крючкова въ 1885 году и показать, гдѣ именно и какъ происходили собесѣдованія, съ какими раскольническими сектами приходилось имѣть дѣло и какіе получались отъ собесѣдованій результаты.

20 февраля о. миссіонеръ изъ Міяскаго завода прибылъ въ Харлушевскій поселокъ, Челябинскаго уѣзда. Здѣсь онъ при содѣйствіи мѣстнаго единовѣрческаго священника о. І. Попова, ознакомился пред-

варительно съ существующими въ приходѣ и во близости его раскольническими сектами. О. Поповъ указалъ ему на главныхъ заправителей и вожаковъ раскола и затѣмъ особою повѣсткою чрезъ мѣстнаго поселковаго атамана и нѣсколькими ударами въ большой колоколь распорядился сдѣлать собесѣдовательное собраніе въ зданіи мужской школы. Въ 7 часовъ вечера собраны были въ школу все начетчики и наставники раскола съ своими единомышленниками, сюда же явились и православные. Первая рѣчь о. миссіонера — о вѣчности церкви съ іерархіею и семью таинствами — обращена была преимущественно къ мѣстному настоятелю часовни, но тотъ, какъ мало начитанный, ничего не возражалъ и сидѣлъ молча около стола. Затѣмъ выступилъ оппонентомъ защитникъ безпоповщинской секты, одинъ изъ казаковъ, который сначала много горячился и порицалъ православную церковь, а потомъ призналъ, что церковь Христова съ непрерывною іерархіею и 7-ю таинствами должна быть и есть гдѣ нибудь, только не въ нашемъ государствѣ; но все это, какъ ни на чемъ не основанное и ни чѣмъ не доказанное, было вполне опровергнуто о. миссіонеромъ. Видя несостоятельность своихъ вожаковъ въ преніяхъ съ миссіонеромъ, выступили на защиту ихъ и также безуспѣшно, ихъ единомышленники казаки, изъ которыхъ одинъ, какъ перешедшій въ недавнее время въ секту поморцевъ, любитель разсуждать объ антихристѣ, заговорилъ о любимомъ предметѣ и увѣрялъ, что число 666 съ приложеніемъ тысячи означаетъ печать антихриста. На вопросъ о. миссіонера — чѣмъ объяснить это, отвѣчалъ: *ревизіей*. Послѣ этого было еще не мало преній о разныхъ спорныхъ предметахъ, причемъ Б—въ и М—въ сначала горячились и даже оскорбляли миссіонера, обзывая его публично лжецомъ, но послѣ бесѣды о таинствахъ исповѣди и св. крещенія, исправляемыхъ у нихъ стариками-раскольниками, пришли къ тому заключенію, что неправильно поступаютъ ихъ наставники, когда исповѣдуютъ простецовъ и даютъ кающимся епитиміи, отъ которыхъ имъ пользы не будетъ; затѣмъ противники пришли какъ бы въ дружественное отношеніе къ миссіонеру и при прощаніи съ нимъ взяли отъ мѣстнаго священника по книгѣ единовѣрческой печати Ефрема Сирина и книгу о вѣрѣ. Собесѣдованія, начатыя съ 7 часовъ вечера, продолжались до 2 часовъ ночи. — Мѣстный священникъ о. Поповъ выражаетъ предъ Его Преосвященствомъ усерднѣйшее желаніе, чтобы ихъ зараженный духовными недугами поселокъ почаще посѣщался миссіонеромъ; тогда можно бы объясняетъ онъ, приглашать на собесѣдованія раскольниковъ въ большемъ количествѣ и при томъ изъ другихъ поселковъ, а бесѣды вести не менѣе

трехъ сутокъ; къ тому же въ поселкѣ и церковь единовѣрческая.

Изъ Харлушевскаго поселка о. Крючковъ отправился въ городъ Челябинскъ, и здѣсь 22 февраля, въ зданіи городского общественнаго дома, предложилъ бесѣду о вѣчности Христовой церкви съ ея таинствами и іерархіей и доказалъ отсутствіе оныхъ у раскольниковъ со времени патріарха Никона. Въ числѣ слушателей были расколоучители и начетчики разныхъ сектъ, но они почти никакихъ возраженій не дѣлали. Бесѣда длилась съ 12 часовъ дня до 5-ти вечера. Протоіерей мѣстнаго собора о. Высоцкій очень сожалѣлъ, что въ Челябинскѣ предложена была только одна миссіонерская бесѣда.

25 февраля о. Крючковъ посѣтилъ зараженный разными сектантами Сивеглазовскій поселокъ. Здѣсь сначала въ частной бесѣдѣ, происходившей въ домѣ мѣстнаго священника, познакомился съ нѣкоторыми изъ раскольниковъ, а затѣмъ открылъ публичныя собесѣдованія съ ними въ мужской школѣ. Собесѣдованія продолжались безъ перерыва съ 12 часовъ дня до 5-ти вечера. Представителемъ со стороны раскольниковъ «австріанъ» явился проживающій въ томъ поселкѣ лже-священноинокъ Паисій, старецъ-слѣпецъ, лѣтъ 65 отъ роду. Помощникомъ его по защитѣ австрійской лжеіерархіи былъ мѣстный казакъ П—въ. Со стороны сектантовъ-безпоповцевъ «часовенныхъ» представителемъ былъ другой древній старецъ, ревнитель-пропагандистъ своей секты, глава и наставникъ «часовенниковъ», но этотъ послѣдній во все время бесѣды молчалъ и только изрѣдка, на обращаемые къ нему вопросы миссіонера, подтверждалъ несомнѣнность своего заблужденія. Въ продолжительномъ собесѣдованіи съ бѣглоповцами или австріанами о. миссіонеръ обстоятельно доказалъ незаконность ихъ іерархіи. Съ безпоповцами много было говорено о нѣкоторыхъ церковныхъ обрядахъ, какъ напр. о перстосложеніи для крестнаго знаменія, о хожденіи посолонь и другихъ. Въ заключеніе бесѣды о. миссіонеръ призывалъ всѣхъ раскольниковъ къ соединенію съ православною церковію. Всѣ слушатели остались довольны бесѣдами. Сидѣвшіе на скамьяхъ изъявили желаніе еще продолжать собесѣдованія, но прочіе, стоявшіе на ногахъ въ продолженіе 5 часовъ безъ перерыва, сильно утомились, и это побудило миссіонера закончить собесѣдованія краткимъ повтореніемъ всего сказаннаго и новымъ призываніемъ всѣхъ раскольниковъ къ единой святой, соборной и апостольской церкви.

24 февраля о. миссіонеръ прибылъ для собесѣдованій въ станицу Коельскую. Собесѣдованія происходили въ зданіи мѣстной школы, куда собралось болѣе 300 слушателей—православныхъ и раскольниковъ

бѣглоповцевъ и безпоповцевъ. Собесѣдованія начаты молитвою. Первая бесѣда о. миссіонера была о церкви. Разными доводами изъ Священнаго Писанія и святоотеческихъ преданій онъ доказалъ, что церковь сектантская существуетъ безъ головы и глазъ. Противъ представленныхъ доводовъ сектанты ничего возразить не могли, и только сознались въ истинѣ словъ миссіонера. Потомъ разсматривался вопросъ о таинствахъ крещенія (на текстъ: *Аще кто не родится водою и духомъ...*) и покаянія (*Покайтесь...*), и при этомъ сектанты ничего не возражали. Когда же зашла рѣчь о причащеніи (*Аще не съесте плоти сына человеческого... и еще: ядый мою плоть и пійй мою кровь, во мнѣ пребываетъ и азъ въ немъ*), сектанты высказались, что они приобщались древними таинствами. На это миссіонеръ сказалъ приблизительно слѣдующее: у австріянъ въ теченіи 180 лѣтъ не было ни епископовъ, ни священниковъ, и только съ 1846 года, когда явился низложенный митрополитъ Амвросій, восхитившій себя власть поставлять епископовъ и поповъ, появились у васъ лжеепископы и лжепопы, которые какъ неправильно поставленные, не имѣютъ на себя благодати Божіей, и таинства, ими совершаемая, въ томъ числѣ и причащеніе, не имѣютъ святости какъ у насъ, въ православной церкви. Господь І. Христосъ поставилъ апостоловъ, пророковъ, пастырей и учителей; такимъ образомъ наши православные епископы и священники, преемственно получившіе отъ І. Христа благодать священства, суть законные пастыри, ихъ и нужно слушать, чтобы получить вѣчное спасеніе. Сектанты возражали, что мы-де чрезъ добрые дѣла можемъ получить царство небесное, а миссіонеръ сказалъ: «Іоаннъ Златоустъ говоритъ: твори всѣ добрыя дѣла, а не будешь ходить въ церковь и не будешь пещись о ней, никогда не взойдешь въ царствіе Божіе». Сектанты старались свернуть рѣчь въ другую сторону, но миссіонеръ не отступалъ отъ своего предмета, тексты объяснял по русски и вообще во все время собесѣдованій говорилъ просто, внятно, такъ что къ концу бесѣдъ всѣ убѣдились въ истинѣ его доводовъ, и только одинъ изъ сектантовъ высказалъ: «какъ дѣды наши жили и отцевъ нашихъ благословили, а отцы-насъ, такъ и будемъ жить по старой вѣрѣ». Но и это возраженіе опровергнуто миссіонеромъ. Собесѣдованіе длилось 4 часа.

Въ Уйскомъ поселкѣ о. миссіонеръ имѣлъ собесѣдованіе съ раскольниками-безпоповцами 25 февраля въ мужской школѣ, при довольно большомъ стеченіи раскальниковъ и православныхъ. Бесѣда началась съ 12 часовъ дня и продолжалась до 5-вечера включительно.

Здѣ
церк
спас
кая
Всѣ
разр
убѣд
тотт
губн
бесѣ
имѣ
пра
они
кае
раск
мым

ниці
сект
дока
выск
мисс
ли
здані
лѣ
со ст
и бо
лѣ.
щенс
тайя
слово
48).
вѣда
и пр
(Мар.
Хрис
сей
Итакъ
въ не
вполн

Здѣсь также какъ и прежде предложены были бесѣды 1) о вѣчности церкви Христовой съ 7-ю таинствами, 2) о необходимости въ дѣлѣ спасенія человѣка-христіанина таинствъ: крещенія, мѣропомазанія, покаянія и причащенія, 3) о двоеперстномъ и троеперстномъ сложеніи. Всѣ эти вопросы, какъ сообщаетъ мѣстный священникъ о. Аманацкій, разрѣшены были на бесѣдахъ съ поразительною наглядностію и полною убѣдительностію для слушателей. Не могъ развѣ убѣдиться,—говорить тотъ же священникъ,—и не признаться въ несостоятельности, и пагубности ученія безпоповцевъ только тотъ изъ присутствовавшихъ на бесѣдахъ, кто по упорству своему, не размышляя о душѣ, оставался, имѣя уши, якобы неслышащимъ и, имѣя очи, якобы невидящимъ. На православныхъ бесѣда произвела самое благотворное дѣйствіе. Теперь они вполне убѣдились, что все говоренное имъ прежде съ церковной кафедрой и въ частныхъ домашнихъ бесѣдахъ относительно заблужденій раскольниковъ подлинно вѣрно, ибо все это доказано книгами, уважаемыми самими раскольниками.

Болѣе оживленное собесѣдованіе происходило въ Сакмарской станицѣ, гдѣ большинство населенія составляютъ раскольники разныхъ сектъ и толковъ. На этомъ собесѣдованіи, кромѣ неумѣстныхъ и бездоказательныхъ возраженій, раскольники не постѣснились даже рѣзко высказать миссіонеру свое недовольство его посѣщеніями станицы съ миссіонерскою цѣлію, на что они какъ объяснилось впоследствии, имѣли немаловажныя причины. Собесѣдованіе происходило 16 іюня въ зданіи станичнаго училища. Сначала на собесѣдованіе явилось не болѣе 10 слушателей, но потомъ въслѣдствіе настоятельныхъ требованій со стороны станичнаго атамана, число ихъ увеличивалось все больше и больше, такъ что къ концу бесѣдъ возрасло до 200 человѣкъ и болѣе. Оппонентомъ явился одинъ начетчикъ изъ секты ищущихъ священства. О. миссіонеръ началъ бесѣду чтеніемъ св. Евангелія: *Отмѣтайся мене, и не преемляй глаголѣ моихъ, иматъ судящаго ему: слово, еже глаголахъ, то судитъ ему въ послѣдній день* (Іоан XII, 48). *По преданіи же Іоанновѣ, прииде Іисусъ въ Галилею, проповѣдая евангеліе царствія Божія, и глаголя, яко исполнися время, и приближися царствіе Божіе: покайтесь и вѣруйте во евангеліе* (Мар. I, 14—15). *Всякъ преступаяй и не пребываяй во ученіи Христовѣ, Бога не иматъ: пребывай же во ученіи Христовѣ сей и Отца и Сына иматъ* (Соборн. посл. Іоан. зач. 75). Итакъ Евангеліе учитъ насъ, сказалъ миссіонеръ, всецѣло вѣровать въ него, и говорить, что мы судъ примемъ по Евангелію.—А вы вполне-ли вѣруете во Евангеліе? Собесѣдникъ отвѣчалъ: «вѣримъ». Но

въ томъ же Евангеліи Христосъ спаситель говоритъ: *Аминь, аминь глаголю вамъ: аще не сънѣте плоти Сына человеческого, ни пиете крове его, живота не имате въ себѣ* (Іоан. VI, 53).—А вы причащаетесь-ли Тѣла и Крови Христовой?—Причащаемся.—А кто у васъ совершаетъ таинство Евхаристіи и прочія таинства, когда у васъ нѣтъ священства, установленнаго Христомъ? На этотъ вопросъ собесѣдникъ отвѣтилъ, что священства хотя они и не имѣютъ, но всѣ семь таинствъ имѣютъ, и затѣмъ самъ предложилъ миссіонеру вопросъ: «Ужели только и можно спастись тѣмъ, которые принимаютъ и имѣютъ семь видимыхъ таинствъ; а нѣтъ ли еще другихъ какихъ седми таинствъ»? Миссіонеръ отвѣчалъ: не знаю есть-ли у васъ *другія* 7 таинствъ, а у насъ только *одни* 7 таинствъ, безъ которыхъ дѣйствительно спастись нельзя». Собесѣдникъ сказалъ: «мы хотя и не имѣемъ седми таинствъ видимыхъ, но имѣемъ седми таинствъ *дѣльныхъ-духовныхъ*, которыхъ совершитель Самъ І. Христосъ». Миссіонеръ по просилъ собесѣдника указать мѣста Свящ. Писанія, гдѣ говорится объ этихъ таинствахъ, чего, конечно, тотъ сдѣлать не могъ. Послѣ того миссіонеръ прочиталъ изъ толковаго Евангелія въ зачалѣ 35-мъ: *Аминь, аминь глаголю вамъ: не входяи дверми во дворъ овчій, но прелазя инудѣ, той татъ есть и разбойникъ* (Іоан. X, 1). Въ толкованіи этихъ словъ блаженный Теофилактъ Болгарскій говоритъ: «*Воистинну убо двери сущъ писанія тѣми бо вводимся къ Богу... Татъ убо, иже не писаньи входяи во дворъ овчій, якоже промышляти ими, но прелазя инудѣ, якоже же будетъ и антихристъ, не отъ писаній бо тѣхъ свидѣтельство*».—Изъ этого видно, что кто говоритъ не отъ писанія, тотъ подобенъ антихристу. Собесѣдникъ-начетчикъ возражалъ: «Это говорится о васъ, наемникахъ. Вы не пастыри а наемники, и во дворъ входите не дверми, а прелазите инудѣ, т. е. поступаете во священники за деньги, а по поступленіи уже сами обираете прихожанъ», и при этомъ добавилъ: «Нечего на тебя смотрѣть-то, да по головкѣ гладить, а вотъ этакъ отсчитать тебя, ты и не будешь ѣздить сюда съ своею проповѣдью, да всѣмъ ее навязывать». Выслушавъ терпѣливо незаслуженную обиду со стороны своего собесѣдника, миссіонеръ продолжалъ: «Ап. Павелъ въ посланіи своемъ къ Римлянамъ въ зачалѣ 104 говоритъ: *Како же проповѣдятъ, аще не послани будутъ*. Если бы я не былъ посланъ Архипастыремъ, то и не поѣхалъ бы къ вамъ». Послѣ этого другой раскольникъ сказалъ, что съ вами, еретиками, и говорить не слѣдуетъ. Миссіонеръ тотчасъ попросилъ его доказать, какія именно у насъ есть ереси, и отъ кого

мы ихъ приняли. Раскольникъ отвѣчалъ: «Всѣ вы приняли и принимаете ученіе еретическое-никоніанское; въ вашей церкви два ученія», и при этомъ сдѣлалъ правою рукою двоеперетное сложеніе, а лѣвою—троеперетное и, показывая то и другое миссіонеру, спросилъ: «это что, и это что»? Миссіонеръ отвѣчалъ: «Пальцы». —А что они образуютъ? Миссіонеръ объяснилъ какъ слѣдовало. Тогда раскольникъ, показывая на двоеперстіе, сказалъ: «Три перста образуютъ Святую Троицу, а два перста—два естества въ І. Христѣ», потомъ, показывая на троеперстіе, сказалъ: «а тутъ три перста образуютъ щепоть, которая означаетъ *титинъ*, сго же бо число 666, значить антихристъ, а щепоть—то печать антихристова». *) Кончивши такимъ образомъ объясненіе перстосложеній, собесѣдникъ продолжалъ: «Да и книги то ваши всѣ переполнены ересями», и вслѣдъ затѣмъ попросилъ новоисправленную псалтирь, за немѣніемъ коей миссіонеръ подалъ ему Библию, въ которой тотъ, послѣ довольно долгаго перелистыванія, не могъ найти псалтири и сказалъ: «вотъ она (библія) и еретическая, потому что въ ней нѣтъ псалтири», и тутъ уже другой изъ раскольниковъ, взявши у перваго книгу, нашелъ псалтирь, а миссіонеръ замѣтилъ собесѣднику: «Гдѣ уже тебѣ искать ереси въ нашихъ книгахъ, когда ты не можешь въ библии найти псалтири». Послѣ этого собесѣдникъ попросилъ было новый требникъ, выпуска 1880 года и увѣрялъ, что тамъ въ чинѣ крещенія въ отреченіи, то же есть ересь, а именно: тамъ будто бы напечатано: *отрекаюсь отъ неба и отъ земли*, но за немѣніемъ такого требника вопросъ этотъ остался недоказаннымъ раскольниками. Затѣмъ миссіонеръ прочиталъ изъ большаго катихизиса слѣдующее (листъ 21) **Вопр. Почему познавати еретики? Отв. Длѣзъ ради сихъ, аще не имѣютъ истиннаго пристанища, рекше святыхъ Апостольскія церкви. Аще не призываеми входятъ въ чинъ учительства, и учатъ не тако.**—Изъ сего видно,—обращается миссіонеръ къ раскольникамъ,—что вы—еретики, потому что не имѣете св. Апостольскія церкви, ваши наставники входятъ въ чинъ учительства непризываеми и учатъ не тако, какъ учатъ св. отцы, а извращаютъ и перетолковываютъ Свящ. Писаніе по своему и вмѣсто седми таинствъ, установленныхъ Самимъ Христомъ въ Его Св. Церкви, учатъ признавать какія то семь таинствъ духовныхъ.—Много еще было говорено потомъ о церкви и ея вѣчномъ существованіи на землѣ, и

* Слово *титинъ*, какъ извѣстно, нарочито извращено раскольниками изъ польскаго *тютюнъ* (табакъ), чтобы образовать число 666; ибо славянская буква Т означаетъ 300, П—8 и П—50. Въ опроверженіе этой педѣности не лишне также замѣтить, что ни одинъ, самый завзятый нюхатель, никогда не употребляетъ щепоти изъ трехъ перстовъ. *Ред.*

раскольники сознались, что безъ церкви и священства спастись нельзя; но такъ какъ они признаютъ настоящее время уже *гонимельнымъ*, то и говорятъ, что негдѣ имъ взять нынѣ истинно-православнаго священства. Въ концѣ бесѣды миссіонеръ предложилъ и посовѣтовалъ раскольникамъ, для познанія и уразумѣнія истины, болѣе читать Священное Писаніе и разсматривать оное безпристрастно, т. е. толковать его не такъ, какъ они, по своему, перетолковываютъ и извращаютъ, а понимать и толковать такъ, какъ объясняютъ его св. отцы.— Собесѣдованія начавшись въ 7 ч. вечера, окончились въ 12 часосовъ ночи. О. миссіонеръ надѣется, что это собесѣдованіе съ раскольниками Сакмарской станицы не останется бесполезнымъ; потому что тѣ лица, которыя на собесѣдованіи 1884 года такъ горячо защищали неправоту своихъ вѣрованій, нынѣ совершенно не входили ни въ какія словопренія противъ православія, а частію еще поддерживали, защищали и оправдывали сторону православія и признали, что старыя книги необходимо нужно было исправить, такъ какъ въ нихъ было и есть много ошибокъ, въ заключеніе всего приглашали миссіонера еще пріѣзжать къ нимъ осенью или зимою, въ свободное отъ земледѣльческихъ работъ время.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ о. миссіонеръ въ первый разъ посѣтилъ— Уральское казачье войско. Въ городѣ Уральскѣ публичныя бесѣды происходили 20 и 22 октября, въ одной изъ единовѣрческихъ церквей; но словопреній съ раскольниками не было, за отсутствіемъ опытныхъ начетчиковъ. О. миссіонеръ обращался къ собравшейся публикѣ съ воззваніями—нѣтъ-ли въ числѣ слушателей такъ называемыхъ старообрядцевъ, желающихъ съ нимъ побесѣдовать и доказать: сохранилось ли хотя въ одномъ изъ старообрядческихъ обществъ все то, что установлено І. Христомъ въ Его святой церкви, а именно: семь таинствъ и трехчинная іерархія, безъ которыхъ никакое общество не можетъ именоваться Христовою церковію? На эти предложенія или вызовы отвѣтовъ не послѣдовало и желающихъ бесѣдовать съ миссіонеромъ не оказалось. Послѣ этого миссіонеръ объяснялъ публикѣ, что ни одно старообрядческое общество, или согласіе, не имѣетъ существенныхъ свойствъ и принадлежностей истинной Христовой церкви. По Апостолу, всѣ отдѣлившіеся отъ Святой Христомъ основанной церкви, хотя бы и мученическую смерть приняли, то и тогда не спасутся. Все это подтверждено священнымъ писаніемъ. Тѣмъ и ограничились первыя миссіонерскія бесѣды въ Уральскѣ.

На пути изъ Уральска въ Оренбургъ о. миссіонеръ заѣзжалъ въ

Ранній посёлокъ и въ городъ Илекъ, предлагая бесѣды мѣстнымъ раскольникамъ. Въ Раннемъ бесѣда происходила 24-го, а въ Илекъ 26 октября. Въ томъ и въ другомъ мѣстѣ раскольниковъ собиралось на бесѣды очень по многу; они охотно слушали объясненія миссіонера о Христовой церкви, но не возражали. На вызовы миссіонера къ совопросничеству отзывались тѣмъ, что они не знали о его прїѣздѣ и къ бесѣдамъ не готовились.

Въ городѣ Оренбургѣ собесѣдованія съ раскольниками происходили 3-го и 8-го ноября, въ единоверческой церкви. Здѣсь на предложеніе миссіонера—принять кому либо изъ публики участіе въ собесѣдованіи—желающихъ также не оказалось. На одной изъ бесѣдъ о миссіонеръ, порицая раскольническія заблужденія относительно ихъ понятій о церкви Христовой, между прочимъ высказалъ, что всѣ раскольники, какъ безпоповцы, такъ и равно и поповцы не имѣютъ или не составляютъ собою Христомъ основанной церкви, чрезъ что должны «погибнуть вѣчною погибелю». Этими словами онъ произвелъ въ публикѣ волненіе и невольно вызвалъ изъ толпы присутствующихъ раскольниковъ двоихъ оппонентовъ, которые, хотя и не могли ни возражать, ни отвѣчать на предлагаемые вопросы, выдавая себя за людей неграмотныхъ, тѣмъ не менѣе хотѣли по возможности защититься и оправдаться. Безпоповецъ въ защиту и оправданіе себя и своихъ единомышленниковъ говорилъ: «Мы и сами желаемъ имѣть священство, но взять его негдѣ, потому что нынѣ на землѣ царствуетъ анти христъ, который все истребилъ», и въ подтвержденіе сказаннаго привелъ нѣсколько словъ изъ книги Ефрема Сирина. Второй оппонентъ, приемиющій австрійское священство, на всѣ доводы миссіонера, что іерархія у нихъ незаконная, такъ какъ начало ея не отъ І. Христа, а отъ бѣлаго митрополита Амвросія,—только повторялъ: «Я незнаю; я человекъ *неученый* и доказать тебѣ ничего не могу... А все-таки у насъ все есть: у насъ есть епископы, есть священники и таинства есть, безъ которыхъ спастись не возможно». По выслушаніи объясненій того и другаго собесѣдника, миссіонеръ опровергъ ихъ вѣрованія и убѣжденія, доказавши изъ Свящ. Писанія, что общества ихъ, безпоповское и бѣглопоповское, не составляютъ Святой, Соборной и Апостольской церкви, потому что «не вмѣщаютъ» благодати Св. Духа, и объявилъ бесѣду законченною.

Въ томъ же ноябрѣ о. Брючковъ вторично посѣтилъ г. Уральскъ и нѣкоторыя селенія Уральского казачьяго войска. Обличительныя рѣчи миссіонера, молчаливо выслушанныя уральскими раскольниками

на предшествовавшихъ бесѣдахъ въ октябрѣ мѣсяцѣ,—что ни одно старообрядческое общество или согласіе не составляетъ Христовой церкви,—а также недовольство самими собою, что въ средѣ ихъ не нашлось ни одного начетчика, способнаго что либо возражать миссіонеру, побудили сектантовъ—бѣглопоповцевъ вызвать изъ Хвалынска на защиту своихъ вѣрованій извѣстнаго начетчика и защитника австрійской іерархіи Климента Перетрухина, съ которымъ миссіонеръ и велъ бесѣды въ единоверческой церкви 10, 11, 12 и 17-го ноября, при многочисленномъ стеченіи раскольниковъ и православныхъ. Бесѣды происходили ежедневно съ 10 ч. утра до 8 вечера. Народъ, сильно заинтересованный преніями собесѣдниковъ, каждый разъ въ продолженіи 10 часовъ, почти не выходилъ изъ церкви. Не смотря на свои обычные увертки отъ прямыхъ отвѣтовъ на вопросы о миссіонере, не смотря на дерзкіе отзывы противъ православія, Перетрухинъ на бесѣдѣ 12 ноября волей-неволей долженъ былъ сознаться, что ихъ общество въ продолженіи 180-ти лѣтъ не имѣло епископовъ, а обходилось съ одними бѣглыми священниками, поставленными грекороссійскими православными епископами. А такъ какъ они (бѣглопоповцы) принимали бѣглыхъ священниковъ въ тѣхъ же санахъ, а не снова рукополагали, по немнѣнію епископовъ, то по необходимости сознался, что благодать св. Духа присутствовала въ правоелавной церкви и послѣ 1667 года, даже присутствуетъ и въ настоящее время. Когда Перетрухинъ призналъ присутствіе Св. Духа въ православной церкви, тогда миссіонеръ сталъ доказывать, что общество старообрядцевъ, по отдѣленіи отъ св. православной церкви, лишилось той благодати и до сихъ поръ не имѣетъ и чуждо ея, потому что у нихъ (раскольниковъ), по отдѣленіи отъ церкви, службу и таинства совершали бѣглые попы, которые по правиламъ св. Апостоловъ и Отцевъ собора, за «неправильное» ихъ отдѣленіе отъ православныхъ епископовъ, лишаются того сана, въ которомъ они были въ православіи. Такъ равно и основатель австрійской іерархіи митрополитъ Амвросій, какъ восхитившій себѣ престолъ безъ воли патріарха, по тѣмъ же правиламъ св. Апостоловъ чуждъ благодати Св. Духа; а коль скоро самъ не имѣетъ, то какъ можетъ передать другимъ. Изъ этого ясно видно, сказалъ миссіонеръ, что ваша іерархія незаконная, попы безблагодатные и церковь не Христова, а лубавная, еретическая и соимъ злочестивыхъ. Подтвердивши все сказанное словами свящ. писанія, миссіонеръ въ заключеніе бесѣды прочиталъ изъ Номоканона слѣдующія строки: *Восхищающій недарованная, горше тѣхъ нечестивыхъ бѣсовъ въ ангела*

светла преобразующихся, но не сущихъ, и объявилъ бесѣду законченною.

Изъ Уральска о. миссіонеръ отправился въ станицу Каменскую, гдѣ велъ собесѣдованія съ раскольниками 15 ноября; оттуда ѣздилъ въ станицу Зеленую, гдѣ бесѣдовалъ 16 ноября. Затѣмъ снова прибылъ въ Уральскъ и на бесѣдѣ 17 ноября еще разъ обличилъ лже-мудрствованія Перетрухина. 21 ноября бесѣдовалъ съ раскольниками Бударинской станицы, откуда ѣздилъ въ раскольнической сити съ цѣлію вызвать на собесѣдованіе проживающаго тамъ лжеепископа, казака Лютикова, но тотъ узнавши о пріѣздѣ миссіонера, скрылся неизвестно куда. 22 ноября бесѣдовалъ съ раскольниками въ Чаганской станицѣ, 24—въ Кругозорной, 27—въ поселкѣ Райнемъ (вторично), 28—въ Бударинскомъ, 29—въ Царевомъ, а 1-го декабря вторично въ городѣ Илекѣ.—Всѣхъ бесѣдъ съ раскольниками, проживающими въ землѣ Уральского войска было 17. Предметами этихъ бесѣдъ были большею частію—Церковь Христова съ ея іерархіей и таинствами и нѣкоторые церковные обряды. О церкви доказывалось, что она по неложному обѣщанію Божию, должна пребывать на землѣ вѣчно неодолимною вратами ада, въ такомъ видѣ и устроеніи, какое преподаль ей глава церкви—Христосъ. Раскольники же говорили, что нынѣ въ церкви устроение не Христово, а патріарха Никона, который будто бы ввелъ въ церковь новшества, устроилъ все по своему, а все устроение Божіе испортилъ и нарушилъ. По сему миссіонеру почти на каждой бесѣдѣ приходилось повторять раскольникамъ, что они по своему недоумѣнію и невѣжеству приписываютъ патріарху Никону силу и власть почти равную съ І. Христомъ, какъ будто патріархъ Никонъ въ состояніи изъяснить то, что основано Христомъ. Всѣ эти подобныя заблужденія, говорилъ миссіонеръ, ведутъ васъ къ погибели.

О томъ, какимъ слогомъ, или въ какихъ выраженіяхъ о. Крючковъ объясняется на миссіонерскихъ бесѣдахъ и съ какимъ умѣніемъ извлекаетъ нужныя вразумленія изъ отвѣтовъ своихъ собесѣдниковъ, приведемъ почти дословно бесѣду его 23 февраля съ раскольниками—бѣглопоповцами въ Синеглазовскомъ поселкѣ, записанную мѣстнымъ священникомъ, о. Д. Евладовымъ.

Прибывъ въ 12 часовъ дня въ сельскую школу, уже наполненную слушателями—раскольниками и православными, о. миссіонеръ распорядился прежде всего усадить на скамьяхъ, близь стола, главныхъ вожаковъ раскола, затѣмъ «истово» изобразилъ на себѣ крестное знаменіе, что сдѣлали и всѣ присутствующіе, и (потомъ уже) началъ

свою бесѣду, обращаясь преимущественно къ «священноиноку» Паисію, слѣпому 65 лѣтнему старцу.

Миссіонеръ. Вотъ, благочестивые слушатели, въ квартирѣ здѣшняго священника, я спросилъ своего собесѣдника—сего старца, давно ли онъ слѣпъ глазами тѣлесными; онъ мнѣ сказалъ, что давно. А давно-ли онъ слѣпъ очами душевными, онъ даже обидѣлся на мой вопросъ и сказалъ мнѣ, что онъ, по милости Божіей, не слѣпъ очами душевными, а вѣруетъ истинно. А на чемъ ты основываешь свою вѣру, спросилъ я его; онъ сказалъ: на св. Евангеліи. Это онъ сказалъ правду; что вѣровать надо такъ, какъ учить св. Евангеліе, писанія и правила св. Апостоловъ и св. отецъ церкви. *Покайтесь и въруйте во Евангеліе, рече Господь* (Мар. зач. 2).

Паисій. Вы отецъ,—вдругъ, неожиданно прерываетъ рѣчь миссіонера старецъ Паисій,—имѣете ли «порученіе»?

Мисс. Порученіе отъ Епископа? Имѣю.—Но такъ какъ «порученіе» оказалось оставленнымъ въ квартирѣ священника, то помощникъ миссіонера тотчасъ же отправился за нимъ.

Мисс. Хотя право требовать отъ меня порученія принадлежитъ мѣстному настоятелю, но и ты законно потребовалъ отъ меня удостовѣренія. Христосъ сказалъ своимъ ученикамъ: *якоже посла мя отецъ и азъ посылаю вы* (Іоан. зач. 65). И одинъ изъ Его св. учениковъ, ап. Павелъ гѣворитъ: *како же проповѣдятъ, аще не послани будутъ* (Рим. зач. 104). Но пока принесутъ «порученіе», поговоримъ о чемъ нибудь. Ты, отецъ, давно ли здѣсь живешь, что дѣлаешь здѣсь и чѣмъ занимаешься?

Паисій. Слепой я старикъ; что мнѣ много-то дѣлать: мальчика обучаю пѣнію, когда панихидку вотъ имъ пропою и живу здѣсь недавно.

Мисс. А кто же тебя прислалъ сюда?

Паисій. Да крестьянинъ N N (называетъ фамилію).—Въ это время приносится «порученіе» — предписаніе Его Преосвященства миссіонеру, священнику Брючкову, которое во всеуслышаніе прочитывается мѣстнымъ священникомъ.

Мисс. Что удостовѣрился ли теперь?

Паисій. Хорошо, доволенъ, вѣрю.

Мисс. Вотъ, слушатели, когда я началъ бесѣду свою, собесѣдникъ мой потребовалъ отъ меня увѣренія въ томъ, имѣю ли я право проповѣдывать здѣсь. Теперь всѣмъ вамъ извѣстно, что посланъ я Епископомъ, потому имѣю право и учить здѣсь. Собесѣдникъ же мой

сказалъ, что онъ посланъ сюда крестьяниномъ N, а между тѣмъ учить здѣсь и служить! А 39 правило св. Апостоль гласить: «безъ воли епископа своего пресвитери или діакони, да не творять ничтоже: тому бо суть поручени людіе Господни». — Собесѣдникъ страшно сконфузился, сталъ что-то неясно лепетать (онъ и вообще говорить не громко) и только ясно произнесъ, что онъ не говорилъ, что «пропѣваетъ» панихиды, а читаетъ; но былъ уличенъ въ сказанныхъ имъ словахъ посторонними слушателями.

Мисс. Правило 6-е св. пом. собора, иже въ Гангрѣ, глаголетъ: «аще кто кромѣ соборныя церкви о себѣ собирается и не радя о церкви, церковная хочетъ творити, не сущу съ нимъ пресвитеру, по воли епископа, да будетъ проклятъ»: Вы о себѣ собираетесь въ своихъ молельняхъ и церковная творите безъ пресвитера по волѣ епископа, а потому подлежите проклятію, и вы услышите страшный гласъ Господень, осуждающій таковыхъ въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и аггеломъ его, ибо и сами лишились божественной благодати и надежды спасенія и другихъ увлекаете во тьму заблужденія.

Паисій. Это вотъ къ безпоповцамъ относится, а не къ намъ: я хиротонисанъ.

Мисс. Кѣмъ?

Паисій. Антоніемъ Московскимъ.

Мисс. Значить ты принадлежишь къ такъ называемой австрійской церкви?

Паисій. Да.

Мисс. Хорошо. Вотъ слушайте изъ Благовѣстника. «Человѣкъ нѣкій добра роду иде настрану далече, пріяти себѣ царство и возвратися. Призвавъ же десять рабъ своихъ, даетъ имъ десять мнасъ и рече къ нимъ: куплю дѣйте, дондеже прииду (изъ толкованія л. 206). Рабомъ же своимъ десять мнасъ ода, раби же имъ же церкви поручи, десять глаголемъ быти, совершеннаго ради церковнаго состоянія: ибо въ церкви чинъ совершенія имать, предстоящими украшеніе и наибольшемъ лѣпо быти, ни мнѣ, еже слово благодатію триє сіи образи въ церкви, очищеніе, просвѣщеніе и совершеніе, три сія дѣйства, наслѣдуема чиновъ, діакони очищаютъ, оглашеніемъ ученія; пресвитери просвѣщающе крещеніемъ, архіереи же священныя чины поставляютъ и совершаютъ, еже есть рукоположеніе. Видиши ли чины въ дѣйствомъ ни вящше, ни мнѣ реку предстоящихъ». У васъ были ли всѣ сіи три чины со временъ Никона патріарха и до Амвросія?

Паисій. Не было.

Мисс. Значитъ и дѣйства сообразнаго тому, или другому чину не было. Какъ же вы освящались и спасались?

Паисій. У насъ были пресвитеры.

Мисс. Но вѣдь они были бѣглецы, отлучившіеся и отлученные отъ церкви. О такихъ вотъ что говорится въ соборныхъ правилахъ. Правило 3-е Антиох. собора: «аще который пресвитеръ, или діакоу и всякъ священническаго чина, оставивъ свое мѣсто и свою церковь, на иную страну отъидеть... къ тому да не служить. Паче же зовомъ отъ своего епископа, не возвратится, но пребываетъ въ такомъ безчиніи, да извержется отнюдь и къ тому да не имать внити въ чинъ свой». Толкованіе. Подобно св. апостолъ пятому на десять правилу, и сіе правило повелѣваетъ: якоже никому же пресвитеру, или діакоу отнюдь священническаго чина, оставившу свое мѣсто и свою церковь на ину страну отшедшу... не достоинъ служити... и отнюдь да извержется. О самозванныхъ же, или изверженныхъ священнаго сана и восхищающихъ недарованная въ Номоканонѣ читаемъ слѣдующее: «аще ли нѣщии поупущеніемъ Божиимъ въ толкое придоша дерзнутіе якоже невѣрїи и злочестивнѣ; невѣріе бо есть вещь таковая еже кромѣ священства прїяти хиротонію, священная дѣйствовати; нѣсть слово рещи о осужденіи сицевыхъ; сіе бо дѣло горше есть и самыхъ тѣхъ нечестивыхъ бѣсовъ, во ангела свѣтла точію преобразующихся, но не сущихъ; и Божіе бо лицемѣрующихъ, и безбожныхъ же сущихъ и противныхъ Богу. Таковіи не токмо веліе и неисчетное томленіе подымутъ, на божественная сице злѣ восхуливше; ниже бо гласы божественны отъ нихъ, ниже божественная дѣла, понеже благодати рукоположенія не имутъ; но и мечь примутъ оную, за прельстившихся отъ нихъ, или негдѣ крещенныхъ, или рукоположенныхъ; сіи бо не хиротонисани, ни крещени суть, ничтоже бо даетъ неимѣяи, и ничтоже приемлетъ что отъ неимущаго, аще и мнится имѣти, тѣмъ же и прельщенъ бысть, и вѣруяи быти священникъ, или крещенъ, нѣсть и погибели сихъ крестивый повиненъ, не можетъ бо человекъ не приемъ отъ Бога. Кромѣ бо мене, рече, не можете творити ни чтоже. О духовнемъ же служеніи, подобенъ есть согрѣшенію, нерукоположеніе дѣйствующаго, и иже безъ повелѣнія и заповѣди святительскія дѣйствуетъ (Выписки Озерскаго ч. 1-я, стр. 105)». О томъ же Симеонъ Солунскій пишетъ (Выписки О — аго ч. 1-я, стр. 118).

Мисс. Вы давеча признали, что отъ временъ Никона патріарха до 1846 года у васъ не было Архіерея законнаго. Вѣрно ли это?

Паньковъ. Вѣрно, не было.

Мисс. Стало быть у васъ и трехчинной церкви не было?

Паньковъ. Не было.

Мисс. Если трехчинной іерархіи не было, то церковь вашу до Амвросія можно и должно называть безчинной. Истиннаго священства уже нигдѣ не было?

Паньковъ. Не было.

Мисс. Стало быть церковь, основанная Господомъ І. Христомъ, пребывала только до лѣтъ патріарха Никона, а потомъ перестала существовать? Но это не правда. Какъ же ты давеча, отецъ или какъ тебя назвать теперь не знаю—лучше буду звать дѣдушкой,—какъ же давеча говорилъ намъ, будто свою вѣру во Христа основываешь на св. Евангеліи. Слушай, что говоритъ Христосъ о Своей церкви: *созижду Церковь мою и врата адава не одолѣютъ ей* (Мѣ. зач. 67). *Небо и земля мимо идутъ, словеса же Моя не мимо идутъ* (Мѣ. зач. 102). А если у васъ въ теченіе 180 лѣтъ не было трехчинной церкви, то значить врата адава одолѣли церковь, основанную Христомъ! Значить Христосъ, по твоему выходитъ, сказалъ неправду, когда обѣщаль создать neodолѣнную церковь и вотъ она одолѣна діаволомъ, врагомъ Его! Ты сказалъ ложь, а ложь отъ діавола. Слушай, что Писаніе глаголетъ. Св. Іоаннъ Златоустъ пишетъ о церкви: «церковь ни варвары, ни бѣсы преодолѣютъ... По Господню обѣтованію: *се Азъ съ вами есмь во вся дни, до скончанія вѣка*, отъонуду же едина есть святая, католическая, соборная и апостольская церковь, Духомъ Святымъ начата и основана апостолами бѣ, и есть, и будетъ (книга о вѣрѣ гл. 1, о восточн. ц. листъ 1 на об.)». Въ книги Кирилловой: «Что же много глаголати и сказати истину и правду, пбо Церковь Христова православная и вѣра всегда пребываетъ въ соединеніи неизмѣнно, по вся дни, до скончанія вѣка (Кирилл. гл. 1, о Пресв. Тр. л. 93 на об.)». Благовѣстникъ: «Небо и земля измѣнятся, словеса же Моя и Евангеліе Мое не разорится, но пребываютъ, аще и вся двинутся, но о Мнѣ вѣра не оскудѣетъ; являетъ же здѣ, яко церковь честиѣйшу имать всеѣхъ тварей, пбо аще и тварь измѣнится, вѣрныхъ же церкви, и словеса ея, и Евангеліе, никогда же (Благов. отъ Лук. гл. 21, зач. 107 и 224)». Св. Ігнатій Богоносець къ Тралліаномъ (Вып. Оз стр. 63): «Безъ епископа, пресвитеровъ и діаконовъ Церковь нѣсть избрана, ниже собраніе святое, ниже сонмъ преподобныхъ... а иже безъ епископа, пресвитеровъ и безъ діаконовъ что либо творять: таковой оскверняется совѣстію и невѣрнаго горшіи естъ». Книга о вѣрѣ: «кто гостинницы; апостоли и по нихъ восприемницы ихъ, пастыріе и учителіе, архіепископи и епископи имъже и спребывати даже до скончанія вѣка обѣто-

ваніе сотвори (гл. 7, л. 59 на об.)». Итакъ Церковь, основанная Христомъ и апостолами, съ тремя чинами, по Господню обѣтованію, имѣеть пребывать до скончанія вѣка непрерывно. У васъ же въ теченіе 180 лѣтъ не было епископа, не было, значитъ, и церкви. Въ толкованіи 55 правила св. апостоловъ, епископъ называется главою церкви: «Епископи убо по образу суще Господа нашего Иисуса Христа и глава церковнаго тѣлесе именуеми. Пресвитеры же и діакони по образу суще рукъ»... Никонъ черной горы именуеть епископа окомъ тѣла церковнаго. Въ книгѣ о вѣрѣ о епископахъ сказано: «ихъ же Самъ Иисусъ Христосъ окомъ тѣла нарече (гл. 23, о юнитахъ л. 213). Если вы и называетесь церковію, а такъ какъ у васъ епископа не было 180 лѣтъ, то и церковь ваша есть безглавая и слѣпая!... Зачѣмъ же ты, дѣдушко, давеча, въ квартирѣ священника обидѣлся на меня, когда я назвалъ тебя и то вопросительно, слѣпымъ не только тѣлесно, но и душевно; но правдѣ вѣдь я назвалъ и называю тебя сугубо слѣпымъ!...

Пансій. Будеть уже объ этомъ говорить, отецъ, поговоримъ—те о чемъ нибудь другомъ,—тихимъ гласомъ просить слѣпой старецъ.—Насъ нельзя назвать безглавыми: у насъ есть епископы.

Мисс. Но вѣдь епископы явились у васъ только съ 1846 года? А до того времени не было епископа?

Пансій. Да говорено уже объ этомъ.

Мисс. Хорошо. Вотъ теперь ты скажи мнѣ. Иеронимъ, принимавшій Амвросія митрополита, отъ кого пріялъ хиротонію—власть священнодѣйствія: вѣдь онъ, принимая Амвросія, конечно исповѣдалъ его прежде, и потомъ миропомазалъ? Такъ это было?

Пансій. Да, вѣрно.

Мисс. Слушай правило 13-е перво-втораго Собора: аще который пресвитерь, или діаконъ, якоже се мя, свѣдѣй своего епископа согрѣшша, прежде суда и увѣренія всѣхъ епископовъ собора, отступить отъ общенія его... да извержется и всея священническія чести да будетъ лишенъ», и правило 15-е того же собора: «Такожде, еще который епископъ, или митрополитъ на своего патріарха таковая же дерзнетъ, всего священства да будетъ лишенъ». Вотъ видишь: въ то самое время, когда Амвросій отступилъ отъ Константинопольскаго патріарха, онъ уже лишился всего святительства и Олимпій бѣглый попъ также лишился чрезъ отступленіе отъ своего епископа всея священническія чести. Что же онъ могъ дать Амвросію, когда самъ ничего не имѣлъ? «Ничтоже бо даетъ не имѣяй и ничтоже приемиетъ что отъ неимущаго, аще и мнитсѣя имѣти. Таковіи на божественная злѣ восху-

ливш
пріим
или
ты
вѣру

я вѣ
здѣсь

реку
прор
имен
ком
зач.

обрач
древ
отъ

Посл

Г.
31

тель
воли.
пред
Мото
крас
ваем
ловѣ
щаю
шаю

ливше не токмо веліе и неисчетное томленіе подымуть, но и мечь пріимуть иную за прельстившихся отъ нихъ, или негдѣ крещенныхъ, или рукоположенныхъ», отъ нихъ же первый есть ты, дѣдушко. Вотъ ты и подумай хорошенько теперъ: точно ли ты содержишь истинную вѣру и находишься въ истинной церкви?

Паисій. Вѣру истинную содержу: я могу разсказать вамъ, какъ я вѣрою изгонялъ бѣсовъ и творилъ другія чудеса, но при народѣ здѣсь неудобно говорить объ этомъ.

Мисс. О, дѣдушко, помнѣть тебѣ надо слова Христовы: *мнози рекуть мнѣ въ день онъ: Господи, Господи, не въ твое ли имя пророчествовахомъ, и твоимъ именемъ бѣсы изгонихомъ, и твоимъ именемъ силы многи сотворихомъ. И тогда исповьмъ имъ, яко николиже знахъ васъ: итгидите отъ мене дѣлающіе беззаконіе* (Мѣ. зач. 23). И я прошу васъ: опомнитесь, сознайте свое заблужденіе и обратитесь къ священнику, чтобы онъ присоединилъ васъ къ истиннодревней Христовой церкви, въ которой одной вы обрѣтете упокоеніе отъ всѣхъ превратныхъ сомнѣній и вѣчное спасеніе душъ вашихъ. — Послѣ этого началась бесѣда съ безпоповцами.

Священникъ *Петръ Райскій.*

Г. Оренбургъ,
31 января 1886 г.

Иноепархіальныя вѣдомости.

Благовѣстѣ. (Окончаніе).

Въ нашемъ народѣ живетъ вѣра, что колокола имѣютъ самостоятельные духъ и волю, стоящіе на службѣ у высшей Божественной воли. Отчасти эта вѣра сказывается уже и въ именахъ, какіе наши предки давали колоколамъ. Таковы: Сысой, Бурдила, Лебедь, Буревой, Мотора и т. п. Еще и понынѣ эта народная вѣра создаетъ много прекрасныхъ легендъ и сагъ о произвольныхъ звукахъ колоколовъ, издаваемыхъ ими при особыхъ случаяхъ безъ прикосновенія къ нимъ человѣка. Такіе звуки обыкновенно, по народному вѣрованію, предвѣщаютъ смерть кому нибудь. Сельскія дѣвицы еще и по сию пору слушаютъ въ святки на перекресткахъ: колокольчикъ къ замужеству,

*) См. № 3 «Оренб. Епарх. Вѣдомости» за 1886 годъ.

кококоль къ смерти. И случайный звонъ, послышавшійся на распуты, имѣють основаніе въ болѣе глубокой вѣрѣ.

Чрезвычайно милы два разказа о силѣ благовѣста, изложенные г. Радонежскимъ въ его христоматіи «Солнышко». Мы позволяемъ себѣ здѣсь цѣликомъ привести ихъ для преданія нѣкоторой полноты изложенію настоящаго предмета.

Сельская церковь с. Коприна, говоритъ онъ, стоитъ на высококомъ берегу р. Волги. Съ колокольни видъ на Волгу и окрестности безподобный. Въ дѣтствѣ, говоритъ г. Радонежскій, любилъ онъ лазить на колокольню со сторожемъ, отставнымъ солдатомъ Николаемъ, когда онъ пойдетъ, бывало, благовѣстить ко всенощной на праздникъ. Благовѣсть гудить, а ты стоишь и смотришь съ высоты въ даль. Мечты, думы, одна за другой, неясныя грезы встають въ головѣ и уносятся волнами звуковъ. Часто мнѣ хотѣлось спросить у гудящаго колокола: Что онъ видѣлъ на своемъ вѣку? Сколько слезъ, горя, неутѣшной скорби или радости пролито при его звукахъ? Какое облако молитвенныхъ вздоховъ вылетѣло изъ груди поселянъ, когда они внимали этому мѣдному голосу?

Помню, какъ теперъ, мое пребываніе на колокольнѣ со сторожемъ наканунѣ Покрова. Онъ не слѣзаль съ колокольни, и въ продолженіи всенощной словоохотливый старикъ мнѣ разказалъ много замѣчательныхъ случаевъ изъ жизни прихожанъ, гдѣ сказалась святая сила церковнаго благовѣста. Вотъ два изъ нихъ.

1) Разъ въ зимнюю ночь, подъ воскресенье, подходитъ къ проруби на Волгѣ едва прикрытая лохмотьемъ, обутая на босу ногу, молодая крестьянка съ груднымъ ребенкомъ на рукахъ. Пьяный распутный мужъ, пропившій все въ домѣ, послѣднюю одежонку съ себя и жены, не въ первый разъ избилъ ее и выгналъ вонъ на морозъ. Терпѣнье несчастной истощилось; сердечная рѣшилась утонуть вмѣстѣ съ дитей. Вотъ она у проруби; цѣлуетъ ребенка, креститъ его, начинаетъ послѣдній разъ молиться на церковь; помолившись, снимаетъ съ себя крестъ и кладетъ близъ проруби на снѣгу...

Въ эту минуту раздается благовѣсть къ заутрени... Вздогнула, точно испуганная голубка; встрепенулась, оглянулась на церковь, зарыдала, перекрестилась, быстро подняла, торопливо надѣла на себя лежавшій на снѣгу крестъ, поцѣловала ребенка и бѣгомъ побѣжала къ церкви, въ сторожку... Здѣсь ее отогрѣли, и она прожила въ сторожкѣ цѣлую недѣлю. Между тѣмъ проснувшійся мужъ напрасно ищетъ свою семью у сосѣдей. На спросы о женѣ и ребенкѣ, все ему отвѣ-

чали: «Загубилъ ты, разбойникъ, заѣлъ жизнь доброй жены... Гдѣ ей быть? Наложилъ на себя руки». Проснулась совѣсть въ мужикѣ: онъ рыдалъ, каюлся въ своемъ тиранствѣ, клялся, давалъ зарокъ оставить худую жизнь; только бы Господь сохранилъ ему жену и ребенка.

Дѣйствительно сосѣди все удивлялись, какъ послѣ этого случая быстро перемѣнился мужикъ, сталъ жить въ любви и согласіи съ женой, сдѣлался трезвымъ, работающимъ. Сынъ выросъ, сталъ хорошимъ человѣкомъ; и теперь первый въ приходѣ крестьянинъ: набожный, трудолюбивый, зажиточный. Старики долго жили: отца сынъ похоронилъ раньше матери.

Передъ кончиною только повѣдалъ ему отецъ: «Въ ту ночь, когда я, пьяный, избилъ и выгналъ твою мать, слышу во снѣ надъ самымъ ухомъ громкій благовѣсть и кто-то говоритъ мнѣ такъ строго, точно не земнымъ голосомъ: «Безумецъ! Гляди, гдѣ твоя семья»... Вижу, словно на яву среди ночной темноты стоитъ на берегу наша церковь, какъ огненный столбъ, чуднымъ свѣтомъ озаренная; а отъ нея широкая яркая полоса свѣта пала на Волгу... Глянулъ какъ я въ ту сторону: Господи помилуй! Подлѣ проруби, обнесенной елками, стоитъ жена съ ребенкомъ на рукахъ и молится на церковь».

2) Приѣхалъ сюда въ великомъ посту, подѣ вербное воскресенье, вечеромъ изъ города богатый купецъ: нужно было ему по дѣламъ переправиться за Волгу. А Волга только что тронулась и пошла; перѣѣхать на ту сторону было никакъ нельзя. Купецъ рѣшился переночевать на постояломъ дворѣ, который (теперь двора нѣтъ, да и хозяинъ давно умеръ) вонъ тамъ за селомъ одинъ бобылемъ стоялъ. Дворъ держалъ здѣшній крестьянинъ. Купецъ ѣхалъ по торговымъ дѣламъ и везъ съ собой большія деньги. Помѣстилъ проѣзжаго хозяинъ въ отдельной комнатѣ, а самъ ночевалъ съ своей семьей чрезъ сѣни въ другой избѣ. Постоялецъ разговорился съ хозяиномъ: куда, какъ и за чѣмъ ѣдетъ. Лукавый силенъ, горами шатаеть... Мужикъ замѣтилъ у купца много денегъ, соблазнился и, что-бы вы думали, рѣшился убить проѣзжаго.

Наступила ночь. Купецъ съ дороги крѣпко уснулъ. Въ деревнѣ какіе запоры?! Да купцу и на мысль не приходило что-нибудь дурное.. Мужикъ беретъ топоръ и тихонько крадется къ спящему; вотъ онъ оцуналъ постель... Вдругъ благовѣсть къ заутрени. Мужикъ вздрогнулъ. Топоръ выпалъ у него изъ рукъ и грохнулся о полъ. Купецъ проснулся зажегъ свѣчку. Передъ нимъ ни живъ, ни мертвъ, стоитъ хозяинъ, а на полу топоръ.

Остолбенѣлъ мужикъ и бѣжать не могъ.— «Прости Христа ради»,—сказалъ, вставъ на колѣна предъ купцомъ и горько заплакавъ. Винюсь. Согрешилъ окаянный, задумалъ тебя убить и завладѣть твоими деньгами. Кабы не ударъ святаго колокола, словно громъ грянувшій на мою грѣшную голову, кабы не остановилъ онъ меня, не образумилъ,—я бы сдѣлалъ худое дѣло: и твою бы и свою душу загубилъ. Прости, прости», рыдалъ мужикъ.

— Богъ тебя простить, отвѣчалъ ему купецъ, перекрестившись,—Тебя мои деньги соблазнили: я тебѣ отдамъ ихъ все, что есть со мною. Вотъ тебѣ бумажникъ: мнѣ жизнь дороже.

И купецъ подалъ ему бумажникъ съ деньгами.

Мужикъ только молилъ о прощеньи, плакалъ и ни за что не хотѣлъ брать денегъ.

Тогда купецъ рѣшилъ,—такъ какъ благовѣсть спасъ ему жизнь,—пожертвовать эти деньги на новый колоколъ.

— Приходъ вашъ большой, сказалъ купецъ, и раскинулся далеко; въ будничные дни, можетъ быть, до иныхъ деревень и не достигаетъ гулъ Господня благовѣста. А потому я новый колоколъ закажу въ Москвѣ позвонче, пудовъ въ двѣсти, и пусть онъ будетъ повседневымъ. Пошлю его сюда отъ неизвѣстнаго съ письмомъ на священника, а въ письмѣ я ничего не скажу, а только завѣщаю, что бы благовѣстили по буднямъ. Пусть раздастся благовѣсть его по вся дни. Въдъ благовѣсть—голосъ Божій: заслушавъ его въ далекой деревнѣ, не одна христіанская душа перекрестится, вспомнитъ о Богѣ и можетъ быть удержится отъ злаго дѣла.

Такъ и сдѣлалъ купецъ. Не чрезъ долгое время колоколъ привезли, подняли, повѣсили; на немъ вылита надпись: *«Пожертвованъ въ благодарность Господу Богу за спасеніе погибавшаго»*. Что еще чудно: крестьянинъ, содержатель постоялаго двора, умеръ въ ту самую минуту, какъ въ первый разъ заблаговѣстили къ обѣднѣ въ новый колоколъ.

Если-бы допросить все безчисленные сельскіе храмы, разсѣянные по лицу православной Руси, и они намъ рассказали, какъ созидались; если-бы хранящаяся въ нихъ церковная утварь, кресты, иконы, хоругви, колокола повѣдали, откуда они взялись, о, какая-бы тогда назидательная лѣтопись раскрылась передъ міромъ! Какой длинный свитокъ поучительныхъ любопытныхъ сказаній о праведной жизни, полной святыхъ подвиговъ, съ картинами самоотверженія, благочестія, чу-

десъ благодати и Промысла, развернулся бы предъ нашими изумленными очами!... (Самарск. № 20, 1885 г.).

Изобрѣтеніе для массы.

Изобрѣтенія и открытія послѣдняго времени достигли такой высоты совершенства, на которой могли стоять въ старину лишь чудеса, т. е.—сверхъестественное. Электричество уничтожило разстоянія при сношеніяхъ между собою людей и дало свѣтъ, подобный солнечному, паръ сдѣлался двигательной силой, замѣнившей животныхъ; согрѣваніе жилыхъ помѣщеній начали производить водою, паромъ, воздухомъ; освѣщеніе удешевлено и доведено до высшихъ предѣловъ совершенства, и мн. друг. Однако же всѣ изобрѣтенія и открытія, по своей высокой цѣнности, доступны лишь капиталистамъ; масса же населенія остается по прежнему при старыхъ способахъ, перешедшихъ къ ней отъ отцевъ и дѣдовъ. Поэтому является крайняя надобность въ такихъ изобрѣтеніяхъ, которыя бы были доступны именно *массѣ* и служили бы къ удовлетворенію хотя первыхъ ея потребностей, каковы: *согрѣваніе, оздоровленіе* и *освѣщеніе* жилищъ. Въ этомъ отношеніи мы можемъ указать на попытки одного изъ донскихъ уроженцевъ, живущаго въ г. Новочеркасскѣ—устроить такія приспособленія, а именно: а) имъ изобрѣтены аппараты, извлекающіе большое количество теплоты, исходящей отъ сгорающаго въ печи топлива (обыкновенно улетающей съ дымомъ на дворъ), и проводящіе ее въ комнату; осушающіе сырость которою страдаютъ не только всѣ сельскія жилища помѣщенія, но и многіе хорошо устроенные дома городскихъ жителей, и оскѣжающіе портящійся въ комнатахъ отъ дыханія людей и различныхъ испареній воздухъ; б) онъ устроилъ лампу для керосина, дающую болѣе сильный свѣтъ, нежели существующія простыя лампы, и совершенно безопасную; такъ какъ въ ней керосинъ отдѣленъ отъ огня и горѣлка для вливанія его не отвинчивается; при паденіи лампы пламя фителя немедленно тухнетъ само-собою, керосинъ изъ опрокинутой лампы не разливается; перегорѣлый въ пламени лампы воздухъ выводится, по желанію, на дворъ и комната значительно нагрѣвается отъ огня лампы. Насколько эти попытки имѣютъ основаній на успѣхъ, читатель можетъ увидѣть изъ приводимаго ниже краткаго описанія сказанныхъ изобрѣтеній и оцѣнки, каковой уже удостоены отъ Парижской Национальной Академіи аппараты для согрѣванія и вентеляціи.

Аппараты двухъ типовъ: приборъ и подвижная печь. Приборъ устроенъ изъ толстаго листоваго желѣза (20—26 ф. въ листу); вставляется въ одинъ изъ боковъ печи такъ, что соприкасается съ огнемъ топки или пламенемъ, или помѣщается въ первомъ дымовомъ проходѣ; при немъ два проводника, изъ коихъ по одному входитъ въ приборъ воздухъ изъ комнаты, а по другому тотъ же воздухъ вылѣтаетъ въ комнату нагрѣтымъ отъ 40—80 до 100—150° по Реомюру; такое теченіе воздуха (тушащее пламя свѣчи) начинается съ того момента, какъ только загорится топливо въ печи, и продолжается цѣлыя сутки, пока ни остынетъ печь совершенно; температура горячаго воздуха, сначала слабая, постепенно возвышается, а по мѣрѣ остыванія печи, также постепенно ослабѣваетъ. Увлекаемый въ приборъ комнатный воздухъ несетъ съ собою сырость и миазмы, ею производимые; но обратно въ согрѣтомъ воздухѣ то и другое уже не возвращается въ комнату. Въ приборѣ имѣется приспособленіе, посредствомъ котораго весь комнатный воздухъ можетъ уйти на дворъ, а на его мѣсто проникнетъ въ комнату наружный свѣжій воздухъ въ скважины оконъ, дверей, поры стѣнъ или посредствомъ особаго проводника, вставляемаго въ оконную раму, вродѣ вентилятора, но такъ устроеннаго, что надворный воздухъ устремляется подъ потолокъ комнаты, гдѣ прежде, чѣмъ упасть на низъ, согрѣвается. Печи подвижныя, помимо согрѣванія и извлеченія на дворъ испорченнаго комнатнаго воздуха, могутъ увлажнять воздухъ въ комнатѣ посредствомъ заключающейся въ нихъ воды. О керосиновой лампѣ мы поговоримъ въ другой разъ *). Теперь скажемъ лишь объ опытахъ, произведенныхъ съ аппаратами и полученныхъ отъ того результатахъ.

Изобрѣтатель установилъ приборы въ печахъ своего дома осенью 1884 г., которые дѣйствуютъ постоянно и до сихъ поръ; температура въ комнатахъ, сравнительно съ прежнимъ временемъ, стала выше на 2—4° R, сырости на полу, даже въ отдаленныхъ углахъ, не замѣчается; воздухъ на столько легокъ для духанія, что при температурѣ 19—20°, онъ кажется, по внѣшнему ощущенію, не выше 16—17°. Топлива идетъ менѣе на 20—30%. Насколько такой воздухъ полезенъ въ гигиеническомъ отношеніи можетъ служить убѣдительнымъ доказательствомъ слѣдующій случай. Изобрѣтатель страдалъ ревматизмомъ въ ногахъ, поражавшимъ его, начиная съ 1873 г., каждый годъ, аккурратно, по окончаніи зимы, въ февралѣ—апрѣлѣ мѣсяцахъ. Различныя домашнія и медицинскія средства и даже минеральныя воды не помогали: въ мартѣ 1884 года болѣзнь эта проявилась въ силь-

*) Цѣнность ея будетъ одинакова съ существующими простыми лампами—отъ 50 к. до 1 руб.

нѣйшей степени и продержала сказанное лицо въ постели около двухъ мѣсяцевъ. Эти припадки болѣзни однако же были послѣдними и до сихъ поръ не повторялись. А такъ какъ съ наступленіемъ послѣ припадковъ болѣзни зимы 1884—85 года ревматикъ сталъ пользоваться воздухомъ, согрѣваемымъ приборами и на полу его комнаты сырости уже не было, то выздоровленіе свое онъ приписываетъ исключительно дѣйствию приборовъ. Испытывали приборы, относительно согрѣванія и освѣженія воздуха и многія постороннія лица; все отзываются о нихъ одобрително. Наконецъ послѣдовало одобреніе аппаратовъ со стороны компетентнаго судьи—Парижской Національной Академіи, присудившей изобрѣтателю ихъ, въ 25 (13) д. прошлаго ноября, *медаль 3-го класса* *). Медаль изъ темной бронзы, величиною въ большіе карманные часы. На лицевой сторонѣ ея изображено, рельефомъ: солнце въ лучахъ надъ земнымъ шаромъ, окаймленнымъ внизу облаками. Вокругъ надпись: ACADEMIE NATIONALE AGRICOLE MANUFACTURIERE ET COMMERCIALE. На оборотной сторонѣ—рельефное же изображение вѣнка изъ лавровъ и надпись: ENCOURAGEMENT AUX INDUSTRIES AGRICOLE MANUFACTURIERE ET COMMERCIALE. При медали присланъ дипломъ, въ которомъ изложено, что медаль присуждена Академіею такому-то (имя изобрѣтателя) за производство аппаратовъ отопленія. Изобрѣтатель ходатайствуетъ о привилегіи на свое изобрѣтеніе во Франціи, дѣйствіе которой уже началось 25 (13) ноября 1885 года.

Нигдѣ такъ не нуждается населеніе въ дешевой теплотѣ, осушеніи жилищъ и очищеніи въ нихъ воздуха, какъ въ Россіи. А потому сказанные аппараты, какъ приуроченные къ русскимъ сельскимъ жилищамъ, могутъ имѣть въ ней болѣе мѣста, чѣмъ за границею. По этому изобрѣтатель имѣетъ въ виду, по полученіи патента на привилегію во Франціи, возбудить ходатайство о привилегіи на свои аппараты и въ Россіи. Въ данномъ случаѣ привилегія желательна не какъ средство, предоставляющее изобрѣтателю монополію—одному лишь изготовлять и пускать въ обращеніе привилегированные предметы, а какъ право единоличнаго надзора за правильнымъ изготовленіемъ ихъ, чего не можетъ быть, когда право производства аппаратовъ будетъ принадлежать всякому: тогда ошибки, искаженія и даже злоупотребленія могутъ возбудить недовѣріе и къ тѣмъ аппаратамъ, которые выйдутъ непосредственно изъ рукъ самаго изобрѣтателя. Что монопольнымъ

*) Медаль эта получена въ Новочеркасскѣ на дняхъ.

правомъ не будетъ пользоваться изобрѣтатель, это доказываетъ назначенная имъ, сравнительно, низкая цѣна за аппараты. Кромѣ того отпущекъ аппаратовъ, какъ предполагаетъ изобрѣтатель, будетъ производиться съ ручательствомъ, что сумма уплаченная за аппаратъ возвратится пріобрѣтшему его въ видѣ экономіи на топливъ въ теченіи одной-двухъ зимъ.

Изобрѣтатель намѣренъ предложить, безмездно, право изготовленія аппаратовъ и пользованія ими Военному Вѣдомству для войскъ и военныхъ больницъ и Обществу Краснаго Креста для его учреждений. Намѣреніе это онъ приведетъ въ исполненіе немедленно по полученіи привиллегіи на аппараты свои во Франціи, на которую ожидаетъ патентъ не позже будущаго марта мѣсяца.

Мы сказали выше о доступности для массы полезныхъ изобрѣтений. Эту доступность должны составлять не только дешевизна, но и выгода, даваемая изобрѣтеніемъ пріобрѣтателямъ оной. То и другое совмѣщается въ описанныхъ нами аппаратахъ; стоимость ихъ: отъ 7 до 12 рублей — приборы, и 20—25 рублей — подвижныя печи, каковыя цѣны при заводскомъ производствѣ могутъ быть еще понижены; выгода же та, что, окупивъ себя въ короткое время (приборы), они начнутъ приносить владѣльцу *доходъ*, въ видѣ экономіи на топливъ отъ 20 до 30%. Кто знаетъ — можетъ быть со введеніемъ приборовъ въ массѣ прекратятся не только ревматизмы, но и такія болѣзни, какъ скарлатина и дифтеритъ, развивающіяся въ сырыхъ и гнилыхъ помѣщеніяхъ, уносяція теперь ежегодно милліоны дѣтей въ могилу.

При этомъ мы не считаемъ излишкомъ теплоты и улучшение гигиеническихъ условій; но не можемъ не поставить на видъ громадной экономіи для всего государства, какая бы получилась со введеніемъ во всеобщее употребленіе аппаратовъ, и уменьшенія пожарныхъ случаевъ, происходящихъ теперь отъ усиленной топки печей.

(«Казачій Вѣстникъ» № 6).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ С.-ПЕТЕРБУРГА И МОСКВЫ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ СОЧИНЕНІЯ

А. П. ЛОПУХИНА.

1. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО МОИСЕЯ. Изслѣдованіе о семейныхъ,

соціально-економічнихъ и государственныхъ законахъ Моисея, съ приложеніемъ трактата: **Судъ надъ Іисусомъ Христомъ** съ юридической точки зрѣнія. СПБ. 1882 г., стр. VI+313. Цѣна 2 руб. съ перес. Первое и единственное сочиненіе этого рода на русскомъ языкѣ.

2. **ЖИЗНЬ ЗА ОКЕАНОМЪ.** Очерки религіозной, общественно-экономической и политической жизни въ Соединенныхъ Штатахъ Америки, съ замѣтками по пути въ Америку и обратно. СПБ. 1882 г., стр. VIII+401. Цѣна 1 руб. 50 коп. съ перес.

3. **РИМСКІЙ КАТОЛИЦИЗМЪ ВЪ АМЕРИКѢ.** Изслѣдованіе о современномъ состояніи и причинахъ быстрого роста римско-католической церкви въ Соединенныхъ Штатахъ Америки. СПБ. 1881 г., стр. VI+438. Цѣна 2 руб. съ перес.

4. **РЕЛИГІЯ въ АМЕРИКѢ** Содержаніе: а) религіозное состояніе америка всаго народа; б) Піонеры креста; в) Свобода совѣсти и г) Религіозный вопросъ въ американской школѣ. СПБ. 1882 г., стр. VIII+272. Цѣна 1 руб. съ перес.

Примѣчаніе. Духовенство, учащіе и учащіяся, епархіальныя, окружныя и приходскія бібліотеки, при выпискѣ **прямо отъ автора** (въ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ), получаютъ всѣ эти изданія **вмѣстѣ** и порознь за половинную цѣну, прилагая по 20 коп. на пересылку.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1886 г.

съ 1885 года издается въ Москвѣ, безъ предварительной цензуры:

„Дѣтская Помощь“

журналъ для всѣхъ интересующихся общественною благотворительностію

(органъ Общества попеченія о неимущихъ дѣтяхъ въ Москвѣ),
24 №№ въ годъ.

Программа журнала слѣдующая:

Отд. 1. 1) Распоряженія правительства и отдѣльныхъ вѣдомствъ и учреждений, направленные ко благу неимущихъ дѣтей. 2) Извѣщенія отъ Общества попеченія о неимущихъ дѣтяхъ, председателя его и распорядительнаго комитета. 3) Разсужденія редакціи по вопросамъ о попеченіи о неимущихъ дѣтяхъ.

Отд. II. Текущія дѣла Общества: доклады, протоколы какъ общихъ собраній, такъ и распорядительнаго комитета и отдѣльныхъ участковыхъ группъ, отдѣльныя мнѣнія и рефераты, отчеты частные и годовые.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу книга:

**„СБОРНИКЪ ВНѢБОГОСЛУЖЕБНЫХЪ СОБЕСѢДОВА-
НИЙ СЪ СЕЛЬСКИМИ ПРИХОЖАНАМИ“**

Составилъ сельскій священникъ Алексѣй ЛЕБЕДЕВЪ

ЦѢНА КНИГИ 75 КОП. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга и Москвы.

Выписывающіе книгу изъ Губ. гор. Владимира отъ Діакона Каедральнаго Собора Александра КОЛОКОЛОВА не менѣе 10 экземпляровъ пользуются уступкою до 25%.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Въ № 6 «Казачьяго Вѣстника» за настоящій годъ помѣщена статья, подъ заглавіемъ «Изобрѣтенія для массы», въ которой сдѣланъ разборъ изобрѣтенныхъ мною аппаратовъ для согрѣванія и очищенія воздуха въ жилыхъ помѣщеніяхъ. За производство этихъ аппаратовъ Парижская Національная Академія присудила мнѣ, въ 25 (13) день ноября 1885 года, медаль третьяго класса, которая и получена мною на дняхъ, съ дипломомъ на нее.

Аппараты мои могутъ быть устанавливаемы въ домахъ во всякое время, даже зимою, для чего требуется лишь нѣсколько часовъ времени. *Приборы* вставляются во всякую, существующую въ домѣ, печь посредствомъ вынутія изъ стѣны ея нѣсколькихъ кирпичей. *Печи* подвижныя дѣйствуютъ самостоятельно; ставятся онѣ въ комнатѣ въ какомъ угодно мѣстѣ.

ЦѢНЫ АППАРАТОВЪ:

Приборы: № 1—7 руб., № 2—8 руб., № 3—9 руб., № 4—10 р., № 5—11 руб. и № 6—12 руб.

Печи: въ 23 и 25 рублей за каждую, со всѣми принадлежностями.

Пересылка производится на всякую станцію желѣзной дороги. На укупорку, гербовыя и почтовыя марки и подвозку на станцію желѣзной дороги должно прилагать: за каждый приборъ 1 руб. и печь 2 р.; за доставку же высылать деньги сверхъ означенной цѣны, рассчитавъ ихъ по желѣзно-дорожному тарифу, считая разстояніе отъ Новочеркасска, полагая съ укупоркою: приборы отъ 30 до 35 фун. и печи 3 пуда.

Желая сдѣлать свои аппараты доступными большинству, я назначилъ слѣдующую уступку съ означенныхъ цѣнъ аппаратовъ: при требованіи на сумму до 30 рублей—10%, отъ 35 до 50 руб.—15%, отъ 60 до 100 руб.—20% и свыше 120 р.—25%. Эта скидка дѣйствительна только до Апрѣля мѣсяца сего 1886 года.

При аппаратахъ высылается наставленіе объ установкѣ ихъ.

Съ требованіями обращаться: Въ Новочеркаскъ. Члену Парижской Національной Академіи Ф. К. Трайлину. (Комитетская улица, собствен. домъ, № 40-й).

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Опрежденія Св. Синода.—Отъ училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Епархіальное Распоряженіе.—Отчетъ Комитета по сооруженію Православнаго храма у подножія Балванъ.

Отдѣлъ неоффиціальный. Труды миссіонера о. К. Брючкова въ Оренбургской епархіи въ 1885 году.—Иноепархіальныя вѣдомости.—Изобрѣтеніе для массы.—Объявленія.

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального отдѣловъ,

Ректоръ Духовной семинаріи Протоіерей **Θ. Дмитровскій.**

Печатать дозв. Цензоръ Каведр. Протоіерей **Н. Сперанскій.**

Печ. въ Типогр. **В. Бреслина.**
