

# ИРКУТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ

ИЗДАНИЕ

Февраля 11

1878 года.

№



6

СОДЕРЖАНІЕ: *Опредѣленіе Св. Синода. Епарх. распоряженія.*

### Опредѣленіе Святыяго Синода

*отъ 16-го—26-го Ноября 1877 года, № 1,738, о мѣрахъ къ предупреденію несвоевременной явки воспитанниковъ духовныхъ академій, семинарій и училищъ изъ канкулярныхъ отпусковъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святыишій Правительствующій Синодъ слушали, предложенный господиномъ исправляющимъ должность товарища синодальнаго Оберъ—Прокурора, журналъ Учебнаго Комитета, за № 266, съ соображеніями Комитета о мѣрахъ къ предупреденію несвоевременной явки

воспитанниковъ духовныхъ академій, семинарій и училищъ изъ каникулярныхъ отпусковъ. Приказалъ: Въ видахъ устраненія на будущее время несвоевременной [ ] духовныхъ академій, семинарій [ ] овъ на вакаціи, постановить, согл [ ] таго при Святѣйшемъ Синодѣ Комі [ ] авила: 1) Всѣ ученики поименованныхъ духовно-учебныхъ заведеній послѣ лѣтнихъ, рождественскихъ и пасхальныхъ вакацій обязаны возвращаться въ подлежащія заведенія непременно въ назначенный начальствомъ срокъ, возвращая присемъ инспектору отпускной билетъ съ подписью родителей или попечителей о времени отправленія ихъ изъ дому. 2) Неявившійся въ заведеніе болѣе недѣли послѣ назначеннаго срока и непредставившій уважительнаго, по мнѣнію академическихъ совѣтовъ и семинарскихъ и училищныхъ правленій, свидѣтельства о законной причинѣ своей неявки считается выбывшимъ изъ заведенія, и отъ усмотрѣнія совѣтовъ и правленій зависитъ принять его въ заведеніе или отказать въ приѣмѣ. Правила эти должны быть прописываемы или отпечатываемы на выдаваемыхъ воспитанникамъ отпускныхъ билетахъ. Для исполненія и руководства въ подлежащихъ случаяхъ по духовно-учебному вѣдомству, настоящее опредѣленіе напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, съ тѣмъ, чтобы епархіальные преосвященные сдѣлали извѣстными вышеозначенныя правила всему духовенству во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ чрезъ припечатаніе оныхъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, гдѣ таковыя издаются.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

— Исправлявшій должность второго псаломщика Иркутской Спасской церкви, Тимошей Леонтьевъ Сизыхъ, имѣющій отъ роду 59 лѣтъ, по слабости зрѣнія и слуха и вообще по старческой дряхлости здоровья, опредѣленіемъ Иркутскаго епархіальнаго начальства, на 22 Декабря состоявшимся, уволенъ въ заштатъ. На мѣсто его, согласно прошенію, перемѣщенъ отъ Манзурской Введенской церкви, Верхоленскаго округа, и. д. псаломщика Василій Ларевъ.

— Окончившій курсъ въ Иркутской духовной Семинаріи, воспитанникъ Александръ Затопляевъ 26 числа Декабря минувшаго года Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Иркутскимъ и Нерчинскимъ, рукоположенъ во діакона къ Нерчинскому Воскресенскому собору.

— Причетническій сынъ Иннокентій Поповъ, согласно прошенію его, резолюціей Архипастыря, послѣдовавшей 21 Декабря минувшаго года, назначенъ и. д. псаломщика къ Тарбагатайской Зосимосавватіевской церкви, Верхнеудинскаго округа, Забайкальской области.

— Діаконъ Осинской Покровской церкви Владиміръ Амвросовъ, согласно прошенію его, резолюціей Иркутскаго Архипастыря, послѣдовавшей 22 Декабря 1877 г., перемѣщенъ на такую же вакансію къ Балаганскому Спасскому собору.

— Послушникъ Селенгинскаго Троицкаго монастыря Аванасій Якимовъ, согласно его прошенію и распоряженію епархіальнаго начальства, опредѣленъ на

псаломщическую вакансію къ Тыргытуевской Архангельской церкви.

— Исправляющій должность эконома Иркутской духовной Семинаріи, Василій Фефеловъ, Его Преосвященствомъ 1 Января рукоположенъ во діакона къ Семинарской Духо—сошестввенской церкви.

— Испр. долж. псаломщика Куядской Петро—Павловской церкви, Иркутскаго округа, Николай Черепановъ, въ 3 ч. Января посвященъ въ стихарь.

— Священникъ Тубинской Кирико—Улитской церкви, Киренскаго округа, Викторъ Подгорбунскій, за усердіе по службѣ и доброе поведеніе, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Иркутскимъ и Нерчинскимъ, предложеніемъ, даннымъ Иркутской духовной Консистеріи отъ 18 Января за № 226, награжденъ набедренникомъ для ношенія при священнослуженіи.

— По случаю увольненія діакона Верхоленскаго Воскресенскаго собора, Василя Суханова, по дряхлости лѣтъ, въ заштатъ, мѣсто діаконское при Верхоленскомъ соборѣ объявляется празднымъ.

### **Объявленіе.**

*Архипастырской благодарности и благословенія.*

Миссіонеру Нельхайскаго стана священнику Алексію Флерову указомъ Консистеріи, отъ 10 Января за № 131, объявлена Архипастырская благодарность и благословеніе, со внесеніемъ въ послужной списокъ, за особенное усердіе и точность въ исполненіи своихъ обязанностей и заведеніе школы, въ коей обучается 9 учениковъ.

# П Р И В А В Л Е Н І Я

К Ъ

ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

ФЕВРАЛЯ 11

№ 6

1878 года.

Выходятъ *еженедѣльно*. Цѣна годовому изданію въ Иркутскѣ 5 руб., съ пересылкою по почтѣ 5 руб. 50 коп. серебромъ.

Подписка принимается *исключительно* въ Редакціи Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Рѣчь. Преосвящ. Мартиніанъ и отъѣздъ его изъ Иркутска. Извѣстіе. Объявленіе.

## Р Ѣ Ч Ъ

**въ день столѣтняго юбилея Александра Благословеннаго.**

*(Окончаніе) (\*).*

Тяжкія испытанія двѣнадцатаго года, пробудившія въ Александрѣ глубокое религіозное чувство, имѣли слѣдствіемъ открытіе въ Россіи, такъ называемыхъ, библейскихъ обществъ и переводъ Св. Писанія на общепонятный русскій языкъ.

Ужасы Французской революціи и Наполеоновскихъ войнъ вездѣ въ Европѣ сопровождались пробужденіемъ религіознаго чувства. Это пробужденіе религіознаго чув-

См. 5 №

ства въ западныхъ церквахъ— католической и лютеранской получило своеобразный характеръ. Въ католичество спѣшили какъ можно болѣе укрѣпить не только духовную, но и свѣтскую власть папы, какъ оплотъ противъ революціи и невѣрія; слабые слѣды самостоятельности частныхъ церквей, еще сохранявшіеся доселѣ въ нѣкоторыхъ католическихъ странахъ, совершенно исчезаютъ; снова появляются на сцену іезуиты, овладѣваютъ папой и вмѣстѣ съ нимъ всю католическую церковь. Въ лютеранскихъ церквахъ, поставившихъ Священное Писаніе единственнымъ источникомъ христіанскаго вѣроученія, пробужденіе религіознаго чувства проявляется въ основаніи библейскихъ обществъ, имѣвшихъ цѣлю распространеніе Библіи между людьми, безъ всякихъ толкованій, чтобы христіане всѣхъ исповѣданій, по тогдашнему любимому выраженію, въ этомъ чистомъ источникѣ, безъ всякой примѣси человѣческихъ мнѣній, могли утолять свою духовную жажду. При множествѣ лютеранскихъ сектъ, изъ коихъ каждая свои догматическія мнѣнія считала единственно вѣрными, иначе тамъ и не могло быть; при этомъ имѣлось въ виду основать одну общую христіанскую Церковь, въ которой всѣ частныя мнѣнія теряли бы свое значеніе въ общей неопредѣленной идеѣ христіанскаго братства. Такое направленіе библейскихъ обществъ, при возбужденіи религіознаго чувства, не сопровождавшееся ясными религіозными представленіями, нашло себѣ глубокое сочувствіе въ Александрѣ Благословенномъ и въ нѣкоторыхъ изъ его приближенныхъ, отличавшихся такимъ же религіознымъ настроеніемъ. Въ Россіи основываются биб-

лейскія общества, по образцу лютеранскихъ, въ которыхъ на ряду съ православными епископами засѣдаютъ католическіе прелаты и лютеранскіе епископы, а всѣмъ дѣломъ заправляютъ свѣтскія лица, имѣющія во главѣ министра духовныхъ дѣлъ и просвѣщенія князя Голицына; славянская библія распространяется во множествѣ экземпляровъ, принимаются мѣры къ переводу и распространению ея на инородческихъ языкахъ; здѣсь возникаетъ мысль о переводѣ ея на общественный русскій языкъ. Все это дѣло ведется помимо Св. Синода, хотя и съ участіемъ нѣкоторыхъ его членовъ. Не довольствуясь этимъ, подъ покровительствомъ князя Голицына, вполне отдавашагося мистицизму, начинаютъ переводить разныя мистическія сочиненія, въ которыхъ проводится и защищается идея о духовномъ христіанствѣ, не связанномъ никакими внѣшними учрежденіями и обрядами.

Все это, естественно, начинаетъ сильно беспокоить ревнителей православія; начинается оппозиція, сначала тайная и глухая, противъ библейскихъ обществъ, а потомъ явная и громкая; православные видятъ въ распространіи мистическихъ сочиненій подрывъ православію, соблазняются участіемъ православныхъ епископовъ въ обществахъ наряду съ сектантами. „Развѣ мы до библейскихъ обществъ не были христіанами, спрашиваетъ адмиралъ Шишковъ? И какъ же они учатъ насъ тому? Призываютъ учителей иновѣрцевъ и выпускаютъ книги, противныя православію. Не смѣшны ли, не странны ли въ библейскихъ обществахъ наши митрополиты и архіереи, засѣдающіе, въ противность апостольскихъ постановленій, вмѣстѣ съ лютеранами, кальвинистами, кваке-

рами, словомъ, со всѣми иновѣрцами? Они съ сѣдою головою, въ своихъ рясахъ и клобукахъ, сидятъ съ мірянами всѣхъ націй и имъ человекъ во фракѣ проповѣдуетъ слово Божіе (Божіе по названію, но въ самомъ дѣлѣ не такое). Гдѣ же приличіе? Гдѣ важность священнослуженія? Гдѣ церковь?" И въ самомъ дѣлѣ, православнымъ нельзя было не тревожиться; въ отчетахъ библейскихъ обществъ прямо высказывалась мысль, что библейскія общества образуютъ собою небесный союзъ вѣры и любви, открываютъ собой прекрасную зарю брачнаго дня христіанъ и то время, когда будетъ одинъ пастырь и едино стадо, одна божественная христіанская религія во всѣхъ различнаго образованія христіанскихъ исповѣданіяхъ; члены библейскихъ обществъ, принадлежащіе къ лютеранству, открыто высказывали надежду на преобразование православной церкви въ духѣ христіанства. „Свободное исповѣданіе вѣры, говорилъ одинъ изъ такихъ въ публичномъ засѣданіи библейскаго общества, открывая греческой церкви ея собственныя заблужденія, оживотворитъ вѣру и будетъ соблюдать союзъ вѣрующихъ. Предполагаемая въ сей имперіи реформація уподобится восходящему солнцу, озаряющему равнымъ свѣтомъ какъ хижину сибиряка, такъ и чертоги царей, гдѣ мудрѣйшій и могущественнѣйшій изъ царей земныхъ помышляетъ нынѣ о сей великой и святой реформѣ.“ Видя такое направленіе библейскихъ обществъ, нѣкоторые изъ православныхъ епископовъ начинаютъ умолять Государя о спасеніи церкви, указывать ему на опасность, угрожающую церкви отъ библейскихъ обществъ и покровительства мистикамъ. Мит-



рополить С.-Петербургскій, бывшій вначалѣ однимъ изъ вице-президентовъ библейскаго общества, говорятъ, послалъ предъ своею смертію письмо Государю, въ которомъ, умоляя Государя спасти церковь отъ слѣпотствующаго министра, въ заключеніе говорилъ: „Государь! когда дойдетъ до васъ писаніе, меня уже не будетъ на свѣтѣ. Ничего кромѣ истины не вѣщаль я людямъ; наипаче же теперь, когда въ дѣянiяхъ своихъ готовлюсь дать отчетъ Высшему Судіи.“ Еще сильнѣе говорилъ и писалъ противъ библейскихъ обществъ другой ревнитель православiя Фотій, при личныхъ свиданiяхъ съ Государемъ и въ подаваемыхъ имъ Государю письменныхъ доносахъ. Вначалѣ эти протесты были оставлены безъ вниманiя, нѣкоторые изъ протестующихъ ревнителей православiя подверглись даже опалѣ, какъ напр. архимандритъ Иннокентій, составитель церковной исторiи, одинъ изъ свѣтлыхъ и благороднѣйшихъ представителей православiя въ свое время; но, наконецъ, православнымъ, при содѣйствiи всемогущаго Аракчеева, удалось низвергнуть Голицына, закрыть библейскiя общества и остановить потокъ мистическихъ сочиненiй.

Къ сожалѣнiю, крайніе ревнители православiя не остановились на закрытіи библейскихъ обществъ; они вооружились даже противъ перевода Библии на русскій языкъ, въ которомъ уже давно чувствовалась нужда. Еще въ XVIII вѣкѣ святой Тихонъ, сознавая, что славянскій языкъ для многихъ православныхъ сталъ уже непонятенъ, сдѣлалъ переводъ псалтири на русскій языкъ; были и другія попытки въ этомъ родѣ; и потому мысль Государя о переводѣ Библии на русскій языкъ

была встрѣчена съ радостію самыми знаменитыми представителями церкви, принимавшими въ этомъ дѣлѣ самое живое и дѣятельное участіе. Но едва успѣли издать на русскомъ языкѣ новый завѣтъ и псалтирь, какъ противъ перевода поднялся сильный ропотъ, съ одной стороны—потому, что это дѣло велось отъ имени библейскаго общества, возбуждавшаго подозрительность, а съ другой—потому, что люди, привыкшіе къ славянскому языку Библии, видѣли въ переводѣ ея на русскій языкъ профанацію и униженіе слова Божія; даже такія свѣтлыя головы, какъ Сперанскій, не могли свыкнуться съ русскимъ переводомъ: „сегодня, писалъ онъ дочери въ 1819 году, вздумалось мнѣ читать Евангеліе въ новомъ русскомъ переводѣ. Какая разность, какая слабость въ сравненіи съ языкомъ славянскимъ! Можетъ быть, и тутъ дѣйствуетъ привычка, но, мнѣ кажется, все не такъ и не на своемъ мѣстѣ; и хотя внутренно убѣжденъ, что это одно и то же, но нѣтъ ни той силы, ни того убѣжденія. Никогда русскій простонародный языкъ не сравнится съ славянскимъ ни точностію, ни выразительностію формъ. И рече Богъ: да будетъ свѣтъ, и бысть свѣтъ. И сказалъ Богъ, чтобы былъ свѣтъ и былъ свѣтъ. Сравни сіи два перевода: въ одномъ есть нѣчто столь быстрое, столь точное, въ другомъ все вяло и неопредѣленно, vulgare.“ Любителямъ славянскаго языка, во главѣ которыхъ стоялъ адмиралъ Шишковъ, по низверженіи Голицына ставшій министромъ духовнаго просвѣщенія, удалось остановить переводъ Библии на русскій языкъ на цѣлыхъ 50 лѣтъ, пока въ наше время это святое дѣло не было приведено въ исполненіе, уже

прямо по инициативѣ Св. Синода.

Окончательный разрывъ Государя съ мистицизмомъ можно относить къ 1824 году—времени паденія Голицына. Во время мистическихъ увлеченій Государя за-прещались сочиненія чисто православныя, но направленныя противъ мистицизма; послѣ 24 г. эти же самыя сочиненія печатаются на счетъ Государя и запрещаются мистическія сочиненія.

Наша характеристика Александра Благословеннаго въ его отношеніи къ церкви православной была бы не полною, еслибъ мы не коснулись кратко его заботъ объ улучшеніи быта блага духовенства. Комитетъ о преобразованіи духовно—учебныхъ заведеній 1808 г., учрежденный Государемъ, имѣлъ цѣлю не только найти средства для безбѣднаго содержанія духовныхъ училищъ, но и о надѣленіи жалованьемъ всего блага духовенства. Комитетъ, руководимый Сперанскимъ, составилъ замѣчательный финансовый проэктъ, въ которомъ указалъ источники доходовъ, достигавшіе до 7 милліоновъ руб., вполне достаточныхъ для надѣленія духовенства жалованьемъ, безъ обремененія государственной казны; къ сожалѣнію, проэктъ этотъ, поавшій, по паденіи Сперанскаго, въ менѣ искусныя руки, не былъ осуществленъ вполне, въ слѣдствіе встрѣченныхъ затрудненій при его осуществленіи и войны 1812 года, лишившей Св. Синодъ вспоможенія государственнаго казначейства и потребовавшей не маловажныхъ жертвъ съ его стороны на войну. Кромѣ этого, Государь думалъ обезпечить благае духовенство надѣленіемъ его землей, въ достаточномъ количествѣ, которую впрочемъ духовенство должно

обработывать само и такимъ образомъ обратиться въ свободныхъ хлѣбопашцевъ; онъ же дозволилъ духовенству пріобрѣтать земли безъ крестьянъ, освободилъ церковныя дома не только отъ постоя, но и отъ всѣхъ земскихъ повинностей; подтвердивъ постановленіе родителя не подвергать духовенства тѣлесному наказанію, распространилъ тоже преимущество на женъ священниковъ и дьяконовъ, возвысилъ оклады кафедральнаго духовенства; инициативѣ Государя обязаны были своимъ осуществленіемъ духовныя попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, заведенныя во всѣхъ епархіяхъ въ 1823 году. Не забудемъ также того, что только при Александрѣ прекратились наборы излишняго духовенства въ солдаты или запись его въ податныя сословія, преимущественно въ помѣщицки крестьяне, — наборы, производившіяся даже въ царствованіе такой благочестивой Государыни, какова Елизавета Петровна.

Сказанное считаемъ достаточнымъ для характеристики нравственно — религіознаго образа Александра I-го. Будемъ надѣяться, что названіе „Благословенный“ данное ему современниками, останется за нимъ и въ потомствѣ. Это былъ Государь, всею душею преданный благу человечества, желавшій счастья своимъ подданнымъ, ревностно заботившійся о процвѣтаніи св. вѣры, въ самомъ сильномъ увлеченіи мистицизмомъ не посягавшій на коренныя основы церкви, всегда съ благоговѣніемъ внимавшій голосу достойныхъ настоярей церкви. И такъ, да будетъ память его въ благословеніи!

*Протоіерей А. Виноградовъ.*

## **Преосвященный Мартинианъ, Епископъ Камчатскій, и послѣднее посѣщеніе имъ города Иркутска.**

Доблестно совершившій почти девятилѣтнее служе-  
ніе Забайкальской церкви, бывшій (второй) Викарій  
Иркутской епархіи. Епископъ Мартинианъ (1869-1877)  
сталъ извѣстенъ Иркутску съ 1861 года. Онъ былъ  
сподвижникомъ въ, Бозѣ почившаго, Архіепископа Пар-  
оенія въ реформѣ монашеской жизни во вѣрренной его  
управленію Вознесенской обители. Въ теченіе семилѣт-  
няго управленія этимъ монастыремъ имъ введенъ и  
упроченъ здѣсь строгій порядокъ общежительный, и  
замѣчательно, что чѣмъ строже повидимому былъ  
настоятель къ случайнымъ неисправностямъ братіи или  
непорядку, тѣмъ болѣе было желающихъ нести въ  
обители подвигъ послушанія. Чтобы предотвратить  
послѣдствія праздности, вредной вообще для человѣка,  
а въ особенности для иночества, настоятель приобрѣлъ  
покупкою для монастыря 120 десятинъ земли подлѣ  
монастыря и заставилъ братію и послушниковъ всѣ  
свободные часы употреблять на ея обработку. Съ  
теченіемъ времени мѣстность эта была отлично расчи-  
щена ихъ собственными трудами и руками для хлѣ-  
бопашества и покосовъ, а впоследствии на этой дачѣ  
сооружена церковь, проложена къ ней шоссеиная до-  
рога, и-естественно, какбы самъ собою возникъ скитъ.  
Чинное уставное служеніе стало привлекать въ обитель  
множество усердныхъ богомольцевъ со всѣхъ сторонъ.  
Тому же настоятелю, впоследствии Епископу Селенгин-

скому, удалось начать и довести почти до окончания новый, обширный и благолѣпный соборъ. Постройка эта показала, насколько было въ настоятель обители энергіи и настойчивости, чтобы при недостаткѣ средствъ совершить предпріятіе, требовавшее до двухъ сотъ тысячъ рублей, и насколько точны, глубоки и обширны были соображенія при выполненіи грандіозной постройки, по строительной и архитектурной части. Теперь этотъ соборъ составляетъ одинъ изъ достопримѣчательныхъ храмовъ Сибири. Въ 1872 году Архіепископъ Пареній съ своимъ Викаріемъ, Епископомъ Мартиніаномъ, торжественно совершилъ перенесеніе св. мощей Святителя Иннокентія 1 Епископа Иркутскаго и Чудотворца изъ трапезной Успенской церкви въ новый соборъ, а въ 1873 году и самъ обрѣлъ здѣсь мѣсто вѣчнаго покоя отъ трудовъ своихъ. Въ слѣдующемъ году въ этомъ храмѣ молился Августѣйшій Путешественникъ, сынъ Царевъ, на пути изъ кругосвѣтнаго путешествія, напутствуемый молитвами Преосвящ. Мартиніана, временно управлявшаго епархіей послѣ кончины Иркутскаго Архіепископа. Съ 1869 года уединившись какъ бы въ безмолвіе изъ шумнаго г. Иркутска въ смиренную Посольскую обитель на Байкаль, Преосвященный Мартиніанъ духомъ своимъ не переставалъ жить и привитать у Святителя Христова Иннокентія. Отсюда Архипастырь всегда почерпалъ новыя силы и ревность для дѣятельности на новомъ поприщѣ, для борьбы съ ламаизмомъ и шаманствомъ. Частыя миссіонерскія путешествія Владыки въ этомъ заброшенномъ и страждущемъ недугомъ невѣрія и грубаго азы-

чества краѣ отняли у Владыки много здоровья. Много было положено трудовъ и терпѣнія среди этой борьбы, усложняемой разными внутренними и внѣшними препятствіями къ распространенію и утверженію православія. Иркутское викариатство, открытое въ 1862 г. въ Посольскѣ, вообще пережило много невзгодъ; за то препобѣдило неимовѣрныя трудности, противопоставленныя язычествомъ, и, не смотря на неблагопріятность условій, достигало по возможности своей цѣли. Тогда какъ до учрежденія викариатства и миссіи Иркутская паства едва обрѣтала въ годичное время двѣ—три сотни обращающихся изъ язычества въ нѣдра св. церкви, теперь заботами особаго Епископа Селенгинскаго одно Забайкалье изъ крѣпко сплоченнаго ламаизма и грубаго шаманства начало выдѣлять отъ 300 до 500 душъ въ стадо Христова ежегодно. Такимъ образомъ, при Преосв. Мартиніанѣ просвѣщено св. крещеніемъ свыше 3000 душъ изъ ламаитовъ и шаманства, а всего, съ учреженіемъ Иркутскаго викариатства, болѣе 5000 душъ. Одною изъ причинъ, замедлявшихъ благоустройство Забайкальскихъ церквей, было то, что мѣстопробываніе Владыки находилось не въ центрѣ области, гдѣ сосредоточено гражданское управленіе, а на западной окраинѣ ея—въ Посольскѣ, откуда въ послѣднее время выведена даже и почтовая корреспонденція и прервано телеграфное сообщеніе. Въ послѣднее время Владыка жилъ надеждою скорого перемѣщенія въ г. Читу, гдѣ, правда, предстояло много новыхъ трудовъ по устройству епархіальнаго управленія, но за то можно было надѣяться на облегченіе трудовъ

административныхъ, при совмѣстности властей, обуславливающей своевременность и скорость сношеній при рѣшеніи и направленіи дѣлъ. Иркутскій Архипастырѣ, зная опытность своего соправителя, возлагалъ на него въ этомъ случаѣ большія надежды по благоустройству дѣлъ въ Забайкальскомъ краѣ, какъ вообще относительно церковной администраціи, такъ и миссіонерства. Но Промысль Божій судилъ иначе. Определеніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода и волею Государя Императора, въ 17/29 мин. Октября, Преосвященнѣйшему Мартиніану послѣдовало новое назначеніе, указано поприще тойже апостольской дѣятельности среди разноплеменной и разнохарактерной паствы Камчатской, уже много воздѣланной подвигами высокиихъ предмѣтниковъ его, нынѣшняго первосвятителя Московскаго, Митрополита Иннокентія-Апостола Америки, Преосвященнѣйшаго Веніамина (нынѣ Иркутскаго), имя коего неразрывно стало связываться съ возлюбившею его сосѣдственной Японскою церковію, и недавно почившаго отъ трудовъ апостольства, Преосвященнаго Павла...

Указъ объ этомъ перемѣщеніи полученъ былъ въ Иркутскѣ во время поѣздки нашего Архипастырѣ, Преосвященнѣйшаго Веніамина по дѣламъ миссіи въ Балаганскій округъ, когда Иркутскій Викарій по дѣламъ епархіальнымъ находился въ г. Иркутскѣ. Къ удовольствію гражданъ г. Иркутска, Владыка уступилъ желанію Иркутскаго Архипастырѣ остаться здѣсь и на праздникъ Рождества Христова. Это дало ему возможность сослужить нашему Владыкѣ въ первый



день Рождества Христова, потомъ на второй день въ Вознесенскомъ монастырѣ. На третій день Преосвящ. Мартиніанъ совершалъ Литургію въ Знаменскомъ монастырѣ. Въ послѣднюю предъ отъѣздомъ пятницу онъ совершалъ Литургію въ домово́й Архіерейской церкви и читалъ положенный въ этотъ день акаѳистъ Покрову Божіей Матери. Новый годъ встрѣченъ былъ имъ тоже въ Иркутскѣ, въ сослуженіи съ мѣстнымъ Архипастыремъ въ кафедральномъ соборѣ. 2 Января Преосвящ. Мартиніанъ пожелалъ остаться въ Вознесенскомъ монастырѣ на всенощное бдѣніе, которое совершалось до 10 часовъ ночи, а на утро, въ день самаго отъѣзда, еще разъ отправилъ соборнѣ съ настоятелемъ и братіею обители Божественную Литургію и напутственный молебень къ молитвеннику и покровителю Сибирскихъ странъ—Св. Иннокентію. Послѣ того Преосвященный поспѣшилъ въ Иркутскій Архіерейскій домъ, куда и являлись къ Архипастырю Камчатскому духовныя и другія лица за принятіемъ благословенія, съ изъявленіемъ чувствъ благодарности за оказанныя милости и съ своими благожеланіями. Въ 2 часа по полудни въ честь отъѣзжающаго Архипастыря былъ предложенъ обѣдъ Преосвященнѣйшимъ Иркутскимъ Веніаминомъ. Въ этомъ обѣдѣ, кромѣ знатнѣйшаго духовенства, участвовали нѣкоторыя особы изъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, особенно уважавшіе Владыку и сочувствовавшіе ему. Провозглашая тость за здоровье Преосвященнѣйшаго Мартиніана, Иркутскій Архипастырь высказалъ при этомъ свое задушевное слово, исполненное признательности къ достойнѣй-

шему соправителю паствы, назначеніе коего въ другую епархію отзывается ошутительнымъ для Иркут. епархіи лишеніемъ, тѣмъ болѣе, что въ планахъ благоустройства Иркутской епархіи возлагались особенныя надежды на опытность такого энергическаго дѣятеля. Вслѣдъ затѣмъ выразилъ предъ нимъ чувства сыновней признательности и благожеланія преемникъ его по настоятельству въ Вознесенской обители архимандритъ Веніаминъ, вспомянувъ о періодѣ школьнаго воспитанія своего и первыхъ годахъ монашеской жизни, проведенныхъ подъ руководствомъ Преосвящ. Мартиніана, когда онъ былъ инспекторомъ духовнаго училища въ Свіяжскѣ, а потомъ намѣстникомъ Свіяжской и строителемъ Макарьевской обители. Отвѣтная рѣчь его Преосвященства къ Иркутскому Архипастырю была задушевнымъ выраженіемъ благодарности за его отношенія къ нему, не какъ начальника къ подчиненному и не какъ отца къ сыну, а какъ брата къ своему брату о Христвѣ. Въ заключеніе всего провозглашено было многолѣтіе за обоеихъ Архипастырей, прочтено общимъ хоромъ на русскомъ и греческомъ діалектѣ всѣми соучастниками задравнаго пира. Желанія и мысли всѣхъ устремлялись за отъѣзжающимъ Архипастыремъ въ дальнѣйшіе предѣлы Востока, дабы продолжать распространеніе свѣта православія въ предѣлахъ Камчатскихъ и Амурскихъ и сопредѣльныхъ съ ними странахъ, доселѣ лежащихъ въ сумракѣ и даже во тьмѣ невѣдѣнія истиннаго Бога. Въ 4 часа по полудни колокольный звонъ во всѣхъ церквахъ г. Иркутска возвѣстилъ объ отбытіи Преосвящ. Мартиніана. За горо-

домъ, верстахъ въ пяти, поѣздъ, сопровождавшій его, остановился. Оба Архипастыря вышли изъ кареты, чтобы окончательно проститься. Въ эти трогательныя минуты и всѣ прочіе спѣшили уловить минуту принять благословеніе Архипастыря, въ настоящее время единственнаго представителя православія—іерарха на крайнемъ Востоку. Духовенствомъ снова пропѣто многолѣтіе, а Архипастырь Камчатскій съ своими спутниками, пересѣвъ въ дорожный экипажъ, отправился въ дальнѣйшій путь. Въ числѣ провожавшихъ былъ Дѣйств. Ст. Совѣтникъ, Дмитрій Родионовичъ Большаковъ, не смотря на свое нездоровье, не утерпѣвшій, чтобы не явиться лично на это послѣднее свиданіе съ Архипастыремъ, которому онъ всегда сочувствовалъ и дѣятельно помогалъ по дѣламъ миссіи. Тутъ видна была вся искренность, любовь и уваженіе къ достойному Архипастырю, увѣнчаниому за труды свои благоволеніемъ Царя и Святѣйшаго Правительствующаго Синода, выразившимся въ назначеніи его на Камчатскую кафедру. *Архимандритъ Мелетій,*

### ИЗВѢСТІЕ.

19 Декабря Преосвященнѣйшій Вениаминъ, Епископъ Иркутскій, въ сопровожденіи начальника миссіи архимандрита Мелетія, посѣтилъ всѣ инородческія вѣдомства Балаганскаго округа—Идинское, Балаганское и Аларское. Въ каждомъ изъ 5 миссіонерскихъ становъ, какъ то: въ Бахонѣ, Нельхѣ, Молькѣ, Нукутѣ и Алари назначень былъ ночлежъ съ тою цѣлю, чтобы утромъ можно была совершить крещеніе надъ тѣми, которые не успѣли прибыть изъ окрестныхъ улусовъ съ вечера.

Труды Архипастыря увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Кре- щено около 750 человекъ изъ ламаитовъ и шаманцевъ.

**ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАНА И ПОСТУПИЛА ВЪ  
ПРОДАЖУ**

## **НОВАЯ КНИГА**

# **СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ ВЕТХАГО ЗАВѢТА, ВЪ ПРОСТЫХЪ РАЗСКАЗАХЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ МЛАДШАГО ВОЗРАСТА.**

Составлена Законоучителемъ Минской Школы для  
начальнаго образованія бѣдныхъ дѣвицъ

**Священникомъ Θεодоромъ Миткевичемъ.**

Это—не отрывочные рассказы о нѣкоторыхъ свя-  
щенныхъ событіяхъ, но полное и систематическое, въ  
хронологическомъ порядкѣ, изложеніе Священной Ис-  
торіи Ветхаго Завѣта въ популярныхъ рассказахъ до-  
ступныхъ для пониманія самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 коп.

Выписывающимъ менѣе четырехъ экземпляровъ,  
книги высылаются подъ бандеролью.

Адресъ: въ г. Минскъ губ. священнику Θεодору Мит-  
кевичу.

---

Редакторъ, Ректоръ Иркутской духовной Семинаріи,

*Архимандритъ Григорій.*

Цензоръ Инспекторъ Семинаріи, *Яковъ Стуковъ.*

Печатано въ Типографіи Окружнаго Штаба.