

15 МАЯ

1904 года.

# ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

XLV Г

Св. Митр. Михаилъ и владыка Фодоръ Черниговскіе



№

10-й

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ.

Годовая цѣна 4 руб. 50 коп., съ пересылкою

Подписка принимается въ Редакціи „Чернигов. Епарх. Изв.“, — Сѣверянская ул., д. № 24.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Журналъ Черниговской Духовной Консисторіи. — Епархіальныя извѣстія. — Вакантныя мѣста. — Отчетъ о движеніи суммъ Эмеритальной кассы духовенства Черниговской епархіи за 1903 годъ. — Отчетъ Братства св. Димитрія, митрополита Ростовскаго. — Отъ Черниговской Духовной Консисторіи. — Пожертвованія по Черниговской епархіи въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востоку и на военныя нужды. — Журналъ Черниговскаго Общеепархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства.

### Журналъ Черниговской Духовной Консисторіи.

1904 года, апрѣля 14 числа, Черниговская Духовная Консисторія слушала: послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отношеніе председателя состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны Попечительства о семействахъ воинскихъ чиновъ, призванныхъ изъ запаса на Дальній Во-

стокъ и состоящихъ тамъ на службѣ, за № 3782, слѣдующаго содержания.

Въ виду открытія военныхъ дѣйствій противъ Японіи, Его Императорскому Величеству Государю Императору благоугодно было 5 февраля сего года Всемилостивѣйше соизволить на продолженіе дѣятельности Высочайше утвержденнаго въ 1901 году, подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Попечительства о семействахъ воинскихъ чиновъ, призванныхъ изъ запаса арміи на Дальній Востокъ и находящихся тамъ на дѣйствительной службѣ.

По указаніямъ Августѣйшей Покровительницы, Попечительство поставляетъ себѣ задачей оказаніе матеріальной помощи на всемъ обширномъ пространствѣ Россіи тѣмъ семьямъ призванныхъ изъ запаса арміи и состоящихъ на дѣйствительной службѣ воинскихъ чиновъ, въ томъ числѣ и офицеровъ, которые, въ силу какихъ-либо обстоятельствъ, окажутся въ бѣдственномъ матеріальномъ положеніи, вызванномъ какъ смертью, ранами или увѣчьями кого-либо изъ членовъ оныхъ, такъ и экстреннымъ, въ виду мобилизаціи, вызовомъ послѣднихъ въ ряды арміи.

По опыту предшествующихъ лѣтъ, Попечительство можетъ удостовѣрить, что такая матеріальная помощь является во множествѣ случаевъ совершенно необходимой: значительная часть семей воинскихъ чиновъ, съ призывомъ послѣднихъ въ ряды арміи, лишается или своего домохозяина, или единственнаго въ семьѣ работника, что неминуемо влечетъ за собою разстройство всякаго хозяйства, а за симъ, при возвращеніи съ войны такого чина, если онъ по болѣзни или увѣчью не способенъ или мало способенъ въ труду, матеріальное положеніе семьи не только не улучшается, а напротивъ того, недо-

статочная его способность къ труду ложится новымъ тяжелымъ бременемъ на скудное ея хозяйство. Всѣмъ такимъ семьямъ, какъ нижнихъ чиновъ, такъ и офицеровъ, согласно указаніямъ Государыни Императрицы, Попечительство приходитъ на помощь.

Насколько такая поддержка семей воинскихъ чиновъ является необходимой при каждой войнѣ, видно изъ того, что, начиная съ 1901 года, послѣ политическихъ осложненій, вызвавшихъ участіе русскихъ войскъ въ усмирениі безпорядковъ въ Китаѣ, по настоящее время Попечительство собрало болѣе 100,000 руб. пожертвованій и раздало на всю эту сумму болѣе 4500 пособій. Если весь русскій народъ, безъ различія классовъ и состояній, откликнулся такъ отзывчиво на призывъ Попечительства въ 1901 году, то нынѣ, когда русскія войска призваны Высочайшею Волею отстаивать законныя права Россіи на Востокѣ отъ недопустимыхъ притязаній и коварныхъ нападеній врага, да и самая война представляетъ несравненно болѣе трудностей и требуетъ большихъ жертвъ, — то же русское общество и русскій народъ придутъ, безъ сомнѣнія, съ еще болѣею готовностью на помощь Попечительству въ возложенныхъ на него Августѣйшею Попровительницей заботахъ о семействахъ русскихъ воиновъ дѣйствующей на Дальнемъ Востокѣ арміи и окажутъ Попечительству матеріальную поддержку, въ размѣрѣ своихъ средствъ и возможности.

Пожертвованія принимаются: 1) въ канцеляріи Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, С.-Петербургъ, Фонтанка, 50; 2) у председателя Попечительства, члена Государственнаго Совѣта П. П. Семенова, С.-Петербургъ, Вас. Остр., 8 л. д. 39; 3) у члена дѣлопроизводителя Попечительства камеръ-юнкера Двора Его Императорскаго Величества В. П. Семенова, С.-Петербургъ, Вас. Остр. 3 л. д. 20, а

также въ редакціяхъ тѣхъ газетъ, которыя пожелаютъ принять на себя пріемъ пожертвованій на нужды Попечительства, по соглашенію съ послѣднимъ.

На случай, если бы Ваше Преосвященство пожелали принять лично на себя трудъ по сбору пожертвованій на нужды Попечительства, беру на себя смѣлость препроводить для сего сборную книжку, за № 2959. На семь отношеній послѣдовала 8 сего апрѣля слѣдующая Архiepаcтbepская резолюція: «Сочувствуя доброму дѣлу и прилагая при семъ пожертвованіе отъ себя, въ количествѣ 30 руб. золотомъ, — прошу о. о. членовъ Консисторіи, господина секретаря Консисторіи и о. о. благотворныхъ оказать свое содѣйствіе по сбору пожертвованій.»

Приказали, и Его Преосвященство 17 апрѣля утвердило сборную квитанціонную книжку, за № 2959, отослать поочередно ректору Черниговской духовной семинаріи, смотрителямъ духовныхъ училищъ Черниговскаго, Новгородсѣверскаго и Стародубскаго, инспектору классовъ при Черниговскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, а благотворнымъ епархіи, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей разослать при циркулярныхъ указахъ подписные листы, предложивъ имъ обратиться съ таковыми къ подвѣдомымъ имъ служащимъ, а также извѣстнымъ благотворителямъ — не пожелаютъ ли они внести посильную лепту на нужды семействъ воинскихъ чиновъ, и собранныя пожертвованія вмѣстѣ съ подписными листами представить въ возможно скорѣйшемъ времени въ Консисторію для отсылки по назначенію. Пожертвованные Его Преосвященствомъ 30 руб. хранить съ прочими суммами впредь до полученія въ Консисторіи пожертвованій по сборной книжкѣ и по подписнымъ листамъ. Копію настоящаго опредѣленія напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Извѣстій.

## Епархіальныя извѣстія.

Государь Императоръ въ 12 день марта 1904 года Высочайше соизволилъ: 1) на принятіе Рыхловскимъ Николаевскимъ монастыремъ жертвуемаго казакомъ Евсе-вѣемъ Сытымъ участка земли, мѣрою 3 дес. 351 кв. саж., состоящаго въ Кролевецкомъ уѣздѣ, въ дачахъ села Рыбо-тина и Сухачей; 2) на принятіе Крестовоздвиженскою цер. села Березовки, Стародубскаго уѣзда, усадебнаго мѣста, мѣрою 1000 кв. саж., находящагося въ назван-номъ селѣ и жертвуемаго подь устройство на немъ новой церкви дворяниномъ Митрофаномъ Шираемъ съ тѣмъ, чтобы тѣло жертвователя было погребено подь новосозданнымъ на той землѣ храмомъ, а тѣло его роднаго брата Нико-лая на погостѣ при томъ же храмѣ.

**Награжденъ набедренникомъ** духовникъ Глуховскаго Петропавловскаго монастыря, іеромонахъ Аверкій за долго-временную и усердную службу, — 29 апрѣля.

**Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства** прихожанамъ Троицкой церкви села Ново-селокъ при рѣкѣ Днѣпрѣ, Остерскаго уѣзда, за пожертво-ваніе въ приходскую церковь полнаго священническаго облаченія, двухъ подсвѣчниковъ и гробницы для плащан-ницы, всего на сумму 310 руб.

**Рукоположенъ въ санъ священника** псаломщикъ По-кровской цер. с. Высоаго, Стародубскаго уѣзда, Алексѣй Красновскій, окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи, къ Рождество-Богородичной церкви с. Душ-кина, того-же уѣзда, — 25 апрѣля.

**Посвящены въ стихарь:** псаломщикъ Троицкой цер. с. Пальчиковъ, Конотопскаго уѣзда, Никифоръ Локтевъ; псаломщикъ Иоакимо-Аннинской цер. с. Петровской-Буды, Суражскаго уѣзда, Василиій Джунковскій, псаломщикъ

Рождество-Богородичной цер. с. Янжуловки, Новозыбковскаго уѣзда, Иванъ Яновскій, псаломщикъ Покровской цер. с. Брянныхъ-Кустичъ, Стародубскаго уѣзда, Иванъ Пучковскій,—18 сего апрѣля; псаломщикъ Васильевской цер. м. Душатина, Суражскаго уѣзда, Иванъ Пикулевъ, псаломщикъ Успенской цер. м. Носовки, Нѣжинскаго уѣзда, Гавріиль Макаревскій,—25 апрѣля.

**Утверждены членами благочинническаго Совѣта** 1-го округа Мглинскаго уѣзда священники—Кирилль Росинскій и Алексѣй Кропотовъ и кандидатами по нимъ священники—Митрофанъ Θεодоровскій и Николай Архангельскій.

**Утвержденъ въ должности законоучителя мѣстнаго народнаго училища** священникъ села Церковищъ, Козелецкаго уѣзда, Гавріиль Клишевскій.

**Перемѣщены:** священникъ Иоанно-Предтеченской единовѣрческой церкви п. Еліонки, Стародубскаго уѣзда, Михаилъ Коряняко къ Покровской единовѣрческой церкви пос. Святской, Суражскаго уѣзда; 1-й священникъ Николаевской церкви м. Ущерпья, Суражскаго уѣзда, Георгій Бакуревичъ—къ Успенской ц. с. Высокаго, Борзенскаго уѣзда, 19 апрѣля; священникъ Покровской цер. с. Протопоповки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Александръ Козловскій—къ Покровской цер. с. Вѣлокопытова, Глуховскаго уѣзда, 30 апрѣля; священникъ Успенской церкви с. Малой-Топали, Новозыбковскаго уѣзда, Дмитрій Успенскій—къ Троицкой цер. с. Боромыжь, Черниговскаго уѣзда, 1 мая; священникъ Николаевской церкви с. Погорѣловки, Кролевецкаго уѣзда, Евгенийъ Эргардтъ—къ Петро-Павловской церкви села Козла, Черниговскаго уѣзда,—22 апрѣля; псаломщикъ Покровской церкви с. Шаповаловки, Борзенскаго уѣзда, Павелъ Калиновскій—къ Иоанно-Богословской цер. с. Осокорокъ, Остерскаго уѣзда, 30 апрѣля; псаломщикъ Параскевievской цер. г. Чернигова Петръ Зеленекій—къ

Вознесенской цер. города Чернигова, 4 мая; псаломщики — Петро-Павловской церкви заштатнаго гор. Березнаго, Черниговскаго уѣзда, Иоаннъ Россиневичъ и Рождество-Богородичной церкви с. Стараго-Ропска, Новозыбковскаго уѣзда, Филимонъ Борнацкій, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 17 апрѣля; второй псаломщикъ Михайловской ц. с. Новаго Жадова, Новгородсѣверскаго уѣзда, Леонтій Корсакевичъ перечисленъ первымъ псаломщикомъ при сей же церкви, а первый псаломщикъ Сергій Ситниковъ съ того же числа оставленъ вторымъ псаломщикомъ при названной церкви, 22 апрѣля.

**Утверждены въ должности псаломщиковъ:** испр. долж. псаломщика при Троицкой цер. села Лучковичъ, Стародубскаго уѣзда, Александръ Жуковъ, — 19 сего апрѣля; испр. долж. псаломщика при Покровской цер. села Алексѣевска, Мглинскаго уѣзда, Вячеславъ Левицкій, — 22 сего апрѣля; испр. долж. псаломщика при Вознесенской цер. села Тарасовки, Стародубскаго уѣзда, Михаилъ Байдалинъ, — 1 сего мая.

**Опредѣленъ псаломщикомъ** къ Покровской цер. села Шаповалоки, Борзенскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ Иркутской епархіи Владиміръ Преображенскій, — 5 мая.

**Назначены испр. долж. псаломщиковъ:** при Черниговской Казанской единовѣрческой церкви — второй псаломщикъ сей же церкви Иванъ Кожевниковъ, а исполн. обязан. второго псаломщика при названной цер. временно назначенъ крестьянинъ Орловской епархіи Θεодотъ Зибровъ — 20 апрѣля; при Троицкой цер. села Бондарей, Остерскаго уѣзда, крестьянинъ Кипріанъ Соловьевъ, — 28 апрѣля; при церкви села Смоляжи, Борзенскаго уѣзда, бывший псаломщикъ церкви села Левенки, Стародубскаго уѣзда, Иванъ Зубокъ — 27 апрѣля; при Покровской цер. села

Мишковки, Стародубскаго уѣзда, крестьянинъ Оома Мельниковъ,—1 мая.

**Допущень къ исполненію должности псаломщика при** Покровской цер. села Высокаго, Стародубскаго уѣзда, священнической сынъ Василий Лебедевъ—1 мая.

**Приняты въ духовное званіе:** псаломщикъ Михайловской цер. г. Остра Андрей Григорьевъ, происходящій изъ мѣщанъ,—3—7 ноября 1903 года; псаломщикъ Николаевской цер. села Шабалтасова, Сосницкаго уѣзда, Матвѣй Семеновъ, происходящій изъ казаковъ,—27—29 ноября 1903 года; псаломщикъ Васильевской цер. м. Душатины, Суражскаго уѣзда, Семень Фоевцовъ, происходящій изъ крестьянъ,—12—17 сего апрѣля; псаломщикъ Троицкой цер., села Семяновки, Конотопскаго уѣзда, Андрей Омельяненко, происходящій изъ податнаго состоянія,—16—17 сего апрѣля; состоящій на псаломщическомъ мѣстѣ при Иоанно-Богословской цер. села Клинка, Мглинскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Будаговскій,—12—21 апрѣля сего 1904 г.; псаломщикъ Параскевievской цер. села Шумиловки, Новозыбковскаго уѣзда, Николай Подберезскій, происходящій изъ мѣщанъ,—12—21 сего апрѣля.

**Устранень отъ исполненія псаломщическихъ обязанностей** при цер. села Куриловки, Конотопскаго уѣзда, испр. долж. псаломщика при сей церкви Иванъ Малеча,—24 апрѣля.

**Уволены за штатъ:** священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Карасиновки, Козелецкаго уѣзда, Платонъ Бѣльскій, по старости лѣтъ и слабости здоровья,—5—19 сего апрѣля; священникъ Покровской церкви села Заудайки, Нѣжинскаго уѣзда, Василий Пиневищъ, по разстроенному состоянію здоровья,—22—28 апрѣля; священникъ Покровской цер. с. Выхвостова, Городнянскаго уѣзда, Теодоръ Воскресенскій, согласно его прошенію, по старо-

сти лѣтъ и слабости здоровья, — 1 сего мая; діаконь, состоящій на псаломщической вакансіи при Троицкой церкви села Бондарей, Остерскаго уѣзда, Каллисть Пригоровскій, согласно его прошенію, — 27 сего апрѣля.

**Умерли:** заштатный священникъ Алексѣевской цер. м. Мѣны, Сосницкаго уѣзда, Николай Косменко, — 24 февраля; священникъ Покровской цер. села Литовска, Стародубскаго уѣзда, Евфимій Виноцкій, 1 сего апрѣля; священникъ Николаевской цер. м. Ични, Борзенскаго уѣзда, Дмитрій Подгорскій, — 15 сего апрѣля; заштатный священникъ Николаевской цер. г. Новгородсѣверска Владимірь Кучеровскій, — 24 апрѣля; діаконь, состоящій на псаломщической вакансіи при Покровской цер. села Мишковки, Стародубскаго уѣзда, Михаилъ Езерскій, — 6 сего апрѣля; псаломщикъ Кресто-Воздвиженской цер. села Смоляжи, Борзенскаго уѣзда, Владимірь Корейша, — 1-го сего апрѣля; псаломщикъ Успенской цер. села Чеплѣвки, Кролевецкаго уѣзда, Владимірь Дьяченко, — 28 апрѣля; состоящій на псаломщической вакансіи при Вознесенской цер. г. Чернигова діаконь Іоаннъ Каминскій, — 29 апрѣля.

**Присоединены къ православію:** священникомъ Черниговской Казанской единовѣрческой цер. Іліей Назаровымъ, 19 марта сего 1904 года, раскольника бѣглоповской секты, мѣщанка п. Чуровичъ, Новозыбковскаго уѣзда, Параскева Θεодотова Винжурова; священникомъ Рождество-Богородичной цер. села Сѣтолова, Мглинскаго уѣзда, Іоанномъ Никольскимъ, 18 апрѣля, мѣщанка гор. Гомеля Валентина Киприанова Наумова, 19 лѣтъ, раскольница бѣлокриницкаго толка; священникомъ Черниговской Кладбищенской Петро-Павловской цер. Стефаномъ Тернавскимъ, 20 апрѣля, изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія, дворянинъ Викторъ Іосифовъ Завадскій, 21 года, съ оставленіемъ ему прежняго имени.

**Просвѣщена св. крещеніемъ** священникомъ Іоанно-Богословской цер. села Творишина, Суражскаго уѣзда, Григоріемъ Миловичевымъ, 27 декабря 1903 года, мѣщанка—еврейка Сора Моисеева Маева, 19 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени «Марія».

**Назначено ежегодное пособіе:** отъ Черниговскаго Епархіальнаго Попечительства слѣдующимъ лицамъ: бывшему псаломщику пос. Злынки Тимошею Крылову 15 р. въ годъ, вдовѣ священника Ольгѣ Флоровой Прозоровой 12 р. въ годъ, вдовѣ псаломщика села Слоута, Глухозскаго уѣзда, Агафіи Рыбальченковой 10 р. въ годъ, кромѣ того постановлено добавить вдовѣ священника села Кербутовки, Сосницкаго уѣзда, Ольгѣ Феодоровой Фіалковской къ получаемому 15 руб. пособію еще 5 руб., каковое всѣмъ производить съ 1 января сего 1904 года.

### **Списокъ вакантныхъ мѣстъ.**

**Священническія:** въ г. Новозыбковѣ при Христо-Рождественской единовѣрческой церкви, дворовъ 35, прихожанъ обоего пола 183 души, ружной земли нѣтъ, дома нѣтъ, жалованья 400 руб. въ годъ, вакантно съ 20 февраля 1904 года; Мглинскаго уѣзда въ с. Лапинѣ, при Р.-Богородичной цер., дворовъ 146, прихожанъ обоего пола 984 души, ружной земли 37 дес., домъ есть, жалованья 300 руб., вакантно—съ 25 февраля 1904 года; въ г. Новозыбковѣ при Вонифатіевкой цер. (единовѣрческой) дворовъ 5, прихожанъ обоего пола 17 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ есть, жалованья 700 руб. въ годъ, вакантно—съ 26 февраля 1904 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. Бѣгачѣ, при Троицкой церкви, дворовъ 251, прихожанъ обоего пола 1211 душъ, ружной земли 45 дес., домъ есть,

жалованья 300 руб. въ годъ, — съ 10 марта 1904 года; Крелевецкаго уѣзда, въ зашт. гор. **Коропѣ**, при Успенской церкви, дворовъ 155, прихожанъ обоого пола 762 души, ружной земли нѣтъ, дома нѣтъ, жалованья отъ казны не производится, — съ 11 марта 1904 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Унашевѣ**, при Василиевской цер., дворовъ 742, прихожанъ обоого пола 3897 душъ, ружной земли 36 дес., дома нѣтъ, жалованья 156 руб. 80 к. въ годъ, — съ 17 марта 1904 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Демьяновѣ**, при Михайловской церк., дворовъ 69, прихожанъ обоого пола 478 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ, — съ 17 марта 1904 г.; Крелевецкаго уѣзда, въ с. **Шаболтасовкѣ**, при Покровской цер., дворовъ 215, прихожанъ обоого пола 1467 душъ, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, — съ 20 марта 1904 г.; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Осколковѣ**, при Михайловской цер., дворовъ 313, прихожанъ обоого пола 2481 душа, ружной земли 33 дес., дома нѣтъ, жалованья 156 руб. въ годъ, — съ 26 марта 1904 г.; Крелевецкаго у., въ с. **Кзензовкѣ**, при Р.-Богородичной цер., дворовъ 228, прихожанъ обоого пола 1800 душъ, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 160 р. въ годъ, — съ 5 апрѣля 1904 года; Остерскаго уѣзда, въ с. **Карпиловкѣ**, при Покровской цер., дворовъ 430, прихожанъ обоого пола 3155 душъ, ружной земли 25 дес., домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, — съ 5 апрѣля 1904 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Артюшковѣ**, при Кресто-Воздвиженской цер., дворовъ 100, прихожанъ обоого пола 78 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть (не удобный для житья) жалованья 300 руб. въ годъ, — съ 7 апрѣля 1904 года; Стародубскаго у., въ с. **Литовскѣ** при Покровской цер., дворовъ 171, прихожанъ обоого пола 1386 душъ, ружной земли 36 дес., дома

нѣтъ, жалованья 294 р. въ годъ,—съ 10 апрѣля 1904 г.; Черниговскаго уѣзда въ **с. Мневѣ**, при Петро-Павловской церкви, дворовъ 223, прихожанъ обоого пола 1578 душъ, ружной земли 51 дес., домъ есть (старый), жалованья 160 руб. въ годъ,—съ 9 апрѣля 1904 г.; Черниговскаго у., въ **с. Баклановой-Муравейки**, при Преображенской ц., дворовъ 198, прихожанъ обоого пола 1276 душъ, ружной земли 40 дес., дома нѣтъ, жалованья 106 р. въ годъ,—съ 15 апрѣля 1904 года; Суражскаго у., въ **с. Городечнѣ**, при Введенской цер., дворовъ 195, прихожанъ обоого пола 1358 душъ, ружной земли 87 дес., домъ есть, жалованья 300 р. въ годъ,—съ 15 апрѣля 1904 года; Стародубскаго уѣзда, въ **с. Павличахъ**, при Успенской церкви, дворовъ 358, прихожанъ обоого пола 2211 душъ, ружной земли 35 дес., дома нѣтъ, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ,—съ 3 апрѣля 1904 г.; Суражскаго уѣзда въ **м. Ущерпѣ**, при Николаевской ц., (1-е мѣсто), дворовъ 631, прихожанъ обоого пола 5271 душа, ружной земли 90 дес., дома нѣтъ, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ—съ 19 апрѣля 1904 года; Козелецкаго уѣзда, въ **с. Карасиновѣ**, при Р.-Богородичной цер., дворовъ 273, прихожанъ обоого пола 2110 душъ, ружной земли 80 дес., дома нѣтъ, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ,—съ 19 апрѣля 1904 г.; Борзенскаго у., въ **м. Ичнѣ**, при Николаевской ц., дворовъ 281, прихожанъ обоого пола 2263 души, земли 2 д., 1235 саж., домъ есть, жалованья 103 руб. 88 коп. въ годъ,—съ 15 апрѣля 1904 года; Стародубскаго уѣзда въ **пос. Еліонкѣ** при Иоанно-Предтеченской единон. ц., дворовъ 19, прихожанъ обоого пола 114 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ есть, жалованья 400 руб. въ годъ,—съ 17 апрѣля 1904 г.; Кролевецкаго у., въ **с. Погорѣловкѣ**, при Николаевской цер., дворовъ 105, прихожанъ обоого пола 797 душъ, ружной земли 33 дес., домъ есть, жа-

лованья 300 р. въ годъ, — съ 22 апрѣля 1904 года; Нѣжинскаго у., въ с. **Заудайкѣ** при Покровской церкви, дворовъ 194, прихожанъ обоого пола 1555 душъ, ружной земли 33 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ; Новгородсѣверскаго у., въ с. **Протопоповкѣ**, при Покровской цер., дворовъ 125, прихожанъ обоого пола 739 душъ, ружной земли 56 дес., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ; Козелецкаго уѣзда въ с. **Берковѣ**, при Воздвиженской цер. дворовъ 305, прихожанъ 1964 души, земли 127 дес. домъ есть, жалованья 103 руб. 88 коп. въ годъ, — съ 6 апрѣля 1904 г.; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Вихвостовѣ**, при Покровской цер., дворовъ 156, прихожанъ обоого пола 1246 душъ, ружной земли 33 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ; Новозыбковскаго у., въ с. **Малой-Топали**, при Николаевской цер., дворовъ 168, прихожанъ обоого пола 1090 душъ, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ, — съ 1 мая 1904 года; Остерскаго у., въ с. **Бондаряхъ**, при Троицкой церкви, дворовъ 300, прихожанъ обоого пола 2114 душъ, ружной земли 31 дес., домъ есть, жалованья 300 руб. — съ 7 мая; Черниговскаго у., въ с. **Пакули**, при Троицкой церкви, дворовъ 351, прихожанъ обоого пола 2887, ружной земли 54 д. 1913 саженой, дома нѣтъ, жалованья 160 руб. въ годъ.

Въ составѣ діаконскихъ мѣстъ затекущее время перемѣнъ не произошло.

Псаломщическія: въ г. **Новозыбковѣ** при Воиофатіевской церкви (единовѣрческой) дворовъ 5, прихожанъ 17 душъ, домъ есть, жалованья 250 р. въ годъ, — съ 18 февраля 1903 г.; Стародубскаго уѣзда въ **пос. Еліонкѣ**, при Іоанно-Предтеченской единов. цер. (2 псал. мѣсто), дворовъ 19, прихожанъ обоого пола 114 душъ, ружной земли нѣтъ, жалованья 100 руб. въ годъ, — съ 8 февраля 1904 г.; Остерскаго уѣзда, въ м. **Гоголевѣ**, при Преобра-

женской ц. (2 псал. мѣсто) дворовъ 397, прихожанъ обоего пола 3219 д., ружной земли 36 д., 138 саж., дома для псаломщика нѣтъ, жалованья 35 руб. въ годъ,—съ 16 марта 1904 г.; въ г. Черниговѣ, при Параскевievской цер., дворовъ 101, прихожанъ обоего пола 480 душъ, ружной земли нѣтъ, дома для псаломщ. нѣтъ, жалованья отъ казны не производится, а разрѣшено получать пособіе изъ доходовъ отъ найма перковныхъ лавокъ по 140 р. въ годъ; Кролевецкаго у., въ с. Чеплѣвкѣ, при Успенской пер., дворовъ 781, прихожанъ обоего пола 3257 д., ружной земли 36 дес., домъ для псал. есть, жалованья отъ казны производится 35 руб. 28 коп. въ годъ.

## ОТЧЕТЪ

### о движеніи суммъ Эмеритальной кассы духовенства Черниговской епархіи

за 1903 годъ.

(двадцать четвертый годъ отъ основанія).

#### О с т а т о к ъ.

Къ 1-му января 1903 года суммъ эмеритальной кассы оставалось 678701 руб. 76 коп.

Сумма эта заключалась: Руб. К.

1) Въ одномъ 5% билетѣ 1-го внутренняго съ выигрышами займа за № <sup>45</sup> / <sub>1335</sub> . . .	100	—
2) Въ одномъ 5% билетѣ 2-го внутренняго съ выигрышами займа за № <sup>12</sup> / <sub>12485</sub> . . .	100	—
3) Въ одномъ 5% билетѣ 3-го внутренняго съ выигрышами займа за № <sup>39</sup> / <sub>3525</sub> . . .	100	—
4) Въ 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % закладныхъ листахъ Киевскаго земельного банка . . . . .	300	—

	Руб.	К.
5) Въ 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> свидѣтельствахъ Государственной ренты . . . . .	546600	—
6) Въ 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> свидѣтельствахъ Крестьянскаго поземельнаго банка . . . . .	107000	—
7) Въ долговомъ свидѣтельствѣ Черниговскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода . . . . .	20000	—
8) Наличными деньгами . . . . .	4501	76
<b>Итого . . . . .</b>	<b>678701</b>	<b>76</b>

П Р И Х О Д Ъ.	Дѣйстви- тельный.		Оборотный.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1. Взносовъ отъ вкладчи- ковъ . . . . .	22141	31	—	—
2. Пени и процентовъ по просроченнымъ взносамъ . . . . .	900	66	—	—
3. 5 коп. сбора съ церковно- ружныхъ земель:				
а) за 1902 годъ . . . . .	74	11	—	—
б) за 1903 годъ . . . . .	2183	26	—	—
4. Дополнительнаго 2-хъ рублеваго взноса съ свѣтскихъ участниковъ кассы . . . . .	86	—	—	—
5. Пожертвованій . . . . .	11133	37	—	—
6. Процентомъ по билетамъ кассы:				
а) оплаченныхъ при по- купкѣ билетовъ . . . . .	—	—	117	56

П Р И Х О Д Ъ.	Дѣйстви- тельный.		Оборотный.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
б) полученных со дня приобрѣтенія билетовъ и по билетамъ приобрѣтенными до 1903 г. . . . .	25701	04	—	—
7. Процентвъ, начислен- ныхъ сберегательной кассою. .	52	81	—	—
8. Получено изъ Чернигов- ской Духовной Консисторіи въ возмѣщеніе 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Государ- ственного налога. . . . .	142	75	—	—
9. Отъ Епархіального свѣч- наго завода вспомогательнаго взноса. . . . .	8000	—	—	—
10. Отъ того-же завода квар- тирныхъ писмоводителю. . . .	60	—	—	—
11. Курсовой разницы при покупкѣ <sup>0</sup> / <sub>0</sub> / <sub>0</sub> бумагъ. . . . .	396	87	—	—
12. Случайныхъ поступ- леній. . . . .	2	51	—	—
13. Переходящихъ суммъ:				
а) пересылочныхъ . . . . .	—	—	7	15
б) пожертвованій свя- щеннику Н. Илленко. . . . .	—	—	15	30
в) пожертвованій семьѣ зашт. пс. П. Барзиловича . . .	—	—	26	71
г) пожертвованій вдовѣ свящ. О. Померанцевой . . . .	—	—	6	60

П Р И Х О Д Ъ.	Дѣйстви- тельный.		Оборотный.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
д) пожертвованій свящ. Павлу Барзиловичу. . . . .	—	—	8	50
е) взятыя заимообразно изъ погребальной кассы. . . . .	—	—	500	—
ж) получено за банде- роли при отправкѣ пенсion- ныхъ книгъ. . . . .	—	—	10	—
з) возвращена пенсія при- читающаяся зашт. псал. Ни- колаю Мелодинскому . . . . .	—	—	57	60
14. Получено отъ Епар- хіального свѣчнаго завода въ погашеніе долговаго свидѣ- тельства . . . . .	—	—	1000	—
15. Билетами кредитныхъ учрежденій . . . . .	—	—	31000	—
Итого . . . . .	60874	69	32749	42
Всего . . . . .	93624 руб. 11 коп.			
А съ остаткомъ отъ прошлаго года . . . . .	772325 руб. 87 коп.			

РАСХОДЪ.	ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЙ.		Оборотный.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1. Выдано въ жалованье членамъ комитета . . . . .	820	—	—	—
2. Письмоводителю . . . . .	300	—	—	—
3. Ему-же квартирныхъ . . . . .	60	—	—	—
4. Разсылному . . . . .	60	—	—	—
5. Упложено Черниговскому отдѣленію Государственнаго банка за храненіе 0/0/0 бумагъ . . . . .	44	40	—	—
6. За гербовыя марки . . . . .	—	35	—	—
7. Рѣзчику за два штемпеля . . . . .	3	—	—	—
8. Переплетчику . . . . .	3	45	—	—
9. Въ типографію за напечатаніе книгъ и бланковъ . . . . .	18	63	—	—
10. На канцелярскія принадлежности . . . . .	8	69	—	—
11. Куплена одна стора для окна канцеляріи . . . . .	—	75	—	—
12. Пересылочныхъ . . . . .	1	12	—	—
13. Извозчику за поѣздки по дѣламъ кассы . . . . .	3	35	—	—
14. Страхованіе выигрышныхъ билетовъ . . . . .	25	15	—	—
15. На выписку газеты «Новое Время» . . . . .	17	15	—	—

РАСХОДЪ.	Дѣйстви- тельный.		Оборотный.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
16. Переводныхъ почтовыхъ бланковъ . . . . .	1	50	—	—
17. Выдано пенсій:				
а) за 1902 годъ . . . . .	3547	62	—	—
б) за 1903 годъ . . . . .	28283	32	—	—
18. Выдано единовремен- ныхъ пособій . . . . .	560	—	—	—
19. Возвращено вкладовъ . . . . .	1470	63	—	—
20. Переходящихъ суммъ:				
а) отослана возвращен- ная пенсія зашт. псалом. Ни- колаю Мелодинскому . . . . .	—	—	57	60
б) выдана пенсія сиротамъ свящ. Рожалинымъ, возвращенная въ комитетъ въ 1902 г. по случаю смерти ихъ матери . . . . .	—	—	99	72
в) передано въ Епархіальный свѣчной заводъ пожертвованій для отсылки по назначенію:				
Священнику Н. Илленко . . . . .	—	—	15	30
Вдовѣ свящ. Ольгѣ По- меранцевой . . . . .	—	—	6	60
Свящ. П. Барзиловичу . . . . .	—	—	8	50
г) отослано пожертвованій семьѣ зашт. псал. П. Барзи- ловича . . . . .	—	—	26	71

РАСХОДЪ.	Дѣйстви- тельный.		Оборотный.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
д) на покупку банде- ролей . . . . .	—	—	10	—
е) пересылочныхъ . . .	—	—	7	46*)
ж) возвращено погребаль- ной кассѣ взятыхъ заимо- образно . . . . .	—	—	500	—
21. Куплено 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> Государ- ственной ренты: 22000 р. по курсу 98 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> р., 1000 р. по курсу 98 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> р., 1000 р. по курсу 99 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> р., 1000 р. по курсу 99 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> р., 5000 р. по курсу 98 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> р., и 1000 р. по курсу 98 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> р., всего 31000 р. (номин. стоим.) за 30603 р. 13 коп. . . . .	—	—	31000	—
22. Оплочено процентовъ .	—	—	117	56
23. Списано со счета вслѣд- ствии уплаты по долговому свидѣтельству Черниговскаго Епархіального свѣчнаго за- вода . . . . .	—	—	1000	—
Итого . . . . .	35229	11	32849	45
Всего . . . . .	68078 руб.		56 коп.	

\*) Въ томъ числѣ 31 коп., оставшихся неврасходованными въ 1902 году.

Заѣмъ къ 1-му января 1904 года оставалось  
704247 руб. 31 коп.

	Руб.	Коп.
Сумма эта заключается:		
1) Въ одномъ 5% билетѣ 1-го внутренняго съ выигрышами займа за № <sup>45</sup> / <sub>1335</sub> . . . . .	100	—
2) Въ одномъ 5% билетѣ 2-го внутренняго съ выигрышами займа за № <sup>12</sup> / <sub>12485</sub> . . . . .	100	—
3) Въ одномъ 5% билетѣ 3-го внутренняго съ выигрышами займа за № <sup>39</sup> / <sub>3525</sub> . . . . .	100	—
4) Въ 4½% закладныхъ листахъ Кіевскаго земельного банка . . . . .	300	—
5) Въ 4% свидѣтельствахъ Государственной ренты . . . . .	577600	—
6) Въ 4% свидѣтельствахъ крестьянскаго поземельнаго банка . . . . .	107000	—
7) Въ долговомъ свидѣтельствѣ Черниговскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода . . . . .	19000	—
8) Наличными деньгами . . . . .	47	31
<b>Итого . . . . .</b>	<b>704247</b>	<b>31</b>

Изъ этихъ суммъ 33300 руб. 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> Государственной ренты и долговое свидѣтельство Черниговскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода на 19000 руб хранятся въ ящикѣ Комитета при Черниговскомъ губернскомъ казначействѣ; 544300 руб. 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> Государственной ренты (на нихъ имѣются удостовѣренія именной записи), 107000 руб. 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> свидѣтельство крестьянскаго поземельнаго банка, три 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> билета I, II и III внутренняго съ выигрышами займовъ по 100 руб. каждый и три 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>100</sub> билета Кіевскаго земельного банка по 100 руб. каждый хранятся въ Черниговскомъ отдѣленіи Государственнаго банка. Изъ наличныхъ денегъ 1 руб. находился въ сберегательной кассѣ при Черниговскомъ отдѣленіи Государственнаго банка, 10 руб. на текущемъ счету при томъ же отдѣленіи банка и 36 руб. 31 коп. на рукахъ у казначея.

Въ графѣ прихода оборотныхъ поступленій на 100 р. 3 коп. менѣе таковаго-же расхода. Разница эта произошла вслѣдствіе того, что 99 руб. 72 коп. возвращенной въ Комитетъ пенсіи за смертію вдовы священника М. Рожалиной въ 1902 г. были израсходованы уже только въ 1903 г., равнымъ образомъ и полученные 31 коп. перечисленныхъ также были израсходованы въ 1903 году.

Въ 1902 году вкладчиковъ эмеритальной кассы по всѣмъ разрядамъ состояло всего 2403. По разрядамъ они распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: по первому разряду 896, по второму—39, по третьему—384, по четвертому—178 и по пятому—906.

Въ 1903 году прибыло новыхъ вкладчиковъ 106. Изъ нихъ по первому разряду—36, по второму—1, по третьему—21, по четвертому—10 и по пятому—38. Девять вкладчиковъ перемѣнили разрядъ для взноса; 8 изъ нихъ перешли изъ низшихъ въ высшіе разряды: 2 изъ 3-го въ 1-й, 2 изъ 4-го въ 3-й, 1 изъ 5-го въ 4-й и 3 изъ 5-го въ 3-й, а одинъ перешелъ изъ 1-го въ 3-й.

Выбыло въ отчетномъ году 90 вкладчиковъ; изъ нихъ 58 вышли на пенсію, а 32—въ другія вѣдомства и епархіи или за смертію и выходомъ за штатъ и получили свои взносы обратно. Выбывшіе распредѣлялись по разрядамъ слѣдующимъ образомъ: 21 по первому, 3 по второму, 24 по третьему, 7 по четвертому и 35 по пятому.

Такимъ образомъ къ концу 1903 года всѣхъ вкладчиковъ по эмеритальной кассѣ образовалось всего 2419. По разрядамъ они распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: по первому разряду 911, по второму 37, по третьему 381, по четвертому 181 и по пятому 909.

Новыхъ пенсіонеровъ прибыло 58; изъ нихъ по первому разряду за 10 лѣтъ 5, за 15 лѣтъ 1, и за 20 лѣтъ 9; по второму разряду за 20 лѣтъ 2; по третьему разряду за 10 лѣтъ 11, и за 20 лѣтъ 2; по четвертому разряду за 10 лѣтъ 4 и за 20 лѣтъ 2; по пятому разряду за 10 лѣтъ 19 и за 20 лѣтъ 3.

Выбыло пенсіонеровъ 9, каковые раздѣляются по слѣдующимъ разрядамъ: по первому разряду за 10 лѣтъ 1 и за 20 лѣтъ 2, по третьему разряду за 10 лѣтъ 2 и за 15 лѣтъ 2, по четвертому разряду за 10 лѣтъ 1 и по пятому разряду за 20 лѣтъ 1. А всего отъ начала дѣйствій кассы выбыло 29 пенсіонеровъ.

Къ концу 1903 г. состояло всѣхъ пенсіонеровъ 374.

Изъ нихъ по 1-му разряду за 10 лѣтъ взноса 84.

“ “ “ “ “ 15 “ “ 48.

“ “ “ “ “ 20 “ “ 36.

Изъ нихъ по 2-му разряду за 10 лѣтъ взноса 9.

“ “ “ “ “ 15 “ “ 3.

“ “ “ “ “ 20 “ “ 4.

Изъ нихъ по 3-му разряду за 10 лѣтъ взноса 47.

“ “ “ “ “ 15 “ “ 6.

“ “ “ “ “ 20 “ “ 3.

Изъ нихъ по 4-му разряду за 10 лѣтъ взноса	25.
“ “ “ “ “ “ 15 “ “	9.
“ “ “ “ “ “ 20 “ “	4.
Изъ нихъ по 5-му разряду за 10 лѣтъ взноса	80.
“ “ “ “ “ “ 15 “ “	11.
“ “ “ “ “ “ 20 “ “	5.

Итого . . . . . 374.

Приходъ и расходъ отчетнаго года по сравненію съ приходомъ и расходомъ за послѣднія пять лѣтъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	Поступило всего.		Въ томъ числѣ процентовъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ 1899 году.	48924	61	21395	74
“ 1900 “	54834	81	22395	74
“ 1901 “	68428	38	25831	69
“ 1902 “	59841	42	25649	98
“ 1903 “	60874	69	25896	60

	Израсходовано.		Въ томъ числѣ на пенсію.		Чистой прибыля.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ 1899 г.	16019	36	13738	62	32905	25
“ 1900 “	18725	71	16357	86	36082	10
“ 1901 “	26677	02	24598	06	41751	36
“ 1902 “	30507	24	27696	91	29334	18
“ 1903 “	35229	11	32390	94	25645	58

Кромѣ показаннаго расхода на пенсію въ отчетномъ году не затребовано пенсій на 3421 руб. 54 коп.

Такимъ образомъ изъ этой таблицы видно, что процентовъ поступило всего 25896 руб. 60 коп., а весь дѣйствительный расходъ составляетъ 35229 руб. 11 к., слѣдовательно превышеніе расхода противъ получаемаго

дохода съ капиталовъ достигло въ отчетномъ году 9332 р. 51 коп. А принимая во вниманіе, что въ этомъ году не затребовано пенсій на 3421 руб. 54 коп., то превышеніе расхода надъ приходомъ по бумагамъ кассы составитъ 12754 руб. 05 коп.

За отчетный годъ не представлено 5 копѣчнаго поземельнаго сбора отъ благочиннаго 6-го округа Новгородсѣверскаго уѣзда, а также не представилъ того-же сбора за 1902 годъ и благочинный 1-го округа Мглинскаго уѣзда.

Въ отчетномъ году Ревизіонная Комиссія три раза провѣряла дѣлопроизводство, отчетность и суммы эмеритальной и погребальной кассъ и нашла, что кассовыя прихода-расходныя книги и всѣ документы той и другой кассы находятся въ образцовомъ порядкѣ, всѣ записи ведутся своевременно, подчистокъ и помарокъ, закономъ воспрещенныхъ, не найдено и росписки гдѣ нужно имѣются. Члены Комитета относятся къ своему дѣлу съ полнымъ вниманіемъ и усердіемъ, канцелярія состоитъ въ полномъ порядкѣ, служащіе въ ней относятся къ своему дѣлу добросовѣстно и усердно. (Акты ревиз. комис.: Епарх. Изв. час. оф., стр. 348, 349, 352, 434, 437 и 439.)

При этомъ отчетѣ прилагается вѣдомость о 5 копѣчномъ сборѣ съ церковно-ружныхъ земель и о пожертвованіяхъ о.о. благочинными въ эмеритальную кассу за 1903 годъ.

Предсѣдатель Комитета *М. Васютинскій.*

Члены: { Священникъ *М. Храмовъ.*  
          { Священникъ *Д. Федоровъ.*

## ВѢДОМОСТЬ

о 5 коп. взносѣ съ церковно-ружныхъ земель и пожертво-  
ваніяхъ, представленныхъ въ Эмеритальную кассу о. о.  
Благочинными

за 1903 годъ.

Уѣзды.	Округа.	5 коп. сборъ.		Пожертван.		Уѣзды.	Округа.	5 коп. сборъ.		Пожертван.	
		Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.	Руб.	К.
Борзненскій.	1	26	20	72	—	Мглинско- й.	1	22	05	—	—
	2	31	—	86	—		2	24	85	—	—
	3	33	90	156	—		3	52	80	—	—
	4	26	80	51*)	—		4	41	45	—	—
								5	33	70	—
Глуховско- й.	1	16	20	—	—	Новгородсверскій.	1	10	80	—	—
	2	26	75	—	—		2	26	55	—	—
	3	38	40	—	—		3	37	65	—	—
	4	37	—	—	—		4	31	05	—	—
	5	22	90	5	30		5	27	80	—	—
								6	—	—	10
Городнян- скій.	1	48	60	—	—	Новозы- бовскій.	1	44	12	—	—
	2	37	70	—	—		2	34	—	—	—
	3	44	10	—	—		3	53	43	—	—
Бродевецкій.	1	27	85	7	35	Нѣжинскій.	1	19	80	—	—
	2	32	40	45	60		2	36	—	—	—
	3	35	—	—	—		3	33	02	107	—
	4	31	95	—	—		4	31	30	—	—

\*) Въ томъ числѣ 3 р., представленные причтомъ с Смоляжа за 1902 годъ.

Уѣзды.	Округа.	5 коп. сборъ.		Пожертвован.		Уѣзды.	Округа.	5 коп. сборъ.		Пожертвован.	
		Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.	Руб.	К.
Козелецкій.	1	9	40	—	—	Остерскій.	1	29	95	21	—
	2	44	93	80	—		2	41	17	—	—
	3	38	60	129	—		3	37	45	74	69
	4	25	20	—	—		4	45	06	45	—
							5	46	66	56	—
Конотопскій.	1	16	20	8	50	Сосницкій.	1	37	80	4	30
	2	29	35	91	30		2	33	85	16	28
	3	26	65	31	30		3	31	—	8	—
	4	31	55	—	—		4	38	25	—	—
Стародубскій.	1	34	85	—	—	Черниговскій.	1	12	60	—	—
	2	40	20	—	—		2	45	45	—	—
	3	40	40	—	—			и пени		—	—
	4	40	70	—	—			3	22	—	—
	5	35	15	—	—		3	32	40	—	—
Суражскій.	1	35	10	18	25	Благочин. единовѣрч. церкви . . .	15	05	—	—	
	2	45	90	—	—		Каѳедрал. Собора . . .	9	—	—	—
	3	39	15	—	—						

## О Т Ч Е Т Ъ

**о движеніи суммъ по отдѣленію при эмеритальной кассѣ  
для выдачи единовременнаго пособія вдовамъ и сиротамъ  
духовнаго званія Черниговской епархіи**

за 1903 годъ.	
(Четвертый послѣ открытія отдѣленія).	
<b>О с т а т о к ъ.</b>	

Къ 1-му января 1903 года суммъ по отдѣленію при эмеритальной кассѣ оставалось всего 8185 руб. 81 коп.

Сумма эта заключалась: Руб. К.

1. Въ 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> свидѣтельствахъ Государствен- ной ренты . . . . .	8000	—
2. Наличными деньгами . . . . .	185	81
<b>Итого . . . . .</b>	<b>8185</b>	<b>81</b>

П Р И Х О Д Ъ.	Дѣйстви- тельный.		Оборотный.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1. Членскихъ взносов:				
а) за 1903 годъ . . . . .	5659	64		
б) за 1904 годъ . . . . .	120	—		
2. Единовременнаго взноса въ запасный капиталъ . . . . .	50	—		
3. Пени по просроченнымъ взносамъ . . . . .	23	90		

ПРИХОДЪ.	Дѣйстви- тельный.		Оборотный.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
4. Получено процентовъ по билетамъ:				
а) оплаченныхъ при покупке билетовъ . . . . .	—	—	18	68
б) полученныхъ послѣ покупки и по билетамъ, приобрѣтеннымъ до 1903 года. . . . .	386	65	—	—
5. Курсовой разницы при покупке билетовъ . . . . .	48	75	—	—
6. За проданныя 4% свидѣтельства Государственной ренты на сумму 1000 руб. (номин. стоим.) по курсу 99 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> за сто. . . . .	—	—	996	25
7. Возвращены заимообразно взятые эмеритальной кассою . . . . .	—	—	500	—
8. Билетами кредитныхъ учреждений . . . . .	—	—	3000	—
Итого . . . . .	6288	94	4514	93
Всего . . . . .	10803 руб. 87 коп.			
А всего съ остаткомъ отъ прошлаго года. . . . .	18989 руб. 68 коп.			

РАСХОДЪ.	Дѣйстви- тельный.		Оборотный.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1. Выдано единовременное пособие по случаю смерти 48 участниковъ кассы . . . . .	3930	—	—	—
2. Жалованье членамъ комитета . . . . .	260	—	—	—
3. Жалованья писмоводителю . . . . .	150	—	—	—
4. Выдано писмоводителямъ обѣихъ кассъ наградныхъ . . . . .	60	—	—	—
5. Возвращено дополнительнаго взноса (§ 8) . . . . .	39	57	—	—
6. Продано свидѣтельство 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Государственной ренты тысячерублеваго достоинства по курсу 99 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> за сто. . . . .	—	—	996	25
7. Курсоваго убытка при продажѣ означеннаго свидѣтельства . . . . .	3	75	—	—
8. Выдано заимообразно эмеритальной кассѣ . . . . .	—	—	500	—
9. Куплено 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свидѣтельство Государственной ренты по курсу 98,3 на номинальную сумму 3000 руб. за 2951 р. 25 коп. . . . .	—	—	3000	—

РАСХОДЪ.	Дѣйстви- тельный.		Оборотный.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
10. Оплачено процентовъ при покупкѣ ренты. . . . .	—	—	18	68
11. Гербовая марка . . . .	—	05	—	—
Итого . . . . .	4443	37	4514	93
Всего . . . . .	8958 руб. 30 коп.			

Затѣмъ къ 1-му января 1904 года осталось всего 10031 р. 38 к. Въ этой суммѣ находится 10000 руб. въ 4% Государственной рентѣ, хранящейся въ ящикѣ эмеритальной кассы при Черниговскомъ губернскомъ казначействѣ и 31 р. 38 к. наличными деньгами, изъ которыхъ 1 р. находится въ сберегательной кассѣ при Черниговскомъ отдѣленіи Государственного банка и 30 руб. 38 коп. на рукахъ у казначея.

Всѣхъ участниковъ отдѣленія къ 1903 году состояло 2304 челов. Изъ нихъ 26 протоіереевъ, 1027 священниковъ, 135 діаконовъ и 1116 псаломщиковъ.

Новыхъ вкладчиковъ въ теченіи отчетнаго года поступило 78 челов.; въ томъ числѣ по 1-му разряду 16, изъ нихъ священниковъ 13 и псаломщиковъ 3, по третьему разряду 7, изъ нихъ священниковъ 5 и псаломщиковъ 2; по 4-му разряду 9, изъ нихъ священниковъ 5 и псаломщиковъ 4 и по 5-му разряду 46, изъ нихъ священниковъ 14 и псаломщиковъ 32.

Выбыло 55 вкладчиковъ, изъ нихъ 48 за смертію и 7 за переходомъ въ другія епархіи и вѣдомства по 1-му разряду 15, по 2-му—4, по 3-му—6, по 4-му—7 и по 5-му—23.

Къ концу 1903 года состояло всего 2327 вкладчиковъ; изъ нихъ протоіереевъ и священниковъ 1066, діаконовъ 129 и псаломщиковъ 1132.

— По разрядамъ вкладчики распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Въ 1-мъ разрядѣ было 603 человека, въ томъ числѣ 18 протоіереевъ, 484 священника, 18 діаконовъ и 83 псаломщика.

Во 2-мъ разрядѣ—63, въ томъ числѣ 3 протоіерея, 39 священниковъ, 3 діакона и 18 псаломщиковъ.

Въ 3-мъ разрядѣ—282, въ томъ числѣ 177 священниковъ, 19 діаконовъ и 86 псаломщиковъ.

Въ 4-мъ разрядѣ—291, изъ нихъ 2 протоіерея, 128 священниковъ, 23 діакона и 138 псаломщиковъ.

Въ 5-мъ разрядѣ—1088, изъ нихъ 3 протоіерея, 212 священниковъ, 66 діаконовъ и 807 псаломщиковъ. Одинъ вкладчикъ перемѣнилъ разрядъ для взноса, низшей на высшей—перешелъ изъ 4-го разряда въ 3-й.

Приходъ и расходъ отчетнаго года по сравненію съ приходомъ и расходомъ предыдущихъ годовъ, начиная съ основанія кассы, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Поступило		Израсходо-		На выдачу		Чистой при-	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ 1900 г.	8861	80	3369	70	3000	—	5492	10
« 1901 г.	6225	22	5416	30	5010	—	808	92
« 1902 г.	6316	14	4386	35	3825	43	1884	79
« 1903 г.	6288	94	4443	37	3930	—	1845	57

Въ 1900 году выдано было пособие 34 семействамъ умершихъ вкладчиковъ, въ 1901 г.—52, въ 1902 г.—49 и въ 1903 году—48 семействамъ.

Въ среднемъ на одну единицу пособия въ 1900 году выдано по 88 р. 23 к., въ 1901 году по 98 руб. 26 к., въ 1902 году по 78 руб. 7 к. и въ 1903 году по 81 р. 88 коп.

Въ заключеніе счетовъ по погребальной кассѣ, подобно прежнимъ годамъ, слѣдуетъ повторить, что касса эта стоитъ вполне твердо, при чемъ образовался запасной капиталъ болѣе 10000 руб.

Предсѣдатель комитета *М. Васютинскій*.

Члены: { священникъ *М. Храпцовъ*.  
{ священникъ *Д. Феодоровъ*.

## ОТЧЕТЪ

### Братства св. Димитрія, митрополита Ростовскаго

за 1903 годъ.

Новгородсѣверское Братство св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, къ 1 января 1904 года окончило четырнадцатый годъ своего существованія, продолжая и въ отчетномъ 1903 году по мѣрѣ силъ и возможности служить дѣлу религиозно-нравственнаго воспитанія народа и утвержденія въ немъ православной вѣры и христіанскаго благочестія посредствомъ а) внѣ богослужебныхъ чтеній, б) продажи иконъ правильнаго письма и в) безмезднаго обученія въ Братской церковно-приходской одноклассной школѣ дѣтей бѣднѣйшихъ жителей г. Новгородсѣверска.

## I. Состав Братства.

Въ 1903 году Новгородсѣверское Братство св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, состояло: изъ покровителя Братства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, попечителя Братства, Преосвященнѣйшаго Исидора, Епископа Новгородсѣверскаго и почетнаго члена Братства, смотрителя Новгородсѣверскаго духовнаго училища А. В. Троицкаго. Пожизненныхъ членовъ въ братствѣ было четыре:

1) Преосвященнѣйшій Исидоръ, Епископъ Новгородсѣверскій, 2) протоіерей Кронштадскаго Андреевскаго собора о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, 3) о. архимандритъ Аванасій, бывшій настоятелемъ Новгородсѣверскаго монастыря, и 4) купецъ г. Москвы Димитрій Ивановичъ Первшинъ.

Дѣйствительныхъ членовъ, внесшихъ, согласно § 34 уст. Братства, не менѣе 1 р. въ пользу Братства было 51, изъ нихъ братчиковъ 56 и сестеръ 11. Списокъ дѣйствительныхъ членовъ Братства за 1903 годъ, съ показаніемъ взноса каждаго изъ нихъ, прилагается къ отчету.

## II. Средства Братства.

I. Къ 1 января 1903 года Братскихъ суммъ оставалось, согласно съ записями кассовой книги Братства:

1. Наличными деньгами четыреста восемьдесятъ одинъ рубль шестьдесятъ четыре копейки (481 р. 64 к.).

2. Билетами: въ восьми свидѣтельскихъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> государственной ренты 100 рублеваго достоинства за №№ серіи свид. <sup>41</sup>/<sub>6718</sub>, <sup>41</sup>/<sub>6719</sub>, <sup>41</sup>/<sub>6720</sub>, <sup>48</sup>/<sub>7044</sub>, <sup>48</sup>/<sub>7045</sub>, <sup>48</sup>/<sub>7046</sub>, <sup>81</sup>/<sub>1527,10,011</sub> и одномъ свидѣтельствѣ 200 рублеваго достоинства серіи № 47, № билета 1435.

II. Въ 1903 году поступило:

а) наличными:

1. Отъ душеприкащика покойнаго тайнаго совѣтника Николая Артѣмьевича Терещенко, А. Терещенко—одна тысяча рублей (1000 р.).

2. Членскихъ взносов: за 1900 г. 1 р., за 1901 г. 1 р., за 1902 г. 2 р., за 1903 г. 109 р., и за 1904 4 р.; всего сто семнадцать рублей (117 р.).

3. Получено 0/0 по Братскимъ билетамъ за 1903 годъ, сорокъ восемь рублей, сорокъ пять копѣекъ (48 р. 45 коп.).

4. Получено 0/0 по книжкѣ сберегательной кассы государственнаго банка за 1902 годъ шестнадцать рублей пятьдесятъ двѣ копѣйки (16 р. 52 к.).

5. Вынуто изъ Братской кружки собранныхъ за богослуженіями пожертвованій въ 1903 году одинъ рубль тридцать три копѣйки (1 р. 33 к.).

6. Выручено за проданныя въ 1903 году Братствомъ иконы три рубля пятьдесятъ копѣекъ (3 р. 50 к.).

Всего поступило въ 1903 году наличными деньгами одна тысяча сто восемьдесятъ шесть рублей восемьдесятъ копѣекъ (1186 р. 80 к.), б) билетами одна тысяча сто рублей (1100 р.).

III. Изъ поступившихъ денегъ израсходовано въ 1903 году, согласно журнальнымъ постановленіямъ со- вѣта Братства, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ:

1. Издержано на приобрѣтеніе 4% государственной ренты въ тысячу сто рублей—одна тысяча девяносто шесть рублей шестьдесятъ семь копѣекъ (1096 р. 67 к.).

2. Выдано жалованья учителю Братской одноклас- сной церковно-приходской школы шестьдесятъ рублей (60 руб.).

3. Уплачено за переплётъ книгъ Братской библиотеки и библиотеки Братской школы семь рублей восемьдесятъ пять копѣекъ (7 р. 85 к.).

4. Издержано на выписку книгъ для библиотекъ Братской и Братской школы девятнадцать рублей девяносто одна копѣйка (19 р. 91 к.).

5. Упложено за библиотечный шкафъ для школы Братства и за поправку двухъ классныхъ досокъ двѣнадцать рублей пятьдесятъ копѣекъ (12 р. 50 к.).

6. Упложено за приходо-расходную книгу одинъ рубль семьдесятъ пять копѣекъ (1 р. 75 к.).

7. Выдано пособія учителю Братской школы А. Евтухову двадцать пять рублей (25 р.).

8. Упложено редакціи Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій за напечатаніе 200 экземпляровъ отчетовъ Братства за 1902 годъ четыре рубля сорокъ пять копѣекъ (4 р. 45 к.).

9. Уплачено за переписку отчета Братства за 1902 годъ одинъ (1) рубль.

10. Издержано на гербовую марку пятнадцать копѣекъ (15 к.).

Всего израсходовано одна тысяча двѣсти двадцать девять рублей двадцать восемь копѣекъ (1229 р. 28 к.).

IV. Осталось къ 1 января 1904 года Братскихъ суммъ:

1. Наличными деньгами четыреста тридцать девять рублей шестнадцать копѣекъ (439 р. 16 к.).

а) Изъ нихъ на рукахъ у казначая Братства двадцать пять рублей восемьдесятъ двѣ копѣйки (25 р. 82 к.).

б) По книжкѣ сберегательной кассы за № 7562 четыреста тринадцать рублей тридцать четыре копѣйки (413 р. 34 коп.).

2. Билетами — въ одиннадцати свидетельствахъ Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> ренты; изъ нихъ одно въ тысячу руб-

лей серии № 87, № билета 4160; одно въ двѣсти рублей серия № 47, № билета 1435, а остальные девять 100 р. достоинства, серии № 1, № билета 6039, серия № 41, №№ билетовъ 6718, 6719, 6720, серия № 81, №№ билетовъ 1527, 10,001, серия № 48, № билетовъ 7044, 7045, 7046. Восемь свидѣтельствъ государственной 4% ренты за №№ 4160, 1527, 7044, 7045, 7046, 1435, 10011 и 6039 находятся на сохраненіи въ сберегательной кассѣ при Новгородсѣверскомъ уѣздномъ казначействѣ по книжкѣ кассы за № 16 на имя казначея Новгородсѣверскаго Братства св. Димитрія. Остальные три свидѣтельства государственной 4% ренты сторублеваго достоинства за №№ серий 41, бил. №№ 6718, 6719, 6720, всего же триста рублей, хранятся въ казнохранилищѣ Спасо-Преображенскаго монастыря.

Дѣйствительность изложеннаго движенія суммъ Братства за отчетный 1903 годъ удостовѣрена актомъ ревизионной комиссіи, провѣрившей по документамъ и кассовой книгѣ Братства приходъ, расходъ и остатокъ Братскихъ суммъ въ общемъ собраніи Братства.

### III. Братская библіотека.

Изъ систематическаго каталога видно, что Братская библіотека состоитъ изъ десяти отдѣловъ. Первый отдѣлъ «Священное писаніе» книги священнаго писанія; экзегетика и исагогика имѣетъ названій 11, томовъ 13; второй отдѣлъ: патрологія: жизнь и творенія св. отцовъ имѣетъ названій 18 — томовъ 45, — третий отдѣлъ: Богословіе — названій 29, томовъ 33, — четвертый отдѣлъ: литургика, гомилетика и практическое руководство — названій 35, томовъ 48, — пятый отдѣлъ: церковная исторія, исторія раскола и сектанство названій 28, томовъ 30, отдѣлъ шестой:

книги религіозно-нравственнаго содержанія: названій 43, томовъ 92,—седьмой отдѣль: исторія, русская, гражданская и географія—названій 14,—томовъ 20,—восьмой отдѣль: словесность—названій 4,—томовъ 10,—девятый отдѣль: періодическія изданія: названій 19, томовъ 167,—отдѣль десятый: смѣсь—названій 16,—томовъ 16. Всего названій 217—томовъ 474.

Книги изъ братской бібліотеки выдаются братчикамъ для домашняго чтенія, по ея же книгамъ ведутся и внѣ богослужебныя братскія чтенія.

#### IV. Братская иконная лавочка.

Въ 1903 г. продано братствомъ четыре иконы,—три по рублю и одна въ пятьдесятъ копѣекъ,—всего на три рубля пятьдесятъ копѣекъ (3 р. 50 к.).

#### V. Управление дѣлами Братства.

Управление дѣлами Братства, согласно § 47 уст. Братства, принадлежало: 1) общему собранію членовъ Братства и 2) Совѣту Братства.

1. Общихъ собраній членовъ Братства въ 1903 году было одно—21 января 1903 года.

Оно было посвящено разсмотрѣнію составленнаго исполнявшимъ обязанности секретаря Совѣта Братства, смотрителемъ духовнаго училища А. В. Троицкимъ, отчета о состояніи братства за 1902 годъ.

Въ семь общемъ собраніи избранная ревизіонная коммиссія провѣряла кассу и прихода-расходную книгу братства.

Въ семь же собраніи избранъ былъ новый секретарь

и библиотечарь Совѣта Братства, на мѣсто выбывшаго секретаря и библиотечаря В. Н. Терлецкаго, учитель Братской одноклассной церковно-приходской школы, окончившій курсъ Черниговскоѣ духовной семинаріи, Александръ Евтуховъ.

2. Засѣданій Совѣта Братства въ 1903 году было четыре: 11, 21 января, 30 сентября и 24 октября.

Всѣ засѣданія Совѣта Братства предметомъ своихъ занятій имѣли отчасти разсмотрѣніе программъ для внѣбогослужебныхъ братскихъ чтеній и рекомендаціи необходимыхъ для сего пособій и руководствъ, отчасти же разсмотрѣнія сообщаемыхъ казначеемъ Братства отчетовъ о движеніи братскихъ суммъ, сначала за первыя двѣ трети года, а потомъ за послѣднюю треть года.

Въ 1903 году Совѣтъ Братства состоялъ: изъ председателя Совѣта Братства, настоятеля Новгородсѣверскаго монастыря, о. архимандрита Германа; товарища председателя, протоіерея о. А. Крыловскаго, — шести членовъ Совѣта Братства: о. законоучителя мѣстныхъ мужской и женской гимназій, священника В. И. Виноградскаго, смотрителя духовнаго училища А. В. Троицкаго, судебного слѣдователя И. Я. Вороного, нотариуса Н. И. Савченка, учителя духовнаго училища Н. И. Зѣнькова и статскаго совѣтника П. А. Сотничевскаго. Обязанности секретаря Совѣта Братства по 21 января исполнялъ членъ Совѣта Братства, смотритель духовнаго училища А. В. Троицкій; братская библиотечка находилась въ вѣдѣніи председателя Совѣта Братства о. архимандрита Германа. Съ 21 января 1903 года по настоящее время секретаремъ и библиотечаремъ Совѣта Братства состоитъ учитель Братской церковно-приходской школы Александръ Евтуховъ.

## VI. Кругъ и объемъ просвѣтительной дѣятельности Братства.

1. Братство въ отчетномъ году продолжало служить дѣлу религіозно-нравственнаго воспитанія народа и утвержденія въ немъ православной вѣры и христіанскаго благочестія, предлагало по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ внѣ-богослужебныя чтенія религіозно-нравственнаго содержанія въ церквахъ Спасо-Преображенскаго монастыря по окончаніи вечерняго богослуженія.

Братскія чтенія продолжались не менѣе часа—съ  $1\frac{1}{2}$  V до  $1\frac{1}{2}$  VI часа. Вечернее богослуженіе съ братскими чтеніями предварялось обыкновенно медленнымъ звономъ въ большой монастырскій колоколь, чтобы по этому торжественному благовѣсту всякій желающій могъ узнавать объ имѣющихъ быть чтеніяхъ. Предлагались обыкновенно слушателямъ два чтенія, новыми лицами. Предъ началомъ чтеній пѣлась монастырскимъ хоромъ молитва: «Царю Небесный», а въ промежуткахъ между первымъ и вторымъ чтеніемъ соотвѣтствующій дню тропарь. Братскія чтенія велись по книгамъ и періодическимъ изданіямъ религіозно-нравственнаго содержанія. Согласно § 11 уст. Бр., веденіе внѣ-богослужебныхъ чтеній въ отчетномъ году было возложено на корпорацію духовнаго училища и градскихъ священниковъ, причемъ священники и лица училищной корпораціи заранѣе распредѣляли между собою очереди чтеній на два или на три мѣсяца впередъ, по два лектора на каждое чтеніе (§ 15 и 16 уст. Бр.). Программы внѣ-богослужебныхъ Братскихъ чтеній составлялись членомъ Совѣта Братства, смотрителемъ духовнаго училища А. В. Троицкимъ. Наблюденія за порядкомъ чтеній, согласно § 18 уст. Брат., лежало на предсѣдателѣ Совѣта Братства о. архимандритѣ Германѣ. Лекторами Братскихъ чтеній въ отчетномъ году были:

предсѣдатель Совѣта Братства о. архимандритъ Германъ, протоіерей градскаго собора о. А. Крыловскій, законоучитель мѣстныхъ гимназій священникъ о. Василій Виноградскій, священники градскихъ церквей: Воздвиженской о. В. Кореневъ, Покровской о. Илія Тарасевичъ, Благовѣщенской о. А. Сіяльскій, корпорація Новгородсѣверскаго духовнаго училища: смотритель училища А. В. Троицкій, помощникъ смстрителя училища А. Я. Петровскій, учителя: Н. И. Зѣньковъ, А. М. Прилежаевъ, И. Н. Гойденко, А. В. Комаровскій, надзиратели — С. П. Рублевскій и Н. Г. Захвалинскій и учитель Братской школы А. Л. Елтуховъ. Всѣхъ дней въ 1903 году, въ которые происходили Братскія чтенія, было 21, а отдѣльныхъ чтеній предложено было разными лекторами народоу всего 38.

По содержанию своему Братскія чтенія въ отчетномъ году приравливались къ событіямъ, воспоминаемымъ и чувствуемымъ православною церковью или въ самый день чтеній или въ ближайшія къ нимъ дни. Кромѣ того въ одномъ изъ чтеній были предложены истолковательныя бесѣды въ послѣдовательномъ порядкѣ на Евангелія отъ Маттея, изданныя редакціей «Троицкихъ Листковъ.»

2. Просвѣтительная дѣятельность Братства была направлена въ отчетномъ году къ обученію и воспитанію дѣтей въ Братской одно-классной церковно-приходской школѣ.

Въ 1902—1903 учебномъ году въ Братской школѣ обучалось 42 мальчика, которые по сословіямъ распредѣлялись такъ: почетныхъ гражданъ было 1, — мѣщанъ 26, казаковъ 8, крестьянъ 5 и другихъ сословій 2, въ возрастѣ отъ 8—12 лѣтъ, — всѣ ученики вѣроисповѣданія Православнаго.

Помѣщеніе для школы съ отопленіемъ и служителемъ безмездно дано Новгородсѣверскимъ монастыремъ, а всѣ принадлежности для школы, учебныя руководства и пособия отъ Братства, а отчасти отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. На жалованье Братскому учителю въ отчетномъ году отпускалось изъ Братскихъ суммъ шестьдесятъ руб. (60 р.) въ годъ, въ добавленіе къ 180 р. отпускаемымъ на жалованье Братскому учителю изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ школѣ преподавались слѣдующіе предметы: Законъ Божій, русскій языкъ съ церковно-славянскимъ, ариеметика, церковное пѣніе и чистописаніе.

1. По закону Божію было пройдено: а) понятія о Тріединомъ Богѣ, крестное знаменіе, начальныя молитвы, молитва за царя, молитва ангелу хранителю, молитва св. Ефрема Сирина, Достойно есть, молитва предъ принятіемъ пищи и послѣ нея, Символь вѣры, 10 заповѣдей; б) по священной исторіи—вся исторія ветхаго и новаго завѣта по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ для церковно-приходскихъ одноклассныхъ школъ; в) краткій катихизисъ, порядокъ и объясненіе важнѣйшихъ службъ православной церкви—Божественной литургіи, вечерни и утрени.

2. По русскому языку съ церковно-славянскимъ—занятія раздѣлялись на устныя и письменныя. Устныя занятія были направлены къ достиженію бѣглаго, правильного и отчетливаго чтенія съ пересказомъ прочитаннаго по вопросамъ учителя. Всѣ стихотворенія учебника въ двухъ старшихъ группахъ были заучиваемы наизусть.

Въ старшей группѣ устныя занятія сопровождались кромѣ того еще грамматическимъ разборомъ простыхъ предложеній, опредѣленіемъ общей мысли въ прочитанномъ и изложеніемъ ея письменно. Письменныя занятія

имѣли цѣлю закрѣпить необходимыя правила орфографіи, для чего учитель заставлялъ учениковъ списывать съ книги и давалъ диктовку.

3. По ариѳметикѣ въ младшей группѣ были ведены устные и письменныя упражненія въ вычисленіяхъ надъ числами въ предѣлахъ первой сотни, ознакомленіе съ ариѳметическими знаками всѣхъ 4-хъ дѣйствій и усвоеніе на память таблицы умноженія.

Въ старшихъ группахъ преподаны всѣ 4 ариѳметическія дѣйствія съ устными и письменными упражненіями, мѣры длины, времени и сынучихъ тѣлъ, раздробленіе и превращеніе чиселъ, задачи на всѣ 4 дѣйствія съ составными именованными числами и знакомство съ простѣйшими дробями.

4. На урокахъ церковнаго пѣнія были изучены съ голоса простыя по напѣву и общеупотребительныя въ церковномъ богослуженіи молитвы, а также ученики познакомились съ гаммою и изображеніемъ квадратныхъ нотъ.

5. По чистописанію занятія были направлены къ тому, чтобы ученики приобрѣли правильныя навыки при письмѣ, твердо изучили элементы буквъ и правильное составленіе изъ этихъ элементовъ всѣхъ буквъ азбуки.

Въ отчетномъ году въ Братской школѣ былъ учителемъ и законоучителемъ окончившій Курсъ Черниговской духовной семинаріи А. Л. Евтуховъ. Учебныхъ мѣсяцевъ было 7, жалованья учителю платилось 20 руб. за каждый мѣсяць, всего 240 руб. въ годъ.

Завѣдующимъ и руководителемъ Братской школы былъ членъ Совѣта Братства, преподаватель Новгородсѣверскаго духовнаго училища Н. И. Зѣньковъ; попечителемъ школы былъ настоятель Спасо-Преображенскаго монастыря о. архимандритъ Германъ.

Въ отчетномъ году 16 мая церковно-приходская Братская школа пережила девятый выпускъ своихъ питомцевъ. Изъ представленныхъ къ экзамену 3-хъ мальчиковъ— всѣ три признаны были испытательной комиссией вполне достойными получить свидѣтельство объ окончаніи школы съ извѣстнымъ правомъ льготы по отбыванію воинской повинности.

Предѣдатель Совѣта Братства,

*Архимандритъ Германъ.*

## А К Т Ъ.

1904 года февраля 3 дня. Избранная въ общемъ собраніи членовъ Братства св. Дмитрія, митрополита Ростовскаго, ревизіонная комиссія, состоящая изъ членовъ Братства И. Я. Вороного, С. О. Бѣланова, Н. И. Савченко и іеромонаха Луки провѣряла денежное имущество Братства и разсматривала прихода-расходную книгу Братства за 1903 годъ, причемъ оказалось слѣдующее:

I. Отъ 1902 года къ 1 января 1903 года оставалось братскихъ суммъ:

1) наличными деньгами четыреста восемьдесятъ одинъ рубль шестьдесятъ четыре копейки (481 р. 64 к.).

2) билетами: въ восьми свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты сторублеваго достоинства серія № 41, №№ билетовъ 6718, 6719, 6720, сер. № 48, №№ билетовъ 7044, 7045, 7046, серіи 81 №№ билетовъ: 1527, 10,011 и одномъ свидѣтельствѣ двухъ сотъ рублеваго достоинства серіи № 47, № билета 1435.

II. Въ 1903 году поступило: а) наличными деньгами одна тысяча сто восемьдесятъ шесть рублей восемьдесятъ

копѣекъ (1186 р. 80 к.), б) билетами Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты одна тысяча сто рублей (1100 р.).

III. Въ 1903 году израсходовано одна тысяча двѣсти двадцать девять рублей двадцать восемь копѣекъ (1229 р. 28 коп.).

IV. Къ 1 января 1904 года осталось Братскихъ суммъ:

1) наличными деньгами четыреста тридцать девять рублей шестнадцать копѣекъ (439 р. 16 к.).

Изъ нихъ а) на рукахъ у казначея Братства двадцать пять рублей восемьдесятъ двѣ копѣйки (25 р. 82 к.) б) по книжкѣ сберегательной кассы за 7562 четыреста тринадцать рублей тридцать четыре копѣйки (413 р. 34 к.).

2) билетами — въ одиннадцати свидѣтельствахъ Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты; изъ нихъ одно въ тысячу руб. сериі № 87, № билета 14160; одно въ двѣсти рублей сериі № 47 № билета 1435, а остальные девять сторублеваго достоинства сериі № 1, № билета 6039, сериі № 41, №№ билетовъ 6718, 6719, 6720; сериі № 81 №№ билетовъ 1527, 10, 011, сериі № 48, №№ билетовъ 7044, 7045, 7046, восемь свидѣтельствъ Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты за №№ 4160, 1527, 7044, 7045, 7046, 1435, 10011 и 6039 находятся на сохраненіи въ сберегательной кассѣ при Новгородсѣверскомъ уѣздномъ казначействѣ по книжкѣ кассы за № 16 на имя казначея Новгородсѣверскаго Братства св. Димитрія; остальные три свидѣтельства Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты сторублеваго достоинства № сериі 41, №№ билетовъ 6718, 6719, и 6720 хранятся въ казначеилицѣ Спасо-Преображенскаго монастыря.

## СПИСОКЪ

дѣйствительныхъ членовъ Братства св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, сдѣлавшихъ взносы въ 1903 г.

Руб.

Архелая, игуменія, начальница св. Троицкой общины . . . . .	5
Агафонъ, Геромонахъ Н.-Сѣверскаго монастыря . . . . .	1
Андріевскій Θεодоръ, священникъ . . . . .	1
Агеенко Евфимъ Петровичъ, послушникъ . . . . .	1
Бодень-Бѣляцкій Иванъ Григорьевичъ, учитель . . . . .	1
Бугославскій Іоаннъ, священникъ . . . . .	2
Будникъ А. В. . . . .	—
Бѣлановъ Семень Онисимовичъ, уѣздный исправникъ . . . . .	2
Быстрицкій Сампсонъ, священникъ . . . . .	—
Бутырскій Александръ, священникъ . . . . .	—
Варсонофій, игуменъ въ г. Казани . . . . .	5
Варсонофій, іеромонахъ казнач. Петро-Павлов. мон. . . . .	1
Виноградскій Василій, законоучитель гимназій . . . . .	11
Виноградскій Павелъ, священникъ . . . . .	—
Волковичъ Павелъ Александровичъ, кол. сов. . . . .	3
Вороной Иванъ Яковлевичъ, судебн. слѣдов. . . . .	1
Вороная Юлія Ивановна . . . . .	1
Вороная Ольга Ивановна . . . . .	1
Германъ архимандритъ, наст. Новгородс. мон. . . . .	4
Гарбузовъ П. Ѳ. . . . .	—
Гойденко Иванъ Николаевичъ, учитель . . . . .	1
Гурій, монахъ . . . . .	—
Губинъ Θεодоръ, послушникъ . . . . .	1
Діонисій іеромонахъ, казначей Братства . . . . .	1
Домскій А. П. . . . .	1
Дубровскій Димитрій, священникъ . . . . .	—

Руб.

Евсей, игумень за 1903 и 1904 г. . . . .	3
Евгеній игумент, настоятель Рыхловскаго мон. . . . .	—
Евтуховъ А. Л. . . . .	1
Ермолай, іеромонахъ . . . . .	3
Захвалинскій, Н. Гр. . . . .	—
Зѣньковъ Николай Ивановичъ, учитель . . . . .	1
Згутницкій Т. П. . . . .	—
Ивановъ Н. М. . . . .	—
Имшенецкій Самуиль, протоіерей . . . . .	1
Исаенко Феодоръ, протоіерей . . . . .	—
Кибальчичъ Василій, діаконь . . . . .	—
Калиновскій Николай, діаконь . . . . .	1
Качишна Ксенія Ивановна, купчиха . . . . .	1
Камаровскій Александръ Васильевичъ, учитель . . . . .	1
Ловицкій Петръ, священникъ за 1903 и 1904 г. . . . .	2
Круглевскій Владиміръ, протоіерей . . . . .	2
Красногорскій Николай, священникъ . . . . .	1
Ксенофонта, игуменя . . . . .	3
Крыловскій Александръ, прот. за 1904 г. . . . .	1
Клитинъ А. М. священникъ . . . . .	—
Кочановскій Іоаннь, протоіерей . . . . .	1
Короневъ Василій, священникъ . . . . .	—
Крещановскій Николай, священникъ . . . . .	—
Красногорскій Дмитрій, священникъ . . . . .	—
Крупина Моисей Петровичъ, послушникъ . . . . .	1
Лавровъ А. Я., учитель . . . . .	—
Ляхницкій С. Г., протоіерей . . . . .	1
Малеча Михаилъ, священникъ . . . . .	—
Манасія (Ушинская) монахиня за 1904 г. . . . .	2
Маргарита, игуменія . . . . .	5
Мельнеченко . . . . .	—
Мельниковъ М. Н. . . . .	—

	Руб.
Павленко Петръ Михайловичъ . . . . .	1
Петровъ Яковъ Васильевичъ, діаконь . . . . .	1
Петровский Александръ Яковлевичъ . . . . .	1
Пясецкая Елисавета Яковлевна . . . . .	3
Поленъ, іеродиаконъ . . . . .	1
Поляницынъ Филиппъ Николаевичъ . . . . .	1
Правосудъ Филиппъ Григорьевичъ . . . . .	1
Рожановскій А. К., священникъ . . . . .	1
Релицкий В. В. . . . .	—
Савченко Н. И. за 1902 и 1903 г. . . . .	2
Сергій, архимандритъ . . . . .	3
Солунскій Іоаннь, священникъ . . . . .	1
Солунскій Дмитрій, священникъ . . . . .	1
Спиридонъ, іеромонахъ . . . . .	1
Сотничевскій Петръ Амфилохіевичъ . . . . .	3
Сіяльскій Александръ, священникъ . . . . .	1
Тарасевичъ Ілія, священникъ . . . . .	—
Терлецкій В. Н. . . . .	—
Терещенко Іоаннь, священникъ . . . . .	5
Тихонъ, іеромонахъ . . . . .	1
Троицкій Александръ Васильевичъ . . . . .	1
Томиловскій Анатолій Александровичъ, за 1900, 1, 2 и 1903 г. . . . .	4
Тюринъ Ѡ. И., купецъ . . . . .	—
Туткевичъ И. В. . . . .	—
Усердовъ Николай, священникъ . . . . .	2
Успенскій Поликарпъ, священникъ . . . . .	1
Филadelphа, игуменія . . . . .	5
Чебыкина Екатерина Александровна . . . . .	10
Шингарева Анна Семенова . . . . .	1
<hr/>	
Итого сто семнадцать . . . . .	117

Предсѣдатель Совѣта Братства,  
*Архимандритъ Германъ.*

## Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Въ мартѣ мѣсяцѣ сего 1904 года въ Консисторіи получены деньги отъ слѣдующихъ должностныхъ лицъ: на *выпуску пробѣльныхъ листовъ для церковнаго писмоводства*. Отъ благочин.: Петровскаго 75 р. 32 коп., Гусаковскаго 59 руб. 30 коп., Доброгаева 50 руб. 32 коп. и Корейши 85 руб. 56 коп. *Тарелочнаго сбора на Кіево-Покровскій женскій монастырь* Отъ благочинныхъ: Андріевскаго 8 руб. 57 коп., О. Лубенцева 9 руб. 24 к. и Корейши 7 руб. 86 коп. *Тарелочнаго сбора въ недѣлю о Самарянинахъ въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста*. Отъ благоч. А. Рожановскаго 1 р. *Тарелочнаго сбора 19 февраля на Московскій храмъ*. Отъ н-ля Глуховскаго мон. 74 коп., н-ля Климовскаго мон. 1 р., бл. Борзаковскаго 3 р. 57 коп., Крыловскаго 3 руб. 16 к., Баршевскаго 4 руб. 25 коп., Крачковскаго 3 руб. 51 к., Стопановскаго 11 руб. 26 коп., Доброгаева 2 р. 30 коп., Борзаковскаго 1 р. 5 коп., Каминскаго 10 руб., Сочаво 4 руб. 90 коп., Рахинскаго 5 руб., Соломахи 3 р. 68 к. и н-ля Рыкл. мон. 1 р. *Тарелочнаго сбора въ пользу С.-Петербургскаго пріюта во имя Царицы Небесной*. Отъ намѣтника Черн. Елец. мон. 1 р. 57 коп., наст. Рыкл. мон. 5 руб., эконома Черниг. Архіер. домоп. 1 р. 28 коп., директора Черниг. гимн. 7 руб. 20 коп., отъ настоятелей: Новозыбк. реальн. учил. 3 р. 85 к., Климовск. мон. 1 р., Нѣжин. мон. 16 руб., Глухов. мон. 3 руб. 5 к., отъ начальницъ: Гамалѣев. мон. 2 р. 6 к., Каменскаго мон. 4 руб. 75 коп., причта Черниг. Каѳ. собора 16 руб. 20 коп., инспектора классовъ Чернигов. Еп. жен. учил. 11 руб. 20 коп., благочин.: Крыловскаго 12 руб. 42 коп., Ланнюкова 9 руб., Крачковскаго 14 руб., 15 коп., Стопановскаго 46 руб. 73 коп., н-ля Козелецкаго мон. 1 р.

60 к., отъ настоятельницъ: Максак. м. 1 р., Нѣжинск. м. 6 р 50 коп., начальницы Разрытинской общ. 3 руб., прав. Черн. муж. дух. училища 1 р. 2 коп., правленія Н.-Сѣв. дух. учил. 60 коп., отъ настоятелей: Рыхлов. мон. 4 руб. 25 к., Домницкаго мон. 1 р. 44 коп., Батуринаго 2 р., н.-цы Малиноостров. мон. 1 р., директора Глуховск. учит. института 50 коп. и правленія Стародуб. дух. училища 7 руб. *Тарелочнаго сбора въ пользу Общества Бѣлаго Креста.* Отъ благочинныхъ: В. Левицкаго 4 руб. 61 к., Нѣговскаго 16 руб. 68 коп., Андриевскаго 9 руб. 41 коп., Лебедева 1 р. 16 коп., Горбика 13 руб. 8 коп., Мыславскаго 20 руб. 88 коп., Ѳ. Лубенцева 24 руб. 6 коп., Слѣсаревича 11 руб. 76 коп., и Смоличева 8 руб. 95 к., *Тарелочнаго сбора въ пользу глухонѣмыхъ.* Отъ протоіерея Аѳ. Тупатилова 9 руб. 2 коп., настоятельницы Каменскаго мон. 3 руб. 75 коп., директора Глуховскаго учит. инст. 50 коп., н.-цы Максаковскаго мон. 50 коп., начальницы Разрытинской общины 2 руб. и благоч. Борзаковскаго 50 коп. *Тарелочнаго сбора въ пользу Россійскаго Общества защиты женщинъ.* Отъ настоятеля Домницкаго мон. 40 к., Черниговскаго Архіер. домопр. 1 р. 10 коп., инспектора классовъ при Черниговскомъ Епарх. женск. училищѣ 6 руб. 5 коп., бл. Мыславскаго, настоятелей монастырей: Климовскаго 1 р., Н.-Сѣверскаго 50 коп., Нѣжинскаго 2 руб. 50 коп., Рыхловскаго 3 р. 10 коп., Батуринаго 1 р., намѣстника Черн. Елец. мон. 1 р. 50 коп., настоятельницъ монастырей: Нѣжинскаго 2 руб. 50 коп., Малино-Островскаго 85 коп., Каменскаго 2 руб. 71 коп., Максаковскаго 50 коп., начальницы Разрытинской общ. 2 руб. 50 коп., причта Черниговскаго каѳ. собора 6 руб. 80 коп., и прав. Черниг. муж. дух. училища 55 коп. *Кружечнаго сбора на улучшение быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ.* Отъ благ.

Андріевского 6 руб. 70 коп., Гусаковскаго 5 руб. 53 к.,  
Корейши 2 руб. 18 коп., Доброгаева 4 руб. 18 коп.,  
его же 3 руб. 40 коп., и начальницы Разрытинской об-  
щины 50 коп. *Кружечнаго сбора на украшеніе бѣднѣй-  
шихъ церквей въ Имперіи.* Отъ бл.: Андріевского 2 руб.  
25 коп., Гусаковскаго 5 руб. 28 коп., Корейши 1 р.  
97 коп., и Доброгаева 3 руб. 40 коп. *Кружечнаго сбора  
на украшен. Иерусалимской ц. Св. гроба Господня.*  
Отъ бл.: Андріевского 3 руб. 7 коп., Гусаковскаго 1 р.  
38 коп., Корейши 1 р. 97 коп., и Доброгаева 1 р. 15 к.  
*Кружечнаго сбора на распрост. православія на Кав-  
казѣ.* Отъ бл.: Андріевского 3 руб. 33 коп., Гусаков-  
скаго 4 руб. 38 коп., и Корейши 2 руб. 29 коп. *Кру-  
жечнаго сбора въ пользу славянъ Балканскаго полу-  
острова.* Отъ бл. Гусаковскаго 3 руб. 41 коп., и В. Ко-  
рейши 2 руб. 72 коп. *Кружечнаго сбора въ пользу Рос-  
сійскаго Общества Краснаго Креста.* Отъ бл.: Андріев-  
скаго 2 руб. 37 коп. *Кружечнаго сбора на сооруженіе  
Николаевскаго собора при Кіево-Покровскомъ женскомъ  
монастырѣ:* Отъ бл.: Лебедева 5 руб. 47 коп., Андріев-  
скаго 2 руб. 60 коп., и Корейши 5 руб. 31 коп. *Верб-  
наго сбора.* Отъ свящ. Ильи Назарова 50 коп., намѣст-  
ника Черниг. Елец. мон. 3 руб. 50 коп., причта Черни-  
говскаго Каѳ. соб. 15 руб. 10 коп., эконома Черниг.  
Арх. Домопр. 14 руб. 80 к., и правленія Черниг. мужск.  
дух. учил. 1 руб. 15 коп., *25<sup>0</sup>/о наго сбора.* Отъ причта  
Черниг. Каѳ. собора 372 руб. 92 коп. *Внѣшниковой сум-  
мы.* Отъ бл.: Гусаковскаго 82 руб. 97 коп., Лебедева  
4 руб. 94 коп., Доброгаева 53 руб. 21 коп., Корейши  
94 руб. 3 коп., и Ѳ. Бордоноса 70 руб. *Свѣчной при-  
были и 25<sup>0</sup>/онаго сбора.* Отъ благ.: Доброгаева 3 руб.  
25 коп., Петровскаго 41 руб. 1 к., Крачковскаго 85 р.  
30 коп., и Андріевского 414 руб. 63 коп. *На изготов-*

ление книг метрических, обыскных и приходорасходных. Отъ бл.: Петровскаго 2 руб. 30 коп., Гусаковскаго 2 руб., его же 6 руб. 50 коп., Петровскаго 5 р. 75 коп., Имшенецкаго 25 коп., Доброгаева 8 руб., его же 6 руб. 50 коп., I. Тарасевича (Сур.) 4 руб., Корейши 9 руб., его же 2 руб. 60 коп. *Добавочнаго взноса по выпискѣ пробльныхъ листовъ для церк. тисъмов.* Отъ бл. Гусаковскаго 89 руб. 64 коп., Петровскаго 116 р. 40 коп., Доброгаева 76 руб. 28 коп. и Корейши 112 р. 78 коп. *Добавочнаго взноса по выпискѣ Епархіальныхъ Извѣстій.* Отъ благ.: Гусаковскаго 6 руб., Доброгаева 8 руб. 50 коп. и В. Рклицкаго 5 руб. 50 коп.

---

**Пожертвованія по Черниговской епархіи въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ и на военныя нужды.**

Въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ и на военныя нужды вновь поступили слѣдующія пожертвованія по Черниговской епархіи: отъ служащихъ въ Черниговской Духовной Семинаріи и 3-хъ пенсіонеровъ 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взносъ за апрѣль 47 р. 93 к., отъ служащихъ въ Черниговскомъ Мужскомъ Дух. Училищѣ 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборъ — 30 р. 68 к., отъ служащихъ при Стародубскомъ Дух. Училищѣ <sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборъ и кружечный за мартъ и апрѣль мѣсяцы 27 р. 61 к.; отъ служащихъ при Новгородѣ-Северскомъ Дух. Училищѣ 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборъ за апрѣль мѣсяць 17 р. 63 к., отъ служащихъ при Черниговскомъ Епарх. Училищѣ 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборъ за апрѣль мѣсяць — 31 р. 67 к.

Въ консисторію поступили въ апрѣлѣ мѣсяцѣ с. г. деньги въ пользу больныхъ и раненыхъ русскихъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ и на усиленіе русскаго флота, а также представлены свѣдѣнія объ отсылкѣ означенныхъ

денегъ по назначенію отъ слѣдующихъ должностныхъ лицъ: благочиннаго 4-го округа Козелецкаго уѣзда А. Корноухова: отчисленныхъ изъ церковныхъ суммъ сего округа 380 р., пожертвованныхъ причтами 99 р., пожертвованныхъ приходскимъ попечительствомъ 166 р., и пожертвованныхъ прихожанами 309 р. 6 к., священника Троицкой ц. с. Смычина, Городнянскаго уѣзда, Стефана Знойко: изъ церковныхъ суммъ 10 р., священникомъ С. Знойко изъ личныхъ средствъ 10 р. и пожертвовано прихожанами села Смычина 26 р. 75 к., священника с. Холмовъ Сосницкаго уѣзда Іоанна Лаврова: изъ церковныхъ суммъ 20 р. и пожертвовано прихожанами сего села 10 р., начальницы Разрытинской общины: изъ суммъ сей общины 25 р., благочиннаго 3-го округа Борзенскаго уѣзда І. Крыжановскаго — пожертвованные отъ служащихъ Парафіевскаго Еленовскаго сахарнаго завода 60 р. 85 к., благочиннаго 3-го округа Мглинскаго уѣзда Прот. Ѳеодоровскаго пожертвованные причтами означеннаго округа 56 р. 35 к., священника с. Бѣлыхъ-Вежъ, Конотопскаго уѣзда, В. Широковича — изъ суммъ сей церкви 15 р., священника с. Краснаго, Конотопскаго уѣзда, С. Кордовскаго — изъ церковныхъ суммъ 10 р., священника Покровской ц. м. Кобыжчи Козелецкаго уѣзда В. Величковскаго пожертвованій отъ прихожанъ 42 р., священника с. Браницы Козелецкаго уѣзда П. Добронравова: изъ церковныхъ суммъ 15 р., изъ суммъ попечительства 10 р. и пожертвовано прихожанами по подписному листу 25 р., священника с. Шатрища Н.-Сѣверскаго уѣзда С. Гуляницкаго: изъ церковныхъ суммъ 10 р., пожертвовано прихожанами и причтомъ сей церкви 51 р. 26 к. и собрано въ церковно-приходской школѣ 2 р. 8 к., настоятельницы Нѣжинскаго монастыря — сбора въ семь монастырѣ 16 р. 58<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., священника Троицкой церкви с.

Гучина Черниговскаго уѣзда В. Элланскаго изъ церковныхъ суммъ 10 р., благочиннаго 2-го ок. Кролевецкаго уѣзда священника І. Рахинскаго—изъ церковныхъ суммъ означеннаго округа 455 р., благочиннаго 4-го округа Стародубскаго уѣзда І. Цыганкова изъ церковныхъ суммъ 75 р., настоятеля Н.-Сѣверскаго монастыря—сбора въ монастырѣ 11 р. 71 к. и пожертвовано іеромонахомъ сего монастыря Савватиемъ 1 р., священника с. Ображеевки І. Базилевича: изъ церковныхъ суммъ сего села 25 р., пожертвовано прихожанами 60 р., пожертвовано причтамъ сей церкви 6 р. и пожертвовано попечительствомъ 9 р., священника Вознесенской г. Нѣжина Н. Лисовскаго: изъ церковныхъ суммъ 12 р., отъ попечительства 8 р. и пожертвованныхъ причтомъ и прихожанами 30 р., благочиннаго 2-го округа Остерскаго уѣзда В. Промыслова: изъ церковныхъ суммъ м. Гоголева 30 р., отъ причта сей церкви 10 р., пожертвовано церковнымъ старостою 9 р., пожертвовано попечительствомъ 5 р. и пожертвовано обществомъ сей церкви 6 р., м. Семиполокъ: изъ церковныхъ суммъ 10 р., пожертвованныхъ причтомъ 5 р., церковнымъ старостою 1 р., пожертвованные попечительствомъ 10 р. 60 к., пожертвованные прихожанами 46 р. 60 к., с. Омелянова Ильинской церкви изъ церковныхъ суммъ 10 р., пожертвовано священ. Ромаскевичемъ 5 р., пожертвованные попечительствомъ 5 р., пожертвованные прихожанами с.с. Омелянова и Сокирина 15 р., изъ церковныхъ суммъ с. Сокирина 5 р., с. Святого Петро-Павловской церкви изъ суммъ церкви 10 р., с. Русанова Николаевской церкви изъ суммъ сей церкви 10 р., пожертвованные причтомъ 2 р. 25 к., отъ старосты, помощника его и пономаря 1 р. 35 к., отъ попечительства 5 р., отъ прихожанъ 10 р. 50 к., с. Дымерки-Большой Покровской ц. изъ церковныхъ суммъ 5 р.

отъ попечительства 3 р.; пожертвованные причтомъ 80 к., и церковнымъ старостою 20 к., благочиннаго 1-го округа Н.-Сѣверскаго уѣзда А. Крыловскаго: изъ суммъ 6 церквей означеннаго округа 11 р. 40 к., священника Рождество-Богородичной церкви с. Кезей Черниговскаго уѣзда I. Шуранова изъ церков. суммъ 15 р., священника Покровской церкви с. Дегтяровки С. Сіяльскаго изъ церковныхъ суммъ 20 р., благочиннаго 3-го округа Кролевецкаго уѣзда П. Соломахи изъ церковныхъ суммъ церквей сего округа 23 р., благочиннаго 2-го округа Конотопскаго уѣзда Аркадія Левитскаго: изъ церковныхъ суммъ церкви с. Семяновки 15 р., пожертвовано попечительствомъ 5 р., священникомъ сей церкви 2 р., псаломщикомъ 25 к. и церковнымъ старостою 75 к., с. Гирявки изъ церковныхъ суммъ 10 р., священникомъ изъ личныхъ средствъ 10 р., псаломщикомъ 1 р., церковнымъ старостою 25 к., пожертвовано попечительствомъ 5 р. и прихожанами 1 р., отъ Благочиннаго 2-го округа Сосницкаго уѣзда Н. Головинскаго сбора отъ церквей: Михайловской с. Бабы 17 р. 31 к., Николаевской с. Волынки 12 р. 48 к. Николаевской ц. с. Киселевки 9 руб. 25 коп. и Троицкой с. Ольшанова 10 р. 78 к., священника Казанской ц. м. Симеоновки Ф. Патруева: пожертвованій—50 р., отъ приходскаго попечительства 50 р. и отъ причта сей церкви 15 р., настоятеля Козелецкаго монастыря изъ монастырскихъ суммъ 25 р. и собрано по подписному листу между братією монастыря 25 р. 70 к., священника Нѣжинскаго Филологическаго института А. Лобачевскаго—тарелочнаго сбора за февраль и мартъ мѣсяцы 34 р. 49 к., священника с. Злѣва Городн. уѣзда А. Горбика изъ суммъ церкви 25 р., благочиннаго Алексѣя Покровскаго 4-го ок. Глуховскаго уѣзда: отъ церквей сего округа: въ пользу раненыхъ воиновъ 128 р. 82 к.

и въ пользу русскаго флота 200 р., благочиннаго 3-го ок. Борзненскаго уѣзда І. Крыжановскаго: изъ церковныхъ суммъ сего округа 312 р., благочиннаго священника Николая Яценко, 4-го ок. Кролевецкаго уѣзда,—изъ церковныхъ суммъ сего округа 131 р., благочиннаго 3-го ок. Мглинскаго уѣзда Д. Θεодоровскаго: пожертвованій духовенствомъ сего округа по подписному листу 56 р. 35 к., священника с. Горбова Новгородсѣверскаго уѣзда П. Селенгинскаго: сбора между прихожанами на усиленіе флота 32 р. 36 к., директора Новгородсѣверской гимназіи сбора въ церкви 3 р., Благочиннаго 3-го округа Стародубскаго уѣзда, І. Якубовича пожертвованій отъ причтовъ, приходскихъ попечительствъ, прихожанъ и отчисленій отъ церквей 215 р. 14 к., благочиннаго 5-го округа Стародубскаго уѣзда, І. Барышевскаго изъ церковныхъ суммъ означеннаго округа 55 р. 75 к., благочиннаго 2-го округа Городнянскаго уѣзда Г. Улезко пожертвованій отъ причтовъ 26 р. 95 к., отчисленныхъ изъ церковныхъ суммъ 85 р. 50 к., благочиннаго 3-го округа Остерскаго уѣзда священника Θ. Яновскаго изъ церковныхъ суммъ 307 р., священника с. Селища С. Рождественскаго сбора въ сей церкви 5 р., священника Успенской ц. с. Новыхъ-Млиновъ Городнянскаго уѣзда сбора на нужды войны 15 р., священника с. Хатуничъ, Городнянскаго уѣзда, Н. Патруева изъ церковныхъ суммъ 25 р., благочиннаго 3-го округа Сосницкаго уѣзда А. Тупагилова тарелочнаго сбора по сему округу 24 р., благочиннаго 4-го округа Сосницкаго уѣзда Петра Недригайлова тарелочнаго сбора 16 р. 8 к., благочиннаго 4-го округа Кролевецкаго уѣзда Николая Яценко тарелочнаго сбора 39 р. 78 к., благочиннаго 2-го округа Сосницкаго уѣзда Николая Головинскаго тарелочнаго сбора 8 р. 80 к., благочиннаго 1-го округа Суражскаго уѣзда Іоанна

Тарасевича тарелочнаго сбора 65 р. 42 к., благочиннаго 2-го округа Нѣжинскаго уѣзда Г. Каминскаго тарелочнаго сбора 74 р. 9 к., собрано уполномоченными 96 р. 56<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., благочиннаго 2-го округа Кролевецкаго уѣзда I. Рахинскаго тарелочнаго сбора 62 р. 73 к., благочиннаго 3-го округа Новгородсѣверскаго уѣзда  $\Theta$ . Мыславскаго тарелочнаго сбора 6 р. 45 к., благочиннаго священника 3-го округа Мглинскаго уѣзда Спиридона Георгіевскаго тарелочнаго сбора 9 р. 42 к., благочиннаго 3-го округа Стародубскаго уѣзда I. Якубовича тарелочнаго сбора 40 р. 89 к., благочиннаго 3-го округа Н.-Сѣверскаго уѣзда священника  $\Theta$ . Мыславскаго изъ церковныхъ суммъ и попечительскихъ 46 р. 26 к., пожертвованій отъ священнослужителей сего округа 40 р. 50 к., благочиннаго 3-го округа Городнянскаго уѣзда Іакова Сочаво отчисленій изъ церковныхъ суммъ 141 р. 50 к., и тарелочнаго сбора 16 р. 11 к., благочиннаго 1-го округа Новозыбковскаго уѣзда, Е. Фелицына тарелочнаго сбора 31 р. 83 к., благочиннаго 1-го округа Остерскаго уѣзда П. Рклицкаго тарелочнаго сбора 19 р. 25 к., настоятеля Козелецкаго монастыря сбора между братією монастыря 3 р. 25 к., настоятельницы Гамалѣевскаго монастыря тарелочнаго сбора въ семь монастырѣ 2 р. 75 к., настоятеля Нѣжинскаго Филологическаго института тарелочнаго сбора 6 р. 3 к., благочиннаго 3-го округа Остерскаго уѣзда  $\Theta$ . Яновскаго тарелочнаго сбора въ церкви с. Выгуровщины 16 р. Тарелочнаго сбора: отъ благочиннаго 1-го округа Новгородсѣверскаго уѣзда А. Крыловскаго 33 р. 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., благочиннаго 1 округа Козелецкаго уѣзда Д. Лашнюкова 14 р. 56 к., священника с. Рожновки Борзенскаго уѣзда Павла Яхонтова 2 р. 7 к., благочиннаго 2-го округа Городнянскаго уѣзда Г. Улезко 25 р. 85 к., настоятеля Домницкаго

монастыря 8 р., эконома Черниговскаго Архіерейскаго домоправленія 3 р. 50 к., благочиннаго 3-го округа Борзенскаго уѣзда І. Крыжановскаго 37 р. 61 к., благочиннаго 3-го округа Кролевецкаго уѣзда П. Соломахи 56 р. 74 к., благочиннаго 3-го округа Сосницкаго уѣзда А. Тупатилова 38 р. 7 к., благочиннаго 2-го округа Сосницкаго уѣзда Н. Головинскаго 20 р., священника с. Демянова Мглинскаго уѣзда С. Бушуева 2 р. 12 к., священника с. Переписи Городнянскаго уѣзда Павла Лобова 7 р., благочиннаго 2-го округа Городнянскаго уѣзда Г. Улезко тарелочнаго сбора 28 р. 16 к., настоятеля Новгородсѣверскаго монастыря архимандрита Германа сбора за апрѣль мѣсяць 9 р. 75 к., священника с. Подлипнаго Конотопскаго уѣзда А. Кузьминскаго изъ церковныхъ суммъ 10 р., благочиннаго 5-го округа Остерскаго уѣзда Г. Томашевскаго отъ 16 церквей сего округа изъ церковныхъ суммъ 359 р. 76 к., благочиннаго 4 округа Остерскаго уѣзда І. Борзаковского сбора за февраль, мартъ и апрѣль мѣсяцы сего года 607 р. 22 к.—Итого 6469 р. 17½ к — А всего съ поступившими прежде 14721 р. 86 к.

---

Редакторъ И. Лебедевъ.

---

Печ. дозв.: 12 мая 1904 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища протоіерей *Аванасій Тупатиловъ*. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

## ЖУРНАЛЬ

### Черниговскаго Общеепархіального Създа о. о. депутатовъ Духовенства.

Журналь № 60-й.

1903 г. октября 14 дня. Депутаты Черниговскаго Общеепархіального Създа, подъ предсѣдательствомъ священника о. Николая Техановскаго, слушали: докладъ комитета эмеритальной кассы, при которомъ представлены: а) отчеты комитета за 1902 годъ, б) акты ревизионной комиссіи за 1902 годъ по эмеритальной и погребальной кассамъ и в) проэктъ инструкціи г. членамъ комитета эмеритальной и погребальной кассы, составленной комитетомъ согласно постановленію епархіального създа 1902 года.

По тщательномъ и всестороннемъ разсмотрѣніи отчетовъ по кассамъ и актамъ выясняется, что всё дѣла и операціи по кассамъ ведены согласно съ документами и книгами кассы, а по сему постановили: отчеты по кассамъ, а равно и акты возвратить въ Комитетъ кассы, при чемъ просить Комитетъ дѣлопроизводство по погребальной кассѣ вести впредь по формамъ эмеритальной кассы, какъ нагляднымъ и болѣе удобнымъ для провѣрки кассы, а за ревностное веденіе дѣла по кассамъ выразить Комитету искреннюю признательность. Помяну-

тый же проект инструкции для членовъ Комитета эмеритальной и погребальной кассы принять въ представленной редакціи.

Въ этомъ же докладѣ Комитетъ просить епархіальный съѣздъ разрѣшить слѣдующіе назрѣвшіе вопросы, встрѣтившіеся въ послѣднее время по дѣламъ эмеритальной кассы: 1) участники кассы, получившіе право на пенсію, въ своихъ ходатайствахъ предъ Комитетомъ кассы о назначеніи имъ слѣдуемой пенсіи, въ случаѣ недоимокъ за ними за время необязательнаго участія въ кассѣ, иногда просятъ Комитетъ кассы сдѣлать сближенія во взносахъ, т. е. причислить ихъ взносы въ кассу за необязательные годы (до 1892 года) ко взносамъ обязательнаго участія въ кассѣ съ означеннаго 1892 года и такимъ образомъ не требовать взносовъ съ пенею по нимъ за пропущенные годы.

Постановили: такъ какъ отъ сближенія во взносахъ недоимка или ослабляется или совсѣмъ уничтожается и тѣмъ подрываетъ благосостояніе кассы, то сближенія взносовъ въ кассу за необязательные годы, а именно до 1892 года, съ обязательными взносами съ означеннаго 1892 года, не допускать, а участникамъ кассы предоставить право или пополнять за пропущенные годы взносы съ пенею на нихъ или получать свои взносы до 1892 года обратно.

2) Далѣе, Комитетъ возбуждаетъ вопросъ о слѣдующемъ: слѣдуетъ ли взыскивать недоимку съ пенею за время обязательныхъ взносовъ, а именно за 1891, 1892 и 1893 годы съ тѣхъ участниковъ кассы, которые хотя и состояли въ означенные года на службѣ, но начали свои взносы лишь съ 1894 года, когда взносы, согласно установленному порядку, стали взыскиваться благочинными при полученіи жалованья духовенствомъ изъ казначей-

ства, и въ настоящее время эти вкладчики обращаются въ Комитетъ съ просьбами о назначеніи имъ пенсій. Справка: 1) уставъ объ обязательномъ участіи въ Эмеритурѣ утвержденъ Св. Синодомъ 29 октября 1891 года. 2) Журнальнымъ постановленіемъ епархіальнаго съѣзда отъ 12 октября 1899 года опредѣлено взыскивать взносы съ пенеею съ 1891 года съ тѣхъ священно-церковно служителей, которые не участвовали въ эмеритурѣ своими взносами съ этого времени.

Постановили: на основаніи извѣстныхъ въ справкахъ данныхъ, съ вкладчиковъ при назначеніи пенсій взыскивать взносы съ пенеею на случай пропуска платежа съ 1892 года.

3) Въ третьемъ отдѣлѣ своего доклада комитетъ просить указаній съѣзда:—какія распоряженія долженъ сдѣлать Комитетъ, и какъ поступить въ нѣкоторыхъ случаяхъ по полученіи новаго устава имѣющаго утвердиться Св. Синодомъ.

Постановили: по полученіи новаго устава, утвержденнаго Св. Синодомъ, просить Комитетъ озаботиться напечатаніемъ его въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ и сдѣлать 3000 оттисковъ для нуждъ епархіи и Комитета. Оттиски устава разослать чрезъ благочинныхъ наложеннымъ платежемъ по числу вкладчиковъ каждаго благочинія съ платой отъ каждаго по 10 к. за экземпляръ.

Правила же новаго устава примѣнить, т. е. привести въ дѣйствіе такъ: по отношенію къ вкладчикамъ съ 1904 года, а по отношенію пансіонеровъ—со дня полученія Комитетомъ новаго утвержденнаго Св. Синодомъ Устава.

4) Въ послѣднемъ 4 пунктѣ своего доклада Комитетъ заявляетъ, что въ помѣщеніи Комитета въ зданіи епархіальнаго дома, гдѣ находятся и другіе разныя учреж-

деня, въ зимнее время бываетъ такъ холодно, что писцамъ и членамъ приходится заниматься въ шубахъ и все таки при этомъ руки коченѣютъ и является совершенная невозможность для письменныхъ занятій, въ виду чего Комитетъ находитъ неотложнымъ теперь же, по крайней мѣрѣ, устроить тамбуръ къ дверямъ и приобрести металлическую печь.

По обещаніи этаго вопроса, постановили: поручить Управленію свѣчнаго завода устроить къ дверямъ епархіальнаго дома тамбуръ и приобрести металлическую печь на средства завода.

На семь журналѣ резолюція Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Антоніемъ 22 апрѣля 1904 года положена такая: «Утверждается».

# == ПРИБАВЛЕНІЕ ==

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLIV).

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 мая ————— № 10<sup>ку</sup> ————— 1904 года.

---

**Содержаніе:** Ходъ дѣла о поставленіи въ Москвѣ Святителя Θεодосія Углицкаго въ Архіепископа Черниговскаго. — Правда-ли, что успѣхъ пастырскаго служенія обусловливается матеріальнымъ положеніемъ духовенства? — По поводу статьи „Вынужденное объясненіе по дѣламъ финансовыхъ учрежденій Черниговской епархіи. Православіе въ Японіи. — Мѣстные извѣстія. — Библиографическія замѣтки. — Объявленія.

---

## Ходъ дѣла о поставленіи въ Москвѣ Святителя Θεодосія Углицкаго въ архіепископа Черниговскаго въ 1692 году.

О поставленіи всякаго лица въ какой бы то ни было санъ церковной іерархіи всегда въ духовномъ вѣдомствѣ заводится особое дѣло, называемое «ставленическимъ дѣломъ». Обыкновенно, въ этомъ дѣлѣ подшиваются въ хронологическомъ порядкѣ всѣ бумаги, имѣющія непосредственное отношеніе къ дѣлу, такъ что впослѣдствіи легко можно прослѣдить по нимъ ходъ всего дѣла. Этотъ основной порядокъ строго соблюдался встарину, строго соблюдается и теперь. Разницу можно усмотрѣть лишь въ томъ, что встарину, кромѣ бумагъ, всякое «ставленическое дѣло» снабжалось еще въ концѣ и особымъ экстрактомъ изъ него, въ которомъ излагался подробно весь ходъ дѣла и приводилась иногда полностью наиболѣе важная переписка изъ него. Такими экстрактами богаты дѣла

XVII вѣка, производившіяся въ патриаршихъ канцеляріяхъ, а также и дѣла синодальныя, — въ чемъ легко убѣдиться по «описанію документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода» и по «Архиву Юго-Западной Россіи». Наиболѣе цѣнными и рѣдкими являются столбцы Московскихъ архивовъ, богатыхъ рукописными памятниками XVII вѣка. По этимъ-то столбцамъ прослѣдимъ ходъ дѣла о поставленіи въ Москвѣ Святителя Θεодосія Углицкаго, въ санъ архіепископа Черниговскаго. Это важное событіе до сихъ поръ извѣстно только по грамотамъ, выданнымъ впоследствии, т. е. уже послѣ хиротоніи, патриархомъ Адрианомъ Святителю Θεодосію и малороссійскому гетману. Самый же ходъ дѣла, ниже приводимый, точно изображаетъ обстоятельства, предшествовавшія хиротоніи.

Такъ какъ всякое сообщеніе, дающее хотя нѣкоторыя новыя данныя къ жизнеописанію Святителя Θεодосія, представляютъ для насъ существенный интересъ, то приводимъ здѣсь весь ходъ дѣла полностью.

Церковь святая восточная соборная о поставленіи епископовъ въ епархіи чинъ и поставленіе имѣетъ сице: По завѣщаніи святыхъ апостоловъ и по правиламъ святыхъ отецъ вселенскихъ соборовъ, поставляются архіереи, митрополиты, архіепископы и епископы отъ святѣйшихъ патриарховъ кѣихъ либо предѣловъ и странъ въ своихъ епархіяхъ, первое, на вдовствующія престолы, идеже умретъ архіерей; второе, и вновь гдѣ будетъ возможно архіерейскому престолу быти, ради пользы и духовнаго правленія людей божіихъ; третье, аще коего престола архіерей за кую либо свою немощь, или за старость, или за многолѣтнюю болѣзнь писаніемъ или отречеся престола своего, что тому уже не быти, тако за каковую правилную вину останется епископія соборомъ и судомъ край-

няго архіерея. Безъ сихъ же винъ, идѣ-же есть епископъ на престолѣ своемъ, епископъ на той же престолѣ другій никакже поставится. А идѣже правильно и должно поставити архіерея, и тамо, аще мірскими людьми или какового мірскаго начальства помощію будетъ избранъ, не поставится безъ духовнаго чина страны той.

Нынѣшняго 7200 лѣта, іуліа мѣсяца въ 24, пріѣде в царствующій градъ Москву къ благочестивѣйшимъ великимъ государемъ царемъ и великимъ княземъ Іоанну Алексіевичу, Петру Алексіевичу, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцемъ и къ великому господину святѣйшему киръ Адріану, архіепископу Московскому и всея Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріарху, изъ малыя Россіи града Чернигова Елецкаго Пресвятыя Богородицы монастыря архимандритъ Θεодосій Углицкій, еже бы ему хиротонисатися въ Черниговскую епархію архіепископомъ. А въ Черниговѣ архіепископъ Лазарь Барановичъ нынѣ живъ и о отрицаніи того престола, каковыя либо ради вины или изнеможенія, писанія его къ царскому и къ святѣйшему патріарху нѣсть, толко къ святѣйшему патріарху въ писмѣ онъ архіепископъ написа, чтобы изволилъ святѣйшій патріархъ посвятити его Θεодосія архимандрита ему архіепископу нынѣ быти сослужителя, послѣди же его смерти чтобы наслѣдникъ былъ того престола; а како бы (ему) назывался онъ сослужитель: епископъ ли, или архіепископъ, и на который нынѣ престолъ поставити его, того не объявлено.—А войска Запорожскаго обоихъ странъ Днепра ихъ царскаго пресвѣтлаго величества подданной гетманъ, Іоаннъ Стефановичъ Мазепа, со всемъ малоросійскимъ воинствомъ и всѣхъ городовъ тамо жителмы, великимъ государемъ бія челомъ, съ прошеніемъ писалъ: что де архіепископіи Черниговской епархіа нынѣшняго

времени зѣло требуетъ пастыря и правителя во духовности, и они на таковое дѣло, усмотрѣвши и избравши, послали къ великимъ государемъ и святѣйшему патриарху архимандрита Черниговскаго Феодосія Углицкаго, иже бы, по ихъ царскому повеленію, святѣйшій патриархъ посвятилъ въ Черниговскую епархію его Феодосія во архіепископы, и власть имѣлъ бы въ той епархіи онъ совершенную. — Къ сему онъ архимандритъ подаде въ приказъ малороссійскомъ писмомъ за руками таково: «мы духовенство архіепископіи Черниговской игумены и протопопы и всѣ той епархіи желаемъ имѣти себѣ за архіепископа по архіепископѣ Лазарѣ Барановичѣ вмѣсто наслѣдника архимандрита Елицкаго Черниговскаго Феодосія». А руки приложили: Троицкаго Черниговскаго монастыря игуменъ Лаврентій Крисчановичъ. Ніколскаго Рыхловскаго монастыря игуменъ Лука. Именемъ всѣхъ епархіи Черниговской протопопъ Николай Синдаровскій. Андрей Страховскій, протопопъ Менскій. Илья Ефимовичъ, протопопъ Борзенскій; и сей епархіи Кіевской, а не Черниговской.

И въ гетманскомъ и людей духовныхъ писмахъ на чіе бы мѣсто сего архимандрита въ архіепископы поставити и когда, гдѣ же и како ему жити, не написано. — А на томъ Черниговскомъ престолѣ нынѣ архіепископъ живъ, и епископскаго правленія не оставляетъ, и в писмѣ своемъ пишетъ, что бы быти ему сослужителемъ токмо, и по немъ бы имѣлъ чинъ той; и онъ архимандритъ и нынѣ ему сослужителемъ есть, и дома его строителство стяжетъ и отрицательнаго писанія, что онъ того престола ради каковыя либо немощи оставляетъ совершенно, не присла. У единыя же церкви архіерейскаго престола двумъ женихомъ быти нелѣпо есть, и правилами возвращено зѣло, и именоватися обоимъ «Черниговскимъ архіе-

пископомъ» непристойно, без именованія же коего либо града епископы не поставляются. — И что Черниговскихъ духовнаго чина немногихъ малороссійскія страны людей писмо онъ архимандритъ подаде, въ немже они желаютъ ему по архіепископѣ Лазарѣ быти наслѣднику, и то писано недѣлно: како убо желаютъ, чего не знаютъ? яко нынѣ на его архіепископа мѣстѣ быти, что не отрицаются, ему Θεодосію не возможно. А когда по немъ, то есть въ случаяхъ время прилежно к кому великія государи цари благоволятъ, съ святѣйшаго патріарха совѣтомъ и со общаго тамо избранія. И каковую ему, посвященному нынѣ, властію быти тамо, и чѣмъ именемъ судити, и како зватися, всячески безмѣстно. И граммата ставленная како ему дати? должно в томъ во всемъ сотворити предѣлъ. А ежели его совершенно въ архіепископы Черниговской епархіи поставити, и стараго безъ его воли съ престола изгнати, что имать быти смотрѣти должно. Книга правилъ Матѣевыхъ собраній стихіи со става 4, ліста 87, собора 1 и 2 правила 16 явѣ заповѣдуетъ, хиротонисати не повелѣваетъ кого въ церковь, ея же епископъ еще живъ есть и не у своя совершеннѣ отвержень бысть чести или писаніемъ чесога ради отречеся. Сего ради, аще благоволително есть сему архимандриту Θεодосію въ чину архіепископа быти въ Черниговѣ, то должно, ради совершеннаго извѣстія и исполненія правнаго, послати нарочно отъ здѣ къ архіепископу Лазарю Черниговскому и, все ему сказавъ взяти писмо; такожде и гетману поставленіе дѣла сего возвѣстити, како по святымъ правиломъ бываетъ. И егда прежней не восхоцетъ покинути, новому безъ вражды или коего смущенія кромѣ быти мощно ли?

Обаче, по многосовѣтїи о томъ, избраніе и нареченіе о немъ архимандритъ бысть сице: Лѣта отъ мірозданія

7200, мѣсяца іюліа въ 24 день, къ благочестивѣйшимъ нашимъ великимъ государемъ, царемъ и великимъ княземъ Іоанну Алексіевичу, Петру Алексіевичу, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцемъ, и пастырю крайнему церкви Христовы, въ Дусѣ Святѣмъ отцу ихъ и богомолцу, великому господину святѣйшему киръ Адріану архіепископу Московскому и всея Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріарху, царскаго пресвѣтлаго величества подданной, войска Запорожскаго обоихъ странъ Днѣпра гетманъ, Іоаннъ Стефановичъ Мазепа писалъ, что в' Малороссійской де странѣ Черниговскія архіепископіи епархія нынѣшняго времени зѣло требуетъ въ чинахъ церковныхъ и во всѣхъ моихъ дѣлахъ духовныхъ должнаго ей управленія. И онъ гетманъ, со всѣмъ воинствомъ Запорожскимъ и духовнаго чина игумены, протопресвитеры же и іереи и с причетники церкви, и малороссійскихъ городовъ всѣ жители ихъ царскому величеству и святѣйшему патріарху биша челомъ, съ прошеніемъ, чтобы той ихъ Черниговской церкви поставлень былъ пастырь и правитель архіерей. Избраша же они, духовнаго чина и мирскаго жителства всѣ люди тамо в таковое церкви божія служеніе мужа благочестива и въ духовномъ жителствѣ извѣстна и суща имъ на пользу, Черниговскаго Пресвятыя Богородицы Елецкаго монастыря архімандрита Θεодосія Углицкаго, иже в помощи бысть правительства Черниговскія тоя епархіи преосвященному Лазарю Барановичу, архіепископу Черниговскому и Новгородка, ради престаренія и немощи его. Избравше же его, архімандрита Θεодосія, прислаша в царствующій здѣ градъ Москву, да по ихъ царскаго пресвѣтлаго величества повелѣнію и по благословенію великаго господина святѣйшаго патріарха посвященъ будетъ въ Черниговскую епархію во архіепископы. Къ сему и архіепископъ Черниговскій и Новгородка Сѣверскаго, Лазарь Барановичъ, къ святѣйшему патріарху

съ прошеніемъ писа, что онъ уже великою старостию нынѣ содержитсяъ и вѣтлеснѣй крѣпости изнеможе, чего ради посвятилъ бы великій господинъ святѣйшій патріархъ во архіереи въ Черниговъ архимандрита Θεодосія, и тоє писмо присла за приписаніемъ руки своея. И нынѣшняго 7201 лѣта, мѣсяца сентемврія въ 9 день благочестивѣйшія великія государи, цари и великіе князи Іоаннъ Алексіевичъ, Петръ Алексіевичъ, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцы, по прошенію и избранію духовныхъ людей и гетмана Іоанна, съ малороссійскими тоя страны всеми жителмы, ему Θεодосію архимандриту во архіереехъ быти изволиша, и прислаша его въ духовное смотрительство онаго архіерейскаго чина удостоитися соборнымъ сужденіемъ къ великому господину святѣйшему патріарху. Великій же господинъ святѣйшій куръ Адріанъ архіепископъ Московскій, и всея Россіи и всехъ сѣверныхъ странъ патріархъ, въ Дусѣ Святѣмъ съ сыны своими, съо преосвященными митрополиты: со Ігнатіемъ Сибирскимъ, со Іоасафомъ Ростовскимъ, со Евѣиміемъ Сарскимъ, со архіепископомъ Іоною Вятскимъ, волю и согласіе имуще с прочими Россійскаго царствія архіереи, съ митрополиты, архіепископы и епископы, соборнѣ о томъ судиша, и по повелѣнію царскаго пресвѣтлаго величества, по избранію же малороссійскія страны жителей, и по писму архіепископа Лазаря, быти архимандриту Θεодосію Углицкому во архіереехъ изволиша; и святѣйшій патріархъ его нынѣ благословляетъ: да будетъ избранный Θεодосій архимандритъ архіепископъ богоспасаемыхъ градовъ Чернигова и Новгородка.

И поставленъ во архіепископы онъ Θεодосій при бытности государей царей въ 11 день. \*)

Сообщилъ *Петръ Добровольскій*.

\*) Архивъ Юго-западной Россіи, ч. I, т. V, к. 1873.

## Правда ли, что успѣхъ пастырскаго служенія преимущественно обусловливается материальнымъ обезпеченіемъ духовенства?

За все время существованія Русской Церкви никогда еще не предъявлялось къ духовенству столько разнообразныхъ требованій и запросовъ, идущихъ со всѣхъ сторонъ, какъ въ наши дни. Раскройте любой номеръ какого-либо духовнаго журнала, — и вездѣ вы найдете оживленныя сужденія о гѣхъ или иныхъ «задачахъ» современнаго духовенства; поговорите съ свѣтскимъ человѣкомъ, интересующимся религіозными и церковными вопросами, — и отъ него вы непременно услышите: «да, нашему духовенству предстоитъ многое сдѣлать теперь — и въ церковной и въ общественной жизни». Разумѣется, не всѣ требованія, предъявляемыя теперь къ духовенству, заслуживаютъ одинаковаго вниманія: проекты о томъ, чтобы сдѣлать священниковъ агрономами, статистиками, метеорологами и т. п., съ спокойною совѣстью могутъ быть оставлены безъ осуществленія, какъ не имѣющіе никакого отношенія къ пастырскому служенію. Но и за выдѣленіемъ подобныхъ проектовъ все же остается не мало такихъ запросовъ къ современному духовенству, которые касаются самыхъ существенныхъ сторонъ пастырскаго служенія — богослуженія, церковнаго и внѣцерковнаго учительства, пастырскаго вліянія на народъ и интеллигенцію и т. п. — и требуютъ поэтому, отъ духовенства разрѣшенія и удовлетворенія.

Духовенство наше не одинаково относится къ этимъ запросамъ текущей жизни. На ряду съ пастырями, хорошо сознающими важность настоящаго момента, въ духовенствѣ есть не мало и такихъ лицъ, которыя явно тягостятся всякимъ новымъ требованіемъ къ нимъ и испол-

няютъ эти требованія чисто официальнымъ образомъ, не по сознанию важности дѣла, а лишь изъ-за боязни ответственности предъ начальствомъ. Въ свое оправданіе они обыкновенно ссылаются на тѣ неудовлетворительныя матеріальныя условія, въ которыхъ поставлена жизнь духовенства. «Дайте намъ полное казенное содержаніе, церковныя дома, — говорятъ они (а нѣкоторые даже и пишутъ въ періодическихъ изданіяхъ), — и тогда требуйте отъ насъ и *живого слова*, и *сближенія съ интеллигенціею*, и участія въ общественной жизни прихожанъ и всего остального. А теперь, когда мы живемъ по большей части *добродотными приношеніями*, или, проще сказать, подаваніями отъ прихожанъ и должны угождать каждому крестьянину, не говоря уже о помѣщикахъ, — можно ли предъявлять къ намъ столько разнообразныхъ требованій?»

Такимъ образомъ, расширеніе пастырской дѣятельности поставляется здѣсь въ зависимость отъ матеріальнаго обезпеченія духовенства. Съ общежитейской точки зрѣнія это сужденіе вполне основательно: во всѣхъ почти областяхъ труда матеріальное обезпеченіе работающихъ признается лучшимъ средствомъ для усиленія ихъ работоспособности и для увеличенія производительности труда. Хорошо обезпеченный труженикъ всегда исполнительенъ, дорожитъ своею службою и не ищетъ постороннихъ занятій въ ущербъ своимъ прямымъ обязанностямъ; кромѣ того, чѣмъ значительнѣе вознагражденіе, тѣмъ выше въ качественномъ отношеніи можетъ быть составъ служащихъ.

Но приложима ли эта точка зрѣнія и къ пастырскому служенію? Мы полагаемъ, что нѣтъ. Пастырство есть «искусство изъ искусствъ»; это высшая сфера чело-вѣческой дѣятельности, не имѣющая для себя равной. Отъ ремесленника и чиновника требуется только внѣшняя исполнительность, отъ пастыря — и внутренняя

настроенность, духовная ревность о славі Божіей. Къ первымъ никто не въ правѣ предъявить требованія, чтобы они жертвовали своимъ здоровьемъ и жизнью для своего дѣла,—пастырю же самоотверженіе вмѣняется въ обязанность: «пастырь добрый душу свою полагаетъ за овецъ» (Іоанн. 10, 11). Для всякаго иного дѣла отъ человѣка требуются лишь физическая и умственная трудоспособность и готовность трудиться въ извѣстной сферѣ,—а отъ священника, кромѣ того, и особыя духовныя дарованія, ниспосылаемыя благодатію Божіею. И эта благодать Божія иногда дѣйствуетъ «не тщетно» для пастырскаго служенія тамъ, гдѣ, по человѣческимъ расчетамъ, нѣтъ никакой надежды на успѣхъ. Христіанская Церковь благоговѣнно чтитъ память многихъ доблестныхъ пастырей, которые, подобно ап. Павлу, «явили себя, какъ служители Божіи въ великомъ терпѣніи въ бѣдствіяхъ, въ нуждахъ, въ тѣсныхъ обстоятельствахъ, подъ ударами, въ темницахъ, въ изгнаніяхъ, въ трудахъ»... (2 Кор. 6, 4—5). Внѣшнія бѣдствія не препятствовали имъ побѣдоносно бороться противъ враговъ Церкви, обладающихъ и властью и матеріальными средствами. Еще болѣе такихъ пастырей осталось въ неизвѣстности для міра, вѣдомыхъ только Богу. Вообще, и понятіе о пастырскомъ служеніи, предлагаемое Словомъ Божіимъ и святоотеческими твореніями, исторія Церкви ясно показываютъ, что матеріальное обезпеченіе не должно быть признаваемо за необходимое условіе для успѣха пастырскаго дѣла. Конечно, пастырь Церкви, какъ и всякій человѣкъ, не можетъ обойтись безъ пищи, одежды и крова и имѣетъ неоспоримое право на обладаніе такимъ «хлѣбомъ насущнымъ»: или мы не имѣемъ власти ѣсть и пить?»—спрашиваетъ ап. Павелъ (1 Кор. 9, 4). Но этотъ «хлѣбъ насущный» не создаетъ—и не можетъ

создать—того пастырскаго духа, который только и обезпечиваетъ, при помощи благодати Божіей, надлежащій успѣхъ пастырскаго служенія. Приведемъ сравненіе изъ иной области. Вести войну безъ запасовъ провіанта для солдатъ—не возможно, конечно; и всякій благоразумный военачальникъ старается заблаговременно заготовить достаточнымъ количествомъ фуража для своего войска, идущаго въ походъ. Но и самые обильные запасы провіанта не могутъ сами по себѣ побѣдить врага, если воины не будутъ обладать патриотическою настроенностью, храбростью до готовности умереть за отечество и надлежащею военною опытностью. Талантливые полководцы всегда сознавали важность этихъ духовныхъ качествъ войска и, умѣло воспитывая и возбуждая ихъ, часто съ малыми силами, плохо даже снабженными оружіемъ и провіантомъ, одерживали верхъ надъ многочисленнымъ врагомъ. «Не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ»—вотъ девизъ истинно христовлюбиваго воина, начиная съ благовѣрнаго князя—военачальника Александра Невскаго. Пастыри Церкви—тѣ же воины, притомъ передовые въ воинствующей Церкви Христовой, но ихъ брань, «не противъ плоти и крови, но противъ... духовъ злобы поднебесной» (Еф. 6, 12), и потому оружіе пастырей должно быть чисто духовное—шить вѣры, шлемъ спасенія и мечъ духовный, который есть слово Божіе, и всѣ вообще средства специально-пастырскаго воздѣйствія, предоставленныя пастырямъ Церковью. Очевидно, что въ такой борьбѣ матеріальная сторона имѣетъ несравненно еще меньше значенія, чѣмъ въ борьбѣ съ тѣлесными врагами. Самое большее, что здѣсь можетъ дать матеріальное обезпеченіе,—это освободить духовенство отъ заботъ о хлѣбѣ насущномъ, предоставить ему больше возможности заниматься приходскими дѣлами, но отнюдь не создать ту

идейность, которая требуется отъ пастырей. А безъ этой идейности священникъ и свой досугъ употребить на свои личныя нужды, но не на расширение своей собственно пастырской дѣятельности.

Всѣ эти соображенія вполне приложимы и къ современному положенію духовенства. Мы совершенно согласны съ тѣмъ, что матеріальное обезпеченіе духовенства и въ настоящее время еще оставляетъ возможность и право желать лучшаго, но все же теперь каждый священникъ можетъ прожить безбѣдно, не страшась нищеты, ни въ теченіе своей службы, ни въ старости, по выходѣ за штатъ. О такомъ благополучіи врядъ ли и мечтали наши дѣды и прадеды, въ потѣ лица своего трудившіеся за сохою наравнѣ съ крестьянами-прихожанами. Но много ли шире и плодотворнѣе пастырская дѣятельность современнаго духовенства, болѣе обезпеченнаго матеріально, сравнительно съ дѣятельностью стараго духовенства, почти нищенствовавшаго?—Выключимъ изъ дѣятельности нынѣшняго духовенства все то, что дѣлается имъ исключительно по предписанію начальства, поставимъ ему въ заслугу лишь предпринимаемое имъ по личной инициативѣ,—великъ ли будетъ остатокъ?—Мы найдемъ, правда, что сравнительно съ прежнимъ теперь усилилось пастырское учительство—церковное и внѣцерковное,—значительно увеличилась церковно-школьная дѣятельность духовенства, расширилось миссіонерство; но зато теперь несравненно болѣе возрасла и нужда во всемъ этомъ, такъ что усилія современныхъ пастырей далеко не отвѣчаютъ всей полнотѣ и широтѣ идущихъ къ нимъ запросовъ. Нѣкоторыя же нужды пасомыхъ, общія во всѣ времена, гораздо лучше удовлетворялись старымъ духовенствомъ, чѣмъ нынѣшнимъ. Такъ, на примѣръ, религіозно настроенный русскій человекъ всегда любилъ истовое богослуженіе и «благо-

лѣпіе» храмовъ Божіихъ; но въ прежнее время, по общему признанію, эта любовь поддерживалась духовенствомъ, а теперь она ослабляется, особенно въ городскихъ церквахъ съ ихъ партеснымъ пѣніемъ и «учеными» псаломщиками. Всегда, далѣе, для успѣха пастырскаго служенія имѣло важное значеніе сближеніе духовенства съ прихожанами, но и въ этомъ старое духовенство превосходитъ новое. Въ прежнее время священникъ и въ городѣ зналъ своихъ прихожанъ, не говоря уже о селахъ, гдѣ духовенство жило одною жизнью съ крестьянами; а теперь иной городской священникъ знаетъ въ своемъ приходѣ только болѣе и менѣе выдающихся домовладѣльцевъ и чиновниковъ, къ остальнымъ же прихожанамъ онъ заходитъ разъ два въ годъ, и этимъ часто ограничивается его пастырское вниманіе къ нимъ. Да и въ селахъ многіе изъ современныхъ священниковъ чуждаются простого народа изъ-за боязни «омужичиться» и ищутъ сближенія съ купцами и помѣщиками. И нужно замѣтить, что это отчужденіе, крайне вредное для пастырской дѣятельности, обычно встрѣчается тамъ, гдѣ священникъ имѣетъ значительное матеріальное обезпеченіе. Чаше всего оно замѣчается въ южныхъ губерніяхъ; но, какъ извѣстно, эти губерніи — родина и мѣсто наибольшаго развитія штундизма и иныхъ раціоналистическихъ сектъ. Въ этихъ же губерніяхъ наблюдается и другое печальное явленіе — отсутствіе кандидатовъ для занятія священническихъ мѣстъ. Напр., въ Подольской губерніи въ концѣ іюля были свободны 23 мѣста священническихъ, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ не заняты съ прошлаго года. Почему же не занимаютъ эти мѣста, не смотря даже на хорошія матеріальныя условія? — Очевидно, потому, что нынѣшніе питомцы духовной школы, не имѣя въ себѣ искренней любви къ пастырскому служенію, бѣгутъ отъ этого слу-

женія во всѣ стороны, не прельщаясь даже и «хорошимъ матеріальнымъ обезпеченіемъ»), которое выставляется многими іереями, какъ единственное средство привлечь въ ряды духовенства «достойныхъ людей». И это бѣгство всего больше замѣчается тамъ, гдѣ духовенство живетъ въ достаткѣ; и слѣдовательно, и матеріальное изобиліе въ домѣ родителей отнюдь не способствуетъ воспитанію въ дѣтяхъ любви и охоты къ священству; а, напротивъ, оно побуждаетъ ихъ искать болѣе легкаго и еще болѣе обезпеченнаго труда. Получается нѣчто неожиданное: и свои бѣгутъ, и чужіе не идутъ! А въ старые годы семинаристы охотно шли и на бѣдное священническое существованіе; да и теперь и священническія мѣста скорѣе замѣщаются въ болѣе бѣдныхъ губерніяхъ, чѣмъ въ богатыхъ. Это обстоятельство только подтверждаетъ нашу мысль, что не матеріальными благами обусловливается успѣхъ пастырской дѣятельности. Конечно, не грѣшное дѣло и полное казенное жалованье получать, и церковныя дома имѣть, — но нельзя и ставить этого «во главу угла». Тяжело видѣть матеріальную скудость пастырей, — но еще тяжелѣе, еще печальнѣе смотрѣть на ихъ духовное оскудѣніе, на то, если они будутъ глухи и немы въ то время, когда къ нимъ обращаются съ запросами со всѣхъ сторонъ и ожидаютъ отъ нихъ авторитетнаго отвѣта на недоумѣнные вопросы современной религіозной и общественной жизни. (Орл. Еп. В., 1903 года.)

**По поводу статьи «Вынужденное объясненіе по дѣламъ финансовыхъ учреждений Черниговской епархіи».**

Съ неподдѣльною грустью и крайнимъ изумленіемъ прочиталъ я статью, помѣщенную въ № 4-мъ Черниг. Епарх. Извѣстій за сей годъ.

Тяжело отозвались въ моей душѣ тѣ упреки и порицанія, какія высказаны въ ней по моему адресу. Въ интересахъ, объективной правды нахожу себя вынужденнымъ сказать слѣдующее.

При чтеніи актовъ Епархіального Ревизіоннаго Комитета по ревизіи финансовыхъ учрежденій нашей епархіи, я нашелъ въ нихъ нѣкоторыя мѣста непонятными для меня (см. 1900 г. стр. 341 № 14 Епарх. Извѣстій строки сверху 1—7; 1901 г. № 17, стран. 587, стр. сверху 4, 8, 32, 33 и 34; 1902 г. № 18 стран. 597 стр. 1—10 сверху; стран. 599 стр. 5—12; стран. 601 стр. 28—41 сравни съ строк. 605 стран. 1—7).

Не желая оставаться въ невѣдѣніи по такимъ важнымъ вопросамъ, я въ 1902 году вошелъ въ Обще-епархіальный Сѣздъ съ докладомъ по поводу моихъ недо-разумѣній; при чемъ въ докладѣ проблематически вы-сказалъ и свои соображенія. Подачею доклада я не имѣлъ въ виду причинить кому либо обиду или нанести оскор-бленіе и, тѣмъ болѣе, не имѣлъ ничего сказать противъ проч-ности нашихъ финансовыхъ учрежденій, такъ какъ эме-ритальная касса усилена была удвоеннымъ членскимъ взносомъ, а свѣчной заводъ давалъ и даетъ хорошую прибыль.

Въ извлеченіи изъ моего доклада, помѣщенномъ въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ и имѣвшемъ цѣлю ознакомить духовенство епархіи съ самою сущ-ностью моихъ взглядовъ, къ сожалѣнію, были опущены заключительныя слова моего доклада, которые воспроизведу на память:»

«Отдавая долгъ моего глубокаго уваженія къ настоя-щему составу ревизіоннаго комитета за его продуктив-ный трудъ по ревизіи, я не смѣю ничего сказать противъ его работы, а говорю только противъ формы ея.» Эти

слова даютъ другое освѣщеніе моему докладу и изложеннымъ въ немъ принципиальнымъ соображеніямъ, чѣмъ какое дано было ему о. Н. Техановскимъ, къ трудамъ котораго на пользу епархіи я до сихъ поръ питаю искреннее уваженіе.

Священникъ *Симеонъ Серединскій.*

---

## Православіе въ Японіи.

Христіанство въ Японію занесено давно, съ XVI вѣка, католическими миссіонерами. Замѣчательнъ и знаменателенъ разсказъ о первыхъ христіанахъ въ Японіи. Какой то иностранный корабль прибылъ къ берегамъ Японіи и, негостепріимно встрѣченный, уходилъ въ море. Вѣроятно, кто то изъ пассажировъ случайно уронилъ съ палубы въ воду въ гавани книгу. Книга плавала около берега и возбудила любопытство двухъ гулявшихъ здѣсь знатныхъ японцевъ. Они приказали слугѣ достать книгу изъ воды, но читать ее не могли: она была написана на одномъ изъ европейскихъ языковъ, имъ неизвѣстномъ. Кто то сказалъ, что книга эта переведена на китайскій языкъ и переводъ можно достать въ какомъ либо китайскомъ портѣ. Достали переводъ, и такъ какъ оба японца знали китайскій языкъ, то они могли удовлетворить своему любопытству. Книга оказалась евангеліемъ и глубоко заинтересовала читателей; скоро къ нимъ присоединился третій, потомъ четвертый участникъ; образовался затѣмъ цѣлый кружокъ... Когда прибыли миссіонеры христіанскіе и стали проповѣдовать ученіе Христова, почва для воспріятія сѣмени была уже готова въ этомъ именно кружкѣ первыхъ читателей евангелія, которые и

сдѣлались первыми христіанами. Христіанство дѣйствовало въ Японіи съ переменнымъ успѣхомъ; не разъ возбуждались гоненія на христіанъ, какъ въ фѣроотступниковъ, и они, какъ, на примѣръ, въ 1638 году, гибли тысячами, бросаемые въ море и въ жерло вулкана Унцена, вблизи Нагасаки. Черезъ два года послѣ этого японцы убили прибывшихъ въ ихъ страну четырехъ португальскихъ пословъ и ихъ многочисленную свиту только за то, что они были христіанами; оставивъ изъ всѣхъ прибывшихъ живыми только немногихъ, они отослали ихъ назадъ на родину съ такимъ наказомъ: «Пока солнце освѣщаетъ землю, ни одинъ христіанинъ пусть не является въ Японію».

Русскихъ миссіонеровъ не было въ Японіи до самаго XIX вѣка. Это и понятно; Сибирь была слишкомъ рѣдко населена, да и работы въ ней среди языческихъ племенъ для русскихъ миссіонеровъ было слишкомъ много: къ тому же и сношенія Россіи съ Японіей начались не болѣе 100 лѣтъ назадъ. Извѣстно, что и 100 лѣтъ назадъ иностранцы въ Японіи встрѣчали неизмѣнно враждебный приемъ; отношенія эти измѣнились только съ 50 годовъ XIX столѣтія, когда Японія открыла всѣ свои порты для европейцевъ и быстро стала усваивать европейскую цивилизацію, конечно, какъ и всегда бываетъ въ такихъ случаяхъ, главнымъ образомъ, съ внѣшней стороны. Благодаря такой переменѣ, Японія стала съ этого времени открытой и для христіанской проповѣди. Тотчасъ же является здѣсь и русскій миссіонеръ, о. Николай, отправившійся въ Японію въ 1860 году. Онъ уѣхалъ изъ Россіи въ дальнюю и неизвѣстную Японію совсѣмъ молодымъ іеромонахомъ, не докончивъ даже курса Петербургской духовной академіи. Его отъѣздъ явился историческимъ моментомъ. Среди насъ есть живой свидѣтель этого момента — Высокопреосвященный Алексій, Экзархъ Грузіи,

провожавшій въ числѣ другихъ студентовъ Петербургской духовной академіи молодого о. Николая въ далекій и неизвѣстный путь. Въ то время, когда не было еще ни одного православнаго японца, можно ли было ожидать живущимъ и понынѣ участникамъ знаменательныхъ проводовъ молодого монаха, можно ли было имъ ожидать и надѣяться, что они еще услышатъ при жизни о японской православной церкви, восходящей отъ силы въ силу! Можно ли и теперь предвидѣть, что готовитъ Господь этой церкви чрезъ новыя 40 лѣтъ?

Отецъ Николай ѣхалъ въ Японію долгимъ и тяжкимъ путемъ чрезъ всю Сибирь; въ г. Николаевскѣ онъ зимовалъ и здѣсь встрѣтился съ престарѣлымъ славнымъ миссіонеромъ Сибири и Камчатки архіепископомъ Иннокентіемъ, который благословилъ молодого миссіонера на подвигъ и молитвами, и совѣтами, и указаніями своего широкаго опыта въ апостольскомъ дѣланіи. О. Николай вступилъ на японскую почву преисполненный самихъ свѣтлыхъ надеждъ. «Когда я ѣхалъ туда,—говоритъ онъ со свойственною его языку оригинальностью и образностью,—я много мечталъ о своей Японіи, она рисовалась въ моемъ воображеніи, какъ невѣста, поджидавшая моего прихода съ букетомъ въ рукахъ. Вотъ пронесется въ ея тѣмъ вѣсть о Христѣ, и все обновится! Пріѣхалъ, смотрю,—а моя невѣста спитъ себѣ самымъ прозаическимъ образомъ и даже не думаетъ обо мнѣ».

О. Николай прибылъ въ гор. Хакодате и въ теченіе первыхъ десяти лѣтъ состоялъ собственно въ распоряженіи русской нашей дипломатической миссіи и ея консульства. Съ первыхъ же дней своего пребыванія въ Японіи онъ ревностно принялся за изученіе японскаго языка и нынѣ считается однимъ изъ основательнѣйшихъ знатоковъ его въ средѣ самихъ японцевъ. Онъ приглашалъ въ себѣ

учителей, ходилъ слушать проповѣди жрецовъ, все для того, чтобы лучше овладѣть языкомъ. Особенно много помогли ему въ этомъ отношеніи такъ называемые «разсказчики»: это особая профессія въ Японіи. Разсказчиковъ можно сравнить съ нашими писателями, беллетристами. Во многихъ породахъ, есть такъ называемыя «говорильни», гдѣ подобныя разсказчики публично произносятъ предъ слушателями въ нѣсколько вечеровъ свое произведеніе, которое уже потомъ записывается и печатается. Посѣщеніе такихъ публичныхъ литературныхъ собраній дало о. Николаю не только знакомство съ языкомъ страны, но, самое главное, знакомство съ міровоззрѣніемъ и съ душою народа, съ его думами и идеалами, съ исторіей, религіей и проч. По мѣрѣ ознакомленія съ японскимъ языкомъ о. Николай переводилъ на этотъ языкъ самыя нужныя священныя и богослужебныя книги, и такимъ образомъ, готовился серьезно къ миссіонерскому подвигу по завѣту первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія, которые говорили, что проповѣдывать безъ книгъ все равно, что писать на водѣ.

Въ высшей степени интересны и поучительны первые успѣхи о. Николая на поприщѣ миссіонерства. Русскій консулъ въ Хакодате искалъ учителя фехтованія для своего сына. Ему порекомендовали нѣкоего японца Савабе, какъ человѣка, весьма опытнаго въ этомъ искусствѣ. Савабе собственно служилъ жрецомъ синтоистскимъ; онъ отличался самоувѣреніемъ и былъ пропитанъ нескрываемою ненавистью къ иностранцамъ. Что-то угрюмое и злобное лежало въ его душевномъ складѣ. Встрѣчаясь съ о. Николаемъ у консула, онъ всегда выказывалъ по отношенію къ нему особую злобу; съеживая и безъ того всю маленькую фигурку свою, онъ проходилъ всегда мимо о. Николая какъ нибудь бокомъ, чуть не скрежеща зубами

и бормоча про себя и ругательствам Разъёму. Николай рѣшился спросить его: «За что ты на меня такъ сердить?» Савабе отвѣчалъ: «Вась, иностранцевъ, нужно всѣхъ перебить. Пришли вы сюда, выглядывать землю нашу». «А ты, — злобно прибавилъ Савабе, — ты съ своею проповѣдью больше всего повредишь Японіи». Но О. Николай, встрѣчаясь при консульствѣ съ Савабе, вступалъ все чаще и чаще въ разговоры съ угрюмымъ жрецомъ. «Да знаешь ли ты, какое христіанское ученіе, если осуждаешь его?» — спрашивалъ миссіонеръ. Савабе долженъ былъ признаться, что ничего не знаетъ о христіанствѣ и ненавидитъ его только за то, что оно религія иностранная. «А развѣ справедливо осудить и ненавидѣть то, чего не знаешь?» говорилъ О. Николай. — Ты сначала выслушай, да узнай, а потомъ, если увидишь, что хуже, оное осуждай насъ, прогоняй изъ Японіи христіанъ. Тогда ты будешь по крайней мѣрѣ справедливъ». — «Ну, говори», — коротко и злобно сказалъ Савабе. Миссіонеръ радъ и тому, что его захотѣли хоть слушать. Рѣчь полилась о Богѣ, о душѣ, о грѣхѣ, о безсмертіи. Начались вопросы и споры со стороны Савабе; языческой жрецъ видимо заинтересовался христіанскимъ ученіемъ, сначала какъ совопросникъ, потомъ какъ любознательный, затѣмъ какъ испытующій истину, наконецъ, и какъ плененный красотою и внутреннею силою этой истины. Не знаешь, гдѣ найдешь: это часто приходится испытывать и въ свѣдѣніи миссіи, и какъ и вообще въ жизни. Савабе сталъ увлекаться христіанствомъ и тѣмъ захватывающимъ интересомъ читалъ Евангеліе. Самъ онъ о разсказывалъ потомъ по себѣ: «Открыто читать эту книгу я не могъ, а читать хотѣлось. Вотъ я и выдумалъ читать въ то время, когда совершалъ службы въ своемъ «міа», т. е. въ синтбитскомъ языческомъ храмѣ. «Положишь предѣ

собою евангеліе вмѣсто богослужебной языческой книги, да и читаешь, постукивая въ обычный барабанъ. Никто и не думаетъ, что я читаю иностранную ересь». Благодаръ Божія все болѣе и болѣе плѣняла сердце Савабе. Но какъ креститься? А семья? А доходы жреца—единственное пропитаніе его самого и жены, и дѣтей? А публичная измѣна народной вѣрѣ и притомъ со стороны ближайшаго служителя? Долго и много пришлось бороться Савабе, пока, наконецъ, совершилось надъ нимъ великое таинство крещенія, и онъ вошелъ въ жизнь духовную и новую, въ царство Божіе. Пророчески-знаменательно о. Николай даетъ ему въ крещеніи имя Павла, въ честь великаго апостола, который нѣкогда изъ гонителя христіанства Савла сдѣлался самымъ ревностнымъ его служителемъ и принесъ благовѣстіе о Христѣ по всему міру. Изъ языческаго жреца Савабе также сталъ ревностнымъ проповѣдникомъ христіанства, а потомъ и священникомъ. До самаго послѣдняго времени онъ, уже престарѣлый іерей при храмѣ Воскресенія въ Токио,—управлялъ на правахъ какъ бы помощника епископа Николая нѣсколькими христіанскими общинами. Если онъ живъ, не легко теперь у него на душѣ...

Проповѣдь христіанства Павелъ Савабе началъ съ одного друга своего, врача. Долго онъ мучился. Не разъ поставленный въ тупикъ возраженіями друга, онъ въ отчаяніи прибѣгалъ къ о. Николаю съ просьбой разъяснить ему сомнѣнія и недоумѣнія. Повеселѣвъ, съ новымъ запасомъ свѣдѣній, онъ бѣжалъ къ своему собесѣднику, и, чрезъ нѣсколько дней спустя, снова являлся предъ своимъ духовнымъ отцомъ разбитый, унылый, подавленный; опять бѣжалъ Савабе къ пріятелю, и вотъ, наконецъ, пришли они къ о. Николаю оба. Савабе и его другъ врачъ Сакаи. Этотъ тоже крестился и получилъ

въ крещеніи имя Іоанна; онъ также сдѣлался свѣточемъ христіанства въ Японіи. Евангельская истина произвела въ немъ переворотъ глубочайшій и рѣшительный: онъ сразу оставилъ все свои слабости, все привычки язычника и послѣ крещенія сталъ подвижникомъ.

Это были первые успѣхи о. Николая въ Японіи. Горько, больно и обидно знать, что его дѣлу мѣшали, главнымъ образомъ, не язычники-туземцы, а тѣ свои родные, представители православной Россіи въ языческой Японіи, отъ которыхъ въ служебномъ отношеніи зависѣлъ о. Николай и отъ которыхъ онъ могъ и долженъ былъ ожидать только сочувствія и поддержки. Какъ ни горько, а нужно сознаться, что православные миссіонеры и въ Китаѣ, и въ Палестинѣ, и въ Америкѣ вездѣ встрѣчали со стороны дипломатическихъ представителей нашихъ однѣ препоны. Всего три года назадъ я и самъ видѣлъ это собственными очами въ одномъ изъ сосѣднихъ съ Россіей государствъ... Довольно сказать, что о. Николая какой нибудь русскій консулъ часами держалъ въ передней, отдавая его на униженіе предъ язычниками, и немедленно выбѣгалъ съ распростертыми объятіями, когда ему докладывали, что консула русскаго удостоилъ посѣщеніемъ языческой бонза... Впрочемъ, оустимъ завѣсу предъ этимъ нашимъ позорищемъ: что было, прошло; будемъ надѣяться, что, по крайней мѣрѣ, не повторится.

Въ 1870 году о. Николай выходитъ изъ состава нашего дипломатическаго посольства въ Японіи и съ разрѣшенія Св. Синода открываетъ особую самостоятельную японскую православную миссію. Съ этого то времени успѣхъ православія въ этой странѣ начинаетъ сказываться особенно замѣтно и быстро. Миссія скоро раздѣляется: о. Николай переноситъ свою дѣятельность въ Токію, а въ Хакодате онъ оставляетъ іеромонаха Ана-

толія изъ русскихъ, присланнаго къ нему помощникомъ Отець Анатолій, впоследствии архимандритъ, нынѣ покойный († 1893 г.) приобрѣлъ, глубоко любовь японской паствы и особенно заботился о воспитаніи дѣтей въ христіанствѣ. Въ Хакодате онъ открылъ для этого прекрасную школу. Въ ней онъ, главнымъ образомъ, дѣйствовалъ и воспитывалъ дѣтей своею необыкновенною искренностью и любовью. Разъ онъ зашелъ въ школу и вдругъ горько заплакалъ. Оказалось, что на стѣнѣ дѣти изобразили неприличные рисунки. Эта картина плачущаго учителя-священника, глубоко потрясла дѣтей и произвела на нихъ благотворное вліяніе. Православные японцы выразили желаніе воздвигнуть памятникъ о. Анатолію въ Токио, въ оградѣ русскаго храма.

О. Николай, перенесшій проповѣдь въ Токио, также не остался одинокимъ; онъ сразу же нашелъ здѣсь до 70 слушателей и послѣдователей. Мало по малу стадо православныхъ сыновъ Японіи сплотилось около этихъ самоотверженныхъ проповѣдниковъ, терпя нужду, притѣсненія и лишенія, но горя вѣрою и высокимъ воодушевленіемъ. Правительство недружелюбно относилось къ православнымъ: Павелъ Савабе, уже возведенный въ санъ священника, былъ брошенъ въ тюрьму за проповѣдь православія; освободившись оттуда, онъ всетаки поддерживалъ сношенія съ заключенными въ тюрьмѣ христіанами и вмѣстѣ съ тѣмъ продолжалъ и свою проповѣдническую дѣятельность, избравъ для этого одну старую и темную кладовую близъ кумирни. Не въ лучшихъ условіяхъ приходилось трудиться и о. Николаю. Долго терпѣлъ онъ всякія лишенія. «Представьте себѣ, — писалъ онъ, — комнату на чердакѣ, по точнѣйшему измѣренію 11 кв. футовъ и въ этой то комнатѣ, высокою немного болѣе 2-хъ аршинъ, происходило обученіе 20 человекъ Закону

Божію. Сидѣть — уже не спрашивайте, какъ сидѣть. Къ счастью есть еще два окна, одно наискось другаго; если благотворная природа посылаетъ вѣтерокъ, то и ничего, а нѣтъ теченія воздуха — духота нестерпимая. Внимание съ трудомъ связываетъ мысли, самое горло отказывается служить... И слушателямъ плохо.. Что дѣлать? Увы, и лѣтомъ и зимою, круглый годъ будетъ то же неудобство для проповѣди».

Однако и при такихъ условіяхъ дѣло проповѣди продолжалось весьма успѣшно.

Постепенно увеличивалась паства; явилась и помощь денежная изъ Россіи отъ Святѣйшаго Синода, отъ все-россійскаго миссіонерскаго общества и отъ московскихъ благотворителей. Открылась возможность пріобрѣсти все нужное для богослуженія, строить небольшіе храмы, издавать нужныя книги. Остальное сдѣлала святая и горячая ревность о. Николая. Теперь православныхъ японцевъ насчитывается уже до 27,000 и они имѣютъ уже приходы, храмы, учебныя заведенія, организованную переводческую и литературную дѣятельность. Все это плоды трудовъ о. Николая въ теченіе 44 лѣтъ его пребыванія въ Японіи; съ 1880 года онъ возведенъ съ санъ епископа и управляетъ въ зависимости отъ Россійскаго Святѣйшаго Синода японскою православною паствою какъ бы на правахъ епархіальнаго епископа. Носитъ онъ титуль епископа ревелскаго и японскаго.

Внутреннее устройство японской православной церкви имѣетъ нѣкоторыя особенности, сравнительно съ русской церковной жизнью. Эти особенности вызываются, конечно, миссіонерскими нуждами Японіи. Проповѣдью христіанства занимаются особые катихизаторы, лица не священнаго сана; они служатъ помощниками священниковъ и

обыкновенно разъѣзжаютъ отъ одной общины къ другой. Почти всѣ они люди семейные. Содержаніе они получаютъ частью отъ миссіи, частью же отъ приходоѡ. Проповѣдническія бесѣды бывають весьма оживленными. Язычники возражаютъ проповѣдникамъ, завязываются горячіе споры. Иногда знатные японцы призываютъ къ себѣ на домъ проповѣдниковъ для бесѣды.

Внутренняя сила христіанства несомнѣнна, и споры съ язычниками не опасны для проповѣдниковъ. Опасны — озлобленіе и преслѣдованія язычниковъ. Правда, съ 1889 г. указомъ микадо объявлена въ Японіи вѣротерпимость, но объявить вѣротерпимость, какъ и европейскую цивилизацію, гораздо легче, чѣмъ въ дѣйствительности ей слѣдовать. Извѣстія послѣдняго времени, изъ которыхъ видно, что православный храмъ въ Токио теперь охраняется полиціей отъ ярости народной, говорить не въ пользу японской вѣротерпимости. Кстати, о храмѣ въ Токио: этотъ величественный соборъ, во имя Воскресенія Христова, выстроенъ на добротныя даванія московскихъ благотворителей миссіонерскаго общества и составляетъ истинную славу православія въ Японіи. Всѣ прочіе православные храмы въ Японіи, числомъ до 25, малы и не благолѣпны. Храмъ же Токийскій вмѣщаетъ до 1,500 человекъ и снабженъ весьма богатою и художественною утварью. Когда онъ строился, то подозрительные японцы дѣлали тысячи предположеній относительно тайныхъ цѣлей постройки, тѣмъ болѣе, что онъ расположенъ на возвышенномъ мѣстѣ и отсюда недалеко до дворца Микадо. Японцамъ казалось, что это «русская крѣпость», что здѣсь грозитъ опасность Японіи, что отсюда будутъ дѣлать наблюденія за дворцомъ и проч. Предполагалось даже купить этотъ храмъ за миллионъ іенъ и подарить Императору; другіе предлагали воздвиг-

нуть высокую стѣну или насыпать гору между храмомъ и дворцомъ. Храмъ благополучно освященъ 24-го февраля 1891 года; японцы успокоились, видя, что въ немъ не совершается ничего, кромѣ молитвъ и богослуженія, и при томъ священниками, изъ которыхъ большинство состоитъ изъ природныхъ японцевъ.

Возвратимся къ внутренней жизни церкви въ Японіи. Надъ катихизаторами проповѣдниками стоятъ священники, которые, главнымъ образомъ, служатъ для обращенныхъ и крещенныхъ; участіе ихъ во внѣшней миссіи ограничивается только тѣмъ, что они даютъ совѣты проповѣдникамъ и руководятъ ихъ дѣятельностью.

Все дѣятели юной японской православной Церкви ежегодно созываются на соборъ. Для удобства мѣсто засѣданій собора мѣняется: одинъ годъ, для сѣверной части Японіи, собирается онъ въ Токио, другой годъ, для южной половины, — въ Осака. Время созванія собора пріурочивается обыкновенно къ лѣту, къ концу Петровскаго поста. Засѣданія происходятъ просто и оживленно. Въ церкви у солеи ставится столъ, за которымъ садятся епископъ и старшіе священники; на полу, по мѣстному обычаю, садятся прочіе священники, діаконы, причетники, катихизаторы. Епископъ отерываетъ засѣданіе молитвою и пастырскимъ поучительнымъ словомъ, затѣмъ читаются отчеты о состояніи приходовъ, разрѣшаются текущіе вопросы, напримѣръ, объ открытіи новыхъ церквей, приходовъ, благотворительныхъ учрежденій, разсуждаютъ о пріемахъ проповѣди, о расширеніи миссіонерской дѣятельности и проч. Занятія, обыкновенно, начинаются съ утра, прерываются въ полдень на часъ-два, затѣмъ продолжаются до вечера. Соборы вносятъ большое оживленіе въ церковную жизнь и способствуютъ сплоченности церкви между собою.

Прихожане имѣютъ «симбокувай», т. е. постоянныя братскія собранія,— родъ нашихъ церковно-приходскихъ попечительствъ. Созываются они разъ или два въ мѣсяцъ; здѣсь разрѣшаются различныя дѣла, касающіяся церкви или прихода, произносятся чтенія и рѣчи, обсуждаются вопросы общественнаго характера, собираются взносы прихожанъ на дѣла общины, на содержаніе духовенства. Въ послѣднее время стали возникать при многихъ церквахъ особыя кружки и изъ женщинъ-христианокъ. Собранія ихъ происходятъ по праздничнымъ днямъ. Женщины, насколько возможно, работаются объ успѣхѣ проповѣди, но главное ихъ занятіе—благотворительность, которая особенно усиливается предъ Рождествомъ Христовымъ и Пасхою. Члены «фун-зин-квей-я»—такъ называются эти кружки—въ благотворительности не различаютъ крещеныхъ отъ некрещеныхъ своихъ соотечественниковъ.

Жизнь внутренняя у японскихъ христіанъ, конечно, прежде всего обуславливается тѣмъ обстоятельствомъ, что среди 38 милліоновъ язычниковъ они представляютъ изъ себя едва замѣтную величину. Къ тому же они находятся всегда подъ подозрѣніемъ у язычниковъ, въ ненависти у жрецовъ и представителей власти. Все это способствуетъ сближенію и сплоченности между собою христіанъ, которые представляютъ изъ себя какъ бы одну большую семью. Общественное богослуженіе и храмы въ этомъ отношеніи, какъ и вездѣ, дѣлаютъ свое дѣло. Нужно замѣтить, что въ Токио, на примѣръ, богослуженіе совершается весьма благолѣпно; имѣется хорошій хоръ изъ православныхъ японцевъ, изданы и церковныя ноты. При училищахъ въ Токио имѣется и иконописная мастерская, гдѣ работаютъ двѣ мастерицы, изучившія иконопись въ Россіи. Такой-же

точно строй жизни, чисто семейный, замѣчается и въ учебныхъ и заведеніяхъ, содержимыхъ миссіей. Сознаніе единства сильно у христіанъ; сильно и сознаніе ихъ *православія*. Въ 1888 году, когда съ Кіевѣ 15-го іюля праздновалось торжество 900-лѣтія крещенія руси, японскіе христіане откликнулись на русское торжество адресомъ. Мы не имѣемъ его подъ руками, но хорошо помнимъ, какъ просто и мѣтко охарактеризовали православіе японскіе наши единовѣрцы. «Въ нашей странѣ, — писали они, — есть немало называющихъ себя христіанами. Мы и наши отцы хорошо наблюдали за ними; одни изъ нихъ и сами не знаютъ, что они къ своему ученію завтра прибавятъ (католики); другіе не знаютъ, что они въ своемъ ученіи завтра убавятъ (протестанты), только то христіанство, которое принесли къ намъ русскіе, сами взявшіе его у грековъ, всегда одинаково безъ прибавленія и безъ убавленія. И мы увѣровали, что оно отъ Христа, и полюбили его».

Такъ приблизительно говорили японскіе христіане, наши единовѣрцы. Намъ оставалось только радоваться царству Божію, пришедшему въ силу тамъ, на дальнемъ океанѣ, на островахъ Японіи.

И вотъ нынѣ грянулъ громъ Божьяго испытанія. Выдержитъ ли его юная православная Церковь въ Японіи? Что должны теперь испытывать и чувствовать ея сыны? Гдѣ теперь пресвященный владыка Николай, этотъ старецъ, отдавшій перьви японской всю молодость, всѣ силы и всю жизнь? И что у него теперь на душѣ?

(Владык. Еп. Вѣд.).

Протоіерей *Іоаннъ Восторговъ*.

## Мѣстные извѣстія.

8 и 10 мая члены консисторіи, корпораціи духовно-учебныхъ заведеній и городское духовенство приносили поздравленіе Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, по случаю полученія Владыкой высокой Монаршей милости— ордена св. благов. вел. кн. Александра Невскаго.

9 мая, въ 7 часовъ вечера, въ покояхъ Преосвященнѣйшаго Нестора, Епископа Новгородсѣверскаго, предсѣдателя Совѣта Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, состоялось общее собраніе членовъ этого Братства. Въ собраніе прибыли: Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій,—покровитель Братства св. Михаила, Г. Начальникъ губерніи А. А. Хвостовъ, товарищъ предсѣдателя Совѣта Братства о. протоіерей Васютинскій, члены Совѣта Братства, директоръ гимназіи г. Марковъ, директоръ народныхъ училищъ г. Войцѣховскій, инспекторъ земледѣлія Государственныхъ имуществъ г. Череповъ, инспекторъ Епархіальнаго женскаго училища о. протоіерей Тупатиловъ, нѣкоторые изъ преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, городского духовенства и другія лица. Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ покровителя Братства, Преосвященнѣйшаго Антонія. Послѣ пѣнія тропарей— Вознесенію Господню, свят. Николаю, тропаря и кондака небеснымъ покровителямъ Братства, свв. Михаилу, кн. Черниговскому, и боярину его Феодору, дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства А. А. Доброгаевымъ былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Братства за минувшій—пятнадцатый годъ существованія Братства, въ которомъ, между прочимъ, были сообщены свѣдѣнія о состояніи раскола и сектанства въ епархіи. По окончаніи чтенія отчета было про-

пѣто монастырскимъ хоромъ церковное пѣснопѣніе, послѣ чего казначей Братства о. протоіерей Величковскій ознакомилъ присутствовавшихъ съ экономической стороною дѣятельности Братства. Послѣ этого, по предложенію Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя, было Собраніемъ постановлено напечатать отчетъ Братства въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ и отдѣльными оттисками, а также просить членовъ ревизіонной комиссіи продолжать свою дѣятельность и на будущее время. Засѣданіе закончилось пѣніемъ 9-й пѣсни канона праздника Вознесенія.

Завѣдующій Мринской церковной школой, священникъ Константинъ Чигилевскій обратился въ Черниговскій Епархіальный Училищный Совѣтъ съ просьбою разрѣшить ему открыть при школѣ пріютъ—ясли съ 1-го іюля по 1-е августа, что и позволено ему Училищнымъ Совѣтомъ сдѣлать съ тѣмъ, чтобы пріютъ—ясли находился подъ его наблюденіемъ. Всякій, бывавшій лѣтомъ въ деревнѣ, знаетъ, какой существенной потребности поселянъ отвѣчаетъ это учрежденіе, которые, отправляясь на работу въ поле, нерѣдко, по необходимости, оставляютъ своихъ дѣтей безъ всякаго надзора, результатомъ чего иногда бывають пожары и другіе несчастные случаи.

Въ настоящую тяжелую пору, переживаемую отечествомъ, когда всѣ истинно русскіе люди несутъ свои жертвы на алтарь отечества, и учителя, а также и ученики церковныхъ школъ не отстають отъ другихъ и находятъ возможность удѣлять на военныя нужды своихъ лепту изъ скудныхъ средствъ. Такъ, учителя второклассной Жуклянской церковной школы, Сосницкаго уѣзда, постановили отчислять на военныя нужды, во все время войны съ Японіей, начиная съ марта мѣсяца сего года, по 3% съ годоваго оклада и открыть сборъ пожертвованій среди учениковъ школы въ пользу Краснаго Креста деньгами и

вещами. Учителя церковныхъ школъ Городнянскаго уѣзда: Коногопской—Иванъ Семакъ, Смычинской—Мовсей Подлѣсный и Петровской—Петръ Корнѣенко выразили готовность во все время войны съ Японіей отчислять изъ выдаваемого имъ содержанія 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> въ пользу военнаго флота. Сдѣлали пожертвованія въ пользу Краснаго Креста и ученики церковныхъ школъ Городнянскаго уѣзда: Свято-Троицкой г. Городни—13 р. 7 к., Петровской школы—2 р. 4 к., Займицкой—1 р. 50 к. и Лемешевской—1 р. 65 к. Послѣднее явленіе особенно отрадно и съ патриотической, и педагогической точекъ зрѣнія.

Черниговскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ получено циркулярное отношеніе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 2 апрѣля сего года, въ которомъ указывается на довольно частое явленіе въ жизни церковно-школьной, именно, на то, что при постройкѣ школъ строители нерѣдко выходятъ за предѣлы разрѣшенныхъ смѣтъ и плановъ и потомъ ходатайствуютъ о допущеніи къ сдѣланнымъ на постройки ассигновкамъ. Вышеуказаннымъ циркуляромъ предписывается, чтобы строительныя комиссіи ни въ чемъ не отступали отъ данныхъ имъ проектовъ и смѣтъ, а если постройка ведется подряднымъ способомъ, то должны наблюдать, чтобы такихъ отступленій не дѣлалъ подрядчикъ; съ послѣднимъ они не должны заключать никакихъ дополнительныхъ соглашеній о производствѣ работъ или поставки матеріаловъ, проектомъ, смѣтою и контрактомъ не предусмотрѣнныхъ; въ случаѣ же если до начала работъ или же во время ихъ производства выяснится необходимость исполненія нѣкоторыхъ работъ, проектомъ, смѣтою и контрактомъ не предусмотрѣнныхъ или желательность какихъ либо измѣненій и дополненій въ проектъ и смѣтъ, комиссіи должны возбудить въ установленномъ порядкѣ

ходатайство о разрѣшеніи на производство такихъ работъ или на измѣненіе проекта и объ ассигнованіи, если потребуется, на зтотъ предметъ дополнительной суммы и до полученія разрѣшенія никакихъ сверхсметныхъ работъ и расходовъ не производить, при чемъ добавлено, что ходатайства о покрытіи перерасхода, произведеннаго безъ предварительнаго испрошенія разрѣшенія на производство тѣхъ или другихъ сверхсметныхъ работъ, будутъ оставляемы Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ безъ удовлетворенія.

11-го мая, въ день памяти просвѣтителей славянъ, свв. равноапостольныхъ Кирилла и Меодія, Черниговское мужское духовное училище праздновало свой храмовой праздникъ. Литургія въ домово́й училищной церкви совершена была Преосвященнѣйшимъ Несторомъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, въ сослуженіи священниковъ—о. В. Мыславскаго, о. М. Смѣльницкаго, о. М. Храмова и о. І. Ремболовича.

---

## Библиографическія замѣтки.

I. Миссіонерскія поученія по Прологу. *Выпускъ 1-й.* Составилъ К. Плотниковъ. СПб. 1904 года. Цѣна 60 к. съ пересылкой.

Въ составъ 1-го выпуска Миссіонерскихъ поученій по Прологу вошло 65 краткихъ, простыхъ, глубоконазидательныхъ поученій миссіонерскаго характера, въ которыхъ авторъ касается вопросовъ, составляющихъ обычный предметъ полемики съ раскольниками, какъ-то: о необходимости церкви для христіанина, о священствѣ, о значеніи епископа въ церкви, объ измѣненіи обрядовъ, исправленіи книгъ, о поливательномъ крещеніи и др. Въ указанныхъ поученіяхъ авторъ предлагаетъ повѣство-

ванія по Прологу и избжитій святыхъ православной церкви, и которыя сами собою говорятъ о заблужденіи раскольниковъ. Авторъ этихъ поученій — человекъ хорошо извѣстный противораскольническимъ миссіонерамъ, — бывшій преподаватель Олонецкой Духовной Семинаріи и епархіальный миссіонеръ, а нынѣ — редакторъ-издатель журнала «Православный путеводитель». «Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости» даютъ самый прекрасный отзывъ объ этой книгѣ и «убѣдительнѣйше просятъ» всѣхъ миссіонеровъ и приходскихъ батюшекъ, дорожащихъ дѣломъ миссіи среди раскола, «поспѣшить» пріобрѣсти въ собственныя или церковныя бібліотеки «эту необходимую для нихъ и въ храмѣ, и въ школѣ, и дома, и въ народной бібліотекѣ книгу».

Обращаться за книгой нужно въ Редакцію журнала «Православный Путеводитель». СПбургъ, Суворовскій пр., 65, кв. 15, К. Н. Плотникову.

II) **Настольная книга по церковно-школьному дѣлу.** Одесса, 1903 г. Цѣна 2 р. 50 к.

Вышеназванная книга составлена дѣлопроизводителемъ Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта г. Лотоцкимъ. Въ ней помѣщены узаконенія, касающіяся церковныхъ школъ, какъ-то: 1) положеніе объ управленіи церковными школами и Положеніе о нихъ; 2) распоряженія и разъясненія, изданныя Св. Синодомъ и Училищнымъ при немъ Совѣтомъ въ развитіе сихъ положеній; 3) извлеченія изъ уставовъ, законоположеній и циркуляровъ Министерствъ, относящіяся къ церковно-школьному дѣлу и 4) нѣкоторыя постановленія о мѣстныхъ Епархіальныхъ начальствахъ, а равно постановленія създовъ наблюдателей церк. школъ и относящіяся къ церковно-школьному дѣлу постановленія създовъ миссіонеровъ.

III) Катихизическія поученія свящ. С. Садовскаго. Часть 1-я. Объясненіе сѣмвола вѣры. Изданіе 2-е. Цѣна 1 руб.

Въ составъ этой книги вошли 92 поученія, въ которыхъ раскрывается весь сѣмволъ вѣры. Бесѣды составлены по плану катихизиса Филарета, митрополита Московскаго. Онѣ предназначены для простаго народа и принаровлены къ его пониманію. Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ онѣ допущены въ бібліотеки Духовныхъ Семинарій, мужскихъ и женскихъ дух. Училищъ. Второе изданіе этого сборника говоритъ о той потребности въ книгахъ подобнаго рода, которая ощущается духовенствомъ.

IV) Другъ церковнаго импровизатора. Практическое пособіе для проповѣдниковъ Слова Божія. — Прот. Григорія Дьяченко. Цѣна 1 р. 50 коп.

Вышеназванная книга о. Г. Дьяченко, имя котораго, несомнѣнно, хорошо извѣстно духовенству, предназначена служить пособіемъ для проповѣдническихъ импровизацій. Она заключаетъ въ себѣ массу подробныхъ плановъ проповѣдей, на разныя тѣмы, расположенныхъ въ алфавитномъ порядкѣ, что облегчаетъ проповѣдникамъ пользованіе книгою. Доступная по цѣнѣ, эта книга, несомнѣнно, можетъ быть полезною для проповѣдниковъ.

V) Миссіонерскій щитъ вѣры въ огражденіе отъ сектантскихъ заблужденій. Составилъ діаконь Іоаннъ Смолинъ. Изданіе Редакціи журнала «Миссіонерское обозрѣніе». СПбургъ. 336 стр.

Въ этомъ сочиненіи авторъ защищаетъ православное ученіе относительно пререкаемыхъ сектантами вопросовъ. Постановка дѣла въ немъ такова: сначала авторъ излагаетъ ученіе православной церкви по пререкаемому вопросу, а потомъ опровергаетъ блжеумудрствованія сектантовъ. Полемико-апологетическій матеріаль у него расположенъ

такъ: въ первомъ столбцѣ на каждой страницѣ онъ помѣщаетъ тексты св. Писанія, неправильно изъясняемые сектантами, во второмъ — объясняетъ этотъ текстъ по смыслу православной церкви, на основаніи св. Писанія, а въ третьемъ проводитъ тексты, опровергающіе толкованіе сектантовъ. Располагая матеріалъ такимъ образомъ, авторъ имѣлъ въ виду доставить удобство миссіонеру въ пользованіи нужнымъ текстомъ. Къ книгѣ приложенъ указатель: а) содержанія и б) текстовъ св. писанія, ложно понимаемыхъ сектантами. Книга написана языкомъ яснымъ, простымъ и можетъ быть полезна не только всякому православному христіанину, имѣющему нужду дать скорый и текстуальный отвѣтъ о своемъ упованіи вопрошающему, но и священнику, служащему въ зараженномъ сектанствомъ приходѣ, а также помочь и опытному миссіонеру при собесѣдованіи его съ сектантами.

VI) «Путь Христовъ». Эта книга появилась въ свѣтъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія за 1903-й годъ къ духовному журналу «Отдыхъ христіанина». Цѣль этой книги такъ опредѣляется самимъ авторомъ: «Для благоговѣйнаго христіанскаго чувства, конечно, дорого возстановить во всѣхъ подробностяхъ земной путь жизни Спасителя, — дорого обозрѣть всѣ мѣста, которыя были освящены стопами божественнаго Проповѣдника на всемъ протяженіи Его цѣложизненнаго крестнаго шествія — отъ младенческихъ яслей Виелеема до кровавой голгофы царственнаго Иерусалима. Но неизмѣримо цѣннѣе для каждаго христіанина напечатлѣть въ своей душѣ самый образъ Иисуса Христа, начертанный на священныхъ страницахъ евангелія и на несмываемыхъ скрижаляхъ вселенскаго церковнаго сознанія, ибо только этотъ живоносный образъ, какъ истинное «Солнце правды» среди ночи современнаго лжевѣрія, освѣщаетъ намъ «узкіе

пути, ведущіе въ жизнь», и служить для всѣхъ чадъ («новаго Израіля») огненнымъ столпомъ, путеводящимъ въ обѣтованную землю возвѣщеннаго Христомъ царства согласно Его неложному изрѣченію: «Я есть путь и истина и жизнь; никто не приходитъ ко Отцу, какъ только чрезъ Меня» (Іоан. XIV, 6). «Владимірскія Еп. Вѣд.» даютъ самый лестный отзывъ объ этой книгѣ. Съ требованіями обращаться: Въ Общество распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви. СПетербургъ, Обводный каналъ, № 116.

**VI) Церковная проповѣдь на двенадцатые праздники.** *Слова, бесѣды и поученія святыхъ отцовъ и учителей церкви и извѣстнѣйшихъ писателей церкви.* Составилъ П. С.

Слова, бесѣды и поученія св. отцовъ церкви, отличающіяся глубиною и величіемъ мыслей, силою чувства, а очень часто и красотою выраженія, могутъ служить прекраснымъ проповѣдническимъ матеріаломъ, который священникъ можетъ на богослуженіи предложить съ церковной кафедры своимъ слушателямъ или служить источникомъ, изъ котораго проповѣдникъ можетъ брать основныя мысли для раскрытія ихъ съ церковной кафедры.

Вотъ почему появленіе въ свѣтъ вышеуказаннаго сборника нельзя не привѣтствовать. На ряду съ проповѣдями св. отцовъ церкви помѣщены въ немъ и проповѣди наиболѣе извѣстныхъ писателей церковныхъ, а равно и проповѣди, взятые изъ древнихъ сборниковъ— Пролога, Сборника, Статира, и др. Въ двухъ частяхъ этого сборника помѣщено 324 слова.

**VIII) Опытъ устройства церковнаго хора по преимуществу изъ крестьянскихъ мальчиковъ.** *Составилъ діаконъ Кіево-Владимірскаго собора (бывшій учитель церковно-приходскихъ школъ) Г. И. Лисянскій.* Изданіе 3-е. Цѣна 50 коп.

Вышеназванная книжка заключаетъ въ себѣ много полезныхъ указаній по организаціи деревенскаго церковнаго хора, тѣмъ болѣе цѣнныхъ, что они принадлежатъ человѣку знающему и опытному въ этомъ отношеніи. Въ ней указывается: какъ выбирать голоса, сортировать ихъ по партіямъ, какъ давать постановку голоса, приучать пѣвчихъ къ правильному произношенію словъ, какъ обучать пѣнію взрослыхъ, управлять чужимъ хоромъ, въ какомъ порядкѣ вести занятія съ пѣвчими и т. п. Польза ея для лицъ, занимающихся устройствомъ хоровъ, несомнѣнна.

Л.

---

Редакторъ И. Лебедевъ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛИ НОВЫЯ КНИГИ:

### 1) ПО СѢВЕРНОЙ РОССИИ.

Дневникъ воспитанниковъ Самарской Духовной Семинаріи, подъ редакціей преподавателя К. Казанскаго.

Изданіе иллюстрированное. Самара. 1904. 202 стр., цѣна 1 рубль.

Вырученныя отъ продажи деньги будутъ употреблены на устройство экскурсій.

*Выписать можно отъ ректора Самарской Духовной Семинаріи.*

### 2) ЧУДЕСА НАШЕГО ВРЕМЕНИ.

Сборникъ чудесныхъ событій въ жизни истинно вѣрующіихъ православныхъ христіанъ.

Составилъ П. Новгородскій.

Цѣна 80 коп., съ перес. 1 рубль.

### 3) НАРОДНЫЙ СОБЕСЪДНИКЪ.

Сборникъ статей для чтенія простому народу.

Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к. Его же.

---

### 4) Свыше наказанные нарушители десяти заповѣдей Закона Божія.

Сборникъ статей для чтенія простому народу. Его же.

Цѣна 1 р. 10 к. съ перес 1 р. 35 к.

---

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА НОВЫЙ БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ „Новости Богословской Литературы“ на 1904 годъ.

Журналъ будетъ выходить шесть разъ въ годъ по слѣдующей программѣ:

1. Систематическій списокъ заглавій русскихъ новыхъ книгъ и содержащихся въ русскихъ повременныхъ изданіяхъ статей, рецензій, замѣтокъ и т. п. по всеѣмъ богословскимъ, философскимъ, филологическимъ и историческимъ дисциплинамъ, входящимъ въ программы духовныхъ семинарій и академій, съ именными указателями къ этому списку; въ случаѣ неясности заглавій послѣднія поясняются выраженіями, заимствованными изъ статей и оглавленій книгъ, безъ критическихъ замѣчаній. Книги и статьи будутъ распредѣляться въ журналъ по слѣдующимъ частнымъ отдѣламъ: 1. Священное Писаніе. 2) Патристика. 3. Основное Богословіе и Апологетика. 4. Догматическое Богословіе. 5. Сравнительное Богословіе. Исторія и Обличеніе русскаго раскола и сектантства. 6. Нравственное Богословіе и Навидательное чтеніе. 7. Литургика. 8. Гомилетика. 9. Пастырское Богословіе и Пастырская практика. 10. Церковное право и право вообще. 11. Философія. 12. Психологія. 13. Педагогика. Состояніе школьнаго дѣла. 14. Литература иностранная и русская: филологія и библиографія. 15. Библейская исторія съ библейской археологіей. 16. Церковная исторія съ церковной археологіей. 17. Всеобщая исторія. 18. Исторія русской церкви. 19. Исторія Россіи. 20. Справочныя книги.

2. Почтовый ящикъ, который будетъ давать отвѣты на запросы; исключительно касающіеся входящей въ отдѣлъ первый программы журнала литературы, т. е. будетъ давать указанія литературы по

интересующимъ вопросамъ, мѣста пріобрѣтенія и цѣны нужныхъ книгъ, нахожденія нужныхъ статей въ томъ или другомъ журналѣ и т. п. Правомъ полученія отвѣтовъ на запросы пользуются исключительно подписчики журнала.

3. Объявленія о книгахъ и журналахъ, а также и другія объявленія торговаго характера и т. п. О всѣхъ присланныхъ въ редакцію журнала книгахъ въ двухъ номерахъ журнала печатаются объявленія бесплатно.

4. Въ качествѣ приложенія къ журналу въ 1904 г. будутъ даны: а) Систематическій указатель къ «Православному Обзорѣнью» за 1887—1891 годы, и б) Каталогъ указателей къ русскимъ періодическимъ изданіямъ.

Подписная цѣна за годъ съ пересылкой и доставкой 2 руб., безъ доставки на мѣстѣ 1 р. 75 к.

Для своевременнаго занесенія въ журналъ точныхъ заглавій необходима присылка въ редакцію вновь выходящихъ книгъ и журналовъ.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ Моск. губ. Редакція журнала «**Новости Богословской Литературы**».

Редакторъ — Издатель

Библіотекарь Московской Духовной  
Академіи **К. Поповъ**.

## ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ

**НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ.**

самый большой магазинъ

**В. М. Фоломина**

въ Кіевѣ,

Подоль, Александровская ул. соб. домъ.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

ПОЛНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ

160 Рис. ] ВЫСЛАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО.

# ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ

ПАРЧА, ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧ. И ДІАК. ОБЛ.

ВЪ МАГАЗИНЪ

## Бр. БОДАЕВЫХЪ

ВЪ ГОР. ЧЕРНИГОВЪ.

### ЦѢНЫ ДОБРОСОВѢСТНЫЯ.

Въ собственномъ художественно-живописномъ и иконостасномъ заведеніи принимаются заказы на исполненіе церковныхъ иконостасовъ, кіотовъ и иконъ, а также накладку на иконы ризъ (шать).

---

При семъ номерѣ разсылается  
объявленіе Типографіи Почаев-  
ской лавры.

---

Печ. дозв.: 13 мая 1904 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго жеяскаго училища протоіерей *Афанасій Тупатилевъ*, Черниговъ.  
Типографія Губернскаго Правленія.