

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

«Олонецкія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го числа. Подписка дѣла на Вѣдомости съ доставкой и пересылкой по всей Россіи по нумеру: на годъ 5 руб., на полгода — 3 р.

Подписка принимается въ редакціи при Олонецкой духовной Семинаріи. Плата за объявленія, помѣщаемыя въ «Епархіальныя Вѣдомости», однократно, взимается: за 1 стр. — 10 р., за 1/2 стр. — 5 р.,

№ 9.

за 1/4 страницы — 3 р. За объявленія, печатаемыя нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Статьи и корреспонденція адресуются на имя РЕДАКЦИИ «Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» съ обязательнымъ указать и адресъ автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить непожиженныя статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовую марку.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Предложеніе Преосвященнаго Мисаила, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго Олонецкой Духовной Консисторіи.

За долготѣлюю, усердную и полезную службу Церкви Божіей, при одобрительномъ поведеніи, преподается воле Архипастырское благословеніе нижеслѣдующимъ *діаконамъ*: Александру-Невской г. Петрозаводска церкви Константину Мизерову, на вакансіи вѣдіакона Петрозаводскаго кафедральнаго собора Іоанну Тервинскому и приходоу: Лычноостровскаго — Константину Тихомирову, Коудушскаго, Олонецкаго уѣзда, — Петру Рябкову, Ведлозерскаго, — Іоанну Бѣляеву, Ухотскаго — Александру Сидонскому, Лискаго — Іакову Дьячкову, Тихмангскаго — Андрею Успенскому и Кевоуѣдскаго — Николаю Братолобову; *діаконамъ на вакансіи псаломщиковъ*, приходоу: Ябловскаго — Василию Зотинову, Соцаго — Александру Стручнову, Юсовскаго — Александру Ильинскому, Витогорскаго — Василию Аврову, Коудушскаго, Витогорскаго уѣзда, — Владимиру Лѣсьнову, Чернослободскаго — Алексію Кипрѣву, Верхнечурьевскаго — Петру Попову, Лекиморѣдскаго — Николаю Кипрѣву, Красновскаго — Николаю Розмаринскому, Пудожекой градской Троицкой церкви Виктору Орлову, Покровскаго Единицкаго прихода Дмитрію Макліонову и Козмозерскаго — Прокопію Фаворичному; *псаломщикамъ* приходоу: Имашловскаго — Семену Петровскому, Высокозерскаго — Христофору Молчанову, Рубежскаго — Ильѣ Бронзову, Куштозерскаго — Николаю Исполатову, Савинскаго — Александру Николаевскому, Кевоуѣдскаго — Іосифу Прилежаеву, Кевоуѣдскаго — Михаилу Перскому и Ребольскаго — Александру Сидонскому.

О семъ объявить удостоеннымъ благословеніемъ, чрезъ напечатаніе въ Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ предложеніемъ вносить объ этомъ въ послужные списки.

О преподаваніи благословенія Святѣйшаго Синода съ грамотами.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ преподавъ благословенія съ грамотами нижеслѣдующимъ лицамъ: **А. П. Синельниковой** за пожертвованіи въ пользу храма въ Лекшморѣцкомъ приходѣ, Каргопольскаго уѣзда, наличными деньгами 225 рублей и бѣднѣйшихъ прихожанъ того же прихода 500 руб., а всего 725 руб.; Вологодскому купцу **П. Я. Бурлову** за пожертвованіе въ Аннинскую Воскресенскую церковь, Вытегорскаго уѣзда, церковной утвари, стоимостью въ 225 руб.; потомственному почетному гражданину **И. Еф. Ефимову** за сооруженіе серебряной ризы на икону явленія Св. Троицы Препод. Александру Свирскому въ главномъ иконостасѣ Лодейнопольскаго Петропавловскаго собора въ 450 р., за пожертвованіе двухъ бронзовыхъ подвѣшниковъ въ 475 р. и употребленіе на ремонтъ желѣзной крыши на приписной Александро-Невской церкви 250 р., а всего на сумму 1175 руб.; потомственной почетной гражданкѣ двѣницъ **М. Ив. Ефимовой** за сооруженіе шести серебряныхъ ризъ на иконахъ въ царскихъ вратахъ и Тайной вечери въ Лодейнопольскомъ соборѣ, стоимостью въ 500 р.; потомственному почетному гражданину **Ив. Ив. Корнышеву** за пожертвованіе наличными деньгами 700 руб. на обшивку тесомъ Вознесенской церкви въ Сермакскомъ приходѣ; прихожанамъ **Шаменскаго прихода**, Лодейнопольскаго уѣзда, за пожертвованіе на постройку дер. церкви наличными деньгами 875 р. 72 к.; С.-Петербургской купеческой вдовѣ **М. Ст. Бультяковой** за пожертвованіе въ Личноостровскую Петропавловскую церковь, Петрозаводскаго уѣзда, ко дню Св. Пасхи полныхъ облаченій для священника и діакона въ 600 руб. и въ часовню при дер. Ершевой того же прихода 4 иконы съ кіотами краснаго дерева въ 400 р., а всего на сумму 1000 рублей.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

Иеромонахъ Андрусовой пустыни **Амвросій** перемѣщенъ въ число братіи Введенскаго Островскаго монастыря С.-Петербургской епархіи съ 16 марта сего года.

Иеромонахъ Александро-Свирскаго монастыря **Феофиль** перемѣщенъ съ 26-го марта с. г. въ число братіи Введенскаго Островскаго монастыря СПб. епархіи.

Заштатный псаломщикъ Ягубскаго прихода **Василій Востряковъ** 5 апрѣля с. г. назначенъ на псаломщическую вакансію въ Выгозерскій приходъ Повѣнецкаго у.

Иеродіаконъ Сяндемской пустыни **Александръ** перемѣщенъ, согласно прошенію, въ Палеостровскій монастырь съ 6 апрѣля сего года.

Крестьянинъ **Петръ Токаревъ** 7 апрѣля сего года назначенъ и. д. псаломщика Троицкой единодѣрческой церкви, Каргопольскаго уѣзда.

Псаломщикъ Пудожской градской Троицкой церкви Арсеній Петровъ 10 апрѣля сего года перемѣщенъ на псаломщическую вакансію въ Вытегорскій приходъ, Вытегорскаго уѣзда, а на его мѣсто къ Троицкой церкви назначенъ того-же числа п. д. псаломщика сверхштатный псаломщикъ каедральнаго собора Петръ Романовъ.

Крестьянинъ Александръ Козлихинъ опредѣленъ въ число послушниковъ Сандемской пустыни съ 13 апрѣля сего года.

Иеродіаконъ Александро-Свирскаго монастыря Ираклій и послушникъ того-же монастыря Петръ Кононовъ перемѣщены въ Спасо-Преображенскій монастырь съ 13 апрѣля сего года.

Выраженіе благодарности.

Священнику Іоанну Венустову постановленіемъ съѣзда депутатовъ Каргопольско-Пудожско-Вытегорскаго училищнаго округа, отъ 28 ноября 1906 г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, за неопустительное богослуженіе въ церкви Каргопольскаго духовнаго училища выражена благодарность.

Объ утвержденіи членами церковно-приходскаго Совѣта.

Членами церковно-приходскаго совѣта въ Саминскомъ приходѣ, Вытегорскаго уѣзда, 9 апрѣля с. г. утверждены крестьяне: Иванъ Притоновъ, Иванъ Исановъ, Егоръ Сысойковъ, Григорій Крюковскій, Петръ Ерасковъ, Константинъ Крюковскій, Петръ Ереминъ, Иванъ Евдонимовъ, Егоръ Веденцевъ, Василій Фальковъ, Михаилъ Савинъ и Василій Даньшинъ и кандидатами къ нимъ: Иванъ Фальковъ, Петръ Малафеевъ и Петръ Фальковъ.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: Лендерской Петропавловской, приписной къ Ребольской, крестьянинъ Матвій Геттоевъ съ 1907 по 1910 г.; Верхне-Водлицкой Успенской, приписной къ Водлицкой, крест. Василій Богдановъ съ 1907 по 1910 и Уссуновской Николаевской, вмѣсто умершаго церковнаго старосты Прокоція Ларіонова, крестьянинъ Александръ Ларіоновъ впродъ до новыхъ выборовъ, т. е. до 1908 года.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе съ 1907 по 1910 г. къ церквамъ: Циминской Петропавловской, приписной къ Верхоятницкому приходу, Вытегорскаго уѣзда, крестьянинъ Косма Тихоновъ и Новицкой Михайловской, приписной къ Стѣпногубскому приходу, Петрозаводскаго уѣзда, крестьянинъ Іосифъ Кононовъ.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви епархіи.

Крестяне Кондушскаго прихода, Олонекскаго уѣзда, пожертвовали на постройку церковнаго дома для помѣщенія мѣстнаго причта наличными деньгами 300 руб.

— Настоятельница Весеювскаго Троицкаго Пятницкаго монастыря Тверской епархіи Игуменія **Евсевія** пожертвовала на нужды Покровской церкви, Повеянскаго уѣзда, 25 рублей.

— Крестянинъ Кондопожскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, **Иванъ Е. Тимошкинъ** произвелъ ремонтныя работы по возобновленію иконостаса въ часовнѣ во имя Св. и Чуд. Николая при дер. Улитинѣ-Новинкѣ, Кондопожскаго прихода, за что ему Его Превосвященствомъ, Превосвященнѣйшымъ Мисаломъ, Епископомъ Олонекимъ и Петрозаводскимъ, преподано Арханастарское Его Превосвященства благословеніе.

Отъ Олонекскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Какъ видно изъ отпечатаннаго въ № 7 „Олонекскихъ Епарх. Вѣдомостей“ акта о результатѣ ревизіи Олонекскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, за церквами епархіи къ 1 января сего года осталось долга заводу 13885 руб. 62 к. Между тѣмъ согласно постановленію XVI-го общеепархіальнаго съѣзда духовенства заводъ долженъ 1) выплачивать церквамъ есуды болѣе 5000 руб. въ годъ и 2) выдавать мужскимъ духовнымъ училищамъ 800 руб. и епархіальному женскому училищу 2512 руб. 80 к. и ему еще 1000 руб. взятыхъ Александро-Свирскаго кошеатря. Такой огромный расходъ ставитъ заводъ въ необходимость, за недостаткомъ наличныхъ суммъ, покупать у поставщиковъ нужные ему матеріалы и товары въ долгъ, передавая въ цѣбѣ и уплачивая еще сверхъ того 6%. Все это вліяетъ на прибыль, значительно уменьшая ее, и приноситъ ущербъ духовенству.

Въ виду сего Комитетъ завода убедительнѣе проситъ причты и церковныхъ старостъ поспѣшить уплатою заводу числящихся за нихъ церквами долговъ, а о.о. Благочинныхъ принять, согласно постановленію общеепархіальнаго съѣзда духовенства, братское участіе въ исполненіи со стороны причтовъ и старостъ просьбы Комитета.

СОДЕРЖАНІЕ: *Оффиціальныя отдѣлы:* Предложеніе Превосвященнаго Мисала, Епископа Олонекскаго и Петрозаводскаго, Олонекской Духовной Консисторіи. — О преподаніи благословенія Св. Синода съ грамотами. — Епархіальныя извѣстія: переѣзды по службѣ. — Выраженіе благодарности. Объявленіе утвержденія членами церк. прих. Совѣта. Объявленіе утвержденія въ должностяхъ церковнымъ старостъ. — О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви епархіи. Отъ Олонекскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Редакторъ Оффиціального Отдѣла, Секретарь Консисторіи **П. Сребрянскій.**

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 9. | НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ | № 9.

Письма Аркадія, бывшаго архіепископа Олонецкаго и Петрозаводскаго, помощнику миссіонера іеромонаху Исихію за 1856—57 годы.

I.

„Получивъ отъ тебя одно увѣдомленіе, я еще о твоихъ трудахъ, занятіяхъ, путешествіяхъ ничего не получаю.

Прибывъ въ Петрозаводскъ, я думалъ имѣть нѣсколько донесеній отъ тебя; но ошибся въ такомъ предположеніи моемъ.

О. Румянцевъ не таковъ: онъ утѣшилъ меня донесеніемъ своимъ майскимъ.

И священникъ Даниловскій не молчитъ: потому что трудится*.

№ 441. 11 іюня 1856 г.

Аркадій А. Олонецкій.

II.

„Бумаги ваши отъ 5 минувшаго мая получилъ я сегодня въ Петрозаводскъ.

Касательно послушника Антона Виноградова, согласно вашему желанію, предписывается о. строителю.

На Петровъ день ожидаю васъ въ Петрозаводскъ о прочихъ вамъ подробностяхъ объяснимся лично.

Вы начатками своихъ миссіонерскихъ трудовъ утѣшаете меня.

Посылаю вамъ 129 № С.-Петербургскихъ Вѣдомостей: здѣсь есть статья: „внесеніе иконы Святителя Николая въ Никольскую, что въ Рогожскомъ, Единовѣрческую церковь.“

Прочитайте эту статью со вниманіемъ сами, дайте прочитатъ ее священникамъ Шунгскимъ и Толвуйскимъ: прочитайте ее и

изъ прихожанъ того и другаго погоста, по усмотрѣнію, особенно тѣмъ, коимъ вы говорите о единовѣрїи, и кои какъ будто бы, и располагаются къ оному“.

№ 457. 18 юля 1856 г.

Аркадій А. Олонецкій.

III.

„Любезный о. Исихій! Спѣшу увѣдомить тебя, что я сего числа получилъ разрѣшить строить Единовѣрческую церковь въ Семчезерѣ.

Объявите о семъ, Даниловскимъ и Лексинскимъ, и другимъ, любящимъ старопечатныя книги и желающимъ приносить Господу Богу молитвы свои: объявите особенно старикамъ и дѣвамъ общинъ выгорѣцкихъ, коимъ еще столь удобно устроить церковный Единовѣрческій чинъ Богослуженія и у себя.

Когда вы покончите свои дѣла съ Иваномъ Федоровичемъ; поспѣшите прїѣхать ко мнѣ.

Передайте сему нашему доброму соработнику мое благословеніе, мое сердечное слово любви.

Спѣшу на почту. Да будетъ съ вами обоими благословеніе Бога отца небеснаго, чтобы настоящіе ваши труды принесли плодъ спасенія тѣмъ, кои еще не вѣрятъ, что мы единственно о спасеніи ихъ душъ печемся и хлопочемъ, странствуемъ и зябнемъ.

Да вспомнятъ Даниловскіе и Лексинскіе жильцы, какъ я у нихъ былъ въ минувшемъ году, въ настоящіе дни!! Да сообразятъ они, сколько новаго, для нихъ поучительнаго и трогательнаго произошло въ теченіе года, т. е. отъ 4 Генваря 1857, по то число, какъ сія хартія будетъ показана имъ.

Федосія, Федосія, Дороеевна, Дороеевна!!! Милость Господня ищетъ васъ, объемлетъ васъ: доколѣ не увидите сего, будете отталкивать ее отъ себя на вѣчную погибель себѣ?!

Премилосердный Господи! Спаси ихъ имиже вѣси судьбами Своими и нашему глауе даждь силу—тронуть сердца ихъ!

№ 425. 31 декабря 1857 г.

А. А. Олонецкій.

IV.

„О. Исихій! Если вы не имѣте 4-й книги твор. св. отцовъ: вотъ она! Попользуйте ею и себя, и Шунгу, и Толую.

Тутъ и св. Кипріанъ учитъ перекрещиванцевъ.

Передайте съ о. діакономъ Ильинскимъ“.

№ 36. 14 февраля 1857 г.

А. А. Олонецкій.

V.

О. Исихій!

„На Кажминскую церковь чрезъ Якова Аверьяновича г. Региматскаго вновь получено отъ разныхъ благотворителей и благотворительницъ 225 руб. серебромъ.

Хорошо бы вамъ съ о. діакономъ Ильинскимъ соборнѣ отправить въ Кажмѣ благодарственное молебствіе.

Я объ этомъ пишу и къ о. Іоакиму. У троихъ васъ, или и четверыхъ, если возьмете съ собою причетника Казанскаго, или Георгіевскаго, служеніе было бы торжественнѣе, поразительнѣе для Кажминцевъ.

Тутъ можно было бы прочитатъ и поученіе, принявъ въ руководство, или за источникъ, Бесѣду 1-ю на освященіе храма въ 1-й книжкѣ творенія святыхъ отцовъ 1856 г. особенно обратите вниманіе на усердіе св. Давида ко храму (стр. 19).

Да слышатъ и видятъ радость кажминцевъ о Божѣ Спасѣ своемъ и чуждающіеся св. Церкви сосѣди ихъ!!

№ 41. 30 февраля 1857 г.

Архидіа А. Олонецкіи.

VI.

Къ вамъ посылается экземпляръ Православнаго Собесѣдника за 1855 и 1856 г.

Если онъ есть у васъ: то отдайте его тому, кто имѣтъ его пожелаетъ.

А кому бы нежелательно было имѣтъ, особенно изъ усердствующихъ къ своему собственному назиданію и назиданію другихъ?

Особый Благочинный и Помощникъ его не премѣнно должны имѣтъ: пользованіе такими изданиями укротить во всякомъ горькѣ къ полицейскимъ мѣрамъ, къ участию въ дѣйствіяхъ земской полиціи, какъ не соответственный званію учителей и пастырей церковныхъ, и воспрещенный отъ правительства строго.

№ 118. 2 апрѣля 1857 г.

А. А. Олонецкіи.

Р. S. Вашъ любезный Казанскій удостоенъ, за слово ваше сана іерейскаго и отправленъ въ Лексу.

Желалось бы еще и для Данилова отыскать подобнаго Казанскому: но гдѣ такой?

Христось воскрес!

(Продолженіе будетъ).

ИЗЪ ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ *).

Св. Климентъ, епископъ Римскій (92—101 г.), происходилъ изъ знатной римской фамиліи и получилъ хорошее воспитаніе. Изученіе философіи и размышленія не могли разрѣшить его вопросовъ о смерти и загробной жизни. Встрѣтившись съ ап. Петромъ, онъ принялъ христіанство и нашелъ полное разрѣшеніе своихъ сомнѣній. Затѣмъ онъ былъ сотрудникомъ ап. Павла и страдалъ вмѣстѣ съ нимъ въ Филиппахъ (ок. 53 г.). Апостолы поставили св. Климента епископомъ Рима и онъ управлялъ этою церковію послѣ Лина и Анаклета ¹²⁾. За обращеніе римлянъ въ христіанство онъ былъ сосланъ въ Херсонезь Таврической. Здѣсь онъ нашелъ много христіанъ, работавшихъ въ каменоломняхъ, утѣшалъ ихъ, а язычниковъ обращалъ въ христіанство своею проповѣдію и чудесами. За это, по приказанію императора, онъ былъ потопленъ въ Черномъ морѣ въ 101 году.

По свидѣтельству древнихъ писателей, св. Климентъ написалъ отъ лица римской церкви посланіе къ Коринѳянамъ, въ концѣ царствованія Домиціана (93—96), по поводу появившихся тамъ нестроеній ¹³⁾. Уже во времена ап. Павла въ Коринѳской церкви были партіи и раздоръ (1 Кор. 1, 10—12). Въ концѣ I-го столѣтія нѣсколько дерзкихъ и высокомерныхъ людей, гордившихся своею мудростію и краснорѣчіемъ, возстали противъ опредѣленнаго порядка богослуженія и законно поставленной церковной іерархіи, лишили власти невинныхъ пресвитеровъ, но сами стали сомнѣваться въ воскресеніи мертвыхъ. Въ Коринѳѣ произошелъ такой «нечестивый мятежъ» и смятеніе среди вѣрующихъ, что

*) Продолженіе, см. № 8 «Олон. Епарх. Вѣд.» за 1907 г., стр. 224.

¹²⁾ Филип. 4, 3; Евсевій, Церк. ист. III, 4, 9; V, 6, 2; 11, 1. Hieronymus, De vir. illustr. 15 p. 17, изд. Bernoulli. 1895. А. Приселковъ, Обзорніе посланій св. Климента, еп. римскаго, къ Коринѳянамъ. Вып. I. Очерканіе перваго посланія. СПб. 1888 г., стр. 73; Филаретъ 1, 8; Neander, Allgem. Gesch. der chr. Rel. und Kirche, I, 41.

¹³⁾ Правей, Прот. ерес. III, 3. 3. Евсевій, Церк. ист. IV, 23, 11. F. Funk, Die apostol. Väter, p. 33. П. Преображенскій, Писанія мужей апостольскихъ. СПб. 1895, стр. 57, 71. Въ первый разъ посланіе св. Климента напечатано было въ 1633 г. Юлиемъ по александрійскому списку Кирилла Лукариса (V в.). Въ 1875 г. митроп. Филовей Врѣнній нашелъ въ Константинополѣ полный греческій текстъ посланія (XI в.). Въ 1876 г. въ библіотекѣ Юліа Моля (Mohl) въ Парижѣ найденъ сирійскій переводъ посланія, написанный въ 1076 г. (Kennel напечаталъ его въ 1899 г. Cod. Cantabr. Add. Mss. 1700 app. 1170. Krüger, Gesch. d. altchr. Lit. 15. Freiburg. 1898). Въ 1894 г. напечатанъ древній латинскій переводъ (2 вѣка. Anecdota Maredsolana, t. II), найденный бенедиктинцемъ G. Morin'емъ въ Намюрѣ. А. Ehrhard, Altchr. Litterat. Freiburg. 1900, S. 68, 71; Batiffol, Lat. grec. 11; Lightfoot, The apostolic Fathers. Part. I. S. Clement of Rome. London. 1890. Nirschl, Patr. 1, 69, доказываетъ, что посланіе написано послѣ роженія Нерова въ 67—70 годы, когда Клим. еще не былъ епископомъ.

«имя Господне стало подвергаться поруганію» среди язычниковъ, а христіанъ повергло въ уныніе (гл. I; 46, 9; 47). Слухъ о безпорядкахъ въ коринтской церкви дошелъ до Рима. Тогда св. Климентъ написалъ увѣщательное посланіе коринтіянамъ. Здѣсь авторъ сначала напоминаетъ о прежнемъ благочестіи и добродѣтеляхъ коринтской церкви, когда тамошніе христіане ходили въ заповѣдяхъ Божіихъ, были смиренны, чужды тщеславія, любили болюе подчиняться, чѣмъ повелѣвать. Они пользовались миромъ и постоянно стремились къ дѣланію добра; на всѣхъ было полное изліяніе Св. Духа. А теперь среди нихъ ревность, зависть, вражда, раздоръ. Люди безчестные возстали противъ почтенныхъ, безславные противъ славныхъ, глупые противъ разумныхъ, молодые противъ старшихъ. Затѣмъ св. Климентъ показываетъ вредъ отъ зависти и ревности и убѣждаетъ покаяться, смириться, возвратиться къ братской любви и единодушію, подчиниться церковной іерархіи, такъ какъ всѣ порядки церковные установлены по волѣ Божіей. Служенія іерархическихъ лицъ, опредѣленные времена для богослуженія установлены еще въ Ветхомъ Завѣтѣ Самимъ Богомъ. Христосъ былъ посланъ отъ Бога, апостолы отъ Христа; они ставили епископовъ, пресвитеровъ и діаконъ и дали наставленія, какъ замѣщать должности умершихъ служителей церкви. Поэтому не слѣдуетъ слушать людей своевольныхъ, а нужно подчиниться пресвитерамъ и возстановить миръ въ церкви. Говоря о воскресеніи, св. Климентъ указываетъ на воскресеніе Христа и ветхозавѣтныя изрѣченія ¹⁴⁾; въ доказательство воскресенія изъ мертвыхъ приводитъ примѣры изъ вышней природы и даже сказаніе о фениксі (25 гл.). Посланіе св. Климента помѣщалось среди книгъ Новаго Завѣта и читалось въ церкви при богослуженіи до IV в. ¹⁵⁾.

Съ древнихъ временъ св. Клименту приписывается 2-е посланіе къ Коринтіянамъ; но оно написано не въ формѣ письма, а въ видѣ церковной бесѣды. Евсевій (Церк. ист. III, 38, 4) говоритъ, что оно не столь несомнѣнно, какъ первое, потому что никто изъ древнихъ не пользовался имъ. Но оно долго помѣщалось среди книгъ Новаго Завѣта, хотя и не всѣми одобрялось ¹⁶⁾. Эта бесѣда вѣроятно написана въ Коринѣ около 120—140 г. ¹⁷⁾.—Про-

¹⁴⁾ Иовъ (19, 26) говоритъ: «И ты воскресешь плоть мою эту, которая терпитъ все это». I Кор. 26, 3; 24, 1.

¹⁵⁾ Въ 85 прав. апост. въ числѣ вавилонскихъ каноническихъ книгъ значится *Κλήμεντος ἐπιστολάι δύο*. Въ сирійской рукописи 1170 г. Посланія Климента помѣщены между посланіемъ ап. Иуды и посл. ап. Павла къ Римлянамъ. Евсевій, Церк. ист. IV, 23, 11; Иеронимъ, De vir. illustr. 15 p. 17. Krüger, 15.

¹⁶⁾ A veteribus reprobatum (Иеронимъ, De vir. infl. 15). Полный текстъ бесѣды найденъ въ константинопольской рукописи 1056 г. Праселковъ, Обзор. посл. Климента, 133. Въ Александрійскомъ спискѣ Библии (V в.) и въ сирійскомъ переводѣ оно помѣщено въ числѣ каноническихъ книгъ Новаго Завѣта. Nirschl 1, 71.

¹⁷⁾ Ehrhard, Altchr. Literat. II, 78; Loofs, K. G. 8.

повѣдникъ убѣждаетъ, чтобы мы помышляли о Христѣ, какъ о Богѣ, Судии живыхъ и мертвыхъ. Въ благодарность за дарованное намъ спасеніе (2 Кор. 1, 6—7) мы должны исполнять волю Его и почитать Его не только устами, но и всѣмъ сердцемъ (гл. 3). Исповѣдывать Христа нужно дѣлами и взаимною любовію; иначе имя Божіе будетъ хулиться язычниками, если они услышатъ отъ насъ прекрасныя божественныя изрѣченія, а дѣла наши не будутъ соответствовать имъ. Если мы говоримъ о любви къ врагамъ, а сами не любимъ и любящихъ насъ, то видящіе это посмѣются надъ нами и слова Господни примутъ за басни (εἰπα μὲθὸν τῶν καὶ πλάτῃ. 13, p. 75). Въ особенноти авторъ настаиваетъ, чтобы мы сохраняли плоть свою въ чистотѣ. Оскверняющій плоть свою оскорбляетъ Церковь¹⁸⁾; таковой не получить Духа Святаго и не будетъ участникомъ жизни и безсмертія, уготованныхъ избраннымъ, исполняющимъ волю Христа¹⁹⁾ и кающимся въ своихъ грѣхахъ. Неракающихъ грѣшниковъ ждетъ осужденіе отъ Господа и ужасныя муки въ неугасимомъ огнѣ (17, 7). Если же мы отъ всего сердца исповѣдуемъ грѣхи свои, стремимся къ праведности и благочестію, то хотя бы въ этой жизни мы и терпѣли несчастія, въ будущей будемъ радоваться²⁰⁾.

Св. Игнатій Богоносець, епископъ антиохійскій, былъ ученикомъ Іоанна Богослова и имѣлъ общеніе съ другими апостолами, которыми и былъ поставленъ въ епископы. Онъ управлялъ антиохійскою церковію около 40 лѣтъ (69—107). Названіе Богоносець (Θεόφορος) св. Игнатій объяснилъ тѣмъ, что «онъ носилъ Христа

¹⁸⁾ ὁ ὀβριῶσα τὴν σάρκα ὄβρισε τὴν ἐκκλησίαν. 2 Кор. 14, 4.

¹⁹⁾ παύοντες γὰρ τὸ θέλημα τοῦ Χριστοῦ εὐρήσομεν ἀνάπαυσιν. 5 Кор. 6, 7, p. 72.

²⁰⁾ Св. Клименту Римскому приписываются еще другія сочиненія: 1) Восемь книгъ постановленій (Διατάξεις) апостольскихъ. Первыя шесть книгъ составляютъ законченное сочиненіе и называется Διδασκαλία. Въ нихъ содержатся постановленія: 1) о мірянахъ; 2) о епископахъ, пресвитерахъ и діаконахъ; 3) о вдовахъ; 4) о сиротахъ и дѣвахъ; 5) о мученикахъ, праздникахъ и постахъ; 6) о ересь и расколахъ. Эта часть, безъ раздѣленія на книги, сохранилась на языкѣ сирійскомъ, арабскомъ и эоипскомъ. Основными седьмой книги (о поведеніи, о благодареніи и посвященіи христіанскомъ) служили постановленія (διατάξεις) и церковныя правила апостоловъ (въ 31 главѣ содержится все «Ученіе 12 апостоловъ», открытое Вриеніемъ). Восьмая книга (о рукоположеніяхъ) составилась изъ «постановленій (διατάξεις) апостоловъ чрезъ Ипполита» и литургія Климента. Διδασκαλία, 7 и восьмая книги соединены въ одно сочиненіе въ III или IV в. въ Сиріи. (Διάταξις τῶν ἀποστόλων было извѣстно св. Еуфанію XLV, 2), въ III в. переведено на сирійскій языкъ, въ IV на латинскій, и въ V на армянскій. Vatiffol, Litter. greque, 72).—2) 85 правилъ апостольскихъ (у латинянъ 50), переданныхъ чрезъ Климента, представляютъ сохращенное изложеніе опредѣленій помѣстныхъ соборовъ и епископовъ, которые управляли греческими церквами до Никейскаго собора (325 г.). Профес. Павловъ (Курсъ дер. права, 49), составителемъ правилъ считаетъ антиохійскаго клирика IV вѣка, а временемъ окончательнаго завершения ихъ 394 г. Этими правилами пользовались соборы: Никейскій, Антиохійскій, Гангрскій, 3 и 4 всел. соборы и константинопольскій 394 г. (Остроумовъ, Очеркъ

въ своемъ сердцѣ» ²¹⁾. Императоръ Траянъ, когда былъ въ Антиохіи, произвелъ допросъ св. епископу и затѣмъ приказалъ: «Игнатія приковать къ воинамъ и отправить въ Римъ на съѣденіе звѣрямъ для увеселенія народа». Изъ Сиріи св. Игнатій былъ отправленъ съ 10 воинами, которые обращались съ нимъ грубо и жестоко (Игн. къ Рим. 5, стр. 292). Христіане Малой Азіи всюду встрѣчали св. исповѣдника съ любовію и дарами, слушали его наставленія и бесѣды, которыми онъ укрѣплялъ ихъ въ вѣрѣ. Отъ нѣкоторыхъ церквей пришли епископы, пресвитеры и диаконы, чтобы привѣтствовать его и послужить ему ²²⁾. Остановившись въ Смирнѣ, св. Игнатій написалъ посланія къ христіанамъ Ефеса, Магнесіи и Траллъ, благодаря ихъ за привѣтствія чрезъ своихъ предстоятелей ²³⁾. Отсюда же онъ написалъ посланіе къ Римлянамъ (23 авг. 107 г. Rom. 10 р. 98), въ которомъ убѣждалъ ихъ не заботиться объ его освобожденіи: «Боюсь вашей любви, чтобы она не повредила мнѣ; не оказывайте мнѣ неблаговременной любви. Оставьте меня сдѣлаться пищею звѣрей и посредствомъ ихъ достигнуть Бога. Я пшеница Божія, измалываюсь зубами звѣрей, чтобы оказаться чистымъ хлѣбомъ для Христа (4, р. 96). Только просите для меня у Бога внутренней и виѣшней силы, чтобы я не только говорилъ, но и желалъ и на самомъ дѣлѣ былъ христі-

правосл. церк. права I, 159, 175, 177). Gieseler. KG. I, 1, 356, 357, считаетъ послѣднія 35 ап. правилъ составленными въ VI вѣка.—3) Клементина, въ составъ которыхъ входятъ: а) Бесѣды (ὁμιλίαι) Клементя—числомъ 20; въ нихъ излагаются поученія ап. Петра; б) Встрѣчи (recognitiones) или путевыя записки (itinerarium), гдѣ описываются встрѣчи Клементя съ отцомъ, матерью и братьями; в) Сокращеніе Клементя о дѣлахъ и бесѣдахъ Петра во время путешествій (Κλήμεντος—περὶ τῶν πράξεων, ἐπιδημίῶν τε καὶ κηρυγμάτων Πέτρου ἐπιτομή. Dressel. Lips. 1856); г) Дѣвія (gesta) или пренія ап. Петра съ Симономъ волхвомъ. Disputatio Petri et Appionis (Иеронимъ De viris illust. 15 р. 17. О Клементинахъ. Правосл. Обезр. 1860, I, 151, 154). Эти сочиненія появлялись въ такомъ порядкѣ: сначала Кήρυγμα Πέτρου въ концѣ II вѣка; къ нему присоединено письмо къ Якову; далѣе рассказъ о столкновеніяхъ ап. Петра съ Симономъ волхвомъ; въ III в. Περίοδοι Πέτρου, Recognitiones, Ομιλίαι. (Duchesne H. E. I, 131. 4) Два посланія Клементя о дѣвствіи (epistolae duae ad virgines sive de laude virginitalis) сохранились на сирійскомъ и латинскомъ языкахъ; ихъ напечаталъ Weststein въ 1752 г.; на русск. яз. переведены въ Труд. Кіев. дух. акад. 1869, 11, 193. Фаларетъ, Ист. уч. I, 20. Nirschl, Patr. 1, 71, считаетъ ихъ подлинными.

²¹⁾ Преображенскій, Писан. муж. апост. 251 стр. СПб. 1895. Висоцкіи это названіе объясняли тѣмъ, что Игнатія брали на руки Спаситель (Богъ воплощенный), когда давалъ наставленія апостоламъ, спорившимъ о первенствѣ (Мате. 18, 2—5). Но Іоаннъ Златоустъ (Поли. собр. твор. СПб. 1896, т. 2, стр. 640) говоритъ, что Игнатій не видѣлъ лица І. Христа во плоти; не наслаждался общеніемъ съ Нимъ.

²²⁾ ἡ ἀγάπη τῶν ἐκκλησιῶν τῶν δεξαμένων με εἰς ὄνομα Ἰησοῦ Χριστοῦ, οὐχ ὡς παροδούντα. Καὶ γὰρ αἱ μὴ προσήκουσαι μοι τῇ ὁδοῦ, τῇ κατὰ σάρκα, κατὰ πόλιν με προῆγον. Ad Rom. 9, 3 р. 98.

²³⁾ Игн. къ Магн. 15, стр. 394; Евсевій, Церк. Ист. III, 36, 5; Иеронимъ, De vir. illust. 16. 17.

аниномъ. Лучше мнѣ умереть за Іисуса Христа, нежели царствовать надъ всею землею» (6, 1 р. 97). Изъ Троицы св. Игнатій написалъ посланія церквамъ Смирны и Филадельфій и Поликарпу, епископу смирскому. Последнему онъ поручалъ церковь антиохійскую, въ которой только что окончились гоненія и наступилъ миръ. По прибытіи въ Римъ Игнатій былъ растерзанъ двумя львами 20 дек. 107 года ²⁴⁾. Очевидцы (Филонъ и Агаѳоподъ) описали кончину, собрали кости его и отправили въ Антиохію, какъ драгоценное сокровище.—Въ своихъ посланіяхъ св. Игнатій предостерегаетъ вѣрующихъ отъ общенія съ еретиками—евіонитами и докетами ²⁵⁾, убѣждаетъ крѣпко держаться единенія съ богоучрежденной іерархіей ²⁶⁾. На епископа нужно смотрѣть какъ на представителя самого Господа, такъ какъ онъ поставленъ для управленія домомъ Божиимъ. Безъ епископа не позволительно ни крестить, не совершать евхаристіи, ни вечери любви, ни дѣлать что-либо относящееся къ церкви ²⁷⁾. Пресвитерамъ нужно повиноваться какъ апостоламъ Іисуса Христа, а на диаконовъ смотрѣть, какъ на служителей церкви Божіей ²⁸⁾. Безъ іерархіи нѣтъ церкви (*χωρίς τούτων ἐκκλησία οὐ λαέεται*, Trall. 3, 1). Св. Игнатій ясно учитъ объ Іисусѣ Христѣ, какъ Сынѣ Божіемъ, Богѣ и человѣкѣ. Въ обличеніе докетовъ онъ писалъ, что Христосъ истинно родился отъ Дѣвы Маріи, изъ рода Давидова, вѣлъ и шилъ, крестился отъ Іоанна, истинно былъ преслѣдуемъ при Понтіѣ Пилатѣ, истинно пригвожденъ былъ

²⁴⁾ *Martyrium colbertinum* (IV в.) и *Marl. vaticanium* (V в.) указываютъ на 9 годъ нар. Траяна (107), какъ на время осужденія и смерти Игнатія. Batiffol, *Littér. grecque*, 16. Евсевій, Церк. Ист. III, 36, 10.

²⁵⁾ Не обольщайтесь, братья мои! Кто слѣдуетъ за вводящими расколъ, тотъ не наследуетъ царствія Божія. Къ Филаа. 3, стр. 297. Еретики εἰσὶν κόνες λυσσῶντες, λαθροῦνται, οἷς δεῖ ὑμᾶς φυλάσσεσθαι ὄντας δυσθεραπεύτους. Къ Ефес. 7, 1 р. 83.

²⁶⁾ ἐνωθήτε τῷ ἐπίσκοπῳ καὶ τοῖς προκαθημένοις εἰς τόπον καὶ διδασχὴν ἀφθαρσίας. *Ad Magn.* 6, 2 р. 89. ὑποτάγητε τῷ ἐπίσκοπῳ καὶ ἀλλήλοις, ὡς Ἰησοῦς Χριστῷ, τῷ Πατρὶ κατὰ σάρκα καὶ οἱ ἀπόστολοι τῷ Χριστῷ καὶ τῷ Πατρὶ καὶ τῷ Πνεύματι, ἵνα ἕνωσις ἢ σαρκινή τε καὶ πνευματική. *Magn.* 13, 2.

²⁷⁾ μηδεὶς χωρὶς τοῦ ἐπισκόπου τι πράσσειτω τῶν ἀνηκόντων εἰς τὴν ἐκκλησίαν. *Ad Smyrn.* 8, 1, 104. «Если молитва двоятъ имѣетъ великую силу, то сколько сильнѣе молитва епископа и цѣлой церкви? Поэтому, кто не ходитъ къ общему собранію, тотъ уже возгордился и самъ оудилъ себя. Постараемся же не противиться епископу, чтобы намъ быть покорными Богу». Къ Ефес. 5, стр. 272. ὑποτασσόμενοι τῷ ἐπίσκοπῳ καὶ τῷ πρεσβυτέρῳ, κατὰ πάντα ἦτε ἡγιασμένοι. *Ephes.* 2, 2 р. 82; 6.

²⁸⁾ Ἀναγκαῖον οὖν ἐστίν... ἀνεῖ τοῦ ἐπισκόπου μηδὲν πράσσειν ὑμᾶς, ἀλλ' ὑποτάσσεσθαι καὶ τῷ πρεσβυτέρῳ ὡς τοῖς ἀποστόλοις Ἰησοῦ Χριστοῦ. *Ad Trall.* 2, 2; 9, 10. δεῖ καὶ τοὺς διακόνους ὄντας μυστηρίων Ἰησοῦ Χριστοῦ κατὰ πάντα τρόπον πᾶσιν ἀρέσκειν. οὐ γὰρ θρωμάτων καὶ ποτῶν εἰσὶν διάκονοι, ἀλλ' ἐκκλησίας Θεοῦ ὑπηρεταί. Къ Трал. 2, 3 р. 92; *Ad Magn.* 6; 13.

за насъ во плоти, страдалъ и умеръ, истинно воскресъ изъ мертвыхъ²⁹⁾.

Я. Еллидинскій.

(Продолженіе будетъ).

Нищенство, какъ промыселъ.

Никто, конечно, не станетъ оспаривать высокаго христіанскаго значенія милостыни, подаваемой Христа ради, этой искони существующей и, такъ сказать, излюбленной на Св. Руси формы благотворительности. Но всегда ли можетъ быть увѣренъ подающій милостыню, что имъ вполнѣ достигаются тѣ блага цѣли и намеренія, съ которыми онъ подаетъ милостыню? Къ сожалѣнію, въ действительности оказывается, что легкій способъ пріобрѣтенія вышривиліемъ милостыни иногда пріучаетъ къ лѣности, туевячеству и даже напирямъ, Колескаго, Луговскаго, Архангельскаго и др. нищенство — попрошайничество обращено въ промыселъ очень легкій и довольно прибыльный. Нѣкоторые крестьяне указаннымъ приходятъ сравнительно зажиточные или во всякомъ случаѣ не бѣдные, не имѣя никакого ремесла, а вѣрнѣе сказать, не желая заняться ремесломъ, сегодню въ свободное зимнее время отправляются «по міру». Конечно, эти мнимые нищие не обращаются за милостыней въ своемъ приходѣ и въ своей волости, потому что тамъ ихъ хорошо знаютъ и подавать имъ милостыни не будутъ. — За и самими имъ побираться кусочками среди знакомыхъ стыдно, поэтому они на промыселъ отправляются «въ дальніе края». Какъ только установится хорошій санный путь, «эти нищие», окончивъ сельскія осеннія работы, заколачиваютъ окна и двери своей избенки, если соберутся на промыселъ всею семействомъ, — запрягаютъ въ сани свою лошадку и уѣзжаютъ «въ міръ». Бѣдутъ они по большей части чрезъ Мошну на Вагу — въ Вельскій уѣздъ, Вологодской губерніи, въ Шенкурскій уѣздъ, Архангельской губерніи, на Кубено и въ другія болѣе или менѣе хлѣбныя мѣста. Въ теченіе зимы они объѣзжаютъ цѣлыя сотни и болѣе версты, побываютъ въ городахъ, селахъ, большихъ населенныхъ деревняхъ и даже въ глухихъ деревушкахъ. Бѣдятъ они, какъ сказано выше, на своихъ собственныхъ лошадакахъ, во-первыхъ, потому что вѣшкомъ путешествовать сотни версты тяжело, трудно, во-вторыхъ, «правшая «сѣнцо» тоже Христа ради, они въ теченіе цѣлой зимы прокормятъ и лошадей, а свой собственный кормъ сберегутъ на продажу или «на веспу», такъ что выдѣтъ по послонцѣ: «и лошади сыты, и сѣно цѣло», а въ-третьихъ, на лошади они привезутъ домой цѣлый возъ добродетельной милостыни. Бѣдятъ эти попрошайки — туевядцы цѣлыми семействами въ 2, 3, а иногда и четыре человѣка и среди ихъ рѣдко встрѣчаются дряхлыя старики, калки или какие-либо убогіе, а напротивъ это бывають «здоровенные» мужчины и женщины; обуты и одѣты — теп-

²⁹⁾ Къ Трал. 9 р. 93; Magn. 11 р. 90; Снуги. 1, 2 р. 122; Филаретъ, Ист. уч. 1, 27—28; Nirschl, Patrol. I, 108. — Послани св. Платія начатаны сначала на греческомъ языкѣ въ пространный редакціи въ 1557 году (13 посл.). Загльмъ Исакъъ Фоссъ въ 1644, 1646 г. начеаталъ краткую редакцію греческаго текста по рукописи XI в. изъ бібліотеки Медичи во Флоренціи (7 посл.). Наконецъ въ 1845 г. англичанинъ В. Куртонъ (Curtoun) издалъ древній сирійскій переводъ посланій Игн. къ Поликарпу, Ефеслянамъ и Римлянамъ (еще болѣе краткая редакція). Кромѣ того въ 1783 г. въ Константинополѣ напечатанъ древній армянскій переводъ. Подлинномъ считается краткая греческая редакція текста посланій (1646), а пространныя передѣлки полулатиннаго или аволюнариста (IV в.). Кромѣ того существуетъ древній латинскій переводъ пространный и краткой греч. редакціи (VIII и XIII в. Funk, Apost. Vater, XXV; Ehrhard, Alchrist. Liter. 1, 52, 55; Batiffol, Litterat. grecque, 13.

ло и вполне достаточно для крестьянина. Собирают—выпрашиваютъ они у православныхъ именемъ Христовымъ не только одинъ печеный хлѣбъ, а все, что только можно выпросить: сѣнца для лошадки, рубашечки или какой-либо «одежки», «наносечку» чайку и сахарку, рыбы, и прочаго изъ сѣстныхъ припасовъ; не постыдятся эти «попрошайки» попросить и рюмку водки или ставанъ нива. Пословица говоритъ: «во всѣхъ дѣлахъ сѣновка намъ нужна» нужна она также и въ нищенскомъ промыслѣ. По словамъ самихъ «попрошакъ» и въ выпрашиваніи милостыни нужно своего рода умѣнье; поэтому то они считаютъ неудобнымъ и невыгоднымъ для себя входить въ одинъ домъ всѣмъ троимъ, четыремъ «нищимъ» сразу вмѣстѣ, ибо въ такомъ случаѣ хозяика, пожалѣвши хлѣба, можетъ совсѣмъ отказать въ милостынѣ, сказавши: «Богъ подастъ», а во избѣжаніе этого неудобства предпочитаютъ, пріѣхавши въ деревню, расходиться по разнымъ домамъ «въ одиночку». Поэтому то опытные «нищие», т. е. занимающиеся этимъ промысломъ нѣсколькими годами, насбираютъ въ течение зимы несравненно больше, чѣмъ неопытные, т. е. практикующіеся въ первый разъ. Приведу слѣдующій случай. Возвращается одинъ такой «нищій» съ двумя сыновьями подростками съ «промысла» изъ Ваги домой въ Луговскій приходъ, Каргопольскаго уѣзда. На мой вопросъ: почему онъ такъ рано возвращается домой, нищій отвѣчаетъ: худо «не мудрѣно подавать» (т. е. милостыню), не смотри на то, что у него въ саняхъ найдется нѣсколько мѣшковъ сушеного хлѣба «сухарей». Черезъ нѣсколько недѣль возвращается домой съ промысла и другой «нищій» и говоритъ, что «под ваютъ хорошо», и что тотъ «нищій», который жаловался на худое подаваніе,—его одвосельчанинъ, но онъ не умѣетъ просить, потому «ѣздитъ еще по первую зиму». Отсюда можно заключить, что нищество—попрошайничество не уменьшается, а увеличивается, потому что мужички, вида легкой и хорошей заработокъ отъ христарядичанья у своихъ товарищей одвосельчанъ, заражаются примѣромъ и также отправляются «въ мѣръ» въ дальніе края. Грустное это явленіе... безъ сомнѣнія, всякій скажетъ и согласится, но къ искорененію этого вреднаго, деморализующаго промысла никто никакихъ мѣръ не принимаетъ. Не знаю, кто изъ предрержавшихъ властей долженъ бы обратитъ на это ремесло свое благосклонное вниманіе, но во всякомъ случаѣ священники—пастыри, мнѣ кажется, не должны-бы быть въ данномъ случаѣ совершенно безучастны, не должны бы на этотъ порокъ смотрѣть «сквозь пальцы» и дѣлать по пословицѣ: «моя изба съ краю, ничего не знаю». Священники тѣхъ приходоу, крестьяне коихъ занимаются ниществомъ, какъ довольно прибыльнымъ и легкимъ ремесломъ, должны бы, мнѣ кажется, выяснитъ этимъ туевцамъ стыдъ, грѣхъ и вредъ этого промысла, если болѣе сего и лучше ничего не могутъ сдѣлать.

Свящ. А. Пр—ій.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архим. Ѳаддей.

При семь номерѣ прилагаются: 1) Журналы XXXIX сѣзда депутатовъ духовенства Петрозаводскаго училищнаго округа; 2) Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Олонекіи епархіи въ 1905—1906 учебномъ году.

СОДЕРЖАНІЕ: *Неофициальный отдѣлъ*: Письма Высокопреосвященнаго Аркадія. —Изъ церковной исторіи.—Я. Еллидинскій.—Нищество, какъ промыселъ. Свящ. А. Пр—ій.

Печатать разрѣшается, 1-го Мая 1907 г. Цензоръ Протоіерей А. Надежинъ.

Петрозаводскъ. Губернская Типографія. 1907 г.

Ж У Р Н А Л Ы

XXXIX съезда депутатовъ духовенства Петрозаводскаго училищнаго округа *).

№ 2621, 1906 года, Августа 19. Утверждается.

Епископъ Мисаилъ.

№ 1.

Засѣданіе вечернее, 18 августа 1906 года.

I. По предложенію о. Предсѣдателя съезда о.о. депутатами съезда произведены были выборы членовъ ревизіонныхъ комиссій а) для проверки приходо-расходныхъ книгъ училища за 1905-й годъ и б) по хозяйственной части училища. Избранными въ члены комиссій открытой подѣей годисловъ оказались: въ первую — о. протоіерей Іоаннъ Щеголевъ, о. Василій Бутковскій, о. Андрей Громовъ, о. Іоаннъ Свѣтловъ и о. Феодоръ Щукинъ, а во вторую о. Василій Никольскій, о. Николай Ивановскій, о. Василій Мудролюбовъ, о. Георгій Гумилевъ и о. Александръ Срѣтенскій.

Въ комиссію по проверкѣ приходо-расходныхъ книгъ училища переданы приходо-расходная книга, книга хозяйственныхъ расходовъ и др. документы училища.

II. **Слушали:** словесное заявленіе о. депутата, священника Александра Воскресенскаго о томъ, что депутатъ отъ 1-го благочиннаго округа, Олонецкаго уѣзда, священникъ Викентій Красовъ прибылъ въ Петрозаводскъ и заболѣлъ, а потому не можетъ явиться на засѣданіе съезда.

Постановили: причину неавки о. депутата священника Викентія Красова признать уважительной.

III. **Слушали:** 1) Отношенію Комитета Олонецкаго Епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 8 августа сего года за № 214 на имя Правленія Петрозаводскаго духовнаго училища, коимъ Комитетъ увѣдомляетъ Правленіе училища для доклада

*) За этими журналами будутъ отпечатаны и журналы Правленія Петрозаводскаго духовнаго училища, составленныя по поводу журналовъ съезда.

лишнему окружно-училищному съезду духовенства, что обще-епархиальный съезд духовенства, бывший в январь мѣсяцъ текущаго года, вслѣдствіе ходатайства Комитета завода о сохраненіи училищныхъ зданій въ вѣдѣніи духовнаго вѣдомства, постановилъ: въ постороннія руки, кромѣ духовнаго вѣдомства, училищныхъ зданій не продавать. Ходатайствуя предъ обще-епархиальнымъ съездомъ о сохраненіи училищныхъ зданій въ вѣдѣніи духовнаго вѣдомства, Комитетъ завода указываетъ, во первыхъ, на цѣнность этихъ зданій и, во вторыхъ, на возможность возникновенія въ будущемъ нужды въ этихъ зданіяхъ у самого духовенства на случай, напримѣръ, открытія тѣхъ или иныхъ учреждений или заведеній духовнаго вѣдомства.

2) Выписку изъ журнала XVI обще-епархиальнаго съезда духовенства Олоновской епархіи отъ 22 января 1906 г. за № 5 о вышензложенномъ постановленіи съезда относительно сохраненія училищныхъ зданій въ вѣдѣніи духовнаго вѣдомства.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Комитета свѣчнаго завода о цѣнности училищныхъ зданій и возможности возникновенія въ будущемъ нужды въ этихъ зданіяхъ у самого духовенства на случай открытія какихъ-либо учреждений или заведеній духовнаго вѣдомства, **постановили:** училищныхъ зданій не продавать и просить Правленіе училища, чтобы оно держало зданія училища въ полномъ порядкѣ, производя необходимыя ремонтныя работы на средства, получаемыя отъ квартирантовъ.

IV. **Слушали:** выписку изъ журнала XVI обще-епархиальнаго съезда духовенства отъ 25 января текущаго года за № 10 съ изложеніемъ постановленія съезда объ ассигнованіи ежегодно 400 рублей на содержаніе бібліотеки при духовномъ училищѣ, состояваемаго по заслушаніи ходатайства Правленія училища объ отпускѣ на указанный предметъ 726 рублей.

Постановили: передать выписку въ ревизионную комиссію по хозяйственной части училища и по представленіи доклада послѣдней имѣть подробное сужденіе по данному вопросу.

V. **Слушали:** отношеніе Правленія Петрозаводскаго духовнаго училища отъ 17 августа 1906 г. за № 455, коимъ Правленіе сообщаетъ, что „купецъ Рафаиль Кацъ, снимающій часть нижняго этажа каменнаго училищнаго зданія на углу Соборной и Набережной улицъ за 360 р. въ годъ, желалъ-бы, чтобы впредь означенное помѣщеніе сдавалось ему въ наймъ не на годъ, а на три года“ и что оно (Правленіе) „не удовлетворяетъ желанія г. Каца въ виду того, что вопросъ объ излещеніяхъ училищныхъ помѣщеніяхъ предыдущими съездами окончательно не рѣшенъ.

Постановили: уполномочить правленіе училища заключить контрактъ съ г. Кацъ на три года по сдачѣ ему помѣщенія въ каменномъ училищномъ зданіи и, въ виду дороговизны квартирныхъ помѣщеній въ городѣ, увеличить квартирную плату до суммы отъ 400 до 500 руб. по соглашенію, съ тѣмъ, чтобы г. Кацъ производилъ и необходимыя ремонты помѣщенія за свой счетъ.

VI. Слушали: словесное заявление некоторых о.о. депутатов о необходимости войти съ просьбою въ Правленіе училища, чтобы послѣднее уведомляло всѣхъ родителей учащихся въ училищѣ дѣтей, изъ жалованья коихъ удерживаются Правленіемъ училища деньги сверхъ нормы установленной платы за содержаніе ученика въ училищѣ, такъ какъ удержаніе сверхъ нормы часто выражается въ довольно солидныхъ суммахъ, какъ, наиримѣръ, слѣдуетъ—65 руб., а удержаны 101 рубль, или слѣдуетъ 65 руб., а удержаны 69 руб.

Принимая во вниманіе то обстоятельство, что каждому отцу, естественно желательно знать, за что удержаны изъ его жалованья по содержанію его сына въ училищѣ лишніе сверхъ нормы деньги, нерѣдко значительныя, постановили: просить Правленіе училища, чтобы оно непремѣнно каждый разъ уведомляло непосредственно каждаго отца, изъ жалованья коего удержаны деньги сверхъ нормы по содержанію его сына въ училищѣ съ подробнымъ указаніемъ, на что и сколько удержано сверхъ нормы денегъ.

№ 2638. Августа 21. 1906 г. Утверждается.

Еп. Мисаилъ.

ИЗЪ ЖУРНАЛА № 2.

Засѣданіе утреннее, 19 августа 1906 года.

I. Постановили: 2) Подчинить всѣхъ служителей училища эконому, объявивъ объ этомъ служителямъ и 3) предоставить, согласно § 77 Уст. дух. училищъ 1884 г., эконому училища право увольнять и нанимать служителей, съ докладомъ каждый разъ г. смотрителю училища.

II. Постановили: 2) просить Правленіе училища, чтобы оно на будущее время представляло ко времени открытія сѣзда всѣ дѣла, подлежащія разсмотрѣнію сѣзда и необходимыя для справокъ ему; въ случаѣ же возникновенія у сѣзда нужды въ дѣлахъ не представленныхъ Правленіемъ училища, чтобы послѣднее представляло таковыя дѣла по первой просьбѣ сѣзда.

3) Въ случаѣ возникновенія при разсмотрѣніи дѣлъ недоразумѣнныхъ вопросовъ для дачи разъясненій просить въ засѣданія сѣзда г. Смотрителя училища, какъ лицо, лучше всѣхъ знающее дѣла училища.

III. Слушали: выписку изъ журнала XVI обще-епархіальнаго сѣзда депутатовъ духовенства Олопецкой епархіи, отъ 25 января текущаго года за № 11, съ изложеніемъ постановленія сѣзда о желательности устройства родительскихъ кружковъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ и о передачѣ даннаго вопроса на обсужденіе благочинническихъ сѣздовъ и затѣмъ на окружно училищныя сѣзды, имѣющіе быть въ текущемъ 1906 году.

Призывая съ одной стороны, весьма желательнымъ образованіе родительскаго кружка при училищѣ, съ другой—ложность и трудность быстрого рѣшенія такого вопроса, **постановили:** впредь до выработки обстоятельныхъ по затронутому вопросу данныхъ просить членовъ правленія отъ духовенства, чтобы они 1) обстоятельно входили въ разсмотрѣніе всѣхъ училищахъ дѣль и учебно-воспитательнаго и экономическаго характера и 2) чтобы ежегодно представляли съѣзду письменный докладъ касательно всѣхъ сторонъ училищной жизни съ указаніемъ всѣхъ недоразумѣній и случаевъ, возникавшихъ въ теченіи года.

IV. Слушали: словесное заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ съѣзда о необходимости для пользы учащихся горючить надзирателямъ училища кромѣ надзора за поведеніемъ учениковъ и репетированіе слабыхъ по успѣхамъ учениковъ въ занятное время.

Справка: Журналъ XXXIV окружно-училищнаго съѣзда отъ 21 августа 1901 года № 7-й ст. 3: „Слушали словесное заявленіе члена Правленія духовнаго училища отъ духовенства священника Александра Воскресенскаго о томъ, что надзоръ за учениками училища необходимо усилить и для сего вмѣнить надзирателямъ училища въ обязанность по возможности обомъ быть съ учениками въ занятное время ежедневно. Постановили: просить Правленіе училища вмѣнить въ обязанность надзирателямъ училища, какъ лицамъ свободнымъ отъ другихъ занятій, по возможности ежедневно присутствовать обомъ во время занятій съ учениками и репетировать слабыхъ изъ нихъ.“

Постановили: подтвердить изложенное въ справкѣ постановленіе XXXIV окружно-училищнаго съѣзда и просить Правленіе училища *следить* за неуклоннымъ исполненіемъ указаннаго постановленія.

№ 2639. 1906 г. Августа 21. Утверждается. Епископъ Мисаилъ.

№ 3.

Засѣданіе вечернее—19 августа 1906 года.

Разсматривали смѣту прихода и расхода денежныхъ суммъ по содержанію училища въ 1907 году изъ мѣстныхъ средствъ духовенства.

По обстоятельному обсужденіи каждой статьи прихода и расхода, **постановили:** смѣту прихода и расхода мѣстныхъ средствъ по содержанію училища на 1907-й годъ, какъ составленную съ возможной экономіей, утвердить по всѣмъ статьямъ, кромѣ нижеуказанныхъ въ смѣтѣ расхода, а именно:

1) по ст. 8 § II пун. в на покупку коньковъ и дровешекъ и устройство катка съѣзду считать достаточнымъ 15 руб., въ томъ разсужденіи, что катокъ

могут устроить и сами дети, если же можно достать изъ дѣбу на училищной лошади.

2) По той же статьѣ пун. е), сумму 79 рублей, показанную по сѣтѣ на устройство воскресныхъ чтеній, на покупку свѣтовыхъ картинокъ, книжекъ и очищеннаго керосина, сѣздъ нашелъ возможнымъ сократить до 29 рублей, полагая, что такой суммы достаточно на устройство нѣсколькихъ новыхъ воскресныхъ чтеній (другія чтенія могутъ устраиваться по прежнимъ книжкамъ съ прежними картинками, что составитъ интересъ для вновь поступившихъ учениковъ). На остающуюся же свободную, за вычетомъ отъ 79 руб. 29 коп., сумму въ количествѣ 50 рублей сѣздъ подлагалъ бы полезнымъ ввести гимнастическія упражненія для дѣтей, оборудованіемъ коихъ и проситъ озаботиться Правленіе училища. Малая сумма, ассигнованная на указанный предметъ, не должна смущать членовъ Правленія училища: можно на первыхъ порахъ поставить это дѣло на скромныхъ началахъ, развивая постепенно въ будущемъ.

3) По ст. 2 § 3 на заготовку дровъ для отопленія зданій училища сѣздъ сокращаетъ расходъ съ 1000 руб. до 900 руб., по слѣдующему расчету: отбивая стоимость одной сажени дровъ въ 2 р. 25 коп., на сумму 900 р. можно заготовить 400 саж. дровъ, а такого количества дровъ достаточно для отопленія училищныхъ зданій въ теченіе года.

4) По ст. 3 на мытье половъ и стирку бѣлья сѣздъ находитъ достаточнымъ 150 руб., по примѣру прежняго года, такъ какъ стирка бѣлья и мытье половъ производится въ теченіи 10 мѣсяцевъ, а не цѣлаго года, какъ рассчитывалъ Правленіе училища.

5) По ст. 6 на освѣщеніе училищныхъ зданій сокращаетъ расходъ съ 250 руб. до 200 р. Сѣздъ не имѣлъ возможности опредѣлить расходъ на этотъ предметъ прошлаго года за непоказаніемъ такового расхода въ сѣтѣ на 1906 годъ.

6) По ст. 10 расходъ на покупку вѣнчиковъ и на набивку погребовъ льдомъ сокращаетъ до 25 рублей, въ томъ разсужденіи, что каждый вѣнчикъ можетъ быть пригоднымъ къ употребленію нѣсколько дней, такъ какъ полы подметаются не больше одного раза въ день, слѣдовательно въ теченіи года не потребуется такого большого количества вѣнчиковъ, какое показано Правленіемъ училища въ объясненіи къ сѣтѣ.

7) По ст. 11 пун. б) на обѣлку внутри помѣщеній общежитія и отдаваемыхъ въ наемъ квартиру вмѣсто показанныхъ 130 руб. назначено 100 р. Сокращеніе расхода по сей статьѣ сдѣлано въ виду того, что по заявленію одного изъ о.о. депутатовъ сѣзда (онъ-же смотритель зданій свѣчного завода), ремонтъ помѣщеній, занимаемыхъ свѣчнымъ заводомъ, производится заводомъ за свой счетъ, а также и въ виду того, что сѣздомъ положено сдавать помѣщеніе г. Кану тоже съ ремонтомъ за его счетъ.

8) По той же статьѣ пун. *з*) на полуку мѣдной посуды училища вмѣсто показанныхъ въ смѣтѣ 57 р. 80 к. назначено 37 р. 80 коп., по примѣру прежняго года, находя эту сумму достаточной на указанный предметъ.

9) По той же статьѣ пун. *е*) на покупку салфетокъ, мисокъ, тарелокъ, кружекъ, ножей и вилокъ и пун. *з*) на покупку лампъ, ламповыхъ стеколъ и на вставку стеколъ въ рамы оконъ съѣздъ полагалъ сократить расходъ, но оставилъ показанную въ смѣтѣ училища сумму—въ пун. *е*)—74 р. 80 к. и въ пун. *з*)—40 р. съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ поломки ученикомъ какого-либо предмета изъ училищнаго инвентаря, напр., ложки, стекла, табурета и др. т. п. предметовъ, Правленіе училища не удерживало денегъ, часто въ значительныхъ суммахъ, напр., за сломанную ложку 80 коп., за починку сломаннаго табурета 50 коп., изъ содержанія отца ученика, сломавшаго какой-либо предметъ.

Съѣздъ полагаетъ, что поломка ученикомъ училищнаго предмета является нечаянною, которая случается и со взрослыми, а нечаянная вина, если не прощается, то и не наказывается вдвойнѣ. Между тѣмъ, отпуская ежегодно на приобретение необходимыхъ предметовъ училищнаго инвентаря деньги, отцы учащихся дѣтей, въ случаѣ поломки послѣдними какой-либо училищной вещи, опять платятъ деньги за ту-же вещь, такъ что они, или лучше ихъ карманы, страдаютъ дважды.

Если-же поломка учениками училищныхъ предметовъ совершается иногда по шалости, а тѣмъ болѣе обдуманно, то это явленіе очень печальное и можетъ быть отнесено къ недостаткамъ воспитательной стороны училищной жизни, а такіе недостатки не могутъ быть удалены изъ школы карманами отцовъ учениковъ-шалуновъ.

10) По той-же ст. пун. *ж*) на починку и окраску мебели, вмѣсто показанныхъ 117 руб. 50 к., назначено 87 р. 50 к., такъ какъ мягкая мебель, на обивку коей показано 30 руб., можетъ удовлетворять своему назначенію въ настоящемъ видѣ еще нѣсколько лѣтъ.

11) По той же ст. пун. *и*) на окраску половъ въ училищныхъ зданіяхъ назначено вмѣсто показанныхъ въ смѣтѣ 95 р. 70 коп.—69 руб. 58 коп., по примѣру прежняго года.

12) По той-же ст. пун. *к*) на переборку 39 кв. саж. половъ въ нѣкоторыхъ помѣщеніяхъ училищныхъ зданій, вмѣсто показанныхъ 48 р. 75 к., назначено 39 руб., считывая по одному рублю за каждую кв. сажень.

13) По той-же ст. пун. *л*) на поправку забора около училищныхъ зданій, вмѣсто 35 р., назначено 20 р., въ виду того, что имеются свои доски, которыми и можно воспользоваться.

14) По той-же ст. пун. *р*) на покупку комнатнаго клозета для больницы, вмѣсто показанныхъ 20 руб., назначено 10 руб., въ той увѣренности, что можно купить приличный клозетъ и на 10 р.

15) По ст. 12 на содержание библиотеки по всем пунктам этой статьи вместо показанных в смете 726 руб., назначено 600 руб., каковая сумма составит из показанных в приход 200 р., имеющих получиться от родителей учащихся за пользование детьми их учебниками и 400 руб., ассигнованных обще-епархиальным съездом духовенства, бывшим в январь месяц текущего года, из средств местного свѣчного завода.

16) По ст. 13 пун. 6 на отпечатание бланков и письменных принадлежностей для канцелярии и для учеников, вместо показанных 100 р., назначено 75 р., по примѣру прежняго года.

17) По ст. 3 § IV на мелочные и экстраординарные расходы, по примѣру прежняго года, назначено 50 руб., вместо показанных в смете 80 рублей.

18) По ст. 6 § II на чай ученикамъ училища назначена показанная в смете сумма в количествѣ 266 р. 40 к., съ тѣмъ, чтобы чаемъ пользовались все, а не бѣднѣйшіе только ученики училища. Суммы 266 р. 40 к. на указанный расходъ достаточно, что подробно выяснил XXXVIII окружно-училищный съездъ о.о. депутатовъ въ журналъ отъ 20 августа 1905 года за № 5, ст. 15. Пользование учениковъ чаемъ должно начинаться съ перваго-же дня учебнаго года.

№ 2640. Августа 21. Утверждается. Исполнить.

Еп. Мисаилъ.

№ 4.

Засѣданіе вечернее, 20 августа 1906 года.

I. Слушали: 1) Докладъ членовъ ревизіонной комисіи, избранной съездомъ для проверкі приходо-расходной книги училища и документовъ къ ней за 1905 годъ, коимъ свидѣтельствуется правильность веденія отчетности и расходования суммъ.

2) Докладъ членовъ ревизіонной комисіи, избранной съездомъ для осмотра зданій и проверкі экономической стороны училища, коимъ свидѣтельствуется, что ремонтныя работы, предложенныя сметою 1906 г. исполнены добросовѣстно и предложенное сметою 1907 г. необходимо выполнить.

Постановили: 1 и 2 доклады ревизіонныхъ комисіи принять къ свѣдѣнію.

II. Обсуждали вопросъ: какая сумма уплачена духовенствомъ Петрозаводскаго училищнаго округа на возмѣщеніе долга Олонецкому Епархиальному женскому училищу за купленія у сего училища зданія и какую сумму еще нужно уплатить духовенству?

При обсужденіи сего вопроса, присутствовавшій въ засѣданіи съезда г. смот-

читель училища разъяснил, что на полное покрытие вышеуказанного долга недостаёт 2000 рублей, за вычетом той суммы, какую Епархиальное женское училище должно уплатить за отпущенные ему строительные материалы.

Постановили: Просить Правление училища не отказать в представлении будущему окружно-училищному съезду подробной ведомости съ указаниём суммы поступившей и имѣющей поступить въ уплату вышеуказанного долга.

III.

№ 2642. Авг. 21. Заготовитъ холатайственную бумагу по содержанию прописанного. **Е. М.**

Слушали: словесное заявленіе нѣкоторых о.о. депутатов о возбужденіи ходатайства чрезъ Его Преосвященство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о сложеніи 2592 руб., остающихся не уплаченными на возмѣщеніе полученнаго заимообразно изъ суммъ Святѣйшаго Синода капитала въ количествѣ 8000 руб. Просьба эта, по словамъ о.о. депутатов, вызывается дѣйствительною скудностію средствъ причтовыхъ и церковныхъ. Многіе церкви и причты Петрозаводскаго училищнаго округа, вслѣдствіе процентныхъ обложеній ихъ доходности и капиталовъ на духовно-учебныя заведенія и др. епархіальныя нужды, получаютъ въ свое распоряженіе очень скудныя средства и находятся вкрайне затруднительномъ положеніи. За скудностію средствъ церкви во многихъ приходяхъ содержатся не въ подобающемъ храму Божию благолѣшии и даже поражаютъ своею бѣдностію и ветхостію. Бѣдность и множество нуждъ церковныхъ вызываютъ неудовольствіе со стороны старостъ церковныхъ и послѣдніе очень не сочувствуютъ уплатѣ разныхъ процентныхъ обложеній капиталовъ церковныхъ. И это вполнѣ естественно, — староста видитъ, что церковь большую часть доходовъ своихъ отдаётъ въ уплату разныхъ обложеній ея капиталовъ, а себѣ оставляетъ сумму недостаточную для удовлетворенія даже самыхъ неотложныхъ нуждъ своихъ.

Признавая вышеизложенное заявленіе вполнѣ понятнымъ — какъ близкое каждому пастырю горе при видѣ бѣдности и убожества своего храма приходскаго, — **постановили** покорнѣе просить Его Преосвященство возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о сложеніи вышеуказаннаго — неуплоченнаго духовенствомъ Святѣйшему Синоду капитала, въ виду бѣдственнаго матеріальнаго положенія и церкви и духовенства.

VI.

№ 2641. 1906 г. Авг. 21. Требуется письменный отзывъ Училищнаго Правленія по сему предмету. **Еп. Мисайль.**

Нужно сужденіе о желательности приёма учениковъ въ духовное училище безъ экзаменовъ по свѣдѣтельству объ окончаніи курса однокласной школы.

Пріёмный экзамень утановленъ, конечно, для того, чтобы закрыть доступъ въ училище слабымъ по позаваніямъ ученикамъ. Но съ этой стороны экзамень не оправдываетъ своего назначенія. Отвѣтъ или неотвѣтъ на экзамень есть дѣло случая

и по отвѣтамъ на экзаменѣ трудно судить о познаніяхъ поступающихъ въ училище дѣтей. Поступленіе въ училище дѣтей, слабыхъ по познаніямъ,—явленіе обычное и при приѣмѣ дѣтей по экзамену.

Экзаменъ каждому ученику доставляетъ много волненій и страховъ, а тѣмъ болѣе вновь поступающему въ училище ребенку. Тамъ дома онъ учился въ своей средѣ, а тутъ для него все ново и все его смущаетъ и волнуетъ и обстановка, при коей онъ держитъ экзаменъ, и лица, его экзаменующія и ему незнакомыя. И бываетъ, что хорошо учившійся въ начальной школѣ ученикъ волнуется и ижео держитъ экзаменъ при поступленіи въ училище. Поступленія въ училище слабыхъ по познаніямъ учениковъ не нужно бояться, такъ какъ некоторые изъ слабыхъ учениковъ, безъ сомнѣнія, потомъ разовьются и будутъ хорошими учениками, примѣры чего мы знаемъ изъ исторіи.

Признавая вышеназженные доводы противъ приемныхъ экзаменовъ заслуживающими вниманія, **постановили:** покорнѣе просить Его Пресвященство возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи принатія учениковъ въ духовное училище безъ приемныхъ экзаменовъ по свидѣтельству объ окончаніи курса одноклассной начальной школы, въ случаѣ-же, если Синодъ не найдетъ возможнымъ отнѣнить приемные экзамены, просить его о разрѣшеніи производить приемные экзамены и весной и осенью.

V. **Слушали:** словесное заявленіе о депутата, священника Александра Воскресенскаго такого содержанія: „Комитетъ епархіального свѣчнаго завода поручилъ мнѣ, какъ смотрителю зданій завода, просить о.о. депутатовъ съѣзда разрѣшить Правленію духовнаго училища заключить съ Комитетомъ завода контрактъ по сдачѣ помѣщенія завода въ зданіи училища на пять дѣтъ съ сохраненіемъ прежней платы—400 руб.“

Постановили: просить Правленіе училища заключить съ Комитетомъ свѣчнаго завода контрактъ по сдачѣ помѣщенія завода въ училищномъ зданіи на три года съ прежнею платою.

VI. **Слушали:** прошеніе сидѣлки при больницѣ училища Параскевы Фразиповой о прибавкѣ ей содержанія.

Справка: Въ настоящее время Фразипова получаетъ 60 р. въ годъ.

Принимая во вниманіе нелегкій и докучливый трудъ сидѣлки по уходуванію за больными учениками, **постановили:** просить Правленіе училища выдать Фразиповой 15 рублей изъ остаточныхъ суммъ, въ видѣ единовременнаго пособія.

VII. **Слушали:** сужденіе о необходимости опубликованія журналовъ съѣзда для ознакомленія духовенства Петрозаводскаго училищнаго округа.

Постановили: просить Правленіе училища отпечатать цѣлкою всѣ журналы настоящаго XXXIX съѣзда по возможности въ непродолжительномъ времени.

№ 2646. 1906 г. Августа 21. Утверждается. За окончаніемъ дѣлъ
благословляется закрыть окружно-училищный сѣздъ о.о. депутатовъ.
Епископъ Мисаилъ.

№ 5.

Засѣданіе утреннее, 21 августа 1906 года.

I. **Слушали:** прошеніе мастера епархіальнаго свѣчнаго завода Ивана Строва объ освобожденіи его отъ платы за обученіе дѣтей въ духовномъ училищѣ.

Справка: Стровъ обращался съ изложенною выше просьбою къ обще-епархіальному сѣзду духовенства, бывшему въ 1903 г., и сѣздъ уважилъ его просьбу. Между тѣмъ, Правленіе училища отказало ему въ освобожденіи отъ платы за обученіе сына въ училищѣ.

Принимая во вниманіе то обстоятельство, что уставомъ дух. сем. и училищъ (Гл. 5, § 35 пун. 2) сѣзду предоставлено право назначенія платы за обученіе внесловесныхъ дѣтей въ училищѣ и полагая, что на основаніи этой же статьи устава сѣздъ можетъ и освободить отъ платы за ученіе, что прежніе сѣзды и дѣлали, **постановили:** освободить мастера Строва отъ платы за обученіе его дѣтей въ духовномъ училищѣ, такъ какъ Стровъ по службѣ своей, въ должности мастера епархіальнаго свѣчнаго завода, работаетъ на нужды епархіи.

II. Обсуждали вопросъ о срокѣ созыва въ слѣдующіе два года Петрозаводскаго окружно-училищнаго сѣзда и **постановили:** назначить срокомъ созыва Петрозаводскаго окружно-училищнаго сѣзда въ будущіе два года 20-е августа и просить Правленіе училища опубликовать настоящее постановленіе въ „Олоонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

III. **Слушали:** словесное заявленіе о. председателя сѣзда священника Петра Олыскаго о томъ, что предложенныя на обсужденіе очереднаго сего сѣзда вопросы всѣ разрѣшены.

Постановили: просить Его Преосвященство за окончаніемъ очередныхъ дѣлъ закрыть XXXIX Петрозаводскій окружно-училищный сѣздъ и благословить о.о. депутатовъ на отъѣздъ къ мѣстамъ ихъ служенія.

№ 2645. 1906 г. Августа 21. Согласенъ. Еп. Мисаилъ.

№ 6.

21 августа 1906 года.

Депутаты XXXIX Петрозаводскаго окружно-училищнаго сѣзда изъявляютъ свое единогласное желаніе и согласіе выразить свою глубочайшую благодарность, какъ о. председателю сѣзда, священнику Петру Олыскому, такъ и дѣлопроизводителю оного, священнику Николаю Надежину, потрудившимся въ веденіи дѣла на сѣздѣ.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ, который и представить на благоумотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Олонецкой епархіи

въ 1905—1906 учебномъ году.

I. Школы грамоты.

Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса,

Въ отчетномъ 1905—6 учебномъ году всѣхъ школъ грамоты въ Олонецкой епархіи было 116, изъ нихъ 1 школа женская и остальные смешанныя. По числу школъ уѣзды шли въ такомъ порядкѣ: Петрозаводскій—29, Лодейнопольскій—21, Каргопольскій—18, Повѣнецкій—16, Олонецкій—12, Вытегорскій и Пудоожскій по 10. Сравнительно съ прошлымъ годомъ число школъ по уѣздамъ измѣнилось: въ Вытегорскомъ уѣздѣ закрылась Шестовская школа грамоты для дѣвочекъ (соединена съ образцовымъ классомъ второклассной школы); въ Петрозаводскомъ уѣздѣ открыты 2 передвижныхъ школы грамоты Викшицкая и Чуйнаволоцкая и въ Каргопольскомъ уѣздѣ открыта Прохновская школа грамоты. Всего сравнительно съ прошлымъ годомъ число школъ грамоты въ епархіи увеличилось на 2.

Учащихся во всѣхъ школахъ грамоты епархіи къ 1-му января 1906 года было 1598 (1059 м. п. и 539 дѣв.). Сравнительно съ прошлымъ годомъ число учащихся увеличилось на 82 человека (60 мальч. 22 дѣв.). На каждую школу грамоты приходилось въ среднемъ по 13,7 чел. учащихся.

Внѣшній и внутренній строй всѣхъ школъ грамоты епархіи не отличается отъ типа церковно-приходскихъ школъ. Учебное дѣло ведется по программамъ церковно-приходскихъ школъ, курсъ трехлѣтній, ученики обыкновенно подвергаются испытанію по курсу церковно-приходскихъ школъ. Въ отчетномъ году заканчивали курсъ

школъ грамоты 230 чел. (болѣе прошлаго года на 67 чел.). Изъ нихъ выдержали испытаніе по курсу церковно-приходскихъ школъ 147 чел. (64⁰/₀); въ прошломъ году было 59⁰/₀), въ томъ числѣ 52 чел. съ похвальными листами (въ прошломъ году 39 чел.); по курсу школъ грамоты окончили 76 чел. (32⁰/₀) и не окончили курса 7 чел. (3⁰/₀). Такимъ образомъ школы грамоты въ отчетномъ году выпустили 14⁰/₀ всего числа учащихся въ нихъ (въ прошломъ году только 9,59⁰/₀).

Занятія ведутся по всѣмъ предметамъ по тѣмъ же учебнымъ книгамъ, что и въ прошломъ году и въ объемѣ требованій программъ. Успѣхи обученія на основаніи экзаменовъ и наблюденій въ теченіе года обнаружилась слѣдующимъ образомъ:

Число и % школъ грамоты съ успѣхами:				Слабые успѣхи въ прошломъ году.
По предметамъ.	Хорошими.	Удовлетворительными.	Слабыми.	
По Закону Божію	32 (28 ⁰ / ₀)	72 (62 ⁰ / ₀)	12 (10 ⁰ / ₀)	11 (9 ⁰ / ₀)
По Пѣнію	10 (8 ⁰ / ₀)	86 (74 ⁰ / ₀)	20 (17 ⁰ / ₀)	19 (16 ⁰ / ₀)
По Славянскому языку	37 (31 ⁰ / ₀)	68 (59 ⁰ / ₀)	10 (8 ⁰ / ₀)	7 (6 ⁰ / ₀)
По Русскому чтенію	30 (25 ⁰ / ₀)	79 (68 ⁰ / ₀)	7 (6 ⁰ / ₀)	11 (9 ⁰ / ₀)
По Правописанію	27 (23 ⁰ / ₀)	71 (61 ⁰ / ₀)	18 (15 ⁰ / ₀)	23 (20 ⁰ / ₀)
По Числописанію	40 (34 ⁰ / ₀)	63 (54 ⁰ / ₀)	13 (11 ⁰ / ₀)	10 (18 ⁰ / ₀)
По Ариметикѣ	27 (23 ⁰ / ₀)	73 (62 ⁰ / ₀)	16 (13 ⁰ / ₀)	15 (13 ⁰ / ₀)

Такимъ образомъ лучшіе успѣхи въ школахъ грамоты въ отчетномъ году достигнуты по русскому чтенію, славянскому языку, Закону Божію и числописанію; менѣе хорошіе — по ариметикѣ, правописанію и пѣнію.

Сравнительно съ прошлымъ годомъ уменьшилось число школъ съ слабыми успѣхами по русскому чтенію и правописанію и увеличилось число школъ съ хорошими успѣхами почти по всѣмъ предметамъ: по правописанію, славянскому языку, ариметикѣ, Закону Божію, пѣнію и числописанію. Наиболее поднялась успѣшность по правописанію: уменьшилось число слабыхъ школъ и увеличилось число хорошихъ.

На ряду съ учебными предметами въ 39 школахъ (33⁰/₀) велось обученіе рукодѣлю, причемъ на каждую школу въ среднемъ приходилось по 25 уроковъ. Занятія велись по выработанной и утвержденной Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ программѣ. Въ уѣздахъ: Петрозаводскомъ, Вытегорскомъ, Каргопольскомъ,

Пудожекскомъ и Повнедскомъ отпускались земствами средства на материалы для рукодѣлья; въ другихъ уѣздахъ материалы приносились самими учащимися.

Въ 4 школахъ грамоты Каргопольскаго уѣзда велись занятія переплетнымъ мастерствомъ. Въ среднемъ приходилось по 22 урока на школу. Матеріалъ высылался Уѣзднымъ Отдѣленіемъ. Занятія велись бесплатно. Передавались книги изъ школьныхъ библиотекъ и отчасти отъ частныхъ лицъ.

Школьная дисциплина.

Общій строй школьной жизни въ школахъ грамоты совершенно тотъ же, что и въ церковно-приходскихъ школахъ.

Учебный годъ вездѣ начинался своевременно (9 сентября) за незначительными исключеніями. Средняя продолжительность учебного года равнялась 154 днямъ.

Эпидемическія заболѣванія среди дѣтей имѣли мѣсто въ 12-ти школахъ, причемъ въ 6-ти школахъ занятія должны были закрываться изъ за эпидемій. Въ Петрозаводскомъ уѣздѣ былъ 1 смертный случай изъ за эпидемій въ школахъ. Въ общемъ занятія прекращались по разнымъ причинамъ во всѣхъ школахъ на 362 дня.

Всего учениками школъ грамоты проучено 5587 учебникъ дней, или въ среднемъ по 3 дня на ученика.

Всѣ учащіеся посѣщали ближайшіе храмы и участвовали въ тѣхъ на каприосѣ; въ школахъ удаленныхъ отъ храмовъ (а такихъ 109 школъ) обыкновенно отправлялись учащими утренняя и часы въ часовняхъ или школьныхъ помѣщеніяхъ.

Всѣ учащіеся школъ грамоты исполнили христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія, кромя 2 учащихся Каргопольскаго уѣзда, уклонившихся по расколу.

По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ 82 школахъ грамоты (70%, въ прошломъ году было 65%) устраивались народныя чтенія. Всѣхъ чтеній въ отчетномъ году было 931 (въ прошломъ 671), или въ среднемъ на 1 школу приходилось по 11-ти чтеній (въ прошломъ по 9). Меньше всего чтеній было въ уѣздахъ Олонецкомъ и Пудожекскомъ. Всего на чтеніяхъ перебывало 10245 человѣкъ слушателей, что въ среднемъ приходится по 123 человѣка на школу, или по 11 человекъ на чтеніе.

Въ половинѣ школъ (42) чтенія иллюстрировались туманными картинками; такихъ чтеній было 122 (13% всего числа чтеній).

Такимъ образомъ въ отчетномъ году увеличилось число чтеній на 260; увеличилось и число школъ, гдѣ велись чтенія съ туманными картинками, на 19, какъ и число такихъ чтеній на 50.

Характеръ чтеній, какъ и раньше, былъ по преимуществу религіозно-правственный, иногда историческій.

При 93 школахъ грамоты (80%) въ отчетномъ году функционировали бібліотеки для внѣкласснаго чтенія съ общимъ числомъ книгъ 6617 названій. Число лицъ пользовавшихся книгами было 1736 человекъ (по Пудожекому уѣзду не указано), или въ среднемъ по 18 человекъ на бібліотеку. Число всѣхъ выдачъ книгъ (кромя Пудожекаго и Повѣнецкаго уѣздовъ) было 7754, или въ среднемъ по 81 выдачу на бібліотеку и по 4 выдачи на человека.

Такимъ образомъ дѣятельность бібліотекъ въ школахъ грамоты въ отчетномъ году значительно усилилась: число бібліотекъ увеличилось на 29-ть, число книгъ увеличилось немного — на 27 названій (бібліотеки снабжаются книгами одинаковаго подбора); число пользовавшихся книгами увеличилось болѣе чѣмъ на 577 человекъ и число выдачъ удвоилось, увеличившись болѣе чѣмъ на 3775 выдачъ.

Заботы по улучшенію состава учащихся.

Въ составѣ учащихся школъ грамоты въ отчетномъ году были: 42 учителя, 73 учительницы и 1 учитель изъ членовъ причта. По образовательному цензу 5 человекъ окончили среднія и спеціальныя учебныя заведенія, 8 чел. съ курсомъ прогимназіи, 6 чел. имѣющихъ званіе учителя по экзамену, 26 чел. окончили курсъ второклассныхъ школъ, 43 чел. окончили городскія, духовныя и двухклассныя училища и 28 чел. получили начальное и домашнее образованіе. По давности учительства: 20 чел. учительствовали 1 годъ, 24 чел. два года, 19 чел. три года, 15 чел. четыре года, 33 чел. отъ пяти до десяти лѣтъ и 5 чел. учительствовали 10 и болѣе лѣтъ. Такимъ образомъ $\frac{2}{3}$ учащихся учительствовали три и болѣе лѣтъ и обладали достаточной опытностію.

Отношеніе учащихся къ школьному дѣлу было усердное, за очень рѣдкими исключеніями, которыя прослѣдовали чрезъ предупрежденіе, перемѣненіе, увольненіе. Ревностныя участіе поощрялись выраженіемъ благодарности Уѣднаго Отдѣленія или денежной наградою. Назначеніе лицъ съ начальнымъ образованіемъ на учительскія должности въ школы грамоты сокращается: въ третьемъ году ихъ было 35%, въ прошломъ и нынѣшнемъ уже по 24%.

Вмѣстѣ съ личнымъ руководствомъ учащихся о.о. наблюдателями, школы по прежнему снабжались методическими руководствами, періодическими изданіями („Народное Образованіе“, „Божія Нива“). Въ Петрозаводскомъ, Олонецкомъ, Лодейнопольскомъ и Каргопольскомъ уѣздахъ участіе пользуются книгами для чтенія въ цѣ-

лях пополненія своихъ познаній и самообразованія изъ библіотеки, специально организованныхъ или при Отдѣленіяхъ Совета, или въ другихъ пунктахъ.

Въ цѣляхъ руководства учащихся въ школьномъ дѣлѣ, освѣщенія ихъ познаній и сближенія ихъ, въ отчетномъ году въ Труфановской школѣ Каргопольскаго уѣзда, 7—9 февраля 1906 года было устроено уѣзднымъ наблюдателемъ одно педагогическое собраніе съ участіемъ учителей школъ грамоты. Занятія проходили въ пробныхъ урокахъ, въ обсужденіи ихъ, въ чтеніи педагогическихъ статей, въ разсмотрѣніи тетрадей и т. п.

II. Школы церковно-приходскія: одноклассныя и двухклассныя.

Въ отчетномъ году, какъ и въ прошломъ, всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи было 210, изъ нихъ 6 двухклассныхъ и 204 одноклассныхъ (въ томъ числѣ 2 образцовыхъ при духовной семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ и 5 образцовыхъ при второклассныхъ учительскихъ школахъ). По числу школъ уѣзды слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ: Петрозаводскій (51), Лодейнопольскій (48), Вытегорскій (30), Каргопольскій (26), Пудожскій (23), Олонецкій (16) и Повенецкій (16).

Учащихся во всѣхъ этихъ школахъ къ 1 января 1906 года было 6528 ч. (3784 мал., 2744 д.); на 506 чел. болѣе прошлаго года. Въ среднемъ на 1 школу приходилось по 31 челоу.

Собственно во вторыхъ классахъ двухклассныхъ школъ обучалось 109 челоу. (73 м., 36 д.).

Въ отчетномъ году въ церковно-приходскихъ школахъ окончилъ курсъ 978 чел. (на 203 чел. болѣе прошлаго года), изъ нихъ 38 чел. окончили II классъ двухклассныхъ школъ и 940 чел. (14%) учащихся въ I клас. окончили одноклассныя школы.

Изъ всѣхъ окончившихъ курсъ 339 чел. удостоены награжденіи похвальными листами (34%), въ томъ числѣ 21 чел. изъ окончившихъ двухклассныя школы и 318 чел. изъ одноклассныхъ школъ.

Изъ подвергавшихся испытанію не окончили курса по малоуспѣшности 78 чел. (7%), въ томъ числѣ 14 челоу изъ двухклассныхъ школъ и 64 изъ одноклассныхъ школъ.

Въ теченіе отчетнаго года вышло до окончанія курса въ церковно-приход-

ских школах 624 чел. (9%), въ томъ числѣ 14 чел. изъ двухклассныхъ школъ и 610 чел. изъ одноклассныхъ. Вмѣстѣ съ 180 чел., выбывшими изъ школъ грамоты, всего въ отчетномъ году изъ церковныхъ школъ вышло до окончанія курса 804 человѣка, болѣе прошлаго года на 138 человѣкъ.

Успѣхи по общеобязательнымъ предметамъ. Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса.

На основаніи наблюденій въ теченіе года и экзаменскихъ результатовъ, успѣхи по предметамъ курса въ школахъ одноклассныхъ и двухклассныхъ въ отчетномъ году можно назвать вполне удовлетворительными. Такъ какъ вездѣ дѣло велось по утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ программамъ и одобреннымъ учебникамъ, употребленнымъ и въ прошлымъ году, то не повторяя однихъ и тѣхъ же свѣдѣній, указанныхъ въ отчетѣ прошлаго года, приведемъ въ цифрахъ результаты годовичныхъ занятій:

Число и % церковно-приходскихъ школъ съ успѣхами:				
По предметамъ.	Хорошимъ.	Удовлетворительными.	Слабыми.	Слабые успѣхи въ прошломъ году.
По Закону Божію	69 (32%)	125 (59%)	16 (7%)	41 (19%)
По Пѣнію церковному	42 (20%)	139 (66%)	29 (13%)	20 (9%)
По Славянскому языку	71 (33%)	131 (62%)	8 (3%)	9 (4%)
По Русскому чтенію	79 (37%)	120 (57%)	11 (5%)	13 (6%)
По Правописанію	49 (23%)	131 (62%)	30 (14%)	28 (13%)
По Чистописанію	67 (31%)	111 (52%)	32 (15%)	28 (13%)
По Ариметикѣ	48 (22%)	140 (66%)	22 (10%)	28 (13%)
По Исторіи	3 (5%)	3 (5%)	—	—
По Географіи	2 (3%)	4 (6%)	—	1 (6%)
По Физикѣ	—	6 (100%)	—	1 (16%)
По Геометрическому черченію	—	6 (100%)	—	—

Такимъ образомъ, лучшіе успѣхи въ отчетномъ году обваражились по Славянскому языку, Русскому чтенію и Закону Божію; нѣсколько слабѣе по Ариметикѣ, Пѣнію, Правописанію и Чистописанію.

Сравнительно съ прошлымъ годомъ число школъ съ слабыми успѣхами уменьшилось по Закону Божію (на 25 школъ), Ариметикѣ (на 6), Русскому чтенію

(на 2) и Славянскому языку (на 1 школу). Вместе съ тѣмъ число школъ съ хорошими успѣхами увеличилось по Числосчисанію (на 15 школъ), Пѣнію (11), Арифметикѣ (10) и Закону Божію (5). Наибольше поднялась успеваемость по Закону Божію и по Арифметикѣ: уменьшилось число школъ слабыхъ и увеличилось число хорошихъ.

Изъ дополнительныхъ предметовъ, не входившихъ въ курсъ общеобразовательныхъ, преподавались въ отчетномъ году въ церковно-приходскихъ школахъ: женское рукодѣлье, переплетное и столярное ремесла.

Рукодѣлье преподавалось въ 112 школахъ (53%) женскихъ и смѣшанныхъ, гдѣ учительствовали учительницы. Въ Вознесенской двухклассной школѣ для занятій рукодѣльемъ была приглашена попочитатель школы П. А. Пткннхъ особая учительница. Преподаваніе велось по утвержденной Епархіальнымъ Училищнымъ Советомъ программѣ, отпечатанной въ одномъ изъ прежнихъ отчетовъ. Въ двухклассныхъ школахъ продолжалась та же программа: вязанье, вышиванье, шитье, кройка, вышивка гладью и золотомъ (въ Крестовоздвиженской школѣ). Въ 4 школахъ Петрозаводскаго уѣзда: Крестовоздвиженской, Александро-Невской, Екатерининской и Ладвинской въ отчетномъ году началось общеклассное преподаваніе рукодѣлья по системѣ программъ и съ классными пособиями М. К. Каблуковой, устроеннаго въ Петрозаводскѣ бесѣды съ учительницами; классными пособиями школы снабжены отъ Петрозаводскаго Уѣзднаго Кустарнаго Комитета. Въ среднемъ на каждую двухклассную школу приходилось въ отчетномъ году по 78 уроковъ и на одноклассную по 44.

Рукодѣльные матеріалы приобретались на средства или отпускаемыми земствами, или попочителями, или же приобретались самими учащимися. Въ теченіе года рукодѣльные работы осматривались о.о. Наблюдателями при посѣщеніи школъ, а во время экзаменовъ экзаменаторами, послѣ чего образцы работъ отсылались въ уѣздныя отдѣленія, откуда представлялись на очередныя уѣздныя земскія собранія. Занимались этимъ предметомъ учительницы бесплатно, кромя 4-хъ школъ, гдѣ преподаваніе велось по системѣ Каблуковой; тамъ изъ средствъ Земства выдавалось вознагражденіе по 24 руб. въ годъ на школу, или по 3 р. въ учебный мѣсяцъ.

Переплетныя занятія велись въ отчетномъ году въ 6 одноклассныхъ школахъ Каргопольскаго уѣзда. Въ среднемъ приходилось по 37 уроковъ на одну школу. Преподаваніе велось учителями бесплатно. Матеріалъ высылался изъ Уѣзднаго Отдѣленія. Переплетались книги изъ школьныхъ библиотекъ, а также книги отъ частныхъ лицъ. Уѣздное Отдѣленіе за каждую переплетенную книгу при готовомъ матеріалѣ платило по 5 коп.

Столярное ремесло ведется при одной Аннинской двухклассной школѣ, Вытегорскаго уѣзда, гдѣ имѣется особая столярная мастерская, устроенная попечителемъ школы И. М. Тырановымъ. Обученіе ведется подъ руководствомъ особаго учителя столяра. Въ отчетномъ году въ столярной мастерской работали, кромѣ учениковъ II класса, еще 3 постоянныхъ ученика. II-й классъ посѣщалъ мастерскую для записей ежедневно съ 2 до 4 часовъ. Всѣхъ уроковъ въ отчетномъ году было дано 127-м.

При той же Аннинской школѣ ведется съ остающимися на лѣто учениками занятія огородничествомъ, прибыль отъ котораго идетъ на содержаніе наиболее нуждающихся учениковъ. Дѣло это пока еще развивается.

Классные журналы. Росписаніе уроковъ. Школьная дисциплина.

Въ отчетномъ году всѣхъ учебныхъ дней было 158 въ двухклассныхъ и 156 въ одноклассныхъ школахъ. Ежедневныя занятія записывались въ классные журналы точно и своевременно по установленной формѣ. Учебныя занятія велись по росписанію, выработанному о.о. наблюдателями сообразно числу уроковъ, указанному программой. Занятія обыкновенно продолжались съ 9 до 3-хъ часовъ съ перемѣнами въ 10—15 минутъ и одною часою для обѣда. Въ воскресные и праздничные дни учащіеся посѣщали богослуженіе, принимая участіе въ чтеніи и пѣніи, которое въ 24 школахъ (5 двухклассныхъ, кромѣ Каргопольской и 19 одноклассныхъ) исполнялось правильно организованными хорами. Въ 56 школахъ, удаленныхъ отъ храмовъ въ воскресные дни совершались утреня и часы. Христіанскій долгъ исполненъ и св. причастія исполненъ въ Великомъ посту всеми учащимися кромѣ 3-хъ человекъ въ Олонецкомъ уѣздѣ (Сонгинской школы) — дѣтой старообрядцевъ. Школьные порядки, разъ установленные, постоянно и внимательно поддерживались учителями, какъ необходимѣйшее условіе правильнаго отправленія школою своихъ учебно-воспитательныхъ задачъ.

Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ.

Въ отчетномъ году народныя чтенія устраивались, кромѣ тѣхъ 82 школахъ грамоты, о которыхъ сказано выше, еще при 179 церковно-приходскихъ школахъ (вмѣстѣ съ второклассными). Сравнительно съ прошлымъ годомъ общее число школъ, гдѣ велись чтенія увеличилось на 5 (261 вмѣсто 256). Всѣхъ чтеній въ церковно-приходскихъ школахъ было 1974 (болѣе прошлаго года на 48), или въ среднемъ, какъ и въ прошломъ году, по 11 чтеній на школу. По наибольшему числу чтеній въ школахъ уѣзда слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ: Лодейнопольскій—637 чтеній, Петрозаводскій—366, Каргопольскій—257, Повѣнецкій—229, Вытегор-