

XVIII 36

ИРКУТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цена за годовое
изданіе въ Ир-
кутскѣ—5 р., съ
пересылкою по
почтѣ—5 р. 50 к.



Подписки при-
нимаются исклю-
чительно въ редак. Иркут-
скихъ Епарх. Вѣд.
при Духовной Се-
минаріи.

№

І Ю Н Ъ 15

Годъ XXXII.

12.

1895 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высочайшая грамота.—Высочайшія награды.—Списокъ лицамъ удостоеннымъ награжденія отъ Св. Синода.—Письмо предѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста на имя его высокопреосвященства.—Письмо архіепископа Рижскаго и Митавскаго на имя его высокопреосвященства.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія по Иркутской и Забайкальской Епархіямъ.—Отъ Правленія Иркутскаго духовн. мужскаго и женскаго училищъ.—Отъ Иркутской духовной Консисторіи.—Отъ Забайкальской духовной Консисторіи.—Отъ Московскои Синодальной типографіи.—Извѣстіе.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА

преосвященному Тихону, Архіепископу Иркутскому и
Верхотенскому.

Въ изъявленіе Монаршаго вниманія къ отлично-усердному служенію вашему и ревностной архипастырской попечительности о благоустройствѣ ввѣренной вамъ епархіи и о просвѣщеніи Христовою вѣрою инородцевъ, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему Святаго Благоувернаго Великаго Князя Александра Невскаго, знаки коего

при семъ преврождаемые, Повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинномъ Собственную Его Императорскаго Величества рукою написано:
«НИКОЛАЙ».

Въ Царскомъ Селѣ.

6 Мая 1895 года.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 6-й день текущаго мая на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену Святаго Владимира третьей степени **преосвященный Георгій епископъ Забайкальскій и Нерчинскій.**

Въ тотъ же 6-й день мая мѣсяца Высочайше награждены за отлично-усердную службу по епархіальному и духовно-учебному вѣдомствамъ слѣдующія лица:

Орденомъ св. Владимира третьей степени—Иркутскаго Казанскаго собора кафедральный протоіерей Аѳанасій Виноградовъ.

Орденомъ св. Владимира четвертой степени—Читинскаго, Михаило-Архангельскаго кафедральнаго собора протоіерей Іоаннъ Титовъ.

Орденомъ св. Анны второй степени -- настоятель Селенгинскаго Троицкаго монастыря архимандритъ Ирinarхъ.

Орденомъ Св. Станислава третьей степени, коллежскій ассесоръ, преподаватель Иркутской духовной семинаріи Григорій Василенко.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества.

По Иркутской епархіи.

Наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—церкви села Кимильтейскаго, Нижнеудинскаго округа, протоіерей Григорій Цвѣтковъ; настоятельница Иркутскаго Знаменскаго второкласснаго женскаго общежительнаго монастыря игуменія Валентина; гор. Иркутска, кафедральнаго собора священникъ Михаилъ Очерединъ; Знаменской церкви Иркутскаго женскаго монастыря священникъ Георгій Корнаковъ; церкви села Кутуликскаго, Балаганскаго округа, священникъ Лавръ Коныловъ.

Камилавкой—гор. Иркутска, Воскресенской церкви священникъ Алексій Орловъ; миссіонерской Иннокентіевской церкви при Аларской инородной Управѣ, Балаганскаго округа, священникъ Николай Затопляевъ; миссіонерской Николаевской церкви, Бажеевскаго улуса, того же округа, священникъ Константинъ Поповъ; законоучитель Иркутскаго института благородныхъ дѣвицъ Восточной Сибири священникъ Михаилъ Фивейскій; церкви села Усольскаго, Иркутскаго округа, священникъ Владиміръ Ларевъ; церкви села Витимскаго, Киренскаго округа, священникъ Никаноръ Пономаревъ; преподаватель Иркутской духовной семинаріи священникъ Иннокентій Подгорбунскій.

По Забайкальской епархіи.

Савомъ протоіерей—Успенско-Богородской церкви села Монастырскаго священникъ Іоаннъ Знаменскій; гор. Читы, Михаило-Архангельскаго кафедральнаго собора священникъ Іоаннъ Соколовъ.

Наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—гор. Троицкосавска, Троицкаго собора протоіерей Михаилъ Сизой; Богородско-Казанской церкви села Ни-

колаевскаго священникъ Иннокентій Громовъ; Горно-Зерентуйской тюремной Николаевской церкви священникъ Петръ Стуковъ.

Камилавкою — благочинный градо-Читинскихъ церквей протоіерей Петръ Орловъ; Нерчинско-заводскаго округа, Александро-заводской Николаевской церкви священникъ Михаилъ Стуковъ.

~~~~~

### Письмо Предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста на имя Его Высокопреосвященства.

Предсѣдатель Россійскаго общества Краснаго Креста, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, обратился къ его высокопреосвященству, отъ 23 марта с. г. за № 1022, съ нижеслѣдующимъ письмомъ: Кружечный сборъ въ помощь Обществу Краснаго Креста, ежегодно уменьшаясь, достигъ нынѣ крайняго предѣла (въ 1894 г. противъ 1882 года сборъ этотъ упалъ слишкомъ на половину). Такое оскуднѣніе притока кружечнаго церковнаго сбора на дѣло христіанскаго милосердія, какимъ воистину представляется близкая сердцу Государыни Императрицы Августѣйшей Покровительницы Общества Краснаго Креста дѣятельность его, осмѣливаетъ меня обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ просьбою о споспѣшествованіи приливу пожертвованій на столь сродную православнои Церкви дѣятельность, какая неустанно передается въ жизнь органами Общества Краснаго Креста. Помощь заботѣвающимъ въ лѣчебныхъ заведеніяхъ Общества, съ каждымъ годомъ все увеличивающійся числомъ христіанскій уходъ за больными подготовляемыхъ Обществомъ Краснаго Креста сестеръ милосердія, участіе въ облегченіи народныхъ бѣдствій, во всѣхъ случаяхъ про-

явленія ихъ въ странѣ, таковы задачи Общества Краснаго Креста. На такое дѣло рука христіанина да не оскудѣетъ, и призывъ къ тому со стороны пастырей Церкви, какъ рекомендовано было отношеніями Святейшаго Синода отъ 4—23 марта 1876 г., 25 января (18 февраля) 1880 г. и 3—5 мая 1891 г., можетъ много помочь Обществу Краснаго Креста въ исполненіи его святой задачи, за правильнымъ развитіемъ которой съ особою заботливостію угодно наблюдать Самой Государынь Императрицѣ.

Я твердо увѣренъ, что Ваше Высокопреосвященство съ особымъ сочувствіемъ откликнитесь на настоящій, обращенный къ Вамъ отъ Общества Краснаго Креста призывъ, приглашеніемъ служителей Церкви Вашей епархіи озаботиться возможно частымъ обнесеніемъ кружекъ для сбора въ пользу Краснаго Креста пожертвованій, знакомя съ дѣятельностію сего Общества свою паству и приглашая ее къ матеріальной поддержкѣ этой заслуживающей сочувствія всякаго христіанина челоуѣколюбивой дѣятельности Общества.

О всякомъ увеличеніи кружечнаго сбора по епархіямъ я буду имѣть счастье докладывать Государынь Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ, дабы порадовать Ея Величество въ Ея заботахъ о преусиыніи челоуѣколюбиваго дѣла Краснаго Креста.

На этомъ письмѣ послѣдовала резолюція его высокопреосвященства такая: «12 мая 1895 г. Обратитъ вниманіе духовенства Иркутской епархіи на уменьшеніе кружечнаго сбора въ помощь Обществу Краснаго Креста и пригласитъ принять мѣры къ увеличенію такого частымъ обнесеніемъ кружекъ по сбору пожертвованій, согласно настоящаго письма».

**Письмо Архієпископа Рижскаго и Митавскаго  
на имя Его Высокопреосвященства.**

Архієпископъ Рижскій и Митавскій Арсеній обратился къ его высокопреосвященству, отъ 28 марта с. г. за № 1905, съ слѣдующимъ письмомъ: Съ Высочайшаго соизволенія открыть по Россіи сборъ пожертвованій на сооруженіе новаго православнаго храма въ г. Либавѣ, Курляндской губерніи. Въ постройкѣ новаго храма въ г. Либавѣ настоятъ крайняя нужда: среди болѣе тридцати тысячнаго населенія въ немъ до десяти тысячъ православныхъ, а между тѣмъ здѣсь имѣется лишь одинъ православный приходскій храмъ, но и этотъ храмъ весьма тѣсный, вмѣщающій съ трудомъ до пятисотъ молящихся, такъ что не только въ большіе праздники, но и въ воскресные дни весьма многіе, желающіе помолиться въ храмѣ, не могутъ войти въ оный за тѣсною. Усердно прошу Ваше Высокопреосвященство оказать свое содѣйствіе къ упомянутому сбору пожертвованій чрезъ подвѣдомое Вамъ духовенство.

На письмѣ этомъ послѣдовала резолюція его высокопреосвященства слѣдующаго содержания: «17 мая 1895 г. Нужда настоятъ. Пригласить Иркутскую паству мою къ powerful жертвамъ на святое дѣло, чрезъ духовенство, путемъ печати въ Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.**

*По Иркутской епархіи.*

Псаломщикъ Градо-Иркутской Воскресенской церкви Владиміръ Кабуковъ высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ, архієпископомъ Иркутскимъ и Верхоленскимъ, 16-го апрѣля сего года посвященъ въ стихарь.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, на <sup>26</sup>/<sub>27</sub> мин. мая состоявшимся, утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

къ Нукутской Иннокентіевской церкви — инородец 1-го Муруева рода Яковъ Иннокентіевъ Башиновъ, къ Нельхайской Николаевской — инородецъ Зонгеевскаго рода Григорій Ивановъ Трубачеевъ и къ Бильчирской Кирилло-Меодіевской — инородецъ Булутскаго рода Михаилъ Егоровъ Малановъ, — всѣ трое на трехлѣтіе съ 1895 г. по 1898 годъ.

Священникъ Шимковской миссіонерской Михаило-Архангельской церкви Михаилъ Копыловъ, согласно прошенію, по резолюціи его высокопреосвященства отъ 18 апрѣля с. г., перемѣщенъ къ Кутуликской Предтеченской церкви.

Священническое мѣсто при Шимковской миссіонерской церкви объявляется празднымъ.

Постановленіемъ Иркутскаго епархіальнаго начальства, на 19 мая с. г. состоявшимся, избранные обществомъ Бирюсинскаго сельскаго схода, предѣвателемъ вновь открытаго приходскаго попечительства при Бирюсинской приписной Троицкой церкви священникъ Баероновской Архангельской церкви Іаковъ Сукневъ, а членами онаго — крестьяне Алексѣй Михайловъ Мамаевъ, Николай Кононовъ Москвитинъ, Василій Алексѣевъ Горенскій и Никита Трубинъ утверждены въ должностяхъ на трехлѣтіе съ 1895 по 1898 г.

### *По Забайкальской епархіи.*

Предложеніями и резолюціями его преосвященства, преосвященнѣйшаго Георгія, епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго, произведены слѣдующія перемѣны по службѣ:

Отъ 14 марта 1895 г. № 685, діаконъ Бунской церкви Аникита Макаровъ, согласно прошенію, назначенъ на должность діакона къ Стрѣтенской Срѣтенской церкви.

Отъ 14 марта 1895 г. № 695, священникъ Мухоршибирской Николаевской церкви Симеонъ Янковъ перемѣщенъ къ Укырской

Спасской церкви; священническое мѣсто при Мухоршибирской церкви объявляется празднымъ.

Отъ 14 марта 1895 г. № 691, псаломщикъ Красноярской Прокопіе-Іоанновской церкви Константинъ Стуковъ переведенъ на должность псаломщика къ Зерентуйской Тюремной церкви, а на мѣсто его къ Красноярской церкви опредѣленъ бывший псаломщикъ Александръ Подгорбунскій.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Забайкальской Духовной Консисторіи отъ 16 марта 1895 г. № 54, съ утверженія его преосвященства, и. д. псаломщика Кондуевской Богородице-Рождественской церкви Прокопій Титовъ уволенъ отъ настоящей должности съ опредѣленіемъ вмѣсто его къ сей церкви и. д. псаломщика сына священника Иннокентія Подгорбунскаго.

Отъ 19 марта 1895 г. № 746, почетный гражданинъ Константинъ Шастянь опредѣленъ сверхштатнымъ псаломщикомъ къ Нерчинскому Воскресенскому собору.

Отъ 21 марта 1895 г. № 800, кончившій курсъ VII класса Иркутской Гимназіи Василій Перфильевъ для изученія церковнаго устава и пѣнія прикомандированъ въ качествѣ псаломщика къ домовою архіерейской церкви.

Отъ 21 марта 1895 г. № 795, сынъ священнической вдовы Евдокіи Чернышевой—Иннокентій Чернышевъ опредѣленъ и. д. псаломщика къ Жииндинской Трехъ—Святительской церкви.

Отъ 21 марта 1895 г. № 777, старшій урядникъ Догынской станицы Константинъ Сукневъ допущенъ къ отправленію должности псаломщика Бунской Трехъ-Святительской церкви.



Отъ 13 апрѣля 1885 г. № 940, священникъ Букинской церкви Симеонъ Телятьевъ переведенъ на вновь открытое священническое мѣсто при старомъ соборѣ города Читы.

Отъ 13 апрѣля 1895 г. № 945, назначены къ архіерейской домово́й церкви — на вакансію священника священникъ Александръ Колодезниковъ и псаломщика Василий Перфильевъ.

Отъ 17 апрѣля 1895 г. № 961, священникъ Николай Тяжеловъ опредѣленъ на вновь открытое священническое мѣсто при Читинскомъ старомъ соборѣ съ оставленіемъ законоучителемъ въ Читинской женской гимназіи.

Отъ 22 апрѣля 1895 г. № 1022, псаломщикъ Кутомарской Екатерининской церкви Александръ Литвинцевъ уволенъ на службу въ Камчатскую епархію; псаломщическое мѣсто при Кутомарской церкви считается празднымъ.

Отъ 25 апрѣля 1895 г. № 1042, священникъ Николай Шастинъ опредѣляется къ Агинской Николаевской церкви, согласно его желанію, а священникъ сей церкви Николай Скорняковъ, для пользы службы, переведенъ на праздное священническое мѣсто при Батаканской Казанской церкви; священническое мѣсто при Аргунской церкви объявляется празднымъ.

Отъ 1 мая 1895 г. № 1095, священникъ Бичурской Единовѣрческой церкви Пареній Склеменевъ переведенъ на праздное мѣсто къ Тарбагатайской Николаевской единовѣрческой церкви.

Отъ 1 мая 1895 г. № 1096, діако́нъ Хилонской Богородице-Владимірской церкви Аѳанасій Якимовъ переведенъ къ Красноярской Пророкіе-Іоанновской — церкви на праздное діако́нское мѣсто.

Отъ 4 мая 1895 г. № 1119, сынъ священника Иннокентій Діонисіевъ Соболевъ опредѣленъ къ отправленію псаломщическихъ обязанностей на праздное мѣсто при Александровской Александроневской церкви на мѣсто взятаго въ военную службу п. д. псаломщика, уволеннаго въ запасъ арміи, Симеона Матвѣева.

Отъ 4 мая 1895 г. № 1120, временно опредѣленный къ Читинскому кафедральному собору окончившій курсъ въ Читинскомъ Миссіонерскомъ училищѣ Иванъ Харитоновъ опредѣленъ на должность псаломщика къ Читинскому старому собору.

Заштатный псаломщикъ Чиндантской Георгіевской церкви Симеонъ Пляскинъ 14 марта с. г. волею Божіею скончался.

Заштатный діаконъ Баргузинскаго Спасо-Преображенскаго собора Александръ Гальсинъ скончался 26 апрѣля.

Священникъ Петро-Павловской Петровскаго завода церкви Аѳанасій Ивановъ скончался 11 мая.

Журнальнымъ постановленіемъ, отъ 22 апрѣля, утверждены въ должностяхъ: представителей при учетѣ церковныхъ суммъ на текущій 1895 годъ къ Твороговской Богородице-Казанской церкви крестьяне Иванъ Александровъ Перевозниковъ, Михаилъ Θεодоровъ Хомуевъ и Егоръ Васильевъ Бѣлыхъ;—церковнаго старосты къ Усть-Урлукской Михаило-Архангельской церкви приказный Урлукской станицы Егоръ Сидоровъ Шаньгинъ, на трехлѣтіе съ 1895 г. по 1897 г., и при вновь открытомъ приходскомъ попечительствѣ Петро-Павловской, Петровскаго завода церкви въ должностяхъ—предсѣдателя попечительства Кяхтинскій 1-й гильдіи купецъ Борисъ Васильевъ Бѣлозеровъ,—членовъ попечительства: отставной коллежскій регистраторъ Леонтій Леонтьевъ Занадворовъ, крестьяне: Герасимъ Ивановъ Колобовъ, Илья Михайловъ

Губановъ, Иванъ Гавриловъ Сутуринъ и Степанъ Кондратьевъ Заболоцкій, и казначей—крестьянинъ Семень Петровъ Першинъ, на трехлѣтіе, съ 1 апрѣля 1895 г. по 1 апрѣля 1898 г.

### Отъ Правленія Иркутскаго мужскаго духовнаго училища.

Пріемъ дѣтей въ приготовительный классъ дѣлается въ началѣ учебнаго года (съ 16 августа).—Дѣти поступають въ приготовительный классъ въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ съ званіемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣніемъ разбирать печатную книгу по-русски.

Подъ первоначальными молитвами разумѣются: Во имя Отца и Сына и Св. Духа; Царю Небесный; Святый Боже; Слава Отцу и Сыну и Св. Духу; Пресвятая Троице; Отче нашъ; Богородице, Дѣво, радуйся.—Такъ какъ изъясненіе этихъ молитвъ составляетъ предметъ занятій въ приготовительномъ классѣ, то при пріемѣ въ этотъ классъ можно ограничиться требованіемъ толковаго ихъ произношенія, обнаруживающаго повиманіе общаго смысла упомянутыхъ молитвъ.

Отъ дѣтей, поступающихъ въ первый классъ, требуется: а) по Закону Божию и б) церковно-славянскому чтенію:

1) Объясненіе выученныхъ наизусть молитвъ.—Во имя Отца и Сына и Св. Духа.—Господи, Иисусе Христе.—Слава Тебѣ, Боже.—Царю Небесный.—Святый Боже.—Слава Отцу и Сыну и Св. Духу.—Пресвятая Троице.—Отче Нашъ.—Къ Тебѣ, Владыко челолюбче, отъ сна возставъ прибѣгаю.—Достойно есть яко воистину.—Господи, Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семь.—Богородице, Дѣво, радуйся.—Символь вѣры и десять заповѣдей.

2) Разказы о важнѣйшихъ событіяхъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта.—Сотвореніе міра и чело-

вѣка. — Грѣхопаденіе первыхъ людей, обѣтованіе о Спасителѣ и наказаніе за грѣхъ. — Всемирный потопъ. — Непочтительность Хама къ отцу. — Столпотвореніе вавилонское и разсѣянiе народовъ. — Призваніе Авраама и жертвоприношеніе Исаака. — Исторія Иосифа. — Рожденіе и призваніе Моисея. — Исходъ евреевъ изъ Египта. — Синайское законодательство. — Вступленіе Израильтянъ въ землю обѣтованную. — Краткое понятіе о временахъ Судей израилевыхъ. — Избраніе Саула на царство и отверженіе его Богомъ. — Побѣда Давида надъ Голиафомъ. — Воцареніе Давида; устройство имъ новой скинии и перенесеніе въ нее ковчега завѣта. — Мудрость Соломона, построеніе имъ храма іерусалимскаго. — Раздѣленіе израильтянъ на два царства и паденіе того и другого. Понятіе о пророкахъ; событія изъ жизни пророковъ: Іліи, Елисея и Давіила.

Рожденіе Предтечи. — Благовѣщеніе Пр. Дѣвѣ. — Рождество Іисуса Христа. — Поклоненіе волхвовъ. — Срѣтеніе Господа Симеономъ и Анною во храмѣ. — Крещеніе Іисуса Христа. — Избраніе Апостоловъ. — Понятіе о притчахъ. — Притча о милосердомъ Самарянинѣ. — О чудесахъ Христовыхъ. — Укрошеніе бури. — Чудесное насыщеніе пятью хлѣбами. — Преображеніе Господне. — Воскрешеніе Лазаря. — Входъ Господень въ Іерусалимъ. — Предательство Іуды. — Тайная вечеря. — Страданіе и смерть Іисуса Христа. — Погребеніе Іисуса Христа. — Воскресеніе и вознесеніе Его на небо. — Сошествіе Св. Духа на Апостоловъ.

Руководствомъ могутъ служить: «Молитвы, заповѣди и символъ вѣры съ объясненіемъ ихъ» — протоіерея Д. Солодова; — «Библейская исторія, сокращенно-извлеченная изъ священныхъ книгъ Ветхаго и Новаго завѣта» — протоіерея І. Базарова.

б) По церковно-славянскому чтенію — твердый навѣкъ читать правильно, съ соблюденіемъ всѣхъ знаковъ,

отчетливо, съ ясною дикціей. Книгою для чтенія по церковно-славянски можетъ служить Новый Заветъ или чтенія на славянскомъ языкѣ ветхозавѣтныхъ священно-историческихъ и новозавѣтныхъ книгъ, издавныя Св. Синодомъ.

в) По русскому языку:

1) Пріобрѣтеніе навыка въ бѣгломъ, сознательномъ и выразительномъ чтеніи.

2) Умѣнье передать, прочитанное, сперва по вопросамъ, а затѣмъ въ связномъ самостоятельномъ разсказѣ.

3) Ознакомленіе съ предложеніемъ (указаніе въ простомъ предложеніи подлежащаго и сказуемаго, и постановка надъ ними вопросовъ).

4) Умѣнье писать подъ диктовку, съ соблюденіемъ простѣйшихъ и наиболѣе употребительныхъ правилъ правописанія.

5) Изученіе наизусть небольшихъ стихотвореній, доступныхъ для дѣтскаго пониманія, и таковыхъ же басенъ, съ соблюденіемъ выразительности въ произношеніи ихъ.

г) По ариѳметикѣ:

1) Изученіе первыхъ чиселъ до 100 посредствомъ практическихъ задачъ.

2) Ознакомленіе съ употребительнѣйшими мѣрами и вѣсомъ.

3) Изображеніе чиселъ цифрами и умѣнье ихъ выговаривать полностью и по разрядамъ.

4) Теоретическое знаніе производства первыхъ двухъ дѣйствій—сложенія и вычитанія.

5) Твердое знаніе таблицы умноженія.

Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ; въ послѣдующіе классы принимаются имѣющіе соотвѣтственные классу познанія и возрастъ.

«Правленія духовныхъ училищъ по уважительнымъ причинамъ могутъ принимать въ училища дѣтей, которыя окажутся не болѣе шести мѣсяцевъ старше или моложе того

возраста, какой назначенъ въ 73 и 74 §§ училищнаго Устава, если только въ другихъ отношеніяхъ они будутъ удовлетворять требованіямъ Устава» (Уст. дух. учил. 1884 г. § 74, п. 3).

### Отъ Иркутскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Пріемные экзамены для поступленія въ училище назначены на седьмое августа сего 1895 года, а учебныя занятія начнутся съ 17-го числа того-же мѣсяца.

Начальница училища *Варвара Грантъ*.

### Отъ Иркутской Духовной Консисторіи.

Слѣдующія священно-церковно-служительскія мѣста объявляются праздными:

#### А) Священническія:

- При Илгинской -- Богоявленской церкви мѣсто 2-го священника.
- „ Тимошинской -- Христо-Рождественской церкви.
- „ Шиверской Константино-Еленинской церкви.
- „ Коноваловской -- Петро-Павловской церкви.

#### Б) Діаконскія:

- При Новоудинской -- Покровской ц.
- „ Верхнебулайской -- Преображенской ц.
- „ Братско-Острожной -- Богоявленской ц.
- „ Ангинской -- Пророко-Ильинской ц.
- „ Нижнеилимской -- Покровской ц.
- „ Илимской -- Спасской ц.
- „ Нижнеудинской -- Воскресенской ц.
- „ Евсеѣвской -- Петро-Павловской церкви.

## В) Псаломщическія:

- При Громовской Петро-Павловской ц.  
 „ Головской — Петро-Павловской ц.  
 „ Мартыновской — Ильинской ц.  
 „ Ангинской Пророко-Ильинской ц.

## Отъ Забайкальской Духовной Конснторіи.

Объявляются слѣдующія священно-церковно-служительскія мѣста праздными:

## А) Священническія:

- При Сивачинской Ильинской церкви.  
 „ Дурухайтуевской Николаевской — мѣсто второго священника.  
 „ Цабирской Миссіонерской Николаевской церкви.  
 „ Краснояровской Проконіе-Іоанновской — мѣсто второго священ.  
 „ Даганъ-Олуевской Миссіонерской Успенской церкви.  
 „ Калгинской Троицкой церкви.  
 „ Годымбойской Михаило-Архангельской церкви.  
 „ Ундинской Преображенской ц. — мѣсто второго священника.  
 „ Нарасунской Михаило-Архангельской церкви.  
 „ Чиндантской Георгіевской ц. — мѣсто второго священника.  
 „ Буйтунской Николаевской церкви.  
 „ Букинской Свято-Духовской церкви.  
 „ Мухоршибирской Николаевской церкви.  
 „ Аргунской Вознесенской ц. — мѣсто второго священника.  
 „ Бичурской Успенской Единовѣрческой церкви.  
 „ Читинской владѣнческой, Скорбящей Божіей Матери, ц.

## Б) Діаконскія:

- „ Аргунской Вознесенской церкви.  
 „ Усть-Уровской Спасской церкви.  
 „ Дурухайтуевской Николаевской церкви.  
 „ Троицкосавскомъ Троицкомъ соборѣ.

- „ Куйтунской Николаевской церкви.
- „ Хилокской Богородской церкви.
- „ Читинскомъ старомъ соборѣ.

В) Псаломщическія:

- „ Цакирской Миссіонерской Николаевской церкви.
- „ Урлукской Пророко-Ильинской Единовѣрческой церкви.
- „ Читинскомъ старомъ соборѣ.
- „ Бутомарской Еватерининской церкви.
- „ Читинскомъ Михаило-Архангельскомъ кафедральномъ соборѣ.
- „ Читинской Владбищенской церкви.

---

**Отъ Московской Синодальной типографіи.**

Съ 1895 года въ Нижнемъ-Новгородѣ открывается отъ Московской Синодальной типографіи собственный складъ богослужебныхъ и другихъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія для продажи таковыхъ изданій во время Нижегородской ярмарки изъ первыхъ рукъ, съ уступкою % съ обыкновенныхъ книжныхъ цѣнъ по установленнымъ для этого правиламъ. Помѣщеніе склада будетъ находиться на Главной площади, въ Бумажномъ ряду, противъ Главнаго дома, въ лавкахъ подь №№ 8, 9 и 10.

---

Его Высокопреосвященство, высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, архіепископъ Иркутскій и Верхотурскій, 5 сего іюня изволилъ отбыть изъ Иркутска для обзрѣнія церквей, лежащихъ по Якутскому тракту. До перваго селенія по этому тракту (до Куды) его высокопреосвященство изволилъ сопровождать преосвященнѣйшій Никодимъ, а также и о. ректоръ Семинаріи.

---



# ПРИВЪВЛЕНІЯ

къ Иркутскимъ Епархіальнымъ  
Вѣдомостямъ.

Ію н ь 15 № 12. 1895 г.

---

## С Л О В О

въ день выпуска воспитанницъ Иркутскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства и храмоваго праздника училищной церкви во имя Божіей Матери—Споручницы грѣбныхъ,  
29 мая 1895 года.

Благословенъ Господь, наказавый насъ бывшія болѣзни посѣщеніемъ и преложивый нашу печаль на радость настоящаго сугубо-свѣтлаго и знаменательнаго дня! Ибо нашло облако посѣщенія Божія, и всѣ мы уныли: кто отъ обдержавшей болѣзни, ожиданія ея, иные отъ взаимной скорби другъ по другъ, отъ опасенія потерять дорогое для ученія время; но взошло надъ нами солнце милосердія Всевышняго, и всѣ наши скорби разсѣялись: болѣвшія и даже безнадежно—Божіею помощію исцѣлѣли и укрѣпились, учебные пробѣлы восполнены общимъ усердіемъ, и вотъ мы въ храмъ Господнемъ, чтобы освятить молитвами окончаніе учебнаго курса и вступленіе въ самостоятельную жизнь, и притомъ не въ обыкновенный день, а въ день нашего праздника въ честь Божіей Матери, коей посвященъ храмъ сей и чрезъ то покровительству коей ввѣрено все наше заведеніе.

Итакъ, окончившія курсъ ученія воспитанницы, вступая съ настоящаго дня на служеніе Св. Церкви и обществу въ качестве болѣе или менѣе самостоятельныхъ членовъ, съ какой стороны вы заявите себя на поприщѣ этого служенія? Чѣмъ вы должны быть,

чтобы дѣйствительно принести пользу своей странѣ, всему отечеству, всей православной Церкви?

По своему рожденію и воспитанію вы принадлежите духовному вѣдомству; послѣдующая ваша жизнь такъ или иначе протечетъ въ той же средѣ. Значитъ, вы призваны раздѣлить съ пастырями Церкви ихъ просвѣтительное вліяніе на мѣстное населеніе. Это высокое призваніе требуетъ отъ васъ и общихъ съ пастырями высокихъ добродѣтелей.

И, прежде всего, нужно служить образцомъ искренней и глубокой религіозности: послѣдняя крайне необходима какъ для собственнаго вашего блага, такъ для блага ближнихъ.

Были блаженные времена, когда люди самые просвѣщенные были и самыми религіозными. Съ какихъ то поръ повелось иначе. Есть люди, причисляющіе себя къ образованному разряду, которые вѣру считаютъ несомвѣстимою съ своимъ достоинствомъ. Зараза невѣрія, какъ всякая другая зараза, отъ нихъ разными путями легко распространяется между полуграмотными. Здѣшній, т. е. вообще Сибирскій край въ этомъ отношеніи поставленъ въ особенно неблагопріятныя условія. Европейская Россія высылаетъ сюда и политическихъ, и уголовныхъ тяжкихъ преступниковъ, — людей завѣдомо неблагонадежной религіозности, потому что твердая вѣра не совмѣтна съ обоими видами преступности. Въ краѣ проживаетъ много иновѣрцевъ всякихъ исповѣданій, — иновѣрцевъ съ которыми въ житейскомъ быту приходится сталкиваться, отъ которыхъ не невѣроятно встрѣтить поношеніе отечественному праву, славію и которые, поэтому, представляютъ новое неблагопріятное обстоятельство для чистоты и твердости православныхъ вѣрованій. Оттого мѣстное православное населеніе съ самаго начала русской колонизаціи не было достаточно религіозно, а наше духовенство, при своей малочисленности и разбросанности поселеній на огромныхъ разстояніяхъ, при отсутствіи до послѣдняго десятилѣтія важныхъ по своему духовно-просвѣтительному вліянію церковно-приходскихъ школъ, еще не успѣло до надлежащей степени воспи-

татъ своихъ паствъ. Поэтому нужно быть особенно осторожнымъ, чтобы чрезъ какія либо коварныя вліянія и самимъ не утратить вѣры, и для другихъ не послужить соблазномъ. Бойтесь же невѣрія, какъ огня. Вѣра есть единственное въ своемъ родѣ благо въ жизни нашей. Она заставляетъ насъ жить въ духѣ закона Божія, налагаетъ печать благочестія на мысли, чувства и все поведеніе человѣка; она влечетъ людей на великіе подвиги, даетъ силы переносить многоразличныя непріятности и несчастія, освѣщаетъ весь путь нашей жизни. Напротивъ, кто утратилъ вѣру, для того и самая жизнь теряетъ свой смыслъ. Не поднимется онъ для подвиговъ, безучастно смотритъ на величайшее горе ближняго, а при собственномъ несчастіи — великомъ или маломъ — налагаетъ на себя руки, если хватить на то смѣлости, не то живетъ на землѣ, какъ въ аду. А на что похожъ необразованный человѣкъ, потерявшій вѣру? Это не человѣкъ, а звѣрь. Потерявши страхъ Божій, онъ все для себя считаетъ дозволеннымъ и не остановится ни предъ какимъ злодѣяніемъ, особенно если возможно будетъ избѣжать правосудія человѣческаго.

Нагляднымъ выраженіемъ благочестія православнаго христіанина служить степень соблюденія обрядовъ и уставовъ церковныхъ.

Сомнительны вѣра и благочестіе того человѣка, который числится православнымъ, а живетъ не по духу православія. Между тѣмъ, небреженіе къ обрядамъ Св. Церкви есть выдающаяся черта людей, относящихъ себя къ образованному сословію. На службу церковную эти люди ходятъ только тогда, когда это необходимо по соображеніямъ, съ благочестіемъ ничего общаго не имѣющимъ; въ храмъ Божию они не богомольцы, а зрители: высматриваютъ, кому что нужно, и сами рисуются; „дѣлая“ поклонъ, заботятся о граціозности; ихъ крестное знаменіе, рассчитанное на приличіе, всего менѣе отвѣчаетъ своему имени. А что касается домашней молитвы и соблюденія постовъ, то здѣсь небреженія еще больше: тутъ къ ложному взгляду на эти вещи присоединяется, какъ сильный союзникъ, невоздержаніе, побѣждающее иногда и людей пра-

ваго образа мыслей. Что здѣсь особенно заслуживаетъ сожалѣнія и что всего ближе касается васъ, такъ это — ложный стыдъ. Иной — въ душѣ человекъ искренно вѣрующій и сторонникъ церковныхъ обрядовъ во всей ихъ чистотѣ, но по слабости своего характера не рѣшается поступить согласно съ своимъ убѣжденіемъ, стыдится другихъ и, противъ своего желанія, слѣдуетъ худому примѣру. Если, такимъ образомъ, примѣръ много значить для человека сравнительнаго развитого и имѣющаго свой правильный взглядъ на вещи, то тѣмъ болѣе онъ важенъ для дѣтей, коихъ вы призываетесь просвѣщать, ибо дитя — попреимуществу подражатель.

И не для однихъ дѣтей.

Человекъ, на извѣстной ступени своего развитія, не отличается вѣры отъ обрядовъ, всю религію сводя къ обрядовымъ дѣйствіямъ. Таковъ былъ и есть до сихъ поръ нашъ народъ въ своемъ большинствѣ. Вы знаете, было время, когда одно разногласіе въ обрядахъ, а не пренебреженіе къ нимъ, отторгло отъ Церкви миллионы русскаго народа, которые и доселѣ, не взирая на всѣ старанія Церкви и государства, не приведены къ единенію. Отсюда видно, какъ необходимо вамъ, въ качествѣ просвѣтительницъ народа, соблюденіе уставовъ и обрядовъ православныхъ. Весь складъ внѣшней жизни просвѣтителя долженъ сложиться въ духѣ православной Церкви. Иначе — между нимъ, просвѣтителемъ, и народомъ не будетъ потребной связи и довѣрія; просвѣтительная дѣятельность въ лучшемъ случаѣ будетъ бесплодна, въ худшемъ — станетъ способствовать отчужденію народа отъ Церкви.

Примите во вниманіе массу инородческаго населенія въ краѣ, которая частію еще совершенно блуждаетъ во тьмѣ шаманства и буддизма, частію хотя и просвѣщена святою вѣрою, но еще не успѣла довольно укрѣпиться въ христіанской жизни. Какъ однихъ привлечь ко Христу, если мы, рабы Христовы, предъ ними не покажемъ привлекательнаго свѣта христіанскихъ добродѣтелей? Какъ другихъ заставить жить по — христіански, если они увидятъ, что мы, ихъ просвѣтители, цѣлое тысячелѣтіе принадлежащее христіанству, еще сами вполнѣ не утвердились въ жизни о Христвѣ?

Ограниченность вашихъ будущихъ матеріальныхъ средствъ значительно спасетъ васъ отъ разсѣянной и праздной жизни, но не совсѣмъ излишни и собственныя усилія для тойже цѣли.

Главное дѣло тутъ въ расположеніи сердца человѣческаго, обеспеченность же имѣеть второстепенное значеніе. И богатый можетъ вести жизнь простую по потребностямъ и трудолюбивую, и бѣдный—гоняться за удовольствіями и бѣгать труда. Здѣсь самъ человѣкъ становится виновникомъ своего благополучія, или своего несчастія. Кто совершенно свыкъся съ трудомъ, тотъ находитъ высокое удовольствіе и въ занятіяхъ, и въ отдыхѣ. Удовольствія и развлеченія, къ которымъ рвутся незанятые люди и которыя почти всѣ вредны для здоровья, теряютъ въ его глазахъ всякую цѣну. Онъ сумѣетъ приспособиться ко всякимъ матеріальнымъ средствамъ, даже и очень скуднымъ. Но какъ жалки люди, не умѣющіе трудиться! Чтобы наполнить чѣмъ нибудь время, имъ нужны развлеченія и, конечно, разнообразныя; на развлеченія нужны деньги. Средства отъ расточительности сокращаются, прихоти отъ поблажки размножаются. Колоссальныхъ состояній не достаетъ на безконечную блажь. Легко человѣкъ впутывается въ долги и даже иногда рѣшается на недозволенные средства удовлетворенія своихъ, добровольно нажитыхъ, потребностей. Нужно сторониться отъ этого скользкаго пути, соблазнительнаго своими кажущимися прелестями! Подняться съ него очень трудно, т. е. очень трудно отъ разсѣянной жизни перейти къ жизни трудовой, ибо человѣкъ есть рабъ своихъ привычекъ. Находясь въ училищѣ, вы приобрѣли значительный навыкъ къ труду; но жизнь можетъ указать вамъ и занятія, которыхъ вы здѣсь не знали. Васъ можетъ смутить стыдъ взять въ руки иное дѣло. Въ этомъ случаѣ призовите на помощь свой рассудокъ и убѣдитесь, что никакое честное занятіе не можетъ унижить человѣка. Разбирать приличныя и неприличныя занятія—предразсудокъ. Не нужно отказываться ни отъ какого дѣла, если оно по силамъ и въ немъ есть необходимость.

Необходимо позаботиться стать въ правильныя отношенія къ народу, среди котораго придется жить и служить.

Обычное явленіе, что человѣкъ, хватившій немножко образованія (именно немножко), свысока и пренебрежительно смотритъ на людей менѣе учившихся, а тѣмъ болѣе простолюдиновъ. Это худыя отношенія, достойныя строгаго порицанія. Чѣмъ виновать бѣдный человѣкъ, что всю жизнь свою проводитъ въ тяжкомъ физическомъ трудѣ для добыванія пропитанія? Чѣмъ правъ образованный, что на счетъ бѣднаго получилъ свое великое или малое просвѣщеніе? А во Христѣ и ученый и неученый—между собою братья, оба равно могутъ быть близки Богу, и необразованные простолюдины требуютъ сугубой нашей любви и участія, какъ болѣе другихъ труждающіеся и нуждающіеся. Итакъ, привѣтливое обхожденіе, ласковость, вниманіе къ заботамъ и нуждамъ простолюдина—есть прямая обязанность лицъ, призванныхъ къ просвѣщенію народа. Въ комъ нѣтъ сердечнаго расположенія къ простому человѣку, тотъ и самъ въ свою очередь не встрѣтитъ расположенія со стороны народа, а безъ этого мало вѣроятно благотѣльное вліяніе на народную среду. Наконецъ, служеніе ближнему требуетъ извѣстной степени самоотверженія, ибо требуетъ труда и часто сопровождается огорченіями. Кто не воспиталъ въ себѣ искренней любви къ меньшимъ братіямъ своимъ, тотъ не дойдетъ до самоотверженія и навсегда останется неблагонадежнымъ дѣятелемъ.

Чтобы избѣжать нежелательныхъ отношеній къ людямъ, не получившимъ школьнаго образованія, нужно знать настоящую цѣну собственному развитію и познаніямъ. Было бы большою ошибкою съ вашей стороны считать свое образованіе законченнымъ.

Человѣческому развитію предѣловъ не положено. Отъ начала вѣковъ человѣчество идетъ по этому пути болѣе или менѣе успѣшно; отдѣльные люди всю свою жизнь движутся сюда же. Въ настоящее время объемъ свѣдѣній, накопленныхъ вѣками, столь обширенъ, что нѣтъ возможности отдѣльной личности вмѣ-

стити ихъ въ достаточной полнотѣ. А что значать тѣ крохи знаній, какія вы могли усвоить въ школьные годы! Если же взять во вниманіе область еще не изслѣдованнаго, но доступнаго чело-вѣческому изслѣдованію, то и всѣ до сихъ поръ пріобрѣтенныя людьми знанія составляютъ не болѣе, какъ каплю въ морѣ позна-ваемаго. Существенный признакъ истиннаго умственного развитія—сознаніе недостаточности и несовершенствъ пріобрѣтенныхъ свѣ-дѣній, пытливость ума, возрастающая жажда знаній. Кто не чув-ствуетъ влеченія къ умственнымъ занятіямъ, не находитъ въ нихъ самодовлѣющаго интереса, интеллектуальное развитіе такого чело-вѣка очень невысоко. Не будучи поддерживаемо, это развитіе съ теченіемъ времени не замѣтно еще болѣе и болѣе понижается, знанія теряются. Поэтому, въ послѣдующей жизни пользуйтесь всѣмъ, что можетъ служить къ вашему умственному развитію: хорошею книгою, бесѣдою съ умнымъ чело-вѣкомъ, собственными наблюденіями надъ явленіями міра Божія вообще и чело-вѣческаго общества въ частности. Словъ нѣтъ, предполагаемая обстоятель-ства вашего будущаго положенія не много обѣщаютъ благопріят-ныхъ условій къ самообразованію, но при усердіи и настойчивости и съ малыми средствами можно достигнуть обильныхъ плодовъ. Впрочемъ, и то уже не маловажная вещь, что у чело-вѣка есть умственный интересъ и, во всякомъ случаѣ, занятіе облагоражива-ющее. Кто въ состояніи по собственному изволенію бесѣдовать съ книгою, тотъ нѣкоторымъ образомъ предохраненъ отъ развле-ченій низшаго порядка.

Такимъ образомъ, чело-вѣкъ, выступающій на просвѣтитель-ное поприще, долженъ быть проникнуть духомъ христіанскаго благочестія, жить по уставу православной Церкви, вести жизнь простую въ потребностяхъ и трудолюбивую, въ основѣ отношеній къ просвѣщаемымъ положить законъ христіанской любви и по мѣрѣ возможности заботиться о самообразованіи.

Если будете держаться этого направленія, благословеніе Божіе почіетъ на вашихъ трудахъ. Тогда и сами будете возра-

стать духовно, и другихъ руководить къ добру. Вокругъ васъ чрезъ васъ станеть разливаться вѣра, благочестіе, знанія. Васъ будутъ любить, почитать, благословлять. Вы достигните вышаго самоудовлетворенія въ сознаніи плодотворности своихъ трудовъ.

При противоположномъ направленіи, вы ближнимъ принесете не пользу, а вредъ. Отъ лучшихъ людей заслужите сожалѣніе, отъ худшихъ злорадство, и сами въ себѣ не найдете утѣшенія. А за эту жизнь строгій Судія угрожаетъ жестокимъ наказаніемъ всѣмъ учителямъ, которыми соблазнъ приходитъ.

Господь Богъ, изводя васъ на ниву Свою, да поможетъ вамъ сѣять сѣмена истины и благочестія во славу Его Пресвятаго имени, на пользу отечеству и Церкви, а Пресвятая Матерь Божія, покровительствовавшая вамъ въ стѣнахъ заведенія, да будетъ Споручицею благополучія всей вашей послѣдующей жизни! Аминь.

Законоучитель училища, священникъ *Іоаннъ Рябковъ*.

### Къ характеристикѣ религіозно-нравственнаго состоянія современнаго общества<sup>\*)</sup>.

22 января сего года преосвященнымъ Петромъ, епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, совершено посвященіе въ санъ діакона бывшаго мирового судьи, колл. секр. Н. Бабина. По окончаніи Литургіи новопосвященный, въ отвѣтъ на обращенную къ нему рѣчь преосвященнаго, высказалъ, что побудило его совершить переходъ изъ свѣтскаго званія въ духовное, при чемъ довольно выпукло охарактеризовалъ и религіозно-нравственное состояніе современнаго общества. Рѣчь эта заслуживаетъ вниманія, и мы приводимъ ее, какъ она помѣщена въ „Перм. Епарх. Вѣд.“ (№ 5, 1895 г.). Вотъ она.

<sup>\*)</sup> Перепечатано изъ № 10 „Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.



„Въ сегодняшній знаменательный для меня день Вашему Преосвященству, Преосвященнѣйшій Архипастырь и Отець, благоугодно было совершить посвященіе меня недостойнаго въ санъ діакона, за что почитаю долгомъ принести Вашему Преосвященству глубокую благодарность, и при этомъ объяснить причины, побудившія меня рѣшиться на такой рѣзкій и безповоротный шагъ, какъ совершенный мною переходъ изъ свѣтскаго званія въ духовное.

Я сынъ сельскаго священника здѣшней епархіи, родился въ 1858 г. Одержимый отъ рожденія падучей болѣзнію, я нерѣдко бывалъ въ безсознательномъ состояніи, чернѣлъ и бился въ конвульсіяхъ. На восьмомъ году припадки усилились; мать потеряла всякую надежду на мое выздоровленіе, но отецъ продолжалъ усердно молиться о ниспосланіи мнѣ здоровья. Наконецъ, въ одинъ изъ моихъ послѣднихъ припадковъ, повторявшихся нѣсколько разъ въ день, домашніе мои, дожидая съ минуты на минуту моей смерти, послали сказать моему отцу, служившему тогда Литургію, что я умираю. По окончаніи обѣдни отецъ приходитъ домой со Святыми Дарами, приобщаетъ меня Святыхъ Таинъ во исцѣленіе души и тѣла и затѣмъ кладетъ мнѣ на грудь воздухъ и копіе. Я засыпаю, и на другой день, когда отецъ мой пришелъ ко мнѣ снова со Святыми Дарами, я просыпаюсь совершенно здоровымъ. Такъ, по молитвамъ отца, я чудесно былъ исцѣленъ отъ болѣзни. Слабость моя послѣ болѣзни была однако такъ велика, что учить меня начали лишь на десятомъ году; но, не смотря на стараніе и прилежаніе, учился я плохо. Мучась сознаніемъ своей неспособности, я жаловался своему отцу, который велѣлъ мнѣ молиться святымъ безсребренникамъ Космѣ и Даміану, туне пріявшимъ и туне дающимъ исцѣленія. Слушая наставленіе отца и узнавъ, что въ смежномъ съ моею родиною селѣ церковь посвящена въ честь угодниковъ Божіихъ Космы и Даміана, я разъ до пяти, по собственному своему желанію и усердію, совершалъ за 17 верстъ впередъ и обратно путешествіе пѣшкомъ въ это село, и тамъ въ церкви съ теплой дѣтской молитвой ставилъ свѣчи, служилъ молебны и усердно про-

силъ св. угодниковъ о ниспосланіи мнѣ способности къ ученію. И вотъ,—дивное чудо,—вскорѣ поступивъ въ духовное училище, я, къ удивленію своему, родителей и знакомыхъ, сталъ быстро учиться, догнавъ своихъ товарищей по ученію и во второй классъ былъ переведенъ вторымъ ученикомъ, а въ третій уже первымъ. Воспитанный въ дѣтствѣ на религіозныхъ началахъ, въ любви и усердіи къ храму Божію, посѣщая его чуть не каждый день, я, къ сожалѣнію, не сохранилъ въ послѣдствіи этого сокровища—этой любви и усердія къ святынѣ Божіей. Рано, очень рано сталъ закрадываться въ мою душу тлетворный духъ сомнѣнія. По переходѣ въ Пермь, я часто имѣлъ случай примѣчать, что многіе изъ такъ называемаго интеллигентнаго общества мало посѣщаютъ храмъ Божій, постовъ не соблюдаютъ, не молятся даже предъ принятіемъ пищи. Что это значить—думалось мнѣ. Въ Перми я имѣлъ много близкихъ знакомыхъ. Здѣсь происходили разныя встрѣчи и столкновенія съ свѣтскими лицами. Каюсь, что это была для меня зараза. Здѣсь не стѣснялись подчасъ открыто глумиться надъ духовенствомъ, обрядами и даже догматами нашей православной вѣры и вообще высказывать противохристіанскія воззрѣнія. Если послѣ сего принять во вниманіе растлѣвающее вліяніе на молодежь и незрѣлый умъ свободно циркулирующихъ, но недостаточно нравственныхъ и религіозныхъ книгъ и притомъ цензурныхъ, то будетъ понятно, что съ каждой такой книгой, хотя бы и цензурной, я все болѣе и болѣе набирался разныхъ фанаберій, отъ которыхъ гибло въ былую пору много молодыхъ людей. Совершенно неожиданно я оказался въ числѣ этихъ лицъ. Изъ V-го класса семинаріи я рѣшилъ уволиться для поступленія въ университетъ. Семинарія съ ея порядками, ея духомъ и строемъ религіозно-нравственнымъ, съ ея цѣлю воспитывать пастырей Церкви, о которыхъ представители свѣтскаго общества судили, какъ о людяхъ рутинныхъ, отсталыхъ,—мнѣ показала не симпатичною. Не смотря на просьбы и мольбы родителей, я вышелъ изъ семинаріи и поступилъ въ Петербургскій университетъ. Если злополучный духъ сомнѣнія и голословнаго отрицанія я могъ

приобрѣсти въ провинціи,—во время обученія въ духовной семинаріи, —гдѣ все—и предметы, и лица, и обстановка располагають къ совершенно противному, то что сказать объ университетѣ, особенно былыхъ временъ? Я не знаю и не хочу знать, какъ идетъ тамъ дѣло теперь, но въ наше время среди массы другихъ предметовъ Законъ Божій въ университетѣ почти прямо игнорировался: непосѣщеніе учащими и учащимися церкви Божіей было нерѣдкимъ явленіемъ, посты соблюдались лишь на половину, учителя и воспитатели оказывались сами не проникнутыми духомъ православной вѣры и благочестія и относились къ молитвѣ и богослуженію, какъ къ простой лишь формальности. На лекціи мы еще ходили, но въ церковь почти никогда, кромѣ чрезвычайно рѣдкихъ официальныхъ случаевъ, да и то не всегда, а когда лишь захочется. О говѣніи и приобщеніи Святыхъ Таинъ не было и рѣчи. Правда, въ росписаніи читавшихся предметовъ значилось основное богословіе, но на лекціяхъ его я, по примѣру своихъ товарищей, ни разу не бывалъ, и самыхъ лекцій до экзамена, и то уже при самомъ окончаніи курса, совсѣмъ не читалъ. Но за то вмѣсто богословія какихъ только и въ Петербургѣ среди товарищей не наслушался теорій и гипотезъ! Человѣка, напримѣръ, этого царя видимой природы и сотвореннаго по образу и подобію Божію, производили изъ царства животныхъ, твореніе міра приписывалось не Всемогущему Творцу и Промыслителю, а природѣ, и не въ шесть дней и не семь тысячъ лѣтъ тому назадъ, какъ учить объ этомъ насъ слово Божіе, а въ несравненно болѣе продолжительный періодъ времени; свободная воля, вмѣняемость преступленій почитались мифомъ, позитивная религія Конта, теорія Мальтуса, спиритизмъ, гипнотизмъ и проч. были непреложной истиною. По-истиннѣ исполнилось слово Писанія: *„буй чловѣкъ сотворися отъ ума своего“*; *„богъ вѣка сего ослѣпи разумы премудрыхъ“*. Казалось наступившимъ то тяжелое время, когда, по слову апостола Павла, *здраваго ученія не послушаютъ, но по своимъ похотемъ изберутъ себя учителя, чешемъ слухомъ, отъ истины слухъ отвергаютъ и къ баснею укло-*

*нятся* (2 Тим. 4, 3—4), когда, по слову апостола Петра, „будутъ лживіи учителя, иже внесутъ ереси погибели, и искупшаго ихъ Владыки отметающаеся, приводяще себѣ скору погибель. И мнози послѣдствуютъ ихъ нечистотамъ, иже ради путь истинный похулится, и въ преумноженіи лъстивыхъ словъ всѣхъ уловятъ; иже судъ искони не коснитъ, и погибель ихъ не дремлетъ“ (2 Петр. II, 1—3). Измышляли такіе учителя свое какое нибудь мудреное ученіе, выдавали его за послѣднее слово науки и ничего болѣе въ своемъ гордомъ ослѣпленіи не хотѣли знать, ни даже того, что послѣднихъ словъ науки смѣнилось уже съ начала текущаго столѣтія нѣсколько десятковъ, если не сотенъ, и что большинство модныхъ ученій есть ничто иное, какъ исторія человѣческихъ заблужденій.

Окончивъ курсъ университета и будучи удостоенъ званія учителя химіи и естественной исторіи, я льстилъ себя широкими надеждами, но, не найдя подходящаго себѣ занятія по своей спеціальности, вынужденъ былъ начать свою дѣятельность съ канцеляріи. Занимаясь здѣсь, затѣмъ исправляя должность непремѣннаго члена по крестьянскимъ дѣламъ и прослуживъ пять лѣтъ мировымъ судьей, я увидѣлъ, какъ бы въ калейдоскопъ, въ нашей общественной и народной жизни нравственный и религіозный упадокъ, нравственную пустоту, апатію, скуку и недовольство жизнью. Большинство нашего интеллигентнаго общества цѣль земной жизни — достиженіе царства небеснаго совсѣмъ забыта, и потому свободное отъ занятій время проводится имъ не въ церкви и дѣлахъ благочестія, а въ театрахъ, клубахъ, карточной игрѣ, за бутылкой вина. Всюду почти видѣлъ поклоненіе золотому тельцу, погоню за наживой и тысячными окладами жалованья. Въмѣсто принципа христіанской любви къ Богу и ближнему и торжества идеи братства во Христвѣ, укрѣпляется языческій новѣйшій принципъ борьбы за существованіе, угнетеніе и приниженіе ближняго. Почти вездѣ обманъ, ложь и фальсификація не только вещей и предметовъ, но даже и чувствъ. Видимое порою благочестіе нерѣдко напускное, фарисейское. О слу-

чаяхъ безцеремоннаго ростовщичества, насилія, растраты и злыхъ банкротствъ мы слышимъ почти каждый день. Кругомъ протекціи, и безъ протекціи и связей трудно получить мѣсто или занятіе, также какъ и безъ рекомендаціи. Часто не столько требуется ума, талантовъ и усердія, сколько умѣнья выслуживаться и ладить со всѣми, хотя бы въ явный ущербъ дѣлу и службѣ. Клятвопреступленія, вѣроломства, измѣна, зависть, вражда, ненависть, подслуживаніе, шпіонство, доносы, клевета, лесть и подхалимство—явленія заурыядныя. Всюду и вездѣ черствая неблагодарность. Дѣти ослушаются родителей, младшіе старшихъ. Не смотря на кару закона, преступленія и проступки не только не уменьшаются, но растутъ и растутъ въ ужасающихъ размѣрахъ.

Все это вмѣстѣ взятое наводило меня на размышленіе, и разыскивая за симъ причины этой ненормальности, я пришелъ, наконецъ, къ тому заключенію, что самой главной и основной причиной ненормальности теченія нашей жизни является индифферентизмъ къ православной вѣрѣ, маловѣріе и даже невѣріе, что всѣ усилія борьбы съ господствующими пороками останутся жалкими, пока наше общество будетъ оставлять безъ вниманія силу и значеніе Евангелія Христа Спасителя и не прибѣгнетъ къ помощи Церкви. Если въ современной русской наукѣ, промышленности и торговлѣ, въ быстромъ развитіи больницъ и пріютовъ, улучшеніи путей сообщенія и проч. мы и видимъ очевидный прогрессъ, то весь этотъ прогрессъ мало улучшаетъ общественную нравственность, напротивъ, замѣчается упадокъ, чего никогда не случилось бы, если бы дѣятельность нашего ума и знанія совершалась не на языческихъ началахъ эгоизма и выгоды, а подъ руководствомъ христіанской православной вѣры, надежды и любви къ Богу и ближнему. Мы, по присущему намъ легкомыслію, весьма часто гордимся своимъ образованіемъ, и совершенно напрасно, потому что истинно образованнымъ человѣкомъ можетъ назваться лишь тотъ, у кого душевныя силы: умъ, сердце и воля развиты по духу Христова ученія и находятся въ полной между собою гармоніи; развивая же свой умъ, мы забыли о воспи-

таніи воли и сердца, а потому сплошь и рядомъ видимъ, что чело-  
вѣкъ, получившій даже высшее образованіе, способенъ на такіе  
проступки, какихъ не допуститъ и дикарь. Единственный источникъ  
и путь воспитанія нашей воли и сердца есть Христосъ Спаситель,  
Его Божественное Евангеліе и основанная Имъ Церковь. Только съ  
переменною нашихъ мыслей, чувствъ, желаній и самой жизни по  
указуемому св. Церковію пути мы можемъ достигнуть искорененія  
гнетущихъ насъ недуговъ, — помимо же ея нѣтъ спасенія! Жизнію  
и опытомъ убѣжденный въ этомъ и желая съ своей стороны, по мѣрѣ  
своихъ силъ и способностей, послужить богоугодному дѣлу религи-  
озно-нравственнаго развитія и воспитанія русскаго народа на истин-  
ныхъ и непреложныхъ началахъ Евангелія Христа Спасителя въ  
духѣ православной Церкви, и имѣя при этомъ въ виду, что дѣятель-  
ность моя въ указанномъ направленіи можетъ быть болѣе успѣш-  
ною на духовной службѣ, я и переѣнилъ свою службу на духов-  
ную, рѣшившись посвятить себя на служеніе Церкви. Велика добро-  
вольно принятая мною миссія, много предстоитъ на пути тернія  
и препятствій, но глубоко вѣрую, что призванная Вашимъ Преосвя-  
щенствомъ на меня сегодня Божественная благодать Святаго Духа,  
немогшая врачующая и оскудѣвающая восполняющая, послужитъ  
мнѣ поддержкою и укрѣпленіемъ, и прошу Господа, да будетъ слу-  
женіе мое пріятно Богу, и да избавитъ Онъ, Всемилостивый, меня  
отъ искушеній и навѣтовъ исконнаго нашего врага—дьявола, кото-  
рый въ мірѣ семь, яко левъ рыкая, ходитъ искій кого поглотити“.

---

### Изъ Александровскаго завода, Забайкальской епархіи.

Въ Александровскомъ заводѣ, Забайкальской епархіи, въ ми-  
нувшемъ 1894 году было построено и въ сентябрѣ мѣсяцѣ того же  
года торжественно освящено новое зданіе для церковно-приходской  
школы (см. Иркут. Епарх. Вѣд. за 1894 г., №№ 45 и 46). Ровно  
черезъ мѣсяцъ послѣ освященія школьнаго зданія, 7 сентября  
1894 года, началось въ этомъ зданіи ученіе. Предъ началомъ ученія  
былъ отправленъ въ школѣ торжественный молебенъ причтомъ Але-

Александровской Николаевской церкви, а потомъ строителю школы, при-  
ставу 1-го уч. Нерчинско-Заводскаго Округа, Николаю Карловичу  
Бояновскому, была поднесена икона Спасителя въ серебро-позлащен-  
ной ризѣ и адресъ отъ приходскаго попечительства Александровской  
Николаевской церкви, въ благодарность Николаю Карловичу за его  
заботы и труды, оказанные имъ при постройкѣ школы.

Адресъ былъ слѣдующаго содержанія:

Ваше Благородіе,

Многоуважаемый Николай Карловичъ!

Мысль объ устройствѣ въ здѣшнемъ, довольно многолюдномъ,  
селеніи зданія для женской школы возникла у насъ назадъ тому  
нѣсколько лѣтъ, но сложившіяся неблагоприятныя къ тому обстоя-  
тельства, какъ-то: холодное отношеніе къ этому добруму дѣлу мѣ-  
стныхъ жителей, а главное—недостатокъ матеріальныхъ средствъ слу-  
жили тормазомъ къ приведенію въ исполненіе ея. По ходатайству  
нашего приходскаго священника Училищный Совѣтъ Читинскаго  
церковнаго Братства первый оказалъ намъ свою помощь, отпустивъ  
на постройку школьнаго зданія 300 рублей, но этихъ денегъ далеко  
не доставало не только на постройку новаго зданія, но даже на  
покупку готоваго дома.

Приходское Попечительство, при вышеозначенныхъ условіяхъ,  
было поставлено въ немалое затрудненіе. Но, несмотря на все это,  
оно не покидало мысли о постройкѣ новаго зданія, надѣясь на по-  
мощь Божію, и Господь Милосердый не замедлилъ оказать намъ  
Свою помощь; Онъ послалъ намъ ее въ лицѣ Васъ, Николай Карловичъ!

Вы, по прибытіи сюда,—при всегдашней Вашей отзывчивости  
на все полезное и доброе, а также не стѣняясь Вашими многосто-  
ронними и прямыми служебными обязанностями, приняли горячее  
участіе въ устройствѣ школьнаго помѣщенія для этихъ невинныхъ,  
но темныхъ пока въ вѣрѣ и званіяхъ дѣвочекъ.

При Вашей многолѣтней опытности, Вашъ зоркій глазъ усмо-  
трѣлъ, что купленное нами готовое зданіе для помѣщенія школы  
оказывается не соответствующимъ своему назначенію и вотъ Вы,  
многоуважаемый Николай Карловичъ, несмотря на наши очень  
скудные средства, не задумались, при благословеніи Божіемъ, на-  
чать постройку настоящаго зданія, и, при Вашей неутомимой энергіи  
къ труду, постройка школы подвигалась быстро. Черезъ какихъ-  
нибудь 6—7 мѣсяцевъ мы увидѣли прекрасное, вполне приспособ-  
ленное къ своему назначенію зданіе, со всѣми удобствами къ  
учебному дѣлу и къ жизни учащихся, а по красотѣ служащее укра-  
шеніемъ здѣшняго селенія.

Только нужно было удивляться тѣмъ трудамъ, энергіи и тер-  
пѣнью, съ которыми Вы изыскивали средства на это доброе дѣло!

Намъ извѣстно, что при началѣ дѣла Вы могли располагать  
какими-нибудь 500-ю рублями, но такая малая сумма, въ сравненіи  
съ тѣмъ капиталомъ, который затраченъ на постройку всего зданія,

Васъ не страшила. Работа непрерывно подвигалась впередъ и средства не истощались; Вы, подобно Некрасовскому мужичку «Власу», путешествовали по городамъ и весямъ и выпрашивали на доброе и святое дѣло копѣйками и рублями, и результатомъ Вашихъ неутомимыхъ трудовъ вотъ это прекрасное созданное Вами зданіе. Ваши труды тѣмъ болѣе цѣнны для насъ, что Вы, Николай Карловичъ, здѣсь не болѣе какъ странникъ и пришлецъ, и и Вы могли бы безучастно относиться къ постройкѣ школы и быть не болѣе, какъ постороннимъ зрителемъ. Ваши неусыпные труды и усердіе, оказанные Вами при постройкѣ школьнаго зданія, обязываютъ Приходское Попечительство выразить Вамъ искреннюю признательность и сердечную благодарность.

Въ знакъ настоящей нашей благодарности и уваженія къ Вамъ, покорно просимъ Васъ принять Икону «Спасителя». Пусть будетъ Онъ руководителемъ Вамъ въ Вашей многотрудной жизни и Хранителемъ отъ всѣхъ бѣдъ и напастей на многія лѣта! (Слѣдуютъ подписи).

Свящ. Аѳ. Ст.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

„Московскія Вѣдомости“ о церковно-приходской школѣ.  
 „Московскія Вѣдомости“ въ одной изъ передовыхъ статей (№ 95 за 1895 годъ) высказываютъ слѣдующее справедливое сужденіе о церковно-приходскихъ школахъ и объ отношеніи къ нимъ нѣкоторыхъ другихъ органовъ печати. „Едва ли есть у насъ общественный вопросъ, при обсужденіи котораго было бы проявлено столько неискренности и высказано столько лжи, какъ по поводу церковно-приходской школы. Со всякой нетенденціозной и нелицепріятной точки зрѣнія трудно, кажется, и представить себѣ учрежденіе болѣе невинное и болѣе полезное для просвѣщенія народныхъ массъ, и, тѣмъ не менѣе, печать извѣстнаго лагеря дѣлаетъ все возможное, чтобы дискредитировать его въ глазахъ общества. Не будучи въ состояніи нападать на церковно-приходскую школу открыто и прямо, эта печать дѣлаетъ это обиняками и косвенно, умалчивая о главной, основной и единственной причинѣ своей неприязни къ религіозно-нравственному просвѣщенію народа и лицемѣрно выставляя такіе аргументы противъ церковныхъ школъ, въ которые и сама не вѣрить. Однимъ изъ излюбленныхъ аргументовъ является періодически воспроизводимая картина, рисующая въ прекрасномъ свѣтѣ свѣтскія школы и, наоборотъ, въ самомъ неприглядномъ — школы церковно-приходскія, при чемъ якобы съ сокрушеннымъ сердцемъ выводятся изъ этой картины заключенія: мы де всей душой за церковныя школы, но посмотрите, что изъ нихъ выходитъ и т. д. и т. д. Но, допуская даже, что общій воспитательный и образовательный уровень нынѣ существующей церковно-приходской школы ниже, чѣмъ народной школы свѣтской — чего мы, впрочемъ, отнюдь признать не



можемъ. — все же аргументъ этотъ является лишь полемическимъ фокусомъ сомнительнаго свойства: существующія школы обоихъ типовъ потому уже не даютъ права придти къ какимъ-либо рѣшительнымъ заключеніямъ о преимуществахъ той или другой системы, что находятся въ совершенно неодинаковыхъ матеріальныхъ условіяхъ. Тогда какъ вся масса средствъ, ассигнуемыхъ на народное образованіе земскими учрежденіями, и значительная часть суммъ, вносимыхъ на тотъ же предметъ въ государственную смѣту, направляется на свѣтское обученіе, на долю церковно-приходской школы достаются во много кратъ меньшія средства, собираемыя притомъ изъ самыхъ разнообразныхъ и отчасти непостоянныхъ источниковъ. Но еслибы даже средства эти и сравнялись когда нибудь, свѣтская школа и школа церковно-приходская все же остались бы двумя несравнимыми величинами: задача первой, откровенно поставленная — дать нѣкоторыя знанія и умственное развитіе на рационалистической основѣ; задача второй — прежде всего религіозно-нравственное развитіе и просвѣтленіе Христовымъ ученіемъ той вѣры, которая живетъ въ душѣ каждаго ребенка, и затѣмъ уже сообщеніе нѣкоторыхъ практическихъ знаній или умѣній. Очевидно, это — двѣ совершенно различныя задачи, и если признать, что русская народная школа должна преслѣдовать вторую цѣль, то къ ней есть лишь одинъ путь — образованіе и обученіе при участіи и подъ руководствомъ духовенства. Что сообщеніе христіанскаго міросозерцанія и любви къ Церкви не можетъ взять на себя свѣтская школа, этого не отрицаютъ даже и противники церковно-приходскихъ школъ, и искренній споръ съ ихъ стороны можетъ быть предъявленъ лишь къ задачамъ начальнаго народнаго образованія; но этого то спора они всегда и избѣгаютъ, потому, вѣроятно, что въ концѣ концовъ имъ пришлось бы признать, что идеаль, къ которому они стремятся — современная свѣтская школа Франціи, изъ которой религія удалена совершенно. Человѣку, рѣшившемуся посвятить себя медицинѣ, нельзя совѣтовать поступить въ технологическій институтъ потому лишь, что это заведеніе обставлено лучше и даетъ своимъ воспитанникамъ болѣе совершенное техническое образованіе, чѣмъ мѣстный медицинскій факультетъ даетъ образованіе медицинское. Между тѣмъ, наши противники церковно-приходскихъ школъ поступаютъ именно такъ: они рекомендуютъ для народа свѣтскія школы потому только, что церковно-приходскія оставляютъ желать будто бы многого. Не явно ли тутъ умышленное затемненіе вопроса вмѣсто его разъясненія? Нѣтъ, если многія церковно-приходскія школы дѣйствительно поставлены неудовлетворительно, то изъ этого, конечно, можетъ быть лишь одинъ выходъ: необходимо исправить *ихъ* недостатки, привлечь къ нимъ способныхъ дѣятелей и добиться возможнаго совершенства, что не представитъ, разумѣется, никакихъ особыхъ трудностей, такъ какъ ни въ основѣ, ни во внѣшнихъ формахъ церковно-приходской школы нѣтъ ничего практически неосуществимаго, и въ концѣ концовъ все сводится лишь къ матеріальнымъ средствамъ: дайте средства, а на нихъ будетъ не трудно, если не найти не-

медленно, то въ недолгій срокъ подготовить надлежащій персоналъ дѣятелей церковно-приходской школы, одновременно осуществляя и другую, не менѣе великую задачу—улучшая положеніе личнаго состава нашего сельскаго духовенства. И за это пора взяться рѣшительно и безъ отлагательства. Вопросъ о всеобщемъ обученіи на всѣ лады муссируется земствами, хотя при его обсужденіи никто нигдѣ и не вспоминалъ о церковно-приходской школѣ и о роли сельскаго духовенства въ народномъ образованіи. Между тѣмъ, всякое движеніе къ народному просвѣщенію заслуживаетъ сочувствія и покровительства лишь въ томъ случаѣ, если оно вѣрно направлено. Въѣ же церковной школы для русскаго народнаго образованія нѣтъ вѣрнаго направленія, и мы можемъ сочувствовать всеобщему обученію только на ея основѣ“.

„Московскія Церковныя Вѣдомости“, перепечатывая всю эту статью (№ 16), дѣлаютъ къ ней слѣдующее примѣчаніе: „Приводимъ цѣликомъ эти знаменательныя слова выдающагося органа печати въ той увѣренности, что безкорыстные труженики въ церковно-приходскихъ школахъ получаютъ въ этихъ словахъ новое ободреніе для своей многотрудной дѣятельности. Пусть они знаютъ, что лучшіе представители нашего образованнаго общества видятъ въ церковно-приходской школѣ и въ трудахъ православнаго духовенства твердый залогъ преуспѣянія истиннаго просвѣщенія русскаго народа“.

*Новыя данныя о церковно-приходской школѣ.* Историко-сравнительный методъ въ общественныхъ наукахъ вошелъ въ послѣднее время во всеобщее употребленіе. Если пользоваться имъ въ извѣстныхъ предѣлахъ, то результаты получаются очень хорошіе. Точно также и въ общественныхъ вопросахъ практическаго характера. Для разрѣшенія недоумѣній, возникающихъ при той или другой постановкѣ вопроса, не мѣшало бы чаще свѣряться съ исторіей и провѣрять свои положенія данными историческаго опыта. Это особенно необходимо для нашего общества, выбитаго изъ колеи исторической жизни, и особенно важно въ тѣхъ именно вопросахъ, которые имѣютъ своимъ предметомъ духовныя потребности народа. Къ подобнымъ вопросамъ принадлежитъ, между прочимъ, и школьный. До сихъ поръ идетъ горячій споръ между защитниками и противниками церковно-приходскихъ школъ. Споръ этотъ имѣетъ довольно странную постановку. Противники этого типа школъ нападаютъ преимущественно на внѣшніе признаки предмета: на неподготовленность духовенства къ этому дѣлу, на недостатокъ матеріальныхъ средствъ, на отсутствіе контроля и т. д. Защитники же церковно-приходскихъ школъ до сихъ поръ держатся одной *принципальной* стороны этого вопроса. Они чувствуютъ твердую почву подъ своими ногами и очень разумно не сходятъ съ нея. Почва эта — *историческая* основа церковно-школьнаго дѣла. Что бы тамъ ни говорили о недостаткахъ современной церковно-приходской школы ея противники, — но и они, однако, не могутъ отрицать того несомнѣннаго факта, что она стоитъ въ преемственной связи съ на-

родною школой древней Руси, что именно она, а ни какая-либо другая, является собой тотъ типъ школъ, который воспиталъ великихъ мужей, создавшихъ цѣлость и величіе Россіи. Именно *эта* школа со времени крещенія Русскаго народа укрѣпила и довела до полноты сознанія тотъ духъ, которымъ жила и живетъ святая Русь. Таковъ голосъ исторіи. Къ сожалѣнію, мы не привыкли прислушиваться къ нему. Увлеченные блескомъ западной цивилизаціи, мы готовы всѣ ея формы перенести на русскую почву. Такъ и въ школьномъ дѣлѣ. Нѣмецкій типъ школы, нѣмецкая педагогика, такъ увлекли насъ, что мы до сихъ поръ не имѣемъ систематическаго и популярнаго труда по исторіи нашей русской народной школы. Это фактъ очень прискорбный, но характеристичный въ томъ отношеніи, что указываетъ, какъ далеко еще школьному вопросу до рѣшенія его въ національномъ духѣ. Первою попыткой пополнить постыдный пробѣлъ въ исторіи школьнаго дѣла является появившаяся недавно въ приложеніи къ *Церковнымъ Вѣдомостямъ* брошюра С. Миропольскаго: „*Очеркъ исторіи церковно-приходской школы отъ ея возникновенія на Руси до настоящаго времени*“. Выпускъ первый. Отъ основанія школъ при Св. Владимірѣ до Монгольскаго ига“. Несмотря на то, что вышелъ только первый выпускъ труда С. Миропольскаго, обнимающій довольно короткій періодъ жизни Русскаго народа, важность и благовременность этого изслѣдованія такъ очевидна, что мы приводимъ здѣсь кратко его главнѣйшіе выводы. Прежде всего оказывается, что „наша древняя школа не отдѣлима отъ церкви: вмѣстѣ съ нею она явилась, отъ нея питалась, ея духомъ жила и въ ней черпала свою силу. Поэтому первыми разсадниками духовнаго просвѣщенія Руси были *храмы*; школы же явились учрежденіями церкви“. „Училища имѣютъ *церковный* характеръ. Они учреждаются на утвержденіи *вѣры*“. Они являются не *учебными* только, но и *воспитательными* учрежденіями: дѣти обучаются „словесѣмъ книжнаго разума“, но главнымъ образомъ — „*правдѣ и любви и началу премудрости, страху Божию, чистотѣ и смиренномудрію*“. Затѣмъ, „по единогласному свидѣтельству лѣтописцевъ, учрежденіемъ школъ и образованіемъ древней Руси *завѣдывало и руководило* духовенство. Лица духовныя были *единственными учителями* народа — въ церкви и школѣ. Право и обязанность его учить народъ признавались безусловно князьями и народомъ... Школа, созданная, направляемая и руководимая духовенствомъ, была неотдѣлима отъ церкви. Здѣсь заключается источникъ благотворнаго просвѣтительнаго вліянія древне-русской школы на народную жизнь“. Но древне-русская школа была не только церковною, но одновременно и приходскою. «Общичное начало древне-русской жизни было благотворно для школъ. Церковь, явившись новымъ средоточіемъ русской общины, образовала *приходъ*. Находясь при церкви, школа на Руси является *церковно-приходскою*. Приходъ, имѣя источникомъ и руководителемъ духовной жизни церковь, принимаетъ участіе въ попеченіи о благоустроеніи *храма*, обезпеченіи его *причта*, устроеніи и

содержаніи приходской школы и призрѣніи бѣдныхъ и сиротъ. Живая связь церкви, школы и прихода сдѣлала школу учрежденіемъ вполне народнымъ, содѣйствовала быстрому распространенію школы въ древней Руси и установила ту крѣпкую связь съ нею народа, которая сохранилась и до нашихъ дней въ отношеніи школы церковно-приходской“. Наконецъ, главною цѣлью, которую ставила себѣ древне-русская школа, была „не грамота, не книжность, но просвѣщеніе учащихся свѣтомъ ученія Христова, воспитаніе любви къ Церкви православной, послушаніе ея заповѣдямъ, добрая жизнь по вѣрѣ; грамотность же служила только средствомъ для этой цѣли“. Таковы нѣкоторые данныя о характерѣ древне-русской школы, которыя мы извлекли изъ прекрасной брошюры С. Миropolьскаго. Она изобилуетъ чрезвычайно богатымъ фактическимъ матеріаломъ, очень интереснымъ и назидательнымъ для многихъ современныхъ читателей. Мы не имѣемъ возможности остановиться подробнѣе на этомъ цѣнномъ трудѣ, но увѣрены, что изъ него могутъ извлечь для себя великую пользу не только народные учителя, но и всѣ тѣ „дѣтели народнаго образованія“, которые такъ горячо и такъ неосновательно противодействуютъ развитію современной церковно-приходской школы. „Когда мы узнаемъ“, говоритъ С. Миropolьскій, „какъ возникла наша школа, чѣмъ она была, чѣмъ жила, какой силой она росла, какихъ подвижниковъ и страдальцевъ за Русскую землю создала она, какія невзгоды перенесла она, какіе идеалы завѣщала намъ, мы лучше поймемъ и вѣрнѣе оцѣнимъ, чѣмъ она должна быть и въ наше время. А это дѣло великой важности“. Свящ. І. Фудель. (Моск. Вѣд. за 1895 г., № 66-й).

## Епархіальная хроника.

1 іюня—четвергъ. Владыка совершилъ обычную панихиду въ Богоявленскомъ соборѣ.

2 іюня—пятница. Высокопреосвященный Тихонъ совершилъ въ своей Крестовой церкви обычный Акаѳистъ и Литургію.

4 іюня—воскресенье. Архіепископъ Тихонъ, въ третью годовщину своего вступленія на Иркутскую кафедру, совершилъ Божественную Литургію въ Казанскомъ соборѣ, въ сослуженіи о. ректора семинаріи и соборныхъ священниковъ. Проповѣдь очередную произнесъ протоіерей Владиміръ Знаменскій.

5 іюня—понеделникъ. Владыка Тихонъ, въ сопровожденіи своего секретаря, протодіакона и свиты, отбылъ въ 10 часовъ дня по Якутскому тракту для обозрѣнія церквей епархіи.

## Изъявленіе благодарности.

Причтъ Харатской Михаило-Архангельской церкви изъявляет искреннюю благодарность вдовѣ Иркутской купеческой женѣ Матронѣ Константиновѣ Кузнецовой за пожертвованіе въ означенную церковь къ празднику Святой Пасхи одного пуда десяти фунтовъ мѣстныхъ свѣчъ, бронзоваго пасхальнаго подсвѣчника, бронзоваго кадила, полпуда 1-го сорта крупчатки, полфунта росного ладану и одной бутылки лучшаго кагора. За пожертвованіе это причтъ представляетъ себѣ въ священную обязанность молиться о здравіи благотворительницы съ ея чадами, а также и о упокоеніи ея мужа, бывшаго благотворителя той-же бѣдной церкви, и усопшихъ сродниковъ ея.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СОДЕРЖАНІЕ ВЫШЕДШИХЪ КНИЖЕКЪ ЖУРНАЛА

### „БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

*За мѣсяцъ Апрель:*

I. Святаго отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на посланіе святаго Апостола Павла.

II. Разборъ инославныхъ ученій объ оправданіи. I. ученіе средне-вѣковаго инославнаго богословія Арх. Сергія. О сущности и причинахъ русскаго раскола такъ называемаго старообрядства. II. М. Громогласова. О сатирѣ Сервантеса (Донъ-Кихоть) на рыцарскую романтику среднихъ вѣковъ. I. А. Татарскаго.

III. Изъ церковной жизни южныхъ славянъ. IV. Православная славянская церковь въ Босніи и Герцоговинѣ. Г. А. Воскресенскаго. Современная Абиссинія. Церковное управление, судъ и средства содежанія Духовенства. (Изъ разсказовъ туземца). Е. Е. Долганева. Церковно-археологическій музей при Московской духовной Академіи А. П. Голубцова.

IV. Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. О происхожденіи школы старообрядства. (Отвѣтъ на статью священ. С. Ледовскаго: «О грековосточномъ православіи», помѣщенную въ «Братскомъ Словѣ»). Е. Е. Голубинскаго. Сомнительная помощь самообразованію. (Критическая замѣтка на программы, издавныя комиссією по организаціи домашняго чтенія, состоящею при учебномъ отдѣлѣ общества расиространенія техническихъ знаній). А. И. Веденскаго.

V. Основное Богословіе или Христіанская Апологетика. Лекціи заслуженнаго профессора Императорскаго Харьковскаго Университета, прот. В. И. Добротворскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской дух. Академіи за 1894 г. Объясненія.

*За мѣсяцъ Май:*

I. Святаго отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на посланіе святаго Апостола Павла.

II. Слово въ недѣлю о разслабленномъ, при совершеніи литургіи на греческомъ языкѣ. Прот. А. В. Горскаго.

Двѣ крайности: паписты и толстовцы. Архим. Антонія.

Когда наступитъ царствованіе антихриста? А. Д. Бѣльева.

О сущности и причинахъ русскаго раскола такъ называемаго старообрядства. И. М. Громогласова.

III. Современная Абиссинія. Школы и просвѣщеніе. (Изъ разсказовъ туземца). Е. Е. Долганева.

Третій международный конгрессъ католическихъ ученыхъ. С. С. Глаголева.

Церковно-археологическій музей при Московской Духовной Академіи. А. П. Голубцова.

IV. Опыты обоснованія теизма въ новѣйшей англійской философской литературѣ. П. В. Тихомирова.

Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ историческаго и философскаго содержанія.

V. Основное Богословіе или Христіанская Апологетика. Лекціи заслуженнаго профессора Императорскаго Харьковскаго Университета, Протоіерея В. И. Добротворскаго.

Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1894 годъ. Объявленія.

**ПЕРЕПЛЕТЧИКЪ, ФУТЛЯРЩИКЪ и ЛИНОВЩИКЪ**

## **Е. Н. РОГОЖИНЪ**

З Солдатская улица, близъ Большой, домъ Южакова.

**ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ НА ИЗГОТОВЛЕНІЕ ПЕРЕПЛЕТОВЪ ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ КНИГЪ:** Евангелій, церковно-богослужебныхъ, конторскихъ, канцелярскихъ, памятныхъ, библіотечныхъ, учебныхъ и другихъ, — книгъ для подарковъ **ТИСНЕННЫХЪ ЗОЛОТОМЪ**, отличающихся чистотою работы. Изготавливаются: альбомы, папки, портфели, портмоне, бумажники, футляры, подчасники, рамки кожанныя и бархатныя, свадебныя шкатулки и корзинки, портъ-бювары, футляры для медицинскихъ инструментовъ, а также картонки, коробки, картонажи и проч... Наклеиваются карты и картины на полотно, изготавливаются рамы изъ багета, паспарту для фотографій и табло для выставокъ. **ЛИНОВКА БУМАГИ** по всевозможнымъ формамъ и образцамъ. Работа производится исключительно лично мною безъ посторонней помощи.

### **ЦѢНЫ НА РАБОТЫ УМѢРЕННЫЯ.**

**ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО и АККУРАТНО.** Довода о семь до свѣдѣнія, смѣю надѣяться, что Гг. заказчики не оставятъ своими заказами, исполненіемъ которыхъ останутся довольны. Мастерская снабжена машинами. — Иногороднимъ высылаю наложеннымъ платежомъ.

*Е. Н. Рогожинъ.*

# РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

(Годъ IV.)

Книга V (май).

## СОДЕРЖАНІЕ:

I. Изъ прошлаго. (Посмертныя записки). Гл. III. Служба въ провинціи (1850—1856). Н. П. КОЛЮПАНОВА.—II. Домой по Волгѣ. Путевые очерки. Гл. XI—XII. Е. Л. МАРКОВА.—III. „Какъ, вторя тихому дрожанію лучей“... Стихотвореніе. Н. Ф. ПЛАХОВО—IV. Мои воспоминанія. А. Н. МУРАВЬЕВА. (Съ примѣчаніями А. А. ТРЕТЬЯКОВА).—V. Последнее разочарованіе. Повѣсть А. В. СТЕРНЬ—VI. По поводу одного заграничнаго изданія и новыхъ идей графа Л. Н. Толстого. Гл. XIII—XX. Я. П. ПОЛОНСКАГО. VII. Милліонъ терзаній. Романъ. Гл. IV. (Конецъ первой части). ИВАНА ЩЕГЛОВА.—VII. Украинскіе казаки и паны въ двадцатилѣтіе предъ бунтомъ Богдана Хмельницкаго. Гл. V (Окончаніе) П. А. КУЛИША.—IX. Океанъ. Сонетъ. К. Д. БАЛЬМОНТА.—X. Споръ съ западниками настоящей минуты А. А. КИРЬЕВА—XI. Мечты и жизнь. Романъ. Гл. I—IV. В. Л. МАРКОВА.—XII. Полемика Каткова съ Герценомъ. Эпизодъ изъ шестидесятихъ годовъ. Н. М. ПАВЛОВА—XIII. Женитба Лоти. Романъ. Часть вторая Гл. I. XII. ПЬЕРА ЛОТИ. (Переводъ съ французскаго В. ГОРЛЕНКО).—XIV. Бумажныя деньги товаръ. Гл. X—XV (Окончаніе). В. А. ПАНАЕВА.—XV. Improptu. Стихотвореніе Е. А. ВАРЖЕНЕВСКОЙ.—XVI. Отрывокъ изъ путешествія Антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII столѣтія. Проф. Г. А. МУРКОСА.—XVII. Обзоръ мѣстнаго управленія и суда. Гл. II. В. И. БАФТАЛОВСКАГО.—XVIII. Воспоминанія о П. И. Чайковскомъ. Гл. V. Пров. Н. Д. КАШКИНА.—XIX. „Ужель высокая стремленія...“ Стихотвореніе К. АЛЪБИНСКАГО.—XX. Правы ли мы? (Открытое письмо православному отцамъ и матерямъ). ПРАВОСЛАВНАГО.—XXI. Современные вопросы.—V. Мнимая и истинная социологія. СПЕСТАТОР.—XXII. Дѣтопись современной беллетристики. W.—XXIII. Дѣтопись печати: 1) Личное творчество и духовная связь съ родиной. 2) Изъ газетъ и журналовъ. Л. А. ТИХОМИРОВА.—XXIV. Новости иностранной журналистики. С.—XXV. Библиографія.—XXVI. Музыкальное Обозрѣніе. Проф. Н. Д. КАШКИНА.—XXVII. Областной отдѣлъ: Изъ Варшавы. Г. Л. XXVII. Внутреннее обозрѣніе. Е. А.—XXIX. Иностранное обозрѣніе. С. Ш.—XXX. Книги, поступившія въ редакцію.—XXXI. Объявленія.

## ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА.

Подписная цѣна (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкою и доставкой на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 коп., на 3 мѣ.—3 руб. 75 коп., на 1 мѣ.—1 руб. 25 коп.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—12 руб., 6 мѣ.—6 руб., 3 мѣ.—3 руб., 1 мѣ.—1 руб.

Съ пересылкою ЗА ГРАНИЦУ—18 руб.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

## ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ МОСКВѢ: въ конторѣ журнала и во всѣхъ книжн. магазинахъ.

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: въ отдѣл. конт. журнала—при книжн. магаз. Фену и Ко, Невскій, домъ Армянской церкви № 40, и въ бібліот. Семенникова, Васильевскій Остр., 6 линія, д. № 25 Здѣсь же производится продажа отдѣльных №№ журнала, а также подписка принимается и ВЪ ДРУГИХЪ ГОРОДАХЪ во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ.

Магазинамъ уступка — 50 коп. съ экз.; доставившимъ же подписки на сумму болѣе 100 рублей уст. 10% съ экз. Подписку съ разсрочкой платежа просить адресовать исключительно въ контору редакціи. Книги журнала 1890—1891 гг. продаются въ конт. ред. по 7 р. за годъ, 1892—1893 гг. по 5 руб. за годъ, 1894 г.—8 руб. Пересылка доплачивается на мѣстѣ по расчету. Выписывающимъ въ пять лѣтъ — пересылка на счетъ редакціи.

Письма, телеграммы, рукописи и пемски адресуются такъ: Москва, редакція „Русскаго Обозрѣнія, уг. Тверской и М. Гнѣздииковскаго пер., д. Спиридонова).

Редакторъ-Издатель *Анатолий Александровъ.*

## НОВАЯ КНИГА

О. Г. ДЬЯЧЕНКО.

Полный годичный кругъ краткихъ поученій, составленныхъ на каждый день года примѣнительно къ житіямъ святыхъ, праздникамъ и другимъ свящ. событіямъ, воспоминаемымъ Церковію, и приспособленныхъ къ живому проповѣдническому слову (импровизаціи).—Составилъ по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ свящ. Московской Трифоновской ц., Магистръ Григорій Дьяченко. Въ двухъ томахъ. Цѣна за оба тома 3 руб. 50 к., а съ пересылкою 4 руб. 50 к. Изданіе книгопродавца А. Д. Ступина, у котораго оно и продается (Москва, Никольская, д. Ремесленной Управы).

---

**СОДЕРЖАНІЕ ПРИБАВЛЕНІЙ:** Слово въ день выпуска воспитанницъ Иркутскаго женскаго училища духовн. вѣдомства.—Къ характеристикѣ религіозно-правственнаго состоянія современнаго общества.—Изъ Александровскаго завода, Забайкальской епархіи.—Извѣстія и замѣтки.—Епархіальная хроника.—Изъявленіе благодарности.—Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Иркутской Духов. Семинаріи, Архимандритъ **Евсевій.**

Печатать дозволяется: Цензоръ, Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи **И. Брызгаловъ.** 12 Іюня 1895 года.

Иркутскъ, 1895. Типографія А. А. Сизыхъ, Больш. ул., д. Миленскаго.