

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 7-й.

1-го Апрѣля 1888 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать позволяется. Тамбовъ 15 марта 1888 г. Цензоръ, Протоіерей
Петръ Аквилонъ.

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

годъ XXVIII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1-го Апрѣля

№ 7-й

1888 года.

Распоряженія по Тамбовской епархіи.

Указы Свят. Правительствующаго Синода:

1. Отъ 18-го февраля 1888 года, за № 901, объ открытіи второй псаломщической вакансіи при Архангельской г. Тамбова церкви.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Его Преосвященства, отъ 15 января 1888 года, за № 311, объ открытіи вакансіи втораго псаломщика въ причтѣ Архангельской церкви города Тамбова. Приказали: Согласно представленію Его Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ причтѣ Архангельской церкви города Тамбова открыть вакансію втораго псаломщика.

II. Отъ 25-го февраля 1888 года, за № 974, объ открытіи второй псаломщической вакансіи при церкви села Суравы, Тамбовскаго уѣзда.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Его Преосвященства, отъ 27 января 1888 года, за № 854, объ от-

крытіи вакансіи втораго псаломщика въ причтѣ церкви села Суравы, Тамбовскаго уѣзда. Приказали: Согласно представленію Его Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ причтѣ церкви села Суравы, Тамбовскаго уѣзда, открыть вакансію втораго псаломщика.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣлены на мѣста.

Псаломщикъ—діаконъ села Куровщины, Кирсановскаго уѣзда, Николай Владиславскій—въ штатнаго діакона въ село Ново-Архангельское, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Малыхъ Алабуховъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, Иванъ Протопоповъ—во діакона въ то же село.

Діаконъ села Крутаго, Липецкаго уѣзда, Николай Малиновскій перемѣщенъ въ село Песковатку, того же уѣзда.

Безмѣстный священникъ Іоаннъ Бѣловидовъ—во псаломщика въ село Мордвиновку, Кирсановскаго уѣзда.

Уволенный изъ 1-го класса Тамбовской духовной семинаріи Владиміръ Флоринскій—во псаломщика въ село Лопатино, Кирсановскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Петръ Софійскій—во псаломщика въ село Сураву, Тамбовскаго уѣзда.

Скончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Александръ Бодровъ—во псаломщика въ село Саюкино, Тамбовскаго уѣзда.

Псаломщики:—села Прудичъ, Елатомскаго уѣзда, Алексѣй Грибановскій и села Саблина, Шацкаго уѣзда, Феодоръ Никольскій—перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Награждены набедренниками.

Сященники сель: Селезней, Тамбовскаго уѣзда, Алексѣй Раженскій, Донской слободы того же уѣзда—Димитрій

Алешковскій и Барковъ, Шацкаго уѣзда, Іоаннъ Рождественскій.

Объявлена благодарность епархіального начальства.

Священнику села Теплаго, Лебедянскаго уѣзда, Павлу Преображенскому и крестьянамъ того же села Ѳомъ Калинину, Андрею Борисову, Кириллу Калинину, Петру Васильеву и Иустину Кукушкину, какъ усердно потрудившимся при ремонтірованіи приходскаго храма.

Опредѣлена въ должность просфорни.

Вдова священника Надежда Новоокровская—при церкви села Сергіевки, Борисоглѣбскаго уѣзда.

ЖУРНАЛЫ

сѣзда о. о. депутатовъ Шацкаго училищнаго округа. бывшаго 17—18 декабря 1887 года.

А К Т Ъ.

1887 года декабря 17-го дня о. о. депутаты Шацкаго училищнаго округа, явившись въ общее собраніе, въ зданіе училищнаго общежитія, въ количествѣ болѣе двухъ третей, первымъ долгомъ, по принесеніи молитвы Св. Духу, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда чрезъ закрытую баллотировку, по которой большинствомъ избирательныхъ шаровъ оказались избранными: предсѣдателемъ священникъ Косма Чугуновъ, дѣлопроизводителемъ священникъ Стефанъ Кобяковъ. Постановили: актъ сей и баллотировочный списокъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

(Слѣдуютъ подписи о. о. депутатовъ)

На семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „21 декабря 1887 г. Утверждается.“

С П И С О К Ъ

лицъ баллотировавшихся на должности председателя и дѣлопроизводителя съѣзда о. о. депутатовъ Шацкаго училищнаго округа, бывшаго 17 декабря 1887 г.

ИМЕНА и ФАМИЛИИ.

Число шаровъ
избир. не изб.

А) На должность председателя.

- | | | |
|---------------------------------|----|---|
| 1. Священникъ Косма Чугуновъ . | 10 | — |
| 2. Священникъ Василій Даниловъ. | 8 | 2 |

Б) На должность дѣлопроизводителя.

- | | | |
|---------------------------------|----|---|
| 1. Священникъ Стефанъ Кобяковъ. | 10 | — |
| 2. Священникъ Иоаннъ Бутаковъ . | 8 | 2 |

1. Читаны были прошенія: а) ученика Шацкаго духовнаго училища приготовительнаго класса Александра Ясинскаго о сложеніи съ него, какъ съ инословнаго, положеннаго взноса за право обученія въ училищѣ, б) такого же содержанія прошеніе канцелярскаго служителя Василя Златоустовскаго, в) письмоводителя правленія училища Дмитрія Успенскаго о прибавкѣ ему жалованья и г) вдовы священника села Кобякова Александры Красотиной объ освобожденіи ее отъ уплаты долга за содержаніе сына ея Ивана Красотина въ общежитіи училища за время съ 16 августа по 6 октября текущаго года, постановлено: прошеніи Ясинскаго, Златоустовскаго и Успенскаго оставить безъ удовлетворенія, а просьбу вдовы Красотиной, по вниманіи къ ея бѣдственному положенію, исполнить, освободивъ ее отъ уплаты числящагося за нею долга.

2. Читаны журналы ревизіонной комиссіи по провѣркѣ прихода и расхода суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе училища въ минувшемъ 1886 году. Изъ разслѣдованій комиссіи оказалось, что приходо-расходныя книги велись исправно и хранятся въ цѣлости со всѣми оправдательными документами по расходованію суммъ, продукты покупались

безукоризненнаго качества и въ достаточномъ количествѣ, вообще все хозяйство ведено съ полнымъ благоразуміемъ и знаніемъ дѣла. Въ виду вышеизложеннаго, съѣздъ вмѣняетъ себѣ въ обязанность постановить: выразить искреннюю благодарность отъ лица всего духовенства училищнаго округа членамъ ревизіонной комисіи за ихъ труды по провѣркѣ расходованія суммъ, а распорядительному комитету *) училища—за его въ высшей степени добросовѣстное, соединенное съ умѣніемъ, веденіе училищнаго хозяйства.

3. Слушано отношеніе правленія Шацкаго духовнаго училища, отъ 17-го декабря сего 1887 года за № 447: а) о предоставленіи оному правленію права ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи, въ случаѣ необходимости, открытія параллельнаго отдѣленія при второмъ классѣ училища съ будущаго 18⁸⁸/₈₉ учебнаго года; б) объ указаніи строительной комисіи мѣста, въ случаѣ непокупки помѣстья г. г. Чарыковыхъ, подъ предположенный въ выстройкѣ классный корпусъ в) о предоставленіи полномочія правленію училища высланную изъ Святѣйшаго Синода ссуду, въ количествѣ 20000 руб., внести для приращенія процентами въ Моршанское отдѣленіе государственнаго банка—13 тысячъ срокомъ на годъ, а 7 тысячъ на текущій счетъ; г) до какой суммы намѣрено духовенство производить сборъ на стипендію имени о. архимандрита Вышенской пустыни Аркадія и въ какія процентныя бумаги оно желало бы обратитъ имѣющіяся на сей предметъ въ настоящее время деньги, въ количествѣ 1059 руб. 65 коп., д) о произведеніи баллотировки членовъ ревизіоннаго комитета для провѣрки денежной отчетности. Постановлено: предоставить полное право правленію училища ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ открытіи параллельнаго отдѣленія при втотомъ классѣ училища съ будущаго учебнаго

*) Такого комитета нѣтъ, хозяйство ведетъ правленіе.
Примѣч. смотрителя училища.

года въ томъ случаѣ, если въ немъ будетъ настоять крайняя необходимость. Что же касается указанія мѣста для выстройки класснаго корпуса, то, въ виду окончательнаго рѣшенія дѣла о покупкѣ помѣстья г.г. Чарыковыхъ, такъ что на дняхъ имѣеть быть совершена и купчая крѣпость,—*) съѣздъ указываетъ такимъ мѣстомъ помѣстье г.г. Чарыковыхъ. Относительно внесенія синодальной ссуды 20000 руб. въ Моршанское отдѣленіе государственнаго банка съѣздъ совершенно одобряетъ мысль правленія и представляетъ ему право на приведеніе ея въ исполненіе. Членовъ ревизіонной комисіи избрать посредствомъ закрытой баллотировки и представить на утверженіе Его Преосвященства. Въ случаѣ необходимости въ открытіи параллельнаго отдѣленія при второмъ классѣ училища и разрѣшенія на то Епархіальнаго Владыки, расходы по содержанию этого класса за время съ 16 го августа 1888 года по 1 января 1889 года правленіе училища уполномочивается съѣздомъ произвести изъ экономическихъ суммъ, имѣющихся въ распоряженіи правленія. Касательно цифры капитала, назначеннаго на стипендію имени о. архимандрита Аркадія духовенство намѣрено довести эту цифру до 1500 руб. сер. и капиталъ этотъ, какъ имѣющійся въ настоящее время въ видѣ галичныхъ денегъ, такъ и имѣющій поступать въ будущиxъ годахъ, съѣздъ проситъ правленіе обращать въ государственныя 5⁰/₀ бумаги.

4. Читано отношеніе строительной комисіи по постройкѣ класснаго корпуса при Шацкомъ духовномъ училищѣ, отъ 17-го сего же декабря, въ коемъ выраженъ ею свои замѣчанія, по поводу упущеній и недостатковъ въ составленныхъ архитекторомъ Карапетовъ

*) В время засѣданій съѣзда послѣднему сдѣлалось известнымъ, что препятствія, тормозившія покупку усадьбы, устранены.

вымъ планѣ и смѣтѣ предполагаемаго къ выстройкѣ клас-снаго корпуса, каковыя замѣчанія подлинникомъ при семъ прилагаются. Съѣздъ, находя замѣчанія комисіи заслуживающими полнаго вниманія, постановилъ: въ видахъ большей прочности и устойчивости зданія, выкладку фундаментальной канавы кирпичемъ, на каковъй предметъ по смѣтѣ архитектора потребно болѣе 111 тысячъ кирпича, замѣнить бутомъ изъ мелкаго камня, заготовленіе каковаго въ достаточномъ количествѣ и поручить строительной комисіи настоящею зимою, а кирпичъ, имѣющій остаться отъ выкладки канавы въ количествѣ 111 тысячъ, употребить на утолщеніе наружныхъ стѣнъ нижняго этажа корпуса и одной внутренней, длиннѣйшей сравнительно съ другими, именно: наружныя стѣны нижняго этажа сдѣлать въ три кирпича, а внутреннюю, требующую утолщенія, вмѣсто 2-хъ сдѣлать въ 2½ кирпича. Относительно другихъ нецелностей въ планѣ и смѣтѣ уполномочить комисію войти въ переговоры съ г. Карапетовымъ съ цѣлю ихъ исправленія. Затѣмъ, по исправленіи, представить планъ на утвержденіе въ строительное отдѣленіе. По утвержденіи плана, просить комисію немедленно пригласить архитектора Карапетова для освидѣтельствованія грунта земли и затѣмъ также официально договориться съ нимъ о томъ, чтобы онъ взялъ на себя трудъ наблюденія за исполненіемъ работъ, съ ручательствомъ за ихъ прочность, свидѣтельствуя работы не менѣе одного раза въ мѣсяць. На проѣзды для осмотра работъ съѣздъ находитъ возможнымъ назначить за каждую такую поѣздку г. Карапетову отъ 30 до 40 руб. серебромъ. Если же потребуютъ обстоятельства, комисія, не стѣсняясь, можетъ вызывать г. Карапетова и болѣе одного раза въ мѣсяць, но такъ, чтобы г. архитекторъ извѣщаемъ былъ ею о необходимости его пріѣзда заблаговременно, по крайней мѣрѣ за недѣлю и болѣе до дня пріѣзда. Въ случаѣ отказа г. Карапетова наблюдать за работа-

ми съ ручательствомъ за ихъ прочность или по недосугу, или по дешевизнѣ платы на проѣздъ или по другимъ причинамъ, тогда комисіи предоставить право войти въ согласеніе по этому предмету, на такихъ же условіяхъ, съ какимъ либо другимъ архитекторомъ, ближайшимъ по мѣсту жительства къ г. Шацку.

5. Читана смѣта по содержанію училища и воспитанниковъ въ 1888 году,—постановлено: смѣту утвердить по всѣмъ статьямъ безъ измѣненія. Предположенный по смѣтѣ дефицитъ, вслѣдствіе открытія параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ училища и вслѣдствіе сдѣланнаго займа въ Св. Синодѣ, для уплаты процентовъ съ погашеніемъ самаго долга, покрыть существующимъ 20⁰/₀ взносомъ съ прибавленіемъ къ нему еще 5⁰/₀. Взносъ этихъ 25⁰/₀ дѣлать въ юнѣ мѣсяцѣ. Что же касается покрытія расходовъ по содержанію параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ училища, то просить правленіе покрыть оныя изъ экономическихъ суммъ, имѣющихся въ распоряженіи правленія.

6. Читано отношеніе Тамбовской духовной консисторіи на имя правленія училища, коимъ она я увѣдомляетъ правленіе, что опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, разрѣшено духовенству Шацкаго училищнаго округа по строительнымъ дѣламъ обращаться къ архитектору Амбарцуму Карапетову, помимо епархіальнаго архитектора. Постановлено: отношеніе это, отъ 19 ноября 1887 гда за № 12447, принять къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ.

7. Сушано словесное заявленіе смотрителя училища Павла Ильича г. Соколова о томъ, что журналы съѣзда, бывшаго въ декабрѣ мѣсяцѣ 1886 года, которыми правленію училища дано было полномочіе на совершеніе купчей крѣпости по покупкѣ усадьбы г.г. Чарыковыхъ, не возвращены изъ редакціи Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, вслѣдствіе чего правленіе не имѣетъ подлиннаго

полномочія сѣзда подъ руками, между тѣмъ въ такомъ полномочіи въ настоящее время настоятъ неотложная нужда для совершенія купчей крѣпости. **Постановлено:** снова уполномочить правленіе училища на совершеніе актовъ по покупке помѣстья г.г. Чарыковыхъ съ правомъ дѣлать расходы по совершенію купчихъ актовъ изъ строительныхъ суммъ.

8. Слушано словесное заявленіе депутата сѣзда, священника Іоанна Бутакова о необходимости взиманія съ инословныхъ воспитанниковъ платы за право обученія ихъ въ училищѣ при поступленіи ихъ въ оное впередъ за полгода, а не по окончаніи дѣлаго года. Въ виду того, что инословные воспитанники весьма часто, и безосновательно, обращаются съ просьбами объ освобожденіи ихъ отъ этого взноса, а нерѣдко и безъ всякихъ просьбъ этотъ взносъ оставался не внесеннымъ, сѣздъ совершенно согласенъ съ мыслию о. Бутакова и постановилъ: взносъ за право обученія съ инословныхъ воспитанниковъ, положенный въ размѣрѣ 25 руб. въ годъ, впередъ за каждое учебное полугодіе сдѣлать обязательнымъ и просить правленіе не принимать въ училище дѣтей инословныхъ, не сдѣлавшихъ впередъ этого взноса.

9. Въ виду отдаленности мѣста жительства отъ г. Шацка одного изъ членовъ строительной коммисіи, о. Сумеона Сергіевскаго, сѣздъ нашелъ необходимымъ назначить о. Сергіевскому, въ качествѣ прогоновъ, субсидію, въ количествѣ сорока (40 р.) рублей серебр. въ годъ, начиная съ мая мѣсяца сего года.

(Слѣдуютъ подписи).

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „21 декабря 1887 г. утверждается“.

С П И С О К Ъ

лицъ баллотировавшихся на должность членовъ ревизионной комисіи по провѣркѣ отчетности Шацкаго духовнаго училища.

ИМЕНА и ФАМИЛИИ.

Число шаровъ.
избир. не изб.

1. Священникъ Христорождественской церкви г. Шацка о. Димитрій Цвѣтницкій 10 —
2. Пригородной г. Шацка Черной слободы священникъ Димитрій Бородицкій 8 2
3. Села Тарадей священникъ о. Андрей Черменскій 8 2
4. Священникъ тюремной церкви г. Шацка Стефанъ Горскій 7 3

С М Ъ Т А

прихода и расхода денежныхъ суммъ по содержанию Шацкаго духовнаго училища въ 1888 году.

П Р И Х О Д Ъ.

руб. коп.

Въ 1888 году на содержаніе Шацкаго духовнаго училища имѣеть поступить:

А. Изъ суммъ Святѣйшаго Синода.

§ 1.

На содержаніе лицъ управленія и учащихся 5553 20

Итого 5553 20

Б. Изъ суммъ епархіальнаго сбора.

§ 1.

Сбфа по 89% на содержаніе училища отъ благочинныхъ:

1. Пацваго округа 1377 28

2. Пацваго округа 844 32

| | | |
|-----------------------------------|------|-----------------|
| 3. Шацкаго округа | 732 | 69 |
| 4. Шацкаго округа | 747 | 95 |
| Города Темникова | 424 | 48 |
| 1. Темниковскаго уѣзда | 785 | 97 |
| 2. Темниковскаго округа | 1114 | 22 |
| 3. Темниковскаго округа | 792 | 3 |
| 1. Елатомскаго округа | 895 | 44 |
| 2. Елатомскаго округа | 782 | 89 |
| 3. Елатомскаго округа | 630 | 5 |
| 4. Елатомскаго округа | 740 | 9 |
| 3. Спасскаго округа | 433 | 83 |
| Итого | | 10301 24 |

§ 2.

Сбора по 20% на устройство особаго здания
для влассовъ отъ благотворительныхъ:

| | | |
|-----------------------------------|-----|----------------|
| 1. Шацкаго округа | 309 | 48 |
| 2. Шацкаго округа | 189 | 74 |
| 3. Шацкаго округа | 164 | 66 |
| 4. Шацкаго округа | 168 | 8 |
| Города Темникова | 95 | 38 |
| 1. Темниковскаго округа | 176 | 62 |
| 2. Темниковскаго округа | 250 | 40 |
| 3. Темниковскаго округа | 177 | 98 |
| 1. Елатомскаго округа | 201 | 22 |
| 2. Елатомскаго округа | 175 | 92 |
| 3. Елатомскаго округа | 141 | 58 |
| 4. Елатомскаго округа | 166 | 30 |
| 3. Спасскаго округа | 97 | 48 |
| Итого | | 2314 48 |

А всего изъ епархіальнаго сбора. 12616 8

| | | |
|---|--------------|--------------|
| | § 3. | |
| Прибыли отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ | | 500 — |
| Сбора по Тамбову съ иконою Вышенской пустыни | | 200 — |
| | Итого | 700 — |
| Сбора съ иносословныхъ воспитанниковъ за право обученія | | 400 — |
| Всего въ 1888 г. имѣеть поступить: | | 19269 28 |

РАСХОДЪ РУБ КОП.

Въ 1888 году предстоятъ слѣдующіе расходы по содержанію училища.

А. Изъ суммъ Святѣйшаго Синода.

| | | |
|--|--|----------------|
| На жалованье лицамъ управленія и учащимъ: | | |
| а) Смотрителю училища | | 1176 — |
| б) Помощнику смотрителя | | 882 — |
| в) Учителю географіи и ариметики при урокахъ | | 1037 60 |
| д) Учителю русскаго языка: | | |
| 1. съ высшимъ образованіемъ | | 686 — |
| 2. съ среднимъ образованіемъ | | 411 60 |
| е) Учителю греческаго яз. при 16 урокахъ | | 490 — |
| ф) Учителю латинскаго яз. при 16 урокахъ | | 490 — |
| г) Учителю церковнаго пѣнія при 8 урокахъ | | 280 — |
| h) Учителю чистописанія при 4 урокахъ | | 100 — |
| Итого | | 5553 20 |

Всего изъ суммъ Св. Синода 5553 20

Б. Изъ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ: 20 р. 00

§ 1.

На жалованье должностнымъ лицамъ:

| | | |
|--|-------|---|
| а) Смотрителю и его помощнику и пяти учителямъ по 80 р. каждому | 560* | — |
| б) За 8 уроковъ греческаго и латинскаго языковъ въ штатныхъ классахъ пособія къ штатному жалованью по 15 р. за урокъ | 120** | — |
| в) За уроки въ параллельномъ отдѣленіи 1-го класса: 21 урокъ по 35 р. за урокъ и 2 урока по 25 руб. | 785 | — |
| д) Учителю приготовительнаго класса при 18 урокахъ | 500 | — |
| е) Надзирателямъ—репетиторамъ (двумъ) | 600 | — |
| ф) Учителю церковнаго пѣнія за регентство | 50 | — |
| г) Эконому | 128 | — |
| h) Ему же за отправленіе богослуженія въ училищной церкви | 75 | — |
| і) Членамъ правленія отъ духовенства (двумъ) | 80 | — |

Итого 2898 —

Статьи расхода.

| | |
|----------------|----------------|
| По калой цѣнѣ. | На каую сумму. |
| РУБ. | КОП. |

§ 2.

На содержаніе воспитанниковъ:

На содержаніе 60 воспитанниковъ пи-
щю, полагая на каждыа въ годъ:

Муки ржаной на хлѣбъ и квасъ 10 п. — 50 5 —

Муки пшеничной 2 сорта на подбойку

* Согласно журнал. постан. сѣзда духовенства отъ 18 мая 1887 года.

** По постановленію сѣзда духовенства отъ 19 декабря 1881 года.

| | | | |
|---|---|-----------------|-----------|
| 20 фунт. | 5 | 1 | — |
| Муки пшеничной на лапшу 6 ф. | — | 5 | — 30 |
| Муки пшеничной на пироги въ 45 праздничныхъ дней 20 ф. | — | 6 | 1 20 |
| Рсу для пироговъ 4 ф. | — | 12 | — 48 |
| Блѣхъ хлѣбовъ на завтракъ по $1\frac{1}{2}$ ф. на вждый день 2 п. 25 ф. | — | 5 | 5 25 |
| Гечневыхъ крупъ 2 п. | — | 1 | 25 2 50 |
| Рскаго пшена 1 п. | — | 75 | — 75 |
| Рянаго солоду 7 ф. | — | 3 | — 21 |
| Гроху 20 ф. | — | 3 | — 60 |
| Свѣжей говядины на 163 дня по $\frac{3}{4}$ ф. 3 пуд. 3 ф. | — | 3 | — 9 25 |
| Свѣжей говядины въ 40 дней по $1\frac{1}{2}$ ф. 20 фунт. | — | 7 $\frac{1}{2}$ | 1 50 |
| Свионины на холодное 14 разъ по $1\frac{1}{2}$ фун. 7 фунт. | — | 7 | — 49 |
| Судня | — | 50 | — 50 |
| Мсла коровьяго 8 ф. | — | 25 | 2 — |
| Мсла конопляннаго 8 ф. | — | 10 | — 80 |
| Блѣхъ грибовъ $1\frac{1}{2}$ ф. | — | 35 | — 35 |
| Млосольнаго судака 20 ф. | — | 8 | 1 60 |
| Свѣжей рыбы 20 ф. | — | 10 | 2 — |
| Свѣтковъ 2 ф. | — | 14 | — 28 |
| Катофелю $4\frac{1}{2}$ м. | — | 15 | — 68 |
| Огрцовъ 1 м. | — | 25 | — 25 |
| Каусты 25 в. | — | 3 | — 75 |
| Сои 20 ф. | — | 1 | — 20 |
| Наприправы кушанья и другіе мелочныя всходы по содержанію пищею | — | — | — 30 |
| Итого | | 38 | 24 |

А всего на 60 воспитанниковъ — — 2294 840

§ 3.

На содержаніе 50 воспитанниковъ одежду, обувь, бѣльемъ и на другіе расходы, полагая каждому:

1. Сюртучную пару, для которой требуется:

| | | | |
|----------------------------------|---|----|------|
| Чернаго сукна $3\frac{3}{4}$ ар. | 2 | 7 | 50 |
| Коленкора 7 ар. | — | 18 | 1 26 |
| Пуговиць, марли и пряжекъ | — | 20 | — 20 |
| За работу 1 пар. | 2 | 50 | 2 50 |

2. Лѣтнюю блузу съ брюками, для которой требуется:

| | | | |
|------------------------------|---|----|------|
| Парусины 8 арш. | — | 30 | 2 40 |
| Коленкора $\frac{3}{4}$ арш. | — | 10 | — 10 |
| За шитье 1 пар. | — | 50 | — 50 |

3. Зимнюю пару (костюмъ и брюки) для которой требуется:

| | | | |
|------------------------------|---|----|------|
| Буксину 8 ар. | — | 30 | 2 40 |
| Коленкора $\frac{3}{4}$ арш. | — | 10 | — 10 |
| За шитье 1 пар. | — | 75 | — 75 |

4. Ременный поясъ съ мѣдною пряжкой одинъ

| | | | |
|--|---|----|------|
| | — | 50 | — 50 |
|--|---|----|------|

5. Фуражекъ двѣ

| | | | |
|--|---|---|-----|
| | 2 | — | 2 — |
|--|---|---|-----|

6. Новые личные сапоги и головки съ годовой починкою оптомъ

| | | | |
|--|---|---|-----|
| | 8 | — | 8 — |
|--|---|---|-----|

7. На учебныя принадлежности, какъ-то: бумагу, чернила, перья, карандаши, переплеть книгъ и пріобрѣтеніе нѣкоторыхъ учебниковъ

| | | | |
|--|---|----|------|
| | 1 | 25 | 1 25 |
|--|---|----|------|

Итого 29 46

А на 50 воспитанниковъ 1473 00

§ 4.

На другіе расходы по содержанию воспитанниковъ:

| | | | | |
|--|---|----|-----|--------|
| а) На мытье бѣлья постельнаго и столоваго для 60 воспитанниковъ и на мыло для нихъ 60 ф. | — | — | 120 | — |
| б) На денежное пособие квартирнымъ ученикамъ | — | — | 120 | — |
| в) На приобретение книгъ для награжденія лучшихъ учениковъ | — | — | 25 | — |
| д) На постройку 150 паръ носильнаго бѣлья изъ бумажнаго полотна 675 ар. | — | 20 | 135 | — |
| За шитье ихъ 150 пар. | — | 20 | 30 | — |
| е) На постройку одной перемѣны ска-тертей 33 ар. | — | 50 | 16 | 50 |
| ф) На приобретение матрацевъ 25 шт. | 3 | — | 75 | — |
| Итого | | | | 521 50 |

А всего на содержание воспитанниковъ по §§ 2, 3 и 4 4288 90

§ 5.

На содержание дома.

1. На отопленіе 37 голландскихъ печей, 2 каминовъ, пяти русскихъ печей, трехъ котловъ и бани (3 печи) березовыхъ трехъ аршинныхъ дровъ 72 саж. по 12 р. 864 —

2. На перепилку и уборку этихъ дровъ 70 —

3. На освѣщеніе жилыхъ ученическихъ, ком-натъ корридорами, входами, отхожими мѣстами кухни и на освѣщеніе квартиръ начальствующихъ и должностныхъ лицъ училища и на освѣщеніе больницы до 120 пудовъ керосина по 90 за пудъ. 108 —

| | | |
|--|-----|------|
| Сальныхъ свѣчей для кухни и бани 2 пуд. | 16 | — |
| Стеариновыхъ для канцеляріи 30 фунтовъ. | 9 | — |
| На покупку лампъ и ихъ поправку, на покупку фитиля, стекла и щетокъ | 30 | — |
| 4. На наемъ прислуги: | | |
| а) Комисара по 6 р. въ мѣсяцъ | 72 | — |
| б) Повара по 5 р. 50 к. въ мѣсяцъ | 66 | — |
| в) Кошевара по 4 р. 50 к. въ мѣсяцъ | 54 | — |
| г) Пекаря по 5 р. 50 к. въ мѣсяцъ | 66 | — |
| е) Осьми служителямъ по 4 р. 50 к. | 414 | — |
| ф) Ночнаго сторожа по 4 р. | 48 | — |
| г) Костеляншѣ (по временамъ) | 10 | — |
| 5. На ремонтъ и содержаніе въ порядкѣ зданій: | | |
| а) На мытье половъ 20 разъ въ годъ по 5 р. | 100 | — |
| б) Печнику за очистку трубъ (36 р.), передѣлку (3 печей) и поправку печей | 75 | руб. |
| в) Столяру за вставку стекла въ рамы (до 300 граней 30 р.), за вставку и замаску 40 зимнихъ рамъ (12 р.), за замаску 66 зимнихъ рамъ (9 р. 90 к.), за поправку классныхъ столовъ и другія работы | 100 | — |
| г) Маляру за обѣлку стѣнъ и потолковъ и оконъ и другія работы съ матеріаломъ | 150 | — |
| е) Плотнику за разныя мелкія работы съ матеріаломъ для плотничной работы | 35 | — |
| ф) Слесарю за луженіе котла (13 р.) за поправку замковъ, подборъ ключей и т. п. всего. | 35 | — |
| г) За набивку льдомъ ледника съ погребомъ | 10 | — |
| д) Стекла 2 1/2 ящика | 75 | — |
| е) Половыхъ щетокъ 10 штукъ | 15 | — |
| ж) На покупку желѣзныхъ, москательныхъ то-варовъ, какъ то: топоровъ, ножей, замковъ, крюч-ковъ, гвоздей, накладокъ, пробоевъ, винтовъ, блоковъ, ведеръ, тазовъ, брусекъ, ковшей, скря- | | |

| | | |
|--|-----|------|
| боь, чугуновъ, сковородъ, мѣла, канатовъ (для коодца) бичевы и т. п. | 75 | — |
|) На очистку отхожихъ мѣстъ | 80 | — |
| За рубку капусты и оправку кадокъ для нея | 27 | — |
| 1) На застрахованіе зданій въ 27000 | 376 | — |
|) На другіе расходы по дому, какъ-то: на по- куку метель, лопать, кирпича и другіе непред- виѣнные расходы | 30 | — |
|) На содержаніе лошади и экипажей | 85 | — |
| Итого | | 3131 |

§ 6.

На содержаніе канцеляріи.

| | | |
|---|-----|-----|
| — За жалованье писмоводителю (при годовой квартирѣ и столѣ) | 120 | — |
| — За жалованье дѣлопроизводителю | 120 | — |
| — За письменныя принадлежности: бланки, бума- гу, чернила, перья, сургуча, конверты и на дру- гіе расходы | 65 | — |
| Итого | | 305 |

§ 7.

| | | |
|--|-----|---|
| — За содержаніе фундаментальной бібліотеки | 100 | — |
|--|-----|---|

§ 8.

На содержаніе больницы.

| | | |
|--|-----|-----|
| — За жалованье врачу | 200 | — |
| — За жалованье фельдшеру (при готовомъ столѣ и квартирѣ) | 100 | — |
| — За медикаменты | 100 | — |
| — За приобрѣтеніе 10 туфель | 10 | — |
| — За содержаніе пищею | 100 | — |
| — За жалованье больничному служителю | 54 | — |
| Итого | | 564 |

§ 9.

На непредвидѣнные расходы 30 —

§ 10.

На экстраординарные расходы:

На покупку лошади 100 —

На окраску крышъ мѣдяною и на исправленіе
крыши главнаго корпуса 250 —

На приобрѣтеніе 5 дюжинъ мелхіоровыхъ ло-
жевъ 60 —

Итого 410 —

§ 11.

На уплату въ св. Синодъ процентовъ и на по-
гашеніе долга 2900 —

Итого изъ мѣстныхъ средствъ имѣеть посту-
пить въ расходъ 14626 90

А всего на содержаніе училища въ 1888 году
требуется 20180 10

О Т Ч Е Т Ъ

Демшинскаго церковно-приходскаго попечительства, Усман-
скаго уѣзда, при Предтечевой церкви за 1885, 1886 и 1887 г.

I.

Церковно-приходское попечительство, въ селѣ Демшин-
скѣ, при Предтечевой церкви утверждено епархіальнымъ
начальствомъ въ 1884 году декабря 19 дня. Открыто оно,
по предложенію мѣстныхъ священниковъ, согласно обще-
ственному приговору крестьянъ той же церкви. Этимъ при-
говоромъ, въ виду упадка ярмарочнаго торга на принадле-
жащей Предтечевой церкви ярмарочной землѣ и беспоря-
дочнаго сбора доходовъ съ онаго, были намѣчены и глав-

ныя дѣйствія попечительства, именно: а) дѣйствовать согласно Высочайше утвержденнымъ правиламъ о попечительствахъ; б) заботиться о благолѣпіи мѣстнаго храма; в) привести въ должный порядокъ торгъ ярмарки и г) учредить правильный контроль надъ приходомъ и расходомъ собираемыхъ суммъ.

II.

Согласно намѣченнымъ дѣйствіямъ попечительство за отчетное время главную заботу полагало на достиженіе вышесказаннаго, именно: а) сократило срокъ ярмарочнаго торга и назначило опредѣленное число начала онаго. вмѣсто мѣсячнаго (съ 1 августа и по 1 сентября) растянутаго, а вслѣдствіе сего слабаго и вялаго торга попечительство установило срокъ торга двухъ недѣльный (съ 15 августа и по 1 сентября). Черезъ что торгъ ярмарки усилился, сдѣлался болѣе оживленнымъ и болѣе приносящимъ дохода. Таковое усматривается изъ каждагодно возрастающаго сбыта товаровъ и увеличенія ярмарочнаго дохода. б) учредило денежный сборъ за мѣста съ возовъ и лошадей по талоннымъ печальнымъ книгамъ, что дало возможность попечительству правильно вести какъ самый сборъ, такъ и контроль надъ его приходомъ; в) приспособляло ярмарочную площадь къ болѣе удобному торгу и возвело нѣкоторыя необходимыя доходныя постройки на оной; г) старалось о благолѣпіи и приспособленіяхъ приходскаго храма. Кромѣ сего попечительство давало посильныя пособія церковно-приходской школѣ, открыло бібліотеку для народнаго чтенія и помогало бѣднымъ.

III.

Средства попечительства состояли а) изъ дохода съ ярмарочной площади, отъ сбора за мѣста, съ возовъ и лошадей и б) частныхъ пожертвованій деньгами и вещами.

IV.

За отчетные года попечительство составляли: председа-

тель приходскій священникъ Александръ Сергѣевъ Александрийскій. Члены: священникъ Димитрій Семеновъ Вѣтринскій и государственные крестьяне: церковный староста Никита Казьминъ Зайцевъ, волостной старшина Прокопій Филипповъ Чупраковъ, Иванъ Никифоровъ Недомолкинъ, Григорій Герасимовъ Поповъ, Захаръ Ивановъ Зайцевъ, Ефимъ Петровъ Кирпичевъ, и Владиміръ Степановъ Анисимовъ.

V.

Всѣ вопросы касающіеся попечительства обсуждались полнымъ собраніемъ членовъ попечительства и журналомъ записывались въ шнуровую книгу. Письмоводство и приходо-расходная книга попечительства велись предсѣдателемъ. Последняя вмѣстѣ съ попечительскими суммами провѣрялась и свидѣтельствовалась собраніемъ членовъ. Сумма хранилась въ церкви въ особо назначенномъ для сего сундукѣ за двумя замками—въ завѣдываніи двухъ казначеевъ: церковнаго старосты Никиты Казьмина Зайцева и члена Ивана Никифорова Недомолкина.

VI.

руб. коп.

Приходъ 1885 года:

Поступило изъ государственнаго банка, по разрѣшенію епархіальнаго начальства, сумма, положенная на имя приходской церкви, прежнимъ церковнымъ старостой съ процентами . . . 1256 —

2. Собрано членами попечительства частныхъ пожертвов. по своему приходу: зерномъ ржи . . . 190 —
денъгами , . . . 71 30

3. Собрано съ ярмарочной площади во время ярмарки за мѣста съ возовъ и лошадей . . . 931 58

4. Постановленіемъ попечительства отъ 21 декабря за № 10 принято отъ дьячковской дочери

Маріи Ивановой Ивановой на храненіе 60 руб.
для помина, по ея смѣрти, въ сорокоустѣ 60 —

Итого. 2508 88

Расходъ 1885 годъ:

1. На устройство въ приходскомъ храмѣ дубовой печи для отопленія его—за матеріаль и работу подрядчику К. Д. Иванову , 839 34

2. За положеніе въ храмѣ новыхъ половъ изъ самороднаго плитоваго камня—въ полный расчетъ съ подрядчикомъ П. Игнатовымъ 478 60

3. За устройство новыхъ двойныхъ (внутри и снаружи храма) рамъ, дверей и другихъ необходимыхъ приспособленій для теплаго храма 412 64

4. Приобрѣтена икона Корсунской Богоматери—копія, что въ соборѣ г. Усмани—въ память спасенія отъ холеры въ 1871 году, въ серебряной ризѣ въ 2¹/₂ фунт. 225 50

5. Куплено у г. Борисова 10 саж. дровъ для отсленія храма 129 10

6. За отпечатаніе талонныхъ книгъ для ярмарочнаго сбора и бланокъ 24 85

7. На устройство нѣкоторыхъ зданій на ярмарочной площади. 36 80

8. Израсходовано въ ярмарочное время на продовольствіе сборщиковъ 50 —

9. Пожертвовано на погорѣвшую церковь въ селѣ Приозерномъ Усманскаго уѣзда 10 —

Итого. 2236 83

Въ остаткѣ къ 1886 году 272 5

VII.

Приходъ 1886 года.

1 Остатокъ отъ 1885 года 272 5

| | | |
|--|------|----|
| 2. Собрано членами попечительства частныхъ пожертвованій по своему приходу | 99 | 45 |
| 3. Собрано съ ярмарочной площади во время ярмарки за доходныя постройки, мѣста съ воль и лошадей | 1465 | 63 |
| <hr/> | | |
| Итого | 1837 | 13 |
| <i>Расходъ 1886 года.</i> | | |

| | | |
|---|------|----|
| 1. Уплачено согласно контракту подрядчику печей г. Иванову въ полный расчетъ | 200 | — |
| 2. На устройство каменнаго зданія на ярмарочной площади для печенія бѣлаго и чернаго хлѣба | 635 | 55 |
| 3. На отпечатаніе объявленій о сокращеніи срока ярмарочнаго торга и разсылку ихъ по разнымъ учрежденіямъ и лицамъ | 62 | 95 |
| 4. На пособіе церковно-приходской школѣ | 25 | — |
| 5. Куплено у г. Борисова 11 саж. дровъ для отопленія храма | 135 | 61 |
| 6. Израсходовано въ ярмарочное время на удовольствіе сборщиковъ | 82 | 35 |
| <hr/> | | |
| Итого | 1141 | 46 |
| Въ остаткѣ къ 1887 году | 695 | 67 |

VIII.

Приходъ 1887 года:

| | | |
|--|------|----|
| 1. Остатокъ отъ 1886 года | 695 | 67 |
| 2. Собрано членами попечительства частныхъ пожертвованій по своему приходу | 109 | 84 |
| 3. Собрано съ ярмарочной площади во время ярмарки за доходныя постройки, мѣста съ воль и лошадей | 1813 | 72 |
| <hr/> | | |
| Итого | 2619 | 23 |

Расходъ 1887 года.

| | | |
|--|------|--------|
| 1. Роспись, окраска внутреннихъ стѣнъ храма на маслѣ и ремонтъ съ матер. и работой | 1149 | 56 |
| 2. За прочистку иконостасовъ настоящаго и предѣльнаго храмовъ съ окраскою и поправкою живописи | 325 | — |
| 4. Куплены полныя облаченія для двухъ священниковъ и діакона и другія церковныя вещи | 463 | 12 |
| 4. Куплено у г. Пашкова 12 саж. дровъ для отопленія храма | 132 | 50 |
| 5. На бібліотеку для народнаго чтенія. | 56 | — |
| 6. На пособіе церковно-приходской школь | 25 | — |
| 7. Израсходовано въ ярмарочное время на продовольствіе сборщиковъ и полиціи | 92 | 8 |
| 8. На починку колодезя и мясныхъ сараевъ на ярмарочной площади | 17 | 65 |
| 9. За прочистку церковной печи | 11 | 70 |
| 10. Роздано въ помощь разнымъ бѣдн. людямъ | 46 | 10 |
| 11. Губернскаго и земскаго подоходн. налога | 39 | 35 |
| Итого | | 2358 6 |

Въ остаткѣ къ 1888 году 261 17

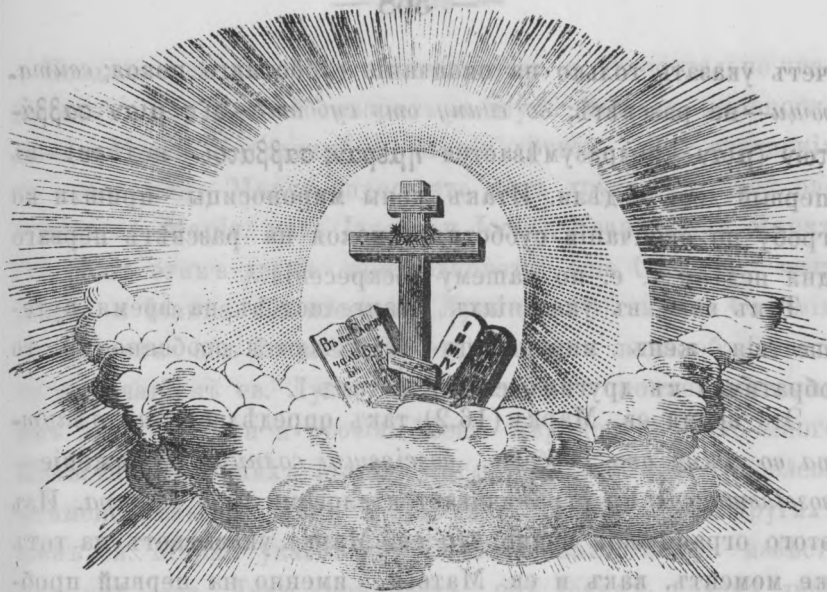
IX.

Всѣхъ же суммъ за отчетные года на приходѣ попечительства—ярмарочнаго сбора и другихъ частныхъ пожертвованій 5997 52

Всего же расхода за таковое время на нужды и благолѣпіе храма и другіе предметы 5736 35

X.

Изъ сего трехъ годичнаго отчета замѣтно, что попечительство особенно заботилось и добываемыя средства употребило главнымъ образомъ на приспособленіе и благолѣпіе приходскаго храма, менѣе обращая вниманія на другіе предметы; впрочемъ такой образъ дѣйствій попечительства нельзя считать одностороннимъ. Онъ вызванъ необходимостью поддержать сильно упавшій по ремонту храмъ, дабы онъ своимъ видомъ и благолѣпіемъ соотвѣтствовалъ своему назначенію.



ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

По изъясненію Свящ. Писанія.

Сравнительное обозрѣніе съ краткимъ изъясненіемъ евангельскихъ сказаній о страданіяхъ, смерти и воскресеніи Господа нашего Іисуса Христа (Мат. 26—28 гл. Мар. 14—16 гл. Лук. 22—24 гл. Іоан. 18—21 гл.).

Ев. Матѳея. 28 гл.

Содержаніе: путешествіе женъ мироносицъ ко гробу, возвращеніе ихъ оттуда и явленіе имъ воскресшаго Христа; подкупъ стражей; явленіе воскресшаго Господа ученикамъ въ Галилеѣ.

1—10 ст. Въ этихъ стихахъ евангелистъ говоритъ о путешествіи женъ мироносицъ ко гробу, о чудесныхъ обстоятельствахъ воскресенія І. Христа, объ ангельскомъ благовѣстіи женамъ и явленіи имъ воскресшаго Христа.

Время путешествія женъ мироносицъ ев. Матѳея опредѣляетъ словами: *въ вечеръ субботный, свитающаго во едину отъ субботъ.* Словами *въ вечеръ субботный* евангелистъ хо-

четь указать только на окончаніе субботняго покоя; *свитающи*—на разсвѣтъ; *во едину отъ субботъ*—*εἰς μίαν σαββάτων* (*μῖαν*—подразумѣвается *ἡμεραν*; *σαββάτοι*—недѣля)—въ первый день недѣли. Итакъ жены мироносицы пришли ко гробу по окончаніи субботняго покоя на разсвѣтъ перваго дня недѣли т. е. по нашему воскресенію.

Такъ какъ въ указаніяхъ евангелистовъ на время путешествія женъ мироносицъ встрѣчаются особенности, то обратимся къ другимъ евангелистамъ.

Это время ев. Маркъ (16,2) такъ опредѣляетъ: *зѣло заутра во едину отъ субботъ, возсіявшу солнцу*. Выраженіе—*возсіявшу солнцу* ограничивается словами *зѣло заутра*. Изъ этого ограниченія видно, что ев. Маркъ указываетъ на тотъ же моментъ, какъ и ев. Матѳей, именно на первый проблескъ утренней зари, когда лучи солнца находящагося еще за горизонтомъ, освѣщаютъ восточный край неба.

Евангелистъ Лука (24,1) кратко указываетъ, что мироносицы пришли ко гробу—*зѣло рано*. Это указаніе, конечно, стоитъ въ полномъ согласіи съ опредѣленіемъ времени первыми евангелистами.

Евангелистъ Іоаннъ (20,1) говоритъ о путешествіи ко гробу одной Маріи Магдалины и время путешествія обозначаетъ словами: *еще сущей тѣмъ*, когда было еще темно. Хотя Марія Магдалина вышла одновременно съ другими женами мироносицами, почему первые евангелисты и упоминаютъ о ней,—однако она опередила другихъ женъ и пришла ко гробу до разсвѣта, нашла гробъ открытымъ и извѣстила объ этомъ Петра и Іоанна, затѣмъ, по возвращеніи ю гробу, удостоивается отдѣльно отъ мироносицъ явленія ангела и воскресшаго Христа. И такъ разность въ опредѣленіи ев. Іоанномъ времени путешествія Маріи Магдалины (въ сравненіи съ указаніями первыхъ евангелистовъ) объясняется тѣмъ, что ев. Іоаннъ имѣетъ въ виду не тотъ моментъ и не тѣ событія, о какихъ повѣствуютъ первые евангелисты.

Неодинаковы указанія евангелистовъ и относительно числа женъ. Ев. Матѳея говоритъ о двухъ женахъ мирносицахъ—Маріи Магдалинѣ и Маріи другой. (Изъ сравненія съ евангеліемъ Марка видно, что подъ другою Маріей разумѣется—Марія, мать Іакова и Іосіа). Евангелистъ Маркъ (16,1) къ этимъ двумъ присоединяетъ еще Саломію, мать Іакова и Іоанна. Евангелистъ Лука (24,10) вмѣсто Саломіи упоминаетъ объ Іоаннѣ. Но эта разность легко объясняется замѣчаніемъ ев. Луки, что вмѣстѣ съ поименованными имъ женами были и *прочія*. Женъ мирносицъ было много. Извѣстныя изъ нихъ Марія Магдалина и Марія Іаковлева поименовываются всѣми тремя евангелистами, изъ другихъ женъ ев. Маркъ указываетъ Саломію, какъ болѣе извѣстную ему,—ев. Лука упоминаетъ объ Іоаннѣ, почему либо болѣе знакомой ему.

Жены мирносицы пришли, по указанію ев. Матѳея, видѣть гробъ. Ев. Маркъ и Лука дополняютъ сказаніе перваго евангелиста: жены пришли съ ароматами помазать тѣло Спасителя.

Только еванг. Матѳея даетъ намъ описаніе самаго момента воскресенія І. Христа. Жены мирносицы не были свидѣтелями этого момента: по указанію ев. Марка, когда жены пришли ко гробу, они нашли камень гроба уже отваленнымъ (16,4.). Вслѣдствіе сокращенія разсказа ев. Матѳея краткое замѣчаніе о воскресеніи І. Христа вставляетъ въ исторію путешествія женъ мирносицъ, вотъ почему на первый взглядъ и представляется при чтеніи евангелія Матѳея, что чудесныя явленія воскресенія Христова были въ присутствіи женъ.

Въ моментъ воскресенія съ неба сошелъ ангель, молніеносный по виду и въ свѣтломъ, какъ снѣгъ, одѣяніи и отвалилъ камень отъ гроба. Явленіе ангела и землетрясеніе привело въ ужасъ стражу и *быша яко мертвы*.

Смущенныхъ видѣніемъ открытаго гроба и явленіемъ не-

бесаго вѣстника женъ мироносицъ ангель успокоиваетъ (*не бойтеса*) и утѣшаетъ радостною вѣстію о возстаніи Христа повелѣваетъ женамъ возвѣстить ученикамъ, что воскресшій Христосъ предварить ихъ въ Галилеѣ Хотя І. Христосъ, по воскресеніи, являлся ученикамъ и въ Іерусалимѣ, еще до возвращенія ихъ въ Галилею, однако болѣе близкое общеніе со Христомъ ихъ ожидало въ Галилеѣ, на родинѣ.

Удостоившись ангельскаго благовѣстія, жены съ внутреннимъ волненіемъ поспѣшили въ городъ извѣстить о случившемся учениковъ. На пути въ городъ жены удостоиваются явленія воскресшаго Господа. Полныя радости и благоговѣйнаго страха жены поклонились своему Божественному Учителю до земли и обняли Его ноги (*ястѣся за нозѣ ею*) Господь повторяетъ повелѣніе ученикамъ возвратиться въ Галилею. Убитые горемъ ученики нуждались въ утѣшеніи, ободреніи. Вотъ почему Господь повелѣваетъ имъ оставить Іерусалимъ, напоминавшій о скорбныхъ событіяхъ послѣдняго времени, и отсылаетъ учениковъ въ Галилею, гдѣ каждый уголокъ напоминалъ имъ о любимомъ Учителѣ, Его чудесахъ и ученіи Тамъ въ родной странѣ, вдали стѣ іудейской злобы, отъ центра людскаго нечестія и коварства, воскресшій Господь общаетъ явиться ученикамъ и быть съ ними.

1'—15 ст. Когда воины, приставленные ко гробу, донесли первосвященникамъ о чудесныхъ событіяхъ, свидѣтелями которыхъ были при гробѣ, первосвященники созвали экстренное собраніе синадріона и на немъ было положено — подкупить стражу и разнести молву о похищеніи тѣла І. Христа Его послѣдователями. Общаніемъ утолить игемона синадріонъ успокоиваетъ воиновъ отъ страха отвѣтственности предъ римскимъ прокураторомъ. Нелѣпая выдумка первосвященниковъ, падающая въ своемъ внутреннемъ противорѣчii (ибо уснувшіе воины не могли знать, кѣмъ взято

тѣло Христово, и не посмѣли бы сознаться въ своей небрежности) для насъ вѣрующихъ еще болѣе удостовѣряетъ истину воскресенія І. Христа.

16—20 ст. По повелѣнію Господа, одинадцать учениковъ и болѣе 500 братій (какъ объ этомъ свидѣтельствуется ап. Павелъ въ 1 посл. къ Коринѣ. въ 15 гл.) собрались на горѣ Галилейской, быть можетъ, на той горѣ, на которой нѣкогда произнесена была нагорная бесѣда и на которой избраны были 12 учениковъ. Такъ какъ многіе изъ 500 братій въ первый разъ видѣли воскресшаго І. Христа, то *они усумнились*.

Изъ многихъ явленій воскресшаго Господа ученикамъ ев. Матѳеѣ говорить объ одномъ. Между тѣмъ онъ желаетъ передать сущность всего того, чему поучалъ Господь по воскресеніи, въ продолженіи 40 дней. Вотъ почему, повѣствуя о торжественномъ явленіи Господа на Галилейской горѣ, евангелистъ влагаетъ въ уста Его такія слова, которыя заключали въ себѣ послѣднее завѣщаніе І. Христа своимъ ученикамъ, данное Имъ на горѣ вознесенія (*идите и научите вся языки...*) Одержавши побѣду надъ царствомъ зла и смерти, І. Христосъ, по воскресеніи, говорить ученикамъ: *дадеса ми всяка власть на небеси и на земли*. Какъ Богъ Онъ имѣлъ эту власть отъ вѣчности, какъ Богъ Онъ былъ Творцемъ и Промыслителемъ міра, Богомъ завѣта—Іеговою, Который неоднократно являлся праотцамъ въ важные моменты ветхоз. исторіи. Но человѣческая природа І. Христа, бывшая въ состояніи униженія, обложенная немощами и искушаемая во всемъ, кромѣ грѣха, подчинялась этой высшей Божественной власти. Такъ во время земной жизни І. Христа. По воскресеніи же, І. Христосъ и по человѣческой природѣ возвысился до той власти, какую Онъ имѣлъ по Божеству.

Указавши на свою Божественную власть надъ міромъ и небомъ, І. Христосъ завѣщаетъ ученикамъ идти съ пропо-

вѣдо о спасеніи ко всѣмъ народамъ, просвѣщать ихъ истинными вѣры и увѣровавшихъ принимать въ церковь Христову, совершая надъ ними таинство крещенія во имя Отца Сына и Св. Духа. Поручая попеченію апостоловъ и ихъреемниковъ жизнь вѣрующихъ въ Христовой церкви, Госудъ обѣщаетъ пребыть съ нею до скончанія вѣка.

Ев. Марка 16 гл.

Оержаніе: путешествіе мироносицъ ко гробу и явленія воскресшаго Господа, посланіе апостоловъ на всемірную провѣдь, вознесеніе Христово и проповѣдь апостоловъ.

18 ст. Только ев. Маркъ указываетъ, какая мысль безкоила мироносицъ на пути ко гробу: жены не знали, какъ отвалить имъ большой камень отъ гроба. По свидѣтельству ев. Марка, жены увидѣли ангела внутри гроба, а не гѣ его, какъ передаетъ ев. Матѳей. Ев. Лука (24, 3 и 4) перааетъ о явленіи двухъ ангеловъ внутри гроба. Эти особенности въ повѣствованіи евангелистовъ говорятъ за то, что е одни и тѣже ангелы являлись мироносицамъ и не въ сномъ и томъ же мѣстѣ. Явленій ангеловъ было много и каждый изъ евангелистовъ передаетъ о томъ явленіи, о какъ узналъ онъ отъ той или другой мироносицы. Въ объясненіе разностей въ повѣствованіяхъ евангелистовъ о являхъ ангеловъ при гробѣ приведемъ прекрасныя слова нѣмцаго критика Лессинга, направленныя противъ отрицательныхъ критиковъ, сомнѣвающихся въ истинѣ евангельскихъ сказаній: „Холодные отыскиватели противорѣчій! Неужел же вы не видите, что евангелисты не считаютъ ангеловъ? Весь гробъ, все обширное пространство около гроба нвидимо было наполнено ангелами. Здѣсь было не только да ангела, здѣсь были миллионы ихъ, не всегда являлся оинъ и тотъ же, не всегда одни и тѣже два“. Евангелистъ Маркъ и ев. Лука называютъ ангеловъ, первый—юношей, второй—мужами („се мужа два стага“—δύο

δυσρεε), такъ называютъ ихъ по образу ихъ явленія, κατὰ το φαυόμενον.

Ангель повелѣваетъ женамъ извѣстить учениковъ и Петра, что Господь предварить ихъ въ Галилеѣ. Радостная вѣсть о воскресеніи І. Христа прежде всего необходима была для утѣшенія Петра, сердце котораго страдало и сокрушалось воспоминаніями послѣднихъ событій въ Иерусалимѣ, такъ какъ не могло забыть своей ужасной измѣны.

Ев. Матѳеѣй передаетъ, что два чувства волновали женъ на возвратномъ пути въ городъ, страхъ и радость: ев. Маркъ указываетъ, что господствующимъ чувствомъ было чувство страха. Отъ страха мирносицы во все время пути въ городъ никому не говорили о томъ, что пришлось имъ видѣть у гроба.

9—20 ст. Въ исторіи явленій воскресшаго Господа ев. Маркъ даетъ самыя краткія указанія. Первое явленіе воскресшаго І. Христа было Маріи Магдалинѣ, всѣмъ сердцемъ преданной Господу за изгнаніе изъ нея семи бѣсовъ. (Число семь обозначаетъ высшую степень угнетенія чело-вѣческой воли чуждою злою волею, силою дѣвольскою. Этотъ гнетъ надъ несчастнымъ чело-вѣкомъ дѣвольской силы сопровождается страшнымъ психическимъ разстройствомъ бѣсноватаго, страшными нравственными и физическими страданіями). О явленіи Господа Маріи Магдалинѣ подробно повѣствуетъ ев. Іоаннъ.

Когда Марія Магдалина, быть можетъ, вмѣстѣ съ другими женами мирносицами, съ которыми могла встрѣтиться при вторичномъ возвращеніи въ городъ, извѣстила о воскресеніи І. Христа и явленіи Его учениковъ, плакавшихъ и рыдавшихъ о своемъ Учителѣ, ученики не повѣрили радостной вѣсти.

Далѣе ев. Маркъ кратко упоминаетъ о явленіи Господа въ иномъ образѣ двумъ путникамъ, возвращавшимся послѣ праздника Пасхи домой. Въ этомъ явленіи нельзя не ви-

дѣтъ явленія Господа Еммаусскимъ путникамъ, о чемъ подробно повѣствуетъ ев. Лука. Какъ тамъ, такъ и здѣсь два путника, выраженіе ев. Марка *инимъ образомъ* служитъ сокращеніемъ разсказа ев. Луки, какъ два ученика сначала не знали Господа и какъ очи ихъ открылись, когда за трапезой І. Христосъ благословилъ и преломилъ хлѣбъ. По свидѣтельству ев. Марка, путникамъ, возвратившимся въ городъ, ученики не повѣрили, что имъ являлся Христосъ; ев. Лука передаетъ, что два Еммаусскихъ ученика, по возвращеніи въ Іерусалимъ, нашли учениковъ, собранныхъ вмѣстѣ и *млаголющихъ, яко во истину воста Господь и явился Симону*. Эта видимая разность въ сказаніяхъ евангелистовъ объясняется тѣмъ психологическимъ состояніемъ, которое переживали ученики. Истина воскресенія настолько для нихъ была непостижима и неожиданна, что они долго не могли освоиться съ нею. Явленіе воскресшаго Христа Петру въ первый разъ было убѣдительнымъ доказательствомъ, что Христосъ дѣйствительно воскресъ. Но когда Еммаусскіе путники разсказали имъ, что приблизительно въ то же самое время, одновременно съ Петромъ, и они удостоились явленія воскресшаго Господа за нѣсколько стадій отъ Іерусалима, и Господь явился при этомъ въ такомъ образѣ, что путники не узнали Его,—этотъ разсказъ снова повергъ въ сомнѣніе боявшихся обмануться въ своихъ надеждахъ учениковъ.

После возвращенія Еммаусскихъ путниковъ въ Іерусалимъ, І. Христосъ явился одиннадцати ученикамъ и упрекалъ ихъ въ нѣвѣріи. Это указаніе вполне согласно и съ повѣствованіемъ ев. Луки. Когда ученики утрашилились и приняли Господа за духъ, Господь сказалъ имъ (такъ повѣствуетъ ев. Лука): *что смущени есте? и почто помышленія входятъ въ сердца ваша?* И затѣмъ, чтобы убѣдить учениковъ въ истинѣ своего воскресенія, І. Христосъ въ присутствіи ихъ вкусилъ рыбы и меда (24, 37—41). Такъ какъ ев. Маркъ

исторію явленій Господа заканчиваетъ этимъ явленіемъ, то къ послѣдному евангелистѣ приурочиваетъ завѣщаніе, данное ученикамъ предъ вознесеніемъ, завѣщаніе—проповѣдать евангеліе, т. е. радостную вѣсть о спасеніи, всей твари. По ап. Павлу вся тварь соболѣзнуеть и совоздыхаетъ, ожидая откровенія славы чадъ Божіихъ, т. е. возстановленія падшаго человѣка. Паденіе человѣка внесло разстройство и въ жизнь природы. Возращеніе человѣка къ первобытному состоянію возвращаетъ утраченную гармонию и неразумнымъ тварямъ. Вотъ почему проповѣдь о спасеніи человѣка была вмѣстѣ съ тѣмъ какъ бы благовѣстіемъ и всей твари. Вмѣстѣ съ евангелиемъ о Христѣ людямъ указываются и средства усвоить себѣ искупительныя заслуги Христа; такими средствами служатъ вѣра и таинство крещенія. Вѣрующимъ предсказываются знаменія, которые будутъ утверждать ихъ въ вѣрѣ во Христа: власть надъ силами тьмы (надъ бѣсами) и чудесный даръ языковъ. Этими знаменіями богата была апостольская церковь.

Съ искупленіемъ человѣка ему возвращается и власть надъ внѣшней природой, которая какъ бы снова увидѣла въ немъ своего владыку и царя. Зміи и яды не будутъ вредить человѣку, одно возложеніе рукъ силою вѣры будетъ исцѣлять больнаго. Таковъ порядокъ долженъ установиться силою благодати. Все это, предугазывая благодатный порядокъ въ царствѣ славы, имѣющей открыться со вторымъ пришествіемъ Сына Божія, отчасти сбылось при апостолахъ, отчасти сбывается и до нашихъ временъ, такъ какъ Христова церковь не оскудѣваетъ чудесами.

По вознесеніи Господа ученики, исполняя завѣщаніе Его, прошли всю вселенную распространяя евангеліе и утверждая въ вѣрѣ *послѣдствующими знаменами.*

Ев. Луки 24 гл.

Содержаніе: Путешествіе ко гробу мироносицъ и Петра

явленіе воскресшаго Господа Еммаусскимъ путникамъ и апостоламъ; вознесеніе Господа.

1—12. Въ прочитанныхъ стихахъ евангелистъ повѣствуетъ о путешествіи женъ мироносицъ ко гробу, явленіи имъ двухъ ангеловъ, возвращеніи въ ученикамъ и путешествіи Петра. На сдѣланныя евангелистомъ указанія относительно времени путешествія женъ, числа ангеловъ и мѣста явленія ихъ мы уже обращали вниманіе. Мы говорили также, какъ важно для установленія единства евангельскихъ сказаній замѣчаніе ев. Луки, что вмѣстѣ съ Маріей Магдалиной, Іоанной и Маріей Іаковлевою были и другія жены (*и прочія съ ними*). Въ 12 ст. евангелистъ дѣлаетъ краткое указаніе на путешествіе Петра, о чемъ подробно передаетъ намъ ев. Іоаннъ. Изъ ев. Іоанна видно, что вмѣстѣ съ Петромъ ко гробу путешествовалъ и ученикъ, *его же любяше Іисусъ*, т. е. Іоаннъ. Что не одинъ Петръ былъ у гроба, на это мы находимъ намекъ и у ев. Луки въ 24 ст. Рассказывая мнимому страннику объ исчезновеніи тѣла Іисусова изъ гроба, Еммаускіе путники говорятъ: *„и идоша нѣцки отъ насъ ко гробу, и обрѣтоша тако, якоже и жены рѣша. Нѣцки отъ насъ—слѣдоватъ не одинъ Петръ былъ у гроба.*

13—35. Въ полдень перваго воскреснаго дня воскресшій Христосъ явился двумъ путникамъ, шедшимъ по направлению въ селеніе Еммаусъ, отстоящее на 60 стадій отъ Іерусалима къ сѣверозападу, т. е. почти на 10 верстъ, на 2 часа пути. Одинъ изъ этихъ путниковъ въ 18 ст. названъ Кеопой. Другимъ же путникомъ по всей вѣроятности былъ самъ ев. Лука, по смиренію умолчавшій о своемъ имени. Главнымъ предметомъ бесѣды этихъ двухъ путниковъ были послѣднія скорбныя событія въ Іерусалимѣ. Эти событія тѣмъ овладѣли душами двухъ учениковъ, бывшихъ близкими лицами къ І. Христу, хотя не изъ 12-ти, что они выразили удивленіе на вопросъ подошедшаго къ нимъ незнакомца

— о чемъ говорите, почему такъ печальны? Неужели ты пришлецъ изъ отдаленныхъ странъ, отвѣчаютъ они, и ничего не знаешь о случившемся въ Иерусалимѣ съ Иисусомъ Назаряниномъ, пророкомъ, сильнымъ словомъ и дѣломъ? Называя Иисуса пророкомъ, несправедливо осужденнымъ архіереями и начальниками, Еммаускіе путники словами— *третій сей день есть днесь, отмелиже сія быша* (21 ст.)—невольнo выражаютъ ожиданіе чего то необыкновеннаго, что повидимому подтвердилось для нихъ страшными извѣстіями женъ мироносицъ. Исходя изъ этого ожиданія учениковъ, Господь пробуждаетъ въ ихъ сердцахъ вѣру въ слова мироносицъ, вѣру въ истину своего воскресенія; объясняетъ ученикамъ законъ и пророки, насколько послѣдніе предугазывали смерть и воскресеніе Спасителя міра. *Не сія ли подобаше пострадати І. Христу, и внити въ славу свою* (26 ст.). Страданія необходимы были для прославленія челоуѣческой природы І. Христа. *Подобаше ему* (т. е. Богу), говоритъ ап. Павелъ, *начальника спасенія страданіи совершити* (Евр. 2, 10).

Слова Господа внесли такую отраду, такой миръ въ наболѣвшія сердца учениковъ, что они не хотѣли разставаться съ Нимъ и просили незнакомца остановиться на ночь въ Еммаусѣ. Въ селеніи за трапезой очи путниковъ открылись и въ преломленіи хлѣба они узнали своего Божественнаго Учителя. Когда истина воскресенія Христова озарила мрачныя души учениковъ, Христосъ сталъ невидимъ. Для нихъ понятно теперь стало, почему такъ горѣло ихъ сердце во время усладительной бесѣды неузнаннаго ими сопутника. О возвращеніи Еммаусскихъ путниковъ въ Иерусалимъ къ ученикамъ и о томъ, какъ отнеслись послѣдніе къ извѣстію о воскресеніи Иисуса Христа, мы уже говорили ранѣе.

36—53. Когда Еммаускіе путники еще дѣлились впечатлѣніями дня съ одинадцатью учениками, внезапно явился

ученикамъ самъ воскресшій въ Христосъ. Устрашенныхъ необычайнымъ явленіемъ, учениковъ же Господь успокоиваетъ прівітствіемъ мира, имѣвшимъ въ устахъ Господа дѣйствительную силу умиротворять взволнованный человѣческій духъ. Упрекая учениковъ за невѣріе, воскресшій Христосъ убѣждаетъ ихъ въ дѣйствительности своего явленія и съ этою цѣлію показываеъ имъ раны гвоздинныя на своихъ рукахъ и на ногахъ, вкушаетъ въ присутствіи учениковъ рыбы и меда. Раскрывая ветхозавѣтныя пророчества о Себѣ, заключающіяся въ пятокнижій Моисея, въ книгахъ пророческихъ и въ книгѣхъ учительныхъ (изъ которыхъ І. Христосъ упоминаетъ только о псалмахъ, богатыхъ Мессіанскими указа-ніями), Господь снимаетъ съ духовныхъ очей учениковъ традиціонныя заблужденія, какъ бы пеленою закрывавшія для евреевъ истинный смыслъ священныя книги, и отверзаетъ имъ умъ *разумѣти писанія* (45 ст.). Предсказываетъ имъ просвѣщеніе и спасеніе всего міра, проповѣдью о распятіи и воскресеніи Христѣ. Общая послать ученикамъ для твержденія въ вѣрѣ обѣтованнаго Отцомъ Духа, І. Христосъ повелѣваетъ имъ пребыть въ Іерусалимѣ, пока не облется силою свыше. Это послѣднее завѣщаніе Господа на землѣ дано ученикамъ въ 40 день по воскресеніи. Ев. Лука заканчивая исторію явленій воскресшаго Христа явленіемъ Его одиннадцати ученикамъ вечеромъ перваго воскреснаго дня и въ тоже время желая передать сущность всѣхъ наставленій Господа въ продолженіи 40 дней, въ которыхъ Онъ являлся ученикамъ и бесѣдовалъ съ ними о тайнахъ царствія Божія (Дѣян. 1, 3), приурочиваетъ послѣднее завѣщаніе Господа къ первому явленію Христа одиннадцати ученикамъ. Въ заключеніе евангелія Лука говоритъ о вознесеніи Господа, о чемъ подробно повѣствуетъ онъ въ книгѣ Дѣяній Апостоловъ.

Ев. Іоанна 20 гл.

Содержаніе: Путешествіе Маріи Магдалины и двухъ учениковъ ко гробу; явленіе Магдалинѣ ангеловъ и самого воскресшаго Господа и возвращеніе ея къ ученикамъ; явленіе воскресшаго Господа ученикамъ вечеромъ перваго воскреснаго дня и во второй воскресный день; заключеніе къ исторіи воскресенія І. Христа.

1—10 ст. Марія Магдалина, опередившая другихъ женъ мироносицъ, пришла ко гробу, когда было еще темно. Увидавши гробъ открытымъ, она съ тревожнымъ чувствомъ спѣшитъ извѣстить объ этомъ Петра и ученика, *его же любилше Іисусъ*, т. е. Іоанна. Петръ и Іоаннъ поспѣшно идутъ ко гробу. На пути Іоаннъ, будучи моложе Петра, опередилъ послѣдняго и первый подошелъ къ открытому гробу, но войти въ него не рѣшился, быть можетъ, испытывая невольный страхъ въ уединенномъ мѣстѣ. Болѣе рѣшительный и смѣлый Петръ входитъ во внутренность гроба и видитъ тамъ только ризы и платъ, лежащіе на своихъ мѣстахъ. За Петромъ вошелъ и Іоаннъ, увидѣлъ и увѣровалъ въ истину воскресенія. Впрочемъ, эта вѣра не могла еще изгнать изъ сердца смущенія, съ которымъ вышли изъ гроба оба ученика: ибо они, замѣчаетъ евангелистъ, не знали еще писаній, что Христу *подобаетъ изъ мертвыхъ воскреснути* (9 ст.).

11—18 ст. Съ убитымъ сердцемъ Марія Магдалина сидѣла вблизи гроба и плакала о похищенномъ тѣлѣ возлюбленнаго Учителя. Она такъ отдалась своему горю, что почти не замѣтила явленія ангеловъ и на вопросъ ихъ, о чемъ плачешь, невнимательно отвѣчала: взяли Господа моего и не знаю, гдѣ положили Его. Почувствовавъ вблизи человѣка, она обратилась назадъ и увидѣла Іисуса, но не узнала Его, подобно Еммаусскимъ путникамъ. Принявъ Іисуса за вертоградара, она и къ нему обращается съ тос-

вливой думой гдѣ положили Его?.. Произвешенное Господомъ имя Маріи открыло ей глаза; по голосу и интонаціи, такъ хорошо знакомымъ Маріи Магдалинѣ, она узнала своего Учителя. На порывъ любви, желающей убѣдиться руками въ дѣйствительномъ явленіи любимаго лица, І. Христосъ отвѣчаетъ: *не прикасайся Мнѣ, не убо въздохъ ко Отцу Моему* „*Μη μου ἅπτοῦ*“ можно переводить: „не прикасайся ко Мнѣ“ и „не удерживай Меня.“ Принимая первый переводъ, мы будемъ имѣть такой смыслъ: „не прикасайся ко Мнѣ, чтобы убѣдиться въ моемъ воскресеніи, въ томъ, что я не духъ, ибо Я не восшелъ еще къ Отцу Моему, когда Я дѣйствительно буду невидимъ для васъ. Если мы примемъ другой переводъ, получимъ такой смыслъ: не удерживай Меня, Я еще пребуду съ вами въ видимомъ образѣ, ибо Я не восшелъ еще къ Отцу Моему, когда стану невидимъ для васъ.“

19—25 ст. Въ этихъ стихахъ евангелистъ говоритъ о явленіи воскресшаго Христа ученикамъ въ первый день недѣли, о чемъ повѣствуютъ также евангелисты Маркъ и Лука. 7 ев. Іоанна мы находимъ нѣсколько дополнительныхъ указній. Въ томъ домѣ, гдѣ были собраны ученики, двери были заперты и воскресшій Господь явился ученикамъ *дверемъ затвореннымъ*. Для прославленнаго по воскресеніи тѣла Христова не было матеріальныхъ препятствій. — Вториче преподавая благословеніе мира, Господь предуказываетъ ученикамъ ту миссію, которую они должны были выполнить, по обновленіи свыше въ день пятидесятницы, и предарительно ниспосылаетъ имъ Духа, сообщающаго власть быть устроителями Царства Божія, власть вязать и рѣшать, отлучать и прощать. Ѳома, неудостоившійся перваго явленія воскресшаго Христа, не повѣрилъ рассказамъ учениковъ о воскресеніи Господа и желалъ убѣдиться въ этомъ непосредственнымъ наблюденіемъ.

26—31. Вечеромъ втораго воскреснаго дня ученики и съ

ними **Θομα** удостоиваются вторичнаго явленія **Господа**, имѣвшаго цѣлю направить сомнѣвающагося ученика на спасительный путь вѣры. Явленіе воскресшаго **Христа** возродило сердце **Θοма** и пробудило въ немъ глубокую вѣру въ **Господа**. — *Господь мой и Богъ мой* — воскликнулъ увѣровавшій ученикъ.

Имѣя обыкновеніе заканчивать заключительными словами отдѣлы евангельской исторіи, евангелистъ ставитъ свое заключеніе и къ исторіи воскресенія **И. Христа**. Евангелистъ сознаетъ, что онъ далеко не о всемъ могъ передать, свидѣтелями чего были ученики. Онъ записалъ только то, что необходимо для вѣры и спасенія каждаго человѣка.

Ев. Іоанна 21 гл.

Содержаніе: явленіе **Господа** ученикамъ на морѣ **Тиверіадскомъ**; заключеніе евангелія.

1—14 ст. Въ послѣднихъ двухъ стихахъ двадцатой главы евангелистъ сдѣлалъ заключеніе къ исторіи воскресенія **И. Христа**. Послѣ этого заключенія представляется непонятнымъ, почему евангелистъ въ 21 главѣ снова передаетъ намъ о явленіи воскресшаго **Господа**. Несоотвѣтствіе заключительныхъ словъ 20 главы съ содержаніемъ 21 главы говоритъ за то предположеніе, что первоначально евангеліе **Іоанна** состояло изъ 20 главъ, 21 же глава написана послѣ и по спеціальнымъ побужденіямъ. Въ послѣдніе годы жизни **Іоанна** въ малоазійскихъ церквахъ распространилось ложное мнѣніе, что **Іоаннъ** не умретъ до втораго пришествія **Господа**. Заблужденіе опиралось на неправильно понятыхъ словахъ воскресшаго **Господа**, сказанныхъ о возлюбленномъ ученикѣ на берегу **Тиверіадскаго озера**. Чтобы возстановить истинный смыслъ словъ, **ев. Іоаннъ** дополняетъ прежде написанное имъ евангеліе описаніемъ явленія воскресшаго **Христа** на берегу **Тиверіадск. озера**. Этому явленія удостоились пять ближайшихъ учениковъ — (**Симонъ**

Петръ, Тома, Наанаиль и братья Заведеевы) и два не названных ученика, вѣроятно не изъ 12-ти. Цѣлью явленія было возстановить въ апостольскомъ званіи трижды отрешагося Петра, призвать его къ апостольскому подвигу и предугадать ожидающій ученика мученической вѣнецъ.

Къ утру, послѣ неудачной ночной рыбной ловли, ученики удостоились на берегу Тиверіадскаго озера явленія Господа. Нѣжное обращеніе воскресшаго Христа къ ученикамъ расположило ихъ внять слову неузнаннаго ими Господа и забросить снова сѣть въ озеро. Чудесный ловъ рыбы подсказалъ проницательному уму и любящему сердцу Іоанна, что на берегу стоитъ Господь. Одной мысли о Господѣ достаточно было впечатлительному и пылкому Петру, чтобы брочиться въ воду и плыть къ берегу *ἰσχυροῦς*—рыбацкая одежда изъ льнянаго полотна). Рыбный ловъ былъ настолько успѣшенъ, что въ сѣти оказалось 153 большихъ рыбъ. Когда утренній свѣтъ озарилъ лице І. Христа, ученики узнали своего Господа (но никто не посмѣлъ спросить Его, кто Онъ) и въ благоговѣйномъ безмолвіи приняли въ Его рукъ отъ приготовленной Имъ трапезы хлѣба и рыбы. Тиверіадское озеро, чудесный ловъ рыбы, кроткій призывающій голосъ Учителя, все это должно было напомнить впечатлительному Петру подобныя же обстоятельства его ерваго призванія къ апостольскому служенію и подготовить сердце ученика выслушать новый призывъ Божественной любви.

15-25 ст. Во время трапезы Господь І. Христосъ, напомиая Петру его троекратное отреченіе, троекратнымъ воззваніемъ—*Симоне Іонинъ любиши ли мя*,—призываетъ ученика къ пастырскому служенію. Называетъ его Симонотъ Іонинотъ, а не Петротъ, такъ какъ послѣ отреченія ученикъ предоставленъ былъ своимъ естественнымъ силамъ и способностямъ, какія имѣлъ до призванія къ апостольскому служенію. На вопросъ Господа—*любиши ли мя*—*ἀγαπᾷς*

ме, что означает любовь совершенную, любовь не знающую предѣловъ, — наученный опытомъ смиренію Петръ отвѣчаетъ—*Ты шлѣси, яко люблю Тя—φίλω σε*, что означаетъ личную сердечную привязанность „Хотя я и не имѣю той совершенной любви, которая живетъ въ Тебѣ, Господь, какъ бы такъ говорилъ ученикъ, однако я лично расположенъ, искренно привязанъ къ Тебѣ“. Принимая отъ ученика искреннія выраженія любви и расположенія къ Себѣ, І. Христосъ заповѣдуетъ ему „*паци агницы моя*“ (βόσκει τὰ ἀρνία μου питай моихъ агнцевъ) и *паци овцы моя* („*ποιμαίνε τὰ πρόβατα μου* — руководи моими овцами). Агнцами І. Христосъ называетъ младенцевъ въ вѣрѣ, юныхъ членовъ церкви, нуждающихся въ питаніи млекоу христіанскаго ученія т. е. въ наставленіи начальнымъ догматическимъ и нравственнымъ истинамъ христіанства. Овцами называются христіане, достигшіе нѣкотораго умственнаго и нравственнаго совершенства. На Петрѣ, какъ и на всѣхъ апостолахъ, лежала обязанность обращать къ вѣрѣ во Христа и обязанность нравственнаго руководительства христіанъ въ ихъ внутренней церковной жизни.

Возстановивши Петра въ апостольскомъ званіи, І. Христосъ предуказываетъ ему и образъ смерти, какою онъ прославить Бога. Во дни своей старости Петръ лишится своей внѣшней свободы и окончитъ жизнь на крестѣ, на которомъ простретъ свои руки и будетъ препоясанъ. Предсказаніе исполнилось въ 66—67 году въ Римѣ въ царствованіи Нерона.

Предсказавши Петру образъ славной его мученической кончины, І. Христосъ повелѣваетъ ученику слѣдовать за Собою: *иди по мнѣ*, т. е. будь вѣренъ Мнѣ до самой смерти. Петръ послѣдовалъ. Увидѣвъ за собою Іоанна, Петръ обращается къ Господу съ вопросомъ: *Господи, сей же что?* т. е. какая же участь ожидаетъ этого ученика? Въ отвѣтъ на любопытство Петра Господь сказалъ: если бы я захо-

тль, чтобы онъ пребылъ до втораго Моего пришествія на зѣлю, что тебѣ? Ты слѣдуй за Мною. Этимъ условнымъ оѣтвомъ Господь скрылъ отъ ученика будущую участь Иоана и внушалъ Петру помышлять только о своемъ апостольскомъ долгѣ. Условныя слова Господа объ Иоаннѣ были поняты нѣкоторыми буквально и распространилась молва что ученикъ не умретъ. Евангелистъ Иоаннъ разъясняетъ условный смыслъ изреченія І. Христа. Въ послѣднихъ двухъ стихахъ евангелистъ даетъ намъ прекрасное заключеніе ко всей евангельской исторіи. Жизнь І. Христа настолько содержательна и полна глубокаго внутренняго смысла, что для описанія всѣхъ знаменій Божественной силы Спасителя міра не достанетъ и міра, чтобы вмѣстить *лишнихъ книгъ*.

ПРИВАВЛЕНІЕ.

І Коринянамъ 15 гл.

Вскресеніе І. Христа—наиважнѣйшій догматъ христіанскаго ученія, основной камень всего зданія христіанства. *Аще Христосъ не воста, говоритъ апостоль Павелъ, тще убо проповѣданіе наше, тща же и вѣра ваша.* На истинѣ воскресенія Христова, которое было видимымъ знаменіемъ побѣды жизни надъ смертію, зиждется наша вѣра въ жизнь, въ побѣду правды и добра надъ темнымъ царствомъ лжи и зла, вѣра въ наше будущее воскресеніе для царства свѣта и любви. Вотъ почему къ обзорнѣю сказаній евангелистовъ о воскресеніи І. Христа прилично присоединить краткое обзорнѣе 15 главы перваго посланія къ Коринянамъ, которакап. Павелъ посвящаетъ главному догмату Христовой вѣры, ученію о воскресеніи мертвыхъ.

Въ оринеской церкви появились вольномысленники, позволявшіе себѣ сомнѣваться въ возможности воскресенія. Во второмъ посланіи къ Тимоѣю (2 Тим. 2, 17, 18), апостоль

указываетъ на Именея и Филита, невѣрившихъ во всеобщее воскресеніе мертвыхъ, утверждавшихъ, что воскресеніе уже было, именно какъ нравственное возрожденіе людей Христовымъ ученіемъ. Это въ Ефесѣ. И въ Коринтской церкви были броженія умовъ относительно основной истины христіанства. Одни изъ христіанъ, полуязычники отрицали воскресеніе на началахъ разума, какъ невозможное явленіе, необъяснимое никакими силами природы, другіе же изъ вѣрующихъ недоумѣвали только, въ какомъ видѣ воскреснутъ тѣла, если они истлѣютъ въ землѣ. Апостоль отвѣчаетъ и тѣмъ, и другимъ. Сначала онъ доказываетъ истину воскресенія мертвыхъ, исходя изъ несомнѣннаго факта воскресенія Христова. Это въ первой половинѣ главы. Во второй половинѣ главы объясняетъ, какъ будетъ воскресеніе мертвыхъ.

1—2 ст. Сомнѣнія въ возможности воскресенія мертвыхъ свидѣтельствовали, что нѣкоторые Коринтскіе христіане не твердо стояли въ истинахъ вѣры, въ которыхъ они первоначально наставлены были апостоломъ. Апостоль Павелъ напоминаетъ христіанамъ то благовѣстіе, которое они приняли и которымъ они спасутся, если только сохранять его въ своемъ сердцѣ безъ всякихъ измѣненій, искаженій. Иначе они все увѣровали, не усвоили разумно благовѣстія.

3—8 ст. То ученіе, въ которомъ ап. Павелъ наставилъ вѣрующихъ въ Коринѣ, самъ апостоль воспринялъ непосредственно изъ откровенія Господа, какъ объ этомъ и раньше говорилъ въ 11 гл. Зерномъ, сущностію этого ученія—служить ученіе о страданіяхъ, смерти и воскресеніи І. Христа. Истина воскресенія І. Христа утверждается неоднократно явленіями воскресшаго Христа вѣрующимъ. Явился онъ Петру, о чемъ краткое замѣчаніе дѣлаетъ и ев. Лука (возвратившіеся въ Іерусалимъ Еммаусскіе путники нашли учениковъ собранными вмѣстѣ и „глаголющихъ, яко во истину воста Господь, и явися Симону“ 24 гл.), явился и

всѣмъ 12-ти. Число 12 здѣсь берется въ техническомъ значеніи для обозначенія вообще собранія апостоловъ. Извѣстно, что въ вечеръ перваго воскреснаго дня, когда Христосъ явился ученикамъ, въ собраніи было только 10 апостоловъ. Далѣе ап. Павелъ упоминаетъ о явленіи болѣе чѣмъ 500 братіямъ, т. е. по всей вѣроятности расположеннымъ въ вѣрѣ Галилеянамъ, возвращавшимся изъ Иерусалима на родину, о явленіи Іакову, брату Господню по плоти, писателю перваго соборнаго посланія, о второмъ явленіи апостоламъ въ вечеръ втораго воскреснаго дня (о чемъ поѣствуетъ ев. Іоаннъ въ 20 гл.), наконецъ указываетъ и на то чудесное явленіе воскресшаго Христа, котораго самъ удостоился на пути къ Дамаску. Вспоминая свое страшное прошлое, когда Павелъ былъ гонителемъ Христа, апостоль съ глубокимъ смиреніемъ называетъ себя извергомъ, т. е. негоднымъ выкидышемъ, недостойнымъ назваться человѣкомъ. *9-11 ст.* Какъ бывший гонитель церкви Божіей, апост. Павль считаетъ себя меньшимъ изъ апостоловъ, недостойнымъ называться апостоломъ. Однако по милости Божіей и по дѣйствию возраждающей благодати, онъ переродился, сталъ другимъ человѣкомъ, тѣмъ, что сейчасъ есть, т. е. апостоломъ Христа. И благодать апостольства не была бездѣйсвенна въ Павлѣ, онъ болѣе всѣхъ потрудился въ распрощаніи и устроеніи церкви Божіей. Впрочемъ всѣ свои труды апостоль не ставитъ въ личную заслугу, всѣ свои успѣхи апостоль относитъ къ дѣйствию той благодати, которую получилъ по апостольству.

Итакъ апостоль Павелъ, какъ равноправный съ другими апостолами, вмѣстѣ съ ними проповѣдуетъ одно ученіе. Онъ и, они ли проповѣдуютъ—благовѣстіе одно и вѣра одна. Одно мы проповѣдуемъ и въ одно и тоже вы вѣруете. Сущность этой вѣры—Христосъ страдалъ, умеръ и въ третій день воскресъ.

12—14 ст. Всѣ мы проповѣдуемъ, что Христосъ воскресъ. Если вы приняли нашу проповѣдь, если вы вѣрите, что Христосъ воскресъ,—то какъ же утверждаете, что не будетъ воскресенія мертвыхъ, что оно невозможно. Вотъ вамъ несомнѣнный фактъ—Христосъ воскресъ; слѣдов. воскресеніе возможно. Логика учитъ: *ab esse ad posse valet consequentia*. Заключение отъ факта къ возможности имѣеть силу.

Апостолъ и съ другой стороны доказываетъ необходимость воскресенія мертвыхъ. Положимъ, что воскресенія мертвыхъ не будетъ, что оно невозможно. Но тогда какой выводъ мы должны сдѣлать? Если воскресеніе вообще невозможно, то и Христосъ не могъ воскреснуть. Отрицаніе воскресенія мертвыхъ ведетъ къ отрицанію факта, такъ какъ заключеніе *a non posse ad non esse* имѣеть силу. Отрицать же фактъ воскресенія І. Христа нельзя, во первыхъ—потому, что это отрицаніе будетъ противорѣчіемъ очевиднѣйшей истинѣ, засвидѣтельствованной неоднократно явленіями воскресшаго Христа, во вторыхъ—потому, что воскресеніе І. Христа краеугольный камень христіанства, основа Христовой вѣры. Если Христосъ не воскресъ, то напрасна, бесплодна наша вѣра. Воскресеніе І. Христа есть побѣда надъ смертію, надъ царствомъ грѣха и ада. Въ этой побѣдѣ наше вѣчное спасеніе. Если Христосъ не воскресъ, нѣтъ побѣды, нѣтъ и спасенія. Слѣд. и вѣра наша пуста, не даетъ намъ ничего въ будущемъ.

15—19 ст. Если невозможно воскресеніе мертвыхъ, не воскресъ и Христосъ. Такимъ образомъ мы—апостолы и вы вѣрующіе оказываемся лжесвидѣтелями предъ Богомъ, проповѣдуя воскресшаго Христа и вѣруя въ Него. Ибо, повторяетъ апостолъ, Христосъ не воскресъ, если вообще воскресеніе невозможно. А если Христосъ не воскресъ, то мы не искуплены Имъ отъ грѣха, всѣ мы во грѣхахъ, и всѣ умершіе о Христвѣ погибли для вѣчной жизни. И если мы продолжаемъ уповать на Христа, подвергаемся во имя Его

скорбямъ, лишеніямъ, то мы несчастнѣйшіе изъ людей, ибо живемъ мечтою, всѣ мы пребываемъ въ заблужденіи, бесполезно, напрасно отказываемся отъ выгодъ и удовольствій земной жизни.

20—23 ст. Ап. Павелъ доказалъ, что отрицаніе всеобщаго воскресенія ведетъ къ отрицанію факта воскресенія Христа. Теперь указываетъ тѣ выводы, какіе должно сдѣлать изъ факта воскресенія І. Христа, если этотъ фактъ считаютъ несомнѣннымъ и Коринтскіе христіане. Если Христосъ воскресъ, то Онъ начатокъ и для умершихъ, т. е. Онъ служитъ залогомъ воскресенія и всѣхъ умершихъ. Начаткомъ, первымъ воскресшимъ (хотя и ранѣе были случаи воскресенія) І. Христосъ называется потому, что Онъ первый побѣдилъ смерть и по воскресеніи не умираетъ, между тѣмъ всѣ воскресшіе чудеснымъ образомъ до Него умирали опять. Какъ однимъ человѣкомъ вошла смерть въ міръ человѣческой, такъ однимъ человѣкомъ дается жизнь — воскресеніе. Какъ въ Адамѣ, въ силу естественнаго происхожденія отъ него, всѣ умерли, такъ во Христѣ, въ силу духовнаго рожденія отъ Него и духовнаго единенія съ Нимъ, всѣ вѣрующіе живутъ. Каждый вѣрующій воскреснетъ въ своемъ чинѣ, въ своемъ разрядѣ: степени славы и блаженства будутъ не одинаковы. Главою же всѣхъ воскресшихъ будетъ Христосъ. (*Начатокъ Христосъ, потомъ же Христу вѣровавшии въ пришествіи Его*).

Апостоль Павелъ обращаетъ свою рѣчь къ вѣрующимъ, встъ почему въ этомъ отдѣлѣ онъ говоритъ только о воскресеніи вѣрующихъ во Христа. Если воскреснутъ вѣрующе во Христа, то истина всеобщаго воскресенія настолько очевидна, что о ней апостоль не считаетъ нужнымъ упоминать. Она ясно утверждена въ словахъ Спасителя: *идетъ часъ, въ онъже вси суиши во гробѣхъ услышатъ гласъ Сына Божія, и изыдутъ сотвориши блага въ воскрешеніе*

жизнота, а сотвориши злая, въ воскресеніе суда (Іоан. 5, 28—29).

24—26 ст. Когда воскреснутъ всё мертвые, тогда конецъ всему настоящему порядку на землѣ Христось испразднить власть діавола и предасть Свое царство Богу и Отцу. Этими тайнственными словами ап. Павель хочеть сказать, что царство благодати, по уничтоженіи въ немъ всякаго зла, станетъ царствомъ славы.

Царство благодати до тѣхъ поръ будетъ существовать, Христось до тѣхъ поръ будетъ главою церкви на землѣ, до тѣхъ поръ будетъ продолжаться искущительное служеніе Христа, пока не будутъ покорены всё враги, пока въ лицѣ всёхъ истинно вѣрующихъ не будетъ одержана полная побѣда надъ царствомъ зла, другими словами, пока всё имѣющіе быть спасенными не войдутъ въ Царство Божіе. Когда въ лицѣ вѣрующихъ будетъ побѣждена враждебная сила, тогда будетъ уничтожена смерть и наступитъ всеобщее воскресеніе.

27—28. Въ доказательство того, что Христось покорить все Себѣ, ап. Павель ссылается на слова 8 псалма. Въ этомъ псалмѣ изображается идеальный человѣкъ, какимъ долженъ быть человѣкъ по идеѣ творенія. Такой человѣкъ славою и честію немногимъ умаленъ предъ ангелами, онъ поставленъ владыкою надъ всёми тварями, ему все должно подчиняться. *) Такой идеальный человѣкъ, владыка міра, и есть Христось. Ему по человѣчеству должно быть все покорено, кромѣ Бога, силою котораго и покоряется все Христомъ. Когда силою Божіею все будетъ покорено Христу, тогда и Самъ Сынъ покорится Богу, т. е. сложитъ съ

*) „Что есть человѣкъ, яко помниши его? Или сынъ человѣчь, яко посѣщаеши его? Умалилъ еси его малымъ чимъ отъ ангель. славою и честію вѣнчалъ еси его; и поставилъ еси его надъ дѣлы руку твою, вся покорилъ еси подъ нозѣ его“.

Себя власть, полученную по воскресеніи („дадеся ми всяка власть на небеси и на земли“), власть какъ Искупителя. Это сложеніе власти означаетъ окончаніе періода искупительнаго служенія Христа, конецъ домостроительства Божія о спасеніи людей. Если въ Символѣ вѣры мы читаемъ: „и царствію Его не будетъ конца“, то здѣсь разумѣется царство Господа не какъ Искупителя, Христа, а какъ Сына Божія, какъ Бога. Когда Сынъ покорится Богу, тогда *будетъ Богъ всяческая во истѣхъ*. Грѣхопадениемъ человѣкъ отпалъ отъ Бога. Въ настоящій, переживаемый нами, періодъ искупленія совершается воссоединеніе человѣческаго рода съ Богомъ. Это воссоединеніе на землѣ совершается благодатію Св. Духа чрезъ таинства, на небѣ чрезъ окрovenіе Божественной славы праведникамъ. Вполнѣ завершится оно съ открытіемъ царства славы, когда Богъ вполнѣ откроется человѣку и воссоединится съ нимъ, насколько возможно человѣческому естеству.

29—32 ст Ап. Павелъ доказалъ воскресеніе мертвыхъ изъ факта воскресенія І. Христа. Теперь приводитъ доказательства изъ церковной практики и изъ обстоятельствъ своей жизни. Если мертвые не воскреснутъ, то зачѣмъ крестится „мертвыхъ ради“? Если мертвые не воскреснутъ, если Христосъ не воскресъ, — то зачѣмъ вы креститесь во имъ мертвеца и ради мертвецовъ т. е. чтобы быть мертвыми. Принимая крещеніе, мы вѣруемъ, что, уподобляясь Христу въ погребеніи, мы будемъ подобны ему и въ воскресеніи (Эта мысль раскрыта ап. Павелъ въ VI гл. посланія къ Римл. „Спогребомся убо Ему крещеніемъ въ смерть: да якоже воста Христосъ отъ мертвыхъ, славою Отчею, тако и мы въ обновленіи жизни ходити начнемъ. Аще бо сообразни быхомъ подобію смерти Его, то и воскресенія будемъ“). Итакъ крещеніе, принимаемое всѣми христіанами, служитъ доказательствомъ ихъ вѣры въ воскресеніе мертвыхъ.

Другое доказательство—терпѣливое перенесеніе бѣдствій и страданій христіанами и въ особенности апостолами. Ап. Павелъ каждый день умираетъ подъ гнетомъ лишеній и гоненій, и Коринѳяне могутъ засвидѣтельствовать объ этомъ и дать ему похвалу, какую онъ имѣетъ о Христѣ Иисусѣ. Къ чему страдать, если не будетъ воскресенія, если не будетъ вѣчной жизни? Зачѣмъ и боролся апостолъ съ звѣремъ въ Ефесѣ, зачѣмъ онъ страдалъ отъ Димитрія Среброковача въ Ефесѣ, зачѣмъ ему было поднимать опасную борьбу съ язычествомъ,—если Христова вѣра не даетъ вѣчной жизни? Не лучше ли наслаждаться всѣми благами этой земной жизни?

33—34 Можно думать, что сомнѣнія въ воскресеніи мертвыхъ были вызваны языческими софистами, доказывавшими христіанамъ изъ началъ разума невозможность воскресенія. Ап. Павелъ увѣщаетъ христіанъ не обольщаться злыми людьми и не входить съ ними въ сношенія,—ибо злая беседа, худая дружба развращаетъ добрые нравы. *Гл҃ать обычаи близи бесѣды злы.*—Эти слова заимствованы у языческаго писателя, по мнѣнію Сократа—историка, у поэта Еврипида (за 4^{1/2} ст. до Р. X.) по мнѣнію Иеронима, у Менаандра (за 3^{1/2} ст. до Р. X.). Ап. Павелъ призываетъ христіанъ къ здравому смыслу, чтобы они здраво судили обо всемъ („истрезвитесь“), какъ должно „(праведно)“ и не согрѣшали сомнѣніями въ истинахъ вѣры. Нѣкоторые обнаруживаютъ невѣдѣніе о Богѣ, Его свойствахъ, напр. о Его всемогуществѣ, для котораго возможно и воскресеніе истлѣвшаго тѣла.

35—38 ст. Доказавши истину воскресенія мертвыхъ, ап. Павелъ объясняетъ теперь, какъ оно будетъ. Отвѣчая на сомнѣніе въ томъ, какою силою воскреснутъ тѣла, апостолъ говоритъ: безумный, ты постоянно наблюдаешь, какъ сѣмя, брошенное въ землю, сначала умираетъ, а потомъ оживаетъ,—какъ голое зерно пшеницы или другаго какого

хлѣбнаго растенія получаетъ свое тѣло, всякій разъ соотвѣтствующее свойствамъ земли, такъ что одному зерну дается одно тѣло, другому — другое. И все это совершается силою Божіей: Богъ произрастаетъ зерно, Богъ даетъ каждому зерну свое тѣло. Эту же силу Божію будетъ и воскресеніе мертвыхъ. Истлѣвшее тѣло дѣйствіемъ Божественнаго всемогущества воскреснетъ и соединится съ душою человѣка.

39—44 ст. Двѣ мысли уясняетъ здѣсь ап. Павелъ: различіе тѣлъ воскресшихъ отъ настоящихъ и различныя свойства самихъ тѣлъ воскресшихъ, по которымъ одно воскресшее тѣло будетъ разниться отъ другаго. Какъ земныя тѣла различаются между собою, такъ что у человѣка, скота, рыбы, птицъ, у каждаго вида живыхъ существъ особенное тѣло, соотвѣтствующее свойствамъ животнаго, какъ различаются земныя тѣла отъ небесныхъ, какъ различаются между собою небесныя тѣла — солнце, луна и звѣзды, такъ же будутъ отличны и воскресшія тѣла отъ настоящихъ. Въ этихъ сравненіяхъ, по толкованію отцовъ церкви, лежитъ и другая мысль. Самыя воскресшія тѣла будутъ отличаться другъ отъ друга по славѣ, чести. Каждому состоянію свойственно особенное тѣло. Какъ неодинаковъ блескъ солнца, луны и звѣздъ, такъ неодинакова будетъ и слава праведниковъ. — Первая мысль о различіи тѣлъ воскресшихъ отъ тѣлъ настоящихъ развивается далѣе. Настоящее тѣло, замирающее («стѣтся») въ этой жизни и умирающее, тлѣнно по своимъ свойствамъ, должно разложиться и обратиться въ землю, изъ которой создано, — воскресшее тѣло нетлѣнно и потому не умретъ. Умирающее тѣло безобразно (*не въ честь*), немощно, недвижимо, безсильно и при жизни человѣка (продолжительный подвигъ утомляетъ, истощаетъ физич. силы), — воскресшее тѣло будетъ славно и сильно. Настоящее тѣло — тѣло душевное, т. е. тѣло страстное, такъ какъ плоть служитъ сѣдалищемъ зла, грѣха; во-

скрешее тѣло будетъ духовнымъ тѣломъ, въ которомъ не будетъ страстности грѣховной, оно будетъ чистымъ, послушнымъ органомъ духа.

45—47 ст. Свою мысль о духовности воскресшихъ тѣлъ ап. Павелъ поясняетъ чрезъ сравненіе втораго Адама—І. Христа съ первымъ Адамомъ, отъ котораго произошелъ родъ человѣческій. Первый Адамъ называется „живою душою“ во 2 гл. кн. Бытія. (*И созда Богъ человека персть възмъ отъ земли, и одуну въ лице его дыханіе жизни: и бысть человекъ въ душу живу* 7 ст.) Названъ такъ потому, что въ немъ преобладала органическая жизнь, духовная жизнь была въ зародышѣ. Для развитія послѣдней, для духовнаго усовершенствованія прародителей и дана была заповѣдь въ раю. Послѣдній Адамъ называется духомъ животворящимъ, потому что въ Немъ духъ господствуетъ надъ тѣломъ. Итакъ сначала было душевное, потомъ всемогущимъ дѣйствіемъ благодати въ лицѣ І. Христа является духовное. Сначала была душевная жизнь, въ І. Христѣ рождается духовная жизнь. Первый Адамъ, какъ созданный отъ земли, былъ перстнымъ, душевнымъ, — І. Христось, какъ Господь, небесный, духовный.

48—50 ст. Какимъ былъ Адамъ, такимъ произошелъ отъ него и родъ человѣческій; какъ Адамъ былъ перстнымъ, душевнымъ, такъ и люди, происшедшіе отъ него, перстны, душевны. Но теперь для вѣрующихъ новый родоначальникъ, І. Христось. Каковъ І. Христось, таковы и родъ вѣрующихъ. Какъ І. Христось—небесный, духовный, такими же должны быть вѣрующіе. Какъ мы одеваемся по образу перстнаго Адама, такъ мы облечемся и по образу небеснаго Адама. Вотъ почему по воскресеніи тѣла будутъ духовныя. Эта плоть и эта кровь, какъ душевное, страстное, по образу грѣховаго Адама, не можетъ наслѣдовать Царствія Божія; тлѣнное, брѣнное не можетъ наслѣдовать нетлѣніе, вѣчность.

51—53 ст. Въ этомъ отдѣлѣ ап. Павелъ въ пророческомъ вдохновеніи говоритъ о томъ, какъ совершится будущее воскресеніе. Всѣ мы не умремъ, многихъ изъ вѣрующихъ застигнетъ живыми на землѣ второе пришествіе Сына но всѣ мы измѣнимся, душевное тѣло мгновенно станетъ духовнымъ; измѣненіе произойдетъ въ такой промежутокъ времени, который и дѣлать нельзя (*ἐν ᾧμιον — вскорь*). Это измѣненіе необходимо, такъ какъ необходимо тлѣнному стать нетлѣннымъ и смертному—безсмертнымъ. Последнею тробою, по звуку которой мертвые востанутъ, ап. Павелъ называетъ образно дѣйствіе Божественнаго всемогущества, мавленіе Божественной воли. Образъ заимствованъ отъ обычая созывать трубою народъ къ скинии, а затѣмъ къ храму,—звукомъ трубы объявлять начало празднествъ, созвать народъ на войну.

5—58 ст. Когда воскреснутъ всѣ мертвые, когда совершится измѣненіе тлѣннаго въ нетлѣнное, побѣда жизни надъ смертію, тогда исполнятся слова Писанія: поглощена смерть побѣдою (Ис. 25,8), гдѣ твое жало, смерть? гдѣ твоя побѣда (сила), адъ? (Ос. 13, 14). Жаломъ смерти, поясняется ип. Павелъ, называется грѣхъ; такъ онъ называется, какъ причина смерти, а сила грѣха, т. е. то, что усиливало умнѣло грѣхъ, есть законъ. Какъ законъ усиливалъ движенъ грѣха, умножалъ грѣхъ, это раскрылъ ап. Павелъ въ исл. къ Римлянамъ. Такое дѣйствіе имѣлъ законъ въ слѣдствіе грѣховной плоти человѣка, въ слѣдствіе развращенности человѣческой природы, а не потому, чтобы самъ былъ грѣховнымъ и вель ко грѣху. *Законъ святъ и заповѣды вѣята. Законъ духовенъ есть, азъ же плотянь есть, продъ подъ грѣхъ* (Рим. 7, 12 14). Въ заключеніе главы апостолъ благодаритъ Бога, давшаго намъ въ І. Христѣ залов побѣды жизни надъ смертію, и увѣщаетъ христѣ-

анъ твердо стоять въ истинахъ вѣры и съ вѣрою въ будущее воздаяніе подвизаться въ дѣлѣ своего спасенія.

Преподаватель Тамбовской духовной семинаріи

Василій Лебедевъ.

Миссіонерскій отдѣлъ.

Вразумленіе свыше,

что Пресвятая Дѣва Марія есть истинная Богородица.

Пресвятая Дѣва Марія, по ученію православной церкви, есть истинная Богородица. Это ученіе о лицѣ Пресвятой Дѣвы Маріи основано на свящ. писаніи ветхаго и новаго завѣта, разъяснено пастырями и учителями церкви и определено и утверждено св. вселенскими соборами.

Св. писаніе научаетъ насъ, что Единородный Сынъ Божій, для спасенія рода человѣческаго, принялъ на Себя человѣческое естество, родившись отъ Пресвятой Дѣвы Маріи. Пророкъ Исаія за 700 лѣтъ до рождества Христова предсказалъ: се Дѣва во чревѣ приметъ, и родитъ Сына, и нарекутъ имя ему Еммануиль (Ис. 7, 14); а это имя— Еммануиль, по объясненію евангелиста Матѳея, значить съ нами Богъ (Мат. 1, 23). Св. апостоль Павелъ въ своемъ посланіи къ Галатамъ говоритъ: посла Богъ Сына Своего Единороднаго, раждаемаго отъ жены (Гал. 4, 4); а въ посланіи къ Римлянамъ пишетъ о Сынѣ Божіемъ, что Онъ родился отъ сѣмене Давидова по плоти (Рим. 1, 3). По рожденіи Сына Божія отъ Присно Дѣвы Маріи Она истинно сдѣлалась Матерію Божіею, какъ и назвала Ее, по внушенію Свят. Духа, праведная Елисавета: откуда мнѣ сіе, да прииде Мати Господа моего ко мнѣ (Лук. 1, 43).

Изъ писаній св. отцевъ и учителей церкви видно, что всѣ они и современные имъ христіане Пресвятую Дѣву Ма-

рю называли и почитали въ собственномъ смыслѣ слова Матерію Господа Иисуса Христа—Богородицею. Блаженный Фодоритъ пишетъ: „древніе и древнѣйшіе проповѣдники православной вѣры, по апостольскому преданію, учили называть и почитать Матерь Господню Богородицею“ (О ерес. IV 12). Богопросвѣщенными проповѣдниками высочайшаго дотоинства Богородицы были изъ знаменитыхъ отцовъ церкв II и III вѣковъ свят. мученикъ Іустинъ Философъ Разг. съ Триф. § 100), св. Иринеи, епископъ Ліонскій (прот. ерес. кн III гл. 21); IV вѣка св. Аѳанасій Великій (прот. аріан. сл. III, § 29, 33), св. Іоаннъ Златоустъ (бес. II на Мат. § 1, св. Василій Великій (Толк. на Ис. 7, 14) и другіе. Изъ св. отцовъ V вѣка особенно сильно защищаль православное ученіе о Богоматери св. Кириллъ патріархъ Александрійскій противъ ереси Несторія, который не признавалъ Прсвятой Дѣвы Маріи Богородицею. Вселенскіе соборы на всѣ времена узаконили называть и вчитать Пресвятую Дѣву Марію Богородицею. Такъ, Ефсскій 3 вселенскій соборъ осудилъ ересь Несторія и подтвердилъ почитаніе Богородицы; а Халкидонскій 4 вселенскій соборъ утвердилъ посланіе св. Кирилла Александрійскаго къ еретиву Несторію. Когда на первомъ засѣданіи Халкидонскаго собора прочитано было посланіе св. Кирилла къ Несторію, то всѣ бывшіе тамъ отцы церкви воскликнули: „и мы, какъ Кириллъ, вѣруемъ; анаѳема не такъ вѣрющему“ (Земн. жиз. Богор. изд. 1870 г. ст. 5). Пятый вселенскій соборъ опредѣлилъ: „если кто коварно и не въ собственномъ смыслѣ называетъ Присно-Дѣву Марію Богородицею... таковой да будетъ анаѳема (Тамъ же ст. 5). Шестой вселенскій соборъ утвердилъ своимъ согласіемъ ученіе лицъ Пресвятой Дѣвы Маріи, изложенное двумя стами св. сцевъ 3 вселенскаго собора (тамъ же ст. 5). Таковое ученіе о Пресвятой Богородицѣ находится въ писаніяхъ св. отцовъ и послѣдующихъ вѣковъ: такъ свят. Іоаннъ Дамас-

скинь, отецъ церкви 8 вѣка, въ составленномъ имъ изложеніи православной вѣры, пишетъ: „мы исповѣдуемъ святую Дѣву Богородицею въ собственномъ и истинномъ смелѣ“ (Изл. пр. вѣр. кн. III, гл. 12)

Не смотря на такое ясное и определенное основаніе ученія православной церкви о лицѣ Пресвятой Дѣвы Маріи, всегда были и существуютъ нынѣ еретики, отвергающіе, подобно Нестору, ученіе о почитаніи Пресвятой Богородицы. Таковы, на примѣръ, въ наше время жидовствующие молокане—„субботники“ которые не признаютъ и не почитаютъ Пресвятой Дѣвы Маріи за Богородицу. Нижеслѣдующій рассказъ, о вразумленіи свыше сомнѣвавшагося въ православномъ почитаніи Пресвятой Дѣвы Богородицею, показываетъ, что онъ своимъ сомнѣніемъ обязанъ пропагандѣ молоканина—субботника. Въ пятидесятыхъ годахъ настоящаго столѣтія въ г. Тамбовѣ были самыя богатые купцы—братья Поляковы. Они вели большую торговлю по всеѣмъ отраслямъ коммерціи и были громадными хлѣбопосѣвщиками. Эти богатые купцы были молокане—субботники и, конечно, при всякомъ удобномъ случаѣ пропагандировали свои убѣжденія служащимъ у нихъ православнымъ христіанамъ, которыхъ у нихъ, по ихъ большому торговому дѣлу, было не мало. Одинъ изъ братьевъ Поляковыхъ Яковъ Ивановичъ однажды отправился, съ служащимъ у нихъ крестьяниномъ Моршанскаго уѣзда Андреемъ Степановымъ Дуденковымъ, въ село Полетаево, Борисоглѣбскаго уѣзда (по гражд. вѣдомству—Усманскаго уѣзда), для покупки хлѣба. Это было въ январѣ 1850 года. Хлѣба купить не пришлось: не было его на рынкѣ. По возвращеніи съ рынка въ квартиру хозяинъ Поляковъ и служащій Дуденковъ расположились покушать на дорогу. Въ это самое время хозяйка дома принесла съ базара купленную ею икону Божіей Матери Троеручицы. Яковъ Ивановичъ Поляковъ, увидавши эту икону, началъ всячески хулить ее, говоря хозяйкѣ:

„то ее обманули этою иконою, нужно отнестъ ее назадъ и обмѣнить, это не икона, а уродъ, не можетъ быть у чело-вѣка три руки и т. под..“ Но хозяйка, постоявъ нѣ-свѣлько въ задумчивости, отвѣтила съ запальчивостью ху-льшему святую икону Полякову: „хотя и называешь ты ееуродомъ, а я всетаки буду на нее молиться,“ и съ эти-мисловами поставила икону на образную полку. Подоб-ны Полякову, пожалуй, скажутъ, что хозяйка ставила на поку икону по своему невѣжеству; а по нашему мнѣнію этсъ поступокъ хозяйки показываетъ, что она была глубоко вѣрующая христіанка, съ благоговѣніемъ чтущая св. иконы, таъ что злыя насмѣшки и хулы надъ иконою еретика—суб-ботника не могли поколебать ея вѣры и благоговѣнія къ свят. иконамъ. Это же самое обстоятельство на слабого вѣроу Ду-декова произвело совсѣмъ другое впечатлѣніе: ему отвѣтъ хо-зяйки на глумленіе Полякова надъ иконою показался настоль-ко мѣшнымъ, что онъ, распалемый неестественнымъ смѣ-хомъ, долженъ былъ выдти изъ за стола и вонъ изъ комнаты. Конечно Дуденковъ въ это время не замѣчалъ, что въ немъ уже посѣяно было хозяиномъ Поляковымъ сомнѣніе каса-тельно православной вѣры вообще, и что его истерическій смѣхъ былъ ничто другое, какъ дѣйствіе духа злобы, кото-рый уже получилъ дерзновеніе дѣйствовать на его душу и тѣл. Дуденковъ былъ еще челоувѣкъ молодой, впечатли-тельный и любознательный, между тѣмъ онъ не зналъ, что на иконѣ Божія Матерь изображается троеруچیцею въ па-мяти величайшаго Ея чудотворенія, приращенія кисти ру-ки свят. Іоанна Дамаскина, отсѣченной у него за то, что онъ защищалъ почитаніе иконъ и сильно поражалъ пись-меню иконоборческую ересь; а потому на обратномъ пути въ drogъ Дуденковъ спрашиваетъ хозяина Полякова: „почему правительство не обращаетъ на это вниманіе и дозво-ляетъ писать такія уродливыя иконы? вѣдь Она Божія Ма-терь и Ее такъ изображаютъ!?“ Этотъ простодушный и от-

кровенный вопрос Дуденкова открылъ Полякову самый удобный случай для его пропаганды, и онъ не упустилъ этого случая. Не отвѣчая прямо на вопросъ Дуденкова— почему правительство допускаетъ такія иконы? Поляковъ, какъ ярый и вмѣстѣ съ тѣмъ грубый пропагандистъ субботникъ, вдругъ начинаетъ произносить разныя хулы на Пресвятую Богородицу: „что Она за Богородица! Она была простая еврейка! и пр. и пр., о чемъ не лѣтъ есть и глаголаши.. По выслушаніи всѣхъ *инимыхъ словесъ*, произнесенныхъ Поляковымъ въ подтвержденіе своихъ еретическихъ мнѣній о лицѣ Пресвятой Дѣвы Маріи, въ душѣ Дуденкова зародилось почти полное сомнѣніе въ томъ, что Пресвятая Дѣва Марія есть истинная Богородица. Почва для посѣянія этого сомнѣнія подготовлена была прежде неоднократноными разговорами съ Поляковыми про вѣру православную; а потому посѣянное злое сѣмя прямо пустило корни въ душѣ впечатлительнаго и довѣрчиваго Дуденкова. Въ этомъ состояніи Дуденковъ оставался болѣе трехъ лѣтъ. Но Милосердый Господь, не желающій смерти грѣшника, не допустилъ оставаться навсегда въ доброй душѣ Дуденкова этому сомнѣнію. Чудодѣйственный случай разсѣялъ сомнѣніе и убѣдилъ Дуденкова, что Пресвятая Дѣва Марія есть истинная Матерь Божія—Богородица. Это чудодѣйственное событіе, озарившее Дуденкова свѣтомъ истинной вѣры, совершилось въ концѣ апрѣля мѣсяца 1853 года. Находясь при весеннемъ посѣвѣ на арендномъ участкѣ Поляковыхъ на степи графа Кушелева—Безбородко, Дуденковъ получилъ отъ Якова Ивановича приказаніе пожечь всѣ прошлогодніе ометы соломы. Ометовъ было 13 громадной величины и всѣ они стояли концами къ тесовому крытому соломою, балагану, засыпанному хлѣбомъ и отстоящему отъ нихъ сажений на пять. Дождавшись попутнаго вѣтра—отъ балагана, Дуденковъ зажегъ вдругъ всѣ 13 ометовъ. Погода была теплая и сухая и ометы моментально занялись

сильнѣйшимъ пламенемъ Дуденковъ смотрѣлъ и любовался, съ какою силою рвался въ воздухъ огонь—эта страшная стихія. Но вдругъ къ удивленію и ужасу Дуденкова начинается измѣняться направленіе вѣтра, дѣлая поворотъ на балаганъ съ хлѣбомъ. Сначала дымъ сталъ захватывать одинъ уголъ балагана; потомъ сталъ покрывать половину его, а чрезъ нѣсколько секундъ дымъ съ падающими искрами огня застилалъ уже весь балаганъ. Дуденковъ совсѣмъ растерялся и, не зная что дѣлать, вскакиваетъ на крышу балагана и садится на самомъ ея верху, не имѣя при этомъ въ виду спастись балаганъ, при полной къ тому невозможности. Тутъ еще очевиднѣе была для Дуденкова неизбежная гибель балагана съ хлѣбомъ: онъ видѣлъ, какъ на соломенную его крышу цѣлыми массами падали пучи горячей соломы; смотря на это съ ужасомъ, Дуденковъ забылъ и про себя,—не понималъ, что онъ, сидя на крышѣ балагана, рискуетъ сгорѣть самъ. Въ такомъ отчаянномъ положеніи Дуденкову приходитъ на помощь счастливая мысль обратиться къ Пресвятой Дѣвѣ Маріи. Видно еще оставалась искра вѣры и надежды христіанской въ добромъ сердцѣ Дуденкова. И вдругъ онъ восклицаетъ: „Пресвятая Дѣва! если Ты дѣйствительная Богородица, спаси меня отъ этой бѣды, я всегда буду въ Тебя вѣровать и вчитаться какъ Богородицу!“ Скорая Помощница христіанъ не отринула голоса скорбящей въ бѣдѣ души и жаждущей истинной вѣры. Едва успѣлъ Дуденковъ проговорить обращенныя къ Богородицѣ слова, какъ вдругъ, съ страшнымъ ревомъ, вѣтеръ принимаетъ прежнее свое направленіе отъ балагана и съ такою силою, что съ Дуденкова сорвало вѣтромъ фуражку и самъ онъ едва удержался на крышѣ. Послѣ этого не перемѣнялось уже направленіе вѣтра и такъ сгорѣли до пепла всѣ ометы. При разсказѣ объ этомъ необыкновенномъ случаѣ хозяину, Дуденкову снова пришлось выслушать отъ него разныя хулы на Богородицу;

причем Поляковъ старался увѣрить Дуденкова, что этотъ случай обыкновенный, зависящій отъ простой переменны вѣтра, но безуспѣшно: Дуденковъ уже окрѣпъ въ своемъ убѣжденіи, и самъ разсказывалъ всѣмъ про этотъ случай, какъ про чудо, совершившееся по милости Божіей для его вразумленія. Послѣ этого случая съ доброй души Дуденкова свалилось какъ бремя сомнѣніе относительно почитанія Пресвятой Богородицы, и онъ до настоящаго времени есть истинный христіанинъ и послушный сынъ церкви, исполняющій съ любовью и усердіемъ всѣ христіанскія обязанности. И Господь, по молитвамъ Богоматери, не оставляетъ его своею милостію: въ обстоятельствахъ его жизни съ точностію исполняются слова псалмопѣвца: богати обнищаша и възалкаша, възскающіи же Господа не лишатся всякаго блага (Псал. 33, 11). Поляковы давно сошли съ коммерческой сцены при полной бѣдности; а Дуденковъ, не измѣняя своей профессіи, живетъ, благоденствуетъ. Не желающіе видѣть въ описанномъ случаѣ чудодѣйственныхъ путей промысла Божія скажутъ, что это былъ простой случай,—направленіе вѣтра переменилось по естественнымъ причинамъ, а по нашему мнѣнію надо быть слишкомъ близорукимъ нравственно, чтобы не видѣть въ этомъ случаѣ чудодѣйственной силы Божіей. Дай Богъ, чтобы подобные случаи вразумляли насъ въ нашихъ заблужденіяхъ и чтобы сами мы понимали это вразумленіе, подобно Дуденкову.

Благочинный 7 Тамбовскаго округа, села Березовки священникъ, *Михайль Озеровъ*.

О брошюрахъ Пашковскаго изданія.

(Окончаніе)

11. „Званіе христіанина и его значеніе.“ Цѣна 1½ коп. Въ брошюрѣ 8 страницъ. С.-Петербургъ 1882 года. Дозволено цензурою Высшая званіе христіанина, его значеніе,

авторъ брошюры, видимо, старается провѣсть уже извѣстную намъ протестантскую мысль, что человѣкъ спасается *вѣрою* во Христа. Отсюда въ брошюрѣ и подборъ текстовъ, повидимому, подтверждающихъ эту мысль: Иоан. 1, 12; 1 Посл. 5, 13; 2 Кор. 5, 17 и друг. „Какова бы ни была прошлая жизнь твоя, читаемъ въ брошюрѣ, но, съ той минуты, какъ ты обратился ко Христу и началъ жить вѣрою... ты поймешь, что крестная смерть Его не только примирила тебя съ Богомъ, но и оправдала тебя, омывъ твои грѣхи, и вѣчная жизнь сдѣлалась полнѣйшимъ твоимъ достояніемъ“... (стр. 5). „Если ты думаешь, читаемъ на той же страницѣ, что твои грѣхи могутъ быть искуплены какими либо добрыми дѣлами помимо крестныхъ заслугъ Искупителя нашего І. Христа, то ты не христіанинъ, потому что не полагаешься на кровь Его, пролитую на крестѣ“... Короче: авторъ брошюры все больше говоритъ о вѣрѣ въ крестныя заслуги Искупителя, а о жизни по вѣрѣ, о значеніи добрыхъ дѣлъ для спасенія, умалчиваетъ. Слѣдовательно, отъ пастыря церкви требуется, чтобы онъ указалъ данную односторонность брошюры и пополнилъ эту односторонность ученіемъ о значеніи добрыхъ дѣлъ для спасенія человѣка.

12 „*Онъ любитъ меня*“. Въ брошюрѣ 10 страницъ. Дозволено цензурою. Варшава. 1880 года. Содержаніе брошюры представляетъ въ своемъ родѣ исповѣдь автора, по поводу обращенія его къ Богу. Авторъ передаетъ, какъ онъ, будучи 22 лѣтъ отъ роду, лишился зрѣнія, заболѣлъ, попалъ въ больницу; находясь въ больницѣ, онъ тяжело страдалъ, тѣмъ болѣе потому, что въ искренность людей онъ не вѣрилъ; въ силу этого всякое людское сочувствіе къ его положенію онъ отталкивалъ. Авторъ былъ человѣкомъ гордымъ. Бога не зналъ и не вѣрилъ въ Него, полагая, что Бога овсе нѣтъ. Не вѣря въ Бога, авторъ не могъ искать утѣшеія въ Немъ, и оставался, какъ говорится, одинокимъ въ цѣломъ мірѣ... Но вотъ однажды въ больницу яв-

ляется миссіонеръ. Послѣдній заводитъ съ нашимъ больнымъ авторомъ рѣчь про Спасителя и рядомъ свидѣтельствъ Писанія убѣждаетъ, что *Богъ есть любовь*; авторъ изъ невѣрующаго дѣлается вѣрующимъ, признаетъ себя ничтожнымъ и грѣшнымъ и съ этой минуты почувствовалъ себя совершенно прощеннымъ... Въ заключеніе совѣтуется вѣрить въ Бога и любить Его: „Вѣрьте, что Христосъ любить васъ; если вы Ему себя отдадите, то Онъ вамъ проститъ все прошлое“... „Ко Мнѣ обратитесь и будете спасены, всѣ концы земли: ибо Я Богъ и нѣтъ инаго“... И данная брошюра, подобно предыдущимъ, отличается односторонностію. Дѣло въ томъ, что авторъ, изображая Бога, какъ *любовь*, опускаетъ изъ вниманія божественное *правосудіе*, въ силу котораго Богъ является и Судіею и Мздовоздавателемъ. Отсюда: не достаточно только *вѣрить* въ Бога, какъ во всепрощающую любовь; по слѣдуетъ своею жизнію, поведеніемъ сдѣлать себя достойнымъ этой Божеской всепрощающей любви. Отсюда, слѣдовательно, и въ этой брошюрѣ опять—таки скрывается чисто протестантская тенденція: „вѣрь и ты спасенъ“. Стало быть и пастырю церкви требуется указать на эту односторонность брошюры и доказать, что хотя Богъ есть любовь, однако достойны Его любви только тѣ, которые живутъ по Божескому закону и стараются выполнить въ своей жизни велѣнія этого закона... Самъ Спаситель говоритъ: *еще кто любитъ Мя, слово Мое соблюдетъ* (Іоан. 14, 15, 21, 23. Сравн. 1 Іоан. 4, 9—11; Рим. 12, 1; 1 Кор. 6, 20).

13. „Путь ко спасенію“. Въ брошюрѣ 7 страницъ. Дозволено цензурою. Варшава. 1880 года. Брошюра по своему направленію протестантская. Говоря о необходимости вѣры для спасенія, она, по видимому, отрицаетъ значеніе обрядовъ церкви и даже таинствъ. „Я не спрашиваю тебя, говорится, напримѣръ, въ одномъ мѣстѣ, этой брошюры, былъ ли ты крещенъ, приобщился ли ты Святыхъ Таинъ, прина-

длежишь ли ты къ православной или какой либо другой христіанской церкви? Но я спрашиваю: вошелъ ли ты чрезъ Христа во дворъ овчій? Пришелъ ли ты какъ бѣдный виновный, беспомощный грѣшникъ ко Спасителю?“ (стр. 4, 5), „Спросишь ли ты, какъ тебѣ придти?.. Положись единственно на Него, и ты никогда не будешь постыжденъ; какъ довѣріе твое вполне будетъ оправдано“... (стр. 6—7). „Довѣріе твое!“ Стало быть въ концѣ концовъ и въ этой брошюрѣ опять таки рекомендуется какое-то *почиваніе на вѣрнѣ въ Искупителя!*.. Стало быть и пастырь церкви долженъ разъяснить читателямъ, что одной вѣры недостаточно, что, далѣе, таинства, обряды и проч. для всякаго истиннаго христіанина необходимы. Какъ пособія можно рекомендовать противосектантскія бесѣды архимандрита Павла, бесѣды іеромонаха Арсенія. А то и просто учебникъ догматики архіепископа Макарія. Говорится о пособіяхъ, конечно, съ тою цѣлью, чтобы дать пастырю церкви возможность легче разобраться въ своихъ доказательствахъ. При этомъ само собою разумѣется, Библия, какъ настольная книга, не можетъ быть замѣнена никакимъ пособіемъ.

14. „*Два брата.*“ Разсказъ. Въ брошюрѣ 11 страницъ. Дзволено цензурою. Варшава. 1880 года. Содержаніе брошюры этой состоитъ въ передачѣ краткаго разсказа о томъ, какъ одинъ молодой человѣкъ, будучи на веселомъ вечерѣ, былъ пораженъ извѣстіемъ: „Братъ вашъ умираетъ; пріѣзжайте немедленно!“ Пораженный такимъ печальнымъ извѣстіемъ, молодой человѣкъ на другой день отправляется въ путь; но когда онъ достигаетъ мѣста назначенія, то застаетъ брата своего уже умершимъ. „Слово—не „умираетъ,“ а умеръ“ встрѣтило его тамъ и наполнило сердце его горстью“... Спустя нѣсколько дней по смерти брата, молодой человѣкъ зашелъ въ кабинетъ покойнаго и сталъ печально перебирать оставшіяся послѣ него бумаги. Среди бумагъ ему попался въ руки небольшой листокъ, бережно

сложенный и озаглавленный: „Слово предостереженія.“ Надъ заглавіемъ онъ прочиталь слѣдующую замѣтку: „22 марта 1871 года. Этотъ листокъ, по милости Божіей, послужилъ орудіемъ къ спасенію души моея. Дай Господи, чтобы и тому, кто прочтетъ его послѣ меня, онъ указаль на Спасителя грѣшниковъ и на тотъ источникъ мира, который я нашель“ (стр. 2). Въ этомъ памятномъ листѣ заключаются размышленіе, въ родѣ краткаго экзегезиса, на 19 главу евангелія отъ Луки, стихи 17 и 41. Здѣсь авторомъ брошюры обращено вниманіе на горькія слезы Спасителя о невѣрующемъ Іерусалимѣ предъ входомъ І. Христа въ этотъ городъ, пережившій страшныя историческія катастрофы... Кроме того сдѣлано воззваніе къ грѣшнику, отвергающему Спасителя. Вотъ краткое содержаніе брошюры: „*Два брата*,“ нами разсматриваемой. Содержаніе брошюры этой назидательное. Будучи взята въ отдѣльности, эта брошюра, пожалуй, вреднаго ничего не представляетъ. Но если брошюру „*Два брата*“ разсматривать въ цѣлой серіи брошюръ извѣстной окраски, извѣстной предвзятой тенденціи, то предписаніе объ изыятіи этой брошюры изъ народнаго употребленія становится понятнымъ. Дѣло вотъ въ чемъ. Содержаніе брошюры страдаетъ, если можно такъ выразиться, отсутствіемъ догматической опредѣленности. Обращаясь къ читателю, авторъ брошюры, думается, не безъ цѣли не говоритъ ему, какъ слѣдуетъ искать спасенія, что требуется дѣлать для достиженія спасенія и пр. Мы на страницѣ 8-й на примѣръ, читаемъ: „Теперь Богъ хочетъ спасти тебя такого, какъ ты есть... предай себя Ему *теперь*, и тогда Онъ обновитъ сердце твое и для тебя станетъ „все ново“... и под. Авторъ все толкуетъ о томъ, чтобы „*передать себя*“ Спасителю. А это и значить: *вѣруй, что ты грѣшникъ, что Сынъ Божій страдалъ за тебя и — ты будешь спасенъ*. Мысль, очевидно, напоминающая протестантство! О добрыхъ дѣлахъ, о поведеніи человѣка авторъ брошюры молчитъ...)

15. „*Радостная вѣсть*“. Дозволено цензурою. Варшава. 1880 года. Въ брошюрѣ 14 страницъ. Изъ Беніана. По своему содержанію брошюра „*Радостная вѣсть*“ представляетъ весьма много утѣшенія для людей грѣшныхъ. Въ брошюрѣ этой путемъ примѣровъ наглядно доказывается та утѣшительная истина, что милость Божія особенно бываетъ велика къ великимъ грѣшникамъ. „Какое дивное милосердіе Иисуса Христа, читаемъ на 4 страницѣ, высказалось въ томъ Его желаніи, чтобы первая Его церковь была въ Іерусалимѣ! Это значило изъ величайшихъ грѣшниковъ сдѣлать самыя блестящія памятники изобильной благодати Божіей. И во время земной жизни своей Онъ проходилъ мимо лучшихъ и обращался къ наихудшимъ. Тѣ люди, которые близки къ смерти, чувствуютъ нужду во врачѣ болѣе тѣхъ, которыхъ только иногда беспокоитъ нездоровье“... Но къ сожалѣнію и въ этой брошюрѣ чувствуется протестантскій оттѣнокъ. „Милость Божія, читаемъ мы на пятой страницѣ, не измѣряется человѣческимъ достоинствомъ, не приобрѣтается человѣческими заслугами, она и не можетъ проявиться вполне, спасая людей со многими хорошими качествами“... Или: „Многіе думаютъ, читаемъ на страницѣ 12, что мы не должны приходить ко Христу, покуда мы не омыли и не очистили сколько нибудь нашей грязи и не сдѣлали себя нѣсколько лучше въ глазахъ Его“... Такіе люди не вѣрятъ тому, что... кровь Иисуса Христа очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха“. Съ этимъ образомъ мыслей автора брошюры согласиться нельзя, ибо въ священномъ Писаніи много мѣстъ противъ него. Въ дѣлѣ оправданія и спасенія человѣка человѣческія достоинства, человѣческія заслуги, т. е., доброе поведеніе человѣка, исполненіе евангельскихъ заповѣдей, имѣютъ весьма большое значеніе. *Его же аще проситъ*, читаемъ у Іоанна, *пріемлемъ отъ Него, яко заповѣди Его соблюдаемъ и угодная предъ Нимъ творимъ* (I Іоан. 3,22). По истинѣ разумѣваю, яко не на

лица зрѣтъ Богъ, говоритъ апостоль Петръ (Дѣян. 10, 34.) Много можно указать и другихъ свидѣтельствъ св. Писанія, напр. Матѳея 7, 23, Евр. 6, 4—8, 2 Петр. 2, 20 22 и др.

16. „Голосъ времени“. Печатать дозволяется. С. Петербургъ 1882 года. Въ брошюрѣ 8 страницъ. Въ брошюрѣ указывается на скоротечность времени и на скоротечность человѣческой жизни. Это явленіе даетъ автору поводъ обратить вниманіе грѣшныхъ читателей его брошюры на качество своей души, воспользоваться крестными заслугами Спасителя пока еще есть время. Протестантскую мысль, мнится, можно усматривать въ слѣдующихъ словахъ брошюры: „Иногда (ты) прочитаешь молитву, подашь бѣдному милостыню, возьмешь въ руки Евангеліе, ты думаешь, Богъ удовлетворится этимъ и ради этого твоего добраго дела не осудитъ тебя“... Конечно безъ благодати Божіей человѣкъ не спасается, но тѣмъ неменѣе молитвы, милостыни и добрыя дѣла необходимы въ дѣлѣ оправданія и спасенія человѣка.

Кромѣ разсмотрѣнныхъ, въ Братской библіотекѣ остальныхъ брошюръ, назначенныхъ къ изытію изъ народнаго употребленія, не имѣется. Впрочемъ и тѣми 16 брошюрами, которыя выше только что были разсмотрѣны, достаточно опредѣляется общая тенденція всѣхъ брошюръ, запрещенныхъ указомъ Св. Синода. Все содержаніе этихъ брошюръ ограничивается тѣмъ, что І. Христосъ есть Спаситель грѣшныхъ; исходнымъ пунктомъ нравственной жизни полагается *въра; дѣятельный* элементъ въ жизни человѣка—христіанина замѣняется какимъ то чувствомъ лиризма и мистицизма; о церкви, о таинствахъ, о пастыряхъ церкви, о св. преданіи ничего не говорится. А все это служитъ явнымъ признакомъ протестантизма и вообще сектъ протестантскаго характера. Слѣдовательно, и запрещенныя брошюры долж-

ны быть причислены къ брошюрамъ протестантскаго на-
правленія.

Теперь мы укажемъ списокъ брошюръ, полезныхъ для
народнаго чтенія. Къ чему и сейчасъ приступаемъ.

1. Азбука Ар. Викторина. 4 изд. 15 коп. съ нотами на-
роднаго гимна.
2. Сокращенный молитвенникъ; 10-е изданіе 8 коп. безъ
пересылки.
3. Молитвенникъ. Съ изъясненіемъ и съ карт. 8-е изда-
ніе. Ц. 12 коп. безъ перес.
4. Законъ Божій для дѣтей въ двухъ книгахъ. Ц. 40 к.
5. 100 картинъ Св. Исторіи в. и н. завѣта съ подписью
главныхъ мыслей разсказа. Ц. 50 к. безъ перес.
6. Воскресные листки. Вып. 1-й, съ 44 картинками. 1 р.
50 коп. съ перес.
7. Постъ, его происхожденіе и польза. Цѣна 10 коп. 4-е
изданіе.
8. О благочиніи во храмѣ. Ц. 10 коп.
9. Семь картинъ, изображающихъ главное въ священно-
дѣйствіи таинствъ 5 к. каждая.
10. О врещеніи и миропомазаніи съ картин. и съ обря-
дами присоединенія иновѣрцевъ. Ц. 3 коп.
11. О св. причащеніи и покаяніи со статьями закона о
духовныхъ завѣщаніяхъ. Ц. 2 коп.
12. С священствѣ. Цѣна 1 коп.
13. С браеъ и его обрядахъ и законахъ съ карт. Цѣна
2 коп.
14. Особорованіи и погребеніи православныхъ 2 коп.
15. Пянство и его леченіе. Ц. 3 коп.

Всѣ эти брошюры принадлежатъ перу прот. Михайлов-
скаго и могутъ быть получаемы въ С.-Петербур. у Тузова и
въ Москвѣ. Кромѣ указанныхъ среди народа можно рас-
пространять еще слѣдующія брошюры, очень доступныя по
своей цѣбѣ:

1. Сборникъ объясненій воскресныхъ апостоловъ и евангелій цѣлаго года. Цѣна 50 коп.
2. Разказы изъ Свящ. Истории ветхаго и новаго завѣта, для народнаго чтенія. Цѣна 20 коп.
3. Краткіе очерки исторіи христіанской церкви. Цѣна 25 коп.
4. Разказы для дѣтей о земной жизни Господа нашего I. Христа. Цѣна 35 коп.
5. Рождество Богородицы. Цѣна 2 коп.
6. Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы. Цѣна 2 коп.
7. Благовѣщеніе Пресв. Богородицы. Цѣна 3 коп.
8. Рождество Христово. Цѣна 3 коп.
9. Срѣтеніе Господне. Цѣна 3 коп.
10. Крещеніе Господне. Цѣна 3 коп.
11. Преображеніе Господне. Цѣна 3 коп.
12. Недѣля Вай. Цѣна 3 коп.
13. Христось воскресе. Цѣна 2 коп.
14. Свѣтлое Христово воскресеніе. Цѣна 10 коп.
15. Вознесеніе Господне. Цѣна 2 коп.
16. Пятидесятница или Троицынъ день. Цѣна 5 к.
17. Успеніе Пр. Богородицы. Цѣна 3 коп.
18. Воздвиженіе честнаго креста Господня. Цѣна 3 к.
19. Покровъ Пр. Богородицы. Цѣна 5 коп.
20. Притчи Господа нашего I. Христа. Цѣна 5 коп.
21. О силѣ и дѣйственности молитвы Иисусовой. Ц. 4 к.
22. Родословіе Господа нашего I. Христа. Цѣна 3 к.
23. Страстная седмица. Цѣна 10 коп.
24. Страсти Христовы, послѣдовательный разказъ о страданіяхъ Господа нашего I. Христа. Цѣна 5 коп.
25. Страсти Христовы или 12 евангелій съ объясненіями и картинами. Цѣна 10 коп.
26. Пасхальный подарокъ дѣтямъ—Отрочество I. Христа. Цѣна 5 коп.
27. Изложеніе божеств. литургіи изд. 2-е. Цѣна 15 к.

28. Послѣдовательное объясненіе Богослуженія. Вып. 1-й
Объясненіе вечерни. 15 коп. Выпускъ 2-й. Утреня. Цѣна
8 коп. Выпускъ 3-й. Часы. Цѣна 10 коп.
29. Бахметевой, рассказы изъ Русской Церков. Истори.
2 т. 2 р. 50 коп.
31. Ея же—рассказы изъ Историі христ. церкви. Цѣна
1 р. 75 коп.
32. Объясненіе всенощнаго бдѣнія и литургіи съ картин.
Цѣна 20 коп.
33. Объ обязанности поучаться въ Словѣ Божіемъ. Цѣ-
на 4 коп.
34. Объясненіе догматиковъ 8 гласовъ съ картинами. Из-
даніе 2-е. Цѣна 25 коп.
35. Праздники въ честь чудотв. иконъ съ тропар. и мо-
литвами. Цѣна 20 коп.
36. Краткія катихизическія понятія, необходимыя каждо-
му православному христіанину. Цѣна 5 коп.
37. О постахъ православной церкви. Изданіе 4-е. Цѣна
7 коп.
38. О благоговѣніи ко Христу. Цѣна 2 коп.
39. Восковая свѣчка. Цѣна 3 коп.
40. Шестопсалміе съ объясненіемъ. Цѣна 5 коп.
41. Бесѣды о таинствѣ св. причащенія. Цѣна 3 коп.
42. Бесѣды о таинствѣ св. покаянія. Цѣна 3 коп.
43. Бесѣды о покаяніи, по руководству евангельскаго
сказанія о покаявшейся грѣшницѣ. Цѣна 5 коп.
44. Сила молитвы. Цѣна 2 коп.
45. Какъ должно говѣть православному христіанину. Цѣ-
на 3 коп.
46. Голись Господу о покаяніи. Цѣна 2 коп.
47. О проведеніи воскресныхъ и праздничныхъ дней.
5 коп.
48. Огрѣхъ осужденія ближнихъ. Изданіе 2-е. 5 коп.

49. Бахметевой—избранныя житія святыхъ, годъ въ 2 хъ книгахъ въ переплетѣ. Цѣна 2 р. 25 коп.
50. Жизнь І. Христа. Цѣна 10 коп.
51. Жизнь Пресв. Богородицы. Цѣна 8 коп.
52. Житіе св. прор. Божія Или. Цѣна 4 коп.
53. Жизнь св. Іоанна Крестителя. Цѣна 7 коп.
54. Жизнь св. ап. Іоанна Богослова. Цѣна 3 коп.
55. Жизнь св. ап. Петра. Цѣна 7 коп.
56. Жизнь св. ап. Павла. Цѣна 8 коп.
57. Жизнь св. Маріи Магдалины. Цѣна 3 коп.
58. Жизнь св. Велик. Георгія. Цѣна 3 коп.
59. Жизнь св. Николая. Цѣна 4 коп.
60. Житіе св. Іоанна Златоуста. Цѣна 4 коп.
61. Житіе св. Алексія челоуѣка Божія. Ц. 3 коп.
62. Жизнь св. Великомученицы Екатерины. Цѣна 3 к.
63. Жизнь святаго Великомученика Димитрія мироточиваго Цѣна 3 коп.
64. Жизнь святыхъ князей Бориса и Глѣба Цѣна 4 коп.
65. Жизнь святаго Александра Невскаго Цѣна 10 коп.
66. Жизнь святыхъ Виленскихъ мучениковъ: Антонія, Іоанна и Евстаѳіа Цѣна 8 коп.
67. Житія свят. мучен. Вѣры, Надежды и Любви 3 коп.
68. Жизнь святаго князя Владиміра Цѣна 4 коп.
69. Жизнь святой княгини Ольги Цѣна 3 коп.
70. Жизнь Преподобнаго Пафнутія Цѣна 2 коп.
71. Жизнь Зосимы и Савватія Цѣна 3 коп.
72. Жизнь преподобнаго Савватія 3 коп.
73. Жизнь преподобнаго Зосимы 3 коп.
74. Житіе святаго Иннокентія Иркутскаго Цѣна 5 коп.
75. Жизнь святаго мученика Вонифатія Цѣна 3 коп.
76. Жизнь св. Варлаама Хутынскаго Цѣна 7 коп.
78. Краткое наставленіе о благочестивой жизни 3 коп.
79. Изъясненіе обрядовъ при совершеніи семи церковныхъ таинствъ Цѣна 5 коп.

80. Букварь съ сокращенной св. исторіей Цѣна 4 коп.
81. Хлѣбъ насущный, съ объясненіемъ символа вѣры и молитвы Господней Цѣна 3 коп.
82. Противъ страха смерти Цѣна 7 коп.
83. Указаніе пути въ царствіе небесное Цѣна 7 коп.
84. О религіозномъ воспитаніи дѣтей. Цѣна 3 коп.
85. Чтенія для готовящагося къ принятію святыхъ тайнъ Цѣна 20 коп.
86. Св. Еврема Сирина. Помни послѣднія твоя Цѣна 20 к.
87. Его-же О клятвахъ Цѣна 5 коп.
88. О грѣхахъ внутреннихъ Цѣна 10 коп.
89. Бракъ христіанина 10 коп.
90. Ропотъ на многочадіе Цѣна 2 коп.
91. Женихи и невѣсты цѣна 7 коп.
92. Слезы матери Цѣна 2 коп.
93. Зачѣмъ учатся христіане Цѣна 2 коп.
94. Ночь христіанина Цѣна 2 коп.
95. Неблагопріятныя встрѣчи Цѣна 2 коп.
96. Верба. Цѣна 2 коп.
97. Бесѣда пастыря о вѣрѣ. Цѣна 2 коп.
98. Выписки изъ писаній отцовъ подвижниковъ и другихъ душеспасительныхъ сочиненій, содержащія наставленія о духовной жизни Цѣна 50 коп.
99. Что такое жизнь Цѣна 40 коп.
100. Христіанское ученіе о любви къ человѣчеству 50 коп.
101. О значеніи земледѣлія и доброе слово земледѣльцамъ съ молитвою на новый годъ. Цѣна 1 коп.
102. Помянникъ живыхъ и усопшихъ 9 коп.
103. Храмъ Христа Спасителя въ Москвѣ 15 коп.
104. Троицкая Лавра 5 коп.
105. Гроза 2 коп.
106. Поученія противъ пьянства Цѣна 1 коп.
107. О брани скверными словами 2 коп.
108. О воровствѣ 3 коп.

109. Объ ангелахъ хранителяхъ. Воровца 5 в.

110. Ученіе правосл. церкви объ Ангелѣ Хранителѣ.—
Елагина.

Требованія слѣдуетъ адресовать такъ: „Въ Москву, въ складъ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, на Петровкѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ.“

„Корреспонденція Тамб. Епарх. Вѣдомостей.“

Празднество въ Стародегтянской церковно-приходской школѣ въ день кончины св. равноапостольскаго Кирилла.

Каждому искренне-русскому сердцу, несомнѣнно, дорога память просвѣтителей нашихъ предковъ—славянъ св. св. равноапостольныхъ Кирилла и Меодія. Однако, русскій народъ, въ большинствѣ темный и неграмотный, не знаетъ этихъ своихъ апостоловъ, не вѣдаетъ своихъ небесныхъ вождей къ Свѣту, Истинѣ и Животу, не вѣдаетъ потому, что руководители его жизни, можно сказать по историческимъ причинамъ, не дали ему вѣдать этого... Но значить ли это, что и теперь нужно обречь нашъ народъ на это далеко непохвальное незнаніе? Нѣтъ. Со дня тысячелѣтія послѣ кончины св. Меодія, Святѣйшій Синодъ своими распоряженіями наложилъ на народныхъ руководителей священнѣйшій долгъ—вести въ народное сознаніе необходимость особеннаго почитанія этихъ незабвенныхъ святыхъ тружениковъ для всего славянскаго міра вообще и для всей свято-русской земли въ частности. Послѣднее-то и было причиною того скромнаго торжества, которое я хочу описать.

Это было 14 февраля, въ воскресенье. Послѣ литургіи всѣ ученики попарно вереницей отправились изъ церкви въ помѣщеніе школы. Два первыхъ мальчика несли икону свв.

Кирилла и Меѳодія, а по сторонамъ ея взрослые несли хоругви, шествіе замыкалъ законоучитель школы св Орловъ съ причтомъ. Стройное пѣніе дѣтми тропаря чествуемому святому и необычайность самой процессіи немедленно привлекли къ ней весьма многихъ прихожанъ. Горько было видѣть въ этой толпѣ дѣтей другаго (земскаго) училища, которыя съ завистью смотрѣли на радостное торжество своихъ со товарищей. И невольно возникалъ въ умѣ скорбный вопросъ: кто же просвѣтитъ этихъ невинныхъ дѣтей—зрительей. Кто воспитаетъ ихъ и управитъ путь ихъ жизни?!.. Будемъ вѣрить, что Премудрый разсудитъ и о нихъ и отдастъ ихъ родной матери—св. церкви... Ахъ, если бы только скорѣе сбылось это!

Школа была полна, хотя желающихъ все видѣть и слышать было далеко болѣе, чѣмъ она могла вмѣстить. Одинъ ученикъ, помолвившимъ предъ иконами, обратился съ приготовленною заранѣе дѣтской рѣчью къ своимъ со товарищамъ и всѣмъ присутствующимъ. Онъ довольно подробно разсказалъ житіе свв. Кирилла и Меѳодія, ихъ заслуги и значеніе для нашего дорогаго отечества. „Всѣ, всѣ до одного истинно русскіе! Какъ несправедливо и даже безбожно будетъ, если мы когда нибудь забудемъ своихъ родныхъ апостоловъ и небесныхъ руководителей!“ Такъ закончилъ онъ свою рѣчь. Начался торжественный молебенъ. Все, что нужно пѣть и читать, пѣли и читали сами дѣти. Трогательна была эта картина. Дѣти, видимо, увлекались сами и увлекали другихъ за собой отъ міра сего къ міру горнему. Послѣ молебна учитель—діаконъ Казанскій прочелъ отчетъ объ успѣхахъ и поведеніи всѣхъ учениковъ. Священникъ Орловъ въ рѣчи своей, указавъ на сдѣланные церковною школою успѣхи, старался провести ту мысль, что успѣхомъ этимъ школа обязана прежде всего помощи свыше. Учебными принадлежностями, говорилъ онъ, школа наша обставлена скудно,—постоянно не доставало либо учебниковъ,

либо бумаги, чернилъ, карандашей и даже мѣла. И все-таки эта школа оказала значительные успѣхи. Чѣмъ же объяснить это? Школа наша явилась по слову Царя Батюшки, по благословенію Святѣйшаго Синода и мудраго нашего Архипастыря; въ ней продолжается то дѣло, надъ которымъ трудились и которое завѣщали намъ — пастырямъ свв. Кирилль и Меѳодій, она — школа церковная, училище благочестія, ведетъ дѣтей къ познанію истиннаго блага. Въ этомъ то я, вѣрою, вижу рѣшеніе своего недоумѣннаго вопроса. Не мы, грѣшныя, трудились въ ней, а наши небесные помощники — Кирилль и Меѳодій. Поэтому, внушалъ онъ дѣтямъ въ трудныя минуты ученія прибѣгать съ молитвой къ этимъ свв. угодникамъ Божиимъ и постановилъ впредь навсегда утромъ предъ началомъ ученія пѣть всей школой тропарь имъ. Послѣ того какъ священникъ допустилъ всѣхъ присутствующихъ ко кресту, среди водворившейся тишины раздался голосъ другаго ученика. Онъ разсказалъ два случая изъ жизни св. Кирилла (сонъ и соколина охота) и изъ нихъ вывелъ, что Промыслъ Божій еще издревне избралъ русскую землю для великихъ своихъ дѣлей. Послѣ этой, всѣхъ особенно заинтересовавшей рѣчи мальчика, всѣ дѣти пропѣли нѣсколько молитвъ: „Спаси, Господи, люди Твоя, Иже херувимы, Отче нашъ.., и др. Но всѣмъ, почему то, хотѣлось послушать еще какой нибудь разсказъ. Поэтому законоучитель вызвалъ еще одного мальчика, который и разсказалъ подробно о кончинѣ св. Кирилла. Многие изъ присутствующихъ прослезились при этомъ разсказѣ. Особенно сильно подѣйствовали на слушателей послѣднія слова Кирилла къ брату Меѳодію. Самъ мальчикъ ораторъ едва удержался отъ рыданій. — Однако, время было уже за обѣдъ. Не хотѣлось, а нужно было кончать. Священникъ вызвалъ трехъ мальчиковъ, которые нынѣшнимъ годомъ должны закончить свое образованіе въ этой школѣ и сдать экзаменъ; онъ каждому изъ нихъ, бла-

гословивъ, вручилъ перламутровый изъ св. города Иерусалима крестикъ. Матушка и жена учителя раздали дѣтямъ гостинцы (крендели и конфекты). Въ концѣ всего дѣти еще разъ пропѣли тропарь Кириллу и разошлись по домамъ. Приглашеннымъ къ торжесву гостямъ—мѣстнымъ сельскимъ властямъ, особенно выдающимся членамъ мѣстнаго попечительства и лицамъ, заинтересованнымъ этой школой, были предложены чай и скромный завтракъ. Понятное дѣло, весь разговоръ касался судьбы церковной школы и рѣшено было нынѣшнимъ же лѣтомъ построить особенное зданіе подъ эту школу; все общество единодушно ассигновало около 600 рублей на это святое дѣло. Помогите же, Господи, всѣмъ, кто такъ или иначе вложилъ и вложитъ лепту свою для познанія русскимъ народомъ Тебя Свѣта, Истины и Живота его!...

Села Старой Дегтянки, Козловскаго уѣзда, священникъ

Петръ Орловъ.

О пожарѣ въ селѣ Красномъ, Усманскаго уѣзда.

17 февраля сего года Господу Богу угодно было посѣтить страшнымъ несчастіемъ село Красное, Усманскаго уѣзда; сгорѣла здѣсь дотла деревянная церковь съ колокольнею. — Около 10-ти часовъ утра, спустя приблизительно часа два послѣ окончанія Божественной литургіи, въ окнахъ Красносельской колокольни показалось пламя, которое такъ быстро разрослось, что не успѣли даже произвести тревогу колоколами; она сдѣлана была въ сосѣднемъ селѣ Сторожевомъ. Когда собрался народъ, пламя успѣло уже охватить все зданіе колокольни и своими языками касалось самага креста. Каждое мгновеніе можно было опасаться, что оно перейдетъ и на самый храмъ. Быстро взло-

маны были въ этомъ послѣднемъ сѣверныя и южныя двери и собравшійся народъ бросился спасать святыню и утварь храма. Спасено все: святой антиминсъ, престоль, напостольный ковчегъ, иконостасъ,—словомъ все, что было въ храмѣ святаго и болѣе или менѣе цѣннаго. Впрочемъ, многое изъ спасеннаго въ поспѣшности попорчено и попорчено непоправимо.— Съ колокольни пламя распространилось сначала на трапезу, а затѣмъ не замедлило проникнуть и внутрь храма; здѣсь оно нашло себѣ обильную пищу, такъ какъ храмъ недавно внутри и снаружи окрашенъ былъ масляною краской. Открылась страшная и поистинѣ скорбная картина быстрого разрушенія святыни на глазахъ у тысячной толпы, а помочь бѣдѣ нельзя было. Пожаръ принялъ такіе размѣры, что борьба съ нимъ была просто невыносимою. Къ 4 часамъ дня храмъ сгорѣлъ совершенно,—отъ него остались одни уголья. Невыносимо больно и тяжело было смотрѣть на открывшееся пожарище: тамъ, гдѣ нѣсколько часовъ назадъ во всемъ святомъ величїи красовался недавно обновленный храмъ, теперь видно было полное заустѣніе. Красносельскіе прихожане, да не одни они, но и всѣ, кто только былъ на мѣстѣ пожарища, плакали навзрыдъ, какъ дѣти по матери. Такъ глубоко было у всѣхъ чувство переживаемаго несчастія.

Причина пожара—неаккуратное обращеніе съ огнемъ церковнаго сторожа. Раздувая жаровню, онъ заронилъ искру, отъ которой и загорѣлась сначала колокольня.

21 февраля святой антиминсъ, св. сосуды, кресты, престоль, хорургии и иконы, принадлежавшіе церкви Красносельской, перенесены были въ церковь села Сторожеваго священникомъ о. Козминскимъ, при участіи двухъ о. о. діаконѣвъ и въ сопровожденіи прихожанъ села Краснаго. Духовенство было въ церковномъ облаченіи; вообще шествіе это было въ полномъ смыслѣ слова церковною процессією, хотя и печальнаго характера. Когда такая процессія

приближалась къ храму села Сторожеваго, она встрѣчена была крестнымъ ходомъ священникомъ этого послѣдняго сел; причемъ имъ было сказано, по встрѣчѣ, слѣдующее поученіе.

Во имя Отца и Сына и Св. Духа.

Ни одинъ волосъ съ головы не упадетъ безъ воли Божіей, говоритъ Слово Божіе. Возлюбленные мои прихожане и братіе! Поразительное несчастье посѣтило нашихъ сосѣдей. Сгорѣлъ св. храмъ, сгорѣлъ среди бѣлаго дня, сгорѣлъ въ зимнее время, когда бы можно, по нашему человѣческому разсужденію, замечать снѣгомъ великое пламя! Но что свершилось, да будетъ въ томъ воля Господня.

Вамъ—осиротѣвшимъ чадамъ Красносельской церкви остается только плакать и плакать; плакать не о томъ, что сторожъ заронилъ огонь, не о томъ, что мы два села не успѣли предупредить вашего бѣдствія, но о томъ, что Господь Богъ избралъ васъ предметомъ Своего гнѣва въ примѣръ намъ грѣшнымъ.

Что наши разговоры, что наши пересуды о случившемся пожарѣ? Были караульные при церкви прежде, можетъ быть худшіе настоящихъ, также разводили они огонь къ богослуженію, но не было же такого несчастнаго случая, хранилъ же Господь сгорѣвшій св. храмъ цѣлымъ около тридцати лѣтъ. Какъ же судить объ этомъ несчастномъ, потрясающемъ всю душу, происшествіи? Какъ объяснять намъ это несчастье? Одно могу сказать къ прискорбію насъ всѣхъ въ себѣ самихъ должны мы усматривать причину несчасія, причину сиротства духовнаго нашихъ сосѣдей. Припомните сироты—жители села Краснаго! Не прогнѣвали-ли вы Архангела Михаила, которому посвящена была сгорѣвшая церковь, вашими мірскими смутами? Не гордились ли слишкомъ много въ послѣднее время своими благодѣяніями на храмъ Божій, такъ какъ онъ въ прошедшее

лѣто былъ обновленъ вами благолѣпно? Въ любви ли другъ къ другу приносилась вами молитва въ сгорѣвшемъ храмѣ? Если нѣтъ, то посѣтившій васъ гнѣвъ Божій вы должны принять со смиреніемъ, не обвиняя другъ друга въ неакуратности. Архангелъ Михаилъ, устроитель покоя на небѣ и землѣ, онъ поборникъ демонской гордости, онъ водворитель любви въ царствахъ и народахъ, онъ отлетѣлъ изъ посвященнаго его имени храма въ ужасномъ пламени и внезапно оставилъ вашу весъ безъ своего покрова, чтобы дать, быть можетъ, тяжелый урокъ вамъ и поучительный примѣръ намъ сосѣдямъ окружающимъ васъ. — Чтожь, братіе св. Красносельской церкви, вы теперь должны дѣлать? Роптать на Бога, или упрекать другъ друга? Нѣтъ, Слово Божіе въ нынѣ чтенномъ Евангеліи ясно разрѣшаетъ ваши недоумѣнія. Прострите руки ваши къ Отцу Небесному и воскликните вмѣстѣ съ блуднымъ сыномъ: Отче! мы недостойны называться Твоими дѣтьми, помилуй насъ! падите ницъ въ предстоящій постъ и принесите слезное покаяніе; Онъ любвеобильный отвратитъ свой гнѣвъ отъ васъ, распростретъ объятія и успокоитъ васъ, какъ принялъ и успокоилъ своего блуднаго сына обрадованный отецъ, о чемъ слышали въ нынѣшнемъ евангельскомъ чтеніи. Онъ, Всемогущій, украситъ вашу весъ новымъ храмомъ болѣе благолѣпнымъ и откроетъ вамъ въ немъ источникъ высшихъ духовныхъ радостей, какъ нѣкогда приточный отецъ украсилъ блуднаго, но раскаившагося своего сына, златымъ перстнемъ и сдѣлалъ для него радостный тучный пиръ.

А мы, возлюбленные мои прихожане, не будемъ обольщать себя тѣмъ, что Господь по своему милосердію долготерпитъ намъ, мы, можетъ быть, въ Его глазахъ достойны большей казни, ужаснѣйшаго посѣщенія за наши грѣхи, но Онъ исправляетъ насъ до времени примѣрами другихъ. Убоимся подвергнуть себя Его гнѣву, лучше искренно покаемся также въ наступающій великій постъ и, по

подобію старшаго евангельскаго брата въ нынѣшней причтѣ, простремъ руку помощи нашимъ сосѣдямъ въ ихъ неразрывимомъ горѣ словомъ утѣшенія, дѣломъ благотворительности св. храмамъ, чтобъ и несчастные наши осиротѣвшіе сосѣди, такъ внезапно потерявшіе свою мать церковь, имѣли возможность безпрепятственно возносить свои слезныя молитвы Господу о помилованіи при Божественной литургіи. Аминь.

Села Сторожеваго священникъ *Андрей Боголюбовъ.*

Разныя извѣстія.

Изданіе житія св. равноапостольнаго князя Владиміра. — Эксплуатація народной благотворительности. — По вопросу о предоставленіи діаконскихъ доходовъ псаломщику — учителю въ церковно-приход. школѣ, за неспособностію къ учительству діаконствъ. — О велико-постномъ приобщеніи Св. Таинъ удаленныхъ отъ храма прихожанъ. Вдовы и сироты духовнаго званія, какъ прислуга при женскомъ епарх. училищѣ. — О воспрещеніи частнымъ лицамъ продажи церковныхъ свѣчъ. — Запрещеніе священно-служителямъ принимать на себя должности членовъ въ уездныхъ по воинской повинности присутствіяхъ.

Въ память девятисотлѣтія крещенія Руси, имѣющаго совершиться въ текущемъ 1888 году, С.-Петербургское Славянское благотворительное общество издало въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ житіе св. равноапостольнаго князя Владиміра, составленное профессоромъ Кіевской духовной академіи И. И. Малышевскимъ. „Житіе“ напечатано в 4 ку, въ два столбца на 14 страницахъ. Къ „Житію“ приложено изображеніе св. Владиміра, роскошно отпечатанное въ хромолитографіи В. В. Комарова, 17 красками, по оригиналу, исполненному профессоромъ Кошелевымъ. „Житіе“ сброшюровано въ хромолитографированную тремя красками обложку, на которой изображены въ медальонахъ: 1) храмъ св.

Владимира въ Херсонесѣ, 2) храмъ св. Владиміра въ Кіевѣ, 3) развалины „Десятинной церкви“, 4) церковь Спаса на Берестовѣ, 5) памятникъ св. Владиміру въ Кіевѣ—и 6) Крещатикъ, памятникъ въ Кіевѣ же. Цѣна „Житія“ свят. Владиміра съ его изображеніемъ назначена по 15 коп. за экземпляръ съ пересылкою. Цѣна „Житія“ св. Владиміра и отдѣльно „Изображенія“ равноапост. князя Владиміра назначена по 10 коп. за экз., съ пересылкою же. Совѣтъ Славянскаго Общества приглашаетъ учрежденія и отдѣльныхъ лицъ, желающихъ пріобрѣсти вышеозначенныя изданія въ томъ или другомъ количествѣ экземпляровъ, присылать о томъ заблаговременно заявленія въ помѣщеніе Совѣта (Площадь Александринскаго тетра, № 7).

Благотворительность нашего простаго народа часто подвергается злоупотребленіямъ со стороны различныхъ проходивцевъ и ловкихъ людей, о чемъ сообщается въ газетахъ. Одно изъ подобныхъ весьма крупныхъ явленій эксплоатаціи народной благотворительности было уже сообщено нами въ „Тамб. Епарх. Вѣд.“ № 5 Теперь, со словъ „Московск. Церк. Вѣдомостей,“ сообщимъ еще явленіе другого рода. „Недавно еще, говорится тамъ, разсылались по широкому русскому царству саваны, исписанные крестами и разными надписями, якобы изъ обителей св. Аѳона, съ таксою за поминовленіе „на вѣчныя времена, на годъ, полгода“ и т. д. Но оказалось, что эти саваны фабриковались въ одномъ изъ нашихъ южныхъ городовъ и притомъ бывшими гражданами Іерусалима. Только правительственное запрещеніе могло положить конецъ этой возмутительной торговлѣ. Но теперь съ того же якобы Аѳона рассылаются письма (именныя, съ обозначеніемъ не только мѣста жительства лица, но даже улицы и № дома), съ изображеніемъ св. Аѳонскихъ обителей и съ печатною таксою за поминовленіе о здравіи и за упокой. При видѣ этихъ ли-

тграфированныхъ писемъ невольно бросаются въ глаза слѣдующія два обстоятельства: а) хотя на конвертѣ и находится турецкая почтовая марка, по штемпель на немъ Одесскій почтовой конторы и нѣтъ надписи на иностранномъ языкѣ: „въ Россію“, какъ это неизбѣжно должно быть на каждомъ заграничномъ письмѣ; б) въ письмѣ приписка: „деньги присылайте туда-то, на имя нашего повѣреннаго“, носамаго имени нѣтъ, по всей вѣроятности потому, что пришлось бы написать такому-то Мошеѣ“. Въ этихъ письмахъ обыкновенно сильно восхваляются добродѣтели того лица, названнаго по имени и отчеству, къ которому адресовано письмо и отъ котораго рассчитываютъ получить благосыню. Последняя же опредѣляется въ письмахъ такимъ образомъ: „на вѣчное ежедневное поминовеніе 30 руб., по суботамъ и воскреснымъ днямъ 15 руб., по субботамъ 10 руб., временное поминовеніе на одинъ годъ 5 руб., сорокостъ 3 руб.“ Уже сама по себѣ такая такса легко можетъ обпруживать несомнѣнный обманъ. Поэтому газета высказываетъ догадку, что и эти письма суть произведенія еврейскихъ рукъ, которыя фабриковали прежде аѳонскіе саваны съ азными священными изображеніями. Для прекращенія таково кощунства и издѣвательства надъ христіанскою вѣрою и благочестивымъ чувствомъ авторъ вышеупомянутой замѣтки предлагаетъ слѣдующія мѣры. Объявить всѣмъ, что бы деньги, назначаемыя въ Іерусалимъ и на Аѳонъ, были отсылаемы исключительно въ находящіяся въ Россіи восточныя подворья; посланныя же прямо за границу почтовое вѣдомство препровождало бы въ мѣстную духовную консисторію, для передачи въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія... Не знаемъ, насколько такая мѣра помогла бы длу, но во всякомъ случаѣ нельзя же позволять безпрепятственно и безнаказанно продолжать эксплуатировать благотворительность русскаго православнаго народа. Слѣдовало бы чѣмъ нибудь оградить простецовъ. По крайней мѣ-

рѣ руководителямъ народа, пастырямъ, необходимо предостерегать и предупреждать прихожанъ отъ подобной эксплоатаціи, съ уясненіемъ, въ чемъ заключается сущность дѣла и какъ и куда направлять жертвы, чтобы онѣ дѣйствительно достигали предполагаемой цѣли, если есть непремѣнное желаніе послать ихъ для поминовенія на Афонъ.

Въ „Таврич. Епарх. Вѣд.“ напечатаны слѣдующія распоряженія епархіальнаго начальства касательно церковно-приходскихъ школъ 1) Такъ какъ штатныя діаконскія мѣста открыты исключительно для прохожденія діаконами учительскихъ должностей въ церковно-приходск. школахъ, то обязать штатныхъ діаконѡвъ, гдѣ они неспособны къ учительской должности, платить изъ своихъ средствъ жалованье учителямъ или учительницамъ церковно-приходскихъ школъ въ размѣрѣ 200 руб., гдѣ позволяютъ средства, а въ небогатыхъ приходахъ 120 р. съ доплатою до 200 р. изъ средствъ Епарх. Учил. Совѣта; 2) чтобы ищущіе діаконской степени были способны къ прохожденію учительскихъ должностей, а потому являлись бы въ Учил. Епарх. Совѣтъ для сдачи экзамена въ знаніи предметовъ, необходимыхъ для учителя, и въ знакомствѣ съ пріемами преподаванія.

Въ параллель съ приведеннымъ и съ ограниченіемъ послѣдняго, укажемъ другое распоряженіе по тому же вопросу, помѣщенное въ „Пензенскихъ Епарх. Вѣд.“ Одинъ наблюдатель сдѣлалъ представленіе Епархіальному Учил. Совѣту о предоставленіи діаконскихъ доходовъ псаломщику, занимающемуся въ церковно-приходской школѣ, вмѣсто діакона, который въ школѣ не занимается. Епарх. Учил. Совѣтъ постановилъ: „хотя по смыслу послѣднихъ распоряженій высшаго духовнаго начальства діаконы и обязаны заниматься въ церковно-приходскихъ школахъ, однако Совѣтъ ходатайствуетъ предъ епархіальнымъ начальствомъ о предоставленіи діаконскихъ доходовъ только въ отношеніи окончившихъ полный курсъ семинаріи, кои признаются правоспособными учителями, и въ крайнемъ случаѣ о тѣхъ изъ неокончившихъ полного семинарскаго курса, которые продолжительнымъ обученіемъ, усердіемъ и добрымъ вліяніемъ заявили себя съ отличной стороны въ школьномъ дѣлѣ“.

Преосвященный Діонисій, Епископъ Уфимскій, раздѣляя заботливость одного изъ протоіереевъ относительно пріоб-

щенія въ великомъ посту св. Таинъ тѣхъ изъ прихожанъ, которые удалены отъ мѣстнаго храма на нѣсколько верстъ, по словамъ газеты „День,“ разрѣшилъ совершать божественную литургію на переносныхъ антиминсахъ въ часовняхъ, которыя существуютъ въ деревняхъ. Часовня должна быть освящена малымъ освященіемъ и окроплена свят. водою со внутренней и внѣшней стороны, и св. антиминсъ, по окончаніи божеслуженія, не долженъ оставаться въ часовнѣ, а долженъ храниться въ церкви.

Черниговскій общепархіальный съѣздъ духовенства, въ заботахъ о лучшемъ состояніи черниговскаго епархіальнаго женскаго училища, между прочимъ постановилъ правиломъ, чтобы прислуга при названномъ духовномъ училищѣ состояла изъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія, которыхъ въ епархіи, по заявленію о. о. депутатовъ съѣзда, слишкомъ много и изъ которыхъ многія нуждаются въ насущномъ кускѣ хлѣба.

Петербургскія газеты сообщаютъ, что въ Св. Синодѣ въ непродолжительномъ времени будетъ разсматриваться вопросъ о прекращеніи продажи церковныхъ свѣчъ частными лицами и торговыми заведеніями. На благоусмотрѣніе Оберъ-Прокурора Св. Синода поступило нѣсколько предложеній отъ духовенства и церковныхъ старостъ о прекращеніи продажи восковыхъ свѣчъ въ частныхъ лавкахъ, съ тѣмъ, чтобы таковая продажа производилась исключительно при церквяхъ, съ цѣлю увеличенія церковныхъ доходовъ. Вопросъ этотъ находится въ связи съ мѣрами, проектирующимися въ финансовомъ вѣдомствѣ относительно минеральнаго воска, ввозимаго въ Россію изъ-за границы.

Въ одномъ изъ минувшихъ губернскихъ земскихъ собраній былъ возбужденъ вопросъ: могутъ ли священно-служители быть избираемы земскими собраніями въ уѣздныя по воинской повинности присутствія членами отъ призывныхъ участвъ и кандидатами къ нимъ. Св. Синодъ, принявъ въ соображеніе, что занятія, возлагаемыя по ст. 90 уст. о воин. повин. изд. 1876 года на уѣздныя и городскія присутствія, не имѣютъ отношенія къ обязанностямъ священнаго сана пастырскаго служенія, нашель, что священнослужители не должны нести таковыхъ занятій, о чемъ сообщено для ру-

ководства по вѣдомствамъ: духовному, военному и внутрен-
нихъ дѣлъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышли первые одиннадцать номеровъ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.

Содержаніе. *Статьи:* Мученица за вѣру (истор. повѣсть). Лучи православія (историч. повѣсть изъ временъ св. князя Владиміра). *Θ. Тютчева.* Пустынница (ист. пов.), Всемирный потоць (ист. разсказъ). Русскій колоколь въ Назаретѣ (разсказъ паломника). Въ Обѣтованную землю. *А. В. Елисева.* Свиданіе съ іерусалимскимъ патріархомъ (разсказъ паломника). *Е. Маркова.* Іорданъ. *А. В. Елисева.* Остатки чаши тайной вечери. Святыни Кіева. Біографіи: Діонисія V, патріарха вселенскаго, высокопресв. Владимірскаго Θεогноста, пресвящ.: Александра Костромскаго, Димитрія Нишскаго, Владиміра Алеутскаго и др.; паломника Барскаго, академика *Θ. Г. Солнцева*, протоіерея Базарова и др. — Разсказы о св. чудотворныхъ иконахъ: Почаевской, Калужской и пр. Описаніе обителей: Кирилло-Новоезерской, Владычней, Метеорской и друг. Житія святыхъ. Разсказы изъ путешествій по св. мѣстамъ. Назидательные разсказы. Духовныя стихотворенія. *О. Чюминой*, *В. Иванова* и др. Еже-недѣльная лѣтопись церковной жизни въ Россіи, на православномъ востокѣ, иновѣрномъ западѣ, лѣтопись чудесъ и знаменій и много другихъ статей религіозно-нравственнаго содержанія.

Рисунки: Портреты: Діонисія V, патр. вселенскаго; Гога, патр. всероссійскаго; высокопр. Владимірскаго Θεогноста; пресв.: Александра, Димитрія, Владиміра, Германа и др., протоіереевъ Базарова и Покровскаго; академика Солнцева и пр. Изображенія св. иконъ: Почаевской, Калужской, Черниговской. Виды св. земли. Виды храмовъ: Кіевскихъ, Серпуховскихъ, православныхъ—американскихъ и др. Копія съ картинъ знаменитыхъ художниковъ: Послѣ потопа (съ карт. Айвазовскаго); свят. Василій Великій (съ карт. Шебцева); Чудо св. апостола Павла (съ карт. Творожникова); Плѣнне Вавилонское (съ карт. Бендемана); Крещеніе Господне

(съ карт. Сорокина), и пр. Рисунокъ остатковъ чаши Тайной вечери. Виды монастырей: Высоцкаго, Кирилло-Ново-езерскаго, Метеорскихъ и др. Рисунки событій изъ жизни св. Александра Свирскаго. Академика О. Г. Солнцева. Рисунки Каразина, Тронина и др. Иллюстраціи къ статьямъ и много другихъ рисунковъ.

Были, кромѣ номеровъ, первыя двѣ книжки *литературныхъ приложений* къ „Русскому Паломнику“. Въ составъ ихъ входятъ: 1. *Календарь указашель* православной святыни: 2. *Путеводитель по Св. Земль*, составленный подъ редакцію А. З. Елистева: 3. „Ананія или осада Іерусалима,“ Большая историческая повѣсть въ двухъ частяхъ и пр.

Для послѣдующихъ книжекъ заготовленъ рядъ большихъ повѣтей, преимущественно церковно-историческихъ, разсказъ, описаній. путешествій и др. статей, помѣщеніе которыхъ въ №№ журнала, по ихъ объему, представляется затруднительнымъ. Къ празднику св. Пасхи редакція надѣется разослать всѣмъ годовымъ подписчикамъ роскошную премію—олеографію, изображающую.

Видъ Іерусалима при лунномъ свѣтѣ.

Прія эта въ настоящее время уже оканчивается печатаніемъ.

Рускій Паломникъ одобренъ для школъ и училищъ среднихъ низшихъ: духовныхъ, реальныхъ, военныхъ, народныхъ, церковно-приходскихъ и др., а также для библіотекъ епархіальныхъ и благотворительныхъ; многими преосвященными разрѣшенъ для выписки въ церковныя библіотеки.

Подиска на 1888 г. продолжается. Вновь подписавшимся выслаются всѣ вышедшія №№ журнала, начиная съ № 1.

Цѣна „Паломника“ на годъ, съ пер. и доставк., съ премією шриложеніями 6 руб. Допускается разсрочка на возможно-готовныхъ условіяхъ

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій пр., д. 13.

АГЕНТЪ Страховаго
отъ огня Общества

РУССКАГО

С. П. ЕЖОВЪ

Дворянская улица, домъ
Ежовъ, около фотографіи
Николаева въ Тамбовѣ

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Тамбовскаго Епархіального Миссіонерскаго Комитета.

Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ имѣетъ честь объявить, что 10-го апрѣля текущаго года, послѣ литургіи въ Предтеченскомъ Казанскаго монастыря храмѣ и молебна о благопоспѣшеніи распространенію православной вѣры между инородцами, назначено общее собраніе мѣстнаго миссіонерскаго общества въ архіерейскомъ домѣ, для выслушанія и утвержденія отчета за минувшій 1887 годъ. Всѣ сочувствующіе православно-миссіонерскому дѣлу благоволятъ почтить собраніе своимъ присутствіемъ.

*Предсѣдатель Комитета Виталій, Епископъ Тамбовскій
и Шацкій.*

Содержаніе:

I. Часть офіціальная.

| | Стран. |
|--|--------|
| 1. Распоряженія по Тамбовской епархіи | 91 |
| 2. Журналы съѣзда духовенства Шацкаго училищ- наго округа и смѣта. | 93 |
| 3. Отчетъ Демшинскаго церковно-приход. попечи- тельства Усм. уѣз. при Предтечевой церкви за 1885, 1886 и 1887 годы | 109 |

II. Часть неофіціальная.

| | |
|---|------------|
| 1. По изъясненію св. Писанія: Сравнительное обозрѣніе, съ краткимъ изъясненіемъ, евангель- скихъ сказаній о страданіяхъ, смерти и воскресе- ніи Господа нашего Иисуса Христа (окончаніе) . | 367 |
| 2. Миссіонерскій отдѣлъ: Вразумленіе свыше, что Пресвятая Дѣва Марія есть истинная Богородица. О брошюрахъ Пашковскаго изданія (окончаніе) . | 395 401 |
| 3. Корреспонденція „Там. Епарх. Вѣд.“ Праз- нество въ Стародегтянской церковно-приходской школѣ, въ день кончины св. равноапостольнаго Кирилла | 413 |
| О пожарѣ въ селѣ Красномъ Усм. уѣз. и поуче- ніе по этому случаю | 416 |
| 4. Разныя извѣстія: Изданіе житія св. равноап. князя Владиміра.—Эксплоатація народной бла- гостворительности.—По вопросу о предоставленіи діаконскихъ доходовъ псаломщику—учителю въ церковно прих. школѣ, за неспособностію къ учи- тельству діаконовъ.—О великопостномъ приобщеніи св. Таинъ удаленныхъ отъ храма прихожанъ. Вдовы и сироты духовнаго званія, какъ прислуга при женскомъ епар. училищѣ.—О воспрещеніи частнымъ лицамъ продажи церковныхъ свѣчъ.— Запрещеніе священно-служителямъ принимать на себя должности членовъ въ уѣздныхъ по воин- скій повинности присутствійхъ | 420 |
| 5. Объявленія. | |

Цѣна отдѣльнаго № Епарх. Вѣд. 25 к. Годоваго изданія 5 р. 50 к.

Редакторъ, Ректоръ Семина. Архимандр. Никандръ.