



АРХАНГЕЛЬСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ

ВЪДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 числа.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1901

Подписки адресуются въ
Архангельскъ въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

30 октября.

№ 20.

годъ XIV.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоан-
викіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ,
преодается Архипастырское благословеніе съ выдачею
грамотъ: священнику Ижемскаго прихода, Архангель-
скаго уѣзда, Николаю Попову и прихожанамъ того при-
хода за ревностныя заботы о благолѣпіи храма Божія,
выразившіяся въ пожертвованіяхъ изъ собственныхъ
средствъ на ремонтъ приходской Воскресенской церкви;
крестьянину Григорию Леонасьеву Никулину за усердіе
его къ благолѣпію храма Божія въ Зачаческомъ при-
ходѣ, Холмогорскаго уѣзда, а остальнымъ благотвори-
телямъ сего храма объявляется признательность Епар-
хіальнаго Начальства.

Перемѣщены, согласно просьбѣ, одинъ на мѣсто другого псаломщика: Подпорожскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Александръ Ивановъ и Нижнемудьюжскаго прихода, того же уѣзда, Василій Уаровъ съ 16-го октября и Шуазерскаго прихода, Кемскаго уѣзда, Михайль Ручьевъ и Тунгудскаго прихода, того же уѣзда, Александръ Орловъ съ 18 октября.

Уволенъ, согласно просьбѣ, отъ должности и. д. псаломщика Замезнаго прихода, Печорскаго уѣзда, Евгеній Протасовъ съ 16 октября.

Исключается изъ списковъ умершій. 3 октября протоіерей Холмогорскаго женскаго монастыря Матвій Ильинскій.

8 октября сего года освященъ новоустроенный храмъ во имя Рождества Христова въ Коскошинскомъ приходѣ, Холмогорскаго уѣзда.

II.

С П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ
Архангельской епархіи.

Священническія:

При Холмогорскомъ женскомъ монастырѣ.

Въ приходахъ: Кудьмозерскомъ, Арх. у.

Пуйскомъ, Шенкурск. у.

Верхнепадеугско-Николаевск. Шенк. у.

Веркольскомъ, Пинежск. у.

Малонемньюжскомъ, Пинежск. у.

Паленгскомъ, Пинежскаго у.

Кузнецеслободскомъ, Мезенск. уѣзда.

Діаконскія:

При Николаевской церкви г. Александровска.

Псаломщическія:

Въ приходахъ: Среднехренгскомъ, Холм. у.
Желтиковскомъ, Шенк. у.
Нюхченскомъ, Кемскаго у.
Вакуринскомъ, Печорск. у.
Мохченскомъ, Печорскаго у.
Замежномъ, Печорскаго у.

III.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Братства св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова при Архангельской духовной семинаріи за 1900—1901 братскій годъ*).

Совѣтъ Братства св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова имѣетъ честь представить Общему Собранію членовъ Братства отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за истекшій 1900—1901 братскій годъ (18-й съ основанія Братства).

I. Составъ Братства.

Въ настоящее время въ Братствѣ св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, находящемся подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, состоятъ членами 236 лицъ, изъ нихъ 20 почетными, 4 пожизненными, 94 дѣйствительными и 118 членами сореснователями.

Въ личномъ составѣ Братства въ теченіе отчетнаго года произошли слѣдующія перемѣны: а) Братство лишилось одного изъ почетныхъ своихъ членовъ и бывшаго покровителя—преосвящен. Іоанникія, бывшаго

*) Читанъ на общемъ собраніи членовъ Братства 26 сентября 1901 г. членомъ-дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства, преподавателемъ семинаріи Ив. Обтемперацкимъ.

епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, скончавшагося 29 апрѣля с. г. въ Кіево-Печерской Лаврѣ; изъ дѣйствительныхъ членовъ Братства скончались: а) прот. Викторъ І. Вареоломѣевъ и преподаватель семинаріи В. А. Шульгинъ, въ теченіе двухъ лѣтъ несшіи труды по дѣлопроизводству Братства; — б) 26 сентября 1900 года на общемъ собраніи членовъ Братства, по предложенію предсѣдателя Совѣта Братства, избрана была въ почетные члены Братства игуменія Шенкурскаго женскаго монастыря Рафаила; — в) въ числѣ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ—соревнователей почти не произошло переменъ сравнительно съ прошлымъ годомъ: нѣкоторые лица должны считаться выбывшими изъ членовъ Братства, согласно § 8 Устава Братства, какъ не сдѣлавшія членскаго взноса за истекшій годъ; но сокращеніе въ числѣ членовъ, происшедшее вслѣдствіе этого, почти восполнено вновь зачисленными членами, внесшими сумму въ размѣрѣ взноса члена дѣйствительнаго или члена—соревнователя.

II. Средства Братства.

Средства Братства въ истекшемъ году состояли изъ членскихъ взносов, единовременныхъ пожертвованій, возвращенныхъ есудъ и изъ остатковъ отъ предыдущаго года. Отъ 1⁸⁹⁹/₁₀₀₀ братскаго года къ началу отчетнаго 1900—1 года оставалось:

А. Неприкосновеннаго капитала:

I. 00/00 бумагами 8850 руб., именно: а) 4% государственной ренты 8 билетовъ по 1000 р. каждый и 1 б. въ 100 руб., итого 8100 руб., — б) 1 билетъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа въ 100 р., — в) два закладныхъ 5% съ выигрышами листа Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка по 100 руб. каждый—200 руб. и — г) 3 билета Архангельскаго Городскаго Общественнаго Банка: одинъ въ 300 р., 2-й въ 100 руб. и 3-й въ 50 рублей, итого 450 рублей.—
Всего 8850 р.

| | |
|---|--------------|
| II. Наличными деньгами | 528 р. 89 к. |
| B. Расходнаго капитала—наличными. | 363 „ 75 к. |
| Итого | 9742 „ 64 к. |

Въ теченіе 1900—1901 бр. года въ кассу Братства поступило:

I. % бумагами: прибрѣтенъ на наличныя деньги Братства 1 билетъ государственной 4% ренты серія 221 за № 0172—въ 500 р.

II. Наличными деньгами:

а) По подписнымъ листамъ отъ о.о. благочинныхъ и причтовъ церквей:

| | руб. | к. |
|--|------|----|
| Благоч. 1 Арханг. окр. прот. Н. Варѣоломеева | 29 | 46 |
| — 3 Арханг. окр. свящ. Гр. Легатова | 6 | 98 |
| — 1 Холмог. окр. прот. А. Васильева | 17 | 65 |
| — 2 Холмог. окр. свящ. А. Подосенова | 4 | 50 |
| — 3 Холмог. окр. свящ. В. Постникова | 8 | 90 |
| — 4 Холмог. окр. свящ. Мих. Смирнова | 4 | 25 |
| — 1 Шенк. окр. свящ. А. Титова*) | — | — |
| — 2 Шенк. окр. свящ. Н. Молчанова | 19 | 76 |
| — 3 Шенк. окр. свящ. Аникиты Понова | 20 | 80 |
| — 4 Шенк. окр. свящ. П. Ивановскаго | 17 | 76 |
| — 5 Шенк. окр. свящ. К. Макарова | 2 | 55 |
| — 1 Пинежск. окр. свящ. В. Ручьева | 7 | 60 |
| — 2 Пинежск. окр. свящ. Ѳ. Корелина | 20 | 84 |
| — 1 Онежскаго окр. свящ. М. Верюжскаго | 7 | 75 |
| — 2 Онежскаго окр. свящ. А. Иванова | 7 | — |
| — 3 Онежскаго окр. свящ. Г. Шангина | 23 | — |
| — 4 Онежскаго окр. свящ. А. Новикова | 10 | 15 |
| — 1 Кемскаго окр. свящ. Н. Канорскаго | 18 | 65 |
| — 2 Кемскаго окр. свящ. В. Афанасьева | 6 | 60 |
| — 1 Мезенскаго окр. прот. А. Ивановскаго | 29 | 30 |
| — 2 Мезенскаго окр. свящ. Н. Раевскаго | 6 | 22 |
| — 3 Мезенскаго окр. свящ. Ѳ. Смирнова | 23 | 40 |

*) Деньги отъ о. А. Титова—14 р. 24 к. получены уже по заключеніи приходо-расходной книги Братства за отчетный годъ и записаны въ книгѣ 1901—1902 г.

| | |
|--|--------------|
| — 1 Печорскаго окр. свящ. Е. Синцова | 15 95 |
| — 2 Печорскаго окр. свящ. Θ. Петровскаго | 10 49 |
| — 3 Печорскаго окр. свящ. Н. Попова | 11 80 |
| — 1 Александр. окр. свящ. А. Шилова | 23 32 |
| — 2 Александр. окр. свящ. М. Истомина | 25 37 |
| Причта Арханг. Благовѣщенскаго прихода | 12 — |
| — Повойскаго прихода | 10 — |
| <u>Итого</u> | <u>402 4</u> |

Отъ монастырей и частныхъ лицъ:

| | |
|---|---------------|
| Веркольскаго монастыря | 3 — |
| Кожеозерскаго монастыря | 3 — |
| Красногорскаго монастыря | 4 — |
| Крестнаго монастыря | 1 77 |
| Пертоминскаго монастыря | 3 — |
| Сійскаго монастыря | 6 — |
| Соловецкаго монастыря | 29 — |
| Холмогорскаго женскаго монастыря | 1 — |
| Шенкурскаго женскаго монастыря | 10 — |
| Инспектора классовъ Епарх. женск. училища о. Аркадія В. Кириллова | 10 90 |
| Смотрителя Архангельск. дух. училища М. С Григоревскаго | 25 — |
| Почетнаго члена, чиновника по крестьянскимъ дѣламъ Кемскаго уѣзда В. И. Ульяновскаго | 31 — |
| Управляющаго лѣсопильными заводами въ г. Кеми И. Θ. Тергуева | 16 50 |
| Почетнаго члена помощника Шенкурскаго исправника В. Мих. Ивановскаго | 10 35 |
| Пристава 1-го стана Пинежскаго уѣзда А. А. Галактионова | 6 — |
| <u>Итого</u> | <u>160 52</u> |

б) Непосредственно отъ членовъ Братства:

| | |
|--|-------|
| Преосвященнаго Іоанникія, бывшаго епископа Архангельскаго и Холмогорскаго | 25 — |
| Протоіерея Іоанна Ильича Сергіева | 200 — |
| Купца А. М. Почкинова | 100 — |

| | | |
|--|-----|----|
| Отъ дѣйствит. членовъ и членовъ соревнова- телей | 109 | — |
| в) Возвращено ссудъ | 73 | — |
| г) ⁰⁰ / ₀₀ по купонамъ съ братскихъ капиталовъ и по книжкѣ сберегательной кассы | 381 | 86 |
| д) въ возмѣщеніе 5 ⁰ / ₀ государственнаго сбора съ процентныхъ братскихъ бумагъ | 3 | 86 |
| е) прислано изъ Арханг. Духовн. Консисторіи оставшихся отъ расхода денегъ, собран- ныхъ на покупку панагіи для поднесенія преосвящен. Іоанникію, бывшему епископу Арханг. и Холмогор., — согласно желанію жертвователей | 32 | 49 |

Всего въ отчетномъ году поступило на приходъ 1487 р. 77 к. наличными и 500 руб. — 4⁰/₀ государственною рентою, что съ остаткомъ отъ предыдущаго года составляетъ 2380 р. 41 к. наличными и 9350 р. ⁰/₀ бумагами, всего 11730 р. 41 к.

Изъ поступившихъ въ отчетномъ году на приходъ наличными 1487 р. 77 к. и изъ расходнаго капитала предыдущаго года отчислено, согласно § 10 Устава Братства, въ неприкосновенный запасный капиталъ:

| | руб. | к. |
|--|------|----|
| а) пожертвованные о. І. И. Сергіевымъ | 200 | -- |
| б) 10 ⁰ / ₀ отчисленій съ членскихъ взно- совъ и прочихъ денежныхъ поступленій (за исключеніемъ возвращенныхъ ссудъ — 73 р. и пожертвованныхъ А. М. Починковымъ 100 р., какъ имѣющихъ, по волѣ жертвова- теля, специальное назначеніе) и изъ остатка расходнаго капитала за прошлый годъ | 147 | 85 |
| Расходнаго капитала въ отчетномъ году было | 1503 | 67 |

Расходъ отчетнаго года:

| | | |
|--|-----|---|
| 1) Изъ наличныхъ суммъ неприкосно- веннаго капитала было употреблено на при- обрѣтеніе 1 билета 4 ⁰ / ₀ государственной ренты въ 500 р. | 482 | 9 |
|--|-----|---|

2) Изъ расходнаго капитала употреблено наличными:

а) на удовлетвореніе нуждъ учащихъся епархіи 1015 85

б) по канцеляріи Совѣта Братства: на покупку канцелярскихъ принадлежностей — 70 к., за переписку отчета писмоводителю Правленія семинаріи — 1 руб. 50 к., на выписку журнала „Вѣстникъ Благотворительности“ — 3 р.; въ типографіи — Губернскую за напечатаніе объявленія объ общемъ собраніи членовъ Братства и — Горайнова за напечатаніе разнаго рода бланковъ и конвертовъ — 10 р. 36 к., на почтовые расходы — 64 к., за переплетъ книгъ братскихъ дѣлъ — 3 р., разсылкѣмъ правленія семинаріи за услуги по разпоскѣ братскихъ бумагъ — 9 р., итого 28 20

в) на застраховку двухъ закладныхъ 5% съ выигрышами листовъ Государствен. Дворянскаго Земельнаго Банка по 100 руб. каждый — 2 р. 45 к. и одного билета 1-го внутрен. съ выигрышами займа въ 100 р. — 2 р. 55 к., итого 5 —

Всего-же израсходовано наличными . . . 1531 14

За покрытіемъ всѣхъ расходовъ къ началу 1901—1902 братскаго года остается:

I. Неприкосновеннаго капитала:

а) ⁰⁰/₀₀ бумагами 9350 —

б) наличными 394 65

II. Расходнаго капитала въ остаткѣ . . . 454 62

Всего 10199 27

Суммы Братства были свидѣтельствованы Ревизионною Комиссіею 24 сентября и оказались сохраненными, о чемъ и составленъ актъ.

III. Дѣятельность Братства.

Въ отчетномъ году засѣданій Совѣта съ состоявшимися на нихъ журнальными постановленіями было

семь. Предметами разсужденій на братскихъ собраніяхъ были: а) избраніе должностныхъ лицъ, — б) свидѣтельствованіе братскихъ суммъ какъ наличныхъ, такъ и находящихся въ $00/00$ въ Государственномъ Казначействѣ, — в) удовлетвореніе текущихъ нуждъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи и, наконецъ, г) обсужденіе мѣръ къ увеличенію средствъ Братства.

По примѣру предыдущихъ лѣтъ и въ исполненіе требованій Устава Братства, помощь Братства нуждающимся воспитанникамъ выражалась въ слѣдующемъ:

І. По семинаріи выдано: а) на заведеніе обуви и одежды воспитанникамъ: Г. Никитину V кл. 12 руб., IV кл. — Н. Каллиникову — 8 р., Ив. Шмакову — 11 р., Серг. Титову — 22 р., II кл. — Александру Ярышеву — 5 р., I кл. — А. Постникову — 30 р., временно уволеннымъ изъ семинаріи — Мих. Баранкееву 10 р., П. Баранкееву — 5 р. и Н. Алексѣеву — 5 руб. итого 108 р.;

б) въ пособіе на проѣздъ къ роднымъ на каникулярное время: V кл. — Г. Никитину — 6 р., А. Ручьеву 3 р., IV кл. А. Иванову — 4 р., И. Ивановскому — 5 р., П. Лебедеву — 2 р., И. Поликину — 3 р. и И. Шмакову — 6 р., III кл. А. Варѣоломееву — 6 р., II кл. Гр. Жилкину — 4 р., Е. Карасову — 2 р. и А. Ѳедорову — 5 р., I кл. И. Аванасьеву — 4 р., временно уволеннымъ изъ семинаріи — С. Титову — 2 р. и П. Истомину — 10 руб. итого — 62 р.

в) на содержаніе временно уволеннымъ — Мих. Баранкееву — 4 р., С. Титову — 10 р., итого — 14 р.;

г) уплачено въ Правленіе семинаріи за содержаніе въ общежитіи воспит. I кл. И. Забѣлина — 34 р. и П. Истомина — 20 р., итого — 54 р.;

д) выдано заимообразно на обзаведеніе одеждой и обувью, въ уплату за содержаніе на квартирѣ, на проѣздъ къ роднымъ и другія нужды: VI кл. Мих. Ѳедорову — 25 р., V кл. Г. Никитину — 40 р., А. Ручьеву — 2 р., IV кл. В. Попову — 8 р., К. Орлову — 12 р. и С. Титову — 4 р., II кл. А. Лыткину — 5 р. и А. Ярышеву — 10 р., I кл. Л. Ильинскому — 8 р., П. Павловскому — 27 р., И. Забѣлину 10 — р., временно уволеннымъ

изъ семинаріи—И. Елеазаровскому—1 р., Ст. Іоїлеву—4 р., П. Поликину—4 р., Н. Смирнову—7 р. и Л. Колычеву—7 р., итого—174 р.

е) за репетированіе слабо-успѣвающихъ учениковъ, выдано двоимъ воспитанникамъ семинаріи—25 р. 30 к.

Всего по семинаріи израсходовано 437 р. 30 коп.

II. По Архангельскому мужскому духовн. училищу:

а) въ уплату за обученіе и содержаніе въ училищѣ: IV кл. М. Грудина—45 р., И. Селиванова—25 р., А. Ярославцева—10 р. и А. Владимірова—45 р., III кл. М. Глазачева—35 р., В. Перковского—20 р., II кл. К. Рожина—25 руб., итого 205 руб.;—б) на заведеніе одежды и обуви: III кл. М. Глазачеву—4 р. 80 коп. и пригот. кл. И. Гасковскому—10 руб., итого—14 руб. 80 к.;—в) на проѣздъ къ роднымъ: В. Теревтьеву, К. Рожину, И. Попову, И. Баранкееву и Н. Прибылеву—по 1 руб., К. Мелетіеву, А. Колыбину и Селиванову И.—по 2 р., А. Лукошкову и М. Грудину—по 2 руб. 75 к., В. Поликину (I кл.), И. Аѳанасьеву, Ф. Оборину, А. Ивановскому и А. Пономареву—по 3 р., А. Родинову—2 р. 60 к., В. Поликину—1 р. 50 к., А. Ануфриеву—1 р. 25 к., В. Корелину—60 к., Н. Галактіонову—4 р., на расходы по поѣздкѣ въ Соловецкій монастырь—А. Колыбину и др. учен.—4 р., уволенному изъ училища Ексакустодіану Петрову—6 р., итого—49 р. 45 к.;—г) на производство операцій у зубного врача уч. 4 кл. И. Шумкову—18 р.

Всего израсходовано по Арханг. дух. училищу—287 р. 25 к.

III. По Епархіальному женскому училищу:

а) на заведеніе одежды и обуви воспитанницамъ О. Зуевой, Кл. Синцовой, Ф. Красильниковой, Клава. Шульгиной, З. Плотниковой, Е. Спировой и А. Терентьевой—по 6 р. 80 к., Л. Павловской, М. Спировой, Т. Поповой, П. Зуевой, А. Корелиной, Е. Мелетіевой и А. Дмитріевой—по 3 р. 80 к., А. Шиловой—6 руб. 30 к., М. Смирновой—5 р. 80 к., К. Зуевой—3 руб. 50 к., А. Смирновой, К. Меодіевой, П. Карасовой,

О. Поповой, В. Спировой, Л. Ивановской, Н. Кошевой, Е. Корелиной, А. Лысковой, Л. Меєодіевой, А. Рогуевой, Евст. Меєодіевой, О. Пономаревой—по 3 р., Л. Зуевой, Θ. Зуевой, Р. Шабунинной, М. Копеиной, А. Красильниковой, А. Легатовой, Л. Лысковой, М. Шабунинной, Т. Шиловой, Н. Легатовой, М. Усердовой, И. Истоминой, Р. Синцовой, В. Сидоровской, П. Семеновской и Е. Голубцевой—по 2 р., итого 160 р. 80 к.; б) на дорогу къ роднымъ: П. Родимовой, К. Красильниковой, О. Пономаревой, М. Канорской, Евл. Пономаревой, П. Прялухиной и В. Поликиной—по 3 р., А. Шмаковой, Е. Ивановой, А. Ивановой и А. Поповой—по 4 р., К. Шульгиной, К. Спасской, А. Безпутиной, А. Рогуевой и А. Истоминой—по 5 р., Ф. Красильниковой, Т. Дмитріевой, М. Спировой, Евд. Пономаревой—по 2 р., Л. Павловской, А. Воголъцовой—по 1 руб. 50 коп., Е. Спировой, Л. Аристовой и М. Поликиной—по 1 руб., О. Θ. и К. Зуевой—по 3 руб., Н. и А. Кошевымъ—4 р., К. и А. Коржавиннымъ—5 р., К. и Р. Синцовымъ—8 р., А. и П. Батуринымъ—6 р., Е. Голубцовой—2 р. 50 к., М. и П. Зуевымъ—6 р., итого—110 р. 50 к.; в) въ уплату за право обученія въ училищѣ ученицы А. Нерядихиной 20 р.

Всего по Епархіальному женскому училищу израсходовано—291 р. 30 коп.

Итого на удовлетвореніе нуждъ учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Архангельской епархіи въ отчетномъ году израсходовано 1015 р. 85 к., изъ нихъ 174 р. заимообразно и остальные 841 руб. 85 коп. безвозвратно. Сравнивая эти цифры расхода съ предыдущими годами, нельзя не видѣть расширенія дѣятельности Совѣта Братства въ этомъ отношеніи: сравнительно, напр., съ прошлымъ годомъ, общая сумма расхода только что истекшаго года выше на 317 р. 30 к. въ частности, по семинаріи израсходовано болѣе на 152 руб. 30 к.; по мужскому духовному училищу болѣе чѣмъ по двумъ училищамъ въ прошломъ году, на 37 руб. 70 к. и по Епарх. Женскому училищу—на 127 р. 30 к.

При назначеніи денежных пособій учащимся, Совѣтъ Братства, согласно указаніямъ Устава (§§ 2—4), входилъ въ обсужденіе заявленныхъ нуждъ, оказывая помощь тѣмъ, у кого была дѣйствительная нужда, и въ томъ случаѣ, если проситель по успѣхамъ и поведенію заслуживалъ денежнаго вспоможенія.

Желая облегчить проѣздъ на лѣтнія каникулы учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи, Совѣтъ Братства обращался съ просьбою въ Правленіе Сѣвернаго пароходнаго общества „Котласъ—Архангельскъ—Мурманъ“ объ уменьшеніи проѣздной платы съ нихъ на пароходахъ этого общества; просьба Совѣта была уважена (для учащихся сдѣлана скидка 50% проѣздной платы), за что Совѣтъ приноситъ искреннюю благодарность Правленію Общества.

Въ видахъ поднятія успѣховъ слабоуспѣвающихъ учениковъ младшихъ классовъ, имъ, по предложенію о. Предсѣдателя Совѣта, назначались репетиторы изъ лучшихъ учениковъ семинаріи за извѣстное вознагражденіе изъ братскихъ суммъ. Въ какихъ формахъ выразилась дѣятельность Совѣта по матеріальному вспоможенію учащимся, это показываетъ вышеприведенный перечень расходовъ Братства на этотъ предметъ.

Расширяя кругъ своей дѣятельности, Совѣтъ Братства продолжалъ заботиться и о способахъ увеличенія средствъ Братства. По примѣру прежнихъ лѣтъ, рассылались подписные листы о. о. настоятелямъ монастырей, причтамъ церквей чрезъ о. о. благочинныхъ и частнымъ лицамъ, и эта мѣра, какъ и ранѣе, оказалась весьма плодотворною: такимъ путемъ составила, какъ и въ прошлые годы, наибольшая часть годовыхъ доходовъ Братства (болѣе 500 руб.). Отъ нѣкоторыхъ о. о. благочинныхъ поступили подписные листы съ пожертвованіями на сумму отъ 20 до 25 р. и болѣе, при чемъ возвращенные нѣкоторыми изъ причтовъ листы были совершенно заполнены подписями различныхъ жертвователей, съ цифрами пожертвованій отъ самыхъ незначительныхъ до болѣе крупныхъ, въ размѣрѣ членскихъ взносов. Не маловажную услугу Братству оказали въ

дѣлъ сбора пожертвованій и привлеченія новыхъ членовъ и частныя лица, дѣятельность которыхъ уже отмѣчалась въ предыдущихъ отчетахъ братства. Въ рѣчи о денежныхъ пожертвованіяхъ въ Братство нельзя не отмѣтить и единоличныхъ крупныхъ жертвъ, поступившихъ въ истекшемъ году отъ почетныхъ членовъ Братства: протоіерея о. І. И. Сергіева, истиннаго благодѣтеля Братства почти за все время его существованія, пожертвовавшего въ истекшемъ году 200 руб., и А. М. Починкова, представившаго въ распоряженіе Предсѣдателя Совѣта и его членовъ „на пріобрѣтеніе необходимыхъ вещей для нуждающихся воспитанниковъ“ 100 руб. — Благодаря такому сочувственному отношенію къ нуждамъ Братства со стороны какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ, доходы Братства изъ года въ годъ постепенно возрастаютъ (сумма поступленій нынѣшняго года, напр. превышаетъ прошлогоднюю слишкомъ на 200 р.); что даетъ основаніе надѣяться, что дѣло Братства, дѣло помощи въ духѣ христіанской любви учащемуся юношеству, и на будущее время не заглохнетъ, но при помощи Божіей будетъ крѣпнуть и развиваться.

Всѣмъ лицамъ, принявшимъ на себя трудъ сбора пожертвованій по подписнымъ листамъ, а также всѣмъ жертвователямъ Братства Совѣтъ Братства приноситъ искреннюю благодарность. Кроме того, Совѣтъ Братства выражаетъ благодарность редакціи Арханг. Епарх. Вѣдомостей за содѣйствіе дѣлу Братства, выразившееся въ бесплатномъ напечатаніи братскаго отчета въ Епарх. Вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками (въ колич. 170 экз.) для разсылки членамъ Братства.

Списокъ членовъ Братства.

Почетные члены:

1. Преосвященный Наѳанаилъ, бывшій Епископъ Архангельскій.
Преосвященный Никаноръ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій.
Протоіерей Кронштадтскаго собора Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ.

- Тверской губернаторъ, князь Николай Дмитриевичъ Голицынъ.
5. Саратовскій губернаторъ, Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества, Александръ Платоновичъ Энгельгардтъ.
- Россійскій консулъ въ Лейпцигъ Дмитрій Николаевичъ Островскій.
- Генераль-лейтенантъ Александръ Иоакимовичъ Владычекъ.
- Дѣйствительный статскій совѣтникъ Федоръ Васильевичъ Эндиміоновъ.
- Ректоръ семинаріи Протоіерей Александръ Евѣмовичъ Орловъ.
10. Прокуроръ окружнаго суда Владиміръ Николаевичъ Горемыкинъ.
- Настоятель Соловецкаго монастыря архимандритъ Іоаннскій.
- Инспекторъ семинаріи статскій совѣтникъ Іустинъ Михайловичъ Сибирцевъ.
- Начальница Епархіальнаго женскаго училища Августа Александровна Калинникова.
- Игуменія Шенкурскаго женскаго монастыря Рафаила.
15. Чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ Василій Ивановичъ Ульяновскій
- Директоръ технического училища Павелъ Ивановичъ Корсунскій.
- Помощникъ Шенкурскаго исправника Василій Михайловичъ Ивановскій.
- Потомственная почетная гражданка Екатерина Кирилловна Плотникова.
- Купецъ Александръ Михайловичъ Починковъ.
20. Купецъ Козьма Тимоѣевичъ Минаевъ.

Пожизненные члены:

1. Веркольскій первоклассный монастырь.
Вдова с. с. Вѣра Александровна Сѣрикова.
Купецъ Алексѣй Федоровичъ Савинъ.

4. Потомственный почетный гражданинъ Александръ Петровичъ Плотниковъ.

Дѣйствительные члены:

| | Руб. |
|--|------------------|
| 1. Амфіанъ, игумень Михаило-Архангельскаго монастыря | 3 |
| Автоніевъ Сійскій монастырь | 6 |
| Автоновъ Михаилъ Ѳеодоровичъ | 5 |
| Антрушинъ Дмитрій Григорьевичъ | 3 |
| 5. Архангельскій Пареній Степановичъ, прот. | 3 |
| Буторовъ Андрей Николаевичъ | 25 ¹⁾ |
| Булычевъ Павелъ Аванасьевичъ | 3 |
| Бѣлоусовъ Андрей Ѳеодоровичъ | 3 |
| Варѣоломеевъ Конст., свящ. | 3 |
| 10. Варѣоломеевъ Н. В., свящ. | 3 |
| Варѣоломеевъ Н. И., прот. | 3 |
| Веригинъ Григорій Николаевичъ | 5 |
| Галактионовъ Андрей Андреевичъ | 3 |
| Гейденрейхъ Александръ Яковлевичъ | 3 |
| 15. Голубцовъ Николай Александровичъ | 3 |
| Грандилевскій Павелъ Никандровичъ | 5 |
| Григоревскій Митрофанъ Семеновичъ | 5 |
| Григорьевъ Василій, свящ. | 3 |
| Гурій, іеромонахъ Соловецк. монаст. | 3 |
| 20. Гурьевъ П. Ѳ., свящ. | 3 |
| Делищевъ Сергій Владиміровичъ | 3 |
| Дмитріевъ Андрей Петръ, свящ. | 3 |
| Дмитріевъ Іаковъ, свящ. | 3 |
| Ежовъ Андрей Дмитріевичъ | 5 |
| 25. Елисеѣвъ Александръ Ивановичъ | 3 |
| Замяткинъ Николай Михайловичъ, прот. | — |
| Ивановскій Василій Георгіевичъ | — |
| Ивановъ Климентъ, прот. | 3 ²⁾ |
| Ильсъ Генрихъ | 3 |

¹⁾ Деньги получены по заключеніи братской книги и записаны на приходъ въ повомъ 1901—2 братск. году.

²⁾ Членскій взносъ за отчетный годъ сдѣланъ въ прошломъ 1899—900 бр. году.

| | | |
|-----|---|---|
| 30. | Гоилевъ Ал. А. | 3 |
| | Калашниковъ Зосима Ивановичъ, свящ. | 3 |
| | Камкинъ Александръ Ивановичъ | 3 |
| | Кирилловъ Аркадій Васильевичъ, свящ. | 3 |
| | Кожеозерскій монастырь | 3 |
| 35. | Козьминъ Николай Дмитріевичъ | 3 |
| | Кононовъ Ѳедоръ Дмитріевичъ, прот. | 3 |
| | Корелинъ Евгеній Іосифовичъ | 3 |
| | Костылевъ Іоаннъ, свящ. | 3 |
| | Кошкинъ Ѳедоръ Филипповичъ | 3 |
| | Красногорскій Богородицкій монастырь | 4 |
| | Кулаковъ Константинъ Андреевичъ | 3 |
| | Кулаковъ Платонъ А., свящ. | 3 |
| | Лазаревъ Петръ | 3 |
| | Легатовъ Ілія Ивановичъ, прот. | 3 |
| 45. | Лазаревъ А. Е. | 3 |
| | Леонидовъ Петръ Михайловичъ | 3 |
| | Любавскій Василій Ивановичъ, свящ. | 3 |
| | Макаровъ Александръ Михайловичъ | 5 |
| | Мелетіевъ Василій, свящ. | 3 |
| 50. | Макаровъ Іосифъ Ивановичъ | 3 |
| | Малаховъ Егоръ Алексѣевичъ | 3 |
| | Молчановъ Николай, свящ. | 3 |
| | Митрофановъ, Василій Ивановичъ | 3 |
| | Наумъ іеромонахъ, казначей Солов. монаст. | 3 |
| 55. | Никифоровъ Наркиссъ, свящ. | 3 |
| | Обтемперанскій Иванъ Сергѣевичъ | 3 |
| | Окуловъ Іоаннъ Тимоѳ., свящ. | 3 |
| | Острогскій Алексѣй Арсеньевичъ, с. с. | 3 |
| | Остроумовъ Иванъ Ивановичъ | 3 |
| 60. | Пахомовъ В. М. | 3 |
| | Перовскій Василій, свящ. | 3 |
| | Пертоминскій монастырь | 3 |
| | Подосеновъ Андрей, свящ. | 3 |
| | Поповъ Александръ Ивановичъ | 3 |
| 65. | Поповъ Владиміръ Ивановичъ | 3 |
| | Поповъ Іоаннъ Аникитичъ, свящ. | 3 |
| | Поповъ Михайль Ивановичъ, свящ. | 3 |
| | Поповъ Николай, свящ. | 3 |

| | | |
|-----|--|-----------------|
| | Прибылевъ Николай, свящ. | 3 |
| | Раввиновъ Николай Никаноровичъ | 3 ¹⁾ |
| | Родимовъ Аркадій, свящ. | 3 |
| | Савина Надежда Матвѣевна | 3 |
| | Савинъ Владиміръ Ѳеодоровичъ | 3 |
| | Савичъ Иванъ Іосифовичъ | 3 |
| 75. | Сидоровскій А., свящ. | 3 |
| | Сяпцовъ Василій Ивановичъ, свящ. | 3 |
| | Сяпцовъ Назарій Ал., свящ. | 3 |
| | Свзябскаго прихода причтъ | 3 |
| | Слободско-Благовѣщенскаго прихода причтъ | 3 |
| 80. | Смирновъ Василій Александровичъ, прот. | 3 |
| | Смирновъ Ѳеодоръ Мѳ., свящ. | 3 |
| | Сусовъ Иванъ Агаѳ. | 3 |
| | Тарасовъ | 3 |
| | Тергуевъ Иванъ Ѳеодоровичъ | 3 |
| 85. | Теремицкій А., свящ. | 3 |
| | Титовъ Николай, свящ. | 3 |
| | Усердовъ Михаилъ Андр., свящ. | 3 |
| | Утретскій Иванъ Алексѣевичъ | 3 |
| | Шангинъ Евлогій, свящ. | 3 |
| 90. | Шенкурскій женскій монастырь | 10 |
| | Шиловъ Аѳиногенъ, свящ. | 5 |
| | Шмаковъ Николай, свящ. | 3 |
| | Челмогорскій Владиміръ Петровичъ | 3 |
| 94. | Ѳедосѣевъ Сергѣй Алекс. | 3 |

Члены—соревнователи:²⁾

1. Аврамовъ Николай, свящ. Агаѳоновъ Григорій Павловичъ. Алексѣевскій Николай, учитель церк.-прих. школы. Анисимовъ Евѳимъ Б. ѳ. Антоній, іеромонахъ Соловецк. монаст. Аѳанасьевъ Василій, свящ. Бабевъ Григорій. Бахиревъ Иванъ, Благодѣтельный Соловецкаго монастыря. 10. Боголѣповъ Андрей, свящ. Буторовъ А. Н. Буторинъ А. Бурмакинъ Ал., свящ. Вѣлощель-

¹⁾ Деньги внесены въ прошломъ 1899—900 бр. году.

²⁾ Внесшіе въ кассу Братства за истекшій годъ не менѣе одного рубля или оказавшіе содѣйствіе Братству сборомъ пожертвованій по подпискѣ.

скаго прихода причтъ. 15. Васильевъ А., прот. Васильевъ Евгеній, свящ. Валдокурскаго прихода причтъ. Вахонинъ Евгеній. Верюжскій Вас. 20. Верюжскій Михайль свящ. Верхнесуландскаго прихода причтъ. Видякинъ Влад. Макар., свящ. Владиміровъ Іоаннь, свящ. Воронинъ Михайль. 25. Вѣрояттовъ Павель, діак. Глѣбовскій Іоаннь, свящ. Головинъ Василій. Горбуновъ Павель. Демьяновъ Алексѣй. 30. Демянницкій, свящ. Ежовъ Петръ Дм., свящ. Завадскій, лѣсничій. Ивановскій Ал., прот. Ивановскій Петръ, свящ. 35. Ивановъ А., свящ. Ивановъ Ник., свящ. Игнатъевъ Антонъ. Иконниковъ Петръ Григор. Ильинскій Пав. Мате., свящ. 40. Истоминъ Михайль, свящ. Канорскій Ник., свящ. Карасовъ Іоаннь, прот. Катиновъ Василій. Керѣтской церкви причтъ. 45. Кипрѣевъ Мих., свящ. Кирилловъ Вас., свящ. Кодратъ, монахъ Соловецк. монаст. Кононовъ Мих., свящ. Корелинъ Θεод. И., свящ. 50. Корниловъ Мих., крестьян. Котловъ Яковъ Терент. Кулойскаго прихода причтъ. Лазаревъ Никол. Петр. Левитскій Николай, свящ. 55. Лебедевъ Николай, свящ. Легатовъ Григорій, свящ. Лысковъ Алексѣй, свящ. Макаровъ Конст. Мих., свящ. Макаровъ Николай, свящ. 60. Михайловъ Григор. Семен. Михайловъ Іоаннь, свящ. Михайль Н. Можяевъ Егоръ Ив. Наумовъ Ив. Дм. 65. Нижнемудьюжскаго прихода причтъ. Нижнепуйскаго прихода причтъ. Никифоровъ В. В., свящ. Озеровъ Гр. свящ. Орестъ, архидіак. Соловецк. монаст. 70. Павловскій В., свящ. Павловъ Θ., свящ. Перовскій Вас., свящ. Перовскій Θ., свящ. Цяльскаго прихода свящ. 75. Подосеновъ Николай. И. П. Попонаволоцкаго прихода причтъ. Поповъ Александръ, прот. Поповъ Андрей, свящ. 80. Поповъ Аникита, свящ. Поповъ И. И. Поповъ Николай свящ. Поповъ Николай, свящ. Постниковъ Всеволодъ, свящ. 85. Пуйскаго прихода причтъ. Раевскій Никаноръ, свящ. Ризничій Соловецк. монаст. Ровдинскаго прихода причтъ. Ружниковъ П. 90. Русиновъ Григор. Александр., церк. стар. Ручьевъ Влад., свящ. Сампсоновъ А. свящ. Семеновъ Александръ, свящ. Сяцковъ Евгеній, свящ. 95. Смирновъ Мих., свящ. Смѣ-

таинъ. Оед. Суландскаго: прахода причтъ. Сумароковъ А., церк. стар. Талашевъ Ив. 100. Тетривскаго прахода причтъ. Терентьевъ Иванъ. Тириберскаго прахода причтъ. Титовъ Андрей, свящ. Титовъ Венедиктъ свящ, 105. Титовъ Павель, свящ. Тромцивскій С. Ю. Усердовъ А., свящ. Устьпуйскаго прахода причтъ. Ухто-стровскаго прахода причтъ. 110. Хатанзей Ив. Оеодуловъ. Шагинъ П., крест. Шиловъ Александръ, свящ. Шиловъ Алексій, свящ. Шошина Раиса Александр. 115. Щ—въ К., свящ. Э. И. В. Оедоровъ Иванъ, свящ. Оедосѣевъ Мих. Ст.

Журналъ общаго собранія членовъ Братства св. Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова при Архангельской духовной семинари
26 сентября 1901 года.

26-го сентября 1901 года въ 12 час. дня, послѣ Божественной литургіи, въ актовомъ залѣ Архангельской духовной семинари состоялось годовичное собраніе членовъ Братства подъ предѣлательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иоанникія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго. Въ собраніи участвовали слѣдующія лица: игумень Михаило-Архангельскаго монастыря Амфіанъ, Архангельскій Паро. Ст., прот., Варооломеевъ Н. И., прот., Гопцевъ С. П., Н. А. Голубевъ, Григоревскій М. С., Делищевъ С. В., Ежовъ А. Д., Ивановскій В. Г., свящ., Калашниковъ З. И., Кирилловъ А. В., свящ., Козминъ Н. Д., Корелинъ Е. І., Кулаковъ К. А., Любавскій В. И., свящ., Ми-наевъ Козьма Т., Обтемперанскій И. С., Орловъ А. Е., прот., Цеповъ А. И., Поповъ В. И., Сибирцевъ І. М., Смирновъ В. А., прот., Усердовъ М. А., свящ., Утретскій И. А., Челмогорскій В. П.

Предметами обсужденія были:

- I. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за 1900—901 братскій годъ.
- II. Избраніе почетныхъ членовъ Братства.

III. Избраніе 6-ти выборныхъ членовъ Братства на 1901—902 братскій годъ.

IV. Избраніе членовъ ревизіонной комиссіи для повѣрки братскихъ суммъ.

П о с т а н о в и л и:

I. Отчетъ Совѣта Братства утвердить и отпечатать его въ Архангельскихъ Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками для разсылки членамъ Братства.

II. Избрать въ почетные члены Братства: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, Г. Управляющаго Государственными Имуществами Архангельской губ., дѣйствительнаго статскаго совѣтника С. П. Гоппенъ и потомственнаго почетнаго гражданина А. П. Плотникова.

III—IV. Въ члены Совѣта Братства и въ составъ комиссіи для повѣрки Братскихъ суммъ на 1901—902 братскій годъ избрать тѣхъ же лицъ, которыя избраны были на истекшій 1900—901 бр. годъ: а) въ члены Совѣта—преподавателей семинаріи—И. А. Утретскаго и И. С. Обтемперавскаго, прот. Н. И. Варсоломеева, свящ. В. Г. Ивановскаго, купцовъ—К. Т. Минаева, и А. М. Починкова; б) въ члены ревизіонной комиссіи—прот. Н. М. Замяткина, свящ. З. И. Калашникова и преподавателя семинаріи А. Д. Ежова.

Подлинный, за подписью членовъ Братства, утвержденъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія желающихъ отправиться на богомолье въ Іерусалимъ, что въ настоящее время, съ наступленіемъ въ Палестинѣ періода дождей, недостатокъ воды прекратился и потому препятствій къ пребыванію въ Іерусалимѣ не встрѣчается.

АРХАНГЕЛЬСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 октября. 1901, № 20. ГОДЪ XIV.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

Церковная проповѣдь, какъ живое слово.

Потребность въ живомъ словѣ ощущается людьми повсюду. Всѣ въ извѣстныхъ случаяхъ ищутъ живого слова, хотятъ услышать его, ему внимаютъ съ интересомъ и увлеченіемъ, съ нимъ соглашаются и охотно исполняютъ. Касается ли дѣло вопросовъ государственныхъ, общественныхъ, текущей жизни, современныхъ потребностей и нуждъ, прислушиваются къ мнѣнію людей свѣдущихъ, ожидая отъ нихъ слова, отвѣчающаго потребностямъ минуты, удовлетворяющаго назрѣвшимъ запросамъ времени, — которое бы освѣтило ту или другую сторону вопроса, наглядно раскрыло истинное значеніе обсуждаемаго явленія, указало выходъ изъ затруднительнаго положенія и т. д. Слово оживляетъ людскія собранія — обыкновенныя и по разнымъ торжественнымъ случаямъ, составляя необходимую принадлежность послѣднихъ. Съ особенною же настойчивостью предъявляется требованіе живого слова къ тѣмъ областямъ дѣятельности, гдѣ оно должно быть направлено къ развитію ума и насажденію познаній, а также на волю людей съ цѣлію подчиненія ея установленнымъ законамъ и правиламъ, направленія ея въ желательномъ духѣ. Это двѣ области воспитанія — дѣтей и народа. Извѣстно, что наше время съ особенною остротою выставило вопросъ о воспитаніи учащагося юношества, признавъ несовершенство существующей постановки

педагогическаго дѣла въ нашихъ школахъ. Ставятъ въ вину современной школѣ формализмъ въ обученіи, обвиняютъ педагоговъ въ сухости и бездушій въ отношеніяхъ къ питомцамъ, указываютъ на мертвящій духъ всего школьнаго строя, требуютъ отъ дѣятелей школы оживленія самого обученія, живого и сердечнаго педагогическаго вліянія на учащихся, поставляя на первомъ мѣстѣ, въ порядкѣ послѣдовательности, живое слово къ нимъ со стороны воспитателей.

Въ дѣлѣ воспитанія народа первенствующее мѣсто принадлежитъ христіанской Церкви, съ ея богооткровеннымъ ученіемъ, благодатнымъ богослуженіемъ и священноначаліемъ пастырей, которые по самому своему служенію обязаны стремиться къ духовному перерожденію вѣрующихъ имъ людей, къ насажденію и устроенію въ нихъ царства Божія, чтобы оно проводилось и осуществлялось ими и во внѣшней жизни. Могущественнымъ средствомъ къ достиженію этой главной цѣли пастырства служатъ проповѣданіе слова Божія, составляющее непремѣнный долгъ пастырей, ихъ „необходимую обязанность“ (1 Кор. 9, 16). И здѣсь, т. е. въ проповѣди, всѣ и больше всего жаждутъ услышать слово живое, затрагивающее сердце слушателей, возбуждающее и питающее въ нихъ лучшія, истинно-человѣческія, чувства и стремленія, одушевляющее ихъ къ христіанской жизни и дѣятельности. Не находя въ проповѣди того, чего жаждутъ, обвиняютъ ее въ безжизненности, въ отвлеченности и сухости: одни говорятъ, что проповѣдь не приложима къ жизни, потому что совѣты и мысли проповѣдника исполнимы лишь для отшельниковъ и пустынниковъ, а не для людей нашего времени; другимъ не нравится, что въ проповѣди нѣтъ современности, что проповѣдникъ какъ будто и не знаетъ, чѣмъ интересуются и волнуются образованные его слушатели, для которыхъ поэтому между дѣйствительною жизнью и проповѣдуемымъ въ церкви ученіемъ лежитъ пропасть великая; иные указываютъ на недостатки языка въ проповѣдяхъ, на устарѣлость пріемовъ и формъ въ нихъ и т. п.

Всѣ подобныя жалобы раздаются уже давно и — надо сознаться — не безъ основанія. Для пастырей, служителей слова, онѣ вдвойнѣ поучительны, съ одной стороны, какъ свидѣтельство о насущныхъ запросахъ, представляемыхъ современниками къ церковной проповѣди, съ другой, какъ побужденіе для самихъ проповѣдниковъ направить свои усилія къ тому, чтобы сдѣлать свою проповѣдь живымъ словомъ, которое выслушивалось бы съ неослабѣвающимъ вниманіемъ, проникало въ души слушателей, всегда держало бы ихъ подъ благотворнымъ воспитательнымъ вліаніемъ Церкви. Только при этомъ условіи проповѣдь займетъ подобающее мѣсто въ ряду другихъ богодарованныхъ пастырямъ полномочій и будетъ приносить свой плодъ въ дѣлѣ воспитанія людей въ духѣ вѣры Христовой.

Высшее проявленіе силы и дѣйственности живого слова имѣло мѣсто въ первыя времена христіанской проповѣди, начало чему было положено Самимъ Христомъ Спасителемъ. Съ первыхъ же словъ Его проповѣди о наступленіи царствія Божія (Мрк. I, 15) изъ устъ Его полились глаголы вѣчной жизни (Іоан. 6, 68), покорявшіе сердца людей своимъ благодатнымъ духомъ и приводившіе въ изумленіе и восторгъ своею силою (Лк. 4, 22). Вслѣдъ за этою всемошною проповѣдью раздалось въ слухъ всего міра слово апостоловъ, которое было принято и распространяемо всюду ихъ ближайшими учениками и затѣмъ пастырями Церкви, ставшими прежде всего служителями слова. Высочайшій примѣръ Господа Іисуса Христа служить образцомъ для служителей Церкви на всѣ времена и во всей ихъ дѣятельности, тогда только благоуспѣшной и плодотворной, когда она основывается на примѣрѣ и ученіи Господа. Вѣруя, что Іисусъ Христосъ былъ Самъ Слово Отчее, Сынъ Божій, и что изъ устъ Его живымъ потокомъ лились слова благодати, пастыри не должны забывать, что они Его ученики и посланники, которымъ въ лицѣ апостоловъ заповѣдано учить всѣхъ людей (Мѣ. 28, 19. Мрк. 16, 15) и преподано Іисусомъ Христомъ Его ученіе, что имъ сообщенъ даръ благодати

въ священномъ рукоположеніи, что имъ, наконецъ, прямо обѣщано и благодатное содѣйствіе въ трудныхъ случаяхъ проповѣди евангельскаго ученія и свидѣтельства о немъ (Мѡ. 10, 19—20). Поэтому отъ нихъ справедливо и естественно ожидать проявленія во всей силѣ и дѣйственности живого слова,—этого великаго орудія спасенія, которое Богъ далъ Своей Церкви*).

Въ примѣрѣ проповѣди Христа Спасителя мы видимъ, что возвышенное, богооткровенное ученіе преподавалось Имъ съ мудрою примѣнительностью къ состоянію слушателей. „Онъ всегда раскрывалъ Свое ученіе въ связи съ духовнымъ состояніемъ слушателей, ихъ вѣрованіями, ожиданіями, духовными потребностями... Его проповѣдь всегда отвѣчала живымъ религіознымъ запросамъ слушателей, имѣла въ виду ихъ особенности: Онъ иначе говорилъ съ книжниками, иначе съ простымъ

*) Вотъ что писалъ, 10 лѣтъ тому назадъ, почившій недавно знаменитый проповѣдникъ, архіепископъ Харьковскій Амвросій, о великомъ значеніи живого пастырскаго проповѣдническаго слова: „Какое человѣческое учрежденіе можетъ сравниться съ просвѣтительнымъ вліяніемъ на народъ церковной проповѣди, разумеется, когда она понимается и ведется церковными учителями какъ должно? Въ нашемъ отечествѣ, напримѣръ, болѣе тридцати тысячъ церквей, какъ готовыхъ народныхъ училищъ, еще болѣе того учителей, облеченныхъ авторитетомъ проповѣдниковъ Христовой истины и довѣріемъ народа; въ ихъ распоряженіи и дни и часы народныхъ собраній; они могутъ связать свое церковное слово со всякою бесѣдою личною съ народомъ—и дома, и въ полѣ, и на путя; могутъ, по заповѣди апостола, „обличать, запрещать, увѣщавать вовремя и не вовремя“ (2 Тим. 4, 2). И,—страхнѣ они съ себя зтотъ мертвенный сонъ безучастія и безопасности, который овладѣлъ нынѣ большинствомъ ихъ; проникнѣсь они тою жалостію къ народу, остающемуся безъ руководства,—какая дышетъ въ словахъ Христа Спасителя (Мѡ. 9, 36); пойми она всю силу и злокачественность современныхъ заблужденій; оставь устарѣлыя формы рѣчи, неудобныя для потребностей минуты; заговори она живымъ словомъ убѣжденія и любви; подкрѣпи свое слово примѣромъ христіанскихъ добродѣтелей: что бы они могли слѣвать для народа! Одно представленіе объ этомъ значеніи живого церковнаго слова, какое далъ ему Спаситель нашъ въ Своей Церкви, способно привести въ восторгъ ревнителя истины и блага человѣчества“.—*Живое слово*. Харьковъ, 1892 г. Стр. 27—28. Срв. 82.

народомъ, иначе съ мнимыми праведниками, иначе съ смиренными грѣшниками. Самарянку занималъ вопросъ о мѣстѣ поклоненія Богу, и Господь Иисусъ Христосъ раскрываетъ ей ученіе о поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ; Марѳа и Марія скорбѣли объ умершемъ братѣ, и Онъ проповѣдуетъ имъ о воскресеніи мертвыхъ. Онъ то подзываетъ къ Себѣ народъ, то обращается къ фарисеямъ и книжникамъ, то отзываетъ учениковъ: Его рѣчь есть всегда личное обращеніе. О богатствѣ Онъ говоритъ въ присутствіи богатаго, о соблазнѣ одного изъ малыхъ въ виду дѣтей^{*)}.

Апостолы, продолжатели дѣла Христова, оставивъ неизмѣннымъ содержаніе ученія Его, примѣняли его въ своей проповѣди къ потребностямъ людей и обстоятельствамъ своего служенія среди нихъ и жизни самихъ вѣрующихъ. Черезъ это примѣненіе они сдѣлали ученіе Христово живымъ словомъ для своихъ современниковъ: оно подходило къ самой жизни ихъ, устроило ее на новыхъ началахъ, руководило каждымъ шагомъ вѣрующихъ, разрѣшало и разъясняло всѣ волновавшіе ихъ вопросы, устраняло возникавшіе недоумѣнія и непорядки, было постояннымъ спутникомъ и наставникомъ въ христіанской жизни.

Послѣдующая исторія христіанской проповѣди, особенно въ III—V в.в., свидѣтельствуется, что живое слово, раздававшееся съ церковной кафедры, собирало около проповѣдниковъ массы слушателей изъ простыхъ и образованныхъ, бѣдныхъ и богатыхъ, низшихъ и высшихъ классовъ общества, привлекало ихъ вниманіе къ созерцанію возвышенныхъ истинъ, зажигало въ ихъ сердцахъ огонь любви и самоотверженія, исторгало изъ очей то слезы духовной печали, то радости и умиленія. Нерѣдко слушатели не сдерживали переполнявшихъ ихъ чувствъ восторга отъ живаго слова и прерывали рѣчь проповѣдника, чтобы выразить ему свое одобреніе словами или рукоплесканіями. Чѣмъ же привлекали слушателей проповѣдники того времени? Не однимъ искусствомъ въ словѣ, но главнымъ образомъ тѣмъ, что

^{*)} „Странникъ“, октябр. кп. 1901 г., ст. М. Тарѣева „Современность и народность проповѣди“ (стр. 488—489).

затрогивали въ своихъ проповѣдяхъ предметы, интересовавшіе общество, дѣлали приложеніе общехристіанскихъ истинъ къ современной жизни его, такъ что проповѣдь всегда была отвѣтомъ на живые запросы слушателей. Не только проповѣди нравственно-практическаго направленія, въ которыхъ проповѣдники (особенно Іоаннъ Златоустъ) живописали современные нравы съ цѣлю исправленія своихъ пасомыхъ, но и проповѣди (особенно Григорія Богослова) отвлеченно-богословскаго, догматическаго содержанія, представляющія изъ себя цѣлые трактаты, на взглядъ христіанъ нашего времени, можетъ быть, сухіе и скучные, — въ свое время имѣли жизненное значеніе, выслушивались съ напряженнымъ вниманіемъ и живымъ интересомъ; такъ какъ въ то время „начиная съ императоровъ и нисходя до послѣдняго простолюдина, все принялось разсуждать, вслѣдъ за богословами по профессіи, о Рожденномъ и Нерожденномъ, о троичности лицъ въ Божествѣ, о двухъ естествахъ въ Богѣ—Сынѣ“ *).

Чтобы сдѣлать свою проповѣдь живымъ словомъ для слушателей, каждый пастырь — проповѣдникъ долженъ сообразовать ее съ ихъ духовнымъ состояніемъ и потребностями, которыхъ ни на минуту онъ не долженъ упускать изъ виду. Проповѣдь произносится не для простаго говоренія, чтобы только исполнить формально свой долгъ, не для собственнаго удовольствія говорящаго, но для пользы пасомыхъ, для того, чтобы дать назиданіе, т. е. затронуть, обратить и спасти души. Въ виду этой высокой и единственной цѣли проповѣдникъ тѣ или другія истины, заимствованныя изъ богатой сокровищницы слова Божія, долженъ раскрывать съ той стороны, съ которой онѣ болѣе понятны и близки его слушателямъ, и настолько, насколько онѣ касаются ихъ. „Проповѣдывать истину отвлеченно и на воздухъ — значитъ сѣять въ воздухъ же, не обращая вниманія на то, куда упадетъ сѣмя. Поистинѣ, это своего

*) Тамъ же, стр. 490—491.

рода безуміе. Развѣ Господь нашъ не укорялъ за это евангельскаго сѣятеля? Тотъ сѣялъ, или вѣрнѣе, бросалъ свои сѣмена на вѣтеръ, не заботясь о томъ, что большая часть ихъ падала на каменистую почву, на большую дорогу или среди терній, между тѣмъ какъ долженъ бы тщательно стараться о томъ, чтобы бросать сѣмена только тамъ, гдѣ есть добрая почва (а вѣдь всегда есть таковая). Такъ же долженъ сѣять и пастырь, и тогда слово его будетъ сѣменемъ жизни въ жизнь; иначе оно будетъ мертвымъ сѣменемъ къ смерти^{*)}. Если проповѣдникъ не принимаетъ во вниманіе душъ своихъ слушателей, чтобы приспособиться къ нимъ, то происходитъ одно изъ двухъ: или его проповѣдь выходитъ не имѣющею определенной цѣли, содержитъ общія туманныя мѣста, которыя не приложимы ни къ кому, могутъ быть высказаны во всякое время, предъ всякими слушателями, но безъ всякаго живого воздѣйствія на нихъ; или въ лучшемъ случаѣ, когда онъ исходитъ изъ собственныхъ мыслей, развиваетъ излюбленныя темы, потому что онѣ ему нравятся, кажутся интересными, — проповѣдь его представляетъ разсужденіе, хотя бы и хорошее, но беспочвенное и мало жизненное. Въ томъ и другомъ случаѣ сѣмя христіанскаго ученія будетъ брошено на воздухъ, и даже во второмъ случаѣ нѣтъ твердой увѣренности, что оно упадетъ на добрую почву и принесетъ плодъ. Между тѣмъ среди проповѣдниковъ, къ сожалѣнію, распространено мнѣніе, — вошедшее у иныхъ въ обычай, — что разъ приготовленную проповѣдь можно произнести и въ другихъ случаяхъ, не обращая вниманія на то, гдѣ и передъ кѣмъ они проповѣдуютъ. Такіе проповѣдники, сами того не сознавая, равняютъ значеніе проповѣдническаго слова и не должны удивляться, что ихъ проповѣди остаются безъ отклика со стороны невольныхъ слушателей. Напротивъ, чтобы говорить съ пользою, проповѣднику нужно хорошо знать тѣхъ, къ кому онъ обра-

*) Вѣсды о проповѣдничествѣ, какъ пастырскомъ служеніи. Ф. Дюпанлу. Изданіе журнала „Странникъ“, СІВ. 1899. Стр. 41.

щается съ словомъ, знать ихъ и внѣшнее положеніе, и занятіе, и степень духовнаго развитія, ихъ отношеніе къ вопросамъ вѣры, нравственную жизнь, — словомъ, все, изъ чего слагается цѣльное представленіе какъ объ отдѣльномъ человѣкѣ, такъ и о цѣломъ обществѣ, — и мало знать, но ихъ именно, какъ таковыхъ, и имѣть въ виду въ своей проповѣди, къ ихъ наличнымъ нуждамъ приспособлять ее, чтобы „быть всемъ для всехъ“.

А. Е.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Кожеозерскій монастырь.

(Продолженіе).

По смерти Іоны, старцы монастыря избрали своимъ игуменомъ Никона, который строгостію своей жизни приобрѣлъ со стороны ихъ глубокое уваженіе. Никонъ согласился съ этимъ избраніемъ, пожертвовавъ при этомъ въ обитель: изображенія херувимовъ и серафимовъ, „ризы кутнянныя, киндякъ лимонной“ и 20 руб. деньгами, и со свойственною ему энергіей занялся благоустроеніемъ ея. — Игуменъ Никонъ управлялъ Кожеозерскимъ монастыремъ съ августа 1643 года¹⁾ по 1646 годъ. Но и въ такой непродолжительный срокъ онъ успѣлъ поднять этотъ монастырь на высоту благосостоянія. При немъ прежде всего, какъ мы выше уже сказали, нужно думать, были окончены постройкою начатыя игуменомъ Іоною I-мъ храмы²⁾. Потомъ при немъ

¹⁾ Имя игумена Никона впервые встрѣчается въ грамотѣ 7151 г. (1643 г.) 13 августа (Рукоп. сборн. № 96-й).

²⁾ Соборная церковь Богоявленія Господня, воздвигнутая Никономъ, была на каменномъ фундаментѣ, съ 5 маковицами, крытая чешуею; кресты на ней были обиты бѣлымъ желѣзомъ, около церкви подзоры съ лѣтописными словами; окна были большія и малыя; въ нихъ окольные слудяныя съ бѣлымъ желѣзомъ. (Рукопись О. Г. Громова, стр. 12).

же было получено 6 царских грамотъ: по первой изъ нихъ, отъ 3 марта 1643 года, было отведено въ Калитинской деревни, что въ Чекуевскомъ приходѣ, пустошной земли на двѣ четверти съ сѣвными покосами и рыбными ловлями; какія къ той пустой пашнѣ прилежали; по второй жалованной, отъ 14 марта того же 1643 года, разрѣшена была безпошлинная продажа въ Каргополѣ и Вологдѣ по 2000 пудовъ соли; по 3-ей оброчной, отъ 2 марта 1644 года, отдавалась во владѣніе монастырю малая сторона Онеги на 10 лѣтъ безъ перекупки; по 4-й, отъ 1 февраля 1645 года разрѣшено было владѣть рыбными ловлями подъ деревнею Чижиковою или къ „Порогу, гдѣ доведется“; по 5-й тарханной, отъ 26 мая того же 1645 года, монастырь освобожденъ былъ отъ платы оброка „съ Клещепольскихъ двухъ преновъ... съ соловаровъ и наймитовъ“, и по 6-й, отъ 3 февраля 1646 года, подтверждались всѣ предыдущія грамоты.—Первыя пять указавныхъ грамотъ были получены отъ царя Михаила Ѳеодоровича, а послѣдняя—подтвердительная, отъ царя Алексѣя Михайловича.—При Никонѣ же было получено не мало богатыхъ пожертвованій отъ разныхъ именитыхъ лицъ. Такъ, царь Михаилъ Ѳеодоровичъ лично отъ себя пожертвовалъ въ 7151 г. (1643 г.) слѣдованную псалтирь и 10 рублей деньгами, царь Алексѣй Михайловичъ—колоколь во 100 руб. и 50 руб. деньгами; царевна Татіана Михайловна—6 рублей, 60 полотенцевъ своего шитья и для евангелія 9 вершковъ бархату и евангелисты серебряныя съ такими же застѣжками; царевна Марѳа Алексѣевна—ризы и стихарь камки бѣлой и 15 руб. деньгами; бояре: Никита Романовъ въ 7150 г. (1643 г.)—120 руб.; князь Семень Прозоровскій въ 7151 г. (1644 г.) по князѣ Иванѣ Шуйскомъ 25 руб. 50 к., сосуды служебныя серебряныя, оловяникъ, стопу и 15 блюдь оловянныхъ.—Затѣмъ, въ правленіе же Никона въ 1642 году былъ пожертвованъ Кожеозерскому монастырю княгиней—старницею Еленою Куракиною серебряный крестъ съ частицами животворящаго

Креста и ризъ Господнихъ и мощами святыхъ. — Наконецъ и окрестные крестьяне при Никонѣ не мало дѣлали вкладовъ въ монастырь. — Объ этомъ свидѣлствуютъ сохранившіяся до насъ въ копіяхъ вкладныя грамоты одна отъ 7151 г. и двѣ отъ 7152 г. (Рукописн. сборн. подъ №№ 96, 94 и 97). —

При обильныхъ пожертвованіяхъ со стороны однихъ лицъ, приходилось іеромонаху Никону защищать владѣнія своего монастыря отъ другихъ. — Такъ еще при игуменѣ Серапіонѣ въ 1605 г. былъ отказанъ одною крестьянкою Каргопольскаго уѣзда въ пользу Кожеозерской обители „дворъ въ Каргополѣ, на посадѣ у Троицы“ (у церкви во имя св. Троицы) „на край поля“, по нынѣшнему — на спольѣ, или въ концѣ Троицкой площади, „со всѣми хоромы съ огородомъ и хмѣльникомъ“. Этимъ дворомъ насильственно завладѣлъ ко времени Никона „Каргополець.. Фокинъ“. Поэтому игуменъ Никонъ обратился съ челобитною къ царю о возвращеніи насильственно отнятаго въ монастырь. — Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ грамотою своею отъ 10 марта 7153 г. (1645 г.) разрѣшилъ эту тяжбу въ пользу Кожеозерскаго монастыря (Рукописн. сборникъ... № 137).

Благодаря всѣмъ вышеуказаннымъ пожертвованіямъ — съ одной стороны, а съ другой — заботамъ и трудамъ Никона¹⁾, Кожеозерскій монастырь достигъ такого матеріальнаго и вообще внѣшняго благосостоянія, что могъ самъ благотворить другимъ. — Такъ, извѣстно, что въ одну Кянскую церковь Никономъ были пожертвованы: полотняныя ризы съ бархатнымъ оплечьемъ лимоннаго цвѣта, на престольное печатное евангеліе съ серебряными подъ золотомъ евангелистами чеканной работы, и общая печатная минея.

Приведа въ благоустроенный видъ внѣшнюю сторону Кожеозерской обители, игуменъ Никонъ очень

¹⁾ При Никонѣ же, по акту отъ 17 сентября 7153 г. (1645 г.) было отведено въ пользу монастыря въ Кянской волости два поля лучшей земли на Богоявленской сторонѣ и одно поле за Воею рѣкою. (Рукописн. сборникъ... № 99).

высоко поднѣлъ и нравственную жизнь иноковъ. — Въ отношеніи къ послѣднимъ онъ былъ строгъ и въ то же время самъ подавалъ имъ добрый примѣръ строго-монашеской жизни. При Никонѣ число братіи возрасло до 100 человекъ, многіе изъ нихъ были пустынножителями, схимонахами. — По общей просьбѣ братіи іеромонахъ Никонъ былъ посвященъ новгородскимъ митрополитомъ Афеоніемъ въ санъ игумена. — Въ концѣ 1646 года игумень Никонъ уѣхалъ въ Москву и обратно въ Кожеозерскую обитель уже не возвратился: онъ былъ назначенъ архимандритомъ Ново-Спасскаго монастыря въ Москвѣ¹⁾. —

По отъѣздѣ игумена Никона въ Москву, жизнь Кожеозерскаго монастыря значительно измѣнилась къ худшему: въ немъ начались беспорядки, которые продолжались около 20 лѣтъ. Главнымъ виновникомъ этихъ беспорядковъ явился князь — монахъ Боголѣпъ Львовъ, который, ослабѣвши въ подвигахъ иночества, началъ вести соблазнительную жизнь и „вмѣстѣ съ прочими“, творить „расколы и мятежи“. — Московскій соборъ 1666 г., говоря о разныхъ лицахъ духовнаго званія, уклонившихся въ расколъ и затѣмъ покаявшихся, между прочимъ рассказываетъ и о Боголѣпѣ Львовѣ такъ: „въ тѣ времена“, т. е. около 1653—1666 г.г., говоритъ соборъ въ своемъ 10-мъ дѣяніи, „бѣ нѣкто старецъ въ Кожеозерскомъ монастырѣ, именемъ Боголѣпъ Львовъ, иже многія люди житіемъ си соблазняше и отцу духовному вѣще 10-ти лѣтъ не исповѣдаше грѣховъ своихъ, камканію же святому вѣще 20 лѣтъ не общася, ниже въ церковь хождаше обаче расколы и мятежи съ прочими творяше; по сего грамоты посылахуся, но не бѣ присланъ къ Москвѣ“ (Журналъ — „Истина“ за 1874—75 г., книжка 36, 38: Дѣянія Московскаго собора 1666 года). Послѣднія слова собора: „по сего грамоты“ (а

¹⁾ 1648 г. архим. Никонъ былъ назначенъ Новгородскимъ митрополитомъ, а въ 1652 году — всероссійскимъ патріархомъ. Сдѣлавшись патріархомъ, Никонъ прислалъ въ 1653 году въ даръ Кожеозерской обители 50 руб., а благодарная обитель никогда не забывала великаго святителя и, когда онъ началъ строить Крестный монастырь, она много помогала ему своими средствами.

не грамота) „посылахуся, но не бѣ присланъ къ Москвѣ“ даютъ поводъ думать, что тогдашніе игумены-настоятели Кожезерскаго монастыря раздѣляли мнѣніе Боголѣпа и потворствовали ему, какъ щедрому вкладчику монастыря. „Новые обряды“ или „новая вѣра“, какъ тогда стали называть эти обряды, вводимые въ церкви Никономъ, быть можетъ служили только предлогомъ „къ расколамъ и мятежамъ“, дѣйствительною же причиною безпорядковъ были личныя неудовольствія на Никона Кожезерцевъ, а въ особенности постриженнаго болрина Боголѣпа, хорошо знавшихъ Никона, какъ своего бывшего сожителя и настоятеля. — Это предположеніе тѣмъ болѣе правдоподобно, что замѣчаніе собора о Боголѣпѣ — „выше 20 лѣтъ не общася“, прямо говоритъ противъ раскола, котораго за 20 лѣтъ до того, т. е. около 1645—1646 г., и не было¹⁾. Указаннымъ безпорядкамъ не мало содѣйствовала и частая переменна тогда игуменовъ. За время отъ 1647 года до 1663-го въ Кожезерскомъ монастырѣ перебыло до восьми игуменовъ, а именно: 1) Іоасафъ (съ 1647 до 1649 г.); 2) Діонисій (съ 1649 по 1650 г.); 3) Іона II-й (въ 1651 году); 4) Исаакій (въ 1652 г.); 5) Сергій (съ 1653 по 1654 г.)²⁾; 6) Антоній (вѣроятно въ 1655 и въ 1656 г.г.); 7) Θεодосій (съ 1657 г.³⁾ до 1661 г.)⁴⁾ и

¹⁾ Подвижники и монастыря крайняго сѣвера. К. Докучаевъ.— Васковъ. Стр. 95—96.

²⁾ По книжкѣ—„Судьбы Кожезерской пустыни“ стр. 15, Сергій былъ игуменомъ съ 1653 г. до 1656 г.—Но сюда включено, по всей вѣроятности, и время правленія игумена Антонія, имя котораго во всѣхъ спискахъ кожезерскихъ игуменовъ значится между Сергіемъ и Θεодосіемъ (Докучаевъ-Васковъ. Кожезерск. монастырь; Христ. Чтеніе за 1886 г. стр. 95; Архангельск. Губ. Вѣдом. за 1848 г. № 37, стр. 306 и др).

³⁾ Θεодосій былъ Кожезерскимъ игуменомъ съ 1657 года, какъ это видно изъ одного документа отъ 18 іюня 7165 (1657) г. о поступленіи въ Кожезерскій монастырь при игуменѣ Θεодосіи $\frac{1}{4}$ црена въ Клецевскомъ соляномъ промыслѣ за неуплаченный займъ (Рукописн. сборникъ копій съ древнихъ документовъ Кожезерск. монастыря, подъ № 39).

⁴⁾ См. тамъ же и въ кн. „Судьбы Кожезерской пустыни“, стр. 15.

8) Евфимій (вѣроятно въ 1662 году). — Впрочемъ волненія, произведенныя Боголѣпомъ въ Кожеозерскомъ монастырѣ, носили чисто домашній характеръ, и потому со смертію главнаго виновника ихъ Боголѣпа, который умеръ въ обители, окончились.

Кромѣ волненій, изъ жизни Кожеозерской обители за время управленія перечисленныхъ восьми игуменовъ извѣстно еще слѣдующее. — Игумень Діонисій устроилъ вокругъ монастыря ограду. Этотъ же игумень, заботясь о цѣлости монастырскихъ владѣній, жаловался, между прочимъ, царю Алексѣю Михайловичу на то, что одинъ крестьянинъ Клещепольской волости Семень Митусовъ насильно завладѣлъ купленными раньше монастыремъ въ названной волости землями, сѣнными покосами и рыбными тонями, и эта жалоба была рѣшена, какъ видно изъ царской грамоты на имя Каргопольскаго воеводы Ивана Головленкова отъ 14 іюня 7158 (1650) г., въ пользу монастыря. (Рукоп. сборникъ... подъ № 46). Подобную же заботливость о цѣлости монастырскихъ владѣній проявилъ и игумень Сергій, при которомъ въ 7164 (1656) г. было произведено точное отмежеваніе сѣнныхъ покосовъ монастыря при Лендомской деревни Устьмошскаго стану отъ владѣній крестьянина Андрея Попова (Рукописн. сборн.... № 135). Въ выпискѣ съ переписныхъ книгъ, выданной 2 марта 7161 (1653) г. Каргопольскимъ воеводой Михаиломъ Наумовымъ игумену Сергію, о матеріальномъ тогдашнемъ состояніи Кожеозерскаго монастыря говорится: „Волостка Кянда на рѣчкахъ на Кяндѣ и на Воѣ, а въ ней“, т. е. волосткѣ, „на погостѣ церковь Богоявленія Господня да въ той же церкви другая служба святыхъ верховныхъ апостоловъ Петра и Павла. Въ церкви Богоявленія Милосердія образъ настоящій... Богоявленіе Господа нашего І. Христа на златѣ, вѣнцы и цаты у Господа и у Предтечи серебряные золочены басменные, у Ангеловъ вѣнцы серебряные золочены, а пелена у образа — камка синяя травчатая обложена киндякомъ раснымъ. Богородицына икона Одигитрія междувратная, вѣнцы и

цаты у Господа и у Богородицы серебряные басменные золочены; у Богородицы въ вѣнцѣ три ставки камень червень, а пелена камчатая красная обложена киндякомъ лазоревымъ. Въ другой службѣ образъ святыхъ верховныхъ апостоловъ Петра и Павла на златѣ, вѣнцы и цаты серебряные золочены басменные, а пелена бархатная травчатая на красной землѣ обложена киндякомъ, да образъ Пречистыя Богородицы Одигитрія на златѣ, вѣнцы и цаты у Господа и у Богородицы серебряные басменные золочены, пелена дорогильная красная ветхая, да образъ мѣстной: не рыдай мене мати, спразницы на златѣ, пелена киндячная красная, да образъ мѣстной соборъ Богородицы на краскахъ; вѣнцы и цаты серебряные золочены, а пелена дорогильная красная ветха. У Богоявленія Господня въ тѣлѣ деисусъ на краскахъ, у Спаса вѣнецъ и цата серебряные золочены басменные. Двѣ иконы надъ деисусъ Спасъ нерукотворенный на краскахъ. У Богоявленія двери царскія—столбцы и сѣнь на златѣ. У Петра и Павла двери царскія—столбцы и сѣнь на краскахъ. Пономарскія обои двери на краскахъ. Четыре свѣщи мѣстныя передъ настоящими и мѣстными образы деревянныя на краскахъ, надсвѣчники желѣзные, да въ церквахъ образъ хорусовъ на златѣ: на передней образъ нерукотворенный Спасовъ, а на другой сторонѣ происхожденіе честнаго креста Господня, у Вседержителя на обѣихъ сторонахъ вѣнцы серебряные басменные да четыре вѣнца у святыхъ серебряные басменные; да въ церквахъ два паникадила мѣдныя невеликія; въ алтарѣ у Богоявленія на престолѣ крестъ благословенный писанъ на краскахъ да крестъ запрестольный на краскахъ да образъ Богородицы на златѣ, у того образа Богородицы двѣ пелены камчатая красная; Евангеліе на престольное печатное обложено бархатомъ, евангелисты серебряные золочены чеканные, положеніе то евангеліе игумена Никона Кожеезерскаго монастыря, потиръ оловянной ветхой да два деревянныя и лжицы во обѣихъ службахъ, а блюда оловянные, а покровы крашенинныя, ризы полотнянныя, оплечье бархатное,

лимонный цвѣтъ, патрахиль бархатной же, а тѣ ризы и патрахиль положеніе игумена Никона Кожеозерскаго монастыря; да въ алтарѣ у Петра и Павла крестъ благословенный на престолѣ на краскахъ; Евангеліе письменное; Евангелисты мѣдные; крестъ запрестольный и образъ Пречистыя Богородицы на краскахъ; ризы полотняныя ветхи, оплечье камка синяя травчатая, поручи крашенинные ветхіе; поясъ шелковый; кадило мѣдное старое; въ алтарѣ деисусъ старой церкви на краскахъ; фонарь церковный выносной слудяной; въ церкви въ окнахъ двѣ околицы слудяныя да въ трапезѣ деисусъ, письмо новое на краскахъ. Спраздницы на одной дѣки у Спаса и у Предтечи вѣнцы серебряныя басменные; на другой сторонѣ въ той же трапезѣ деисусъ на краскахъ да икона Николы Чудотворца на краскахъ въ чудесѣхъ да другая икона Георгія Стратотерпца; въ трапезѣ двѣ околицы въ окнахъ слудяныя большія да двѣ малыя, да книгъ церковныхъ Евангеліе толковое печатное, апостолъ печатный, два октава печатные, двѣ тріоди писчія, псалтырь со слѣдованіемъ писчая, два треволя печатные, минея печатная мѣсяць ноябрь, четыре пролога писчіе, соборникъ писчей, да въ той же церкви уставъ печатной, минея общая печатная въ полдѣсть положеніе игумена Никона Кожеозерскаго монастыря, да противъ той же церкви колокольница на столбахъ, а на ней колоколъ большой 14 пудъ, да другой колоколъ пять пудъ, да два по пуду... Въ Кяндской волости погостъ, а на погостѣ два двора большихъ да въ деревнѣ Мартиновской дворъ поповъ дворъ монастырской, да въ деревнѣ Фатьяновской два двора монастырскихъ, а людей въ нихъ и съ дѣтьми девять человекъ, да къ погосту четыре деревни, а въ нихъ сорокъ дворовъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ и ихъ дѣтей и братья и племянниковъ и подсосѣдниковъ и захребетниковъ сто двадцать человекъ да мѣсто дворовое, да въ тѣхъ же деревняхъ четыре двора большихъ, а людей въ нихъ и съ дѣтьми десять человекъ да той же Кянской волости на морскомъ берегу въ Канбалѣ губѣ двѣ варницы съ црены да вар-

ница пустая безъ црену, что вблизи за Кирьяномъ Козловымъ, да въ Пахкалѣ варница со цреномъ монастырская и по Государевѣ царевѣ и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи грамотѣ воевода Михайло Ивановичъ Наумовъ велѣлъ тою Кянскою волостью со всеми угоды и со крестьяны Кожеозерскаго монастыря игумену Сергію съ братією владѣть по прежнему на оброкѣ безъ перекупки, а... оброку... велѣно..., платить по 20 руб., по 14 алтынѣ по полущкѣ девьги на годъ". (Рукописн. сборникъ копій. . № 101).

Послѣ игумена Евоимія, послѣдняго изъ 8 перечисленныхъ выше настоятелей, не долго управлявшихъ Кожеозерскимъ монастыремъ, въ теченіе двадцати лѣтъ (съ 1663¹⁾ по 1682 годъ) настоятельствомъ игуменъ Павелъ. Этотъ настоятель, какъ видно изъ сохранившихся доселѣ отъ того времени документовъ, управлялъ Кожеозерскимъ монастыремъ твердо и мудро. При немъ, въ моментъ рѣшительной борьбы церкви съ появившимся тогда расколомъ и соловецкими бунтовщиками, Кожеозерская обитель оказалась на высотѣ своего призванія. Она явилась тогда твердою защитницею православія и противницею раскола, представителями котораго были тогда соловецкіе „сидѣльцы“. — Еще Московскій соборъ 1666 года, вызывавшій на судъ Боголѣпа, вполнѣ довѣряя Кожеозерской обители, прислалъ на Кожеозеро „на сбереженіе черныца Іева“, который въ мірѣ назывался Салтыковымъ, „сына боярскаго Осипа Пирютина и бѣльца Аверчьку Москвитина“ (Судьбы Кожеозерской пустыни, 15 стр.) — Различіе религиозныхъ

¹⁾ Изъ письма земскаго старосты Устьмошскаго стану (Каргопольскаго уѣзда) на имя Кожеозерскаго игумена Павла объ отводѣ новаго мѣста для монастырскаго амбара въ Устьмошскомъ погостѣ („противъ церкви Кирилла и Афанасія Александрійскихъ“) отъ 14 іюня 7171 (1663) г. видно, что игуменъ Павелъ правилъ Кожеозерскимъ монастыремъ въ это время, т. е. въ 1663 г., а слѣдовательно, мнѣніе автора статьи „Кожеозерскій монастырь“, напечатанной въ Архангельскихъ Губ. Вѣдомостяхъ за 1848 г., № 37, стр. 306, что Павелъ былъ Кожеозерскимъ игуменомъ съ 1666 года, не вѣрно.

взглядовъ Кожеозерскихъ иноковъ и соловецкихъ сидѣльцевъ отразилось и на житейскихъ отношеніяхъ между Кожеозерской и Соловецкой обителями. Соловецкая обитель стала оспаривать у Кожеозерской право на ловлю семги въ устьѣ р. Кожи—сначала частно, а затѣмъ и путемъ официальной тяжбы, которая однако окончилась, благодаря старанію игумена Павла, какъ видно изъ царской судной грамоты 1681 года, въ пользу Кожеозерскаго монастыря.—Этотъ случай защиты монастырскихъ владѣній отъ расхищенія въ правленіе игумена Павла былъ не первый. Еще въ началѣ его игуменства, именно въ 7178 (1670) году, по его челобитію, были возвращены монастырю насильно захваченные нѣкоторыми крестьянами Клещепольской волости сѣнные покосы „противъ Клещепольской волости на Онегѣ рѣкѣ Намойнаго острова противъ Кѣрняшки“. (Рукописный сборникъ древнихъ документовъ, въ копіяхъ Кожеоз. монастыря, № 47). Въ предупрежденіе на будущее время подобныхъ хищническихъ захватовъ и притязаній, и соединенныхъ съ ними неприяностей и хлопотъ, игуменъ Павелъ старался установить, путемъ размежеванія, точныя границы монастырскимъ владѣніямъ—пахотнымъ землямъ и особенно покосамъ.—Такъ, при немъ въ 7178 (1670) году точно была отмежевана пожня опалиха, изъ-за которой былъ споръ у монастыря съ нѣкоторыми Турчасовскими посадскими людьми (Рукописн. сборникъ... № 43), а также въ 184 (1676) году—монастырскія пожни при морѣ (Тамъ же, № 122).—Заботясь о сохраненіи въ цѣлости ранѣе пріобрѣтеннаго, игуменъ Павелъ въ то же время не мало прилагалъ стараній, по примѣру первыхъ Кожеозерскихъ игуменовъ, и къ тому, чтобы путемъ покупки у окрестныхъ крестьянъ земель и др. угодій, увеличить матеріальныя средства монастыря (Рукописн. сборникъ №№ 40, 41, 42 и 102).—При игуменѣ же Павлѣ была дана царемъ Θεодоромъ Алексѣевичемъ отъ 27 августа 1680 года послушная (подтвердительная) грамота на всѣ прежнія грамоты.—Изъ описи монастыря и всего монастырскаго имущества, составленной при игуменѣ

Павлѣ, по грамотамъ царя Алексѣя Михайловича и митрополита Макарія 1663 года, видно, что въ Бого-явленской соборной церкви тогда царскія врата, сѣнь и столбы были чеканные на мѣди, золоченные сусальнымъ золотомъ; мѣстные иконы и нѣкоторыя другія— въ окладахъ подъ золотомъ и серебромъ; иныя съ золотыми, серебряными и жемчужными вѣнцами, иныя же просто писаны красками; паникадило большое съ дугами, въ немъ вмѣсто блюдецъ — мѣдныя раковины, а подъ нимъ лицо строфокамилово. — Вообще изъ этой описи видно, что названная церковь при игуменѣ Павлѣ была украшена внутри вполне достаточно и даже богато (Рукопись Ѳ. Громова, 13 стр).

(Продолженіе слѣдуетъ).

В. Челмогорскій.

О Т Ч Е Т Ъ

о краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ, бывшихъ въ г. Архангельскѣ съ 15 іюня по 15 іюля 1901 г. для учительницъ и учителей церк. школь Архангельской епархіи.

Педагогическіе курсы въ г. Архангельскѣ продолжались съ 15 іюня по 15 іюля 1901 г. Открытію ихъ предшествовалъ молебенъ, совершенный 15 іюня въ семинарской церкви о. председателемъ Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, прот. А. Е. Орловымъ въ сослуженіи о.о. наблюдателей. Закончились курсы 15 іюля также молебномъ и торжественнымъ актомъ, на которомъ были выданы всѣмъ курсисткамъ и курсистамъ удостовѣренія объ участіи ихъ на курсахъ и удостовѣренія 9 учительницамъ и 5 учителямъ на право преподаванія въ школахъ церковнаго пѣнія и 5 учительницамъ и 2 учителямъ на право управленія хоромъ, каковыя удостовѣренія присуждены были членами

комиссій, производившей 14 іюля экзамень 25 учительницамъ и 10 учителямъ, обучавшимся на курсахъ церк. пѣнію.

Инспекторомъ курсовъ, по назначенію Его Преосвященства, состоялъ епарх. наблюдатель протоіерей В. Смирновъ. Изъ о. о. окружныхъ наблюдателей Архангельско-Онежскій протоіерей Е. Таратинъ и Холмогорско-Шинезскій — священникъ П. Леонтьевскій присутствовали на курсахъ во все время теченія ихъ, а остальные наблюдатели — Шенкурскій протоіерей В. Макаровъ, Мезенско-Печорскій — священникъ А. Іоилевъ и Кемско-Александровскій — священ. В. Мелетіевъ — только въ первую треть ихъ и затѣмъ отбыли, съ разрѣшенія Его Преосвященства, къ мѣстамъ своей службы. — Преподавателями — руководителями были по Закону В. и слав. языку епархіальный наблюдатель, по церковн. пѣнію завѣдующій Тарасовскою школою, Холмогорскаго уѣзда, священ. Тарасовскаго прихода А. Ключаревъ, по дидактикѣ преподаватель сего предмета въ Архангельской духовной семинаріи, кандидатъ богословія И. Поповъ, по русскому языку (чтеніе и грамматика) учитель Соломбальскаго двухкласснаго приходскаго училища Ѳ. Шошинъ, по русской грамотѣ и чистописанію учитель 1-го приходскаго въ г. Архангельскѣ училища П. Филипповъ, по счисленію учитель образцовой церк.-прих. школы при духовной семинаріи А. Любимовъ и по скрипичной игрѣ учитель музыки А. Іогъ. Кромѣ того, учительницы Ѳедорогорской и Райбальской церк.-прих. школъ А. Истомина и А. Петрова участвовали на курсахъ въ качествѣ помощницъ преподавателямъ — руководителямъ, первая по слав. чтенію и чистописан. и вторая по русск. яз.

Для участія на курсахъ вызывались 42 учительницы и 20 учителей изъ 44-хъ одноклассныхъ ц.-пр. школъ и изъ 17 школъ грамоты (въ коихъ обученіе ведется близко къ программѣ церковно-приходскихъ школъ), а всего 62 чел. изъ 61 шк. Изъ нихъ не явились двѣ учительницы за оставленіемъ учительскихъ должностей и два учителя за полученіемъ командировки

на педагогическіе Московскіе курсы для приготовления учителей второклассныхъ ц.-прих. школъ. Затѣмъ двѣ учительницы оставили посѣщеніе курсовъ со второй половины ихъ по домашнимъ обстоятельствамъ. Слѣдовательно, постоянныхъ посѣтителей курсовыхъ занятій, изъ числа вызванныхъ учителей и учительницъ было 56 человекъ, 40 учительницъ и 16 учителей, а именно:

| № | Имена и фамиліи. | Продолжительность службы. | Образовательн. цензъ. Имѣли ли званіе учитель. | |
|---|-------------------------------|---------------------------|---|--|
| Учительницы ц.-прих. школъ Аухангельскаго уѣзда: | | | | |
| 1 | Заостровской Л. Сидоровская. | 19 сентября 1893 г. | Кончили курсъ въ Архангельскомъ Епарх. училищѣ съ званіемъ домашнихъ учительницъ. | |
| 2 | Кудьмозерской А. Овчинникова. | 1 сентября 1899 г. | | |
| 3 | Лопшевской Л. Гурьева. | 1 сентября 1900 г. | | |
| Холмогорскаго у: | | | | |
| 4 | Хоробрицкой А. Титова. | Съ 1 сент. 1900 г. | | |
| 5 | Челмохотской М. Сидоровская. | | | |
| 6 | Чухченемской Н. Титова. | 1 ноября 1899 г. | | |
| Шенкурскаго у: | | | | |
| 7 | Өедорогорской А. Истомина. | 1 сентября 1898 г. | | |
| 8 | Райбальской А. Петрова. | 26 апрѣля 1898 г. | | |
| 9 | Кицкой Н. Халтыгина. | 15 сентября 1900 г. | | |
| 10 | Попонаволоцкой Е. Павлова. | 1 марта 1900 г. | | |
| 11 | Осиновской А. Попова. | Съ 1 сент. 1900 года. | | |
| 12 | Шеренгской Г. Шумкова. | | | |
| 13 | Конецгорской Е. Сергіева. | | | |
| 14 | Верхвесуландской Т. Малахова. | 1 октября 1899 г. | Вышла изъ 5 кл. уч. Зван. учит. имѣеть. Конч. курсъ въ Арх. Епарх. уч. съ зван. домаш. учительницы. | |

Пинежскаго у.:

- 15 Пинежской Е. Карасова.
 16 Устьпоченской А. Зуева.
 17 Ваймужской В. Голубцова.

Съ 1 сент.
1900 го-
да.

Кончили курсъ въ
Арх. Епарх. учил.
съ зван. домашн.
учительницъ.

Мезенскаго у.:

- 18 Ручьевской А. Спинова.
 19 Койнасской Е. Людскова.

1 сент.
1900 г.
1 августа.
1894 г.

Конч. курсъ
прогимназiи.
Званiе учит.
имѣеть.

Онежскаго у.:

- 20 Верхнемудьюжской А. Понома-
рева.
 21 Подпорожской А. Поликина.
 22 Нименгской М. Иванова.

1 сент.
1900 г.
1 с. 1899 г.
1 окт. 1900 г.

Кончили курсъ въ Арханг. Епарх. учил.
съ званiемъ домашнихъ учительницъ.

Кемскаго у.:

- 23 Подужемской Е. Изюмова.
 24 Ковдской М. Ульяновская.
 25 Кестенгской Е. Заостровская.
 26 Лѣтнерѣцкой Е. Костылева.
 27 Калгалакшской А. Костылева.

Съ 1 сент.
1900 го-
да.
Съ 1 сент.
1899 г.

Александровскаго у.:

- 28 Умбской О. Галактионова.
 29 Тетринской Т. Подосенова.

Съ 1 сент.
1900 г.

Учительницы школъ грамоты:

Архангельскаго у.:

- 30 Кегостровской М. Кудрявина.
 31 Яренгской П. Куликовская.
 32 Шихиринской М. Серебрякова.

Съ 1 сент.
1900 го-
да.

Конч. к. въ еп.
учил. Имѣеть.
Изъ V кл. гимн.
Не имѣеть.
Имѣетъ образов.
Не имѣеть.

Холмогорскаго у.:

- 33 Мякурской М. Шаталова.

1 сентября
1889 г.

Конч. к. въ
Арх. еп. уч.
съ зван. до-
маши. учит.

Шенкурскаго у.:

- | | | | |
|----|---------------------------|---|---|
| 34 | Устьтарнянской А. Попова. | } Съ 1 сент. 1900 г. 1 окт. 1899 г. | Кончили курсъ въ Арханг. епарх. учил. съ зван. домашнихъ учителейннцъ. |
| 35 | Тимоневской А. Поромова. | | |
| 36 | Марковской Т. Попова. | | |
| 37 | Ваенгской З. Кудрявина. | | |

Мезенскаго у.:

- | | | | |
|----|---------------------------|-------------------------|--|
| 38 | Кимженской Р. Ивановская. | } Съ 1 сент. 1900 г. | Изъ IV вл. еп. училища. Не имѣеть. |
| 39 | Чучепальской Е. Иванова. | | |

Пинежскаго у.:

- | | | | |
|----|-----------------------|---------------------|--|
| 40 | Паленгской А. Попова. | 15 марта 1901 г. | Изъ IV вл. еп. училища. Не имѣеть. |
|----|-----------------------|---------------------|--|

Учителя ц.-прих. школъ:

- | | | | |
|----|--|-------------------------------|--|
| 41 | Островлянской, Арханг. уѣзда, Л. Мелетіевъ. | } Съ 1 сентября 1900 года. | Конч. курсъ въ Архан. по духовной сем. съ зван. учителей по образов. |
| 42 | Ухтинской, Кемскаго уѣзда, П. Подосеновъ. | | |
| 43 | Кевроло-Воскресен., Пинежск. у., Н. Корелинъ. | | |
| 44 | Варзугской, Александровск. у., П. Дмитріевъ. | | |
| 45 | Зимнезолотичкой, Арханг. у., А. Шошинъ. | Съ 1 авг. 1898 г. | Низш. образов. Званіе Званія учител. не имѣють. учителей получили по спеціальному экзамену. |
| 46 | Ратоваволоцкой, Холмог. у., С. Ярославцевъ. | Съ 1895 г. | |
| 47 | Унежемской, Онежскаго у., П. Амосовъ. | 1 сентября 1900 г. | |
| 48 | Надвоицкой, Кемск. у., В. Ле- петухинъ. | 1 сентября 1899 г. | |
| 49 | Кандалакшской, того-же у., О. Митусовъ. | 1 сентября 1900 г. | |
| 50 | Вожгорской, Мезенск. у., Вл. Молоковскій. | 1 сентября 1899 г. | |
| 51 | Кашкаранской, Александр. у., А. Манаконъ. | 1 сентября 1900 г. | |

| | | | |
|----|---|--------------------|---|
| 52 | Сурской двухклассной, Пинеж. у., учитель пѣнія діак. Г. Солнцевъ. Учителя <i>школъ грамоты</i> . | Съ 24 іюня 1895 г. | Низш. обр. Зван. учпт. пмѣсть. |
| 53 | Тегорской, Холмогорскаго у., Маркеловъ. | Съ 1 сент. 1900 г. | Низшаго образованія. Званія учителей не имѣють. |
| 54 | Лямицкой, Онежскаго у., Келаревъ. | Съ 1 сент. 1899 г. | |
| 55 | Нисогорской, Мезенскаго у., П. Игнатьевъ. | Съ 1 сент. 1899 г. | |
| 56 | Рязановской, Шенкурскаго у., П. Лысковъ. | Съ 1 сент. 1897 г. | |

Изъ 40 учительницъ, участвовавшихъ на курсахъ, 36 кончили курсъ въ Архангельскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ званіемъ домашнихъ учительницъ и 4 низшаго образованія; изъ нихъ двѣ (въ ц.-прих. школ.) имѣють званіе учительницъ и двѣ (въ школ. грам.) не имѣють. Изъ 16 учителей 4 кончили курсъ духовной семинаріи и имѣють званіе учителей по образованію и 12 низшаго образованія. Изъ послѣднихъ 5 имѣють званіе учителей церковно-приходскихъ шк. и 7 (3 въ ц.-пр. шк. и 4 въ школ. грам.) не имѣють. Так. обр. изъ всего числа участвовавшихъ на курсахъ учительницъ и учителей 40 человекъ могутъ считаться правоспособными и 16 неправоспособными. Изъ того-же числа—36 чел. (28 учительницъ и 8 учителей) служили по одному году, 12 (8 учительницъ и 4 учителя) по два года, 3 (2 учительницы и 1 учитель) по три года, 1 учитель 4 года, 2 учителя по 5 лѣтъ, 1 учительница 7 лѣтъ и 1 учительница 8 лѣтъ. Изъ этого видно, что хотя большинство участниковъ и участницъ курсовъ (71,4%) и могутъ считаться удовлетворяющими своему назначенію со стороны своего образованія, однако они

не могутъ считаться опытными въ дѣлѣ обученія и воспитанія, такъ какъ большая половина изъ нихъ служили по одному и по два года, и потому нуждались въ практическихъ указаніяхъ со стороны опытныхъ людей въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ.

Кромѣ вызванныхъ 56 учительницъ и учителей, на курсахъ за все время теченія ихъ перебивало до 80 лицъ, имѣющихъ болѣе или менѣе близкое отношеніе къ школьному дѣлу. Наибольшее число слушателей въ нѣкоторые дни доходило до 82 челов. и наименьшее— до 62, не считая, разумѣется, учащихся въ временной школѣ, а также о.о. наблюдателей и г.г. руководителей.

Изъ числа почетныхъ посѣтителей нужно назвать прежде всего Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, удостоившаго своимъ посѣщеніемъ курсовыя занятія 23 іюня, причемъ онъ принималъ дѣятельное и руководственное участіе въ спѣвкѣ къ предстоящимъ церковнымъ службамъ. Владыка вообще оказывалъ очень милостивое, чисто отеческое вниманіе къ курсистамъ и курсисткамъ, допустилъ ихъ къ участію чтеніемъ и пѣніемъ при богослуженіяхъ въ Крестовой церкви и выдалъ въ распоряженіе инспектора курсовъ 70 руб. на устройство чаепитія среди занятій и на др. невинныя удовольствія. Предъ отъѣздомъ на Мурманскій берегъ для обзрѣнія епархіи Владыка 13 іюля пригласилъ всѣхъ курсистовъ и курсистокъ въ свой домъ, чтобы проститься съ ними и благословить. При этомъ сказалъ имъ доброе назиданіе и подарилъ всѣмъ по книжкѣ, а нѣкоторымъ счастливымъ по портрету. Въ отвѣтъ на рѣчь Владыки курсисты и курсистки, послѣ небольшого слова инспектора курсовъ, искренно благодарили своего Архипастыря за отеческое къ нимъ вниманіе и назиданіе, пожелали счастливаго пути и благополучнаго возвращенія и троекратно пропѣли „многая лѣта“.

Кромѣ Его Преосвященства, курсовыя занятія посѣтили о. председатель Архангельскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта протоіерей А. Орловъ и члены совѣта: директоръ народныхъ училищъ Архангельской губерніи А. Острогскій, инспекторъ духовной семинаріи

І. Сибирцевъ, преподаватели духовнаго училища Е. Корелинъ и І. Макаровъ, протоіер. Н. Варооломеевъ и свящ. М. Усердовъ.

При курсахъ, для практическихъ занятій, была организована временная одноклассная смѣшанная церковно-приходская школа съ тремя отдѣленіями. Въ старшемъ отдѣленіи было 4 мальч. и 3 дѣвочки, въ среднемъ 3 мальч. и 10 дѣв. и въ мл. 8 м. и 4 д., а всего 32.

Въ теченіе курсовъ было 24 учебн. дня. Занятія на нихъ дѣлились на практическія и теоретическія, причемъ первымъ отдавалось предпочтеніе предъ вторыми. Практическія занятія состояли въ даваніи образцовыхъ уроковъ г.г. преподавателями—руководителями и пробныхъ—курсистами и курсистками, по назначенію инспектора, подъ руководствомъ г.г. руководителей и по составленнымъ предварительно конспектамъ или планамъ. По Закону Божию дано было 4 урока, причемъ каждая недѣля курсовыхъ занятій начиналась съ урока по сему предмету. Цѣлю перваго урока въ младшемъ отдѣленіи было познакомиться съ запасомъ религіозныхъ свѣдѣній учащихся и возбудить въ нихъ сознаніе необходимости благословенія Божія на предстоящіе труды. Для сего, послѣ небольшой бесѣды о Господѣ Іисусѣ Христѣ, какъ истинномъ Богѣ, сдѣлавшемся ради насъ истиннымъ человѣкомъ, была рассказана и повторена по вопросамъ исторія благословенія дѣтей, обращено вниманіе учащихся на школьную икону, изображающую это событіе; а въ заключеніе учащіеся познакомились съ краткою молитвою „Господи, благослови“, которую они произносили, взирая на икону и осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ съ поклономъ. Въ послѣдующіе 2 урока младшіе ученики познакомились съ понятіемъ о Богѣ Трїединомъ, какъ Духѣ вездѣсущемъ, всемогущемъ и всеблагомъ, и научены правильному перстосложенію съ символическимъ значеніемъ его и осѣненію себя крестнымъ знаменемъ. Кромѣ того, тѣже ученики слушали и принимали нѣкоторое участіе въ

урокахъ средняго и старшаго отдѣленій. Старшіе ученики въ одинъ урокъ переводили тропарь на праздникъ Рожд. Пресвятыя Богородицы, во 2-й урокъ письменно излагали исторію рождества Іоанна Предтечи, предварительно рассказанную ученикамъ всѣхъ отдѣленій съ цѣлію подготовить ихъ къ предстоявшему празднованію сего событія (24 іюня); въ 3-й урокъ ознакомлены съ понятіемъ объ общественномъ богослуженіи въ отличіе его отъ частнаго и писали переводъ вечерней молитвы „Свѣте тихій“, предварительно объясненной и заученной. Средніе ученики въ 1-й урокъ списывали символъ вѣры; во 2-й познакомины съ исторіею рождества Пресв. Богородицы и давали письменные отвѣты на данныя вопросы относительно Божіей Матери; въ 3-й урокъ заучивали и переводили тропарь на рождество Богородицы; 4-й урокъ состоялъ въ бесѣдѣ со всѣми учениками о необходимости благодарить Бога послѣ всякаго добраго дѣла, каковая бесѣда ведена была съ цѣлію расположить учащихъ къ сознательной и усердной молитвѣ при слушаніи благодарственнаго молебна въ концѣ курсовыхъ занятій.

По церковно-славянскому чтенію ученикамъ средн. и старш. отд. было по 4 урока съ учителями и по 1-му самостоятельному, причемъ въ старш. отд. были прочтаны и переведены псалмы 1, 5, 50 и 87 и изъ евангельской исторіи о крещеніи Іисуса Христа и въ среднемъ три статьи изъ Ильминскаго: „Испытаніе вѣры Авраама“, „Рожденіе Моисея“ и „Бѣгство Іакова въ Месопотамію“.

По церковному пѣнію для учениковъ средняго и старшаго отдѣленій дано было по 18 получасовыхъ уроковъ и для учениковъ младшаго 7 такихъ-же уроковъ. Ученики младшаго отдѣленія приучались вѣрно брать голосомъ любую высоту, различать музыкальные звуки по продолжительности, тактировать и исполнять простѣйшія церковныя пѣснопѣнія на одной нотѣ: „Аминь. Господи, помилуй. И духови твоему,“ и др. При этомъ имъ давались указанія относительно позы,

какъ слѣдуетъ держать себя при пѣніи, какъ дышать, открывать ротъ и выговаривать слова молитвъ правильно. Затѣмъ дѣти приучались различать музыкальные звуки высокіе и низкіе и пѣть молитвы: „Отче нашъ“... „Достойно есть“... „Царю небесный“... — Въ среднемъ и старшемъ отдѣленіяхъ сообщено (въ связи съ пѣніемъ по слуху начальныхъ молитвъ „Отче нашъ“... „Достойно есть“... „Царю небесный“... и др.) о различіи музыкальныхъ звуковъ по длительности, объ измѣреніи ея равномерными движеніями руки внизъ и вверхъ (тактъ), о записи такта нотными знаками (круглой системы) въ четыре, въ два, въ три и въ одинъ ударъ. Затѣмъ дѣти ознакомлены съ различіемъ муз. звуковъ по высотѣ и съ записью ея нотными знаками съ помощью нотныхъ линий. При посредствѣ анализа пройденныхъ по слуху пѣснопѣній, дано понятіе о нотномъ станѣ и сообщены названія нотъ (сначала одной, потомъ другой діатонической гаммы). При дальнѣйшихъ занятіяхъ дѣти ознакомлены съ пѣніемъ начальныхъ молитвъ на два, на три и на четыре голоса, причемъ вмѣстѣ съ изучаемыми мелодіями сообщались имъ и необходимыя свѣдѣнія по элементарной теоріи пѣнія — о гаммѣ, ключѣ, о знакахъ повышенія и пониженія и т. п.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ епархіальной хроники.

Храмовой праздникъ въ епархіальномъ училищѣ.

22 октября епархіальное училище по обычаю праздновало свой храмовой праздникъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери. Наканунѣ праздника въ училищномъ храмѣ отправлено было при большомъ стеченіи молящихся всенощное бдѣніе, съ прочтеніемъ акаѳиста Казанской иконѣ Бож. Матери предъ Грузинскою иконою Ея, ежегодно приносимою въ этотъ день въ училище. Литургію въ день праздника изволилъ совершать Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоанникій, въ

сослуженіи о. ректора семинаріи прот. А. Е. Орлова, о. епархіального наблюдателя церк.-прих. школъ, прот. В. А. Смирнова. о. наблюдателя уѣзднаго прот. Е. А. Таратина и инспектора классовъ училища свящ. А. Кириллова. Училищная церковь была полна молящихся, такъ что многіе изъ желавшихъ помолиться должны были тѣсниться въ преддверіи храма и на лѣстницахъ, ведущихъ въ него. Во время причастна инспекторомъ классовъ произнесено было приличествующее празднику слово, обращенное преимуществу къ учащимся заведенія. Послѣ литургіи священнослужителями, во главѣ съ Архипастыремъ, было совершено молебное пѣніе предъ чудотворною Грузинскою иконою Божіей Матери, которое закончилось обычными многолѣтіями.

По окончаніи богослуженія Его Преосвященство, преподавъ въ храмѣ благословеніе всѣмъ воспитанницамъ, въ сопровожденіи начальствующихъ лицъ и нѣкоторыхъ гостей, прослѣдовалъ въ одно изъ обширныхъ, помѣщеній училища (въ сѣверномъ корпусѣ, гдѣ до 1894 г. находилась церковь) и здѣсь въ присутствіи всѣхъ учащихся состоялся годичный актъ. Всѣми присутствующими была пропѣта стихира: „Днесъ благодать Св. Духа“ и вслѣдъ за этимъ хоромъ воспитанницъ подъ аккомпаниментъ фисгармоники было пропѣто нѣсколько стиховъ гимна „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“. По окончаніи пѣнія инспекторомъ классовъ предложены были собранію слѣдующія краткія отчетныя свѣдѣнія о состояніи училища за 1900—1901 годъ.

Отчетный годъ былъ 38 годомъ со времени основанія училища и 21-мъ со времени преобразования его въ шестиклассное училище.

Въ личномъ составѣ служащихъ произошли слѣдующія перемѣны: 1, преподаватель физики Григорій Веригинъ съ 28 сентября освобожденъ отъ занимаемыхъ уроковъ, согласно прошенію, и его уроки съ того же числа резолюціею Преосвященнаго предоставлены преподавателю семинаріи Алек. Кремлевскому. 2, Съ 23 ноября преподав. А. Кремлевскій, за переводомъ на службу во Владимірскую дух. семинарію, уволенъ отъ долж-

ности и занимаемые имъ въ училищѣ уроки геометріи предоставлены преподавателю училища П. Дмитріеву, а уроки физики преподавателю дух. семинаріи Ивану Обтеперанскому. 3, Съ 20 января инспекторъ классовъ, согласно прошенію, освобожденъ отъ уроковъ Закона Божія въ I классѣ и уроки эти переданы преподавателю П. Дмитріеву. 4, Съ 6 февраля 1901 г. воспитательница II класса Агнія Овчинникова, за перемѣщеніемъ на должность учительницы цер.-прих. школы, уволена, согласно прошенію, отъ занимаемой должности и вмѣсто нея опредѣлена окончив. курсъ учил., бывш. учительница цв.-пр. школы дочь протоіерея Александра Таратина. 5, За переводомъ на службу въ Орловскую духовную семинарію преподавателя гражд. исторіи Александра Заозерскаго уроки исторіи во всѣхъ 3-хъ классахъ съ 1-го апрѣля резолюціею Его Преосвященства переданы преподавателю дух. училища Николаю Козмину. 6, За смертью члена Совѣта отъ духовенства протоіерея Виктора Варѣоломеева съ 28 мая резолюціею Его Преосвященства утвержденъ въ должности члена кандидатъ на члена по избранію съѣзда духовенства 1899 г. священникъ Іаковъ Варѣоломеевъ. 7, Съ 4 іюня дѣлопроизводитель совѣта, преподав. Всеволодъ Шульгинъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности и вмѣсто него опредѣленъ учитель пригготовит. класса духовнаго училища Павелъ Нефедьевъ. 8, Резолюціею Его Преосвященства преподаватель географіи въ V и VI кл. Николай Козминъ назначенъ преподавателемъ граждан. исторіи, а занимаемые имъ уроки географіи переданы отъ 1 іюня преподавателю семинаріи Владимиру Челмогорскому.

За указанными перемѣнами къ концу отчетнаго года образовался слѣдующій составъ лицъ, служащихъ и учащихся въ училищѣ: въ составѣ совѣта 5 членовъ (— въ томъ числѣ предсѣдатель, начальница училища, инспекторъ классовъ и два члена отъ духовенства), 6 воспитательницъ, 7 преподавателей (въ числѣ ихъ законоучитель), 4 учительницы (русскаго яз. въ млад. классахъ, ариѳметики, пригготов. класса и учит. руководѣля и музыки)

и 7 прочихъ должностныхъ лицъ (почетный блюститель, церковный староста, врачъ училища, дѣлопроизводитель совѣта, эконокъ, смотрительница больницы и кастелянша).

Всѣхъ воспитанницъ къ началу отчетнаго года значилось 261, а за выбывшими въ году, къ концу оставалось 249 воспитанницъ, которыя распредѣлялись по классамъ слѣд. образомъ: въ приготовительномъ классѣ — 27, въ I—44, во II—41, въ III—33, въ IV—43, въ V—32 и въ VI—29. Въ общемъ числѣ 248 воспитанницъ 204 было духовныхъ и 45 инословныхъ, 215 помѣщались въ училищномъ общежитіи, а 34 были приходящими. Изъ живущихъ въ общежитіи 56 воспит. пользовались полнымъ епархіальнымъ содержаніемъ; 58—половиннымъ и 15 стипендіями разныхъ благотворителей.

Отчетный учебный годъ, вслѣдствіе ремонтныхъ и пристройки къ одному изъ училищныхъ зданій, производившихся въ каникулярное время до конца августа, начался съ 1 сентября 1900 г. производствомъ пріемныхъ испытаній и переэкзаменовокъ. Вновь пріято было послѣ пріемныхъ испытаній въ приготовител. классъ — 26 дѣвицъ, въ I—12, и по двѣ во II и III классы. Уроки начались съ 9 сентября и закончились 12 мая 1901 г. Съ 15 мая по 8 іюня были произведены переводные годовые экзамены, послѣ которыхъ изъ 249 воспитанницъ 29 воспитанницъ VI класса признаны окончившими курсъ съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ, 187 переведены въ слѣдующіе классы, 18 допущены къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ, 1 къ переводнымъ экзаменамъ, 9 оставлены на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ (въ томъ числѣ 3 по болѣзни) и 5 уволены изъ училища (4 за малоуспѣшность и 1 по болѣзни). Такимъ образомъ изъ общаго числа учащихся малоуспѣшными оказалось 28 воспитанницъ, что составляетъ $11\frac{1}{4}\%$ малоуспѣвшихъ. Поведеніе воспитанницъ въ годовой вѣдомости, представленной въ совѣтъ училища начальницею, у 245 воспитанницъ отмѣчено балломъ 5 и только у 4-хъ воспитанницъ балломъ — 4.

Въ видахъ поощренія и одобренія воспитанницъ, оказавшихъ отличные успѣхи и благо нравіе, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, удостоены награжденія книгами отъ Совѣта училища слѣдующія воспитанницы, имѣющія въ среднемъ выводѣ изъ годовыхъ и экзаменскаго балловъ—5 по всеѣмъ предметамъ: VI класса, нынѣ окончившія курсъ—Анна Новикова и Александра Титова, V класса—Ольга Федорова, Александра Безпутина и Анеиса Попова, IV класса—Денисова Елена, Синцова Анна, Нерядихина Александра, Титова Серафима и Холмогорова Елизавета, III класса Михайлова Таисія и Анисимова Елизавета, II класса—Истомина Елизавета, Павлова Валентина и Кононова Ольга.

Для здоровья воспитанницъ отчетный годъ не былъ годомъ вполне благополучнымъ, такъ какъ во 2-мъ полугодіи появились заболѣванія эпидемическаго характера (скарлатина—19 случаевъ) и въ трехъ случаяхъ заболѣванія имѣли смертельный исходъ (правда, одинъ отъ чахотки).

На *содержаніе* училища въ экономическомъ 1900 году по разнымъ статьямъ смѣты было израсходовано 25,444 рубля, въ томъ числѣ 2,384 руб. расходъ единовременный.

Въ заключеніе этихъ отчетныхъ свѣдѣній объ училищѣ за 1900—1901 г. считаемъ долгомъ указать, что настоящій училищный праздникъ является въ этомъ году днемъ сугубо праздничнымъ, такъ какъ къ этому дню училище удостоилось особенной Архипастырской милости Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго. 19 октября при предложеніи Его Преосвященства въ Совѣтъ училища препровождены жертвуемая имъ 2000 р. Само по себѣ крупное пожертвованіе это получаетъ еще большую цѣну отъ даннаго капитала назначенія. По волѣ Преосвященнаго жертвователя на 0% съ этого капитала должны содержаться въ училищ. общежитіи полупансіонерками три дочери бѣдныхъ псаломщиковъ

епархіи, не лишаясь этихъ стипендій и въ томъ случаѣ, если по малоуспѣшности онѣ будутъ оставлены на повторительный курсъ. Кто хорошо знаетъ матеріальное обезпеченіе низшаго духовенства, тотъ по достоинству оцѣнитъ этотъ даръ Владыки. Хотя по смѣтѣ училища при 60 полуказенныхъ вакансіяхъ и 70 полныхъ (въ томъ числѣ и 15 стипендій) большинство псаломщическихъ дочерей состоитъ на казенномъ или полуказенномъ содержаніи, однако, оставаясь на повторительный курсъ, онѣ лишаются бесплатнаго содержанія и иногда должны оставлять училище, за неимѣніемъ у родителей средствъ вносить за содержаніе ихъ въ училищѣ. Въ этомъ случаѣ особенно благовременна помощь въ видѣ тѣхъ стипендій, которыя учреждаются на пожертвованіе Его Преосвященства. Пусть благодарныя за доброе дѣло Архипастыря учащіяся всегда поминуютъ въ своихъ молитвахъ имя той отроковицы Фелицаты, на поминованіе которой вѣчнымъ вкладомъ положенъ капиталъ, и молятъ о здравіи и благоденствіи благодетели.

По прочтеніи отчетныхъ свѣдѣній Его Преосвященство самъ раздалъ наградныя книги воспитанницамъ, и хоромъ воспитанницъ былъ исполненъ народный гимнъ. Послѣ этого отъ лица всѣхъ учащихя воспитанницею VI класса Ольгою Федоровою было сказано Его Преосвященству правѣтствіе въ слѣдующихъ словахъ:

„Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Въ лицѣ Вашего Преосвященства мы научены почитать главнаго покровителя и руководителя нашего заведенія, такъ какъ по дѣйствующему уставу епархіальныя училища ввѣряются ближайшему руководству епархіальныхъ преосвященныхъ. Намъ извѣстно, что и своимъ возникновеніемъ и дальнѣйшимъ возрастаніемъ училище наше почти исключительно обязано епархіальнымъ архіереямъ, Вашимъ предшественникамъ на Архангельской епархіи. Недавно еще въ нашей училищной церкви мы молились о здравіи одного изъ нихъ — преосвященнаго Наѳанаила, который много потрудился

на пользу нашего училища и совершилъ преобразованіе его изъ трехкласснаго въ шестиклассное. И для другихъ Архангельскихъ архипастырей оно всегда было предметомъ особенныхъ заботъ и искренняго участія. Въ лицѣ Вашего Преосвященства училище имѣетъ счастье видѣть проявленіе тѣхъ же теплыхъ и близкихъ отношеній еще въ большей степени. Вамъ Преосвященство еще такъ недавно прибыли на кафедру Архангельскую, но уже съ первыхъ посѣщеній Вашихъ училища мы убѣдились въ Вашемъ архипастырскомъ расположеніи къ намъ. Прибывъ въ Архангельскъ, Вы не замедлили вскорѣ же посѣтить насъ; на урокахъ интересовались отвѣтами воспитаницъ. На праздникъ Св. Пасхи мы удостоились со стороны Вашего Преосвященства поздравленія съ днемъ всеобщей духовной радости; не забыты были при этомъ даже больныя наши подруги, которыхъ Вы удостоили своей отеческой ласки. Вы присутствовали затѣмъ на нашихъ переводныхъ экзаменахъ и тутъ мы не могли не видѣть съ Вашей стороны теплаго участія въ желаніи покрыть наши недостатки въ отвѣтахъ. Наконецъ, за нѣсколько дней до настоящаго праздника, Вы обрадовали наше заведеніе щедрымъ пожертвованіемъ капитала на учрежденіе при училищѣ 3-хъ стипендій для дочерей бѣдныхъ псаломщиковъ — такимъ пожертвованіемъ, которая не часты въ исторіи нашего училища. Вѣримъ, что это благодѣяніе Вашего добраго сердца утретъ не мало слезъ у живущихъ въ нуждѣ псаломщиковъ, вызоветъ не мало слезъ благодарности дѣтей, облагодѣтельствованныхъ Вами. Примите же, благостнѣйшій Архипастырь и Отецъ, отъ насъ, учащихся въ семъ заведеніи, сердечную благодарность за Вашу къ намъ отеческую любовь. Царица Небесная, подъ покровомъ которой находится наше училище, да воздастъ Вамъ за Ваши благодѣянія своими благословеніями небесными и пренебесными“.

На привѣтствіе воспитанницы, вмѣсто многолѣтія Владыкѣ, хоромъ процѣтъ былъ соотвѣтствующій по содержанію гимнъ „Торжествуй наша обитель“. Пѣніемъ „Достойно есть“, въ началѣ 2-го часа, актъ закончился

и Преосвященный Архипастырь посѣтилъ послѣ этого столовую воспитанницъ, гдѣ послѣ молитвы обратился съ теплымъ привѣтствіемъ къ воспитанницамъ по случаю сугубаго ихъ праздника (храмоваго и посѣщенія Царицы Небесной) и указавъ на насыщеніе ихъ духовное предшествовавшимъ Богослуженіемъ, чтеніями и пѣніемъ, предложилъ въ веселіи сердца приступить и къ тѣлесной трапезѣ.

Изъ столовой Владыка прошелъ въ квартиру начальницы училища и здѣсь провелъ въкоторое время въ бесѣдѣ со служащими и гостями училища. Въ концѣ скромной праздничной трапезы о. председатель Свѣта, прот. П. Архангельскій, выразилъ Его Преосвященству благодарность за молитвенное общеніе въ день училищнаго праздника и за его пѣнное пожертвованіе, свидѣтельствующее о его христіанской любви.

Свящ. А. Кирилловъ.

Освященіе двухъ храмовъ въ Ковдскомъ приходѣ, Кемского уѣзда.

По благословенію Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, благочиннымъ 2-го Александровскаго благочинія, священникомъ Михаиломъ Истоминымъ, было совершено 31 августа и 2 сентября сего года освященіе двухъ вновь построенныхъ храмовъ, приписанныхъ къ Ковдскому приходу. Первымъ былъ освященъ храмъ въ деревнѣ Чернорѣцкой 31-го августа, во имя преподобнаго Трифона Печенгскаго.

Чернорѣцкая деревня состоитъ изъ 40 дворовъ, съ населеніемъ 126 душъ муж. пола и 127 жен. пола; расположена въ живописной мѣстности, по обѣимъ сторонамъ небольшой рѣчки Червой, между приходами Керетскимъ и Ковдскимъ. По отдаленности Чернорѣцкой деревни отъ приходскихъ храмовъ (Керетскаго 45

вер., Ковдскаго 21 вер.) чернорѣчане были чужды церкви и хотя не были вполне раскольниками, но духъ раскола въ нихъ процвѣталъ. Такъ большая часть жителей во всю жизнь не видѣла, какъ совершается литургія, дѣтей никогда не причащали и сами уклонялись отъ причащенія Св. Тайнъ. Отсюда понятно, какое важное значеніе для чернорѣчанъ долженъ имѣть построенный у нихъ храмъ: какъ преп. Трифонъ Печенгскій привелъ ко Христу лопарей, такъ и освященный во имя его храмъ долженъ привести чернорѣчанъ къ истинно православнои жизни, чуждой духа раскола. Заботясь именно объ этомъ, священникъ Ковдскаго прихода Евлогій Шангинъ сначала предполагалъ обратить въ храмъ существующую въ Чернорѣцкой деревнѣ часовню, пристройкою къ ней алтаря. Но такъ какъ часовня находилась въ недалекомъ разстояніи отъ крестьянскихъ домовъ, то обращеніе часовни въ храмъ епархіальнымъ начальствомъ было отклонено. Тогда священникъ Шангинъ, возложивши упованіе на Господа Бога, рѣшилъ начать дѣло о постройкѣ новой церкви. Крестьяне согласились доставить только лѣсной матеріалъ на мѣсто постройки, а средствъ на устройство храма дать не могли. Пришлось обратиться за помощью къ благотворителямъ. Первая откликнулась на приглашеніе къ пожертвованію жительница С.-Петербурга Анастасія Петровна Ѳедорова, приславшая 200 р.; затѣмъ Протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ пожертвовалъ 100 р.; отъ разныхъ благотворителей мѣстныхъ собрано было до 700 руб. Постройка церкви началась, но собранныя суммы, конечно, скоро истощились. Когда дошло до свѣдѣнія Свят. Синода, что постройка церкви, за неимѣніемъ средствъ, остановилась, Св. Синодъ ассигновалъ 1000 руб. Тогда храмъ былъ оконченъ. Постройка его продолжалась три года. Отъ вышеупомянутой благотворительницы А. П. Ѳедоровой поступило много пожертвованій вещами, необходимыми для храма. Иконы для новой церкви написаны священникомъ Архангельской епархіи о. Стефаномъ Смирновымъ хорошо и за весьма умѣренную плату. Вообще

вновь построенный въ Чернорѣцкой деревнѣ храмъ оставляетъ пріятное впечатлѣніе. Колонны и карнизы иконостаса блестятъ позолотой, иконы блистаютъ сочностью красокъ и все вмѣстѣ своею красотою радуешь душу, напоминая намъ о красотѣ небесныхъ обителей.

Чтобы приготовить все необходимое для освященія и собрать чернорѣчанъ въ деревню (большая часть ихъ находилась въ это время на рыбной ловлѣ верстахъ въ 25-ти отъ деревни), священникъ Е. Шангинъ съ псаломщикомъ Керетскаго прихода Н. Шешенинымъ, за день до освященія, отправились пѣшкомъ въ Черную рѣку*). Наканунъ освященія прибыли въ Черную рѣку на небольшомъ пароходѣ: о. благочинный свящ. М. Истомина, священники: Керетскаго прихода В. Прялухинъ и Вонгудскаго А. Поповъ, діаконъ Арх. Кап. Собора Ѳ. Шангинъ, псаломщики приходоу—Ковдскаго М. Распутинъ и Варзугскаго А. Сидоровъ, довѣренный фирмы „Н. Русановъ и сынъ“ А. Т. Киселевъ, пѣвцы изъ крестьянъ Ковдскаго прихода и др. лица. О. благочинный былъ встрѣченъ двойнымъ колокольнымъ звономъ: съ колокольни новой церкви и съ колокольни старой деревенской часовни. Почти у каждаго дома развѣвались флаги и платки; народъ привѣтливо встрѣчалъ пріѣзжихъ. По составленной заранѣе программѣ торжества освященія, въ 5 часовъ вечера была совершена малая вечерня; затѣмъ, съ 6½ час. соборно всенощное бдѣніе, на коемъ свящ. А. Поповымъ было произнесено поученіе въ объясненіе чина освященія храма. Мѣстныхъ жителей на всенощномъ бдѣніи было немного, такъ какъ большая часть чернорѣчанъ еще не возвратилась съ рыбной ловли. Къ утру освященія приплыли всѣ. Въ 5 часовъ утра была совершена утреня, въ 8 часовъ начался чинъ освященія храма и поряду Божественная литургія съ молебномъ святому храму, преп. Трифону Печенгскому. Послѣ заамвонной молитвы, священ. Е. Шангинъ произнесъ приличное слу-

*) Въ лѣтнее время можно ѣхать туда и въ карбасѣ моремъ, но эта ѣзда будетъ далека—50 вер. и опасна.

чаю слово о необходимости и важности для христіанъ храма и совершаемыхъ въ немъ св. таинствахъ, приводя въ числѣ другихъ доказательствъ развиваемой мысли слова изъ уважаемыхъ старообрядцами книгъ. Многіе чернорѣчане, не только дѣти, но и взрослые, видѣли совершеніе литургіи въ первый разъ и весьма утѣшились о. Е. Шангина и священнослужителей тѣмъ, что къ первой же литургіи, безъ всякаго принужденія, привели и принесли много дѣтей для приобщенія св. таинъ. По окончаніи богослуженія, радушнымъ А. Т. Киселевымъ былъ предложенъ всѣмъ участвовавшимъ при освященіи храма и пріѣзжимъ гостямъ чай, а затѣмъ отъ чернорѣцкихъ крестьянъ трапеза, на которую были приглашены члены мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства и всѣ почетные прихожане. Вечеромъ въ день освященія всѣ прибывшіе въ Черную рѣку отправились на пароходѣ обратно въ Ковду, за исключеніемъ Ковдскаго причта, оставшагося для совершенія литургіи на слѣдующій день. Опять, какъ и при встрѣчѣ, провожали со звономъ, много мужчинъ и женщинъ шло за отъѣзжающими до берега. — Дай Богъ, чтобы новоосвященный храмъ послужилъ для духовной пользы чернорѣчанъ!

Второй храмъ былъ освященъ на островѣ „Березовѣ“, при лѣсопильномъ заводѣ фирмы „Н. Русановъ-сынъ“, 2-го сентября, во имя Св. Николая Чудотворца. Островъ Березовъ находится въ 4-хъ верстахъ отъ села Ковды и представляетъ изъ себя площадь ровную, безъ возвышенностей. Десять лѣтъ тому назадъ онъ былъ необитаемъ, а теперь расположенъ на немъ большой благоустроенный лѣсопильный заводъ, на которомъ постоянно живетъ много служащихъ съ семействами и въ лѣтнее время работаетъ до 1,200 чел. рабочихъ. При заводѣ существуетъ церковно-приходская школа. Въ виду столь значительнаго населенія острова, за неудобствомъ морскаго сообщенія съ Ковдокимъ приходскимъ храмомъ, многіе, особенно дѣти, не имѣли возможности въ воскресные и праздничные дни посѣ-

платить храмъ Божій. Настояла насущная потребность имѣть на островѣ свой храмъ. И вотъ, когда свящ. Е. Шангинъ предложилъ эту мысль управляющему заводомъ г. Рихтеру, послѣдній возбудилъ объ этомъ дѣлѣ предъ хозяевами фирмы и тѣ съ готовностью ассигновали сумму, необходимую на постройку храма. Постройка со всѣми принадлежностями храма обошлась около 11-ти тысячъ рублей, въ томъ числѣ около 2,000 руб. пожертвовали отъ усердія служащіе завода. Храмъ построенъ образцово: высокій, просторный и свѣтлый. Иконостасъ трехъярусный. Иконы небольшого размѣра, но изображенныя на нихъ лица, строгостію ликовъ и темнымъ цвѣтомъ одеждъ, выдѣляются очень рельефно, возбуждая въ душѣ чувство благоговѣнія и внутренней сосредоточенности.

Порядокъ совершенія богослуженій при освященіи Березовскаго храма былъ тотъ же, что и въ Чернорѣцкой деревнѣ. Наканунѣ (1 сент) въ 5 час. вечера была совершена малая вечерня, въ 7 час. всенощное бдѣніе соборне тѣми же лицами, что и въ Чернорѣцкомъ храмѣ, съ присоединеніемъ священ. Умбскаго прихода о. Ан. Попова. Предъ 1-мъ часомъ было предложено молящимся тоже поученіе на объявленіе чина освященія храма. Молящихся собралась масса. Богослуженіе совершалось торжественно, чему много способствовало, при резонансѣ храма, служеніе діакона каѳ. собора Ѳ. Шангина и пѣніе хора изъ мужскихъ и женскихъ голосовъ подъ умѣлымъ руководствомъ управляющаго Ковдскою таможеню А. П. Лиссона, который въ короткое время успѣлъ разучить ко дню освященія всѣ необходимыя пѣснопѣнія. Церковная ограда, во время всенощнаго бдѣнія, была увѣшана электрическими лампочками и убрана флагами. Флагами же убраны были и всѣ дома заводскіе. Въ день освященія храма (2 сент.), въ 5 час. утра была совершена утренняя, въ 8 час. начался чинъ освященія храма и порядку Божественная литургія съ молебномъ святому храма, Чудотворцу Николаю. На литургіи, во время причастнаго, свящ. Е.

Шангинъ произнесъ слово о значеніи храма вообще и въ частности для мѣстныхъ жителей. По окончаніи богослуженія, въ домѣ управляющаго Э. Х. Рихтера былъ предложенъ духовенству и многочисленнымъ гостямъ обѣдъ. На слѣдующій день, при совершеніи Божественной литургіи, приобщалось много младенцевъ.— Да будетъ новоосвященный храмъ мѣстомъ благодатнаго утѣшенія для жителей острова Березова!

Свящ. А. Поповъ.

Библиографическая замѣтка.

„*Разказы и черты изъ жизни Русскихъ Императоровъ, Императрицъ и Великихъ Князей*“ (съ портретами, рисунками и біографіями). Составлена преимущественно для школьныхъ бібліотекъ. Изданіе пятое, тщательно пересмотрѣнное и исправленное. И. В. Преображенскаго. СПБ. 1901 г. Цѣна книги (въ изящномъ и прочномъ переплетѣ) 80 коп., при выпискѣ же отъ издателя, вмѣсто 80 коп., 50 копѣекъ экземпляръ (безъ пересылки). *Главный складъ книги у издателя:* С.-Петербургъ, Звенигородская, домъ 12.

Уже одно названіе книги г. Преображенскаго — „*Разказы о Русскихъ Императорахъ, Императрицахъ и Великихъ Князьяхъ*“ — не мало говоритъ сердцу русскаго человѣка. Выходъ же ея въ свѣтъ въ такой сравнительно непродолжительный срокъ (не прошло еще и двухъ лѣтъ со дня перваго изданія) пятымъ изданіемъ еще болѣе свидѣтельствуется, сколь цѣнна она и сколь полезенъ трудъ, такъ умѣло свершенный неутомимымъ авторомъ-издателемъ г. Преображенскимъ.

И въ самомъ дѣлѣ, собранные въ книгѣ разказы о русскихъ Императорахъ и Императрицахъ тѣмъ особенно хороши, что вѣрно характеризуютъ ихъ не только какъ историческихъ дѣятелей, но какъ живыя че-

ловѣческія личности, дѣйствующія по своимъ личнымъ убѣжденіямъ. И замѣчательно, что самыя разнообразныя личныя убѣжденія у нихъ у всѣхъ объединяются двумя истинно-царскими принципами: безусловною правдою и неограниченнымъ милосердіемъ.

Авторъ предназначаетъ свою книгу преимущественно для школьныхъ библиотекъ, но несомнѣнно, что книга г. Преображенскаго найдетъ для себя самый широкій кругъ читателей. Она доступна и для школьника, и для грамотнаго простолюдина, и для интеллигентной семьи, одинаково интересна и полезна и для дѣтей, и для взрослыхъ. Благодаря же безукоризненности вышней отдѣлки: переплетъ изящный, печать четкая, недурно исполнены также портреты и рисунки, — книга сія окажется очень пригодною для подарковъ и для раздачи въ награду за успѣхи.

Посему не можемъ не пожелать, чтобы и это новое — пятое изданіе также скоро разошлось въ публикѣ, какъ первыя четыре.

И. С-чъ.

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффиціальная*: I. Епархіальныя извѣстія II. Списокъ праздныхъ мѣстъ. III. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства Іоанна Богослова при Арх. Дух. Семинаріи. — Объявленіе

Часть неоффиціальная: Церковная проповѣдь, какъ живое слово. — Кожеозерскій монастырь. (Продолженіе). — Отчетъ о педагогическихъ курсахъ, бывшихъ въ г. Архангельскѣ. — Изъ епархіальной хроники: храмовой праздникъ въ епарх. училищѣ; — Освященіе храмовъ въ Ковдскомъ приходѣ Кемскаго уѣзда. — Библиографическая замѣтка.

Редакторъ преподаватель семинаріи А. Ежовъ.