

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ: официальный отдѣлъ— четыре раза въ мѣсяцъ (1, 8, 15 и 22 ч.), неофициальный отдѣлъ— два раза въ мѣсяцъ (1 и 15 ч.). Цѣна съ доставкою и пересылкою 6 руб.

Подписка принимается въ Редакци: по Усольцевской улицѣ въ домѣ Кафедральнаго Собора, № 37. За объявленія взимается по 10 коп. со строки.

Годъ изданія двадцать второй.

№ 25.

1907 г.

1 Іюля.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Екатеринбургской Епархіи, до коихъ они касаются.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства

отъ 7/14 Іюня 1907 года за № 515/3820 о разрѣшеніи сбора въ пользу Общества Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста въ 1908 году въ праздникъ Богоявленія Господня (6 Января).

Екатеринбургская Духовная Консисторія СЛУШАЛИ отношеніе завѣдывающаго кружечнымъ сборомъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста отъ 26 Мая

сего года за № 677, сдѣдующаго содержанія: „По особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ разрѣшилъ этому Обществу произвести, въ пользу его, повсемѣстно, въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, сборъ пожертвованій въ 1908 году въ Праздникъ Богоявленія Господня (6 Января), о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ отъ 5 Февраля 1905 года за № 1233. Приступая нынѣ къ организациі этого сбора, Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшею просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества. Вмѣстѣ съ симъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ либо при этомъ недоразумѣній подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбой Комитета о содѣйствіи этому сбору особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Резолюція его Преосвященства на сѣмъ послѣдовала таковая: „Въ Консисторію на распоряженіе“. ПРИКАЗАЛИ и Его Преосвященство 14 сего іюня утвердилъ: О разрѣшенномъ Святѣйшимъ Синодомъ въ 6 число Января 1908 года къ производству денежномъ сборѣ въ пользу Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста извѣстить Благочинныхъ и настоятелей церквей Екатеринбургской епархіи чрезъ напечатаніе въ „Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.



РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанницъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 1906/7 учебный годъ.

I-й К Л А С С Ъ.

Разрядъ I-й.

1) Топоркова Зинаида; 2) Успенская Нина; 3) Жиделева Марія; 4) Антошинова Ольга; 5) Будрина Елизавета; 6) Троицкая Софья; 7) Филиппова Лидія; 8) Сельменская Александра; 9) Пономарева Александра; 10) Обухова Анна; 11) Васильева Марія; 12) Пузырева Ольга; 13) Капустина Александра; 14) Луканина Елизавета; 15) Клементьева Вѣра; 16) Ольсова Магдалина; 17) Золотавина Ольга; 18) Щанкова Валентина; 19) Крутиховская Анна; 20) Перминова Галина; 21) Тихомирова Ироида; 22) Андреева Антонина; 23) Копьева Зинаида; 24) Любимова Ольга; 25) Максимова Анастасія; 26) Горныхъ Евсталія; 27) Попова Серафима; 28) Меркурьева Анфиса; 29) Баева Клавдія; 30) Ярушина Вѣра; 31) Васильева Клавдія; 32) Могильникова Марія; 33) Сушкова Лидія; 34) Кроковская Клавдія; 35) Меньшикова Екатерина; 36) Чернышева Валерія; 37) Конева Марія 38) Карамышева Надежда.

Разрядъ II-й.

39) Истокская Екатерина; 40) Топоркова Анна; 41) Кудрявцева Ольга; 42) Пузырева Римма; 43) Коровина Валентина; 44) Мутина Зинаида; 45) Михайловская Ольга; 46) Коровина Анна; 47) Задорина Елизавета; 48) Замятина Марія; 49) Писарева Елена; 50) Минѣева Клавдія.

Перезкзаменовки:

51) Блиновой Аннѣ—по ариеметикѣ; 52) Богомоловой Агніи—предоставляется право держать экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ—въ августѣ мѣсяцѣ:

II-й К Л А С С Ъ.

Разрядъ I-й.

1) Дюмидовская Александра; 2) Обухова Марія; 3) Перушина Наталія; 4) Бѣляева Татьяна; 5) Молодцова Екате-

рина; 6) Иваницкая Валентина; 7) Максимова Ольга; 8) Любимова Ксенія; 9) Баженова Нина; 10) Киршъ Евгенія; 11) Пономарева Зинаида; 12) Филиппова Софія; 13) Пономарева Елена; 14) Филиппова Евгенія; 15) Задорина Елизавета; 16) Бабина Зоя; 17) Ушакова Анна; 18) Шастина Марія; 19) Плещева Ольга; 20) Стахіева Екатерина; 21) Карпинская Александра; 22) Порошина Лидія.

Разрядъ II-й.

23) Ляпустина Нина; 24) Попова Калерія; 25) Словцова Марія; 26) Плотникова Екатерина; 27) Котовщикова Софія; 28) Кузовникова Ольга; 29) Архангельская Клавдія; 30) Носова; Александра; 31) Павлинова Екатерина; 32) Квасова Глафира; 33) Пономарева Евгенія; 34) Муромцева Надежда; 35) Муромцева Антонина; 36) Торопова Нина; 37) Кыштымова Любовь; 38) Романова Анастасія; 39) Ляпустина Марія; 40) Хлынова Надежда.

Переекзаменовки.

41) Надеждиной Зоѣ и 42) Первой Галинѣ—по русскому языку и ариѳметикѣ; 43) Хлѣбиной Юліи и 44) Щапковой Ольгѣ—по ариѳметикѣ.

III-й К Л А С С Ъ «А».

Разрядъ I-й.

1) Панова Антонина; 2) Данилова Августа; 3) Богомолова Касилія; 4) Луканина Надежда; 5) Обухова Людмила; 6) Кудрявцева Нина; 7) Ашихмина Инна; 8) Павлинова Анна; 9) Сельменская Екатерина; 10) Дульцева Марія; 11) Ладъжниковая Валентина; 12) Удинцева Александра; 13) Молчанова Вѣра; 14) Костромина Лидія; 15) Спасская Надежда; 16) Молчанова Надежда; 17) Топоркова Елена.

Разрядъ II-й.

18) Попова Алевтина; 19) Хлынова Раиса; 20) Левитская Лидія; 21) Дягилева Антонина; 22) Удинцева Ангелина; 23) Горныхъ Матридія; 24) Луканина Ольга; 25) Адриановская Ольга; 26) Муромцева Антонина; 27) Гаврилова Вален-

тина; 28) Юдина Мнрія; 29) Вечтомова Марія; 30) Воинственская Валентина; 31) Будрина Милица; 32) Крылова Таисія; 33) Ставровская Анна; 34) Кокосова Клавдія.

Перезамяновки:

По ариметикѣ: 35) Бугровой Маріи и 36) Коневой Маріи.

III-й К Л А С С Ъ «Б».

Разрядъ I-й.

1) Сусанина Екатерина; 2) Христолюбова Марія; 3) Попова Нина; 4) Олѣсова Александра; 5) Удинцева Любовь; 6) Удинцева Елизавета; 7) Стефановская Зинаида; 8) Крылова Валентина; 9) Иваницкая Валентина; 10) Филиппова Августа; 11) Романова Елизавета; 12) Шастина Серафима; 13) Копьева Маргарита; 14) Окуличъ Александра; 15) Ареѣева Анеуса; 16) Кибардина Алевтина; 17) Ильина Ольга; 18) Иваницкая Ольга; 19) Копьева Антонина; 20) Бирюкова Клавдія; 21) Мамакова Наталія; 22) Костромина Надежда; 23) Чернавина Тамара; 24) Озерова Елизавета; 25) Бѣлоусова Муза.

Разрядъ II-й.

26) Топоркова Марія; 27) Бирюкова Анна; 28) Кожевникова Марія; 29) Размахнина Нина; 30) Панова Антонина; 31) Агаѣонова Анна; 32) Соколова Лидія; 33) Мизерова Алевтина; 34) Богомолова Александра.

IV-й К Л А С С Ъ.

I-й Разрядъ.

1) Гилева Софія; 2) Григорьева Валентина; 3) Казакова Людмила; 4) Мутина Вѣра; 5) Пономарева Валентина; 6) Удинцева Надежда; 7) Будрина Нина; 8) Ашихмина Анна; 9) Кузовникова Марія; 10) Любомудрова Вѣра; 11) Кочнева Галина; 12) Серебренникова Клавдія; 13) Успенская Екатерина; 14) Дергачева Анна; 15) Болярская Анна; 16) Флоринская Маргарита; 17) Порошина Надежда; 18) Спасская Марія; 19) Черемухина Марія; 20) Чернавина Евфалія; 21) Топоркова Зинаида; 22) Рыболовлева Анна; 23) Флоринская Валентина; 24) Кибардина Ксенія; 25) Боголѣпова Людмила;

26) Максимова Клавдія; 27) Ландышева Елизавета; 28) Павлова Татьяна; 29) Пономарева Ангелина; 30) Старцева Зоя; 31) Корелина Ларисса.

Разрядъ II-й.

32) Вышегородская Марія; 33) Мавровская Валентина; 34) Рычкова Елизавета; 35) Размахнина Нина; 36) Собянина Валентина; 37) Луканина Фелицата; 38) Анпенова Нина; 39) Будрина Таисія; 40) Медвѣдова Антонина; 41) Будрина Анна; 42) Луканина Елизавета; 43) Заспанова Марія; 44) Игнатъева Юлія; 45) Колосова Валентина; 46) Карпинская Ироида; 47) Дягилева Марія; 48) Знаменская Вѣра; 49) Топоркова Марія; 50) Удинцева Глафира; 51) Коровина Нина; 52) Рогожкина Зоя; 53) Ребрина Асклиподота.

V-й К Л А С С Ъ «А».

Разрядъ I-й.

1) Осокина Валентина; 2) Любимова Ларисса; 3) Ермакова Елизавета; 4) Наумова Тамара; 5) Золотавина Вѣра; 6) Пономарева Елизавета; 7) Панина Вѣра; 8) Сотникова Марія; 9) Горныхъ Ангелина; 10) Крутиховская Виринея; 11) Крылова Надежда; 12) Хозяинова Зинаида; 13) Венедиктова Екатерина; 14) Кроковская Людмила; 15) Григорьева Анна; 16) Собенина Евстолия; 17) Өирсова Евгенія; 18) Бѣляева Инна; 19) Баженова Валентина; 20) Михайлова Надежда; 21) Словцова Валентина; 22) Попова Вѣра; 23) Ярушина Антонина; 24) Кожевникова Анна; 25) Стасская Зинаида; 26) Аникіева Аделаида; 27) Будрина Надежда.

Разрядъ II-й.

28) Алексѣева Елизавета; 29) Оранская Александра; 30) Муромцева Екатерина; 31) Баянова Анна; 32) Гобова Фаина.

V-й К Л А С С Ъ «Б».

Разрядъ I-й.

1) Борчанинова Анастасія; 2) Удинцева Анна; 3) Баева Серафима; 4) Ильина Таисія; 5) Вишневецкая Надежда; 6) Подкорытова Юлія; 7) Уржумова Ирина; 8) Коровина Анна; 9) Никольская Лидія; 10) Покрывалова Евгенія; 11) Ляпу-

стина Александра; 12) Словцова Алевтина; 13) Павлинская Таисія; 14) Боголѣпова Валентина; 15) Горныхъ Марія; 16) Пьянкова Надежда; 17) Ушакова Елизавета; 18) Усачева Наталія; 19) Бирюкова Глафира; 20) Пономарева Фелицата; 21) Зырянова Елизавета.

Разрядъ II-й.

22) Хохлова Марія; 23) Бенедиктова Гатъяна; 24) Пономарева Таисія; 25) Горныхъ Нина; 26) Собянина Людмила; 27) Алексѣева Евгенія; 28) Дягилева Елизавета; 29) Мухина Екатерина.

VI-й К Л А С С Ъ.

Разрядъ I-й.

1) Флорова Марія; 2) Боголѣпова Нина; 3) Черепанова Лидія; 4) Коровина Зиновія; 5) Потоскуева Александра; 6) Попова Елизавета; 7) Мухина Любовь; 8) Богомолова Антонина; 9) Максимова Юлія; 10) Охашкина Клавдія; 11) Ландышева Александра; 12) Стахіева Евгенія; 13) Левитская Елизавета; Тимофеева Надежда; 15) Васильева Евгенія; 16) Удинцева Вѣра; 17) Серебренникова Антонина; 18) Ареѣева Александра; 19) Кадочникова Евдокія; 20) Засыпкина Зинаида; 21) Петропавловская Анна; 22) Титова Александра; 23) Бирюкова Анна; 24) Тихомирова Юлія; 25) Костромина Екатерина; 26) Черепанова Алевтина; 27) Задорина Августа; 28) Дягилева Елизавета; 29) Новикова Александра; 30) Мавровская Нина; 31) Кузнецова Анна; 32) Бирюкова Евдокія; 33) Хлопина Александра; 34) Чернавина Надежда; 35) Алексѣева Анна; 36) Анпенова Марія; 37) Павлова Аѳонасія; 38) Воинственская Елизавета; 39) Ашихмина Ларисса; 40) Егорова Ольга; 41) Аникіева Милица; 42) Знаменская Анна; 43) Максимова Дарья; 44) Хлопина Валентина и 45) Луговыхъ Пелагея.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

І. Вакантныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) *Въ заводъ Ревдинскомъ, Екатерин. у., (3 вакансія) съ 21 Марта 1905 г.*
- 2) *Въ с. Романовскомъ, Верх. у., съ 21 Февраля 1907 г.*
- 3) *Въ с. Неонилинскомъ, Шадр. у., съ 26 Марта.*
- 4) *Въ зав. Режевскомъ, Екат. у., съ 12 Юня.*
- 5) *Въ с. Стриганскомъ, Ирб. у., съ 19 Юня.*
- 6) *Въ зав. Нижне-Баранчинскомъ, Верх. у., съ 19 Юня.*

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Красноярскомъ, Екат. у., съ 30 Марта 1907 г.*
- 2) *Въ зав. Невьянскомъ, Екат. у., при Рождество-Богородицкой церкви, съ 6 Юня.*

ДІАКОНСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Чернокоровскомъ, Кам. у., съ 10 Октября 1895 г.*
- 2) *Въ с. Мингалевскомъ, Шадр. у., съ 23 Юня 1904 г.*
- 3) *Въ с. Изъѣдугинскомъ, Шад. у., съ 23 Юня.*
- 4) *Въ с. Шайтанскомъ, Шадр. у., съ 23 Юня.*
- 5) *Въ зав. Петрокаменскомъ, Верх. у., съ 30 Октября 1906 г.*
- 6) *Въ зав. Быньговскомъ, Екат. у., съ 22 Февраля 1907 г.*
- 7) *Въ Петропавловской слободѣ, Шадр. у., съ 5 Апрѣля.*
- 8) *Въ с. Антоновскомъ, Ирб. у., съ 2 Мая.*
- 9) *Въ с. Новомъ, Кам. у., съ 2 Мая.*
- 10) *Въ зав. Кыштымскомъ, Екат. у., съ 22 Мая.*
- 11) *Въ зав. Каменскомъ, Кам. у., съ 7 Юня.*

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Сосновскомъ, Шадр. у., съ 30 Сентября 1893 г.*
- 2) *Въ зав. Невьянскомъ, Екат. у., при Свято-Троицкой церкви, съ 10 Августа 1900 г.*

3) Тамъ же, при Рождество-Богородицкой церкви, съ 3 Января 1906 г.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ заводъ Ревдинскомъ, Екат. у., съ 22 Ноября 1904 г.
- 2) Въ с. Воскресенскомъ, Верх. у., съ 6 Октября 1906 г.
- 3) Въ зав. Ново-Уткинскомъ, Шадр. у., съ 10 Ноября.
- 4) Въ с. Елизаветинскомъ, Верх. у., съ 15 Ноября.
- 5) Въ с. Гротовскомъ, Екат. у., съ 12 Декабря.
- 6) Въ г. Шадринскъ, при Соборъ, съ 22 Декабря.
- 7) Въ с. Затеченскомъ, Шадр. у., съ 2 Января 1907 г.
- 8) Въ с. Николае-Павловскомъ, Верх. у., съ 9 Января.
- 9) Въ зав. Нижне-Тагильскомъ, Верх. у., при Александро-Невской церкви, съ 24 Января.
- 10) Въ с. Петропавловскомъ, Верх. у., съ 12 Февраля.
- 11) Въ с. Краснопольскомъ, Верхот. у., съ 16 Февраля.
- 12) Въ зав. Режевскомъ, Екат. у., съ 21 Февраля.
- 13) Въ с. Катарацкомъ, Шадр. у., съ 15 Марта.
- 14) Въ зав. Верхне-Баранчинскомъ, Верх. у., съ 20 Марта.
- 15) Въ с. Ичкинскомъ, Шадр. у., съ 28 Марта.
- 16) Въ с. Ново-Туринскомъ, Верх. у., съ 4 Апрѣля.
- 17) Въ с. Всеволодоблагодатскомъ, Верх. у., съ 4 Апрѣля.
- 18) Въ с. Мелкозеровскомъ, Верх. у., съ 14 Апрѣля.
- 19) Въ с. Неонилинскомъ, Шадр. у., съ 2 Мая.
- 20) Въ гор. Екатеринбургъ, при Тюремной церкви, съ 7 Мая.
- 21) Въ с. Никито-Ивдельскомъ, Верхот. у., съ 7 Мая.
- 22) Въ с. Каргопольскомъ, Шадр. у., съ 9 Мая.
- 23) Въ с. Шарташскомъ, Екат. у., съ 9 Мая.
- 24) Въ с. Завьяловскомъ, Кам. у., съ 10 Мая.
- 25) Въ с. Житниковскомъ, Шадр. у., съ 17 Мая.
- 26) Въ зав. Полевскомъ, Екат. у., съ 17 Мая.
- 27) Въ с. Вознесенскомъ, Шадр. у., съ 18 Мая.
- 28) Въ с. Невьянскомъ, Ирб. у., (3 вакансія) съ 23 Мая.
- 29) Въ с. Останинскомъ, Екат. у., съ 23 Мая.
- 30) Въ с. Жарниковскомъ, Шадр. у., съ 24 Мая.
- 31) Въ с. Мезенскомъ, Екат. у., съ 24 Мая.
- 32) Въ с. Скатынскомъ, Кам. у., съ 24 Мая.

33) *Въ гор. Екатеринбургъ, при Кафедральномъ Соборъ, съ 24 Мая.*

34) *Въ с. Далматовскомъ, Шадр. у., съ 24 Мая.*

35) *Въ зав. Верхне-Салдинскомъ, Верх. у., съ 29 Мая.*

36) *Въ зав. Нижне-Кыштымскомъ, Екат. у., съ 12 Юня.*

37) *Въ зав. Кушвинскомъ, Верх. у., при Соборъ, съ 12 Юня.*

38) *Въ с. Юрмытскомъ; Кам. у., съ 14 Юня.*

39) *Въ с. Ирюмскомъ, Шадр. у., съ 27 Юня.*

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

1) *Въ с. Каргопольскомъ, Шадр. у., съ 6 Декабря 1902 г.*

2) *Въ с. Потанинскомъ, Шадр. у., съ 22 Ноября 1905 г.*

3) *Въ заводъ Невьянскомъ, Екат. у., при Свято-Троицкой церкви, съ 24 Января 1907 года.*

4) *Въ с. Саранульскомъ, Екат. у., съ 12 Марта.*

5) *Въ зав. Верхъ-Нейвинскомъ, Екат. у., съ 23 Мая.*

Свѣдѣнія по всѣмъ вышеозначеннымъ вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ Справочной Книжкѣ Екатеринбургской Епархіи на 1906 годъ.

II. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены—священникомъ окончившій курсъ въ Пермской Духовной Семинаріи, *Сергій Лиліевъ*, къ церкви села Невьянскаго, Ирб. у., 19 Юня; діакономъ—псаломщикъ Кушвинскаго Собора, Верх. у., *Іоаннъ Ченпаловъ*, къ церкви Верхне-Туринскаго завода, Верх. у., 12 Юня.

Перемѣщены—священники церковей — градо-Екатеринбургской Кладбищенской Іоанно-Предтеченской *Валеріанъ Сабининъ*, къ церкви села Арамилскаго, Екат. у., 24 Юня и Нижне-Баранчинскаго завода, Верх. у., *Алексій Катагощинъ*, къ градо-Екатеринбургской Кладбищенской Іоанно-Предтеченской церкви, 19 Юня; псаломщики церковей сель—Карасе-Истокскаго, Екат. у., сверхштатный, *Дмитрій Кубасовъ*, къ церкви Невьянскаго зав., Екат. у., 19 Юня; Ирюмскаго, Шадр. у., *Михаилъ Топорковъ*, къ градо-Екатеринбургской Вознесенской церкви, 21 Юня.

Отрѣшенъ отъ мѣста священникъ церкви села Стриганскаго, Ирбитскаго уѣзда, *Іоаннъ Ключаревъ*, 19 Іюня.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

съ свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами
открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія, монополярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, (синоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (Римско-Ирландскія), всевозможныя души (душъ Шарко), электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажы обыкновенный и вибраторный (отъ мотора).

Больные принимаются съ разными хроническими болѣзнями, преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія. (малокровіе, ожирѣніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

**Для тяжело больныхъ имѣются постоянныя
кроватьи.**

Директоръ и владѣлецъ заведенія *В. Доброхотовъ*.

24 — 14.

Редакторъ Секретарь Консисторіи Сергій Павловскій.

ОГЛАВЛЕНІЕ. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Разрядный списокъ воспитанницъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, составленный послѣ годовичныхъ испытаній за 1906—1907 учебный годъ.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленія.

Лучше въ Россіи.—Лучше въ мірѣ.

КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ

завода **Н. А. Бакулева** **Н-цы**

существующаго съ 1758 года

У ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ДЛЯ СИБИРИ И УРАЛА

НЕНЕФОНТА СОКОЛОВА

ВЪ Г. ЧЕЛЯБИНСКѢ.

Ручательство за звуки и неразбиваемость колоколовъ.

РАЗРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Доставка во всё мѣста по жел. дор., по удешевленному тарифу, т. е. по 1 к. съ пуда за 100 верстъ.

ИМѢЮТСЯ ВСЕГДА ГОТОВЫЕ КОЛОКОЛА РАЗНАГО ВѢСА.

Колокола въ 1000 пуд. и болѣе,—могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.

По общему признанію знатоковъ и любителей церковнаго звона на Нижегородской ярмаркѣ въ теченіи послѣднихъ 50-ти лѣтъ колокола Бакулева по еяль и пріятности звука считаются лучшими по всей Россіи.

Адресоваться съ запросами и заказами исключительно: Г. Челябинскъ представителю **Н. А. Соколову.**

ОТДѢЛЪ ИКОНОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОСЛАНИЕ

воспитанникамъ Вологодской духовной семинаріи отъ Никона, епископа Вологодскаго и Тотемскаго

Не обличай злыхъ, да не возненавидитъ тебе: обличай премудра и возлюбитъ тя.

Когда Спаситель нашъ обращался къ своимъ ученикамъ, то нерѣдко называлъ ихъ чадами, и даже нѣжнымъ, полнымъ отеческой любви словомъ: чадца—дѣтки Мои. . . Когда Его святые Апостолы писали свои посланія вѣрующимъ, то также употребляли это, дорогое сердцу вѣрующему слово, чада и чадца. Трогательно читать эти святыя строки въ посланіи апостола Павла къ Галатамъ: чадца моя, имже паки болѣзную. . .

Какъ хотѣлось бы и мнѣ обратиться къ вамъ, юные питомцы вѣренной мнѣ Вологодской семинаріи, обратиться съ тѣмъ же сердечнымъ отеческимъ словомъ: чада, чадца мои, какъ хотѣлось бы и мнѣ повторить слово апостольское: болѣзную о васъ, глубоко скорблю за васъ, за вашихъ родителей, опасаясь за вашу будущность. . .

Но меня смущаетъ помысль: поймутъ ли меня они—юноши? Повѣрятъ ли моей искренности? Вѣдь имъ такъ много говорятъ о деспотизмѣ архіереевъ, объ ихъ недоступности, нетерпимости, бюрократизмѣ. . . Въ состояніи ли понять эти юноши ту душевную боль, какую испытываетъ сердце архіерея, когда онъ видитъ, какъ этими юношами овладѣваютъ страсти, недостойныя питомца Церкви, когда они, увлекаясь красивыми, но въ сущности пустыми словами въ родѣ „свободной школы въ свободномъ государствѣ“ и т. п., сговариваются не исполнять воли высшей Церковной Власти, когда воображаютъ себя преобразователями государственнаго управления и явно нарушаютъ великія заповѣди

Божіи: Бога бойтеся, Царя чтите. Повинуйтеся наставникомъ вашимъ и покоряйтеся, ти бо бдятъ о душахъ вашихъ яко слово воздати хотяще. . . Поймутъ ли они эту жгучую боль пастырскаго сердца?

— Не за семинарію болитъ это сердце: если ея питомцы окажутся недостойными быть не только пастырями, но и просто низшими членами церковнаго клира, то и безъ нихъ церковь обойдется: нельзя же допускать въ клиръ церковный явныхъ противниковъ Церкви и власти церковной; если не достанетъ кандидатовъ священства изъ учившихся въ семинаріи, будемъ посвящать благочестивыхъ мірянъ, даже простыхъ мужичковъ—начетчиковъ; но мы увѣрены, что до сего дѣло не дойдетъ: мѣсто свято не будетъ пусто и семинарія наполнится въ потребномъ для епархіи составѣ учащихся немедленно,—повторяю: не за семинарію боимся мы, васъ искренно жаль, если явится необходимость удалить васъ изъ стѣнъ семинаріи и вы лишены будете возможности поступить даже въ низшій клиръ. . . Сколько слезъ прольютъ матери ваши, какъ будутъ жаловаться Богу на васъ отцы. . . И подумайте, скажите ради Бога: изъ-за чего все это? За какую святую и великую идею хотите вы загубить свою будущность? Кому на службу вы себя отдаете? Ясно ли вы все это сознаете?..

Я поставилъ эпитафію къ сему моему пиьму слова древняго мудреца и думаю, что никто изъ васъ не захочетъ стать въ ряды тѣхъ, кто не терпитъ обличенія. А если бы нашлись таковыя, къ моему огорченію и на вредъ себѣ, то пусть они лучше не читають сихъ моихъ строкъ.

Я обращаюсь къ совѣсти, къ неподкупному голосу вашего нравственнаго чувства; я вопрошаю питомцевъ Вологодской семинаріи: въ Москвѣ, въ день Рождества Христова, въ величайшій праздникъ нашего спасенія, былъ извѣстный съѣздъ семинаристовъ: кто же были эти, именующіе себя питомцами духовной школы? Въ такой великій праздникъ они пренебрегли голосомъ Церкви, призывающей славить съ Ангелами Бога воплотившагося, собрались для обсужденія участія въ преступнѣйшемъ движеніи, составили глубокооскорбительныя для христіанской совѣсти постановленія: кто это были? христіане ли? Скажите, положи руку на сердце,

не лукавя предъ совѣстью, не прячась за пустыя фразы. . . И эти то отребія духовной школы, эти то измѣнники вѣрѣ, въ своемъ ослѣпленіи именующіе самую вѣру нашу „предразсудкомъ“,—эти богоотступники и покушаются смутить васъ и увлечь за собою? . . . Смотрите, читайте: кого они пригласили въ свое общее сборище, чтобъ имѣть руководителей себѣ?—Соціалъ-революціонеровъ. . . Для здравомыслящаго, вѣрующаго въ Бога человѣка довольно назвать этихъ людей чтобъ понять, въ какую пропасть забрели эти питомцы нашихъ духовныхъ школъ. Несчастные! Они забыли слова Спасителя: не можете работать Богу и мамонѣ. А тутъ уже даже и не мамона, а самый жестокій, безошадный молохъ. Кто разъ попалъ въ его сѣти, тотъ можетъ спасти себя только мученичествомъ. Искусно разставляетъ этотъ апокалипсическій авадлонъ—губитель свои сѣти, лестью, обманомъ, самыми несбыточными обѣщаніями онъ заманиваетъ въ нихъ молодыхъ людей; въ самыхъ радужныхъ краскахъ рисуетъ будущность челоѣчества; какъ искуситель сатана всемъ говорить: вся сія дамъ ти, аще падъ поклонимися. . . Но стоитъ только неопытному юношѣ повѣрить его обѣщаніямъ, какъ онъ обращается въ раба—даже хуже раба: въ невольника, которому постоянно грозитъ самая безошадная расправа хозяина. Кто совершаетъ эти безконечныя убійства вѣрныхъ русскихъ людей? Да вотъ эти самые рабы соціалъ-революціонеровъ. Имъ, этимъ жертвамъ новаго молоха, обыкновенно объявляютъ: „на тебя выпалъ жребій: или иди и убей, или же самъ будешь убитъ. . . И несчастный, отчаявшись въ возможности спасти свою жизнь, идетъ яко бы во имя идеи, идетъ и совершаетъ страшное преступленіе. . . и молча потомъ умираетъ на висѣлицѣ или подъ выстрѣлами солдатъ. . . Молчитъ потому, что онъ все равно будетъ казненъ своими, если раскроетъ всю правду, да часто онъ даже и не знаетъ этой правды: не знаетъ, кто его посылаетъ, кто имъ командуетъ. . .

Вотъ пропасть, куда влекутъ васъ тѣ, кои льстятъ вамъ якобы почетнымъ именованіемъ „освободителей“. Да, они освобождаютъ людей отъ послушанія Христу, отъ совѣсти; но за то дѣлаютъ ихъ рабами самыхъ гибельныхъ страстей, обращаютъ ихъ просто въ звѣрей, самыхъ лютыхъ, безо-

щадныхъ, ибо извѣстно, что человѣкъ безъ вѣры, безъ совѣсти, несравненно хуже и опаснѣе всякаго звѣря. Онъ способенъ — какъ ни страшно это сказать — способенъ осатанѣть, разрушать все, что дорого людямъ, попираетъ все, что свято, и это даже не ради какой либо корысти, а такъ, изъ какого-то принципа сатанинскаго удовольствія. . . . Присмотритесь, прислушайтесь, вчитайтесь въ печатные листы, что наводняютъ теперь улицу: откуда этотъ ядъ, что кипитъ вокругъ насъ? Откуда эта нечеловѣческая злоба, которая все осмѣиваетъ, все попираетъ, которая на все смотритъ съ такимъ духомъ презорства, что страшно становится за человѣчество. . . . На устахъ — будто слово любви, а въ рукахъ — ножъ, медомъ помазанный. Святыни, завѣтныя святыни наши подвергаются поруганію, выбрасываются на улицу, безсовѣстно попираются. . . . Душно становится, когда пересматриваешь эти большія простыни, именуемыя либеральными газетами: никогда-то въ нихъ не встрѣтишь теплаго слова истинной, христіанской, смиренной любви, сердечнаго сочувствія къ несчастію ближняго, — есть только пустыя фразы о любви къ отвлеченному человѣчеству. . . .

Юные друзья мои! Къ вамъ мое отеческое, пастырское слово. Вѣдь вы будущіе сотрудники мои на нивѣ Господней, вы — будущіе сотрудники Самого Христа. По крайней мѣрѣ таково назначеніе духовной школы. Такъ я долженъ смотрѣть на духовную семинарію. Такъ я хотѣлъ бы смотрѣть. Но что же я вынуждаюсь думать о васъ, когда слышу о разныхъ сходкахъ, волненіяхъ, протестахъ противъ власти, противъ ея самыхъ законныхъ и, надо прибавить, самыхъ снисходительныхъ требованій? Вспомните, на чьи копѣйки вы получаете воспитаніе? Вѣдь это — Божьи лепты, приносимыя простыми вѣрующими душами къ лику Христову. На эти лепты церковная власть хочетъ возжечь въ лицѣ васъ свѣтильники вѣры, чтобы свѣтить этимъ душамъ и согрѣвать ихъ. Только это одно и можетъ оправдать затрату церковныхъ суммъ на наши духовныя школы. И во что же хотять превратить наши семинаріи? Въ разсадники духовной смуты, а васъ — въ холоповъ яко-бы „освободительнаго“, паче же реши — поработительнаго движенія. . . . Да развѣ это не величайшее кощунство? Развѣ не поруганіе завѣтныхъ чая-

ни церкви и ея вѣрныхъ чадъ? И ужели могутъ надѣяться сіи кощунники, что будутъ допущены на служеніе церкви хотя бы въ низшемъ клирѣ? Нѣтъ, архіерейская совѣсть не можетъ допустить такого поруганія церкви Божіей, не потерпитъ такихъ клириковъ и совѣсть мірянъ. И это не будетъ жестокостью, а исполненіемъ святого долга. Кліръ—не пристанище для прокормленія тѣхъ, кто ругается надъ церковью; въ его составѣ нетерпимы измѣнники завѣтамъ церкви. Кто идетъ путемъ сей измѣны, тотъ пусть знаетъ, куда идетъ; онъ идетъ свободно, не смотря на всѣ предостереженія; пусть же себя и винитъ, если придетъ къ пропасти погибельной—туда, гдѣ погибъ сынъ погибельный. При всемъ сожалѣніи къ такому невозможно допустить его въ клиръ такъ же, какъ и было невозможно сыну погибельному вернуться въ званіе апостольское.

Я сказалъ, что повелѣвала мнѣ сказать вамъ моя совѣсть. Вы знаете, ваша совѣсть уже говоритъ вамъ, чего я жду отъ васъ, какъ пастырь отъ пасомыхъ, какъ отецъ отъ дѣтей, чего ждетъ отъ васъ и высшая церковная власть. Помните, что Церковь Божія глубоко скорбитъ о той смутѣ, которая нынѣ заражаетъ дорогія ей духовныя школы. Въ нашемъ положеніи учащихся—всего дороже, всего приличнѣе, всего полезнѣе для васъ самихъ—святое послушаніе. Нынѣ эту добродѣтель разные „освободители“ поносятъ, а вы, питомцы духовной школы, вы должны знать, что это—божественная, довременная добродѣтель. Когда Сынъ Божій изрекъ Своему Предвѣчному Отцу сіи великія слова: „Се гряди сотворити волю Твою, Боже!“—Тогда, когда еще міра, ни времени не было. И Онъ послушливъ былъ Отцу Своему даже до смерти—и какой смерти?—Крестной! Сію великую добродѣтель послушанія Онъ заповѣдалъ и намъ, когда сказалъ ученикамъ Своимъ: слушаай васъ. Мене слушаетъ и отменяйся васъ Мене отменяется. И вотъ что дивно: Онъ заповѣдалъ ученикамъ Своимъ слушаться даже фарисеевъ, пока они были истолкователями подлиннаго ученія Моисеева: вся убо, елика аще рекутъ вамъ блюсти, сказалъ Онъ, соблюдайте и творите, по дѣломъ же ихъ не творите. Потому что они творять не то, что глаголютъ.

Апостоль Павель, увѣщевая коринѳянь къ послушанію ему, выражался: поне яко безумна приимите мя—только послушайте, не отвергайте слова моего. Дерзаю и я, немощный, подражая ему, сказать: поне яко посланника церкви послушайте меня, примите къ сердцу мое искреннее, полное благожеланія вамъ слово. Призываю Бога—свидѣтеля на мою душу—я снова дерзаю говорить словами апостола народовъ, —вѣрьте мнѣ: слово мое идетъ отъ наболѣвшаго сердца, отъ искренно васъ любящей души. Время опомниться, пора освободиться отъ вліянія враговъ Церкви, отъ всѣхъ этихъ социалистическихъ, демократическихъ и иныхъ бредней. Богъ дастъ—поживете—сами увидите всю нелѣпость ихъ.

Паки призываю на васъ Божіе благословеніе.

Вашъ богомолецъ Никонъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій („Колоколъ“ № 380).

Къ вопросу о передачѣ церковныхъ школъ другому вѣдомству.

Слухи и толки о возможности передачи церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія начинаютъ вызывать понятную тревогу въ лицахъ, которыя, сочувствуя дѣлу просвѣщенія народа въ духѣ православной церкви, жертвовали на это дѣло собственныя, иногда довольно значительныя средства. Въ центральное управленіе, завѣдующее церковными школами, начинаютъ поступать отъ жертвователей знаменательныя заявленія по этому поводу. Такъ, почетный гражданинъ И. пожертвовалъ въ 1898 г. подъ постройку женской второклассной въ Княгининскомъ уѣздѣ 1¼ дес. земли, далъ часть строительныхъ матеріаловъ и положилъ въ государственный банкъ на вѣчное время 2,000 р., съ тѣмъ, чтобы проценты съ этой суммы поступали на содержаніе бѣднѣйшихъ ученицъ школы. Въ 1899 г. г. И. построилъ въ Ардатовскомъ уѣздѣ на свои средства зданіе для одноклассной церковно-приходской школы стоимостью свыше 10,000 руб. и пожертвовалъ школѣ двѣ десятины земли. Наконецъ, г. И. начато дѣло

объ устройствѣ въ томъ же Ардатовскомъ уѣздѣ мужской второклассной школы. Для цѣлей этой школы онъ жертвуетъ 145 десятинъ земли и уже далъ духовному вѣдомству проектъ дарственной записи на эту землю, и духовное вѣдомство въ свою очередь испросило Высочайшее соизволеніе на принятіе этого дара. И вотъ теперь, въ виду газетныхъ слуховъ о передачѣ церковно-приходскихъ школъ министерству народнаго просвѣщенія, г. И. заявляетъ: „Принося даръ на нужды начальнаго народнаго образованія, я имѣлъ въ виду просвѣщеніе исключительно лишь церковно-школьное; на образованіе же, состоящее въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія, жертвовать все это я положительно не желаю, а потому, въ случаѣ перехода церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія, я во-первыхъ буду просить возвратить мнѣ землю, пожертвованную мною для Н. второклассной школы, во-вторыхъ возвратитъ мнѣ стоимость матеріала, пожертвованнаго на постройку сего зданія, а равно и капиталъ 2,000 р., пожертвованный мною на содержаніе бѣднѣйшихъ ученицъ сей школы, и въ третьихъ, воовратитъ мнѣ землю, пожертвованную для нуждъ церковно-приходской школы въ сельцѣ В., а также и самое зданіе. Что же касается совершенія и выдачи дарственной записи на 145 десятинъ для второклассной школы въ с. В., то я отъ выдачи таковой дарственной воздержусь, впрелъ до выясненія вопроса о положеніи церковно-приходскихъ школъ. Свое чисто-дѣловое заявленіе г. И. заключаетъ слѣдующими словами, характеризующими его настроеніе: „Не легко мнѣ, какъ сыну православной церкви, писать это! Но что же дѣлать? Душа наболѣла. Крайнія партіи, видимо, всѣми силами стараются вырвать у служителей церкви народное просвѣщеніе. Неужто это будетъ?“

Другой примѣръ. Архимандритъ (нынѣ епископъ) Н. пожертвовалъ второклассной школѣ въ Московскомъ уѣздѣ капиталъ въ 53,000 р. (по частямъ, начиная съ 1898 года) и бібліотеку изъ 1,224 книгъ. Теперь, въ виду тѣхъ же газетныхъ слуховъ, жертвователъ заявляетъ: „Въ томъ случаѣ, если означенная школа, па какимъ бы то ни было причинамъ, будетъ передана изъ вѣдѣнія церковнаго управле-

ня въ какое-либо гражданское вѣдомство;—вся библиотека оной школы, мною пожертвованная, должна быть передана въ мѣстную Троицкую церковь, капиталъ же въ суммѣ 53,000 руб. съ наросшими процентами долженъ быть распределенъ такимъ образомъ: 1000 руб. переведены на имя упомянутой церкви для уплаты изъ процентовъ завѣдующему библиотекой, остальной же капиталъ въ 52,000 руб. имѣеть поступить въ распоряженіе епархіальнаго начальства, на миссіонерскія нужды для борьбъ съ разными сектантскими лжеученіями. Я жертвовалъ на дѣло просвѣщенія народа въ строго-православномъ духѣ, каковое просвѣщеніе даетъ только школа, находящаяся въ тѣсномъ союзѣ съ церковію и церковію же руководимая. На школы же другого типа, находящіяся внѣ вѣдѣнія православнои церкви, я не жертвовалъ и не желаю жертвовать“.

Приведенныя заявленія заставляютъ задуматься надъ однимъ очень серьезнымъ вопросомъ. Церковно-приходскія школы и устраиваются и содержатся въ значительной мѣрѣ на народныя средства. Крестьяне отводятъ для школы землю, иногда даютъ лѣсъ на постройку или помогаютъ личнымъ своимъ трудомъ, главнымъ образомъ доставкой строительныхъ матеріаловъ, обезпечиваютъ школу небольшимъ постояннымъ пособіемъ—денежнымъ или натуральнымъ, напр., дровами. Болѣе богатые прихожане жертвуютъ на постройку деньгами или строительными матеріалами. Недостающую сумму отпускаетъ казна, которая назначаетъ и содежаніе учителю. Многія школы устроены, а инныя и содержатся всецѣло на мѣстныя средства. Спрашивается, можетъ-ли правительство распоряжаться этими школами вполне по своему усмотрѣнію и измѣнять ихъ типъ и направленіе, не спрашивая согласія народа, участвовавшаго въ устроеніи этихъ школъ и своимъ трудомъ и достояніемъ? По закону всякое имущество *пожертвованное съ опредѣленнымъ назначеніемъ*, составляетъ собственность того, кому оно пожертвовано, лишь до тѣхъ поръ, пока употребленіе его согласно назначенію; если же назначеніе пожертвованнаго имущества измѣнено, то жертвователь или его наслѣдники вправе потребовать его обратно. Слѣдовательно, если бы рѣшено было церковно-приходскія школы преобразовать

въ школы какого-либо иного типа, то и крестьянскія общества, и частныя лица, жертвовавшія на устроеніе этихъ школъ, деньги, землю, строительные матеріалы и готовые зданія, вправѣ потребовать свои жертвованія обратно. И конечно многіе, какъ показываютъ и вышеприведенныя два заявленія, рѣшатъ воспользоваться своимъ правомъ, такъ какъ пожертвованія эти дѣлались ими именно для церковно-приходскихъ школъ, а школамъ другого типа они этихъ пожертвованій не сдѣлали бы. Такихъ пожертвованій наберется, въ общей сложности, на десятки милліоновъ, и *никто, кромѣ самихъ жертвователей, не вправѣ распоряжаться этими милліонами и по своему усмотрѣнію измѣнять ихъ назначеніе.*

Надъ этой юридической стороной воороса сторонники передачи церковно-приходскихъ школъ министерству, очевидно, не задумывались, полагая, вѣроятно, просто примѣнить къ этой области модный нынѣ принципъ насильственной экспроприаціи, т. е. насильственного захвата чужого имущества. („Колок.“)



Разныя извѣстія.

Архипастырское воззрѣніе семинаристамъ. На постановленіи правленія Волынской духовной семинаріи относительно увольненія воспитанниковъ первыхъ 4 классовъ, рѣшившихъ не держать переходныхъ экзаменовъ архіепископъ Антопій, какъ передаетъ „Волынская Жизнь“, положилъ слѣдующую резолюцію:

„Утверждается. Пусть несчастные юноши образумятся хоть тѣмъ, что сельскія общества въ приговорахъ заявляютъ негодованіе на нецерковное направленіе учениковъ семинаріи, называя ихъ „ворами народныхъ денегъ“, жертвуемыхъ на церкви, и угрожая отнять ихъ. Прежде семинаріи страдали недостаткомъ дисциплины, но искушали его усердіемъ къ учебнымъ обязанностямъ, а нынѣ, пренебрегая послѣдними и безъ всякаго стыда отказываясь отъ нихъ, семинаристы возбуждаютъ презрѣніе къ себѣ даже со стороны свѣтскихъ студентовъ и школьниковъ, которые, при всемъ безобразномъ нарушеніи всѣхъ законовъ боже-

скихъ и человѣческихъ, всетаки никогда не рѣшались отказаться отъ своей учебной отвѣтственности, т. е. отъ экзаменовъ и сочиненій, не желая получить названіе тунеядцевъ и паразитовъ. Неужели на такое позорное прозвище пойдутъ ученики той школы, которая прежде всегда первенствовала въ трудолюбіи и любознательности въ ряду всѣхъ видовъ школы? Неужели нашему учащемуся поколѣнію семинаристовъ суждено быть послѣднимъ, которое будетъ выброшено церковнымъ народомъ, выведеннымъ изъ терпѣнія святотатственнымъ хищеніемъ церковныхъ средствъ? Если за поддѣлку фальшивой монеты людей наказываютъ каторгою, то чего заслуживаютъ тѣ, которые, принявъ обязательство быть служителями православной вѣры и церкви, окажутся на самомъ дѣлѣ не способными къ труду, ни къ послушнію, никудышниками? Опомнитесь, бѣдные юноши, не калѣчьте себя, вспомните, какими добрыми, христіански воспитанными дѣтьми вы пріѣзжали въ семинарію. Богъ и народъ ожидаютъ васъ, какъ проповѣдниковъ евангелія, какъ подвижниковъ истинной вѣры; и если какой предатель и измѣнникъ убѣжитъ мести народной, то не избѣжитъ кары Божіей. Сей журналъ и резолюцію доложить Святѣйшему Синоду“.

О Вятской духовной семинаріи. „Нов. Время“ сообщаетъ: Въ городѣ и уѣздахъ произведены полиціей обыски и аресты, вызванные безпорядками въ духовной семинаріи; арестуются преимущественно семинаристы за принадлежность къ всероссійскому семинарскому союзу и къ центральному комитету союза, революціонная литература котораго недавно была найдена въ алтарѣ семинарскаго храма. Всего препровождено въ тюрьму до 20 семинаристовъ, изъ которыхъ чуть-ли не половина III класса въ возрастѣ 16—17 лѣтъ; въ числѣ арестованныхъ окзался между прочимъ и сынъ члена Г. Думы священника о. Ѳеодора Тихвинскаго воспитанникъ III класса семинаріи, принимавшій участіе въ дѣятельности центральнаго комитета, а также и предѣдатель этого комитета—тоже ученикъ III класса, товарищъ Тихвинскаго. Кромѣ семинаристовъ арестовано нѣсколько постороннихъ лицъ, причастныхъ къ семинарскому всероссійскому союзу, напр., два воспитателя мѣстнаго духовнаго училища, одна гимназистка VII класса и ученикъ фельдшерской школы.

По поводу бойкота семинаристами экзаменовъ отецъ одного изъ уволенныхъ воспитанниковъ на страницахъ „Вятскихъ Епар. Вѣд.“ пишетъ: „Видно въ Вятской семинаріи и около нѣея дѣловъ Наши дѣти, воспитанники Вятской Дух. Семинаріи, вопреки распоряженію Св. Синода о производствѣ нынѣ экзаменовъ для перевода изъ класса въ классъ, въ началѣ мая прекратили занятія и объявили бойкотъ экзаменамъ, отказавшись исполнить постановленіе Св. Синода. Чѣмъ смутило ихъ это распоряженіе Св. Синода, рѣшительно не понятно. Экзамены во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ всегда были прежде, будутъ и въ послѣдующее время. Такъ было и будетъ всегда, когда ученики учебныхъ заведеній занимались и будутъ заниматься своимъ дѣломъ. Не будемъ говорить объ ученикахъ послѣдняго смутнаго времени, когда учениковъ учебныхъ заведеній стали называть „неучащимися“. Для учащихя учениковъ никакіе экзамены не страшны. Да и для „неучащихся“ учениковъ, въ виду современныхъ обстоятельствъ, г. г. преподаватели могли бы сдѣлать на экзаменахъ облегченіе имъ, предъявить легкія требованія. Однимъ словомъ, распоряженіе Св. Синода о производствѣ экзаменовъ не должно было смущать нашихъ дѣтей. Семинаристы не должны были дѣлать бойкота экзаменамъ.

Если же бойкотъ экзаменамъ семинаристами объявленъ только для противодѣйствія высшей духовной власти, изъ нежеланія исполнить требованія начальства, то это не должно быть допустимо, не должно быть терпимо нами, родителями. При согласіи со своими дѣтьми въ бойкотѣ экзаменовъ мы сами, родители, не уподобимся ли неразумнымъ дѣтямъ, не понимающимъ ни своего блага, ни справедливости?

Сынъ мой подписалъ заявленіе о бойкотѣ, теперь уволенъ изъ семинаріи и 8 мая совершенно неожиданно для меня явился домой. Я самъ лично не признаю полезнымъ для своего сына бойкотъ экзаменовъ и не желаю подчиниться этому рѣшенію большинства семинаристовъ.

Я достовѣрно узналъ, что нѣкоторые семинаристы подписали заявленіе о бойкотѣ противъ своей воли, подъ вліяніемъ сильныхъ угрозъ, что всѣмъ, не желающимъ подчиниться бойкотированію экзаменовъ, будетъ преграждена всякая возможность продолжать образованіе, гдѣ бы то ни было. Еще дома, на мой вопросъ сыну, почему онъ не желаетъ держать экзамены, онъ

ми отвѣтилъ: „я готовъ всѣмъ полнымъ удовольствіемъ держать экзаменъ, да!“ а больше ничего не могъ договорить и заплакалъ, и долго и неутѣшно плакалъ. Я тогда же понялъ, что бойкотируетъ онъ экзамены противъ своей воли, только подъ давленіемъ угрозъ, потому и поѣхалъ всѣмъ нимъ тотчасъ же въ Вятку. Не думаю, что одинъ мой сынъ не имѣлъ мужества отказаться отъ бойкота экзаменовъ.

Отцы и братія! Грозная туча виситъ надъ нашей семинаріей! Въ семинаріи и на квартирахъ семинаристовъ былъ полицейскій обыскъ и въ день моего пріѣзда въ Вятку десять человѣкъ семинаристовъ арестовано и посажено въ тюрьму. Разыскиваются еще нѣсколько человѣкъ изъ уѣхавшихъ по домамъ. Изъ уѣхавшихъ также арестовано уже шесть человѣкъ. Ожидается еще больше десяти семинаристовъ къ аресту. Объ уволенныхъ семинаристахъ, имѣющихъ призывной возрастъ, сообщено въ воинскія присутствія. Ихъ могутъ взять въ солдаты, таковыхъ больше 30-ти человѣкъ.

Необходимо нужно сдѣлать какой нибудь выходъ изъ такого тяжелаго положенія семинаристовъ. Желających отказаться отъ своей подписи подъ заявленіемъ о бойкотѣ экзаменовъ уже по 6-е мая оказалось не мало. Послѣ шестого числа я подавалъ прошеніе уже пятымъ. Слышно, что семинаристы первыхъ классовъ возвращаются въ Вятку для подачи прошеній, но прошенія ихъ не могутъ быть приняты. Не полезно ли, посему, сдѣлать тотчасъ же хотя бы благочинническія собранія духовенства для выясненія вопроса объ отношеніи самихъ родителей и духовенства къ бойкотированію экзаменовъ семинаристами. Это можетъ послужить основаніемъ для членовъ правленія семинаріи отъ духовенства къ рѣшенію вопроса о приѣмѣ прошеній семинаристовъ, подавшихъ прошенія послѣ шестого мая. Можетъ быть постановленія благочинническихъ съѣздовъ дадутъ основаніе самому Учебному Комитету въ рѣшеніи судьбы Вятской духовной семинаріи въ благопріятномъ смыслѣ.

Во всякомъ случаѣ, сами отцы на благочинническихъ съѣздахъ должны выработать какую нибудь гарантію того, что ихъ дѣти будутъ дѣйствительно воспитанниками духовно-учебнаго заведенія: будутъ исправно посѣщать церковное богослуженіе, не будутъ уклоняться отъ уроковъ, будутъ почтительны къ на-

чальству и т. под. Безъ такой гарантіи всякія родительскія собранія будутъ безплодны и бесполезны (Смолен. Епарх. Вѣд.).

Положкія Епарх. Вѣдомости въ № 10 отмѣчаютъ *неумѣстность мирскихъ титуловъ въ поминовеніи усопшихъ*:

„Всякіе земные титулы и званія, пишетъ авторъ, безъ сомнѣнія, весьма неумѣстны въ церковномъ поминовеніи усопшихъ. Кѣмъ бы ни былъ человекъ въ земной жизни, какое бы положеніе въ людскомъ обществѣ не занималъ, въ данномъ случаѣ совершенно безразлично, разъ онъ умеръ, онъ является рабомъ Божиимъ и только. Тамъ за гробомъ, какъ поется въ погребальной церковной пѣсни, нѣтъ лицепріятія: рабъ бо и владыка вкупѣ предстоитъ: царь и воинъ, богатый и убогий въ равнѣмъ достоинствѣ“. Что же значитъ поминовеніе въ нашихъ церквахъ напр.: „болярина Петра“ или „Василія воина“ и т. под.? Если быть послѣдовательнымъ, отчего не различать при этомъ кунца 1-й гильдіи отъ кунца 2-й гильдіи или титулярнаго совѣтника отъ коллежскаго регистратора? Не есть ли все это пережитокъ крѣпостничества, церковнаго рабства и угодливости духовенства, готоваго за лишній „грошъ“ или страха ради іудейскаго на что угодно. Фактъ, на который я здѣсь указываю, маленькій, очень маленькій, но о многомъ онъ говоритъ. Пора бы подобныя безобразія искоренить изъ церковной практики. (Смол. Еп. Вѣд.).

Извлеченіе изъ приказа по военно-учебнымъ заведеніямъ, отъ 19 февраля 1907 г., напечатаннаго 13 мая въ „Русск. Инв.“.

Непростительно слабое знакомство нашихъ воспитанниковъ не только со св. Писаніемъ вообще, но даже и съ Евангеліемъ, побуждаетъ меня обратить на эту прискорбную сторону воспитанія и обученія самое пристальное вниманіе. Предлагаю гг. начальникамъ военно-учебныхъ заведеній въ каждомъ военномъ училищѣ и кадетскомъ корпусѣ особо обеудить въ полномъ собраніи педагогическаго комитета мѣры, которыя надо принять, дабы знаніе св. Писанія, или по крайней мѣрѣ Новаго Завѣта и, главнымъ образомъ, Евангелія было поднято на надлежащую высоту. Воспитанникамъ необходимо внушать, что ежедневное чтеніе Евангелія входитъ въ кругъ непремѣнныхъ обязанностей каждаго

человѣка. Будушему же защитнику Вѣры, Царя и Отечества совершенно необходимо знать св. Писаніе. Ожидаю представленія отъ каждаго изъ Высочайше ввѣренныхъ мнѣ заведеній съ подробнымъ изложеніемъ мѣропріятій, которыя будутъ признаны желательными ввести для лучшаго ознакомленія нашихъ питомцевъ со св. Писаніемъ. Затѣмъ мною будутъ даны общія указанія относительно этого дѣла первостепенной важности. Подписаль: Главный начальникъ, генераль-адъютантъ Константинъ. („Церк. Гол.“ № 21).

Важная археологическая находка.—Вѣнскій профессоръ Зеллинъ и архитекторъ Ниманъ вернулись въ Вѣну изъ Іерихона, гдѣ ими производились раскопки, давшія въ короткое время богатѣйшіе результаты. Почти все, что найдено (даже въ верхнихъ слояхъ почвы), относится къ періоду доизраильской, ханаанитской культуры (2,500—1,300 до Р. Х.). Позднѣйшіе народы, повидимому, избѣгали этой мѣстности. Изъ семи холмовъ разрытъ и систематически изслѣдованъ пока только одинъ, давшій между прочимъ довольно хорошо сохранившееся укрѣпленное зданіе въ три этажа и 17 комнатъ. Обнаружена была и одна изъ знаменитыхъ іерихонскихъ стѣнъ, ведущая отъ вышеуказаннаго укрѣпленія къ другому, повидимому, еще большому, скрытому подъ сосѣднимъ холмомъ. Въ одномъ мѣстѣ стѣна эта сохранилась замѣчательно хорошо. Она нѣсколько напоминаетъ вавилонскія постройки и выстроена изъ кирпича на каменномъ фундаментѣ; высота ея 4 метра и толщина 3. Немало найдено предметовъ обихода, особенно керамическихъ издѣлій съ рельефными изображеніями охоты на газелей, львовъ и др. Оба ученые собираются снова вернуться въ Іерихонъ, чтобы въ болѣе широкомъ масштабѣ возобновить свои раскопки, проливающія свѣтъ на мало извѣстную культуру ханаанитской эпохи. („Влад. Еп. Вѣд.“).

Поучительную справку даетъ одинъ наблюдательный французскій врачъ о томъ, къ какимъ безотраднымъ послѣдствіямъ приводитъ невѣріе, забвеніе и попраніе законнъ Божіихъ. Вотъ его подлинныя слова, напечатанныя во французскомъ журналѣ: „20 лѣтъ

я практикую и на моих глазах произошло падение многих благополучий въ знакомых мнѣ домахъ. Вотъ результаты моихъ наалюденій. Изъ 342 распавшихся семействъ 320 совѣмъ не посѣщали храма. Изъ 417 заблудившихся, обезчестивъ своихъ родителей, молодыхъ людей и дѣвицъ только 12 не чуждались церковной молитвы. Изъ 23 банкировъ ни одного нельзя было видѣть въ храмѣ по праздничнымъ днямъ. Изъ 25 сыновей, безсердечно отнесшихся къ родителямъ, 24 съ дѣтскаго возраста ни разу не готовились по-христіански встрѣтить свѣтлые дни Пасхи. Я подавленъ ужаснымъ краснорѣчіемъ этихъ мною собранныхъ цифръ, но... сказать ли? Я испытываю нѣкоторое удовлетвореніе, увѣряясь въ справедливости Божіей къ тѣмъ, которые противъ Него возстали и злоупотребляютъ его благодію“ („Колоколь“).

Разказы изъ Русской Исторіи.

(Примѣнительно къ программѣ духовныхъ училищъ).

(продолженіе).*

Святой митрополитъ Филиппъ.

Святой Филиппъ, въ мѣрѣ Феодоръ, родился въ 1507 году. Онъ происходилъ изъ рода бояръ Колычевыхъ, съ честію служившихъ при отцѣ Іоанна Грознаго. Въ малолѣтствѣ Іоанна онъ былъ взятъ ко двору и сталъ лично извѣстенъ Государю. Но не вынося распущенной жизни, какая господствовала при дворѣ, онъ, услышавъ однажды слова Евангелія: „никто не можетъ двумъ господамъ работать“ рѣшилъ удалиться, оставить все и уйти въ Соловецкую обитель. Ничего не взявъ съ собою, въ одеждѣ простолюдина пришелъ онъ къ настоятелю Соловецкаго монастыря Алексію. Игуменъ не сразу принялъ его, но назначилъ ему нужное послушаніе. Феодоръ терпѣливо переносилъ все, посвящая свободное отъ работы время молитвѣ. Черезъ полтара года онъ принялъ постриженіе съ именемъ Филиппа. Въ званіи инока святой Филиппъ обратилъ на себя вниманіе настоятеля и братіи и въ 1548 г. за свою святую и подвижническую жизнь былъ избранъ настоятелемъ. Около двад-

*) См. № 23 «Екатеринб. Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1907 г.

цати лѣтъ онъ управлялъ Соловецкою обителью, умѣло соединя подвижническую жизнь съ внѣшней дѣятельностью правителя и хозяина. При немъ были построены двѣ каменные церкви, устроены помѣщенія для братіи, а на монастырскихъ земляхъ заведенъ скотный дворъ, оборудованы соляные варницы, разведены стада оленей, осушены болота, проведены дороги, а озера соединены каналами и пр. По смерти митрополита Аѳанасія Іоаннъ самъ вызвалъ святи-теля съ далекихъ острововъ и убѣдилъ его принять управленіе митрополіей. Сдѣлавшись митрополитомъ (1566 г.), святой Филиппъ сначала занялся было только церковными дѣлами, и царь оказывалъ ему расположеніе. Но это продолжалось недолго. Въ 1567 году были перехвачены письма польскаго короля къ нѣкоторымъ боярамъ, собиравшимся будто бы перейти къ нему на службу. Начались жестокія казни. Убивали всенародно на улицахъ и площадяхъ, чело-вѣкъ по десяти и двадцати въ день. Многіе обращались къ митрополиту съ просьбою ходатайствовать предъ Государемъ. Митрополитъ не могъ молчать долѣе. Онъ пытается наединѣ подѣйствовать на душу Іоанна, но безуспѣшно. Казни не прекращались. Тогда святи-тель рѣшается на всенародное обличеніе.

Однажды Іоаннъ пришелъ въ соборъ къ богослуженію и митрополитъ обратился къ нему съ такою рѣчью: „О, державный Царь!.. Отъ вѣка не слыхано, чтобы благочестивые цари волновали свою державу. И при твоихъ предкахъ не было того, что ты творишь. У самихъ язычниковъ не случалось ничего такого!“ Царь съ гнѣвомъ отвѣчалъ ему: „Что тебѣ, чернецу, до нашихъ царскихъ дѣлъ?“ — „Я чернецъ“, отвѣчалъ Филиппъ, „но по благодати святаго Духа, по избранію священнаго собора и твоему изволенію, я пастырь Христовой Церкви и за одно съ тобою обязанъ имѣть попеченіе о благочестіи и мирѣ всего православнаго христіанства“. „Говорю тебѣ, отче честный, молчи!“ сказалъ Царь. „Наше молчаніе грѣхъ на душу твою полагаетъ и можетъ причинить смерть“, отвѣчалъ святи-тель, „тебѣ говорятъ неправду и лукавство; приблизь къ себѣ людей, желающихъ совѣтовать доброе, а не льстить, и прогони говорящихъ неправду“. „Филиппъ“, сказалъ Царь на это, „не прекословь державѣ

нашей, да не постигнетъ тебя гнѣвъ мой, или сложи свой санъ!“ Святитель отвѣтилъ: „не употреблялъ я ни просьбъ, ни ходатаевъ, ни мзды, чтобы получить свой санъ. Зачѣмъ ты лишилъ меня пустыни? Если для тебя ничего не значать церковные каноны, дѣлай, какъ хочешь“. Послѣ этого Царь ушелъ къ себѣ въ палаты и сталъ избѣгать встрѣчи съ митрополитомъ.

Казни все продолжались. Не щадили даже стариковъ, женщинъ и грудныхъ младенцевъ. Опричники, вооруженные пожами и сѣкирами, скакали по улицамъ, ища жертвъ; хватили кого попало и предавали истязаніямъ. Трупы убитыхъ ваялись по улицамъ и никто не смѣлъ хоронить ихъ. Митрополитъ скорбѣлъ съ несчастными и увѣщевалъ ихъ къ покорности, но видя слезы и слыша стоны и зная о всемъ, что совершалось, едва могъ сдерживать святое негодование.

Но вотъ, спустя нѣсколько дней, Іоаннъ является съ опричниками въ Успенскій соборъ къ литургіи. Самъ онъ и его свита были въ монашескихъ одеждахъ. Царь подошелъ къ митрополиту, чтобы принять благословеніе, но митрополитъ стоялъ неподвижно, не оборачиваясь и взирая на образъ Спасителя. Вояре сказали: „Владыко святой, Царь требуетъ твоего благословенія“. Святитель Филиппъ строго посмотрѣлъ на Іоанна и сказалъ: „Въ семь одѣяній странномъ не узнаю Царя православнаго, не узнаю его и въ дѣлахъ царства. Царь, кому поревновалъ ты, принявъ на себя такой образъ и измѣнивъ свое благолѣпіе? Убойся суда Божія: на другихъ ты законъ налагаешь, а самъ нарушаешь его. У татаръ и язычниковъ есть правда: въ одной Россіи нѣтъ ея. Во всемъ мірѣ можно найти милосердіе, а въ Россіи нѣтъ состраданія даже къ невиннымъ и правымъ. Здѣсь мы приносимъ жертву безкровную за спасеніе міра, а за алтаремъ безвинно проливается кровь христіанская. Вездѣ грабежи, вездѣ убійства, совершаемыя именемъ Царя. Ты высокъ на тронъ, но есть Высшій Судія нашъ и твой! Ты самъ просишь прощенія предъ Богомъ во грѣхахъ твоихъ: прощай и другихъ, согрѣшающихъ предъ тобою. Иначе какъ предстанешь на судъ Его? Обагранный ли кровію невинныхъ и оглушаемый воплемъ ихъ муки? Говорю тебѣ какъ пастыръ; боюсь же Одного Бога“...

Іоаннь, затрепетавъ отъ гнѣва, ударилъ посохомъ о каменный помостъ и сказалъ: „Чернецъ, доселѣ я излишне щадилъ васъ, мятежниковъ: отнынѣ буду такимъ, какимъ меня называете“!.. Послѣ этого онъ вышелъ изъ храма.

Льстивые враги начали клеветать на святителя, обвинили его въ чародѣйствѣ, и Царь заточилъ его въ Тверской монастырь. Скоро послѣ этого Іоаннь пошелъ съ войскомъ на Новгородъ, чтобы наказать новгородцевъ за мнимую измѣну. Любимый опричникъ его Малюта Скуратовъ заѣхалъ въ монастырь къ святому Филиппу, испросить якобы благословеніе на избіеніе новгородцевъ. Митрополитъ отвѣтилъ: „Я благословляю только добрыхъ и на доброе“. Тогда Малюта задушилъ страдальца подушкой, сказавъ игумену по выходѣ изъ келіи святителя, что онъ умеръ отъ жара.

Черезъ нѣсколько лѣтъ мощи святого Филиппа были перенесены въ Соловецкій монастырь, а затѣмъ въ Москву (1652) въ Успенскій соборъ, гдѣ и покоятся нынѣ.

Ермакъ — покоритель Сибири.

Покореніе Сибири было послѣднимъ замѣчательнымъ событіемъ царствованія Іоанна Васильевича Грознаго. Оно совершилось при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ концѣ царствованія Іоанна на Волгѣ прославился атаманъ Василій Тимофеевичъ, по прозванію Ермакъ²⁹⁾. Бывшій бурлакъ-кашеварь, а затѣмъ старшина Донской станицы, Ермакъ во главѣ шайки донскихъ казаковъ наводилъ страхъ не только на купеческія суда, плывшія по Волгѣ, но и на суда царскія. Узнавъ о его дѣяніяхъ, Иванъ Васильевичъ приговорилъ его и его товарища атамана Кольцо къ смертной казни, если они будутъ пойманы. Тогда Ермакъ переправился на Каму и здѣсь, въ Пермскомъ краѣ, нашелъ пріютъ у братьевъ Строгановыхъ.

Купцы Строгановы охотно приняли отважнаго атамана и уговорили его идти со своими казаками за Уральскія горы, противъ Сибирскихъ татаръ, безпокоившихъ восточную окраину Руси. Они обильно снабдили казаковъ оружіемъ, съѣстными припасами и лодками. Съ 850-ю казаками перешелъ Ермакъ Уральскій Хребетъ. Многихъ трудовъ стоило

²⁹⁾ Ермакъ или иначе котель для каши.

ему добратся до перваго становища татаръ. Рѣки часто были настолькоъ мелки, что не поднимали лодокъ. Тогда казаки, по приказанію атамана, растягивали поперекъ рѣки широкіе паруса; вода тотчасъ поднималась, и лодки проходили. Если же и этого нельзя было сдѣлать, лодки перетаскивались чрезъ горы, поросшія вѣковыми деревьями, волокомъ.

Но вотъ произошла первая встрѣча съ татарами. Грянулъ залпъ казацкихъ ружей, загремѣли Строгановскія пушки и татары попадали въ страхъ.

Царемъ Сибири былъ въ то время престарѣлый, но все еще отважный Кучумъ. Выслушавъ разсказъ прибѣжавшихъ татаръ о томъ, какъ сильны русскіе и какъ губительны ихъ луки, мечущіе громъ и молнію; онъ не смутился, но выслать противъ Ермака большое ополченіе подъ предводительствомъ храбраго Маметкуля, самъ же укрѣпился на Чувашей горѣ, недалеко отъ столицы Сибири. Маметкуль былъ разбитъ, и казаки подступили къ крѣпости. Въ крѣпости было нѣсколько тысячъ татарскаго войска, а казаковъ всего было уже только 500 человекъ. Многіе начали совѣтовать возвратиться назадъ. Но Ермакъ не соглашался принять на себя такое безчестіе и, воодушевивъ своихъ сподвижниковъ, повелъ ихъ на крѣпость. Крѣпость была взята. Самъ Кучумъ обратился въ бѣгство, оставивъ русскимъ свою богатую ставку. Казаки нашли здѣсь много золота, соболей и дорогихъ тканей. Отдѣливъ лучшую часть добычи, Ермакъ отправилъ съ этими дарами своего атамана Кольцо къ царю. Извѣщая Государя о завоеваніи Сибирскаго царства, онъ ничего не просилъ у него, кромѣ помилованія и принятія покоренныхъ странъ подъ свое покровительство. Вѣсть о покореніи Сибири обрадовала Иоанна. Онъ простилъ всѣхъ казаковъ, хвалилъ ихъ за храбрость и щедро одарилъ подарками. А самому Ермаку послалъ шубу со своего плеча и назначилъ его княземъ Сибирскимъ. На помощь Ермаку царь отправилъ отрядъ Московскаго войска.

Черезъ два года послѣ покоренія Сибири Ермакъ Тимофѣевичъ потонулъ въ рѣкѣ. Кучумъ, отчаявшись одолѣть его въ открытой битвѣ, рѣшилъ погубить его хитростью. Однажды, во время сильной бури, Ермакъ, плывшій по р. Иртышу, присталъ на ночь со своими казаками къ

острову. Считая себя здѣсь въ безопасности, онъ даже не поставилъ стражу. Кучумъ, слѣдившій за движеніемъ отряда, воспользовался оцлопностью покорителя Сибири и напалъ на него врасплохъ. Ермакъ проснувшись, началъ созывать товарищей, но они всѣ уже были перебиты. Тогда онъ бросился въ плавь чрезъ рѣку Иртышъ, но тяжелая кольчуга обезсилила его, и онъ потонулъ (1584 г.). Впрочемъ, дѣло его не погибло и съ его смертью. Русскіе послѣ того являются въ Сибирь, какъ въ страну завоеванную, основываютъ здѣсь города, устраиваютъ дороги и подвигаются все далѣе и далѣе на востокъ. Въ 1839 году въ Тобольскѣ былъ поставленъ памятникъ „Покорителю Сибири—Ермаку“.

XVII.

Царь Θεодоръ Иоанновичъ.

По смерти Грознаго царя Иоанна на русскую землю повѣяло духомъ любви и милосердія. На престолъ возшелъ кроткій и благочестивый царь Θεодоръ Иоанновичъ, торжественно вънчанный на царство въ Успенскомъ соборѣ. Новый государь былъ слабъ здоровьемъ, неопытенъ въ дѣлахъ правленія и какъ истинный христіанинъ, онъ болѣе всего любилъ миръ и молитву. Вставалъ царь обыкновенно въ четыре часа, затѣмъ въ спальной комнатѣ, уставленной иконами предъ которыми горѣли лампы, ожидалъ духовника. Духовникъ приходилъ сюда съ крестомъ и иконою дневного святого, благословлялъ царя и присутствовалъ при его молитвѣ. Послѣ этого Государь отправлялся къ утренѣ. Послѣ утрени онъ бесѣдовалъ съ близкими ему лицами, обыкновенно съ лицами духовными, а потомъ снова шелъ въ церковь къ литургіи. Послѣ обѣда и отдыха царь слушалъ вечерню и не ложился спать, не принявъ благословеніе отъ духовника. Государственные дѣла скоро утомляли его. Но не смотря на это, за все время царствованія Θεодора Иоанновича земля Русская держалась „честно и грозно“. Русское государство наслаждалось давно невѣдомою тишиной и пользовалось уваженіемъ даже со стороны иноземныхъ державъ. Этому содѣйствовали вначалѣ Верховная Дума изъ пяти лицъ, назначенныхъ самимъ Иоанномъ Грознымъ, а затѣмъ умный и предприимчивый шуринъ Государя, бояринъ Борисъ

Годуновъ. Благодаря мудрому управленію послѣдняго, съ Польшей былъ заключенъ миръ, Швеція возвратила Россіи нѣкоторые города, Сибирь была окончательно покорена, а Грузія сама предложила свое подданство. Впрочемъ, нельзя приписывать мудрому управленію совѣтниковъ все успѣхи царствованія Θεодора. Хотя Θεодоръ Иоанновичъ и не обладалъ блестящими способностями ума, но въ простотѣ своего смиреннаго сердца онъ любилъ правду, горячо желалъ добра Россіи и дорожилъ ея честію. Въ трудныя минуты для государства онъ не только не удалялся отъ дѣлъ правленія, но и проявлялъ необходимое для правителя мужество. Кто не знаетъ, какъ кроткій и исполненный благочестія царь во время грознаго нашествія Крымскаго хана въ виду непріятеля спокойно объѣзжалъ полки, не боясь опасности; какъ онъ, сопровождаемый любовью народа, спокойно и привѣтливо бесѣдовалъ съ людьми ратными, высказывая твердое упованіе на Бога и на доблесть воиновъ. А когда началась битва и москвичи съ трепетомъ слѣдили за ней, царь взирая на поле сраженія съ высоты своего терема, спокойно сказалъ окружавшимъ его: „будьте покойны, завтра не будетъ хана“. Дѣйствительно на утро хана уже не было подъ стѣнами Москвы.

Учрежденіе въ Россіи патріаршества 1589 г.

Въ царствованіе благочестиваго Θεодора Иоанновича и по его желанію на Руси было учреждено патріаршество. Русская церковь давно уже была независимой въ дѣлахъ отъ Константинопольской церкви. Съ согласія восточныхъ патріарховъ даже митрополиты ставились для Москвы безъ сношенія съ патріархомъ, соборомъ своихъ святителей. А съ паденіемъ Константинополя палъ и авторитетъ Константинопольской церкви; и все стали смотрѣть на Русь, какъ на единственную хранительницу правой вѣры. Все это навело благочестиваго Θεодора Иоанновича на мысль признать Русскую церковь вполне самостоятельной и равной патріаршимъ церквамъ. Бояре и духовенство одобрили мысль царя и совѣтовали только снестись съ восточными патріархами, чтобы не сказалъ кто, что въ Москвѣ престоль патріаршій устроился царскою властію. Къ тому же въ Москвѣ въ это

время находился патриархъ Іоакимъ (1586 г.), который и согласился переговорить съ прочими патриархами.

Черезъ два года послѣ этого прибылъ въ Москву съ соборомъ подаяній на устроenie разрушенной патриархii Константинопольскій патриархъ Іеремія, только что возвращенный изъ ссылки. Торжественно встрѣтили его въ Москвѣ и обратились къ нему за разрѣшеніемъ вопроса. Царь, тронутый рассказами о бѣдствіяхъ первосвятеля, даже ему самому предложилъ остаться въ Россіи и быть патриархомъ, подѣ условіемъ, чтобы онъ жилъ во Владимірѣ, а м. Іовъ по прежнему въ Москвѣ. Іеремія отклонилъ предложеніе, но на учрежденіе патриаршества въ Москвѣ согласился. Тогда епископы русскіе собрались въ Успенскомъ соборѣ, куда прибылъ и патриархъ. Были избраны три лица, изъ коихъ царь долженъ былъ выбрать того, кто ему былъ болѣе угоденъ. Государь избралъ Іова митрополита и патриархъ Іеремія благословилъ его, какъ нареченнаго патриарха Московскаго. Черезъ нѣскольکو дней послѣ этого 26 января 1589 года Іеремія съ великою торжественностью совершилъ и посвященіе новаго патриарха.

Прикрѣпленіе крестьянъ къ землѣ.

Теодоръ Іоанновичъ искренно любилъ народъ свой, горячо молился за него и не хотѣлъ никому зла. Но не смотря на это, въ его царствованіе по совѣту Бориса Годунова, желавшаго расположить къ себѣ мелкихъ дворянъ, былъ совершенъ такой актъ, который причинилъ много зла русскому народу. До того времени на Руси мало было рабовъ. Классъ холоповъ наемниковъ былъ незначителенъ. Всѣ крестьяне были люди вольные. Они жили на земляхъ помѣщиковъ добровольно, добровольно и работали на нихъ, получая за трудъ хлѣбомъ и другими произведеніями земли. У нихъ были свои выборные судьи, судившіе ихъ, и свои старосты и головы, распредѣлявшіе между ними подати и и налоги и завѣдывавшіе и другими дѣлами. Не нравилось крестьянину жить на землѣ какого-либо помѣщика, онъ свободно переходилъ къ другому или же селился на монастырскихъ земляхъ, изъ которыхъ многія были освобождены отъ податей и повинностей. Назначено было даже особое время

въ году для перехода съ одного мѣста на другое, это осень около Юрьева дня. Такой порядокъ правился не всѣмъ помѣщикамъ. Многіе изъ помѣщиковъ особенно мелкихъ и бѣдныхъ, не рѣдко оставались благодаря этому безъ крестьянъ и земли ихъ пустовали. Желая придти на помощь этимъ мелкимъ помѣщикамъ, составлявшимъ тогда главную ратную силу, и въ то же время желая и расположить ихъ къ себѣ, Борисъ Годуновъ уговорилъ царя издать указъ (1597 г.), коимъ запрещалось крестьянамъ переходить съ одного мѣста на другое, а оставаться навсегда на землѣ того помѣщика, на чьей они находились, въ то время. „Юрьевъ день“, какъ время для перехода, былъ уничтоженъ окончательно и помѣщики, благодаря измѣнившимся обстоятельствамъ, начали все болѣе и болѣе подчинять себѣ крестьянъ, прикрѣпленныхъ къ ихъ землямъ. Лѣтъ черезъ сто уже не было никакой разницы между холопомъ и крестьяниномъ. Внося за своихъ крестьянъ подати, помѣщики могли дѣлать съ ними, что угодно: закладывать, продавать, ссылатъ на поселеніе, отдавать въ солдаты и даже запарывать до смерти. Оттого и сложилась поговорка, въ свое время, выражавшая недоумѣніе крестьянина, превратившагося вдругъ въ безправнаго раба: „вотъ тебѣ, бабушка, Юрьевъ день“!

Борисъ Годуновъ—ближній бояринъ и шурина царя.

Борисъ Θεодоровичъ Годуновъ происходилъ изъ татарскаго рода, отъ одного татарскаго мурзы, который давно уже выѣхалъ изъ Орды и поступилъ на службу къ московскимъ государямъ. Обладавъ красивою наружностью, выдающимся умомъ и краснорѣчіемъ, онъ обратилъ на себя вниманіе еще при Іоаннѣ Васильевичѣ Грозномъ, въ званіи опричника. Женившись на дочери всесильнаго въ то время Малоты Скуратова, онъ скоро началъ возвышаться при дворѣ царскомъ. Но въ страшную пору пытокъ и казней онъ одинъ умѣлъ какъ-то не принимать участія въ злодѣйствахъ опричниковъ и въ то же время сохранять расположеніе къ себѣ Іоанна.

Предъ своею смертію Іоаннъ Васильевичъ Грозный даже назначилъ его, вмѣстѣ съ другими немногими боярами, опекуномъ надъ своими дѣтьми. Θεодоръ Іоанновичъ, женив-

шійся на сестрѣ Годунова Иринѣ, сдѣлавшись царемъ, совершенно подчинился волѣ своего умнаго шурина. Въ то время, какъ царь проводилъ время въ постѣ и молитвѣ или въ поѣздкахъ по монастырямъ, умный и энергичный шуринъ его, именемъ царя, заправлялъ всѣми дѣлами государства. Къ сожалѣнію его честолюбіе не остановилось на этомъ. Борисъ хотѣлъ не только управлять отъ имени царя, но и на престолѣ царскомъ. Царь былъ слабъ здоровьемъ, дѣтей у него не было. Видя кругомъ себя недовольство боярѣ его положеніемъ, онъ не рѣдко подумывалъ о своей будущей судьбѣ. По смерти Феодора престолъ долженъ былъ перейти къ малолѣтнему Димитрію, а власть и почетъ къ его родственникамъ по матери Нагимъ. Честолюбіе Бориса не могло помириться съ этимъ и вотъ онъ задумалъ, чтобы удержать власть въ своихъ рукахъ, совершить страшное преступленіе.

Смерть царевича Димитрія въ Угличѣ.

Съ самаго начала своего правленія на правахъ царскаго шурина Борисъ удалилъ изъ Москвы законнаго наследника престола, царевича Димитрія и его родственниковъ въ Угличъ. А скоро послѣ того возникло и дѣло о неудавшемся покушеніи на отравленіе царевича его собственною мамкой Василисой Волоховой. Дѣло это кончилось, а въ результатъ ко двору царевича были назначены щедро награжденные Борисомъ подозрительные лица Битяговскій, Качаловъ и сынъ Волоховой Осипъ. Мать Димитрія точно чувствовала, что ея сына окружаютъ не тѣлохранителями, а убійцами, и увеличила свою бдительность. Не спуская младенца съ глазъ, она сама поила и кормила его. Но и злодѣи не дремали. Однажды предъ самымъ обѣдомъ мамка вышла съ царевичемъ во дворъ, царица на этотъ разъ зачѣмъ-то осталась въ хоромахъ. Убійцы не замедлили воспользоваться случаемъ. Осипъ Волоховъ, подойдя къ царевичу и, будто-бы разсматривая ожерелье, неожиданно вонзилъ ему ножъ въ горло и бросился бѣжать. Царевичъ упалъ на землю, обливаясь кровью. Битяговскій и Качаловъ довершили злодѣяніе (1591 г.) и также скрылись. Едва опомнившаяся мамка подняла крикъ. Выбѣжала царица, но во дворѣ никого уже не было. И только набатъ, раздававшійся на сосѣдней колокольнѣ, свидѣтель-

ствоваль, что кромѣ мамки, которой никто бы не повѣрилъ, былъ и еще свидѣтель совершеннаго злодѣянія. Сбѣжался народъ и, узнавъ отъ звонившаго пономаря, въ чемъ дѣло, тотчасъ же разыскалъ убійцъ и умертвилъ ихъ. Послали гонца къ Царю съ печальнымъ извѣстіемъ, но подлинное извѣстіе было перехвачено Борисомъ, и Царю сообщили, что царевичъ самъ накололся на ножъ въ припадкѣ падучей болѣзни, а Нагіе, опасаясь отвѣтственности, подняли народъ на невинныхъ людей. Горько заплакалъ Царь, но повѣрилъ всему. Однако, опасаясь подозрѣнія, Борисъ послалъ въ Угличъ преданныхъ ему слѣдователей, во главѣ коихъ былъ бояринъ Василій Ивановичъ Шуйскій. Слѣдствіе только подтвердило переданное Царю сообщеніе. Тогда Нагіе были сосланы, мать Димитрія постригли въ монастырь, а жителей Углича кого казнили, кому отрѣзали языкъ, большинство же сослали въ Сибирь; даже колоколь, въ который звонилъ пономарь, сослали туда же. Такъ кончилось это ужасное кровавое дѣло. Угличъ, насчитывавшій до 30.000 жителей, съ тѣхъ поръ опустѣлъ навсегда. Но и послѣ этого народная молва все же считала Бориса главнымъ виновникомъ смерти девятилѣтняго царевича и уже не вѣрила ему ни въ чемъ. Въ самыхъ заботахъ его о благѣ Россіи народъ усматривалъ только своекорыстную цѣль. Случился въ Москвѣ сильнѣйшій пожаръ въ то время, когда Царь былъ на богомольи, Борисъ щедро помогалъ пострадавшимъ, на собственные средства отстраивалъ цѣлыя улицы,—а народъ распространилъ слухъ, что онъ самъ поджегъ Москву, чтобы отвлечь вниманіе всѣхъ отъ только что совершеннаго убійства.

Кончина царя Феодора и прекращеніе династіи Рюрика.

Конецъ царствованія благочестиваго Феодора Иоанновича былъ ознаменованъ установленіемъ памяти и нѣкоторыхъ святыхъ Василія Блаженнаго, Іосифа Волоколамскаго и др. Въ честь великихъ святителей московскихъ Петра, Алексія и Іоны былъ установленъ общій праздникъ (5 октября), а изъ Тверскаго Отроча монастыря были перенесены въ Соловецкій монастырь мощи святого Филиппа и съ 1591 года Церковь стала почитать память его какъ священномученика. Въ 1596 году мощи святителя Алексія были переложены въ новую

серебряную раку. Но все это были уже предсмертные дѣянія Царя—Подвижника. Здоровье добраго царя Θεодора видимо слабѣло, совершившійся около этого времени ужасный обвалъ горы на берегу Волги, засыпавшій Нижегородскую обитель, былъ истолкованъ народомъ, какъ предзнаменованіе чего-то недобраго. И предчувствіе народа оправдалось. Въ началѣ января 1598 года царь слегъ окончательно и не оставалось уже никакой надежды сохранить жизнь его. Патриархъ, бояре и всѣ близкіе царю со скорбію ожидали кончины горячо любимаго Государя. Праведникъ отходилъ къ Богу. Въ часъ ночи 7-го января онъ предалъ Богу свою душу. Народъ не зналъ, что дѣлать отъ скорби. При отпѣваніи церковная служба прерывалась отъ плача и рыданій духовенства и народа. Такъ пресѣкъ родъ Рюрика.

А. О.

Открытое письмо пастырямъ и патриотамъ.

Отъ редакціи церковно-политической газеты „Колоколь“).*

У всѣхъ христіанскихъ церквей и народовъ Запада, Востока и Америки имѣются и пользуются дѣятельной поддержкой и широкимъ распространеніемъ въ духовенствѣ въ вѣрующемъ обществѣ и среди грамотнаго народа клерикальные органы печати, въ видѣ ежедневныхъ газетъ религіозно-общественнаго содержанія и церковно-политическаго направленія. Органы эти ставятъ себѣ задачей проводить въ сознаніе общества и народа христіанскія начала жизни, будить совѣсть, направляя взоры сыновъ черстваго вѣка нашего къ небу и идеаламъ вѣчности, добра и правды, защищать вѣрующую народную мысль и чувства отъ растлѣвающихъ безбожныхъ, социалистическихъ, матеріалистическихъ лжеученій, внѣдрять любовь къ родинѣ, повиновеніе законной власти, и

На этомъ письмѣ резолюція Его Преосвященства отъ 17 іюня послѣдовала таковая: „Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и просить о.о. Благочинныхъ рекомендовать духовенству чтеніе этой содержательной, освѣдомленной, интересной и истинно православно-церковнаго направленія газеты «Колоколь»“.

исполненіе каждымъ долга службы, не за страхъ, а за совѣсть во имя Божьихъ заповѣдей.

Давно сознавалась и у насъ на св. Руси и среди духовенства и у вѣрующихъ людей нужда въ такомъ именно органѣ печати, который бы, удовлетворяя естественному стремленію знать скоропреходящія новости гражданской жизни и политики давалъ бы въ то же время и то, что считается всѣми людьми чистой совѣсти степеннаго и здраваго образа мыслей „единымъ на потребу“. Нужда эта особенно заявила о себѣ съ началомъ нашего церковно-государственнаго лихолѣтя, когда широкою волною хлынуло гнилое печатное слово не только въ города, но и въ деревню, — въ народъ, и даже въ ряды духовенства и войскъ, въ цѣляхъ пропаганды безумныхъ политическихъ доктринъ и религиозныхъ ересей — безбожій и анархизма, социализма, подмѣны истиннаго православія обновленческимъ христианствомъ и проч.

Въ противовѣсъ этому въ 1906 году по частной инициативѣ извѣстнаго церковнаго дѣятеля и писателя редактора-издателя „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ В. М. Скворцова, стала въ Петербургѣ выходить въ свѣтъ первая и пока единственная въ Россіи такая именно ежедневная политическая, церковно-народная газета „Колоколь“.

Будучи органомъ строго православнымъ и патриотическимъ, сколько серьезнымъ, столько же и общедоступнымъ, „Колоколь“ стоитъ на стражѣ исконно русскихъ творческихъ началъ, старается честно нести вѣрную службу Церкви, Царю и Отчизнѣ, проводя въ сознаніе общества и народа здравыя политическія понятія истиннаго патриотизма, беззавѣтной преданности Монарху и самоотверженной любви къ Родинѣ, а съ другой стороны строго-православныя, высоко нравственныя и христіанскія начала вѣры и жизни. При этомъ „Колоколь“ мужественно изобличаетъ гибельныя революціонно-освободительныя, политическія и противоправославныя ухищренія враговъ Церкви и Отечества всѣми средствами и мѣрами пытающихся убить въ вѣрующемъ, нашемъ народѣ чувства благоговѣнія къ вѣрѣ отцовъ, почитаніе царской власти и преданность къ своему родному русскому.

Народъ, и деревню, и увы! даже духовенство и войска какая-то невидимая рука враговъ Отечества и Церкви заваливаетъ лѣвой печатью, лживой, космополитической, безбожной, срамно развращающей слабыхъ вѣрой и любовью сыновъ Церкви и гражданъ Русской державы. Тамъ находится организованная мощная поддержка, какой нѣтъ для правой патріотической печати. Редакція „Колокола“ въ живомъ сознаніи своихъ правъ и обязанностей предъ Церковью и Родиной—во имя тѣхъ церковныхъ и народныхъ нуждъ и запросовъ, на какія отвѣчаетъ „Колоколъ“ какъ единственная *ежедневная* церковно-политическая газета настоящимъ открытымъ печатнымъ заявленіемъ позволяетъ себѣ обратиться къ вниманію пастырей, коимъ дороги самодержавіе, православіе и русская Россія, порядокъ и законность и христіанское умиротвореніе; въ надеждѣ на поддержку подпискою какъ нашего изданія, такъ и вообще періодическихъ органовъ правой русской печати для защиты интересовъ отъ гнета революціонной прессы въ Петербургѣ образовался союзъ правой русской печати, откуда всякій можетъ получить свѣдѣнія о патріотическихъ органахъ.

При „Колоколѣ“ издается еженедѣльное приложение „На каждый День Православному Христіанину“, заключающее въ себѣ благочестивое чтеніе, посвященное каждому дню въ недѣлѣ. Кромѣ того въ программу „Колокола“ входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) Дѣйствія и распоряженія свѣтской и церковной власти. 2) Въ каждомъ № двѣ и болѣе руководящихъ статей по текущимъ вопросамъ политической и церковной жизни въ Россіи, по внутренней и внѣшней политикѣ. *Церковь и религія:* а) Лѣтопись религ., просвѣт. и бытовой жизни православнаго общества и народа. б) Церков. обществ. и бытовая жизнь въ старообрядчествѣ и сектантствѣ. в) Инославныя и христіанскія церкви. 4) *Періодическая* свѣтская и духовная печать. 5) Петербургскій дневникъ. Хроника столичной жизни. Отчеты о засѣданіяхъ Гос. Думы и Совѣта 6) *Телеграммы* Россійскаго агентства и собствен. корреспондентовъ. 7) *По Россіи:* а) внутреннія извѣстія и корреспонденціи о событіяхъ государ. и обществен. жизни; б) народное образованіе. 8) *Инославныя извѣстія.* 10) *Критика и бібліографія.* 10) *Фельетоны.* Беллетристическія произведенія, бы-

товые очерки, рассказы. Стихотворенія, Культурно-критическіе очерки. 11) Общепользныя и необходимыя свѣдѣнія по гигиенѣ, сельскому хозяйству, домоводству и проч. 12) Отвѣты на запросы читателей. 13) Справочный листокъ и объявленія.

Годовая подписная цѣна на „Колоколъ“ 6 рублей, на полгода 3 руб. Подписавшіеся на „Миссіонер. Обзорѣніе“ за „Колоколъ“ вносятъ 4 руб., за полгода 2 рубля.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ (Невскій 153) въ редакціи „Колокола“ и „Миссіонер. Обзор.“, а также во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ и другихъ городовъ.

Иванъ Алексѣевичъ Тебеневъ.

(некрологъ).

10 Марта сего года въ Тропинской церковно-приходской школѣ, Шадринскаго уѣзда, въ присутствіи учащихъ и учащихся мѣстнымъ причтомъ совершена панихида по усопшемъ тещѣ Иванѣ Алексѣевичѣ Тебеневѣ, состоявшемъ въ теченіи 10 лѣтъ учителемъ сей школы.

Ив. Ал. Тебеневъ былъ человѣкъ труда и сильной воли. Происходилъ онъ изъ крестьянъ. По окончаніи курса въ Тропинской церковной школѣ, какъ лучший, талантливый ученикъ, отличавшійся притомъ благонаравіемъ, Ив. Ал. былъ оставленъ при школѣ практикантомъ. Въ 1895 г. онъ былъ опредѣленъ Уѣзднымъ Отдѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта учителемъ въ Тропинскую церковную школу (тогда еще—грамоты). За порученное ему школьное дѣло Ив. Ал. взялся горячо, съ любовію и всецѣло преданъ ему. Уча, онъ энергично учился въ тоже время и самъ. Книги, которыя имѣлись въ школьной библіотекѣ, были имъ вскорѣ прочитаны. Много читалъ онъ книгъ и изъ Шадринской Земской библіотеки, особенно по педагогикѣ. Благодаря сему Ив. Ал. быстро освоился со школьнымъ дѣломъ и повелѣ его довольно умѣло и успѣшно. Это признавали и начальствующія лица, время отъ времени посѣщавшія школу, и достойно цѣнили труды Ив. Ал. Такъ, Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Александръ Кузнецовъ,

посѣтивъ школу 2 Марта 1898 г., сдѣлалъ въ ревизіонной книгѣ такое заключеніе: „ . . . вообще успѣхи учениковъ сей школы по обучаемымъ въ ней предметамъ хорошіе; видно, что г. учитель относится къ дѣлу обученія честно, добросовѣстно и усердно“. Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Александръ Холмогоровъ, бывшій въ школѣ 1 Февраля 1899 г., далъ такой отзывъ о постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ школѣ: „въ общемъ постановка учебно-воспитательнаго дѣла въ школѣ очень хорошая. Пѣніе достаточно хорошее“. Уѣздный Наблюдатель, протоіерей Алексѣй Сельменскій, посѣтивъ школу въ 1901 году, нашелъ, что въ ней—„вообще школьное дѣло—воспитаніе и обученіе—поставлено хорошо, успѣхи учениковъ по всѣмъ предметамъ школьнаго курса удовлетворительны. . . . Общее пѣніе молитвъ—стройное“.

За полезные школьные труды Ив. Ал. былъ удостоенъ въ 1899 и 1900 г.г. Архипастырскаго благословенія и неоднократно поощрялся денежными наградами.

Отъ учащихся и прихожанъ онъ пользовался искреннею любовію и глубокимъ уваженіемъ.

Получая похвалы и награды отъ Начальства, Ив. Ал. еще съ большимъ рвеніемъ стремился къ самообразованію и совершенствованію въ школьномъ дѣлѣ. Для этого онъ много читалъ, былъ участникомъ педагогическихъ курсовъ въ г. Екатеринбургѣ въ 1898 году, нѣсколько разъ былъ на курсахъ пѣнія, устраиваемыхъ Попечительствомъ о народной трезвости, и настолько усовершенствовался въ познаніяхъ, что успѣшно сдалъ экзамень на званіе учителя народной школы.

Обладая довольно хорошимъ голосомъ, Ив. Ал. былъ искуснымъ пѣвцомъ. Церковное пѣніе онъ зналъ основательно. Изъ дѣтей—школьниковъ, при участіи любителей, имъ организованъ былъ небольшой хоръ, который своимъ пѣніемъ доставлялъ молящимся въ мѣстномъ храмѣ полное религіозно-эстетическое наслажденіе.

Искреннимъ желаніемъ Ив. Ал. было—послужить по-сильно церкви Божіей, и желаніе это осуществилось: въ Августъ мѣсяць 1905 года онъ опредѣленъ былъ, по надлежащемъ испытаніи, псаломщикомъ къ Введенской церкви,

Курганскаго уѣзда, Тобольской епархіи. Здѣсь онъ съ такою же энергіею взялся за новое для него дѣло, ревностно исполняя свои служебныя обязанности. Но надломленный чрезмѣрнымъ трудомъ организмъ его не выдержалъ: злой недугъ — чахотка, — какъ червь, окончательно подточилъ его, и Ив. Ал. не стало . . . Померъ онъ 26 Февраля сего года на 28 году своей жизни, оставивъ жену и двухъ малолѣтнихъ дѣтей.

Померъ онъ, но добрая память о немъ — скромномъ, малозамѣтномъ, но честномъ, ревностномъ и полезномъ церковно-общественномъ дѣятелѣ — сохранится на многіе-многіе годы и долго-долго будутъ возноситься къ Богу Духовъ и всякія плоти бывшими учениками и близко знавшими его теплыя молитвы о упокоеніи чистой души его въ селеніи Праведныхъ . . .

Свящ. В. Плотниковъ.

Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.

— 16 Іюня, въ субботу, въ Крестовой церкви послѣ литургіи Владыка читалъ акаѣистъ.

— Въ тотъ же день всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста Владыка совершилъ въ Крестовой церкви.

— 17 Іюня, въ воскресенье, божественную литургію Преосвященный Владиміръ совершилъ въ Крестовой церкви. Поученіе произнесено Его Преосвященствомъ. За литургіею рукоположенъ во іерея діаконовъ А. Максимовъ и возведенъ въ санъ протоіерея священникъ А. Чернавинъ.

— 21 Іюня, въ четвергъ, вечеромъ въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаѣистъ.

— 23 Іюня, въ субботу, въ Крестовой церкви послѣ литургіи Владыка читалъ акаѣистъ.

— Въ тотъ же день въ Крестовой церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста.

— 24 Іюня, въ воскресенье, литургію Владыка совершилъ въ Крестовой церкви. Слово произнесено Его Преосвященствомъ. За литургіею рукоположенъ во іерея діаконовъ П. Плетневъ.

— Въ тотъ же день вечеромъ въ Крестовой церкви, Владыка читалъ акаѳистъ.

— 26 Юня, день празднованія въ честь Тихвинской иконы Божіей Матери, литургія Архипастыремъ совершена въ Ново-Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ. Слово произнесено Его Преосвященствомъ. За литургіею рукоположенъ во діакона псаломщикъ П. Истокикій и возведенъ въ санъ протоіерея священникъ Вл. Вирюковъ.

— 28 Юня, вечеромъ въ Крестовой церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе.

— 29 Юня, въ день св. апостоловъ Петра и Павла, литургію, по случаю престольнаго праздника, Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ. Слово произнесъ протоіерей Н. Діомидовскій.



Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Николай Кибардинъ*.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Посланіе воспитанникамъ Вологодской духовной семинарии отъ Никона, епископа Вологодскаго и Тотемскаго.—Къ вопросу о передачѣ церковныхъ школъ другому вѣдомству.—Разныя извѣстія.—Разказы изъ Русской Исторіи (продолженіе).—Открытое письмо пастырямъ и патриотамъ.—Иванъ Алексѣевичъ Тебеневъ (некрологъ).—Изъ епархіальной жизни.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Временно исполняющій обязанности цензора
Протоіерей *Николай Діомидовскій*.

Екатеринбургъ, типографія А. Р. Вельць, бывш. Гюнтеръ и Хомутовъ.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ОКРУЖНАЯ
БИБЛИОТЕКА
ИМЕНИ
СВЯТЫХ СВЯТЫХ

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ: официальный отдѣлъ— четыре раза въ мѣсяць (1, 8, 15 и 22 ч.), неофициальный отдѣлъ— два раза въ мѣсяць (1 и 15 ч.). Цѣна съ доставкой и пересылкою 6 руб. Подписка принимается въ Редакціи: по Усольцевской улицѣ въ домѣ Кафедральнаго Собора, № 37. За объявленія взимается по 10 коп. со строки.

Годъ изданія двадцать второй.

№ 26.

1907 г.

8 Іюля.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечительства.

Екатеринбургское Епархіальное Попечительство на основаніи журнала, отъ 13 Іюня за № 44, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 17 Іюня, за № 3914, имѣетъ сообщить къ свѣдѣнію духовенства Епархіи чрезъ напечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ о внесеніи въ Синодики для поминовенія во всѣхъ церквахъ Епархіи объ упокоеніи рабы Божіей, матери священника, церкви, села Грязновскаго А. Домрачевева—*Евгеніи* Домрачевой, за поминовеніе котораго имени поступило сто (100) рублей въ фондъ Эмеритальной кассы.

