

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 24-й.

14-го Іюня 1908 года.

ТАМБОВЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.

ГОДЪ

LXXX

ТАВРОСКИЕ СЛАВІАНСКИЕ ВѢДОМОСТИ



№ 24

Выходятъ еже-недѣльно по суббо-тамъ. Подписка при-нимается въ Редак-ціи, при духовной Семинаріи.

14 ІЮНЯ
1908 ГОДА.

Годовая цѣна съ пересылкою и до-ставкою 6 р. 25 к. Подписка на время менѣе года и про-дажа отдѣльныхъ номеровъ не допу-скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сино-дальнаго Оберъ-Прокурора Св. Синода, Всемилостивѣйше со-изволилъ, въ 9-й день мая, на сопричисленіе за 50-лѣтнюю службу Церкви Божіей, къ ордену *Св. Анны, III-ей ст.* діа-кона церкви с. Никольскаго Завидова, Кирсановскаго уѣзда, Диматрія Чистякова.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на діаконское мѣсто къ церкви с. Жукова, Спаскаго у., псаломщикъ с. Степанищева, Козловскаго у., Михайль Пѣвницкій, 5 Іюня; на псаломщическія мѣста—къ Ильинской церкви с. Алгасова, Моршанскаго у., и. д., кр. Павелъ Непряхинь, 30 мая; къ Николаевской церкви г. Лебедяни ученикъ Миссіонерской школы Григорій Воскресенскій 30 мая; къ церкви с. Церлева, Елатомскаго у., учитель ц-приходской школы того же села Василій Захаровъ, 30 мая; къ Рождество-Богородицеой церкви с. Алгасова, Моршанскаго у., учитель ц.-приходской школы с. Замазя, Усманскаго у., Борисъ Чернышевъ, 30 мая.

Перемѣщены: псаломщикъ с. Песковатки, Липецкаго у., Тимофей Сухоруковъ къ церкви с. Шарапова, Шацкаго у., въ административномъ порядкѣ, 30 мая; псаломщикъ с. Покровскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда, Владимиръ Петровъ къ церкви с. Сторжеваго, Усманскаго у., 5 іюня; псаломщикъ с. Чернавки, Тамбовскаго у., Николай Кирилловъ и псаломщикъ с. Ново-Ямскаго, Козловскаго у., Михайль Казьминъ—одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, 31 мая.

Исключаются изъ списковъ: за смертію—священникъ села Перемыкина, Кирсановскаго у., Дмитрій Соколовъ, 64 лѣтъ, умеръ, состоя на службѣ, 25 мая; въ семействѣ остались жена и двое дѣтей;—священникъ с. Лѣснаго Конобѣва, Шацкаго у., Николай Конобѣвскій, 65 лѣтъ, умеръ, состоя на службѣ, 25 мая; священникъ Преображенской церкви с. Добраго, Лебедянскаго у., Александръ Делицынъ, 51 года, умеръ, состоя на службѣ, 22 мая;—въ административномъ порядкѣ, псаломщикъ с. Казинки, Козловскаго у., Василій Лебедянскій, 30 мая.

Вѣдомость о чтеніяхъ и бесѣдахъ о Св. Землѣ, происшедшихъ въ 1907/8 г.

(Продолженіе).

Мѣстности, гдѣ производились чтенія и бесѣды о Св. Землѣ.	Общее количество чтеній и бесѣдъ.	Изъ нихъ съ туманными картинами.	Сколько чтеній сопровождалось пѣніемъ.		Общее число слушателей на всѣхъ чтеніяхъ.
			Церковныхъ хоръ.	Общественныхъ хоръ.	
<i>Города:</i>					
Тамбовъ	9	9	9	—	6500
Спасскъ: Соборъ	3	—	—	—	300
Вознесенская церковь	2	2	—	—	—
Кирсановъ: Соборъ	2	—	2	—	700
Ильинская церковь	2	—	2	—	700
Церковно-прих. школа при Тихвинскомъ монастырѣ	2	—	—	—	—
Лебедянь: чайная Попечительства о народн. трезвости	1	—	—	—	—
<i>Тамбовскій уездъ:</i>					
Грязнуша	3	—	—	—	—
Разказово-Богословская церк.	6	—	—	6	1050
<i>Моршанскій уездъ:</i>					
Бол. Липовка	—	—	—	—	—
Кершенскіе Борки	2	—	2	—	—
Лѣвья Ламба	15	—	—	15	975
Мамонтово	2	—	—	—	—
Нижняя Ярославка	5	—	5	—	625
Ольхи	4	—	—	4	600
<i>Шацкій уездъ:</i>					
Новоселки	6	3	—	—	685
Новотомниково	6	—	—	—	—
Пузось	3	—	—	3	100
Сотницино	6	—	—	6	1800
Ѳеодосова Поляна	3	—	3	—	330

Мѣстности, гдѣ производились чтенія и бесѣды о Св. Землѣ.	Общее количество чтеній и бесѣдъ.	Изъ нѣхъ съ турманнами картинами.	Сколько чтеній сопровождалось пѣніемъ.		Общее число слушателей на всѣхъ чтеніяхъ.
			Церковныхъ хоръ.	Общественныхъ хоръ.	
Федяево.	7	—	7	—	2000
Чернитоно	7	—	—	—	80
<i>Елатомскій уездъ.</i>					
Богоявленскій Погостъ	2	—	—	—	270
Вол. Кусморъ	8	—	8	—	1600
Ержолово	2	—	2	2	300
Истлѣево	3	—	—	3	600
Рогожка	2	—	—	2	—
Царево	5	—	—	—	300
<i>Темниковскій уездъ.</i>					
Енкаево.	1	—	—	—	—
Игнатьево	6	—	—	6	1500
Пашатово	2	2	—	—	300
<i>Спасскій уездъ.</i>					
Анаево	—	—	—	—	—
Боковой Майданъ.	2	—	—	—	400
Жуково.	—	—	—	—	—
Кириллово-Казанская церковь.	3	—	3	—	300
Матвѣевскій Майданъ.	5	—	—	5	—
Пичкиряевскій Майданъ	4	—	—	4	—
Покась	4	—	4	—	400
Сядемка	2	—	—	—	600
Тимашево	12	—	5	7	1150
<i>Вирсановскій уездъ.</i>					
Градскій Уметъ	2	—	2	—	—
Лядовка-Моршанъ	20	часть	20	—	2500
<i>Усманскій уездъ.</i>					
Боровое.	6	—	—	—	1050
Верхняя Байгора	—	—	—	—	—

Мѣстность, гдѣ производились чтенія и бесѣды о Св. Замлѣ.

Мѣстность, гдѣ производились чтенія и бесѣды о Св. Замлѣ.	Общее количество чтеній и бесѣдъ.	Изъ нихъ съ туманными картинами.	Сколько чтеній сопровождалось пѣніемъ.		Общее число слушателей на всѣхъ чтеніяхъ.
			Церковныхъ хоръ.	Общественныхъ хоръ.	
Верхній Телелюй	4	—	—	4	300
Дѣвица	8	8	—	—	2400
Демшинскъ Предтеч. церковь.	—	—	—	—	—
Буликово	35	—	20	15	—
Никольское	3	—	—	—	—
Никольскій Чамлыкъ	3	—	—	—	—
Новоуглянское	3	—	3	—	850
Песковатка	6	—	—	—	—
Поддубровка	5	—	5	—	1000
Полетаево	4	—	—	—	—
Средняя Байгора	8	—	—	—	1000
Сторожевое	6	6	—	—	600
<i>Липецкій уездъ:</i>					
Алексѣвка	12	—	12	—	2400
Грязи — Николаевская церкь.	20	—	—	—	—
Красилровка	5	—	5	—	375
Крутое	5	1	5	—	—
Новая Ситовка	9	—	—	—	1800
Песковатка	4	—	4	—	1500
Шехмань	4	4	4	—	1200
<i>Лебедянский уездъ:</i>					
Теплое	4	—	—	4	500
Губино	2	—	2	—	288
<i>Борисоглебскій уездъ:</i>					
Архангельское ц. Архангельск.	22	—	—	—	—
Липовка	5	—	—	—	—
Отдѣлецъ	4	—	—	—	—
Николаевка	2	—	—	—	—
Новоспасское на Елани	16	—	—	—	—
Питимъ	4	—	—	—	—
Ростоши	2	—	—	—	—
Пичаево	2	—	—	—	—

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ въ 1907/8г.

П р и х о д ъ.

Остатокъ на 1 марта 1907 г. 81 р. 50 к.

Поступило въ 1907/8 г.

I. Членскихъ взносовъ отъ дѣйствительныхъ

членовъ и членовъ сотрудниковъ 100 „ — „

II. По сборнымъ листамъ:

№ 8910	на	имя	свящ. I. Преображенскаго.	6 „ — „
№ 8971	—	—	с. Тимирева	— „ 40 „
№ 8983	—	—	Е. Кедрова	1 „ 25 „
№ 8990	—	—	I. Простосердова.	— „ 50 „
№ 8991	—	—	Н. Стефановскаго	2 „ 6 „
№ 8992	—	—	с. Березовки	— „ 50 „
№ 14030	—	—	благоч. 2 тамб. окр. М. Ни-	
			— кольскаго	4 „ 50 „
№ 14040	—	—	2 морш. окр. В. Орлова.	5 „ — „
№ 14042	—	—	5 козл. окр. С. Ру-	
			бинова	4 „ 30 „
№ 14049	—	—	3 шац. окр. В. Бог-	
			данова.	5 „ 25 „
№ 14050	—	—	4 шац. окр. С. Наза-	
			рова.	2 „ 96 „
№ 14054	—	—	3 елат. окр. В. Уб	
			ранцева	1 „ 60 „
№ 14058	—	—	г. Спасска Ѳ. Славина.	1 „ — „
№ 14063	—	—	1 кирсан. ок. I. Смир-	
			нова.	8 „ 38 „
№ 14069	—	—	настоятеля собора г.	
			— Липецка I. Серебрякова.	3 „ — „

№ 14072	на имя	благоч. 3 лебедян. окр. П.		
		— Преображенскаго .	9 р.	30 к.
№ 14074	— —	— 4 усман. окр. А. Розанова.	7 „	25 „
№ 14077	— —	— 2 козлов. окр. Г. Маркова.	4 „	— „
№ 14082	— —	— Настоятеля Черниева ж.		
		— Игум. Евгенія	4 „	45 „
№ 14087	— —	— настоят. Оржевскаго.		
		— мон., игум. Агнии	2 „	— „
№ 14089	— —	— Сезеновскаго мон. игум.		
		— Филареты	11 „	11 „
№ 14093	— —	— Члена сотрудника Невлобина П. Г.	10 „	— „
№ 14094	— —	— Ивоина Б. Я.		
№ 14095	— —	— Николаева И. М.	15 „	— „
№ 14096	— —	благоч. г. Моршанска прот. Г.		
		— Архангельскаго	4 „	25 „
№ 14097	— —	— настоят. собора г. Усмани прот. В. Никольскаго	10 „	— „
№ 14098	— —	— города Липецка прот. Г. Серебрякова.	3 „	— „
№ 14100	— —	— казначея отдѣла М. Я. Монастырева	6 „	— „
№ 14102	— —	— благоч. 3 тамб. окр. Г. Муравьева.	3 „	72 „
№ 14103	— — 4	— Н. Милютин.	6 „	40 „
№ 14104	— — 5	— П. Спасскаго	4 „	— „
№ 14105	— — 6	— Г. Красовскаго	9 „	— „
№ 14108	— — 3	— Козлов. окр. А. Писарева	4 „	28 „
№ 14109	— — 4	— М. Милованова	4 „	35 „
№ 14111	— — 6	— Д. Павскаго	24 „	85 „

№ 14112	на имя 2	— морш. ок. В. Орлова .	5	р. 80	к.
№ 14118	— — 2	— Шац. окр. I. Стандров- скаго.	5	„ 15	„
№ 14120	— — 4	Шац. окр. С. Назарова .	3	„ 57	„
№ 14121		г. Елатьмы В. Санталова .	1	„ 60	„
№ 14122	— — 1	Елатом. окр. А. Петрова .	2	„ 36	„
№ 14123	— — 2	Елатом. окр. П. Сеславинскаго	7	„ 80	„
№ 14125	— — 4	Елатом. окр. А. Сохранскаго	3	„ 20	„
№ 16385	— — 1	Темник. окр. Т. Зефирова .	6	„ —	„
№ 16386	— — 2	Темник. окр. А. Черменскаго	1	„ 60	„
№ 16387	— — 3	Темник. окр. С. Ильина .	2	„ 60	„
№ 16388	—	настоят. собора г. Кадома В. Кур- ганскаго	3	„ 45	„
№ 16390	—	благоч. 1 Спас. окр. В. Вадковскаго.	2	„ 20	„
№ 16391	— — 2	Спас. окр. М. Никольскаго.	4	„ 40	„
№ 16392	— — 3	Спас. окр. К. Митропольскаго	1	„ 15	„
№ 16400	— — 2	Борисогл. окр. Н. Безоб- разова	3	„ 15	„
№ 16403	— — 1	Усман. окр. А. Молчанова.	13	„ —	„
№ 16404	— — 2	Усман. окр. В. Предтечен- скаго	11	„ —	„
№ 16405	— — 3	Усман. окр. I. Казминскаго.	15	„ 14	„
№ 16407	— — 5	Усман. окр. С. Воскресенскаго	2	„ 13	„
№ 16414	— — 3	Лебед. окр. П. Преображен- скаго	11	„ 20	„
№ 16415	— — 4	Лебед. окр. П. Зорина .	4	„ 25	„
№ 16417	— —	настоят. Лебедян. мон. Игу- мена Порфирія	3	„ 20	„
№ 16419	—	Санаксар. мон. Игум. Ав- густина	1	„ 50	„
№ 16421	— —	Вышенской пуст. архим. Ар- кадія	6	„ 22	„

№ 16422 на имя Саровской пуст. Игум. Героея.	10 р.	— в.
№ 16424 — Настоят. Тулин. мон. игум. Анто- нины	3 „	— „
№ 16427 — — Оржев. мон. Игум. Агнии.	3 „	— „
№ 16428 — — Темник. ж. мон. Аполлинари	3 „	— „
№ 16429 — — Кадом. ж. мон. Рафаилы	1 „	— „
№ 16430 — — Усман. ж. мон. Дороеи	1 „	60 „
	<hr/>	
	332 „	93 „

III. Изъ кружекъ:

A. постановленныхъ въ г. Тамбовѣ:

а) большихъ:

№ 1 въ Казанскомъ монастырѣ	3 „	78 „
№ 3 въ базарной часовнѣ Вышинской иконы Божіей Матери	2 „	16 „
№ 4 Покровской церкви	5 „	84 „
№ 5 въ церкви Успенскаго Кладбища.	— „	96 „
№ 6 Богородичной церкви	— „	96 „

б) среднихъ:

№ 1 въ почтово-телеграфной конторѣ	4 „	18 „
№ 2 въ Отдѣленіи Государственнаго Банка	3 „	11 „
№ 3 въ магазинѣ С. М. Патутина	— „	53 „
№ 4 въ магазинѣ Ф. М. Патутина	— „	42 „
№ 5 въ Губернскомъ Казначействѣ	4 „	55 „
Б. Поставленной въ Вышинской Пустыни	5 „	98 „
В. Выданной члену-сотруднику Е. Ку- зовкину	60 „	73 „
	<hr/>	
	93 „	20 „

IV. Пожертвованій, собранныхъ въ день
общаго собранія Отдѣла, 10 апрѣля, на

тарелку	17 „	34 „
Отъ крестьянина Тимофеева	1 „	— „

Отъ игумена Августина	3 р. — к.
Съ особымъ назначеніемъ на свѣчу ко Гробу Господню и поминъ въ Св. Земль за упокой Николая и Олимпиады вынута изъ кружки, поставленной въ Казанскомъ монастырѣ	3 „ — „
	<hr/>
	24 „ 34 „
	<hr/>
Всего	631 „ 97 „

РАСХОДЪ.

Отослано Въ Совѣтъ Общества	320 „ — „
Израсходовано:	
на вознагражденіе дѣлопроизводителя	150 „ — „
на пересылку денегъ, напечатаніе отчетовъ отдѣла за 190 ^{5/6} и 190 ^{6/7} г., афишъ, бланковъ и пригласительныхъ писемъ, на подѣлку двухъ ящиковъ для картинъ, на замки для 17 сборныхъ кружекъ, упоковку и разсылку этихъ кружекъ почтою, на упоковку и разсылку брошюръ для чтеній, на другія почтовые отправления и канцелярскія принадлежности	111 „ 16 „
	<hr/>
Всего	581 „ 16 „
Остатокъ на 1 марта 1908 г.	50 р. 81 к.

СПИСОКЪ

членовъ Общества, входящихъ въ составъ Отдѣла.

Почетные члены:

Инновентій, Епископъ Тамбовскій и Шацкій.

Дѣйствительные пожизненные члены:

	В з н о с ы					
	190 ³ / ₃ г.	190 ³ / ₄ г.	190 ⁴ / ₅ г.	190 ⁵ / ₆ г.	190 ⁶ / ₇ г.	190 ⁷ / ₈ г.
Левочскій Алексѣй Ивановичъ, стат. сов.	—	—	—	—	—	—
Монастыревъ Матвѣй Яковле- вичъ, стат. сов.	—	—	—	—	—	—
Патутинъ Сергѣй Матвѣевичъ, купецъ	25	25	25	25	25	25
Патутинъ Ѳеодотъ Матвѣе- вичъ, купецъ	25	25	25	25	25	25

Члены-сотрудники пожизненные:

Весновскій Николай Ѳеодоро- вичъ, стат. сов.	—	—	—	—	—	—
Грандовъ Петръ Семеновичъ, священникъ	—	—	—	—	—	—
Ивонинъ Борисъ Яковлевичъ, крестьянинъ	—	—	—	—	—	—
Нивольскій Василій Иоанновичъ, протоіерей	—	—	—	—	—	—

Члены-сотрудники съ ежегоднымъ взносомъ:

Авдѣевъ Семенъ Аристархо- вичъ, крест.	—	—	—	10	10	10
Антонія, игуменія Вознесен- скаго монаст.	10	—	—	—	—	—
Веніаминовъ Иоаннъ Павло- вичъ, священ.	—	—	—	20	—	10
Веселаго Валеріанъ Герасимо- вичъ, полковникъ	10	10	—	—	5	—

Казанскій Викторъ Ивановичъ, стат. сов.	10	10	—	10	10	10
Кузовкинъ Егоръ Абрамо- вичъ, крестьян.	—	—	—	7	10	—
Незлюбинъ Петръ Гавриловичъ	—	—	—	—	—	—
Николаевъ Иванъ Матвѣевичъ, крест.	—	10	—	—	10	10
Озеровъ Михаилъ Григорь- евичъ, протоіерей	10	10	—	10	10	10
Рождественскій Θεодоръ Пет- ровичъ, стат. сов.	—	—	10	—	—	—
Уткинъ Антонъ Ефимовичъ, крест.	—	10	—	—	—	—

С П И С О К Ъ

книгъ и брошюръ, имѣющихся въ библіотекѣ Отдѣла.

Уставъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.
Руководящія правила для дѣйствія Отдѣловъ Императорскаго
Православнаго Палестинскаго Общества.

Правила сбора пожертвованій.

Императорское Православное Палестинское Общество къ 1 октября
1901 года.

Дѣятельность Отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестин-
скаго Общества за 190¹/₂—190²/₃ г.г.

Годовое общее собраніе Императорскаго Православнаго Палестин-
скаго Общества 4 ноября 1903 г. 11 дек. 1904 г.

Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества
1897 года (неполный), 1903 года (неполный), 1904, 1905,
1906, 1907 г.г.

Каталоги изданія, Императорскаго Православнаго Палестинскаго
Общества 1900—1904 г.г.

Каталогъ туманныхъ Картинъ къ чтеніямъ о Св. Земль, изданныхъ Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ 1902 года.

Отчеты Отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

- Астраханскаго за 190¹/₂—190³/₄ г.г.
- Архангельскаго за 190⁴/₅—190⁶/₇ г.г.
- Владимирскаго за 190³/₄ г.
- Вологодскаго за 1904, 1906 г.
- Волынскаго за 190³/₄ и 190⁵/₆ г.г.
- Воронежскаго за 190³/₄ г.
- Вятскаго за 190³/₄—190⁶/₇ г.г.
- Екатеринбургскаго за 190⁴/₅ г.
- Екатеринбургскаго за 190⁰/₁ г.
- Казанскаго за 190⁴/₅—190⁶/₇ г.г.
- Калужскаго за 190²/₃ и 190⁶/₇ г.г.
- Кишиневскаго за 190³/₄—190⁶/₇ г.г.
- Киевскаго за 1906 г.
- Костромскаго за 190⁵/₆ г.
- Курскаго за 190³/₄—190⁶/₇ г.г.
- Одесскаго за 190²/₃—190⁶/₇ г.г.
- Оренбургскаго за 190³/₄—190⁶/₇ г.г.
- Орловскаго за 190³/₄ г.
- Пензенскаго за 190³/₄—190⁶/₇ г.г.
- Пермскаго за 190⁴/₅ г.
- Псковскаго за 190⁴/₅—190⁶/₇ г.г.
- Смоленскаго за 190²/₃—190³/₄ г.г.
- Таврическаго за 190³/₄—190⁵/₆ г.г.
- Тамбовскаго за 190²/₃—190⁶/₇ г.г.
- Тобольскаго за 190⁴/₅—190⁶/₇ г.г.
- Черниговскаго за 190⁴/₅—190⁵/₆ г.г.
- Харьковскаго за 190⁴/₅ г.

Отъ Тамбовскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (отт. изъ „Тамб. Епарх. Вѣд.“).

Соловьевъ М. Святая Земля и Императорское Православное Палестинское Общество. СПб. 1895 г.

Соловьевъ М. Святая Земля и Россія. СПб. 1900 г.

Чередѣевъ. Изъ личныхъ воспоминаній о В. Н. Хитрово. Одесса 1904 г.

Богдановъ. Школы Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ Южной Сири въ 190³/₄ году. СПб. 1904 г.

Чтенія о Св. Землѣ.

Елеонскій. Описаніе Св. Земли.

Соловьевъ В. С. Священная исторія на Св. Землѣ (Ветх. Зав).

Малиновскій П. Императорское Православное Палестинское Общество.

Дмитревскій В. С. Протестанты въ Св. Землѣ. Латиняне въ Св. Землѣ.

Левочскій А. И. Инославные въ Св. Землѣ.

Смирновъ П. Судьбы Іерусалима и русскіе паломники.

Пыпинъ А. Н. Древнерусское паломничество.

Хитрово В. Н. Русскіе паломники въ Св. Землѣ.

Виноградовъ. Историческія судьбы Св. града Іерусалима.

Осиповъ М. Храмъ Вознесенія въ Іерусалимѣ.

Трипольскій Н. Вилеємъ и его окрестности.

Юшмановъ В. Св. Земля по слѣдамъ русскихъ паломниковъ.

Курочкинъ А. М. Православіе въ Св. Землѣ и дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества для его поддержанія.

Доброправовъ В. В. Божественная гора Синайская.

Лебедевъ А. П. Паломничество въ Св. Землю во времена древней церкви.

Соловьевъ М. Св. Земля и Россія.

- Терновскій С. А. Библейская исторія: Земля Обѣтованная.
Онъ же. Занятіе жителей Палестины.
Онъ же. Пища, жилища и одежда жителей Палестины.
Онъ же. Семейный бытъ евреевъ.
Онъ же. Общественный бытъ древнихъ евреевъ.
Онъ же. Гражданское Право Моисеева законодательства.
Онъ же. Богослужаніе и праздники въ ветхо—завѣтной церкви.
Онъ же. О жертвахъ.
Викторовскій И. В. Физическая географія Палестины.
Лилеевъ Н. В. Хожденіе въ Св. Землю Данила, Русскія
Земли игумена въ 1106—1107 г.
Монастыревъ М. Я. Прошлое и настоящее Св. Земли.
Грековъ Ѳ. К. Мѣста страданія, смерти и воскресенія Спасителя.
Соколовскій В. В. Іерусалимъ и его окрестности.
Ильинскій В. С. Просвѣтительная дѣятельность Императорскаго
Православнаго Палестин. Общества въ Палестинѣ и Сиріи.
Соловьевъ В. .В. Входъ Господа І. Христа въ Іерусалимъ.
Ильинскій В. С. Св. Земля для христіанства и Россіи.
Дмитревскій А. А. Типы современныхъ русскихъ паломниковъ
въ Св. Землю.
Онъ же. Державные защитники и покровители Св. Земли и Ав-
густѣйшіе паломники у Живоноснаго гроба.
Онъ же. Празднества въ Геесиманіи въ честь Успенія Богоматери.
Онъ же. Праздникъ Рождества Христова въ вертепѣ Вифлеем-
скомъ.
Онъ же. Праздникъ Срѣтенія Господня у гроба Праведнаго Ся-
меона Богопріимца въ Катамонасѣ близъ Іерусалима.
Онъ же. Праздникъ Богоявленія Господня на рѣкѣ Іорданѣ и
въ св. градѣ Іерусалимѣ.
Рыбинскій В. П. Не умолкну ради Сіона и ради Іерусалима не
успокоюсь.

Горталовъ Н. Императорское Православное Палестинское общество
подъ предсѣдательствомъ нынѣ въ Бозѣ почившаго Его
Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Алек-
сандровича.

Европинъ П. свящ. О значеніи паломничества въ Св. Землю и
заслугахъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго об-
щества въ содѣйствіи сему дѣлу.

Бесѣды о Св. Землѣ.

Веселицкій А. Вступительная бесѣда о Св. Землѣ.

Никаноръ. О содѣйствіи православнымъ въ Св. Землѣ.

Макарій. О Св. Землѣ и Императорскомъ Православномъ Пале-
стинскомъ Обществѣ.

Пальмовъ М. С. О значеніи Св. Земли для христіанскаго міра.

Өворской Н. О значеніи русскаго паломничества въ Св. Землю.

Дмитревскій Д. О русскомъ паломничествѣ и Православномъ Па-
лестинскомъ Обществѣ.

Соколовъ Ф. О православіи въ Св. Землѣ и инословной тамъ
пропагандѣ.

Пановъ Н. Паломничество въ Св. Землѣ.

Іоаннъ Вѣрюжскій. Девять бесѣдъ о Св. Землѣ.

Бабура В. О земной жизни І. Христа и Св. Землѣ—Палестинѣ.

Лѣтницкій Н. О христіанскомъ смыслѣ паломничества въ Св.
Землю.

Малиновскій И. О паломничествѣ изъ Іерусалима въ Назаретъ
на праздникъ Благовѣщенія.

Ильинскій В. С. Значеніе Св. Земли для православно—руска-
го народа.

Дмитревскій Д. Императорское Православное Палестинское Обще-
ство.

Ванчаковъ А. Положеніе Православія въ Св. Землѣ и дѣятель-
ность Православнаго Палестинскаго Общества.

Хитрово В. Н. Церковь во имя св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго на Александровскомъ подворьѣ близъ храма Воскресенія Христова въ Иерусалимѣ.

Макарій. Простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Воинъхъ.

Бесѣды о Св. Землѣ. СПб. 1903 г. I, II, III-й выпуски.

Первая лепта въ потномъ изложеніи, Томскъ, 1901 года.

Палестинскіе листки.

Свѣтлый праздникъ въ Иерусалимѣ.

Что такое „стихъ о двѣнадцати пятницахъ“?

Что такое „сонъ Богородицы“?

Русскій человекъ въ Св. Землѣ.

Плачь Пресвятой Богородицы при крестѣ Спасителя.

Голгофа.

Гробъ Господень.

Ночь у гроба Господня.

Ночь въ Виодеемѣ.

Виоанія.

Геесиманія.

На берегу Галилейскаго моря.

О пользѣ паломничества ко святымъ мѣстамъ. Палестина.

Воздвиженіе Честнаго Животворящаго Креста Господня.

Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы и памятникъ этого событія въ Св. Землѣ.

Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы и памятники этого событія въ Св. Землѣ.

Лазарево воскресеніе и недѣля Ваій въ Иерусалимѣ.

На палестинскую елку.

Русское паломничество въ Св. Землю.

Голосъ пастыря о Св. Землѣ.

Страннопріимство.

Дѣти.

Страждущіе.

Приснопоминаемые.

Палестинское Общество и заботы его о русскихъ паломникахъ и православныхъ жителей Св. Земли.

О пользѣ паломничества по святымъ мѣстамъ Палестины.

Виоелемъ и Рождество Христово.

Судьбы православія въ Св. Землѣ.

Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы и памятники этого событія въ Палестинѣ.

Лазарево Воскресеніе и недѣля Ваій въ Іерусалимѣ.

Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня.

Сорокодневная гора.

Русское паломничество въ Св. Землю.

Русскій человекъ въ Св. Землѣ.

Что такое разрѣшительныя обѣдни въ Іерусалимской епархіи?

Что такое „сонъ Богородицы“?

Привѣтствіе С.-Петербургскаго Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви, обращенное къ Императорскому Православному Палестинскому Обществу, 22 мая 1907 года.

Слово, сказанное въ день празднованія 25-лѣтія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, 21 мая 1907 года.

Свѣтлый праздникъ въ Іерусалимѣ.

Что особенно священнаго въ Св. Землѣ?

Что такое „стихъ о двѣнадцати пятницах“?

Сладкопѣвецъ П. Древніе палестинскіе обитатели и прославившіе ихъ св. подвижники.

1-ый вып. Обитатели 4-го вѣка. Цѣна 45 к.

2-ый вып. Обитатели 4-го вѣка. Цѣна 40 к.

3-ій вып. Обитатели 5-го вѣка. Цѣна 40 к.

4-ый вып. Обитатели 6-го и 10 вѣка Цѣна 45 к.

Палестинскій патерикъ. Выпуски I—II СПб. 1899—1900 г.

Цѣна 2 р. 10 к.

Трисграмъ. Восточные обычаи въ библейскихъ странахъ. Изданіе

2-ое СПб. 1906 г. Цѣна 50 к.

Грековъ Ѳ. (Палеологъ). Древне-русскіе паломники. Вып. I—II.

СПб. 1891—1892 г. Цѣна 30 к.

Онъ же. Жизнь и странствованіе Василя Григорьевича Варскаго.

Вып. III. СПб. 1892 г. Цѣна 15 к.

С П И С О К Ъ

туманныхъ картинъ, имѣющихся у Тамбовскаго Отдѣла
Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

№ 2. Константинополь. Видъ съ Босфора.

№ 4. Афонъ. Общій видъ.

№ 5. Ливанскія горы.

№ 6. Карта Палестины во времена Спасителя.

№ 7. Яффа. Общій видъ.

№ 10. Храмъ Воскресенія, входъ съ южнаго фасада.

№ 11. Камень муромазанія.

№ 12. Мѣсто стоянія Пресвятой Богородицы.

№ 13. Часовня Гроба Господня.

№ 14. Гробъ Господень.

№ 15. Православная церковь Воскресенья, съ юг.-з.

№ 16. Темница Христа.

№ 18. Придѣлъ Св. Елены.

№ 19. Православный придѣлъ Обрѣтенія Креста.

№ 21. Голгоза.

№ 22. Порогъ Судныхъ Вратъ въ настоящее время.

№ 24. Храмъ Соломона.

№ 25. Евреи у стѣнъ Соломонова храма.

№ 26. Погребальная пещера Веліей Матери, входъ.

- № 27. Погребальная пещера Божіей Матери, внутренній видъ.
- № 28. Елеонская гора.
- № 30. Иосафатова долина.
- № 32. Рахилева гробница.
- № 33. Вилеємъ, общій видъ.
- № 35. Пещера Рождества Христова.
- № 36. Соломоновы пруды.
- № 37. Хевронъ, Мамврійскій дубъ и русскій пріютъ.
- № 38. Гробница Авраама въ Хевронѣ.
- № 40. Пріютъ въ Иерихонѣ.
- № 41. Сорокодневная гора.
- № 42. Иорданъ, мѣсто Крещенія І. Христа.
- № 43. Мертвое море.
- № 44. Монастырь Св. Саввы, Освященнаго.
- № 45. Развалины церкви св. Іоанна Крестителя въ Севастіи.
- № 46. Оаворъ.
- № 47. Назаретъ, общій видъ.
- № 48. Источникъ Богородицы въ Назаретѣ.
- № 49. Тиверіада, общій видъ.
- № 50. Кармилъ.
- № 63. Рельефная карта Палестины.
- № 83. Ханъ—Эль—Амаръ по дорогѣ въ Иерусалимъ.
- № 91. Виванія, общій видъ.
- № 92. Гробница Лазаря.
- № 104. Придѣлъ Ангела.
- № 108. Церковь Св. Александра Невскаго, внутренній видъ.
- № 139. Новое подворье.
- № 148. Мѣсто моленія Спасителя.
- № 151. Часовня Вознесенія, внутренній видъ.
- № 152. Русская церковь Вознесенія и пріютъ на горѣ Елеонской.
- № 162. Домъ Тайной вечери на Сіонѣ.
- № 175. Русскія учрежденія въ Ветъ-Джалъ,

- № 188 Русское мѣсто въ Горней.
№ 195. Церковь св. Тавионъ въ Яфорѣ.
№ 208. Монастырь Преображенія І. Христа на Оаворѣ.
№ 211. Церковь Благовѣщенія въ Назаретѣ, внутрѣн. видѣ.
№ 228. Гора Блаженства.
№ 229. Кана Галилейская, общій видѣ.
№ 251. Русскіе Богомольцы въ Св. Земль.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по
Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

- 1) При церкви села Березовки, Тамбовскаго уѣзда.
- 2) При церкви села Чигорака, Борисоглѣбскаго у.
- 3) При церкви села Малаго Кусмора, Елатомскаго уѣзда.
- 4) При церкви села Александровки на Свалѣ, Тамбовскаго уѣзда.
- 5) При церкви села Которова, Елатомскаго уѣзда.
- 6) При церкви села Лѣснаго Конобѣва, Шацкаго уѣзда, свободно съ 9 іюня; причта положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика; земли 161 десятина, душъ муж. пола 952.
- 7) При церкви села Пересыпчина, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 4 іюня; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 110 десятинъ; душъ муж. пола 2422.
- 8) При Преображенской церкви с. Добраго, Лебедянскаго уѣзда, свободно съ 9 іюня; причта положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика; земли 419 десятинъ; душъ муж. пола 450.

Діаконскія мѣста:

- 1) При церкви села Игнатѣва, Темниковскаго уѣзда.
- 2) При церкви села Кулешовки, Борисоглѣбскаго уѣзда.

- 3) При церкви села Ольшанки, Кирсановскаго уѣзда.
- 4) При церкви села Старога Бадикова, Спасскаго у.

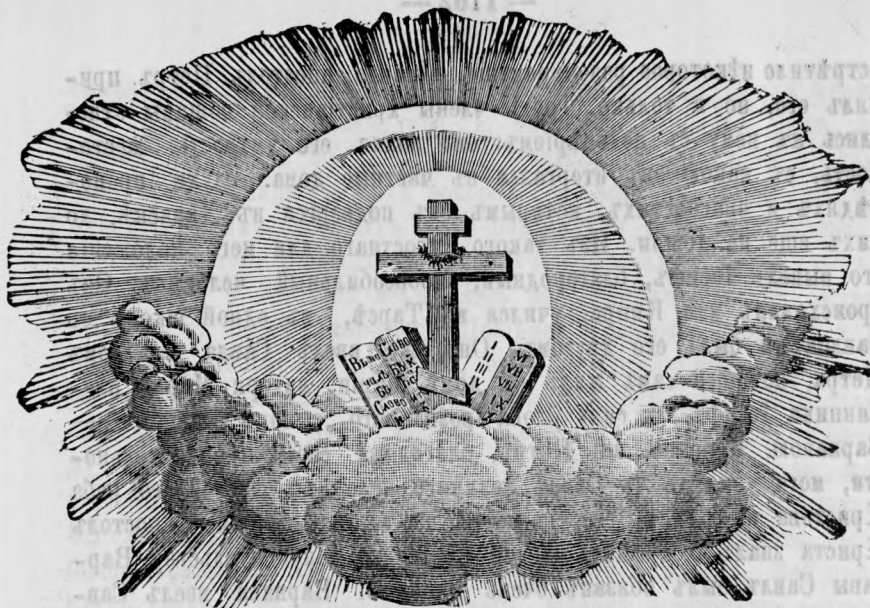
Псаломщическія мѣста:

- 1) При церкви села Грязей, Липецкаго уѣзда.
- 2) При Богородичной церкви г. Тамбова.
- 3) При церкви села Покровскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда, свободно съ 5 іюня; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 34 десятины; душъ муж. 1036; причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣръ 550 руб. въ годъ.
- 4) При церкви села Козинки, Козловскаго уѣзда, свободно съ 30 мая; причта положено: священникъ и псаломщикъ, земли 62 десятины, душ. м. п. 826.
- 5) При церкви с. Песковатки, Липецкаго уѣзда, свободно съ 30 мая; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 62 д., душ. м. п. 1687.

Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальный. I. Высочайшая награда. II. Отчетъ Тамбовскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1907/8 г. III. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.

Редакторъ, секретарь Консист. *А. Андріевскій.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*



№ 24. | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | 1908 г.

I.

Св. Апостоль Павелъ: его жизнь и труды.

(Продолженіе).

Ап. Павелъ въ Іерусалимѣ у апостола Петра.

Возвращаясь въ Іерусалимъ, Савль испытывалъ ужасныя угроженія совѣсти. Ему вспоминалось побіеніе камнями св. Стефана. Проходя мимо того сада, въ которомъ находился гробъ Господень, онъ какъ бы видѣлъ распятіе, погребеніе и воскресеніе Христа. Теперь въ Іерусалимъ входилъ совсѣмъ другой человѣкъ. Выходилъ изъ него высокоумный фарисей, дикій гонитель, входилъ смиренный рабъ Христовъ, нѣжный собратъ маленькой общины, соединенной вѣрой, любовью, радостію, миромъ, долготерпѣніемъ, нѣжностію, добротою, смиреніемъ, которую онъ раньше хотѣлъ уничтожить. Какъ теперь отнесутся къ нему его прежніе друзья? Съ презрѣніемъ, ненавистію; но зато новыя друзья, братья — христіане, встрѣтятъ съ любовью, радостію. Но тутъ его

встрѣтило нѣкоторое разочарованіе. Правда, апостоль Петръ принялъ его, но и только. Другіе члены христіанской общины отнеслись къ нему съ недовѣріемъ: они знали его хитрость, жестокость, съ какою онъ вторгнулся въ частныя дома: слухи проповѣдяхъ и опасностяхъ, которымъ онъ подвергся въ Дамаскѣ, до нихъ еще не дошли. Изъ такого тягостнаго для него положенія его вывелъ Іосифъ, благородный, любвеобильный человѣкъ. Онъ происходилъ изъ Кипра, учился въ Тарсѣ, въ одной школѣ съ Савломъ и былъ его другомъ. Онъ же ввелъ Савла въ домъ Петра, который самъ жилъ въ домѣ Маріи, матери Марка, племянника Іосифа, за силу слова прозваннаго „сыномъ увѣщанія“ — Варнавою. Конечно, ап. Петръ, благодаря своей проницательности, могъ увидѣть въ Савлѣ великаго человѣка, достойнаго раба Христова и принять его, несмотря на то, что любимый апостоль Христа зналъ о прежней жизни Савла, но покровительству Варнавы Савлъ былъ обязанъ очень многимъ. Варнава ввелъ Савла въ общество апостоловъ Петра, Іоанна и старѣйшинъ церкви. Послѣ этого Савлъ началъ проповѣдовать въ синагогахъ о Іисусѣ Сынѣ Божіемъ. Вскорѣ іудеи составили противъ него заговоръ, а такъ какъ секреты вездѣ держатся недолго, то Савла его собратіи начали просить уйти изъ Іерусалима и спасти драгоценную жизнь. Но онъ не соглашался. Однажды ему въ видѣніи предсталъ Самъ Іисусъ Христосъ и сказалъ: „поспѣши и выйди изъ Іерусалима, потому что здѣсь не примутъ твоего свидѣтельства обо Мнѣ. Иди, ибо Я пошлю тебя далеко къ язычникамъ“. Послѣ этого Савлъ отправился въ Кесарію, былъ въ Тирѣ, Сиріи и Киликіи и прибылъ въ родной Тарсѣ. Дорогою на сушѣ онъ не переставалъ проповѣдовать и нѣкоторыхъ членовъ своей семьи обратилъ къ новой религіи.

Миръ церкви при Императорѣ Каллигулѣ — Каѣ.

По смерти императора Тиверія на престолъ вступилъ Кай, прозванный Каллигулой. Его другомъ былъ Иродъ Агриппа, потомокъ князей іудейскихъ, съ именемъ которыхъ связывались воспоминанія о послѣдней славѣ іудейской независимости. Иродъ Агриппа былъ другомъ Кая еще до смерти Тиверія. Когда Кай вступилъ на престолъ, то возложилъ на своего друга діадему, подарилъ золотую цѣпь и сдѣлалъ четвертовластникомъ. Іудеи торжествовали, такъ какъ Агриппа имѣлъ въ своемъ характерѣ одну хорошую черту въ

смыслъ вѣшняго почтенія къ религіи своего народа. Продъ Агриппа прибылъ въ Александрію и, какъ ни скромень былъ его прїѣздъ, египтяне во главѣ съ губернаторомъ Флаккомъ о немъ узнали и рѣшили нанести оскорбленіе, если не лично, то его народу, іудеямъ, которыхъ они ненавидѣли за ихъ богатство и ростовщичество. Сначала по улицамъ раздавались ругательства, всѣ театры и зрѣлища изощрялись въ дерзкихъ фарсахъ, составленныхъ съ цѣлю оскорбленія. Пошряемые безнаказанностію и молчаливымъ одобреніемъ префента, они подкупили его, чтобы онъ не обращалъ вниманія на болѣе серьезныя буйства. Всѣхъ іудеевъ заключили въ одинъ конецъ квартала города и, если кто, мучимый голодомъ, выходилъ, то его убивали съ звѣрскою жестокостію. Чернь грабила лавки. Самъ Флаккъ велѣлъ арестовать 38 главныхъ членовъ ихъ совѣта и, лишивъ ихъ имущества, бить бичами палачей. Въ такомъ буйствѣ прошло 2 мѣсяца. Кай прислалъ сотника съ отрядомъ солдатъ. Флакка арестовали, сослали на островъ, а впослѣдствіи онъ былъ убитъ съ ужасною жестокостію въ числѣ другихъ знатныхъ преступниковъ. Кай по вступленіи на престолъ отличался умѣренностію, но крутой переворотъ отъ простоты къ безумной роскоши повредилъ его умственнымъ способностямъ. Онъ началъ требовать себѣ божескаго поклоненія съ большею настойчивостію, чѣмъ его предшественники. При дворѣ его много было паразитовъ, ненавидящихъ іудеевъ. Благодаря этимъ паразитамъ, и императоръ возненавидѣлъ ихъ. Александрійцы воспользовались этимъ и предложили императору сдѣлать золотую статую и поставить ее въ „святое святыхъ“. Кай отдалъ приказаніе Петронію, легату сирійскому, сдѣлать статую. Петроній зналъ объ опасномъ характерѣ этого предпріятія, но онъ долженъ былъ доставить матеріалъ для статуи художникамъ Сидопа. Какъ только іудеи узнали объ этомъ, они тысячами стекались въ Финикію, плакали и не хотѣли вернуться въ свои страны и заняться земледѣліемъ.

Петроній зналъ, что если это будетъ продолжаться, то наступитъ ужасный голодъ. Тогда онъ обратился съ рѣчью къ іудеямъ, убѣждая ихъ вернуться и воздѣлывать поля, обѣщая съ своей стороны написать императору. Получивъ письмо, Кай велѣлъ Петронію совершить самоубійство, если онъ не желаетъ погибнуть отъ руки палача. Корабль, несшій это повелѣніе, былъ задержанъ бурей; Кай въ это время былъ убитъ. На престолъ вступилъ Клавдій, при которомъ подданные іудеи пользовались сво-

бодю. Петроній получилъ повелѣніе позволять евреямъ исполнять ихъ религиозныя обязанности. Клавдій строго запретилъ возносить себѣ молитвы и приносить жертвы. Иудеямъ во время ихъ несчастій было не до гоненія христіанъ, которые и пользовались спокойствіемъ въ теченіи этого времени.

Г Л А В А V.

Призваніе язычниковъ: Самаряне. Евнухъ. Сотникъ.

Христіане съ отвращеніемъ ожидали святотатства въ іудейскомъ храмѣ, однако имъ ничего нельзя было дѣлать, кромѣ того, какъ пользоваться наступившимъ спокойствіемъ и прославлять Сына Божія. Въ это время произошло важное событіе: въ церковь Христову начали принимать необрѣзанныхъ язычниковъ, главной причиной чего былъ Савль. Стараясь уничтожить вѣру, онъ невольно распространялъ ее. Когда св. Стефанъ былъ убитъ, его сотрудникъ—дьяконъ Филиппъ отправился къ самарянамъ, гдѣ и проповѣдовалъ евангеліе. Насталъ день, когда правила іудейства должны были потерять свою силу. По іудейскому обычаю, въ синагогу не принимались необрѣзанные язычники, этотъ обычай поддерживался и христіанами. Филиппъ же крестилъ евнуха, чѣмъ и показалъ, что въ церковь Христову могутъ войти и іудей, и эллинь, и мужескій полъ, и женскій, и рабъ, и свободный. Между тѣмъ ап. Петръ направился въ Іоппію и здѣсь остановился въ домѣ Симона, кожевника. Въ это время его мучили два вопроса: первый, объ отношеніи къ язычникамъ, второй, объ отношеніи христіанъ къ обрядовымъ законамъ іудеевъ. Христосъ пострадалъ не за одинъ народъ, а за всѣхъ. Но Христосъ сказалъ, что пришелъ не уничтожить законъ, а исполнить его. Въ то же время Онъ ходилъ въ Іерусалимъ трижды въ каждый годъ.

Онъ же говорилъ что Моисей допустилъ въ законѣ многія вещи, сами по себѣ нежелательныя единственно по жестокости іудейскихъ сердець. Терзаемый подобными мыслями, голодомъ и зноемъ, ап. Петръ однажды молился на кровлѣ дома Симона кожевника. Вдругъ небо какъ бы разверзлось, оттуда спустилось бѣлое четырехугольное полотно, наполненное животными; послышался голосъ, повелѣвающій ему заколотъ и ѣсть животныхъ. Петръ отвѣчалъ, что въ полотнѣ есть и нечистыя животныя, а ихъ онъ ѣсть не будетъ. Но Господь сказалъ, что они очищены Имъ, и все скрылось.—Петръ началъ размышлять. Полотно

представляло міръ, четыре стороны котораго соотвѣтствовали четыремъ сторонамъ полотна. Животныя изображали людей, какъ язычниковъ нечистыхъ, такъ и іудеевъ чистыхъ. Какъ бы въ подтвержденіе его мыслей онъ услышалъ голоса, спрашивающіе его. Это были язычники, посланные сотнику, которому явился ангелъ и велѣлъ говорить съ апостоломъ. Петръ пришелъ къ сотнику, рассказывалъ ему и его семейству о жизни Иисуса Христа, затѣмъ крестилъ ихъ и, по ихъ просьбѣ, пробылъ съ ними нѣсколько дней. Когда онъ возвратился въ Іерусалимъ, его встрѣтили съ упрекомъ за его пребываніе въ домѣ язычника и употребленіе пищи изъ одного сосуда. Тогда ап. рассказалъ о всемъ бывшемъ съ нимъ.

Антиохія, какъ вторая столица христіанства.

Руководящій промыслъ Божій такъ ясно замѣтенъ въ ходѣ человѣческихъ событій, что христіанинъ едва ли нуждается въ дальнѣшемъ доказательствѣ того, что въ нихъ существуетъ „рука направляющая“. Въ событіяхъ его собственной незамѣтной жизни дѣйствія Божія часто бываютъ сокрыты отъ него. Но когда онъ слѣдитъ за исторіей народовъ и религій, онъ ясно можетъ услѣдить божественныя цѣли, прочесть уроки, которые рука Божія пишетъ на всякой страницѣ исторіи. Что кажется крайнею гибелью, часто есть полное спасеніе; что считалось жестокимъ бѣдствіемъ, постоянно превращается въ величайшее благо. Такъ, Савль, разрушая церковь іерусалимскую, несознательно закладывалъ основы, на которыхъ онъ самъ впоследствии созидалъ зданіе церкви Божией. Когда члены юной церкви въ ужасѣ бѣжали изъ города, они далеко за собою разносили благовѣстіе Божіе. Дѣятельность этихъ благовѣстниковъ была въ высшей степени успѣшна. Когда извѣстіе объ этомъ дошло до Іерусалима, оно возбудило большое вниманіе и члены Іерусалимской церкви послали для наблюденія Варнаву. Дѣло шло успѣшно въ его рукахъ и требовало столько мудрости, знанія, энергій, что онъ скоро почувствовалъ нужду въ сотрудникѣ. Выборъ его палъ на его друга, Савла тарсійскаго, который, ожидая повелѣнія Божія, жилъ дома въ Тарсѣ. Первымъ городомъ проповѣдничества Савла была Антиохія. Это былъ не просто восточный городъ съ низкими, кривыми, узкими улицами, а столица Востока, доведенная щедростію римлянъ до высшей степени процвѣтанія. Она лежала въ

живописной мѣстности, окруженной толстыми высокими стѣнами, скорѣе похожими на естественныя горы. Широкіе мосты были перекинуты чрезъ рѣки, притоки; водопроводы, базилики, виллы, театры тѣснились на ровной долинѣ и придавали городу блескъ, достойный его славы. Такой городъ привлекалъ массу жителей всевозможныхъ національностей, слѣдствіемъ чего было развитіе безразличности. Но и въ этомъ городѣ были люди, желающіе выйти изъ мрака заблужденія, съ восторгомъ готовые привѣтствовать проповѣдь новой религіи. Проповѣдь Евангелія развивалась и крѣпла. Въ Антиохіи ученики Спасителя въ первый разъ названы были *христіанами*. Съ этимъ именемъ стала соединяться *идея* всякаго *терпѣнія*, всякаго героическаго *постоянства*, всякаго *человѣколюбиваго* усилія и всякаго *самопожертвованія для общаго блага челоѣчества*. Для самихъ христіанъ это имя было дорого, потому что оно постоянно напоминало имъ, что они помазанники. Раньше греки и римляне никогда не давали себѣ труда разузнать, было-ли какое-нибудь различіе между іудеями и христіанами. Теперь же между этими двумя вѣрованіями выяснилось непримиримое различіе.

(Продолженіе будетъ.)

О мѣрахъ нравственнаго воздѣйствія на молодежь.

(По поводу „обращенія“ Пресвященнѣйшаго Иннокентія къ духовенству епархіи. См. Епарх. Вѣдом. 1908 г. № 5-й).

(О к о н ч а н і е).

Далѣе, въ селахъ и деревняхъ организуются союзы социалистовъ, революціонеровъ, террористовъ и нигилистовъ. Свои взгляды политическіе и антирелигіозные они горячо пропагандируютъ, увлекаютъ въ свои гибельныя сѣти юныя, неопытныя и не просвѣщенныя умы и сердца. Въ противодѣйствіе подобнымъ союзамъ въ приходсахъ *должны быть организованы другіе союзы, особыя кружки здраво—и благомыслящихъ людей, искренно преданныхъ Церкви и Отечеству*. Члены этихъ союзовъ должны быть чужды вражды, мести и злобныхъ дѣйствій по отношенію къ своимъ противникамъ; но мирнымъ путемъ, сердечною, задушевною бесѣдою, какъ старшіе, какъ родители къ погибающимъ

дѣтямъ, должны стараться разсѣять заблужденія своихъ противниковъ и черезъ то предотвратить ихъ зловредную дѣятельность. Члены организуемыхъ кружковъ должны зорко слѣдить за настроеніемъ своей общины, они должны знать наперечетъ своихъ приходскихъ противниковъ и слѣдить за ихъ зловредною дѣятельностью. Они должны быть въ постоянномъ общеніи съ своимъ пастыремъ, сообщать ему положеніе дѣла, получать отъ него, если сами не компетентны, матеріалъ для бесѣды съ противниками своими. Подобный матеріалъ частію можетъ быть приобретаемъ на воскресныхъ и праздничныхъ бесѣдахъ, а главнымъ образомъ на *спеціальныхъ собраніяхъ и бесѣдахъ пастыря съ членами организуемаго союза*—ревнителѣй религіозно-нравственнаго оздоровленія и возрожденія прихода. Во главѣ союза, инициаторомъ дѣла, конечно, долженъ быть пастырь, какъ главный стражъ своего прихода, за то или другое состояніе котораго онъ долженъ будетъ дать отвѣтъ Господу, поставившему его „на свѣщницѣ, да свѣтитъ всѣмъ, иже въ храминѣ суть“.

Конечно, исполненіе, осуществленіе всего вышесказаннаго требуетъ отъ пастыря *весьма много знанія и труда чисто пастырскаго*. Пора и давно пора намъ выйдти изъ узкой сферы только требоисправителя. Пришло время, когда по апостольскому примѣру мы должны быть всѣмъ вся. Трудно это, весьма трудно. Но еще страшнѣе ответственность пастыря за ничегонедѣланіе. О трудности и отвѣтственности пастырскаго служенія каждый изъ насъ думалъ или по крайнѣй мѣрѣ долженъ былъ думать раньше, предъ принятіемъ священническаго сана. Теперь всѣ отговорки, всѣ страхи въ сторону. Теперь время пастырскаго „дѣла и дѣланія до вечера“.—Потому какъ можно меньше апатіи и больше бодрости, энергіи, вѣры въ силу правды и добра! „Царствіе Божіе нудится“—царствіе Божіе достигается и устрояется на землѣ большими трудами. Доброе дѣло вообще дѣлается съ большими и постоянными препятствіями и трудами. Мы это должны знать, къ этому должны привыкнуть.... Пусть мы при громадныхъ трудахъ достигнемъ малаго, но всетаки достигнемъ, пусть только каждый пастырь попытается сдѣлать хотя что-нибудь на благо и на спасеніе своихъ прохожанъ! Пусть каждый пастырь, насколько хватить его силъ и энергіи, трудится въ дѣлѣ возрожденія и духовнаго оздоровленія, въ дѣлѣ христіанизаціи своего прихода, когда завѣты Христа, ученіе Христово будетъ всегда и вездѣ на первомъ

планѣ, — въ жизни семейной, государственной, не говоря уже о церковной!...

Необходимымъ условіемъ успѣшной пастырской дѣятельности въ указанномъ направленіи должна быть тѣсная сплоченность не только пастыря съ членами организуемаго въ приходѣ союза, но такая же *сплоченность, единство должно быть между всеми членами причта известнаго прихода*. Здѣсь со скорбію приходится замѣтить, что весьма часто въ приходскомъ добродѣланіи являются врагами и противниками свои же собратія и сослужители — лѣзвые, нерадивые, находящіеся въ состояніи полного квіетизма. Напримѣръ: 1) священникъ всеми силами старается открыть въ приходѣ церковную школу. Діаконъ же, не желая заниматься въ открываемой школѣ, всё свои силы употребляетъ на то, чтобы въ приходѣ школы не было и для этого прибѣгаетъ къ средствамъ весьма дурнымъ, какъ напримѣръ, снаиваніе прихожанъ водкой и выпрашиваніе у нихъ пьяныхъ приговора о нежеланіи имѣть школу. 2) Священникъ хочетъ отслужить въ деревнѣ наканунѣ праздника всенощное бдѣніе. Діаконъ и псаломщикъ говорятъ, что это лишній и обременительный трудъ, да имъ некогда, такъ какъ есть у нихъ свои (болѣе важныя!?) дѣла въ полѣ или дома по хозяйству. 3) Священникъ говоритъ за Богослуженіемъ проповѣдь, надъ которой онъ весьма много думалъ и трудился и проникнуть въ моментъ произнесенія проповѣди молитвеннымъ желаніемъ, — вдохнуть, вложить въ душу пасомыхъ прочувствованныя и глубоко продуманныя имъ мысли и благонамѣренія; діаконъ же и псаломщикъ въ это время на клиросѣ съ пѣвчими, или въ святомъ Алтарѣ со сторожемъ громко говорятъ, шумятъ; или же псаломщикъ съ нѣкоторыми пѣвчими совсѣмъ уходитъ съ клироса „покурить“ къ явному соблазну присутствующихъ въ храмѣ и ко вреду для пастыря — проповѣдника. Кстати о пѣвчихъ. Большинство пѣвчихъ почти повсемѣстно ведутъ себя въ храмѣ за Богослуженіемъ крайнѣ непристойно и безобразно, на что пастырямъ и церковнымъ старостамъ, отъ коихъ нерѣдко зависятъ хоры, слѣдуетъ обратить надлежащее вниманіе. 4) Священникъ хочетъ ввести въ Богослужбную практику общее пѣніе. Нѣкоторые дяконы и псаломщики смотрятъ на это благое дѣло какъ на праздную затѣю, только замедляющую отправленіе службы и притомъ со стороны священника и прихожанъ являющееся какъ бы самовольнымъ вторженіемъ въ дѣла клироса, гдѣ псаломщикъ будто бы долженъ быть неограниченнымъ царемъ и авторите-

томъ... Много я другихъ примѣровъ разлада между членами причта, разлада, мѣшающаго успѣшной церковно приходской работѣ. Бываютъ, конечно, случаи и обратнаго порядка, т. е. когда работаютъ энергично на пользу церкви и прихода низшіе члены причта, а священникъ служитъ имъ помѣхой. Но такіе случаи сравнительно рѣдки. Чтобы церковно-приходская работа отправлялась успѣшно и была плодотворною, нужно, какъ сказано выше, полное единодушіе между членами причта. У всѣхъ членовъ причта должна быть одна мысль, одна цѣль: по мѣрѣ силъ своихъ служить чисто пастырскому дѣлу въ своемъ приходѣ. Причемъ *жизнь, дѣятельность причта должна быть всегда согласной съ твердымъ и определеннымъ евангельскимъ ученіемъ, которое причтъ проповѣдуетъ приходу*. Здѣсь могутъ поставить много вопросовъ о трудности и, пожалуй, невозможности для духовенства, при настоящемъ его положеніи, подвига чисто пастырскаго, апостольскаго. Будутъ указывать въ большинствѣ случаевъ, и справедливо указывать, на способъ обезпеченія духовенства, который служитъ величайшимъ зломъ въ дѣлѣ пастырскомъ... Да... пишущій сіи строки лично, какъ и многіе другіе пастыри, испыталъ (и испытываетъ) много мученій, когда чисто пастырскіе интересы сталкивались съ интересами обезпеченія семьи, обезпеченія, добываемаго такимъ унижительнымъ на практикѣ (а не въ теоріи) способомъ. Были весьма тяжелые моменты, когда, обливаясь слезами, пишущій сіе испытывалъ весьма тяжелое страданіе отъ того, что всѣ труды истинно пастырскіе пропадали даромъ, какъ только протягивалась рука за добровольнымъ (!) подаяніемъ... Въ особенности тяжелъ существующій способъ обезпеченія и въ особенности много зла и вреда онъ приноситъ пастырской миссии въ приходсахъ сектантскихъ...

Но трудность дѣла вовсе не говоритъ о невозможности его исполненія. „Сила моя въ немощи совершается“, говорилъ Самъ Богъ устами св. апостола. Нужно какъ можно меньше апатіи и разныхъ отговорокъ. Больше бодрости, вѣры, энергіи по мѣрѣ силъ своихъ! И Богъ, я крѣпко вѣрю, не оставитъ нашего труда въ общей его совокупности безрезультатнымъ, но возродитъ на нивѣ Христовой соотвѣтственно нашимъ трудамъ и плоды.

Главнымъ орудіемъ въ борьбѣ съ невѣріемъ и нравственною распущенностью молодежи и съ современными освободительными и антихристіанскими движеніями въ приходсахъ, какъ выше было сказано, должна служить учительная дѣятельность причта и единомы-

шленныхъ съ нимъ членовъ союза ревнителей церковно-приходскаго возрожденія. Учительная дѣятельность должна выразаться въ проповѣди, бесѣдахъ и примѣрной жизни причта. Главнымъ лекторомъ на чтеніяхъ и бесѣдахъ долженъ быть пастырь. Но большинство изъ насъ, не говоря уже о низшихъ членахъ причта, недостаточно богаты знаніемъ богословскимъ, философскимъ и политическимъ, чтобы быть всегда готовымъ дать отвѣтъ вопрошающему. Прямой отсюда выводъ: *возвысить, увеличить образованіе духовенства такъ, чтобы пастыри были съ высшимъ образованіемъ*, а остальные члены причта не ниже среднего образованія. Но дѣло это весьма важное и на практикѣ не такъ легко возможное, какъ въ проектѣ. Главное препятствіе здѣсь ужъ не только въ способѣ обезпеченія духовенства, но и въ недостаточности нынѣшняго обезпеченія. Но если нельзя сразу и скоро достигнуть духовенству высшаго образованія путемъ спеціального школьнаго образованія, *то пополненіе своихъ знаній путемъ самообразованія всегда и для всѣхъ возможно*. Поэтому въ приходѣ должна существовать соотвѣтственно потребностямъ времени *особая бібліотека и даже читальня*. Средствами для пріобрѣтенія бібліотеки могутъ быть церковныя деньги (гдѣ возможно), добровольныя пожертвованія причта, членовъ организуемаго союза, средства попечительскія (гдѣ существуютъ попечительства) и пожертвованія всѣхъ прихожанъ. Для облегченія дѣла въ экономическомъ отношеніи, хорошо бы заводить такъ называемыя *летучія бібліотеки*, которыя введены на практикѣ въ Орловской епархіи. Летучія бібліотеки могутъ быть пріобрѣтаемы нѣсколькими приходами сосѣдними сообщами и каждая книга бібліотеки какъ бы облетаетъ, обходитъ по своимъ приходамъ. Въ дѣлѣ пріобрѣтенія и пополненія бібліотеки, въ особенности книгами миссіонерскаго содержанія, могло бы помочь приходамъ Миссіонерское Братство и его отдѣленія... Пользуясь летучими бібліотеками и не боясь труда, а, наоборотъ, ревностно и добровольно идя на трудъ пастырскій, мы должны вести бесѣды въ храмѣ, въ школѣ, въ домахъ прихожанъ, въ разныхъ концахъ прихода, въ деревняхъ и открытыхъ площадяхъ. Въ приходяхъ, состоящихъ изъ деревень, бесѣды должны производиться и въ деревняхъ, въ каждой поочередно. Въ двухштатномъ и многштатномъ приходѣ въ деревняхъ *хорошо бы совершать въ домахъ или особо приспособленныхъ помѣщеніяхъ*

*) Превосходно поставлено это дѣло въ Костромской епархіи, гдѣ сельское духовенство давно восчувствовало нужду въ самообразованіи. Р.

наканунъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, всенощное бдѣніе, а въ самый праздникъ отправлять молебнъ съ акафистомъ. Въ особенности это слѣдуетъ дѣлать въ деревняхъ, далеко отстоящихъ отъ приходскаго храма и въ особенности въ зимнее и неблагоприятное по погодѣ время, препятствующее прихожанамъ посѣщать храмъ Божій. Но все это слѣдуетъ дѣлать не формально, а такъ, чтобы прихожане искали, желали Церковнаго Богослуженія, находили въ немъ удовлетвореніе насущной своей потребности. Нужно, чтобы прихожане относились къ Богослуженію осмысленно, понимали его. Для этого *Церковное Богослуженіе должно быть пастырями хорошо объяснено во всѣхъ своихъ частяхъ. Объяснить должно и всѣ таинства, чтобы присутствующіе при отправленіи таинствъ проникались содержаніемъ, смысломъ и значеніемъ таинства и не тяготились бы и не думали бы лишь о томъ, какъ бы поскорѣе отправленіе таинства кончилось....*

При крестинахъ необходимо разъяснять воспріимникамъ ихъ обязанности по отношенію къ воспріимяемымъ; требовать отъ нихъ знанія символа вѣры, заповѣдей и главныхъ молитвъ. То же самое и отъ брачующихся. Думается, что эти требованія Церковно-Богослужебной практики рѣдко гдѣ исполняются сознательно, да и исполняются ли вообще. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ приходахъ эти требованія исполняются ревностно, но не по разуму, а имѣя въ виду грошовый интересъ. — „Приносы“ въ видѣ водки предъ бракомъ должны быть безусловно оставлены...

Трудно и едва ли возможно указать детально всѣ способы и мѣры къ поднятію современнаго религіозно-нравственнаго состоянія молодежи и вообще прихожанъ. Каждый приходъ имѣетъ свои отличительныя особенности, свои обычаи, нравы и порядки, ведущіе свое начало изъ глубокой древности. Не зная жизни каждаго прихода въ отдѣльности, съ его оттѣнками и отличительными особенностями, нельзя указывать и мѣры къ возрожденію и обновленію *каждаго прихода*, потому что мѣры, пригодныя въ одномъ приходѣ, къ жизни другого прихода могутъ быть неприложимы. Имѣя это въ виду, мы указали лишь общія мѣры, какія могутъ быть примѣнимы если не въ каждомъ, то во многихъ приходахъ. Что же касается частныхъ, то на мѣстѣ каждому пастырю виднѣе положительныя и отрицательныя стороны жизни своихъ прихожанъ. На мѣстѣ же каждому пастырю и виднѣе — какія принять мѣры борьбы съ невѣріемъ и современнымъ соціально-революціоннымъ движеніемъ, развивающимся въ селахъ и деревняхъ.

Думается, что если мы — пастыри — съ огонькомъ евангельской любви, съ глубокой вѣрою и надеждою на помощь Божию будемъ выполнять все вышенаписанное, то приходская жизнь можетъ прійти въ нормальное и желательное положеніе. Авторитетъ духовенства будетъ стоять въ приходѣ высоко и случаи глумленія надъ духовенствомъ и храмомъ, о чемъ говорилъ Владыка Иннокентій въ своемъ „обращеніи“, если совсѣмъ не исчезнуть, то будутъ весьма рѣдки... Главное же опять повторяемъ: больше энергии, больше вѣры въ силу правды и добра! Личные, экономическіе интересы пусть будутъ у насъ на послѣднемъ планѣ, на первомъ же — интересы истинно-пастырскіе.

Пастыри и соработники на нивѣ Христовой!

Завѣтъ апостольскій: „образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою“ — будемъ носить не снаружи, не на крестѣ только наперсномъ, а глубоко въ сердцѣ своемъ и исполнять его въ жизни! — Тогда и печаль наша пастырская, по поводу разныхъ церковно-приходскихъ настроеній, обратится въ великую и ни съ чѣмъ несравнимую радость!..

Священникъ *Георгій Константиновскій*.

С Л О В О

въ день погребенія воспитанника VI кл. Тамб. Дух. Семинарии, Михаила Малинина *).

Мое слово къ собравшимся здѣсь товарищамъ несчастнаго почившаго. Васъ, ступающихъ одною ногою уже въ другую, высшую школу, школу жизни, постигло тяжкое испытаніе: несчастье товарища ножомъ рѣзнуло въ сердце. Больно видѣть въ могилѣ юношу даровитаго, умнаго, съ успѣхомъ оканчивавшаго курсъ Семинаріи. Жизнь только улыбалась ему впереди: за стѣнами Семинаріи ему открывались широкіе горизонты; еще четыре года учебно-подготовительнаго труда, и онъ былъ бы просвѣщеннымъ дѣятелемъ государства и церкви, былъ бы утѣшеніемъ, отрадой, гордостью для бѣднаго родителя и для всей его немалочисленной семьи. Такъ, повидимому, естественно, законно было ожидать этого. Но какъ часто въ жизни бываетъ наоборотъ, наперекоръ нашимъ ожиданіямъ,

*) Пронесено въ храмѣ Дух. Семинаріи 2-го іюня 1908 г., во время литургіи, предъ отпѣваніемъ воспитанника VI кл. 2 отд. Михаила Малинина.

нашимъ надеждамъ! Постоянно видишь, что радость бываетъ неожиданная, скорбь внезапная. Такъ и сказано Апостоломъ: „когда будутъ говорить—миръ и безопасность, тогда внезапно постигнетъ пагуба“ (1 Сол. 5, 3). Господь неожиданно являетъ гнѣвъ Свой и также неожиданно обращаетъ плачь въ радость: *вечеръ водворится плачь и завтра радость; обратилъ еси плачь мой въ радость мнѣ*. говорить псалмопѣвецъ (Пс. 29, 6. 12). Отъ Господа Бога и гнѣвъ, и жизнь, все отъ воли Его. Каждый мигъ нашей жизни, каждый ударъ сердца, дарующій жизнь нашему тѣлу— все въ рукахъ Божіихъ.

Несомнѣнно, добрые товарищи почившаго, и смерть вашего дорогого товарища не безъ усмотрѣнія Божія. Кто вѣруеть въ Бога, въ Его промыслъ, для того нѣтъ случайностей. Такъ должно быть, такова воля Божія— вотъ съ какимъ настроеніемъ мы должны переживать все, что постигаетъ насъ, помимо нашей воли, что превышаетъ наши силы, въ чемъ мы немощны. Борьба не мыслима тамъ, гдѣ нужна только покорность волѣ Божіей.

Какъ на кораблѣ среди бушующихъ морскихъ волнъ человѣкъ, чувствуя свое полнѣйшее ничтожество, отдается созерцанію тѣхъ необъятныхъ силъ природы, которыя окружаютъ его и для которыхъ и громадный корабль, и онъ, пассажиръ—ничтожная игрушка,—такъ и среди волнъ житейскаго моря человѣку представляется свобода созерцанія и благоговѣйнаго размышленія. Человѣкъ ничтоженъ по силамъ, немощенъ предъ окружающими его, часто враждебными для него стихіями. Однакоже онъ, немощной, въ своемъ духѣ носить такія способности и дарованія, которыя ставятъ его выше этихъ разрушающихъ физическихъ стихій, въ нихъ залогъ вѣчной силы и вѣчной жизни,—тогда какъ все окружающее, матеріальное, грубое—временно, ничтожно по этой временности.

Прошу Васъ, православные слушатели, мыслію войти въ область вѣчнаго, духовнаго, Божественнаго, святаго. Наша жизнь имѣетъ смыслъ только въ отношеніи къ сему послѣднему. Легкомысліе, суетная разсѣянность, небрежность, распущенность,—все это душитъ, давитъ тотъ безсмертный духъ, который созданъ для вѣчной жизни. Нѣкогда злые строители отвергли драгоцѣнный камень, на которомъ имѣлъ быть воздвигнутъ храмъ Божій (1 Петр. 2, 7),— не будемъ мы съ такою же небрежностью относиться къ своей духовной жизни, къ своему безсмертному духу, этому краеугольному камню, на которомъ созидается царство жизни, радости, мира и

любви. Все, что питаетъ духъ, укрѣпляетъ, живить, должно быть главнымъ преимущественнымъ предметомъ нашего вниманія, къ сему мы должны вперять свой взоръ, къ сему мы должны направлять всѣ свои силы. У кого такъ настроено вниманіе, тотъ на все окружающее будетъ смотрѣть съ просвѣщеннымъ разумѣніемъ. Онъ увѣренъ, что все, что совершается въ окружающей средѣ, по близости отъ него, имѣетъ отношеніе къ нему, есть откровеніе Божіе его вѣрующей душѣ, есть вразумленіе Божіе, обращенное къ нему, есть внушеніе ему Божественнаго Духа.

Смерть возлюбленнаго брата нашего есть вразумленіе Божіе для насъ. Жизнь — драгоценный даръ Божій, мы должны цѣнить ее, дорожить ею. *Вся ми мѣть суть, но не вся на пользу* (1 Кор. 6, 12). По мысли Апостола, мы должны быть утилитаристами, конечно, въ высшемъ, духовномъ смыслѣ. Каждый часъ, праздно, бесполезно проведенный нами, можетъ имѣть роковыя послѣдствія. Вѣдь въ каждый моментъ жизнь наша на волоскѣ. Что будетъ со мной въ слѣдующій моментъ, я не знаю. Какъ же намъ не бояться за часъ, а тѣмъ болѣе за день, если мы намѣрены провести его не такъ, какъ говорятъ намъ христіанское убѣжденіе, Христова вѣра, Евангельскій законъ. Нужно бояться грѣховныхъ увлеченій, минутъ Богозабвенія. Страхъ Божій пусть не оставляетъ насъ ни на одну минуту: *работайте Господеви со страхомъ, и радуйтесь ему съ трепетомъ* (Пс. 2, 11). Страхъ Божій, памятованіе о Богѣ — опорный пунктъ въ той неизвѣстности, которая окружаетъ насъ: *предзрѣхъ Господа предо мною выну, яко одесную мене есть, да не подвижуся* (Пс. 15, 8).

Несчаствіе ближняго всегда должно располагать насъ къ самоуглубленію. Спасительно бросить взоръ на свое прошлое, заглянуть въ свою душу, въ тайники своей совѣсти. Самонаблюденіе отрезвляетъ, просвѣтляетъ человѣка, ведетъ часто къ обновленію, къ возрожденію.

Если такъ будетъ съ нами, то почившій принесъ великую жертву, онъ, такъ сказать, положилъ душу свою для нашего спасенія. За такую жертву заплатимъ ему святою любовью и молитвенною памятью. Память о несчастномъ лучшемъ нашемъ товарищѣ да не изгладится во всю вашу жизнь. Тѣ изъ васъ, которые будутъ имѣть счастье быть пастырями церкви, служителями алтаря Господня, таиносовершителями великой безкровной жертвы, не забудутъ въ молитвахъ своихъ своего добраго товарища, раба Божія Михаила. Аминь. Преподаватель Семинаріи *Василій Лебедевъ*.

Примѣрная жизнь пастыря есть самая краснорѣчивая проповѣдь.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ еще во время своей земной жизни называлъ своихъ учениковъ, а въ лицѣ ихъ всѣхъ пастырей основанной Имъ церкви „солью земли“, „свѣтомъ міра“, градомъ вверху горы стоящимъ (Мѡ. 5, 13—14). Отсюда ясно видно прямое назначеніе пастырей церкви.

Для выполненія этого назначенія главнымъ орудіемъ въ рукахъ пастырей является устная проповѣдь, съ которой, по выраженію Ап. Павла, долженъ выступать благовременно и безвременно. Но это орудіе остается безъ благотворнаго вліянія на слушателей, если собственная жизнь пастыря, какъ церковно-пастырская, такъ и семейная, не служитъ подтвержденіемъ его устнаго слова. При отсутствіи послѣдняго условія, пастырь, какъ-бы ни старался придать живость и дѣйственность своему слову, но своей цѣли никогда не достигнетъ; предъ слушателями никогда не выступитъ настоящимъ отцомъ—проповѣдникомъ; его проповѣдь всегда будетъ отличаться сухостью, безжизненнымъ резонерствомъ, что всегда отталкивающимъ образомъ дѣйствуетъ на слушателей. Во избѣжаніе нежелательнаго явленія бл. Иеронимъ даетъ такой практической совѣтъ пресвитеру Пахомію: „Да не разногласятъ твои дѣла съ твоею рѣчью, чтобы во время твоего церковнаго собесѣдованія кто-нибудь безмолвно не спросилъ тебя: отчего самъ не дѣлаешь того, чему учишь другихъ? Хорошъ тотъ учитель, который съ полнымъ чревомъ разсуждаетъ о постѣ! Обличать любостыжаніе можетъ и разбойникъ. У священника Христова слово, дѣло и мысль должны быть въ полномъ согласіи между собою“. И въ самомъ дѣлѣ, если пастырь сегодня за литургіей говорилъ поученіе о трезвости, возвышалъ свой голосъ противъ пьянства, а послѣ обѣда, возвращаясь домой, подъ вліяніемъ винныхъ паровъ теряетъ твердую походку, спотыкается, языкъ прилипаетъ къ гортани и не повинуется ему, въ головѣ шумитъ и не знаетъ: гдѣ онъ, откуда и куда идетъ, а въ одеждѣ допускаетъ такую неряшливость, какой не допустилъ бы въ трезвомъ видѣ, то проповѣдь эта не только не будетъ имѣть благотворнаго вліянія, но, напротивъ, принесетъ большой вредъ. Вредъ въ томъ отношеніи, что слушатели, видя такое несогласіе между жизнью пастыря и проповѣдуемымъ имъ словомъ, считаютъ уже невозможнымъ для себя выполненіе нравственныхъ обязанностей христіанскихъ. „Когда

ты не имѣешь дѣла," говоритъ Іоаннъ Златоустъ, „но учишь, то не только не приносишь пользы, но даже вредишь, потому что ты самое дѣло представляешь для меня невозможнымъ, и я думаю: если ты, проповѣдующій это, не исполняешь его, то тѣмъ болѣе достоинъ прощенія я, ничего подобнаго не говорящій“.

Вслѣдствіе такого разногласія между словомъ и жизнью пастыря, проповѣдь его не только не можетъ имѣть должнаго воздѣйствія на слушателей, напротивъ, вызоветъ съ ихъ стороны обычное замѣчаніе: „врачу, исцѣлися самъ“. Пастырь внутренно сознаетъ это, почему даже собственный голосъ измѣняетъ ему, когда выступаетъ со словомъ обличенія. Говоритъ робко, боится вызвать укоризну со стороны прихожанъ; онъ какъ-бы въ милости находится у нихъ; нуждается въ особенномъ ихъ снисхожденіи, такъ какъ многіе изъ прихожанъ могутъ снисходить къ его слабостямъ. Если пастырь и не боится укоризны со стороны прихожанъ, самъ не станетъ возвышать свой голосъ противъ такихъ пороковъ, въ которыхъ самъ лично замѣнанъ, ибо ему это даже совѣсть не позволить. Такъ, дѣйствительно, и бываетъ въ практической жизни. Вотъ что говоритъ по этому поводу свящ. А. Смирягинъ въ ст. „Изъ пастырской хроники сельскаго священника“: сдѣлавшись священникомъ, я поставилъ себѣ за правило: искоренять въ народѣ пьянство и табакокурение, т. е. тѣ пороки, какими я самъ не страдалъ“. (Мисс. обозр. за 1893 г. 1216 стр.). Священникъ А. Смирягинъ не искоренялъ пороки, какими самъ страдалъ, и, слѣдов., какъ-бы дѣлалъ поблажку пороку, что способствуетъ укорененію и распространенію среди народа многихъ пороковъ. Далѣе, тотъ-же священникъ рассказываетъ, какъ легко бороться съ пороками, отъ которыхъ самъ пастырь не страдаетъ, какъ велико благотворное дѣйствіе тогда пастырскаго слова на прихожанъ и какъ легко и скоро искореняются въ послѣднихъ пороки. Изъ пороковъ, распространенныхъ въ моемъ приходѣ, говоритъ онъ, мнѣ удобнѣе всего было бороться съ пьянствомъ въ церкви и дома. Когда подносили ко мнѣ рюмку для благословенія, я всегда говорилъ и говорю, что это неудобно: если кто послѣ этого напьется пьянъ, то не можетъ говорить, что сдѣлалъ это съ благословенія отца духовнаго. Однажды на поминальномъ обѣдѣ какой-то мѣщанинъ напился и началъ болтать заплетающимся языкомъ. Ни слова не говоря, я всталъ изъ-за стола.

„Батюшка! куда вы?“ — „Я не могу сидѣть вмѣстѣ съ пьяными!“ Подхватили раба Божія и онъ исчезъ за дверью. Съ

тѣхъ поръ, чуть только кто начнетъ говорить лишнее, его сейчасъ же подъ благовидными предлогами вызываютъ изъ комнаты и уже больше въ нее не возвращается. Бывало, лишь только завидитъ меня пошатывающійся прихожанинъ, сейчасъ же спѣшить скрыться съ моихъ глазъ (Мисс. об. за 1903 г., 1217 стр.). Вотъ почему Пастырначальникъ сказалъ: „Тако да просвѣтитса свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца Вашего, Иже на небесѣхъ“.

Дѣятельность православнаго пастыря распространяется не только на его собственную паству—православ. христіанъ вообще, но и на окружающихъ его иновѣрцевъ—язычниковъ, магометанъ, еретиковъ и др.; пастырь долженъ учить ихъ и привлекать ко Христу, доказывая имъ несостоятельность и непрочность ихъ вѣрованій и превосходство христіанства, какъ богоучрежденной религіи, надъ всѣми другими религіями. И въ этомъ пастырь, если самъ не будетъ жить идеальной жизнью, то не только ничего не сдѣлаетъ, но принесетъ большой вредъ дѣлу распространенія христіанства среди иновѣрцевъ. И въ самомъ дѣлѣ, почему у насъ, среди осетинскаго народа, христіанство, при своемъ первомъ появленіи, распространилось очень скоро, а потомъ начало опять уходить изъ земли осетинской? Почему осетины массами же начали оставлять послѣднее и переходить въ магометанство? Неужели осетинская душа измѣнилась въ самомъ корнѣ и приобрѣла способность принимать магометанство и отвергать христіанство? Или, наконецъ, христіанство само измѣнилось къ худшему? На всѣ вопросы отвѣчаю: „нѣтъ, нѣтъ, ничего подобнаго“. Не осетинская душа, не православіе измѣнились, они, остались точно такими же, какими были при первомъ появленіи христіанства, но измѣнились пастыри церкви не въ умственномъ, а въ нравственномъ отношеніи, и измѣнились къ худшему. Прекрасной иллюстраціей служить слѣдующій случай: одинъ священникъ въ послѣднихъ числахъ ноября мѣсяца 1907 года, на сѣздѣ осетинскаго духовенства разсуждалъ о мѣрахъ, какія необходимо принять для распространенія и утвержденія христіанства среди инородцевъ—осетинъ и для уменьшенія ренегатства. И этотъ-же самый пастырь явно, на глазахъ у всѣхъ прихожанъ, позволялъ себѣ нарушать Рождественскій постъ употребленіемъ мясной пищи. Неужели же послѣ такого образа жизни пастыря-проповѣдника ученія Христова отъ прихожанъ можно требовать высоко-нравственной жизни, жизни по заповѣдямъ и закону Христову?

Вотъ почему проповѣдь плохо вліяетъ на прихожанъ. Значитъ, для распространенія православія среди иновѣрцевъ вообще огромное значеніе имѣетъ примѣрная жизнь пастыря-проповѣдника; примѣрная жизнь прихожанъ, такъ сказать, на выручку устной проповѣди. Христіанство первыхъ вѣковъ побѣдило духъ не мудростью человѣческою, не краснорѣчивою проповѣдью, а живою, дѣятельною вѣрою, высоко-нравственною жизнью. „Почему нынѣ не всѣ вѣрують?“—спрашиваетъ Іоаннъ Златоустъ и самъ же отвѣчаетъ: „потому что дѣла христіанъ не хороши“, и дальше продолжаетъ: „всякій, самый простой человѣкъ (язычникъ), въ состояніи судить о достоинствѣ нашихъ дѣлъ — хороши-ли они, или худы, и отъ дѣлъ нашихъ заключаетъ о достоинствѣ нашей вѣры. Мудрствованіе на словахъ, неоправдываемое любомудріемъ дѣлъ, неубѣдительно; и, чтобы наша проповѣдь была успѣшна, мы должны заблуждающемуся сначала показать нашу жизнь, а потомъ научить словомъ“. Значитъ, язычники тогда только обратятся ко Христу, когда увидятъ, что жизнь христіанскаго пастыря (а также всѣхъ православныхъ христіанъ) стоитъ въ нравственномъ отношеніи гораздо выше, чѣмъ языческая. Это потому, что „добродѣтельная жизнь пастыря“, по выраженію одного отца церкви, „убѣдительнѣе знаменій и чудесъ, въ особенноти же любовь христіанская“.

Для болѣе яснаго представленія того, что примѣрная жизнь пастыря есть самая краснорѣчивая проповѣдь, обратимся къ русской исторіи. Она, какъ извѣстно, свидѣтельствуетъ, что нынѣшнее великое русское государство, которое въ древности распалось на множество мельчайшихъ княжествъ, ничего общаго не имѣющихъ, часто враждовавшихъ между собою и разоряющихъ другъ друга, образовалось и соединилось въ одно цѣлое главнымъ образомъ подъ вліяніемъ русскаго духовенства. Оно воспитало духъ русскаго народа и помогло ему одержать побѣду надъ многочисленными врагами съ запада и съ востока и тѣмъ способствовало соединенію русскаго народа и образованію великаго государства. Чѣмъ же объясняется такой необычайный успѣхъ русскаго духовенства въ этомъ великомъ дѣлѣ? Объясняется это тѣмъ, что пастыри того времени были проникнуты отеческою любовью къ своимъ пасомымъ—духовнымъ дѣтямъ, глубоко вѣровали во Христа, глубоко были убѣждены въ проповѣдуемыхъ истинахъ, не было у нихъ своего, не заботились о матеріальномъ, но взяли свой крестъ и пошли за Пастыреначальникомъ Хри-

стомъ. Словомъ, это были пастыри, жизнь которыхъ указывала прихожанамъ на жизнь о Христѣ Иисусѣ яснѣ всякой устной проповѣди, а не наемники, которые, видя волка грядущаго, бѣгутъ отъ нихъ. Далѣе, та же исторія свидѣтельствуетъ, что за послѣднее время авторитетъ духовенства палъ въ глазахъ народа, такъ что вліяніе первыхъ на послѣднихъ значительно уменьшилось. Главными причинами упадка вліянія духовенства на народъ послужили: упадокъ вѣры и убѣжденности пастырей въ проповѣдуемыхъ истинахъ и то, что духовенство подъ вліяніемъ матеріалистическихъ воззрѣній на все явленія міра духовнаго и тѣлеснаго начало придавать слишкомъ важное значеніе матеріальной сторонѣ своей жизни, такъ что должность пастыря поставили на одной доскѣ съ другими прибыльными профессіями. По этимъ причинамъ пастырь одно говоритъ въ церкви, другое дѣлаетъ дома, т. е. существуетъ полное разногласіе между словомъ и дѣломъ (жизнью) пастыря.

Такъ-ли будетъ и въ послѣдующее время?!

(Владикавказ. Епарх. Вѣдом.).

II.

Оздоровленіе школы.

У кого что болитъ, тотъ о томъ и говоритъ. Нездоровая средняя школа — слышится чуть не каждый день со всѣхъ сторонъ. Раскрываются язвы школьнаго строя, предлагаются разныя лечебныя средства, всякому хочется сказать свое слово. И дѣйствительно, въ средней школѣ неблагополучно: ученіе идетъ неудовлетворительно, знанія учащихся слабы, оканчивающіе курсъ среднихъ учебныхъ заведеній перѣдко поражаютъ недостаткомъ умственного развитія, полнымъ отсутствіемъ интереса къ научному знанію, а о нравственномъ воспитаніи юношества и говорить нечего.

Необходимо прямо взглянуть на все то, что тормозитъ правильную жизнь нашихъ среднихъ учебныхъ заведеній и поставить, затѣмъ, эту жизнь въ условія, благопріятныя для успѣшнаго развитія школы, какихъ бы денегъ это ни стоило. Въ газетной статьѣ невозможно объять всего, чего слѣдуетъ желать отъ реформы среднихъ учебныхъ заведеній, но можно указать, какъ на частныя причины, что вообще наши учебныя заведенія чрезвычайно стра-

даютъ отъ переполненія ихъ учащимися, отъ плохихъ гигиеническихъ условій и отъ непосильнаго труда преподавателей. Согласно этому прежде всего нужно желать, чтобы *число учениковъ въ классъ не превышало 30* и чтобы *учителя имѣли не болѣе 20 уроковъ въ недѣлю*. Безъ выполненія этихъ двухъ условій никакая гимназическая реформа не дастъ хорошихъ результатовъ. Существенно важно затѣмъ, чтобы ученики (особенно старшихъ классовъ) *много читали и читали именно то, что полезно читать*. Для этого требуются три условія: нужно, чтобы *были книги*; нужно, чтобы *было время* ихъ читать; нужно, наконецъ, чтобы *были руководители чтенія*. Отсюда ясно, что требуются хорошія ученическія бібліотеки и надлежитъ иначе организовать (сокративъ учебные планы) классныя занятія, а къ руководству чтеніемъ учениковъ призвать учителей, которые найдутъ для этого время, если будутъ давать только 20 уроковъ въ недѣлю.

Послѣднимъ классамъ въ гимназіяхъ и семинаріяхъ необходимо дать особую организацію, сдѣлавъ ихъ переходною ступенью отъ средняго образованія къ высшему и для этого измѣнивъ самый способъ преподаванія. Необходимо *будить любознательность, стремленіе учиться*, благородное соревнованіе и *жажду широкую и полезную дѣятельности*. Нужно учениковъ старшихъ классовъ *приблизить къ наукѣ*, а для этого полезно устраивать въ учебныхъ заведеніяхъ *доступныя лекціи* по разнымъ отдѣламъ знаній и по научнымъ предметамъ, не входящимъ въ учебные планы среднихъ учебныхъ заведеній. Желательно привлечь учениковъ старшихъ классовъ *къ самостоятельной умственной работѣ* путемъ приученія ихъ къ рефератамъ на самыя разнообразныя темы, смотря по вкусамъ и наклонностямъ того или другого ученика.

Слышны жалобы на то, что учащіеся *безобразно проводятъ свободное отъ классныхъ занятій время*, приходятъ въ ужасъ отъ участія молодежи въ какихъ-то лигахъ свободной любви, и слышится съ разныхъ сторонъ: не позволять, запрещать, наказывать, исключать. Но не такими средствами бороться надо противъ зла; *надо придумать и организовать такія занятія*, которыя привлекутъ бы учащуюся молодежь болѣе, чѣмъ участіе въ засѣданіяхъ общества огарковъ.

(Слово).

РѢЧЬ

на послѣднемъ урокъ Св. Писанія въ VI кл. 2-го отд. (1908 г.
3 мая).

Движеніе земного шара, направляемое незримою силою Виночника всего, что существуетъ, привело насъ къ послѣдней минутѣ нашего послѣдняго урока Св. Писанія. Вблизи посмотришь на вещь, въ упоръ, все кажется прозаичнымъ, обыденнымъ. Ну, что такое урокъ Св. Писанія? Обычная молитва предъ началомъ урока, объясненіе урока, чтеніе той или другой главы изъ Св. Писанія съ изъясненіемъ текста, спрашиваніе, крайне досадное почти для всѣхъ, и звонокъ—пріятный финаль. Тотъ же колоритъ носить и настоящій урокъ. Такъ представляется дѣло сейчасъ, когда переживаемое вами на лицо, когда вы живете въ области реальныхъ ощущеній. Но вотъ пойдутъ за стѣнами этой школы ваши годы, одинъ за другимъ, все реальное вашего настоящаго будетъ переходить въ область идей, тогда въ другомъ свѣтѣ окажется все, что вы пережили здѣсь за всѣ шесть лѣтъ, за послѣдній годъ и на послѣднемъ томъ или другомъ урокъ.

Наша память обладаетъ счастливою способностію забывать все непріятное и помнить все, что радовало, утѣшало: мы съ особенною любовію обыкновенно отдаемся воспоминаніямъ прошлаго. Думаю, что лѣтъ черезъ десять, пятнадцать, двадцать для очень многихъ изъ васъ совершенно въ другомъ свѣтѣ предстанетъ предъ вашимъ сознаніемъ, предъ вашей памятью вся жизнь въ семинаріи, гдѣ протекла ранняя юность, молодость, гдѣ складывалась, опредѣлялась личность каждаго изъ васъ. Тогда яснѣе для васъ будетъ внутренній смыслъ того, что, повидимому, тяжелымъ бременемъ было и для памяти, и для мысли, которой всегда пріятнѣе бѣжать затрудненій, чѣмъ углубляться, искать подвига, труда. Безъ труда и лишеній истина не добывается. Къ сожалѣнію, мы всегда запаздываемъ съ этимъ убѣжденіемъ. Драгоцѣнные часы, мѣсяцы, годы часто у насъ летятъ въ погонѣ за пріятными впечатлѣніями. Принципы, высшія начала жизни мы ежедневно забываемъ, увлекаемся радостями, удовольствіями, заботами минуты. Особенно такъ бываетъ въ молодые годы. И за это легкомысліе приходится расплачиваться судьбою всей своей жизни.

Сердечное спасибо вамъ за ваше добродушіе, въ которомъ я убѣдился. Всѣмъ вамъ желаю возможнаго счастья въ жизни, мира

и любви къ той духовной средѣ, которая хранила свѣтъ вѣры и васъ для него.

Преподаватель *Василій Лебедевъ*.

Новое педагогическое дѣло.

Въ Тамбовской Духовной Семинаріи положено въ 1907—8 учебномъ году начало новому, несомнѣнно полезному дѣлу введеніемъ института классныхъ наставниковъ.

Въ принятой для руководства ихъ инструкціи были обрисованы обязанности ихъ лишь въ общихъ идейныхъ чертахъ. Опытъ показалъ, что служеніе педагоговъ въ званіи классныхъ наставниковъ можетъ быть благотворнымъ для учениковъ Семинаріи даже при условіи минимальнаго участія наставниковъ въ жизни потомцовъ Семинаріи.

Съ введеніемъ этого института повѣяло *освежающимъ* сгущенную семинарскую атмосферу духомъ.

Между двумя лагерями, обычно раздѣленными страшнымъ разстояніемъ въ силу установившейся традиціи, лагерями, часто враждовавшими между собою, выступили въ роли посредниковъ парламентаровъ классные наставники съ *словомъ утѣшенія и убѣжденія*, съ словомъ вразумленія по отношенію къ юношамъ, весьма часто дѣйствовавшимъ неправильно именно вслѣдствіе своего *неразумія*, мало вѣмъ и мало когда разсѣяваемаго.

Отъ этого неразумія, къ которому присоединилась такъ называемая *автономная неприкосновенность* учащихся, которые *хотѣли дѣлать что имъ вздумается*, и происходило все горе средней школы.

Надо было давно начать говорить съ учениками на понятномъ для нихъ языкѣ и о вещахъ, прямо ихъ касающихся.

Не говорили—и потеряли многихъ. Надо говорить. Хорошо будетъ, когда будемъ *говорить* съ учениками: говорить при свиданіяхъ съ ними и по возвращеніи изъ домовъ, при прощаніи съ ними и отпускахъ на *каникулы, входя въ ихъ жизненные интересы*.

Отцы и Дѣти.

Въ эпоху освободительнаго движенія отношенія между дѣтьми и родителями не отличались взаимнымъ довѣріемъ и любовью, готовой на самопожертвованія. „Родительское увѣщаніе“, „по—родительски“—это не слова нашего времени. Это потерянный ключъ отъ крѣпко запертой двери къ сердцу юноши. „Мы любимъ своихъ дѣтей, — говоритъ г. Аграевъ въ октябрьской книжкѣ „Русской школы“, — мы любимъ своихъ дѣтей, но странною любовью. Она не уничтожаетъ разлада, который существуетъ между двумя поколѣніями. Эта любовь лишена взаимнаго довѣрія и поэтической окраски, переходящей къ слѣдующему поколѣнію въ видѣ священнаго тепла, согрѣвающего его душу воспоминаніями о дняхъ юности, о семейномъ очагѣ. Наша любовь не даетъ намъ силъ и возможности жить съ дѣтьми одною жизнью и непрерывно ощущать ихъ близость. Даже у очень хорошихъ родителей, такъ сказать, самый процессъ любви цѣнится дороже, чѣмъ сами дѣти. Такъ можно любить игрушку, дорогую вещь, картину, хорошую книгу, евангеліе, но такъ нельзя любить ребенка. *Мы не заполняемъ живую, здоровую любовью тѣхъ пробѣловъ, которые образуются у него въ духовныхъ запросахъ.* У нашей молодежи, слишкомъ быстро входящей въ жизненную борьбу, самъ собою организуется скептической взглядъ на старшее поколѣніе. Мы допустили, что молодежь образовала авангардъ политическаго движенія, мы допустили въ ея душу сухость борьбы, мы лишили ее юности. Наши гимназисты старшихъ классовъ—уже видавшіе виды старики. *Мы даже говорить не умѣемъ съ молодежью и часто сознаемъ, что она насъ—опередила...* А потомъ мы идемъ къ ней съ наставленіями, порицаніями, совѣтами! Увы, они будутъ слушать ихъ по обязанности почтенія, а не изъ любви. Для нихъ это будетъ сухой шелестъ опадающихъ осеннихъ листьевъ, а не слова друга и товарища. Допустивъ юношество до борьбы, старшее поколѣніе подписало себѣ смертный приговоръ. Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ должны показаться отцы тѣмъ сыновьямъ, которые уже почувствовали значеніе организованности, вкусили радость побѣды и въ порывѣ молодого упоенія своими силами повѣрили въ свое реформаторское значеніе. Что скажутъ имъ этицы своимъ вылымъ, скучнымъ языкомъ? Какой другой, болѣе увлекательный и блестящій путь они укажутъ молодежи?“—Родители потеряли свой авторитетъ въ глазахъ дѣтей и не пользовались съ ихъ стороны

довѣріємъ. Понятное дѣло, что такіе родители не въ состояніи были остановить и даже значительно ослабить начавшіяся въ школѣ волненія.

Оздоровленіе молодежи.

Среди самихъ учащихся въ настоящее время замѣчается стремленіе къ упорядоченію своей жизни и къ борьбѣ съ наиболѣе преступными элементами школы, напр. съ огарчествомъ и нравственной распущенностью. На дняхъ въ газетахъ было опубликовано воззваніе пермскихъ гимназистокъ къ воспитанникамъ мѣстной мужской гимназіи. Это любопытный документъ. Вотъ сущность его: „Товарищи! Мы, гимназистки, хотимъ съ вами подѣлиться жгучимъ для насъ вопросомъ. До сихъ поръ мы мучились имъ, каждая въ отдѣльности, теперь же, когда въ гимназіи поднялся онъ открыто, мы хотимъ его вынести изъ стѣнъ ея. Товарищи! вопросъ этотъ въ развратѣ, который такъ сильно развитъ среди васъ. Мы, ставя этотъ вопросъ открытымъ, не хотимъ васъ упрекать, но хотимъ подѣлиться съ вами нашими чувствами. Скажите, товарищи, думали ли вы когда нибудь, въ какое положеніе ставите вы вашихъ будущихъ женъ? Отчего она, чистая, не можетъ требовать отъ мужчинъ той же чистоты? Мы васъ призываемъ къ борьбѣ съ развратомъ, который существуетъ среди васъ, къ борьбѣ за чистое отношеніе къ женщинамъ. Вы м. б. будете смѣяться надъ необычайнымъ призывомъ для современнаго, „нравственнаго“ общества. Но и въ васъ есть хорошее. Вы должны призадуматься надъ этимъ призывомъ“.

Письма къ ближнимъ.

Праздникъ природы.

Завтра Троицынъ день, праздникъ Тріединого Бога. Удивительно красивыя слова и мысли умѣла создавать древность. Мнѣ кажется, тогда были бѣднѣе и беспомощнѣе, чѣмъ мы, но въ какомъ-то отношеніи несравненно образованнѣе, тоньше насъ. Ихъ чуткому уху и не омраченному зрѣнію что-то такое слышалось и видѣлось въ природѣ, чего мы уже не слышимъ и не видимъ. Они, напримѣръ, провидѣли какія-то три начала, троякое осно-

ваніе вещей и явленій. У Индусовъ это были Брама, Вишну, Сива. У греческихъ мистиковъ, авторовъ христіанства, это былъ Отецъ, какъ творческое возникновеніе вещей, Сынъ—какъ ихъ продолженіе, Духъ—какъ святая сила, соединяющая моменты времени и дающая бытіе. Чтобы додуматься до философскихъ опредѣленій, надо было, чтобы люди сдѣлались благородными, чтобы въ теченіе долгихъ поколѣній они жили среди прелестной природы, которая налагала-бы на ихъ впечатлительный мозгъ отраженія своей красоты и силы. Мы, отупѣвшіе въ городахъ нашихъ, заставляемъ дѣтей искать мудрости въ пыльныхъ книгахъ, написанныхъ часто высохшими и запыленными умами. Далекіе предки наши, создавшіе грандіозную мысль о Богѣ, учились иначе. Передъ ними всю жизнь, со дня рожденія до смертнаго часа, была раскрыта великая книга жизни, книга природы, и они изучались каждый въ мѣру объема души, въ мѣру ея запросовъ. Только такимъ путемъ могла выработаться свѣжесть и яркость сознанія, о какихъ мы едва можемъ догадываться и мечтать.

Пишу эту строки въ раю земномъ, среди океана зелени, освѣщенной солнцемъ, на берегу небольшого прекраснаго озера, на отдаленномъ берегу котораго сверкаетъ золотой куполь храма. Завтра вся Россія покроется березками. Молодня матери поведутъ нарядныхъ дѣтей въ украшенныя зеленью и цвѣтками церкви. Священники—если еще водятся у насъ не фальшивые, хоть сколько-нибудь вѣрующіе священники, имѣютъ случай сказать въ этихъ храмахъ много трогательнаго, возвышающаго человѣческое сердце.—А что бы вы сказали на мѣстѣ сельскаго священника?—спросить меня читатель.—Что бы вы сказали въ теперешнихъ проклятыхъ условіяхъ деревни?

Я сказалъ бы, напимѣрь, слѣдующее. „Во имя Отца и Сына и Святого Духа. Вы, христіане, пришли въ церковь потому, что сегодня церковь празднуетъ Имя Отца, Сына и Святого Духа. Вѣрите ли вы въ нихъ, или нѣтъ? Если нѣтъ, то вы пришли напрасно и уйдете отсюда съ тоской и скукой. Но если вѣрите, то подумайте, какое это счастье, что до сихъ поръ, какъ вѣка вѣковъ тому назадъ, существуетъ въ мірѣ Отецъ, постоянно творящій жизнь. Подумайте, какое счастье, что мы—дѣти Божіи и что силою Духа Божія мы имѣемъ душу, сознаніе, огонекъ котораго въ каждомъ, несмотря ни на что, теплится да теплится. При свѣтѣ этого огонька каждый человѣкъ видитъ и чувствуетъ столько красоты Божіей, столько отеческой милости! Вы

шли въ церковь зеленѣющими полями, среди распустившихся ль-
совъ и перелѣсковъ, вы видѣли надъ собою голубое съ бѣлыми облака-
ми небо и золотое солнце такъ славно грѣло васъ черезъ свитки и
рубахи. А душистый вѣтерокъ, который самъ приподнимаетъ грудь!
Какого вы себѣ хотите еще рая? И что можетъ быть лучше этой
чудной земли, рожденной Богомъ и до сихъ поръ обвѣянной ды-
ханіемъ его любви? Позабудьте же хоть на минутку обо всемъ,
что тревожить сердце. Откиньте всѣ заботы. Вѣдь хорошо жить
на свѣтѣ, и умирать не надо! Такъ благословите же это благо-
словенное царство Отца вашего, — ваше царство — какъ дѣтей Его,
и Царство Духа вашего, дающаго радость понимать все это и цѣ-
нить. Вернитесь домой очищенные и омытые молитвой, внесите
въ дома ваши, въ будничную жизнь, блаженное чувство, что вы
не одни, что надъ вами бодрствуетъ родной вамъ Богъ и един-
ственное что нужно — это быть достойными Ему дѣтьми Аминь“.

Вотъ какую приблизительно проповѣдь я сказалъ бы при-
хожанамъ, будь я сельскимъ батюшкой. Предчувствую, что не-
сомнѣнное достоинство этой проповѣди — краткость — не было бы
кое-къмъ оцѣнено. Послѣ службы, когда я отправился бы домой,
чтобы обѣдать въ саду, возможно, что меня нагнали бы нѣкото-
рые молодые „товарищи“ изъ духовныхъ чадъ. — Можно, батюш-
ка, побесѣдовать съ вами на тему проповѣди? — спросилъ бы кто
побойчѣе. Я обязанъ былъ бы отвѣтить согласіемъ, и вотъ подъ
цвѣтущей яблонью, за столомъ, надъ которымъ вьются жадныя
до варенья пчелы, — произошелъ бы, можетъ быть, такой разговоръ:

Разговоръ подъ яблонью.

— Вы вотъ, батюшка, все гнете въ ту сторону, что есть,
моль, Богъ на небѣ, и все-то Онъ устроилъ такъ распрекрасно,
что и желать лучшаго нельзя. Солнышко, видите ли, травка,
птички небесныя, что ни сѣютъ, ни жнутъ... Погляди, моль,
грѣшная душа, и будь счастливой! Но вѣдь это, извините, все
равно, что пить чай въ пригладку. Оно все было бы чудесно,
если бы у человѣка были одни глаза да уши, ну и носъ, что
ли. Для нихъ пища Творецъ сотворилъ достаточно. Къ огор-
ченію нашему, Онъ сотворилъ еще и брюхо, которое кушать хо-
четъ. Что вы, отецъ такой-то, скажете о брюхѣ? Вѣдь его вѣ-
теркомъ душистымъ не напитаешь, а? Какъ вы полагаете? И солн-
це красное — отъ него тепло, словъ нѣтъ, — однако, червяка имъ
не заморишь. Такъ какъ же быть? Какъ блаженствовать, ежели

животы подводить? Вы вотъ говорили о зеленѣющихъ поляхъ, о распустившихся перелѣсахъ. Ну, а что, если поля не зеленѣютъ, а чернѣютъ. Что ежели еще съ осени озими повывмерзли, а яровья повывжгло хотя бы этимъ самымъ солнышкомъ, которое свидѣтельствуешь о славѣ Божіей? А что если иное поле и засѣяно не было, совсѣмъ пустыремъ стоитъ? Вы говорите: лѣса, лѣса. А гдѣ они, эти лѣса? У помѣщика, у жиды. У насъ обойдите весь приходъ—лѣсины не сыщете, ни яблони, ни вишни, ни березы, ни рябины. У васъ тутъ хорошо въ палисадникѣ,—тѣнь и пчелки, и ботвинья на столѣ, и чай съ вареньемъ. А вонъ у меня мать-старуха пошла въ кусочки, насобираетъ ли сколько-нибудь къ вечеру—кто ее знаетъ. Не дадутъ Христа-ради (да и кому дать-то? Всѣ голыши),—ребята ревѣтъ будутъ, лягутъ голодные. Подумайте-ка объ этомъ, отецъ! Хорошія слова вѣдь звукъ пустой. Благословляйте царство вы, сытые, а намъ, голоднымъ, не до вдохновеній вашихъ, не до звуковъ сладкихъ.

Вслушавъ суровую рѣчь „товарища“ изъ духовныхъ чадъ, я отвѣтилъ бы ему что-нибудь въ такомъ родѣ:

— Ты, Иванъ Григорьичъ, упрекаешь меня, что я сытъ, что обѣдаю подъ цвѣтущей яблоней, что у меня на столѣ—ботвинья и варенье къ чаю. Но, по совѣсти, кто-жъ виноватъ, что у тебя нѣтъ такой же благодати дома? Чтобы имѣть ботвинью съ огурцами, я работаю отъ зари до зари, ненюкладая рукъ. Я самъ, собственными руками, насадилъ этотъ садъ, окопалъ деревья, привилъ ихъ, десятки разъ окуривалъ и окучивалъ, завергивалъ на зиму въ лубки, ухаживалъ и защищалъ отъ гусеницъ, отъ зайцевъ, отъ ребятешекъ. Я собственными руками вскопалъ огородъ, унавозилъ его, сажилъ и пересаживалъ, полоть, оберегалъ. Я собственными руками сдѣлалъ колоды для пчель, и это мои собственныя дѣтки летаютъ надъ столомъ и жужжатъ. Ключекъ земли церковной я пашу собственными руками, какъ и дьячокъ нашъ. За коровами ухаживаю самъ съ понадей, мои младшіе ребятинки пасутъ ихъ сами. Ты знаешь мою жизнь, упрекни меня! Съ прихода я беру только то, что даютъ, и дѣлюсь съ прихожанами подчасъ послѣднимъ. Идя въ священники, я шелъ на бѣдность. Я сытъ, потому что здоровъ, трудолюбивъ и трезвъ. Отчего бы тебѣ не быть такимъ? Попробуй поработать съ мое—будешь и ты сытъ. Ты вотъ шляешься по фабрикамъ, бросилъ батькинъ надѣлъ на старуху-мать, и вотъ она, горбатая, черными изсохшими руками держитъ соху,

въ то время какъ ты въ городѣ ищешь мѣста, расхаживая по трактирамъ. Что-то долго ты ищешь себѣ мѣста и все не находишь, а и найдешь—что-то мало толку изъ твоихъ мѣстовъ. Какъ ни весна, глядишь, опять ты въ деревнѣ, и опять старухѣ-матери приходится идти въ кусочки. А нечего бы шататься ни тебѣ, ни ей, если ты понялъ, что мѣсто у тебя уже давно есть, что родительскій клочъ земли,—настоящее твое мѣсто. Самое законное, самое, въ концѣ концовъ, надежное мѣсто.

— Что съ него возьмешь, съ клочка-то?

— Да вотъ то же хотя бы, что я беру со своего клочка. Картофель, капусту, свеклу, огурцы, горохъ, гречиху, ячмень, мало ли что. Да еще яблоки имѣлъ бы, вишни, смородину..

— Ха-ха!..

— Чего-жъ ты смѣешься? На такихъ же клочкахъ, да еще гораздо поменьше, мужики за границей имѣютъ не только овощи да ягоды, а еще и цвѣты сажаютъ. Ухитряются какъ-то жить, что съ голоду не мрутъ. Мало земли—вкладываютъ труда побольше. Плоха земля—вкладываютъ еще труда, и глядишь—малое вытягиваетъ на большое.

— Труда побольше? Эхъ, батя,—точно нашъ мужикъ не трудится?

— А что-жъ, пожалуй что и не трудится. Трудъ не въ томъ, чтобы въ страдную пору навалиться на работу и въ полтора мѣсяца надорвать себя, а потомъ запынствовать, да шлаться безъ дѣла полгода. Настоящій трудъ—постоянный, ежедневный, ровный, безъ большой усталости и безъ отдыха. Только такой трудъ сохраняетъ силы и накапливаетъ ихъ. Только такой трудъ обогащаетъ. А вашъ крестьянскій—пустое разбрасыванье силъ. Это матовство и времени, и работы. Скажите пожалуйста, почему нѣмецкій трудъ обогащаетъ нѣмцевъ, а русскій трудъ—разоряетъ Русскихъ?

— Ну, батя, шалишь,—нѣмцу не утягаться съ Русскимъ въ работѣ. Посади Нѣмца на нашу тюрьму, да заставь поломать спину лѣтомъ...

— Нечего и заставлять: нѣмецъ самъ ломаетъ себѣ спину лѣтомъ, да еще какъ. И вѣсть тоже не Богъ вѣсть что, а работаетъ втрое противъ русскаго. За все, за что бы ни взялся, сдѣлаетъ какъ слѣдуетъ, и сдѣлавъ одно, переходитъ къ другому

— И не отдыхаетъ?

— Почти не отдыхаетъ. Такихъ праздниковъ, какъ у насъ, у нихъ и въ заводѣ нѣтъ.

— И въ такихъ же грязныхъ избахъ живутъ, какъ мы? И такъ же голодаютъ?

— Съ какой же стати имъ голодать? Съ какой стати жить грязно, если они могутъ чисто?

— Ага, значитъ сыты. Накорми меня, посади въ чистую избу, и я буду работать за троихъ...

— Полно, будешь ли? Ты говоришь: „накорми меня, посади въ чистую избу“. Да нѣмца-то кто-нибудь накормилъ, кто-нибудь сажалъ въ чистую избу? Онъ самъ себя накормилъ и посадилъ въ опрятный уголь. Самъ себя и англичанинъ спасъ отъ нищеты, и французъ, и шведъ, и американецъ. Сколько ты ни говори: „накорми меня“, „посади въ чистую избу“ — никогда вѣдь, до скончанія вѣка этого не будетъ. Никто не придетъ тебя кормить и строить тебѣ хорошую избу...

— А правительство?

— Такъ откуда же оно денегъ возьметъ, чудакъ ты, чтобы накормить васъ всѣхъ? Вѣдь вы его кормите, а не оно васъ. Народъ даетъ правительству деньги на войска, на судъ, на школы, полицію. Если правительство на эти деньги будетъ кормить народъ, то не на что будетъ содержать ни армію, ни судей, ни чиновниковъ, ни учителей. Хорошіе пойдутъ порядки!

— Хуже теперешняго не будетъ...

— Да и лучше не будетъ.

— А почему же, батюшка, Богъ не помогаетъ, если народъ бѣденъ и ему ѣсть нечего?

Разговоръ въ полѣ.

Убѣдить человѣка ни въ чемъ нельзя. Чѣмъ сильнѣе вы бьете доводы противника, тѣмъ глубже вколачиваете ихъ, какъ гвозди. Нужно не бить, а вытягивать предрасудки — операція нелегкая, требующая особеннаго инструмента. Тутъ нуженъ талантъ обольстителя, дѣйствующій не на умъ, а на волю.

Выйдя въ широкое поле, подѣланное товарищами небо, на просторъ съ синими далами, куда-то зовущими и что-то говорящими, я попробовалъ бы подѣйствовать на чувство слушателей.

— Знаешь, Иванъ Григорьевъ, сказалъ бы я радикальному парню: можетъ быть Богъ и помогаетъ тебѣ, да ты самъ отталкиваешь помощь Божью.

— Это какъ такъ?

— Да очень просто. Ты здоровъ и силенъ. Развѣ это не помощь Божья? Не самъ же ты создалъ себя и вооружилъ. Развѣ эти руки, ноги— не помощь Божья? Развѣ глаза зрячіе, а не слѣпые, и языкъ, и мозги не совсѣмъ глухие—развѣ это не помощь Божья?

— Ну, а голодное брюхо?

— И брюхо—развѣ оно не помощь Божья? Развѣ голодное брюхо не заставляетъ тебя искать хлѣба и находить его? Развѣ голодное брюхо, какъ хозяинъ лошадь, не подстегиваетъ человѣка: иди, моль, не останавливайся? И все, что ты вложилъ въ голодное брюхо,—Богъ не себѣ же беретъ, а отдаетъ тебѣ. Именно черезъ брюхо, безпокойное и голодное, Богъ содержитъ силу твоихъ рукъ и ногъ, твое зрѣніе и мысль, твою способность къ счастью. Ты требуешь, чтобы Богъ накормилъ тебя, не такъ ли?

— Ахъ да, вы попали въ точку.

— Такъ вѣдь Онъ тебя и кормить. Онъ только требуетъ, чтобы ты работалъ.

— Зачѣмъ же „работалъ“? Отчего же нельзя просто: раскряль ротъ—и ѣшь?

— Можно конечно и такъ. Есть дѣти Божіи, которыхъ Богъ именно такъ и кормить. Это—растенія. Они пьютъ свѣтъ солнечный и воздухъ, пьютъ соки земли—вотъ и вся ихъ работа.

— Чудесно!

— Такъ спроси себя: хочешь ли ты быть растеніемъ. Вѣдь если отказаться отъ труда, значитъ придется отказаться отъ трудовыхъ органовъ. Если ты лѣнтяй, зачѣмъ тебѣ руки, ноги, глаза, уши? Зачѣмъ твое сознаніе? Если ты не дорогъ самъ себѣ, каковъ ты есть, если ты охотно распрощаешься съ человѣческимъ тѣломъ и человѣческою душою, то сдѣлай милость, умирай—и Богъ переработаетъ тебя въ матеріалъ для растеній. Скажи, хотѣлось бы тебѣ этого?

— Зачѣмъ хотѣть...

— А если не хочешь, если желаешь сохранить человѣческую машину свою, то заставляй ее работать. Не работая, она ржавѣетъ и портится. Отъ плохой работы—ломается. Богъ такъ и создалъ человѣка, чтобы работа его постоянно поддерживала, освѣжала, укрѣпляла, шлифовала. Видаль ли ты, чтобы люди отъ работы умирали? Умираютъ отъ пьянства, отъ бездѣлья—которое не даетъ хлѣба, отъ бродячей жизни. А настоящій ра-

Ботникъ живетъ себѣ да живетъ, до сотни лѣтъ доживаетъ. И дѣти у него сыты, и самъ сытъ. Ты не думаешь жениться?

— Ха-ха! Самому жрать нечего,—а еще бабу брать! Да и какая пойдетъ за меня?

— Да всякая пойдетъ,—корми ее. А чтожъ ты стоишь, скажи на милость, если ни себя, ни бабу кормить не можешь? Ты посмотри кругомъ: съ тѣхъ поръ какъ свѣтъ стоитъ, люди трудятся, и кто трудится, тотъ и ѣсть.

— Кто не трудится, ха-ха,—тотъ тоже ѣсть, да еще какъ жирно!

— Но вѣдь это мерзавцы,—не такъ ли? Ты же не хочешь быть мерзавцемъ. Если дѣйствительно не хочешь быть дармоѣдомъ—тебѣ нѣтъ выхода, какъ трудиться. Отчего тебѣ не попробовать? Черезъ годъ, два, три,—ну, черезъ пять лѣтъ представь себѣ: у тебя изба свѣтлая, вся въ зелени, въ цвѣтахъ. Огородъ пылаетъ макомъ и бобами, въ саду—яблоки, вишень—счету нѣтъ. На дворѣ—коровы, пара лошадей, свиньи, телята... А? Хорошо? А въ огородѣ гдѣ нибудь, подъ яблоней, мелькаетъ зыбка и баба—ну, хоть бы Анютка Филатьева—кормить твоего ребенка...

— Откуда вы знаете про Анютку?

— Кому-жъ знать, какъ не мнѣ, отцу-то духовному!

Финалъ подобнаго разговора мнѣ кажется, наименѣе богатый логикой, оказался бы дѣйствительнѣе теологическихъ и философскихъ софизмовъ. Праздный парень изъ „товарищей“, если бы показать ему хоть въ воображеніи дѣйствительную жизнь человѣческую, прекрасную и цвѣтущую,—могъ бы не понять, а почувствовать, что „благословенное царство Отца“—не фраза, что оно—реальность, всегда близкая,—что стоитъ лишь не отталкивать ведущую руку Божию—и ты въ этомъ царствѣ царь...

(Новое Время).

III.

Извѣстія и замѣтки.

Новый мировой путь. Западно-европейскій коммерческій міръ уже учитываетъ англо-русское соглашеніе. Однимъ изъ результатовъ, по словамъ издаваемой въ Парижѣ газеты „The Financial News“, будетъ сооруженіе новой желѣзной дороги отъ Кувки до Кветты или какого-либо иного пункта, въ Белуджистанѣ. Немного

надобно слѣвать. Но это небольшое дастъ возможность изъ Лондона въ Сидней проѣхать въ 18 дней, а съ нѣкоторыми натяжками и ускореніями даже и въ 15 дней.

Въ финансовомъ мірѣ, по словамъ газеты, увѣряютъ, что переговоры о такомъ новомъ сооруженіи идутъ очень успѣшно и вѣроятно окончатся въ непродолжительномъ времени благополучно. Афганскій эмиръ препятствій не встрѣчаетъ, политической розни во взглядахъ между Россією и Англією на дѣла въ Средней Азійи уже не существуетъ. Такимъ образомъ, главнѣйшія препятствія для осуществленія грандіознаго и кратчайшаго мирового сообщенія для государствъ Европы съ Индіей, Индо-Китаемъ и Австралією—нѣтъ. Деньги-же найдутся. Да ихъ и не потребуется чрезмѣрно много...

Кушка будетъ исходнымъ пунктомъ новаго пути. Отъ нея до Герата дорога пойдетъ въ гористой странѣ, поднимающейся до высоты 1,100 метровъ. Какъ извѣстно, разстояніе, отдѣляющее Кушку отъ Герата,—около 70 верстъ.

Древній Гератъ до сихъ поръ сохранилъ значеніе огромнаго торговаго рынка, на которомъ можно видѣть какъ туземное производство—оружіе, ковры, шали, такъ и лодзинскіе фабрикаты.

Отъ Герата рельсы лягутъ по горной возвышенности, достигающей высоты 1,900 саж. прямо на югъ до города Фара. Это будетъ самый трудный въ смыслѣ техническаго исполненія участокъ дороги.

Черезъ Диль-Арамъ, Шариль и Геришекъ линія пойдетъ на Кандагаръ, отъ которой до индійской желѣзной дороги останется проложить только 120 верстъ.

Далѣе движеніе будетъ совершаться чрезъ Шикарпуръ на Карачи—прекрасный портъ на берегу Индійскаго океана. Такимъ образомъ придется построить около 900 верстъ новаго стального пути. Конечно надобно положить много трудовъ и извѣстное количество золота.

Но выгоды отъ затраты капитала на такое сооруженіе громадны. Всѣ пассажиры въ Индію непременно направятся по желѣзной дорогѣ, сокращающей путешествіе болѣе чѣмъ на половину. При этомъ оно не сопряжено будетъ съ длиннымъ плаваніемъ по Красному морю и Индійскому океану. Переходъ же моремъ отъ Баку до Красноводска будетъ только небольшимъ отдыхомъ послѣ долгаго сидѣнья въ вагонахъ, жары будутъ испытываться путешественниками только въ Афганистанѣ, на короткомъ сравнитель-

но переговъ. Путь на Баку и Красноводскъ предпочтительнѣе пути Оренбургъ—Ташкентъ, въ зимнее время подвергающагося снѣжнымъ заносамъ.

Почта въ Индію и Индо-Китай громадна. Одна Индія получаетъ изъ Европы 700,000,000 писемъ, газетъ и журналовъ. Выѣстъ же съ Индо-Китаемъ цифра почтовыхъ посылокъ достигаетъ миллиарда двухъ-сотъ милліоновъ, это цѣлыя горы бумаги, требующія быстро сообщенія.

Варшава съ проведеніемъ новой дороги сдѣлается узловой станціей, на которой сойдутся всѣ національности, имѣющія дѣла съ Азією и Австралією. Отсюда естественно явится потребность урегулировать и углубить рѣку Вислу. Если Гарибальди когда то серьезно мечталъ обратить Римъ въ морской портъ, то гораздо проще, дешевле и практичнѣе сдѣлать морскимъ пертомъ столицу Царства Польскаго.

Правда, въ зимнее время эта дорога отвлечетъ пассажировъ изъ Японіи и Китая отъ сибирской, такъ какъ путь чрезъ Индію, Кандагаръ, Герать—Кушку—Красноводскъ—Баку—Москву и Варшаву путешественникъ всегда предпочтетъ пути вдоль Сибири.

Но убытокъ отъ недочета такихъ пассажировъ съ избыткомъ вознаградится движеніемъ по средне-азиатской русской ж. д.

Затѣмъ новая желѣзная дорога сдѣлаетъ почти не нужной постройку багдадской. Стоитъ только внимательно присмотрѣться къ картѣ, чтобы убѣдиться въ этомъ. Во всякомъ случаѣ сооруженіе багдадской будетъ отложено или очень замедлено, если вопросъ о линіи Кушка—Индія рѣшится скоро.

Но такъ какъ хорошая и здоровая политика идетъ рука объ руку съ взаимными выгодами торговли и промышленности дружественныхъ державъ, то надобно полагать, въ слѣдствіе соглашенія двухъ великихъ державъ, долго соперничавшихъ въ Азіи, въ ближайшемъ будущемъ чрезъ Афганистанъ и Белучжистанъ скоро побѣдутъ повзда съ вагонами самаго улучшеннаго типа и новозеландцы, сингалезы и малайцы не минуютъ Россіи на пути въ Лондонъ и Парижъ. (Россія).

Тосты въ Ревелѣ. Тосты, которыми обмѣнялись Монархи въ Ревелѣ, имѣютъ большое политическое значеніе, если принять во вниманіе, что подобныя рѣчи редактируются столь же обдуманно и тщательно, какъ и писанные договоры. Англійскій король „сердечнѣйшимъ образомъ присоединился къ каждому слову“, сказанному Государемъ Императоромъ „относительно соглашенія,

недавно заключеннаго между правительствами“. Въ обоихъ тостахъ подчеркнуто „болѣе тѣсное сближеніе обѣихъ странъ“ и „поддержаніе общаго мира“, какъ послѣдствія свиданія. вмѣстѣ съ тѣмъ Государь Императоръ высказалъ надежду, что англо-русскія соглашенія „будутъ содѣйствовать распространенію чувства взаимнаго доброжелательства и довѣрія между обѣими странами“. Чрезвычайно торжественные тона звучали въ тостѣ англійскаго короля „въ особенности (или превыше всего—above all) за благосостояніе и процвѣтаніе великой Имперіи“. Въ формѣ этихъ словъ заключается нѣчто такое, что выходитъ далеко за предѣлы условныхъ дипломатическихъ любезностей и что сближаетъ рѣчь англійскаго короля въ Ревелѣ съ рѣчью Фальера въ Лондонѣ. Высокое значеніе тоста „above all за благосостояніе и процвѣтаніе Имперіи“ подчеркивается содержаніемъ преній въ палатѣ общинъ, великой предшествовавшихъ поѣздѣ короля, и эта часть тоста должна окончательно устранить всѣ возраженія, которыя выставлялись частью общественнаго мнѣнія Англій.

На языкѣ тостовъ политическія отношенія не поддаются болѣе точному конкретизированію, чѣмъ то, которое имѣло мѣсто въ данномъ случаѣ. Остается только пожелать, чтобы эволюція нынѣшнихъ отношеній обновляющейся Россіи и Англій шла такимъ темпомъ, какого желаютъ обѣ стороны...

Къ свиданію Монарховъ. Ихъ Величества съ Августѣйшими Особами, прибывъ 27-го сего мая, утромъ, въ Ревель, перешли на Императорскія яхты „Штандартъ“ и „Полярная Звѣзда“ для встрѣчи Короля и Королевы Великобританскихъ, состоявшейся въ половинѣ двѣнадцатаго утра.

На рейдѣ въ двухъ кильватерныхъ колоннахъ стояли на якоряхъ наши суда; во главѣ первой колонны „Штандартъ“, во главѣ второй—„Полярная Звѣзда“. За „Штандартомъ“ стоялъ крейсеръ „Алмазъ“, а далѣе—судно пограничной стражи и эскадренный миноносецъ. Во второй линіи въ кильватеръ „Полярной Звѣздѣ“ стояла „Царевна“, а за нею эскадренные миноносцы. Въ десятомъ часу на горизонтѣ показались дымки судовъ англійской эскадры. Въ бинокли можно было разглядѣть 5 большихъ судовъ, а за ними свыше десяти мелкихъ—англійскихъ судовъ, а также русскихъ—эскадры контръ-адмирала Эссена.

Вскорѣ показались трубы, а затѣмъ и корпуса судовъ. Первою шла королевская яхта „Victoria and Albert“ подъ королевскимъ штандартомъ. Съ яхты „Штандартъ“ немедленно раздалась

салюты. Въ отвѣтъ имъ пальбу изъ орудій открыли два четырехтрубныхъ крейсера „Minotaur“ и „Achilles“, окрашенные въ сѣребурый цвѣтъ. Надъ рейдомъ нависли облака дыма. Англійскіе гости шли замедленнымъ ходомъ, огибая колонну нашихъ судовъ, имѣвшихъ головнымъ кораблемъ „Полярную Звѣзду“, и выстраиваясь между нашими судовыми колоннами. Королевская яхта бросила якорь между „Штандартомъ“ и „Полярной Звѣздой“. На капитанскомъ мостикѣ привѣтливо кланялись король и королева, окруженные свитой. Государь Императоръ со „Штандарта“ сошелъ на катеръ и, въ сопровожденіи Министра Двора, назначенныхъ стоять при вѣнценосныхъ гостяхъ свѣтлѣйшаго князя Голицына и свиты Его Величества контръ-адмирала графа Гейдена, флагъ-капитана Нилова и дежурнаго флигель-адъютанта, направился для встрѣчи короля и королевы. Раздался салютъ изъ орудій. Музыка играла гимнъ. Черезъ нѣкоторое время на яхту „Victoria and Albert“ прибыла Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, встрѣченная также гимномъ и салютомъ.

Вѣнценосные гости встрѣтили Государя Императора и Государыню Императрицу Марію Ѳеодоровну. Государь Императоръ и Король Эдуардъ облобызались. Гимнъ и клики „ура“ разносятся надъ рейдомъ. Послѣ взаимныхъ привѣтствій Государь Императоръ, Король, Королева и Принцесса Викторія, въ сопровожденіи свиты, послѣдовали на паровыхъ катерахъ на яхту „Штандартъ“ — Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна отбыла на „Поляр. Звѣзду“. По сходѣ Ихъ Величествъ, рейдъ вновь огласился салютами. Салютовали „Minotaur“ и „Achilles.“ Прибывъ къ яхтѣ „Штандартъ“, Ихъ Величества были встрѣчены, при звукахъ англійскаго гимна, Государыней Императрицей Александрой Ѳеодоровной, Королевой Эллиновъ, Ихъ Императорскими Высочествами, пребывающими на рейдѣ, Предсѣдателемъ Совѣта Министровъ, Министрами Иностранныхъ Дѣлъ и Морскимъ и свитой Ихъ Величествъ и Высочествъ. На грогмачтѣ взвился королевскій штандартъ. Раздался новый салютъ. Встрѣча Августѣйшихъ родственниковъ носила самый сердечный характеръ. Одновременно прибыли на „Штандартъ“ также адмиралъ и командиры англійскихъ судовъ. Затѣмъ состоялось представленіе особъ свиты и начальствующихъ лицъ августѣйшимъ гостямъ и свиты Короля и Королевы Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ, послѣ чего Король, Королева и Принцесса Викторія при салютахъ отбыли на королевскую яхту.

Въ 1 час. 45 мин. состоялся завтракъ на „Полярной Звѣздѣ“.

Всегда редактора „Matin“ съ русскими сановниками о ревельскомъ свиданіи. По дорогѣ въ Ревель, извѣстный Жюль Гедеманъ, одинъ изъ редакторовъ Matin, заѣхалъ въ Петербургъ, чтобы побесѣдовать съ нѣкоторыми лицами о новомъ положеніи вещей, создающемся въ Европѣ.

— По общему мнѣнію въ Петербургѣ,—говоритъ Гедеманъ,—политическое положеніе въ Европѣ значительно измѣнилось, хотя и не въ томъ смыслѣ, какъ это предполагаютъ въ нѣкоторыхъ кругахъ Франціи и Германіи.

Англія и Россія, вятянутыя отношенія которыхъ въ продолженіе шестидесяти лѣтъ такъ старательно эксплуатировались Германіею, сдѣлались нынѣ друзьями. Хотя эта дружба рѣшительно никому не угрожаетъ, но Германія все же сознаетъ, что въ ея игрѣ исчезъ самый важнѣйшій козырь. Весьма понятно, что Германія чувствуетъ теперь себя не совсѣмъ хорошо и что недовольство ея обрушивается, главнымъ образомъ, на Россію, которую она привыкла считать до сихъ поръ своимъ вѣрнымъ другомъ.

При такихъ условіяхъ въ петербургскихъ политическихъ кругахъ ясно проявляется тенденція по возможности шадить чувствительность Германіи, что заставляетъ лицъ, стоящихъ близко къ политикѣ, быть крайне сдержанными въ своихъ сужденіяхъ о ревельскомъ свиданіи. Одно высокопоставленное лицо, имени котораго Гедеманъ не называетъ, охарактеризовало образъ дѣйствій Россіи слѣдующими словами:

„Несомнѣнно, что какъ Англія, такъ и Германія домогаются дружбы съ Россіей. Наша политика заключается въ томъ, чтобы шадить ту и другую, держа приманку высоко надъ головою“ (de ménager les deux et de tenir la dragée haute).

— Слова эти,—заключаетъ Гедеманъ,—сказаны, очевидно, для тѣхъ, кто предполагалъ, что ревельское свиданіе создастъ новый тройственный союзъ между Россіею, Франціей и Англіей.

— Не подлежитъ сомнѣнію,—говоритъ онъ,—что въ Ревелѣ будутъ обсуждаться многіе интересныя вопросы, касающіеся Македоніи, Персіи, Тибета, Китая и, вообще, всей политики. Несомнѣнно также, что ревельское свиданіе официально подтвердитъ а закрѣпитъ новую англо-русскую дружбу; но въ немъ не слѣдуетъ искать чего-либо другого. И это весьма важно“.

(Слово).

Царскія аудіенціи православному архипастырямъ. 20 мая высокопреосвященный Антоній, архіепископъ Волынской, имѣлъ счастье представляться въ Царскомъ Селѣ Его Величеству, Государю Императору.

Необходимо отмѣтить съ чувствомъ высокаго удовлетворенія и искренней радости за нашихъ святителей, что при вышшемъ оберъ-прокурорѣ Св. Синода вошло въ обычай испрашивать у Его Императорскаго Величества прибывающимъ къ столицу епархіальнымъ архіереямъ Высочайшія аудіенціи.

Въ прежнее время Высочайшія аудіенціи исходатайствовались нашимъ архипастырямъ въ особыхъ случаяхъ, такъ что многіе изъ правящихъ архіереевъ—молитвенниковъ о своемъ Царѣ—никогда Его не имѣли счастья лицезрѣть, видѣть Его ласковыя очи, слышать милостивую рѣчь помазанника Божія. Между тѣмъ всякій губернаторъ, губернской предводитель дворянства, при пріѣздѣ въ столицу, по должности считаетъ долгомъ испросить аудіенцію у Государя и счастьемъ удостоиться Высочайшаго приѣма.

Такое положеніе дѣлъ съ аудіенціями создавало неизбежное средостѣніе между Царемъ и епархіальными кормчими Церкви, молитвенниками и печальниками за вародъ. Не разъ приходилось слышать въ прежіе годы по этому вопросу скорбь архипастырскую, которая высказывалась и въ печати („Мисс. Обзорніе“). Но въ новыя времена стали входить въ жизнь и новыя достойныя особаго вниманія порядки. Духовное непосредственное общеніе Царя со святителями и живое ознакомленіе чрезъ нихъ съ нуждами матери-церкви въ высокой степени важное событіе, которое вѣрующая и церковная Россія почитаетъ за особую милость Царя къ господствующей церкви и за привиллегію послѣдней предъ другими исповѣданіями. (Болоколъ).

IV.

ХРОНИКА.

Печальный случай изъ жизни Тамбовской Духовной Семинаріи. Возстановившееся за послѣднее полугодіе, ровное, спокойное теченіе семинарской жизни, обѣщавшее, повидимому, завершить собою учебный годъ радостно, какъ для начальствующихъ, учащихъ и учащихся, такъ и для родителей послѣднихъ, въ концѣ мая было нарушено внезапнымъ, по своей дѣйствительности весьма

печальнымъ, глубоко прискорбнымъ фактомъ; это — неожиданною потерю одного изъ лучшихъ питомцевъ Семинаріи, безстрашно, съ свойственною юношамъ безпечностью смотрѣвшаго на жизнь.

Утоувль въ рѣкѣ за городомъ, отправившись покататься въ лодкѣ, ученикъ VI класса Тамбовской Семинаріи, Михаилъ Малининъ.

Неумолимая водная стихія, воспользовавшись ночнымъ мракомъ и безлюдіемъ, безвозвратно поглотила молодую жизнь неосторожнаго, по своему темпераменту увлекавшагося, цвѣтущаго юношу.

Она, безжалостная рѣка, на нѣкоторое время скрыла въ своихъ гибельныхъ волнахъ случайную жертву, по всей вѣроятности вызвавшую о спасеніи; а безмолвная окружающая природа не могла подать руку помощи утопавшему, единственною свидѣтельницею гибели котораго была только похитительница — рѣка, навсегда похоронившая въ себѣ послѣднія, предсмертныя мысли несчастнаго и прoderжавшая въ своей глубинѣ бездыханное его тѣло пятеро сутокъ.

Какъ громовой ударъ, разразилась надъ несчастнымъ старикомъ, отцомъ утопшаго, бѣднымъ труженикомъ многочисленной семьи (7—8 человекъ дѣтей), псаломщикомъ села Ново-Кленскаго, Козловскаго уѣзда, неожиданная вѣсть о гибели его сына! Извѣщенный семинарскимъ начальствомъ, онъ, при свиданіи съ о. Ректоромъ, могъ только безпомощно, какъ женщина, горько рыдать....

Нѣтъ словъ для его утѣшенія. Потеря много общавшаго сына разбила его радостную надежду — подѣ старость (ему 63 года) воспользоваться помощью будущаго кормильца для поддержанія несовершеннолѣтнихъ еще дѣтей и больной ихъ матери. Тѣмъ большая была у него на то надежда, что осуществленіе ея вотъ — вотъ уже (такъ думалось ему) начнется, такъ какъ ожидаемый имъ кормилецъ въ началѣ іюня, послѣ блестящаго окончанія курса Семинаріи, долженъ былъ бы обрадовать его своимъ прїездомъ.

Но... Пришлось ему (отцу) самому вѣхать, чтобы навсегда проститься лишь съ бранными останками своего любимца. Ужаснѣе того. Ему пришлось увидѣть тѣло дорогаго сына даже не во гробѣ лежавшимъ, а въ рѣкѣ, всплывшимъ на поверхность воды и съ неузнаваемымъ, страшно обезображеннымъ лицомъ. Здѣсь тяжелая картина не поддается передачѣ...

Конецъ этого событія совпалъ съ великимъ праздникомъ — Пятидесятницею. Торжественное богослуженіе было омрачено первой паннихидой по утопшемъ. Въ половинѣ всенощной прїишелъ въ

Семинарскій храмъ и отецъ покойника, чтобы предъ Живоначальной Троицей излить свою скорбь и попросить облечения у Царя и Подателя жизни, Духа, Утѣшителя. Но убитый горемъ родитель не могъ подавить въ себѣ душевнаго волненія: предъ концомъ всенощной онъ разрыдался въ голосъ и, шатаясь изъ стороны въ сторону, со словами „охъ, Господи!“... еле вышелъ изъ церкви, поддерживаемый церковникомъ — служителемъ.

Родительское горе произвело гнетущее впечатлѣніе на молящихся и выразилось даже видимо на ихъ печальныхъ лицахъ съ влажными отъ слезъ глазами.

Нельзя было не прослезиться при видѣ громко стонавшаго отца, когда-то доблестнаго защитника родины (имѣть два военныхъ ордена св. Георгія), а теперь согбеннаго причетника — земледѣльца, потомъ и тяжелымъ трудомъ добывавшаго и продолжающаго добывать средства на воспитаніе дорогихъ дѣтей и, въ частности, особенно любимаго имъ и преданнаго ему даровитаго покойника, которому оставалось только нѣсколько дней до окончанія курса въ Семинаріи однимъ изъ первыхъ учениковъ и имѣвшему всѣ шансы на поступленіе въ Духовную Академію.

Кончилась всенощная. Достоуважаемый о. Духовникъ Семинаріи, самъ имѣющій своихъ дѣтей и уже предвкушающій родительское утѣшеніе — въ скоромъ времени видѣть послѣднихъ самостоятельными въ жизни, общественными дѣятелями, печальнымъ и тихимъ, прерывавшимся отъ волненія, голосомъ въ короткихъ, но заключающихъ въ себѣ многое, словахъ обратился къ присутствовавшимъ: *„Сейчасъ будетъ паннихида... О комъ — всѣ знаете. Многое можно бы сказать по этому случаю... Совершившійся фактъ для всѣхъ насъ поучителенъ, вразумителенъ, но въ то же время страшный фактъ. Намъ теперь остается только сказать: Господи, спаси душу раба Твоего Михаила“.*

Началась первая паннихида о новопреставленномъ Михаилѣ при печально-умилительномъ пѣніи семинаристовъ, вызывавшемъ чувство сожалѣнія о безвременно погибшемъ юношѣ.

Всѣ, даже и посторонніе богомольцы — мужчины, женщины и дѣти, невольно узнавшіе о предстоящей паннихидѣ, раздѣляли родительское горе и вмѣстѣ съ начальствующими и учащимися вознесли искреннія и слезныя моленія ко Господу о упокоеніи новопреставлявшагося раба Божія Михаила.

Въ началѣ панихиды возвратился въ храмъ и отецъ усопшаго, приведенный въ чувство сердобольнымъ Семинарской церкви ктитормъ при помощи освѣжающаго средства.

Молящися всё до единого во время пѣнія „Со святыми упокой“ ... и „Вѣчная память“ пали на колѣна.

Вышедшіе изъ храма богомольцы съ печально-серьезными лицами унесли въ своемъ размышленіи вразумительное и поучительное жизненное наставленіе—быть какъ можно *осторожнѣе* въ жизни, беречь жизнь, какъ драгоценный даръ Божій, не подвергая себя рискованной опасности и, слѣдовательно, не причиняя своей легкомысленностью и безпечностью безутышнаго горя своимъ приснымъ и знакомымъ.

Сочувствующій.

Похороны утонувшаго воспитанника Семинаріи. Въ понедѣльникъ, 1-го іюня, состоялись похороны утонувшаго при возвращеніи съ прогулки изъ лѣса воспитанника VI класса Тамбовской семинаріи, Михаила Маливина.

По окончаніи литургіи въ Семинарскомъ храмѣ, на площадку передъ входомъ въ храмъ со двора былъ вынесенъ изъ помѣщенія больницы, въ предшествіи св. хоругвей и иконъ, гробъ съ останками безвременно погибшаго юноши и начался чинъ отпѣванія. Отпѣваніе совершалъ Ректоръ Семинаріи, соборнѣ съ священниками: о. Павломъ Добротворцевымъ и о. Василиемъ Лебедевымъ при пѣніи хора изъ воспитанниковъ семинаріи.

На гробъ почившаго было возложено два вѣнка: отъ товарищей съ надписью — „Безвременно погибшему дорогому товарищу“, и отъ корпораціи семинаріи — „Воспитанику VI класса Тамбовской семинаріи“.

Послѣ чтенія евангелія, передъ гробомъ погибшаго сказалъ надгробное слово ¹⁾ одинъ изъ товарищей, а передъ „прощаніемъ“ сказалъ поученіе о. Ректоръ Семинаріи, удачно сравнившій чело-вѣка съ зерномъ, смерть—съ посѣвомъ и воскресеніе мертвыхъ — съ весной.

Погребеніе почившаго состоялось на Успенскомъ кладбищѣ. За гробомъ все время, до самаго кладбища, кромѣ убитаго горемъ отца—многосемейнаго сельскаго псаломщика, братьевъ и сестры, воспитанниковъ семинаріи, преподавателей семинаріи, шло много посторонней публики.

¹⁾ Эта рѣчь помѣщается ниже.

Тяжело было смотрѣть на отца почившаго. Крѣпкій, здоровый еще человѣкъ, съ георгіевскимъ крестомъ на груди, онъ *гнулся* подъ тяжестью несчастія.

Речь при погребеніи. Дорогой и лучшій товарищъ!

Думали-ли мы, здѣсь собравшіеся и недавно видѣвшіе тебя, дышущаго молодостью и здоровьемъ, теперь присутствовать при твоёмъ погребеніи и видѣть тебя безгласна и бездыханна? Думали-ли, что ты оставишь жизнь, собираясь только вступить въ нее, покончить расчеты съ ней, когда она только растворяла свои двери и звала тебя? Какъ случилось это? Гдѣ искать разгадки страшнаго и ужаснаго случая? Вѣдь, до сихъ поръ мы не вѣрили, что такъ могло случиться и не хотѣли вѣрить, но сомнѣній нѣтъ—ты въ гробу.

Ты хоронишь съ собой наши лучшія мечты и надежды, ибо мы—твои товарищи и наставники наши ждали и увѣрены были, что ты оказался бы такимъ же добросовѣстнымъ работникомъ въ жизни, какимъ былъ добросовѣстнымъ трудящимся ученикомъ. Увѣрены были, что въ жизни ты былъ бы незамѣнимый членъ ея, положившій въ основу своихъ отношеній къ людямъ тѣ же принципы доброты, порядочности и любви, какіе мы видѣли по отношенію къ намъ. Наконецъ, ты хоронишь съ собой надежды своихъ родителей, положившихъ на тебя труды, здоровье и послѣднія средства, перенесшихъ не мало горечей и неприємностей и думавшихъ, наконецъ, успокоить свою старость. Что можно сказать теперь въ утѣшеніе отцу, оплакивающему потерю любимаго, преданнаго ему сына, который и по способностямъ, и по добрымъ качествамъ сердца подавалъ великія надежды? Что могу сказать, когда потеря невозвратна?

Итакъ, пусть льются слезы, какъ дань любви, заслуженной добрыми качествами покойнаго, ибо Спаситель нашъ Самъ показалъ необходимость ихъ, когда прослезился надъ Лазаремъ; пусть льются слезы и облегчаютъ грусть сердечную.

Въ послѣдній разъ смотримъ на тебя въ этомъ мірѣ, ибо конченъ печальный обрядъ и наступаетъ время сказать тебѣ послѣднее „прости“. Да, прости, дорогой товарищъ.

Второе открытое письмо воспитанникамъ Тамбовской Семинаріи отъ церковнаго старосты *). Милостивые Государя! Въ первомъ моемъ письмѣ я имѣлъ честь обратиться Ваше вниманіе на должность священника. Теперь же я приведу сравненіе

*) Первое открытое письмо получило одобреніе отъ ректора одной изъ столичныхъ семинарій. Р.

этой должности въ матеріальномъ и идеальномъ отношеніи съ другими профессіями. — Говорятъ, священникъ матеріально зависитъ отъ прихожанъ. Да, это частію вѣрно, но болѣе и отъ себя: если онъ относится честно и, согласно сану своему и указанію каноновъ Св. Отцевъ, получаетъ добротное даваніе, его совѣсть чиста! Посмотримъ другія профессіи. Докторъ и юристъ зависятъ тоже отъ прихожанъ, т. е. кліентовъ, и, не имѣя прихожанъ, кліентовъ, сидятъ безъ хлѣба съ своимъ знаніемъ! Кто изъ сихъ всѣхъ честнѣе и чище совѣстью? Кромѣ сего, если священникъ не ремесленникъ, а по призванію и служителъ въ духовной простотѣ сердца, онъ никогда не можетъ быть въ оскудѣніи, ибо за него, кромѣ знанія его, — благодать и сила Божія, перешедшая къ нему при рукоположеніи во свящ. санъ. Эта сила даетъ всему жизнь и радость, питаетъ и птицъ небесныхъ, ничего не сѣющихъ и не жнущихъ. Какая другая профессія, какъ не духовное поприще, такъ быстро возвышаетъ человѣка? Изъ простаго сына псаломщика — талантливый занимаетъ постъ: архіерея и митрополита (Моск. митр. Дроздовъ), и его слушаютъ Государя!

Стыдно Вамъ попираетъ ногами Святая Святыхъ и мѣнять священство — лучшее на худшее — юриста, доктора и т. п. — Что можетъ быть выше, какъ исправлять душу и этимъ исцѣлять всего человѣка.

Въ Васъ, при нынѣшнемъ шатаніи, пришедшемъ извнѣ, закрадывается смущеніе въ неясности многого, скрытаго отъ всѣхъ недостойныхъ въ Божественномъ ученіи. Я на это отвѣчу Вамъ, что есть исходъ познать истину. Желаящій познать отбрось все земное, посвяти себя служенію небесъ — тогда прозришь глазами Духа Божія. Не ясное для всѣхъ тебѣ будетъ ясно и открыто, какъ было открыто сонму праведниковъ и святыхъ. А то Вы хотите и сладко жить, и во святости быть! Нельзя служить одновременно Богу и мамонѣ. Изученіе наукъ, — я не отрицаю знаніе ихъ и частичную временную полезность на землѣ всѣхъ другихъ

наукъ, но скажу объ нихъ, что они очень мало дали новаго чело-
вѣчеству. Одно примѣненіе выкидываетъ старое изобрѣтеніе новымъ
и т. д. и всѣ эти пользованія дарами Бога! Само же чело-
вѣчество отъ начала вѣка и до сего дня ничего не сотворило и не сотво-
рить! А лишь воспользовалось сотвореннымъ, примѣтивъ для работы
человѣку. Такъ, электричество: оно было отъ сотворенія міра, и
слово греч. элекрозонъ, т. е. янтарь, говоритъ о давности его про-
исхожденія. Паръ, вода, огонь, вѣтеръ, — все сіе было, и лишь чело-
вѣчество достигло [умѣть имъ пользоваться. Даже телефонъ — и тотъ
давно существовалъ и существуетъ въ природѣ: дикіе народы имъ
давно пользовались и пользуются (сарты Оренбургской губ.); присло-
нивши ухо къ землѣ, они въ силу сцѣпленія частичнаго слышатъ,
кто въ степи бѣжитъ: конь или звѣрь. Лѣсники, выбирая сухое дерево
въ сложенной к—нѣ лѣса, стучать по одному концу дерева тихо, и
если дерево сухо, то звукъ передается чистымъ и звучно. По стѣнѣ
каменнаго зданія, приложивши ухо къ стѣнѣ, можно иногда слы-
шать, что дѣлаютъ внизу.

О керосинѣ и его правоспособности горѣнія знали еще древніе
идолопоклонники. Въ Баку были вѣчные огни, гдѣ были кумирни
идолопоклонниковъ. Эти кумирни сейчасъ во владѣніяхъ Тагіева
и Мирзоева. Каменный уголь тоже только примѣнили къ употреб-
ленію, но не создали; у древнихъ писателей онъ еще упоминается.

По медицинѣ тоже ходимъ во тьмѣ ночной: —ракъ, темная
вода, чахотка и т. п. до сего времени не излечиваются, а можемъ лихо-
радку лечить хиной — средствомъ, украденнымъ у индейцевъ; просту-
ду — испареніемъ питьемъ малинки, которую примѣнялъ еще Плиній.
Точно, мы научились рѣзать, т. е. операціей лечить. — Но не достигли
того леченія, какимъ лечилъ Божественный Учитель: Иисусъ Хри-
стосъ сказалъ слѣпцу, взялъ брѣніе, т. е. грязь, плюнулъ, намазалъ
болящіе глаза и слѣпецъ прозрѣлъ. Проказу снималъ словомъ и при-
косновеніемъ. Кровоточивыхъ — прикосновеніемъ. — Вотъ Этотъ док-

торъ души и тѣла, и Онъ сказалъ: и Вы можете дѣлать это, и даже больше сихъ, но имате вѣру хотя съ горчичное зерно!

Такъ, друзья мои, попросите у Учителя (Который идетъ на встрѣчу ко всякому обращающемуся къ Нему) вѣры и силы на новый практичный путь служенія Ему, хотя бы съ горчичное зерно. И, съ этой то вѣрой, идите работать чистосердечно Начальнику надъ начальниками. Выходя изъ школы, отрясите все воспринятое Вами не отъ Вашихъ учителей. Становитесь на тотъ путь, который лучше всѣхъ путей.

Нитиколовъ.

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. Св. Апостоль Павелъ. (Продолж.). О мѣрахъ нравственнаго воздѣйствія на молодежь. Слово въ день погребенія воспитанника VI клас. Тамб. Дух. Семинаріи Михаила Малинина. Примѣрная жизнь пастыря есть самая краснорѣчивая проповѣдь. II. Оздоровленіе школы. Рѣчь на послѣднемъ урокъ Св. Писанія въ VI кл. 2-го отд. (1908 г. 3 мая). Новое педагогическое дѣло. Отцы и Дѣти. Оздоровленіе молодежи. Письма къ ближнимъ. III. Извѣстія и замѣтки. IV. Хроника.

И. об. Редактора, Ректоръ Семинаріи, Прот. *І. Панормовъ.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*

РАСПРОДАЖА ПАРЧИ

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЕ Т—ВО

≡ М. Л. ШОРШОРОВЪ СЪ С^{МИ} ≡

ВЪ ТАМБОВѢ,

желая прекратить парчевое отдѣленіе, предлагаетъ парчу въ боль-
шомъ выборѣ съ значительной уступкой.

По соглашенію для церкви допускается разсрочка платежа.