

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою
4 р., а безъ пересылки 3 р. 50 к. с.

1 Юня

№ 11.

1869 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ:

Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, отношеніемъ отъ 1 мая сего 1869 года за № 1920, увѣдомилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Леонтія, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу кавалерійской думы ордена Св. Анны, въ 3-й день февраля текущаго года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, причислить къ сему ордену 3-й степени нижеслѣдующихъ духовныхъ лицъ: 1) благочиннаго могилевскаго уѣзда с. Садовой священника Назарія Осыцкаго и 2) священника литинскаго уѣзда с. Торчина Іоанна Охримовича. При чемъ г. Оберъ-Прокуроръ препроводилъ орденскіе знаки съ грамотами и просилъ распоряженія о высканіи слѣдующихъ за оныя по положенію денегъ.

Послѣдовавшею на сѣмъ отношеніи резолюціею Его Преосвященства предложено консисторіи священника Осыцкаго вызвать лично къ Его Преосвященству для возложенія ордена, священнику же Охримовичу выслать чрезъ почту орденъ и грамоту, требуя увѣдомленія о полученіи. — Г.

Оберъ-Прокурору увѣдомленіе о полученіи знаковъ орденскихъ заготовить. О взысканіи требуемыхъ денегъ и отсылкѣ ихъ въ капиуль, консисторія сдѣлаетъ распоряженіе.“

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

Но ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію:

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго СѢнода, относительно измѣненія порядка приѣма и возврата дѣтей, отдаваемыхъ въ С.-Петербургскій и Московскій воспитательные дома,

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій СѢнодъ слушали предложеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 6-го минувшаго марта, за № 989, съ приложеніемъ отношенія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Главно-управляющаго IV отдѣленіемъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи за № 1118; относительно измѣненія порядка приѣма и возврата дѣтей, отдаваемыхъ въ с.-петербургскій воспитательный домъ. Въ отношеніи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА объяснено: С.-Петербургскій опекунскій совѣтъ, въ декабрь 1867 года, увѣдомилъ господина Синодальнаго Оберъ-прокурора, для зависящаго распоряженія по духовному вѣдомству, о Высочайше утвержденныхъ и въ послѣдствіи распубликованныхъ въ указъ Правительствующаго сената, отъ 1-го декабря 1867 года, новыхъ правилахъ для приѣма и возврата незаконнорожденныхъ дѣтей, отдаваемыхъ въ С.-Петербургскій воспитательный домъ. Нынѣ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Его Высочества, согласно заключенію особой Высочайше утвержденной комисіи для пересмотра дѣйствующихъ законоположеній по обоимъ воспитательнымъ домамъ, благоволивъ принять на видъ, что редакція 1-го и 3-го пунктовъ указа Правительствующаго сената, отъ 1-го декабря 1867 года, подала поводъ къ нѣкоторымъ недоразумѣніямъ на практикѣ, 17 февраля сего года Всемилостивѣйше повелѣть соизволил редакцію означенныхъ пунктовъ измѣнить слѣдующимъ образомъ: пунктъ 1-й: „Дѣтей, приносимыхъ въ воспитательный домъ до отпаденія у нихъ пуповины, принимать гуда безпрепятственно во всякое время дня и ночи, какъ это дѣлается и въ настоящее время. Пунктъ: 3-й „Дѣтей, приносимыхъ въ воспитательный домъ послѣ отпаденія пуповины принимать не иначе, какъ крещенными, съ представленіемъ установленнаго свидѣтельства

о рожденіи и крещеніи ребенка, которое, по желанію родителей, можетъ быть представлено открытымъ, или вложеннымъ въ запечатанный конвертъ. Въ семъ послѣднемъ случаѣ, на конвертъ должна быть слѣдующая надпись: Свидѣтельство незаконнорожденнаго ребенка (имя рекъ, но безъ фамиліи) родившагося (такого то) года, мѣсяца и числа, выданное (такой то) губерніи (такого то) уѣзда (такого то) города, или села священникомъ (такой то) церкви (имя рекъ). Самый же конвертъ долженъ быть запечатанъ непременно церковною печатью. „Вмѣстѣ съ тѣмъ, ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было Высочайше повелѣть: изложенныя въ указъ Правительствующаго сената, отъ 1-го декабря 1867 года, правила для пріема и возвращенія дѣтей, распространить, въ новой ихъ редакціи и на московскій воспитательный домъ, начиная съ 1-го мая 1869 года, впредь по 1-е мая 1870 года т. е. въ видѣ опыта на одинъ годъ. Сообщая о таковой МОНАРШЕЙ волю, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО проситъ о зависящемъ распоряженіи, чтобы на будущее время духовенство всѣхъ православныхъ церквей безъ замедленія и безпрепятственно выдавало, по вновь установленной формѣ, запечатанные конверты съ метрическими свидѣтельствами незаконнорожденныхъ дѣтей, приносимыхъ въ оба воспитательные дома. При семъ препроводя сто экземпляровъ печатныхъ конвертовъ для образца, предсѣдатель С.-Петербургскаго опекунскаго совѣта присовокупляетъ, что таковыя конверты могутъ быть высылаемы въ С.-Петербургскую и сосѣднія съ нею епархіи изъ правленія С.-Петербургскаго воспитательнаго дома, а въ Московскую и ближайшія къ ней епархіи изъ управленія Московскаго воспитательнаго дома. И по справкѣ Приказали: о вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ для зависящихъ распоряженій, указами съ приложеніемъ экземпляровъ конверта. Апрѣля 4 дня 1869 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Устройство церквей. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ разрѣшено: Каменецкаго уѣзда въ с. Княжполь, 30 апрѣля, раскрасить церковь на счетъ тамошнихъ прихожанъ; ущицкаго уѣзда въ с. Карачѣвцахъ, 1 мая, починить церковь на церковно-попечительскую того же села сумму; того же уѣзда въ с. Рахновкѣ, 2 мая, починить церковь, на счетъ прихожанъ; брацлавскаго уѣзда въ с. Лозоватой 5 мая, раскрасить церковь, на сумму мѣстнаго церковно-приходскаго

попечительства; летичевского уезда въ с. Охримовцахъ, 5 мая, починить церковь на сумму мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства; литинскаго уезда въ с. Ивчѣ, 5 мая, раскрасить церковь, на сумму церковно-приходскаго попечительства; того же уезда въ с. Дашковцахъ, 5 мая, раскрасить церковь на сумму мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства; могилевскаго уезда въ с. Карповкѣ, 5 мая, починить церковь на счетъ прихожанъ и церковную сумму; ущицкаго уезда въ с. Крушановкѣ, 6 мая, починить церковь, на сумму мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства; ущицкаго уезда въ с. Вороновцахъ, 6 мая, починить церковь, на счетъ прихожанъ; ямпольскаго уезда въ с. Головорусавѣ, 6 мая, починить церковь на счетъ прихожанъ; гайсинскаго уезда въ с. Камянкахъ, 6 мая, раскрасить церковь, на суммы церковно-приходскаго мѣстнаго попечительства и частію церковную; гайсинскаго уезда въ с. Скарженовкѣ, 12 мая, починить церковный притворъ, на счетъ прихожанъ; ущицкаго уезда въ с. Голозубинцахъ, 12 мая, покрасить церковь, на счетъ прихожанъ; ущицкаго уезда въ с. Нестеровцахъ, 12 мая, покрасить церковь, на счетъ священника Василя Корыстынскаго и сумму мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства; каменецкаго уезда въ м. Балинѣ, 14 мая, починить колокольню, на счетъ прихожанъ.

Возведеніе въ санъ протоіерея. Въ слѣдствіе указа Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 14 апрѣля 1869 года, за № 1006 и отпечатаннаго въ 10 №. Епархіальныхъ вѣдомостей, каменецкаго уезда священники: благочинный Григорій Снѣгурскій и м. Смотрича Николай Стопнѣвичъ возведены въ санъ протоіереевъ-первый 27 апрѣля, а второй 8 мая.

Утверждены-учрежденныя церковно-приходскія попечительства: летичевского уезда въ с. Шрубковѣ, 2 апрѣля; ущицкаго уезда въ с. Копиловкѣ 7 апрѣля, ольгопольскаго уезда въ с. Воловой, 15 апрѣля; винницкаго уезда въ с. Селищахъ, 5 мая.

Утвержденъ въ должности духовника священникъ ольгопольскаго уезда с. Зеленинки Василій Чайковскій, 28 апрѣля, въ 7 округъ благочинія.

Его Преосвященствомъ разрѣшена выдача паспортовъ духовнымъ лицамъ подольской епархіи на отлучку отъ мѣста служенія: священнику гайсинскаго уезда с. Бубновки Гервасію Стефановскому, 14 апрѣля, въ г. Кіевъ на 28 дней; благочинному каменецкаго уезда с. Нѣгина протоіерею Дудолькевичу, 9 мая, для излѣченія отъ болѣзни, на

Кавказъ, срокомъ на 4 мѣсяца; вмѣстѣ съ тѣмъ исправленіе благочиннической должности поручено мѣстному депутату священнику с. Армянъ Гиньковскому, а исправленіе депутатской должности священнику с. Бѣлой Боревичу, обязанности члена комитета по постройкѣ зданія для своекоштныхъ учениковъ семинаріи, священнику с. Жердя Кожуховскому, наблюденіе же прихода с. Нѣгина, заштатному священнику с. Красноставецъ Аѳанасію Крижановскому.

Опредѣлены на священническія мѣста: безмѣстный священникъ Николай Клопотовскій, 30 апрѣля, каменецкаго уѣзда въ с. Бережанку; священникъ летичевскаго уѣзда с. Свинной Автономъ Людѣвичъ, 3-го Апрѣля, проскуровскаго уѣзда въ с. Баламутовку.

Рукоположенъ во священника: окончившій курсъ наукъ въ подольской духовной семинаріи Илія Грѣпачевскій, 25 марта, на священническое мѣсто ущицкаго уѣзда въ с. Сказинцы.

Почислены священническія мѣста: ольгопольскаго уѣзда въ с. Куриневкѣ, 24 февраля, за окончившимъ курсъ наукъ въ подольской духовной семинаріи Гавріиломъ Левицкимъ; балтскаго уѣзда въ с. Косахъ 30 апрѣля, за окончившимъ курсъ наукъ въ кievской духовной семинаріи Петромъ Давидовичемъ; проскуровскаго уѣзда въ м. Тарнорудъ, 2 мая, за учителемъ каменецкаго уѣзднаго училища Григоріемъ Яворовскимъ; проскуровскаго уѣзда въ с. Калитинцахъ, 7 мая, за окончившимъ курсъ наукъ въ подольской духовной семинаріи Артеміемъ Боржковскимъ. **Объ иконѣ Владимірской Божей матери, пожертвованной ГОСУДАРЕМЪ НАСЛѢДНИКОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЕМЪ, въ Демянковоцкую церковь.**

Вслѣдствіе сдѣланнаго Подольскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ распоряженія (см. № 8. Еп. Вѣдомостей) о торжественномъ внось въ церковь ущицкаго уѣзда с. Демянковецъ пожертвованной Его Высочествомъ ГОСУДАРЕМЪ НАСЛѢДНИКОМЪ ЦЕСАРЕВИЧЕМЪ-АЛЕКСАНДРОМЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЕМЪ иконы Владимірской Божіей Матери, благочинный священникъ Корчинскій донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Леонтію что икона эта 22-го Апрѣля была освящена соборнъ въ Ново-ушицкомъ градскомъ соборѣ. 22 Апрѣля, по совершеніи Божественной литургіи въ томъ же соборѣ, благочиннымъ протоіереемъ Оболенскимъ, имъ Корчинскимъ, священникомъ с. Иванковецъ Дунаевскихъ Бѣлостоцкимъ и молебна Владимірской Божіей Матери, съ возглашеніемъ

многолѣтія Благочестивѣйшему Государю Императору, Наслѣднику Цесаревичу и всему царствующему Дому;—икона сопровождалась имъ, Корчинскимъ, изъ Новоушицкаго собора съ тамошнимъ протоіереемъ и жителями г: Ушицы до деревни Антоновки. Здѣсь благочинный 5-го округа съ четырьмя священниками ввѣреннаго ему округа, торжественно встрѣтилъ крестный ходъ со святынею и проводилъ оную въ м: Миньковцы. Здѣсь въ приходской церкви, съ подоспѣвшимъ духовенствомъ 2 го округа, опять соборнѣ отправлено было молебствіе Владимірской Божіей Матери, съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Наслѣднику Цесаревичу и всему царствующему Дому; а затѣмъ съ такою же торжественностію продолжался крестный ходъ до деревни Катериновки. Здѣсь послѣ совершенія литіи, сопровождавшее духовенство замѣнилось вновь подоспѣвшими 6-ю священниками 2 округа и икона провожаема была торжественно чрезъ с: Сивороги; по просьбѣ мѣстныхъ жителей внесена была въ церковь гдѣ и отправленъ былъ благодарственный молебенъ. По отпѣтіи молебна и приложеніи къ святынь множества народа, икона съ тѣмъ же церемоніаломъ была принесена въ Свято-Покровскую церковь с. Иванковецъ Дунаевскихъ, и того же числа въ половинѣ 8 часа вечера было отслужено всенощное, а 23-го въ 6-ть часовъ утра соборнѣ отправлены были Божественная литургія и молебенъ Божіей Матери, и затѣмъ, крестный ходъ при многочисленномъ собравшемся изъ окрестныхъ сель народѣ,—продолженъ до мѣста назначенія въ Демьянковецкую Свято-Введенскую церковь; здѣсь приходскій священникъ встрѣтилъ икону съ подобающею честію. Въ половинѣ 10 часа начата была Божественная литургія и отправлена соборнѣ въ 12 часовъ, по окончаніи которой совершенъ былъ молебенъ Владимірской Божіей Матери съ возглашеніемъ многолѣтія Благочестивѣйшему Государю Императору, Наслѣднику Цесаревичу и всему царствующему Дому. За симъ совершенъ былъ крестный ходъ со святою иконою вокругъ церкви и раздаваемъ былъ собравшемуся народу антидоръ. На всѣхъ пунктахъ драгоцѣнный даръ иконы Владимірской Божіей Матери—отъ Благочестивѣйшаго Государя Наслѣдника Цесаревича, встрѣчаемъ былъ тысячами народа съ неописанною радостію.

Послѣдовавшею на семь донесеній резолюціею Его Преосвященства предложено Консисторіи:—о торжествѣ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О подтвержденіи благочиннымъ, чтобы при высылкѣ денегъ въ консисторію и въ правленіе семинаріи выставляли номера кредитныхъ билетовъ.

Правленіе Подольской Духовной Семинаріи, отъ 11 Февраля, за № 143, уведомило консисторію, что изъ представленныхъ въ правленіе семинаріи благочинными денегъ на содержаніе въ текущемъ году духовно-учебныхъ заведеній подольской епархіи, при сдачѣ таковыхъ въ Каменецъ-Подольское отдѣленіе Государственнаго Банка, для приращенія процентами,—по порученію правленія, и. д. эконома семинаріи священникомъ Михаиломъ Ковальскимъ, оказались фальшивыми: а., пятидесяти-рублевый кредитный билетъ за № 397.951.-мъ 1856-года, присланный благочиннымъ балтскаго уезда 2-го округа, священникомъ Анаіею Волянскимъ, какъ это видно изъ его репорта; б., пятидесятирублевый кредитный билетъ за № 487.020.-мъ 1865 года и в., десяти-рублевый кредитный билетъ № 95.768-мъ 1861 года, присланные неизвѣстно кѣмъ, такъ какъ не всеми благочинными выставлены номера присланныхъ кредитныхъ билетовъ, несмотря на то, что въ свое время консисторіею предписываемо было благочиннымъ представлять кредитные билеты съ обозначеніемъ года и номера. А потому правленіе семинаріи, во исполненіе журнальнаго опредѣленія своего $\frac{31 \text{ Января}}{5 \text{ Февраля}}$ 1869 г., утвержденного Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, просило Подольскую д. Консисторію сдѣлать раскладку—60 руб. сер. на тѣхъ благочинныхъ, которые представили кредитные билеты, не обозначивъ ихъ номеровъ, вопреки уже сдѣланному о томъ распоряженію, именно благочинныхъ: каменецкаго уезда Александра Левицкаго и Трифона Розумовскаго; проскуровскаго: Михаила Орловскаго; лetichevскаго: Фомы Ловицкаго; ольгопольскаго: Петра Илинскаго, Никандра Михневича, Андрея Литвиновскаго, Іоанна Коцовольскаго и Константина Родкевича; винницкаго: Іоанна Стрѣльчевскаго и Іоанна Жданова; могилевскаго: Владимира Кардасевича и Аристарха Кардасевича; гайсинскаго: Василя Линевича; литинскаго: Феодора Левицкаго, Андрея Зелинскаго и Іоанна Квартировича; ямпольскаго: Тимофея Пилина и брацлавскаго: Мартина Гардецкаго; Монастырей: Шаргородскаго, Винницкаго и Немировскаго женскихъ монастырей;—такъ какъ именно отъ кого либо изъ сихъ благочинныхъ и монастырей, необозначившихъ номеровъ, и получены оказавшіяся фаль-

шивыми деньги; потому что Правленіе Семинаріи, за означенное время ни отъ кого болѣе не получало денегъ; а равно сдѣлать зависящее распоряженіи и о 50-ти руб., присланныхъ благочиннымъ Волянскимъ въ кредитномъ билетъ, оказавшемся фальшивымъ и о недосланныхъ имъ въ числѣ тѣхъ, денегъ еще 25 коп. сер. По справкѣ оказалось: По отношенію Правленія Подольской Духовной Семинаріи, послѣдовавшему 10 іюня 1867 г., въ № 22-мъ 1867 года Епархіальныхъ Вѣдомостей припечатано объявленіе, чтобы при представленіи благочинными въ семинарское правленіе денежныхъ репортовъ они обозначили кромѣ количества высылаемой суммы, — и самые №№ каждого кредитнаго билета, высылаемаго въ правленіе, дабы оно могло узнавать, къмъ именно присланъ фальшивый билетъ для возвращенія въ случаѣ подложности таковаго къ тому лицу, которое прислало оный и требованія замѣна его другимъ билетомъ. Вслѣдствіе сего консисторія опредѣлила: Во исполненіе журнальнаго опредѣленія семинарскаго правленія, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, въ замѣнъ присланныхъ въ семинарское правленіе 60 руб. неизвѣстно къмъ и оказавшихся фальшивыми распределить вносъ оныхъ по равной части на тѣхъ благочинныхъ, которые въ текущемъ году прислали въ семинарское правленіе деньги безъ означенія №№ кредитныхъ, вопреки объявленному распоряженію, билетовъ, а именно: *каменецкаго уѣзда*: Левицкаго и Розумовскаго; *проскуровскаго*: Орловскаго, *лещинскаго* Ловицкаго, *ольгопольскаго* Иливскаго Михнѣвича, Литвиновскаго, Коцовальскаго и Родкевича; *винницкаго*, Стрѣльчевскаго и Жданова; *могилевскаго*, Владиміра и Аристарха Кардасъвича; *гайсинскаго*—Личевича, *литинскаго*—Левицкаго, Зелинскаго и Квартировича; *ямпольскаго*—Пилина и *брацлавскаго уѣзда*, Гарденкаго, съ cadaго по 3-ри рубля 16-ть коп. а равно предписать благочинному балтскаго уѣзда Волянскому, дабы онъ въ замѣнъ оказавшагося фальшивымъ 50 руб. кредита 1856 г. № 397951 прислалъ другія деньги и дослалъ еще 25 коп.—Между тѣмъ вновь объявить благочиннымъ чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, дабы они при представленіи денегъ, какъ въ семинарское правленіе, такъ и въ консисторію, обозначали № № кредитныхъ билетовъ, въ противномъ случаѣ, если окажутся кредитные билеты фальшивыми, то въ замѣнъ оныхъ будутъ взыскиваемы съ тѣхъ благочинныхъ, которые въ представленіяхъ своихъ не обозначаютъ №№ кредитныхъ билетовъ.

О назначеніи денежнаго вознагражденія учителямъ нѣкоторыхъ сельскихъ школъ, за усердное обученіе поселянскихъ дѣтей грамотъ.

Постановленіемъ Консисгоріи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, слѣдующимъ учителямъ назначено денежное вознагражденіе за усердное обученіе поселянскихъ дѣтей:

Каменецкаго уѣзда.

Учителю школы с. Ольховца 10 р., и учителю школы м. Гусятина 20 рублей.

Балтскаго уѣзда.

Учителю при балтскомъ соборѣ 25 р., учителю школы с. Каменоватой 15 р. и учителю школы с. Цыбулевки 15 р.

Ушицкаго уѣзда.

Учителю школы м. Дунаевецъ 12 р.

Могилевскаго уѣзда.

Учителю школы с. Лозовой 15 р., и учителю школы с. Ивашковецъ 15 р.

Ямпольскаго уѣзда.

Учителю школы с. Копытина 15 р., и учителю школы м. Краснаго 15 р.

Винницкаго уѣзда.

Учителю сельской школы с. Большихъ Крушлинецъ 15 р.; учителю сельской школы с. Гавришовки 15 р.; учителю сельской школы с. Уладовки 15 р.; учителю сельской школы с. Великаго-Острожка 15 р.; учителю сельской школы с. Заливанщинаецъ 7 р.; учителю сельской школы с. Радовки 7 р.; учителю сельской школы с. Глинска 7 р.; учителю сельской школы с. Нападковки 7 р. и учителю сельской школы м. Браилова 15 р.

Летичевскаго уѣзда.

Учителю школы г. Летичева 15 р. и учителю школы с. Домскихъ Каричинецъ 15 р.

Литинскаго уѣзда.

Учителю школы м. Янова 20 р., учителю школы с. Дашковецъ 15 р., учителю школы с. Ивчи 15 р. и учителю школы с. Рыбницы 10 р.

Гайсинскаго уѣзда.

Учителю школы с. Полипковецъ 25 р. и учителю школы с. Немерчи 30 р.

ИЗВѢСТІЕ.

24-го Мая 1869 г. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Леонтій, Епископъ Подольскій и Брацлавскій изволилъ выѣхать изъ г. Каменца для обозрѣнія Подольской епархіи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Объ опредѣленіи Протоіерея Магистра Василя Княжинскаго Ректоромъ Подольской Семинаріи.

Въ указъ Св. Синода, отъ 2-го Мая сего года, за № 2039-мъ, послѣдовавшемъ на имя Преосвященнаго Леонтія, Епископа Подольскаго, изображено слѣдующее: Святейшій Правительствующій Синодъ слушали два представленія Вашего Преосвященства, отъ 15 и 22 марта сего года, за №№ 253 и 409, относительно замѣщенія ректорской вакансіи въ подольской семинаріи. Приказали: избраннаго въ общемъ собраніи правленія подольской семинаріи, по большинству голосовъ, на должность ректора этой семинаріи, смотрителя житомирскаго духовнаго училища Протоіерея Магистра Василя Княжинскаго утвердить въ этой должности; о чемъ Преосвященному Архіепископу Волынскому и Вашему Преосвященству послать указы; а въ хозяйственное управленіе, для распорядженія о выдачѣ Княжинскому прогонныхъ, по положенію, денегъ на проѣздъ отъ города Житомира до Каменецъ-Подольска, сообщить изъ опредѣленія выписку.

Правила для производства испытаній ученикамъ всѣхъ отдѣленій подольской духовной семинаріи посредствомъ комиссій и распредѣленія ихъ по разрядамъ, составленнымъ педагогическимъ собраніемъ правленія семинаріи и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ.

1) Испытанія производятся, по § 139 устава д. семинарій, посредствомъ комиссій, подъ наблюденіемъ ректора семинаріи.

2) Каждая комиссія должна состоять изъ двухъ или трехъ членовъ включительно съ преподавателемъ.

3) Испытаніе учениковъ производится по билетамъ, на которыхъ обозначены вопросы, каковыя билеты заблаговременно должны готовить преподаватели предмета.

4) Вызванному для испытанія ученику дается нѣкоторое время для обсужденія вопросовъ, означенныхъ въ билетѣ; причемъ не дозволяется ему уходить за парты, просматривать по тетрадкѣ или пользоваться подсказываніемъ другихъ учениковъ.

5) Ответъ ученика слушаютъ всѣ члены комиссіи и обозначаютъ каждый въ отдѣльной табели достоинство отвѣта баллами, по § 138 устава, именно слѣдующими: 5—отлично; 4—очень хорошо; 3—хорошо; 2—посредственно и 1—слабо.

6) Если при означеніи достоинства отвѣта будетъ разность въ отвѣткахъ членовъ, то всѣ отвѣтки складываются вмѣстѣ, дѣлятся на число членовъ, составляющихъ комиссію, и такимъ образомъ выводится средняя общая отвѣтка.

7) Если же при среднемъ выводѣ получится дробь меньшая половины, то таковая отбрасывается; если больше половины, то ставится высшій баллъ; въ томъ же случаѣ, если получится половина, то предоставляется наставнику рѣшить, поставить ли высшій или низшій баллъ.

8) Выведенная общая отвѣтка, непосредственно послѣ испытаній, вносится въ табель, которая находится въ присутствіи семинарскаго правленія.

9) При отвѣтѣ на вопросы, означенные въ билетѣ, члены комиссій должны дать свободу ученику отвѣчать самостоятельно, не стѣсняя его частными вопросами и возраженіями, пока онъ не выскажетъ самъ свои сѣденія, какія онъ имѣетъ по означеннымъ вопросамъ; но преподаватель, по своему усмотренію, можетъ вызывать ученика къ обнаруженію знанія частными вопросами.

10) Когда ученикъ кончитъ свой отвѣтъ на вопросы, означенные въ билетѣ, члены комиссій, для испытанія пониманія ученика могутъ предлагать ему различныя возраженія и частные вопросы, которые имѣютъ непосредственное отношеніе къ отвѣту ученика.

Примѣч. Всякіе споры, по поводу какихъ бы то ни было научныхъ вопросовъ, между членами комиссій не допускаются.

11) Билетъ на экзаменъ дается обыкновенно только одинъ, но, по усмотренію членовъ комиссій и особенно по заявленію преподавателя, можетъ быть даваемъ и другой билетъ неотвѣчавшему на первый; а также необходимо это сдѣлать и для тѣхъ учениковъ, которые хотя хорошо отвѣчали на первый билетъ, но извѣстны своею неровностію въ годичномъ занятіи, или же слабо отвѣчали во время повторенія.

12) Къ передержкѣ экзамена допускаются ученики, получившіе неудовлетворительные баллы не болѣе какъ по тремъ предметамъ и притомъ только въ такомъ случаѣ, когда по тѣмъ предметамъ имѣютъ годичный баллъ удовлетворительный.

13) Ученики, бывшіе больными и по другимъ уважительнымъ причинамъ отсутствовавшіе во время производства экзамена по комиссіямъ, должны быть испытываемы членами тѣхъ же комиссій—первые по выздоровленіи, а вторые—по устраненіи причинъ отсутствія ихъ, для чего пра-

вление семинаріи назначаетъ срокъ, дѣлая разсрочку при испытаніи, и чтобы означенные ученики имѣли возможность приготовиться къ экзамену.

14) Экзамены начинаются въ 8 часовъ утра; ученики, которые подвергаются испытанію на экзамень, дѣлятся на три части: 1-я приходитъ въ 8 часовъ, 2-я—въ 10-ть, 3-я—въ 12 часовъ. Во время перерывъ частей, экзамень прекращается на $\frac{1}{4}$ часа.

15) Членъ комисіи, по предмету котораго производится экзамень, отмѣчаетъ въ спискѣ, выданномъ изъ правленія, отсутствующихъ учениковъ и по окончаніи испытанія передаетъ списокъ съ отмѣтками инспектору для изслѣдованія причины отсутствія.

16) Въ табели экзаменическихъ отвѣтовъ отмѣчаются баллы за цѣлый учебный годъ цифрами: а) инспекторомъ—по поведенію; б) преподавателями—каждымъ по своему предмету, на основаніи отмѣтокъ изъ мѣсячныхъ вѣдомостей по отвѣтамъ и сочиненіямъ. Если же при этомъ встрѣтится дробь, то таковая отсѣкается или увеличивается до цѣлаго числа отмѣчающимъ балль. в) Баллы по экзаменическимъ сочиненіямъ вносятся въ особую графу экзаменической табели тѣмъ, кому назначено читать сочиненіе.

17) По окончаніи испытаній изъ экзаменическаго и годоваго балловъ выводится средній балль. Если при этомъ окажется дробь; то правленіе опредѣляетъ, поставить-ли ученику высшій или низшій балль.

18) Ученики, имѣющіе по каждому изъ учебныхъ предметовъ своего класса за цѣлый годъ балль 5 и 4, причисляются къ 1-му разряду; имѣющіе по каждому не меньше 3-ко 2-му разряду, а у кого 2 и 1-ть—къ 3-му разряду.

Примѣч. 1. Впрочемъ, если правленіе по обсужденіи найдетъ нужнымъ сдѣлать исключеніе изъ сего правила, то объ этомъ исключеніи и объ основаніи, на которомъ оно допущено, вносить въ журналъ.

Примѣч. 2. Ученикъ съ баллами для перваго разряда не можетъ быть причисленъ къ таковому, если у него годичный балль по поведенію—3; равнымъ образомъ и получившій по поведенію—2 не можетъ быть причисленъ ко второму разряду.

19) Ученики, причисленные къ 1-му и 2-му разряду, переводятся въ высшій классъ, а причисленные къ 3-му разряду или остаются на повторительный курсъ, или же увольняются изъ семинаріи.

20) Баллы по успѣхамъ и поведенію учениковъ за весь учебный годъ отмѣчаются въ билетахъ учениковъ, выдаваемыхъ имъ при отпускѣ изъ семинаріи въ дома.

Правила для приѣма, въ началѣ 1869—70 учебнаго года, въ число учениковъ подольской семинаріи, составленныя педагогическимъ собраніемъ правленія семинаріи, на основаніи §§ 9-го, 116—119, 121, 124, 138, 163—168 и 174 устава духовныхъ семинарій и утвержденныхъ Его Превосвященствомъ, Превосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ.

1) Въ низшее отдѣленіе семинаріи принимаются лица православнаго исповѣданія изъ всѣхъ сословій, въ возрастѣ отъ 14-ти до 16-ти лѣтъ, какъ обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и получившіе домашнее воспитаніе.

Примѣч. 1. Впрочемъ, на основаніи указа Св. Сѣнода отъ 21 сентября 1868 г. за № 58, допускаются къ приѣму въ 1-й классъ семинаріи ученики духовныхъ училищъ и свыше 16-ти лѣтняго возраста, съ тѣмъ однакожь, чтобы правомъ этимъ пользовались только тѣ ученики, которые были приняты въ духовныя училища до введенія новыхъ уставовъ.

Примѣч. 2. За обученіе въ семинаріи платы не взимается.

2) Прошенія о приѣмъ въ семинарію подаются на имя ректора, не позже 15-го августа. При прошеніяхъ представляется свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ семинаріи находились въ училищахъ, или же метрическое свидѣтельство (при неимѣніи его—выписка изъ метрическихъ книгъ), если поступаютъ изъ домовъ.

3) Поступающіе предварительно осматриваются семинарскимъ медикомъ, который письменно доноситъ правленію, кто изъ осмотрѣнныхъ имъ и почему не можетъ быть принятъ.

4) Лица, признанныя медикомъ надежными по физическому здоровью для поступленія въ семинарію, подвергаются испытаніямъ по сѣмъ предметамъ училищнаго курса.

5) Такъ какъ, на основаніи 121 §, поступаютъ въ 1-й классъ семинаріи ученики, только основательно знающіе предметы, преподаваемые въ д. училищахъ, то отъ желающихъ поступить въ семинарію требуется удовлетворительное знаніе слѣдующихъ предметовъ:

а) Священной *Исторіи Вѣтхаго и Новаго завета*, (по руководствамъ протоіереевъ Рудакова или Базарова), при чемъ обращается вниманіе на знаніе священной географіи и знакомство съ хронологіей важнѣйшихъ событій.

б) *Христіанскаго катихизиса*, по руководству: пространный христіанскій катихизисъ Митрополита Филарета.

Примѣч. Отвѣты на катихизическіе вопросы должны быть подтверждаемы текстами на славянскомъ языкѣ, съ переводомъ на русскій языкъ.

в) *Изясненія Богослуженія съ церковнымъ уставомъ*, по руководствамъ: а., краткое пособіе къ изученію церковнаго устава священника Михайловскаго; б., краткое обзорніе богослужебныхъ книгъ священника Никольскаго; в., краткое изображеніе церковнаго устава Протоіерея Нордова.

г., *Русскаго языка*, именно: 1) писать подъ диктовку безъ грамматическихъ ошибокъ съ надлежащею разстановкою знаковъ препинанія, при чемъ ученикъ долженъ знать причины, почему гдѣ ставится такой, а не другой знакъ препинанія; 2) дѣлать подробный этимологическій разборъ; 3) — синтаксическій разборъ простыхъ и сложныхъ предложеній по учебнику Перевльскаго или Говорова; 4) указать въ сложно-составномъ предложеніи и періодѣ главную мысль; и 5) написать небольшой рассказъ изъ священной исторіи.

д., *Славянскаго языка*, при чемъ должны 1) уметь отличать этимологическія формы славянскія отъ русскіихъ; 2) знать синтаксическія особенности языка славянскаго по учебнику Классовскаго, и 3) переводить съ славянскаго языка на русскій по Новому Завету.

е., *Латинскаго языка*, при чемъ нужно: 1) свободно и правильно читать и писать; 2) основательно и подробно знать всю этимологію и главныя правила синтаксиса по руководству Смирнова (ученики гимназій могутъ отвѣчать по Кюннеру) со всеми приведенными въ этомъ учебникѣ примѣрами и переводами какъ съ латинскаго на русскій, такъ и съ русскаго на латинскій языкъ; 3) быстро и правильно дѣлать разборъ этимологическій, при чемъ уметь разлагать слова сложные на ихъ составныя части и показывать корень словъ производныхъ, и синтаксическій, при чемъ показывать порядокъ словъ и главныя правила конструціи въ латинской рѣчи; 4) знать всѣ тѣ латинскія слова, какія заключаются въ примѣрахъ и переводныхъ статьяхъ грамматики Смирнова (и Кюннера), съ главнымъ или кореннымъ ихъ русскимъ значеніемъ; 5) свободно и безошибочно переводить Корнелія Непота и статьи изъ учебной латинской христоматіи; уметь дѣлать переводъ дословный и болѣе чистый; 6) уметь переводить и писать переводъ съ русскаго на латинскій языкъ предложеній и небольшихъ статей, которыя по словосочиненію и на латинскомъ языкѣ сходны съ русскимъ.

ж., *Греческаго языка.*—именно, кроме свободнаго и правильнаго (по удареніямъ) чтенія и отчетливаго знанія всѣхъ правилъ этимологіи и синтаксиса, ученики должны—1) дѣлать дословный переводъ пройденнаго по учебной книгѣ Каченовскаго (съ удержаніемъ греческой конструкціи); 2) твердо знать значенія всѣхъ словъ, встрѣчавшихся въ переведенныхъ статьяхъ и 3) уметь переводить простыя русскія предложенія на греческій языкъ.

з., *Географіи*, при чемъ ученики должны отыскивать на картѣ и правильно чертить важнѣйшія государства и важнѣйшія мѣстности Россіи, а также знать древнія названія государствъ, главнѣйшихъ городовъ, морей, рѣкъ, острововъ и т. п.

и., по *Ариѳметикѣ* требуется: 1) Бѣглое и безошибочное изображеніе и произношеніе многозначныхъ чиселъ. 2) Умственное сложеніе и вычитаніе двухъ-значныхъ и трехъ-значныхъ чиселъ. 3) Безошибочное знаніе Пифагоровой таблицы. Умственное помноженіе двухъ-значныхъ чиселъ на однозначное, трехъ-значныхъ на 2, 4, 5 и 10. Таблица мѣръ употребляемыхъ въ Россіи. 4) Умственное дѣленіе двухъ-значныхъ и трехъ-значныхъ чиселъ на 2, 5, 10. 5) На доскѣ:—кроме общепринятыхъ пріемовъ помноженія, т. е. кроме помноженія въ порядкѣ цифръ множителя,—начиная съ единицъ низшаго разряда, помноженіе въ обратномъ видѣ или начиная съ единицъ разряда высшаго. 6) Сокращенное дѣленіе многозначнаго числа на однозначное (т. е. дѣленіе безъ подписи вычитаемыхъ произведеній изъ дѣлимаго, а съ помѣщеніемъ подъ цифрами дѣлимаго однихъ остатковъ). 7) Понятіе о числѣ первомъ вообще и кратномъ. О числахъ взаимно первыхъ. Признаки дѣлимости на первыя девять цифръ за исключеніемъ семерки, а также признаки дѣлимости на одиннадцать, 12, 15, 18. Основанія признаковъ дѣлимости. 8) Нахожденіе меньшаго кратнаго для двухъ и нѣсколькихъ чиселъ; нахожденіе общаго наибольшаго дѣлителя посредствомъ разложенія каждаго изъ данныхъ чиселъ на множители и посредствомъ дѣленія большаго числа на меньшее. 9) Въ отдѣлѣ составныхъ чиселъ требуется замѣнить составное число смѣшаннымъ или единицею съ дробью. 10) Ясный отвѣтъ на вопросы: какое значеніе имѣетъ множитель при помноженіи составныхъ чиселъ? какое значеніе имѣютъ множимое и произведеніе? 11) Когда при дѣленіи составныхъ чиселъ получается въ частномъ простое число и когда составное? Съ какою цѣлію производится дѣленіе въ первомъ случаѣ и съ какою во второмъ? 12) Понятіе

о единицъ и ея доли. Понятіе о единицъ, какъ группъ предметовъ. Объясненіе различія между выраженіями два и двойка, три и тройка ит. д. Двадцать пять, какъ группа предметовъ и двадцать пять предметовъ. Значеніе знаменателя, числителя дроби и линіи, отдѣляющей знаменателя отъ числителя. Замяненіе цѣлыхъ чиселъ частями произвольной величины или раздробленіе. 13) Составленіе изъ данныхъ частей цѣлаго или обращеніе дроби (неправильной) въ цѣлое. 14) Понятіе о дроби простой и сложной, о правильной и неправильной. Чѣмъ опредѣляется величина дроби? (Объяснять измѣреніемъ линій). При какихъ измѣненіяхъ числителя и знаменателя величина дроби измѣняется и когда остается неизмѣнною? 15) Сложеніе и вычитаніе дробей и смѣшанныхъ чиселъ. 16) Что значитъ помножить дробь на цѣлое число? Какъ производится умноженіе дроби на цѣлое? Что значитъ раздѣлить дробь на цѣлое число? Какъ производится дѣленіе дроби на цѣлое? 17) Что значитъ помножить на дробь въ томъ случаѣ, когда множимое есть число отвлеченное;—когда множимое есть выраженіе именованное (т. е. при рѣшеніи практическихъ задачъ). Что значитъ раздѣлить на дробь въ томъ случаѣ, когда дѣлимое есть число отвлеченное;—когда дѣлимое есть выраженіе именованное. 18) Понятіе о десятичной дроби. Четыре дѣйствія надъ десятичными дробями. 19) Дроби періодическія, коначныя и безконечныя. 20) Понятіе о непрерывной дроби; нахожденіе приближеній; сравненіе приближеній, получаемыхъ изъ непрерывной дроби въ дробяхъ десятичныхъ. 21) Понятіе объ отношеніяхъ ариѳметическомъ и геометрическомъ. Различіе между ариѳметическимъ и геометрическимъ отношеніями по единицъ измѣренія. Измѣненіе разности и показателя отношеній отъ измѣненія величины членовъ отношенія. 22) Понятіе о пропорціяхъ ариѳметической и геометрической. Ихъ главныя свойства. Опредѣленіе ихъ членовъ. Основныя перемѣщенія членовъ. Вліяніе каждаго изъ первыхъ четырехъ дѣйствій на пропорціональность, когда какое либо изъ нихъ производится надъ членомъ, частію или цѣлою пропорціею. 23) Рѣшеніе тройныхъ правилъ простыхъ и сложныхъ, правила товарищества и правила смѣшенія *посредствомъ приведенія къ единицъ*. Обозначеніе послѣдовательности рѣшенія въ видѣ пропорціи.

Примѣч. Отвѣтъ на каждый изъ помѣщенныхъ въ программѣ вопросовъ только тогда имѣетъ значеніе, когда будетъ поясненъ примѣромъ, произвольно взятымъ или даннымъ.

Поясненіе. Такъ какъ размѣръ познаній по предмету ариѳметики для поступающихъ въ первый классъ семинаріи опредѣленъ учебнымъ комитетомъ при св. Синодѣ, именно: учебнымъ комитетомъ принять въ руководство по ариѳметикѣ для приготовительныхъ къ семинаріи училищъ учебникъ Воленса: то въ представляемой программѣ помѣщено только то, на что будетъ при испытаніяхъ обращено особенное вниманіе.

5) Дабы обучавшіеся въ духовныхъ училищахъ не могли извинять неудовлетворительность своихъ познаній тѣмъ, будто имъ не все было преподано въ училищномъ курсѣ, что полагается по уставу; то правленія духовныхъ училищъ Подольской Епархіи имѣютъ представить въ Правленіе Семинаріи къ 1-му Августа конспекты по всемъ предметамъ училищнаго курса.

6) Получившіе на пріемныхъ испытаніяхъ высшіе съ 5 до 3 включительно баллы по каждому предмету принимаются въ семинарію въ установленномъ для каждаго класса числѣ, по порядку полученныхъ балловъ.

Примѣч. Передержка экзаменовъ допускается, если испытываемый получить неудовлетворительные баллы не болѣе какъ по тремъ предметамъ.

7) Всѣ вновь принятые въ семинарію немедленно заявляютъ инспектору семинаріи, въ самой ли семинаріи они желаютъ помѣститься на житье, или у родителей и родственниковъ своихъ, или же на наемныхъ квартирахъ и гдѣ именно.

Примѣч. Ученики, принятые въ семинарію, помѣщаются на наемныхъ квартирахъ у тѣхъ лицъ, которыя признаны будутъ семинарскимъ начальствомъ благонадежными въ нравственномъ отношеніи.

8) Желающіе помѣститься на житье въ семинаріи пансіонерами и пользоваться столомъ и квартирою съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою, а также банею и мытьемъ бѣлья, платятъ за содержаніе 60 руб. въ годъ.

9) Плата вносится по третямъ года въ теченіи первой половины 1 го третнаго мѣсяца; неудовлетворившіе этому требованію, по истеченіи означеннаго срока, увольняются изъ семинарскаго корпуса, при чемъ съ родителей или родственниковъ и опекуновъ ихъ взыскиваются слѣдующія по расчету деньги за неоплаченное время. За ученика, поступающаго въ семинарію пансіонеромъ, плата взимается по расчету времени съ того числа, съ котораго онъ поступаетъ. Въ случаѣ выбитія ученика

изъ корпуса до истеченія трети, полученныя за него деньги не возвращаются.

10) Въ вновь принятыя въ семинарію обязываются носить следующую форму одежды: а) обыкновенный двубортный сюртукъ изъ чернаго сукна, б) панталоны такого же сукна безъ кармановъ и съ неразрѣзанными бортами какъ у казеннокоштныхъ учениковъ, в) жилетъ изъ обыкновеннаго чернаго или сѣраго сукна, галстухъ черной, д) пальто изъ чернаго или сѣраго сукна или шубу. Для лѣтнихъ сюртукъ, панталонъ и жилетъ такойже формы изъ лѣтняго трико, или другой лѣтней матеріи темнаго или сѣраго цвѣта, е) фуражка изъ чернаго сукна обыкновенной формы.

11) Вновь принятыя въ низшее отдѣленіе семинаріи воспитанники обязываются немедленно приобрести на свой счетъ славянскую библію и классическіе учебники (которые можно купить въ семинарской библіотекѣ) — именно: Пособіе къ доброму чтенію и слушанію слова Божія соч. свещ. Смараглова, Руководство ко всеобщей исторіи Иловайскаго (6-е изданіе), Опытъ краткаго изложенія теоріи словесности Петрова, Христоматію Галахова въ 2-хъ ч., Алгебру Сомова, Геометрію Буссе, руководство къ изученію латинскаго языка Смирнова, Латинскую Христоматію ч. 1-я), Греческую Граматику Кюнера въ переводѣ Носова и Греческую Христоматію.

12) Сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, отличающіеся успѣхами въ наукахъ и добрымъ поведеніемъ, принимаются на казенное содержаніе по прошеніямъ, подаваемымъ ихъ родителями, или родственниками, или опекунами на имя ректора семинаріи въ два срока въ августъ и декабрь. При прошеніяхъ должно быть приложено свидѣтельство о бѣдности просителей съ обозначеніемъ: сколько лицъ числится въ ихъ семействѣ и какихъ лѣтъ, гдѣ они находятся и какими располагаютъ они средствами для своего содержанія.

Примѣчаніе. 1. Свидѣтельства о лицахъ духовнаго званія должны быть за подписью мѣстнаго благочиннаго, а о лицахъ другихъ сословій за подписью властей, въ ведомству которыхъ они подлежатъ, и мѣстнаго священника.

Примѣч. 2. Такъ какъ по выbytіи изъ казенныхъ квартиръ воспитанниковъ, имѣющихъ окончить въ текущемъ году полный курсъ семинарскихъ наукъ, откроется свободныхъ вакансій до 35-ти, то поступающіе въ низшее отдѣленіе семинаріи изъ каменецкаго и приворотскаго училищъ

перворазрядные ученики, состоявшіе въ вышеозначенныхъ училищахъ на казенномъ воштѣ, могутъ быть помѣщены въ казенныхъ квартирахъ тотчасъ по явкѣ ихъ въ семинарію. Означенные ученики должны имѣть на училищныхъ билетахъ за подписью училищнаго начальства завѣреніе: подъ какими именно № состоятъ они въ 1-мъ разрядѣ, какого поведенія, какихъ лѣтъ и какія семейныя ихъ обстоятельства, на основаніи которыхъ они пользовались полнымъ или половиннымъ казеннымъ содержаніемъ. Съ такими билетами, по прибытіи въ семинарію, они тотчасъ являются къ инспектору семинаріи.

Примѣч. 3. Прочіе же ученики, состоявшіе въ каменецкомъ и при-воротскомъ училищахъ на казенномъ содержаніи, а также получавшіе денежное казенное пособіе въ шаргородскомъ и тульчинскомъ училищахъ могутъ быть приняты на казенное содержаніе въ семинаріи только послѣ пріемныхъ испытаній, если они окажутся достойными того

13) Пріемныя испытанія начнутся въ текущемъ году 20 августа, а потому желающіе поступить въ семинарію должны явиться непременно къ означенному сроку.

14) Желающіе поступить въ среднее отдѣленіе семинаріи должны имѣть соотвѣствующія этому классу познанія и возрастъ.

ПОДОЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 Іюня № 11 1869 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ, НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ВОЗНЕСЕНІЯ ГОСПОДНЯ.

*Итии поклонишася ему. и возвратишася
во Іерусалимъ съ радостію великою.
(Лук. XXIV. 52).*

Разлука съ близкими нашему сердцу, разлука съ тѣми лицами, которыя въ нашей жизни были предметомъ радостей и восторга, которыя своимъ живымъ сердечнымъ словомъ поддерживали въ насъ силу къ дѣятельности и своею любовію и сочувствіемъ вдыхали въ насъ воодушевленіе, — разлука съ такими людьми всегда бываетъ слишкомъ тяжела для нашего сердца; потому что въ разлукѣ съ ними мы часто теряемъ многое изъ того, что наполняло нашу жизнь, что составляло лучшую и свѣтлую часть ея. Для апостоловъ ничего не было выше и дороже своего небеснаго учителя: ради его они оставили свои дома, семейства, родныхъ и послѣдовали за Нимъ; они никогда не разставались съ Нимъ. Послѣ воскресенія Іисуса Христа они ни о комъ больше не думали и ничего не искали, кромѣ воскресшаго Господа, и съ какою чистою и искреннею радостію они извѣщали другъ друга, что Господь воскресъ изъ мер-

твыхъ и явился уже многимъ! Въ сороковый день по воскресеніи, когда всѣ ученики собрались вмѣстѣ, среди ихъ является самъ Господь. Побывъ съ ними немного времени, Онъ изводитъ ихъ до Виваніи, къ горѣ Елеонской, и, преподавъ здѣсь имъ свое благословеніе, возносится на небо. Такая быстрая разлука съ своимъ возлюбленнымъ учителемъ послѣ Его воскресенія не только не опечалила св. апостоловъ, но она еще увеличиваетъ ихъ радость: *и ти поклонишася Ему, и возвратишася во Иерусалимъ съ радостію великою.*

Что такъ радовало теперь св. апостоловъ, и гдѣ источникъ такой радости? Увѣрившись въ истиннѣ воскресенія Иисуса Христа и бывъ всѣ свидѣтелями Его вознесенія къ отцу на небо, апостолы не могли печалиться; потому-что у нихъ еще сильнѣе окрѣпла вѣра въ обѣтованіе Господа своего, что Онъ будетъ съ ними *во вся дни до скончанія вѣка* (Іоан. XIV. 19—20.),—Онъ весь теперь былъ въ нихъ своего вѣчною правдою и любовію къ человечеству и они въ Немъ своею искреннею вѣрою въ Его божественность и глубою предавностію всему Его ученію. Укрѣпленные и проникнутые этою святою вѣрою и любовію, апостолы радовались теперь своей трудной, но многоплодной будущей евангельской дѣятельности; они радовались тому, что ихъ новое благовѣстіе во имя Христова будетъ имѣть силу и дѣйственность въ сердцахъ народовъ, еще незнавшихъ этого великаго божественнаго имени; потому-что они будутъ проповѣдывать ученіе Того, Который пострадалъ и воскресъ изъ мертвыхъ въ третій день, какъ было писано о Немъ еще задолго предъ этимъ св. Пророками; они радовались тому, что вся дѣятельность ихъ жизни будетъ посвящена на пользу всего человечества и будетъ провѣнута только именемъ и ученіемъ Иисуса Христа, постояннымъ памятованіемъ и воспоминаніемъ только о Немъ одномъ; они радовались не за себя, но за спасеніе, радость и счастье всего рода человеческого. Ихъ радость была полная, потому-что источникъ ея былъ безпредѣльный и неисчерпаемый; это была та чистая христіанская радость, замѣнить которую въ мірѣ никто и ничто не можетъ: это была радость не отъ представленія въ будущемъ какихъ-либо благоприятныхъ условій и счастливыхъ обстоятельствъ жизни, она была слѣдствіемъ полноты того счастья, которое человекъ находитъ въ своей дѣятельности, направленной исключительно на общую пользу. Ибо апостолы знали, по предсказанію своего Господа, что они за свою дѣятельность и евангельскую про-

повѣдь встрѣтятъ ненависть міра, изгнанія и преслѣдованія: *аще Мене изгнаша и васъ изженутъ* (Іоан. XV. 20—29, сказалъ имъ Іисусъ Христосъ.

Каждый изъ насъ, бр., ищетъ радостей въ жизни, счастья и удовольствій, смотря по своему состоянію и тому положенію, какое мы занимаемъ въ обществѣ. Всякая наша дѣятельность, какого бы она рода и характера ни была, непременно направляется или къ тому, чтобы увеличить и упрочить свое счастье и радости жизни, или-чтобъ положить преграды тѣмъ препятствіямъ, которыя заграждаютъ путь къ счастью и нашимъ полнымъ радостямъ. И какъ иногда приходится слышать отъ другихъ, а можетъ быть и намъ не разъ приходилось повторять, что жизнь дана намъ для счастья и радостей. И вотъ искатели счастья, въ силу своихъ внутреннихъ стремленій и чувствъ сердца, ищутъ удовольствій въ жизни, и большею частію, или почти всегда, каждый ищетъ по своему. Одинъ ищетъ радостей жизни и удовольствій въ развлеченияхъ общественныхъ, пожалуй, находитъ ихъ и даже скоро, но впоследствии еще скорее ощущаетъ въ себѣ пустоту, безсодержательность и безцѣльность жизни; не найдя въ этомъ вихрѣ радостей ничего опредѣленнаго и постояннаго, искатель удовольствій начинаетъ скучать тамъ, гдѣ молодая сила жаждутъ еще этихъ удовольствій, и такимъ образомъ становится въ обществѣ тягостію, если не для другихъ, такъ покрайней мѣрѣ для себя самого. Скука, скука жизни! какъ часто мы это слышимъ отъ многихъ.. Другой ищетъ радостей въ своей общественной дѣятельности и въ тѣхъ занятіяхъ, къ которымъ онъ призванъ; но какъ часто и здѣсь бываетъ, что мы или тяготимся своими обязанностями вслѣдствіе ихъ трудности, или же скучаемъ отъ однообразія своихъ занятій, или же иногда какія-либо непріятности и неудачи по службѣ рождаютъ въ насъ уныніе и недовольство своимъ положеніемъ. И бываетъ нерѣдко, что вслѣдствіе какихъ-нибудь внѣшнихъ обстоятельствъ мы исполняемъ обязанности, лежащія на насъ, только какъ необходимое, но тяжелое требованіе. Гдѣ же тутъ счастье и тѣ радости жизни, которыхъ мы ищемъ? Ихъ нѣтъ, потому что мы не счастья ищемъ, а бѣжимъ отъ него. И наши радости никогда не будутъ прочны: онѣ всегда будутъ скоро наскучать намъ и тяготить насъ, если источникъ и побужденія къ нимъ будутъ узки, мелочны, случайны и внѣшни; если мы, ища въ жизни радостей и удовольствій, будемъ имѣть въ виду

только себя самихъ, свои личныя выгоды,—наше счастье никогда не будетъ продолжительнымъ. Истинную радость и полное счастье въ жизни христіанинъ найдетъ *только тогда*, когда всякая его дѣятельность и стремленіе будутъ направляться къ общественной пользѣ. Радость христіанская тѣсно и неразрывно соединяется съ безкорыстной любовію и служеніемъ ближнимъ; истинный христіанинъ радуется, наслаждается счастьемъ и спокойствіемъ духа не тогда, когда онъ лично бываетъ всѣмъ обезпеченъ, доволенъ своимъ положеніемъ, или когда другіе стануть любоваться на его счастье и преклоняться предъ нимъ, или завидовать ему,—нѣтъ, эта радость, это счастье слишкомъ ненадежны: они могутъ продолжаться только до счастливой поры жизни, а свернуть какъ-нибудь колесо съ дороги счастья, и мы забыты и кинуты всѣми. Мы, христіане, должны создавать себѣ такія радости, чтобы, наслаждаясь ими, мы чувствовали и сознавали въ тоже время всю полноту и безпредѣльность этихъ радостей, какъ безпредѣленъ нашъ духъ въ своихъ стремленіяхъ къ добру; мы должны искать такого счастья, чтобы, достигнувъ его, мы увидѣли всю широту и неистощимость его, какъ широка и многообъемлюща сила любви, направленная къ счастью другихъ. Это есть истинная радость христіанская и радость человѣческая.

Каждый изъ насъ, бр., членъ общества, на долю каждаго изъ насъ выпала извѣстнаго рода дѣятельность въ средѣ этого общества. Какъ бы ни была повидимому, проста и немногосложна наша дѣятельность, но, если только трудъ каждаго изъ насъ будетъ направляться къ общественной пользѣ, если всѣ мы будемъ стремиться къ тому, чтобы каждый нашъ поступокъ, всякая наша работа и даже мысль служили для пользы и счастья общества,—мы создадимъ себѣ этимъ дѣйствительное счастье въ жизни. Иисусъ Христосъ сказалъ апостоламъ въ своей прощальной бесѣдѣ: *возрадуется сердце ваше, и радости вашей никто же возметъ отъ васъ* (Іоан. XVI. 22). И они дѣйствительно достигли этой радости, но нашли ее не въ чемъ другомъ, какъ только въ любви и служеніи вѣрнымъ во имя Христова. И этой радости никто у нихъ отнять не могъ: *ни скорбь, ни тѣснота, ни гоненія, ни преслѣдованія, ни даже самая смерть.*

Счастливъ тотъ, чья дѣятельность жизни приняла такое святое направленіе! А еще счастливѣе тотъ, кто поставленъ въ общество такъ, что свою христіанскую дѣятельностію ведетъ за собою и другихъ для

истиннаго и полезнаго служенія обществу? Жизнь такихъ людей есть любовь и всегдашняя радость, но не та мелочная радость и счастье, которыхъ мы такъ ищемъ во многомъ въ жизни, и, добившись до нихъ, вызываемъ этимъ или зависть и негодованіе со стороны другихъ, а иногда нелюбовь, нареканіе и даже мученія духа, — нѣтъ, эта радость и счастье христіанское составляютъ ту полноту жизни и безпредельность удовольствія, которое понятно для того только, кто не щадитъ ни силъ своихъ, ни трудовъ, чтобы облегчить горести въ жизни другихъ, — кто находитъ удовольствіе и счастье жизни не въ богатствѣ, неправильно пріобрѣтенномъ и въ роскошной и празднои жизни, а въ радости, довольствѣ и счастіи другихъ, — кто съ самоотверженіемъ всегда готовъ помогать своимъ теплымъ и задушевнымъ словомъ, совѣтомъ и дѣломъ нуждамъ и потребностямъ своихъ братій о Христв и подавать руку помощи нравственно падающимъ и слабымъ членамъ общества; къ этимъ радостямъ стремится только тотъ, кто, трудясь для пользы ближнихъ своихъ, находитъ побужденія для своей дѣятельности въ жизни самаго общества, а не въ своихъ личныхъ расчетахъ и чувствахъ.

Но какъ, бр., рѣдко приходится намъ видѣть такую самоотверженную дѣятельность, направленную для блага и счастія общественнаго: мы ищемъ большею частію радостей не въ созиданіи счастья другихъ, а въ личномъ спокойствіи и довольствѣ. Между нами раздѣлены различные роды дѣятельностей, чтобы трудъ каждаго шелъ успешнѣе на пользу общую, чтобы счастье и радости одного восполнялись помощію и содѣйствіемъ другаго и созидалось бы такимъ образомъ отъ дружнаго и совокупнаго дѣйствія одно цѣлое, согласное общество истинно-вѣрующихъ, проникнутыхъ одними добрыми стремленіями и нравственными желаніями; но на самомъ дѣлѣ бываетъ такъ, что въ этомъ распредѣленіи дѣятельностей мы ищемъ личныхъ интересовъ, въ силу которыхъ дѣйствуютъ многіе, не соображаясь часто съ тѣмъ, какъ это отозвется на счастіи и благополучіи его ближняго. У первенствующихъ христіанъ и *сердце и душа бѣ едина*, и въ средѣ ихъ не было ни одного нищаго (Дѣян. IV. 32. 34.); отношеніе одного члена къ другому было такое, что если страдалъ одинъ членъ общества, съ нимъ страдали и другіе члены, если радовался одинъ, его радость раздѣляли и другіе (1-е кор. XII. 26.), такъ что всѣ они составляли едино тѣло во Христв: *ибо единымъ Духомъ*, говоритъ апостолъ Павелъ, *мы вси во едино тѣло кре-*

стихомся, и вси единымъ Духомъ напоихомся (1-е кор. XII. 12 13.) Вотъ гдѣ истинное счастье христіанина и тѣ незамѣнимыя ничѣмъ радости на землѣ, которыхъ мы рѣдко ищемъ въ жизни или не желаемъ развить въ себѣ вкуса къ нимъ! А между тѣмъ для достиженія этого высокаго христіанскаго счастья и радостей требуется отъ насъ весьма многого и слишкомъ ужъ всемъ намъ извѣстнаго: *елика аще хотите, говорить намъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, да творятъ вамъ человеицы, тако и вы творите имъ: себо есть законъ и пророчи* (Мат. VII 12.) Гдѣ этотъ законъ проникаетъ въ жизнь и сознание членовъ общества тамъ устанавливается тѣсная нравственная связь между всеми сословіями, тамъ члены гражданскаго общества составляютъ органическое цѣлое и все идетъ правильнымъ путемъ нравственнаго развитія; тамъ *сильные немощи немощныхъ носятъ, и не себѣ угождаютъ, а каждый угождаетъ ближнему во благое къ созиданію* (Рим. XV. 1—2). Но какъ мы не всегда встречаемся въ жизни съ такими оградными явлениями, чтобы богатый относился сочувственно къ положенію бѣднаго и не смѣлъ бы его въ день печали и горя, чтобы чиновный относился невысокомѣрно къ нечиновному и съ уваженіемъ человѣческихъ достоинствъ къ простолюдину, чтобы высокопоставленный въ обществѣ сталъ рядомъ съ незнатнымъ, не думая въ ту же пору о своемъ униженіи и о томъ, что этимъ онъ оказываетъ особенную милость сему послѣднему. А какъ у насъ много на этотъ разъ есть прекрасныхъ словъ и человѣчныхъ понятій, которыми должны обезпечиваться счастье, радости и честь въ жизни каждаго члена общества! И до того бываетъ частый разладъ въ жизни слова съ дѣломъ, что мы рѣдко вѣримъ въ эти прекрасныя слова, и, слушая ихъ намъ кажется, что этимъ хотятъ только выказать себя съ красивой стороны. Гдѣ же причина такого у насъ разлада слова съ дѣломъ? Отъ чего наши мысли и чувства не всегда сообразуются съ нашими дѣлами? Не отъ того ли происходитъ эта неудача, что правила и начала нравственныя, заимствованныя нами у вѣры, мы хотимъ провести въ жизнь другихъ и свою безъ полнаго подчиненія себя истиннымъ вѣры Христовой? Не отъ того ли и радости нашей жизни непрочны и ненадежны, что христіанская православная вѣра и ея нравственныя понятія не входятъ всецѣло въ наше сознание и не проникается ими наша жизнь какъ частная, такъ и общественная?

Да умножатся же у насъ и избыточествуютъ всякія радости и счастья въ жизни чрезъ познание *Бога, и Христа Иисуса Господа*

нашего (2 Петр. 1. 2); да дастъ намъ Богъ терпѣнія и утѣшенія
тожде мудрствовать другъ ко другу о Христѣ Исусѣ, и да испол-
нитъ насъ Богъ упованія всякія радости и мира въ вѣръ (Рим. 5. 13.)!
Аминь.

ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ ЗАШТАТНАГО ГОРО- ДА ХМЪЛЬНИКА (ЛИТ. УБЪЗДА).

(Продолженіе)

Послѣ ужасныхъ событій подъ стѣнами Хмельника, исторія
цѣлое почти столѣтіе молчитъ объ участи этого города; но едва ли жизнь
его во все это время была спокойна. Никакъ нельзя допустить, чтобы
въ восьмидесятихъ годахъ XVII столѣтія городъ Хмельникъ не страдалъ
жестоко вмѣстѣ съ Баромъ, Меджибожомъ, Яновомъ и другими соседни-
ми съ нимъ городами Подолія (1). Однакожь кромѣ маленькаго намека
въ одной народной пѣсни, что въ 1702 году, во время бунтовъ казац-
кихъ, на пространствѣ между Улановымъ и Хмельникомъ, была одна до-
вольно ожесточенная стычка поляковъ съ козаками, мы не знаемъ ничего
объ исторіи этого города. Послѣ битвы подъ Берличевымъ, говоритъ эта пѣ-
сня, когда казаки

„..... стали ихъ (т. е. ляховъ) рубати

„Мусли ляхи иншіе втекати;

„Только староста на полю Хмельницкій

„Показался тамъ до нихъ (т. е. до казаковъ)

по жолвѣрски.

„Тамъ же панъ Рушицъ изъ ними ея спираль.

„Гды на трупу ляховъ жалосне поглядалъ;

„Только посольство на полю стояло,

„Ратунку ляхомъ шире не давало.“ (2)

Этимъ храбрецомъ старостою „хмельницкимъ“ былъ тогда Францъ
Максимиліанъ Оссолинскій, получившій въ послѣдствіи за свои подвиги
на староствѣ хмельникомъ въ награду отъ короля и Речи Посполитой
40,000 злотыхъ польскихъ (3). Заслуги его видно были немалы.

Последнее испытаніе для Хмельника наступило со временей барской
конфедерации: 1767 а преимущественно 1768-й годы были для него *особенно*

(1) Лѣтописное повѣствованіе о малой россіи, Ал. Ригельмана. ч. 2, стр. 126 127, 132
134. 135-136, 143-148, 176. (Въ чт. общ. истор. и древност. за 1847 г. кн. 8).

(2) Народн. пѣсни Галицкой и Угорской руси. собр. Я. О. Головацкимъ. ч. 1, стр. 34. № 8.

(3) Volumina legum, г. V, f 316, p. 159. и V VI, f. 449, p. 230.

тяжелы. 17 апреля 1768 года главный начальник русских войск, находившихся на Волини и Подоліи генераль-маіоръ Петръ Никитичъ Кречетниковъ получилъ отъ генераль-маіора Подгоричани рапортъ о движеніи барскихъ конфедератовъ возль Бердичева и Хмельника (1). При рапортѣ Подгоричани приложилъ коію съ письма, полученнаго имъ отъ князя Любомірскаго, въ которомъ этотъ послѣдній извѣщалъ, что „въ Острополь (на Волини) нѣсколько человекъ конфедератовъ было, и что въ его деревняхъ приказывалъ и заготовлять фуражъ, почему онъ своимъ прикащикамъ приказалъ, чтобы они, какъ конфедераты приближаться къ нимъ будутъ, фуражъ весь жгли; изъ Бердичева до шести сотъ человекъ конфедератовъ къ Чуднову пошли, также идутъ на Хмельникъ, Чудновъ и намѣрены къ Полонному и къ Лабуніи многое число. Чрезъ своего шляхтича, продолжалъ Подгоричани, онъ (Любомірскій) увѣдомленъ, что конфедератовъ болѣе двадцати тысячъ, пѣхоты до четырехъ тысячъ, надъ которыми одинъ маіоръ Прусской командуетъ, пушекъ до шестидесяти и болѣе имѣется, кои въ Меджибожѣ, Бердичевѣ, Браиловѣ и Барѣ и въ иныхъ мѣстахъ набрали татаровъ и липовъ двѣ тысячи, которымъ по червонному въ недѣлю жалованья даютъ“ (2). Вотъ съ какими силами приходилось сражаться Подгоричани, у котораго былъ только малый отрядъ гусаръ. Послѣ нѣсколькихъ удачныхъ стычекъ съ конфедератами при Шилевѣ (3), Старомъ - Константиновѣ (4), Меджибожѣ (5), Подгоричани направилъ свой отрядъ къ Хмельнику, гдѣ собралось порядочное число конфедератовъ. 20-го апреля въ мѣстечкѣ Соколовѣ Кречетниковъ получилъ снова рапортъ отъ Подгоричани, въ которомъ храбрый генераль маіоръ доносилъ ему о своей новой побѣдѣ. Чтобы дѣйствительно застать конфедератовъ врасплохъ возль Хмельника, Подгоричани, 18-го числа, прибывъ съ своимъ полкомъ изъ Лабуня въ Острополь, раздѣлил его здѣсь на двѣ партіи; одну изъ нихъ онъ послалъ „по тракту къ Хмельнику а другую къ Синявѣ и Синявкѣ въ правую сторону и велѣлъ послѣдней соединиться съ первою подъ Хмельникомъ (6). Планъ, составленный Подгоричани для осады Хмельника, на этотъ разъ выполненъ несовсѣмъ удачно: конфедераты сами ускорили затѣян-

(1) Журналъ генераль-маіора и кавалера.

(2) Журн. Кречетникова, стр. 124.

(3) Ibid стр. 127.

(4) Ibid стр. 123.

(5) Ibid стр. 124—127.

(6) Журн. Кречетникова, стр. 128.

ную стычку. Первый отрядъ, посланный имъ въ лѣвую сторону изъ Острополя на половину своего пути къ Хмѣльнику въ селѣ Терешполѣ встрѣтилъ отрядъ польскихъ конфедератовъ, и здѣсь произошла между встрѣтившимися довольно горячая стычка: здѣсь со стороны непріятелей убито, на мѣсть, разныхъ чиновъ 30 человекъ и взято въ плѣнъ до 50 человекъ, на сторонѣ же русскихъ ранено только два гусара и одна лошадь (1). Нѣкоторые изъ конфедератовъ заперлись въ „стодоль“, но отъ ружейной стрѣльбы стодоль загорѣлся и несчастные трусы погибли въ пламени. По окончаніи стычки отрядъ русскихъ солдатъ своимъ порядкомъ отправился къ Хмѣльнику для соединенія съ другимъ отрядомъ. Оба отряда сошлись на половину пути отъ Терешполя къ Хмѣльнику въ деревнѣ Кочановкѣ. Здѣсь опять соединенныя силы Подгоричани встрѣтили довольно сильный отрядъ конфедератовъ, состоящій изъ четырехъ сотъ человекъ, спѣшившій, конечно, изъ Хмѣльника къ Терешполю на помощь своимъ злополучнымъ собратамъ. Здѣсь произошла схватка еще несравненно болѣе ожесточенная, чѣмъ при Терешполѣ: непріятеля легло на мѣсть болѣе „ста пятидесяти“ человекъ и взято въ плѣнъ болѣе двадцати человекъ. На сторонѣ русскихъ убитъ только одинъ козакъ и раненъ тоже одинъ козакъ да три гусарскихъ лошади (2). Такъ разсыяны были на этотъ разъ конфедераты, сосредоточившіе было свои силы возлѣ Хмѣльника.

Кречетниковъ, получая день за днемъ рапорты о движеніяхъ конфедератовъ возлѣ Хмѣльника, спѣшилъ съ своимъ отрядомъ къ соединенію съ Подгоричани, чтобы общими силами нанести рѣшительный ударъ возмутителямъ. Поляки особенно заботились недопустить этого соединенія, намѣренія ихъ случайно были открыты подъ стѣнами самаго Хмѣльника тѣмъ же самымъ отрядомъ, который сражался при Качаловкѣ (3). Пулавскій уже дѣлалъ для этого свои распоряженія; для пресѣченія дороги Подгоричани онъ назначилъ двухъ regimentарей съ ихъ отрядами, — Потоцкаго и Каштеляныча Гижицкаго; а самъ съ тремя тысячами жол-

(1) Ibid

(2) Журн. Кречетникова стр. 129.

(3) Это открыто такимъ образомъ: въ вечеру (Апр. 21), говоритъ Кречетниковъ въ своемъ Журналь, полученъ рапортъ отъ Генералъ Маіора Подгоричани, коимъ доносить, что посланною отъ него къ Хмѣльнику партией пойманъ посланный отъ маршалка Пулавскаго курьеромъ ротмистръ съ письмомъ (куда?), кое при томъ рапортѣ приложилъ, въ коемъ пишетъ свое намѣреніе, чтобы миѣ къ соединенію съ нимъ, Подгоричани, дорогу пресѣчь и совѣмъ до него не допустить, также съ тѣмъ ротмистромъ поймано восемь человекъ конфедератовъ; да по приближеніи къ оному мѣстечку Хмѣльнику изъ той нашей партии одному гусару пушечнымъ ядромъ ногу отбило ...: Журн. Кречетник. стр. 130.

неровъ шелъ въ мѣстечко Прилуки на встрѣчу Кречетникову, региментаръ Вороничъ шелъ изъ Бара со всеми своими „хороугвами“ къ Хмьльнику, намѣреваясь здѣсь соединиться съ Пулавскимъ (1). Со всѣхъ сторонъ собиралась грозная туча, готовая разразиться надъ злополучнымъ Хмьльникомъ. Храбрый Подгоричани не заставилъ себя долго ждать конфедератамъ, собиравшимся многочисленными отрядами вокругъ Хмьльника: еще Кречетниковъ былъ за 60 верстъ отъ мѣстечка Ямполь (2) въ деревни Подбережинцахъ (3), какъ онъ уже грошилъ новые отряды конфедератовъ въ окрестностяхъ этого города. Съ 25 на 26 апрѣля онъ изъ Любаря (4) ночью помаршировалъ со всеми своими войсками къ Хмьльнику и на пути на разсвѣтъ 26 числа напалъ на деревню Литятинъ (5), гдѣ находилось около двухъ сотъ человекъ конфедератовъ. Въ этой стычкѣ мятежники сражались съ такимъ отчаяніемъ и храбростію, какихъ нельзя было ожидать отъ нихъ (6); они запирались въ дома поселянъ и Подгоричани долженъ былъ атаковать штурмомъ всякій домъ; градъ пуль сыпался на русскихъ изъ оконъ всякаго дома. Но конечно, ничего не могла сдѣлать эта горсть мятежниковъ въ борьбѣ съ сильною арміею Подгоричани: конфедераты все до одного положили здѣсь свои головы (7). Но и самъ Подгоричани едва не поплатился здѣсь за свою отчаянную храбрость. Конфедераты защищались отчаянно отъ русскихъ войскъ въ надеждѣ на помощь двухъ польскихъ отрядовъ, которые спѣшили къ нимъ со всѣхъ сторонъ. Не успѣлъ онъ опомниться отъ жестокой битвы, какъ внезапно увидѣлъ себя атакованнымъ съ двухъ сторонъ подоспѣвшими сюда, польскими отрядами. Не сробѣлъ храбрый Подгоричани. Это обстоятельство подало ему только новый случай показать здѣсь свою удивительную храбрость. Онъ употребилъ въ дѣло все свои войска, на голову разбилъ коварнаго непріятеля и обратилъ его въ бѣгство. Въ замѣшательствѣ, испуганный непріятель раздѣлился на двѣ части, одна уходила къ м. Уланову (8), другая къ

(1) Ibidem.

(2) Ямполь-Волынской губерніи.

(3) Деревня Подбережинцы той—же волынской губерніи.

(4) м. Любаръ-Волынской губерніи.

(5) д. Литятинъ подольской губерніи, недалеко отъ г. Сальницы.

(6) Самъ Подгоричани въ своемъ рапортѣ Кречетникову писалъ, что при Литятинѣ конфедераты „съ чрезвычайною храбростію или отчаянностію оборонялись такъ, что отъ нихъ таковой обороны и ожидать было не можно“. Журн. Кречетникова, стр. 132.

(7) Журн. Кречетникова, стр. 132.

(8) Улановъ, Подольской губерніи.

мѣстечку Сальницъ (1). Русскіе погнались за непріателемъ. За Сальницей оба раздѣлившіеся отряда конфедератовъ снова соединились и даже покушались снова атаковать храбраго генераль-маіора. Подгоричани однимъ ударомъ смялъ совершенно непріателя и заставилъ его снова искать спасенія въ бѣгствѣ. Русскіе гнались за мятежниками уже до самаго Хмѣльника, убивая на пути и забирая ихъ въ плѣнь. Въ этомъ ожесточенномъ сраженіи, начавшемся на разсвѣтъ и продолжавшемся до двухъ часовъ послѣ полудня убито на сторонѣ непріателей не мѣнѣе тысячи человекъ, взято въ плѣнь 254 человекъ и отнято четыре пушки. Русскіе потеряли здѣсь около 50-ти человекъ, и ранено около 40 (2). Всѣ русскіе сражались здѣсь съ отменной храбростію, особенно пѣхота какой-то прапорщикъ Фроловъ-Багрѣевъ, находившійся при полковыхъ пушкахъ былъ героемъ этой битвы (3). Послѣ этого житейскаго пораженія силы конфедератовъ начали очень замѣтно ослабѣвать: оно такъ было для нихъ больно, такъ много смутило ихъ, что они, по видимому, уже болѣе не надѣялись на успѣхъ своего дѣла. Самъ Подгоричани приписывалъ этому пораженію весьма важное значеніе. Князь Николай Васильевичъ Репнинъ восхищался этимъ геройскимъ поступкомъ своего храбраго полководца и называлъ хмѣльническое дѣло „поученіемъ“ которое можетъ конфедератовъ къ робости и бѣгу привести (4) „Извѣстно мнѣ писалъ онъ къ П. Ник. Кречетникову, чрезъ присланный штафетъ прямо изъ Полонны отъ генерала поручика князя Любомирскаго (5), что генераль-маіоръ Подгоричани 26 апрѣля (7 мая) разбилъ знатную часть возмутителей между мѣстечекъ Уланова и Хмѣльника, въ последнее изъ коихъ они наконецъ регировались, а при томъ сраженіи, по симъ извѣстіямъ, побито, ранено и въ полонъ взято у тѣхъ возмутителей слишкомъ тысяча человекъ, тоже 4-го пушки у нихъ отбито. Я, радуясь сему происшествію, уповаю, что оно возмутителей въ тревогу приведетъ (6)

(1) Въ журн Кречетникова сказано: „къ деревнѣ Салихъ“ Въ настоящее время зататный городъ Сальница слыветъ въ народѣ подъ названіемъ „Силиха“ деревнею же этотъ городъ названъ по своему бѣдному внѣшнему виду, похожему болѣе на ничтожную деревушку, чѣмъ на городъ.

(2) Журн Кречетникова, стр. 133,

(3) *ibid.*

(4) Письмо къ генераль-маіору и кавалеру Петру Никитичу Кречетникову, во время пребыванія его съкорпусомъ русскихъ войскъ въ польшѣ 1767 и 1768 года и губернаторства его въ Астрахани изд. Бодянский стр. 60 (Въ чт. общ. ист. и древн. 1863 г. кн. III)

(5) Этотъ хитрый князь юлил на обѣ стороны: по видимому онъ благопріятствовалъ русскимъ, и между тѣмъ тайно помогалъ конфедератамъ. Маіоръ Мисуревъ возлѣ Хмѣльника поймалъ его людей, которые везли отъ него провізію для конфедератовъ (десять возовъ вина крупъ). Разумѣется все это досталось въ руки маіора Журн Кречетникова стр. 134,

(6) Письмо къ Кречетникову, стр. 60.

Недолго, впрочемъ, помнили конфедераты страхъ, наведенный на нихъ хмѣльнико-улановскимъ пораженіемъ: переночевавъ въ Хмѣльникъ, они на другой день послѣ своего пораженія т. е. 28 апрѣля на разсвѣтъ покусились атаковать отводные караулы Маіора Мисюрева, ночевавшаго съ своею партіею близъ Хмѣльника, и снова потерпѣли сильное пораженіе; едва ушли они отъ храбраго Маіора назадъ въ городъ, оставивъ 40 человекъ убитыми. Ворвавшись въ городъ, конфедераты на мосту чрезъ Бугъ поставили пушки и маіоръ Мисюревъ принужденъ былъ ретироваться. У русскихъ убитъ былъ одинъ козакъ, а одинъ взятъ былъ въ плѣнъ (1)

Конфедераты заперлись въ Хмѣльникъ и отбивались отъ русскихъ кое-какъ, ожидая помощи изъ Бѣлой Церкви (2); въ Баръ, Винницъ и Могилевъ также находилось еще значительное число конфедератовъ, но главныя ихъ силы были сосредоточены въ Браиловъ и Хмѣльникъ (3). Въ первомъ изъ нихъ находился самъ Пулавскій съ сильнымъ отрядомъ (4). 29 го апрѣля Подгоричани получили отъ Кречетникова благодарность за хмѣльнико-уланское дѣло (5) и вмѣстѣ съ тѣмъ „наставленіе“, чтобы онъ сими днями старался атаковать мѣстечко Хмѣльникъ и засѣвшихъ тамъ конфедератовъ, разбивъ, забрать; буде же бы по многочисленности ихъ, того учинить было невозможно, то сіе предпріятіе, писалъ Кречетниковъ, оставить до моего прибытія, а главнымъ образомъ „чтобы отъ Бѣлой Церкви конфедератовъ къ соединенію въ Хмѣльникъ не допустилъ, и такъ бы свою позицію взялъ, чтобы имъ пройти было невозможно“ (6). 30-го Апрѣля Кречетниковъ уже былъ за Ямполемъ и къ 4 Мая онъ надѣялся подъ Хмѣльникомъ соединиться съ Подгоричани „а по соединеніи писалъ онъ къ Репнину (30-го апр.): я намѣренъ начать атакою Хмѣльника или Браилова, гдѣ изъ сихъ мѣстъ большее сборище ихъ слышу и потомъ одно за другимъ мѣсто буду занимать“ (7). Кречетникову не удалось исполнить своего намѣренія; обещаніе его-соединиться съ Подгоричани, 4 Мая, также не было имъ исполнено: наступила тогда ненастная погода, — холодъ и грязь препятствовали быстрому движенію его

(1) Журн. Кречетникова, стр. 133—134.

(2) Тамъ же, стр. 134—135.

(3) Тамъ же, стр. 135.

(4) м. Браиловъ—Иодольской губ. Винницк. уѣзда.

(5) Журн. Кречетникова, стр. 134.

(6) Журн. Кречетникова, стр. 135.

(7) Тамъ же.

войскъ (1). 3-го Мая онъ былъ еще только въ Лабунѣ (2); на другой, день (4-го Мая) онъ уже получилъ рапортъ отъ Подгоричани, который извѣщалъ его, „что непріятель изъ мѣстечка Хмьльника ушелъ и что всѣ они собираются къ мѣстечку Прилукъ (3). 9-го Мая къ Кречетникову, бывшему уже тогда въ м. Любарѣ, возвратились двѣ партіи изъ мѣстечка Пикова (4) и Хмьльника, гдѣ непріятеля уже не находилось, а только привезли извѣстіе изъ Пикова, что конфедераты собираются въ Винницѣ (5). 14-го числа партія, возвратившаяся изъ Бердичева, подтвердила тоже самое извѣстіе (6). Такъ окончилось последнее кровавое хмьльническое дѣло. Послѣ этого еще нѣсколько разъ Хмьльникъ видѣлъ въ стѣнахъ своихъ знаменитаго и дорогаго ему героя Подгоричани (7), но не видѣлъ уже его кровавыхъ стычекъ съ конфедератами. 11-го Іюня Кречетниковъ былъ еще только въ Кустовцахъ (8), а 12-го онъ вступилъ въ Хмьльникъ, опустошенный непріателемъ (9). Въ Хмьльникъ онъ пробылъ цѣлыхъ два дня. Здѣсь онъ получилъ письмо отъ графа Апраксина, который извѣщалъ, что вблизи нигдѣ не находится больше конфедератовъ (10); отсюда же онъ написалъ два письма къ трехъ-бунчужному пашѣ хотинскому и къ молдавскому князю съ увѣреніями въ дружбѣ и миролюбивомъ расположеніи къ нимъ русскаго правительства (11). 14-го числа онъ уже былъ въ Новомъ-Ковстантиновѣ (12).

Послѣ барской конфедераціи знаменитый татарскій или янычарскій путь, а вмѣстѣ съ нимъ и городъ Хмьльникъ все еще не теряли своего значенія въ исторіи Подолія: хотя уже не двигались по нимъ толпы татарскихъ ордъ и не тревожили злополучнаго Хмьльника, этого вѣковаго страдальца. Но за то русскіе герои проходили почаще этимъ путемъ на защиту Подолія. Въ первой половинѣ XVIII-го вѣка въ царствова-

(1) Тамъ же, стр. 134—139.

(2) м. Лабунь, въ 21 верстѣ за м. Острополеми староконст. уѣзда волынской губерніи.

(3) Журн. Кречетникова, стр. 139. Прилуки, кievской губерніи, липовецкаго уѣзда, ниже Калиновки при р. Деснѣ.

(4) Пиковъ, подольск. губ., винницкаго уѣзда, близь Янова.

(5) Журн. Кречетникова, стр. 144.

(6) Тамъ же, 146.

(7) Тамъ же, стр. 165, 167. Письма къ Кречетн. стр. 40.

(8) Журн. Кречетникова, стр. 167.

(9) Тамъ же, стр. 168.

(10) Журн. Кречетникова, стр. 169.

(11) Тамъ же, стр. 168—169.

(12) Тамъ же, стр. 169.

ніе Анны Іоанновны, во время хотинскаго похода (1739 года) русскія войска шли по правой сторонѣ древіяго Янычарскаго пути возлѣ самаго Хмѣльника (1): въ 1772 году знаменитый герой графъ П. А. Румянцевъ-Задунайскій прошелъ тоже этимъ въковымъ кровавымъ путемъ (2).

Во время предпослѣдняго польскаго возстанія въ 30-мъ году городъ Хмѣльникъ, по свидѣтельству старожиловъ, былъ свидѣтелемъ одной кровавой стычки между поляками и русскими. Послѣ стычекъ при Яновѣ и Шиковѣ, часть мятежниковъ, говорятъ была настигнута въ Хмѣльникѣ отрядомъ памятнаго полякамъ генерала Рота. Испуганные мятежники, услышавъ грозное для нихъ имя героя-генерала, не рѣшились было сначала защищаться и убѣжали чрезъ предместье Мазуровку по направленію къ деревнѣ Кумановцамъ. На половинѣ пути, за шесть верстъ отъ Хмѣльника, они были опять настигнуты и рѣшились вступить въ послѣдній (3) рѣшительный бой. Произошла ожесточенная борьба; мятежники лучше готовы были умереть, чѣмъ попасться живыми въ руки неумолимому генералу и, какъ говорить преданіе, почти всѣ пали на мѣстѣ. Въ настоящее время только статуя Яна Непомуцена, поставленная здѣсь набожными поляками-патріотами указываетъ мѣсто этой послѣдней хмѣльнической битвы (4).

Во время послѣдняго польскаго возстанія часть инсургентовъ изъ полка Ружицкаго или Круна тоже послѣ стычки при Старомъ Константиновѣ приблизилась было къ Хмѣльнику и расположилась станомъ не далеко отъ того мѣста, гдѣ происходила упомянутая нами выше послѣдняя польская стычка. Мѣсто это напомнило запоздалымъ защитникамъ давно отпѣтой „ойчизны“ генерала Рота, воодушевило ихъ новою ненавистію къ схизматикамъ и побудило ихъ отомстить здѣсь москалямъ за кровь своихъ соотечественниковъ; но они были гораздо менѣе храбрыя

(1) Этимъ путемъ шли русскія войска и туда и назадъ. См. дневныя записки мадороссійскаго подскарбія генеральнаго Якова Марковича. Изд. А. Маковича, М. 1859 г. ч. II, стр. 66-68, 90-91. Въ этихъ запискахъ только упоминаетъ Марковичъ, что ночью съ 9 го на 10 ое Сентября „ѣхали степомъ гончарихою мимо корчмы, прозываемой Хмѣльницею и прибыли въ село Березовку.“ стр 90.

(2) См Архивъ военно-походной канцеляріи графа П. А. Румянцева Задунайскаго, ч. II, стр. 20—33. Сообщ. М. О. Судіенко.

(3) Это были остатки мятежническихъ шаекъ; это, говорятъ, была и послѣдняя стычка.

(4) Впрочемъ, по распоряженію хмѣльницкой полиціи эта статуя снята съ своего мѣста, осталась одна только пустая каменная капличка, въ которой стояла статуя.

чѣмъ ихъ предшественники: ихъ, говорятъ, прогналъ какой-то хмѣльнискій жидокъ, обманувъ извѣстіемъ о мнимомъ приближеніи къ Хмѣльнику русскихъ войскъ изъ г. Литина. Услышавъ это, храбрые защитники ойчизны побѣдоносно отступили. Этимъ и окончиваемъ нашъ краткій обзоръ внешнихъ историческихъ событій въ г. Хмѣльникѣ, и переходимъ къ обзорнiю его внутренней жизни.

(Продолженіе будетъ).

О ДѢЙСТВІЯХЪ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ ВЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

Въ ольгопольскомъ уѣздѣ почти при всѣхъ церквахъ учреждены приходскія попечительства. Всѣ они болѣе или менѣе заботятся о благоукрашеніи приходскихъ храмовъ, благоустройствѣ сельскихъ школъ и устройствѣ церковныхъ домостроительствъ Успѣхъ дѣйствій попечительствъ въ этомъ уѣздѣ, по завѣренію одного изъ благочинныхъ ольгопольскаго уѣзда о. Литынскаго, зависѣтъ много отъ особенной заботливости со стороны мѣстнаго духовенства, которое по тоянно руководило членовъ попечительства къ той цѣли, для которой предназначены эти учрежденія. Кромѣ постояннаго внушенія приходскими священниками, состоявшими болѣею частію въ званіи председателей попечительствъ, о дѣятельномъ участіи прихожанъ въ расширеніи дѣятельности попечительствъ, каждый разъ, при посѣщеніи церквей, созываются благочинными членами попечительствъ, коимъ дѣлается предложенія объ изысканіи средствъ къ облегченію нуждъ прихода, что не мало возбуждаетъ съ ихъ стороны готовность и стараніе—приглашать прихожанъ къ посильнымъ пожертвованіямъ. Чтобы дѣятельность каждаго попечительства сдѣлать болѣе замѣтною и привести къ сознанію членовъ попечительства, что они составляютъ учрежденіе, коего полезныя дѣйствія останутся извѣстными, что пожертвованія, дѣлаемая ими и прихожанами, будутъ обращены на тѣ предметы и потребности, на которыя дѣлается складка, заведены особыя книги для вписыванія каждый разъ совыщаній и постановленій попечительства объ удовлетвореніи нуждъ церкви и прихода, а также поступающихъ въ приходъ и употребляемыхъ въ расходъ попечительскихъ суммъ.

Это распоряженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, о заведеніи книгъ, по нашему мнѣнію, оказывается благотвельною мѣрою и въ томъ особенно отношеніи, что можетъ послужить дѣйстви-

тѣльнымъ средствомъ къ проведенію въ прихожанахъ того убѣжденія, что удовлетвореніе нуждъ церкви и прихода должно лежать на обязанности приходскаго общества.

Для большей ясности и составленія болѣе цѣльнаго понятія о благоплодной дѣятельности попечительствъ въ ольгопольскомъ уездѣ, на основаніи донесеній благочинныхъ о попечительствахъ ввѣренныхъ имъ приходоѡ, прослѣдимъ дѣйствія ихъ а) по отношенію къ храмамъ б) школамъ и в) причтамъ.

а) По отношенію къ храмамъ. Начнемъ съ попечительствъ, учрежденныхъ при православныхъ церквахъ въ округѣ о. благочиннаго Луки Стрѣльбицкаго. Ихъ числомъ двадцать и каждое изъ нихъ болѣе, или менѣе послужило нуждамъ приходскаго своего храма.

Въ означенныхъ попечительствахъ было остаткомъ въ 1867 году суммы 688 р. и 42 коп. Приобрѣтено въ 1867 году 8396 р. 92 к. Приобрѣтенными деньгами послужили устройству и благолѣпію храмовъ Господнихъ слѣдующія попечительства:

Михайловское Слободо-Балановское, учрежденное при свято-Михайловской церкви, въ 1867 году, на заготовленіе матеріаловъ для постройки новаго храма употребило 81 р. и 52 к. Попечительство села Войтовки тоже для постройки новой церкви изъ своихъ суммъ издержало 18 р. по всей вѣроятности только на приготовленіе къ предстоящимъ работамъ, потому что этимъ попечительствомъ приобрѣтена весьма значительная сумма, именно: 1106 р. и 32 к. Попечительство села Курьевки на доставку матеріаловъ для постройки церковной ограды заплатило 95 р. Устьянское попечительство при свято-Георгіевской церкви приобрѣло камня для постройки новой церкви на 150 р. Солгутовское кресто-воздвиженской церкви попечительство на постройку новой церкви издержало 1404 р. 63 к. Это попечительство собрало суммы болѣе другихъ: за произведенными расходами на устройство храма оно имѣетъ въ остаткѣ болѣе 400 р. на другія потребности. На позолоту церковныхъ сосудовъ попечительствомъ покровской церкви села Солгутова употреблено 42 р. 50 к. Попечительство м. Ободовки на переливку колокола съ добавкою матеріала въ 20 пудовъ и 4 фунта, заплатило мастеру 386 р. 10 к. Попечительство с. Тростянчика Богословской церкви на постройку новой каменной церкви употребило 556 р. и 10 к. с. Беризокъ Бершадское приходское попечительство приобрѣло ризы и два

подризника за 50 р. и 65 к. Стараніемъ попечительства с. *Осіевки* выкрашена внутри и снаружи церковь масляными красками и позолочены три креста на церковныхъ куполахъ, на что издержано 360 р. Такимъ образомъ видно, что попечительства, состоящія въ округъ о. благочиннаго Стрѣльбицкаго въ 1867 году издержали на устройство и благоустройство приходскихъ своихъ храмовъ 3158 р. 85 к.

Въ истекшемъ 1868 году, нѣкоторыя изъ означенныхъ попечительствъ оказали еще болѣе ревности и усердія въ устройствѣ, исправленіи и украшеніи приходскихъ своихъ церквей. Такъ въ с. *Слободо Балаповкѣ*, по ходатайству настоятеля церкви и вмѣстѣ благочиннаго о. Стрѣльбицкаго и другихъ членовъ попечительства, пожертвовано уполномоченнымъ по имѣнію князя Сапѣги Залевскимъ 24 десятины пахатной земли въ пользу строящейся каменной церкви на одинъ годъ, подъ озимые посѣвы, также каменный и кирпичный матеріалъ, а крестьянами 979 р. 19 к. Въ с. *Устьѣ* члены приходскаго попечительства и общество крестьянъ пожертвовали въ пользу строящейся каменной церкви 3444 р. 50 к. При такомъ значительномъ пожертвованіи можно надѣяться, что строящаяся церковь скоро будетъ окончена и крестьяне будутъ имѣть удовольствіе возсылать молитвы ко Господу въ приличномъ храмѣ. Въ с. *Войтовкѣ* члены тамошняго приходскаго попечительства и общество крестьянъ также пожертвовали въ пользу строящейся каменной церкви 3253 р. и 93 к. Въ с. *Кошаринцахъ* общество крестьянъ пожертвовало на постройку каменной церкви 800 р. Въ с. *Ольшанкѣ Бершадской* члены попечительства и прихожане на устройство новаго иконостаса собрали 800 р. Въ с. *Тростянчикѣ* члены попечительства и общество крестьянъ на покупку ризъ, паникадила и на устройство новаго иконостаса пожертвовали 884 р. и тамошній священникъ Порфирій Кульчицкій 200 р. а всего 1084 р. Въ с. *Гордіевкѣ* настоятель тамошней церкви священникъ Θεодосій Кульчицкій пожертвовалъ отъ себя на перестройку церковнаго купола 100 р. а прихожане, подражая примѣру своего пастыря, собрали 310, а всего 410 р., Въ с. *Старо-Осіевкѣ* на обновленіе иконостаса, сдѣланіе горняго мѣста, покупку ризы и купѣли, церковный староста Іоаннъ Съчкарь пожертвовалъ 675 р. а члены тамошняго попечительства 200 р. всего 875 р. Въ с. *Слободо-Осіевкѣ* члены попечительства и общество прихо-

жавъ на починку и окраску приходской церкви пожертвовали 877 руб. Итакъ въ истекшемъ 1868 году попечительства употребили на благоустройство храмовъ 12,522 р; за 1867 г. 3158 р. 85 к. а всего 15,568 р. 93 к. За таковыя похвальныя и благодѣтельныя дѣйствія приходскихъ попечительствъ членамъ и жертвователямъ объявлена Архипастырская благодарность и благословеніе, и вмѣстѣ съ симъ повельно Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ донести Святѣйшему Синоду.

Въ округѣ другаго благочиннаго ольгопольскаго уѣзда священника о. Андрея Литвиновскаго, попечительства вѣрренныхъ ему приходскихъ церквей оказали въ теченіи двухъ лѣтъ 1867 и 1868 года не менѣе благоплодную дѣятельность въ устроеніи и поддержаніи благолѣпія храмовъ Господнихъ.

Такъ, попечительство при Свято-Троицкой церкви м. *Рашкова* состоящее изъ 8 членовъ и председателя, учрежденное въ истекшемъ 1867 году, на благоуукрашеніе приходскаго своего храма, именно на устройство иконостаса, выдало подрядчику Мястковскому 390 р. въ томъ числѣ и 50 р. хранившихся въ свѣчномъ епархіальномъ заводѣ. Попечительство, кромѣ того, заключило контрактъ въ рашковскомъ волостномъ правленіи на устройство ограды около кладбища, принадлежащей Свято-Троицкой церкви, съ платою отъ аршина каменной ограды по 1 р. 75 к. на что и выдано задаточныхъ денегъ 30 р.

О. благочинный замѣчаетъ, что Рашковское попечительство не имѣетъ своей кассы, а нужды свои пополняетъ добротными временными взносами, въ которыхъ могутъ участвовать и участвуютъ, кромѣ попечителей и лица входящія и невходящія въ составъ Свято-Троицкаго прихода. Замѣтимъ, что рашковское попечительство гораздо больше могло бы увеличить попечительскую сумму, если бы держалось такого порядка, какой заведенъ въ другихъ попечительствахъ, т. е. пожертвованія собираю не вдругъ, а постепенно и исподоволь и не тогда, когда нужно произвести какую либо постройку, или сдѣлать какое либо пріобрѣтеніе для церкви, а постепенно. Иной прихожанинъ въ извѣстное время не въ состояніи ничего пожертвовать, потому что не изъ чего; а въ другое время и пожертвовалъ бы что нибудь, если бы кто предложилъ ему. Во всякомъ случаѣ оно безъ нужды отступаетъ отъ порядка, заведеннаго

въ другихъ попечительствахъ; въ немъ нѣтъ какъ видно ни приходо-расходныхъ книгъ, ни строгой отчетности, каковою крайне интересуются поселянскіе жертвователи, по недалновидности и по другимъ причинамъ имѣющіе иногда недоувѣріе къ лицамъ, распоряжающимся ихъ жертвами.

Церковно-приходское попечительство въ с. *Дмитрашовкѣ* проявило свою дѣятельность въ 1867 и 1868 годахъ исключительно заботливостію о благоукрашеніи своего приходскаго храма. Въ дмитрашевской церкви былъ очень ветхій и безобразный иконостасъ; стѣны отъ сырости и пыли потемнѣли, деревянный полъ въ олтарѣ и притворѣ совершенно сгнилъ. Кромь того въ каменномъ сводѣ отъ порчи желъзной крыши показалась течь. Приходскій священникъ о. Стефанъ Охримовичъ, и съ церковной каеэды и въ домашнихъ собесѣдованіяхъ съ своими прихожанами, внушалъ имъ о неотложной необходимости исправленія храма и устройства новаго иконостаса, а чтобы показать примѣръ, пожертвовалъ на тотъ предметъ собственныхъ денегъ 35 рублей. Внявъ пастырскимъ увѣщаніямъ и тронутые жертвою самаго настоятеля, дмитрашовскіе прихожане положили пожертвовать въ попечительство 1255 руб. Больше другихъ значительныя пожертвованія сдѣланы были председателемъ попечительства, крестьяниномъ Иваномъ Вырланомъ и волостнымъ старшиною Осипомъ Сирымъ, первый пожертвовалъ 100 р. а второй 50 р. На означенную сумму, съ присовокупленіемъ къ оной, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства 426 р. церковныхъ денегъ раскрашена церковь съ изображеніемъ живописныхъ иконъ на стѣнахъ и сводахъ; сооруженъ новый иконостасъ съ запрестольнымъ кютомъ; въ олтарной части и притворѣ вложенъ новый деревянный полъ, а также исправлена и покрашена крыша на церкви. Все это сдѣлано было попечительствомъ въ 1867 году. Въ истекшемъ же 1868 году дѣятельность дмитрашевскаго попечительства обращена была на внѣшнее благолѣпіе приходскаго храма. Стараніемъ попечительства исправлена штукатурка церкви, произведена побѣлка оной и вновь перестроена и побѣлена каменная церковная ограда. Наиболее участія принималъ въ этомъ дѣлѣ членъ попечительства, дмитрашовскій волостной старшина Осипъ Сирый. Какъ представитель крестьянскаго общественнаго управленія, онъ своимъ вліяніемъ, своимъ благо-разумными совѣтами убѣдилъ общество крестьянъ собственными средствами приготовить и пожертвовать извѣсть; съ общаго согласія выдалъ

изъ общественной суммы 127 руб. на наемъ мастеровыхъ и пригласилъ прихожанъ своими подводами возить песокъ и воду и поочередно являться для пособія нанятымъ мастерамъ для успѣшнаго производства работъ. Предсѣдатель дмитрашковскаго попечительства, крестьянинъ Иванъ Вырсанъ пожертвовалъ въ церковь двѣ хоругви, купленные имъ въ Кіевъ за 15 рублей.

Приходское попечительство с. *Трибусовки*, вслѣдствіе предложенія приходскаго священника, обратило тоже въ 1867 году дѣятельность на благоуукрашеніе своего приходскаго храма. Въ совѣтъ попечительства было постановлено: устроить новый иконостасъ, вставить досчатый полъ въ олтарь и церкви, вмѣсто каменнаго; полъ въ олтарь выкрасить; на горнемъ мѣстѣ поставить кіотъ изъ трехъ иконъ; самую церковь раскрасить, устроить клиросъ и два шкафа, одинъ для храненія ризъ, а другой для храненія свѣчей, а также передѣлать святой престолъ и жертвенникъ. Сдѣлавъ такое постановленіе, трибусовское попечительство приступило къ денежному сбору и собрало 300 руб.; на обновленіе храма однимъ изъ членовъ попечительства однодворцемъ Михаиломъ Лотарскимъ пожертвовано 100 р., другимъ крестьяниномъ Маркомъ Брадіаномъ 40 р. предсѣдателемъ попечительства 15 р. На попечительскую сумму обдѣлано въ серебро съ позолотою евангеліе, купленъ дискосъ со звездицею и обновлены церковные сосуды на сумму 63 р. Независимо отъ сего трибусовское попечительство, исходатайствовавъ у его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, разрѣшеніе на производство означенныхъ работъ, испросило дѣзволеніе употребить въ пособіе попечительству изъ кружечныхъ денегъ, имѣвшихся при церкви въ количествѣ 479 р. Затѣмъ приисканъ былъ подрядчикъ и договоренъ произвести означенную работу по церкви за 1250 р. Въ 1868 году, попечительство, съ Божіею помощію, окончило всѣ предположенныя работы и прихожане съ радостію увидѣли свой храмъ въ обновленномъ и благоуукрашенномъ видѣ.

Приходскимъ попечительствомъ м. *Каменки* въ 1867 году, съ разрѣшенія его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, произведены слѣдующія работы по церкви: покрыта крыша церковная листовымъ железомъ и окрашена, стѣны; церкви оштукатурены и выкрашены; вставлены новыя шесть окошекъ, четыре въ куполь и два въ средней части храма, на каковую починку издержано попечительствомъ 581 р. и 27½ к. именно:

на жечь, гвозди и прочіе желѣзные матеріалы употреблено 355 р. 48½ к. на красильные и штукатурные матеріалы 98 р. и 10½ к. за стекла уложено 6 р. 60 к. доставка матеріала обошлась 17 р. 58 к. на наемъ работниковъ употреблено 104 р. 20 к.

Деньги, употребленные на благоукрашеніе храма, собраны попечительствомъ м. Каменки частью по раскладкѣ на прихожанъ 226 р. 8 к а частью изъ другихъ источниковъ именно: штрафныхъ за проступки крестьянъ поступило въ попечительство 27 р. 80 к.; за продажу травы съ приходскаго кладбища, старой гонты съ церковной крыши и старыхъ стеколъ съ церковныхъ оконъ выручено 20 р.; dobroxotныхъ пожертвованій поступило 76 р. 9½ к. такимъ образомъ составила попечительская сумма въ количествѣ 343 р. 37½ к. Къ этой суммѣ присовокуплены пожертвованные прихожанами изъ общественной кассы 240 р. А всего 589 р. 27½ к. за исключеніемъ всѣхъ расходовъ, употребленныхъ на церковь къ 1868 г. осталось 8 р.

Кромѣ того въ приходскую свято-успенскую церковь поступили пожертвованія вещами отъ слѣдующихъ лицъ: отъ жены отставнаго капитана Круликовскаго персидскій коверъ, серебрянная 84 пробы кадильница и малая лампадка. Отъ вдовы Софіи Ильченковой парчевыя ризы съ приборомъ, стоящія 35 руб. Отъ членовъ церковно-приходскаго попечительства крестильня бѣлой жести, оцѣненная въ 10 р.. Отъ крестьянина Макара Лупашки парчевыя ризы съ приборомъ на 35 р. Финляндскій гражданинъ Андрей Павловъ Лищенко обновилъ на свой счетъ двѣ хоругви, на что издержано имъ 26 р.

При починкѣ церкви особенную заботливость оказалъ председатель приходскаго попечительства фельдшеръ Иванъ Горощенко, въ сборѣ денегъ, въ приготовленіи матеріаловъ и въ наблюденіи за работами.

Въ церковно-приходскомъ попечительствѣ с. *Хрустовой* оставалось къ 1867 году денегъ 6 р. 99½ к. въ теченіи 1867 г. поступило разныхъ пожертвованій 16 р. 50 к. всего попечительской суммы было въ приходѣ 23 р. 49½ к. изъ этой суммы при освященіи церкви израсходовано 18 р. 90 к.

Стараніемъ попечительства села *Грушки*, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, произведены починка церкви, штукатурка, побѣлка самой церкви и окраска крыши, на что израсходовано 80 р. и пять корцевъ зерноваго хлѣба.

Попечительство с. *Виллядинки* приобрѣло въ 1867 году колоколь въ 231 р. и прилагало заботы о починкѣ церкви устроениемъ новаго иконостаса и написаніемъ новыхъ иконъ

При учрежденіи попечительства с. *Катериновки* въ 1867 г. жена мѣстнаго священника Екатерина Виноградская, желая подать благой примѣръ другимъ, пожертвовала въ приходскую церковь большіе подсвѣчники, стоящіе 50 р., а крестьяне на свой счетъ устроили три иконы въ золоченныхъ рамахъ—одну въ срединѣ аркады Покрова Божіей Матери въ золоченномъ кругломъ сіяніи, и двѣ по сторонамъ въ полукруглыхъ золоченныхъ рамахъ, съ изображеніемъ благовѣрнаго князя Александра Невского и Іоанна воина, на что издержано 130 рублей. Прихожане села Севериновки, по приглашенію членсъ попечительства, оказали усердіе къ новоосвященному храму посильными приношеніями. Положивъ жертвовать на церковь по рублю и болѣе, смотря по состоянію, они собрали 150 р. На эти деньги они устроили парчевыя ризы съ полнымъ приборомъ за 50 р. купили парчевое облаченіе на престолъ и жертвенникъ за 40 р.; приобрѣли сосудъ для теплоты за 3 руб.; на посеребреніе поникадила, пяти подсвѣчниковъ, гробницы и двухъ крестовъ уплочено 30 р. за поновленіе двухъ старыхъ оконъ употреблено 20 р. куплено свѣчей въ поникадило на 7 р.; кромѣ того крестьянинъ Ѳеодоръ Руслакъ пожертвовалъ сребро-позолощенную чашу стоящую 50 р., сельскій староста Григорій Токанъ за шелковую катапетасму уплатилъ 3р., Вдова Марфа Токанко купила подсвѣчникъ за 7 р., крестьянинъ Василій Катернякъ пожертвовалъ тоже подсвѣчникъ, стоящій 5р., жена крестьянина Ѳеодора Руслака пожертвовала коверъ въ 6 р. отставный фельдфебель житель села Севериновки, Стефанъ Лятковскій купилъ Евангеліе за 25 рублей.

Болганское приходское попечительство проявило свою дѣятельность въ 1868 г. тѣмъ, что по приглашенію членовъ попечительства четверо крестьянъ Иванъ Карета, Стефанъ Кертока, Савва Мельникъ и Шахомій Муштара пожертвовали по 5 р., на каковую сумму исправленъ церковный куполь.

Попечительство с. Подоймы, въ 1867 году во время праздниковъ Рождества Христова собрало 70 р., которыя употреблены на починку приходской церкви. Такимъ образомъ въ благочиніи о Андрея Литвиновскаго попечительства въ теченіи 1867—68 годы приобрѣли и употребили

на устройство и благоуукрашеніе приходскихъ своихъ храмовъ 5230 руб. и 27 коп.

ПУТЕШЕСТВІЕ ПО СВ. ГОРЬ АѦОНСКОЙ СВЯЩЕННИКА ПО-
ДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ ЮАННА РЫЖАНОВСКАГО.

(Окончаніе)

Дохіарь (Идіоритмъ).

Дохіарь основанъ Евфиміемъ, который сначала проходилъ келарскую должность въ лавръ св. АѦанасія, при жизни сего послѣдняго. Впослѣдствіи Евфимій перешелъ къ Дафне на уединеніе, но вытѣсненный пиратами, удался сюда и основалъ обитель Дохіарскую. Распорядитель дохіона—дохіарь въ монастырь лицо важное, какъ и самое мѣсто. Дохіонъ—складочная или келарская комната, а потому въ вѣдѣніи дохіара остаются все жазненные припасы монастыря. Вслѣдъ за Евфиміемъ прибылъ его близкій родственникъ Николай, вельможа византійскаго двора, и, облагодѣтельствовавъ новую обитель, почилъ въ ней подъ именемъ Неофита.

Впослѣдствіи еще игуменъ Варнава усовершилъ обитель сію. Варнава былъ тотъ самый мальчикъ, который на противоположномъ островѣ Сикія или Лонгосъ открылъ сокровище, по символическому указанію древяго идола, надписью своею обещавашаго кладъ тому, кто разобьетъ его голову. Мальчикъ обрѣлъ сокровище и пожертвовалъ Дохіару; но завистливые спутники съ повѣшеннымъ камнемъ на шею бросили его въ бездну. Однако онъ чудесно избавился отъ потопленія, и въ память сего чуда соборный храмъ, дотоль праздновавшій св. Николаю, усвоилъ себѣ названіе Архангельскаго.

Въ Дохіарь есть чудотворная икона Божіей Матери, такъ называемой Скоропослушницы, о которой повѣствуютъ слѣдующее: На вѣншей стѣнѣ (въ нишѣ) предъ братскою трапезою, въ незапамятныя времена, написанъ образъ пресвятыя Богородицы. Отцы аѦонскіе изображеніе этой иконы относятъ ко временамъ св. Неофита и Евфимія, основателя монастыря. По историческому счисленію времени отъ св. Неофита и Евфимія, жившихъ въ X вѣкѣ, даже до насъ, протекло уже не менѣе 860 лѣтъ. Самый видъ этой иконы оправдываетъ сказаніе отцовъ, что она такъ отдалена отъ насъ своимъ происхожденіемъ и что дѣйствительно чудотворна. Краски на ней хотя и потеряли свой колоритъ, но не столь много, какъ бы того можно ожидать, судя по глубокой древ-

ности иконы. Изъ этого нѣкоторымъ образомъ можно убѣдиться, что Божественный Промыслъ сохранилъ сію св. икону неврежденною въ продолженіе столькихъ лѣтъ для того именно, чтобы она источала чудеса и исцеленія во славу Божию. Первый опытъ чудодѣйственной силы явила Она на трапезарь этой обители слѣдующимъ образомъ:

Предъ сею чудотворною иконою былъ входъ, гдѣ иноки обыкновенно ходили въ трапезу; а трапезарь по своей должности чаще тругихъ ходилъ тамъ не только днемъ но и ночью; ночью иногда онъ хаживалъ мимо этой иконы съ вожденною лучиною. Такъ однажды, въ 1664 г., трапезарь, по имени Ниль, проходя, по обыкновенію, мимо этой иконы съ пылающимъ факеломъ, услышалъ отъ нея слѣдующія слова: „на будущее время не приближайся сюда съ зажженною лучиною и не копти моего образа.“ Ниль сначала испугался человеческого голоса въ необыкновенное время, и при томъ тогда, какъ никого въ трапезѣ не было, кромѣ только его одного; но потомъ онъ предположилъ, что эти слова были произнесены, кѣмъ нибудь изъ его братіи, онъ не обратилъ на это никого вниманія, а спокойно удалился въ свою келью и по прежнему ходилъ мимо иконы, имѣя часто въ рукахъ зажженную лучину. Спустя нѣсколько времени послѣ того, какъ въ первый разъ послышался голосъ отъ иконы, Ниль услышалъ снова слѣдующія слова. „Монахъ недостойный этого имени! Долго ли тебѣ такъ безопасно и такъ безстыдно коптить Мой образъ!“ И при этихъ словахъ несчастный трапезарь ослѣпъ. Тогда только онъ припомнилъ въ первый разъ слышанный имъ голосъ и искренно исповѣдалъ свой грѣхъ, признавая себя достойнымъ такого наказанія, за невнимательность свою къ словамъ Пресвятыя Дѣвы Богородицы. Такимъ образомъ страдая главною болью, при совершенной утратѣ зрѣнія, Ниль остался предъ иконою до слѣдующаго дня; братія нашла его лежащимъ на взничъ, тогда же онъ рассказалъ случившееся съ нимъ, и уstraшенные иноки благоговѣнно и съ трепетомъ пали предъ чудотворною иконою и затеплили предъ нею неугасимую лампаду. Между тѣмъ положили за правило вновь избранному трапезарю, чтобы онъ каждый вечеръ возжигалъ олііамъ предъ св. иконою и кадилъ предъ нею. А Ниль съ своей стороны рѣшился не прежде уйти оттуда въ свою келью, какъ получить прощеніе и исцеленіе отъ постигшей его слѣпоты. День и ночь онъ молился и плакалъ предъ ликомъ Божественной Маріи, Матери Господа нашего; со слезами искренняго раскаянія испраши-

валь себя прощенія въ невнимательности къ Ея гласу и исцѣленія; и Она какъ благая предстательница кающихся, не презрѣла молившагося слѣпца. Въ одинъ изъ дней, когда онъ молился и плакалъ предъ св. иконою, вдругъ услышалъ слѣдующій гласъ: „Нилъ! услышана твоя молитва, ты прощенъ и зрѣніе снова дается очамъ твоимъ. Когда получишь эту милость отъ Меня, возвѣсти братіи, что Я ихъ шкровь, промышеніе и защита обители, посвященной Архангеламъ. Пусть они и всѣ православные христіане обращаются къ мнѣ въ нуждахъ, и Я не оставлю никого; всѣмъ, съ благоговѣніемъ ко Мнѣ прибѣгающимъ, буду предстательство, и молитвы всѣхъ будутъ исполняемы Сыномъ и Богомъ Моимъ ради Моего ходатайства предъ Нимъ, такъ что съ этой поры будетъ именоваться сія Моя икона Скоропослушницею, потому что скорую всѣмъ, притекающимъ къ ней, буду являть милость и исполненіе прошеній“. Въ слѣдъ за этими радостными словами Нилъ прозрѣлъ. Слухъ о такомъ чудесномъ событіи быстро разнесся по св. горѣ, и многіе изъ монашествующихъ, желая быть очевидцами дивнаго сего событія, во дни ихъ совершившагося, отсюду приходили въ обитель, гдѣ благоговѣнно покланяясь чудотворному образу Божіей Матери, съ удивленіемъ видѣли внезапною слѣпотою наказаннаго и потомъ прозрѣвшаго трапезаря. Между тѣмъ братія монастыря, по общему совѣту закрыла ходъ въ трапезу, мимо иконы и благолѣпно и прилично оградивши то мѣсто, гдѣ находилась сія св. икона (1) съ правой ея стороны устроили прекрасный храмъ во имя Пресвятыя Богородицы-Скоропослушницы. Съ тѣхъ поръ избирается одинъ изъ іеромонаховъ, болѣе другихъ отцевъ благоговѣнный и опытный, подъ названіемъ просмонарія съ тѣмъ, чтобы возможно онъ большее время находился въ молитвенницѣ Богоматери-Скоропослушницы, и всякій день утромъ и вечеромъ предъ св. Ея иконою совершалъ молебень. Кромѣ сего вечеромъ каждаго вторника и четверга, послѣ отпуста вечерняго, лишь только чередный священникъ совершитъ благословеніе внутри соборнаго храма, тотчасъ же всѣ отцы и братія въ порядкѣ и съ великимъ благочиніемъ выходятъ изъ онаго, идутъ къ чудодѣйствующей иконѣ Скоропослушницы, и поютъ предъ нею умиленный молебный канонъ Божіей Матери, а чередный священникъ молится за всѣхъ христіанъ православныхъ и о мирѣ всего міра; по окончаніи же сего канона отцы благоговѣнно покланяются чудотворному образу и съ вѣрою и любовію къ нему прикладываются. Кро-

(1) Такъ что тутъ вышло нѣчто въ родѣ часовни, или молитвенной комнаты.

мъ совершенія молитвъ предъ чудотворною иконою, на просмонариі лежитъ еще обязанность наблюдать за чистотою и благольпіемъ какъ молитвенницы Скоропослушной Заступницы, такъ и устроеннаго въ честь ея параклиса, въ которомъ въ каждую недѣлю дважды совершается божественная литургія; съ этиаъ вмѣстѣ онъ обязанъ и неуспинно смотрѣть за лампадами, висающими предъ св. иконою чудодѣйствующей Скоропослушницы, дабы свѣтъ ихъ не прерывался. Всѣхъ лампадъ виситъ предъ нею шесть, всѣ онъ суть жертва благоговѣйныхъ христіанъ въ память чудотвореній, которыхъ они были удостоены благодатію Божіею и ходатайствомъ Царицы Небесной, скоропослушной о насъ молитвенницы. Св. икона божественной Скоропослушницы, въ послѣднія времена, совершила безчисленныя чудеса, такъ что всѣхъ невозможно передать писаніемъ: многимъ слѣпымъ она даровала прозрѣніе, хромымъ хожденіе, разслабленныхъ исцелила, многихъ избавила отъ кораблекрушенія, плѣнныхъ свободила и другія неисчислимыя чудотворенія сотворила, и до нынѣ творитъ всѣмъ православнымъ христіанамъ, прибѣгающимъ къ Ней съ вѣрою, благоговѣніемъ и сердцемъ сокрушеннымъ.

Зографъ (Киновія).

Зографскій монастырь отстоитъ отъ моря на полчаса ходу. Здѣсь, т. е. при морѣ, устроена прекрасная пристань и арсеналь. Видъ отсюда на самый Аѳонскій шпиль, или на возвышенный пунктъ горы, чрезвычайно хорошъ; пространство на югъ ограничено моремъ, а съ запада отдаленнымъ рубежемъ врѣзавшейся въ море македонской губы. Путь отъ моря до самаго монастыря, высланъ камнемъ; по лѣвой сторонѣ его мѣстами разведены обширныя виноградники, а справа глубокій оврагъ изрытъ быстрымъ потокомъ, шумно текущимъ по направленію къ морю.

Зографъ обруженъ со всѣхъ сторонъ сосѣдственными горами и расположенъ на возвышенномъ уступѣ одной изъ нихъ. Этотъ монастырь посвященъ имени св. великомученика и побѣдоносца Георгія, и славится тремя его чудотворными иконами, изъ которыхъ одна написалась сама собою, въ слѣдствіе чего и монастырь названъ Зографомъ. Одна изъ чудотворныхъ иконъ, находится при колоннѣ праваго клироса, замѣчательна тѣмъ, что на ней и по сіе время остается крайняя часть пальца, которымъ святотатственно и грубо коснулся побѣдоноснаго лица недоувѣрчивый въ чудодѣйственную силу епископъ, странствовавшій по св. горѣ

Въ алтарь собора есть еще чудотворная икона Божіей Матери, называемой *Гельшательницы*.

А. Н. Муравьевъ въ бытность свою на св. горѣ въ 1849 г., много содѣйствовалъ, и весьма успешно къ восстановленію въ Зографѣ киновіи.

Послѣдствія отступленія отъ православія Михаила Палеолога обозначились и здѣсь въ Зографѣ также кровавыми чертами Двадцать два инока и 4 мірянина, затворившіеся въ башнѣ и не принявшіе ни лестныхъ обещаній, ни устрашившіеся смерти и пытокъ, принесены латиномудрствующими во всесоженіе Башня была обложена хворостомъ и пламя обняло исповѣдниковъ православія: они тихо отошли чрезъ огненную смерть къ Богу въ 1276 году 10 октября.

Монастырь болгарскій и служба въ немъ отправляется на славянскомъ языкѣ, только по греческому напѣву.

На западъ отъ Зографа, за потокомъ, въ виду монастыря живописно расположена келлія съ церковію св. великомуч. Георгія. Тамъ была принята зографцами икона св. Побѣдоносца Георгія.

Эсфигменъ (Киновія).

Эсфигменъ основанъ иждивеніемъ греческаго императора Θεодосія младшаго и царственной сестры его Пульхеріи, въ V вѣкѣ.

Соборный храмъ посвященъ въ честь Вознесенія Господня. Здѣсь замѣчательна праздничная завѣса, отдѣляющая притворъ отъ самаго храма: она составляла часть палатки наполеоновой, когда онъ воевалъ въ знойныхъ степяхъ Египта. Въ обители рассказываютъ слѣдующее объ этой завѣсѣ: греки, можетъ быть пираты, успѣли какъ-то захватить военное французское судно, и тутъ-то, въ числѣ прочихъ драгоценностей, была найдена палатка императора французскаго. Греки раздѣлили ее на четыре части: три изъ нихъ вѣроятно перепроданы, а четвертая была доставлена патріарху константинопольскому Григорію. Патріархъ убѣдилъ грека пожертвовать ее въ Эсфигменскій монастырь на Св. Гору, и такимъ образомъ роскошная ткань досталась сюда. Ее употребляютъ только по праздникамъ

Въ Эсфигменъ чествуются за святость жизни: 1) преп. Аѳанасій новѣйшій, жив. въ XIV вѣкѣ. 2) Св. Григорій Палама, бывшій игуменомъ, а потомъ архіепископомъ солунскимъ, въ XIV вѣкѣ. 3) На самарянскій горѣ подвизавшійся препод. Даміанъ, другъ Козмы Зографскаго, въ XIV в. 4) Новый мученикъ Агаѳангелъ, пострадавшій въ Смирнѣ, въ 1819 г.

апр. 19. 5) Новый мученикъ св. Тимоѳей, кончившій свое страдальческое поприще 1820 г. 29 окт.

На мѣстѣ, гдѣ теперь расположенъ Эсфигмень, и при его древнихъ развалинахъ, вѣроятно, было жилище элинское, потому что и донынѣ замѣтны ихъ гробовыя плиты съ надписями.

Эсфигмень для Россіи замѣчательнъ и близокъ, потому что здѣсь первоначально подвизался, на сосѣдственной монастырю горѣ Самарѣ, въ пещерѣ, преп. Антоній кievскій, пришедшій на Св. Гору къ здѣшнему игумену Теоκтисту.

Въ настоящее время надъ пещерою препод. Антонія устроена прекрасная церковь и при ней кельи. Въ самой пещерѣ, гдѣ подвизался преп. Антоній, есть икона всѣхъ Печерскихъ Святыхъ, присланная покойнымъ высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ кievскимъ Филаретомъ, а въ церкви замѣчательна икона преп. Антонія и Θεодосія: Θεодосій приноситъ и показываетъ аввъ Антонію икону Успенія Божіей Матери. Живопись чудная. Возобновленіе Антоніевой пещеры и основаніе церкви совершилось въ 1849 г., а корпусъ келій въ 1852 г. Пещера Антонія въ виду Эсфигмена, на разстояніи полуверсты.

Хиландарь (Идіоритмъ)

Последній изъ монастырей, на западной оконечности св. Горы, и первый при въѣздѣ на нее со стороны Македоніи, Хиландарь, отъ Эсфигмена находится въ разстояніи трехъ четвертей часа ходу.

Хиландарь основанъ св. Саввою, архіепископомъ сербскимъ при царственныхъ пособіяхъ своего родителя и родичей, и оставался исключительнымъ пріютомъ сербовъ. Основаніе его совершилось въ концѣ XII и въ началѣ XIII вѣка.

Соборный храмъ посвященъ въ честь Введенія во храмъ Божіей Матери. Во всѣхъ отношеніяхъ храмъ чрезвычайно великолюпенъ. Здѣсь въ соборѣ, надъ игуменскимъ мѣстомъ, стоитъ икона Божіей Матери Трoеруѣицы; она принадлежала церковному пѣнописцу св. Іоанну Дамаскину, и теперь носитъ названіе Настоятельница обители. Въ Хиландарѣ не бываетъ игумена, потому что Божія Матерь, по преданію, Сама благоизволила принять на себя это званіе.

Вторая чудотворная икона Божіей Матери, такъ называемой, по сербскому простосердечію *Попской*. Съ этою иконою совершаются крестные ходы и водосвятіе.

Третья икона Богоматери, незгорѣвшая въ 1722 г. во время пожара. Четвертая икона Божіей Матери замѣчательна тѣмъ, что еkkлiархъ, стараясь затеплить предъ нею лампаду, не могъ этаго сдѣлать, потому что икона находится при сѣверной двери, вводящей изъ притвора въ церковь, гдѣ постоянно вѣтеръ дуетъ. Въ досадъ еkkлiарху произнесъ ропотныя слова, и незасѣтивши лампы, хотѣлъ удалиться; но пораженный гнѣвомъ Богоматери за безуміе свое и нетерпѣливость упалъ, и его нашли предъ иконою безъ чувствъ.

При южной стѣнѣ находится гробница св. Симеона родителя св. Саввы. Надъ гробницею вѣтается виноградная лоза, плодамъ которой приписываютъ цѣлительныя дѣйствія, особенно для неплодныхъ супруговъ.

Въ соборѣ же показываютъ игуменскій жезлъ, дарованный св. Саввою послѣднимъ изъ рода Комниныхъ царевичемъ Алексеемъ, сыномъ Исаака Ангела. Объ этомъ свидѣтельствуетъ надпись на самомъ посохѣ. Между прочимъ замѣчательно евангеліе отъ Іоанна, писанное на пергаментѣ роскошными золотыми буквами. Это даръ императора Іоанна Ватцеса. Сохраняютъ здѣсь еще знамя Стефана сильнаго.

Послѣ св. Саввы, Симеона и прочихъ благотворителей Хиландаря, особеннаго достоинствъ вниманія сербскій царь Стефанъ Душанъ; болѣе четырехъ мѣсяцевъ онъ гостилъ въ Хиландарѣ, обошелъ всю Гору, разсыпая всюду свои дары и щедроты истинно царскою рукою, и убѣждалъ, чтобъ во всѣхъ монастыряхъ совершалось богослуженіе на славянскомъ языкѣ. Между тѣмъ монастыри Ксенофъ и Павелъ сдѣлали соборно славянскими. Въ слѣдъ за отбытіемъ со св. Горы, онъ прислалъ въ даръ Руссику честную главу св. великомуч. и цѣлбника Пантелеймона, а Хиландарь осыпалъ своими щедротами.

Предметъ благоговѣйнаго поклоненія и паломническаго вниманія составляютъ въ этомъ монастырѣ, кромѣ значительной части Древа Креста Господня и разныхъ свитыхъ, еще части терноваго вѣнца, крови, трости и неленъ Христовыхъ, а изъ даровъ волхвовъ, часть смиры.

**ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАНИЙШАГО ОТЧЕТА
ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТЫЙШАГО СИНОДА
ГРАФА ТОЛСТАГО
ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ
за 1867 годъ.
(Продолженіе.)**

Религіозно-правственное состояніе православной паствы.
Предпринимавшіяся къ усовершенію православной паствы мѣры со стороны Святышаго Синода, енархіальныхъ преосвященныхъ, духовенства и,

при его руководствѣ, церковно-приходскихъ учреждений, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ опредѣляютъ религіозно-правственное состояніе православной паствы. Она, какъ можно видѣть изъ изложеннаго выше, болѣе разными недугами. Одни изъ нихъ уступали или продолжаютъ уступать употребленнымъ противъ нихъ врачеваніямъ; другіе же, хотя и очень немногіе, остаются болѣе или менѣе неизцѣлимыми.

Главныя несовершенства, требующія особенныхъ мѣръ.

Такова, по преимуществу, давняя, самая вредная и губительная болѣзнь нашего народа—это пьянство, болѣе и болѣе усиливающееся, не смотря даже, въ минувшемъ году, на недостатокъ во многихъ мѣстностяхъ Россіи хлѣба.

Причины этого грустнаго явленія въ нашей народной жизни разнообразны, но все вліятельны. Ихъ можно раздѣлить на мѣстныя и общія по всемъ губерніямъ и уездамъ. Къ числу первыхъ можно отнести вредный обычай у крестьянъ въ некоторыхъ мѣстностяхъ, какъ напримѣръ въ Нижегородской губерніи, созывая въ праздничные дни стороннихъ людей на помощь для исполненія какой-либо крестьянской работы, оплачивать трудъ этотъ виномъ. Такихъ созывовъ бываетъ до пяти и болѣе въ одинъ день въ приходѣ, и у каждаго хозяина работаютъ не менѣе десяти чело-вѣкъ. Работы начинаются съ утра, а потомъ слѣдуетъ питье вина, употребляемаго въ самомъ неумѣренномъ количествѣ до самозабвенія, съ нарушеніемъ святости праздничныхъ дней. Въ некоторыхъ другихъ губерніяхъ, какъ напримѣръ Костромской, весьма вредно вліяетъ на народъ незаконно входящее въ обычай употребленіе при волостныхъ правленіяхъ и сходкахъ, дѣлающееся, по замчанію преосвященнаго самарскаго, средствомъ къ пріобрѣтенію приговоровъ обществъ, достиженію одобреній и заключенію разныхъ незаконныхъ сдѣлокъ. Немало способствуетъ также развитію пьянства безнаказанность въ некоторыхъ мѣстностяхъ при такихъ случаяхъ, когда нетрезвые могли бы получить существенное вразумленіе, если бы сельскія начальства строже относились къ нимъ. Такъ, напр., замѣчаетъ преосвященный костромскій, сельскія начальства, вмѣсто того, чтобы заставлять невоздержныхъ доставать подати собственными трудами, взимають въ уплату то, что скапливается усиленными работами женъ или дѣтей, которыя вслѣдствіе этого окончательно разоряются, а отцы семейства продолжаютъ свою нетрезвую жизнь, истрачивая для нея кое какія средства, въ надеждѣ, что подати будутъ уплачены.

Въ ряду общихъ причинъ, неотразимо вліяющихъ всюду на пьянство, преосвященные указываютъ на введеніе продажи вина по низкимъ цѣнамъ и на чрезмерное размноженіе питейныхъ заведеній. Дешевое вино находитъ себѣ мѣсто для огромнаго сбыта не только въ городахъ, деревняхъ, дорогахъ, но даже на всѣхъ перекресткахъ дорогъ и, замѣчаютъ преосвященные, никакое благоразуміе крестьянина не спасаетъ отъ сподручнаго, всюду предносящаго соблазна напиться, за самую притомъ малую плату.

Къ искоренію развивающагося пьянства дѣятельно стремились, какъ показываютъ вышеприведенныя свѣдѣнія, и духовенство и, между прочимъ, церковныя попечительства. Возникали и въ самомъ народѣ хотя весьма рѣдко, общества трезвости, по сознанию разумнѣйшими разрушительныхъ послѣдствій пьянства, какъ сообщаютъ нѣкоторые преосвященные. Но одно духовное вліяніе пастырей, одны нравственныя мѣры попечительствъ не въ силахъ сдерживать развивающагося зла, при дѣйствованіи стороннихъ разныхъ причинъ, устраненіе которыхъ притомъ въ власти и возможности духовенства или попечительствъ. По этимъ же причинамъ не устаиваютъ и общества трезвости: они кое-гдѣ открывались для того только, чтобы быстро потомъ закрыться, съ грустнымъ сознаніемъ своего безсилія предъ множествомъ приманокъ прикрываемаго ими зла. Поэтому преосвященные въ своихъ отчетахъ за минувшій годъ выражаютъ необходимость, чтобы, въ помощь духовно-нравственному вліянію на растлѣвающійся виномъ народъ, были приняты мѣры къ устраненію мѣстныхъ и особенно общихъ причинъ развитія пьянства,

Другой недугъ, которымъ страдаютъ многіе изъ православной паствы, это-непосѣщеніе или рѣдкое посѣщеніе храмовъ Божіихъ въ воскресные и праздничные дни. Оно тѣмъ важнѣе въ религіозно-нравственномъ отношеніи, что постепенно влечетъ за собою отвычку отъ богослуженія, охлажденіе къ вѣрѣ и церкви и разныя несовершенства въ жизни. Многія заботы приложены были къ уврачеванію этого недуга, какъ можно видѣть изъ вышеизложеннаго обзора пастырской дѣятельности преосвященныхъ и духовенства. Особенное же вниманіе было обращено, въ тѣхъ же видахъ, на отъѣзду воскресныхъ безаровъ, съ перенесеніемъ ихъ на будничные дни, какъ главную причину, разстроивающую благочестіе въ простомъ народѣ. Съ этою цѣлію, во многихъ епархіяхъ произносились и печатались поученія, имѣвшія цѣлю расположить

народъ собираться въ праздники не на торговыя площади для купли и продажи, а въ храмы Божіи; съ тою же цѣлю преосвященные лично и письменно входили въ сношеніе съ гражданскими учрежденіями и начальствами. Неоднократныя были сдѣланы сношенія въ минувшемъ году и со стороны духовнаго управленія съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о перенесеніи базаровъ на будничные дни. Къ этимъ заботамъ духовнаго начальства, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, присоединяли свои заботы сами жители, тяготясь тѣмъ, что, въ ущербъ своему душевному спасенію, волею—неволею бывають принуждены заниматься торговлею въ праздничные дни. Свидѣтелемъ выраженія такой заботливости самихъ жителей я былъ лично, при осмотрѣ мною учебныхъ заведеній въ минувшемъ году, когда, во время проѣзда моего чрезъ Кишиневъ, купеческое и мѣщанское общества этого города обращались ко мнѣ съ просьбою о содѣйствіи къ благопріятному разрѣшенію начавшагося еще въ 1863 г. ходатайства ихъ объ отмѣнѣ воскресныхъ базарныхъ съездовъ, что мною и было сдѣлано тогда же чрезъ сообщеніе заявленной мнѣ просьбы Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.

Результатомъ изложенныхъ мѣропріятій было то, что въ немногихъ мѣстностяхъ сдѣланы были соответственныя распоряженія. Такъ, въ Ставропольской губерніи, чрезъ городскія и сельскія полиціи, предложено жителямъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ базары учреждены по воскреснымъ днямъ, перенести ихъ на будничные. Въ Тобольской губерніи состоялись уже приговоры объ отмѣнѣ базаровъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Въ Енисейской губерніи они также перенесены на будничные дни. Затѣмъ со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, какъ увѣдомилъ бывшій Министръ Статсъ-Секретарь Валуевъ, вслѣдствіе упомянутаго выше сношенія съ нимъ, будутъ приняты мѣры къ тому, чтобы впредь не было разрѣшаемо воскресныхъ базаровъ и чтобы немедленно были прекращаемы тѣ существующіе, о закрытіи которыхъ будутъ сдѣланы заявленія со стороны подлежащихъ обществъ и властей. Для достиженія же отмѣны воскресныхъ базаровъ, въ видѣ общей мѣры, Министерствомъ поручено начальникамъ губерній доставить заключенія по этому дѣлу, для соответственныхъ затѣмъ распоряженій со стороны Министерства.

Добрыя стороны религиозно-нравственнаго состоянія православной паствы.

Изложенныя свѣдѣнія объ усматриваемыхъ недостаткахъ въ православной паствѣ характеризуютъ только одну сторону ея религиозно нрав-

ственного состоянія, именно требующую исправленія, усовершенія. Свѣтла и ясна другая сторона, являющая въ православной паствѣ обиліе благочестивыхъ чувствъ и дѣйствій, составляющихъ то *сѣмя свято*, которымъ *стоитъ* православный русскій міръ.

Участіе въ учрежденіи монастырей.

Въ числѣ другихъ лучшимъ выраженіемъ этихъ чувствъ и дѣйствій служить живое участіе православной паствы въ учрежденіи святыхъ иноческихъ обителей, въ назиданіе себѣ и грядущимъ поколѣніямъ. Такъ, въ минувшемъ году усердіемъ частныхъ лицъ было открыто три новыхъ монастыря: въ самарской епархіи—мужской Александроневскій, въ харьковской—мужской во имя св. великомученика Димитрія Солунскаго, и въ оренбургской—мужской Богодуховскій; кромѣ того возстановленъ въ пудожскомъ уездѣ, олонецкой епархіи, древній монастырь Муромскій, основанный въ XII вѣкѣ, а въ концѣ XVII столѣтія упраздненный и возведена въ монастырь Богородицкая женская община, существующая въ предмѣстии г. Задонска. Щедрыми жертвователями на учрежденіе обителей были лица разныхъ сословій и званій, именно: водворенные на собственныхъ земляхъ государственные крестьяне села Спасскаго, бугульмицкаго уезда, пожертвовали 190 десятинъ земли для основанія самарскаго Александроневского монастыря; помѣщикъ харьковской губерніи Хрущевъ пожертвовалъ, на устройство и содержаніе монастыря во имя св. Димитрія Солунскаго, всю свою усадьбу, со всеми хозяйственными заведеніями, и прочее недвижимое имѣніе, въ количествѣ 4.433 десятинъ земли съ лѣсомъ, и назначилъ къ выдачѣ, послѣ смерти, капиталъ во 100 т. р.; для открытія оренбургскаго монастыря городскимъ обществомъ уступлено 10 десятинъ земли, а въ устройствѣ его принято участіе разными благотворителями; Муромскій монастырь возстановленъ на пожертвованный почетнымъ гражданиномъ Малокрошечнымъ капиталъ въ 12 т. р.; Тихоновская Богородицкая обитель съ избыткомъ получаетъ средства на свое продовольствіе отъ сосѣднихъ помѣщиковъ и другихъ благотворителей. Съ этими приношеніями жертвователи соединяли полную заботливость о точномъ исполненіи послѣдовавшей въ 1866 году попечительной Августѣйшей воли Вашего Величества, постановивъ учредить при самарскомъ монастырѣ—благотворительное заведеніе, въ коемъ могли бы обучаться дѣти обращаеваемыхъ въ христіанство инородцевъ; при Димитріевскомъ, въ харьковской епархіи—богадельню

для 20-ти инвалидовъ и училище для 20-ти мальчиковъ; при оренбургскомъ-благотворительное или воспитательное заведеніе, смотря по нуждѣ; при Муромскомъ—пріютъ для престарѣлыхъ и убогихъ, и при Тихоновской Богородицкой обители—богадельню на 12 престарѣлыхъ лицъ женскаго пола.

Кромѣ монастырей, въ минувшемъ году открыта была одна женская община въ камышинскомъ уездѣ, саратовской епархіи, близъ села Грязнухи, на средства, пожертвованныя женою коллежскаго ассессора Бурковой и состоящія: въ усадьбѣ, съ господскимъ домомъ и разными хозяйственными строеніями и заведеніями и въ землѣ количествомъ 125 десятинъ.

Независимо отъ этихъ пожертвованій на учрежденіе вновь святыхъ обителей, весьма многія приношенія были сдѣланы на существующіе уже монастыри и церкви. Они состояли не только въ деньгахъ, единовременно поступавшихъ на святые храмы, каковыхъ приношеній было въ минувшемъ году на сумму въ 2.225.161 р., но и въ пожертвованіяхъ разныхъ недвижимыхъ имуществъ, послужившихъ къ лучшему обезпеченію монастырей и церквей. Для первыхъ было пожертвовано въ минувшемъ году 33 недвижимыхъ имущества, для вторыхъ—28 такихъ же имуществъ. Жертвовали также лица всѣхъ сословій и состояній, одни—при жизни своей, а другія—по завѣщаніямъ.

Всѣ эти пожертвованія много выражаютъ собою. Въ нихъ отражаются святая движенія души, созрѣвшей до высокаго евангелскаго отреченія отъ земныхъ стяжаній во славу Божию; въ нихъ ясно видятся и плоды этого созрѣванія: безпредѣльная преданность церкви Божіей, безграничное усердіе къ ней, всецѣлая готовность служить ея нуждамъ и глубокое религиозно-нравственное настроеніе. Таковъ внутренній смыслъ этихъ жертвъ.

Участіе въ учрежденіи крестныхъ ходовъ.

Не одними пожертвованіями на святые храмы и обители ознаменовывала себя православная паства въ минувшемъ году: значительно было участіе ея въ учрежденіи священныхъ крестныхъ ходовъ. Ихъ было открыто восемь, по ходатайствамъ жителей разныхъ городовъ и селеній, именно: въ Могилевѣ, Житомирѣ, Болховѣ орловской епархіи; Бобровѣ, воронежской епархіи; Ростовѣ—на—Дону; въ селѣ Гребеняхъ, кіевской епархіи; въ приходѣ села Спасъ—Юрцева, владимірской епархіи, и въ селеніи Выбутъ, псковской епархіи. Разнообразны чувства, вызвавшія учрежде-

ніе этихъ ходовъ. Жители Могилева хотѣли выразить свою благодарность Всевышнему, устроившему путь для принесенія къ нимъ аеонской святыни. Псковитяне желали чествовать святуя память равноапостольной княгини Ольги—основательницы ихъ города, на мѣсть ея родины—селеніи Выбуть. Жители г. Боброва искали молитвеннаго освященія предъ чудотворною иконою Божіей Матери, именуемой Сицилійскою, чрезъ принесеніе ея однажды въ годъ, въ ихъ городъ изъ Дивногорскаго Успенскаго монастыря. Въ Житомиръ, Болховъ, Ростовъ и Спасъ—Юриевъ жители желали каждый годъ торжественно возносить свои благодарственные моленія Господу, за избавленіе отъ разныхъ бѣдствій: губительныхъ болъзней, пожаровъ и проливныхъ дождей. Въ сель же Гребеняхъ учрежденъ крестный ходъ въ память избавленія Вашего Величества отъ угрожавшей опасности 4-го апрѣля 1866 года.

Чувства народа, вызванныя событіемъ 25-го мая 1867 года.

Съ особой полнотою проявилось религіозно-нравственное настроеніе православной паствы, при вѣсти о новомъ злодѣйскомъ покушеніи на жизнь Вашего Величества, 25-го мая, и о чудесномъ избавленіи отъ этой опасности. Не забывъ еще ужаса 4-го апрѣля, православный русскій народъ усугубилъ свою молитву за новое спасеніе драгоценной для него Вашей жизни. Молились сердцемъ и устами во всѣхъ концахъ Россіи, и каждый несеъ свою благодарственную жертву Господу. Одни созидали вновь храмы Божіи, часовни; другіе сооружали иконы, святые кресты; третьи благодворили, открывая кто богадельню для престарѣлыхъ, увѣчныхъ и сиротъ, кто школу, кто стипендіи въ училищахъ. Такъ, напримѣръ, служащіе при Константиновскомъ Межевомъ Институтѣ въ Москвѣ собрали свыше 2.000 руб., на устройство въ зданіи Института церкви во имя св. равноапостольныхъ Константина и Елены; жителями г. Селенгинска составленъ приговоръ объ учреденіи въ этомъ городѣ каменной церкви во имя Вознесенія Господня, св. Іоанна Предтечи и святителя Иннокентія. Гласный Вятскаго Губернскаго Собранія, потомственный почетный гражданинъ Александровъ изъявилъ готовность устроить въ г. Слободскѣ часовню и пожертвовалъ 5%-билетъ въ 500 р. съ тѣмъ чтобы половина процентовъ съ этой суммы употреблялась на освѣщеніе часовни, а другая выдавалась причту сосѣдней церкви, который ежегодно, 25 го мая, имѣеть совершать въ часовнѣ молебствіе о здравіи Вашего Величества и всего Августѣйшаго Дома. Духовенство въ тавриче-

ской епархіи, при участі некоторых жителей Симферополя, устроенъ освященный на престольный крестъ. Вологодскимъ городскимъ обществомъ сооружена икона св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго и пожертвовано 100 р. на церковныя потребности и 200 р. въ пользу священно-церковно-служителей Казанской церкви, съ тѣмъ чтобы они ежедневно отправляли богослуженіе въ приписной Вознесенской церкви, гдѣ поставлена икона, и гдѣ богослуженіе совершаемо было только однажды въ годъ. Священники кишиневскихъ градскихъ церквей пожертвовали, по особой подпискѣ, 153 р. и изъявили желаніе ежегодно вносить отъ каждаго по 2 р., съ тѣмъ, чтобы на эту сумму воспитывалась въ училищѣ двѣ дѣвочки духовнаго званія одна изъ дочерей кишиневскихъ градскихъ священниковъ, или круглая сирота, или дочь многосемейнаго бѣднаго священника. Тельшевское общество, литовской епархіи, положило устроить богадельню для престарѣлыхъ увѣчныхъ и сиротъ православнаго исповѣданія, при церкви св. Николая. Вдова иркутскаго 1 й гильдіи купца Марья Останина открыла на принадлежащей ей фабрикѣ въ селеніи Тельшинскомъ, иркутскаго округа, безплатную школу на 25 учениковъ, снабдивъ эту школу всеми принадлежностями для обученія чтенію, письму, закону Божію, первыми четырьмя дѣйствіями ариѳметики и, по возможности, церковному пѣнію. Десять бѣднѣйшихъ мальчиковъ получаютъ отъ учредительницы школы одежду, а некоторые и пищу. Для помѣщенія училища и учителя назначено Останиною удобное помѣщеніе. Согласно ея желанію, оно принято въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства. Законоучитель и учитель получаютъ вознагражденіе отъ учредительницы по взаимному соглашенію. Такъ какъ помѣщеніе для школы назначено обширное, то, сверхъ 25-ти учениковъ, предоставлено родителям отдавать въ нее своихъ дѣтей, съ платою по 50 к. въ мѣсяцъ въ пользу учителя. За столь полезное учрежденіе Святѣйшій Синодъ преподѣль Останиной свое благословеніе. По всеподданнѣйшемъ же докладѣ объ означенномъ учрежденіи, Вашему Величеству благоугодно было Всемилостивѣйшее изъяснить Монаршую благодарность учредительницѣ и соизволить, согласно ея желанію, на наименованіе школы: «Александровскою, Василия Останина».

Такимъ образомъ, событія 4-го апрѣля 1866 и 25-го мая 1867 г., увѣковѣчиваясь разнообразными памятниками, въ дѣль вѣры и благочестія,

дѣлаются и для стадаеннаго потомства уроками, поучающими върѣ въ Провиднїе и върноводданической преданности Царствующему Дому.

(Продолженіе будетъ)

ИЗВѢСТІЯ.

а) *Церковь и государство въ Сѣверо-Американскихъ штатахъ.*

Въ Массачусетахъ прихожане должны каждый годъ собираться въ митингъ и разсуждать о церковныхъ дѣлахъ. Законъ подробно описываетъ, какъ должно быть созываемо приходское собраніе, какъ должно оно подавать голоса, какихъ должно назначать администраторовъ. Когда религіозное собраніе рѣшило, что такой-то налогъ долженъ быть наложенъ на всѣхъ, оно поручаетъ своему сборщику собрать должное. Церковный сборщикъ имѣетъ ту-же власть, что и сборщикъ муниципальный, и законъ оказываетъ ему такое же пособіе, чтобъ какъ-должно собрать положенный налогъ. Прихожане не могутъ жаловаться на это.

Другая черта американскихъ религіозныхъ нравовъ—это та, что губернаторы штатовъ каждый указываетъ для всѣхъ жителей каждаго штата одинъ день, въ который должна быть принесена благодарность Богу за благодѣянїя истекшаго года; и весь народъ, безъ различїя исповѣданїй и сектъ, съ удовольствїемъ и единодушїемъ отвѣчаетъ на призывъ своего губернатора. День этотъ обыкновенно избирается въ концѣ осени по окончанїи работъ. Здѣсь нѣтъ никакого принужденїя ни гражданскаго, ни религіознаго: голосъ начальника штата считается выраженїемъ общаго желанїя. Въ назначенный день работы прекращаются, торговля останавливается, дома запираются, какъ по воскресеньямъ, церкви наполняются върными, которые приходятъ слушать священное слово и остатокъ дня проводится дома въ семейныхъ удовольствїяхъ. Этотъ ежегодный праздникъ, затѣмъ 4 іюля—день воспоминанїя независимости и день рожденїя Вашингтона, составляютъ патріотическіе праздники, которые празднуютъ все безъ различїя исповѣданїй.

Въ томъ же штатѣ Нью Йорка, въ 1811 году, одинъ господинъ оштрафованъ и осужденъ на тюремное заключенїе за то, что нечестиво говорилъ о лицѣ Иисуса Христа. Судья Кентъ, одинъ изъ первыхъ юрисконсультовъ своего времени и своей страны, говорилъ по этому случаю: «народъ этого штата, какъ и вся нація, содержитъ основныя истины христіанства, какъ правило своей въры и своего поведенїя; такимъ образомъ оскорблять виновника этой въры не только съ религіозной точки зрѣнїя

есть чудовищное нечестіе, но и съ точки зрѣнія общественной—это есть оскорбленіе приличія и добраго порядка. Заявлять подобное нечестивое мнѣніе не только въ высшей степени оскорбительно для религіознаго чувства народа, но это есть опаснѣйшій примѣръ для воспитанія юношества. Съ этимъ мы дойдемъ до смѣшенія священнаго и языческаго. Правда, прибавилъ судья, конституція исключаетъ всякую государственную религію; но это не воспрещаетъ судебного преслѣдованія оскорбленій противъ религіи и нравственности, которыя не имѣютъ никакого отношенія ни къ особеннымъ религіознымъ учрежденіямъ, ни къ особенной формѣ правительства; а достойны наказанія единственно потому, что подрываютъ основаніе нравственныхъ обязанностей, посягаютъ на безопасность и ослабляютъ общественныя связи. Истолковывать этотъ пунктъ конституціи, какъ уничтоженіе всякой преграды, требующейся обычнымъ правомъ противъ вольности, своеволія и оскорбленій христіанства, было бы ужаснымъ извращеніемъ его истиннаго смысла.

Въ этой странѣ свободы совѣсти—въ судѣ не принимаютъ свидѣтельства атеиста, ни того, кто не вѣритъ въ будущую жизнь, обещающую награду добрымъ и кару злымъ. Тамъ совершенно основательно полагаютъ, что слово безъ узды религіознаго вѣрованія есть слово безъ значенія, безъ нравственнаго авторитета; но во уваженіе различія вѣрованій тамъ разнообразятъ форму присяги. Квакеръ утверждаетъ торжественно, еврей клянется надъ книгой Ветхаго заветъ; нѣкоторые секты клянутся поднимая руки, а большая часть полагая руку на Библию. Во всѣхъ штатахъ есть законы противъ клятвопреступленій, кощунствъ надъ святымъ, противъ оскорбительныхъ гравюръ и книгъ и всякаго рода оскорбленій, направленныхъ противъ какого бы то ни было исповѣданія.

б) *Ответное письмо католикоса Кеворка IV преосвященному Богусу, послучаю приглашенія послѣдняго на вселенскій соборъ въ Римъ.* Въ октябрь прошедшаго 1868 года константинопольскій армянскій патріархъ Богосъ получилъ, чрезъ аббата Теста, приглашеніе паны прибыть на вселенскій соборъ, назначенный въ Римъ. Просвященный Богосъ отозвался, что отвѣта онъ дать не можетъ, не испросивъ наэто разрѣшенія эчміадзинскаго католикоса, какъ главы армянской церкви. Въ издаваемомъ въ Эчміадзинѣ армянскомъ журналѣ *Арапатъ*, пишутъ въ *Правит. Вѣстникъ*, за мартъ мѣсяць сего года, напечатано слѣдующее отвѣтное письмо католикоса Кеворка IV, преосвященному Богосу.

«Многоуважаемому патриарху константинопольскому, преосвященному архіепископу Богосу, любезному брату нашему привѣтъ. Отношеніе ваше отъ 14-го минувшаго декабря, за № 1,417, получили мы, вмѣстѣ съ переводомъ посланія святѣйшаго папы римскаго Пія IX, доставленнаго вамъ викаріемъ его въ вашей столицѣ. Прочитавъ это посланіе съ полнымъ вниманіемъ, мы узнали что его святѣйшество намъренъ 8-го декабря текущаго года, созвать соборъ въ Римъ, на который онъ пригласилъ васъ и прочихъ. Мы недостойные, будучи по неизяснимой волѣ Всевышняго Бога, однимъ изъ пастырей христіанской цаствы, хотя и отъ всей души желаемъ единства церкви и хотимъ, чтобы въ ней воцарились миръ и любовь, и исчезъ изъ нея духъ противодѣйствія, ибо только врагу человечества свойственно противодѣйствовать единству церковнаго тѣла Господа.—но ознакомившись съ мыслями и содержаніемъ посланія святѣйшаго Пія IX, глубоко скорбимъ, что желаннаго и нами единства, котораго желаетъ и Спаситель міра и молить Отца, «да будутъ едины, какъ едины и Мы» нельзя ожидать отъ предстоящаго собора. Если бы Римъ дѣйствительно желалъ единства христіанской церкви, то слѣдовало бы ему предварительно изслѣдовать, гдѣ беретъ свое начало разъединеніе церкви; почему соединенные во едино вѣрою и любовью въ главѣ церкви члены ея разъединены между собою, и отчего произошла вѣковая вражда между всеми христіанами; не стремленіе ли престола римскаго стать выше всѣхъ престоловъ, какъ это извѣстно всему міру, было тому причиною? Поэтому всемъ, стремящимся къ истинѣ, желательно было бы видѣть, чтобы его святѣйшество дѣйствительно усиливался устранить первопричину разъединенія, шелъ бы по стезямъ святыхъ отцевъ, и по соглашенію, какъ это подобаешь, съ пастырями восточной церкви и каноническими постановленіями, объявлялъ бы цель свою и вопросы, которые должны быть обсуждаемы на соборѣ, и, получивъ одобреніе ихъ по взаимному соглашенію, опредѣлялъ бы мѣсто и время собора. Между тѣмъ главѣ римской церкви, оставившему безъ вниманія то, что могло бы содѣйствовать единству церкви Христа, благодарзудилось издать предварительно пригласительное посланіе и потомъ уже разослать оное къ пастырямъ церкви, чѣмъ онъ позволяетъ всякому предполагать, что желаетъ возвести себя на степень высшаго повелителя и главы христіанства, не признавая пастырей восточной церкви равными себѣ по степени, юрисдикціи и преемству отъ апостоловъ, которымъ

Духъ Святой далъ одинаковую власть и одарилъ одинаковыми же благами. Папа открыто провозглашаетъ римскій престолъ центромъ единства, каковое ученіе не принимаетъ святая и православная церковь армянская, признающая вмѣстѣ съ другими народами восточной церкви единственнымъ главою церкви Спасителя нашего Христа. Тотъ, кто стремится къ единству церкви, оставивъ въ сторонѣ все то, что необходимо должно было бы послужить основаніемъ собора, своимъ воображаемымъ единовластнымъ авторитетомъ все болѣе и болѣе удаляется отъ единства католической церкви, исходя изъ началъ, противныхъ основамъ истиннаго ученія святаго евангелія. Трудно надѣяться на установленіе истиннаго единства. Въ довершеніе всего не открылось бы поприще новымъ спорамъ и неизлечимому расколу и еще болѣе враждебнымъ отношеніямъ, въ соблазнъ многихъ и въ порицаніе христіанскому святому ученію? По этому мы, которые постоянно заботимся о душевномъ спасеніи порученнаго намъ Богомъ народа и стремимся сохранить спокойствіе въ нашей паствѣ, мы, которые гордимся нашею апостольскою церковію основанною святыми апостолами Фаддеемъ и Вареоломеемъ и молитвами многострадальнаго святаго Григорія Великаго, сохраняющеюся до сихъ поръ непоколебимою отъ вратъ ада, мы съ самостоятельною юрисдикціею считаемъ непремѣннымъ долгомъ объявить вамъ, нашему преосвященному брату, держать себя вдали отъ этого приглашенія и собора, который лишень законныхъ основаній, а также предупредить архіепископовъ и всѣхъ викаріевъ нашей церкви въ Турціи не давать мѣста недоразумѣніямъ и разногласію, и будемъ молить отъ глубины сердца, какъ и всегда молились, дабы краеугольный камень и миръ святой церкви, Христосъ, Спаситель всѣхъ, который водворилъ миръ кровію и распятіемъ, призвалъ всѣхъ къ единому евангельскому ученію, да сохранить Онъ церковь Свою въ миръ и народъ армянскій отъ непредвидѣнныхъ искушеній.»

в) *Какъ достигнуть примиренія латинской церкви съ прочими исповѣданіями.*—Англійская газета «Spectator» предлагаетъ предстоющему вселенскому (католическому) собору простое средство достигнуть примиренія латинской церкви съ другими христіанскими вѣроисповѣданіями: «Поставьте, говоритъ эта газета, вездѣ въ вашемъ символѣ вѣры, вмѣсто слова *папа*, слово *Богъ*, и мы можемъ вступить съ вами въ единеніе.»

г) *Католическая пропаганда въ Греціи.* «Кандія не въ первый уже разъ привлекаетъ вниманіе французскихъ клерикаловъ. Ин-

триги западныхъ миссіонеровъ (дѣствующихъ на всемъ Востоку подъ явнымъ покровительствомъ французскихъ дипломатическихъ и консульскихъ агентовъ) начались еще съ конца 1859 года. Въ то время также были распространены въ Кандіи всякаго рода брошюрки политико-религіознаго содержанія. Въ нихъ доказывалось народу, что между католичествомъ и православіемъ небольшая разница; достаточно-де признать главенство папы и прибавить два слова къ символу вѣры и дѣлу конецъ. За то какая разница въ политическомъ отношеніи! Ставъ католикомъ, кандіотъ уже не райя, а принадлежитъ къ великой и первой въ свѣтъ націи—французской. Католикъ-де не платитъ никакихъ податей туркамъ, а состоитъ подъ непосредственнымъ покровительствомъ французскаго консула; дѣти его могутъ воспитываться гдѣ угодно, во Франціи или же въ Кандіи, гдѣ для нихъ иждивеніемъ папы и Наполеона III будутъ устроены школы не хуже парижскихъ и пр.

«Такими блестящими для бѣднаго райя увѣреніями миссіонеры успѣли обратить въ католичество довольно значительное число кандіотовъ, повѣрившихъ на слово льстивымъ обѣщаніямъ французскихъ монаховъ. Но когда, по признаніи главенства папы, отъ нихъ потребовали принятія многихъ догматовъ, столь противорѣчащихъ тому, что они съ малолѣтства привыкли считать неприкосновенною святыней, когда ихъ стали заставлять пріобщаться св. таинъ подѣ однимъ видомъ, особенно когда имъ дали гостію, все до единаго отреклись отъ своего минутнаго заблужденія, принесли торжественное и публичное покаяніе и возвратились въ лоно православія.»

д) *Общество ревнителей православія въ сѣверо-западномъ краѣ.* Въ концѣ прошлаго марта утвержденъ уставъ общества ревнителей православія въ сѣверо-западномъ краѣ. Цѣль общества, по уставу, какъ пишутъ объ этомъ въ *Моск. Вѣдом.*, состоитъ: а) въ содѣйствіи существующимъ въ краѣ православнымъ братствамъ, церковнымъ попечительствамъ и отдѣльнымъ ревнителямъ къ достиженію предъизбранныхъ ими благотворительныхъ цѣлей; б) въ поддержкѣ и благоустроеніи православныхъ храмовъ; в) въ доставленіи церковно-приходскимъ школамъ бесплатно или по возможно дешевымъ цѣнамъ необходимыхъ учебныхъ пособій и книгъ; г) распространеніи по возможно дешевой цѣнѣ въ народъ православныхъ иконъ приличнаго письма, наперсныхъ крестиковъ, а также богослужебныхъ и молитвенныхъ книгъ; д) въ оказаніи

пособія благотворительнымъ учрежденіямъ сѣверо-западнаго края; е) въ поддержаніи въ русскомъ обществѣ сочувствія къ религіозно-нравственнымъ интересамъ сѣверо-западнаго края чрезъ ознакомленіе съ дѣйствительными нуждами православныхъ церквей и благотворительныхъ учреждений. Общество состоитъ изъ почетныхъ членовъ, дѣйствительныхъ членовъ, обязующихся вносить ежегодно не менѣе 10 руб., и членовъ-ревнителей, которыми именуются лица, сдѣлавшія какой бы ни было вносъ, или принявшія на себя какіе либо постоянные труды по дѣламъ общества. Управление дѣлами общества принадлежитъ совѣту и общему собранію членовъ. Завѣдываніе въ мѣстахъ общества сосредоточивается въ Вильнѣ, гдѣ имѣетъ мѣстопробываніе совѣтъ и общее собраніе; но въ каждомъ городѣ, гдѣ будетъ находиться не менѣе 10 дѣйствительныхъ членовъ, можетъ быть открываемъ комитетъ для собиранія и сосредоточенія пожертвованій. Вместе съ открытіемъ общества учреждается московскій комитетъ, состоящій не менѣе какъ изъ 30 лицъ, который имѣетъ такія же права и обязанности, какъ совѣтъ общества. 1 мая прошеходило открытіе московскаго комитета общества ревнителей православія и благотворителей въ домъ одной изъ учредительницъ общества, П. И. Чапелевской (Молч., домъ Тарасова). Послѣ молебствія, совершеннаго настоятелемъ златоустинскаго монастыря архимандритомъ Григоріемъ, учредители прочитали уставъ, произвели выборъ должностныхъ лицъ и обозначили въ общихъ чертахъ программу дѣйствій комитета. Нѣтъ сомнѣній, замѣчаетъ газета, что московскій комитетъ достигнетъ своей цѣли только тогда, когда встрѣтитъ поддержку въ московскомъ обществѣ.

е) *Присоединеніе Уральскихъ Казаковъ къ единовѣрью.* Въ „Уральскихъ Войсковыхъ Вѣдомостяхъ“ напечатано донесеніе священника Уральско-Николаевской церкви наказному атаману о сильномъ движеніи, въ теченіе минувшаго 1868 года, между уральскими казаками по дѣлу присоединенія къ единовѣрью. По одному только приходу Николаевской церкви присоединилось въ этотъ годъ изъ секты непріемлющихъ священства 139 человекъ обоаго пола азачьяго сословія.

ж) *Образецъ скопческаго паспорта.* Въ Петерб. газетѣ приведенъ слѣдующій образецъ скопческаго паспорта. Паспортъ скопческаго учителя или пророка былъ написанъ полууставомъ и занималъ довольно большой листъ. На верху, по угламъ паспорта, находились двѣ

большія печати, въ срединѣ которыхъ было сдѣлано изображеніе осмико-вечнаго креста, а кругомъ печатей—надпись: «печать Всевышняго Творца, Бога и Отца и Святаго Духа небу и земли вседержителя». Кроме двухъ верхнихъ печатей, въ самомъ концѣ паспорта, на срединѣ, находилась третья печать, подобная первымъ двумъ.

Вотъ текстъ скопческаго паспорта:

»Господь просвѣщеніе мое и спаситель мой кого ся убою?

»Господь защититель живота моего отъ кого ся утрашу?

»Данъ сей паспортъ отъ града вышняго, великаго царя Спасителя небу и земли вседержителя. Отпустилъ мя на волю во вѣки всевышній господишъ и создатель Богъ единъ. И приложено множество святыхъ рукъ—еже бы бояться страшныхъ мукъ. Написаны ему примѣты и лѣта, жизнь и радость будущаго вѣка. Прописанъ въ полиціи полной, еже имѣти разумъ духовной, еже бояться Бога и творити его волю. А заномеренъ въ пути ревности, чтобы по Бозь итти и не имѣть лѣности; итти правымъ путемъ о Христѣ, чтобы неуждали бѣси раба божія нигдѣ. А кто вѣры ради погонитъ, тѣмъ въ геену себя готовить, а ежели не буду наблюдать, то много буду плакать и рыдать.

»О упованіе Богъ, и приближище наше Христось, и покровитель нашъ есть Духъ Святой. Аминь.

з) *Еврейскій синодъ.* Въ скоромъ времени въ Германіи откроются засѣданія еврейскаго синода. Обсуждаются будутъ реформы богослуженія. Евреи не имѣютъ епископовъ, и потому рѣшенія ихъ синодовъ не такъ обязательны какъ рѣшенія вселенскихъ соборовъ, и приглашеніе послать депутатовъ въ синодъ послано не священникамъ, а председателямъ религіозныхъ общинъ въ Германіи и Австріи. Председатель вѣнской религіозной общины, снисходя требованіямъ времени, рѣшилъ на послѣднемъ собраніи общины послать своихъ представителей въ синодъ. Такъ какъ прочія австрійскія общины вполнѣ слѣдуютъ примѣру вѣнской, то и въ этомъ случаѣ онѣ, конечно, не отстанутъ отъ нея, что весьма желательно въ интересъ еврейской партіи прегресса. Синодъ, какъ слышно, будетъ засѣдать въ Лейпцигѣ.

и) — *Переселеніе чеховъ.* Въ последнее время обращаетъ на себя вниманіе значительное переселеніе въ южную Россію чеховъ. Нельзя непорадоваться этому явленію. Чехи народъ въ высшей степени трудолюбивый и честный и къ тому же родной намъ по своему славян-

скому происхожденію и говорящейъ языкомъ родственнымъ съ русскимъ. Входя въ великую русскую семью съ значительнымъ капиталомъ на хозяйственное обзаведеніе, они могутъ сдѣлаться самыми полезными ея членами, способствуя къ разпространенію здоровыхъ понятій объ улучшенномъ сельскомъ хозяйствѣ и обо всѣхъ усовершенствованіяхъ, которые обогатили переполненную теперь народонаселеніемъ ихъ родину, Богемію.

і) *Замѣна смертной казни.* Штатъ Луизіана ввелъ у себя, въ замѣну смертной казни, слѣдующее наказаніе. Убійца запирается въ келью, передъ которой находится небольшая комната для работы. Онъ умеръ для всѣхъ, для друзей и родственниковъ, даже тюремный стражъ не говоритъ съ нимъ никогда ни слова. Келья его окрашена въ черный цвѣтъ и на стѣнѣ ея изображена какъ-бы надгробная надпись, съ означеніемъ имени и арестушенія заключеннаго.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

а) *Церковная Исторія.* Харьковскаго собора протоіерей Іоаннъ Гапоновъ издалъ очень полезную книгу: Церковная исторія съ первыхъ временъ христіанства до второй половины 19 вѣка, въ двухъ частяхъ. Цѣна сей книги два рубля. Желаніе выписать оную могутъ обращаться къ самому автору.

б) *Отъ московскаго комитета грамотности.* Московскій комитетъ грамотности, состоящій при Императорскомъ обществѣ сельскаго хозяйства, признавая пользу пособія картинъ при первоначальномъ обученіи, предпринялъ для этой цѣли изданіе картинъ для народныхъ школъ и руководствъ для объясненія картинъ и указанія учителю, какимъ образомъ онъ долженъ пользоваться ими для достиженія предложенныхъ комитетомъ извѣстныхъ педагогическихъ цѣлей, т. е. сообщенія ученику необходимыхъ свѣдѣній, развитія его умственныхъ способностей и возбужденія и укрѣпленія въ немъ нравственной силы.

Полное изданіе составитъ отъ 30 до 35 картинъ религіознаго, нравственнаго и научнаго содержанія. Комитетъ будетъ стараться, чтобы всѣ части имѣли достаточную для народной школы полноту, и притомъ какъ общую связь между собою, такъ и должную соразмѣрность по отношенію одной части къ другой. Кроме того комитетъ поставилъ себя цѣлю, чтобы картины были припоровлены къ русскому быту и потребностямъ народа, исполнены, по возможности, художнически и про-

давались какъ можно дешевле, чтобы сдѣлать изданіе доступнымъ самымъ бѣднымъ школамъ.

До сихъ поръ комитетъ не считалъ уместнымъ заявлять о своемъ изданіи, но теперь, когда картины перваго выпуска уже готовы и тексты къ нимъ все уже получены и поступаютъ уже въ печать, комитетъ счелъ необходимымъ открыть подписку съ тою цѣлю, чтобы дать возможность иногороднымъ, а въ особенности въ дальнихъ мѣстахъ, получить картины своевременно, чрезъ немедленное отправленіе ихъ по напечатаніи текстовъ.

Первый выпускъ заключаетъ въ себѣ слѣдующія пять картинъ: 1) Изображеніе лицъ и событій, къ которымъ относятся главныя молитвы православной церкви; 2) Начало Руси до св. Владиміра; 3) изображеніе крестьянскаго быта вообще и занятій дѣтей въ особенности (картина, служащая для начала объясненій по новому методу); 4) сказаніе объ Ильѣ Муромцѣ и 5) сказка о рыбацѣ и золотой рыбкѣ.

Каждая картина напечатана красками отъ 5 до 8 тоновъ, на листъ большаго формата, и содержитъ отъ 8 до 12 отдѣльныхъ изображеній. При каждой картинѣ прилагается и одинъ экземпляръ текста. При послѣдней картинѣ прилагается текстъ Пушкина, изданный Исаковымъ, такъ какъ онъ составляетъ его собственность,

Плата за первый выпускъ пяти картинъ съ текстомъ, составляющимъ въ сложности слишкомъ двадцать листовъ, для получающихъ прямо изъ склада—*два рубля серебромъ*, для иногородныхъ съ пересылкою—*два рубля пятьдесятъ коп.*

Желающіе имѣть тексты въ большемъ количествѣ экземпляровъ, должны высылать добавочныя деньги по слѣдующему расчету: за сказку о рыбацѣ и рыбкѣ 2 коп.; за сказаніе объ Ильѣ Муромцѣ—3 коп.; за текстъ къ исторической картинѣ—6 коп.; за текстъ къ картинамъ духовнаго содержанія—15 коп. и изображенія крестьянскаго быта—10 коп.; за каждый экземпляръ.

Сверхъ того при текстѣ къ изображенію крестьянскаго быта будутъ приложены три листа азбуки въ тройномъ числѣ, для составленія необходимыхъ подвижныхъ буквъ. Цѣна за три листа пять к.

Иногородные адресуются въ Москву, въ комитетъ грамотности, въ земледѣльческой школѣ, на Зубовскомъ бульварѣ. Покупающіе прямо могутъ получать изъ складовъ изданія въ земледѣльческой школѣ и въ

книжных лавкахъ, о которыхъ будетъ объявлено по поступленіи изданія въ продажу.

Картины отдѣльно не продаются, такъ какъ педагогическая цѣль изданія заключается въ цѣлой совокупности его.

в) *Руководство къ начальному обученію*. Поступила въ продажу книга: **Руководство къ начальному обученію** (1) (для учителей народныхъ школъ), **составленное примѣнительно къ программѣ педагогики, принятой въ духовныхъ семинаріяхъ**. (Основныя начала обученія; методы обученія; устройство школы; наглядное обученіе; обученіе чтенію и письму; преподаваніе закона Божія, отечественнаго языка, ариметики, исторіи, географіи и пѣнія). Въ 8-ю долю листа убористой печати, страницъ 311. Кіевъ 1869 года. Цѣна 50 коп., а съ пересылкою 75 к.

Желающіе выписать эту книгу благоволятъ адресоваться въ редакцію духовныхъ журналовъ издаваемыхъ при Кіевской Академіи: Труды Кіевской Акад. міи и «Воскресное Чтеніе», и при Кіевской Семинаріи: «Руководство для сельскихъ пастырей».

Выписывающіе ее въ значительномъ количествѣ экземпляровъ могутъ имѣть уступку въ пересылочныхъ деньгахъ, по соглашенію съ издателями книги, которые извѣстны редакціямъ означенныхъ журналовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

НОВАЯ ПРОГРАММА

ДОМАШНЕЙ БЕСѢДЫ.

Робко и нерѣшительно выступила „Домашняя Бесѣда“ въ 1858 году на попріи журналистики, не дерзнувъ даже принять на себя названіе періодическаго изданія, и уже въ 1859 году вошла по разсмотрѣнной Св. Синодомъ и министерствомъ народнаго просвѣщенія и Высочайше утвержденной программѣ. Рядъ великихъ событій, преемственно слѣдовавшихъ одно за другимъ, придавъ и журналистикѣ нашей болѣе оживленный характеръ, и „Домашняя Бесѣда“ не могла оставаться безучастною зрительницей и безмолвною свидѣтельницей всего происходившаго. Но, оставаясь подцензурнымъ изданіемъ и связанная весьма тѣсною программой, она зачастую встрѣчала пренятствія въ изложеніи своихъ мыслей и убѣжденій касательно многообразныхъ явленій жизни политической, гражданственной и соціальной. Въ последнее время это сдѣлалось для нея весьма ощутительнымъ, и „Домашней Бесѣдѣ“

(1) Редакція рекомендуетъ имѣть подъ рукою означенное руководство всякому, желающему заниматься обученіемъ въ школѣ, потому что оно содержитъ въ себѣ практическія наставленія для учителя сельской школы.

угрожала опасность обратиться въ духовную, такъ что само собою представлялась необходимость измѣнить и распространить ея программу.

Стоя на рубежѣ двухъ литературъ, собственно церковной и свѣтской, и желая оставаться вѣрно разѣ навсегда принятому ею строго-религіозному и нравственно-патріотическому направленію „**Домашняя Бесѣда**“ подобно прочимъ собратамъ своимъ по журналистикѣ, съ настоящаго времени будетъ относиться съ возможнымъ участіемъ ко всѣмъ безъ исключенія вопросамъ какъ внутренней, такъ и внешней жизни.

Новая программа, разсмотрѣнная, въ надлежащей части. Съ Синодомъ и утвержденная Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ печати, открываетъ обширнѣйшій кругъ дѣятельности для „**Домашней Бесѣды**“, обнимающій собою всю сферу человѣческихъ познаній, начиная отъ нравственно-догматическаго ученія Церкви православной до послѣднихъ явленій жизни обыденной. Такимъ образомъ, въ составъ „**Домашней Бесѣды**“ войдутъ.

1. Статьи, относящіяся къ догматическому и нравственному ученію Церкви православной, излагаемая общепонятнымъ языкомъ.

2. Статьи, касающіяся внѣшняго положенія Церкви, воинствующей на землѣ и православнаго духовенства.

3. Историческіе разказы, описанія замѣчательныхъ событій въ нашемъ отечествѣ, а равно жизнеописанія знаменитыхъ людей, имѣвшихъ благотворное вліяніе на ту или другую сторону жизни народной.

4. Общія политическія обзоренія и частныя заграничныя извѣщенія, по руководству лучшихъ нашихъ газетъ и журналовъ.

5. Правительственныя распоряженія, касающіяся всѣхъ сторонъ жизни государственной.

6. Судебная хроника по дѣламъ, имѣющимъ особенное какое либо значеніе и важность (безъ обсужденія рѣшеній и производства сихъ дѣлъ).

7. Статьи, относящіяся къ народному здравію, излагаемая общедоступнымъ для пониманія языкомъ.

8. Литературныя разказы, съ строго-нравственнымъ направленіемъ.

9. Критическій разборъ книгъ и всякаго рода сочиненій, появляющихся какъ внѣ, такъ и внутри нашего отечества.

10. Всѣхъ родовъ стихотворенія, съ строгою однакожь оцѣнкою ихъ содержанія и внѣшнихъ достоинствъ.

11. Корреспонденціи и всякаго рода объявленія, по примѣру другихъ газетъ и журналовъ,

Само собою разумѣется, что полное осуществленіе такой обширной программы, по всѣмъ указаннымъ рубрикамъ, въ еженедельномъ изданіи невозможно. Намъ только развязаны теперь руки, и мы можемъ писать обо всемъ, что входитъ въ сферу журналистики, не останавливаясь ни передъ какими вопросамъ жизни политической, гражданской и социальной. Въ послѣднихъ трехъ выпускахъ ужь сдѣлана проба этому, и мы надѣемся, съ помощію Божіею, дать нашему журналу подобающій ему характеръ всесторонней домашней бесѣды. Намъ не удержитъ отъ этого ни трудность и многообразіе предстоящихъ занятій, ни увеличившіяся издержки по изданію, ни весьма умеренная плата за наши труды: испытавъ одиннадцатилѣтнимъ опытомъ сочувствіе благомыслящей публики, мы надѣемся, что она не оставитъ насъ и на новомъ, болѣе обширномъ и болѣе трудномъ поприщѣ журнальной дѣятельности.

Подписная цѣна остается таже, именно: въ **С-Петербургѣ** безъ доставки **три** рубля; съ доставкою на домъ **четыре** рубля **пятьдесятъ** коп. съ пересылкою во весь городъ, мѣстечки и селенія Имперіи **пять** рублей,

Подписка будетъ приниматься въ теченіи всего текущаго года. Подписчики получаютъ весь выпускъ, начиная съ перваго.

Содержаніе: 1) Слово въ день Вознесенія Господня. 2) Историко-статистическое описаніе заштатнаго города Хмьльника (Под. Губ. Литинскаго уѣзда). 3) О дѣйствіяхъ приходскихъ попечительствъ въ Подольской епархіи. 4) Путешествіе по св. горѣ Аѳонской священника Подольской епархіи Іоанна Рыжановскаго. (Окончаніе) 5) Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода Графа Толстаго (продолженіе.) 6) Извѣстія: а) Церковь и государство въ сѣверо-американскихъ штатахъ. б) Оувѣтное письмо католика сѣ Кеворка IV преосвященному Богосу, по случаю приглашенія послѣдняго на вселенскій соборъ въ Римъ. в) Какъ достигнуть примиренія латинской церкви съ прочими исповѣданіями. г) Католическая пропаганда въ Греціи. д) Общество ревнителей православія въ сѣверо-западномъ краѣ е) Присоединеніе уральскихъ козаковъ къ единовѣрью. ж) Образецъ скопческаго паспорта. з) Еврейскій синодъ. и) Переселеніе чеховъ. і) Замяна смертной казни. 7) Библиографическія замѣтки: а) Церковная исторія. б) Объявленіе отъ Московскаго комитета грамотности. в) Руководство къ начальному обученію. 8) Объявленіе.

Дозволено цензурою. Каменецъ Подольскъ. 1 Іюня 1869 года.

Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.