

РЯЗАНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

15 января 1885 г.

Подписка принимаетъ ся въ редакціи епархіяльных вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благотворителей.

№ 2.

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ.

Содержаніе: Отдѣлъ officialный.—Постановленія и распоряженія Правительства.—Указы св. Синода: 1) о бытій викаріемъ рязанской епархіи, епископомъ михайловскимъ, ректору костромской семинаріи, архимандриту Лустину, 2) объ учрежденіи самостоятельнаго прихода въ селѣ Вышеви, спасскаго уѣзда и 3) объ открытіи вакансіи 2-го помощника настоятеля въ причтѣ Успенско-Запольскаго прихода, спасскаго уѣзда.—Опредѣленіе св. Синода.—Опредѣленіе, и переименованіе на должности въ духовно-учебныя заведенія.—Епархіяльныя распоряженія и извѣстія.—Отчетъ о состояніи рязанскаго епархіяльнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1884 учебный годъ (продолж.).—Инструкція для наблюдателей церковно-приходскихъ школъ ряз. епархіи.—Епархіяльная хроника.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указы св. Синода

На имя Преосвященнѣйшаго **Феофиста**, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

О бытій викаріемъ рязанской епархіи, епископомъ михайловскимъ, ректору костромской семинаріи, архимандриту Лустину.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, св. правительствующій Синодъ слушала Высочайше

утвержденный, въ 22 день декабря 1884 г., всеподданнѣйшій докладъ св. Синода о бытіи ректору костромской духовной семинаріи, архимандриту Іустину, епископомъ михайловскимъ, викаріемъ рязанской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. С. Петербургѣ. *Справка:* Определеніемъ св. Синода 19/17 декабря 1884 г. № 2717, между прочимъ, постановлено: предоставить Вашему Преосвященству привести въ исполненіе предположенія ваши относительно увеличенія пособія, получаемого епископомъ михайловскимъ отъ монастырей рязанской епархіи съ 800 р. до 1000 р., распредѣливъ эту сумму между 6-ю монастырями епархіи соразмѣрно ихъ доходности, такимъ образомъ: назначить преосвященному викарію отъ раненбургской Петропавловской пустыни по 400 р., вмѣсто прежнихъ 300 р., отъ Богословскаго монастыря по 250 р., вмѣсто прежнихъ 200 р., отъ Троицкаго монастыря по 200 р., вмѣсто прежнихъ 300 р. и вновь назначить по 50 р. въ годъ отъ каждаго изъ трехъ слѣдующихъ монастырей: Солотчинскаго, донковскаго Покровскаго и скопинскаго Свято-Духова. *Приказали:* Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ докладѣ св. Синода объявить Вашему Преосвященству указомъ, съ прописаніемъ втораго пункта справки. Января 2 дня 1885 года.

II.

Объ учрежденіи самостоятельнаго прихода въ селѣ Зыквѣвѣ, спасскаго уѣзда.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства, отъ 20 августа 1884 года за № 6026, объ учрежденіи самостоятельнаго прихода съ причтомъ изъ священника и псаломщика при новоустроенной Александровской с. Зыквѣва церкви, входящей въ составъ Деревенско—Стариковскаго прихода, спасскаго уѣзда. И, по справкѣ, *приказали:* Согласно представленія Вашего Преосвященства, св. Синодъ опре-

дѣлаетъ: сформовать изъ жителей с. Зыкъева при новоустроенной въ ономъ Александровской церкви самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ настоятеля и псаломщика, предоставивъ Вашему Преосвященству назначить къ сей церкви означенный причтъ не прежде, какъ по устройствѣ домовъ для помѣщенія причта; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ. Декабря 22 дня 1884 года.

III.

Объ открытіи вакансіи 2-го помощника настоятеля въ причтъ Успенско-Запольскаго прихода, спасскаго уѣзда.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ *слушали* представленіе Вашего Преосвященства, отъ 7 ноября 1884 г. за № 8136, объ открытіи вакансіи втораго помощника настоятеля въ причтъ Успенско-Запольскаго прихода, спасскаго уѣзда, для завѣдыванія новоустроенною Александровскою въ Пустынскихъ Выселкахъ церковью и ея прихожанами. И, по справкѣ, *приказали*: Согласно представленію Вашего Преосвященства св. Синодъ опредѣляетъ открыть въ причтъ Успенско-Запольскаго прихода спасскаго уѣзда, вакансію втораго помощника настоятеля для завѣдыванія новоустроенною Александровскою въ Пустынскихъ Выселкахъ церковью и ея прихожанами. О чемъ и уведомить Ваше Преосвященство указомъ Декабря 15 дня 1884 года.

Средѣленіе св. Синода.

Отъ 20 ноября—3 декабря 1884 гда, за № 2538, о книгѣ Платонова „Отъѣтъ автора Анти-энциклики на послѣдовавшее претіивъ нея со стороны католичества возраженіе“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, св. правительствующій Синодъ *слушали* предложен-

вый г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 2-го минувшаго ноября за № 860, журналъ учебнаго комитета № 398, съ заключеніемъ комитета о составленной статскимъ совѣтникомъ Платоновымъ книгѣ, подъ названіемъ „Отвѣтъ автора „Анти-энциклики“ на послѣдовавшее противу нея со стороны католичества возраженіе“ (Харьковъ, 1884 г.). Учебный комитетъ считаетъ полезнымъ распространеніе книги, подъ названіемъ „Отвѣтъ автора Анти-энциклики на послѣдовавшее противу нея со стороны католичества возраженіе“, по духовнымъ семинаріямъ и тѣмъ епархіямъ, гдѣ наиболѣе многочисленно населеніе римско-католическаго исповѣданія. *Приказали:* Заключение учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о семъ по духовному вѣдомству, сообщить для напечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Опредѣленіе, и перемѣненіе на должности въ духовно-учебныя заведенія.

Приказомъ оберъ-прокурора св. Синода, ноября 22-го дня 1884 года (№ 25), *опредѣляются въ службу: преподавателями въ духовныя семинаріи:* кандидаты духовныхъ академій: с.-петербургской: **Соколовъ** (Николай), (смоленскій) — въ смоленскую, по основному, догматическому и нравственному богословію; **Щепетильниковъ** — въ псковскую, по греческому языку; **Молочновскій** — въ тамбовскую, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей; московской: **Стратилатовъ** — въ пермскую, по священному писанію, **Виструсскій** — въ томскую, по гражданской исторіи; казанской: **Немерцаевъ** — въ вятскую, по обличенію русскаго раскола, и окончившій курсъ въ Императорскомъ с.-петербургскомъ университетѣ, имѣющій званіе учителя гимназіи **Смирновъ** — въ костромскую, по физикѣ и математикѣ; помощникомъ инспектора въ костромскую духовную семинарію кандидатъ с.-петербургской духовной академіи **Фрязиновъ**; помощникомъ смотрителя въ волоколамское духовное училище кандидатъ мос-

ковской духовной академіи Соловьевъ (изъ нихъ Соловьевъ съ 5-го ноября, Киструсскаій съ 25-го октября, а всѣ прочіе съ 5-го октября 1884 г.); *учителями въ духовныя училища*: кандидаты духовныхъ академій: с.-петербургской: **Космодамианскій**—въ 1-е орловское, **Вознесенскій**—въ александровское, по русскому и церковно-славянскому языку, **Грудницкій**—въ витебское, **Булатовъ**—въ устюжское и **Соколовъ** (Арсеній)—въ метиславское, по греческому языку, **Недроліванскій**—въ варшавское, **Соколовъ** (Николай), (саратовскій)—въ камышинское, по ариметикѣ и географіи, **Тихонравовъ**—въ лысковское, **Лѣтницкій**—въ ростовское-дмитріевское, по латинскому языку (Соколовъ Николай съ 11-го, Тихонравовъ съ 19, Лѣтницкій съ 25-го октября, а прочіе съ 5-го октября 1884 г.); московской: **Державинъ**—въ рыльское, **Синьковскій**—въ коломенское, **Розановъ**—въ ливенское, по русскому и церковно-славянскому языку, **Колосовъ**—въ яравское, **Разумовскій**—въ черниговское, **Чанцевъ**—въ вяземское, **Соколовъ**—въ лубенское, по латинскому языку и **Богородскій**—въ барнаульское, по греческому языку (Розановъ съ 2-го ноября, Державинъ, Синьковскій и Колосовъ съ 5-го, а прочіе съ 11-го октября 1884 г.); кievской: **Страшкевичъ**—въ переяславское, по латинскому языку и **Соколовъ**—въ приворотское, по ариметикѣ и географіи, и казанской: **Быстрицкій**—въ челябинское, по латинскому языку, (всѣ съ 5-го октября 1884 г.); *перемѣщается*: учитель оренбургскаго духовнаго училища **Позднень**—на должность преподавателя по греческому языку въ оренбургскую духовную семинарію (съ 31 октября 1884 года).

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Рязанской епархіи, касимовскаго уѣзда, с. Лѣсунова, церковнымъ старостію дворяниномъ, губернскимъ секре-

таремъ Константиномъ Александровичемъ Павловымъ и касимовскимъ купцомъ Димитріемъ Кабановымъ построены на собственные ихъ средства, на церковной землѣ, въ с. Лѣсуновѣ, для церковно-приходской школы, деревянный на каменномъ фундаментѣ, крытый желѣзомъ домъ, стоящій не менѣе 400 р. За такое примѣрно—сочувственное отношеніе къ дѣлу устроения церковно-приходскихъ школъ дворянину Константину Александровичу Павлову и касимовскому купцу Димитрію Кабанову преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεоктиста, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

Удостоены награжденія набедренникомъ: а) за отличную-усердную и ревностную службу въ должности законоучителей, священникъ села Строевскаго, сапожковскаго уѣзда, Александръ Смирновъ, и б) за ревностное исполненіе своихъ обязанностей по священнической должности, священники—села Новоланки, доновскаго уѣзда, Іоаннъ Ансеровъ; села Коровки, сапожковскаго уѣзда, Василій Троицкій и села Юракова, пронскаго уѣзда, Михаилъ Архангельскій.

Изымляется благодарность Епархіальнаго Начальства, за ревностное исполненіе священническихъ обязанностей священникамъ: сель: Верхняго Екимца, рязанбургскаго уѣзда, Алексею Чуркину; Дубоваго, тогожь уѣзда, Макарію Серезевскому; Зіевки, доновскаго уѣзда, Василю Бургову; Глѣбова, Сараища, зарайскаго уѣзда, Сямсону Лапглову; Черной Слободы, сапожковскаго уѣзда, Михайлу Васильеву; Оловѣцкани, доновскаго уѣзда, Василю Зимину и Молвиной слободы, пронскаго уѣзда, Константину Дружинину и г. Зарайска Благовѣщенской церкви священнику Василю Денисову.

Преподается архипастырское благословеніе Его преосвященства, Θεоктиста, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, священникамъ—г. Рязани Благовѣщенской церкви Іоанну Невзорову и сель: Селець, рязанскаго уѣзда

Иоанну Смирнову; Полянокъ, зарайскаго уѣзда, Михаилу Дмитревскому и Раменокъ, егорьевскаго уѣзда, Иоанну Темнорусову и Протасьева Угла, сапожковск. уѣзда, Николаю Никольскоу, за отличнo усердную и ревностную службу ихъ въ должности законоучителей, и священникамъ сель: Шеина, егорьевскаго уѣзда, Василию Волкову; Круглаго, донковскаго уѣзда, Андрею Перехвальскому; Нармы, касимовскаго уѣзда, Константину Панову; Демкина, рязанскаго уѣзда, Андрею Можарову и г Скопина Казанской церкви священнику Андрею Воинову.

Опредѣлены: на священническую вакансію — въ село Голенишево, сапожковскаго уѣзда, намѣсто уволеннаго отъ священнической должности, по прошенію, священника Алексія Грабянскаго, безмѣстный священникъ Гавріиль Дихаревскій; 2) псаломщикомъ къ Благовѣщенской церкви г. Провска студентъ семинаріи Теодоръ Успенскій, и 3) исправляющими псаломническую должность — въ село Сугробы, донковскаго уѣзда, послушникъ донковскаго Покровскаго монастыря Иванъ Гріднеев; въ село Березовку, рязанскаго уѣзда, уволенный изъ I класса рязанской семинаріи Николай Орловъ, и въ село Селезенно, спасскаго уѣзда, бывший причетникъ села Лѣунова, рязскаго уѣзда, Павелъ Смирновъ, всѣ по прошеніямъ.

Перемѣщенъ къ Ильинской г. Рязани церкви, на священническую вакансію, священникъ безприходной Свято-Духовской церкви тогожъ города Александръ Боголюбовъ, согласно его прошенію.

Признанъ достойнымъ посвященія во діакона, съ оставленіемъ на занимаемой псаломнической вакансіи, и. д. псаломщика при Богородице-монастырской церкви г. Михайлова Гавріиль Кротковъ.

Утверждены церковными старостами: въ сель Чучковъ, сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ Теодоръ Крыкановъ; въ сель Аграфениной Пустыни, рязанскаго уѣзда, отставной рядовой Иванъ Декинъ, намѣсто умершаго крестьянина Ивана Назарова; въ сель Чарусь, ка-

симовскаго уѣзда, *крестьянинъ* Егоръ *Ждановъ*; въ селѣ Дуровѣ, равенбургскаго уѣзда, *крестьянинъ* Георгій *Бабинъ*; въ селѣ Кругломъ, донков. уѣзда, дворянинъ Дементій Павловичъ; въ селѣ Звѣревѣ, тогожъ уѣзда, *крестьянинъ* Теодоръ Дониловъ; въ селѣ Тепломъ, тогожъ уѣзда, *крестьянинъ* Петръ Корабланъ и при кладбищенской церкви с. Орловки, донковск. же уѣзда, *крестьянинъ* Алексѣй Шустиковъ.

Опредѣленъ въ число послушниковъ Николорадовицкаго монастыря *крестьянинъ* скопинскаго уѣзда села Казянки Стефанъ Дерюшкинъ, согласно его прошенію.

Перемѣщенъ изъ скопинскаго Свяго-Духова монастыря въ Николо-радовицкій монастырь *послушникъ* Иванъ Воскресенскій, по прошенію.

Принятъ въ число послушниковъ санктпетербургской Александро-невской лавры и. д. псаломщика въ селѣ Селезеновѣ, спасскаго уѣзда, Стефанъ Лисковъ.

Освящены придѣльные храмы: въ селѣ Рожновѣ, въ память преображенія Господня, мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ села Кобыльскаго Погоста Константиномъ Будимировымъ; *въ селѣ Хитровѣ, донковскаго уѣзда, во имя безсребренниковъ* Космы и Даміана, мѣстнымъ и. д. благочиннаго, священникомъ села Долгаго Юанномъ Муретовымъ и *въ селѣ Полотебнѣ, скопинскаго уѣзда, во имя святителя* Николая, мирликійскаго чудотворца, мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ села Покровскаго, Шешкино тожъ, Дмитріемъ Можаровымъ.

Пожертвовано: въ церковь села Делечъ егорьевскаго уѣзда, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Теодоромъ Бѣляевымъ, по духовному завѣщанію, на устроenie богадѣльни и училища 10000 р. и на содержаніе ихъ 20000 р. и облигація восточнаго займа въ 1000 р. въ пользу причта, съ тѣмъ, чтобы проценты съ оной получались имъ за служеніе въ богадѣльнѣ подь воскресные и праздничные дни всеишваго блѣнія, и *въ церковь* села Борокъ, зарайскаго уѣзда, помѣщикомъ, штабсъ-капитаномъ Алексѣемъ Зоршиковымъ, бронзовая люстра въ 250 р.

Утверждены: 1) законоучителями въ мѣстныхъ школахъ священники сельъ рязанскаго уѣзда: Мервина — *Феофилъ Тацитовъ*, Шехминой Слободы — *Алексѣй Екаторининъ* и Жолчина — *Петръ Казанскій*; сель сапожковскаго уѣзда: Деревягина — *Феодоръ Грифодовъ* и Воршева — *Іоаннъ Маргаритовъ*, и 2) преподавателями Закона Божія: въ мужской и женской школахъ Нво-александровской г. Рязани слободы мѣстный псаломщикъ *Иванъ Боголюбовъ*, и въ частной начальной школѣ, содержимой вдовою священника г. Сапожка *Еленою Бѣлкиною*, окончившій курсъ семинарскаго ученія *Петръ Собошовъ*.

Утверждены попечителями церкви въ сельъ Хламовъ, пронскаго уѣзда, мещанинъ *Иванъ Голговидовъ*.

Утверждены: председателемъ церковно-приходскаго попечительства въ сельъ Чучковъ, сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ *Михаилъ Мурзинъ* и членами оного: крестьяне — *Михаилъ Копыкинъ*, *Сергѣй Гокомолдинъ* и *Василій Спиркинъ*.

Разрѣшено быть законоучителемъ въ мѣстной земской сельской школѣ и вести въ ней церковныя собѣсѣдованія, священнику с. Глѣбова, сапожковскаго уѣзда, *Василію Лебедеву*.

Закрыто причетническое мѣсто въ сельъ Лялинъ, михайловскаго уѣзда.

Исключены изъ списковъ за смертью: протоіерей *Ильинской г. Рязани церкви и членъ епархіальнаго попечительства Евсевій Кастровъ*; священникъ села *Рыходки, донковскаго уѣзда, Андрей Околковскій*; испр. псаломщическую должность: при *Благовѣщенской церкви г. Пронска Андрей Вознесенскій*, и въ сельъ *Сугробахъ, донковскаго уѣзда, Александръ Хвалитинъ* и сверхштатный паномарь села *Гарностаевки, михайловскаго уѣзда, Николай Саловьевъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи рязанскаго епархіального женскаго училища
въ учебновоспитательномъ отношеніи

за 188³/₄ учебн. годъ.

(Продолженіе *).

Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году было вполне удовлетворительно, особенно важныхъ нравственныхъ и дисциплинарныхъ проступковъ замѣчено не было. Всѣ воспитанницы получили баллъ по поведенію 5 и только три имѣють 4.

Въ больницѣ при рязанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, завѣдуемой врачомъ К. П. Асѣевымъ, было пользовано всѣхъ воспитанницъ 154, оказана помощь амбулаторнымъ больнымъ 249. Въ началѣ учебнаго года врачомъ освидѣтельствованы всѣ воспитанницы для опредѣленія, — не страдаетъ ли ктонибудь какою либо заразительною болѣзнію, имъ же посѣщаемы были классы, дортуары и кухня. Всѣ свои замѣчанія врачъ сообщалъ начальницѣ училища. Въ теченіи года преобладающими болѣзнями были: перемежающаяся лихорадка, воспаленіе зева, корь и золотушныя сыпи.

Перемежающ. лихорадка—23, тифозная горячка—3, гастрическая лихорадка—9, ревматическая лихорадка—7, воспаленіе зева—21, дифтеритъ—4, воспаленіе дыхательн. вѣтвей—11, воспаленіе легкихъ—4, поносы разн. видовъ—5, корь—18, сыпи золотушн. свойства—14, воспаленіе клѣтчатки—3, раны—2, невралгіи—10, чесотка—7, рожа—4 малокровіе—3, воспаленіе глазъ—4, глисты—2.

Всѣ случаи окончились выздоровленіемъ.

Особенныхъ обстоятельствъ, благопріятствовавшихъ или препятствовавшихъ успѣху учебнаго дѣла, въ отчетномъ

*) См. № 1 Ряз. епарх. вѣд. 1885 г.

году не было. Преподаватели и преподавательницы посещали классы исправно, только крайнія обстоятельства и болѣзнь задерживали ихъ дома. Всѣхъ уроковъ, опущенныхъ преподавателями и преподавательницами въ отчетномъ году было 302.

- 1) Инспекторомъ классовъ, свящ. А. Лебедевымъ при 25 недѣльн. урок. пропущено 36, при чемъ 18 ур. падаютъ на время его посвященія и обученія священническому служенію.
- 2) Законоучител., свящ. С. Чучкинымъ при 8 ур.—23.
- 3) Преп. церк. истор. А. Доброклонскимъ при 3 ур.—7.
- 4) Препод. русск. яз. Д. Лебедевымъ при 5 ур.—6.
- 5) Преп. физики и ариѳметики В. Богословскимъ при 9 ур.—27.
- 6) Преп. геометріи въ VI кл. А. Флеровымъ при 2 ур.—10.
- 7) Преп. исторіи, физики, русск. яз. и географіи Ѳ. Са-венко при 18 ур.—18.
- 8) Преп. русск. яз. Н. Вербицкимъ при 2 ур.—13.
- 9) Преп. ариѳметики Н. Беневоленскимъ при 4 ур.—9.
- 10) Преп. исторіи К. Бродскимъ при 4 ур.—14.
- 11) Преп. исторіи П. Добровымъ при 6 ур.—22.
- 12) Преп. педагогики И. Покровскимъ при 4 ур.—27.
- 13) Преп. ариѳметики И. Яблоковымъ при 6 ур.—4.
- 14) Преп. русск. яз. И. Унковымъ при 10 ур.—2.
- 15) Преподавательн. ариѳметики и рисованія А. Субботиной при 20 ур.—19.
- 16) Преп. русск. яз. О. Любимовою при 4 ур.—2.
- 17) Преп. русск. яз. Е. Головиной при 12 ур.—1.
- 18) Преп. ариѳметики и чистописанія Е. Боголюбовою при 6 ур.—3.
- 19) Преп. географіи Г. Терпилиною при 12 ур.—1.
- 20) Учител. пѣнія свящ. Г. Невзоровымъ при 10 ур.—21.
- 21) Учителемъ пѣнія Д. Шумовымъ при 4 ур.—20.
- 22) Учительн. нѣмецк. яз. Е. Занольскою при 12 ур.—1.
- 23) Учительн. франц. яз. А. Богословской при 6 ур.—3.
- 24) Учительн. нѣмецк. яз. М. Успенскою при 6 ур.—4.
- 25) Учительн. франц. яз. Т. Виноградовою при 6 ур.—5.
- 26) Учительн. нѣмецк. яз. Н. Слюзь при 6 ур.—4.

Остальные преподаватели и преподавательницы не пропускали ни одного урока.

2) Мѣры, предпріятыя совѣтомъ для возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла были слѣдующія: 1) по журналу общаго педагогическаго собранія, отъ 10 октября за № 120, предоставлено въ воскресные дни заниматься въ IV классѣ и V повтореніемъ грамматики и упражненіемъ въ диктантѣ преподавателямъ русск. яз. Ѳ. Г. Савенко и Н. А. Бербикуму, изъявившимъ на это свое желаніе; 2) журналомъ общаго педагогическаго собранія, отъ 4 ноября за № 134, постановлено было: завести ознакомленіе съ церковно-славянскимъ языкомъ совместно съ русскимъ въ первыхъ трехъ классахъ; б); поручить преподавателямъ и преподавательницамъ русск. яз. въ первыхъ трехъ классахъ составить программу изученія церковно-славянскаго языка, распредѣливъ курсъ его между первыми тремя классами, и представить на разсмотрѣніе общаго педагогическаго собранія.

3) На журналѣ совѣта, отъ 14 октября за № 126, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεоктистомъ, дано было совѣту предписаніе составить и представить ему на разсмотрѣніе инструкціи: начальницѣ училища, воспитательницамъ, старшей воспитательницѣ и завѣдующей библіотекою, инспектору классовъ, эконому и дѣлопроизводителю. Въ исполненіе этого предписанія общее педагогическое собраніе занималось составленіемъ инструкціи начальницѣ училища, воспитательницамъ, старшей воспитательницѣ и инспектору классовъ.

Представленныя на разсмотрѣніе Его Преосвященства инструкціи начальницѣ училища и инспектору классовъ утверждены, а инструкціи воспитательницамъ и старшей воспитательницѣ утверждены въ видѣ опыта до окончанія учебнаго года.

4. Библіотека и физическій кабинетъ.

Съ увеличеніемъ числа воспитанницъ явилась нужда въ пополненіи ученической библіотеки учебниками и учеб-

ными пособиями. Всѣхъ учебниковъ и учебныхъ пособій по всѣмъ предметамъ было приобретено въ отчетномъ году 578 экз., сверхъ этого 35 географическихъ и 6 историческихъ атласовъ и арифметическія счеты. Въ бібліотеку для чтенія приобретены сочиненія Жуковского въ 6 т. и сочиненія Гоголя въ 4 т. Изъ періодическихъ изданій получались: 1) Церковный Вѣстникъ съ Христіанскимъ Чтеніемъ, 2) Семья и Школа съ педагогической хроникой, 3) Родникъ, 4) Дѣтскій Отдыхъ, 5) Дѣтское Чтеніе и 6) Семейныя Вечера. Для физическаго кабинета приобретены были воздушный насосъ и центробѣжная машина съ приборами.

Библіотека находилась въ вѣдѣніи воспитательницы Е. А. Запольской, которая вела хронологическій каталогъ книгамъ, внося въ него все вновь поступавшія въ бібліотеку книги. Кромѣ того, ею велась запись книгамъ, выдаваемымъ изъ бібліотеки для чтенія. Учебники выдавались воспитанницамъ въ началѣ учебнаго года и въ началѣ каждой трети, по одному учебнику на двухъ воспитанницъ. Приходящія воспитанницы должны были имѣть свои учебныя книги.

5. Средства училища.

Приходъ, съ указаніемъ источниковъ, и общая сумма расхода.

П Р И Х О Д Ъ

Оставалось отъ прошлаго 1882 года:

а) государств. непрерывно доходн. билетовъ на	62260 р.
б) государств. 5% билетъ внутренняго съ выигрышами займа на	100 р.
в) рязанскаго общественнаго Сергія Живаго банка билетъ на	3000 р.
г) сапожковскаго общественнаго Ильи Попова банка билетъ на	350 р.
<hr/>	
Итого	65710 р.

Въ теченіи 1883 г. поступило пожертвов.	140 р.
Отъ редакціи Ряз. Епарх. Вѣдомостей	600 р.
Прибыли отъ продажи крестовъ, возлагаемыхъ при крещеніи и колець при бракахъ.	5817 р. 55 к.
Полукопѣчнаго и добровольнаго взноса по пригласительнымъ печатнымъ листамъ	4476 р. 70 к.
Отчисленныхъ причтами епархіи (отъ братскихъ доходовъ при хожденіи съ чудотворимы иконами) по епархіи.	644 р. 30 к.
Отъ отдачи въ арендное содержаніе деревяннаго училищнаго дома	275 р.
Отъ продажи просфоръ изъ училищной просфоропекарни валоваго сбора	5501 р. 43 к.
Отъ хозяйственн. операций	116 р. 92 к.
Получено страховой преміи за сгорѣвшій деревянный домъ	3625 р. 65 к.
% съ училищнаго капитала	2709 р. 67 к.
Доставлено чрезъ оо. благочинныхъ отъ церквей рязанской епархіи:	
а) 1/4 двухкопѣчнаго по числу приходскихъ душъ взноса . . .	6982 р. 69 к.
б) пятирублеваго штрафн. свѣчн. взноса	1776 р. 41 к.
Пенсіон. взносъ за двѣицъ дух. званія	10924 р. 33 к.
За право ученія съ иносословныхъ приходящихъ	11814 р. 29 к.
— иносословныхъ	2722 р. 83 к.
— иносословныхъ	53 р. 50 к.
За обученіе музыкѣ	2130 р. 16 к.
Возвратныхъ суммъ	68 р. 50 к.
<hr/>	
Итого	60412 р. 93 к.
<hr/>	
а) На жалованье штатно — служащимъ.	9287 р. 74 к.
б) — служащимъ по найму	5367 р. 63 к.
На учебныя книги и пособія и классныя принадлежности	983 р. 84 к.

На канцелярскіе расходы	108 р. 43 к.
— продовольствіе пищею	13089 р. 38 к.
— бѣлье, одежду и обувь	3928 р. 3 к.
— содержаніе больницы	193 р. 13 к.
— посуду	592 р. 35 к.
— мебель	942 р. 63 к.
— отопленіе и освѣщеніе	3521 р. 34 к.
— ремонтъ зданій	3070 р. 12 к.
— содержаніе домашнихъ животныхъ, сбруи и экипажей	840 р. 61 к.
— разные домашніе расходы	1762 р. 92 к.
Возвратный расходъ (на покупку ко- лецъ и крестовъ)	3370 р. 63 к.
Уплачено долга, оставшагося отъ 1882 г.	9190 р. 65 к.
<hr/>	
Итого	56049 р. 43 к.

И Н С Т Р У К Ц І Я

для наблюдателей церковно-приходскихъ школъ рязанской епархіи.

(Представлена епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ и утверждена Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Θεоктитомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ).

§ 1. Предметомъ вниманія священниковъ, назначенныхъ для наблюденія надъ епархіальными церковно приходскими школами, служатъ: I) личный составъ училищъ; II) учебная и религіозно нравственная часть; III) учебныя руководства и пособія; IV) внѣшнее благоустройство и матеріальное обезпеченіе церковно-приходскихъ школъ и служащихъ въ нихъ лицъ; V) открытіе новыхъ и распространеніе старыхъ церковно-приходскихъ школъ; VI) воскресныя школы, дополнительные классы, руко-

дельныя и ремесленныя отдѣленія и частныя школы грамотности, наконецъ VII) представленіе донесеній и отчетовъ.

1) О личномъ составѣ училищъ.

§ 2. Вниманію наблюдателя подлежатъ лица, занимающіяся обученіемъ въ школахъ.

§ 3. Наблюдатель обращаетъ вниманіе на то: 1) имѣютъ ли лица, обучающія въ школахъ, законное право на преподаваніе (примѣнительно къ §§ 12 и 13 Правиль); 2) обладаютъ ли они надлежащими нравственными качествами, педагогическими способностями и подготовкою; 3) отличаются ли усердіемъ въ исполненіи своихъ обязанностей.

§ 4. Малоопытныхъ учителей наблюдатель руководитъ своими совѣтами и наставленіями.

§ 5. О лицахъ, обучающихъ въ школахъ и не соответствующихъ своему назначенію, наблюдатель доноситъ епархіальному училищному совѣту.

§ 6. Наблюдатель обращаетъ вниманіе на то: достаточенъ ли составъ учащихся въ количественномъ отношеніи и представляетъ епархіальному училищному совѣту свои соображенія въ случаѣ необходимости его увеличенія.

§ 7. Относительно учащихся наблюдатель требуетъ, чтобы въ каждой школѣ введены были именныя ихъ списки, съ показаніемъ ихъ вѣроисповѣданія, званія, возраста, времени вступленія въ школу и выбитія изъ оной.

§ 8. Наблюдатели обращаютъ вниманіе на дѣятельность попечителей училищъ и представляютъ о ней епархіальному Пресвященному.

II) Объ учебной и религіозно-нравственной части.

§ 9. Относительно учебной части наблюдатель обязанъ тщательно слѣдить какъ за объемомъ и содержаніемъ, такъ за методомъ и характеромъ преподаванія каждаго

изъ положенныхъ въ церковно-приходскихъ школахъ предметовъ.

Примѣчаніе 1-е. Объемъ преподаванія въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ опредѣляется примѣнительно къ примѣчанію § 5 Правиль о церковно-приходскихъ школахъ“.

Примѣчаніе 2-е. Наиболье желательными признаются тѣ методы обученія по каждому учебному предмету, которые содержатъ въ себѣ развивающую силу, возбуждаютъ въ учащихся личный интересъ или охоту къ обученію и возбуждаютъ самостоятельность учащихся. Существенными чертами сихъ методовъ слѣдуетъ признавать постепенное восхожденіе отъ частнаго къ общему, отъ простаго къ сложному, отъ нагляднаго къ отвлеченному, разумность и сознательность усвоенія учащимися учебнаго матеріала.

Примѣчаніе 3-е. До утвержденія св. Синодомъ постоянныхъ программъ по предметамъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ слѣдуетъ руководствоваться „Запискою объ образцовыхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ.“

§ 10. Въ отношеніи къ общей организаціи учебной части наблюдатель обращаетъ вниманіе: 1) на годовую продолжительность учебнаго времени; 2) на аккуратность и неопустительность посѣщенія школы наставниками и учащимися; 3) на приемъ учащихся въ школу и правильность раздѣленія ихъ на группы; 4) на правильность еженедѣльнаго распisanія уроковъ и его удобство при нѣсколькихъ группахъ учащихся; 5) на употребленіе разнообразныхъ учебныхъ руководствъ и пособій.

Примѣчаніе. Число группъ не должно быть болѣе трехъ, включая сюда и дополнительный классъ.

§ 11. Экзаменуя учащихся при каждомъ изъ своихъ посѣщеній той или другой школы, наблюдатель обязательно присутствуетъ на выпускныхъ экзаменахъ въ каждой школѣ, день которыхъ заранѣе назначается по соглашенію его съ мѣстными священниками и наставниками.

§ 12. Для удобства наблюденія за учебною частію на-

блюдатель обязательно требует, чтобы при каждой школѣ ведены были классные журналы съ отмѣтками: а) содержаніе ежедневно проходимыхъ въ каждой группѣ по каждому предмету уроковъ, б) уроковъ, опущенныхъ учениками и преподавателями, в) ежемѣсячныхъ и годовыхъ балловыхъ отмѣтокъ (по пятибалльной системѣ) объ успѣхахъ учащихся.

§ 13. Наблюдатель требуетъ отъ учащихся свѣдѣній о поведеніи учащихся.

§ 14. Наблюдатель обращаетъ вниманіе на то: 1) заведены ли въ школѣ положенныя молитвы предъ началомъ и при окончаніи ученія, а гдѣ есть общежитіе, при началѣ и окончаніи дня, предъ обѣдомъ и ужиномъ и при окончаніи ихъ; 2) всѣ ли учащіеся ежегодно говѣютъ въ положенное время, исповѣдуются и пріобщаются св. Таинъ; 3) посѣщаютъ ли они церковныя службы во всѣ воскресные и праздничные дни; 4) принимаютъ ли участіе въ церковномъ пѣніи и чтеніи (§ 9 „Правиль“).

III. Объ учебныхъ руководствахъ и пособіяхъ.

§ 15) Наблюдатель обращаетъ вниманіе на то, существуютъ ли въ училищѣ: а) бібліотека учительская, состоящая изъ учебныхъ и методическихъ руководствъ, педагогическихъ книгъ и вообще книгъ, могущихъ служить къ дальнѣйшему самообразованію учителей и б) бібліотека ученическая, состоящая изъ учебныхъ руководствъ, книгъ для чтенія и другаго рода учебныхъ пособій, какъ для употребленія въ классахъ, такъ и для домашняго чтенія (§ 8 „Правиль“).

§ 16) Всѣ означенныя книги и пособія, составляющія собственность школы, должны содержаться въ исправности и должны быть внесены въ особый каталогъ, прошнурованный и скрѣпленный церковною печатію. При обзорѣ школъ наблюдатель утверждаетъ своею подписью въ каталогѣ цѣлость описанныхъ въ немъ предметовъ.

§ 17. Въ случаѣ недостатка въ учебныхъ пособіяхъ и принадлежностяхъ той или другой школы наблюдатель немедленно даетъ знать объ этомъ епархіальному училищному совѣту.

IV) О внѣшнемъ благоустройствѣ и матеріальномъ обезпеченіи школъ и служащихъ въ нихъ лицъ.

§ 18. Наблюдатели путемъ взаимнаго соглашенія съ мѣстными священниками и благочинными заботятся объ изысканіи средствъ для матеріальнаго обезпеченія и внѣшняго благоустройства церковно-приходскихъ школъ и служащихъ въ нихъ лицъ. Съ этою цѣлію они входятъ въ соглашеніе съ мѣстными сельскими обществами и частными лицами, отличающимися своею преданностію Церкви и народному образованію, приглашая ихъ къ постояннымъ или единовременнымъ пожертвованіямъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ, донося немедленно епархіальному Пресвященному о такихъ пожертвованіяхъ, или же предлагаютъ мѣстному духовенству свои совѣты и предположенія объ обращеніи, съ разрѣшенія епархіальной власти, тѣхъ или другихъ церковно-оброчныхъ статей въ пользу церковно-приходскихъ школъ.

Примѣчаніе. Священники-наблюдатели состоятъ членами мѣстныхъ благочинническихъ совѣтовъ.

§ 19. Наблюдатели обращаютъ вниманіе на благоустройство церковно-приходскихъ школъ въ педагогическомъ и гигиеническомъ отношеніяхъ, а также на удобство учительскихъ помѣщеній.

§ 20. Гдѣ при школахъ имѣется общежитіе, наблюдатель обозрѣваетъ хозяйственную часть его во всѣхъ отношеніяхъ.

Примѣчаніе. Гдѣ общежитія не имѣются, но испытывается потребность въ его учрежденіи, наблюдатель дѣйствуетъ согласно § 18 сей Инструкціи.

§ 21. Наблюдатель требуетъ, чтобы всѣ предметы, составляющіе хозяйственную собственность школы, запи-

сывались въ особую пшуровую опись, и при обзорѣн ихъ поступаетъ по смыслу § 16 сей Инструкціи.

V) Обь открытіи новыхъ церковно-приходскихъ школь и распространеніи старыхъ.

§ 22. Наблюдатель заботится обь умноженіи и распространеніи церковно-приходскихъ школь соотвѣтственно потребностямъ населенія; онъ долженъ изыскивать средства и способы для открытія новыхъ школь въ тѣхъ преимущественно мѣстностяхъ, гдѣ другихъ не имѣется, руководясь при этомъ указаніями, заключающимися въ § 17 этой Инструкціи.

§ 23 Заботясь о привлеченіи къ обученію въ церковно-приходскихъ школахъ дѣтей и женскаго пола (въ смѣшанныхъ школахъ дѣвочки должны сидѣть отдѣльно отъ мальчиковъ), наблюдатели обязаны заботиться обь открытіи особыхъ церковно-приходскихъ школь для дѣвочекъ; такія школы могутъ быть, при соблюденіи условій, обозначенныхъ въ § 3 и примѣчаніи „Правиль“, даже въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ существуютъ мужскія или мало посѣщаемыя дѣвочками школы инаго вѣдомства.

VI) Школы грамотности, дополнительные классы и уроки для взрослыхъ, ремесленныя, руководѣльныя и воскресныя школы.

§ 24. Наблюдатель приглашаетъ мѣстныхъ священниковъ къ учрежденію школь грамотности, дополнительныхъ классовъ по предметамъ, преподаваемымъ въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, ежедневныхъ уроковъ для взрослыхъ, особыхъ ремесленныхъ отдѣленій и руководѣльныхъ классовъ и воскресныхъ школь для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно (§§ 6 и 7 „Правиль“).

§ 25. Дополнительные классы непременно желательны при каждой одноклассной церковно-приходской школѣ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда двухлѣтній курсъ ея оказывается недостаточнымъ для прохожденія учебныхъ предметовъ ея въ должномъ объемѣ; во всѣхъ такихъ случаяхъ окончившими курсъ ученія считаются ученики,

прошедшіе дополнительные классы и сдавшіе удовлетворительно, по окончаніи ихъ, экзаменъ въ объемъ, указанномъ въ примѣчаніи къ § 5 „Правилъ“ и „Запискѣ“ объ образцовыхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ“.

§ 26. Относительно школъ грамотности наблюдатели заботятся о томъ: 1) чтобы мѣстные священники возможно чаще обзрѣвали такія школы въ ихъ приходахъ, 2) чтобы лица, въ нихъ обучающія, сами обладали грамотностію въ достаточной степени и были вполне благонадежны въ религіозно-правственномъ отношеніи и 3) чтобы ученики сихъ школъ ежегодно являлись въ положенное время въ церковно-приходскую школу для испытанія въ успѣхахъ.

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, гдѣ церковно-приходской школы не имѣется, испытаніе производится въ особо назначенномъ пунктѣ.

§ 27. Въ случаѣ усмотрѣнной неблагонадежности лица, имѣющаго у себя школу грамотности, мѣстный священникъ, по соглашеніи съ наблюдателемъ, лишаетъ его права заниматься обученіемъ дѣтей, о чемъ и даетъ знать мѣстнымъ полицейскимъ властямъ.

§ 28. Заботясь объ умноженіи школъ грамотности въ своихъ приходахъ, мѣстные священники рекомендуютъ открывать такія школы лицамъ, которыя окончивъ съ особеннымъ успѣхомъ курсъ церковно-приходской или иной школы, отличаются своимъ религіознымъ направленіемъ и преданностію православнои Церкви.

§ 29. Наблюдатели требуютъ отъ мѣстныхъ священниковъ ежегоднаго представленія подробныхъ отчетовъ о состояніи и ходѣ обученія въ находящихся въ ихъ приходахъ частныхъ школахъ грамотности.

VII. О представленіи донесеній и отчетовъ.

§ 30. Донося немедленно епархіальному училищному совѣту или Преосвященному о всѣхъ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, наблюдатели ежегодно не позд-

нѣе 1 октября представляютъ Преосвященному подробные отчеты о состояніи вѣренныя ихъ наблюдению церковно приходскихъ школъ и другихъ учебныхъ учреждений. Отчеты должны представлять собою обстоятельные отвѣты по всемъ пунктамъ (§§) настоящей Инструкціи, а также и указаніямъ, которыя наблюдатели будутъ получать впослѣдствіи отъ епархіальнаго училищнаго совѣта.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Декабря 23—въ воскресенье, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершала Преосвященнѣйшій Θεоктистъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, въ сослуженіи: каѳ. протоіерея Х. Романскаго, соборнаго ключаря, — свящ. Ѳ. Скрижалина, крестоваго іеромонаха Палладія и соборнаго свящ. М. Поповицкаго. Во время литургіи *рукоположены*: во *вѣщенника* новопоставленный въ предшествовавшую литургію *діаконъ* Павелъ *Цептасъ* и во *діакона* *исправляющій д. псал.* въ с. Машковѣ, михайловскаго уѣзда, Евѡимій *Пахомовъ*, съ оставленіемъ въ томъ же селѣ и при той же должности. *Слово произнесено было* соборнымъ священникомъ Іоанномъ *Леоновымъ*. Послѣ литургіи, послучаю бывшаго 22 декабря дня тезоименитства Великой Княгини Анастасіи Михайловны, совершенъ молебень, съ провозглашеніемъ въ концѣ онаго многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу — Наслѣднику Престола, Великой княгинѣ Анастасіи Михайловнѣ и всему Царствующему Дому.

Декабря 24—въ понедельникъ, на канунъ праздника Рождества Христова, въ каѳ. соборѣ всенощное бдѣніе

совершено было Преосвященнѣйшимъ Θεоктистомъ, въ сослуженіи соборной братіи, ректора семинаріи—протоіерея І. Смирнова и крестоваго іеромонаха Палладія.

Декабря 25—во вторникъ, день Рождества Христова, божественную литургію въ каѳ. соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Θεоктистъ. Сослужащими были, кромѣ соборной братіи, настоятель рязанскаго Троицкаго монастыря, архимандритъ Владиміръ, ректоръ семинаріи—протоіерей І. Смирновъ, казначей рязанскаго Спасскаго монастыря—іеромонахъ Серапіонъ и крестовый іеромонахъ Палладій. Во время литургіи, въ обычное время, слово произнесено было священникомъ Симеоновскою г. Рязани церкви Сергіемъ Чучкинымъ, а послѣ литургіи совершенъ былъ благодарственный молебенъ, по случаю воспоминанія избавленія Церкви и державы Россійскія отъ напествія галловъ и съ ними двадцати языкъ. Молебное пѣніе совершено при участіи всего градскаго духовенства, въ присутіи начальника губерніи, военныхъ и гражданскихъ чиновъ, именитыхъ гражданъ и при весьма многочисленномъ стеченіи народа. Молебенъ законченъ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола и всему Царствующему Дому, вѣчной памяти въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру І-му и воинамъ, за вѣру, Царя и отечество на брани животъ свой положившимъ, и многолѣтіе всероссійскому побѣдоносному христіюлюбивому воинству. Затѣмъ послѣдовалъ пѣлодневный звонъ во всѣхъ церквахъ города.

Декабря 26—въ среду, день собора пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство божественную литургію со-

вершалъ въ рязанскимъ Спасскомъ монастырѣ, въ сослуженіи соборнаго свящ. І. Леонова, соборнаго ключаря—
Θ. Скрижалина, мѣстнаго казначея—іеромонаха Серапіона и мѣстнаго іеромонаха Іоанна. Во время литургіи *рукоположенъ въ іеродіакона монахъ* означеннаго монастыря *Владиміръ*.

Декабря 27—въ четвергъ, день архидіакона Стефана. Преосвященнѣйшимъ Θεоктистомъ божественная литургія совершена была въ крестовой архидіакона Стефана церкви. Сослужащими были: кае. протоіерей Х. Романскій, экономъ архіерейскаго дома—іеромонахъ Палладій, соборный ключарь—свящ. Θ. Скрижалинъ и крестовый іеромонахъ Палладій. Во время литургіи *рукоположенъ во діакона* назначенный во священника въ с. Подлѣсное, михайловскаго уѣзда, *исаломщикъ* с. Тырнова, пронскаго уѣзда, студентъ семинаріи Александръ *Виноградовъ*. По литургіи совершено молебное цѣніе архидіакону Стефану, съ провозглашеніемъ въ концѣ онаго многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола и всему Царствующему Дому, святѣйшему правительствующему всероссійскому Синоду и Преосвященнѣйшему Θεоктисту, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

Декабря 30-го—въ недѣлю по Рождествѣ Христовомъ. Преосвященнѣйшій Θεоктистъ божественную литургію совершалъ въ кае. соборѣ. Сослужащими были: кае. протоіерей Х. Романскій, соборный священникъ І. Леоновъ, крестовый іеромонахъ Палладій и соборный священникъ М. Поповицкій. Во время литургіи *рукоположенъ во священника* новопоставленный *діаконъ* Александръ *Виноградовъ* и *во діакона испр. д. п.* въ селѣ Срезне-

въ, зарайскаго уѣзда, Константинъ Нарциссовъ, съ оставленіемъ въ томъ же селѣ и при той же должности.

Января 1-го во вторникъ, день новаго года и рожденія Великаго Князя Алексія Александровича, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Θεоктистъ, въ сослуженіи настоятеля рязанскаго Троицкаго монастыря, архимандрита Владиміра, каѳ. протоіерей Х. Романскаго, ректора семинаріи—протоіерей І. Смирнова, соборнаго священника І. Леонова, крестоваго іеромонаха Палладія и соборнаго священника М. Поповицкаго. Предъ концемъ литургіи слово произнесено было протоіереемъ Лазаревскоі кладбищенскоі церкви П. Павловымъ. Послѣ литургіи при участіи всего градскаго духовенства, въ присутствіи начальника губерніи, военныхъ и гражданскихъ чиновъ, именитыхъ гражданъ и при весьма многочисленномъ стеченіи народа, совершенъ былъ благодарственный молебень, съ провозглашеніемъ въ концѣ его многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола, Великому Князю Алексію Александровичу и всему Царствующему Дому.

Января 6-го въ—воскресенье, день Богоявленія Господня, Его Преосвященствомъ божественная литургія совершена была въ каѳ. соборѣ. Служащими были: настоятель рязанскаго Троицкаго монастыря, архимандритъ Владиміръ, каѳ. протоіерей Х. Романскій, благочинный градскихъ церквей, лазаревскій протоіерей П. Павловъ, соборный священникъ І. Леоновъ, крестовый іеромонахъ Палладій и соборный священникъ М. Поповицкій. Во время литургіи рукоположенъ во диакона

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 2.

Къ юбилею высокопреосвященнаго митрополита Исидора—
адресъ Преосвященнѣйшаго Θεоктиста, Епископа Рязанскаго
и Зарайскаго, съ духовенствомъ и учебными заведеніями
епархіи.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Господь Богъ нашъ, положившій въ своей власти вре-
мена и лѣта, содержащій въ своей десницѣ долгожитіе
и жизнь людей и богатый сый въ милостяхъ и щедро-
тахъ своихъ, даровалъ Вашему Высокопреосвященству
свою великую милость, совершить благоуспѣшно и много-
плодно пятидесятилѣтіе святительскаго служенія Вашего
Церкви Божіей, сохранивши Васъ отъ первыхъ дней архи-
ерейства Вашего до нынѣшняго всерадостнаго и благо-
знаменательнаго дня жизни Вашей въ крѣпости тѣлесной
и силѣ духовной, во славу святаго имени своего, для
блага св. Церкви и на пользу отечества нашего, къ об-
щему нашему поученію и назиданію. Благоговѣнно сла-
вимъ и благодаримъ Господа за то, что Онъ, по своему
всеблагому смотрѣнію, даровалъ Вашему Высокопреосвя-
щенству, избранному своему, столь долготѣнную жизнь,
исполненную неустаннаго и благаго дѣланія на широкой
нивѣ св. Церкви.

Болѣ двадцати пяти лѣтъ бывши послушливо преданнымъ Вашему Высокопреосвященству, въ настоящій благознаменательный день совершившагося пятидесятилѣтія святительскаго священнослуженія Вашего Церкви Божіей, за особенное для себя счастье почитаю то, что Господь нынѣ даруетъ мнѣ никогда не забываемый, пріятный случай изъ глубины торжествующей души, въ полнотѣ радостнаго чувства отъ преизобилія щедротъ Господнихъ, видимо изливающихся на главу Вашу и въ сердце Ваше, привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство съ архіерейской кафедры одной изъ древнѣйшихъ епархій Россіи.

Благознаменательность и поучительность настоящаго великаго торжества всей Церкви российской окрыляютъ сердца всѣхъ пастырей вѣрной мнѣ, Богомъ хранимой паствѣ Рязанской, всѣхъ наставниковъ и воспитателей духовнаго юношества въ школахъ епархіи Рязанскою и въ лицѣ представителей ихъ, подписавшихъ вмѣстѣ со мною этотъ привѣтъ Вашему Высокопреосвященству, переносятъ ихъ сюда и ставятъ предъ лице Ваше торжественно праздноующими великій праздникъ нынѣшняго дня и вмѣстѣ со мною сорадующихся радости Вашей.

Протекшее время служенія Вашего Церкви Господней выдвигаетъ предъ глазами всѣхъ многочисленныя и разнообразныя дѣла, совершенныя Вами во благо Церкви и общества, на спасеніе ближняго своего. Дѣла эти, какъ дѣла человѣческія, конечно, и при своей многочисленности, подлежатъ исчисленію; но можетъ ли быть нами, людьми, опредѣлена въ ихъ послѣдствіяхъ полнота добра, положеннаго Вами въ основу ихъ; могутъ ли быть измѣрены или взвѣшены внутреннія сердечныя заботы и умственные продолжительныя труды, послѣдствіемъ которыхъ являлось то или другое дѣло Ваше, наконецъ можетъ ли быть исчислено количество свѣта духовнаго, распространеннаго Вами въ теченіи 60 лѣтняго служенія и непосредственно: въ званіи наставника и руководителя юношества, въ званіи іерарха той или другой епархіи и наконецъ въ званіи Первенствующаго члена Святѣйшаго

Правительствующаго Всероссийскаго Синода, и посредственно: чрезъ сонмъ іерарховъ, рукоположенныхъ вами, воспитывавшихся подъ вашимъ водительствою и затѣмъ призываемыхъ Богомъ къ самостоятельному управленію Церковію Его? А сколько свѣта распространено и будетъ распространяться по Русской землѣ христіанской чрезъ слово Божіе, вашими стараніями и трудами изданное на русскомъ нарѣчій? Благодарная молитва невольно при этомъ возносится къ Богу, столь щедро благодѣющему своей Церкви въ лицѣ Вашемъ, Первенственный Іерархъ.

Ваше Высокопреосвященство, Вы звѣзда съ десницъ Господней, Вы свѣтильникъ Господень, поставленный въ главу свѣтильниковъ Русской Церкви. Сіяйте же и впредь на небосклонъ Церкви Всероссийской, горите яркимъ, немерцающимъ, благоговѣрнымъ свѣтомъ до заката дней своихъ (да будутъ они долги и благословенны), такъ же полно и обильно, какъ сіяли и свѣтили Вы доселѣ.

Милостивѣйшій Владыко, благостно удостойте принять благоговѣнно подносимую мною въ даръ Вашему Высокопреосвященству, на память нынѣшняго священнаго торжества, сію святую икону св. Василя, Епископа рязанскаго и св. Романа Ольговича, благовѣрнаго Князя Рязанскаго. Да будетъ она ручательницею по нелицемѣрной признательности и неизмѣнномъ благожеланіи Вашему Высокопреосвященству Рязанской Архіерейской Каѳедры

Бесѣда съ православнымъ священникомъ о томъ, что нужно для успѣшнаго дѣйствования въ обращеніи глаголемыхъ старообрядцевъ къ православной Церкви.

(Окончаніе. *)

Нужно, чтобы священникъ предварительно и не разговаривалъ съ православными, какъ нужно имъ знать, что

такое расколъ, и сообщилъ о немъ главнѣйшія свѣдѣнія, а потомъ для ближайшаго съ нимъ ознакомленія и снабдилъ ихъ книгами; о прочитанномъ ими также долженъ спрашивать ихъ и, что нужно, объяснять имъ. Тогда онъ и приготовить изъ своихъ же прихожанъ способныхъ и полезныхъ ему помощниковъ въ дѣлѣ обращенія старообрядцевъ къ православной Церкви.

Но и это еще не все, что священникъ долженъ дѣлать въ отношеніи къ своей православной паствѣ, чтобы приготовить въ ней людей, способныхъ благотворно дѣйствовать на раскольниковъ, и вообще достигнуть того, чтобы православные имѣли на раскольниковъ влияние, располагающее ихъ къ Церкви. Раскольники всегда гордятся предъ православными тѣмъ, что акибы они живутъ лучше православныхъ, а потому пренебрегаютъ и присоединеніемъ къ православной Церкви. Уничижая православныхъ, они говорятъ обыкновенно: зачѣмъ присоединяться къ Церкви! развѣ быть такими же пьяницами, какъ церковные, или научиться у нихъ плохо въ церкви стоять, да молиться безъ воображенія креста! Я говорю это совсѣмъ не въ осужденіе православнымъ; я знаю, что сами раскольники еще и болѣе подвержены разнымъ порокамъ, нежели православные, по, евангельской притчѣ, видятъ и сучесть въ чужомъ глазѣ, а въ своемъ бревна не примѣчаютъ ¹⁾). Однако же священнику нужно стараться, сколь-

¹⁾ У старообрядцевъ Ѳедосѣевцевъ всѣ женатыя отлучены отъ моленія и совокупнаго яденія, и, находясь въ отлученіи, ведутъ жизнь разгульную, никогда не исправляя христіанскихъ обязанностей и самой по ихъ обряду исповѣди. У Спасовыхъ, или у Глухой Нѣтовщины принимаются и составляютъ ихъ общество почти одни старики и старухи и старыя дѣвы; а прочіе члены ихъ общества живутъ совокупно съ православными: это общество стариковъ и старухъ и требуетъ, чтобы и всѣ православные виѣшнюю жизнь во всемъ, даже въ покроѣ одежды, вели по ихъ образцу, удалялись даже отъ невинныхъ удовольствій. Это имъ и надобно: указывая, что православные не исполняютъ ихъ строгихъ требованій, они этижъ оправдываютъ свое отдѣленіе отъ Церкви, не боясь прещенія 10 правила Галгрскаго собора, которое законополагаетъ: „аще кто

ко возможно, отнять у нихъ и этотъ предлогъ къ уклоненію отъ Церкви, то есть, нужно поучать православныхъ, (что и безъ того онъ обязанъ дѣлать), чтобы исполняли Господни заповѣди, церковныя преданія о постахъ, часто посѣщали храмъ Божій, въ храмъ Божию стояли съ благоговѣніемъ и между собою не бесѣдовали, особенно же благочинно полагали бы крестное знаменіе, какъ требуетъ уставъ церковный, т. е. вознося руку на главу, на животъ, на правое и лѣвое плечо, ибо нетщательное изображеніе крестнаго знаменія всего болѣе соблазняетъ старообрядцевъ; нужно также внушать православнымъ, чтобы полагали поклоны въ назначенное время, какъ то: на *Святый Боже, Приидите поклонимся* и на *Аллилуія* въ каѳизмахъ, не возбраняя, конечно, и произвольные поклоны по усердію класть; еще сколько возможно слѣдуетъ заботиться, чтобы пѣніе въ церкви было истинно церковное, не новое, а близкое къ столповому²⁾). Добрыми нравами, соблюденіемъ постовъ, посѣщеніемъ храма Божія, и благоговѣйнымъ стояніемъ за службою, истовымъ совершеніемъ крестнаго знаменія православные не только устраняютъ то, что отталкиваетъ раскольниковъ отъ православной Церкви, но будутъ содѣйствовать и ихъ обращенію въ православіе.

Священникъ: А въ училищахъ дѣтямъ слѣдуетъ ли говорить о заблужденіяхъ раскола? Особенно, если въ училищѣ совокупно съ дѣтьми православныхъ учатся и дѣти

осуждаетъ, иже съ благоговѣніемъ брачныя ризы носящія или воинво-обычныя ризы облачающіяся, да будетъ проклятъ“.

²⁾ Именуемые старообрядцы употребляютъ пѣніе столповое уній сонное, одноголосное, хотя и съ подголосками, которому каждый грамотный по наслышкѣ можетъ научиться удобно, потому у нихъ всѣ грамотные, даже дѣти, участвуютъ въ хорѣ, и это ихъ очень утѣшаетъ, а вмѣстѣ и располагаетъ бытъ за службою. У православныхъ же, гдѣ поютъ пѣніе четырехголосное, прихожане грамотные, безъ наученія пѣнію, въ хорѣ участвовать не могутъ, хотя бы и желали, и это иногда охлаждаетъ ихъ тщаніе чаще бывать за службою; старообрядцы же, какъ и любящіе старину изъ самыхъ православныхъ, относятся къ новому пѣнію очень неблагоклонно.

раскольниковъ, можно ли при нихъ разяснять о заблужденіи раскола? Не можетъ ли это раскольниковъ оттолкнуть отъ училища, такъ что они будутъ брать дѣтей назадъ и не отдавать больше въ училище?

Я отвѣтилъ: Это опасеніе весьма справедливо. Если въ училищѣ учатся и дѣти раскольниковъ, и если при нихъ раскрывать заблужденія раскола, это, дѣйствительно, можетъ раскольниковъ оттолкнуть отъ училища. Нужно дѣтямъ объяснять только положительныя христіанскія истины, обращая при томъ особенное вниманіе на тѣ изъ нихъ, которыми расколъ и безъ указанія на него ясно обличается. Такъ, нужно разумительно разяснить общее ученіе о Церкви, т. е., что она основана Христомъ и самъ Христосъ учредилъ въ ней священство, или іерархію, имѣющую три чина, что священство сіе во св. Церкви должно существовать преемственно, непрерывно и вѣчно; что самъ же Христосъ установилъ въ Церкви своей таинства и они должны непрерывно существовать и совершаться въ истинной Церкви Христовой; что которое общество христіанское не имѣетъ преемственной іерархіи и всѣхъ богоучрежденныхъ таинствъ не совершаетъ, то общество не можетъ быть богосозданною Церковію. Притомъ необходимо разяснять дѣтямъ различіе между обрядами и догматами вѣры, чтобы они хорошо поняли, что догматовъ вѣры нельзя измѣнять ни въ малѣйшей чертѣ, а относительно обрядовъ Церковь имѣетъ власть измѣнять ихъ по требованію обстоятельствъ и исправлять на лучшее. Всѣ эти и другія положительныя истины необходимо раскрывать дѣтямъ со всею ясностію; а прямо касаться раскола не слѣдуетъ, — даже, по моему, нужно строго блюстись, дабы въ изложеніи вышеуказанныхъ истинъ не указывать дѣтямъ старообрядцевъ на ихъ отступленіе отъ сихъ истинъ, на заблужденіе ихъ родителей: иначе и въ нихъ самихъ можно посѣять нерасположеніе къ священнику и родителей ихъ отратить отъ училища. А если они усвоятъ себѣ положительно изложенныя христіанскія истины, то, когда возрастутъ и войдутъ въ совершенныя понятія, тогда, если они бу-

дуть не отъ числа ожесточенныхъ, сами примуть въ разсмотрѣніе, что ихъ общество отъ тѣхъ истинъ отступило и постепенно придуть къ сознанию неправды раскола. Такимъ образомъ посѣянное школою въ дѣтскомъ умѣ сѣмя принесетъ зрѣлый и надежный плодъ³⁾. При томъ еще всеми мѣрами нужно стараться о наученіи доброй нравственности дѣтей раскольническихъ, какъ и православныхъ.

³⁾ Это правило, совсѣмъ противоположное общеринитому у раскольниковъ: ихъ учителя, въ особенности учительницы, напротивъ, болѣе всего стараются о томъ, чтобы дѣтямъ и старообрядческимъ и православнымъ (если таковымъ отдадутъ имъ въ наученіе грамотѣ), — этимъ послѣднимъ даже попреимуществу, внушать отвращеніе къ Церкви разными лживыми о ней толками, и болѣе всего поселить отвращеніе къ троеперстному сложенію всякими хулами и насмѣшками надъ нимъ. Этимъ путемъ дѣти православныхъ, дѣйствительно, совращаются въ расколъ, что бываетъ очень легко при равнодушіи къ тому ихъ родителей, не имѣющихъ надлежащаго понятія о Церкви и расколѣ. Но учитель православной школы никогда не долженъ подражать этому худому примѣру. Дѣйствовать по изложенному досточтимымъ авторомъ правилу должно побуждать его и опасеніе въ противномъ случаѣ оттолкнуть старообрядцевъ отъ школы и достойное православнаго учителя желаніе — дать возможность юному старообрядцу свободно и самостоительно дойти современемъ до убѣжденія въ неправдѣ раскола и истинѣ православія, и тѣмъ сдѣлать его обращеніе къ Церкви наиболѣе искреннимъ и прочнымъ. Справедливость и цѣлесообразность этого правила давно уже признана людьми высокаго ума и оправдывается самымъ опытомъ. Около пятидесяти лѣтъ тому назадъ, когда при Троицкой Сергіевой лаврѣ учреждено было училище для мальчиковъ и въ числѣ учениковъ оказался одинъ старообрядецъ, то бывший тогда на мѣстѣ архимандритъ Антоній спрашивалъ митрополита Филарета: слѣдуетъ ли требовать отъ мальчика, чтобы крестился троеперстно. Мудрый архипастырь отвѣтилъ: «Отъ двуперстнаго сложенія надобно приводить къ церковному крестному знаменію. Но сіе надобно дѣлать съ разсужденіемъ и съ разсмотрѣніемъ обстоятельствъ. Вразумясь въ ученіи, отрокъ исправится легко и прочно; а если вдругъ потребуеете перемѣны, можетъ случиться, что родители раскольники исторгнутъ изъ училища и лишатъ его случая узнать истину» (пис. отъ 20 нояб. 1838 г., т I, стр. 303.). Въ извѣстной образцовой и лучшей изъ существующихъ нынѣ народныхъ - сель-

Священникъ: Теперь вы скажите мнѣ, какъ нужно дѣйствовать на самихъ раскольниковъ?

Я отвѣтилъ: Именуемые старообрядцы по большей части, можно сказать и всѣ почти, выше и паче внутреннихъ нравственныхъ добродѣтелей, паче исполненія Христовыхъ заповѣдей почитаютъ внѣшніе тѣлесные подвиги благочестія и обряды, какъ то: постъ, поклоны въ определенной формѣ, такой, а не иной-покрой одѣжды, и прочее тому подобное. Этими внѣшними подвигами (многажды безъ внутреннихъ, которые состоятъ въ исполненіи Господнихъ заповѣдей) они гордятся, возвышая себя надъ православными, и многаяжды эта гордость закрываетъ имъ глаза, лишаетъ возможности видѣть истину. Но этимъ же причинамъ и изъ православныхъ нѣкоторые, смотря на ихъ внѣшнее благоговѣніе, уклоняются въ расколъ. При такомъ понятіи именуемаго старообрядца всѣ вразумленія православнаго священника могутъ быть тщетными. А посему и нужно ему прежде всего, при всякомъ

свихъ школъ, основанной на православно-церковныхъ началахъ и именно этимъ располагавшей и самихъ старообрядцевъ отдавать въ нее дѣтей, соблюдается въ отношеніи къ ученикамъ старообрядцевъ тоже разумное правило, и плоды его примѣчаются даже въ самомъ училищѣ, — и здѣсь уже ученики старообрядцы сродняются съ Церковью. Высокоуважаемый учредитель и руководитель этой замѣчательной школы въ прошломъ году писалъ къ одному изъ близкихъ къ нему лицъ: „У меня въ школь живутъ два старообрядца (австрийскаго священства) по желанію родителей — 12-лѣтній мальчикъ и юноша лѣтъ 21. Въ ту минуту, какъ мы шли въ церковь (въ первое воскресенье по открытіи ученія), я замѣтилъ, что маленькій раскольникъ сидитъ на лаванкѣ и не одѣвается. Я смолчалъ; мнѣ пришло въ голову, что быть можетъ отецъ запретилъ ему ходить въ нашу церковь. Но не прошло и двухъ минутъ, какъ старшій раскольникъ привелъ маленькаго въ церковь (самъ же онъ давно привыкъ молиться съ нами). Вотъ что значитъ разумно и, главное, съ искренней, сердечной любовью относиться къ ученикамъ. Подобное утѣшительное явленіе представляетъ еще Поимская школа, основанная трудами о. Ксенофонта Крюкова: старообрядцевъ въ ней большое количество, и родители охотно отдаютъ ихъ въ школу.

Ред.

удобномъ случаѣ, самому непосредственно, или чрезъ иныхъ православныхъ, внушать именуемымъ старообрядцамъ надлежащее понятіе о высотѣ и о необходимости нравственныхъ добродѣтелей, необходимости храненія Божіихъ заповѣдей и удаленія отъ внутреннихъ пороковъ, какъ то: самолюбія, самонадѣянія, осужденія и прочихъ тому подобныхъ, — внушать имъ, что безъ соблюденія сихъ заповѣдей Божіихъ, при всѣхъ тѣлесныхъ подвигахъ, мы не можемъ угодить Богу и спастись невозможно ⁴⁾. Такое поученіе священника, какъ не касающееся спорныхъ вопросовъ, удобно можетъ быть принято старообрядцами. И о томъ нужно прилежать, чтобы такія поученія имъ чаще говорились, пользоваться всѣми удобными къ тому случаями. Ибо это есть врачеваніе ихъ главной болѣзни, которая паче всего удаляетъ ихъ отъ соединенія съ Церковію; а исцѣленіе отъ сей болѣзни отверзетъ внутреннія ихъ очи, и тогда они уже удобно усмотрятъ прочіе свои недостатки. Еще, если когда случится кому либо изъ старообрядцевъ обратиться къ священнику за коимъ-либо совѣтомъ, священникъ не долженъ отъ него отвращаться, но долженъ съ кротостію принять его и съ любовію дать ему полезный совѣтъ, а если требуется какое либо за него ходатайство, состоящее не внѣ приличія священника, то помощи ему. Такія дѣйствія священника внушаютъ старообрядцамъ довѣріе и любовь къ нему, или, по крайней мѣрѣ, угасяютъ вражду и неприязнь. Такими дѣйствіями священникъ сдѣлаетъ и слово свое для нихъ доступнымъ.

⁴⁾ При этихъ наставленіяхъ старообрядцамъ весьма полезно прочитатъ имъ, или указывать, чтобы они сами прочитали въ книгѣ Никона Черногорца, въ главѣ 50-й, поученіе, взятое у Василія Великаго, изъ его постническихъ книгъ. Оно положено и въ Прологѣ мѣсяца августа 18 дня. Когда я ѣздилъ по донской епархіи и въ прочія мѣста для бесѣды съ именуемыми старообрядцами, старался, сколько возможно, при каждомъ случаѣ, разъяснять старообрядцамъ превосходство исполненія Господнихъ заповѣдей прельтѣлесными подвигами, и при этомъ всегда указывалъ имъ на слова Василія Великаго въ книгѣ Никона Черногорца.

Такимъ образомъ предуготовивши старообрядцевъ, можно начать съ ними собесѣдованіе и о причинахъ раздѣленія ихъ отъ Церкви. Прежде всего слѣдуетъ разъяснить имъ ученіе о вѣчности св. Евангелія и о неизмѣнности его обѣтованій; нужно потомъ разъяснить имъ, что есть существенное въ вѣрѣ, т. е. догматы вѣры, или Богооткровенная истина, никогда неизмѣняемая, и что есть обрядъ, который установленъ Церковію и общію властію церковною можетъ быть измѣняемъ: объяснить это очень нужно потому, что именуемые старообрядцы отождествляютъ обряды съ истинами, или догматами вѣры и отсюда истекаетъ большая часть ихъ погрѣшительныхъ мнѣній. Необходимо также доказать старообрядцамъ, что Церковь, созданная Богомъ, должна имѣть всю полноту іерархіи и всѣ богоучрежденныя семь таинствъ; что старообрядцы, не имѣя существенныхъ принадлежностей Церкви Христовой—трехъ членовъ іерархіи и полноты таинствъ, не могутъ составлять собою Богомъ созданную Церковь, безъ которой спастись невозможно; что предметы, за которые они отдѣляются отъ Церкви, не суть догматы вѣры, неподлежащіе измѣненію, но только обряды, которые властію церковною могутъ быть измѣняемы и что обряды, ими отвергаемые, существовали въ Церкви много прежде ихъ отдѣленія, почему ихъ отдѣленіе отъ Церкви есть грѣхъ раскола. И въ подтвержденіе всего этого нужно привести доказательства изъ старопечатныхъ книгъ, которыми старообрядцы довѣряютъ несомнительно. Бесѣдовать же необходимо въ духѣ кротости и любви христіанской, тщательно избѣгая порицаній какъ на нихъ самихъ, какъ и на содержимые ими обряды ⁵⁾. Священнику

⁵⁾ Въ доказательство того, какия послѣдствія могутъ имѣть укоризненные отзвы священника объ уважаемыхъ старообрядцами обрядахъ, приведу примѣръ. Въ одномъ селеніи старообрядцы, подготовивъ къ совращенію въ расколъ православныхъ, душъ около ста, конечно, и прежде молившихся двуперстно, съ умысломъ пригласили при нихъ православнаго священника и, показавъ ему находящіяся въ полемическихъ книгахъ пореченія на двуперстное

тѣмъ удобнѣе воздержаться отъ такихъ порицаній, что существенное зло раскола составляютъ не обряды сами по себѣ, изъ-за которыхъ они отдѣляются отъ Церкви, но это отдѣленіе ихъ отъ Церкви. Еще нужно священнику знать и ту хитрость раскольниковъ, что они, когда видятъ затрудненіе отвѣтить на какой нибудь вопросъ, обыкновенно спѣшатъ уклониться отъ него, и начинаютъ говорить о другомъ предметѣ: нужно всячески удерживать ихъ отъ такихъ уклоненій въ сторону.

Священникъ: А ежели именуемые старообрядцы не захотятъ бесѣдовать о предметахъ, раздѣляющихъ ихъ отъ Церкви?— тогда что же дѣлать?

Я отвѣтилъ: Старообрядцы вообще весьма охотно бесѣдуютъ о религиозныхъ предметахъ; отвращаются они отъ собесѣдованій только тогда, когда увидятъ, что не могутъ оправдать себя и что бесѣды не приносятъ имъ пользы; а иногда случается и такъ, что въ одно время откажутся, а въ другое соглашаются на собесѣдованіе. Потому и не должно оскорбляться на ихъ, когда они отказываются. Это люди больные: здоровымъ людямъ на капризы больныхъ сердиться неприлично. Если же они и вовсе откажутся отъ собесѣдованія со священникомъ, и тогда ему не должно оставлять заботу о ихъ обращеніи, дѣйствуя чрезъ своихъ духовныхъ дѣтей, разъясняя имъ правоту Церкви и заблужденія раскола. Тогда раскольники хотя не лично отъ него, но чрезъ посредство православныхъ, будутъ все-таки слушать его проповѣдь: ибо они не утерпятъ, чтобы не бесѣдовать съ православными мірянами. А ежели бы они до того ожесточились, что и съ православными мірянами отказались бы отъ собесѣдованія (что не думается), то и тогда священникъ уже большой достиг-

сложеніе, спросили, такъ ли онъ разумѣлъ о двуперстїи, какъ написано въ сихъ книгахъ. Священникъ не только утвердилъ сказанное въ полемическихъ книгахъ, но и самъ выразился такими же порицательными словами о двуперстїи. Старообрядцы поблагодарили его за это объясненіе, которымъ колеблющіеся окончательно утвердились въ расколѣ: и отступило отъ православія душъ около ста-

нетъ пользы: значить онъ такъ оградилъ и вооружилъ свое стадо, что противники Церкви не смѣютъ и приблизиться къ нему съ своими соблазнами.

Священникъ: Нынѣ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ обязательно преподается ученіе о расколѣ: посему отъ будущихъ священниковъ можно ожидать большаго успѣха въ борьбѣ съ расколомъ.

Я отвѣтилъ: Да, это преподаваніе въ семинаріяхъ необходимо: потому что расколъ есть наша внутренняя болѣзнь, въ глухихъ мѣстностяхъ и по сіе время еще сильно распространяющаяся, требующая поэтому большаго попеченія объ ея исцѣленіи. А преподаваніе въ семинаріяхъ ученія о расколѣ не только приготовляетъ имѣющаго быть священникомъ къ борьбѣ съ расколомъ, снабжая его нужными для того познаніями, но, что еще важнѣе, можетъ внушить ему и ревность дѣйствовать на пользу Церкви обращеніемъ старообрядцевъ. Однако же одного преподаванія науки о расколѣ въ семинаріяхъ тѣхъ епархій, гдѣ расколъ существуетъ, по моему мнѣнію, еще недостаточно для успѣшнаго дѣйствованія на обращеніе раскольниковъ: въ каждой изъ такихъ епархій необходимо нужно имѣть двоихъ, или, по скудости, хотя одного миссіонера-священника, свободнаго, т. е. необязаннаго приходомъ, и хорошо знающаго расколъ, который бы, вѣдя по епархій, занимался собесѣдованіями съ именуемыми старообрядцами, для чего долженъ быть снабженъ всеми нужными старопечатными и иными книгами. Такой миссіонеръ вездѣ подастъ собою приходскому священнику, самымъ опытомъ, примѣръ того, какъ вести бесѣды съ старообрядцами; а привезенными имъ книгами завѣрилъ бы подлинность приводимыхъ мѣстнымъ священникомъ свидѣтельствъ изъ книги Озерскаго: ибо не всемъ священникамъ можно имѣть старопечатныя книги и не все священники могутъ имѣть одинаковую опытность, отъ миссіонера же священника они могутъ ея заняться. И приходскому священнику приличнѣе принять къ себѣ миссіонера-священника, нежели миссіонера изъ престоудиновъ.

Священникъ: Вы говорили, что для удобнѣйшаго вразумленія православныхъ нужно имѣть противураскольническія указанныя вами книги, и не въ одномъ экземплярѣ: удобоисполнимо ли это? Не всякій священникъ, да и не всякая церковь, имѣетъ средства купить названныя вами книги не въ одномъ экземплярѣ, чтобы давать ихъ для чтенія прихожанамъ.

Я сказалъ: Св. Синодъ уже началъ доброе, можно сказать, великое дѣло, — издалъ нужнѣйшія противураскольническія книги и назначить имъ самую дешевую цѣну, такъ что всякому, желающему можно приобрести ихъ безъ труда и обремененія. Посему и невозможно отказываться бѣдностію перкви или прихода отъ приобретенія сихъ книгъ. Нужно только, чтобы у священника было желаніе заняться дѣломъ. А при томъ св. Синодъ напечаталъ книги не только для дешовой продажи, но и для безмездной раздачи дѣятельнымъ священникамъ повсюду, гдѣ потребуется. Каждый епископъ въ своей епархіи, по долгу званія, есть первый миссіонеръ, проповѣдникъ слова Божія и наставникъ заблудшихъ отъ пути истиннаго: священникъ, не имѣющій на что приобрести книги, долженъ о томъ отнестись къ своему епископу, какъ первому миссіонеру епархіи, и епископъ попечется о приобретеніи книгъ для священниковъ въ тѣ зараженные расколомъ приходы, въ которыхъ по бѣдности невозможно приобрести ихъ въ такомъ количествѣ, сколько требуется. А если и епископъ не имѣетъ на то епархіальныхъ средствъ, то онъ долженъ отнестись въ управленіе св. Синода, а душеполезное дѣло не оставлять въ неисполненіи. И св. Синодъ, начавши оное доброе дѣло безмездной раздачей напечатанныхъ имъ книгъ, не только не откажетъ ему въ требованіи, но и съ полною готовностію исполнить оное; надобно только, чтобы книги были употребляемы въ дѣло, а не лежали безъ пользы неразрѣзанными.

Священникъ: Позвольте мнѣ еще спросить васъ: почему вы находите, что наибольшаго успѣха относительно вразумленія и православныхъ и старообрядцевъ с непра-

вогъ раскола можно достигнуть распроетраченіемъ книгъ, а не бесѣдами священника?

Я отвѣтилъ: Я признаю и словесныя собесѣдованія священника съ православными и раскольниками о правотѣ св. Церкви и заблужденіи раскола необходимо нужными: ими полагается начало къ возбужденію и въ православныхъ и въ старообрядцахъ желанія узнать истину о Церкви и расколѣ; ими же иногда и довершается это дѣло. Но въ словесномъ собесѣдованіи ово по краткости времени; ово по немощи человѣческой и забвенію, многая и самъ проповѣдникъ не все полезное можетъ передать, многая и у слушателя иное, даже очень важное, ускользаетъ отъ слуха, или остается недостаточно понятымъ. При чтеніи же книги каждый, желающій понять, обулить и выразумѣть дѣло, можетъ удобно прослѣдить всѣ многочисленныя приведенныя въ ней доказательства по каждому предмету, и полнота, равно какъ основательность доказательствъ, необходимо произведутъ на читателя свое дѣйствіе; при томъ непонятное онъ можетъ прочесть нѣсколько разъ, сомнительное повѣрить. Безъ помощи книгъ и самъ бесѣдующій обойтись не можетъ: онъ даютъ ему нужный матеріалъ для бесѣды и чѣмъ больше онъ начитанъ, тѣмъ успѣшнѣе можетъ и бесѣдовать. Вотъ почему я усвою особенную важность распространенію по всѣмъ приходамъ, гдѣ есть расколъ, изданныхъ св. Синодомъ противураскольническихъ сочиненій. *)

Архимандритъ Павелъ.

Некрологъ.

Въ ночь съ пятого на шестое прошедшаго декабря волею Божіею скончался любимый и уважаемый всѣми своими питомцами бывшій инспекторъ рязанскаго духовнаго училища Константинъ Феоктистовичъ Виноградовъ, на 70 году своей жизни. Не смотря на его преклонныя

*) Бесѣда сія перепечатана по резолюціи Гго Преосвященства, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

лѣта, смерть его была неожиданна, такъ какъ до послѣдняго времени онъ выглядывалъ бодрымъ и вѣрнымъ на видъ. Только дней за пять до своей кончины онъ почувствовалъ припадки сердцебіенія и лишился аппетита.

Покойный — сынъ священника, рязанской губерніи; обучался онъ въ рязанской духовной семинаріи съ 1830 по 1836 годъ. По окончаніи курса семинаріи, съ званіемъ студента, онъ былъ опредѣленъ учителемъ въ рязанское духовное училище 8 февраля 1838 года. Съ этого времени началась его тихая жизнь, какъ добраго воспитателя духовнаго юношества. Въ слѣдующемъ году онъ опредѣленъ былъ помощникомъ инспектора, а съ 1841 года исправлялъ уже должность инспектора. На сколько усердна, полезна и благотворна была его дѣятельность — объ этомъ можно судить уже по тому, что въ слѣдующемъ 1842 году онъ былъ награжденъ за отлично усердную и полезную службу «квартирнымъ пособіемъ по 20 руб. въ годъ». Сверхъ того, въ томъ же 1842 году 31 октября объявлена была ему благодарность отъ правленія рязанской духовной семинаріи за исправленіе должности инспектора. Своею неутомимою дѣятельностію и прибрѣтенною опытностію въ дѣлѣ воспитанія оный заявилъ себя въ глазахъ начальства съ самой лучшей стороны, въ виду чего въ томъ же 1842 году 31 октября былъ опредѣленъ инспекторомъ училища. Теперь кругъ его самостоятельной дѣятельности расширился, и покойный съ болѣею энергіею и любовью преданъ дѣлу воспитанія духовнаго юношества. Онъ всю душу свою овлагалъ въ это святое дѣло и былъ настоящимъ отцемъ для бѣдныхъ, заблужденныхъ и забытыхъ дѣтей — сиротъ, въ которыхъ поручали его подзоровъ родители и опекуны ихъ. Каждого мальчика, привезеннаго изъ глуши деревенской, онъ старался ободрить, воодушевить, поднять его духъ и вложить увѣренность въ успѣхъ его образованія и развитія. Такая плодотворная дѣятельность его обратила на него особенное вниманіе академическаго начальства: 27 нояб-

ря 1843 года „за очень исправное прохожденіе своихъ должностей“ объявлена ему благодарность отъ академическаго правленія“. Такое вниманіе съ стороны начальства еще болѣе поощряло его трудиться въ дѣлѣ воспитанія дѣтей духовнаго званія. 21 января 1848 г. ему опять объявлена благодарность отъ академическаго правленія „за преимущественно успѣшное преподаваніе наукъ и благоразумное дѣйствованіе въ смотрѣніи за поведеніемъ учениковъ училищъ“. Подобная аттестація покойнаго самимъ начальствомъ ясно говоритъ о томъ, что онъ выдавался изъ общаго уровня какъ учитель и какъ воспитатель-инспекторъ. Съ 1-го сентября 1851 года, по случаю преобразованія духовныхъ училищъ, поручено было ему преподаваніе православнаго катихизиса съ объясненіемъ воскресныхъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній. Въ томъ же году возложена была на него новая и нелегкая обязанность: по случаю перестройки и поправки училищаго дома, онъ былъ назначенъ, съ 4 октября 1851 года, помощникомъ смотрителя въ этомъ дѣлѣ. Такіе усиленные и разнородные труды честнаго и неутомимаго труженника надломилъ его здоровье, къ величайшему сожалѣнію учащихъ дѣтей духовенства и родителей ихъ. Несмотря на возможности и силъ далѣе совмѣщать всѣ означенныя должности по своему болѣзненному состоянію, онъ подалъ прошеніе объ увольненіи его отъ инспекторской должности. Прошеніе его было уважено, и 11 февраля 1853 года онъ былъ уволенъ отъ означенной должности и „удостоенъ архипастырскаго благословенія за усердное и дѣятельное исправленіе ея въ теченіи 10-ти лѣтъ“. Освободившись отъ инспекторской должности, онъ съ прежнею энергіею и любовью продолжалъ заниматься преподаваніемъ возложенныхъ на него предметовъ училищаго курса. Усердіе его не могло остаться незамѣченнымъ со стороны начальства: 29 декабря 1853 года объявлено было ему одобреніе отъ лица Его Высокопреосвященства „за весьма исправное прохожденіе учительской должности“. Силы его по немногу

стали опять возстановляться, а вмѣстѣ съ тѣмъ на него стали снова возлагать побочныя должности. Такъ, напримеръ: 24 марта 1860 года онъ былъ опредѣленъ помощникомъ инспектора по экономической части; а 16 апрѣля 1862 года по 16 апрѣля 1863 года онъ временно исправлялъ должность инспектора, въ каковой должности и утвержденъ былъ уже въ другой разъ. Явленіе это, во всякомъ случаѣ, заслуживаетъ особеннаго вниманія: какъ будто роковая какая необходимость висѣла надъ его головою, чтобы быть ему опять инспекторомъ! И эту должность по праву получилъ, какъ достойный и опытный воспитатель, зарекомендовавшій себя съ самой лучшей стороны въ этомъ отношеніи, какъ это видно изъ частыхъ наградъ его. Такъ, напримеръ: 7 мая 1864 года онъ награжденъ былъ полнымъ окладомъ жалованья по инспекторской должности (въ разнѣрѣ 23 руб. 82 коп.) за поправление оной въ теченіе года. Въ послѣдній разъ онъ утвержденъ былъ академическимъ правленіемъ въ должности инспектора въ маѣ мѣсяцѣ 1865 года, вслѣдствіе отзыва ревизора изъ московской духовной академіи, обозрѣвавшаго рязанское духовное училище въ іюль мѣсяцѣ 1864 г.

Въ 1866 году онъ получалъ жалованья по возвышенному окладу 150 р 15 к. по должности перваго учителя и 57 рублей 20 к. по должности инспектора, всего 207 р 35 к. По этимъ цифрамъ можно судить, какъ скромно онъ жилъ, и что всего удивительнѣе, онъ, при такой ограниченности средствъ, всегда отличался необыкновеннымъ благодушіемъ и довольствомъ. Отмѣтимъ еще двѣ черты въ покойномъ, достойныя подражанія и удивленія: онъ безропотно выполнялъ всякое порученіе, всякое дѣло, какое возлагали на него: а таковыхъ порученій, при существовавшихъ въ то время порядкахъ, было весьма много; а во вторыхъ, онъ выдавался своимъ безкорыстіемъ. Тотъ, кто засталъ и помнитъ старые порядки древнихъ временъ школьной жизни, — тотъ пойметъ, какъ высоки были по своему значенію указанныя качества въ покойномъ, тотъ отвѣтитъ,

какъ высоко стоялъ въ нравственномъ отношеніи по-
чившій среди искушеній того времени. Да, тяжела бы-
ла жизнь учителя духовной школы! Трудно было остаться
непоколебимо-честнымъ среди той обстановки и усло-
вій, въ какія поставлена была школа до шестидесятихъ
годовъ. И тотъ, кто вышелъ побѣдителемъ въ нравст-
венномъ отношеніи изъ борьбы съ условіями того вре-
мени, заслуживаетъ всеобщего уваженія. То были лю-
ди нравственно окрѣпшіе, своимъ примѣромъ доказы-
вавшие господство духа надъ плотію и духовно обод-
равшіе другихъ въ этой борьбѣ. Они самую жизнь
своею служили какъ бы живымъ оплотомъ противъ
преобладанія плоти подъ духомъ. Однимъ изъ таковыхъ
великихъ дѣятелей школьнаго воспитанія духовнаго
юношества и былъ почившій Константинъ Теокистовичъ
Виноградовъ.

Какъ воспитатель и педагогъ, онъ отличался также
рѣдкими въ то время качествами. Безъ преувеличенія
можно сказать, что онъ былъ свѣтлымъ явленіемъ въ
школьной жизни того времени. Онъ умѣлъ выдвинуть
способнаго, поддержать слабаго, ободрить робкаго, вло-
жить самоувѣренность въ мнителяго. Своимъ добрымъ
искреннимъ отношеніемъ къ дѣтямъ онъ заслужилъ
всеобщую любовь и уваженіе; безъ всякихъ строгихъ
мѣръ, онъ вліялъ на исправленіе ученика однимъ своимъ
нравственнымъ вліяніемъ. И нѣжное дѣтское сердце
чувствовало все искреннее добродушіе его и цѣвило его.

Потерявъ зрѣніе на службѣ, онъ, по истеченіи своей
тридцатилѣтней педагогической дѣятельности, вышелъ
въ отставку въ 1868 году. Но и здѣсь онъ испыталъ
великое искушеніе по вопросу о пенсіи. Тридцать лѣтъ
прослужить такъ честно, безкорыстно и самоотвержен-
но, потерять зрѣніе на службѣ, и встрѣтить какія-либо
затрудненія въ полученіи пенсіи—обидно и тяжело
слышать даже со стороны! Но покойный великодушно
и безъ ропота перенесъ это испытаніе.

По выходѣ изъ училищной службы, покойный Кон-
стантинъ Теокистовичъ велъ строго отшельническую

жизнь, достойную подражанія. Въ послѣдніе годы онъ жилъ совершенно одинъ. Ежедневно ходилъ къ бого-служенію, гдѣ всякій разъ получалъ для себя духовное подкрѣпленіе. Сходить, бывало, къ службѣ, и всякій разъ вынесетъ изъ церкви какое-либо изреченіе изъ пѣсней, или изъ книгъ свящ. писанія, и цѣлый день вопѣваетъ его въ своей комнатѣ. Такимъ образомъ, каждый день онъ обогащался новымъ правиломъ религіозно-нравственной жизни и такимъ путемъ онъ постепенно возрасталъ въ мѣру возраста Христова. Его душа была крайне отзывчива и чутка къ подобнымъ священно-церковнымъ изреченіямъ, которыя мы, по общему выраженію, пропускаемъ большею частію мимо ушей. И удивительное дѣло: какъ онъ могъ открыть глаза своему посѣтителю, когда скажетъ бывало, что нынѣ онъ вынесъ изъ храма такое то изреченіе. Какимъ содержательнымъ и глубокомысленнымъ оно вдругъ представится посѣтителю, когда покойный, бывало, произнесетъ его съ удареніемъ и особеннымъ выраженіемъ. Мы отмѣчаемъ это явленіе какъ особенно знаменательное въ психологическомъ отношеніи. Объ этомъ слѣдовало бы поговорить побольше, но предѣлы краткой біографической замѣтки не позволяютъ пускаться въ подробныя разсужденія по данному предмету.

Но заглянемъ въ его частную жизнь. Придетъ, бывало, изъ храма отъ службы Божіей, онъ самъ поставитъ себѣ самоваръ, уберетъ комнаты, истопитъ печи и приготовитъ себѣ обѣдъ. Что онъ себѣ готовилъ, можно судить уже по тому, что въ мѣсяцъ всего онъ получалъ 12 р. 38 к., изъ которыхъ рубля три платилъ за квартиру, а остальные употреблялъ на дрова, столъ и одежду. Можно ли представить себѣ жизнь труднѣе и бѣднѣе жизни семидесятилѣтняго ослѣпшаго отъ судьбы великаго педагога—воспитателя Константина Теокистовича! ¹⁾ Но онъ великодушно переносилъ все эти невзгоды своей жизни, былъ доволенъ тѣмъ, что имѣлъ, и считалъ себя счастливѣйшимъ человѣкомъ въ мірѣ! Такому великодушію и довольству покойнаго нужно учить-

ся всякому, и кто приобретет эти качества, тотъ, действительно, счистливѣйшій человекъ.

Покойный былъ чуждъ всякаго честолюбія. Въ его положеніи, при его заслугахъ, другой поспѣшилъ бы пристроить себя въ болѣе удобное положеніе, — имѣлъ бы теплый, удобный уголъ, прислугу, столъ, экипажъ, власть и почетъ въ обществѣ. Но онъ предпочелъ уединенное богомысліе и скудость во всемъ честолюбивому властолюбію. Онъ подвизался подвигами отшельника, но подвизался въ тиши и уединеніи, подвизался предъ Богомъ, а не предъ людьми, подвизался искренно, по убѣжденію, ради благочестія, а не ради другихъ какихъ либо выгодъ. Онъ предпочелъ скудость довольству, неизвѣстность славы, уединеніе обществу. Все это вытекало изъ его искренней христіанской религіозности.

Рязанская духовная семинарія, всегда отзывчивая къ утратѣ подобныхъ полезныхъ дѣятелей, почтила память покойнаго торжественною панихидою, въ присутствіи всѣхъ воспитанниковъ, 9 декабря послѣ божественной литургіи. Предъ началомъ панихиды одинъ изъ преподавателей произнесъ слѣдующую рѣчь:

Помните наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе; иже взирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣрѣ ихъ (Евр. 13, 7)

Целуюсь словами ап. Павла, чтобы напомнить вамъ о священномъ долгѣ помянуть въ своихъ молитвахъ одного изъ бывшихъ воспитателей и руководителей духовнаго юношества. Я говорю о бывшемъ инспекторѣ рязанскаго духовнаго училища, Константинѣ Осветистовичѣ Виноградовѣ, котораго смерть похитила три дня тому назадъ изъ среды живыхъ людей. Кому неизвѣстенъ этотъ добрый, всѣми любимый и уважаемый воспитатель и руководитель духовнаго юношества! Кто не знаетъ его искренней и сердечной преданности своему дѣлу — воспитанію и обученію дѣтей духовной школы! Въ комъ изъ бывшихъ его питомцевъ онъ не оста-

виль самаго свѣтлаго, пріятнаго и отраднаго воспомина-
ванія изъ школьной жизни, которая въ то время да-
леко — далеко некрасива была въ вѣсхъ отношеніяхъ!
Кто не чувствовалъ надъ собою его добраго вліанія,
дѣйствовавшаго на мягкое дѣтское сердце и дававшяго
направленіе на всю жизнь! О, пришлось бы долго
и много говорить, чтобы представить личность покой-
наго въ настоящемъ его свѣтѣ! Пришлось бы прежде
всего нарисовать предъ вашимъ взоромъ старую, не-
приглядную бурсу до шестидесятыхъ годовъ, чтобы
понять и оцѣнить все благотворное значеніе незабвен-
ной личности почившаго. Пришлось бы коснуться мно-
гихъ сторонъ прошлой школьной жизни, чтобы ясно
видѣть, какъ выдвигалась личность покойнаго изъ обща-
го уровня, строго державшагося господствовавшихъ, въ
то время, взглядовъ и пріемовъ въ дѣлѣ воспитанія.
Вы, воспитанные въ новой школѣ, не поймете того,
если вамъ скажутъ питомцы почившаго, что они во все
время своей школьной жизни не боялись, а любили
его. Для васъ эти слова покажутся даже странными, —
но въ нихъ — то и выражается все неопѣнимое значе-
ніе въ дѣлѣ воспитанія почившаго труженника духовной
школы. Великое дѣло въ воспитателѣ — сердечное оте-
ческое отношеніе къ дѣтямъ, брошеннымъ, можно ска-
зать, на произволь судьбы изъ — подъ родительскаго кро-
ва. Великое дѣло въ воспитателѣ — ободрить, поддер-
жать и воодушевить бѣднаго, забитаго сироту, привезен-
наго въ городъ изъ деревенской глуши. Великое дѣло
въ воспитателѣ, если онъ возбуждаетъ интересъ къ само-
му скучному иванію ризныхъ грамматическихъ формъ
латинской премудрости, вложить въ него увѣренность
въ успѣхъ своего знанія, вызоветъ его самостоятельность,
побѣдить въ немъ скуку и отвращеніе отъ изученія да-
леко неинтересныхъ для дѣтей латинскихъ вокабулъ
и т. п. Великое дѣло въ педагогѣ — воспитателѣ, если
онъ безъ обычныхъ въ то время всевозможныхъ нака-
заній заставитъ лѣниваго побѣдить свою лѣность, упрям-
аго — свое упрямство, шаловливаго — оставитъ шалости,

неразвитаго подвинуться въ своемъ развитіи О, какое требуется терпѣніе, какая нужна любовь къ дѣтямъ, что бы самому не скучать своимъ дѣломъ и другихъ спасать отъ скуки. Въдѣ тридцать лѣтъ твердить съ мольчиками отъ 8 до 15 лѣтъ одни и тѣже склоненія и спряженія латинской грамматики! Это ужасное дѣло, котораго не всякій можетъ себѣ и представить! Какое требуется искусство, чтобы разшевелить душу мальчюка, привезеннаго въ училище изъ деревни съ улицы, — и чѣмъ же? латинскими склоненіями! Какая требуется сдержанность, что бы не раздражиться естественнымъ въ дѣтскомъ возрастѣ непониманіемъ школьной мудрости тѣхъ временъ и тѣмъ самымъ не оттолкнуть отъ себя нѣжнаго питомца, взятаго изъ-подъ руки нѣжной и сердобольной матери. О, какимъ нужно быть великимъ по душѣ и сердцу человѣкомъ, чтобы войти въ положеніе ребенка-сироты, только-что привезеннаго въ страшную для него по слухамъ школу, понять это положеніе и отнестись къ нему такъ, какъ относится вѣжная мать къ своему единственному сыну. О, я увѣренъ, что меня поймутъ все, кто былъ ученикомъ незабвеннаго Константина Теокистовича, и скажутъ, что я далеко неполно обрисовалъ его личность, какъ воспитателя.

По мнѣ хочется взглянуть на почившаго труженника духовной школы съ другой стороны. Въ тиши и, можно сказать, въ неизвѣстности совершилъ онъ свой жизненный путь; онъ не занималъ высокаго іерархическаго поста въ служебномъ отношеніи; не приобрѣлъ себѣ и русской извѣстности какими либо учеными трудами, не стяжалъ себѣ повсемѣстной громкой славы въ нашемъ отечествѣ; но, не смотря на все это, его тихая и покойная жизнь въ столь укромномъ уголку поучительна и незидательна для ученыхъ, великихъ и славныхъ міра сего. Каждый день, бывало, сходить къ ранней литургіи, отправить дѣтей своихъ въ школу и самъ спѣшить на свое дѣло. Онъ не скучалъ такимъ однообразіемъ своей жизни, но съ удивительнымъ мужествомъ

переносилъ всё невзгоды своей монотонной, тяжелой и безотрадной жизни. Лишиться жены, лишиться сына, такого сына, который могъ служить украшеніемъ нашей семинаріи, лишиться такъ неожиданно, — наканунѣ отправления его въ духовную академію, — о, тяжело было перенести такое горе старцу, который жилъ дѣтьми и для дѣтей! Но онъ мужественно перенесъ это горе и еще болѣе укрѣпился въ своей вѣрѣ въ Бога. Онъ не былъ отшельникомъ дикой пустыни по своему званію, но, живя въ городѣ, онъ не ниже былъ пустычника по своему образу жизни и религіозной крѣпости своего духа. Онъ владелъ великимъ даромъ, такимъ даромъ, котораго удостоивались только великіе подвижники Свявандскихъ пустынь, — онъ имѣлъ вѣру живую, разумную, чуждую тѣхъ недостатковъ, которыхъ не набѣжали многіе, считающіеся вѣрующими. Его религіозность была глубокая, искренняя, безъ всякихъ крайностей. Онъ здраво судилъ обо всемъ и свѣтлымъ взглядомъ обнималъ все совершающееся въ жизни. Съ нимъ пріятно было поговорить и каждое его слово давало сердцу что-то особенное, отрадное и пріятно-успокаивающее. Такое дѣйствіе можетъ производить только глубоко вѣрующій и высоко-нравственный человѣкъ!...

Не забывайте же такого скромнаго по своему положенію, но великаго по своему значенію труженника въ дѣлѣ воспитанія духовнаго юношества! „Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе: иже взирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣрѣ ихъ!“

По окончаніи рѣчи, о ректоръ семинаріи, въ сослужевіи одного преподавателя и помощника инспектора, вачаль торжественно панихиду. Угройное пѣніе семинарскаго хора завершило торжественность служенія. Народъ, не знавшій о имѣвшейся быть панихидѣ, двинулся-было изъ храма, по окончаніи литургіи, но когда храмъ огласился рѣчью проповѣдника онъ возвратился опять въ храмъ и завялъ свое прежнее мѣс-

то. Особенно усердно молились за почившаго ученики образцовой школы при духовной семинаріи.

Считаемъ своимъ долгомъ сказать еще два—три слова въ поясненіе того, почему семинарія почтила память Константина Теокистовича только панихидою, а не участіемъ въ самомъ погребеніи его. Покойный съ 20 сентября настоящаго года гостилъ у о. настоятеля Солотчинскаго монастыря, архимандрита Македонія, гдѣ онъ и скончался. Тамъ онъ и погребенъ былъ 8 декабря.—Въ послѣдніе годы своей жизни покойный часто гостилъ въ разныхъ монастыряхъ рязанской епархіи у своихъ друзей, какъ онъ выражался, которые считали за особенное счастье проводить съ нимъ время въ душе-спасительныхъ бесѣдахъ.

Миръ праху твоему, добрый труженикъ-воспитатель! Мы увѣрены, что бывшіе твои ученики всѣ до одного помянутъ тебя добрымъ словомъ и помолятся объ упоеніи души твоей.

Свящ. П. Алфеевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

въ 1885 году

ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

будутъ издаваться

по ПЕРЕЖДЕ УТВЕРЖДЕННЫМЪ ПРОГРАММАМЪ:

1, Труды кіевской духовной академіи.

Журналъ *научнаго* содержанія и характера. Въ немъ будутъ помѣщаемы научныя статьи по всемъ отраслямъ

наукъ, преподаваемыхъ въ духовной академіи, по предметамъ общезанимательнымъ, по изложенію доступнымъ большинству читателей. При журналѣ будутъ продолжаться переводы твореній блаженнаго Іеронима и Августина.—Изъ твореній бл. Іеронима въ слѣдующемъ 1885 г. будутъ издаваться его толкованія на ветхозавѣтныя книги; изъ твореній бл. Августина—его твореніе о градѣ Божіемъ.

2, Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости.

Программа издания слѣдующая: **Отдѣлъ официальный:** Высочайшіе манифесты и повелѣнія, синодальные указы и правительственныя распоряженія, относящіеся къ кіевской епархіи, мѣстныя административныя распоряженія, относящіеся къ кіевской епархіи, мѣстныя административныя распоряженія и извѣстія и проч. **Отдѣлъ неофициальный:** мѣстныя церковныя историко, статистическія извѣстія и достопримѣчательные письменные памятники, хроника мѣстная и общецерковная, извѣстія о замѣчательныхъ событіяхъ церковной жизни въ Церкви русской, восточной, западной и проі.

“Труды кіевской духовной академіи“ будутъ выходить ежемѣсячно книжками *отъ 10 до 12* листовъ. „Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ выходить *два раза* въ мѣсяцѣ въ 8-ю д. л., *не менѣе трехъ* листовъ.

Цѣна *за годъ* съ пересылкою: Трудовъ кіевской духовной академіи—7 р., Епархіальныхъ Вѣдомостей 5 р. Цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей *вмѣстѣ* съ Трудомъ—11 р.

Адресъ: въ Редакцію кіевскихъ епархіальныхъ Вѣдомостей *или* Трудовъ, при кіевской духовной академіи, въ Кіевѣ.

Можно также подписываться въ книжныхъ магазинахъ: 1) Н. Я. Оглоблина, въ Кіевѣ, на Крещатикѣ, 2) Игн. Л. Тузова—въ С. Петербургѣ, 3) А. Н. Ферাপонтова—въ Москвѣ, 4) Е. П. Распопова, въ Одессѣ.

Въ редакціи можно получать „Воскресное Чтеніе“ за слѣдующіе годы существованія журнала при академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71). Цѣна 2 руб. 60 к. за годъ съ пересылкою. В. Чтеніе за 1879—1883 г. г. по 4 р. за экземпляръ съ перес.

Епарх. Вѣдомости за 1080, 1881 и 1882 г. г. (въ сброшюрованномъ видѣ) 3 руб. 50 коп., а за 1883 г. по 4 руб. за экземп. съ перес.

„Труды кievской духовной академіи“ продаются по уменьшенной цѣнѣ: 1860—1866, 1868 годы по 2 р. 60 к.; за 1869—1873 годы по 4 р.; за 1874—1878 г. г. по 5 руб. съ пересылкою, за 1879, 1880, 1881 и 1882 г. г. по 6 руб., за 1883 г. по 7 руб. съ пересылкою. Экземпляры Трудовъ за 1884 г. всѣ уже распроданы.

Выписывающимъ единовременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Трудовъ“ и „Воскреснаго Чтенія“ дѣлается уступка по 25% съ номинальной цѣны; выписывающіе „Воскресное Чтеніе“ получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книги „Трудовъ“ 1860—1873 г. г. отдѣльно продаются по 65 коп., съ пересылкою 75 коп.

СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ,

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА, ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ „ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМЪ ВѢСТНИКѢ“.

Программа: *Извѣстія о Государь Императоръ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейста.*

Законы и распоряженія высшаго Правительства, какъ относящіеся до крестьянскаго быта, такъ и всё тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія,

Разныя извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ въ Россійской имперіи, какъ-то: объ урожаяхъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; о заведеніяхъ, открываемыхъ для народной пользы; о мастерствахъ и ремеслахъ; объ изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; о повальныхъ болѣзняхъ, пожарахъ и другихъ несчастіяхъ. Наставленія и указанія относительно сохранения здравія; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту, и т. п.

Объявленія (съ платой со строки мелкой печати 15 к.). «Сельскій Вѣстникъ» разсылается бесплатно во всё волостныя правленія.

Для постороннихъ подписчиковъ подписная цѣна на 1885-й годъ:

Для городскихъ въ Петербургѣ 1 рубль и за доставку на домъ 1 рубль.

Для иногороднихъ 1 рубль и за пересылку по почтѣ 60 к. А лица, желающія получать «Сельскій Вѣстникъ» чрезъ волостныя правленія, платятъ за весь годъ съ почтовою пересылкою 1 рубль. Такимъ подписчикамъ га-

зета будетъ высылаться изъ редакціи на ихъ имя пря-
мо въ волостныя правленія.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Правительств.
Вѣстника“, въ С.-Петербургѣ.

„НОВОСТИ“

„БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА“

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

Контора газеты «НОВОСТИ» имѣетъ честь покор-
нѣйше просить гг. подписчиковъ послѣпить возобнов-
леніемъ подписки на 1885 годъ для избѣжанія переры-
ва въ полученія газеты, въ виду предстоящей конторѣ
необходимости заготовить большое количество адресовъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

НА ПЕРВОЕ ИЗДАНИЕ:

ВЪ РОССІИ:

Въ друг.

Въ Сиб. город.

На годъ 16 — 17
11 мѣс. 15 — 16 50

" 10 —	14 50	16 —
" 9 —	13 50	15 —
" 8 —	12 50	14 —
" 7 —	11 —	13 —
" 6 —	9 50	11 —
" 5 —	8 50	10 —
" 4 —	7 25	8 —
" 3 —	5 50	7 —
" 2 —	4 —	5 —
" 1 —	2 —	2 50

ЗА ГРАНИЦЮ:

Въ грани,
 вошедшія въ
 почтовый
 соръ.

Въ грани,
 не вошедшія
 въ почтовый
 соръ.

На годъ	26 20	47 —
" 11 мѣс.	24 20	44 —
" 10 —	22 20	41 —
" 9 —	20 20	38 —
" 8 —	18 —	35 —
" 7 —	15 80	35 —
" 6 —	14 —	28 —
" 5 —	12 —	24 —
" 4 —	10 —	20 —
" 3 —	8 —	15 —
" 2 —	6 —	11 50
" 1 —	5 05	6 —

— 01 02 НА ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ: — 01 "

Въ Петербургѣ:		Въ другихъ городахъ:		За границу:	
На	р. в.	На	р. к.	На	р. к.
12 мѣс.	9 —	12 мѣс.	10 —	12 мѣс.	18 —
" 11	8 50	" 11	9 50	" 6	10 —
" 10	8 —	" 10	9 —	" 3	6 —
" 9	7 50	" 9	8 50	" 1	2 —
" 8	7 —	" 8	8 —		
" 7	6 50	" 7	7 —	На другіе сроки	
" 6	6 —	" 6	6 —	подписка не при-	
" 5	5 —	" 5	5 —	нимается.	
" 4	4 —	" 4	4 —		
" 3	3 —	" 3	3 —		
" 2	2 —	" 2	2 —		
" 1	1 —	" 1	1 —		

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „**НОВОСТИ**“. (Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „**НОВОСТИ**“).

См. подробн. объявл. въ № 22 Ряз. епарх. вѣд. 1884 г.

Содержаніе: Къ юбилею высокопреосвященнаго митрополита Исидора—адресъ Преосвященнѣйшаго Θεектиса, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго съ духовенствомъ и учебными заведеніями епархіи.—Бесѣда съ православному священн. о томъ, что нужно для успѣшнаго дѣйствования въ обращеніи глаголемыхъ старообрядцевъ къ православной Церкви (оконч.).—Некрологъ.—Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.
 Печатать дозволяется. Цензоръ; Протоіерей *Д. Правдинъ*.
 Въ типографіи рязан. губерн. правленія.