

# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Іюля № 13. 1895 года.

---

**Содержаніе.** Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія настоятельное предложеніе духовству Харьковской епархіи.—Разрядной списокъ учениковъ Харьковскаго духовнаго училища, за 1894½ учебный годъ.—Отъ Правленія Харьковскаго духовнаго училища.—Разрядной списокъ Сумскаго духовнаго училища, за 1894½ учебный годъ.—Отъ Правленія Сумскаго духовнаго училища.—Разрядной списокъ Купянскаго духовнаго училища, за 1894½ учебный годъ.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія,  
Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго,

Духовенству Харьковской епархіи

**Настоятельное предложеніе.**

С.-Петербургская Духовная Академія, съ 1895 года, приступила къ изданію „*Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста*“ въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе войдутъ всѣ дошедшія до насъ подлинныя творенія св. отца церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно будетъ издаваться большой томъ до 60 и болѣе печатныхъ листовъ (болѣе 900 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня.

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ *три* (3) рубля.

4) Въ текущемъ году уже вышли въ свѣтъ двѣ первыя книги, составляющія первый томъ. Иногородные подписчики съ требованіями обращаются: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ. Лица, подписавшіяся на оба

указанные журнала, получаютъ каждый томъ вмѣсто *трехъ* рублей за *одинъ* рубль, а на одинъ изъ нихъ—за 1 рубль 50 коп.

Такимъ образомъ, подписчики на это издание, по справедливому замѣчанію издателей, получаютъ возможность при незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцевъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составитъ цѣлую библіотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Съ своей стороны, находя это изданіе въ высокой степени полезнымъ въ дѣлѣ христіанскаго назиданія, церковной проповѣди и при веденіи пастырскихъ вѣтбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ,—я настоятельно предлагаю духовенству Харьковской епархіи озаботиться приобретеніемъ книгъ этого изданія въ домашнія, церковныя, церковно-приходскія и монастырскія библіотеки.

*Амеросій, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій.*

**Разрядной списокъ учениковъ Харьковскаго Духовнаго Училища, составленный Правленіемъ училища за 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебный годъ.**

#### ЧЕТВЕРТЫЙ КЛАССЪ.

*Разрядъ 1-й.* 1. Рубинскій Николай, Вегуховъ Михаилъ, Григоровичъ Василій, Ѳедоровъ Сергій, эти четыре ученика за благопріятіе и отличные успѣхи награждаются книгами, 5. Евѣимовъ Григорій, Прозоровъ Алексій.

*Разрядъ 2-й.* Калашниковъ Александръ, Бѣляевъ Михаилъ, Даниловъ Сергій, 10. Стеллецкій Игнатій, Мугитаевъ Ѳома, Лашкаревъ Николай, Станковъ Борисъ, Лысенко Владиміръ, 15. Петровскій Григорій, Измайловъ Борисъ, Созонтьевъ Александръ, Любицкій Матвѣй, Васильковскій Левъ, 20. Кротенко Николай, эти двадцать учениковъ признаются окончившими полный курсъ ученія въ дух. училищѣ съ правомъ поступленія въ I классъ Дух. Сем. безъ новаго испытанія, за исключеніемъ Станкова Бориса, который, по своему возрасту, не удовлетворяетъ требованію § 114 Уст. Дух. Сем., Маслинниковъ Ѳедоръ, Чуриновъ Александръ, Николаевскій Евгений, Измайловъ Николай, 25. Тарасенко Левъ, Ермаковъ Николай, Влазовскій Алексій, Дюковъ Григорій, эти восемь учениковъ не признаются достойными перевода въ первый классъ духовной семинаріи, на основаніи постановленія Правленія училища, утвер-

жденнаго Его Высокопреосвященствомъ 2 мая 1884 года, по, согласно § 87 Уст. Дух. уч., получаютъ свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса ученія въ духовномъ училищѣ; Журавлевъ Василій, 30. Перепелица Галактіонъ, Богославскій Василій, Невпригинъ Василій, Крюковъ Николай, Никитскій Алексѣй, 35. Триполовъ Иванъ, эти семь учениковъ также могутъ быть признаны окончившими курсъ ученія въ духовномъ училищѣ, если удовлетворительно выдержатъ переэкзаменовку послѣ каникулъ; Журавлевъ—по русскому языку и ариметикѣ, Невпригинъ—по изъясненію православнаго богослуженія, русскому языку и церковному пѣнію, Триполовъ—по русскому и латинскому языкамъ и церковному пѣнію, Богославскій Василій—по русскому и латинскому языкамъ, Крюковъ Николай—по катихизису и русскому языку, Никитскій—по русскому языку и исторіи, Перепелица—по изъясненію богослуженія и русскому сочиненію, Васильевъ Дмитрій—допускается къ сдачѣ экзамена послѣ каникулъ.

*Разрядъ 3-й.* Протопоповъ Гавріилъ, Пантелеймоновъ Антонъ, Архангельскій Илья, 40. Ильинъ Михаилъ, Ведриискій Василій, Пономаревъ Аванасій, 43. Чернявскій Анатолій.—Эти семь учениковъ оставляются на повторительный курсъ въ IV классѣ, по прошеніямъ родителей.

### ТРЕТІЙ КЛАССЪ.

*Разрядъ 1-й.* 1. Гутниковъ Михаилъ, Чернявскій Николай—эти два ученика за благонравіе и отличные успѣхи награждаются книгами, Крыжановскій Сергій, Поповъ Николай.

*Разрядъ 2-й.* 5. Нѣмчиновъ Евгений, Вербицкій Пантелеймонъ. Антоновъ Александръ, Эйсманъ Иванъ, Ступницкій Семенъ, 10. Литвиновъ Петръ, Найдовскій Мхаллъ, Кіиновскій Георгій, Васильковскій Гавріилъ, Власовскій Алексѣй, 15. Алейниковъ Сергѣй, Иваницкій Константинъ, Дикаревъ Леонтій,—эти семнадцать учениковъ признаются достойными перевода въ четвертый классъ. Ишунинъ Гавріилъ, Буваковъ Максимъ, 20. Созонтьевъ Павелъ, Молодыхъ Александръ, Григорьевъ Яковъ, Михайловскій Василій, Чернявскій Леонидъ, 25. Шебатинскій Василій, Базилевичъ Александръ, Еверскій Іосифъ.

*Разрядъ 3-й.* Николаенко Сергій, Сильванскій Аристархъ, 30, Труфановъ Александръ—эти тринадцать учениковъ также могутъ быть переведены въ IV классъ, если удовлетворительно выдержатъ переэкзаменовку послѣ каникулъ; Ишунинъ—по церковному пѣ-

нію, Буваковъ и Еверскій—по латинскому языку, Григорьевъ, Михайловскій и Базилевичъ—по русскому языку, Чернявскій—по русскому языку и сочиненію, Молодыхъ Александръ—по русскому языку и церковному пѣнію, Созонтьевъ—по катехизису и церковному пѣнію, Николаенко—по русскому и греческому языкамъ, Шебатинскій—по географіи, русскому письменному упражненію и церковному пѣнію, Труфановъ—по русскому языку, русскому письменному упражненію и латинскому языку, Сильванскій—по русскому языку, русскому письменному упражненію и церковному пѣнію. Богославскій Николай, Рудневъ Кирилль, Шишловъ Григорій, Протопоповъ Павелъ, 35. Яньшинъ Петръ, Евменовъ Андрей, Шепелевскій Іуліанъ, Коробкинъ Ѳеодоръ, Македонскій Петръ, 40 Петровъ Ѳеодоръ.—Эти десять учениковъ оставляются въ 3-мъ классѣ на повторительный курсъ: Македонскій, Петровъ и Протопоповъ—по болѣзни, Богославскій, Рудневъ, Шишловъ, Яньшинъ, Евменовъ, Шепелевскій и Коробкинъ—по малоуспѣшности, Васютинскій Григорій—увольняется изъ училища по малоуспѣшности. Краснопольскій Яковъ, 43. Соколовъ Георгій. Эти два ученика увольняются изъ училища по прошеніямъ родителей.

## ВТОРОЙ КЛАССЪ.

*Разрядъ 1-й.* 1. Рубинскій Иванъ, Якубовичъ Виталій,—эти два ученика за благонравіе и отличные успѣхи награждаются книгами, Борейко Аркадій, Бѣликовъ Евгений, 5. Найдовскій Иванъ, Рахманъ Илья, Чумаковъ Василій.

*Разрядъ 2-й.* Эвенховъ Константинычъ, Вѣжоенко Александръ, 10. Любарскій Николай, Доброницкіи Савва, Чефрановъ Павелъ, Филиппенко Сергій, Якубовичъ Сергій, 15. Мугулинъ Николай, Корнильевъ Семень, Лобковскій Михаилъ, Яновскій Анатолій, Цыбулевскій Борисъ, 20. Тарасенко Георгій, Корнильевъ Алексій, Виноградовъ Алексій, Квитковскій Константинычъ, эти двадцать три ученика признаются достойными перевода въ третій классъ; Андреенковъ Павелъ, 25. Ракшевскій Евгений, Протопоповъ Иванъ, Камышанъ Иванъ, Лобковскій Иванъ, Рубинскій Евграфъ, 30. Толмачевъ Веніаминъ, Водопьяновъ Константинычъ, Понировскій Иванъ, Андреенковъ Яковъ, Васильевъ Сергій.

*Разрядъ 3-й.* 35. Стеллецкіи Иванъ, Евецкіи Николай, Измаиловъ Петръ, Цыбулевскій Григорій, Анисимовъ Александръ; эти шестнадцать учениковъ также могутъ быть переведены въ третій классъ, если удовлетворительно выдержатъ переэкзаменовку послѣ

каникулъ: Андренковъ—по церковному пѣнію, Протопоповъ—по русскому диктанту, Ракшевскій—по латинскому языку, Лобковский—по ариѳметикѣ, Рубинскій, Водопьяновъ, Толмачевъ—по русскому языку, Камышанъ и Понировскій—по церковному пѣнію и русскому диктанту, Васильевъ Сергѣй—по русскому языку и русскому диктанту, Евецкій—по русскому языку и ариѳметикѣ, Стеллецкій—по русскому и латинскому языкамъ, Андреенковъ—по латинскому языку и церковному пѣнію, Измайловъ—по русскому и греческому языкамъ, Цыбулевскій—по русскому и греческому языкамъ и русскому диктанту, Анисимовъ—по русскому и латинскому языкамъ и церковному пѣнію. 40. Дьяковъ Александръ, Дюковъ Владиміръ, Клевановъ Николай; эти три ученика допускаются къ экзаменамъ, послѣ каникулъ: Дьяковъ и Дюковъ—по латинскому и греческому языкамъ, ариѳметикѣ и церковному пѣнію, Клевановъ—по латинскому и греческому языкамъ и церковному пѣнію; Насѣдкинъ Павелъ, Ивановъ Андрей, 45. Соколовскій Петръ, Измайловъ Иванъ, Ястремскій Георгій, Краснокутскій, Павелъ Дорошенко Петръ, 50. Чернивецкій Александръ, Доброславскій Иванъ, Рудинскій Иванъ, Леткинъ Яковъ. Эти одиннадцать учениковъ остаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, изъ нихъ Чернивецкій—по болѣзни, а остальные по малоуспѣшности; Краснокутскій Виталій, 55. Бѣляевъ Петръ, Игнатенко Иванъ, Ходаковский Григорій; эти четыре ученика увольняются изъ училища по малоуспѣшности.

### ПЕРВЫЙ КЛАССЪ.

*Разрядъ 1-й.* 1. Эвенховъ Николай, Николаевскій Николай, Власовскій Иванъ; эти три ученика за благонравіе и отличные успѣхи награждаются книгами; Паншинъ Иванъ, 5. Померанцевъ Григорій, Николаевскій Михаилъ, Евѣмовъ Петръ.

*Разрядъ 2-й.* Власовскій Андрей, Ѳедоровъ Николай, 10. Григоровичъ Василій, Максимовъ Максимъ, Вербицкій Митрофанъ, Грабовскій Тимофей, Евецкій Александръ, 15. Любицкій Стефанъ, Шебатинскій Яковъ, Могилянскій Александръ, Ѳедоровскій Борисъ, Григоровичъ Семень, 20. Дьяковъ Илларионъ, Гридинъ Михаилъ, Якубинскій Иванъ, Пономаревъ Петръ, Васильевскій Митрофанъ, 25. Горбуновъ Евлампій; эти двадцать пять учениковъ признаются достойными перевода во второй классъ; Бѣляевъ Павелъ, Ракшевскій Леонидъ, Дейнеховскій Павелъ, Петинъ Василій, 30. Толмачевъ Виталій, Червонецкій Илья, Ѳедоровъ Николай, Краснополъ-

скій Михаилъ, Стефановскій Леонидъ, Ведринскій Андрей, Дзюбановъ Михаилъ, Протопоповъ Александръ, Цыбулевскій Мануилъ, Ястремскій Ѳеодоръ, 40. Зикеевъ Иванъ.

*Разрядъ 3-й.* 41. Жуковъ Алексѣй, Ильинскій Петръ. Эти семнадцать учениковъ также могутъ быть переведены во второй классъ, если удовлетворительно выдержатъ переэкзаменовку послѣ каникулъ: Бѣляевъ и Ракшевскій—по русскому языку съ ц.-славянскимъ, диктанту и церковному пѣнію, Дейнеховскій, Петинъ, Толмачевъ и Червонецкій—по русскому языку съ ц.-славянскимъ и диктанту, Ѳеодоровъ Николай—по русскому съ церковно-славянскимъ языкомъ и церковному пѣнію, Краснопольскій Михаилъ—по русскому диктанту и церковному пѣнію, Стефановскій Леонидъ—по ариметикѣ, Ведринскій Андрей, Дзюбановъ Михаилъ, Протопоповъ Александръ, Цыбулевскій и Ястремскій—по русскому диктанту, Зикеевъ—по церковному пѣнію, Жуковъ и Ильинскій—по русскому языку съ ц.-славянскимъ, диктанту и ариметикѣ; Анисимовъ Сергій, Бобловскій Сергій, 45. Будянский Николай, Иваницкій Иванъ, Мухинъ Тихонъ, Пересыпкинъ Иванъ, Сильванскій Константинъ, 50. Невпригинъ Стефанъ; эти восемь учениковъ остаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, изъ нихъ Невпригинъ—по болѣзни, а остальные—по малоуспѣшности; Луценко Семень, Настѣдкинъ Иванъ, эти два ученика увольняются изъ училища по малоуспѣшности.

### ПРИГOTOВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

*Разрядъ 1-й.* 1. Мальцовъ Петръ, Киприановъ Владиміръ, Ѳеодоровъ Александръ, Найдовскій Александръ, 5. Лащенко Даніилъ, Петровъ Стефанъ.

*Разрядъ 2-й.* Кіановскій Илья, Согинъ Владиміръ, Степурскій Георгій, 10. Ведринскій Александръ, Кротенко Григорій, Поповъ Михаилъ, Буханцовъ Иванъ, Рубинскій Борисъ, 15. Пивоваровъ Илья, Богославскій Василій, Михайловскій Антонинъ, Юшковъ Николай, Поповъ Иванъ, 20. Богославскій Александръ, Николаевскій Андрей, Стахевичъ Иванъ, Рубинскій Веніаминъ, Шенелевскій Иванъ, 25. Твердохлѣбовъ Георгій, Квитковскій Александръ, Бѣляевъ Владиміръ, Цлатоновъ Георгій, Макухинъ Петръ, 30. Торанскій Михаилъ, Андреенковъ Алексѣй, Аксененковъ Андрей, Олейниковъ Александръ.

Эти тридцать три ученика признаются достойными перевода въ первый классъ.

Александровъ Вячеславъ, 35. Грызодубовъ Николай, Крыжановскій Николай, Мигулинъ Иванъ, Нестеровъ Николай, Сергѣевъ Викторъ, 40. Сулима Ѳеодоръ, Туранскій Павелъ.

*Разрядъ 3-й.* Рудинскій Валентинъ, Михайленко Александръ.

Эти десять учениковъ также могутъ быть переведены въ первый классъ училища, если удовлетворительно выдержать переэкзаменовку послѣ каникулъ: Александровъ—по Закону Божию и чистописанію, Грызодубовъ—по русскому диктанту, Крыжановскій—по русскому диктанту и ариѳметикѣ, Мигулинъ и Сергѣевъ—по русскому диктанту и чистописанію, Нестеровъ—по русскому диктанту, Сулима—по Закону Божию и русскому языку, Туранскій—по Закону Божию и ариѳметикѣ, Рудинскій—по русскому языку и Михайленко—по русскому языку, ариѳметикѣ, русскому диктанту и чистописанію.

Власовскій Ананій, 45. Дюковъ Алексѣй, Матвѣевъ Яковъ, Стеллецкій Василій, Ступницкій Димитрій, Сулима Александръ, 50. Новомірскій Семень, Хижняковъ Владиміръ.

Эти восемь учениковъ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ—Власовскій, Дюковъ, Матвѣевъ, Стеллецкій, Ступницкій и Сулима—по малоуспѣшности, а Новомірскій и Хижняковъ—по болѣзни.

Антоновскій Димитрій, Пономаревъ Константинъ.

Эти два ученика допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ: Антоновскій—по всѣмъ предметамъ, Пономаревъ—по Закону Божию, ариѳметикѣ и церковному пѣнію.

Карповъ Петръ, 55. Макухинъ Николай, Мартыновскій Алексѣй.

Эти три ученика увольняются изъ училища по малоуспѣшности.

### Отъ Правленія Харьковскаго Духовнаго Училища.

Въ Харьковскомъ духовномъ училищѣ въ настоящемъ году переэкзаменовки учениковъ всѣхъ классовъ имѣютъ быть произведены 7 и 8 августа; приемные экзамены въ подготовительный классъ—9 и 10 августа (въ I, II и III классахъ вакансій не предвидится), и приемные экзамены въ IV классъ 11 августа.

Прошенія о принятіи учениковъ Харьковскаго духовнаго училища на содержаніе въ училищномъ общежитіи полнокштное, полукштное и съ уменьшенной платою должны быть поданы въ Правленіе Харьковскаго духовнаго училища не позже 20 августа сего 1895 года.

**Разрядной списокъ воспитанниковъ Сумскаго духовнаго училища, за 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебный годъ.**

#### IV КЛАССА.

Удостоены перевода въ I классъ Семинаріи.

*1-го разряда:* 1. Оедоровскій Николай—награжденъ книгою, Поповъ Оедоръ, Стеллецкій Николай.

*2-го разряда:* Поповъ Юсифъ, 5. Поповъ Евѳимій, Вибичъ Николай, Свиридовъ Сергѣй, Эннатскій Андрей, Василевскій Михайль, 10. Карповъ Григорій, Таранченко Густивъ, Котляровъ Александръ, Лащенко Василій, Полтавцевъ Константантъ.

Окончившіе курсъ получаютъ свидѣтельства, если сдадутъ перекзаменовки:

15. Кучеровскій Николай по латинскому языку, Вербицкій Андрей по латинскому языку и географіи, Должанскій Иванъ по русскому яз. письменно, Столяревскій Георгій по греческому и латинскому яз.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Поморцевъ Николай, 20. Григорьевъ Алексѣй, Нестеренко Василій, Хижняковъ Нектарій, Браиловскій Иванъ, Рубинскій Петръ.

Получаютъ право держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ:

25. Бутковскій Алексѣй, Краснопольскій Моусей, Любарскій Евгений, 28. Полянскій Иванъ.

#### III КЛАССА.

Переведены въ IV классъ:

*1-го разряда:* 1. Ладенко Василій, Минченко Оедоръ—награждены книгами, Подлудцкій Евгений, Грызодубовъ Дмитрій.

*2-го разряда:* 5. Оедоровскій Василій, Карповъ Шавель, Вербицкій Оедоръ, Веселовскій Иванъ, Новицкій Константинъ, 10. Щетневъ Александръ, Семеновъ Иванъ, Филоенко Никонъ, Мійовичъ Божидаръ.

Назначены къ переводу въ слѣдующій классъ съ перекзаменомъ:

Сербиновъ Наркиссъ по церковному пѣнію, 15. Соколовскій Николай по греческому языку, Артюховскій Яковъ по латинскому языку и церковному пѣнію, Горавъ Александръ по греческому языку, Барабоха Викторъ по греческому языку, Еллинскій Петръ по русскому языку письменно, 20. Бѣлоусовъ Аполлонъ по греческому языку.



*3-го разряда:* Невидовскій Стефанъ по русскому языку письмен-но и по греческому языку, Михайловскій Андрей по латинскому языку и ариѳметикѣ.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Прокоповичъ Петръ, Яновскій Григорій, 25. Ѳедоровскій Захарія, Огнскій Димитрій, Таранскій Алексѣй, Маслово Иванъ, 29. Ястремскій Карлъ.

## II КЛАССА.

Переводятся въ III классъ:

*1-го разряда:* 1. Капустянскій Михаилъ, Заводовскій Иванъ, Сапухинъ Евгений награждены книгами, Артемьевъ Григорій, 5. Гревизирскій Николай, Лазаревъ Леонидъ, Ястремскій Георгій, Стадиченко Василій, Ѳедоровъ Антоній, 10. Григорьевъ Антоній.

*2-го разряда.* Рождественскій Григорій, Ладенко Василій, Новицкій Алексѣй, Калашниковъ Павелъ, 15. Рубинскій Алексѣй, Рождественскій Иванъ, Николаевскій Николай, Стеллецкій Иванъ.

Назначены къ переводу въ слѣдующій классъ съ передержной экзамена:

Сукачевъ Михаилъ по русскому языку письменно, 20. Минченко Михаилъ по греческому языку, Цоливаннъ Николай по Закону Божію, Куболь-Яснопольскій Николай по русскому языку письменно и церковному пѣнію, Ястремскій Николай по русскому языку письменно, Ѳедоровъ Николай по греческому языку, 25. Хижняковъ Павелъ по латинскому языку.

*3-го разряда.* Швець Михаилъ по греческому, латинскому яз. и церковному пѣнію, Дудкинъ Константинъ по греческому языку и ариѳметикѣ, Думницкій Иванъ по латинскому языку, ариѳметикѣ и церковному пѣнію.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Фіалковскій Михаилъ, 30. Должанскій Алексѣй, Павловъ Іона, Воскобойниковъ Василій, Денисенко Василій, Григоровичъ Михаилъ, 35. Донской Ѳедоръ, Меньковскій Иванъ, Пякратьевъ Никонъ, Приходинъ Яковъ, Скубенко Иванъ, 40. Соколовскій Владиміръ.

Имѣть право держать экзаменъ по вѣсьмъ предметамъ послѣ каникулъ

Грайворонскій Василій.

Увольняются изъ училища:

а) По прошенію матери—Калужный Валентинъ, б) За малоспособность—Быковъ Иванъ, 44. в) Вассаковскій Евгений—по великовозрастію.

## I КЛАССА.

Переводятся во II классъ:

1-го разряда: 1. Хорошковъ Ѳеодоръ, Артюховскій Константинъ, Поповъ Петръ, Шебатинскій Константинъ—награждены книгами, 5. Хлжняковъ Михаилъ, Имченко Димитрій, Капустянскій Аѳанасій, Стесенко Григорій, Сапухинъ Александръ.

2-го разряда: 10. Краснопольскій Семень, Потаповъ Иванъ, Стесенко Данилъ, Золотаревъ Константинъ, Балановскій Филadelphъ, 15. Гаринъ Павелъ, Авксевтъевъ Павелъ, Поповъ Александръ, Ступницкій Михаилъ, Лѣпскій Андрей, 20. Жуковъ Автономъ, Рудинскій Алексѣй.

Назначены къ переводу въ слѣдующій классъ съ передержной экзамена.

Пигулевъ Александръ—по ариѳметикѣ, Новомірскаго Ѳеодоръ, Таранскій Александръ, 25. Артюховскій Николай и Еллинскій Александръ—по русскому яз. письменно, Добрецкій Гавріиль и Соколовскій Михаилъ—по русскому языку письменно и по церковному пѣнію, Касьяновъ Стефанъ—по русскому яз. устно, 30. Яновскій Димитрій, Тригубовъ Ѳеодоръ и Ладенко Іона—по русскому языку устно и письменно.

3-го разряда: Крушедольскій Николай—по Закону Божію и русскому языку письменно, Маландѣевъ Александръ—по Закону Божію и русскому языку устно.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

35. Дзюбановъ Александръ, Крыжановскій Иванъ, Понировскій Алексѣй, Таранскій Михаилъ, Сукачевъ Гавріиль, 40. Серединъ Николай, Тодкій Егоръ.

Увольняются изъ училища по неспособности къ продолженію ученія:

Яновскій Владиміръ, Василевскій Николай, 44. Огинскій Иванъ по неувѣ въ училище.

## ПРИГОТОВИТЕЛЬНАГО КЛАССА.

Переведены въ I классъ:

1-го разряда: 1. Чугаевъ Григорій, Василевскій Семень, Ястремскій Николай, Малиженовскій Леонидъ—награждены книгами, 5. Горанинъ Григорій, Якубовичъ Ростиславъ, Гонтаревъ Иванъ, Любинскій Николай.

2-го разряда: Браилловскій Левъ, 10. Василевскій Михаилъ, Коваленко Платонъ, Николаевскій Василій, Владыковъ Сергѣй, Бородаевскій Иванъ, 15. Новицкій Павелъ, Черниговскій Павелъ,

Федоровъ Сергѣй, Бѣликовъ Дмитрій, Федоровъ Андрей, 20. Должанскій Яковъ, Левитскій Михайлъ, Добрецькій Андрей, Краснопольскій Амвросій, Краснокутскій Григорій.

Назначены къ переводу въ слѣдующій классъ съ передержкой экзаменовъ:

25. Сербиновъ Николай и Краснопольскій Михайлъ—по русскому языку письменно, Люминарскій Иванъ по ариѳметикѣ.

3-го Разряда. Краснокутскій Василій и Федоровъ Павелъ—по русскому языку устно и письменно и по ариѳметикѣ.

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

30. Антоновъ Григорій, Бутскій Филиппъ, Ковалевскій Павелъ, Иерофаловъ Иванъ, Костинъ Сергѣй, 35. Матвѣевъ Иванъ, Роменскій Александръ, Таранченко Петръ, Люминарскій Василій, Семеновъ Александръ, 40. Вуханцовъ Гавріиль.

Увольняются за малоуспѣшность послѣ двухгодичнаго пребыванія въ классѣ:

Семеновъ Иванъ и Людикорминъ Дмитрій. Фальченко Парфеній—по лѣности и малоуспѣшности.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ:

Таранскій Тихонъ, 45. Обозный Семень, 46. Матвѣенко Антоній.

### Отъ Правленія Сумскаго духовнаго училища.

Правленіе Сумскаго духовнаго училища объявляетъ: 1. Что переэкзаменовка воспитанниковъ, получившихъ на годичномъ испытаніи неудовлетворительные баллы, назначена на 10, 11 и 12 августа, а приемныя испытанія на 7, 8 и 9 числа того же мѣсяца. Вмѣстѣ съ снѣмъ сообщаетъ, что въ 5 классахъ училища свободныхъ вакансій, для поступленія въ училище изъ домашняго образованія и другихъ заведеній, имѣется 61, а именно: въ 4 классѣ 12, въ 3 классѣ—5, въ 1 классѣ—5 и въ приготовительномъ классѣ—39.

2. Всѣ воспитанники свѣтскаго званія обязаны внести плату за обученіе впередъ за весь учебный годъ въ количествѣ 40 рублей.

3. Родители воспитанниковъ училища, желающіе чтобы дѣти ихъ приняты были на полнокоштное или полукоштное епархіальное содержаніе, а равно съ уменьшенной платой обязаны подать прошеніе въ Правленіе училища не позже 15 августа, съ приложеніемъ благочинническаго удостовѣренія о своей бѣдности по формѣ, сообщенной о.о. благочиннымъ.

4. Всѣ воспитанники, желающіе поступить въ училищное общежитіе, должны внести установленную плату впередъ за полгода, а вновь поступающіе воспитанники, кромѣ того, обязаны внести по 10 руб. въ правленіе училища на постельный приборъ и 10 руб. на письменныя принадлежности.

5. Правленіе училища, согласно журнальному постановленію, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ отъ 27 Мая н. г., доводитъ до свѣдѣнія окружнаго духовенства, что для предстоящихъ занятій съѣзда духовенства, имѣющаго быть 20 сентября н. г. назначаются слѣдующіе предметы: а) разсмотрѣніе журналовъ предъидущаго съѣзда за 1894 годъ; б) разсмотрѣніе смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію училищнаго общежитія въ будущемъ 1896 году; в) докладъ временно-ревизіоннаго комитета по документальной повѣркѣ экономическаго отчета и прихода-расходной книги училища за 1894 годъ; г) разсмотрѣніе вѣдомостей о.о. благотворительныхъ Сумскаго училищнаго округа о приходѣ, расходѣ и остаткѣ церковныхъ суммъ, а также о продажѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы; д) текущія по правленію училища дѣла.

6) При училищѣ съ 1-го августа открываются двѣ свободныхъ вакансіи на должность надзирателей-репетиторовъ съ платою 300 р. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ. Желающіе занять ихъ могутъ подавать прошенія лично или по почтѣ на имя о. смотрителя училища.

#### Разрядной списокъ воспитанниковъ Нупянскаго духовнаго училища за 1894½ учебный годъ.

##### IV КЛАССА.

Удостоены перевода въ 1 классъ семинаріи:

*Разрядъ 1-й:* 1. Прищепа Феодоръ.

*Разрядъ 2-й:* Филевскій Григорій, Соколовскій Иванъ, Чалый Владиміръ, 5. Рудинскій Григорій, Пантелеймоновъ Акимъ, Жуковъ Григорій, Жуковъ Иванъ, Алексѣевъ Иванъ, 10. Арефьевъ Григорій, Смирнскій Митрофанъ, Жуковскій Михаилъ.

Не признанные достойными перевода въ 1 классъ семинаріи:

Исяченко Александръ, Залуговскій Николай, 15. Прокофьевъ Сергій.

Оставляются на повторительный курсъ по прошенію:

Пипенко Иванъ, Власовъ Иванъ, Гончаревскій Феодоръ, Линицкій Иванъ, 20. Недохлѣбовъ Григорій.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности:

Сѣнцевъ Семень, Анисимовъ Николай, Ѳедоровъ Николай, Евфимовъ Александръ.

Назначается экзамень по восьми предметамъ не державшимъ онаго по болѣзни:

25. Макаровскому Николаю, Сапухину Григорію.

### III КЛАССА.

Переводятся въ IV классъ:

*Разрядъ 1-й:* 1. Кабловъ Дмитрій—съ награжденіемъ книгою, Чернявскій Яковъ, Колесниковъ Александръ, Макаровъ Викторъ.

*Разрядъ 2-й:* 5. Хижняковъ Павелъ, Чепуринъ Николай, Бутковский Дмитрій, Ягиченко Ѳедоръ, Роменскій Яковъ, 10. Гнилицкій Михаилъ.

Будутъ переведены въ IV классъ, если передержать экзамены:

Захарьевъ Иванъ—по русскому языку устному и письменному, Бугуцкій Ѳедоръ—по рус. яз. устному и письменному и ариметикѣ, Твердохлѣбовъ Николай—по русскому языку устному и письменному и греческому языку, Линицкій Сергій—по русскому языку устному и письменному и географіи, 15. Дикаревъ Иванъ по латинскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Булдовскій Николай, Воскобойниковъ Александръ, Приходьковъ Владиміръ, Пантелеймоновъ Акимъ, 20. Капустинъ Михаилъ, Морозъ Аркадій, Чернявскій Иванъ, Чернобаевъ Николай, Любарскій Иванъ, 25. Любарскій Стефанъ, Макаровскій Иванъ по малоуспѣшности, Мухинъ Николай, Мухинъ Георгій, Поповъ Николай по прошенію родителей.

Назначается полный экзамень по географіи, какъ не державшему по сему предмету по болѣзни, и перекэкзаменовна по катихизису

30. Павлову Александру.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности и великовозрастію

Роменскій Семень.

### II КЛАССА.

Переводятся въ III классъ.

*Разрядъ 1-й.* 1. Богуславскій Евгений, Саговскій Андрей—награждены книгами, Недохлѣбовъ Владиміръ, Поповъ Гавріиль, 5. Шиповаловъ Анатолій, Бесѣда Василій.

*Разрядъ 2-й.* Жуковъ Василій, Щелоковскій Даниль, Ѳедоровъ Владиміръ, 10. Шитиловъ Николай, Титовъ Александръ, Рубинскій Иванъ, Грековъ Георгій, Титовъ Николай, 15. Роменскій Петръ, Пантелеимоновъ Михаилъ, Поповъ Андрей, Макаровскій Мвхалъ, Гончаревскій Николай, 20. Петровъ Иванъ, Краснопольскій Димитрій.

Будутъ переведены въ III классъ, если передержать экзамены:

Каплувенко Иванъ, Колотовскій Иванъ по русскому языку, Поповъ Николай по ариѳметикѣ, 25. Ольжикъ Димитрій, Баженовъ Семенъ по греческому и латинскому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Бутовъ Григорій, Пономаревъ Николай, Христіановскій Яковъ, 30. Ревскій Викторъ, Климентовъ Григорій, Ковалевъ Василій, Бутковъ Пантелеимонъ, Жуковскій Ѳедоръ, 35. Леонтовичъ Андрей, Самойловъ Илья, Адарюковъ Андрей.

Назначается экзамень по вѣсьмъ предметамъ, не державшему онаго по болѣзни, Землявскому Константину.

## I КЛАССА.

Переводятся во II классъ.

*Разрядъ 1-й.* Нипенко Григорій, Ревскій Веніаминъ, Толмачевъ Иванъ—награждены книгами, Поповъ Антоній, 5. Кондратьевъ Иванъ, Нарожный Михаилъ, Смирнскій Иванъ, Яковлевъ Левъ, Трегубовъ Петръ, 10. Жалановскій Александръ, Поповъ Павелъ.

*Разрядъ 2-й.* Дикаревъ Стефанъ, Петраковъ Алексѣй, Ивановъ Николай, 15. Быковцевъ Григорій, Литвинскій Андрей, Вородаевъ Ѳедоръ, Бутовъ Андрей, Жуковскій Иванъ, 20. Трегубовъ Павелъ, Соколовъ Валентинъ, Лидскій Яковъ.

Будетъ переведенъ во II классъ, если передержитъ экзамень:

Бугуцкій Николай—по священной исторіи.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ:

Базилевичъ Александръ—по прошенію отца, 25. Базилевичъ Владиміръ, Пивоваровъ Иванъ, Филевскій Ѳеофанъ—по малоуспѣш.

Назначается экзамень по вѣсьмъ предметамъ, не державшему онаго по болѣзни:

Тычинину Григорію.

## ПРИГОТОВИТЕЛЬНОГО КЛАССА.

Переводятся въ I классъ:

*Разрядъ 1-й.* 1. Чернявскій Сергій, Евфимовъ Владиміръ, Лид-

скій Сергій—награждены книгами, Жуковскій Василій, 5. Чиквинъ Иванъ, Давыдовичъ Евгеній, Алексѣевъ Стефанъ, Арефьевъ Петръ, Торанскій Александръ, 10. Константиновъ Иванъ, Суховъ Петръ, Бузнецовъ Иванъ.

*Разрядъ 2-й.* Поповъ Иванъ, Шишловъ Ипполитъ, 15. Сапухинъ Александръ, Козьменко Николай, Киктенко Тихонъ.

Будутъ переведены въ 1-й классъ, если передержать экзамены:

Коньковъ Тимофей—по русскому языку, Сулима Александръ, 20. Дмитриевъ Яковъ—по арифметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Авксимовъ Алексѣй, Веселовскій Алексѣй, Дзюбановъ Стефанъ, Краснопольскій Семень, 25. Любичкій Иванъ, Лядскій Тихонъ.

Назначается экзаменъ по восьми предметамъ, не державшимъ оного по болѣзни:

Булгакову Николаю, Лѣбову Василю.

### Епархіальныя извѣщенія.

Окончившій курсъ Харьковской Духовной Семинаріи Іоаннъ *Петровский* опредѣленъ не къ Антоніевской церкви Харьковскаго Университета, какъ ошибочно было напечатано въ № 12 н. г. «Листка для Харьк. Епарх.», а ему разрѣшено принять санъ священника съ причисленіемъ къ церкви Епархіальнаго Женскаго Училища.

— Опредѣленный 10 апрѣля н. г. священникомъ къ Успенской церкви с. Краснополя, Ахтырскаго уѣзда, студентъ Харьковской Духовной Семинаріи Михаилъ *Вербинскій*, 25 мая н. г. рукоположенъ въ санъ священника.

— Опредѣленный 23 марта н. г. священникомъ къ Воскресенской церкви с. Ясноваго, Лебединскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи Александръ *Червоноснскій* 4 іюня н. г. рукоположенъ въ санъ священника.

— Опредѣленный на праздное священническое мѣсто къ Архангело-Михайловской церкви зашт. гор. Бѣлополя, Сумскаго уѣзда, діаконовъ Рождество-Богородичной церкви того же города Ілія *Виноградскій* 11 іюня н. г. рукоположенъ въ санъ священника.

— Діаконовъ Покровской церкви сл. Ново-Астрахани, Старобѣльскаго уѣзда, Николай *Григоровичъ*, опредѣленъ на священническое мѣсто при Александро-Невскомъ молитвенномъ домѣ, хутора Петренкова, того же уѣзда.

— Окончившій курсъ въ Екатеринославской Духовной Семинаріи Алексѣй *Кашкадамовъ*, опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви сл. Средняго Бурлука, Волчанскаго уѣзда.

— Діаконъ церкви сл. Алексѣевки, Старобѣльскаго уѣзда, Александръ *Кашикъ* перемѣщенъ на діаконское мѣсто къ церкви сл. Лашиновки, того же уѣзда, а псаломщикъ Воскресенской церкви сл. Новой Водолаги, Валковскаго уѣзда, Левъ *Лядскій* опредѣленъ на его мѣсто.

— Опредѣленный 16 мая н. г., діаконъ къ Тихоновской церкви с. Нижней Сыроватки, Сумскаго уѣзда, псаломщикъ Николаевской церкви с. Старога того же уѣзда, Владимиръ *Леонтовичъ*, 18 іюня рукоположенъ въ санъ діакона.

— Сынъ псаломщика Василій *Соболевъ* опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто къ церкви сл. Бозники, Волчанскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви с. Малаго Исторона, Лебединскаго уѣзда, Михайлъ *Софроновъ*, 5 іюня н. г. умеръ.

— Псаломщикъ Успенской церкви с. Локни, Сумскаго уѣзда, Евграфъ *Трошкій*, 17 мая н. г. умеръ.

— Псаломщикъ Николаевской церкви с. Терновъ, Лебединскаго уѣзда, Самсонъ *Столярскій* 16 іюня н. г., согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** 400-лѣтіе коронацій.—Стремленіе англиканской церкви къ соединенію съ православною.—Абиссинская церковь.—Отношеніе абиссинской церкви къ русской.—Болгары у гробницы императора Александра III.—Столѣтіе со дня присоединенія Курляндіи къ Россіи.—Переводъ Библии на китайскій языкъ.—Объ уваженіи къ духовенству.—Несторіанскій Урмійскій епископъ.—Грамотность въ Европѣ.—Нѣчто о соблюденіи обычаевъ.—Усиленіе сумасшествія.—Тиражъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа, 1 іюня 1895 года.

Въ виду предстоящей коронаціи не лишнее напомнить, что въ концѣ 1890 годовъ, именно въ 1898 году истекаетъ четыре столѣтія съ того времени, какъ впервые въ Вольшомъ Успенскомъ соборѣ въ Москвѣ совершено было первое торжественное коронованіе: Въ 1498 году былъ коронованъ малолѣтній Дмитрій, дѣдомъ своимъ великимъ княземъ Іоанномъ III Васильевичемъ. Расскажемъ со словъ «Рус. Л.», какъ это совершилось.

Коронованный Дмитрій былъ родной внукъ Іоанна III отъ перваго его сына Ивана и княгини Елены. Въ послѣднее десятилѣ-



тіе княженія Іоанна III явился вопросъ: кому наслѣдовать великому князю—внуку-ли его, Дмитрію, сыну Елены, или второму сыну великаго князя—Василію, рожденному отъ второго брака великаго князя съ Софією. Внуку его имѣлъ больше приверженцевъ, потому что мать его Елена пользовалась большою любовью; Софія-же гордая и властолюбивая не была любима. Неожиданное обстоятельство—заговоръ противъ жизни Дмитрія, въ которомъ будто-бы участвовали Софія и Василій, рѣшило дѣло въ пользу Дмитрія. Іоаннъ III рѣшилъ вѣнчать на царство Дмитрія. Въ сопровожденіи бояръ и приближенныхъ великій князь ввелъ внука въ Успенскій соборъ, гдѣ митрополитъ съ епископами и многочисленнымъ духовенствомъ пѣлъ молебень Божіей Матери и св. Петру. Среди собора поставленъ былъ амвонъ и на немъ три сѣдалища: для великаго князя, Дмитрія и митрополита. Вблизи этого мѣста на столѣ лежали вѣнецъ и бармы Мономаховы. Послѣ молебна великій князь и митрополитъ сѣли, а Дмитрій стоялъ передъ ними на верхней ступени амвона. Великій князь сказалъ: «отче, митрополите! издревле государи, предки наши, давали великое княженіе первымъ своимъ сынамъ, и я также благословилъ онымъ моего первороднаго сына Ивана. По волѣ Божіей его не стало, благославляю нынѣ внука Дмитрія, его сына, при себѣ и послѣ себя великимъ княжествомъ московскимъ, новгородскимъ и владимірскимъ—и ты, отче, дай ему благословеніе».

Послѣ этого митрополитъ возложилъ руку на голову Дмитрія и молился, чтобы благодать Божія свизошла на него; два архимандрита подали бармы, и митрополитъ, ознаменовавъ Дмитрія крестнымъ знаменіемъ, передалъ бармы великому князю, возложившему ихъ на внука. Митрополитъ при этомъ произнесъ слѣдующую молитву: «Господи Вседержителю и Царю вѣковъ! се земной человекъ, Тобою, Царемъ сотворенный, преклоняетъ главу въ моленіи Тебѣ, Владыкѣ міра. Храни его подъ кровомъ своимъ: правда и миръ да сіяютъ во дни его, да живетъ съ ними тихо и покойно въ чистотѣ душевной». Тутъ архимандриты подали великому князю вѣнецъ, который и былъ имъ возложенъ на Дмитрія. При этомъ митрополитъ произнесъ: «Во имя Отца и Сына и Святаго Духа!» Затѣмъ была прочтана ектенія, послѣ чего возглашено многолѣтіе обоимъ великимъ князьямъ. Митрополитъ всталъ и вмѣстѣ съ епископами поздравилъ дѣда и внука, за нимъ сыновья, государевы, бояре и всѣ знатные люди. Въ заключеніе великій князь сказалъ внуку: «Внуку Дмитрій! я пожаловалъ и благосло-

вилъ тебя великимъ княжествомъ, и ты имѣй страхъ Божій въ сердцѣ, люби правду, милость и пекись о христіанствѣ». Началась обѣдня, по окончаніи которой великій князь возвратился во дворецъ, а Дмитрій, въ вѣнцѣхъ и бармахъ, въ сопровожденіи сыновей великаго князя и бояръ, ходилъ въ Архангельскій и Благовѣщенскій соборы, гдѣ Юрій, сынъ великаго князя, осыпалъ его въ дверяхъ золотыми и серебрянными монетами. По окончаніи всего этого былъ обѣдъ, при чемъ юный наслѣдникъ получилъ въ подарокъ крестъ съ золотою цѣпью, осыпанный драгоценными камнями и самую «крабію», изъ которой нынѣ помазываютъ муромъ государей. Но не болѣе, какъ черезъ годъ, невѣстка и внучка подверглись опалѣ, при чемъ тутъ не маловажную роль сыграло покровительство матерью наслѣдника, Еленою, жидовской ереси, сильно распространившейся въ то время и даже проникшей въ княжескіе хоромы. Какъ извѣстно изъ исторіи, впоследствии все таки наслѣдовалъ Иоанну III сынъ отъ Софіи, Василій, назвавшійся первымъ царемъ московскаго государства съ принятіемъ титула самодержца всея Россіи.

— Нельзя не отмѣтить тотъ отрадный фактъ, по которому православная церковь, собственно русская, болѣе и болѣе обращаетъ на себя вниманіе чужестранныхъ народовъ, желающихъ возвратиться къ истинному христіанству. Это явленіе прежде всего сказывается въ англиканской церкви. Послѣ того, какъ волна перваго впечатлѣнія отъ папской примирительной энциклики „къ англичанамъ“ пронеслась, и релігіозное сознаніе англиканъ снова получило свой ровный и спокойный характеръ, стали все чаще и чаще раздаваться голоса въ пользу соединенія англиканской церкви съ церковію греко-восточной. Такъ, разсмотрѣвъ различные существовавшіе въ исторіи взгляды, на римскаго папу, корреспондентъ изъ Бостона выставляетъ, между прочимъ, „взглядъ католическій, составляющій ученіе греческой и англиканской церквей“. По этому взгляду, папа не антихристъ, не „сынъ беззаконія“, какъ думаютъ крайніе протестанты, но онъ вмѣстѣ и не непогрѣшимый „визарій Христа“, „епископъ всего міра“, „господинъ всей церкви“, „божественный монархъ“ и т. д., онъ даже и не повелитель церкви, хотя бы погрѣшимый и ограниченный въ своей власти въ католическомъ смыслѣ. Онъ просто первенствующій епископъ въ католической церкви и „президентъ на вселенскомъ соборѣ“ не по праву власти, данной ему и отъ Бога, не по наслѣдству отъ св. Петра, — ибо апостолы не были діоцезными епископами, — но по

особенному положенію въ главномъ городѣ имперіи... Или еще чаще приходится слышать такіе возгласы: „Отъ всего сердца было бы желательно соединеніе съ восточной церковію, и есть искренняя надежда, что превосходное предположеніе архидіакона Кингстона въ одинъ прекрасный день будетъ приведено въ исполненіе!“ Потребность въ религиозномъ единеніи съ древнею церковію, обусловливаемая желаніемъ найти, во что бы то ни стало, оправданіе своему довольно неопредѣленному вѣроученію, разрѣшилась въ англиканской церкви въ нѣкоторыя добавочныя нововведенія въ ея богослуженіе. Такъ, лондонскій епископъ разрѣшилъ употреблять слѣдующую молитву о соединеніи церковей на литургіи: „Господи Іисусе Христе, сказавшій Своимъ апостоламъ: „миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ“, призри не на беззаконія наши, но на вѣру церкви Твоей; дай ей миръ и единеніе согласно съ волей—Тебя пребывающаго и царствующаго во вѣки вѣковъ. Аминь“. Молитва это уже и раньше въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ читалась въ нѣкоторыхъ діоцезіяхъ.

— Теперь, когда въ Петербургѣ находится чрезвычайное абиссинское посольство, мы считаемъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ объ абиссинской церкви, единственной въ христіанскомъ мірѣ по нѣкоторымъ особенностямъ ея обрядностей.

Абиссинская церковь, въ ея обрядахъ и ея благочиніи, еще смѣшиваетъ постановленія древняго іудейства съ таинствами христіанской религіи.. Абиссинцы крестятъ своихъ дѣтей, предварительно совершивъ надъ ними обрѣзаніе: при этомъ таинство крещенія совершается надъ младенцами мужскаго пола въ 40-й день, а надъ младенцами женскаго пола въ 80-й день. Они не ѣдятъ свиннаго мяса, соблюдаютъ всѣ Моисеевы постановленія относительно очищеній и ужичества, празднуютъ субботу и совершаютъ въ этотъ день таинство евхаристіи... Между абиссинцами имѣются монахи, но большинство ихъ живетъ не въ монастыряхъ, а, подобно аскетамъ, въ домахъ при храмахъ, занимаясь воздѣлываніемъ небольшихъ участковъ земли и чтеніемъ извѣстныхъ молитвъ или псалмовъ. Впрочемъ, въ Абиссиніи есть монашескій орденъ св. Феклы, названный такъ въ честь Теклы Гаймонато, учредившей монашескую жизнь въ Абиссиніи въ 620 г. Въ совершеніи евхаристіи у абиссинской церкви имѣется двѣ особенности: во-первыхъ, она допускаетъ къ этому таинству вѣрующихъ не ранѣе 25-лѣтняго возраста, а во-вторыхъ, въ Великій четвертокъ совершаетъ его на опрѣснокахъ.

Изъ праздниковъ абиссинцы особенно чтутъ Богоявленіе и три дни, въ февралѣ мѣсяцѣ, посвящаемыхъ ими воспоминанію покаянія ниневитянъ. Въ Богоявленіе король, вельможи, народъ—всѣ входятъ передъ закатомъ солнца въ воду какой-либо рѣки и купаются при молитвахъ священниковъ.

Уровень богословскаго развитія поддерживается въ абиссиніи еще изстари существующими богословскими спорами трехъ партій абиссинскихъ учепыхъ. Эти партіи, или школы, носятъ названія, заимствованныя для каждой изъ нихъ отъ имени того церетва, въ которомъ школа является преобладающею предъ прочими школами: есть школы тигрійская, шуеская и годшамская. Споры ведутся по поводу догмата воплощенія. Различія между всѣми тремя школами не касаются существа догмата: всѣ онѣ правильно признаютъ въ Господѣ Иисусѣ Христѣ два естества, соединенныя въ одну ипостась Бога Слова, только не одинаково мудрствуютъ о свойствахъ и совершенствахъ челоувѣческой природы Христа Спасителя.

Всѣ три школы абиссинскихъ богослововъ стараются основать свое ученіе на Священномъ Писаніи и сочиненіяхъ святыхъ отцовъ, причемъ каждая тексты, приводимые противниками, силится истолковать въ благоприятномъ для себя смыслѣ. Споры между всѣми тремя партіями (школами) существовали цѣлые вѣка. Преміицъ Негуса Іоанна, нынѣ царствующій Негусъ Негастъ Менеликъ II, въ указѣ, изданномъ имъ вскорѣ по воцареніи, предоставилъ имъ полную свободу вѣропониманія. Въ указѣ этомъ говорилось: „Я исповѣдую то ученіе, какое и мой отецъ (такъ назвалъ онъ своего предшественника Іоанна), но мои подданные могутъ исповѣдывать ученіе, какое пожелаютъ“. Такимъ образомъ, преслѣдованія за религиозное разномысліе прекратились и споры о догматѣ воплощенія возобновились съ прежнею силою. Каждая изъ трехъ школъ имѣетъ свой символъ, который служитъ формальнымъ отличіемъ послѣдователей одной школы отъ послѣдователей остальныхъ двухъ.

Абиссинскіе храмы строятся на высокихъ мѣстахъ у истоковъ рѣкъ и обсаживаются кедрами. При входѣ въ нихъ каждый вѣрующій обязанъ снять съ себя обувь. Богослуженіе въ храмахъ состоитъ изъ чтенія св. писанія и раздачи св. причастія, безъ пѣнія молитвъ и безъ проповѣдей. Чтеніе совершается на священномъ языкѣ тигрейскомъ (гезскомъ) по книгамъ апокрифическимъ. Изъ постановленій соборныхъ абиссинская церковь отвергаетъ правила собора халкидонскаго, потому что на этомъ соборѣ

отвергнуто было мнѣніе монофезитовъ — догматъ, котораго по давней зависимости отъ церкви александрійской строго держится церковь абиссинская. Духовныя лица въ Абиссиніи никакой особой одежды не носятъ: они могутъ быть узнаны исключительно по деревянному кресту, который обязаны постоянно держать въ рукѣ и давать лобызать всѣмъ встрѣчающимся имъ на улицахъ.

При церквахъ въ большихъ селеніяхъ есть школы грамоты, обученіе въ коихъ не идетъ дальше чтенія по книгѣ. Учитель заставляеть школьника упражняться въ чтеніи слѣдующихъ книгъ по порядку: Перваго посланія Іоанна, Дѣяній Святыхъ Апостоловъ, Посланія къ Евреямъ, Евангелія отъ Маттея, или всѣхъ Евангелій, и, наконецъ, Псалтири. Въ этомъ и состоитъ курсъ школы грамоты.

Затѣмъ, при дальнѣйшемъ образованіи, заучиваются наизусть нѣкоторыя молитвенныя пѣснопѣнія, краткая христіанская догматика — такъ называемый „Аймадъ-мистиръ“ (столпъ тайнъ). Это — небольшая книга, состоящая изъ пяти частей: 1) тайна Троицы, 2) тайна воплощенія, 3) тайна крещенія, 4) таинство причащенія, 5) тайна воскресенія (Спасителя и людей). Выучившій наизусть „Аймадъ мистиръ“ принимается за заучиваніе псалмовъ. Знаніе на память Псалтири въ Абиссиніи ставится выше всего. Поэтому всѣ образованные Абиссинцы стараются непременно выучить Псалтирь.

Въ большихъ городахъ, чаще всего при монастыряхъ, живутъ наставники «мемгыры», которые — собираютъ вокругъ себя жаждущихъ знанія и раскрываютъ предъ ними двери къ высшему вѣдѣнію. Каждый мемгыръ имѣетъ свою специальность и вводитъ своихъ питомцевъ въ одну какую нибудь область высшей мѣстной науки. Такъ образуется школа, которая можетъ обратиться въ постоянный питомникъ науки, со специальнымъ курсомъ, приуроченный къ опредѣленной мѣстности, къ извѣстному монастырю. По смерти мемгыра его мѣсто въ той же школѣ заступаетъ другой, его ученикъ и питомецъ.

Въ Абиссиніи очень много постоянныхъ школъ со специальнымъ курсомъ науки, старинныхъ, считающихъ свое существованіе цѣлыми столѣтіями.

Первосвятитель церкви абиссинской называется абуна. Послѣ него и епископовъ, большую роль играетъ алана, завѣдующій церковнымъ имуществомъ нѣсколькихъ церквей...

Таковы главнѣйшія характерныя черты абиссинской церкви,

начавшей принимать христіанскій отѣнокъ благодаря проповѣдямъ Фруменція, перваго абиссинскаго епископа... Фруменцій приступилъ къ проповѣдыванію христіанства въ Абиссиніи въ 330 г. и былъ посвященъ въ епископы около половины IV-го вѣка. Сохранившіяся въ абиссинской церкви еврейскія обрядности объясняются тѣмъ, что среди аборигеновъ Абиссиніи, дикарей, эѳіопскаго племени, скатавшихся въ горахъ и пещерахъ, за нѣсколько вѣковъ до Р. Х. появилось симетическое племя, развившее свою цивилизацію сначала около Аксума, а затѣмъ распространившую ее по всей Абиссиніи. Племя это и было еврейское... Предположеніе, что евреи дѣйствительно жили среди абиссинцевъ находить себѣ подтвержденіе, кромѣ сохранившихся въ абиссинской церкви еврейскихъ обрядностей, еще и въ томъ, что гезскій или эѳіопскій языкъ чрезвычайно сходенъ съ древне-еврейскимъ... Гезскій языкъ, на которомъ написаны абиссинскіе переводы св. писанія и другихъ св. книгъ, въ настоящее время считается въ Абиссиніи „мертвымъ“ языкомъ... Онъ пересталъ быть преобладающимъ въ Абиссиніи съ XIII вѣка. Изъ нынѣшнихъ нарѣчій къ нему наиболѣе приближается языкъ жителей Тигре, провинціи, въ которой прежде находилось средоточіе Аксумскаго (вѣроятно еврейскаго) царства. Въ абиссинской церкви имѣются также раскольничьи толки: всѣ они, впрочемъ, спорятъ исключительно по одному только вопросу о двойственномъ или тройственномъ крещеніи Иисуса Христа...

— Тѣмъ не менѣе, какъ справедливо замѣчаетъ „Южн. Край“, Абиссинія связана съ нами единствомъ вѣры, ибо то христіанство, которое исповѣдуетъ она, есть ни что иное, какъ православіе, хотя и нѣсколько искаженное и видоизмененное подъ вліяніемъ многовѣковаго отчужденія абиссинцевъ отъ всякаго общенія съ православнымъ и цивилизованнымъ міромъ. Чуждые религіознаго фанатизма и гордаго сомнѣнія, абиссинцы не придаютъ значенія какой-то святыни тѣмъ прибавленіямъ и измѣненіямъ, которыя верались у нихъ въ догматы и обряды Соборной и Апостольской Церкви и, видимо, не прочь отказаться отъ нихъ для того, чтобы составить „единое стадо“ со всѣми православными народами и занять одною, общею съ ними духовною жизнью. Это подтверждается тѣмъ, что члены посольства открыто поклоняются нашимъ святынямъ, благоговѣнно молятся въ нашихъ храмахъ и уже не разъ выражали желаніе, чтобы Абиссинія вошла въ тѣсное общеніе съ православнымъ міромъ. На Россію, какъ на главной представи-

тельницѣ этого міра, лежитъ нравственная обязанность помочь абиссинцамъ въ ихъ стремленіи сдѣлаться вполне православными и выйти на путь религіознаго просвѣщенія. Россія издавна снабжала балканскихъ славянъ и Грузію, иконами, богослужебными сосудами и одеждами и т. д. Все это она охотно сдѣлаетъ и для Абиссиніи. Но относительно Абиссиніи ей придется сдѣлать и многое иное, болѣе важное. Россія и русская церковь должны будутъ позаботиться о насажденіи религіознаго образованія въ Абиссиніи, о точномъ переводѣ Священнаго Писанія и богослужебныхъ книгъ на абиссинскій языкъ и объ очищеніи абиссинской Церкви отъ тѣхъ неправославныхъ наслоеній, которыя въ ней образовались. Достигнуть всего этого сразу и въ короткое время, конечно, нельзя, но наша родина не вправѣ отказываться отъ новой великой задачи, выпавшей на ея долю и должна будетъ исполнить ее, во чтобы то ни стало. Какимъ образомъ будетъ достигнуто осуществленіе этой задачи—путемъ ли полнаго церковно-административнаго единенія русской церкви съ абиссинской, т. е. путемъ ли подчиненія ея нашему Святейшему Синоду, или посредствомъ снабженія Абиссиніи столь необходимыми для нея учеными священниками и монахами, иконописцами, преподавателями церковнаго пѣнія и т. д. это, конечно, вопросъ будущаго, который можетъ быть рѣшенъ только при болѣе близкомъ изученіи Абиссиніи и абиссинской церкви. Теперь же нужно и важно одно: чтобы мы поддерживали въ Абиссиніи то довѣрчивое отношеніе къ Россіи, которое въ ней не возникло, благодаря цѣлому ряду нашихъ путешественниковъ, посѣщавшихъ ее въ продолженіи всего прошлаго царствованія, когда впервые было обращено серьезное вниманіе на эту, единоверную намъ страну. А что это будетъ сдѣлано, за то порукою служить уже ясно обозначившаяся мудрая, твердая, истинно національная политика настоящаго царствованія.

Много лѣтъ уже Россія и Абиссинія искали встрѣчи. Въ ливадійской церкви, въ Крыму, хранится драгоцѣнный Крестъ, присланный давно уже негусомъ Іоанномъ императору Александру II. Не только интересы православія влекутъ два народа другъ къ другу, но, современемъ,—а въ политикѣ нужно быть дальновидными,—географическое положеніе православной Абиссиніи скажетъ свое слово, какъ въ Африкѣ, такъ и на великомъ міровомъ пути Чермнаго Моря, часть береговъ котораго неотъемлемо принадлежитъ этому государству. Мы живемъ въ вѣкъ пара и электричества, и не такъ еще давно Кавказъ былъ дальше отъ Москвы, чѣмъ нынѣ Африка отъ Петербурга.

Теперешняя наша дипломатія не обращаетъ никакого вниманія, нравятся ли Италіи прїѣздъ Абиссинскаго посольства, или нѣтъ. Россія дѣлаетъ свое дѣло и не будетъ угождать эгоистическимъ капризамъ той или другой изъ державъ тройственнаго союза.

Все вмѣстѣ взятое дѣлаетъ въ настоящее время Петербургъ любопытнымъ политическимъ центромъ Европы и конечно говорить пріятное Русскому народу о послѣднихъ перемѣнахъ въ пріемахъ нашей дипломатіи.

— 28 іюня болгарская депутація, во главѣ съ митрополитомъ Климентомъ, прїѣхала утромъ въ Петропавловскій соборъ, гдѣ для нея совершена была заупокойная литургія по въ Бозѣ почивающемъ Императорѣ Александрѣ III. Митрополитъ Климентъ стоялъ въ алтарѣ, а болгары-депутаты впереди у солен. Въ концѣ обѣдни митрополитъ Климентъ, въ сочувствіи присланныхъ отъ митрополита Палладія двухъ иподіаконовъ, облачился въ доставленныя изъ лавры траурное облаченіе и митру и пошелъ послѣ обѣдни, во главѣ служившаго духовенства, къ гробницѣ Императора Александра III. Болгары окружили гробницу. Митрополитъ Климентъ отслужилъ панихиду и вмѣстѣ съ предсѣдателемъ народнаго собранія Тодоровымъ возложилъ вѣнокъ на гробницу Царя-Миротворца. Вѣнокъ на большомъ бархатномъ черномъ щитѣ, изъ золотыхъ лавровъ по срединѣ, отъ низу къ верху протянута серебряная пальмовая вѣтвь и внизу золотой бантъ, на лентахъ котораго надпись: «Царевичу-полководству, Царю-Миротворцу—признательный болгарскій народъ». Другой вѣнокъ, изъ живыхъ цвѣтовъ съ букетами на немъ, былъ возложенъ на гробницу Императора Александра II. При этомъ митрополитъ Климентъ произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Преклоняясь передъ священной памятью Твоею, Царь-Миротворецъ, мы отъ имени того единовѣрнаго и единокровнаго народа, ради освобожденія котораго вмѣстѣ съ Своимъ Великимъ Отцемъ, Царемъ-Освободителемъ нашимъ, не щадилъ ни своего царственнаго спокойствія, ни самой своей драгоценной для Россіи жизни, преподносимъ Тебѣ этотъ вещественный знакъ выраженія чувствъ глубочайшей признательности и благодарности, съ которыми на вѣчныя времена будетъ запечатлѣна въ сердцѣ болгарскаго народа Твоя священная память. Да будетъ-же этотъ слабый вещественный знакъ доказательствомъ той великой и безпримѣрной въ исторіи человѣчества любви и того снисходительнаго благоволенія, которыя Ты, не смотря на все то печальное, что слу-



чилось у насъ, за послѣдніе годы, всегда неизмѣнно оказывалъ нашему народу, Тобою же и Твоимъ Отцомъ вызванному къ политической жизни, и да напомнить онъ въ теченіе вѣковъ будущимъ поколѣніямъ о той глубокой признательности, которую нашъ народъ сохраняетъ и будетъ сохранять на вѣчныя времена къ великому всероссійскому Императору Дому и къ великому Русскому народу“.

Рѣчь митрополита, сказанная убѣжденнымъ, выразительнымъ и звучнымъ голосомъ, произвела на всѣхъ присутствующихъ сильное впечатлѣніе.

— 15 іюня исполнилось столѣтіе со дня присоединенія Курляндіи къ имперіи. По телеграммѣ изъ Митавы, юбилейное торжество началось архіепископскимъ служеніемъ въ соборѣ, затѣмъ у губернатора состоялся пріемъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ, дворянства, городскихъ головъ, волостныхъ старшинъ и депутацій, причемъ была прочитана слѣдующая телеграмма министра внутреннихъ дѣлъ: „Я имѣлъ счастье всеподданнѣйше доложить Его Императорскому Величеству о желаніи населенія губерніи ознаменовать столѣтіе со дня присоединенія Курляндіи къ Россійской Имперіи юбилейнымъ торжествомъ. Государь Императоръ принялъ съ сердечною отрадою изъявленіе чувствъ благодарной, вѣрноподданнической преданности россійскимъ Государямъ, подъ скипетромъ которыхъ Курляндія пользовалась въ теченіе столѣтія благами мудраго и справедливаго правленія и достигла высокой степени экономического развитія, и пребываетъ въ увѣренности, что населеніе губерніи всегда будетъ вѣрою и правдою служить своему Самодержавному Государю“. Телеграмма эта встрѣчена продолжительными „ура“! Затѣмъ открыта латышская сельская выставка, послѣ чего состоялся завтракъ отъ дворянства офиціальному міру. Состоялось въ тоже утро латышское пѣвческое празднество, къ началу котораго прибылъ архіепископъ и осѣнилъ широкимъ православному крестомъ всѣхъ собравшихся латышей; отвѣтомъ на это свѣтительское благословеніе было исполненіе пятитысячнымъ латышскимъ хоромъ народнаго гимна, произведшаго величественное, до глубины души потрясающее, впечатлѣніе.

— Свѣтлыя же надежды возбуждаетъ и недавно оконченный переводъ Библии на китайскій языкъ. Теперь обитателямъ „небесной имперіи“ дана полная возможность глубже и шире ознакомиться съ содержаніемъ христіанскаго вѣроученія, которое они знали только на ненавистныхъ имъ европейскіхъ языкахъ. Переводъ слѣ-

ланъ недавно скончавшимся арикеканскимъ епископомъ Шерешевскимъ. По предложенію Миссіонерскаго общества, которое приняло на себя всѣ неизбежныя при этомъ расходы (50,000 фунтовъ стерлинговъ), на помощь славному труженику были отправлены въ Пекинъ нѣсколько ученыхъ. Переводъ предварительно былъ написанъ латинскими литерами, и хотя онъ обнимаетъ 2,500 большихъ страницъ, работа доведена до конца. Ежедневно занимаясь по восьми часовъ, епископъ Шерешевскій посвятилъ своей работѣ цѣлыхъ 8 лѣтъ!

— Въ кievскихъ газетахъ напечатано письмо, свидѣтельствующее, что новый желѣзнодорожный тарифъ — роза не безъ шиповъ. 29-го мая, утромъ, говоритъ корреспондентъ «В. С.», мы выѣхали изъ Боярки въ Кіевъ, въ вагонѣ III класса. Противъ насъ на скамейкѣ сидитъ священникъ-старичокъ. Проходитъ контролеръ Ю.-З. жел. дор. и требуетъ билеты. Священникъ даетъ свой билетъ со станціи Зарудинцы, Уманской линіи. Въ немъ напечатано: „билетъ имѣетъ дѣйствіе однѣ сутки“. Контролеръ заявляетъ:

— Билетъ недействителенъ.

— Какъ? спрашиваетъ священникъ:— и вчера въ 2 часа пополуночи уплатилъ за него деньги и еще не прошло сутокъ.

— Вы гдѣ сегодня сѣли?— спросилъ я священника.

— Въ Бояркѣ. Тамъ вчера я навѣстилъ свою сестру и заночевалъ, пользуясь тѣмъ, что, во-первыхъ, въ билетѣ сказано: „имѣетъ дѣйствіе однѣ сутки“ и, во-вторыхъ, на вопросъ кондуктора былъ отвѣтъ— можете, батюшка, остаться въ Бояркѣ до утра.

— Ничего не значить! отвѣчалъ на все это контролеръ:— платите штрафъ въ 56 копѣекъ.

— За что же? спросилъ священникъ.

— А потому, что не заявили начальнику станціи о томъ, что вы остановились въ Бояркѣ.

— Я не знаю этого правила, сказалъ удивленный священникъ: его нигдѣ не выѣшивали— ни въ вагонахъ, ни въ вокзалахъ.

— А мнѣ какое дѣло? сказалъ контролеръ и, взявъ билетъ въ кучу (последнее орудіе защиты у священника), пошелъ въ слѣдующій вагонъ.

Кіевъ... Мы у вокзала. Оберъ-кондукторъ подходитъ къ священнику и приглашаетъ его въ контору для взысканія штрафа. Священникъ съ чемоданчикомъ въ рукахъ слѣдуетъ за нимъ. Идемъ и мы для наблюденія. Въ конторѣ сидятъ писцы; имъ и предлагаетъ оберъ-кондукторъ взыскать штрафъ съ священника въ 56 к.

Но вдругъ священникъ тихо, но внушительно заявляетъ:

— Штрафъ я заплачу только по рѣшенію судьи и по предъявленіи исполнительнаго листа. Подобное взысканіе штрафа, хотя и въ конторѣ, есть самоуправство агентовъ желѣзныхъ дорогъ; для општрафованія необходимо составить протоколъ о моемъ поступкѣ и этотъ протоколъ я подпишу самъ, приложивъ свой билетъ для проѣзда, какъ вещественное доказательство. Кромѣ того, смѣю вамъ заявить, что самое правило ни мнѣ, ни всѣмъ почти пассажирамъ неизвѣстно, такъ какъ объявленій такого рода не вывѣшено ни на вокзалѣ, у кассы, не обозначено на билетахъ... Для выясненія недоразумѣнія священникъ просилъ пригласить дежурнаго жандарма, который вмѣстѣ съ тѣмъ былъ бы свидѣтелемъ возможнаго насилія со стороны конторы. Отворяется дверь и входитъ солидный господинъ („какое-то начальственное лицо“, подумалъ я) и грозно говоритъ священнику: „Платите штрафъ! Вамъ это говорить и вы исполняете... Правило о взысканіи вчера напечатано во всѣхъ газетахъ. Можете себѣ купить и читать его, сколько хотите.“

Приходитъ и жандармъ, выслушиваетъ священника, но повода для взысканія штрафа не находитъ и въ недоумѣніи приглашаетъ своего вахмистра. Послѣдній тоже не находитъ вины, но приглашаетъ священника слѣдовать за нимъ черезъ залъ III класса и коридоръ на верхній этажъ. Священникъ тихими шагами идетъ. За нимъ слѣдуютъ и другіе жандармы. Священникъ, подъ конвоемъ жандармовъ, съ удрученнымъ видомъ пошелъ на верхній этажъ. Я не счелъ удобнымъ идти за нимъ.

На другой день на конкѣ по Кирилловской улицѣ верѣваю священника. Спрашиваю, какъ онъ отдѣлался отъ требуемаго штрафа. Почтенный батюшка рассказалъ мнѣ слѣдующее: „Жандармы, числомъ девять, окружили меня въ своей конторѣ. Старшій допросилъ и, узнавъ досконально, въ чемъ дѣло, предлагалъ записать обстоятельства дѣла въ „жалобную книгу“, причѣмъ свидѣтельствовалъ подлинность того, что такихъ объявленій, гдѣ говорится, что „пассажиръ, желающій остановиться гдѣ-либо въ пути на нѣсколько часовъ, долженъ предъявлять билетъ начальнику станціи для наложенія штемпеля“, нѣтъ ни на одной стѣнкѣ киевскаго, по крайней мѣрѣ, вокзала.—Благо, прибавилъ жандармъ, что настоящее обстоятельство влечетъ за собою копѣечный штрафъ. Но если бы вы, батюшка, остановились въ Казатинѣ, не предъявивъ начальнику станціи билета для наложенія штемпеля по незнанію этого правила, то пришлось бы поплатиться дорого за это незнаніе и можетъ-быть уже многіе платятъ такого рода штрафы

въ три дорога. Вѣдь и настоящій билетъ (онъ былъ въ рукѣ жандарма) оплаченъ уже до Кіева въ общей суммѣ, да васъ къ двойному штрафу хотѣли привлечь“.

Священникъ отказался писать что-либо въ „жалобную книгу“, находя для себя неприличнымъ хожденіе по судамъ и жандармы отпустили его безъ оштрафованія по добру, по здорову, не находя въ немъ никакой вины.

А вотъ аналогичный фактъ, но только не изъ русской жизни. Пришедшіе намъ на помощь въ памятномъ 1891-мъ году наши заатлантическіе друзья пользуются всякимъ случаемъ доказать намъ свое расположеніе. Не далѣе какъ двѣ недѣли назадъ они доказали это въ Чикаго, при проходахъ мѣстнаго русскаго священника, отправлявшагося въ путешествіе съ миссіонерскою цѣлью.

Въ минувшемъ апрѣлѣ, проѣдомъ изъ Санъ-Франциско въ Россію, Чикаго посѣтилъ преосвященный Николай, епископъ алеутскій и аляскинскій, остановившійся въ мѣстной русской церкви. Покидая Чикаго, преосвященный предписалъ настоятелю русской церкви, Ѳ. Амвросію, выѣхать въ началѣ юни въ круговую поѣздку черезъ штаты Техасъ, Новую Мексику, Аризону, посѣтить Санъ-Франциско и Орегонъ и на обратномъ пути заѣхать въ другіе штаты, гдѣ находится греческія и славянскія поселенія. Кромѣ того, Ѳ. Амвросію было поручено отвезти въ Санъ-Франциско двухъ мальчиковъ для воспитанія въ Ситхинскомъ православномъ пріютѣ. Ѳ. Амвросій повиновался и, уложившись, пріѣхалъ съ мальчиками на вокзалъ, чтобы съ поѣздомъ въ 6 ч. 20 мин. вечера отправиться въ Санъ-Франциско. Одновременно съ батюшкой пріѣхало на вокзалъ до ста прихожанъ еѳо церкви, цѣлой гурьбой слѣдовавшихъ за батюшкой по вокзалу. За три минуты до отхода поѣзда начались прощальныя лобзанья: батюшка переходилъ изъ однихъ объятій въ другія и, желая съ каждымъ поцѣловаться, до того завертѣлся, что не замѣтилъ, какъ поѣздъ тронулся въ путь. Мальчики, между тѣмъ, спутники батюшки, усѣвшіеся ранѣе въ вагонъ, заревѣли изъ окна благимъ матомъ, воображая, повидимому, что конецъ ихъ близокъ. Отошедши сажень на тридцать, поѣздъ по приказанію оберъ-кондуктора, остановился. Сообразивъ въ чемъ дѣло, оберъ-кондукторъ приказалъ двинуть поѣздъ обратно и соскочилъ на платформу. Ѳ. Амвросій хотѣлъ было войти въ вагонъ и сталъ извиняться «never mind, falther we will wait» (ничего, батюшка, мы подождемъ), сказалъ оберъ-кондуктору, и дѣйствительно поѣздъ запоздалъ отправленіемъ на

цѣлыхъ десять минутъ. Въ собравшейся публикѣ говорили „this is the pastor, the priest of the russian church at Chicago“ (это священникъ русской церкви въ Чикаго) и публика не только не протестовала противъ задержки, но еще тутъ же передъ отправленіемъ побѣда сдѣлала русскимъ овацію.

Трогательный примѣръ вниманія къ русскому священнику, говорить «Сынъ Отец.», оказанный со стороны желѣзнодорожныхъ агентовъ въ Чикаго, нужно усиленно рекомендовать для подражанія... русскимъ желѣзнодорожнымъ агентамъ. Да и однимъ ли желѣзнодорожнымъ агентамъ?... Въ Америкѣ русскому священнику стараются выказать предупредительность и уваженіе, а въ Россіи, да еще въ «матери городовъ русскихъ», служителя церкви тащутъ съ жандармами въ контору, кричатъ на него, обрушиваются угрозами и все изъ-за какихъ то 58 копѣекъ, которыя священникъ долженъ, будто бы, уплатить въ видѣ штрафа за „самовольную“ остановку на одной изъ промежуточныхъ станцій. Этотъ непристойный скандалъ, возмущающій до глубины души, особенно рѣзко отдѣляется на фонѣ истинно просвѣщеннаго отношенія къ священнослужителю, обнаруженнаго простымъ кондукторомъ желѣзной дороги въ Чикаго.

— Аѳинскіе келліоты пріобрѣли въ дѣлѣ эксплуатаціи религіознаго чувства широчайшую популярность, но теперь и у нихъ явились достойные соперники, въ лицѣ посланцевъ несторіанскаго епископа персидскаго города Урміи. Эти посланцы, отъ которыхъ отказывается и самъ епископъ, обираютъ православныхъ русскихъ, подъ видомъ сборовъ на святые мѣста. Однако, несторіанскій епископъ напрасно отъ нихъ отрещивается. Выяснено, что онъ самъ былъ замѣшанъ въ сборѣ въ Россіи подаваній на возстановленіе несуществующихъ въ Урміи храмовъ и имѣтъ, по обыкновенію, отъ своихъ сородичей „свидѣтельства о принадлежности къ православному, протестанскому, англиканскому и католическому вѣроисповѣданіямъ“!!!

Что сказать объ этомъ православно-протестантско-католико-англиканскомъ епископѣ? Разумѣется, онъ принадлежитъ къ числу самыхъ заурадныхъ эксплуататоровъ и въ нравственноомъ отношеніи не выше всѣхъ другихъ самозванныхъ сборщиковъ. Заботы нашего духовнаго начальства о разоблаченіи дѣятельности такихъ „подвижниковъ“ заслуживаютъ большой признательности. На обязанности печати лежитъ возможно шире распространить каждое свѣдѣніе о подобныхъ „христіюбцахъ“, ибо иначе они долго еще

будутъ обирать народъ, пользуясь его довѣрчивостью и отзывчивостью на каждый призывъ къ добродѣлю.

— Какіе успѣхи сдѣлала Европа въ дѣлѣ народнаго образованія и какъ все-таки великъ еще процентъ безграмотныхъ въ нѣкоторыхъ изъ европейскихъ государствъ, видно изъ статьи доктора Якоби, помѣщенной въ одномъ изъ нѣмецкихъ журналовъ за текущій годъ („Die Neue Zeit“, № 21). Данныя для своей статьи докторъ Якоби черпалъ отчасти изъ трудовъ Мишлера (Allg. Statist. Arch. 1894 г.), а отчасти изъ тщательно изученныхъ брачныхъ записей, рекрутскихъ списковъ и всеобщихъ народныхъ переписей начиная съ 1840 по 1894 годъ. Изъ собранныхъ такимъ путемъ данныхъ оказывается, что самой безграмотной страной въ Европѣ слѣдуетъ считать Румынію, въ которой въ 1882 г. насчитывалось 79% не знающихъ грамоты. Меньше-же всего безграмотныхъ оказывается въ Даніи (0,36% всего числа жителей) и въ Баденѣ, гдѣ въ 1883 году приходилось только 0,02% безграмотныхъ (1 на 5.000 ж.).

По степени безграмотности всѣ европейскія государства могутъ быть раздѣлены на 3 группы. Къ первой принадлежатъ страны, въ которыхъ больше половины населенія не имѣютъ ни читать, ни писать. Сюда относятся: Румынія (79,60% безграмотныхъ), Сербія (79,31%), Россія (78,80%), Португалія (72,01%) и Испанія (62,66%).

Вторую группу составляютъ страны, въ которыхъ % безграмотныхъ колеблется отъ 50 до 10. Сюда относятся: Венгрія (50,80%), Италія (49,01%), Австрія (38,90%), Ирландія (20,80%), Бельгія (15,99%), Франція (14,91%) и, наконецъ, Англія (13,20%).

Въ государствахъ 3-й группы количество безграмотныхъ не превышаетъ 10%. Сюда входятъ: Голландія (10,40%), Шотландія (6,85%), Швеція (2,50%) и Германія (1,59%).

Изъ статьи доктора Якоби оказывается далѣе, что безграмотность среди женщинъ гораздо значительнѣе, чѣмъ среди мужчинъ, и при этомъ, чѣмъ выше стоитъ страна въ культурномъ отношеніи, чѣмъ меньше въ ней абсолютное число безграмотныхъ, тѣмъ процентъ безграмотныхъ женщинъ относительно больше.

Сравнивая успѣхи, сдѣланные за послѣднія десятилѣтія въ дѣлѣ народнаго образованія, мы видимъ, что первое мѣсто въ этомъ отношеніи принадлежитъ Ирландіи, въ которой безграмотность среди населенія уменьшилась въ теченіе 18 лѣтъ на 26%, т. е. въ среднемъ на 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% въ годъ. Такъ въ 1865 году въ ней насчи-

тывалось 46<sup>о</sup>/о безграмотныхъ, а въ 1883 году число безграмотныхъ не превышало 20<sup>о</sup>/о. Непосредственно за Ирландіей слѣдуетъ Италия, въ которой за послѣднія 10 лѣтъ безграмотность уменьшается ежегодно на 1<sup>о</sup>/о. Въ 1865 году безграмотные составляли 72<sup>о</sup>/о всего населенія, въ 1883 году число ихъ уменьшилось до 61<sup>о</sup>/о, а по даннымъ 1894 года ихъ насчитывалось 49<sup>о</sup>/о. Что касается Франціи и Англіи, относительно которыхъ имѣются статистическія данныя по интересующему насъ вопросу за довольно длинный промежутокъ времени, то въ нихъ ежегодное уменьшеніе безграмотности не превышаетъ 0,6<sup>о</sup>/о. Такъ, въ 1840 году количество безграмотныхъ въ Англіи достигало 40<sup>о</sup>/о, въ 1870 году оно равнялось 23<sup>о</sup>/о, а въ 1882 не превышало 13,20<sup>о</sup>/о. Во Франціи въ 1846 году числилось 40<sup>о</sup>/о безграмотныхъ, въ 1865 году 34<sup>о</sup>/о, въ 1875 году—25,4<sup>о</sup>/о, а въ 1883 г.—14,94<sup>о</sup>/о.

— По словамъ «Моск. Вѣд.», въ общемъ строѣ церковной жизни обычай имѣеть немаловажное значеніе. Воплощая въ себѣ извѣстную мысль или чувство, обычай является необходимымъ дополненіемъ къ существующимъ положительнымъ нормамъ церковной жизни и служить по этому, дѣлу развитія этой жизни. Въ церковномъ обычаѣ находитъ свое выраженіе православно-христіанская идея, и по этому всякій церковный обычай имѣеть свой глубокой жизненный смыслъ, какъ одно изъ церковныхъ средствъ для христіанскаго воспитанія людей. Въ этомъ смыслѣ поддержка обычая является одною изъ обязанностей каждаго православнаго христіанна.

Къ сожалѣнію, нерѣдко бываетъ что въ церковную жизнь проникають извнѣ обычай совершенно ей чуждые, являющіеся продуктомъ иного, не церковнаго строя мыслей и желаній. Это явленіе заслуживаетъ особеннаго вниманія, такъ какъ обычай имѣеть тѣсную связь съ обрядомъ, настолько тѣсную, что иногда даже переходять въ него; а мы по причинѣ безсознательнаго отношенія къ обычаю, слишкомъ легкомысленно относимся иногда и къ чуждому намъ обряду. Съ другой стороны, разумное сохраненіе церковныхъ обычаевъ наиболее возможно при томъ условіи, чтобы они были очищены отъ элементовъ имъ чуждыхъ. Сдѣлать это тѣмъ легче, что мы имѣемъ очень точный критерій для разграниченія обычаевъ церковныхъ отъ не церковныхъ. Критерій этотъ—идея лежащая въ основѣ обычая. Достаточно приложить эту мѣрку къ любому обычаю, чтобы видѣть съ ясностью—вытекаетъ ли онъ изъ церковнаго ученія, или нѣтъ. Остановимся для

примѣра, на самомъ вседневномъ у насъ явленіи—обычаѣ употребленія вѣнковъ при погребеніи умершихъ. Многіе ли изъ насъ задумываются надъ внутреннею сущностью и значеніемъ того обычая, который мы такъ легкомысленно вносимъ въ церковную жизнь? Многіе ли сознаютъ тотъ разладъ, который порождаетъ наше смѣшеніе понятій языческихъ съ христіанскими?

А между тѣмъ оправдывать существованіе обычая погребальныхъ вѣнковъ одною его невинностью, или безвредностью, слишкомъ недалновидно. Каждый обычай есть виѣшнее выраженіе извѣстной идеи, или понятія. Стало-быть, подчиняясь чуждому обычаю, значеніе коего мы не сознаемъ, мы вносимъ въ строй нашихъ понятій новое понятіе, ему чуждое. Мало по-малу подчиненіе обычаю превращается въ навыкъ, а это, въ свою очередь, возбуждаетъ извѣстный рядъ представленій и идей, вносящихъ диссонансъ въ общій строй нашего міровоззрѣнія. Обычай погребальныхъ вѣнковъ былъ бы, конечно, безвреденъ, еслибы онъ былъ безсмысленнымъ обычаемъ; но разъ онъ есть выраженіе языческаго понятія апофеоза, онъ не можетъ быть терпимъ въ христіанскомъ обществѣ. Существованіе же его означаетъ или равнодушіе къ истинамъ своей вѣры, или безсознательное отношеніе къ принятому обычаю, что встрѣчается чаще. Въ послѣднемъ случаѣ наиболѣе полѣзно намъ внимательнѣе прислушиваться къ голосу церковныхъ пастырей, всегда благовременно предостерегающихъ общество отъ увлеченія не-христіанскими затѣями. Это поможетъ намъ сознательно отнестись къ тѣмъ явленіямъ нашей жизни которыя, часто повторяясь, стали обычными, а между тѣмъ вносятъ съ собою элементы языческіе.

— Нашъ вѣкъ есть вѣкъ умственного прогресса, но въ тоже время онъ по преимуществу есть вѣкъ сумасшествія, какъ увѣряетъ въ этомъ италіанскій ученый Чезаре Ломброзо.

Вотъ какія данныя, по его изысканіямъ, даетъ намъ статистика сумасшествія въ Сѣверной Америкѣ.

Въ 1850 году было 15.610 сумасшедшихъ.			
» 1860 »	»	24.042	»
» 1870 »	»	37.432	»
» 1880 »	»	91.997	»

За то же время количество населенія выражалось слѣдующими цифрами:

Въ 1850 году было населенія 23.191.876 душъ.			
» 1860 »	»	31.440.321	»



Въ 1870 году было населенія 38.558.371 душъ.

» 1880 » » » 50.155.783 »

Выражая отношеніе сумасшедшихъ къ количеству населенія въ 100.000 душъ, находимъ что:

Въ 1850 г. на 100.000 душъ населенія приходил. 67 сумаш.

» 1860 » » 100.000 » » 76 »

» 1870 » » 100.000 » » 97 »

» 1880 » » 100.000 » » 183 »

Иначе говоря, тогда какъ за тридцать лѣтъ населеніе штатовъ удвоилось, число сумасшедшихъ *ушестерилось*.

Не лучше обстоятъ дѣло и въ другихъ цивилизованныхъ государствахъ.

Такъ, въ Италіи на 100.000 человекъ было въ 1874 году 51, а въ 1883—67,75 сумасшедшихъ, во Франціи въ 1883—131, въ 1885—136,6 въ Германіи—въ 1883—82,7, въ 1885—88,7.

Но наиболѣе печальные результаты дали Сѣверо-Американскіе Штаты за послѣднее десятилѣтіе. Тамъ за это время населеніе увеличилось на 30 процентовъ, а сумасшедшіе на 155 процент.

И эти проявленія сумашествія таковы, которыя регистрируются и полицейскими, и судебными властями, далекими еще, слава Богу, отъ того, чтобы счесть за сумасшедшихъ Іоанну д'Аркъ, Лютера или Галилея!

Какъ ни золоты илюлю тѣмъ, что многія явленія сумашествія могли быть открыты лишь благодаря значительнымъ успѣхамъ психіатри за послѣдніе годы, все-таки цифры останутся цифрами и все-таки случаи сумашествія наблюдаются все чаще и чаще, въ чемъ, скрѣпя сердце, сознается и самъ Чезаре Ломброзо.

— На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1864 года Положенія *о внутреннемъ 5-проц. съ выигрышами займѣ 1864 г.* и согласно утвержденнымъ г. министромъ финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ займа, *1-го іюля 1895 г.* Совѣтомъ Банка, въ присутствіи депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербургской Городской Думы и депутатовъ отъ С.-Петербургской Биржи, произведенъ публичный тиражъ погашенія билетовъ означеннаго займа.

#### НУМЕРА СЕРІЙ:

каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1 по № 50 включительно.

049	136	231	407	611	684	773	779	899	1017
1069	1164	1226	1237	1359	1458	1460	1484	1538	1865

1907	1964	2138	2284	2400	2463	2483	2538	2581	2744
2803	3031	3201	3290	3428	3510	3597	3776	3805	3888
3892	3965	4131	4183	4189	4301	4324	4420	4487	4680
4688	5019	5205	5296	5324	5358	5373	5424	5615	5915
6123	6128	6209	6278	6349	6507	6684	6848	6920	6963
6975	6984	7112	7426	7456	7574	7651	7780	7791	7808
8.27	8302	8356	8470	8471	8491	8527	8649	9129	9148
9201	9500	9550	9577	9593	9833	9862	9989	10219	10485
10503	10730	10990	11093	11152	11264	11437	11463	11623	11879
11981	12014	12108	12202	12311	12340	12382	12387	12411	12482
12504	12625	12731	12733	12738	12799	12839	12882	13002	13025
13273	13346	13442	13495	13542	13586	13701	13705	13712	13742
13794	13799	14030	14150	14336	14365	14402	14473	14483	14493
14520	14528	14657	14703	14731	14812	14859	14878	15013	15039
15347	15349	15368	15373	15490	15549	15552	15556	15602	15835
15897	15927	15993	16045	16050	16091	16223	16457	16479	16495
16579	16617	16677	16702	16867	16883	17139	17206	17355	17565
17739	17853	17917	18039	18155	18198	18283	18462	18465	18484
18910	19160	19322	19405	19519	19708				

Всего 206 серий, составляющих 10,300 билетовъ, на сумму 1.339,000 руб. Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 130 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го октября 1895 г. въ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго банка.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Археографическая коммиссія, существующая уже болѣе шестидесяти лѣтъ (съ 1834 года), издала и издаетъ не мало цѣльныхъ памятниковъ и отдѣльныхъ документовъ, относящихся къ исторіи Русской Церкви, а также къ исторіи отдѣльныхъ епархій и монастырей. Но изданія эти, не смотря на свой высокій научный и историческій интересъ, не пользуются извѣстностью и распространенностью среди духовенства.

Вслѣдствіе чего, по распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, редакція журнала «Вѣра и Разумъ», представляетъ духовенству Харьковской епархіи: 1) Списокъ изданій означенной Коммиссіи, изъ коихъ нѣкоторые имѣютъ отношеніе къ Харьковской епархіи, и 2) честь имѣетъ рекомендовать благодѣтелямъ, монастырямъ и городскимъ соборнымъ церквамъ изданія этой коммиссіи для приобрѣтенія въ церковно-приходскія бібліотеки. Что касается пересылки книгъ, то Коммиссія, не требуя за сіе особой платы, можетъ доставить ихъ или въ консисторію, или прямо адресатамъ, какъ скоро будутъ сообщены ихъ почтовые адреса.

**Списокъ изданій Археографической Коммиссіи, содержащихъ въ себѣ памятники духовной литературы и матеріалы для русской церковной исторіи и русскаго каноническаго права.**

1) **Анты Иверскаго монастыря:** они рисуютъ дѣятельность патріарха Никона, послѣ удаленія своего изъ Москвы (въ 1658 г.) занявшагося устройствомъ быта основанныхъ имъ монастырей—Иверскаго, Воскресенскаго и Крестнаго. Этимъ документамъ предпосланъ «Историческій очеркъ Иверской Свѣтоозерской обители въ ея патріаршій періодъ» (1653—1666). Цѣна 2 руб. (безъ уст.).

2) **Памятники полемической литературы въ Западной Россіи.** Двѣ книги (3-я въ печати). Означенное изданіе весьма важно для исторіи религіозной борьбы въ Западномъ краѣ. Въ числѣ источниковъ для этой исторіи, между прочимъ, помѣщены: 1) Дѣянія Виленскаго собора 1509 г.; 2) Дѣянія Кіевскаго собора 1640 г.; 3) Оборона Уній, соч. Виленскаго архимандрита Льва Кривца; 4) Палинодія Захарія Коштынскаго; 5) Вопросы и отвѣты православному съ инаежникомъ,

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

1603 г.; 6) Унія Грековъ съ костеломъ Римскимъ, 1595 г.; 7) О единствѣ церкви Божіей, Петра Скарги, 1577 г.; 8) Берестейскій соборъ и оборона его, Петра Скарги, 1596 г.; 9) Апокрисисъ, соч. Христофора Филалета, 1597—1599, и т. д. Ц. за 2 книги 6 руб., а съ уст. 5 руб.

3) Памятники древне-русскаго каноническаго права. Ч. 1-я. Въ ней напечатаны памятники XI—XV вв.: каноническіе отвѣты, поученія и посланія Русскихъ папъ-святыхъ, акты и постановленія Константинопольскихъ патріарховъ по дѣламъ Русской церкви, грамоты Русскихъ князей, Греческихъ императоровъ, Литовскихъ и Польскихъ государей по вопросу о единствѣ и самостоятельности Русской церкви, и т. д. Ц. 3 р. (безъ уст.).

4) Акты Холмогорской и Устюжской епархій (1500—1699 гг.). Двѣ книги. Онѣ содержатъ въ себѣ матеріалы, важныя для исторіи церковныхъ учрежденій, приходскихъ и монастырскихъ общинъ въ Сѣверномъ краѣ Россіи, а также для исторіи быта церковно-приходскаго и монастырскаго въ означенномъ краѣ. Ц. 4 руб., а съ уст. 3 р. 20 коп.

5) Путешествіе игумена Данила по Св. Землѣ въ нач. XII в. (1113—1115). Это оди изъ немногихъ памятниковъ древней Русской литературы столь ранняго времени; онъ представляетъ драгоценныя подробности о святыхъ Палестины. Ц. 2 р. 50 коп. (безъ уст.).

6) Путешествіе Новгородскаго архіепископа Антонія въ Царьградъ. Антоній посѣтилъ Царьградъ въ концѣ XII в., незадолго до взятія его крестоносцами, такъ что Новгородскому архіепископу удалось видѣть многое, чего не пришлось уже видѣть путешественникамъ, посѣщавшимъ Царьградъ послѣ его разграбленія крестоносцами. Ц. 75 к., а съ уст. 60 к.

7) Великія Минеи Четин, собранныя Всероссийскимъ митрополитомъ Макаріемъ. Сентябрь и октябрь мѣсяцы (ноябрь—въ печати). 6 выпусковъ. Это—неоцѣненный источникъ для агіологів, исторіи духовной литературы и вообще исторіи. Ц. 21 руб., а съ уст. 16 р. 80 коп.

8) Списки іерарховъ и настоятелей монастырей Россійской церкви—необходимая справочная книга для всѣхъ, занимающихся исторіей Русской церкви. Ц. 3 руб. 50 коп., а съ уст. 2 р. 80 коп.

9) Уставъ церковныхъ обрядовъ Московскаго Успенскаго собора. Тутъ же помѣщены четыре описи собора и опись келейной казны патріарха Филарета. Ц. 2 руб., а съ уст. 1 р. 60 коп.

Подробный каталогъ изданій Археографической Коммиссіи (съ 1836 по 1893 г.). Цѣна 25 коп. (безъ уст.).

Адресъ: Петербургъ, у Чернышева моста, по Театральной улицѣ, домъ Шестой гимназіи, въ Археографическую Коммиссію.

### ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

## ПРОЩАЛЬНАЯ БЕСѢДА СПАСИТЕЛЯ СЪ УЧЕНИКАМИ.

Ев. Іоанна XIII, 31—XVI, 33.

(ОПЫТЪ ИСТОЛКОВАНІЯ).

Преподавателя Харьк. Дух. Семинаріи К. Сильченкова.

Харьковъ. 1895 года. XI+358+160. Цѣна 2 рубля съ пересылкою. Съ требованіями надобно обращаться въ г. Харьковъ, Преподавателю Харьковской Духовной Семинаріи К. Сильченкову.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1895 ГОДЪ  
НА ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

# „ЕНИСЕЙСКІЙ ЛИСТОКЪ“.

Выходитъ въ г. КРАСНОЯРСКЪ, Енис. губ., ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

1. Статьи и очерки по мѣстнымъ вопросамъ; статьи по городскому, земскому и сельскому хозяйству, экономическія, торговыя, по фабрично-заводскому производству и горной промышленности. 2. Дѣйствія и распоряженія правительства. 3. Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. 4. Недѣльная хроника. 5. Судебная хроника. 6. Торговый отдѣлъ. 7. Справочныя свѣдѣнія. 8. Смѣсь. Ответы редакціи. 9. Фельетонъ. Романы, повѣсти, рассказы, очерки, сцены и стихотворенія. 10. Объявленія частныя и казенныя.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ 7 руб., на полгода 4 руб., на четверть года 2 руб., на одинъ мѣсяць 1 рубль.

Подписка принимается: въ Красноярскѣ въ Конторѣ редакціи «Енис. Листка», домъ Кудрявцевой, Воскресенская ул., въ Омскѣ въ книжномъ магазинѣ Александрова, въ Томскѣ въ Отдѣленіи редакціи «Енис. Листка», Почтамтская улица, домъ Окулова и въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина, въ Минусинскѣ въ Отдѣленіи редакціи «Енисейск. Листка», въ Иркутскѣ въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина, въ Петербургѣ и Москвѣ въ центральной конторѣ объявленій Торговаго Дома Л. и Э. Метцль.

Редакторъ-издатель Е. Кудрявцевъ.

## ВОЛЬШОЙ НОВО-ОТКРЫТЫЙ МАНУФАКТУРНЫЙ и СУКОННЫЙ МАГАЗИНЪ И. П. РАЗВАЛИНОВА.

Подъ Соборомъ №№ 1, 2, 3.

Къ наступающему осеннему сезону полученъ большой транспортъ: драпу, трино, сукна, фая, репсъ, кашемиръ и много другихъ шерстяныхъ, шелковыхъ и бумажныхъ тканей.

Въ большомъ выборѣ форменныя матеріи для всѣхъ учебныхъ заведеній. Все ново, свѣжо и дешево.

Открывая торговлю, я задался цѣлью вести дѣло на самыхъ новыхъ началахъ по образцу немногихъ существующихъ въ Россіи торговлей—продавать большое количество товара и брать самый маленькій процентъ, въ чемъ каждый покупатель можетъ убѣдиться.

ЦѢНА БЕЗЪ ТОРГА.

И. П. Развалиновъ.