

Годъ XLV-й.

19-го сентября 1909 г.

# ВЛАДИМІРСКІЯ

# Епархіальныя Вѣдомости.

№ 38-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Праздныя мѣста священническія:**—въ селахъ Симизинѣ, Сваинѣ, Юрьевского уѣзда; Шихобаловѣ, Суздальскаго уѣзда; и **викарныя:** въ селахъ: Рыковской-Новоселкѣ, Юрьевского уѣзда, Арбузовѣ, Владимірскаго уѣзда и при Владимірскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

**Діаконскія:** при Александровскомъ соборѣ и въ селѣ Бережкахъ, Юрьевского уѣзда; при мѣстечкѣ Камешки, Ковров, у. викарное.

**Псаломщическія:** при Каѳедральномъ соборѣ въ санѣ діакона; при церкви Мишеронскаго завода, Покровскаго уѣзда—наемнаго діакона; Варѣевѣ, Малыхъ Доркахъ, Вязниковскаго уѣзда; Григоровѣ, Меленковскаго уѣзда, при Единовѣрческой церкви; въ г. Муромѣ при Николабережной церкви; Аѳинеевѣ, Юрьевского уѣзда и Пестякахъ, Гороховецкаго уѣзда.

Священникъ села Сваина, Юрьевского уѣзда, Леонидъ Веселовскій, 7 сентября, перемѣщенъ къ Введенской города Переславля церкви.

Псаломщикъ села Станковъ, Вязниковскаго уѣзда, Аркадій Поповъ, 5 сентября, уволенъ отъ должности согласно прошенію.

Окончившій курсъ Муромскаго духовнаго училища Ѳеодоръ Косаткинъ, 6 сентября, допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ село Станки, Вязниковскаго уѣзда.

Сынъ умершаго псаломщика Иванъ Карминовъ, 10 сентября, опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Ерлыково, Шуйскаго уѣзда.

Учитель церковно-приходской школы, Димитрій Миловскій, 10 сентября, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Спасской гор. Иваново-Вознесенска церкви, съ производствомъ въ санъ діакона.

Окончившій курсъ духовнаго училища Алексѣй Ключаревъ, 10 сентября, опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Рождествино, Александровскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Рождествина, Александровскаго уѣзда, Михаилъ Нечаевъ, 9 сентября, уволенъ заштатъ.

Священникъ села Турабьева, Юрьевского уѣзда, Іоаннъ Введенскій, 10 сентября, уволенъ заштатъ.

Священникъ села Чернижа, Суздальскаго уѣзда, Михаилъ Троицкій, 10 сентября, перемѣщенъ въ село Турабьево, Юрьевского уѣзда.

Псаломщикъ Николанабережной города Мурома церкви Василій Красовскій, 7 сентября, перемѣщенъ къ Пятницкой того же города церкви.

Псаломщикъ села Абакумова, Покровскаго уѣзда, Алексѣй Соколовъ, 11 сентября, удостоенъ сана діакона.

Окончившій курсъ семинаріи Александръ Соловьевъ, 12 сентября, опредѣленъ во псаломщика въ село Абакумово, Покровскаго уѣзда.



# ВЛАДИМІРСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости

19-го сентября

№ 38.

1909 года.

### ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### Освященіе новаго зданія церковной школы въ селѣ Беречинѣ, Покровскаго уѣзда.

Беречи́но—небольшое село на сѣверной границѣ Покровскаго уѣзда, вблизи Кольчугинскаго мѣднопрокатнаго завода, на которомъ и работаютъ большинство мужского населенія Беречинскаго прихода. Съ 1894 года существуетъ въ этомъ селѣ церковно-приходская школа. Помѣщалась школа въ особомъ при церкви зданіи, довольно тѣсномъ и за 15 лѣтъ своего существованія значительно обветшавшемъ. Вслѣдствіе тѣсноты въ школу не могли быть принимаемы всѣ желающіе обучаться, а обучавшіеся испытывали не мало неудобствъ частію отъ той же тѣсноты, а частію и отъ холода. Вотъ вмѣсто этой тѣсной и неудобной и довольно ветхой школы въ настоящемъ году въ Беречинѣ окончено постройкой новое прекрасное школьное зданіе.

Новое зданіе—каменное двухэтажное. Въ верхнемъ этажѣ помѣщаются двѣ обширныхъ классныхъ комнаты, раздѣленныя одна отъ другой подвижной перегородкой, чтобы во время народныхъ чтеній можно было обратить эти классы въ одинъ залъ. Здѣсь имѣется помѣщеніе и на случай назначенія втораго учителя или учительницы въ школу. Въ нижнемъ этажѣ въ срединѣ—просторная раздѣвальня, рядомъ съ ней по одну сторону помѣщеніе для столярной мастерской, а по другую—на случай ночлега учащихся во время стужи или непогоды. Здѣсь же обширная кухня, гдѣ помѣщается школьная прислуга; въ кухнѣ устроенъ кубъ для кипяченія воды, ибо учащіеся получаютъ отъ попечительницы ежедневно чай.—Вообще новое школьное зданіе въ с. Беречинѣ является однимъ изъ самыхъ лучшихъ зданій одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ во Владимірской епархіи.

Интересна и поучительна исторія возникновенія и устройства новаго зданія церковной школы въ с. Беречинѣ. Зданіе это устроено ста-



раніями и на половину личными средствами фрейлины ихъ Императорскихъ Величествъ Государынь Императрицъ Татіаной Петровной Мятлевой. Татіана Петровна не имѣла никакой связи не только съ Беречинымъ, но и съ Владимірской губерніей вообще и явилась щедрой благотворительницей для населенія Беречинскаго прихода совершенно случайно. Въ ея домѣ въ Петербургѣ однажды работалъ плотникъ изъ села Беречина. Въ бесѣдѣ съ Татіаной Петровной онъ какъ-то разговорился о своей церковно-приходской школѣ, о томъ, что она и тѣсна и ветха, что ни у приходскаго священника, ни у населенія нѣтъ средствъ построить новое школьное зданіе. Татіана Петровна заинтересовалась судьбой этой совершенно чуждой ей народной школы и, повинувшись влеченію своего добраго сердца, рѣшила помочь бѣдной школѣ и устроить для нея новое зданіе со всѣми удобствами. Для постройки новаго зданія по составленному ей плану требовались большія средства—не менеѣ 8000 руб. Половину этихъ средствъ Татьяна Петровна исхлопотала у Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, а остальные, за исключеніемъ трехъ сотъ шестидесяти рублей мѣстныхъ школьныхъ, расходы по постройкѣ покрыла своими личными средствами. При такихъ условіяхъ и возникло новое прекрасное школьное зданіе, предъ которымъ прежняя школа кажется жалкой и убогой. Татьяна Петровна позаботилась и о томъ, чтобы въ новой школѣ просвѣщались не только дѣти, но и взрослые, получая книги для чтенія изъ школьной библіотеки и посѣщая воскресныя чтенія, для которыхъ ею приобрѣтены волшебный фонарь и тѣневыя картины. Затѣмъ, она признала полезнымъ дать мѣстному населенію при новой школѣ возможность получить и нѣкоторыя практическія умѣнья, для чего на ея средства при школѣ открывается учебная столярная мастерская. Въ этой мастерской имѣютъ обучаться мальчики, окончившіе курсъ въ Беречинской и сосѣднихъ начальныхъ школахъ. Такимъ образомъ Беречинская школа и по внутренней своей организаціи имѣетъ занять самое видное мѣсто въ ряду церковно-приходскихъ школъ Владимірской епархіи.

6-го сентября настоящаго года состоялось торжественное освященіе новаго школьнаго зданія въ с. Беречинѣ въ присутствіи устроительницы школы и попечительницы ея, Епархіальнаго и уѣзднаго наблюдателей, мѣстнаго земскаго начальника Н. И. Рогачева и др. гостей.

Въ 8<sup>1/2</sup> час. утра началась въ мѣстномъ храмѣ божественная литургія, которую совершали—соборне священники—с. Давыдовскаго о. К. Соколовъ, пог. Димитріевскаго о. Матѳ. Чижовъ и мѣстный о. К. Миловскій; за литургіей пѣлъ мѣстный хоръ пѣвчихъ. Храмъ былъ полонъ молящимися. Послѣ заамвонной молитвы о. К. Миловскимъ сказано было соотвѣтствующее торжеству слово, въ которомъ проповѣдникъ говорилъ о значеніи церковной школы въ дѣлѣ просвѣщенія русскаго народа вообще и въ частности о томъ благодѣяніи, которое сдѣлала попечительница школы для населенія Беречинскаго прихода.



По окончаніи литургіи совершень былъ крестный ходъ въ новое школьное зданіе; въ ходу несены были и св. иконы художественной работы, заготовленныя Татьяной Петровной для школы; вмѣстѣ съ крестнымъ ходомъ пошли изъ храма въ школу и всѣ молящіяся и наполнили почти все школьное зданіе. Въ школѣ совершенно было молебствіе на освященіе зданія вмѣстѣ съ молебствіемъ предъ началомъ ученія. Предъ началомъ молебна Покровскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ о. Сергіемъ Альбицкимъ сказано было краткое слово, въ которомъ онъ выяснилъ смыслъ и значеніе того добраго дѣла, которое сдѣлано устройтельницей школы для мѣстнаго населенія, и призывалъ присутствующихъ помолиться, чтобы Господь ниспослалъ свою благодатную помощь на освящаемое зданіе и на приступающихъ къ обученію дѣтей. Молебствіе закончилось установленнымъ многолѣтіемъ, зданіе было окроплено св. водою.

По окончаніи церковнаго торжества, Епархіальный наблюдатель по порученію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта привѣтствовалъ устройтельницу школы Татьяну Петровну съ благополучнымъ окончаніемъ важнаго и труднаго дѣла по устройству Беречинской школы, передалъ глубокую благодарность Совѣта за всѣ ея заботы и труды и жертву по устройству новаго прекраснаго зданія Беречинской школы и пожеланіе, чтобы созданная ея энергіей школа, подъ сѣнію св. церкви, вносила благодатный свѣтъ въ темноту мѣстнаго населенія и навсегда хранила благодарную память о своей основательницѣ. Затѣмъ, наблюдатель обратился съ словами привѣтствія и благодарности Татьянѣ Петровнѣ отъ себя лично. Поздравляя её съ настоящимъ торжествомъ и принося съ своей стороны глубокую благодарность за устройство такой прекрасной школы, гдѣ будутъ просвѣщаться не только дѣти, но и взрослые, гдѣ будутъ пріобрѣтать они не только начальное образованіе, но и практическія умѣнья, гдѣ будутъ питаться голодные и находить пріютъ холодные, наблюдатель обратилъ вниманіе на то, что это великое и доброе дѣло сдѣлано лицомъ, которое не связано съ даннымъ мѣстомъ и населеніемъ никакими личными узами, никакими личными интересами, что это дѣло есть чистый плодъ христіанской любви къ ближнему.

Но заботы и жертвы Татьяны Петровны, говорилъ далѣе наблюдатель, цѣнны не только по своей матеріальной сторонѣ. Татьяна Петровна по своему общественному положенію является представительницей высшаго русскаго образованнаго общества; устраивая своими стараніями и средствами церковную школу, она тѣмъ самымъ наглядно показываетъ свое сознательное сочувствіе тому направленію въ народномъ образованіи, какое дается церковною школою. Это сочувствіе высоко стоящаго лица является нравственною поддержкой для всѣхъ трудящихся въ церковной школѣ. Затѣмъ наблюдатель обратился къ учащимъ, учащимся и родителямъ ихъ, призывая всѣхъ ихъ cadaго въ своей сферѣ и по своимъ средствамъ приложить старанье къ тому, чтобы понесенные устройтельницей школы труды и жертвы, не ока-

зались напрасными, чтобы она находила утѣшеніе и нравственное удовлетвореніе въ созданной ею школѣ. Въ заключеніе наблюдатель выразилъ пожеланіе, чтобы новая школа процвѣла подѣ ближайшимъ небеснымъ покровомъ св. бл. кн. Всеволода-Гавріила, икона коего (художественной работы) поставлена въ главномъ классѣ школы.

Послѣ наблюдателя привѣтствовали Татіану Петровну представители мѣстнаго приходскаго населенія; они поднесли ей хлѣбъ—соль и икону св. муч. Татіаны. За ними привѣтствовала еѣ группа прихожанъ, работающихъ на Кольчугинскомъ заводѣ, поднеся ей письменный приборъ своего издѣлія. Привѣтствовали Татіану Петровну и подрядчики, строившіе школьное зданіе. Въ заключеніе и мѣстный земскій начальникъ привѣтствовалъ Татіану Петровну, благодарилъ ее за устройство прекраснаго школьнаго зданія въ этомъ далекомъ углу Покровскаго уѣзда; онъ закончилъ свое привѣтствіе слѣдующими словами: „Пожелаемъ Татіанѣ Петровнѣ многихъ и многихъ лѣтъ здравствовать на пользу народнаго просвѣщенія, пожелаемъ, чтобы такихъ людей, какъ Татіана Петровна, было побольше на Руси и тогда дѣйствительно просвѣщеніе народа пойдетъ впередъ. Исчезни тьма, да будетъ свѣтъ!“

Отвѣчая на всѣ эти привѣтствія, Татіана Петровна высказала свое удовольствіе по поводу ихъ. Въ нихъ она видитъ живое сочувствіе тому дѣлу, которое она взяла на себя, и надѣется, что это живое сочувствіе не ограничится одними благопожеланіями, а проявится и на дѣлѣ и что общими усиліями всѣхъ созданная ею школа безпрепятственно поведетъ свое просвѣтительное дѣло.

По окончаніи этого т. с. официальнаго торжества всѣмъ присутствовавшимъ предложена была скромная трапеза. Во время этой трапезы мѣстные крестьяне, собравшись вблизи школы, пожелали еще разъ привѣтствовать и благодарить Татіану Петровну за устройство для нихъ новаго школьнаго зданія: на улицѣ вблизи школы однимъ изъ крестьянъ прочитанъ былъ благодарственный адресъ, въ которомъ довольно подробно было изображено то благодѣяніе, какое оказано мѣстному населенію устройствомъ новой школы.

И дѣйствительно, нельзя не благодарить Татьяну Петровну за ея добро для Беречинскаго прихода: не будь ея, случайной благодетельницы, еще долгіе годы дѣти этого прихода учились бы въ тѣсной и холодной школѣ. Нельзя и не пожелать, какъ справедливо сказалъ г. земскій начальникъ, чтобы побольше было на Руси такихъ лицъ, какъ Татіана Петровна.

*Очевидецъ.*

### **Церковное торжество въ селѣ Веськовѣ, Переславскаго уѣзда, по поводу 200-лѣтняго юбилея Полтавской побѣды.**

Вблизи города Переславля-Залѣскаго у озера Плещеева расположено небольшое село Веськово. Здѣсь нѣкогда проживалъ Императоръ Петръ I-й, Великій Преобразователь Россіи, который работалъ здѣсь,

какъ простой корабельный плотникъ,—строилъ военные корабли и изучалъ искусство мореплаванія на означенномъ озерѣ. Въ иллюстрированной исторіи Петра Великаго А. Г. Брикнера, въ томѣ первомъ говорится, что на Переславскомъ озерѣ уже въ 1689 году была сооружена Преобразователемъ верфь, а въ 1698 году Петръ лишь короткое время проводитъ на озерѣ. Проживая въ мѣстности села Веськова, Государь Императоръ Петръ Великій ходилъ молиться Богу въ приходскую церковь этого села и пѣлъ здѣсь на клиросѣ, какъ сохранилось о семъ народное преданіе и какъ записано въ книгѣ, хранящейся на мѣстѣ его жительства, извѣстнаго теперь у насъ подъ названіемъ „Ботикъ“. Здѣсь же берегутся въ настоящее время и остатки его флотилии.

Крестьяне села Веськова, всегда благоговѣя къ памяти Царя Петра Великаго, нѣкогда проживавшаго въ непосредственномъ общеніи съ ихъ предками, возымѣли сильное желаніе молитвенно помянуть и почтить его Царственные труды, подъятые имъ здѣсь для возвеличенія нашего дорогого отечества,—въ достопамятный день его жизни 27 іюня сего года, въ 200-лѣтній юбилей Полтавской побѣды. Но такъ какъ крестьяне—прихожане церкви села Веськова возымѣли желаніе молитвенно помянуть и почтить Императора Петра Великаго у мраморнаго памятника его, находящагося во владѣніи дворянъ Владимірской губерніи, то поэтому они вмѣстѣ съ своимъ приходскимъ священникомъ предварительно обратились съ прошеніемъ о разрѣшеніи совершить торжественное празднованіе у памятника Царю Великому Петру къ Переславскому Уѣздному Предводителю дворянства, затѣмъ къ Переславскому Уѣздному Исправнику. А послѣ сего, по просьбѣ своихъ прихожанъ, приходскій священникъ с. Веськова Илія Косаткинъ обратился съ экстреннымъ донесеніемъ къ своему Архипастырю, Высокопреосвященнѣйшему Николаю, съ дословнымъ сообщеніемъ резолюціи Уѣзднаго Предводителя дворянства Н. Г. Табаровскаго и отвѣта г. Переславскаго исправника.—На это донесеніе приходскаго священника отъ нашего Архипастыря, Архіепископа Николая, послѣдовалъ отвѣтъ телеграммой священнику села Веськова 25-го іюня слѣдующаго содержанія: „Благословляется совершить крестохожденіе согласно прописанному вами. Губернское начальство сдѣлало распоряженіе исправнику“.

Велика была радость прихожанъ с. Веськова по полученіи такого отвѣта отъ Архипастыря на донесеніе священника. Тотчасъ же, по ихъ желанію, были приглашены ихъ приходскимъ священникомъ, для совершенія торжественнаго богослуженія въ селѣ Веськовѣ 27-го іюня с. г. мѣстный о. Благочинный, священникъ села Ярополча Алексѣй Ильинскій и о. Благочинный города Переславля, Преображенскаго собора, протоіерей Алексѣй Дилигенскій. Наканунѣ празднества, 26-го іюня, было совершено приходскимъ священникомъ при большомъ стеченіи молящихся всенощное бдѣніе, съ литією и величаніемъ, положеннымъ въ праздникъ 27-го іюня.



Наступилъ день 27-го іюня. Погода, которая была наканунѣ пасмурной и дождливой, съ утра измѣнилась: засіялъ солнечный день. Благовѣсть въ большой колоколь въ 8 часовъ утра возвѣстилъ прихожанамъ с. Вєськова о наступившемъ торжествѣ по поводу 200-лѣтняго юбилея Полтавской побѣды. Ко храму поспѣшили въ праздничныхъ одеждахъ всѣ прихожане—и старый и малый, какъ въ великій праздникъ. Къ началу Божественной литургіи въ церковь села Вєськова прибыли мѣстный о. Благочинный, священникъ Алексѣй Ильинскій и о. Благочинный города Переславля, протоіерей Дилигенскій. По прочтеніи часовъ, началась Божественная литургія, которую совершали два отца благочинныхъ и мѣстный священникъ Ілія Косаткинъ, съ діакономъ города Переславля Князь-Андреевской церкви Леонидомъ Соколовымъ, съ поминовеніемъ на оной Государя Императора Петра I-го и павшихъ воиновъ. Пѣлъ стройно приходскій хоръ пѣвчихъ. Въ церкви во время литургіи находились, кромѣ прихожанъ, г. становой приставъ и урядникъ. Во время причастного стиха произнесъ, съ благословенія о. протоіерея, назидательное печатное поученіе въ день празднованія 200-лѣтія Полтавской побѣды (протоіерея І. Восторгова) сынъ приходскаго священника, воспитанникъ 6-го класса Владимірской духовной семинаріи, Александръ Косаткинъ.

По отпустѣ литургіи, въ 10 часовъ дня, началось поднятіе св. иконъ и изнесеніе хоругвей изъ храма. Мѣстный о. Благочинный взялъ съ престола св. Евангеліе, а приходскій священникъ св. Крестъ, и въ предстоятельствѣ о. протоіерея, при трезвонѣ церковныхъ колоколовъ, отправились съ крестнымъ ходомъ на „Ботикъ“ къ памятнику Государю Императору Петру I-му, при сопровожденіи всего молящагося въ храмъ народа. По установкѣ иконъ и хоругвей у памятника, приходскій священникъ Ілія Косаткинъ обратился къ народу съ словомъ (помѣщеннымъ ниже). Затѣмъ началось совершеніе благодарственнаго молебствія, съ возглашеніемъ на ономъ, послѣ перваго Царскаго многолѣтія, вѣчной памяти Государю Императору Петру I-му, павшимъ въ Полтавскомъ бою христіюлюбивымъ воинамъ и всѣмъ за вѣру, Царя и отечество животь свой на брани положившимъ. Затѣмъ возглашено было и конечное многолѣтіе христіюлюбивому воинству и Богохранимой Державѣ Россійской. Послѣ многолѣтія пѣвчіе запѣли величаніе праздника, и народъ въ это время сталъ прикладываться къ Св. Кресту. Къ благодарственному молебствію прибылъ къ мѣсту памятника г. Переславскій исправникъ. По окончаніи молебствія крестный ходъ возвратился въ томъ же порядкѣ въ свою приходскую церковь.

Прихожане въ избыткѣ радости и умиленія отъ происшедшаго здѣсь торжества устроили въ с. Вєськовѣ праздничную трапезу. А уполномоченные отъ прихода крестьяне вмѣстѣ съ церковнымъ старостой и совершающими Божественную литургію отправились въ домъ своего священника.

Глубоко взволнованные происходившимъ торжествомъ крестьяне просили своего священника и одного уполномоченнаго ими отъ всего прихода крестьянина деревни Дядкина Матѳея Фаддеева Матвѣева повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича выраженіе ихъ вѣрноподданническихъ чувствъ, что и было исполнено ими: въ тотъ же день была отправлена телеграмма Владимірскому г-ну Губернатору. При чтеніи составленной телеграммы вслухъ всѣхъ собравшихся прихожанъ, многіе изъ нихъ знаменовали себя крестнымъ знаменіемъ, а на глазахъ другихъ видны были слезы. По прочтеніи сего вѣрноподданническаго адреса отвѣтомъ на него было воодушевленное „ура“ всѣхъ торжественно празднующихъ 200-лѣтній юбилей Полтавской побѣды въ селѣ Вєськовѣ.

Въ заключеніе всего, прихожане села Вєськова горячо благодарили своего приходскаго священника, побудившаго ихъ къ устроенію сего торжества.

На вѣрноподданнической адресъ уполномоченнаго отъ прихода крестьянина и священника села Вєськова Иліи Косаткина получено увѣдомленіе отъ Переславскаго уѣзднаго исправника отъ 21-го іюля с. г. за № 2254 слѣдующаго содержанія:

„Вслѣдствіе предписанія г. Владимірскаго Губернатора отъ 15-го іюля за № 5610, имѣю честь сообщить Вашему Высокоблагословенію, на всеподданнѣйшемъ докладѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ о вѣрноподданническихъ чувствахъ, выраженныхъ въ телеграммѣ отъ 27-го минувшаго іюня причтомъ и прихожанами села Вєськова, Переславскаго уѣзда, Государь Императоръ Собственноручно начертать соизволилъ „Искренно всѣхъ благодарю“.

Уѣздный Исправникъ Фонъ Гротѣ.

Телеграмма господину Владимірскому Губернатору съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ была такого содержанія:— „Его Превосходительству г. Владимірскому Губернатору. Уполномоченный отъ прихода села Вєськова, Переславскаго уѣзда, крестьянинъ вмѣстѣ съ приходскимъ священникомъ Иліею Косаткинымъ просятъ Ваше Превосходительство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе своихъ вѣрноподданническихъ чувствъ.

„Великій Государь! Желая имѣть постоянно общеніе съ Тобою, мы молитвенно вспомянули, да подасть Тебѣ Господь силу и крѣпость вести Россію къ величію и славѣ, по примѣру Великаго Предка Твоего, Великаго Петра, который проживалъ въ непосредственномъ общеніи съ нашими предками въ мѣстности села Вєськова и молился въ этомъ храмѣ. Мы-же съ своей стороны, вспоминая все великое, сдѣланное Твоимъ Предкомъ для блага и величія Россіи, готовы, по первому Твоему слову, на всевозможныя жертвы, не исключая пожертвованія жизни, лишь-бы это было на пользу нашей родины. Съ благословенія нашего Архипастыря, мы съ крестнымъ ходомъ изъ нашего храма къ мѣсту памятника Великому Твоему Предку отправились въ

достопамятный день 200-лѣтія Полтавской побѣды и вознесли горячія молитвы о Твоемъ, Великій Государь, здравіи и всего Августѣйшаго Семейства и молитву объ упокоеніи въ царствіи небесномъ Великаго Твоего Предка. Уполномоченный отъ прихода села Веськова крестьянинъ деревни Дядкина, Глѣбовской волости Матѣй Фаддеевъ Матвѣевъ. Священникъ Илія Косаткинъ“.

Такъ закончилось славное торжество въ селѣ Веськовѣ, Переяславскаго уѣзда, въ достопамятный день 200-лѣтія Полтавской побѣды, оставившее сильное впечатлѣніе среди прихожанъ села Веськова на долгіе, долгіе годы.

Священникъ *Илія Косаткинъ*.

### **ПОУЧЕНІЕ ВЪ ДЕНЬ 200-ГЪ ЛѢТІЯ ПОЛТАВСКОЙ ПОБѢДЫ,**

произнесенное у памятника Императору Петру I-му въ селѣ Веськовѣ.

Предъ совершеніемъ благодарственнаго молебствія и возглаголанія вѣчной памяти Императору Петру I-му, предъ симъ памятникомъ ему, я хочу обратиться къ вамъ, возлюбленные братіе, съ симъ моимъ слабымъ словомъ.

Слава и благодареніе Господу Богу, сподобившему насъ, братіе, дожить съ вами до столь знаменательнаго дня въ исторіи русскаго народа. „27-го іюня сего 1909 года исполнилось ровно два вѣка съ тѣхъ поръ, какъ молодая, русская армія, созданная потомъ трудовъ Великаго Царя Петра I-го, Преобразователя нашей родины, одержала славную побѣду надъ могущественной шведской арміею, удивлявшей міръ своимъ искусствомъ въ ратномъ дѣлѣ. Памятенъ долженъ быть этотъ день для русской арміи и для всего великаго русскаго народа. Въ этотъ день ярко засіяло солнце славы надъ молодыми Петровскими полками. Этотъ знаменательный день былъ началомъ новой жизни для Московскаго царства, занявшаго послѣ славной Полтавской побѣды почетное мѣсто среди тѣхъ великихъ народовъ, которымъ суждено господствовать надъ многочисленными племенами человѣческаго рода. Гулъ Полтавской побѣды раскатистымъ эхомъ пронесся по необъятной шири русской земли, онъ пробудилъ страну отъ долгаго сна. Понялъ русскій народъ, что не къ погибели, а къ славѣ и благоденствію ведетъ страну Великій Царь. Полтавская побѣда разсѣяла смутныя сомнѣнія въ русскомъ народѣ, и онъ довѣрчиво и бодро пошелъ по тому вѣрному пути, который указанъ былъ Вѣнценоснымъ Работникомъ“. (Петръ и Полтава. По поводу 200-лѣтняго юбилея, члена Императорскаго Русскаго военно-историческаго общества П. Н. Андрианова).

Думали-ли вы, прихожане села Веськова, что въ вашемъ храмѣ и въ вашей мѣстности будетъ происходить сіе славное торжество Полтавской побѣды при столь почтенномъ собраніи. Но посмотрите, чей сей образъ и написаніе? Здѣсь памятникъ Царю Петру Великому и



указъ Его воеводамъ Переславскимъ. Здѣсь Самъ Царь Петръ I-й работалъ, какъ простой корабельный плотникъ, жилъ среди самаго простаго народа и вмѣстѣ съ ними молился Богу въ нашемъ приходскомъ храмѣ и пѣлъ на клиросѣ; поэтому-то такъ любилъ и любить его простой русскій народъ. Здѣсь онъ собственноручно строилъ военные корабли, чтобы стать впоследствии побѣдителемъ надъ врагами нашего дорогаго отечества, чего онъ и достигъ, при помощи Божіей въ Полтавской побѣдѣ. Этой знаменитой побѣдой онъ избавилъ Россію отъ опаснаго воинственнаго врага Шведскаго короля Карла XII. Отъ исхода этой войны зависѣло все будущее Россіи. Съ этой великой побѣды начался для нашей родины новый періодъ существованія. Изъ темной, невѣжественной Руси она обратилась въ великое цивилизованное государство. Плодами просвѣщенія и вы всѣ теперь пользуетесь, возлюбленные братіе! Теперь Русь стала покрываться сѣтью школъ, а до Царя Петра такихъ школъ на Руси вовсе не было. Однимъ словомъ, со времени Императора Петра Великаго настало полное преобразование русскаго царства, — начиная съ одежды и кончая высшими государственными учрежденіями.

Поэтому въ происходящемъ здѣсь торжествѣ мы воздаемъ благодарность и честь Государю Императору Петру I-му не только какъ великому полководцу—побѣдителю подъ Полтавой, но и какъ самому величайшему труженику и радѣтелю о своемъ царствѣ. Всякій подданный русскаго царя, въ коемъ только бьется русское сердце, долженъ откликнуться на сіе торжество. Тѣмъ болѣе должны откликнуться вы, жители этой мѣстности. Вѣдь здѣсь, въ этой мѣстности онъ жилъ девять лѣтъ и, не покладая рукъ, трудился какъ самый простой смертный, имѣя въ виду только одно благо Россіи. И мы всѣ присутствующіе здѣсь исполнили свой долгъ, какъ вѣрноподанные своего Царя, искренно любящіе и чтущіе своихъ Царей, помазанниковъ Божіихъ, и молящіеся за нихъ.

Въ заключеніе своего слабаго слова я сердечно благодарю васъ прихожанъ села Велькова и всѣхъ здѣсь присутствующихъ за сочувствіе и любовное отношеніе къ сему торжеству въ память 200-лѣтія великой побѣды подъ Полтавой Императора Петра I-го, нѣкогда проживавшаго здѣсь. Аминь.

Священникъ *Илія Косаткинъ.*

---

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Высокопреосвященный Архіепископъ Николай совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ 13-го сентября всенощное бдѣніе и 14-го—Божественную литургію. Преосвященный Александръ 13-го сентября совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ и всенощное бдѣніе въ Боголюбовомъ монастырѣ. 14-го сентября Преосвященный Владыка совершалъ литургію въ Боголюбовомъ монастырѣ.

29-го августа съ вызваннымъ и прибывшимъ въ Судогодскій уѣздъ изъ Нижегородской губерніи начетчикомъ, слѣпцемъ В. А. Войкинымъ, публичную бесѣду въ селѣ Ивонинѣ велъ помощникъ Епархіального по „старообрядчеству“ миссіонера, священникъ о. А. Суриновъ.

На уроки нѣмецкаго языка въ Епархіальное женское училище, вмѣсто С. М. Левицкой, вышедшей замужъ, приглашена преподавательница этого предмета въ земской женской гимназіи М. К. Соковина.

На 30-е августа, а затѣмъ на 6, 7 и 8-е сентября Епархіальный миссіонеръ, о. А. Акципетровъ вызывался въ с. Ивонино Судогодскаго уѣзда и въ дер. Едонъ того же уѣзда для веденія бесѣдъ съ выписаннымъ сюда изъ дер. Рогова, Горбатовскаго уѣзда, Нижегородской губерніи начетчикомъ спасова отрицанскаго толка, слѣпцомъ В. А. Войкинымъ. Войкинъ—это новое „восходящее свѣтило“ въ „старообрядческомъ“ мірѣ и по преимуществу для Нижегородской и смежной съ ней Владимірской губерніей. Прежняя „знаменитость“ отрицанцевъ А. А. Коноваловъ за продолжающимся болѣзненнымъ состояніемъ, кажется, сходитъ со сцены, а на смѣну ему „старообрядцы“—безпоповцы выдвигаютъ новаго молодого начетчика, слѣпца В. А. Войкина. На бесѣды въ Судогодскій уѣздъ съ Войкинымъ, кромѣ постоянного сопровождающаго его чтеца, молодого человѣка Семена, пріѣзжали двое „старообрядческихъ“ монаховъ изъ Чармской волости Новгородской губерніи—нѣкто о. Сисой и еще другой, не пожелавшій назвать свое имя. Эти бесѣды состоялись по инициативѣ „старообрядки“—фабрикантши изъ дер. Едонъ Христины Андреевны Онохиной. Бесѣды были очень многочисленны и происходили на открытомъ воздухѣ, посреди деревни Едонъ. Всѣ четыре бесѣды носили характеръ учительный для многочисленныхъ „старообрядцевъ“ изъ приходовъ 3-го благочинническаго округа Судогодскаго уѣзда: Ивонинскаго, Языковскаго, Замариченскаго, Басенковскаго, Копнинскаго, Ильинскаго, Голышевскаго и Воскресенскаго. Предметомъ первой бесѣды въ с. Ивонинѣ былъ вопросъ „о клятвахъ собора и о рѣзкихъ полемическихъ выраженіяхъ въ нашихъ полемическихъ книгахъ“. Предметами бесѣдъ въ дер. Едонъ были вопросы „о перстосложеніи“, „о вѣчности въ церкви Христовой таинства причащенія и его необходимости для спасенія“, и „о томъ, что старообрядцы-безпоповцы, не имѣя видимаго священства, составляютъ-ли церковь Христову“.

Характерно то, что во время спора по вопросу о „перстосложеніи“ и „о клятвахъ собора“ Войкинъ старался доказать погрѣшности въ этомъ великороссійской церкви, ссылаясь на 114-е зачало отъ Луки и на 27-е зач. отъ Іоанна; затѣмъ указывалъ яко бы каноническія нарушенія противъ 91 правила св. Василія Великаго и Дѣяній 7-го вселенскаго собора въ статьѣ „о наказаніяхъ за изданія подложныхъ документовъ“ (см. т. 7-й „Исторіи вселенскихъ соборовъ“), приводя для своего доказательства подложное дѣяніе „на Мартина еретика“, требникъ Митроп. Феоноста и Остромирово Евангеліе. Большое преніе

возбудилъ вопросъ о дѣйствительности „Православнаго исповѣданія вѣры“, составленнаго Петромъ Могилою, разсмотрѣннаго на соборахъ: Кіевскомъ 1640 года и Ясскомъ 1642 года, а также подписаннаго всѣми восточными патріархами.

Главной основой для обвиненій Войкина была неточность, допущенная церковными историками относительно времени подписей „Православнаго Исповѣданія Вѣры“ патріархами—Іоанникиемъ Александрійскимъ и Паисіемъ Іерусалимскимъ, которые сдѣлались патріархами—первый въ іюнѣ 1645 года, а 2-й 23-го марта того же года, тогда какъ по словамъ исторіи Митроп. Макарія (т. 12), исповѣданіе подписано 11 мая 1643 года. За м. Макаріемъ эту же ошибку повторилъ и архим. Арсеній въ своей книгѣ: „Лѣтопись церковныхъ и гражданскихъ событій, поясняющихъ церковныя, отъ года Рождества Христа Спасителя до 1879 г.“. Въ изданіи „Православнаго Исповѣданія Вѣры“ въ русскомъ переводѣ отъ 11 мая 1645 г. Войкинъ также заподозрилъ подлинность подписи перваго Константинопольскаго патріарха Пареенія I-го или „Стараго“, который скончался, по лѣтописи Арсенія, въ октябрѣ 1644 года. Въ доказательство подлинности подписей, Войкину было поставлено на видъ, что „Православное Исповѣданіе Вѣры“, разсмотрѣнное на Кіевскомъ и Ясскомъ соборахъ, по порученію этихъ соборовъ, протосинкелломъ Константинопольской церкви Мелетіемъ Сиригомъ было представлено патріарху Константинопольскому Пареенію 30 октября 1642, а въ слѣдующемъ 1643 году 13-го марта „Исповѣданіе“ было подписано патріархомъ и его священнымъ Синодомъ, о чемъ точно и ясно свидѣтельствуетъ выходной листъ въ славянскомъ изданіи „Православнаго Исповѣданія Вѣры“. Что касается подписей остальныхъ патріарховъ, то эти подписи были сдѣланы патріархами, приходившими по временамъ въ Константинополь, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ грамота патріарха Константинопольскаго Паисія отъ 1655 года къ Никону Патріарху <sup>1)</sup>).

По двумъ остальнымъ вопросамъ „о священствѣ и о таинствѣ причащенія“ Войкинъ на бесѣдахъ повторилъ труды своего предшественника начетчика Коновалова, опираясь на его книгу и ничего новаго не сказалъ <sup>2)</sup>. Послѣдняя бесѣда въ д. Едонъ началась съ 2 часовъ дня

<sup>1)</sup> Нашими цер. историками митр. Макаріемъ и арх. Арсеніемъ относительно подписей „Православнаго Исповѣданія Вѣры“ въ 1643 году допущена неточность на которую до сихъ поръ ученые изслѣдователи по церковной исторіи почему-то не обращаютъ вниманія. Между тѣмъ въ цѣляхъ мисіонерскихъ было бы крайне интересно выяснитъ вопросъ о времени подписи въ спискахъ „Православнаго Исповѣданія“ восточными патріархами. Этотъ вопросъ сильно затемненъ „старообрядческими начетчиками, такъ какъ это „Исповѣданіе“ является могучимъ средствомъ въ борьбѣ со „старообрядцами“: въ немъ ясно говорится о троеперстномъ перстосложеніи, какъ объ „обдержанномъ“ обычаѣ, употреблявшемся въ то время на востокѣ.

<sup>2)</sup> Какъ завершеніе своихъ трудовъ для „старообрядчества“ Коноваловъ въ текущемъ году выпустилъ новую книгу: „О первоначальномъ устройствѣ церкви Христовой, о вѣчности ея и о прекращеніи въ ней преемственнаго священства“. Эта книга имѣетъ большое распространеніе между „старообрядцами“ безподозваами и въ нашей Епархіи.



и закончилась въ 8 час. вечера. Эта бесѣда о „вѣчности таинства причащенія“ произвела сильное впечатлѣніе на православныхъ слушателей, такъ какъ православнымъ миссіонеромъ была выяснена вѣчность и необходимость этого таинства для спасенія. Выслушавъ послѣднюю рѣчь о. миссіонера по этому вопросу, многіе изъ православныхъ не пожелаали дальше и слушать заключительныя возраженія на эту рѣчь Войкина, находя ихъ для себя излишними. Кстати замѣтить, что на предложеніе о. миссіонера прибыть въ г. г. Владиміръ и провести цѣлый рядъ бесѣдъ для воспитанниковъ 6-го класса семинаріи, Войкинъ отвѣтилъ согласіемъ, если ему будетъ обезпеченъ проѣздъ и содержаніе. Въ интересахъ практическаго знакомства воспитанниковъ семинаріи съ веденіемъ полемики съ глаголемыми старообрядцами было бы очень желательно выписать эту своего рода знаменитость, тѣмъ болѣе, что общимъ собраніемъ Александрѣ-Невскаго Братства на расходы этого рода ассигнуется, какъ извѣстно, сто рублей.

Въ свою поѣздку отъ 29 августа по 12 сентября въ уѣзды Судогодскій, Гороховецкій и Меленковскій о. миссіонеръ, по порученію Преосвященнаго Евгенія, посѣтилъ и нѣсколько мѣстностей для выясненія вопроса объ устройствѣ единовѣрческихъ храмовъ въ селѣ Захаровѣ и Драчевѣ, а также въ деревнѣ Пруднѣ.

---

## Постройка и ремонтъ зданій Владимірскаго духовнаго училища.

(Историческая замѣтка).

(Окончаніе.)

Между тѣмъ въ концѣ 1906 года на строительныя нужды училища сдѣлано было столь крупное пожертвованіе, что оно значительно сократило долгъ округа свѣчному заводу. Высокопреосвященнѣйшій Владыка Николай расположилъ Флорищеву пустынь сумму около 8.000 рублей, которую она должна была получить отъ Владимірскаго Архіерейскаго Дома за лѣсъ, отпущенный ему на ремонтъ зданій, пожертвовать на постройку училища. Пустынь съ готовностью изъявила согласіе на эту жертву, каковая затѣмъ, по ходатайству Высокопреосвященнѣйшаго Николая, и разрѣшена была опредѣленіемъ Св. Сѣнода отъ 12 декабря 1906 г. за № 13824. Вмѣстѣ съ докладомъ о сей жертвѣ очередному окружному съѣзду, бывшему въ январѣ 1907 года, смотритель училища съ своей стороны рекомендовалъ духовенству употребить пожертвованную сумму на устройство для зданій водопровода отъ городской сѣти, на правильную канализацію, на устройство бани и на ремонтныя работы по больницѣ. Съѣздъ призналъ возможнымъ изъ сей жертвы отпустить только 1.500 рублей на водопроводъ, а остальные 6.500 рублей рѣшилъ „отнести на погашеніе долга по займу во Владимірскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ“. Вслѣдствіе этого выработана была новая развертка погашенія

долга, по коей долговая ссуда, уменьшенная до 18.500 рублей, погашалась ежегодными взносами по 3.000 руб. уже в 8 лѣтъ (1907—1914 г.). Въмѣстѣ съ симъ сѣздъ нашель возможнымъ урѣзать и имѣющіяся расходныя средства по постройкѣ почти на двѣ тысячи рублей. Дѣло произошло такъ. Смотритель училища, согласно желанію о.о. уполномоченныхъ, представилъ въ ихъ собраніе докладъ съ слѣдующими цифровыми данными по постройкѣ.

1. За Правленіемъ училища состоитъ:

а) по исполненнымъ работамъ . . . . .	11.089 р. 69 к.
б) по доставленнымъ матеріаламъ . . . . .	5.196 „ 67 „

2. Предстоитъ къ исполненію:

а) отдѣлка зала . . . . .	680 „ — „
б) малярныя работы . . . . .	1.600 „ — „
в) кузнечныя работы . . . . .	1.200 „ — „
г) надворныя постройки . . . . .	1.300 „ — „
д) планировка двора . . . . .	700 „ — „
е) установка фасадной рѣшетки . . . . .	300 „ — „

3. Вознагражденіе архитектору . . . . . 2.250 „ — „

---

Итого . . . . . 24.316 р. 36 к.

На покрытіе этихъ расходовъ:

а) имѣлось въ наличности . . . . .	439 р. 20 к.
б) должно было поступить изъ свѣчного завода . . . . .	22.000 „ — „
в) отъ троихъ благочинныхъ въ возмѣщеніе временнаго займа изъ строительныхъ суммъ на содержаніе училища, вслѣдствіе непредставленія ими сборовъ своевременно . . . . .	917 „ 01 „
г) отъ продажи флигеля по прежнему предположенію <sup>1)</sup> . . . . .	1.000 „ — „

---

А всего . . . . . 24.356 р. 21 к.

Разсмотрѣвъ эти цифровыя данныя, сѣздъ постановилъ: „докладъ принять къ свѣдѣнію; 917 руб. 01 к., указанныя въ докладѣ на приходѣ, какъ имѣющія поступить отъ о.о. благочинныхъ, отнести на покрытіе расходовъ смѣты 1907 года, а на остальные 23.439 р. 20 к., исчисленные въ докладѣ, просить Правленіе училища довести до конца строительныя работы“. Другимъ постановленіемъ того же сѣзда изъ приходныхъ суммъ исключена была и та тысяча рублей, которая должна была получиться отъ продажи деревяннаго флигеля. По докладу училищнаго врача о приспособленіи флигеля подъ заразный баракъ для учениковъ сѣздъ постановилъ—учениковъ съ заразными болѣзнями помѣщать въ семинарскомъ баракѣ, а „по вопросу о флигелѣ остаться при постановленіи прежняго сѣзда“, т.-е. сѣзда, бывшаго въ августѣ 1906 года, на коемъ рѣшено было сдавать флигель внаймы.

<sup>1)</sup> Въ запискѣ смотрителя, разосланной о.о. благочиннымъ въ сентябрѣ 1906 г., въ числѣ суммъ на покрытіе расходовъ по постройкѣ значилась и продажная стоимость флигеля.

Такое рѣшеніе подкрѣплено было затѣмъ и на сѣздѣ 1908 года.—Такимъ образомъ, Правленію училища предстояло завершать постройку съ ограниченіемъ ассигнованныхъ суммъ почти на 2.000 рублей. Пришлось поэтому смѣтныя работы закончить съ самой строгой экономіей и оставить не выполненными такія предположенія, которыя хоть и не были указаны смѣтой, но были существенно полезны для училища. Такъ, при производствѣ лѣтомъ 1907 года малярныхъ работъ внутри зданія, всюду произведена была только клеевая окраска стѣнъ, безъ покрытія панелей масляной краской, согласно смѣтѣ; надворныя постройки, вмѣсто каменныхъ, сдѣланы были изъ деревяннаго заборника въ каменныхъ столбахъ; выгребная яма бѣлаго корпуса до времени была оставлена прежняя—съ деревяннымъ срубомъ; у крылецъ новаго корпуса не сдѣлано зонтовъ, оставленъ былъ безъ выполненія наружный дренажъ вокругъ зданія и т. п. Нѣкоторые недочеты пришлось исправлять и устранять, вслѣдствіе этого, даже въ 1908 году. Посему и окончательный расчетъ по нѣкоторымъ работамъ былъ завершёнъ лишь въ концѣ лѣтняго сезона 1908 года. А съ этимъ неизбѣжно связано было и то, что отчетъ по постройкѣ, котораго давно ожидало духовенство епархіи и особенно духовенство Владимірскаго округа и продолжительное непоявленіе коего давало поводъ къ разнаго рода толкамъ и предположеніямъ фантастическаго характера, законченъ составленіемъ только во второй половинѣ 1908 года.

Заключительныя цифры отчета показываютъ, что на новое зданіе, вмѣсто ассигнованныхъ по смѣтѣ 119.955 руб. 20 коп., было израсходовано 102.078 р. 24 к.; на ремонтъ стараго корпуса, вмѣсто смѣтныхъ 22.130 р. 83 к., было употреблено 20.704 р. 35 к. Такимъ образомъ, по новому корпусу сдѣлано сбереженій противъ смѣты—17.876 р. 96 коп., по старому—1.426 р. 48 коп.; а всего по обоимъ зданіямъ получено экономіи 19.303 р. 44 к. Если же исключить изъ сего непредусмотрѣнный смѣтами расходъ—въ размѣрѣ 4.376 р. 08 к., то чистое сбереженіе противъ суммъ, ассигнованныхъ на постройку и ремонтъ по рассмотрѣннымъ и утвержденнымъ смѣтамъ, будетъ 14.927 р. 36 к.—Итакъ, вотъ цифровые показатели результатовъ постройки. Въ связи съ изложенными выше фактами они являются достаточнымъ основаніемъ для сужденія, насколько лица, причастныя къ постройкѣ, т.-е. члены Правленія и Строительнаго Комитета, бережливо относились къ отпущеннымъ въ ихъ распоряженіе средствамъ. Но соблюденіе экономіи въ смѣтныхъ ассигнованіяхъ, особенно исчисленныхъ съ строгой расчетливостью, не всегда можетъ почитаться похвальнымъ усердіемъ. Погоня за экономіей въ такого рода громаднхъ постройкахъ, назначенныхъ при томъ же для школьнаго пользованія, можетъ сопровождаться столь серьезными недочетами, что впоследствии надобны бывають вдвое и втрое больше сдѣланныхъ сбереженій расходы для ихъ устраненія. Что бережливость строителей по Владимірскому училищу не породила какихъ-либо недочетовъ и упущеній въ благоустроеніи зданія, довольно убѣдительнымъ показателемъ можетъ служить офиціальныи отзывъ бывшей въ концѣ 1907 года ревизіи, произведенной д. с. с. Д. И. Тихомировымъ. По этому отзыву новое зданіе



найдено весьма удобнымъ и цѣлесообразно расположеннымъ въ своихъ частяхъ. И дѣйствительно, во вновь устроенномъ зданіи по возможности соблюдены требованія какъ общей, такъ и частной—чисто школьной гигиены въ отношеніи количества воздуха, распредѣленіи свѣта, квадратнаго и кубическаго содержанія помѣщеній; но вмѣстѣ съ тѣмъ здѣсь все — просто безъ всякой вычурности, роскоши и излишества. Если, такимъ образомъ, при сдѣланныхъ сбереженіяхъ противъ смѣты, зданіе оказалось цѣлесообразно устроеннымъ, съ возможными удобствами, можно судить, сколько бдительности, заботъ и трудовъ все это стоило его строителямъ. Кому доводилось выполнять хоть небольшую постройку, тотъ по опыту знаетъ, насколько тягостно и безпокойно это дѣло даже въ томъ случаѣ, когда оно идетъ обычнымъ порядкомъ, безъ экстраординарныхъ случайностей. Нужно надѣяться, что безпристрастныя лица, на основаніи представленныхъ въ настоящемъ очеркѣ данныхъ, по достоинству оцѣнятъ безкорыстные труды и ревностную заботливость, приложенныя къ дѣлу постройки Владимірскаго училища, при условіяхъ и обстоятельствахъ довольно тягостныхъ, ради блага школы и интересовъ духовенства.

S. A. T.

---

## Н Е К Р О Л О Г Ъ

### **священника Воскресенско-Феодоровскаго женскаго монастыря Шуйскаго уѣзда протоіерея Василя Михайловича Доброхотова.**

16 іюня 1909 года, послѣ продолжительной болѣзни, скончался протоіерей о. Василій Михайловичъ Доброхотовъ, священникъ Воскресенско-Феодоровскаго женскаго монастыря, находящагося въ 10 верстахъ отъ Шуи. Покойный былъ сынъ псаломщика Архидіаконова погоста, Вязниковскаго уѣзда, Михаила Петровича Доброхотова. Родители о. Василя, будучи людьми набожными и благочестивыми, постарались воспитать и сына своего въ истинно христіанскомъ духѣ. Наставленія ихъ соотвѣтствовали душевнымъ качествамъ ребенка, и онъ еще въ раннемъ дѣтствѣ отличался выдающеюся религіозностью и примѣрною покорностью волѣ родителей. Цѣтъ и читать во время церковной службы было его любимымъ дѣломъ. Непремѣнно своею обязанностью онъ почиталъ также вечернюю и утреннюю молитву. По окончаніи Владимірскаго духовной семинаріи, о. Василій былъ назначенъ псаломщикомъ въ село Золотая Грива, Вязниковскаго уѣзда. Черезъ три года службы, онъ вступилъ въ бракъ и былъ опредѣленъ священникомъ въ село Малые Дорки, Вязниковскаго же уѣзда. Обязанности пастыря пришлось какъ нельзя болѣе по душѣ о. Василю. Черезъ полтора года, послѣ посвященія, супруга его померла, и молодой пастырь былъ осужденъ на одиночество. Вскорѣ послѣ смерти жены о. Василій уговорилъ своего родителя оставить службу и вмѣстѣ съ матерью переселиться къ нему въ с. Дорки. Въ Доркахъ родители о. Василя жили до самой смерти, окруженные поистинѣ примѣрною заботливостью своего сына. Спустя 10 лѣтъ, послѣ переѣзда въ М.

Дорки, родитель о. Василия ослѣпъ; мать его также стала плохо видѣть. Посѣщеніе церковной службы, вслѣдствіе этого, для нихъ сдѣлалось затруднительнымъ. Зная любовь своихъ родителей къ церковной службѣ и желая доставить имъ духовное утѣшеніе, о. Василій приходилъ къ нимъ на помощь, и рѣдкій день можно было не видѣть его ведущимъ въ церковь и изъ церкви подъ руки обоихъ старцевъ.

Лишившись супруги, о. Василій еще съ большею любовью занялся пастьерскимъ дѣломъ. Въ зданіи бывшаго въ то время волостного правленія онъ открылъ училище и училъ приходящихъ дѣтей безвозмездно, нанимая даже въ свой счетъ помощника. Не употребляя спиртныхъ напитковъ и не курая табаку, о. Василій за свою примѣрную жизнь и усердіе къ храму пользовался уваженіемъ среди прихожанъ, которые всегда обращались къ нему за совѣтами въ трудныхъ случаяхъ своей жизни. Только что вышедшій изъ крѣпостного права народъ въ М. Доркахъ отличался грубостью нравовъ. О. Василій своимъ умѣлымъ обхожденіемъ не мало способствовалъ насажденію приличія и вѣжливости среди своихъ прихожанъ. Благодаря его стараніямъ, во все время его жизни въ Доркахъ не было масляничныхъ катаній, пѣнія пѣсень и другихъ проявленій разгула. Слово „батюшка увидить“ или „батюшка услышитъ“ было достаточно, чтобы остановить всякую уличную неблагопристойность въ самомъ началѣ. Среди деревень Мало-Дорковского прихода была деревня Воробино, населенная старообрядцами. Главою старообрядцевъ въ ней былъ нѣкто Порфирій Трусовъ, ревностный сторонникъ раскола. Трусовъ слылъ за раскольническаго начетчика и, будучи человѣкомъ богатымъ, имѣлъ въ своемъ распоряженіи очень много старопечатныхъ книгъ. Зная Трусова, какъ любителя бесѣдъ на религіозныя темы, о. Василій сблизился съ нимъ, сталъ доказывать ему неправоту раскола и настолько успѣлъ въ этомъ, что Трусовъ оставилъ старообрядчество и со всѣмъ своимъ семействомъ перешелъ въ православіе. Вслѣдъ за нимъ стали принимать православіе его односельчане, и въ настоящее время вся деревня Воробино православная.

Село М. Дорки во времена крѣпостной зависимости принадлежало помѣщикамъ Шубинымъ. Освободилось оно отъ крѣпостной зависимости при Александрѣ Николаевичѣ Шубиной, старой дѣвицѣ, отличавшейся благочестивымъ и религіознымъ характеромъ. А. Н. Шубина, обладая большими средствами и имѣя знатныхъ родныхъ, много содѣйствовала развитію Дивѣвскаго и Понетаевскаго женскихъ монастырей въ Нижегородской губерніи. Подъ конецъ своей жизни она задумала основать женскій монастырь при селѣ Воскресенскомъ Сергѣевѣ, въ которомъ издавна жили помѣщики Шубины. Помощникомъ себѣ въ этомъ дѣлѣ она рѣшила избрать о. Василия и съ этою цѣлю убѣдила его перейти къ ней изъ Дорковъ въ село Воскресенско-Сергѣево. Родители о. Василия были противъ такого перехода. Тѣмъ не менѣе онъ въ теченіе шести мѣсяцевъ исполнялъ обязанности священника въ селѣ Сергѣевѣ, пріѣзжая на первыхъ порахъ два раза въ недѣлю въ В. Сергѣево, находящееся отъ М. Дорковъ въ 20 верстахъ. Видя однакоже, что отецъ и мать продолжаютъ быть противъ окончательнаго пере-

хода къ Шубиной, о. Василій не желая огорчать своихъ старыхъ и безпомощныхъ, но уважаемыхъ родителей, отказался отъ должности священника въ селѣ Сергѣевѣ. Между тѣмъ Шубина вызвала изъ села Иванцева Нижегородской губерніи 30 дѣвицъ и вдовъ, стремящихся къ иноческой жизни и помѣстила ихъ въ домъ, отводившемся въ прежнія времена для дворовыхъ людей. Эти подвижницы—мордовки, и были первыми инокинями Воскресенско-Теодоровскаго женскаго монастыря. Несмотря на покровительство Шубиной, на ихъ долю выпало однакоже не мало испытаній. Сама Шубина нерѣдко отлучалась изъ Сергѣева, уѣзжая то въ Москву, то въ Петербургъ. Во время ея отсутствія имѣніемъ управлялъ приказчикъ, который относился къ инокинямъ недоброжелательно; онъ всячески притѣснялъ ихъ, заставляя исполнять разныя трудныя работы и въ то же время намѣренно подвергая ихъ всевозможнымъ лишеніямъ. Зная, что о. Василій искренне сочувствуетъ ихъ дѣлу, инокини въ трудныхъ случаяхъ своей жизни прибѣгали къ нему за совѣтомъ и всегда находили у него помощь и заступничество. Бывали случаи, когда они собирались совершенно покинуть Сергѣево и возвратиться на родину. И только, благодаря поддержкѣ о. Василія, они оставляли свое намѣреніе и вновь рѣшались твердо переносить всѣ испытанія. О. Василій помогалъ инокинямъ не только совѣтомъ, но давалъ имъ даже своего хлѣба и денегъ. Число инокинь, между тѣмъ, возросло до 40 человекъ, и въ 1881 году послѣдовало открытіе общины. Черезъ нѣсколько лѣтъ, послѣ открытія общины, померла мать о. Василія. Тогда Шубина снова стала убѣждать его перейти къ ней. Уступая, съ одной стороны, настояніямъ Шубиной, а съ другой, не видя болѣе противодѣйствія со стороны своего престарѣлаго родителя, о. Василій оставилъ Дорки и переѣхалъ къ Шубиной, которая уже выхлопотала разрѣшеніе на открытіе при общинѣ штата въ составѣ священника и діакона.

Изъ М. Дорковъ о. Василій уѣхалъ 1888 года 8 іюня. Послѣ литургіи онъ сказалъ прощальную рѣчь своимъ прихожанамъ, а наиболѣе близкихъ изъ нихъ пригласилъ къ себѣ на обѣдъ. Народъ со всего прихода и даже изъ ближнихъ деревень сосѣднихъ приходоѡ собрался проводить уѣзжавшаго пастыря. Цѣлый день онъ толпился у дома о. Василія въ ожиданіи его отъѣзда. Когда же въ 11 часовъ ночи о. Василій тронулся въ путь, многіе изъ народа побѣжали за экипажемъ и цѣлыя двѣ версты провожали его со слезами.

Переѣхавъ въ общину, о. Василій пожертвовалъ въ пользу ея до 500 пудовъ хлѣба и многое другое изъ своего имущества. Черезъ три мѣсяца община была преобразована въ монастырь. Видя увеличеніе числа сестеръ во вновь открывшемся монастырѣ и любовь къ нимъ окрестныхъ мірянъ, Шубина рѣшила приступить къ постройкѣ обширнаго собора вмѣсто имѣвшейся небольшой Архангельской церкви. На постройку его она пожертвовала 20,000 рублей. Черезъ годъ, послѣ того какъ было приступлено къ заготовкѣ матеріала, Шубина померла. Между тѣмъ на постройку собора, при монастырскомъ лѣсѣ и готовомъ кирпичѣ, требовался капиталъ не менѣе 150,000 рублей. Недостающіе 130,000 рублей были собраны совмѣстными



стараніями о. Василя и игумені монастыря. За строгость жизни и церковное благолѣпіе, поддерживаемыя усердіемъ о. Василя, стараніями игумені и ревностію сестеръ, многіе богатые люди сочувственно отнеслись къ постройкѣ собора и присылали свои пожертвованія. Такъ, когда стѣны собора были воздвигнуты, а у монастыря не хватало средствъ къ дальнѣйшему его устройству, Шуйскій фабрикантъ И. Н. Терентьевъ съ сыновьями пожертвовалъ необходимую сумму на устройство пола и крыши. Иваново-Вознесенскіе фабриканты, хотя нѣкоторые изъ нихъ и принадлежали къ единовѣрческой церкви, однакоже, любя Воскресенско-Теодоровскій монастырь за строгость соблюденіе богослужебнаго и монастырскаго уставовъ, купили для собора всю церковную утварь, изъ которой иныя лампы стоили по 125 р. Будучи назначенъ членомъ строительнаго комитета по постройкѣ собора, о. Василій, несмотря на преклонныя лѣта, ревностно исполнялъ возложенныя на него обязанности, и рѣдкій день нельзя было видѣть его старческую фигуру съ посохомъ въ рукахъ на лѣсахъ кругомъ строящагося зданія. Въ 1905 г. соборъ былъ освященъ Архіепископомъ Никономъ.

О. Василій, несмотря на преклонный возрастъ, былъ преданъ церковной службѣ всю душой. Служба его отличалась истовымъ и неторопливымъ выполненіемъ. Во время Великаго поста онъ выстаивалъ въ храмѣ по 17 часовъ въ сутки и исповѣдывалъ съ утра до темной ночи. Первую и страстную седмицу Великаго поста онъ не ѣлъ горячей пищи и не пилъ чаю. Въ монастырѣ о. Василій прослужилъ 20 лѣтъ и померъ на 74-мъ году отъ рожденія. Любя храмъ и церковное богослуженіе, онъ, умирая, завѣщалъ изъ своихъ средствъ въ пользу монастыря 2000 руб. и 1000 руб. въ пользу церкви и причта села М. Дорковъ.

Пользуясь уваженіемъ среди духовенства, покойный исполнялъ обязанности духовника; поэтому, на похороны его собралось до 20 человекъ окрестныхъ священниковъ съ діаконами и псаломщиками. Многіе изъ его бывшихъ прихожанъ, не взирая на рабочую пору и дальность разстоянія, услышавъ о смерти прежняго своего пастыря, также пришли похоронить его. Приходили также молиться о немъ въ девятый, двадцатый и сороковой дни.

*А. Доброхотовъ.*

### **Епархіальные съѣзды и пастырскія собранія.**

— *Объ общемъ тѣніи въ церквахъ.* Духовенство Пермской епархіи, озабоченное вопросомъ, какими мѣрами содѣйствовать успѣшному введенію всенароднаго пѣнія въ церквахъ, выработало слѣдующія правила: 1) „Чтобы освоить прихожанъ съ мыслию о всенародномъ пѣніи, привить охоту и привычку къ такому пѣнію, а вмѣстѣ съ тѣмъ и устранить необходимыя и вполне естественныя на первыхъ порахъ смущеніе и неувѣренность въ своихъ голосахъ и познаніяхъ, нужно заранѣе постепенно привлекать прихожанъ къ участию въ пѣніи при различныхъ требоисправленіяхъ въ ихъ домахъ, крестныхъ ходахъ, проводахъ по-

койниковъ, на внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ. 2) Въ виду трудности этого дѣла, вводить и изучать церковныя пѣснопѣнія постепенно, понемногу: сначала, напр., можно ограничиться пѣніемъ, такъ называемымъ, отвѣщательнымъ (когда народъ отвѣчаетъ на приглашенія діакона или священника) на эктеніяхъ; по достаточномъ (на службахъ) повтореніи указаннаго пѣснопѣнія, перейти къ слѣдующему и т. д. 3) Для большаго успѣха при введеніи общаго пѣнія руководителямъ необходимо пользоваться услугами школьниковъ, особенно церковно-приходскихъ школь; они знаютъ простѣйшія пѣснопѣнія и охотно и смѣло поютъ ихъ въ храмѣ. Поставленные предъ солею вмѣстѣ съ клиромъ, они могутъ, особенно въ началѣ дѣла, быть и хорошими помощниками руководителямъ и примѣромъ для старшихъ, присутствующихъ въ храмѣ. 4) Съ тою же цѣлью обезпеченія успѣха при введеніи общаго пѣнія опытные руководители послѣдняго рекомендуютъ тамъ, гдѣ есть хоръ, разставлять пѣвчихъ въ разныхъ мѣстахъ храма среди молящихся, чтобы они своимъ примѣромъ смѣлости и знанія руководили несмѣлыми и малознающими. 5) При увеличеніи количества пѣснопѣній, исполняемыхъ всенародно, для большаго усвоенія ихъ и согласованности стройности пѣнія, необходимы спѣвки“. (Перм. Еп. Вѣд.).

— При разсмотрѣніи смѣты расходовъ училища объ увеличеніи жалованья тремъ надзирателямъ училища, Елизаветградскій Съѣздъ имѣлъ сужденіе о степени продуктивности репетированія учениковъ, во время вечернихъ занятій, ихъ наставниками, обремененными многосложными обязанностями. По сему, весьма важному, вопросу заслушаны мнѣнія приглашенныхъ въ засѣданіе членовъ Правленія училища. На каждого изъ четырехъ преподавателей въ I, II, III и IV классахъ училища за трудъ репетицій на вечернихъ занятіяхъ опредѣлено вознагражденіе незначительное (по 120 руб. въ годъ), за какое нѣтъ основанія ожидать труда обширнаго и ежедневнаго. Обремененные занятіями въ духовномъ училищѣ, имѣющіе уроки и въ другихъ городскихъ учебныхъ заведеніяхъ, внѣ духовнаго училища, преподаватели онаго едва ли могутъ посвящать достаточно времени на репетиторскія обязанности, да еще за такое ничтожное вознагражденіе. Постановили: въ цѣляхъ возвышенія успѣховъ обученія и воспитанія и, въ виду существующей полезной практики во многихъ духовныхъ училищахъ иноепархіальныхъ, возложить репетированіе учениковъ четырехъ классовъ на надзирателей училища, число которыхъ должно быть увеличено еще однимъ, при чемъ содержаніе ихъ всѣхъ четырехъ увеличить съ 330 р., какъ доселѣ было, до 435 руб. въ годъ каждому, а всѣмъ четверемъ назначить въ годъ 1740 руб. Вмѣнить симъ 4 надзирателямъ въ обязанность вести занятія вечернія не менѣ трехъ часовъ ежедневно. При этомъ Съѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы каждый изъ надзирателей велъ репетиторство во вѣренномъ ему классѣ до окончанія имъ училищнаго курса, и чтобы надзиратели-репетиторы избѣгали частныхъ, по

личному съ родителями соглашенію, репетицій, допуская таковыя только въ исключительныхъ случаяхъ съ учениками лишь своего класса и съ особаго въ данныхъ случаяхъ разрѣшенія смотрителя училища. („Херс. Еп. Вѣд.“, № 17).

### *Изъ газетъ и журналовъ.*

**Опредѣленіе Святейшаго Синода о порядкѣ вывода средняго балла по Священному Писанію въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ окончивающихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій.** Святейшій Синодъ опредѣлилъ: разъяснить правленіямъ духовныхъ семинарій, что при обозначеніи успѣховъ окончивающихъ курсъ воспитанниковъ по изясненію Священнаго Писанія слѣдуетъ изъ двухъ общихъ балловъ, выражающихъ успѣхи воспитанниковъ отдѣльно по Священному Писанію Ветхаго Завѣта и по Священному Писанію Новаго Завѣта, производить на общихъ основаніяхъ, выводъ средняго балла, который и выставлять въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ; при чемъ правленія семинарій должны руководствоваться не одними математическими вычислениями, а и педагогическими соображеніями, обращая вниманіе на успѣхи воспитанниковъ въ послѣдніе годы обученія ихъ въ семинаріи. („Колок.“, № 1053).

— **200-лѣтіе со дня кончины св. Дмитрія Ростовскаго.** 28 октября 1909 г. исполняется 200-лѣтіе со дня кончины св. Дмитрія Ростовскаго, составителя Четвѣ-Миней, знаменитаго проповѣдника и писателя, св. мощи котораго покоятся въ ростовскомъ Спасо-Іаковлевскомъ монастырѣ. Нынѣ архіепископомъ ярославскимъ Тихономъ учрежденъ въ Ростовѣ комитетъ, подъ предсѣдательствомъ настоятеля Спасо-Іаковлевскаго монастыря, архиман. Анатоля, для выработки проекта торж. чествованія памяти Святителя. Членами въ комитетъ приглашены представители всѣхъ вѣдомствъ и сословій Ростова. (Колоколь“, № 1047).

— 14 сентября открывается **I всероссійскій съѣздъ евангельскихъ христіанъ**, послѣ манифеста о свободѣ вѣроисповѣданій соорганизовавшихся въ особыя общины, которыхъ нынѣ въ Россіи насчитывается уже до 20. Съѣздъ раздѣлится на двѣ части: съ 14 по 21 сентября участники его займутся исключительно дѣловой и организационной работой, а съ 21 по 26 сентября будетъ духовный съѣздъ. Для участія въ первой половинѣ съѣзда съѣхалось около 20 лицъ, исключительно представителей общинъ: на молитвенныхъ собраніяхъ это число увеличится до 40—45. Особымъ расписаниемъ опредѣлено уже время и мѣсто такихъ собраній, имѣющихъ цѣлью объединеніе евангелистовъ, баптистовъ, методистовъ и друг. сектъ въ одну большую религіозную общину. Въ съѣздъ участвуетъ, между прочимъ, членъ Госуд. Думы З. Д. Захаровъ (отъ Таврич. губ.). (Нов. Вр. № 12036).

— **Духовно-нравственныя чтенія.** Съ 14 сентября во всѣхъ приходскихъ столичныхъ церквахъ открываются религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды для народа по воскреснымъ и праздничнымъ, а также и по будничнымъ днямъ, въ часы, наиболѣе свободные для народа, соответственно распорядку рабочаго времени въ разныхъ мѣстностяхъ столицы, преимущественно въ 7—8 часовъ вечера. Предметами чтеній и бесѣдъ предполагается главнымъ образомъ послѣдовательное чтеніе священнаго писанія съ толкованіемъ, изложеніе вѣрученія и правоученія православной Церкви, съ обращеніемъ особаго вниманія на тѣ мѣста св. писанія, которыя неправильно понимаются иномыслящими. Во время чтеній и бесѣдъ предполагается разучивать церковныя пѣснопѣнія и молитвы для общенароднаго ихъ пѣнія при богослуженіи. („Колок.“, № 1051).

Редакторъ **Н. Малицкій.**



## Объявленія.

Продаются на срубъ 167 десятинь 800 саж. еловаго и мѣшанаго лѣса изъ дачъ Лукіановой пустыни цѣлою площадію и по участкамъ. Устные торги безъ переторжки имѣють быть 1-го ноября т. г. въ г. Александровѣ въ гостинницѣ Успенскаго монастыря. Допускаются закрытыя объявленія. Желающіе торговаться благоволятъ прибыть съ письменными видами и узаконенными залогами.

Лукіанова п. расположена въ 10-ти вер. отъ ст. Александровъ и 8 вер. отъ ст. Балакирево, Сѣверныхъ жж. дд.

---

### Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга:

Высокопреосвященный Никонъ, Архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій, Экзархъ Грузіи. / 1861-1908/.

Біографическія данныя съ портретами и автографомъ іерарха, а также его рѣчи, слова и поученія. С.-П.-В. 1908. XVI+440 стр.

Составилъ **Л. И. Софійскій**. Цѣна 2 руб., съ пересылкою 2 руб. 25 коп.

Съ требованіями можно обращаться въ Редакцію Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

---

## ЖЕЛАЮ ИМѢТЬ

мѣсто УЧИТЕЛЯ-РЕГЕНТА городского или сельскаго хора.

Адресъ: г. Ковровъ.

Мужской и дѣтскій пріютъ, г. Учителю.

---

**ДОКТОРЪ**  
**М. Л. ЮДЕЛЕВИЧЪ**

ПРИНИМАЕТЪ ПО БОЛЪЗНЯМЪ:  
внутреннимъ, женскимъ и мочеполовымъ

ежедневно отъ 9-ти до 1 час. дня, и отъ 4-хъ до 8 час. вечера

Г. Владимірѣ, Дворянская у., д. Бузина, противъ женской гимназіи.

Телефонъ № 232.

