

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

№ 2626-50

42
2
КУРСКІЯ

СВЯТЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ СВАДЬМОЙ.

№ 4.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ 15 и 30
чиселъ. Подписка
принимается въ ре-
дакціи Еп. Вѣдом.
при дух. семинаріи
въ Бѣлгородѣ.

1877 Г.

ФЕВРАЛЯ 15-28.

Цѣна годовому из-
данію вѣдомостей
съ пересылкою и
доставкою пять
рублей сереб-
ромъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

Опредѣленія Св. Синода:

Отъ 15 декабря — 15 января 1876 — 1877 г., за № 2189,
относительно условий и порядка выдачи третіаго не въ за-
жалованья преподавателямъ семинарій и духовныхъ учи-
лищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святей-
шей Правительствующей Синодъ слушали предложеніе го-
дина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 ноября

1876 г за № 10632, съ правилами относительно выдачи на основаніи Высочайше утвержденныхъ 9—21 іюня 1873 года и 21 мая 1874 г. мѣній государственнаго третнаго не въ зачетъ жалованья изъ суммъ государственнаго казначейства учителямъ духовныхъ семинарій и мужскихъ духовныхъ училищъ. Приказали: въ разрѣшеніе возбужденныхъ начальствами духовно учебныхъ заведеній вопросовъ относительно выдачи третнаго жалованья изъ суммъ государственнаго казначейства лицамъ, опредѣляемымъ на учительскія мѣста въ семинаріи и духовныя училища, Св. Синодъ признаетъ необходимымъ, повѣстити мѣнительно къ дѣйствующимъ по министерству народнаго просвѣщенія правиламъ по сему предмету и согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, постановить слѣдующія правила: 1) третное жалованье назначать по счету изъ одного штатнаго оклада, не включая оклада жалованья добавочнаго, производимаго изъ мѣстныхъ средствъ. 2) Священникамъ, вновь опредѣляемымъ учителями въ духовныя семинаріи или училища, выдавать третное жалованье въ такомъ лишь случаѣ, если они не получили пособія изъ казны при рукоположеніи ихъ въ священника и, притомъ, если они не состоятъ въ штатныхъ приходскихъ церквей или не получаютъ жалованья по должности священника. 3) Военнымъ и гражданскимъ чиновникамъ, а также учителямъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, которые, оставивъ занимаемыя ими должности, будутъ перемѣщены на должности учителей семинарій и мужскихъ духовныхъ училищъ, третное жалованье выдавать въ томъ лишь случаѣ, если они при первоначальномъ опредѣленіи своемъ на службу не получили какого либо денежнаго пособія изъ казны. 4) Также же и отставнымъ учителямъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній, при опредѣленіи ихъ вновь на должности учителей семинарій или училищъ, выдавать третное жалованье въ томъ только случаѣ, если они

первоначальномъ поступленіи на службу не получили ка-
кого либо пособия изъ казны. 5) Лицамъ изъ урожденцевъ
внутреннихъ губерній, опредѣляемымъ учителями въ ду-
ховныя семинаріи и училища, состоящія въ привилеги-
рованныхъ губерніяхъ и получившимъ при этомъ устано-
вленное для опредѣляемыхъ въ такія губерніи пособие изъ
казны, въ размѣрѣ годового или полугодоваго оклада жа-
лованья, не выдавать третнаго жалованья. 6) Не выдавать
также третнаго жалованья изъ казны лицамъ, опредѣляе-
мымъ на должности помощниковъ инспекторовъ въ духов-
ныя семинаріи, а равно и на должности учителей въ при-
готовительные классы при духовныхъ училищахъ и па-
раллельные классы, содержимые на счетъ мѣстныхъ
средствъ, какъ при духовныхъ семинаріяхъ, такъ и при
училищахъ. Но если впоследствии времени такія лица по-
ступятъ на штатныя учительскія должности въ семина-
рахъ или мужскихъ училищахъ, то они не лишаются при
этомъ права на полученіе третнаго жалованья изъ казны.
Учители духовныхъ семинарій и мужскихъ духовныхъ
училищъ, получившіе при опредѣленіи своемъ не въ за-
четъ третное жалованье изъ казны, обязаны прослужить
въ духовно-учебной части не менѣе 2 лѣтъ; если же по-
желаютъ оставить духовно-училищную службу до истече-
ния этого срока, то обязаны внести обратно выданное имъ
третное пособие сполна, безъ чего не могутъ быть уво-
лены отъ службы; а потому вновь опредѣляемые учителя
должны быть обязываемы особыми подписками въ соблю-
деніи означеннаго правила. Этимъ не измѣняются поста-
вленія, обязывающія казеннокоштныхъ воспитанниковъ
духовныхъ академій и семинарій, а равно и стипендіатовъ
казеннаго вѣдомства въ учебныхъ заведеніяхъ министер-
ства народнаго просвѣщенія, къ выслугѣ по духовно-учеб-
ной части болѣе продолжительнаго срока за полученное
изъ казны воспитаніе; при чемъ началомъ обязатель-
наго срока службы по обоимъ упомянутымъ срокамъ, т. е. какъ

за полученное не въ зачетъ третное жалованіе, такъ за казенное въ учебномъ заведеніи воспитаніе считается день опредѣленія на службу или дѣйствительнаго вѣнченія въ должность. 8) Для предупрежденія недоразумѣній относительно выдачи третнаго не въ зачетъ жалованья изъ казны, при перемѣщеніяхъ учителей изъ одного учебнаго заведенія въ другое и въ другихъ случаяхъ, съ епархіальнаго правленія, а равно и училищныя обязаны вновь опредѣляемымъ учителямъ духовныхъ семинарій и училищъ означеннаго жалованья показывать въ формулярныхъ спискахъ тѣхъ учителей. Изложенныя правила, руководства и исполненія, сообщить по духовно учебному вѣдомству циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

(Церк. Вѣст. 1877 г. № 5)

2) *Отъ 12—25 января 1877 года, № 5, о сообщеніи епархіальными начальствами главному управленію Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ свѣдѣній о сердечной помощи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе подина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 января года, № 24, слѣдующаго содержания: исполнительная миссія главнаго управленія Общества попеченія о больныхъ и больныхъ воинахъ, въ послѣдствіе распоряженія Святейшаго Синода объ образованіи въ женскихъ обителяхъ отрядовъ сердобольныхъ сестеръ для отправки въ лазареты, имѣющіе устроиться въ Имперіи, и объ отвозеніи въ сихъ обителяхъ потребныхъ для лазаретовъ предметовъ, снести съ епархіальными начальствами, не найдутъ ли они возможнымъ, по мѣрѣ возможности, сообщить главному управленію извѣстія о ходѣ дѣла, а именно: о подготовленіи сестеръ милосердія, числѣ послѣднихъ, о заготовленіи санитарныхъ ма-

дствъ, такъ какъ эти свѣдѣнія будутъ чрезвычайно важны для соображеній исполнительнѣйшей комиссiи, на которую возложена задача руководить дѣломъ организаціи добровольной помощи больнымъ и раненымъ воинамъ. Приказали: Признавая изъясненную просьбу исполнительнѣйшей комиссiи главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ заслуживающею полнаго уваженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предложить епархиальнымъ преосвященнымъ сообщить по возможности главному управленію Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ необходимыя для исполнительнѣйшей комиссiи сего общества вышеизложенныя свѣдѣнія о ходѣ дѣла относительно образованія отрядовъ сестеръ милосердія въ монастыряхъ и общинахъ разныхъ предѣловъ, потребныхъ для лазаретовъ, о чемъ и дать знать епархиальнымъ преосвященнымъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» (Церк. Вѣст. 1877 г. № 6).

Отъ 22 декабря 15 января 1876—77 года, за № 2,262, Высочайше утвержденномъ штатъ духовной миссiи въ Пекинѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе го-лавина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 декабря 76 года, № 11,468, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе объ увеличеніи содержанія пекинской духовной миссiи, мнѣніемъ предложилъ: 1) проектъ штата духовной миссiи въ Пекинѣ внести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества утвержденію. 2) По воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія, ввести означенный штатъ въ дѣйствіе съ 1-го января 1877 г. 3) Потребную на содержаніе пекинской духовной миссiи сумму, въ количествѣ пятнадцати тысячъ сто сорокъ рублей, вносить, съ того же 1877 года, въ ассигновка: подраздѣленія расходныхъ сметъ Святѣйшаго

Синода, съ обращеніемъ, въ счетъ этой суммы, отпу-
 емыхъ нынѣ на содержаніе упомянутой миссіи 10,600
 и съ привятіемъ затѣмъ недостающихъ 5,000 р. новымъ
 расходомъ на счетъ Государственнаго казначейства, и
 На исправленіе занимаемыхъ сказанною миссіею зда-
 ній отпустить изъ казны, единовременно, шестнадцать тысячъ
 пять сотъ рублей, со внесеніемъ этой суммы въ смету
 Святѣйшаго Синода на 1877 г., въ графу расходовъ вре-
 менныхъ. Таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта 7
 декабря 1876 года Высочайше утверждено. Къ предло-
 женію приложена копія съ Высочайше утвержденного 7
 декабря 1876 года штата пекинской миссіи. И, по спра-
 вкѣ, приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ пове-
 ніи дать знать, кому слѣдуетъ, указами, Правительств-
 ющему Сенату сообщить въ дѣніемъ и напечатать въ «Пе-
 ковномъ Вѣстникѣ».

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества
 рукою написано: «Быть по сему».

Въ С.-Петербургѣ, 7-го декабря 1876 года.

Штатъ духовной миссіи въ Пекинѣ.

	Число лицъ.	Содержаніе	
		Одному.	Всего
Начальникъ миссіи (архимандритъ)	1	5.000	5.000
Иеромонаховъ	3	1.800	5.400
Священникъ	1	250	250
Катихизаторъ	1	200	200
Учителей китайскаго языка	3	150	450
На содержаніе:	церкви подворья (наемъ привратни- ка, дворника и ремонтъ зда- ній) библіотеки (покупка книгъ и другихъ учебныхъ пособій)	—	—
		—	—
		—	—
		—	—

содержаніе училища для дѣтей ал-		
банцевъ и китайцевъ	— —	1,000
» экипажа при монастырѣ	— —	500
экстраординарные расходы, въ томъ		
числѣ на подарки	— —	500
разѣзды миссіонеровъ, въ Пеки-		
на, по дѣламъ проповѣданія	— —	200
	<hr/>	
Итого	9 —	15,600

Подлинный подписалъ: Предсѣдатель Государственна-
Совѣта Константинъ.

(Церк. Вѣст. № 8).

Распоряженіе Курскаго Епархіальнаго Начальства относи-
тельно выписи вѣнчиковъ и листовъ разрешительной молитвы.

Курская духовная консисторія слушала докладъ, о
томъ, что для церквей Курской епархіи затребовано бла-
говѣнными на сей 1877 г. и въ запасъ на будущій 1878
г. вѣнчиковыхъ матеріаловъ, именно: вѣнчиковъ—ат-
ласныхъ 812, раззолоченныхъ—лучшаго сорта 1864, про-
сто 23,500, раскрашенныхъ 43,100, и листовъ разрѣ-
шительной молитвы: на лучшей бумагѣ 114, и на прос-
той 26,600, всего на сумму 544 р. 33 коп. По справкѣ
получилось: 1) Невыписано вѣнчиковыхъ матеріаловъ на
1877 годъ и въ запасъ будущаго 1878 года двумя
точными: Щигровскимъ уѣзднымъ священникомъ Ла-
вріемъ Поповымъ и Обоинскимъ уѣзднымъ священни-
комъ Григоріемъ Поповымъ, и 2) Определеніемъ Святѣй-
шаго Синода 31 декабря 1876 года, отпечатаннымъ въ
Синодальномъ Вѣстникѣ въ № 3 сего 1876 года, постанов-
леніемъ взамѣнъ установленныхъ Синодомъ въ мартѣ мѣся-
ца 1871 года цѣнъ за печатаніе вѣнчиковъ и листовъ раз-
решительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ назна-
ченъ съ 1 января текущаго года цѣны въ слѣдующемъ
таблицѣ, а именно: а) за каждую тысячу вѣнчиковъ: рас-

крашенныхъ, низшаго сорта, по два рубля, раззолоченныхъ, низшаго сорта по 5 р., и высшаго сорта по 15 р. противуатласныхъ по 50 р., и атласныхъ по 300 руб.

б) за каждую тысячу, листовъ разрѣшительной молитвы на голландской бумагѣ по 25 р. и на простой по 6 р.

Опредѣлили и Его Преосвященство Сергій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій въ 11 день сего февраля утвердили:

1) Затребованное благочинными для церквей Курской епархіи количество вѣнчиковыхъ матеріаловъ выписано изъ конторы Московской Синодальной типографіи, для того препроводить въ оную причитающуюся за матеріалы сумму 544 р. 33 к., изъ полученныхъ отъ благочинныхъ въ семь 1877 г., вырученныхъ за продажу при церквяхъ вѣнчиковыхъ матеріаловъ въ прошедшемъ 1876 г. 2) новыхъ цѣнахъ на вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, назначенныхъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода объявить духовенству церквей Курской епархіи, чрезъ печатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, о чемъ и сообщить, съ прописаніемъ сего журнала въ редакцію оныхъ при чемъ благочиннымъ церквей вмѣнить въ непремѣнную обязанность, чтобы они, свѣдѣнія о потребномъ количествѣ вѣнчиковыхъ матеріаловъ, доставляли въ консисторію на основаніи 2 пункта правилъ о вѣнчиковой операционныхъ отпечатанныхъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ 1871 г. въ № 16, къ 1-му сентября каждаго года, и чтобы выработка вѣнчиковыхъ матеріаловъ производима была для продажи въ церквахъ въ достаточномъ количествѣ.

В) ОФИЦІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

1) *Объяснительная записка къ проекту положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ ученые богословскіе степени и званія.*

(Окончаніе).

Изложенныя выше служебныя преимущества

ношеніи класса должности и чинопроизводства, проектируемая для лицъ, занимающихъ штатныя должности по учебной и воспитательной части въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, признано необходимымъ распространить по принадлежности и на служащихъ въ тѣхъ заведеніяхъ сверхъ штата (проектъ "полож." примѣч. 1-е къ ст. 2, ст. 3 примѣч., ст. 4 примѣч. и примѣч. 1 къ ст. 8), каковы суть: въ академіяхъ — преподаватели вводимыхъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, на основаніи § 115 уст. дух. академіи, новыхъ наукъ, сверхъ поименованныхъ въ уставѣ этихъ учрежденій; въ семинаріяхъ: а) преподаватели вводимыхъ въ нихъ заведеніяхъ, по мѣстнымъ потребностямъ епархій, согласно 129 § уст. дух. сем., особыхъ предметовъ (напр. о расколѣ или иновѣрномъ исповѣданіи, преобладающемъ въ известной мѣстности); б) учителя открываемыхъ по желанію духовенства для дѣтей его параллельныхъ отдѣленій при штатныхъ классахъ (на основаніи 8 § уст. сем.); в) сверхштатные помощники инспектора, назначаемые въ тѣхъ случаяхъ, когда число учащихся въ семинаріи значительно превышаетъ штатную норму ихъ, вслѣдствіе открытія духовенствомъ параллельныхъ отдѣленій; въ училищахъ — учителя открываемыхъ на средства, изыскиваемая духовенствомъ: а) параллельныхъ классовъ (уст. дух. учил. § 83); б) высшихъ классовъ, сверхъ четырехъ назначенныхъ уставомъ (уст. дух. учил. § 9 примѣчаніе, и в) классовъ приготовительныхъ, которые Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено открывать въ видахъ предоставленія духовенству большей возможности къ надлежащей подготовкѣ его дѣтей для обученія въ духовныхъ училищахъ. Очевидно, что для успѣшнаго хода учебнаго дѣла необходимо, чтобы всѣ вышепоименованныя должности доставляли занимающимъ ихъ лицамъ пользованіе правами дѣйствительной службы и, по возможности, тѣми преимуществами, какія предполагается усвоить штатнымъ преподавателямъ.

лямъ духовно-учебныхъ заведеній; въ противномъ случаѣ для духовнаго начальства было бы невозможно ожидать, чтобы сверхштатные наставники удовлетворяли тѣмъ же условіямъ, которыя требуются отъ штатныхъ и которыми необходимо гарантируется удовлетворительная педагогическая дѣятельность.

Въ числѣ лицъ, занимающихъ сверхштатныя должности въ семинаріяхъ и училищахъ, состоятъ и преподаватели инородческихъ языковъ (татарскаго, калмыцкаго, чувашскаго, черемисскаго, осетинскаго, монгольскаго и проч.), которые принадлежатъ къ предметамъ неположеннымъ уставами дух. сем. и учил., но вводимымъ въ курсъ того или другаго заведенія по мѣстнымъ потребностямъ епархій, заключающихъ въ себѣ инородческое населеніе. По вниманію къ тому, что преподаваніе инородческихъ языковъ можетъ быть возлагаемо, по преимуществу, на инородцевъ, изъ среды которыхъ не всегда возможно прискаты людей, соединяющихъ съ способностью и умѣньемъ обучать своему родному языку образованіе не только въ высшемъ, но даже въ среднемъ учебномъ заведеніи, что по сему сравненіе ихъ въ правахъ по чинопроизводству съ прочими наставниками семинаріи было бы неудобно,—предполагается учителямъ инородческихъ языковъ въ семинаріяхъ и училищахъ, равно какъ преподавателямъ эстскаго и латышскаго языковъ въ рижской семинаріи, предоставить въ семъ отношеніи права примѣнительно къ Высочайше утвержденному 30 мая 1858 г. положенію о должностяхъ лекторовъ (нѣмецкаго, эстскаго и латышскаго языковъ) въ рижской семинаріи. Положеніемъ этимъ опредѣлены для означенныхъ должностныхъ лицъ различныя права соотвѣтственно степени ихъ образованія: лекторамъ, которые получили учоныя степени магистровъ и кандидатовъ духовныхъ академій и университетовъ, названія дѣйствительныхъ студентовъ университетовъ и студентовъ семинарій, присвоены по чинопроизводству права

одинаковыя съ наставниками семинаріи; лекторовъ, окончившихъ курсъ въ семинаріяхъ, если не получили ученого званія, положено утверждать въ чинъ четырнадцатаго класса, по выслугѣ четырехъ лѣтъ; а лекторовъ, не окончившихъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и университетахъ, или не окончившихъ въ оныхъ курса наукъ, производить въ чины по общимъ правиламъ гражданской службы, съ сохраненіемъ для нихъ изъ предоставленныхъ наставникамъ духовно-учебныхъ заведеній преимуществъ только права производства тремя чинами выше класса занимаемой ими должности. Но какъ изъ числа лицъ этой послѣдней категоріи могутъ быть и такія, кои, по происхожденію своему изъ податнаго состоянія, не имѣютъ права на вступленіе въ общую гражданскую службу, а определены будутъ лекторами, на основаніи особыхъ правилъ по ученой части (Св. 1857 г. Т. III Уст. служб. Прав. ст. 60), не по найму, но съ правомъ государственной службы, то въ отношеніи ихъ тѣмъ же положеніемъ 1858 г. постановлено: въ первый классный чинъ производить ихъ безпорочную выслугу въ должности двѣнадцати лѣтъ. Сопоставительно къ сему положенію, учителямъ инородческихъ языковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, равно какъ и остающимся нынѣ преподавателямъ эстетскаго и латышскаго языковъ въ рижской семинаріи, проектируются слѣдующія права: тѣ изъ означенныхъ лицъ, которые окончили курсъ наукъ въ духовныхъ академіяхъ, университетахъ или семинаріяхъ и получили ученые степени или званія, пользуются по чинопроизводству правами одинаковыми съ прочими преподавателями семинарій; неимѣющіе же ученыхъ степеней и званій или неокончившіе курса наукъ въ упомянутыхъ заведеніяхъ производятся въ чины по общимъ правиламъ гражданской службы; а предъявляемыя на эти должности лица податныхъ состояній, не приобрѣвшія по образованію права на вступленіе въ службу, сравниваются въ правахъ по чинопроизводству

съ учителями приходскихъ училищъ министерства народного просвѣщенія, т. е., пользуясь въ продолженіе ихъ службы преимуществами XIV класса, получаютъ означенный чинъ только по выслугѣ двѣнадцати лѣтъ (проектъ «полож.» статьи: 5, 6, 9).

Къ числу нештатныхъ должностныхъ лицъ въ семинаріяхъ и училищахъ принадлежатъ еще надзиратели за воспитанниками.

Для усиленія инспекціи за учителями, особенно живущими на наемныхъ квартирахъ, Высочайше утвержденными 21 декабря 1870 г. и 12 ноября 1871 г. опредѣленіями Святѣйшаго Синода разрѣшено назначать въ духовныя семинаріи и училища особыхъ надзирателей изъ окончившихъ курсъ студентовъ семинаріи; для привлеченія къ эту должность молодыхъ людей, вполне способныхъ и надежныхъ, имъ Всемилостивѣйше даровано право, по прослуженіи трехъ лѣтъ, пользоваться тѣми преимуществами при полученіи священническихъ мѣстъ, какія Высочайше утвержденнымъ 16-го апрѣля 1869 г. журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства предложены въ семъ отношеніи учителямъ духовныхъ училищъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ. Но какъ таковыя преимущества имѣютъ значеніе только для лицъ намѣреющихся вступить въ духовное званіе, а между тѣмъ изъ среды молодыхъ людей, поступающихъ на должности надзирателей въ семинаріяхъ и училищахъ, могутъ оказаться и такіе, которые пожелаютъ посвятить себя учебной или воспитательной службѣ при тѣхъ же заведеніяхъ, то представлялось бы полезнымъ открыть, по возможности, и для такихъ лицъ преимущества, которыя служили бы къ привлеченію ихъ на означенную должность доставляющую при томъ весьма скудное матеріальное вознагражденіе (отъ 100 до 300 руб.). Съ другой стороны нельзя опустить изъ вида и того, что прохожденіе въ теченіи вѣсколькихъ лѣтъ званія надзирателя можетъ слу-

жить лучшею подготовкою въ должности помощника инспектора въ семинаріяхъ. По таковымъ соображеніямъ предполагается опредѣляемымъ изъ студентовъ семинаріи надзирателямъ при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, въ случаѣ поступленія ихъ на одну изъ штатныхъ должностей по учебной или воспитательной части въ сихъ заведеніяхъ, предоставить право на зачотъ въ дѣйствительную службу времени, проведеннаго ими въ надзирательской должности (проектъ «полож.» статья 12).

Что касается до преподавателей епархіальныхъ женскихъ училищъ, то, на основаніи указаннаго выше примѣра женскихъ гимназій вѣдомства народнаго просвѣщенія, предполагается установить въ правахъ этихъ должностныхъ лицъ по чинопроизводству различіе соответственно степени ихъ образования, и однихъ изъ нихъ сравнивать въ семъ отношеніи съ учителями семинарій, другихъ — съ учителями духовныхъ училищъ (проектъ «полож.» статья 10).

Относительно служебныхъ правъ почетныхъ блюстителей по хозяйственной части при духовно-учебныхъ заведеніяхъ предположено сохранить въ силѣ дѣйствующія нынѣ постановленія, съ нѣкоторымъ дополненіемъ, въ видахъ большей опредѣлительности тѣхъ преимуществъ, которыми они могутъ пользоваться (проектъ «полож.» ст. 13).

Производство въ чины всѣхъ вообще лицъ, служащихъ по духовно-учебному вѣдомству, совершается нынѣ чрезъ посредство синодальнаго Оберъ-Прокурора, который по ходатайствамъ епархіальныхъ преосвященныхъ входитъ съ представленіями въ Правительствующій Сенатъ. Порядокъ этотъ установленъ Высочайше утвержденнымъ 1-го марта 1839 г. положеніемъ о бывшемъ духовно-учебномъ управленіи (§ 5 п. 5) и вытекалъ изъ прежняго устройства управленія духовно-учебными заведеніями, въ силу котораго преподаватели духовныхъ академій и семинарій, не имѣющіе духовнаго сана, опредѣлялись на должности

духовно-учебнымъ управленіемъ, а учителя духовныхъ училищъ — мѣстными семинарскими правленіями, и при которомъ епархіальные архіереи не были непосредственными начальниками духовно-учебныхъ заведеній своихъ епархій. Съ преобразованиемъ же всего административнаго строя этихъ заведеній, внесеннымъ новыми учебными уставами, не представляется никакого основанія къ сохраненію нынѣ прежняго порядка въ дѣлахъ о производствѣ въ чины служащихъ по духовно-учебному вѣдомству. Посему, въ видахъ сокращенія переписки и для согласованія порядка въ дѣлахъ этого рода по означенному вѣдомству съ дѣйствующими нынѣ общими узаконеніями о службѣ гражданской (Т. III Уст. служб. Прав. ст. 566 п. 1, 2, 4 и 569 по прод. 1863 г.), — предполагается: 1) предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, какъ ближайшимъ начальникамъ духовно-учебныхъ заведеній въ ренныхъ имъ епархій, непосредственно отъ себя относиться въ департаментъ герольдіи объ утвержденіи въ чинахъ по учебнымъ степенямъ и званіямъ или учебнымъ должностямъ и о производствѣ въ чины за выслугу лѣтъ лицъ, занимающихъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ должности, опредѣленіе на которыя зависитъ отъ самихъ преосвященныхъ, исключая только врачей, на основаніи Т. I Учр. мин. ст. 1224 п. 3, получающихъ производство въ чины не иначе, какъ по представленію министра внутреннихъ дѣлъ; 2) за Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода оставить производство въ чины профессоровъ духовныхъ академій и инспекторовъ духовныхъ семинарій, какъ занимающихъ должности, опредѣленіе на которыя зависитъ отъ высшаго духовно-учебнаго начальства (проектъ «полож.» ст. 15)

Вмѣстѣ съ опредѣленіемъ служебныхъ правъ должностныхъ лицъ духовно-учебнаго вѣдомства признается необходимымъ опредѣлить и гражданскія права лицъ, по

лучающихъ учюныя богословскія степени и званія, въ случаѣ вступленія ихъ на гражданскую службу.

Въ настоящее время въ уставѣ о службѣ по опредѣленію отъ правительства съ точностію означены въ семь отношеніи только права магистровъ и кандидатовъ духовныхъ академій (ст. 188 и примѣч.: ср. 180); касательно же докторовъ и дѣйствительныхъ студентовъ академіи не встрѣчается никакого опредѣленнаго постановленія. Между тѣмъ число этихъ лицъ, при дѣйствиіи новаго академическаго устава, будетъ болѣе и болѣе увеличиваться. такъ какъ степень доктора богословія при прежнемъ уставѣ присуждаема была только по усмотрѣнію и представленію академической конференціи и притомъ присвоилась исключительно лицамъ духовнаго сана, а нынѣ открыта для соисканія каждому изъ магистровъ богословія (уст. дух. акад. § 145; равнымъ образомъ званіе дѣйствительнаго студента академіи прежде усвоилось воспитанникамъ оной въ весьма рѣдкихъ случаяхъ, въ видѣ исключенія, нынѣ же съ званіемъ симъ выпускаются всѣ тѣ изъ академическихъ студентовъ, которые, по выслушаніи въ академіи трехлѣтняго курса наукъ, оказали успѣхи, не соответствующіе степени кандидата (уст. дух. акад. § 136, установленной болѣе высокими требованіями. Посему предложено (проектъ «полож.» ст. 16): сохранивъ въ своей силѣ существующее постановленіе о правѣ, при вступленіи въ гражданскую службу, на утвержденіе въ чинѣ, магистровъ академіи—IX класса и кандидатовъ—X класса, присвоить докторамъ чинъ—VIII, а дѣйствительнымъ студентамъ—XII класса, наравнѣ съ лицами, получившими такія же степени въ нашихъ университетахъ (Уст. служб. Прав. ст. 189; уст. Имп. Рос. Университ. § 142).

О правахъ студентовъ семинаріи, при вступленіи на гражданскую службу, въ проектѣ положенія не признано нужнымъ дѣлать упоминаніе, въ виду того, что права ихъ

съ ясностію опердѣлены 190 и 191 §§ уст. дух. сем. и 189 ст. Уст. служб. Прав. по прод. 1872 г.

Но такъ какъ съ открытіемъ нынѣ большаго доступа къ образованію въ духовно учебныхъ заведеніяхъ молодымъ людямъ всѣхъ сословій, въ числѣ окончившихъ курсы въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ и получившихъ учоныя богословскія степени и званія дѣйствительнаго студента или студента семинаріи, могутъ быть и лица изъ податныхъ состояній, гражданское положеніе которыхъ, впредь до поступленія на должности въ духовномъ ведомствѣ, а также въ случаѣ выхода изъ духовнаго званія или въ случаѣ нежеланія вступить въ какую либо службу, будетъ неопредѣленно, то въ виду сего предполагается (проектъ "полож." ст. 17) на лицъ, получившихъ учоныя богословскія степени и званія и не имѣющихъ правъ высшаго состоянія, распространить дѣйствіе ст. 577 (п. 1 и 7) и 583 (п. 1) Т. IX Зак. Сост. (Св. изд. 1857 г.), по которымъ удостоенные степени доктора или магистра въ университетахъ пользуются правами потомственнаго почетнаго гражданства, а приобрѣвшіе отъ университетовъ степень кандидата или званіе дѣйствительнаго студента, — равно какъ и съ отличіемъ окончившіе курсы въ гимназій и нѣкоторыхъ другихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, — правами личнаго почетнаго гражданства.

Въ ряду служебныхъ преимуществъ важнѣйшее мѣсто занимаютъ права на пенсіи и пособія и самыя разныя оныхъ. Посему духовное правительство съ самаго начала предпринятаго имъ преобразованія духовно-учебныхъ заведеній озабочено было возможно благоприятнымъ рѣшеніемъ вопроса о новыхъ пенсіонныхъ окладахъ должностнымъ при нихъ лицамъ, принявъ въ основаніе ту мысль, что служашіе въ сихъ заведеніяхъ, будучи сравнены съ окладахъ содержанія съ лицами, занимающими соотвѣствующія должности въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія, по справедливости долж-

быть уравниены съ послѣдними и относительно размѣровъ пенсій и единовременныхъ пособій, которыя доселѣ производятся изъ скудныхъ окладовъ жалованья по старымъ штатамъ и являются несоотвѣтствующими современной стоимости содержанія и видамъ на обезпеченіе участи лицъ, посвятившихъ свою дѣятельность учебно-воспитательному дѣлу въ духовной школѣ. Но, къ сожалѣнію, за непринятіемъ производства пенсій и единовременныхъ пособій по духовно-учебному вѣдомству на счетъ суммы государственнаго казначейства и при недостаточности имѣющихся въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода средствъ, на которыя долженъ быть отнесенъ расходъ по сему предмету, оказалось невозможнымъ достигнуть полнаго уравниенія пенсіонныхъ окладовъ по духовно-учебному вѣдомству съ окладами по министерству просвѣщенія, и по соображеніи предназначенныхъ на расходы по учебной части экономическихъ средствъ Святѣйшаго Синода, съ причисленіемъ къ онымъ установленнаго Высочайшимъ повелѣніемъ 8 мая 1873 г. двухпроцентнаго вычета изъ содержаній состоящихъ на духовно-учебной службѣ, а также изъ пенсій самихъ пенсіонеровъ, Святѣйшимъ Синодомъ признано необходимымъ ограничиться назначеніемъ новыхъ окладовъ пенсій по духовно-учебному вѣдомству примѣнительно къ размѣру пенсіонныхъ окладовъ по учебнымъ вѣдѣніямъ министерства просвѣщенія, отнесеннымъ по штатамъ 17 апрѣля 1859 г. къ 3 рязяду, и по университетамъ св. Владиміра, новороссійскому, харьковскому и вѣданскому, но съ нѣкоторыми измѣненіями противу сихъ послѣднихъ окладовъ. Измѣненія эти заключаются главнымъ образомъ въ слѣдующемъ:

1) Окладъ пенсіи ректору въ духовной академіи (1,300 руб.) предположенъ въ размѣрѣ, нѣсколько вышемъ противъ оклада пенсіи (1,200 р. и 1,143 р.) ректора въ университетахъ (кіевскомъ, новороссійскомъ, харьковскомъ и вѣданскомъ), въ томъ соображеніи, что ректоръ универ-

ситета избирается изъ профессоровъ на 4 года и получаетъ пенсію по профессорской должности, въ академіяхъ же ректоръ назначается Святѣйшимъ Синодомъ безъ опредѣленнаго срока и, при существованіи въ академіи общежитія казеннокоштныхъ студентовъ, несетъ особые труды по надзору за живущими въ зданіяхъ академіи воспитанниками и по наблюденію за хозяйствомъ.

2) Пенсіонные оклады профессорамъ ordinарнымъ (1,100 р.), экстраординарнымъ (800 р.) и доцентамъ (500 руб.) въ академіяхъ, для округленія, предназначены въ размѣрахъ нѣсколько меньшихъ противъ таковыхъ же должностей въ университетахъ (кіевскомъ и новороссійскомъ 1,200 р., 860 р. и 600 р.; въ харьковскомъ и казанскомъ 1,143 р., 850 р. и 572 р.).

3) Библіотекарю академіи опредѣленъ разрядъ пенсіи (V-й) соотвѣтственно проэктированному классу должности, такъ какъ должность его отнесена къ числу должностей не учебной, а административной службы по духовному учебному вѣдомству.

4) Пенсіи лекторамъ, помощнику инспектора, помощнику библіотекаря и секретарю въ академіяхъ опредѣляются въ меньшемъ размѣрѣ противъ пенсіонныхъ окладовъ по соотвѣтствующимъ должностямъ въ университетахъ, на томъ основаніи, что при назначеніи симъ лицамъ окладовъ пенсій, равныхъ съ университетскими, такіе оклады не соотвѣтствовали бы окладамъ положеннымъ по новымъ штатамъ жалованья и сравнительно пенсіями и жалованьемъ другихъ лицъ, служащихъ въ академіи, были бы значительно выше.

5) По тѣмъ же соображеніямъ въ духовныхъ семинаріяхъ предназначены оклады пенсій въ меньшемъ размѣрѣ противъ гимназій учителямъ новыхъ языковъ; сими послѣдними лицами сравниваются въ отношеніи пенсіонныхъ окладовъ: а) преподаватели эстетскаго и латынскаго языковъ въ рижской семинаріи, и б) преподаватели

русскихъ языковъ въ благовѣщенской семинаріи, назначенные Святейшимъ Синодомъ въ личный составъ духовной семинаріи, на ряду съ штатными учителями.

6) Помощникамъ инспектора въ семинаріяхъ предлагается размѣръ пенсій меньшей сравнительно съ учителями, на основаніи тѣхъ же соображеній, по коимъ должностные инспекторскихъ помощниковъ въ отношеніи класса назначена ниже преподавательской.

7) Смотрителямъ духовныхъ училищъ опредѣляется окладъ пенсій (въ 450 и 350 р.); одинъ для смотрителей изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, другой—для занимающихъ смотрительскія должности студентовъ семинаріи. Такое различіе въ пенсіонномъ окладѣ для означенныхъ должностныхъ лицъ предполагаетъ въ видахъ привлеченія на мѣста смотрительскія въ училищахъ людей, получившихъ высшее образованіе, какъ способныхъ къ лучшему веденію учебно-воспитательнаго дѣла, въ которомъ смотрители должны быть руководителями всѣхъ служащихъ при училищахъ. Назначенію смотрителямъ изъ таковыхъ лицъ оклада пенсій (450 р.) высшего противъ пенсіонныхъ окладовъ смотрителей въ уѣздныхъ училищахъ народнаго просвѣщенія не только 1-го разряда (350 р.), но и 2-го разряда (400 р.), имѣетъ основаніемъ то соображеніе, что смотрители духовныхъ училищъ несуть по наблюденію за учениками, живущими въ обществѣ при сихъ заведеніяхъ, и по хозяйственной части вслѣдствіи, между тѣмъ, какъ смотрители уѣздныхъ училищъ свободны отъ подобныхъ обязанностей и ограничиваютъ свои занятія одною учебною частію. Помощнику смотрителя въ училищахъ назначается окладъ, равный окладу смотрителями, по невозможности опредѣлить для нихъ должностной размѣръ пенсій между смотрителями (350 р.) и помощниками (300 р.).

8) Инспектору и помощникамъ ректора въ академіяхъ, бібліотекарю въ семинаріяхъ, отправляющимъ эти

*

должности съ сохраненіемъ профессорскихъ или преподавательскихъ должностей, окладовъ пенсій не положено, какъ они будутъ пользоваться пенсіями по симъ своимъ должностямъ.

9) Равный образомъ не назначается пенсій окладовъ: а) учителямъ еврейскаго языка, иконописанія и гимнастики въ семинаріяхъ, а также чистописанія и пѣнія въ училищахъ, въ томъ вниманіи, что учителей этихъ предметовъ положено считать служащими на найму; б) врачамъ при духовныхъ училищахъ, такъ при сихъ учебныхъ заведеніяхъ, на основаніи Высшаго повелѣнія 1 октября 1840 г. и Высочайше утвержденнаго 12 мая 1836 г. положенія комитета министровъ разрѣшено опредѣлять врачей съ правами государственной службы, но безъ жалованья, а по сему и за симъ ст. Уст. Пенс. Т. III Св. 1857 г., должностныя лица не могутъ пользоваться правомъ на пенсію, и в) преподавателямъ и вообще служащимъ въ епархіальныхъ училищахъ, какъ получающимъ содержаніе мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, на которыхъ содержатся эти заведенія.

Прочимъ должностнымъ лицамъ административной службы при духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ опредѣляются оклады пенсій по существующимъ для гражданскихъ чиновниковъ разрядамъ, соотвѣтствующему получаемому ими жалованью и сообразно проектированному классу должности; относительно же размѣра пенсій врачамъ при академіяхъ и семинаріяхъ предполагается руководствоваться постановленіями о пенсіяхъ по медицинской части, какъ это установлено для врачей при университетахъ и гимназіяхъ.

Вмѣстѣ съ назначеніемъ новыхъ пенсіонныхъ окладовъ служащимъ при духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ подвергнуты пересмотру дѣйствующія постановленія о пенсіяхъ и пособіяхъ по духовно-

вѣдомству (изложенныя въ Св. Зак. изд. 1857 г. и
измѣненія къ оному 1863 и 1868 гг. Т. III Уст. Пенс.
336—465).

Постановленія эти, изданныя въ 1828 г., хотя съ те-
мъ времени и подвергались измѣненіямъ и дополне-
ніямъ, тѣмъ не менѣе оказываются недостаточно полны-
ми и опредѣленными, а съ другой стороны требуют со-
вѣтствія съ современною реформою духовно-учебныхъ
заведеній по новымъ уставамъ. Посему открылась необ-
ходимость въ значительныхъ измѣненіяхъ пенсіонныхъ
установленій по духовно-учебному вѣдомству, съ цѣлю при-
нести оныя въ большую полноту, ясность и опредѣли-
тельность. При составленіи проекта новыхъ правилъ по
предмету приняты въ основаніе существующія по
уставу министерства народнаго просвѣщенія постано-
вленія о пенсіяхъ и пособіяхъ, на сколько оныя примѣни-
мы къ вѣдомству духовно-учебному при тѣхъ денежныхъ
средствахъ, которыми оно можетъ располагать на покры-
тіе расходовъ по этой части. Такъ, въ силу экономичес-
кихъ соображеній, Святѣйшимъ Синодомъ не признано воз-
можнымъ производить, сверхъ жалованья, пенсіи лицамъ
духовно-учебной службы, оставляемымъ на оной, на ос-
нованіи уставовъ сихъ заведеній, долѣе 25 лѣтъ (уст.
1828 г. § 59 и уст. дух. сем. § 187), и назначить имъ
за службу послѣ того новыхъ пятилѣтій прибавки къ
пенсіи по $\frac{1}{3}$ ея части, какъ это установлено ст.
493 Уст. Пенс. для чиновниковъ учебной части ми-
нистерства народнаго просвѣщенія. Точно также по недо-
статку денежныхъ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи
на потребности по учебной части, встрѣтилось за-
нужденіе къ усвоенію лицамъ духовно-учебнаго вѣдом-
ства служащимъ въ отдаленныхъ краяхъ Имперіи, всѣхъ
преимуществъ, коими пользуются служащіе въ оз-
наченныхъ мѣстностяхъ по учебной части министерства
народнаго просвѣщенія, каковы: прибавка жалованья за

выслугу извѣстныхъ сроковъ и сокращеніе срока
сіи; а между тѣмъ, распространеніе такихъ прерогативъ
на духовно—учебное вѣдомство было бы вполне сподручно
и весьма желательно для необходимаго призыва
на службу въ учебныхъ заведеніяхъ сибирскихъ и
иныхъ епархій, такъ какъ предоставленное дѣйствующими
законеніями полученіе изъ казны двойныхъ прогонимъ
не въ зачотъ годоваго жалованья опредѣляемымъ
духовно—учебную службу въ Сибирь, Закавказскій
и Ставропольскую губернію, при отсутствіи другихъ
имуществъ, присвоенныхъ лицамъ учебной службы
статуса народнаго просвѣщенія, оказывается недостаточнымъ
сильнымъ побужденіемъ къ поступленію на учебныя
должности въ духовно—учебныя заведенія означеннаго
вѣдомства, а тѣмъ болѣе къ продолженію тамъ службы
по духовно—учебному вѣдомству.

Для точнѣйшаго обозначенія лицъ духовно—учебной
службы, на коихъ должно простираться дѣйствіе
проектируемыхъ пенсіонныхъ правилъ, въ проекціи
поименованы всѣ лица, имѣющія право на получение
пенсій и пособій по сему положенію (ст. 1). Но какъ и тѣ,
коимъ такого права не усвоится (ст. 2). Къ первой изъ
этихъ категорій причислены, сверхъ перечисленныхъ,
преподаватели миссіонерскихъ предметовъ въ
казанской академіи, преподаватели эстскаго и латинскаго
языковъ въ рижской семинаріи, преподаватели
русскихъ языковъ въ благовѣщенской семинаріи, и
преподаватели во всѣхъ вообще параллельныхъ классовъ въ
семинаріяхъ и училищахъ, не исключая и классовъ, открываемыхъ
на частныя средства. Ко второй категоріи отнесены
преподаватели обще учителей, приглашаемые по найму, и сверхъ
этого а) всѣ наставники епархіальныхъ женскихъ училищъ,
состоящіе въ академіяхъ и семинаріяхъ преподаватели
и преподаватели иныхъ предметовъ (не положенныхъ уставами), и

и высшихъ и приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ, получающіе жалованье изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, а не изъ духовно-учебнаго капитала или суммъ государственнаго казначейства. Хотя упомянутые выше учителя параллельныхъ классовъ въ училищахъ и учителя открываемыхъ, по ходатайству духовенства, сверхштатныхъ параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ пользуются содержаніемъ также изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, но этимъ учителямъ предложено предоставить права на пенсіи во вниманіе къ тому, что означенные параллельные классы открываются на однихъ основаніяхъ съ классами, по штату поименными, и потому лица, занимающія въ нихъ должности учителей, должны быть во всемъ уравниены съ штатными учителями.

Приватъ-доцентамъ въ академіяхъ, по примѣру университетскихъ (Уст. Имп. Рос. Унив. § 145 примѣч. 1), предполагается предоставить право на зачѣтъ службы ихъ въ этомъ званіи въ срокъ выслуги на пенсію, въ случаѣ перехода ихъ на штатную должность по учебной части академіи (проектъ «полож.» ст. 19 примѣч.).

Сроки выслуги на пенсіи для служащихъ по учебно-спитательной части въ духовномъ вѣдомствѣ оставляются прежніе, соответствующіе срокамъ по учебной части министерства народнаго просвѣщенія (проектъ «полож.» ст. 21); удержаны въ своей силѣ постановленія о сокращенныхъ срокахъ, въ случаѣ болѣзни (проектъ «полож.» ст. 28), и въ дополненіе къ нимъ проектировано новое правило о предоставленіи лицамъ духовно-учебной службы, выходящимъ въ отставку по прослуженіи десяти и болѣе до двадцати лѣтъ, права получать единовременное пособіе (проектъ «полож.» ст. 27), каковымъ правомъ пользуются служащіе по учебной части министерства народнаго просвѣщенія (Уст. Пенс. ст. 503), но доселѣ не пользовались начальники и наставники духовно-учебныхъ за-

веденій; при этомъ впрочемъ предполагено выдавать лицамъ означенное пособіе не въ количествѣ оклада жалованья, но въ размѣрѣ опредѣленнаго по каждой должности оклада пенсіи.

Въ виду же того, что по новымъ уставамъ духовныхъ учебныхъ заведеній на службу при академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ могутъ быть избираемы и назначаемы духовныя лица епархіальнаго вѣдомства, представляющаго необходимымъ опредѣлить пенсіонныя права ихъ по случаю, какъ предшествовавшей поступленію въ должности учебной и воспитательной части, такъ и продолжаемой въ епархіальномъ вѣдомствѣ по оставленіи службы духовно-учебной. Права такихъ лицъ предполагено опредѣлять (проектъ «полож.» ст. 23 и 25) въ первомъ случаѣ преимущественно къ правилу, существующему по министерствѣ народнаго просвѣщенія (Уст. Пенс. ст. 486), а во второмъ случаѣ — прямымъ распространеніемъ на нихъ действующаго по тому же вѣдомству постановленія (Уст. Пенс. ст. 489). При этомъ относительно лицъ, переходящихъ на епархіальную службу по выслугѣ пенсіонныхъ сроковъ въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, постановляется правиломъ, что когда они поступаютъ на епархіальную должность съ жалованьемъ меньшимъ противъ пенсіи, получаютъ жалованье съ добавкою изъ пенсіи до оклада сей послѣдней (проектъ «полож.» ст. 26). Хотя въ общемъ пенсіонномъ Уставѣ постановлено (ст. 14): «получившимъ при отставкѣ пенсію и поступившимъ вновь на службу производить или жалованье, или пенсію, смотря по тому, что изъ нихъ будетъ выше»; но проектируемое въ постановленіи о пенсіяхъ по духовно-учебному вѣдомству въ первомъ отступленіе отъ сего постановленія основывается на томъ соображеніи, что въ настоящемъ случаѣ духовныя лица будутъ получать жалованье и пенсіи не изъ одного общаго источника (изъ казны), какъ всѣ другія лица при отставныхъ, опредѣляемыя вновь на службу, а изъ двухъ

разныхъ источниковъ, именно: жалованье изъ суммъ государственнаго казначейства, пенсію же изъ суммъ Святейшаго Синода, и что посему, въ видахъ нѣкотораго уменьшенія расходовъ изъ духовно-учебнаго капитала, желательно было бы допустить предполагаемый зачотъ казеннаго жалованья въ сумму пенсій.

Къ лицамъ, перешедшимъ на духовно-учебную службу изъ другихъ свѣтскихъ вѣдомствъ и на переходящихъ до выслуги въ оной пенсіоннаго срока въ другія вѣдомства, предполагается (проектъ «полож.» ст. 24 и 25) вполне распространить существующія въ семь отношеніи по министерству народнаго просвѣщенія постановленія (Уст. Пенс. ст. 485, 486 и 489).

Дѣйствующія нынѣ правила о пенсіяхъ осиротѣвшимъ семействамъ лицъ духовно-учебной службы (изложенныя въ ст. 29 и 30 проекта «полож.») призвано необходимымъ дополнить: 1) заимствованнымъ изъ общаго пенсіоннаго Устава (ст. 243) и особаго Устава по министерству народнаго просвѣщенія (ст. 515) постановленіемъ о пенсіяхъ лицамъ увѣчнымъ или одержимымъ неизлечимою болѣзнію (проектъ «полож.» ст. 31) и 2) измѣненіемъ 452 ст. Уст. Пенс., по которой сиротамъ наставника, не принадлежавшаго къ числу заслуженныхъ, выдается въ единовременное пособіе годовой окладъ умершаго (не входя въ расчетъ времени его службы); взаменъ сего предполагается: пособіе осиротѣвшимъ семействамъ, примѣнительно къ ст. 29 общаго Устава о пенс., соразмѣрять съ лѣтами службы умершаго, принявъ въ основаніе расчета для пособій не жалованье, а вновь опредѣленные оклады пенсій (проектъ «полож.» ст. 32).

Лицамъ, занимающимъ должности не по учебно-воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и семействахъ такихъ лицъ предполагается производить пенсій и единовременныя пособія по общимъ правиламъ, для

гражданскихъ чиновниковъ установленнымъ (проектъ "полж." ст. 33).

Съ изданіемъ новаго пенсіоннаго положенія по духовно-учебному вѣдомству предположено измѣнить установленный дѣйствующими нынѣ узаконеніями (Уст. Пенс. ст. 456 по прод. 1868 г., 457 Св. 1857 г., 458 по прод. 1858 г. и 459 Св. 1857 г.) порядокъ назначенія пенсій и единовременныхъ пособій по сему вѣдомству. Въ настоящее время о назначеніи пенсій и пособій учебнаго начальства должны, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, входить съ представленіями въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода (ст. 456 по прод. 1868 г.), которая по разсмотрѣніи представленій сего рода, назначаетъ, въ какую пенсію или какое пособіе слѣдуетъ къ производству въ данномъ случаѣ (ст. 458 по тому же прод.); а такъ какъ по ст. 459 представленія о пенсіяхъ или о единовременныхъ пособіяхъ разрѣшаетъ Святѣйшій Синодъ, то всѣ предположенія канцеляріи Оберъ-Прокурора относительно назначенія пенсій и пособій, вмѣстѣ съ самыми представленіями о нихъ, предлагаются Оберъ-Прокуроромъ на усмотрѣніе и утвержденіе Святѣйшаго Синода, опредѣленія котораго передаются затѣмъ для исполненія въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, объявляются епархіальнымъ преосвященнымъ указами Синода. Такой порядокъ имѣетъ своимъ послѣдствіемъ безполезное усложненіе переписки по центральному управленію духовнаго вѣдомства, напрасное обременіе двухъ канцелярій онаго работами по однимъ и тѣмъ же дѣламъ, наконецъ весьма тяжелое для пенсіонеровъ, особенно для осиротѣвшихъ семействъ, замедленіе въ назначеніи пенсій. Посему въ видахъ сокращенія переписки и уменьшенія канцелярскаго труда въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства, а также и ускоренія производства пенсій и пособій, предположено (проектъ "полж." ст. 33 и 35) назначеніе оныхъ за службу по духовно-учебному

заведеніямъ предоставить синодальному Оберъ—Прокурору, власти котораго уже предоставлено назначать пенсіи и пособія, на основаніи общаго пенсіоннаго Устава, всеѣмъ лицамъ гражданской службы въ духовномъ вѣдомствѣ (Уст. Пенс. примѣч. къ ст. 183 по прод. 1868 г.). Примемъ принято въ соображеніе и то обстоятельство, что со введеніемъ въ дѣйствіе настоящаго проекта положенія назначеніе пенсій и пособій будетъ производиться по строго опредѣленнымъ правиламъ сего положенія. Исключение изъ вновь проектированнаго общаго порядка въ назначеніи пенсій предположено установить, примѣняясь къ 188 ст. Уст. Пенс., относительно случаевъ, представляющихъ какое—либо сомнѣніе; въ этихъ случаяхъ о назначеніи пенсій и пособій будетъ предлагаемо на утвержденіе Святейшаго Синода.

2) *Циркуляръ хозяйственному управленію при Святейшемъ Синодѣ въ духовныя консисторіи: объ отпускѣ для церквей въ епархіяхъ „Библии“ на русскомъ языкѣ.*

Хозяйственное управленіе имѣетъ честь сообщить духовнымъ консисторіямъ, для зависящихъ распоряженій, что за выходомъ въ свѣтъ изданія «Библии» на русскомъ языкѣ, въ полномъ составѣ (книги Ветхаго и Новаго Завета), для облегченія церквей въ приобрѣтеніи этой книги, экземпляры оной могутъ быть высланы изъ хозяйственнаго управленія въ духовныя консисторіи за скидкой 10% съ продажной цѣны экземпляра и съ безмездною пересылкою, но въ такомъ лишь случаѣ, если для какой—либо епархіи выписано будетъ консисторіею, за наличныя деньги, не менѣе 500 экземпляровъ означенной библии.

3) *Правила для устройства народныхъ чтеній въ губернскихъ городахъ.*

(Высочайше утверждены 24-го декабря 1876 года.)—

§ 1. Народныя чтенія въ губернскихъ городахъ разрѣша-

ются по просьбамъ обществъ и частныхъ лицъ попечителямъ учебнаго округа, по предварительномъ соглашеніи съ мѣстнымъ губернаторомъ, и состоятъ въ полномъ распоряженіи попечителя учебнаго округа.

§ 2. Ближайшее завѣдываніе дѣломъ народныхъ чтеній и всѣми распоряженіями по ихъ устройству, т. е. матеріальная сторона дѣла, должна находиться въ рукахъ тѣхъ частныхъ лицъ или обществъ, которыя испрашиваютъ разрѣшенія на устройство народныхъ чтеній; надзоръ же за ходомъ сихъ чтеній принадлежитъ директорамъ народныхъ училищъ, подъ непосредственною ихъ отвѣтственностію въ соблюденіи правилъ, установленныхъ по предмету сихъ чтеній.

§ 3. Въ случаѣ отсутствія директора народныхъ училищъ, надзоръ за народными чтеніями поручается, по усмотрѣнію попечителя, одному изъ инспекторовъ той губерніи, гдѣ происходятъ чтенія, или другому лицу учебнаго вѣдомства.

§ 4. Мѣстами для устройства чтеній могутъ служить дома, гдѣ помѣщаются училища, школы, вообще по преимуществу помѣщенія въ казенныхъ и общественныхъ зданіяхъ, находящихся въ чертѣ города. Въ фабрикахъ и подобнаго рода промышленныхъ учрежденіяхъ чтенія эти отнюдь не допускаются.

§ 5. Къ публичному прочтенію народу допускаются только сочиненія одобренныя для этой цѣли Ученымъ Комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія. Въ видахъ большаго выбора матеріала для народныхъ чтеній можно разрѣшить для чтенія и книги духовнаго содержанія, одобренныя Святѣйшимъ Синодомъ, или выдержки изъ оныхъ.

§ 6. Назначенныя для публичнаго чтенія сочиненія не произносятся, а читаются по тексту; безъ всякихъ измѣненій и дополненій.

§ 7. Если чтенія сопровождаются опытами или объясняются картинами, то допускаются разъясненія тѣхъ и

другихъ на словахъ, не выходя изъ предѣловъ содержанія текста.

§ 8. Къ публичному чтенію для народа допускаются, кромѣ духовныхъ лицъ и преподавателей училищъ вообще, и другія благонадежныя лица, по соглашенію директора народныхъ училищъ съ губернскимъ начальствомъ.

§ 9. Въ случаяхъ нарушенія въ чомъ-либо установленныхъ для народныхъ чтеній условій, чтенія сіи подлежатъ немедленному прекращенію по распоряженію мѣстнаго губернатора, до свѣдѣнія котораго всякое такое нарушение должно быть доводимо директоромъ народныхъ училищъ или тѣмъ лицомъ, на котораго возложенъ будетъ ближайшій надзоръ за чтеніями. «Церк. Вѣстник. № 8».

4] О праздныхъ священническихъ вакансіяхъ.

А) Напрошеніи повѣреннаго общества села Лѣсковъ Корочанскаго уѣзда, государственнаго крестьянина Якова Семокова объ опредѣленіи къ ихъ приходской церкви на настоятельское мѣсто Священника, послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія „Овакансіи въ Лѣскахъ объявить въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, не пожелаеть ли кто изъ сверхштатныхъ Священниковъ занять ее.

Б) Курская духовная консисторія на основаніи опредѣленія своего, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 14 декабря 1876 г., объявляетъ, что въ селѣ Алексѣевкѣ Щигровскаго уѣзда, за смертію священника Іакова Діаконова, мѣсто священническое состоитъ вакантнымъ.

5] Щедрая жертвовательница.

Въ концѣ минувшаго года скончалась вдова генераль-маіора Екатерина Михайлова Полякова, урожденная Дурасова, дочь извѣстнаго М. А. Дурасова, кончившаго жизнь въ одномъ изъ московскихъ монастырей схимонахомъ. Послѣдніе годы жизни покойной были исключительно посвя-

щены дѣламъ благотворительности. Не мало вдовъ и сиротъ призрѣвалось и воспитывалось въ разныхъ богоугодныхъ и благотворительныхъ заведеніяхъ на ея счетъ. Не мало также бѣдныхъ студентовъ различныхъ высшихъ заведеній нашей столицы получало отъ нея щедрыхъ субсидій, даже не зная имени своей благотворительницы, такъ какъ она предпочитала эти субсидіи чрезъ вторыя руки, отъ неизвѣстной. Значительную часть своихъ богатыхъ средствъ Екатерина Михайловна предъ смертію завѣщала на тѣже дѣла благотворительности, для которыхъ и жила, распредѣливъ ихъ такимъ образомъ: 1) 10,000 руб. въ пріютъ дѣтей калѣкъ Императорскаго человѣколюбиваго общества на содержаніе дѣтей на проценты съ этой суммю; 2) 10,000 руб. въ дѣтскій пріютъ при Обуховской больницѣ на содержаніе сиротъ на тѣхъ же условіяхъ; 3) 18,000 въ с.-петербургскую медико хирургическую академію, съ тѣмъ, чтобы проценты съ этого капитала выдавать ежегодно поровну въ видѣ стипендіи тремъ бѣднѣйшимъ и способнѣйшимъ студентамъ съ наименованіемъ ихъ стипендіатами генераль маіора Петра Григорьевича Полякова; 4) 18,000 руб. на такихъ же условіяхъ медицинскому факультету московскаго университета, съ наименованіемъ стипендіатами Екатерины Михайловны Поляковой, урожденной Дурасовой; 5) 63,000 руб. въ с.-петербургскую градскую богодѣльню, съ тѣмъ чтобы на проценты съ 60,000 содержать особое отдѣленіе изъ 50 престарѣлыхъ лицъ въ память Е. М. и П. Г. Поляковыхъ, остальные же 3,000 употребить на обзаведеніе при поступленіи пансіонерокъ; 6) 20,000 руб. въ Александровскій домъ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія, съ тѣмъ чтобы проценты съ одной половины этаго капитала шли на содержаніе престарѣлыхъ вдовъ духовнаго званія, а другая половина процентовъ на содержаніе въ училищѣ, находящемся въ этомъ домѣ, бѣднѣйшихъ дѣвочекъ; 7) 5,000 руб. въ с.-петербургскую духовную академію на учреж-

еніе стипендіи имени Е. М. Поляковой; 8) 5.000 руб. въ петербургскую духовную семинарію на тѣхъ же условіяхъ; 9) 2.000 руб. въ Николаевскій пріютъ для бѣдныхъ дѣтей для содержанія на проценты съ этой суммы пансіонерки; 10) и кромѣ того 11.000 руб. въ пользу бѣдныхъ церквей и монастырей въ разныхъ епархіяхъ. Миръ праху твоему, добрая христіанская душа! Имя твое будетъ въ память вѣчную. «Церк. Вѣст. № 6».

Отъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ объявленіе.

Въ синодальныя книжныя лавки въ С.-Петербургѣ: на Петровской площади, въ главномъ зданіи Святейшаго Синода и 2) на Литейномъ проспектѣ, въ домѣ подъ № 36, поступила въ продажу вновь отпечатанная въ С.-Петербургской Синодальной типографіи:

«Библия» въ полномъ составѣ (книги Ветхаго и Нового Завета) на русскомъ языкѣ, въ 16 д., въ одной, двухъ или трехъ книгахъ.

Цѣна этой книгѣ слѣдующая:

На бѣл. бум. На вел. бум.

Въ 1 книгѣ:

въ пер. бум.	2 р. 50 к.	4 р. 50 к.
„ „ кож.	3 р. 30 к.	—
„ „ саф.	—	5 р. 70 к.

Въ 2 книгахъ:

въ пер. бум.	2 р. 50 к.	4 р. 50 к.
„ „ кож.	3 р. 70 к.	—
„ „ саф.	—	6 р. 30 к.

Въ 3 книгахъ:

въ пер. бум.	2 р. 50 к.	4 р. 50 к.
„ „ кож.	4 р. 10 к.	—
„ „ саф.	—	6 р. 90 к.

Кромѣ сего изданія, въ тѣхъ же лавкахъ, между прочимъ, продаются нижеслѣдующія книги:

Отдѣльные части собственно книгъ Ветхаго Завета въ русскомъ переводѣ, въ 16 д.

1 ч. 2 ч. 3 ч. 4 ч.

На бѣл. бум.

въ пер. бум. 40 к. 60 к. 40 к. 60 к.

„ „ коленк. 80 к. 1 р. 80 к. 1 р.

На вел. бум.

въ пер. бум. 60 к. 90 к. 60 к. 90 к.

Библия (книги Ветхаго и Новаго Завета) на славянскомъ языкѣ:

Въ 8 д. листа. Въ 4 д. листа.

На вел. бум.

въ пер. кож. 3 р. 5 к. —

На бѣл. бум.

въ пер. кож. 2 р. 45 к. 2 р. 75 к.

„ „ бум. 1 р. 90 к. 1 р. 90 к.

Изданія, напечатанныя на лучшей веленовой бумагѣ съ хромофотографированными священными изображениями и другими украшеніями:

а) Новый Заветъ (Евангеліе и Апостолъ отдѣльными книгами) въ 8 д. л. ц. п.

Цѣна каждой книгъ отдѣльно въ пер. бум. 4 р. 65 к.

б) Псалтирь на славянскомъ языкѣ въ 12 д. въ пер. бум. 1 р 30 к.

и в) Полный молитвословъ ц. п. въ 12 д. въ пер. бум. 6 р. 65 к.

(Означенныя изданія имѣются въ болѣе изящныхъ переплетахъ отъ 1 р. 65 к. до 15 р. 50 к.).

Четыре евангелія (Св. Матѳея, Марка, Луки и Иоанна) на русскомъ языкѣ, въ отдѣльныхъ книжкахъ, каждая по 3 коп.

Новый Заветъ на русскомъ языкѣ, въ 32 д. съ утратителемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, въ пер. бум. по 18 к.

(Книга эта, какъ равно и другія, имѣются въ разныхъ видахъ и переплетахъ).

Полное собраніе сочиненій Св. Тихона, епископа во-
ронѣжскаго и елецкаго, въ 5 томахъ, съ приложеніемъ
взвѣсъ изображеній святителя и его автографа:

въ кожан. пер.	7 р. 90 к.
„ кореш. „	6 р. 95 к.
и въ бум. „ :	6 р. 25 к.

Каталоги всѣмъ продающимся въ синодальныхъ книж-
ныхъ лавкахъ книгамъ выдаются бесплатно.

Гг. иногородные, сверхъ причитающейся за книги, по
вѣсъ каждой суммы, обязаны прилагать въсовыя и стра-
новыя деньги по разстоянію и гербовыя марки, если тре-
бованіе свыше пяти рублей.

Означенное объявленіе, хозяйственное управленіе на
основаніи опредѣленія Св. Синода 21 марта—21 іюня—
2 іюля 1867 г., покорнѣйше просить редакціи Епархі-
альныхъ Вѣдомостей перепечатать въ сихъ вѣдомостяхъ.
(Церк. Вѣст. № 7).

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЯ

О ПОЧТЕНІИ КЪ ПАСТЫРЯМЪ ЦЕРКВИ.

*Всею душею твою благоговѣй Госпо-
деви, и іереи Ею чти* (Сир. 7; 31).

Такъ поучалъ евреевъ премудрый сынъ Сира-
хъ! Послѣ благоговѣйнаго почтенія Бога, онъ вну-
шаетъ имъ почитать и служителей Его. *Всею душею*

твою, говоришь, благоговѣй Господевѣи и іереи Ею чти.
Заповѣдь эта, братіе, тѣмъ болѣе обязательна
христіанъ, потому что тѣмъ болѣе нужно почи-
тать служителей Христовыхъ, христіанскихъ пасты-
рей. Они, совершая надъ людьми таинство креще-
нія, раждають ихъ въ жизнь духовную; въ таин

ствѣ покаянія даруется чрезъ нихъ духовное разрѣшеніе и прощеніе грѣховъ. Они вводятъ вѣрующихъ въ ограду церковную; пасутъ ихъ какъ духовныхъ овецъ, питаютъ — словомъ Божиимъ и Святыми Таинами; охраняютъ — *бдѣніемъ* (Евр. 13; 17) и молитвами; они, освященные благодатию свыше, предстоитъ престолу благодати, ходатайствуютъ за вѣрующихъ предъ Богомъ въ молитвахъ, приносятъ безкровную жертву, совершаютъ Божественныя тайны и превозносятъ миръ и благословеніе отъ Бога. Они воздаютъ людямъ волю Божию, открываютъ путь къ спасенію и ведутъ къ вѣчному блаженству: — *призвѣщаніи добрихъ пресвитеры сугубля чести достигаются: иже труждающіися въ словѣ и ученіи* (1 Тим. 5; 17). Поэтому всѣмъ пастырямъ не отменно должны принадлежать честь и уваженіе какъ служителямъ Христовымъ и строителямъ Таинъ Божіихъ, по слову того же Апостола: *такъ насъ да ценитъ человекъ, какъ слугъ Христовыхъ и строителей Таинъ Божіихъ* (1 Кор. 4; 1).

Вы спросите: чѣмъ же намъ свидѣтельствовать почтеніе духовнымъ отцамъ и пастырямъ церкви? Искреннимъ усердіемъ и сыновнею любовію къ нимъ. *Молимъ вы, братіе, говорить Ап. Павелъ, знайте старателей вашихъ о Господѣ, и наказующихъ вы: и имъ по презлѣхъ въ любви за дѣло ихъ* (1 Солун. 5; 13). *Повинуйтесь наставникамъ вашимъ и покарьтесь: ибо бдѣтъ о душахъ вашихъ* (Евр. 13; 17), поучаетъ тотъ же Апостоль. Кромѣ почтенія, должно благодарить пастырей и матеріально за ихъ служеніе и труды, которые они подъемлютъ для спасенія своихъ паствъ. *Достоинъ есть дѣлатель мзды своей* (Лук. 10; 7) сказалъ самъ Спаситель. *Аще мы духовная съяхомъ вамъ велико ли, аще мы ваша тѣлесная пожнемъ* (1 Кор. 9; 12). Пишетъ Ап. Павелъ къ христіанамъ Коринѣскимъ

подумайте, братіе, что я отношу это собственно себѣ одному и выдумываю самъ отъ себя. Нѣтъ! упоминаю вамъ о вашихъ обязанностяхъ, которуишааетъ слово Божіе, чтобы вы не впадали грѣхѣ относительно пастырей. Я потому болѣе упоминаю вамъ о семъ, чтобы вы оставили ваши привычки осуждать пастырей. Какъ это грѣшно предъ Богомъ, сами можете судить. Если презираетъ слугу Божій; значитъ, нѣтъ должнаго уваженія и къ самому Богу. Да и за что презирать ихъ? За ихъ немощи? Но вѣдь они не Ангелы? Господь поставилъ пастырями не Ангеловъ, но подобострастныхъ вамъ человѣковъ! Если уединенные подвѣдники печужды были искушеній; то мудрено ли было бы среди соблазновъ міра быть немощнымъ? И при томъ: ты кто еси судяи чуждему рабу говоритъ Ап. Павелъ, своему Господу стоитъ или падаетъ: слава же, силенъ бо есть Богъ поставити ео (Рим. 14, 11). Если же такъ грѣшно предъ Богомъ осужденіе ближняго; то во сколько болѣе грѣшно осужденіе слуги Божія, духовнаго отца и пастыря.

И такъ, братіе, умоляю васъ словами Апостола: *благословите труждающихся у васъ, и настоятелей вашихъ во Господѣ, и наказующихъ вы: и имѣйте ихъ по преизлиху въ любви, какъ въ Господу, за дѣло ихъ* (1 Сол. 5; 12, 13). *Повинуйтесь начальникамъ вашимъ и покаряйтесь; тѣмъ бо бдятъ о душахъ вашихъ, какъ Господу, да съ радостію сіе творятъ, а не съ страхомъ, какъ отъ человека, ибо полезно вамъ сіе* (Евр. 13; 17). Аминь.

Настоятель Вознесенско-Николаевской церкви, села Бочечекъ, Псковскаго уѣзда, священникъ Филиппъ Псаревъ.

Что нужно дѣлать духовенству на свѣздахъ?

Матеріальныя нужды духовенства и изысканіе матеріальныхъ средствъ для удовлетворенія этихъ

нуждѣ—вотъ что составляетъ обычный предметъ дѣятельности духовенства на сѣздахъ: необходима подмога училищамъ—духовенство облагаетъ себя поборами и взносами; требуется открыть параллельные классы въ семинаріи—опять поборы и взносы; надо пособить осиротѣлымъ семействамъ, накоротать штатныхъ членовъ причта—дѣло сводится къ тому же поборамъ и взносамъ; здѣсь же составлены проекты кассъ, которые обыкновенно неудаются по разнымъ причинамъ, и между прочимъ вслѣдствіе своей непрактичности и внутреннихъ недостатковъ. Разрѣшеніемъ этихъ и подобныхъ имъ дѣлъ юридическаго свойства занимается духовенство на своихъ сѣздахъ.

Уже начинаютъ раздаваться голоса противъ того, что духовенство вращается въ слишкомъ узкой сферѣ и не интересуется вопросами вышшаго порядка, погружается въ область матеріальныхъ нуждъ и не заботится о духовныхъ потребностяхъ. Мы не будемъ осуждать поведеніе духовенства за то, что оно осужденія не заслуживаетъ; не будемъ также, что упрекъ, который бросаютъ ему глаза, совершенно несправедливъ потому что въ немъ есть доля правды. Духовенство на сѣздахъ имѣетъ право и прежде всего должно рѣшать вопросы, касающіеся его неотложныхъ житейскихъ нуждъ. Но матеріальные интересы тѣсно сплетаются съ духовными интересами, они неразрывно соединены, какъ душа соединена съ тѣломъ. Въ рукахъ духовенства они сплошь и рядомъ разъединяются и этотъ фактъ не можетъ не казаться страннымъ. Мы не понимаемъ его недостаточно глубокимъ пониманіемъ собственныхъ интересовъ, тѣмъ, что духовенство въ стремленіяхъ къ улучшенію своего быта останавливается по поверхности и не проникаетъ въ глубь

ограничивается полумбрами и опускается изъ средства радикальныя. Во всемъ этомъ кроется разумѣніе, на которое мы и желали бы указать. О чемъ ни заговорить духовенство на съѣзъ—результатъ все одинъ и тотъ же; сколько оно судить и ни рядить о лучшемъ устройствѣ сводѣль, въ концѣ концовъ оно приходитъ все къ же выводу, поражающему своимъ фатальнымъ образомъ: нужны деньги, новыя поборы и взносы. Источники для удовлетворенія потребностей духовенства почерпаются въ самомъ духовенствѣ, оно платится платящей силой. Слѣдовательно главный вопросъ, отъ котораго зависитъ удачное разрѣшеніе вопроса, подлежащихъ разсмотрѣнію съѣздовъ, сводится къ тому, устойчива-ли эта платящая сила, стоит-ли она подъ собою прочную почву, не подвергается-ли къ ослабленію ея постоянное возрастаніе налоговъ? Чтобы не очутиться на мели, не дойти до положенія, когда послѣднія покажутся горше прежнихъ, съѣзды должны стараться о томъ, чтобы при увеличеніи тяжести росли доходы духовенства, должны своевременно обратиться къ предупредительнымъ мѣрамъ, и мѣрамъ не случайнымъ, а поверхностнымъ, но кореннымъ и надежнымъ.

Нѣкоторые желаютъ, чтобы государство взяло на себя содержаніе духовенства, назначило ему определенное жалованье. Независимо отъ разныхъ вторичныхъ соображеній, это желаніе практически неосуществимо: государственное казначейство, которое не нашло возможнымъ принять на себя даже такой сравнительно ничтожный расходъ, какъ жалованья лицамъ, служащимъ по духовно-учебному вѣдѣнію, никогда не рѣшится внести въ бюджетъ какой-либо капитальной статьи расхода, какъ жалованье вообще духовенству. Были попытки возложить

заботу о содержаніи духовенства на земство, но попытки не привились и большаго успѣха не имѣли. Приходъ, паства остается и впредь оставается, если не единственнымъ, то главнымъ источникомъ доходовъ духовенства; унаслѣдованные отъ предковъ освященные обычаемъ и глубоко-вкоренившіеся нравы русскаго народа сборы съ прихожанъ въ пользу причта по прежнему будутъ составлять основу его благосостоянія и едвали наступитъ время, когда служители алтаря перестанутъ отъ алтаря сниматься. Какія же условія требуются для того, чтобы матеріальныя вспомошествованія, получаемыя духовенствомъ отъ прихода, не только не оскудѣвали, но по возможности возрастали? Для этого необходимы три условія: во-первыхъ, чтобы паства не уменьшалась въ числѣ, чтобы напротивъ число прихожанъ увеличивалось; во-вторыхъ, чтобы матеріальное бытѣ прихожанъ не ухудшался, а напротивъ ходилъ въ лучшее положеніе, чтобы нищета и нужды исчезали, на смѣну имъ являлись довольство и достатокъ, наконецъ въ третьихъ, чтобы прихожане любили своихъ духовныхъ пастырей, чтобы къ сердцу принимали ихъ горести и заботы, но и по доброй волѣ помогали имъ въ нуждѣ. Духовенство должно позаботиться удовлетворить эти три условія, имѣющимъ существенную для него важность.

Правительство стремится достигнуть числа прихожанъ увеличенія сокращеніемъ штата духовенства. Но въ рукахъ самого духовенства есть другое средство для достиженія этой цѣли. Всѣ мѣстности Россійской имперіи населены людьми, не принадлежащими къ православному исповѣданію. Миссіонерской дѣятельности духовенства предоставленъ широкій просторъ; усердныхъ, ревностныхъ, энергичныхъ, способныхъ къ дѣлу, миссіонеровъ въ Россіи не такъ мало, какъ кажется. Имъ только и остается заняться миссіонерскою дѣятельностію, которая и есть единственное средство для увеличенія числа прихожанъ.

ныхъ и умѣлыхъ дѣлателей ожидаетъ обильная жатва. Къ сожалѣнію, о такихъ дѣлателяхъ мало слышно. Обращенія раскольниковъ и иновѣрцевъ въ православіе—явленіе рѣдкое. Напротивъ совращенія въ расколъ происходятъ сплошь и рядомъ. Этотъ глубоко-прискорбный фактъ вызывается невѣжествомъ простаго народа и скудостью духовной пищи. Прирожденные человѣку религіозныя стремленія, интересъ къ высшимъ духовно-нравственнымъ вопросамъ, по необходимости ищутъ себѣ выхода и удовлетворенія. Простой народъ въ малой степени получаетъ такое удовлетвореніе отъ своихъ пастырей. На проповѣди и поученія къ народу, которыя должны бы стоять на первомъ планѣ, наше духовенство обращаетъ мало вниманія, религіозное воспитаніе народа въ пренебреженіи и народъ, не находящій въ своихъ пастыряхъ отклика на свои естественныя духовныя потребности, спѣшитъ къ разнымъ проходимцамъ, бродягамъ и бѣглымъ солдатамъ, которые не стѣсняются эксплуатировать его религіозное чувство. Нѣтъ нужды, что ихъ ученіе нелѣпо, безбожно и кощунственно; мужичокъ слышитъ живое слово о предметахъ для него дорогихъ и поддается ему. При томъ религіозномъ невѣжествѣ, въ которое онъ погруженъ, у него нѣтъ критерія для сужденія объ истинности и ложности тѣхъ бредней, которыя онъ слышитъ отъ пропагандистовъ и лжеучителей. Духовенство должно наконецъ принять мѣры противъ этого зла прежде, чѣмъ паства не разсѣялась и овцы не расхищены волками; оно должно обратить серьезное вниманіе на проповѣдничество и религіозное воспитаніе народа. Это единственный путь къ прекращенію частыхъ уклоненій въ расколъ. Въсѣтъ съ тѣмъ оно должно обратить большее вниманіе

на вразумленіе совращенныхъ въ расколъ и иновѣрцевъ. Это путь къ численному увеличенію паствы.

Нашъ народъ, въ массѣ, не богатъ и чаще встрѣчается бѣдность, чѣмъ довольство. Пособить этому горю духовенство не можетъ. Только съ понятіемъ общаго уровня народнаго образованія, съ проникновеніемъ въ народъ здравыхъ хозяйственно-экономическихъ понятій слѣдуетъ ожидать подъема народнаго благосостоянія. Духовенство оказываетъ посильную помощь въ этомъ дѣлѣ, открываетъ приходскія школы и обучаетъ въ нихъ большую часть безмездно. Можно только желать, чтобы благотворная его дѣятельность въ этомъ направленіи находила больше подражателей, и прежде всего въ средѣ самаго же духовенства. Бѣдность народа не должна еще приводить въ отчаяніе, если въ будущемъ есть надежда на ея устраненіе. Но можетъ повергнуться въ отчаяніе обнищаніе и безъ того бѣдныхъ людей. Не касаемся социальныхъ причинъ этого явленія. Укажемъ лишь на нравственный порокъ, крайне распространенный въ народѣ на пьянство, которое разоряетъ крестьянъ. Духовенству необходимо выступить на борьбу съ этимъ порокомъ, который высасываетъ соки народа, тѣ соки, отъ которыхъ питается само духовенство.

Если духовенство будетъ удовлетворять религиознымъ погрѣбностямъ паствы, не будетъ ограничиваться простымъ исполненіемъ требъ, но вооружится живымъ словомъ наставленія и поученія, чутко будетъ отзываться на всѣ запросы прихожанъ, будетъ радѣть о его просвѣщеніи и его матеріальныхъ выгодахъ, то чрезъ это оно не только увеличитъ число пасомыхъ и улучшитъ ихъ бытъ, но еще заричится ихъ симпатіями, ихъ любовью. Паства не останется въ долгу у своихъ пастырей, съ такимъ

участіемъ отзовется на ихъ нужды и поспѣшитъ
нѣмъ на помощь. Слѣдовательно будутъ соблю-
ны всѣ условія для того, чтобы въ матеріальномъ
отношеніи обезпечить духовенство.

Насъ могутъ упрекнуть въ томъ, что мы про-
димъ слишкомъ утилитарный взглядъ на пастыр-
скія обязанности, исполненіе ихъ мотивируемъ ма-
теріальными выгодами. Мы предчувствуемъ этотъ
упрекъ и напередъ устраняемъ его отъ себя. Пас-
ырскія обязанности настолько возышены и святы,
что въ самихъ себѣ онѣ носятъ достаточный мотивъ
къ ихъ выполнению. Но эти обязанности отправля-
ются въ мірѣ, среди живыхъ людей, одаренныхъ не
только душою, но также плотью и кровью. Въ жиз-
ненные духовные и матеріальные интересы переплетают-
ся такъ тѣсно, что отдѣлить ихъ можно только пу-
темъ отвлеченнаго мышленія, на практикѣ они не-
отдѣлимы. Если мы разсматривали ихъ въ тѣсной
зависимости другъ отъ друга, то потому, что меж-
ду ними дѣйствительно существуетъ неразрывная
связь и эта связь можетъ служить между прочимъ
аргументомъ, доказывающимъ необходимость тща-
тельнаго выполненія пастырскихъ обязанностей.

Для успѣха дѣла чрезвычайно важно, чтобы при
исполненіи этихъ обязанностей пастыри церкви дѣй-
ствовали солидарно, а не врозь и поодиночкѣ. Сред-
ствомъ къ установленію такой солидарности могутъ
служить съѣзды духовенства, на которыхъ весьма
важно бы умѣсто подвергать обсужденію духовныя
нужды прихожанъ и приходиться къ соглашенію на
лучшихъ способовъ къ удовлетворенію нуждъ.
Соборныя община мѣры будутъ отличаться большею
разнообразностію, потому что не даромъ русская
сказка гласитъ: умъ — хорошо, а два — лучше.
Въ томъ же случаѣ, мѣры эти будутъ болѣе дѣйстви-

ны: установится единство въ дѣйствіяхъ духовства, усилія одного пастыря найдутъ поддержку другомъ.

Мы не можемъ пройти молчаніемъ отраднаго факта, что въ этомъ отношеніи первый шагъ сдѣланъ въ самарской епархіи. На одномъ окружномъ съѣздѣ духовенства самарской епархіи (5-го благочинническаго округа, бузулукскаго уѣзда) были обсуждаемы между прочимъ вопросы о лучшей постановкѣ народныхъ школъ и о необходимости пространства въ сельскомъ населеніи книгъ священнаго писанія, въ виду развитія въ массѣ народа грамотности. На другомъ окружномъ съѣздѣ той же епархіи (2-го благочинническаго округа, самарскаго уѣзда) обсуждался вопросъ о способахъ къ религіозному просвѣщенію инородцевъ изъ чувашъ и о мерахъ къ ослабленію нетрезвости сельскаго населенія.

Съѣзды духовенства могутъ служить не только центральнымъ пунктомъ, изъ котораго выходятъ новыя мѣропріятія, клонящіяся къ пользѣ пасомыхъ, но въ нихъ могли бы сосредоточиться надзоръ и наблюденіе за осуществленіемъ мѣропріятій. Это необходимо. Прежде всего необходимо для самаго пастыря, которое никогда не должно останавливаться, все болѣе подвигаться впередъ; а для того, чтобы рѣшиться двинуться впередъ, нужно знать куда пришли и прямою ли дорогою шли, не попали ли въ окольный и ложный путь. Далѣе это необходимо для поддержанія энергіи въ самомъ духовенствѣ. Подѣлиться съ собратами своими наблюденіями и результатами трудовъ, встрѣтить въ нихъ сочувствіе, одобреніе и уваженіе—это было бы лучшимъ поощреніемъ и поддержкою для трудолюбиваго и заботливаго священника. Кромѣ того, епархіальная власть могла бы заимствовать изъ отчетовъ съѣздовъ данныя

вѣрной оцѣнки трудовъ отдѣльныхъ лицъ, знала бы, кто заслуживаетъ прощренія и награды. Наконецъ отчеты съѣздовъ могли бы послужить прекраснымъ источникомъ для ознакомленія съ бытовою стороною народной жизни, оказали бы значительную услугу наукѣ отечествовѣдѣнія и цитаты изъ нихъ заняли бы почетное мѣсто, на ряду съ сочиненіями этнографовъ.

(Церк. Вѣст. № 5).

О чтеніяхъ для народа.

Нашъ простой народъ, если поглубже вникнуть въ его внутреннюю жизнь, не такъ темень какъ о немъ привыкли думать и какъ нерѣдко онъ самъ называетъ себя, и не такъ сѣрь какъ это показывается надѣтый на немъ русскій крестьянскій армякъ. «Мукикъ сѣрь, говоритъ русская пословица, да умъ-то у него не волкъ съѣлъ». Намъ случалось не мало видѣть крестьянъ, — крестьянъ нашихъ православныхъ (не говоримъ о старобрядцахъ), — которые показывали такое знакомство съ Библіею, съ твореніями св. Димитрія Ростовскаго, Ефрема Сирина и др., какого нельзя не пожелать, замѣтимъ мимоходомъ, многимъ и очень многимъ изъ нашихъ пастырей-просвѣтителей. Они приводили на память цѣлыя тирады изъ упомянутыхъ отеческихъ твореній и Библии, нерѣдко съ точнымъ обозначеніемъ, въ послѣднемъ случаѣ, не только книгъ, но даже главъ. Въ практической своей жизни нашъ простолюдинъ-крестьянинъ честенъ, правдивъ, исполненъ религіозной строгости. Загляните въ любую крестьянскую семью, по крайней мѣрѣ въ нашей Средней Россіи, и вы увидите то семейное благочиніе, какое, по правдѣ сказать, довольно рѣдко встрѣчается въ нашемъ такъ называемомъ просвѣщенномъ обществѣ. При видѣ порядка въ большой благоустроенной крестьянской

семьѣ всегда возбуждается новольное уваженіе къ строго соблюдаемому въ средѣ ея почтительному отношенію уже пожилыхъ сыновей къ батюшкѣ съ матушкою, или къ дѣду и даже къ прадѣду, а также къ неосуществленному выполненію вечернихъ и утреннихъ молитвъ, молитвъ предъ обѣдомъ и послѣ него, къ глубокой тишинѣ во время стола изъ уваженія къ принимаемому дару Божию и т. п. Вы не найдете ни одного мало-мальски порядочнаго крестьянина, который бы не только не любилъ слушать умныхъ рѣчей, но и самъ живо не интересовался бы поразсуждать о вопросахъ изъ области религіи и нравственно-религіозной жизни. Правда, при этомъ для свѣжаго и образованнаго человѣка многія изъ разсужденій и совопросничествъ нашего русскаго мужичка могутъ показаться весьма наивными и даже смѣшными, но все же въ немъ крѣпко религіозное убѣжденіе, и если онъ вѣруетъ несправедливо и даже превратно, все же онъ нравственно чистъ предъ самимъ собой и всегда готовъ съ любовью слушать, если его просвѣтятъ въ этой вѣрѣ, разъяснять ее ему и исправятъ его превратное пониманіе. Дайте только ему слово живое, назидальное, а главное—сказанное отъ сердца и безъ всякихъ риторическихъ вычурностей, въ простой и понятной для крестьянина рѣчи. Пишущему эти строки весьма близко извѣстны два примѣра, насколько нашъ простой народъ любитъ такое и какъ слово сильно онъ можетъ интересоваться имъ. Вотъ уже года два—три, какъ въ одномъ изъ нашихъ большихъ городовъ Средней Россіи, одинъ священникъ, не получившій высшаго академическаго образованія, но искренно преданный дѣлу пастырства, состоя при безприходной церкви находящейся по близости нѣсколькихъ фабричныхъ заведеній, ведетъ съ фабричнымъ народомъ живую

устную рѣчь. Сначала онъ говорилъ съ ними въ лѣтнее только время и просто подъ открытымъ небомъ со стола или стула. Но и эти незатѣйливыя чтенія сотни фабричнаго люда отвлекали въ воскресные и праздничные дни отъ обыкновеннаго въ эти дни у нашего русскаго работающаго человѣка, и особенно фабричнаго, стремленія погулять и выпить. До чтеній онъ не пьетъ потому, что хочется послушать (чтенія были около 5 часовъ вечера), а послѣ, частью потому, что уже поздно, а въ большинствѣ случаевъ и просто по естественно складывающему послѣ прослушаннаго живаго и назидательнаго слова душевному настроенію. Это мы знаемъ изъ устъ самихъ слушателей, которые притомъ иначе и не называютъ своего духовнаго просвѣтителя, какъ отцомъ и благодѣтелемъ. при встрѣчѣ съ нимъ всегда почтительно кланяются и считаютъ неперемѣннымъ долгомъ подойти подъ благословеніе, въ благодарность въ одинъ годъ поднесли крестъ, а въ другой образъ, хотя, какъ мы сказали, этотъ священникъ и не ихъ приходскій. Въ нынѣшнее лѣто, наконецъ, при помощи Божіей и благодаря посильнымъ жертвамъ слушателей, на томъ мѣстѣ, гдѣ прежде происходили чтенія подъ открытымъ небомъ, и притомъ въ одно лѣтнее время и только при ясной погоды, появилось довольно и красивое зданіе, специально назначенное для этихъ чтеній, которыя и совершаются теперь тѣмъ же священникомъ регулярно, каждый воскресный и праздничный день, зимою и лѣтомъ, сопровождаемая поясненіемъ чрезъ посредство туманныхъ картинъ. Другой примѣръ не менѣе рѣшительно говоритъ въ пользу не только готовности, но и усердія нашего народа слушать слово Божіе, лишь бы только оно сказано было просто и сердечно. Одинъ священникъ въ маленькомъ

уѣздномъ городкѣ имѣлъ обычай по возможности часто читать своимъ прихожанамъ или свои коретенькія поученія, или же поученія нашихъ простонародныхъ проповѣдниковъ и преимущественно поученія святителя Тихона Задонскаго, но читать ясно и съ душою, по пастырски. Будучи переведенъ, къ крайнему огорченію своихъ прихожанъ (его провожали со слезами), къ одной изъ соборныхъ церквей въ губернской городъ, при которой было три священника, онъ тамъ положилъ себѣ за правило въ свою череду за каждой литургіей продолжать свои чтенія поученій. Сначала остальные его сослуживцы-священники подняли было изъ-за этого бурю. «Что вы дѣлаете? говорили они. Развѣ вы не знаете, какъ слушаютъ наши проповѣди? Къ намъ въ церковь изъ-за вашихъ поученій никто ходить не станетъ. Всѣ пойдутъ по другимъ церквямъ, гдѣ поскорѣе отходитъ служба» и т. ц. Но пастырь-священникъ рѣшилъ неуклонно слѣдовать прежнему своему обычаю. И что же? За его службою всегда оказывалось несравненно больше молящихся, чѣмъ за службами остальныхъ его сослуживцевъ, такъ что и тѣ по его примѣру стали вводить за своими службами подобныя же чтенія. Весь неуспѣхъ нашей церковной и народной проповѣди и все кажущееся равнодушіемъ отношеніе къ слову проповѣдника въ нашемъ народѣ зависитъ именно отъ недостатковъ самой проповѣди, или отъ нежеланія произнести ее, какъ слѣдуетъ. Наши пастыри-проповѣдники, получивъ богословское образованіе или въ семинаріяхъ, или въ духовныхъ академіяхъ, какъ то считаютъ для себя низкимъ и несоотвѣтственнымъ съ своимъ образованіемъ говорить простою, задушевною, собесѣдовательною рѣчью, но непременно *сочиняютъ* свою проповѣдь, даютъ ей форму логически развитаго разсужденія.

разнаго рода доказательствами, а иногда и съ научными терминами. Не мезѣ страдаетъ въ средѣ нашего духовенства и самое произношеніе. Намъ нередко случалось видѣть священниковъ, которые имѣютъ и сильный голосъ, и обладаютъ яснымъ произношеніемъ, и могутъ говорить живо и увлекательно въ обыкновенной устной бесѣдѣ; но какъ скоро вѣются на кафедру и возьмутъ въ руки свою *сочиненную* проповѣдь, то читаютъ ее какъ каюизму, какъ-то тихо, неясно, монотонно и неестественно. Въ этомъ-то и причина неудачи нашихъ собесѣдованій въ народомъ. И по нашему крайнему разумѣнію, вмѣсто того, чтобы заставить гг. учениковъ V и VI класса семинарій сочинять письменныя проповѣди, нужно учить ихъ произносить проповѣди, и ритомъ или экспромтомъ, или же заранѣе на данную тему, но во всякомъ случаѣ просто, естественно, въ чисто собесѣдовательномъ, а не монотонно-учонномъ видѣ. Сочинять разсужденія каждый изъ семинаристовъ V и VI класса уже умѣетъ и божественное образование полученное имъ въ теченіе этихъ двухъ лѣтъ, вполне достаточно для того, чтобы онъ могъ сказать слово живое, согласно съ учениемъ православной церкви; но говорить и держать себя во время произношенія никто изъ нихъ по-настоящему не умѣетъ. Рѣдкія исключенія въ этомъ случаѣ между семинаристами, поступившими во священники, какъ мы видѣли изъ вышенприведенныхъ примѣровъ, представляютъ священники, преданные самою дѣлу пастырства и научившіеся уже изъ опытовъ пастырской дѣятельности. Такъ и въ нашихъ народныхъ чтеніяхъ. Искусственность ни къ чему не ведетъ, а напротивъ, какъ въ слушателяхъ возбуждаетъ зѣвоту во время самаго чтенія, такъ и самого читающаго заставитъ непременно *сочинять* свои чте-

нія, чтобы они имѣли видъ и характеръ болѣе или менѣе публичныхъ, хотя и народныхъ чтеній. Самое лучшее для начала этихъ чтеній — простота естественное сердечное отношеніе къ дѣлу, а остальное все само собой приложится. Пусть каждый сельскій священникъ сначала воспользуется, хотя ненадолго, тѣмъ временемъ, когда до начала службы собираются его прихожане изъ близлежащихъ деревень какъ это почти обыкновенно бываетъ, и скажетъ нѣсколько простыхъ, но назидательныхъ словъ, будь-ли это на открытомъ воздухѣ, или въ домѣ самого священника, или въ сельскомъ училищѣ, а потомъ, если привѣтся къ прихожанамъ его задушевно и простая рѣчь, тогда уже можно назначить и особые часы для собесѣдованія съ народомъ и устроить ихъ въ формѣ опредѣленныхъ народныхъ чтеній, хотя бы даже и съ нѣмемъ, и съ туманными картинами и т. п. (Церк. Вѣст. № 5).

А. Л.— вѣ.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А) Правительственныя распоряженія. Б) Офіціальныя извѣстія и замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. 1., Поученіе о почтеніи къ пастырямъ церкви. 2., Что нужно дѣлать въ сѣздахъ нашему духовенству. 3., О чтеніяхъ для народа.

3-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, высланнымъ деньги и адреса, сдать пошту и отослать 13 Марта.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.
Преподаватель Алексѣй Частяковъ.

Печ. дозв. 14 Февраля 1877 г. Цензоръ, прот. Василій Ильминскій.

Вѣлгородъ, типографія М. М. Горбунова.