



Годъ **XLIX**-й.

5-го октября 1913 г.

ВЛАДИМИРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. № 40-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.
На годъ: въ корешкѣ . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой.
На годъ: въ корешкѣ . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста: священническія: въ селахъ: Иналовѣ, Григоровѣ, Юрьевского уѣзда; Святковѣ, Покровскаго уѣзда, и Маломъ-Петровскомъ, Юрьевского уѣзда.

Діаконскія:—въ селахъ:— Илькодинѣ, Покровскаго уѣзда; Песочномъ, Меленковскаго уѣзда.

Псаломщическое: въ селѣ Радиловѣ при единовѣрческой церкви.



Студентъ семинаріи Василій Зеленинъ, 3 сентября, опредѣленъ экзархомъ Грузіи на священническое мѣсто въ Грузинскую епархію.

Луппъ Зайцевъ, изъ крестьянъ села Григорова, Меленковскаго у., 24 сентября, опредѣленъ на священническую вакансію къ единовѣрческой с. Радилова, Судогодскаго уѣзда, церкви.

Студентъ семинаріи Николай Павловскій, 24 сентября, опредѣленъ на псаломщическую вакансію къ церкви села Рязанцева, Покровскаго уѣзда.

Студентъ семинаріи Алексій Розовъ, 21 сентября, опредѣленъ на псаломщическую вакансію къ церкви Гаврилова Посада, Сузд. у.

Студентъ семинаріи Михаилъ Крестовоздвиженскій, 24 сентября, опредѣленъ на псаломщическую вакансію къ церкви села Старыхъ-Котлицъ, Муромскаго уѣзда.

Исправляющіе должность псаломщика сель—Числовскихъ-Городищъ, Юрьевскаго уѣзда, Николай Лебедевъ и Голянищева, того же уѣзда, Владиміръ Остроумовъ, 24 сентября, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Псаломщики сель—Аванасьевскаго, Шуйскаго уѣзда, Іосифъ Павловъ и Маршева того же уѣзда Алексій Скворцовъ, 24 сентября, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Имѣющій званіе учителя церк.-прих. школы Сергій Кубаревъ изъ крестьянъ Судогодскаго уѣзда, 28 сентября, опредѣленъ на псаломщическую вакансію къ Владимірскому Успенскому Каѳедральному собору.

Діаконъ погоста Спасъ-Желѣзина, Судог. у., Феодоръ Грацилевскій 16 сентября, умеръ.

И. д. псаломщика с. Рязанцева, Переслав. у., 24 сентября, уволенъ заштатъ.

Священникъ с. Святова, Переслав. у., Михаилъ Бѣлояровъ, 29 сентября, перемѣщенъ въ с. Нагорье, того же уѣзда.

Священникъ с. Дьякова, Переслав. у., Іоаннъ Грандицкій, 29 сентября, перемѣщенъ въ с. Святово, того же уѣзда.

Отъ Правленія Суздальскаго духовнаго училища.

При Суздальскомъ училищѣ состоитъ вакантною должность учителя церковнаго пѣнія и регента училищнаго хора съ вознагражденіемъ въ 525 рублей съ правомъ полученія четырехъ пятилѣтнихъ прибавокъ по 200 рублей за каждое прослуженное пятилѣтіе и пенсіей въ 1100 р. для лицъ съ среднимъ образованіемъ.

Желающіе подають прошеніе, оплаченное гербовымъ сборомъ, съ приложеніемъ соотвѣтствующихъ документовъ, на имя Правленія училища.

Журналы Съѣзда духовенства Владимірской епархіи 1913 года.

Въ 10 часовъ утра 19-го августа 1913 года въ семинарскую Богородицкую церковь прибылъ Высокопреосвященный Архіепископъ Николай, гдѣ въ сослуженіи отца протоіерея города Юрьева А. Знаменскаго и священниковъ: села Тейкова о. І. Невскаго, города Иванова-Вознесенска Преображенской церкви о. І. Орлова и села Новоселки-Кудриной о. К. Снегирева, въ присутствіи собравшихся отъ духовенства епархіи о.о. уполномоченныхъ Съѣзда, совершилъ молебное пѣніе Спасителю, Божіей Матери и Владимірскимъ Чудотворцамъ. По окончаніи молебна, получивъ въ храмѣ благословеніе Владыки, всѣ перешли въ зданіе общежитія семинаріи. Здѣсь Владыка обратился къ собранію съ обширной душевной рѣчью, въ которой познакомилъ собраніе съ вопросами, подлежащими обсужденію настоящаго Съѣзда, при чемъ указалъ на вопросы болѣе серьезнаго характера, требующіе отъ собранія особеннаго вниманія, изъ числа которыхъ первое мѣсто отводится вопросамъ по постройкѣ Епархіальнаго женскаго училища и о распредѣленіи суммъ, отпущенныхъ (13000 р.) на пособіе болѣе нуждающимся причтамъ епархіи, при чемъ совѣтовалъ, рассматривая степень недостаточности приходовъ, обращать вниманіе не только на сумму доходности псаломщика, но, на примѣръ, и на то, есть ли въ приходѣ казенныя помѣщенія для причта, и на степень доходности изъ иныхъ источниковъ.

Послѣ сего, пожелавъ собранію успѣха въ дѣлахъ, Владыка въ сопровожденіи о. предсѣдателя прошлогодняго Съѣзда отбылъ изъ зала засѣданія.

По отбытіи Владыки о. предсѣдатель Съѣзда 1912 года протоіерей А. Знаменскій объявилъ засѣданіе Съѣзда открытымъ. О.о. уполномоченные занесли въ списки по училищнымъ округамъ свои имена и фамиліи, при чемъ явившимися оказались:

По Владимірскому округу:

1) села Воспушки священникъ А. Руфицкій, 2) г. Владиміра священникъ М. Авроровъ, 3) г. Киржача протоіерей П. Лепорскій, 4) г. Коврова священникъ Н. Преображенскій, 5) села Власовскаго священникъ Ѳ. Анисовъ, 6) священникъ Ярцевской Преображенской церкви І. Гусевъ, 7) села Краснаго свящ. С. Богословскій, 8) села Стараго-Двора свящ. Н. Модестовъ, 9) погоста Дмитріевскаго свящ. А. Любимовъ, 10) села Картмазова свящ. І. Нарбековъ, 11) села Ставрова свящ. В. Архангельскій, 12) села Ирошникова свящ. В. Никольскій.

По Суздальскому округу:

1) гор. Суздаля свящ. В. Бѣляевъ, 2) села Шипилова свящ. Ѳ. Бѣляевъ, 3) села Обезова свящ. В. Миловидовъ, 4) села Мирславля

свящ. Н. Арбузовъ, 5) села Ряхова свящ. В. Бѣльскій, 6) села Покрова свящ. М. Никольскій, 7) села Бережка свящ. І. Александровъ, 8) села Θεодоровскаго свящ. Д. Орловъ, 9) села Кистыша свящ. П. Орловъ, 10) села Сербилова свящ. М. Тихонравовъ, 11) города Юрьева протоіерей А. Знаменскій.

По Переславскому округу:

1) села Филипповскаго свящ. Е. Орловъ, 2) гор. Переславля Петра Митрополита церкви свящ. К. Снятиновскій, 3) села Голоперова свящ. І. Леонидовъ, 4) села Новоселки-Кудриной свящ. К. Снегиревъ, 5) села Георгіевскаго свящ. П. Богоявленскій, 6) села Ягренева свящ. Н. Смирновъ, 7) села Петровскаго свящ. А. Грандицкій, 8) села Каменокъ свящ. А. Лебедевъ, 9) села Елпатьева свящ. Н. Строевъ, 10) погоста Ильинскаго-Подберезья свящ. В. Поповъ, 11) села Струнина свящ. А. Рождественскій, 12) села Некоморны свящ. П. Числовскій.

По Шуйскому округу:

1) села Тейкова свящ. І. Невскій, 2) села Аѳанасьевскаго свящ. І. Преображенскій, 3) села Мыта свящ. А. Орловъ, 4) села Воскресенскаго 2-го свящ. Е. Ананьевъ, 5) слободы Мстеры свящ. Д. Сокольскій, 6) села Кохмы свящ. А. Преображенскій, 7) Преображенской гор. Иванова-Вознесенска цер. свящ. І. Орловъ, 8) села Назарьева свящ. І. Ландышевъ, 9) села Усолья свящ. А. Смирновъ, 10) села Осипова свящ. І. Малининъ, 11) гор. Шуи свящ. А. Смѣльчаковъ.

По Муромскому округу:

1) села Памфилова свящ. А. Быстровзоровъ, 2) села Заколпя свящ. П. Орловъ, 3) Гороховецкаго Благовѣщенскаго собора свящ. І. Сахаровъ, 4) села Сергія-Горъ свящ. В. Цвѣтковъ, 5) села Черсева свящ. П. Леонидовъ, 6) села Ликина свящ. А. Чурсаевъ, 7) погоста Теши свящ. М. Приклонскій, 8) погоста Зяблицкаго свящ. Г. Неаполитанскій, 9) погоста Успенскаго А. Цвѣтковъ, 10) гор. Мурома свящ. А. Алякринскій, 11) села Рѣпина свящ. А. Быстрицкій.

19¹⁹_{VIII}13 г. Читалъ. Архіепископъ Николай.

1913 г. 19 августа.—Утверждаются: протоіерей Александръ Знаменскій—предсѣдателемъ Съезда, священникъ Іоаннъ Невскій—товарищемъ предсѣдателя, священники: Θεодоръ Анисовъ, Александръ Русфицкій, Іоаннъ Орловъ и Константинъ Снегиревъ—секретарями Съезда. Архіепископъ Николай.

А К Т Ъ.

По занесеніи именъ и фамилій о.о. уполномоченныхъ въ списки приступлено было къ избранію предсѣдателя, товарища предсѣдателя и секретарей Съезда.

По баллотировкѣ шарами предсѣдателемъ Съѣзда былъ избранъ протоіерей города Юрьева о. А. Знаменскій (35—22), товарищемъ предсѣдателя изъ баллотировавшихся на эту должность кандидатовъ: священника села Тейкова о. І. Невскаго и протоіерея гор. Киржача П. Лепорскаго, избраннымъ оказался священникъ І. Невскій (43—14), секретарями избраны: священникъ села Власовскаго Ѳ. Анисовъ (50—7), священникъ села Воспушки Александръ Руфицкій (47—10), священникъ г. Иванова-Вознесенска І. Орловъ (45—12), и священникъ села Новоселки-Кудриной К. Снегиревъ (42—15).

Не явились къ открытію Съѣзда по неизвѣстнымъ причинамъ *) по Владимірскому округу: священникъ о. Константинъ Софійскій и священникъ о. Алексій Разумовскій, по Суздальскому округу: священникъ о. Іоаннъ Лепорскій и священники: о. Симеонъ Благодоровъ по Переславскому округу и о. Василій Критскій по Шуйскому округу.

*) *О. предсѣдатель сообщалъ мнѣ дополнителныя свѣдѣнія. Архіеп. Николай.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 1-й.

Прочитанъ былъ актъ объ избраніи предсѣдателя Съѣзда, его товарища и секретарей. Открытой подачей голосовъ редація акта была принята собраніемъ. По утвержденіи резолюціей Его Высокопреосвященства избранныхъ лицъ о. предсѣдатель объявилъ засѣданія Съѣзда открытыми. Къ вечернему засѣданію явились уполномоченные: о. Константинъ Софійскій, о. Алексій Разумовскій, о. Іоаннъ Лепорскій, о. Симеонъ Благодоровъ и о. Василій Критскій. Всѣ явившіеся объяснили причины своего опозданія къ утрен-

нему засѣданію Съѣзда. *) Съѣздъ призналъ причины опозданія ува-

*) *19²⁰_{VIII} 13 г. Читалъ. Архіеп. Николай.*

жительными. Членомъ Съѣзда, о. Алексіемъ Рождественскимъ, было заявлено, что уполномоченный отъ

*) *Препровождается телеграмма протоіерея Флоринскаго, достаточно разясняющая дѣло. Архіеп.*

г. Александра собора **) въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ отсутствовалъ на Епархіальныхъ Съѣздахъ безъ объясненія причинъ своей

Николай.

неявки. Съѣздъ постановилъ: занести заявленіе о. Рождественскаго въ журналъ.

1913 г. 20 августа.—Утверждается. Архіепископъ Николай.

Ж У Р Н А Л Ъ № 2-й.

Приступая къ разсмотрѣнію программы вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда, было постановлено избрать изъ членовъ Съѣзда четыре отдѣльныя Комиссіи:

1) Для ознакомленія съ веденіемъ дѣлъ по свѣчному заводу, въ каковую Комиссію были избраны: священникъ о. Іоаннъ Лепорскій

предсѣдателемъ Комиссіи и членами священники: В. Архангельскій, Евгенийъ Ананьевъ, Василій Поповъ и В. Цвѣтковъ.

2) Для разсмотрѣнія смѣты и дѣль по Епархіальному женскому училищу, въ каковую избраны: священникъ Александръ Смѣльчаковъ предсѣдателемъ, священники: Константинъ Софійскій, Евгенийъ Орловъ, Никаноръ Арбузовъ и Петръ Орловъ членами Комиссіи.

3) По Эмеритальной кассѣ и пріюту престарѣлыхъ священники: Николай Преображенскій, І. Леонидовъ, П. Орловъ, Алексій Преображенскій и А. Алякринскій, изъ нихъ: о. Николай Преображенскій предсѣдателемъ Комиссіи и

4) Для разсмотрѣнія смѣты и дѣль по Епархіальному общежитію при семинаріи—Комиссію, въ составъ которой оказались избранными: священникъ М. Тихонравовъ предсѣдателемъ и членами священники: Викторъ Никольскій, К. Снятиновскій, І. Преображенскій и А. Быстрицкій.

Вмѣстѣ съ выборомъ комиссій, въ виду возбужденія нѣкоторыми изъ о.о. уполномоченныхъ вопроса объ участіи членовъ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ при работахъ комиссій и обязательномъ приглашеніи ихъ на засѣданія Съѣзда при выслушиваніи и обсужденіи докладовъ комиссій, постановили: какъ Съѣзду, такъ и комиссіямъ держаться въ этомъ отношеніи практики прежнихъ лѣтъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 3-й.

Заслушано было предложеніе депутата Съѣзда о. Іоанна Малинина почтить память умершаго священника села Великова, Ковровскаго уѣзда, о. Феодора Борисовскаго, состоявшаго уполномоченнымъ Епархіальныхъ Съѣздовъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Постановили: совершить по усопшемъ паннихиду въ Богородицкомъ, что при семинаріи, храмѣ въ 8 часовъ утра 20-го августа въ присутствіи о.о. членовъ Съѣзда.

19²⁰_{VIII} 13 г. *Доброе дѣло. Архіепископъ Николай.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 4-й.

20-го августа въ 8 часовъ утра въ семинарской Богородицкой церкви была отслужена товарищемъ предсѣдателя Съѣзда о. І. Невскимъ въ сослуженіи четверыхъ членовъ Съѣзда священниковъ Н. Модестова, А. Алякринскаго, А. Смирнова и Н. Смирнова, въ присутствіи о. предсѣдателя Съѣзда и о.о. уполномоченныхъ, паннихида по почившихъ священникахъ: о. Ѳ. Борисовскомъ и о. І. Рождественскомъ, бывшихъ уполномоченными на Съѣздахъ.

Послѣ сего, прибывъ въ залъ засѣданій, о. предсѣдатель Съѣзда, по открытіи засѣданія, предложилъ вниманію Съѣзда докладъ Правленія Свѣчнаго завода отъ 13-го іюля с. г. за № 647 о существующихъ и предполагаемыхъ на будущее время цѣнахъ на воскъ и свѣчи.

Постановили: принять изложенное въ докладѣ къ свѣдѣнію.

19²¹_{VIII} 13 г. *Читаль. Архіепископъ Николай.*

Очередному епархіальному Съезду духовенства 1913 года.

Д О К Л А Д Ъ.

Цѣна на воскъ начиная съ 1911 года все поднимается: желтый воскъ покупался среднимъ числомъ

на 1910 годъ	по 26 р. 46 к. за пудъ.
„ 1911 „	„ 26 „ 94 „ „ „
„ 1912 „	„ 27 „ 01 „ „ „
„ 1913 „	„ 27 „ 73 „ „ „

При этомъ поднимается цѣна на рабочія руки, по причинѣ чего и свѣчи обходятся заводу все дороже и дороже, продажная же цѣна свѣчъ остается все та же, а именно:

желтыя свѣчи продаются	по 30 р. за пудъ.
бѣлыя обыкновенныя	„ 32 „ „ „
золоченыя обыкновенныя	„ 34 „ „ „
съ цвѣтами обыкновенныя	„ 35 „ „ „
бѣлыя 1-й сортъ	„ 36 „ „ „
золоченыя 1-й сортъ	„ 38 „ „ „
съ цвѣтами 1-й сортъ	„ 39 „ „ „ ¹⁾

Вздорожаніе воска при прежней цѣнѣ на свѣчи вызываетъ естественное пониженіе прибылей завода:

въ 1911 году получено чистой прибыли	80379 р. 14 к.
въ 1912 году получено чистой прибыли	75967 р. 38 к.

каковой прибыли нельзя ожидать въ 1913 году.

Нужды же Епархіи все растутъ, и эти нужды Епархіальные Съезды стараются покрывать средствами завода, а потому безвозвратныя субсидіи, выдаваемые заводомъ по постановленіямъ Съездовъ, ежегодно увеличиваются:

въ 1910 году выдано субсидій	70284 р. 34 к.
въ 1911 году выдано субсидій	68575 р. 04 к.
въ 1912 году выдано субсидій	80923 р. 20 к.

и прибыли завода на будущее время не будутъ въ состояніи покрывать выдаваемыя субсидіи, и получится дефицитъ, который будетъ покрываться изъ основного капитала завода, что и случилось въ истекшемъ 1912 году:

прибыли получено заводомъ	75967 р. 38 к.
субсидій же выдано	80923 р. 20 к.

и получился дефицитъ 4955 р. 82 к., покрытый изъ капиталовъ завода. Если на будущее время будетъ такъ продолжаться дѣло, то силы завода могутъ быть подорваны.

¹⁾ Цѣны на свѣчи въ другихъ Епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ въ приложеніи.

Посему Правленіе завода, въ видахъ работоспособности завода, какъ главнаго источника, изъ котораго почерпаются средства на покрытіе нуждъ Епархіи, считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія Епархіальнаго Съѣзда о всемъ вышеизложенномъ и покорнѣйше проситъ о.о. уполномоченныхъ всѣ вышеозначенныя данныя принять во вниманіе при сужденіяхъ о денежныхъ изъятіяхъ изъ суммъ завода на нужды Епархіи.

При семъ прилагается таблица цѣнъ на свѣчи другихъ Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

Предсѣдатель Правленія, протоіерей *А. Альбицкій*.

Члены: { Священникъ *Алексій Владычинъ*.
Дѣлопроизводитель священ. *Іоаннъ Александровскій*.

Предсѣдатель Контрольнаго Комитета, свящ. *Іоаннъ Быстровзоровъ*.

Члены: { Священникъ *Александръ Лавровъ*.
Священникъ *Михаилъ Тихонравовъ*.

Ж У Р Н А Л Ъ № 5-й.

Слушали прошеніе діакона-псаломщика города Шуи Алексіевской церкви Іоанна Тихонравова о принятіи сына его воспитанника 6-го класса І-го отд. Михаила Тихонравова на полуказенное содержаніе. Постановили: въ виду крайне затруднительнаго финансоваго положенія просителя и его многосемейности, препроводивъ прошеніе діакона псаломщика Тихонравова въ Правленіе духовной семинаріи, ходатайствовать предъ Правленіемъ объ удовлетвореніи просьбы.

19²¹_{VIII} 13 г. *Согласенъ. Архіепископъ Николай.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 6-й.

Заслушано было словесное заявленіе дѣлопроизводителя Предсѣздной Комиссіи о. Михаила Тихонравова объ остаткахъ: 1) изъ суммъ, собранныхъ по подписнымъ листамъ въ 1912-мъ году на оказаніе пособія нуждающимся учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Владимірской епархіи и 2) изъ суммъ, поступившихъ на юбилейное чествованіе о. предсѣдателя Правленія свѣчнаго завода,—всего до 280 рублей. Постановили: означенные остатки употребить на оказаніе пособія бѣднѣйшимъ ученикамъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи въ удовлетвореніе прошеній, поступившихъ на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда, каковыя передать на предварительное заключеніе Комиссіи въ составѣ священниковъ: о. А. Рождественскаго, о. А. Орлова, о. Ѳ. Бѣляева, о. А. Цвѣткова и о. М. Богословскаго.

19²¹_{VIII} 13 г. *Исполнить. Архіепископъ Николай.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 7-й.

Заслушанъ былъ актъ 2-го благочинническаго округа Шуйскаго уѣзда съ ходатайствомъ предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ объ освобожденіи церквей 2-го округа Шуйскаго уѣзда отъ взноса аванса за свѣчи, мотивированное тѣмъ, что церквами сего округа покупаются свѣчи въ складахъ на наличныя деньги. Постановили: имѣя въ виду, что авансовый сборъ съ церквей епархіи поддерживаетъ операциіи завода, — оставить въ силѣ постановленіе Съѣзда 1912-го года.

19²¹/_{VIII} 13 г. Утверждается. Архіепископъ Николай.

Къ журналу № 7.

А К Т Ъ.

1913-го года августа 3 дня. Священнослужители 2-го благочинническаго округа Шуйскаго уѣзда на своемъ очередномъ собраніи подъ предсѣдательствомъ своего благочиннаго протоіерея Василія Никольскаго имѣли сужденіе объ освобожденіи весьма обременительнаго авансоваго взноса за свѣчи, и черезъ своего уполномоченнаго священника с. Кохмы Алексія Преображенскаго покорнѣйше просятъ Епархіальный Съѣздъ освободить церкви 2-го округа отъ взноса аванса за свѣчи, такъ какъ церквами покупаются свѣчи въ складахъ на наличныя деньги.

Ж У Р Н А Л Ъ № 8-й.

Слушали прошеніе священнослужителей 2-го округа Шуйскаго уѣзда о принятіи дочерей духовенства на полуказенное содержаніе, какъ это практикуется въ семинаріи и мужскихъ духовныхъ училищахъ, при взиманіи платы за постельныя принадлежности частями ежегодно, а не сразу.

Полагая, что такая практика можетъ отразиться на устойчивости училищнаго бюджета, постановили: представить это прошеніе въ Совѣтъ училища, который бы далъ по содержанію его свой отзывъ къ слѣдующему очередному Съѣзду.

19²¹/_{VIII} 13 г. Согласенъ. Архіепископъ Николай.

Къ журналу № 8.

А К Т Ъ.

1913-го года августа 3 дня. Священнослужители 2-го округа Шуйскаго уѣзда на очередномъ своемъ Съѣздѣ подъ предсѣдательствомъ своего благочиннаго протоіерея Василія Никольскаго имѣли сужденіе о принятіи дочерей духовенства епархіи на полуказенное содержаніе съ установленной на этотъ предметъ платой, такъ же, какъ это ведется въ духовной

семинаріи и училищахъ, и за постельныя принадлежности взимать частями ежегодно, а не сразу, о чемъ и постановили ходатайствовать передъ Епархіальнымъ Съѣздомъ черезъ уполномоченнаго свящ. А. Преображенскаго.

Ж У Р Н А Л Ъ № 9-й.

Слушали прошенія: 1) псаломщика села Тынцовъ, Ковровскаго уѣзда, Василя Успенскаго о предоставленіи ему должности эконома при Владимірскомъ духовномъ училищѣ; 2) крестьянина села Дьякова, Муромскаго уѣзда, Михаила Иванова Кузнецова, объ освобожденіи его сына Константина отъ платы за обученіе во Владимірскомъ духовномъ училищѣ; 3) священника погоста Покрова-Башевыхъ, Судогодскаго уѣзда, Александра Цвѣтаева о принятіи сироты Евгенія Цвѣтаева, ученика Владимірскаго духовнаго училища, на полное казенное содержаніе, каковой расходъ на него возмѣщался бы отъ Переславскаго училищнаго округа. Признавая вышеозначенныя прошенія направленными не подлежаще, постановили: первыя два прошенія со всѣми приложенными къ нимъ документами возвратить подателямъ съ предложеніемъ направить ихъ въ Правленіе Владимірскаго духовнаго училища, а третье прошеніе священника о. Цвѣтаева—съ предложеніемъ направить въ Съѣздъ уполномоченныхъ Переславскаго училищнаго округа.

19²¹/_{VIII}13 г. *Согласенъ. Архіепископъ Николай.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 10-й.

Слушали указъ Св. Синода на имя Его Высокопреосвященства за № 3 отъ 31 января 1913 года и справку духовной консисторіи отъ 26-го іюня с. г. объ учрежденіи при кафедрѣ Архіепископа должности особаго проповѣдника трезвости и объ изысканіи средствъ на его содержаніе. Принимая во вниманіе, что въ кругъ обязанностей каждаго пастыря церкви, какъ проповѣдника Слова Божія и нравственныхъ устоевъ жизни, входитъ и проповѣдь трезвости, Съѣздъ, послѣ продолжительнаго и всесторонняго обсужденія, призналъ учрежденіе должности особаго проповѣдника трезвости не настоятельно необходимымъ, а въ виду недостаточности платежныхъ средствъ епархіи и на содержаніе уже существующихъ духовно-просвѣтительныхъ учреждений ассигнованіе какихъ-либо суммъ на содержаніе проповѣдника трезвости въ настоящее время не выполнимымъ.

19²¹/_{VIII}13 г. *Вынуждаюсь согласиться, въ виду дѣйствительнаго напряженія платежныхъ средствъ епархіи. Архіепископъ Николай.*

Къ журналу № 10.

С П Р А В К А.

Опредѣленіемъ Консисторіи, состоявшимся по 1 отдѣленію 25 февраля, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 23 іюня 1913 года, по указу

Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 31 января 1913 года за № 3-мъ по поводу резолюціи состоявшагося въ августѣ 1912 года Всероссийскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ и объ учрежденіи при Архіерейскихъ каѳедрахъ особыхъ проповѣдниковъ трезвости постановлено: Вопросъ объ изысканіи средствъ содержанія проповѣдника трезвости на основаніяхъ циркулярнаго указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 31 января с. г. предложить на обсужденіе очереднаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

Какое постановленіе духовная Консисторія по 1 отдѣленію передаетъ въ 3-е отдѣленіе съ копіей упомянутаго выше указа Святѣйшаго Синода для направленія по принадлежности.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Николаю, Архіепископу Владимірскому и Суздальскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу „резолюцій“, принятыхъ состоявшимся 6—12 августа 1912 года въ городѣ Москвѣ Всероссийскимъ Съѣздомъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ. Приказали: Съ благословенія Святѣйшаго Синода, подъ покровительствомъ Митрополита Московскаго и подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Новгородскаго, въ августѣ мѣсяцѣ 1912 года въ гор. Москвѣ состоялся Всероссийскій Съѣздъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, признавшій, что въ основу борьбы съ алкоголизмомъ должны быть положены религіозно-нравственныя начала, и выработавшій рядъ резолюцій, одной изъ коихъ признано желательнымъ, въ видахъ успѣшной борьбы съ пьянствомъ, учредить во всѣхъ епархіяхъ при архіерейскихъ каѳедрахъ особыхъ проповѣдниковъ трезвости, которые бы, по порученію епископовъ, объѣзжая города и села, вели противоалкогольныя бесѣды и чтенія. Предварительно разсмотрѣнія вышеозначеннаго, предполагаемаго Съѣздомъ, мѣропріятія по существу, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ, указами, по вопросу объ учрежденіи при Архіерейскихъ каѳедрахъ особыхъ проповѣдниковъ трезвости представить Святѣйшему Синоду свои отзывы. Января 31 дня 1913 года.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь *Г. Левитскій.*

Секретарь *П. Сребрянскій.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанию Муромскаго духовнаго училища за 1912 годъ.

Статьи прихода.	Ассиг- новано по сметѣ.		Дѣйстви- тельно поступило.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Отъ 1911 къ 1912 г. оставалось:				
а) наличными деньгами:				
1) Остатковъ отъ сбора на содержание училища и общежитія при немъ	—	—	74	92
2) Остатковъ отъ сбора пожертвованій на ученическую библиотечку	—	—	35	73
3) 20% сбора съ церковей училищнаго округа за 2-ю половину 1912 г. на содержание училища	—	—	39	76
4) 50-ти копеечнаго сбора съ каждой церкви за 1913-й годъ	—	—	3	—
б) билетами:				
1) Четыре свидѣтельства Государственной 4% ренты за № 228 въ 1000 р.,—№ 526 въ 500 р.,—№ 2073 въ 100 р.,—№ 2382 въ 100 р.	—	—	1700	—
2) Два билета Госуд. Комиссіи погашенія долговъ за № 38804 въ 75 р.,—№ 42947 въ 50 р.	—	—	125	—
3) Закладной листъ Дворянскаго земельнаго Банка за № 61173	—	—	100	—
Итого	—	—	2078	41
Сверхъ того въ кредитъ 125 р. 72 к.				
Къ тому въ 1912 г. поступило:				
1) Молитвенничиковой суммы	531	91	498	20
2) 20% сбора съ церковей училищнаго округа за 2-ю половину 1911 года	1342	69	1292	70
3) 20% сбора съ церковей округа за 1 половину 1912 года	1342	70	1350	78
4) Однокопеечнаго подушнаго сбора съ церковей училищнаго округа за 1912 годъ	1927	14	1925	69
5) 50-ти копеечнаго сбора съ каждой церкви училищнаго округа	100	—	100	—
6) 10-ти копеечнаго сбора съ каждого причта училищнаго округа	—	—	29	80
7) Взносовъ за обученіе въ училищѣ иносословныхъ учениковъ	600	—	625	—

Статьи прихода	Ассиг-новано по смѣтѣ.		Дѣйстви-тельно поступило.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
8) За содержаніе своекоштныхъ учениковъ въ общежитіи	—	—	3267	70
9) Пожертвованій на ученическую библіотеку духовенствомъ округа и родителями учениковъ	—	—	41	56
10) Полученныхъ за право пользованія постельными принадлежностями	—	—	73	75
11) Взысканныхъ за разбитыя учениками, по неосторожности, стекла, утерянныя книги и ин-струкціи	—	—	4	72
12) Вырученныхъ отъ продажи стараго желѣза	—	—	—	50
13) Вырученныхъ отъ продажи сухарей, поросятъ и др. поступленій	70	—	111	60
14) Процентвъ по билетамъ въ пользу училищной церкви и священника	—	—	18	52
15) Процентвъ по училищнымъ суммамъ	30	—	31	78
16) Остатковъ отъ сбора на училищныя нужды, высылаемыхъ изъ Правленія Епархіального свѣч-ного завода	576	89	576	89
17) Полученныхъ изъ Правленія Владимірскаго и Переславскаго духовныхъ училищъ въ пособіе къ содержанію ученикамъ IV-го класса Д. Любомудрову, В. Минервину и II-го класса С. Павловскому	—	—	87	—
18) 20% сбора съ церковей округа за 2-ю половину 1912 года	—	—	39	76
19) 50-ти копеечнаго сбора съ каждой церкви учи-лищнаго округа	—	—	3	—
20) Для передачи въ Правленіе Общества вспомо-ществованія нуждающимся ученикамъ училища	—	—	7	65
Итого въ приходѣ въ 1912 г.	—	—	10086	60
А съ остаточными отъ 1911 года	—	—	12165	1

Статьи расхода.	Ассиг-новано по смѣтѣ.		Дѣйстви-тельно израсход.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Изъ суммы, поступившей въ Правленіе Муромскаго духовнаго училища въ число смѣтнаго назначенія, употреблено:				
1) На содержаніе лицъ Управленія и учащихся	580	—	580	—
2) На выдачу пособія ученикамъ	1700	—	1700	—

Статьи расхода.	Ассиг-новано по смѣтѣ.		Дѣйстви-тельно израсход.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
3) На содержаніе учениковъ общежитія пищею, одеждою и обувью и др. потребности	3785	—	3435	76
4) На страхованіе училищныхъ зданій отъ огня, содержаніе ихъ, отопленіе, освѣщеніе и прислугу	2140	—	2139	72
5) На содержаніе библиотекъ съ выпискою періодическихъ изданій и физическаго кабинета	160	—	182	52
Перерасходъ на ученическую библиотечку, въ количествѣ 22 р. 52 к., покрытъ пожертвованіями родителей учениковъ на означенную библиотечку.				
6) На содержаніе эконома	180	—	180	—
7) На содержаніе священника училищной церкви	120	—	120	—
8) На содержаніе канцеляріи	400	—	399	89
9) На содержаніе больницы	586	—	586	—
10) На мелочные расходы	10	—	5	46
11) Учителю переплетнаго мастерства и на приобрѣтеніе матеріаловъ для занятій переплетнымъ мастерствомъ	85	—	61	86
12) На окраску стѣнъ, потолоковъ и половъ въ верхнемъ корридорѣ, классахъ и канцеляріи	100	—	100	—
13) На устройство новой желѣзно-бетонной лѣстницы внутри училищнаго зданія и такого же наружнаго крыльца съ площадками и починку другихъ лѣстницъ	267	45	267	45
14) 10-ти копеечнаго сбора съ каждого причта училищнаго округа въ награду училищн. фельдшеру	—	—	29	80
С в е р х ъ с м ѣ т ы :				
15) Процентовъ училищному священнику	—	—	18	52
16) Въ пособіе ученикамъ Д. Любомудрову, В. Минервину и С. Павловскому, принадлежащимъ по мѣсту службы ихъ родителей къ Владимірскому и Переславскому училищнымъ округамъ	—	—	87	—
17) Передано въ Правленіе Общества вспоможенія бѣднымъ ученикамъ, полученныхъ отъ благочиннаго священника Павла Орлова	—	—	7	65
Итого въ расходъ въ 1912 г.			9901	63
А по исключеніи сего расхода изъ суммъ, показанныхъ въ приходѣ, къ 1913 г. осталось			2263	38

ВЛАДИМІРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

5-го октября

№ 40-й.

1913 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Значеніе долговременной службы пастыря на одномъ приходѣ.

Долговременная служба священника на одномъ приходѣ, несомнѣнно, приноситъ великую пользу и паствѣ и пастырю. Въ послѣднее время нерѣдко слышны жалобы духовенства, что простой народъ испортился нравственно, сталъ зловреднымъ, жестокимъ, всѣ высшія чувства не только христіанскія, но и вообще человѣческія имъ часто теряются, — теперешніе крестьяне нерѣдко страшные враги священника, словомъ, отрицательныя качества въ полной мѣрѣ приписываются простонародію и мало положительныхъ. И дѣйствительно, не только духовенство обратило вниманіе на упадокъ въ народѣ нравственности, добрыхъ старыхъ навыковъ, прежняго благодушія, но и всѣ, имѣющіе такое или иное соприкосновеніе съ простымъ народомъ, ужасаются, стонутъ отъ жестокости, безсердечія крестьянъ. А за недалекое будущее страшно становится: каковы уже будутъ дѣти?

Но, съ другой стороны, съ какимъ душевнымъ удовлетвореніемъ и облегченіемъ встрѣчаешь сообщенія, противныя общему современному положенію. Нерѣдки бываютъ примѣры глубокаго и искренняго уваженія прихожанъ къ своему священнику и духовному отцу.

Любовь народная, какъ видно изъ указанныхъ примѣровъ, заслуживается пастырями прежде всего признаніемъ въ крестьянахъ своихъ меньшихъ братьевъ, а затѣмъ продолжительною совмѣстною жизнью. Пусть даже пастырь ничѣмъ особенно не выдается, самый обыкновенный священникъ, неопустительно берущій плату за требы, исключая, конечно, бѣдняковъ, но за продолжительный періодъ времени онъ сживается съ народомъ и сродняется, а между родными всегда существуетъ любовь. Если у насъ прислуга прослужитъ даже три года, да и то при разставаніи съ нею бываетъ грустно, чуть не заплачешь, какъ съ членомъ семьи, а здѣсь больше прислуги: здѣсь братья, дѣти; за двадцать или больше лѣтъ священникъ такъ сродняется съ членами

приходской семьи, что онъ искренно любить каждого изъ нея, а тѣ въ свою очередь питають то же чувство къ своему духовному отцу: любовь рождаетъ любовь.

Несомнѣнно, что важнѣйшимъ условіемъ дружественныхъ отношеній между обѣими сторонами нужно признать долготнѣе пребываніе священника на одномъ приходѣ. Вѣдь въ 2—4 года священникъ не успѣетъ узнать прихожанъ даже по именамъ, а тѣ не научатся поимать его, а тѣмъ болѣе полюбить. Иногда нужда заставляетъ мѣнять приходъ, но иногда вовсе не по этой причинѣ, а прямо изъ желанія найти очень богатый приходъ, въ какомъ вовсе нѣтъ и надобности. Но въ жизни мы наблюдаемъ и такое явленіе, что скудный приходъ постепенно много улучшается, если священникъ не смотритъ на него, какъ на этапный пунктъ своего странствованія. Общеизвѣстный фактъ: гдѣ священники часто мѣняются, тотъ приходъ совершенно падаетъ въ отношеніи доходности, не говоря уже о религіозно-нравственномъ паденіи. При желаніи священника остаться на незначительномъ приходѣ навсегда, приходъ этотъ въ послѣдствіи можетъ стать если не богатымъ, то вполнѣ достаточнымъ для священника не особенно требовательнаго. Приходъ, при поступленіи священника дававшій кружки на причтъ въ годъ 200—240 рублей, а черезъ 18—20 лѣтъ даетъ уже 600—700 руб., тогда какъ численно приходъ не увеличился за переселеніемъ ежегодно по нѣсколько семействъ въ разные концы Имперіи: та же тысяча прихожанъ, что и 20 лѣтъ тому назадъ... А если взять во вниманіе разныя неблагопріятныя условія послѣднихъ годовъ (охлажденіе народа къ церкви, давнимъ обычаямъ, развитіе щегольства до широкихъ границъ и т. п.), то это прогрессивное увеличеніе доходности будетъ яснымъ подтвержденіемъ высказаннаго мнѣнія.

Да, еслибы каждый священникъ назначенный ему приходъ считалъ пожизненнымъ, то какую неизмѣримую пользу приносило бы такое положеніе: мой приходъ навсегда, моя паства—мои дѣти, Богомъ данныя, съ которыми предстану Престолу Божию; учить ихъ, значить, нужно не для выполненія только какъ бы повинности, а для того, чтобы научить ихъ, наставить, убѣдить, вразумить, воспитать, поднять выше, поднять къ себѣ, приблизить къ небу.

А тогда пастырь никакъ не мирился бы съ разными недостатками паствы, не умолчалъ бы при видѣ пороковъ въ своихъ *дѣтяхъ* духовныхъ, съ какими (пороками) легко мирятся временные священники, какъ бы наблюдающіе приходъ. Правда, могутъ быть и есть примѣры, что и долго живущіе на одномъ приходѣ не отверзають устъ своихъ для наученія, но такіе примѣры постепенно отходятъ въ область преданій. Если бы священникъ сразу по рукоположеніи и мысли не имѣлъ о переходѣ на другой приходъ, еслибы сразу вошелъ въ *положеніе отца* по отношенію къ „малымъ симъ“, а не видѣлъ бы въ прихожанахъ только враговъ (даже если они дѣйствительно враждебно къ нему настроены, то всѣми возможными мѣрами постарался бы врага сдѣлать

доброжелателемъ, что при желаніи достижимо), то постепенно пріобрѣталъ бы у прихожанъ извѣстный вѣсъ, авторитетъ, уваженіе, а затѣмъ и любовь. Ему все болѣе и болѣе были бы послушны овцы, зная его гласъ, шли бы за нимъ, по крайней мѣрѣ въ большинствѣ. А за малознакомымъ пастыремъ, вѣдь, не пойдутъ, не зная чуждаго гласа. Долголѣтнее пребываніе на одномъ и томъ же мѣстѣ, когда постепенно вырастаетъ молодежь, крещенная и воспитанная пастыремъ,—даетъ послѣдному извѣстныя права надъ людьми, гораздо большія, чѣмъ кратковременному блюстителю, даетъ нравственную силу говорить съ паствою какъ власть имущему, даетъ возможность „настоять благовременнѣ и безвременнѣ, обличить кого и когда нужно, умолить, запретить“. А двухъ-трехлѣтнее пребываніе такой силы не даетъ: прихожане, особенно современные, не признаютъ за пастыремъ ни такого права, ни власти, да трудно, чтобы священникъ и самъ почувствовалъ въ себѣ такую силу.

Съ полной увѣренностью можно утверждать, что пожизненное пребываніе священника на одномъ приходѣ оказало бы незамѣнимую услугу его пастырско-просвѣтительной дѣятельности. Вѣдь въ Константинопольской церкви (да и во всѣхъ восточныхъ) пастыри пребываютъ пожизненно въ тѣхъ мѣстахъ, куда были рукоположены, и только преступленія отрѣшаютъ ихъ отъ прихода. Сознана, очевидно, польза отъ такого порядка для возможно полного успѣха нравственно-религіозной жизни прихода. У насъ же въ Россіи препятствіемъ къ сему служить вопіющая неравномѣрность приходовъ, такъ что вполне естественна въ человѣкѣ жалость къ себѣ, когда онъ съ семьей страдаетъ въ плохомъ приходѣ, а сосѣдъ барски живетъ,—отсюда и кочеванія въ погонѣ за лучшимъ. Необходимо хоть приблизительное уравнианіе приходовъ, достаточное казенное содержаніе при этомъ и освобожденіе духовенства отъ постыдно-мучительнаго требодаянія, чтобы назначенный при рукоположеніи приходъ былъ бы и могилою ему. Какъ скоро и замѣтно стала бы подниматься церковная жизнь приходовъ, какъ поднялся бы авторитетъ и значеніе духовенства! (Изъ „Пенз. Еп. Вѣд.“, № 18).

Первое плаваніе.

(Изъ воспоминаній проповѣдника).

Живое слово, непосредственное обращеніе оратора къ слушателямъ, всегда произведетъ большее впечатлѣніе, чѣмъ чтеніе по написанному. Это сознаютъ, конечно, почти всѣ проповѣдники, и всетаки только въ послѣднее время увеличилось число лицъ, не пользующихся для проповѣди благодѣтельной тетрадкой. Чтобы выступить на каѳедрѣ безъ готовой и записанной рѣчи, нужно имѣть достаточный опытъ и извѣстную мѣру рѣшительности. У молодыхъ проповѣдниковъ не хватаетъ

ни опыта, ни увѣренности, а у опытныхъ такъ часто нѣтъ рѣшительности. Бываетъ это свойствомъ природнаго характера, но чаще всего свидѣтельствуешь о ложномъ воспитаніи и забитости со дней школьной жизни. Съ сожалѣніемъ приходилось не разъ наблюдать, какъ лица, имѣющія всѣ природныя данныя для живого слова, никогда не рѣшались выступить съ нимъ въ церкви передъ своею паствою, между тѣмъ какъ въ кругу близкихъ лицъ и знакомыхъ рѣчь ихъ лилась гладко и красиво, а часто производила и сильное впечатлѣніе. Если бы во время ихъ обученія ихъ побуждали къ произнесенію рѣчей безъ предварительной письменной ихъ обработки, по всей вѣроятности, изъ нихъ выработались бы замѣчательные проповѣдники. Впрочемъ, имъ могъ бы помочь выйти изъ ихъ нерѣшительности и какой—либо экстраординарный случай, какъ я могъ думать на основаніи случая, бывшаго со мною.

Какъ семинаристъ, я былъ робокъ и боялся людей, къ своимъ же ораторскимъ способностямъ относился весьма недовѣрчиво. Живо помню, какъ меня бросило въ жаръ и холодъ, когда я долженъ былъ произнести проповѣдь въ семинарской церкви. Выучилъ я свою проповѣдь наизусть и все-таки не рѣшился произнести ее безъ тетрадки. Не смѣя поднять глазъ и посмотреть на слушателей, волнуясь и спѣша, я прочиталъ написанное и уже не помню, какъ и какими дверями очутился въ алтарѣ, съ ощущеніемъ избитаго и израненаго, съ рѣшеніемъ никогда, ни за какія блага міра, не выступать ораторомъ или проповѣдникомъ. Поступивъ, затѣмъ, въ С.-Петербургскую духовную Академію, я былъ очень обрадованъ, что здѣсь не заставляютъ студентовъ выступать въ церкви съ обязательными проповѣдями. Когда же изъ студентовъ образовался кружокъ народныхъ проповѣдниковъ, которые вели бесѣды на фабрикахъ и въ аудиторіяхъ по воскресеньямъ, то я весьма тщательно старался держаться отъ этихъ ораторовъ подальше, чтобы не быть вовлеченнымъ въ страшное для меня дѣло. Архимандритъ А., тогдашній инспекторъ Академіи и вдохновитель кружка, поймалъ меня, назначилъ мнѣ день, часъ и мѣсто, гдѣ я долженъ былъ провести бесѣду, и даже указалъ очередную тему бесѣды. „Страхъ и трепетъ пріиде на мя“, но отказываться было поздно: обѣщаніе дано, да отказа не хотѣли слушать. Дѣлать нечего! Сталъ готовиться. Нужно было говорить на тему изъ древней церковной исторіи: о св. мученикахъ. Спрашиваю кружковцевъ: сколько времени нужно говорить?—Говорятъ: не менѣе часу. Составляю бесѣду, исписываю бисернымъ почеркомъ пять писчихъ листовъ. Думаю, хватить. Бесѣда вышла недурная, и я нѣсколько успокоился. Въ назначенный день и часъ прибылъ къ мѣсту моей казни, вхожу въ весьма большое помѣщеніе, биткомъ набитое народомъ. Впереди—помость и возвышенная кафедра, а стѣна уставлена образами, передъ образами множество свѣчей, какъ въ церкви. На противоположной сторонѣ большіе круглые часы. Ну, думаю, тутъ времени не украдешь,—нелицепріятный свидѣтель на лицо. Пробыло

8 часовъ—время начинать бесѣду. Вхожу на возвышеніе. Нѣкто зятянулъ: „Царю Небесный“, народъ подхватилъ, и пѣніе многихъ голосовъ было мощнымъ и сильнымъ, поднимало, какъ волна, и какъ-то сразу уносило отъ береговъ обычной дѣйствительности; пѣніе кончилось. Я взошелъ на кафедру, взглянулъ на часы, перекрестился и устремился цѣликомъ въ свою тетрадь. Начинаю чтеніе и не узнаю своего голоса: въ большомъ помѣщеніи и при толпѣ народа голосъ звучитъ глухо. Говорю громче, стараюсь произносить слова яснѣе, и весь ухожу въ чтеніе, боясь взглянуть на слушателей и еще болѣе на часы. Строки бѣгутъ, страницы перелистываются, еще три-четыре, и тетрадь будетъ кончена. Поднимаю голову и къ своему ужасу, вижу, что прошло только полчаса времени. Еще пять минутъ, и я долженъ буду сказать: аминь. Начинаю читать медленнѣе, время отъ времени бросая взглядъ на слушателей: стоятъ, вслушиваются, видимо скучаютъ. А между тѣмъ, содержаніе бесѣды было интереснымъ, въ этомъ я былъ убѣжденъ. Но не оставалось сомнѣнія и въ томъ, что для всей этой массы народа я былъ очень скучнымъ ораторомъ. Досадно и горько. Кончу и убѣгу. Но лишь я это подумалъ, какъ холодъ прошелъ по тѣлу отъ сознанія, что я обязанъ говорить часъ. Прочитываю послѣднія слова тетради, на моментъ останавливаюсь, и этотъ моментъ кажется мнѣ длиннымъ, тягучимъ и столь рѣшительнымъ, какъ будто бы въ немъ должно было совершиться коренное опредѣленіе, мое „быть или не быть“. Двѣ три исторіи изъ жизни св. мучениковъ у меня есть въ запасѣ, но какъ это мало въ сравненіи съ тѣмъ изобиліемъ, которое такъ нерасчетливо было мною прочитано въ 35 минутъ! Ну, что будетъ, то будетъ! Жамуривъ глаза, я бросаюсь въ холодную воду! Помню, какъ отецъ выучилъ меня плавать, бросивъ на середину рѣки, какъ я поплылъ къ берегу, быстро двигая и руками и ногами и чувствуя бездну, готовую меня проглотить. Такое же ощущеніе пережилъ я въ этотъ моментъ вынужденной импровизаціи. Но страхъ былъ хорошимъ бичомъ, а первыя удачныя слова подбодрили невольнаго оратора. Я вздохнулъ свободнѣе и продолжалъ рѣчь. Исторія обращенія въ христіанство актера-комика, который представлялъ передъ императоромъ сцены изъ христіанской жизни и, къ своему удивленію и странному восторгу, почувствовалъ себя христіаниномъ, исповѣдалъ свою новую вѣру и былъ казненъ, эта исторія, которую я сталъ рассказывать, такъ ярко встала передъ моими взвинченными нервами, воплотилась въ такія реальныя краски, откуда то прилетѣвшія и оживившія схематическій рисунокъ, бывшій у меня въ памяти, что мнѣ приходилось лишь пересказывать то, что я видѣлъ передъ собою. !! удивительное дѣло! Я сталъ видѣть за-разъ и вмѣстѣ, какъ картину, которая служила содержаніемъ моей рѣчи, такъ и всѣхъ этихъ слушателей, которые впились въ меня глазами, гипнотически понуждали на себя смотрѣть и заставляли говорить. Чужой для нихъ до сего времени, я сталъ для нихъ своимъ, лишь пересталъ читать и началъ говорить. Они заставляли

меня забыть свое смущеніе, забыть про ненавистные круглые часы; они какъ-то безмолвно подсказывали мнѣ слова и выраженія, для нихъ понятныя, и поднявъ меня на зыбкія волны ихъ душевныхъ движеній, легко уносили меня за собой. Часы пробили девять. Я закончилъ свою рѣчь и не безъ сожалѣнія сказалъ свое: аминь. Хотѣлось сказать еще и было на сердцѣ, что сказать.

— „Спасибо, дорогой!“; раздалось изъ толпы, и „нѣкто“, оказавшійся благообразнымъ старикомъ, запѣлъ: „Достойно есть“. Народъ подхватилъ священную пѣснь, и я слилъ свой благодарный голосъ съ голосомъ народа.

Таково было мое первое невольное плаваніе, и съ той поры я пересталъ бояться народнаго моря. И много разъ это море, унося меня далеко отъ грязныхъ береговъ житейской суеты, своимъ добрымъ вниманіемъ утѣшало меня, учило и воспитывало. Сколько разъ я уходилъ изъ народной аудиторіи съ сознаніемъ, что мои слушатели научили меня большому и лучшему, чѣмъ я самъ могъ научить ихъ. („Херс. Епар. Вѣд.“, № 17).

Епархіальная хроника.

— Высокопреосвященный Николай совершилъ 26 сентября Божественную литургію съ праздничнымъ молебствіемъ въ Крестовой церкви и 29-го сентября Божественную литургію съ молебствіемъ тамъ же.

Преосвященный Евгеній совершилъ 26-го сентября Божественную литургію въ Боголюбовѣ монастырѣ и 29 Божественную литургію и по литургіи положенный по табели за 30-ое сентября и 4 октября благодарственный молебенъ въ Боголюбовѣ монастырѣ.

— Недавно въ Томскѣ скончался студентъ Томскаго университета, окончившій въ прошломъ учебномъ году Владимірскую духовную семинарію, Александръ Смирновъ. Товарищи покойнаго пусть помолятся объ упокоеніи души его!

— Завѣдующимъ народными религіозно-нравственными чтеніями въ Каѳедральномъ Соборѣ назначенъ на мѣсто протоіерея С. А. Троицкаго преподаватель Владимірской духовной семинаріи іеромонахъ Аѳанасій. Чтенія имѣютъ начаться съ 6 октября.

— 1 октября вечеромъ въ семинарскомъ залѣ прочитана была преподавателемъ дикціи и выразительнаго чтенія С.-Петербургской драматической школы А. С. Суворина П. Н. Княжевичемъ лекція на тему „Искусство выразительнаго чтенія и ораторское искусство“. Первая часть лекціи носила теоретическій характеръ и посвящена была выясненію условій правильнаго дыханія, основъ дикціи, произношенія,

удареній и рѣчевой мелодіи. Изложеніе предмета носило конспективный характеръ и положенія лектора не вездѣ были научно обоснованы. Болѣе удачною и продуктивною была вторая часть лекціи, посвященная чтенію лекторомъ образцовъ русской литературы. Кромѣ воспитанниковъ семинаріи, на лекціи присутствовали лица педагогическаго персонала во главѣ съ о. Ректоромъ семинаріи прот. П. П. Борисовскимъ.

— Высокопреосвященный Архіепископъ Николай 21-го сентября въ 3 ч. 26 м. дня по желѣзной дорогѣ съ поѣздомъ № 10-й отбылъ изъ Владиміра въ село Взорново на освященіе храма. На Шуйскомъ вокзалѣ былъ встрѣченъ представителями отъ духовенства, города, духовнаго училища, строителемъ храма, полиціею и массою народа. Съ вокзала, не заѣзжая на квартиру, отправился въ новоустроенный храмъ. Всенощное бдѣніе было совершено при многочисленномъ стеченіи народа, при пѣніи хора Архіерейскихъ пѣвчихъ. На литію и величаніе выходилъ Высокопреосвященный въ сослуженіи городского и сельскаго духовенства. Помазаніе освященнымъ елеемъ совершалъ Владыка, которое окончилось вмѣстѣ со службою. На другой день, въ воскресенье, въ 8 ч. 30 м. Высокопреосвященный прибылъ въ храмъ и началось освященіе. Храмъ былъ полонъ народа, много было богомольцевъ и около храма. Обходъ со св. мощами вокругъ храма представлялъ особую торжественность, благодаря хорошей погодѣ, множеству священнослужущихъ, облаченныхъ въ золотыя ризы, большому стеченію народа. По окончаніи освященія, была торжественно совершена Божественная литургія. По литургіи, Высокопреосвященный Николай, со св. евангеліемъ въ рукахъ, обратился къ народу съ глубоко прочувствованнымъ словомъ. Темою было объясненіе дневнаго воскреснаго евангелія о талантахъ, приспособительно къ совершенному событію. Сказавъ, что таланты различны и разнообразны, Высокопреосвященный указалъ на то, что дѣло построенія и украшенія храма Божія, дѣло служенія и молитвъ совершаемыхъ въ немъ, есть талантъ, увеличивая который можно заслужить одобреніе Небеснаго Мздовоздаятеля. По обычаю, Владыка говорилъ просто, душевно и назидательно, при общей тишинѣ. По выходѣ изъ храма слышенъ былъ говоръ: дай Господи много лѣтъ здравствовать нашему Владыкѣ; онъ утѣшилъ насъ и своею службою, и своею проповѣдію. Литургія окончилась во 2 часу, а Владыка оставался въ церкви еще болѣе часа и благословлялъ народъ. Немного отдохнувши, Владыка поѣхалъ въ городъ, посѣтилъ духовное училище, былъ въ соборѣ и осматривалъ соборную постройку. Вечеромъ съ поѣздомъ № 11-й отправился во Владиміръ. На проводы явились тѣ же лица, которыя встрѣчали.

Объ освященной церкви справедливость требуетъ сказать, что она величественна, какъ съ внѣшней такъ и съ внутренней стороны. Она имѣетъ три придѣла, которые устроены въ рядъ, изъ нихъ одинъ, находящійся на сѣверо-восточной сторонѣ, отдѣленъ отъ другихъ глу-

хою каменною стѣною, съ отдѣльнымъ входомъ изъ папертей. Церковь величественная и вся искусно расписана живописью. Освященіе было средняго главнаго алтаря во имя Святителя и Чудотворца Николая. Остается пожелать, чтобы на св. Руси было побольше любителей храмовъ Божіихъ.

Е.

Торжество пятидесяти-лѣтняго юбилея протоіеря Крестовоздвиженской города Шуи церкви Василия Свои- мѣвича Несмѣянова.

(Окончаніе).

Изъ храма священно-церковно-служители, церковные старосты, прихожане и почитатели юбилера отправились въ помѣщеніе I-го начальнаго городского женскаго училища, которое любезно уступлено было на 6 августа Городскимъ Общественнымъ Управленіемъ Комитету по устройству чествованія о. протоіеря и городского благочиннаго, тогда какъ самъ о. благочинный зашелъ на нѣкоторое время въ свой домъ, недалеко отстоящій отъ храма. Между тѣмъ въ зданіи упомянутаго училища все приготовлялось для встрѣчи высокоуважаемаго юбилера: тамъ собралось почтенное общество духовенства и гражданъ города Шуи, туда пришли и пѣвчіе Крестовоздвиженской церкви; ярко горѣла лампада предъ большимъ образомъ Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго въ залѣ училища. Предположено было здѣсь совершить сначала краткое молитвословіе. Въ 12^{1/2} часовъ прибылъ юбилеръ, украшенный знаками отличія. Пѣвчіе пѣніемъ входнаго „Достойно“ встрѣтили его, соборный діаконъ Е. Парвицкій произнесъ эктению, а юбилеръ краткимъ отпусомъ завершилъ это молитвословіе. Тогда описатель сего, приблизившись къ нему, сказалъ такую рѣчь:

Ваше Высокопреподобіе, глубокочтимый о. протоіерей!

„10 лѣтъ тому назадъ ты самъ въ рѣчи къ своему бывшему собрату и сослужителю по храму, протоіерею Іоанну Іоанновичу Воинову въ день 50-лѣтняго юбилейнаго чествованія его, участникомъ котораго привелъ Богъ быть и мнѣ, выражался такъ: „нечего и говорить, какъ ободряетъ, какъ окрыляетъ духъ и какою радостію исполняетъ твое сердце этотъ знаменательный день полустолѣтняго юбилея твоего... Забыты безпокойныя заботы и докучливые труды пастырскаго долга, и хотя несомнѣнно чувствуется близость заката твоей жизни, тѣмъ не менѣе въ душѣ твоей, подобно Богопріимцу Симеону, слагается не печальная, а восторженно-радостная пѣснь: „Нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко“... Твои же слова мнѣ хочется нынѣ обратить уже къ тебѣ самому, какъ высокочтимому нами юбилеру, котораго Милосердый Господь исполнилъ долготою дней, увѣнчалъ славою, укрѣпилъ благодатію Своею, сподобилъ въ крѣпости и веселіи духа пережить сей знаменательный день пятидесятницы пастыр-

скаго, непостыднаго дѣланія своего... Воистину, сей день, его же сотвори тебѣ и намъ Господь!. Возрадуемся и возвеселимся въ оны! Видя на тебѣ воочію великую милость Божию въ полувѣковомъ, съ честію пройденномъ тобою, служеніи священства, мы радуемся радостію твоею, какъ сослужители и помощники твои, радуемся и благодаримъ общаго нашего Пастыреначальника Іисуса Христа, явившаго чрезъ тебя и на насъ свое благоволеніе. Вѣдь твой настоящій праздникъ есть праздникъ всего пастырства вообще, нынѣ столь часто и беспощадно критикуемаго и незаслуженно поносимаго.

Прими же отъ нашей духовной, общей семьи такое пожеланье:

„Живи во здравіи нашъ юбиляръ,
Благополучень да будетъ дальнѣйшій твой путь,
Въ добрѣ и службѣ насъ укрѣпляя,
Въ молитвахъ своихъ не забудь!“

Затѣмъ провозглашено было діакономъ, а пѣвчими пропѣто многолѣтіе юбиляру.

Послѣ сего выступилъ на средину зала смотритель училища М. В. Грамматинъ и обратился къ о. протоіерею съ такими словами:

„Ваше Высокопреподобіе, досточтимый о. протоіерей Василій Евѣиміевичъ!

Шуйское духовное училище, въ которомъ 61 годъ тому назадъ Вы окончили курсъ, въ лицѣ моемъ и присутствующихъ здѣсь моихъ сослуживцевъ, считаетъ пріятнымъ долгомъ присоединиться къ настоящему торжеству и привѣтствовать Васъ съ исполнившимся 50-лѣтіемъ служенія Вашего въ священномъ санѣ, и это дѣлается нами не изъ приличія только, какъ часто бываетъ въ подобныхъ случаяхъ, а по чувству благодарности и искренняго расположенія къ Вашей личности. Родному Шуйскому училищу Вы сторицею воздали за свое первоначальное воспитаніе и обученіе въ немъ. Послѣ 30-лѣтней педагогической службы вдали отъ него, Богъ судилъ Вамъ послужить на его благо въ послѣдній, Шуйскій періодъ Вашей дѣятельности.

18 лѣтъ Вы весьма близко стояли къ жизни Шуйскаго училища, близко принимали къ сердцу его интересы, занимая должность предсѣдателя Комитета по постройкѣ и внутреннему устройству общежитія и члена училищнаго Правленія и внесли въ свою дѣятельность по этимъ должностямъ и богатый запасъ своей долготѣней опытности, и всегда присуція Вамъ энергію и образцовую аккуратность. Отношенія Ваши къ намъ неизмѣнно отличались задушевной простотой, привѣтливостью, благожелательностью и искренней, рѣдко кому свойственной въ такой степени какъ Вашей натурѣ, прямою въ обращеніи, которая характеризуется отсутствіемъ лести и искательства, качествомъ, скажу откровенно, особенно симпатичнымъ мнѣ.

Въ 1909 году Вы оставили службу въ училищѣ, и мы отъ души пожалѣли, что лишились Вашего сотрудничества. Слава Богу, личныя отношенія наши съ Вами не прерываются, и мы сохраняемъ чувства неизмѣнно

искренняго и глубокаго уваженія къ Вамъ. Я испытываю особенное удовольствіе быть выразителемъ этихъ чувствъ въ настоящій моментъ, при чрезвычайной обстановкѣ, создавшейся благодаря Вашему 50-лѣтнему юбилею. За Ваши высокія качества души Господь наградилъ Васъ, можно сказать, завидной старостью: физически Вы бодры и душой еще молоды; Ваши очень почтенныя лѣта и при этомъ какъ бы неослабѣвающая энергія въ дѣятельности, ясность мысли и живой интересъ ко всему невольно обращаютъ на себя вниманіе, заставляютъ удивляться Вамъ и любоваться Вами. Такъ восхищаетъ насъ своеобразная красота увядающей осенней природы.

Дай Богъ Вамъ, глубокочтимый юбиляръ, крѣпости силъ еще на много лѣтъ!“

Пѣвчіе пропѣли концертъ „Боже, пѣснь нову воспою Тебѣ“. Далѣе выступилъ старшій членъ Комитета, протоіерей Шуйской Троицкой церкви І. С. Лавровъ и прочиталъ нижеслѣдующій адресъ отъ корпораціи Суздальскаго духовнаго училища, который при отношеніи отъ Правленія онаго училища присланъ былъ черезъ него:

„Ваше Высокопреподобіе, уважаемый о. протоіерей Василій Евѣиміевичъ!

Милосердый Господь подкрѣпилъ Ваши душевныя и тѣлесныя силы, чтобы въ приснопамятный для Васъ день 6-го августа завершить весьма рѣдкое въ жизни пятидесятилѣтіе Вашего служенія въ священномъ санѣ. Преклоняясь предъ Промысломъ Божиимъ, такъ дивно сохранившимъ Васъ, Правленіе Суздальскаго духовнаго училища, въ чувствѣ искренней преданности и глубокаго уваженія къ Вашему Высокопреподобію, приноситъ Вамъ свое сердечное поздравленіе въ этотъ знаменательный день Вашей жизни.

Весьма памятны годы Вашей службы въ г. Суздаль. Они составляютъ счастливые годы Вашей молодости, когда Вы, въ полномъ расцвѣтѣ силъ и здоровья, явились въ древній Суздаль и начали свою, присущую Вамъ, кипучую дѣятельность на пользу духовнаго юношества. Вы здѣсь нашли себѣ подругу Вашей жизни, оставившую по себѣ во всѣхъ, знавшихъ ее, завидную добрую память. Вы здѣсь начали свою священно-іерейскую службу сначала въ Космо-Даміанскомъ храмѣ, а потомъ въ храмѣ Богородице-Рождественскаго собора и оставили по себѣ память весьма дѣятельнаго и просвѣщеннаго пастыря Православной Церкви. Съ необыкновеннымъ усердіемъ и преданностію дѣлу исполняя изъ года въ годъ поручаемыя Вамъ Епархіальною властію должности по духовному училищу, Вы нашли себѣ здѣсь наилучшее примѣненіе Вашихъ, Богомъ дарованныхъ Вамъ, талантовъ. Многоплодна была эта болѣе чѣмъ двадцатилѣтняя дѣятельность Ваша въ разсадникѣ духовнаго просвѣщенія. При Васъ, при Вашемъ ближайшемъ соучастіи, какъ помощника смотрителя училища и дѣлопроизводителя Правленія училища, введена была реформа духовнаго училища и избраны были новые, со свѣжими силами, соработники духовно-воспитательнаго дѣла, при Васъ благоустроился внутренній и внѣшній строй училищной жизни. При Васъ, въ Вашей квартирѣ, какъ радушнаго хозяина, въ приснопамятный день Благовѣщенія Божіей Матери 1880 года, тѣсно

сплотившаяся училищная корпорація, во главѣ съ приснопамятнымъ почетнымъ Блюстителемъ и безмезднымъ врачомъ Владиміромъ Яковлевичемъ Менци, принесла первыя посильныя лепты, какъ благоую вѣсть, на возрожденіе и возстановленіе бывшей Архіерейской домовоі церкви, десятки лѣтъ стоявшей въ запусѣннѣи и теперь сдѣлавшейся училищнымъ храмомъ, въ которомъ совершается богослуженіе и дѣти училища возносятъ свои чистыя дѣтскія молитвы къ Престолу Всевышняго о возстановителяхъ и благоукрашителяхъ своего храма. Всѣ Ваши труды на пользу Суздальскаго духовнаго училища занимаютъ видную страницу въ лѣтописяхъ его и оставляютъ неизгладимую память о Васъ, какъ о работникѣ вѣрномъ и добромъ на пользу училища.

Да будетъ благословенно имя Господа Бога нашего, благоизволившаго дать Суздальскому духовному училищу такого сотрудника въ дѣлѣ воспитанія и образованія будущихъ пастырей святой церкви. Да сохранитъ Всевышній Ваши душевныя и тѣлесныя силы еще на многіе и многіе годы Вашей жизни на пользу Церкви, Царя и Отечества“.

Слѣдующимъ лицомъ, почтившимъ юбиляра привѣтствіемъ, былъ учитель Шуйскаго духовнаго училища В. Д. Крутецкій, какъ бывший ученикъ его по Суздальскому училищу.

„Въ день Вашего юбилейнаго торжества, достопочтенный о. протоіерей, говорилъ Крутецкій, позвольте мнѣ, какъ Вашему бывшему ученику, немного приподнять завѣсу прошлаго, обратиться къ воспоминаніямъ изъ начала 70-хъ годовъ, когда я сдѣлался ученикомъ Суздальскаго духовнаго училища, въ которомъ Вы были помощникомъ смотрителя.

Послѣ реформы 1867—69 годовъ училище должно было вступить въ эру новой жизни, воспитатель и учитель должны были останавливать дѣтей отъ проступковъ и поощрять къ занятіямъ не розгою, этимъ любимымъ дореформеннымъ средствомъ воспитанія и ученія, а любовію къ юному поколѣнію и живымъ, увлекательнымъ преподаваніемъ. Но рѣдкіе изъ оставшихся на своихъ мѣстахъ дореформенныхъ воспитателей и учителей на практикѣ примѣняли новыя начала школьной жизни. Къ числу такихъ рѣдкихъ лицъ принадлежали Вы, достопочтенный юбиляръ! Занимая постъ помощника смотрителя училища и преподавателя св. исторіи, Вы исходнымъ началомъ своихъ отношеній къ учащимся ставили при строгости отеческую снисходительность, при наказаніяхъ миролюбіе, при серьезныхъ взысканіяхъ пощаду чувства чести, чуждаясь насмѣшекъ и язвительныхъ шутокъ, оставляющихъ въ чуткой дѣтской душѣ одну только горечь, чуждаясь нечистыхъ побужденій пристрастности, а руководясь лишь справедливостью. Эти добрыя качества, положенныя Вами въ основу воспитанія, производили на наши дѣтскія души такое вліяніе, что мы проникались глубокимъ уваженіемъ къ Вамъ, которое дѣлало невозможнымъ какой-либо умысленный обманъ съ нашей стороны. Чувство уваженія къ Вамъ было настолько велико, что оно вѣрнѣе самаго строгаго надзора удерживало насъ отъ важныхъ проступковъ. Сильное вліяніе на насъ Вы имѣли и какъ преподаватель. Разказы св. исторіи, передаваемые Вами живымъ и про-

стымъ языкомъ, съ большимъ вниманіемъ выслушивались нами и такъ легко воспринимались, что почти каждый изъ насъ по Вашему вызову способенъ былъ повторить ихъ.

Прошло 37 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ я вышелъ изъ сферы Вашего вліянія; но Вашъ симпатичный образъ, какъ воспитателя и преподавателя, еще и теперь не угасъ во мнѣ, и я въ чувствѣ глубокой благодарности за Ваше снисходительное, честное и развивающее вліяніе осмѣливаюсь въ сей торжественный для Васъ день провозгласить Вамъ: „многая лѣта!“—Примите поздравленіе съ торжествомъ и чувство глубокаго уваженія къ Вамъ отъ моего тестя—старца протоіерея Елпидифора Никитича Грандильевского, который, узнавъ о Вашемъ торжествѣ изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, поручилъ мнѣ отъ его имени привѣтствовать Васъ“.

Послѣднимъ привѣтствовалъ о. протоіерея учитель Юрчаковского близъ гор. Шуи земскаго училища и бывший ученикъ юбиляра по Киржачской учительской семинаріи П. Θ. Коноплевъ. Онъ въ живой, отчетливо произнесенной рѣчи такими чертами старался охарактеризовать своего бывшаго уважаемаго о. законоучителя:

„Ваше Высокопреподобіе, достопочтенный и глубоко уважаемый о. протоіерей!

Позвольте и мнѣ отъ лица всѣхъ, имѣющихъ счастье окончить курсъ въ Киржачской учительской семинаріи въ пору Вашего служенія тамъ, привѣтствовать Васъ въ этотъ высокоторжественный день въ Вашей жизни—день 50-лѣтняго служенія Вашего св. Церкви, юношеству, Царю и Отечеству и сердечно пожелать Вамъ всего лучшаго.

Не могу удержаться, чтобы въ этотъ торжественный день не выразить Вамъ сердечной благодарности, какъ бывшему нашему наставнику и воспитателю. Скажу нѣсколько словъ о томъ и другомъ.—Вы, какъ законоучитель, обладая обширнѣйшими и основательнѣйшими знаніями преподаваемаго предмета, въ пространной и удобопонятной формѣ излагали намъ событія священной и церковной исторіи. Вы, какъ человѣкъ глубоко искренно вѣрующій, понимая Священное Писаніе не только умомъ, но и сердцемъ, старались при объясненіи текстовъ Св. Писанія не только о томъ, чтобы тексты твердо нами заучивались и правильно читались, нѣтъ, объясняя, Вы старались дѣйствовать и на наши сердца. Вы старались воспитать въ насъ духовно-нравственную природу. Вѣрьте, дорогой наставникъ нашъ, что труды Ваши не пропали даромъ, они принесли, приносятъ и будутъ приносить плодъ. Словомъ, преподаваніе Закона Божія Вы поставили такъ, что сдѣлали его для многихъ, отъ нихъ же есмь и азъ, любимымъ предметомъ занятій. Вѣрьте, незабвенный наставникъ, что, не хваля Васъ, сія глаголю, но истину бо реку.

Какъ воспитатель, Вы были для насъ отцомъ. Одно Ваше присутствіе въ составѣ учительской корпораціи семинаріи давало намъ возможность свободнѣе дышать въ слишкомъ сгустившейся атмосферѣ тогдашняго семинарскаго режима. Вы не притѣсняли и не угнетали насъ, но защищали отъ угнетающихъ насъ. Но пусть никто не думаетъ, что Вы не обращали вни-

манія на наше поведеніе, что Вы потворствовали намъ: нѣтъ, далеко нѣтъ! Вы зорко слѣдили за нами и ни одного проступка съ нашей стороны не оставляли безъ вниманія. Вы въ большинствѣ случаевъ призывали провинившагося, старались вызвать въ немъ искреннее признаніе, старались вникнуть въ причины, послужившія поводомъ къ проступку. Но все это Вы дѣлали не для того, чтобы поглумиться, такъ сказать, надъ виновнымъ и потомъ съ видимымъ удовольствіемъ покарать его... Нѣтъ, все это Вы дѣлали съ тѣмъ, чтобы доказать потомъ весь вредъ проступка, какъ въ настоящемъ, такъ и въ будущемъ, и этимъ Вы предостерегали насъ отъ многого, что губительно могло отозваться на насъ. Давъ слово не злоупотреблять искренностью воспитанника, Вы всегда благородно держали его и никогда этимъ не злоупотребляли. Все это мы понимали, все это мы цѣнили и за все это мы Васъ уважали и любили. Любили мы Васъ и за то, что Вы добрый, честный, отзывчивый и благородный человѣкъ! Такъ и хочется мнѣ сказать о Васъ всѣмъ присутствующимъ здѣсь, какъ сказалъ однажды Иисусъ Христосъ окружавшему Его народу, указывая на идущаго къ Нему Наѳанаила: „Се воистину израильтянинъ, въ немъ же лъсти нѣсть“.

Вѣрьте, бывшій нашъ любимый наставникъ и воспитатель отецъ, что свѣтлая память о Васъ сохранится въ насъ до гробовой доски.

Любили мы Васъ, любимъ, любить будемъ и молиться за Васъ будемъ: „Господи, подаждь виновнику сего торжества силу и крѣпость къ продолженію великаго Тебѣ служенія на многая лѣта!“

Честуемый пастырь усердно и любезно благодарилъ всѣхъ, почтившихъ его словомъ привѣтствія въ знаменательный для него день жизни, лобызаясь любовно со всѣми. Когда описанная выше церемонія поздравленій была окончена, духовенство и гости приглашены были къ чаю и закускѣ, а потомъ и къ трапезѣ, которыя предлагались отъ юбиляра. Окруженный дѣтьми и сродниками, послѣдній занималъ центральное мѣсто за столомъ и былъ предметомъ особеннаго вниманія со стороны всѣхъ присутствующихъ. Въ часъ трапезы оглашена была о. А. Смѣльчаковымъ въ слухъ всѣхъ телеграмма г. директора Киржачской учительской семинаріи Мальцева слѣдующаго содержанія:

„Киржачская учительская семинарія признательно привѣтствуетъ своего бывшаго отца законоучителя въ день торжественнаго юбилейнаго воспоминанія его пастырскихъ заслугъ“. Были прочитаны далѣе и съ удовольствіемъ прослушаны и другія телеграммы и письма отъ родныхъ и добрыхъ знакомыхъ о. юбиляра. Въ нихъ ясно чувствовалась и задушевная любовь привѣтствовавшихъ къ своему родному юбиляру и нелицемѣрное признаніе его добраго подвига за 50-лѣтній періодъ его пастырской и педагогической дѣятельности.

Священникъ *Димитрій Грамматинъ*.

Всѣмъ, почтившимъ меня своимъ дружелюбнымъ привѣтствіемъ по случаю пятидесятилѣтняго юбилея моего священническаго служенія, приношу мою душевную благодарность.

Протоіерей *Василій Несмѣяновъ*.

Изъ церковно-общественной жизни.

— *О баптистахъ*. Въ нѣкоторыхъ органахъ печати появились сообщенія, касающіяся слуховъ о томъ, что М-вомъ Внутр. Дѣлъ возбужденъ вопросъ о признаніи секты баптистовъ „нелегальною“ и вредною. По этому поводу представляется необходимымъ сообщить слѣдующее:

Дѣйствующій законъ предусматриваетъ возможность ограниченія свободы исповѣданія вѣры только въ отношеніи сектъ, носящихъ изувѣрный или явно безнравственный характеръ, при чемъ принадлежность къ такимъ сектамъ влечетъ за собою преслѣдованіе въ уголовномъ порядкѣ. Въ вѣроученіи русскихъ баптистовъ до настоящаго времени не обнаруживалось элементовъ, которые указывали бы на изувѣрный или безнравственный ея характеръ. Поэтому для признанія баптизма уголовно наказуемымъ или нетерпимымъ вѣроученіемъ нынѣ,—съ точки зрѣнія закона, не представляется достаточныхъ оснований.

Однако, изученіе положенія баптизма въ Россіи приводитъ къ несомнѣнному убѣжденію, что усилія его руководителей направлены къ широкому прозелитизму не только среди инославнаго населенія, но по преимуществу—въ массахъ православнаго люда.

Тѣсно связанный съ заграничными баптистскими организаціями, черпающей отъ нихъ директивы своей дѣятельности, русскій баптизмъ пользуется широкимъ матеріальнымъ содѣйствіемъ со стороны иноземныхъ руководителей, нашедшихъ въ Россіи, по ихъ заявленіямъ, наиболѣе благопріятную почву для работы ихъ религіозныхъ миссій. Очевидно, что эти особыя условія дѣятельности баптистовъ, при отрицательномъ отношеніи законодательства къ инославной и иновѣрной пропагандѣ, налагаютъ на М-во Внутр. Дѣлъ обязанность тщательнаго наблюденія за сектой и вызываютъ необходимость энергичной борьбы, въ предѣлахъ дѣйствующихъ узаконеній, съ тѣми появленіями баптизма, которыя не вытекаютъ изъ существа дарованныхъ сектантамъ Высочайшимъ указомъ 17 апр. 1905 г. вѣроисповѣдныхъ правъ. (ОБ).

— *О епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетахъ*. Св. Синодомъ постановлено подчинить ревизіи епарх. ревизіонныхъ комитетовъ отчетность епарх. учил. совѣтовъ, ихъ уѣздныхъ отдѣленій и церк.-учительскихъ школъ въ мѣстныхъ суммахъ, по усмотрѣнію епарх. преосвященныхъ. („Колоколъ“, № 2226).

— *О прибавкахъ законоучителямъ церк. школъ*. Оберъ-прокуроромъ Св. Синода внесенъ въ Совѣтъ Министровъ законопроектъ объ отпускѣ

изъ гос. казначейства средствъ на увеличеніе законоучительскихъ окладовъ въ церк.-приходскихъ школахъ и на выдачу учащимъ въ названныхъ школахъ пятилѣтнихъ прибавокъ.

Законопроектомъ предполагается: оклады законоучителей церковно-приходскихъ школъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти и получающихъ на содержаніе преподавательскаго персонала по 390 руб. на комплектъ, увеличить съ 30 руб. до 60 руб. на комплектъ законоучителямъ церковно-приходскихъ школъ Тобольской и Томской губерній, губерній и областей Средней Азии и Кавказа, Архангельскаго, Онежскаго, Холмогорскаго, Пинежскаго и Шенкурскаго уѣздовъ Архангельской губерніи, казенное жалованье увеличить до 60 руб. въ годъ каждому, а въ губерніяхъ, входящихъ въ составъ Варшавской, Гродненской, Литовской и Холмской епархій, до 60 руб. въ годъ на преподавательскій комплектъ.)

Учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти, образцовыхъ школъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ и учительскихъ школахъ, вторыхъ классовъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ, на преподавательскій персоналъ коихъ распространяется дѣйствіе законовъ о церковно-школьныхъ кредитахъ, разрѣшенныхъ послѣ 1909 года,—законопроектомъ предоставляются права на полученіе изъ казны за выслугу въ церковно-приходскихъ школахъ и начальныхъ училищахъ каждаго изъ первыхъ четырехъ пятилѣтій прибавокъ къ основному окладу содержанія въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ за каждое пятилѣтіе. Выслужившимъ къ 1 января 1914 года четыре и три пятилѣтія соотвѣтствующія прибавки (въ 240 и 180 руб.) назначаются съ 1914 года, выслужившимъ же 10 и 5 лѣтъ выдача соотвѣтствующихъ прибавокъ производится, начиная съ одного изъ слѣдующихъ трехъ годовъ (1915—1917), въ той постепенности, какая будетъ опредѣлена Св. Синодомъ. („Колоколь“, № 2227).

— Скончался главарь имяславскаго аѳонскаго движенія, бывшій синодальный миссіонеръ игумень Арсеній. Такъ какъ онъ умеръ не отрекшись отъ своего религіознаго воззрѣнія, то ему не было дано предъ смертью Св. Таинъ и погребеніе было совершено не по обряду православной церкви, а лишь пѣлось „Святый Боже“, какъ то полагается при погребеніи еретиковъ. („Нов. Вр.“, № 13484).

— *Нынѣшнія матушки.* Въ Тульск. Епар. Вѣд. мы находимъ такія интересныя строки: нынѣшнія матушки, какъ по воспитанію, такъ и по физическому здоровью, рѣшительно не подходятъ къ той обстановкѣ, въ какой имъ приходится проводить жизнь. Съ ранняго возраста воспитанныя на книгѣ, истомленныя потомъ многолѣтнимъ пребываніемъ въ душныхъ стѣнахъ епархіальныхъ училищъ, нервно расшатанныя въ жалкихъ конурахъ начальныхъ школъ въ качествѣ ихъ учительницъ, онѣ, по выходѣ замужъ, попадаютъ въ такія условія и въ такую работу, гдѣ нужны и желѣзное здоровье, и веревочные нервы. Возьмите, напр., хоть наше сельское

хозяйство, всѣхъ этихъ свиней, коровъ, куръ, телятъ, за которыми, не смотря ни на какую погоду и время, нужно ходить, кормить, поить; примите во вниманіе, что прислуга нынѣ стала дороже денегъ и подчасъ ни за какую плату ея сыскать нельзя, что всѣ грязныя и тяжелыя хозяйственныя работы лежать на плечахъ одной только и безъ того слабой здоровьемъ матушки; представьте себѣ все это,—и тогда фактъ ранняго вдовства многихъ нынѣшнихъ священниковъ станетъ вполне понятенъ и объяснимъ. Случается, по цѣлымъ мѣсяцамъ въ домѣ не бываетъ ни кухарки, ни работника; и бѣдная хозяйка часто въ дождь и холодъ съ утра до вечера бѣгаетъ отъ кухни къ скотинѣ, отъ скотины къ кухнѣ, бѣгаетъ, чахнетъ и простуживается. Несчастлива голова ея, вмѣщавшая когда-то музыку, математику, языки, а теперь занятая исключительно свиньями и телятами, глохнетъ, тупѣетъ: силы быстро истощаются; отъ вѣтра и работы лицо, руки грубѣютъ, курузнутъ, и по этому послѣднему признаку вы всегда можете въ вагонѣ желѣзной дороги, или на конкѣ узнать сельскую матушку. И не подумай, дорогой читатель, что это вымыселъ и сгущеніе красокъ; нѣтъ, все это взято съ природы, лично переиспытано и на сотняхъ примѣровъ было наблюдаемо и проверено. Не могу забыть случая, какъ мнѣ однажды пришлось быть въ домѣ одного священника, жену котораго я когда-то зналъ цвѣтущей, благовоспитанной барышней. Увидавъ эту барышню лѣтъ черезъ десять послѣ замужества, я рѣшительно не могъ узнать ея: передо мною стояло существо не по годамъ состарившееся, опустившееся; въ выговорѣ и привычкахъ было что-то крестьянское, простонародное; словечки „што“ и „чаво“ и то и дѣло пестрили ея рѣчь и неприятно рѣзали слухъ. Но что особенно поразило меня въ этой матушкѣ, такъ это—кричащій тонъ ея рѣчи: она и спрашивала—кричала, и разговаривала—кричала, и, грѣшный, я сначала прямо усумнился въ ея нормальности. Но потомъ все дѣло объяснилось тѣмъ, что у нея весьма обширное хозяйство: за неимѣніемъ хорошей прислуги, нанимается обыкновенно разный сбродъ—глухіе, хромые, съ которыми хозяйкѣ постоянно приходится волноваться, говорить громко,—и вотъ, въ силу ежедневной и ежечасной практики, крикливый говоръ у нея и сдѣлался постояннымъ тономъ ея рѣчи, какъ въ кухнѣ съ рабочими, такъ и въ горницѣ съ гостями.

Некрасовъ, воспѣвая когда-то суровую долю русской крестьянки, съ горечью воскликнулъ: „доля ты доля, долюшка женская! врядъ-ли труднѣе сыскать“.

Теперь роли перемѣнились: ея мѣсто по всѣмъ правамъ заняла сельская матушка, и нечему удивляться, если послѣдняя сохнетъ и вянетъ безъ времени, весьма часто оставляя послѣ себя несчастнаго мужа—вдовца съ цѣлымъ хороводомъ осиротѣлыхъ дѣтей.

Развѣ не правда?

Редакторъ **Н. Малицкій.**

Б И Б Л И О Г Р А Ф І Я .

Т В О Р Е Н І Я

ИЖЕ ВО СВЯТЫХЪ ОТЦА НАШЕГО СВ. КИРИЛЛА,

АРХІЕПИСКОПА ІЕРУСАЛИМСКАГО.

Изданіе П. П. Сойкина, С.- Петербургъ, Стремянная, 12.

262 страницы. Цѣна 1 рубль.

Творенія св. Кирилла Іерусалимскаго, какъ замѣчательный памятникъ 4-го в., извѣстны въ русской Церкви давно: первоначальное изданіе ихъ на славянскомъ языкѣ относится еще къ 1772 г.

По содержанію своему эти творенія заключаютъ въ себѣ ясное, простое и удобопонятное наставленіе въ истинахъ вѣры, расположенное по членамъ символа вѣры,—а также объясненіе обрядовъ св. таинствъ. Всѣхъ поученій, помимо вступительнаго о сущности и важности крещенія,—23, изъ коихъ 18 огласительныхъ, обращенныхъ къ готовящимся ко крещенію, и 5 тайноводственныхъ, сказанныхъ къ новопросвѣщеннымъ святымъ крещеніемъ.

Объясняя предметы вѣры, св. Кириллъ Іерусалимскій постоянно ссылается на Священное Писаніе; и, начиная изложеніе членовъ вѣры, онъ замѣчаетъ: «ты не вѣрь мнѣ, если на слова мои не будешь имѣть доказательства изъ Божественнаго Писанія». Въ подкрѣпленіе своихъ мыслей, св. отецъ приводитъ заключенія разума и обличаетъ противниковъ вѣры наблюденіями надъ природою, входитъ въ смыслъ откровенныхъ истинъ размышленіемъ. А предлагаемыя въ тайноводственныхъ поученіяхъ объясненія священныхъ обрядовъ—образецъ возвышенности мысли, простоты изложенія и основательности ученія: здѣсь нѣтъ ничего принужденнаго, что не вытекало бы изъ сущности предмета. Читая описаніе священныхъ обрядовъ въ твореніяхъ древняго учителя древнѣйшей изъ всѣхъ церквей—Церкви Іерусалимской, той церкви, въ коей совершали богослуженіе всѣ апостолы, гдѣ былъ епископомъ братъ Господень св. Іаковъ,—мы видимъ, что то же самое совершается въ православныхъ храмахъ и въ настоящее время. Такъ близко, такъ поразительно велико сходство обрядовъ Сіона съ обрядами, существующими и нынѣ въ Православной Церкви.

При высокихъ достоинствахъ огласительныхъ и тайноводственныхъ поученій св. Кирилла Іерусалимскаго, нѣтъ надобности говорить о томъ, что творенія эти могутъ служить высокимъ образцомъ катихизическихъ бесѣдъ для священнослужителей и высоконазидательнымъ чтеніемъ для слабыхъ въ вѣрѣ христіанъ. Святѣйшимъ Синодомъ неоднократно (еще въ 1832 и 1855 г.г.) творенія св. Кирилла Іерусалимскаго рекомендованы были какъ необходимыя для церковныхъ бібліотекъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

МАГАЗИНЪ ТОРГОВЫЙ ДОМЪ
БОЯРИНОВЪ И КУЗНЕЦОВЪ

снова переведень въ постоянно роскошно
отдѣланное двухъ-этажное помѣщеніе.

Получены въ громадномъ выборѣ для лицъ
духовнаго вѣдомства драпъ, трико, сукно, ми-
ландръ, репсъ, комлотъ и пр.

Въ мѣховомъ отдѣлѣ—шубы эотовыя, песцовыя,
кенгуровыя, трясковыя и друг.

Всѣ товары приобрѣтаются только **за наличный
разсчетъ и изъ первыхъ рукъ**, что даетъ
намъ возможность поставить исключительно **де-
шевыя цѣны**, въ чемъ просимъ **убѣдиться.**