

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ:
1-го и 16-го чиселъ.

Подписка принимается въ Редакціи при Пензенской Консistorіи и въ квартирѣ Редактора.



Цѣна годовому изданію Вѣдомостей безъ доставки 4 р. 50 к. съ пересылкою 5 руб.

16 СЕНТЯБРЯ

№ 18.

1870 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 19 Іюля 1870 года за № 37. *О воспрещеніи выдавать безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода свидетельства на право продажи священныя вещи, объявляемыхъ вывезенными изъ заграничныхъ монастырей и церквей.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по рапорту Преосвященнаго Таврическаго о появившихся въ Таврической епархіи иностранцахъ, производящихъ незаконный сборъ подаяній на Іерусалимъ и монастыри, подъ видомъ продажи крестиковъ, иконъ, четокъ и проч., вывезенныхъ будто бы изъ Іерусалима. И по справкѣ, Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Святѣйшій Синодъ находить, что нѣкоторыя Духовныя Консistorіи выдали въ 1864, 1865 и 1867 годахъ, тремъ иностранцамъ

поданнымъ свидѣтельства на право продажи въ мѣстныхъ епархіяхъ иконъ, крестиковъ, четокъ и проч., объявленныхъ вывезенными изъ Іерусалима. Свидѣтельства сіи, по объясненію Епархіальныхъ Начальствъ, выданы по примѣру такихъ же свидѣтельствъ отъ другихъ Консисторій и на основаніи Высочайше утвержденнаго 1-го Января 1863 года Положенія. Но такъ какъ это Положеніе не могло служить основаніемъ къ выдачѣ Консисторіями сказанныхъ свидѣтельствъ, то посему и въ виду циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода 26 Августа 1843 г. и 6 Іюля 1864 года, коими подтверждено Епархіальнымъ Начальствамъ не дозволять собственною властію производство сборовъ пожертвованій въ пользу заграничныхъ церквей и монастырей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать по Духовному вѣдомству циркулярными указами чтобы Епархіальныя Начальства ни въ какомъ случаѣ не выдавали свидѣтельствъ ни право продажи священныхъ вещей, объявляемыхъ вывезенными изъ заграничныхъ монастырей и церквей, безъ особаго, каждый разъ, разрѣшенія Святѣйшаго Синода. а въ случаѣ появленія въ епархіяхъ продавцевъ такихъ вещей сообщали бы объ нихъ на распоряженіе Гражданскаго Начальства

Отъ 19 Іюля 1870 года за № 38. *О предоставленіи Святѣйшему Синоду права разрѣшать отчужденіе недвижимыхъ церковныхъ имуществъ, отходящихъ подъ линіи желѣзныхъ дорогъ и сооруженія оныхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 Іюня сего года за № 2320, съ приложеніемъ копій съ выписки изъ журналовъ Комитета Министровъ 19 Мая и 2 Іюня 1870 года, о предоставленіи Святѣйшему Синоду права на бу-

дущее время разрѣшать отчужденіе недвижимыхъ церковныхъ имуществъ, отходящихъ подъ линіи желѣзныхъ дорогъ и сооруженія оныхъ. Въ выпискѣ этой изъяснено: по выслушаніи представленія по сему предмету Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Комитетъ Министровъ, принимая во вниманіе, что предварительное проведенія линій желѣзныхъ дорогъ, издается законодательнымъ порядкомъ, Именію Высочайшій ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указъ объ отчужденіи подъ устройство дороги частныхъ земель и другихъ имуществъ, согласно съ заключеніемъ Святейшаго Синода, находилъ, что за симъ не представляется уже надобности вторично испрашивать по каждому отдѣльному случаю Высочайшее ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на отчужденіе подъ ту же дорогу земель, принадлежащихъ церковнымъ учрежденіямъ. Посему и имѣя въ виду, что въ ст. 593 Т. X Ч. I Св. Зак. указанъ порядокъ для назначенія церковнымъ учрежденіямъ вознагражденія за отходящія отъ нихъ на государственную или общественную пользу имущества, Комитетъ полагалъ: предоставить Святейшему Синоду, не испрашивая Высочайшаго соизволенія на уступку подъ линіи желѣзныхъ дорогъ имуществъ, принадлежащихъ церковнымъ учрежденіямъ, поступать относительно назначенія вознагражденія за таковыя имущества на точномъ основаніи установленныхъ въ ст. 575, 591 и 593 Св. Зак. Т. X. Ч. I правилъ. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 29 день Мая 1870 года, положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ. За тѣмъ Комитетъ, въ Засѣданіи 2-го Іюня, опредѣлилъ: сообщить о томъ Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода къ исполненію выпискою изъ журнала. И по справкѣ, Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ положеніи Комитета Министровъ дать знать циркулярно по Духовному вѣдомству къ подлежащему руководству.

Отъ 20 Іюля 1870 года за № 39. *О составленныхъ Г. Семеновымъ урокахъ Географіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 3 Апрѣля 1870 года за № 80, журналъ Учебнаго Комитета, о введеніи въ Духовныхъ Училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи и преподаваніи Географіи, составленныхъ преподавателемъ 2-й С.-Петербургской военной Гимназіи Г. Семеновымъ «Уроковъ Географіи,» въ 3-хъ выпускахъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія къ исполненію препроводить таковое въ извлеченіи, при указахъ, къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 1-го Апрѣля 1870 г., № 53.

«Уроки» Г. Семенова состоятъ изъ 3-хъ выпусковъ.

Первый выпускъ заключаетъ курсъ приготовительный и предназначается для 1-го класса гимназій. Въ этомъ выпускѣ можно различить три отдѣла, отличающіеся содержаніемъ и способомъ изложенія. Въ первый отдѣлъ входятъ статьи: 1) горизонтъ и страны горизонта; 2) классная комната; 3) планъ классной комнаты; 4) планъ города; 5) городъ; 6) деревня; 7) географическая карта; 8) губернія. Эти статьи не представляютъ послѣдовательнаго разсказа, но заключаютъ рядъ вопросовъ и наведеній, посредствомъ которыхъ преподаватель долженъ объяснить дѣтямъ озаглавленные предметы. Во второй отдѣлъ входятъ статьи, знакомящія съ Россіей: 1) Балтійское море; 2) Валдай-

скія горы; 3) Волга; 4) Вышневолоцкій путь; 5) черноземная полоса Россіи; 6) степи; 7) сѣверные лѣса; 8) тундра. Наконецъ третій отдѣлъ 1-го выпуска заключаетъ описаніе земнаго шара и его составныхъ частей: суши, моря и воздуха, а равно и свѣдѣнія о человѣкѣ, какъ обитателѣ земли.

Во второмъ выпускѣ, предназначаемомъ для 2-го класса гимназій, помѣщено описаніе всѣхъ частей свѣта, кромѣ Европы, въ физическомъ, этнографическомъ и политическомъ отношеніяхъ. Порядокъ этого описанія слѣдующій: сперва говорится о величинѣ и географическомъ положеніи страны, затѣмъ идутъ описаніе вида поверхности, климата и органической природы, общій обзоръ страны и наконецъ описаніе народовъ и государствъ.

Третій выпускъ заключаетъ описаніе Европы, какъ общее—всей части свѣта, такъ и частное—отдѣльныхъ земель. Порядокъ описанія такой же какъ и во второмъ выпускѣ. «Уроки Географіи» изложены языкомъ легкимъ, живымъ, удобопонятнымъ. Географическія описанія полны интереса и способны возбудить вниманіе учащихся. Но, при достоинствахъ занимательной книги для чтенія, «Уроки г. Семенова не соотвѣтствуютъ требованіямъ учебника. Географическія объясненія автора, при всей ихъ кажущейся дидактической постановкѣ (рассказъ учебника прерывается нерѣдко вопросами, возвращеніемъ къ пройденному и т. п.), не имѣютъ внутренней связи, не освѣщены общою географическою мыслию и скорѣе представляютъ собраніе интересныхъ географическихъ статей, чѣмъ систематическій учебникъ. Сравняя «Уроки» г. Семенова съ принятою въ духовныхъ училищахъ Учебною Книгой Сравнительной Географіи Смирнова, мы находимъ, что хотя послѣдняя и уступаетъ первымъ въ живости изложенія, но съ другой стороны превосходитъ ихъ лучшею группировкою фактовъ. Различныя отдѣлы географическаго руководства г. Семенова не всегда находятся въ надлежащемъ соотношеніи другъ къ другу, тогда

какъ съ этой стороны учебникъ г. Смирнова представляетъ строгую выдержанность принятой системы, неизмѣнную постепенность въ расположеніи географическихъ данныхъ, стоящихъ во взаимной связи и другъ друга напоминающихъ. Правда, для свода отрывочныхъ знаній, какъ объясняетъ въ предисловіи самъ г. Семеновъ, могутъ служить приложенныя имъ ко 2-му и 3-му выпускамъ статистическія таблицы, заключающія перечень острововъ, рѣкъ, озеръ, народовъ, государствъ городовъ и т. д., съ цифрами, показывающими пространство или число жителей; но сомнительно, чтобы голый перечень именъ и чиселъ могъ помочь учащимся привести въ порядокъ и закрѣпить въ головѣ прежде разбросанныя свѣдѣнія. Если въ учебникъ г. Смирнова мы замѣчаемъ обиліе географическаго матеріала, хотя и важнаго самого по себѣ, но не соответствующаго назначенному для изученія географіи въ духовныхъ училищахъ времени и потому долженствующаго быть сокращеннымъ, (*) то въ «Урокахъ» г. Семенова можно найти много излишне наводняющихъ книгу подробностей, не идущихъ прямо къ дѣлу (напримѣръ историческихъ разсказовъ) и потому безъ ущерба для него могущихъ быть выпущенными.

Къ частнымъ недостаткамъ «Географическихъ Уроковъ» слѣдуетъ отнести скудость сообщаемыхъ авторомъ свѣдѣній о промышленности и торговлѣ разныхъ народовъ, отнесеніе Каракурма къ числу вершинъ среднеазиатскаго плоскогорья, тогда какъ это есть цѣлый хребетъ (вып. 2 стр. 9), а также названіе Христофора Колумба Венеціанцемъ, вмѣсто Генуэзца. Наконецъ, нельзя не указать на обиліе въ книгѣ типографскихъ

(*) Это предусмотрѣлъ самъ авторъ, напечатавшій свое руководство двумя шрифтами — крупнымъ и мелкимъ. Содержаніе послѣдняго, будучи необязательно для учащихся, можетъ, въ случаѣ недостатка времени, подлежать сокращенію.

опибокъ, изъ которыхъ нѣкоторыя совершенно измѣняютъ смыслъ словъ. Напрямъръ: «Австрія, Австрійскій;»—вмѣсто *Австралія, Австралійскій*; «производство»—вмѣсто *происхола* и т. п. На основанія всего вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы, что составленные преподавателемъ 2-й военной С.-Петербургской гимназіи Семеновымъ «Уроки Географіи», въ 3-хъ выпускахъ, могутъ быть допущены къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи и преподаваніи Географіи.

Отъ 31 Іюля 1870 года за № 45. *О Высочайшемъ соизволеніи на наименованіе Епископа Архіерейской каѳедры въ Америкѣ Алеутскимъ и Аляскинскимъ и на усвоеніе Камчатскому Архіерею наименованія Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 минуваго Іюня за № 2378, о томъ, что по всеподданнѣйшему его докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода ^{10 Марта} 13, 15, 26 Мая ¹⁰/₂₂ дня настоящаго года, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 1⁰/₂₂ день Іюня, Высочайше соизволилъ: 1) на наименованіе Епископа новоустанавливаемой самостоятельной Архіерейской каѳедры въ Америкѣ «Алеутскимъ и Аляскинскимъ», и 2) на усвоеніе за сими Камчатскому епархіальному Архіерею наименованія «Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго». Справка. I. По соображеніи предположенныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода 20 Февраля 1868 года основаній къ учрежденію самостоятельной Архіерейской каѳедры въ бывшихъ Россійскихъ владѣніяхъ въ Сѣверной Америкѣ съ полученными изъ Министерствъ Иво-

странныхъ Дѣлъ и Финансовъ свѣдѣніями относительно тѣхъ условий и отношеній, въ какія можетъ быть поставлена Православная Церковь и ея духовенство въ означенныхъ владѣніяхъ, какъ уступленныхъ нынѣ Соединеннымъ Штатамъ, Святѣйшій Синодъ 21 Февраля 30 Марта 1869 года опредѣлилъ: предоставить Господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Всемилостивѣйшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на учрежденіе въ упомянутыхъ владѣніяхъ самостоятельной Архіерейской кафедры на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Кафедра эта учреждается въ замѣнъ Викаріатства, существующаго для управленія Православными церквами и Миссіями въ Новоархангельскѣ, Кадьякѣ, на Аляскѣ и на островахъ Алеутскихъ. 2) Епископу сей кафедры, наравнѣ съ прочими Епархіальными Архіереями, состоятъ въ непосредственной зависимости отъ Святѣйшаго Синода, а въ управленіи и благоустроеніи въ своей паствѣ церквей дѣйствовать на общемъ основаніи Слова Божія, правилъ Св. Соборовъ и Св. Отецъ и существующихъ по управленію Россійской Церкви законоположеній, примѣняясь, когда понадобится, къ особенностямъ, вызываемымъ находженіемъ паствы въ иностранномъ государствѣ, гдѣ всѣ вѣроисповѣданія состоятъ на степени совершеннаго равенства и гдѣ власть и сила суда духовнаго не пользуются охраною гражданскаго правительства, но предоставлены доброй волѣ членовъ паствы. 3) Управлять епархіею Епископъ имѣетъ чрезъ Духовное Правленіе; для замѣщенія жесвященноцерковнослужительскихъ вакансій, при неимѣніи на мѣстѣ кандидатовъ, предоставить Епископу вызывать таковыхъ изъ Россіи, руководствуясь въ этомъ отношеніи правилами, установленными Высочайше утвержденнымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, для замѣщенія сказанныхъ вакансій по вѣдомству Главныхъ Священниковъ Гвардіи и Гренадеръ, Арміи и Флотовъ. 4) Дарованныя Высочайшимъ повелѣніемъ 18-го Фе-

вряля 1854 года права и преимущества, въ отношеніи пособій и пенсій духовенству служащему въ Америкѣ, оставить въ силѣ и на будущее время; и 5) дальнѣйшее развитіе изложенныхъ главныхъ основаній и измѣненіе состава Духовнаго Правленія, сообразно указаніямъ опыта и мѣстнымъ потребностямъ, предоставить Святѣйшему Синоду, по предварительному соглашенію, чрезъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ Министерствомъ Иностранныхъ дѣлъ, съ тѣмъ, чтобы Епископу было преподано отъ Святѣйшаго Синода особое для руководства наставленіе, которое имѣеть быть повергнуто, въ свое время, на Всемиловитѣйшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благовозрѣніе. По всеподданнѣйшему о семъ докладу Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 30-й день Мая 1869 года, Высочайше соизволилъ на открытіе означенной Архіерейской каѳедры на изъясненныхъ въ упомянутомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода основаніяхъ.

II. За тѣмъ, по сношеніи съ Министромъ Финансовъ, сдѣлано было представленіе въ Государственный Совѣтъ о назначеніи содержанія новооткрываемой каѳедры по составленному Синодомъ временному штату. Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе объ учрежденіи Архіерейской каѳедры въ бывшихъ Русскихъ владѣніяхъ въ Сѣверной Америкѣ, нашель, что при неупрочившемся еще положеніи бывшихъ Русскихъ владѣній въ Сѣверной Америкѣ, неудобно было бы въ настоящее время издавать новый штатъ для мѣстнаго Православнаго духовенства. Тѣмъ не менѣе, однако, признавъ, что существующія тамъ православныя церкви, съ ихъ причтами, не должны быть оставляемы безъ поддержки, Государственный Совѣтъ счель возможнымъ испрашиваемую въ представленіи сумму 38. 200 руб., съ округленіемъ оной до 38.000 руб., предоставить, на три года, въ распоряженіе Святѣйшаго Синода, для воспособленія упомяну-

тѣмъ церквамъ и причтамъ съ тѣмъ, чтобы къ истеченію сего срока (т. е. къ концу 1872 года), внесено было Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода соображеніе о томъ: необходимо ли для учрежденій Православной Церкви въ томъ краѣ дальнѣйшее со стороны нашего Правительства денежное пособіе и, если необходимо, то въ какой формѣ и до какой суммы. Велѣдствіе сего, Государственный Совѣтъ мнѣніемъ положилъ: 1) съ цѣлью воспособленія существующимъ въ бывшихъ Русскихъ владѣніяхъ въ Сѣверной Америкѣ Православнымъ церквамъ и ихъ причтамъ назначить, на три года, въ распоряженіе Святѣйшаго Синода по 38.000 руб. въ годъ съ тѣмъ, чтобы сумма сія была употребляема не иначе, какъ на предметъ ея назначенія и чтобы могущіе оказаться отъ оной остатки были возвращаемы въ Государственное Казначейство. 2) Требующуюся въ настоящемъ году на сей предметъ сумму (38.000 р.) отпустить изъ Государственнаго Казначейства на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ, съ причисленіемъ оной къ § 6 расходной смѣты Святѣйшаго Синода на 1870 годъ, а на 1871 и на 1872 годы вносить, установленнымъ порядкомъ, такія же суммы въ смѣты Святѣйшаго Синода, въ графы расходовъ временныхъ. 3) Произведенные, по распоряженію Министра Финансовъ, въ 1869 году авансы на воспособленіе упомянутымъ церквамъ почислить дѣйствительнымъ расходомъ казны, и 4) Предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, предъ истеченіемъ трехлѣтняго срока, т. е. къ концу 1872 года, составить и представить, куда слѣдуетъ, соображенія о томъ, необходимо ли для учрежденій Православной Церкви въ бывшихъ Русскихъ владѣніяхъ Сѣверной Америки дальнѣйшее со стороны нашего Правительства денежное пособіе и, если необходимо, то въ какомъ видѣ и размѣрѣ. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ 16-й день Февраля сего года, Высочайше утверждено.

III. Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи вновь обстоятельствъ дѣла

объ учрежденіи Архіерейской каѳедры въ Америкѣ опредѣленіемъ 10 Марта 13, 15, 26 Мая сего года постановилъ: 1) предоставить Господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Всемилостивѣйшее соизволеніе: а) на наименованіе ново-учреждаемой самостоятельной Архіерейской каѳедры въ Америкѣ «*Алеутскою и Аляксинскою*»; и б) на переименованіе за симъ Епископа Камчатскаго, Курильскаго и Алеутскаго. во Епископа *Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго*. 2) Объявленіемъ къ исполненію вышеизложеннаго Высочайше утвержденнаго, въ 16 день Февраля 1870 года. мѣтвія Государственнаго Совѣта объ ассигнованіи изъ суммъ Государственнаго Казначейства по 38.000 р. въ годъ, на три года для воспособленія церквамъ и причтамъ въ бывшихъ нашихъ Сѣверо-Американскихъ владѣніяхъ, а также и тѣхъ статей Высочайше утвержденнаго 30 Мая прошлаго года опредѣленія Святѣйшаго Синода ^{21 Февраля} _{30 Марта} того же года, кои останутся неизмѣненными вслѣдствіе настоящаго опредѣленія пріостановиться, впредь до полученія предложенія по 1-му пункту сего опредѣленія и до назначенія Епископа на новоучреждаемую въ Сѣвѣрной Америкѣ Архіерейскую каѳедру, поручивъ между тѣмъ Хозяйственному Управленію нынѣ же озаботиться, чтобы находящееся тамъ духовенство наше, изъ ассигнованныхъ на содержаніе онаго денегъ, получало тѣ оклады, кои назначены по предположеннымъ штатамъ, впредь до особаго по сему предмету представленія со стороны Преосвященнаго, который будетъ туда назначень.

Приказали: 1) О Высочайше утвержденномъ ^{10/22} Іюня сего года опредѣленіи Святѣйшаго Синода о наименованіи Епископа новоучреждаемой самостоятельной Архіерейской каѳедры въ Америкѣ «*Алеутскимъ и Аляксинскимъ*» и объ усвоеніи за симъ Камчатскому Епархіальному Архіерею наименованія «*Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго*», — 2) О Высочайше

утвержденномъ въ 16-й день Февраля 1870 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта объ ассигнованіи изъ суммъ Государственнаго Казначейства по 38.000 руб. въ годъ, на три года, для воспособленія церквамъ и причтамъ въ бывшихъ нашихъ Северо-Американскихъ владѣніяхъ, — и 3) с Высочайше утвержденномъ 30 Мая прошлаго года опредѣленіи Святѣйшаго Синода 21 Февраля 30 Марта того же года, дать знать указами Преосвященнымъ новоучреждаемой каеодры въ Америкѣ и Камчатскому. Для опубликованія же во всеобщее свѣдѣніе Высочайшихъ повелѣній касательно учрежденія Архіерейской каеодры въ Америкѣ въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ, въ Правительственномъ Вѣстникѣ и въ журналѣ «Духовная Бесѣда», сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, а редакціи помянутыхъ изданій увѣдомить по принятому порядку, по Духовному же вѣдомству дать знать циркулярнымъ указомъ.

II.

Распоряженія Пензенскаго Епархіальнаго Начальства.

Отношеніе Комитета (въ г. Кіевѣ), для сбора приношеній на памятникъ въ Кіевѣ Богдану Хмѣльницкому, отъ 20 Іюля 1870 года за № 47, послѣдовавшее къ Его Преосвященству:

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырѣ!

Комитетъ, учрежденный при Кіевской Археографической Комиссіи, для повсемѣстнаго въ Имперіи, по Высочайшему соизволенію, сбора приношеній на памятникъ, въ Кіевѣ, Богдану Хмѣльницкому, открывъ свои дѣйствія, долгомъ считаетъ,

съ разрѣшенія высшаго начальства, обратиться къ благосклонному содѣйствію Вашего Преосвященства этому патріотическому дѣлу, Комитетъ глубоко убѣжденъ, что мысль воздвигнуть памятникъ отечественному герою, положившему основаніе окончательному возстановленію нашего народнаго и государственнаго единства и служащему въ Юго-Западномъ краѣ символомъ этого единства, — мысль удостоенная Всемиловѣйшаго одобренія нашего возлюбленнаго Монарха, — встрѣтитъ вполнѣ сочувственный откликъ во всѣхъ слояхъ Русскаго общества и народа; но съ особеннымъ довѣріемъ онъ ожидаетъ успѣшнаго сбора приношеній отъ дѣятельнаго и разъяснительнаго для прихожанъ участія въ этомъ дѣлѣ нашего духовенства, а потому, испрашивая сему дѣлу Вашего Архипастырскаго благословенія и покровительства, Комитетъ препровождаетъ при семъ 300 экз. записки о значеніи Хмѣльницкаго въ Русской Исторіи, для сообщенія оной тѣмъ духовнымъ лицамъ, которыхъ Вы изволите найти полезнымъ призвать къ содѣйствію въ сборѣ приношеній, а равно и для перепечатанія оной въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Комитетъ долгомъ считаетъ присовокупить, что всѣ собранныя на этотъ предметъ приношенія должны быть, по распоряженію высшаго правительства, вносимы въ мѣстные казначейства, откуда они будутъ препровождены въ Главное Казначейство.

На семъ отношеніи дана слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Приложенную при отношеніи записку о значеніи Богдана Хмѣльницкаго въ Русской Исторіи, отпечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, препроводивъ по нѣскольку экземпляровъ записки къ Благочиннымъ церквей и монастырей съ приглашеніемъ къ содѣйствію въ сборѣ приношеній для означенной въ запискѣ цѣли.“

Пензенская Духовная Консисто́рія, по выслушаніи означен-

ныхъ отношенія и резолюціи, съ утвержденія Его Преосвященства постановила: Приложенную при отношеніи Комитета для сбора приношеній на памятникъ въ Кіевѣ Богдану Хмѣльницкому записку о значеніи Хмѣльницкаго въ Русской Исторіи, согласно резолюціи Его Преосвященства, припечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а также препроводить экземпляры сей записки къ Благочиннымъ церквей епархіи и монастырей, для приглашенія къ содѣйствію въ сборѣ приношеній для означенной въ запискѣ цѣли съ тѣмъ, чтобы Благочинные церквей и монастырей всѣ собранныя на этотъ предметъ приношенія вносили въ мѣстныя уѣздныя Казначейства и о количествѣ пожертвованной суммы и о времени взноса оной въ мѣстныя Казначейства доносили Консистоіи на основаніи распоряженія Епархіальнаго Начальства, припечатаннаго въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ въ 23 № 1867 г. о срочныхъ свѣдѣніяхъ-

БОГДАНЪ ХМѢЛЬНИЦКІЙ ВЪ РУССКОЙ ИСТОРИИ.

(По поводу сооруженія ему памятника въ Кіевѣ).

— Въ исторической жизни Россіи, въ періодъ иноплеменнаго ея роста, былъ болѣзненный переломъ, который угрожалъ дѣйствительною опасностью не только всѣмъ ея будущимъ судьбамъ, но и самому ея существованію: не успѣвъ еще окрѣпнуть, она была постигнута, сперва удѣльнымъ раздробленіемъ, потомъ Татарскимъ погромомъ, и пришла въ такой упадокъ силъ, что распалась на двѣ части, на Восточную и Западную. Изъ Западной ея половины образовалось особое Литовско-Русское государство, которое, въ слѣдствіе брачнаго союза Литовско-Рус-

скаго государя съ наслѣдницей государства Польскаго, соединилось съ Польшей, въ началѣ какъ равное съ равнымъ, на правахъ взаимной независимости, подъ одной лишь верховною властью, а, наконецъ, послѣ постепеннаго окатоличенія и ополяченія высшихъ слоевъ Литовско-Русскаго народа, князей и бояръ, вошло въ составъ ея. Такое неестественное соединеніе всей Западной Руси съ Польшей доставило, однакожь, этой послѣдней перевѣсъ силы надъ Русью Восточной и дало ей возможность расширить свои предѣлы, все далѣе и далѣе, на счетъ Московскаго Государства. Въ этой борьбѣ ополяченное Русское дворянство, ставъ, какъ всегда бываетъ съ отступниками, злѣйшимъ врагомъ своей отечественной вѣры и народности и захвативъ въ свои руки всю власть въ Польскомъ государствѣ, возбуждало противъ Русской земли непрерывныя войны и довело наконецъ свои полчища до самаго сердца Россіи, до Москвы, гдѣ, въ стѣнахъ Кремля, развило свое шляхетское знамя. Казалось, не оставалось спасенія: съ погибелью Москвы погибала и Россія,—тѣмъ болѣе, что въ эту страшную минуту государство было обезглавлено и шапку Мономаха боярство возлагало уже на главу Польскаго королевича. Но такъ только казалось; въ Русскомъ народѣ бодрствовалъ тотъ православный духъ и та преданность своимъ отечественнымъ началамъ, въ которыхъ таилась неодолимая сила сопротивления. Когда достигла до народа вѣсть о пльненіи Москвы врагомъ его вѣры и народности, онъ встрепенулся и достаточно было одного голоса простоядина Космы Минина, чтобъ поднять на этого врага весь Русскій Востокъ: мечъ спасенія былъ врученъ одному изъ потомковъ Мономаха, князю Пожарскому, который, принявъ этотъ мечъ, сокрушилъ вражью силу и очистилъ отъ нея Московскую землю. Но этимъ подвигомъ спасена была только Московская Русь, а не вся Русская земля. Для ея спасенія требовался еще новый подвигъ, новый болѣе рѣ-

пительный ударъ врагу.

Тридцать шесть лѣтъ спустя, на Юго-Западъ Россіи, раздался другой гласъ, тоже простаго земскаго человѣка, Малороссійскаго Казака Зиновія Хмѣльницкаго, прозваннаго Богданомъ, и тотъ же православный духъ Русскаго народа откликнулся на его призывъ, собралъ всѣхъ до единаго подъ его знамя, вручилъ ему мечъ спасенія, съ которымъ народный вождь одолѣлъ врага и возвратилъ весь Юго-Западъ Россіи подъ державу отечественнаго Царя. Съ той поры тяжба Россіи и Польши была рѣшена: на безграничной великой равнинѣ Русской земли должно было осуществиться и осуществилось историческое предопредѣленіе,—между семи морей этой земли ложилась единая держава и Польша вошла, наконецъ, въ составъ всероссійской Имперіи.

Послѣ втораго плѣна Москвы, послѣ 1812 года, вспомнился первый плѣнъ ея въ 1612 году, и новый спаситель отечества, Александръ Благословенный, воздвигнулъ памятникъ древнимъ его спасителямъ, Миняину и Пожарскому. Недавнія посягательства на свободу Западной Руси и на цѣлость Русскаго государства напомнили о древнемъ разрѣшителѣ этихъ Польскихъ притязаній,—и нынѣшній блюститель цѣлости и блага Россіи, нашъ благодатный Александръ-Освободитель, положилъ воздвигнуть памятникъ Богдану Хмѣльницкому. Въ Высочайше утвержденномъ проектѣ этаго памятника, Южно-Русскій герой изображенъ на конѣ. Взмахомъ одной руки онъ высоко возноситъ свою булаву, а другую руку простираетъ на Востокъ, къ Москвѣ. Подъ ногами коня лежатъ разныя атрибуты поправной шляхетской Польши. У подножія статуи стоятъ представители Русской народности: Великорусъ, Малорусъ, Бѣлорусъ и Червонорусъ, слушающаго съдышаго кобзаря, который поетъ славу Богдана. Вокругъ пьедестала изображены съ трехъ сторонъ, въ барельефахъ, главные эпизоды этой достопамятной эпохи: Збо-

ровская битва, торжественный въездъ Богдана въ Кіевъ и Переяславская Рада, на которой совершилось воссоединеніе Малой Россіи съ Москвою. На четвертой сторонѣ надпись: Богдану Хмельницкому единая, недѣлимая Россія.

На сооруженіе этого всенароднаго памятника, по преекту нашего извѣстнаго художника Микѣшина, открыта по Высочайшему соизволенію, повсемѣстная въ Имперіи подписка и, съ этою цѣлью, образованъ, при Кіевской Археографической Комисіи, въ вѣденіи Главнаго Начальника Юго-Западнаго края, особый Комитетъ. Комитетъ, этотъ, для осуществленія ввѣреннаго ему патриотическаго дѣла, долгомъ считаетъ обратиться не къ однимъ высшимъ классамъ Русскаго общества, а ко всему Русскому земству и обращается къ нему съ простыми словами: принесите посильную жертву, подайте на памятникъ тому, кто положилъ начало одолѣнію самаго непримиримаго нашего врага; кто возвратилъ Русскому народу Кіевскую Святыню; кто спасъ, можетъ быть, православіе на берегахъ Днѣпра и положилъ красугольный камень нынѣшнему государственному зданію всея Россіи. Вашихъ копѣекъ и грошей будетъ достаточно, чтобъ поставить его изображеніе въ Кіевѣ, во славу пращура городовъ Русскихъ, во имя Русскаго недѣлимаго единства и въ назиданіе прошлому, настоящему и будущему.

Предсѣдатель Тайный Совѣтникъ *М. Юзефовичъ*.

Опредѣленіемъ Пензенскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 22 Августа 1870 года постановлено: причту села Шигаева Наровчатскаго уѣзда — сдѣлать выговоръ за небрежное писаніе метрическихъ книгъ.

По поводу отношенія Управляющаго Почтовою частію въ Пензенской Губерніи, отъ 24 Августа за № 3210. опредѣле-

ніемъ Консисторіи, состоявшимся 31 Августа и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 10-го Сентября сего 1870 года, постановлено: вмѣнить въ обязанность Регистратору Консисторіи, при отправленіи пакетовъ, дѣлать на нихъ надписи, согласно 5 пунк. 202 ст. II Т. Ч. 1, и о точномъ исполненіи сего закона подлежащими лицами по Пензенской Епархіи, напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

III.

Свѣдѣнія по Пензенской Епархіи.

Объявленіе Правленія Пензенской Духовной Семинаріи.

По § 4-му смѣты расходовъ по Пензенской Д. Семинаріи на содержаніе больницы ассигновано 500 р., а въ 1869 году по сей статьѣ смѣты была передержка; опредѣленіемъ же Св. Синода отъ 21 Декабря 1864 г. и 15 Декабря 1865 года, выведенными на справку въ указъ Св. Синода отъ 5 Февраля 1869 года за № 78-мъ, Семинарскимъ Правленіямъ вмѣнено въ обязанность неувеличивать расходовъ по §§ 3 и 4-му смѣты. По сему Правленіе Семинаріи, съ утвержденія Его Преосвященства, постановило: съ настоящаго учебнаго года разрѣшить пользоваться медикаментами на средства Семинаріи: а., воспитанникамъ, состоящимъ на полномъ казенномъ содержаніи; б., тѣмъ, которые получаютъ денежное пособіе изъ Епархіальныхъ средствъ и наконецъ в., тѣмъ, которыхъ прошенія о назначеніи пособій, хотя и остались безъ удовлетворенія по недостатку Семинарскихъ средствъ, тѣмъ неменѣе нужды родителей которыхъ предъ Правленіемъ Семинаріи достаточно выяснились изъ поданныхъ прошеній; а по сему и можно разрѣшить имъ забирать медикаменты на средства семинарскія, по

непрежде и не иначе, какъ подѣ условіемъ, чтобы родители ихъ заявили Семинарскому Начальству о своемъ согласіи уплачивать въ Семинарское Правленіе за потраченную на сей предметъ сумму, въ два срока въ началѣ Января и въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ.

Священникъ Казанской церкви въ городѣ Н. Ломовѣ Петръ *Архангельскій* возведенъ въ санъ штатнаго Протоіерея къ Троицкому Собору въ г. Краснослободскѣ, съ порученіемъ должности Благочиннаго по первому округу, Краснослободскаго уѣзда.

Опредѣленіе на службу.

Окончившій курсъ воспитанникъ Пензенской Семинаріи Алексѣй Быстровъ, согласно желанію его, на основаніи Высочайше утвержденного въ 26 день Мая 1869 года мнѣнія Государственнаго Совѣта опредѣленъ въ число канцелярскихъ служителей Пензенской Духовной Консистоіи.

Опредѣленъ на должность церковнаго старосты: на первое трехлѣтіе къ церкви села Керенки, въ Городищенскомъ уѣздѣ кр. Иванъ Егоровъ Алябинъ.

Безмѣстный Священникъ Андрей Соболевскій опредѣленъ временно Священникомъ къ приходской церкви села Кармалейки, Керенскаго уѣзда.

Безмѣстный пономарь Стефанъ Уральскій вновь допущенъ къ отправленію пономарской должности при церкви села Козлятскаго, Нижнеломовскаго уѣзда.

Расторгнуты браки:

1, Крестьянки деревни Горяши, Краснослободскаго уѣзда, Афины Михайловой *Козловой*, съ безвѣстно-пропавшимъ му-

земь ея Стефаномъ Петровымъ Козловымъ, 2, государственной крестьянки заштатнаго города Шинкѣева Евдокии Мусыркиной, за ссылкою мужа ея Государственнаго крестьянина Никиты Мусыркина въ каторжную работу, и 3, крестьянина деревни Лыковщины, Саранскаго уѣзда, Димитрія Аристархова Замышляева съ безвѣстно-пропавшею женою его Акилиною Платоновою.

Награждены похвальными листами.

Церковный староста при Городищенскомъ Троицкомъ Соборѣ купецъ Федоръ Ивановъ Кожевниковъ-за отличное усердіе и ревность къ храму Божію.

— Церковный староста при Казанской церкви въ с. Зыковъ, Саранскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Зотиковъ-вовнимавія къ его старанію о возвышеніи свѣчаго взноса и построеніи приходскаго храма.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

При семь № (18-мъ) Епархіальныхъ вѣдомостей прилагается доставленная Правленіемъ Пензенской Духовной Семинаріи, при отношеніи отъ 24 Августа за № 911, программа по расколу. Согласно означенному отношенію Правленія, и состоявшемуся 31 Августа 1870 года опредѣленію Консисторіи вмѣняется въ обязанность настоятелямъ церквей по Пензенской епархіи собрать безъ замедленія, свѣдѣнія, требуемая упомянутою программю съ тѣмъ, чтобы таковыя свѣдѣнія были представлены въ Консисторію чрезъ о. о. Благочинныхъ.

*Завѣдующій оффиц. частію Пензенск. Епарх. Вѣдомостей
Секретарь С. Пантеровскій.*



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 18 ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 16 СЕНТЯБРЯ 1870 ГОДА.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕСТВА ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.

*Святую святыхъ сушу, цѣломудреннѣи твои
родители чистая, возложиши тя въ храмъ
Господни воспитатися честно и уготовитися
въ Матерь Ему. (Служ. 8 Сент. 2 Кан. п. 6.
т. 1.).*

Въ рожденіи и воспитаніи Пресв. Богородицы заклю-
чается причина, почему Пресв. Дѣва Марія удостоилась

столь великой благодати, что содѣлалась Матерію Господа, честиѣйшею Херувимъ и славиѣйшею безъ сравненія Серафимъ. Родители Пресвятыя Дѣвы, св. Іоакимъ и Анна, были цѣломудренны, — вотъ и родился отъ нихъ плодъ чистоты и цѣломудрія; они были добродѣтельны и благочестивы, были святы предъ Господомъ, — вотъ и родилась отъ нихъ святая святыхъ; родители ея съ младенческихъ лѣтъ ввели ее въ храмъ Господень *воспитатися честно*, — вотъ и уготовилась она въ *Матерь Господу*.

Слуш. христ! въ настоящія времена часто можно слышать жалобы родителей на худые нравы дѣтей: не сами ли мы виною того, что дѣти наши не соотвѣтствуютъ нашимъ желаніямъ, неблагоправны и неблагочестивы? Подлинно такъ. Неблагочестивое поведеніе родителей во дни самаго зачатія дѣтей, худые нравы кормящихъ, а особенно ходое воспитаніе, дѣлаютъ родителей безъотвѣтными предъ Богомъ за дѣтскіе пороки.

Особенно воспитаніе составляетъ главное условіе благо-
вравія и благочестія въ дѣтяхъ. На него — то и должно быть обращено главное вниманіе родителей. Остановимся на сей послѣдней мысли.

Конечно дѣло воспитанія есть дѣло трудное и великое; но слово Божіе облегчаетъ эту трудность, когда заповѣдуетъ въ основаніе воспитанія полагать страхъ Божій. *Отцы*, говоритъ св. Ап. Павелъ, *не раздражайте чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господни* (Ефес. VI, 4.). Смыслъ не требуетъ Апостоль, чтобы мы все дѣло воспитанія ограничивали однимъ обученіемъ дѣтей закону Божію, наставленіемъ ихъ въ вѣрѣ и благочестіи: но ясно вразумляетъ, что воспитаніе рели-

тіозно-нравственное должно предварять и сопровождать дѣло образованія во всѣхъ его періодахъ.

Кто не согласится, что въ дѣлѣ воспитанія первое мѣсто занимаетъ образованіе сердца дитяти? Испытатели природы замѣтили, что при зарожденіи младенца въ утробѣ матери органъ сердца образуется прежде всѣхъ другихъ членовъ (*); и по рожденіи его, первыя ощущенія жизни сосредоточиваются въ сердцѣ, изъ котораго уже проявляются во внѣ — въ слезахъ неудовольствія, или въ улыбкѣ къ виновницѣ его жизни. Не ясно ли изъ сего, что въ сердце и должно быть предварительно обращено вниманіе воспитателя? — Но сердце, бѣдное сердце дѣтей! точно на него обращается первое вниманіе воспитателей; но какъ часто это вниманіе имѣетъ цѣлю возбужденіе въ немъ чувствъ, которыя въ послѣдствіи дѣлаются источниками скорбей временныхъ и вѣчныхъ! Самолюбіе, иногда прикрываемое названіемъ благороднаго, желаніе нравиться другимъ, любовь къ лакомствамъ, къ нарядамъ, къ удовольствіямъ всякаго рода, — не изъ этихъ ли чувствъ, нерѣдко насаждаемыхъ слѣпою материнскою любовію въ сердцахъ дѣтей, возникаютъ въ послѣдствіи гордость, надмѣнность, разсѣянность, чувственность, роскошь и другія изчадія ада? Мы учимъ дѣтей изящнымъ искусствамъ — пѣнію, музыкѣ: и слово Божіе не возбраняетъ сего. Но сія искусства, назначенныя для того, чтобы облагорожить сердце, возвышать душу отъ земли къ небу, не обращаются ли иногда въ орудіе разгнѣнія чистоты сердеч-

(*) Plinii lib. 11. c. 27.

ной? Въмѣсто того, чтобы, подобно Давиду, во *псалтири и гласъ псаломствъ* (Пс. 96, 5.) славить Господа, не прежде ли всего наши юные пѣвицы и пѣвцы возносить гимны прелестямъ міра, безсознательно настроая къ чувственности и слухъ и сердце!

Гдѣ же теперь причина, что сердце, которое по выраженію мудраго есть *исходище живота* (Прич. IV, 2), дѣлается *исходищемъ смерти*? Гдѣ причина, что отъ сердца, отъ котораго, по его богосозданной природѣ, хотя поврежденной грѣхопаденіемъ, по обновленной, освященной и облагодатствованной въ таинственной купели крещенія, должно исходить только доброе, отъ сего *сердца*, по слову Господа, *исходятъ помышленія злая, убійства, прелюбодѣлія, любодѣлія, татьбы, лжесвидѣтельства, хулы, сія вся, сквернящая челоуѣка* (Мѡ. XV, 19 — 20)? Очевидно главная — въ превратномъ направленіи его при самомъ начальномъ воспитаніи дитяти! — Истинное *образованіе* есть возстановленіе *образа Божія* въ душѣ челоуѣка; но если не воспитываются въ дѣтяхъ чувства смиренія, послушанія, кротости, стыдливости, цѣломудрія, повиновенія къ уставамъ Церкви, и особенно любви и благоговѣнія къ Богу, такое воспитаніе поистивѣ не возстановляетъ, но паче изглаждаетъ въ юной душѣ черты образа Божія; оно дѣлаетъ изъ дѣтей людей, *по вѣку міра сего, по духу князя власти воздушнаго, духа, иже нынѣ дѣйствуетъ въ сынѣхъ противленія* (Ефес. 11, 2.), — но оно ни сколько не приготовляетъ ихъ для общества Ангеловъ, для неба и небеснаго царствія: — о, какъ пагубны плоды подобнаго воспитанія!

Но поступимъ далѣе. За образованіемъ сердца слѣдуетъ

нѣжныя созданія, воспитаны не умами, но по душѣ и образованіе ума. Заботливость наставниковъ и воспитателей наполняетъ юные умы дѣтей многообразными свѣдѣніями; уже дитя объясняется на нѣсколькихъ языкахъ, имѣеть понятіе о многихъ наукахъ; но часто, и очень часто о законѣ Божіемъ едва имѣеть самое темное представленіе! Правда въ общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ мудрое Правительство давно обратило бдительное вниманіе на изученіе закона Божія, который поставленъ во главѣ всѣхъ прочихъ наукъ: но при домашнемъ воспитаніи какъ часто слышатся еще сужденія родителей, что учить дѣтей закону Божію можно развѣ тогда только, когда достаточно будетъ развить ихъ разсудокъ. Удивительно ли послѣ сего, что сѣмя Слова Божія, не укорененное въ дитяти съ лѣтъ младенческихъ, въ послѣдствіи мало прививается къ душѣ юноши, болѣе или менѣе занятой и увлеченной другими предметами вѣдѣнія и жизни! Удивительно ли, что среди юнаго поколѣнія людей, по видимому, блестяще образованныхъ, встрѣчаются люди, легкомысленно разсуждающіе объ истинахъ откровенія Господня, которые, подобно древнему Валтассару, за чашею веселія готовы глумиться надъ самыми священными предметами вѣры и благочестія!

Нѣтъ, слуш! если мы христіане не по имени только, но и по духу; то должны насаждать въ дѣтяхъ своихъ ученіе вѣры прежде всякаго другаго ученія. Ибо въ комъ съ младенчества не насаждены сѣмена вѣры и добродѣтели; тотъ едвали будетъ способенъ когда либо къ плодоношенію вѣры и добродѣтели. Вотъ почему великій Моисей, по устроению промысла воспитанникъ двора Фараона, прежде сего отдается на воздоеніе матери, дабы

съ самымъ млеко́мъ ея всосать, такъ сказать, въ свою душу первыя понятія о истинномъ Богѣ Израїля, — первымъ младенческимъ лепетомъ научиться славословить Бога истиннаго! Вотъ почему не менѣ великій Самуилъ и наконецъ Пресв. Дѣва Богородица тотъ — часъ по отдое́нїи матернемъ приводятся въ храмъ, дабы здѣсь постоянно слуша́я Слово Божіе, поучаяся съ младенческихъ лѣтъ въ законѣ Господнемъ, содѣлались достойными сосудами благодати! — Посему и наши дѣти, начиная говорить, пусть прежде всякаго другаго слова благоговѣ́нно произносятъ достопокланяемое имя Божіе; начиная ходить, чаще приводятся въ храмъ Господень, дабы и слухъ ихъ и зрѣ́ніе освящались слышаніемъ Слова Божія, священныхъ пѣ́снопѣ́ній, — видѣніемъ дома Божія и священныхъ обрядовъ Богослуженія; начиная учиться чтенію, пусть научаются оному не по книжкамъ сказочнаго содержанія, но, по примѣру благочестивыхъ предковъ нашихъ, въ чтенія святыхъ молитвъ и книгъ священныхъ. Вотъ разкрывается въ дитяти любознательность; уста приставницъ уже готовы ублюкивать дитя нелѣпыми разсказами и наполнять ихъ воображеніе чудовищными образами: ахъ! не лучше ли, вмѣсто сихъ сказокъ, заражающихъ душу суевѣ́рїями и предрасудками на цѣ́лую жизнь, не лучше ли, не спасительнѣе ли занимать иб́жныя души дѣтей разсказами о дѣлахъ Божіихъ въ твореніи и промышленіи человѣка, о безконечной любви Божіей къ намъ, о великихъ примѣрахъ благочестія и добродѣтели въ жизни святыхъ и исторіи Церкви?..

О, еслибы мы всегда руководились сими и подобными правилами въ воспитаніи дѣтей нашихъ, — сіи юныя,

нѣжныя созданія поистинѣ не увядали бы и по душѣ и по тѣлу, и умственно и нравственно, прежде своего цвѣтенія! Но отъ чего то или другое дитя еще младенецъ — а уже продерзокъ? еще отрокъ — а уже разсѣянъ, сварливъ, лѣнивъ и непокорень? еще только вступаетъ въ лѣта юности, и уже развращень и по духу, и по тѣлу?.. Что же будетъ дальше съ нимъ въ лѣтахъ юности его и мужества? ахъ, кто не встрѣчалъ примѣровъ, отъ которыхъ съ ужасомъ отвращаются взоры? Въ первой порѣ мужества — онъ уже дряхлый старецъ и по душѣ и по тѣлу: его лице поблекло, глаза мутны; онъ мертвъ для ощущеній добра и истины, не чувствителенъ къ красотамъ творенія Божія; онъ умеръ для любви родительской, для пользы человечества, умеръ для вѣры, для Бога и блаженной вѣчности!... А отъ чего, спросимъ опять себя, такое страшное извращеніе природы? Отъ того, большею частію, что въ первыхъ лѣтахъ дѣтства, въ дому родителей и воспитателей, въ сердцѣ его не посаженъ страхъ Божій; его душа не ограждена ослотомъ вѣры и закона Божія отъ прелестей грѣха, — и порокъ умертвилъ его своимъ ядовитымъ дыханіемъ!...

Отцы и матери чадолюбивые! Св. Церковь передала намъ дѣтей нашихъ отъ купели крещенія *омытыми, освященными, оправданными*, (Евр. 11, 18): блаженны мы будемъ, если таковыми же представимъ ихъ Господу на страшномъ судѣ Его! Но если отъ нашего нерадѣнія о благочестномъ воспитаніи дѣти наши погубнутъ для Бога и Его небеснаго царствія; Господь взыщетъ съ родителей за гибель ихъ. Ради собственнаго и дѣтей нашихъ вѣчнаго счастья будемъ помнить о семъ, да не ли-

пимся мзды вѣрныхъ и добрыхъ дѣлателей вертограда Христова. Аминь.

Протоіерей Іаковъ Бурлуцкій.

С В Ѣ Д Ъ Н І Я

ОБЪ ИКОНАХЪ, ПОЛЬЗУЮЩИХСЯ ОСОБЕННЫМЪ ЧЕ-
СТВОВАНІЕМЪ НАРОДА, ВЪ ПРИХОДАХЪ Г. ПЕНЗЫ:
ПРЕОБРАЖЕНСКОМЪ, ПЕТРОПАВЛОВСКОМЪ, КАЗАН-
СКОМЪ, НИКОЛАЕВСКОМЪ И ПОКРОВСКОМЪ.

Кромѣ двухъ иконъ, Спасителя, что въ Черкасской Воскресенской Церкви, и Казанской Божіей Матери, въ Каѳедральномъ соборѣ, о которыхъ собранное нами преданіе помѣщено въ 14-мъ и 17-мъ номерахъ П. Е. Вѣдомостей, въ Пензенскихъ храмахъ есть и другія святыя иконы, кои или по древности, или по другимъ причинамъ, пользуются особенною вѣрою и благоговѣніемъ народа. Таковы иконы: 1., Божіей Матери, Живоноснаго источника, въ Пензенской Преображенской часовнѣ, 2., Святаго Іоанна Предтечи и св. Пророка Аарона въ Петропавловской Церкви, 3., Святаго муч. Іоанна Воинъ въ Казанской Церкви, 4., Святаго Николая чудотворца въ Церкви, посвященной его имени и 5., Владимірской Божіей Матери — въ церкви Покрова Пресв. Богородицы. Какъ матеріалъ для будущаго историка Пензенской Епархіи, предлагаемъ читателямъ нѣкоторыя свѣдѣнія о сихъ святыхъ иконахъ.

1., *Икона Божіей Матери, живоноснаго источника, въ Пензенской Преображенской часовнѣ.* Съ какаго времени существуетъ здѣсь сія святая икона, ни письменныхъ памятниковъ, ни устныхъ преданій о томъ не сохранилось. Изъ документовъ Преображенской Церкви видно только, что часовня, въ которой находится сія икона, первоначально построена деревянная въ 1764 году, надъ источникомъ, близъ мужескаго Преображенскаго монастыря (*), которая въ 1804 году, по обветшалости, замѣнена новою, такъ же деревянною. Съ онаго, безъ сомнѣнія, 1764 года и находится въ ней сія св. икона (**).

Особеннымъ благоговѣніемъ народа начала пользоваться она преимущественно съ 1831 года. По сказанію нѣкоторыхъ жителей Пензы, въ семь году, по случаю появленія губительной холеры, она явила чудную, благодатную помощь надъ домомъ бывшаго Пензенскаго дворянина Мазырина. Рассказываютъ, что жена Мазырина, Параскева Борисовна, женщина очень богобоязненная, когда въ домѣ ея многіе изъ людей заболѣли холерою, находясь въ

(*) Монастырь сей, построенный въ 1667 году, почти въ одно время съ возведеніемъ Пензы въ достоинство города, въ послѣдствіи перенесенъ на другое мѣсто, за городъ, а церковь во имя Преображенія Господня сдѣлана приходскою, которой и принадлежитъ сія часовня. Часовня построена монастырскимъ отписнымъ крестьяниномъ, Ѳедоромъ Бочкаревымъ: но по какому побужденію и съ чьего разрѣшенія, не извѣстно.

(**) Такъ какъ часовня принадлежала монастырю, то можно предполагать, что и икона перенесена въ оную изъ того монастыря.

чрезвычайномъ смущеніи и страхѣ, услышала въ сонномъ видѣніи повелѣніе не отчаяваться въ милости Господней, а прибѣгнуть съ молитвою къ иконѣ Пресвятыя Богородицы, живоноснаго источника, находящейся къ приходской Преображенской часовнѣ. Проснувшись отъ сна, Мазырина поутру немедленно принесла изъ часовни означенную св. икону и просила священника отслужить предъ оною молебень съ водоосвященіемъ. Послѣ того всѣ больные въ домѣ ея выздоровѣли и никто изъ семейства не померъ. Впрочемъ и прежде сего времени многіе изъ жителей города Пензы имѣли особенное уваженіе не только къ сей иконѣ, но и къ самой часовнѣ, въ которой она находится. Въ 1849 году, когда прежнюю деревянную часовню, за ветхостію оказалось необходимымъ разобрать; прихожане Преображенской церкви единогласно изъявили желаніе построить вмѣсто оной каменную, при чемъ многіе высказывали свою вѣру въ чудобющую благодать Божию, на семь мѣстѣ являющуюся. Изъ сихъ Коллежскій Асессоръ Акимъ Субочевъ, и мѣщанинъ Алексѣй Кондратьевъ даже письменно свидѣтельствовали объ изцѣленіи ихъ посредствомъ воды изъ часовни Живоноснаго источника. Первый изъ нихъ Субочевъ, въ 1818 году, страдая болѣе года болѣзнію ноги, чудесно явившимся ему старцемъ наставленъ былъ водою изъ часовни промывать больное мѣсто и землю, изъ нея же взятою, засыпать оное, что исполнивъ въ продолженіе трехъ разъ, онъ дѣйствительно тогда же выздоровѣлъ (*).

(*) Собственное о семъ свидѣтельство Субочева хранится во архивѣ Преображенской церкви.

А другой Кондратьевъ въ 1819 году, будучи пораженъ отнятіемъ рукъ и ногъ, такъ же по наставленію явившагося во снѣ неизвѣстнаго старца (*), исцѣлился, какъ скоро испилъ воды изъ источника Преображенской часовни и омылъ оною онѣмѣвшія руки и ноги (**). Посему усердіемъ жителей Пензы и была въ 1850 году выстроена каменная часовня, въ которой устроенъ даже иконостасъ и престоль, въ 1852 году покойнымъ Преосвященнымъ Пензенскимъ Амвросіемъ II-мъ освященный во имя Пресвятыя Богородицы, живоноснаго источника. Въ сію часовню даже изъ окрестныхъ селеній многіе нерѣдко приходятъ для принесенія молитвъ предъ иконою Божіей Матери, живоноснаго источника. При Преосвященномъ Пензенскомъ Амвросіѣ 1-мъ сюда совершались въ пятокъ свѣтлыя седмицы крестные ходы изъ собора; а въ настоящее время совершаются оныя въ тотъ же день изъ приходской Преображенской церкви. Размѣрами сія св. икона 5-ти четвертей вышины и 3-хъ ширины. Усердіе благочестивыхъ христіанъ украсило оную серебряною ризою съ таковымъ же позлащеннымъ вѣнцемъ.

2., *Иконы св. Іоанна Предтечи Господня и св. Аарона пророка, въ Петропавловской церкви; св. Іоанна воина въ Казанской церкви и св. Николая чудотворца*

(*) Въ лицѣ сего старца Кондратьевъ призналъ святителя Николая Чудотворца, какъ онъ изображенъ на иконѣ, въ той же Преображенской часовнѣ находящейся.

(**) Собственное свидѣтельство Кондратьева такъ же находится въ Преображенской церкви.

въ *Николаевской церкви*. Сія святая иконы по преданію, сохранившемуся въ устахъ старожиловъ, принесены воинскими командами, присланными отъ Царя для поселенія въ городъ Пензѣ (*). Первые двѣ изъ нихъ до 1801 года находились въ древней, Предтеченской церкви, бывшей въ стародрагунской слободѣ (**), и почитались въ народѣ чу-

(*) Кромѣ первыхъ поселенцевъ, присланныхъ отъ Царя Ивана Васильевича IV и образовавшихъ Пензенскій острогъ, Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ при переименованіи острога Пензы въ городъ Пензу въ 1666 году прислано болѣе 700 человекъ воинскихъ людей, разныхъ наименованій: (драгуны, пушкари, и пр.). Которыми же изъ сихъ поселенцевъ принесены сіи иконы, преданіе не опредѣляетъ съ точностію. Впрочемъ иконы: св. Аарона пророка, мученика Іоанна воина и св. Николая, судя по живописи, очень хорошо сохранившейся доселѣ, видимо новѣе древней Воскресенской иконы, а потому вѣроятнѣйшимъ должно признать, что сіи три иконы принесены въ послѣднее время, т. е. въ 1666 году, поселившимися здѣсь воинами, какъ полковныя ихъ иконы. Что касается до иконы св. Іоанна Предтечи, она по самой живописи древнѣе сихъ трехъ иконъ и стиль ея болѣе подходитъ къ тому, какимъ писана древняя Воскресенская икона Спасителя, а потому происхожденіе сей иконы можно съ вѣроятностію отнести ко времени перваго поселенія жителей въ Пензенскомъ острогѣ, т. е. къ 1552 году, что подтверждается и мнѣніемъ преданія (см. прим. на стр. 141 П. Е. В. № 14.).

(**) Церковь сія была деревянная, находилась въ драгун-

дотворными. По перенесеніи оныхъ въ новостроенную Петропавловскую церковь икона св. Іоанна Предтечи, бывшая въ древней Предтеченской храмовою, перестала пользоваться отъ гражданъ Пензы особеннымъ чествованіемъ; но изъ окрестныхъ селъ доселѣ множество народа приходитъ къ ней на поклоненіе въ день усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи. Икона же св. Пророка Аарона и нынѣ почитается отъ многихъ чудотворною, хотя преданія о чудесахъ, бывшихъ отъ оной, весьма темны и неопредѣленны. Но въ какой церкви находилась икона св. Іоанна воина, до построенія настоящей Казанской церкви, т. е., до 1703 года (*), не извѣстно; теперь она пользуется особеннымъ уваженіемъ отъ жителей города Пензы потому, что составляетъ храмовую икону въ придѣлѣ св. мучен. Іоанна воина, при сей церкви находящемся. Что касается до иконы св. Николая, въ Николаевскомъ храмѣ находящейся, оная вѣроятно съ самаго начала города поставлена была въ означенной Николаевской церкви, первоначальное построеніе которой надобно отнести къ сему времени (**). Кромѣ древности ея и происхожде-

ской слободѣ близъ нынѣшняго, такъ называемаго, красенькаго моста; мѣсто ея доселѣ обозначается небольшою часовнею. По освященіи въ 1801 году каменной Петропавловской церкви она уничтожена и утварь ея перенесена въ сію новую церковь.

(*) Церковь Казанской Божіей Матери построена на новомъ мѣстѣ и приходъ открытъ вновь въ семь году.

(**) Нынѣ существующая каменная Николаевская церковь

нія, причина особеннаго уваженія жителей Пензы къ сей св. иконѣ вѣроятно заключается и въ томъ, что святи- тель Божій Николай во время Кубанскаго погрома явил- ся вмѣстѣ съ Царицею Небесною защитникомъ города (*). Въ настоящее время она чествуется особенно потому, что составляетъ храмовую икону. Весьма часто въ Нико- лаевскомъ храмѣ совершаются молебствія святителю Бо- жію Николаю, и многіе, получая благовременную отъ не- го помощь, чествуютъ сію св. икону наравнѣ съ чудо- творными.

Стиль живописи иконъ св. Пророка Аарона, св. Іоанна воина и св. Николая греческій и по видимому одной кисти. Самые размѣры ихъ одинаковы, именно: вышины онѣ 19½, а ширины 13½ вершковъ; кромѣ ико- ны св. Аарона Пророка, которая двумя вершками уже прочихъ. Дски липоваго лѣса. Всѣ сіи три иконы съ давнихъ временъ украшены серебрянными ризами, изъ коихъ риза на иконѣ св. Николая позлащена и украшена стразами и камнями, а прочія съ позлащенными вѣнца- ми (**).

построена въ 1734 году на мѣсто древней деревянной, быв- шей кладбищенскою, которую по сему самому надобно отне- сти ко времени образованія Пензы изъ сторожеваго острога въ городъ, т. е. къ 1666 году.

(*) См. П. Е. В. № 17-й, стр. 547 прим.

(**) Риза на иконѣ св. Іоанна воина, какъ можно замѣ- тить, была такъ же прежде позлащена вся; но въ настоящее время позолота совершенно слиняла на ней.

Икона св. Іоанна Предтечи такъ же писана Греческимъ стилемъ и ликъ на оной довольно полинялъ. Размѣрами она 22 вершковъ вышины и $15\frac{1}{2}$ ширины. Съ незапамятныхъ временъ она обложена мѣдною ризою, грубой работы.

3., *Икона Владимірская Божіей Матери въ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы.* По устному преданію старожиловъ на мѣстѣ нынѣшней Покровской церкви, съ самаго основанія города Пензы, существовала деревянная церковь въ честь Владимірской иконы Божіей Матери, въ которой сія икона и была храмовою. Она издревле почиталась въ народѣ чудотворною. Впрочемъ происхожденія ея преданіе не объясняетъ: можно предполагать, что и сія св. икона есть принесенная поселенцами 1666 года. Въ настоящее время къ ней многіе, особенно въ продолженіе лѣта, притекають съ теплыми молитвами и великимъ благоговѣніемъ не только жители Пензы, но и окрестныхъ селеній. Особенно значительно бываетъ стеченіе богомольцевъ къ сей св. иконѣ во дни празднованія срѣтенію Владимірской иконы Пресвятой Богородицы, 21 Мая, 23 Іюля и 26 Августа.

Св. икона сія писана на кипарисной дскѣ вышиною $13\frac{1}{2}$, а шириною 12 вершковъ и украшена сребропозлащенной ризою, осыпанною по вѣнцу стразами съ двумя звѣздами изъ аметистовъ.

Протоіерей Іаковъ Бурлуцкій.

НЕКРОЛОГЪ

(Окончаніе (1)).

Постепенно сближаясь съ своими прихожанами — мещеряками, отецъ Алексѣй увидѣлъ, что они имѣютъ самыя скудныя и темныя понятія о вѣрѣ и благочестіи христіанскомъ. Такой существенный недостатокъ въ духовныхъ дѣтяхъ постоянно тревожилъ отца Алексѣя, и онъ заботливо сталъ изыскивать средства къ духовному просвѣщенію своихъ прихожанъ. Сначала отецъ Алексѣй началъ предлагать народу изустныя поученія какъ въ храмѣ Божіемъ, такъ и въ домахъ крестьянъ, какъ только онъ могъ. Эти яростыя бесѣды, подкрѣпляемыя примѣромъ честной и трудолюбивой жизни отца Алексѣя, всегда производилъ благотворное вліяніе на слушателей. Пишущему сіи строки не разъ доводилось быть свидѣтелемъ, когда отецъ Алексѣй, находясь уже за штатомъ, говорилъ къ народу подобныя поученія. Бывало не знаешь, чему болѣе дивиться, — тому ли одушевленію, съ которымъ говорилъ семидесятилѣтній старецъ поученіе, или тому вниманію и довѣренности къ наставленіямъ проповѣдника, которыя выражались во взорахъ его слушателей. Каждое наставленіе, услышанное отъ отца Алексѣя, было для прихожанъ очень дорого; оно почиталось не погрѣшнымъ правиломъ для жизни и дѣятельности cadaго. Бы-

(1) См. № 17 П. Е. В.

вало, смотря на отца Алексѣя, бесѣдующаго съ народомъ, по неволѣ пожалѣешь, что такой даровитый отъ природы человекъ не получилъ образованія ни въ какомъ учебномъ заведеніи. Какъ многополезно было бы тогда служеніе его церкви Божіей! Отецъ Алексѣй и самъ не мало сожалѣлъ о томъ, и ясно сознавалъ, что одиѣхъ изустныхъ бесѣдъ его недостаточно для того, чтобы значительно улучшить религіозно — нравственный бытъ своихъ прихожанъ.

Чтобы точнѣе выполнить взятую на себя обязанность быть учителемъ для своихъ прихожанъ, отецъ Алексѣй убѣдилъ одного изъ позднѣйшихъ владѣльцевъ села Алексѣевки Ив. Ѳ. Похвистнева устроить при церкви училище для крестьянскихъ дѣтей. Самъ онъ взялъ на себя обязанность быть попечителемъ и наставникомъ въ этомъ училищѣ. Не легко было для отца Алексѣя убѣдить помѣщика устроить училище; но еще болѣе трудовъ и разнаго рода непріятностей предстояло ему въ будущемъ. Помѣщикъ хотя и отдалъ приказаніе въ своей конторѣ увольнять отъ господскихъ работъ тѣхъ мальчиковъ, которые пожелаютъ обучаться грамотѣ, но приказаніе это, за его отсутствіемъ, не всегда исполнялось управляющими имѣніемъ. Священнику постоянно приходилось просить сельское начальство освободить отъ работъ тѣхъ мальчиковъ, которые обучаются въ училищѣ, каковыя просьбы вызывали не сочувствіе со стороны начальства къ образованію крестьянъ, а скорѣе ропотъ и неудовольствіе на отца Алексѣя, затѣявшаго, по мнѣнію начальниковъ, вовсе ненужное дѣло. Трудно также было для отца Алексѣя захотить и самыхъ прихожанъ отдавать въ

училище своихъ дѣтей. Въ крѣпостное право каждый мальчикъ не оставался безъ дѣла; притомъ сельскіе отцы и матери смотрѣли на училище сначала подозрительно и недобѣрчиво, какъ на всякое новое дѣло. При помощи Божіей отецъ Алексѣй восторжествовалъ надъ всѣми этими препятствіями. Въ любимомъ своемъ училищѣ, часто забывая о своихъ семейныхъ пуждахъ, онъ усердно продолжалъ заниматься ежегодно съ Сентября до Пасхи, увольняя только на рабочіе мѣсяцы мальчиковъ отъ ученія. Книжки и всѣ прочія училищныя принадлежности отецъ Алексѣй получалъ частію отъ помѣщика Похвистнева, а большею частію покупалъ на свои деньги. Чтобы возбудить въ прихожанахъ охоту къ ученію, отецъ Алексѣй нѣкоторыхъ даровитыхъ бѣдняковъ — мальчиковъ пропитывалъ и одѣвалъ отъ себя. Въ училищѣ своемъ отецъ Алексѣй обучалъ мальчиковъ чтенію, пѣнію, чистописанію, св. исторіи, катихизису и первымъ правиламъ арифметики. Съ теченіемъ времени училище Алексѣевское сдѣлалось до того извѣстнымъ, что многіе крестьяне изъ окрестныхъ селъ съ охотою помѣщали въ оноо дѣтей своихъ, полагаясь вполнѣ на учителя, охотно жертвовавшего для обученія крестьянскихъ дѣтей временемъ и своими трудами. Въ 1854 году, когда я прибылъ въ Алексѣевскій приходъ, въ училищѣ у отца Алексѣя было до 70 учениковъ. Епархіальное Начальство съ своей стороны не оставляло безъ вниманія столь полезныхъ трудовъ отца Алексѣя, и по временамъ продолжало изъявлять ему свою признательность за его неутомимую, безмездную дѣятельность по училищу. Такъ въ 1839 году за ученіе поселянскихъ дѣтей объявлено было отцу Алексѣю Архи-

пастырское благословеніе; въ 1840 за тоже онъ награжденъ былъ набедренникомъ; въ 1848 Марта 8 днѣ за ученіе мальчиковъ и образованіе изъ нихъ хора пѣвчихъ объявлено ему было вторично Архипастырское благословеніе. Ни хозяйственныя заботы, ни должность духовника, на которой отецъ Алексѣй состоялъ съ 31 Октября 1844 г. до конца службы, не отвлекали его вниманія отъ училища. Во время отсутствія изъ училища по дѣламъ службы, отецъ Алексѣй поручалъ оное старшимъ ученикамъ, и по возвращеніи требовалъ отъ нихъ отчета въ занятіяхъ ихъ по училищу. Страннымъ, можетъ быть, покажется кому нибудь: какъ могъ отецъ Алексѣй учить другихъ, когда самъ ни въ какомъ училищѣ не обучался. Трудъ и усердіе все побѣждаютъ. Учи другихъ, отецъ Алексѣй учился и самъ, по латинской пословицѣ: *docendo discimus*. Онъ всегда охотно и съ большимъ вниманіемъ слушалъ разговоры и сужденія людей ученыхъ, съ любовію внималъ полезнымъ совѣтамъ и наставленіямъ, а природный, практическій смыслъ помогалъ ему прилагать эти совѣты къ дѣлу. Передавая мнѣ свой приходъ, отецъ Алексѣй надѣялся, что я, какъ бывший учитель Пензенскаго Д. Училища, усердно займусь его любимымъ училищемъ и доведу его до большаго противъ прежняго совершенства; но къ стыду моему должно сознаться, что я не оправдалъ надежды моего уважаемаго дѣда. Пв. Ѳ. Похвистневъ, благодѣтельствовавшій училищу, предъ моимъ поступленіемъ въ Алексѣевку померъ, а наслѣдники его не хотѣли ни исправлять обветшавшаго училищнаго зданія, ни отоплять онаго, ни освобождать мальчиковъ крестьянскихъ отъ работъ. Поддерживать училище своими

средствами, подобно отцу Алексѣю, по своей бѣдности я не могъ. Такимъ образомъ проучивши вѣсколько мальчиковъ одинъ годъ, я по необходимости долженъ былъ закрыть училище, къ великому прискорбію и огорченію моего дѣда. Прямыхъ упрековъ за этотъ поступокъ мой я отъ дѣда моего не слышалъ. Но, бывая въ крестьянскихъ домахъ съ христіанскими требами, отецъ Алексѣй старался при мнѣ предлагать вопросы своимъ бывшимъ ученикамъ изъ Св. Исторіи и Катихизиса, и получая отъ нихъ удовлетворительные отвѣты, тѣмъ самымъ какъ бы говорилъ, что я-де и неученый человѣкъ умѣлъ учить прихожанъ своихъ получше тебя ученаго.

По увольненіи за штатъ отецъ Алексѣй по старости и слабости здоровья могъ бы успокоиться отъ трудовъ; могъ бы, бросивъ всѣ заботы и занятія хозяйственныя, жить или у меня, или у дѣтей своихъ, изъ коихъ одинъ перешелъ вскорѣ на мое мѣсто въ село Алексѣевку и доселѣ тамъ священствуетъ, а другой въ то время былъ секретаремъ Нижеломовскаго Уѣзднаго Суда, а нынѣ состоитъ на должности мирового судьи. Каждый изъ насъ за счастье считалъ для себя успокоить старость о. Алексѣя. Но не такихъ мыслей и правилъ былъ мой дѣдъ. Онъ никого не хотѣлъ обременять собою; не хотѣлъ пользоваться благодѣяніями отъ другихъ, а старался самъ благодѣтельствовать другимъ. Живя безъ должности, онъ и въ это время не переставалъ по временамъ удѣлять кое—что изъ своего имущества своимъ дѣтямъ. Преимущественно же заботился онъ о воспитаніи троихъ своихъ внуковъ Б.... выхъ, оставшихся сиротами послѣ смерти его дочери, которая была въ замужествѣ за дьячкомъ се-

ла К...ки. Для этихъ сиротъ отецъ Алексѣй замѣнялъ отца и мать, хотя отецъ ихъ живъ и доселѣ. Съ самыхъ юныхъ лѣтъ они почти постоянно жили въ домѣ дѣда; имъ обучены были грамотѣ, отъ него содержались въ училищѣ и Семинаріи. Благодаря заботливости отца Алексѣя братья Б...вы содержались въ Семинаріи не какъ дѣти причетника, но какъ дѣти священника, и одинъ изъ нихъ теперь состоитъ на должности священника, другой — причетникомъ, а третій обучается въ Семинаріи. Не будь у нихъ такого благодѣтеля — дѣда; едвали бы довелось кому нибудь изъ нихъ окончить курсъ ученія даже въ училищѣ, по безпечности ихъ отца. Изъ любви ко внукамъ отецъ Алексѣй несъ труды не по силамъ и отказывалъ себѣ во многомъ. Велъ отдѣльное отъ меня хозяйство, засѣвая ежегодно по нѣскольку десятинъ земли хлѣбомъ и обрабатывая оную нерѣдко своими руками; имѣлъ много скота и пчельнякъ, и весь годовой доходъ отъ хозяйства употреблялъ на содержаніе своихъ внуковъ, исключая развѣ десятой части онаго, которую онъ обыкновенно вносилъ въ церковь. Однимъ словомъ: отецъ Алексѣй, удовлетворяя нуждамъ другихъ, забывалъ о собственныхъ: покоя другихъ, онъ осудилъ себя на постоянныя заботы и труды. И съ какимъ удивительнымъ терпѣніемъ, съ какимъ благодушіемъ отецъ Алексѣй переносилъ всѣ эти заботы, всѣ неудачи и непріятности житейскія! Дѣтей своихъ и вообще всѣхъ родныхъ онъ любилъ искренно. Въ день именинъ каждаго родственника своего отецъ Алексѣй обыкновенно служилъ литургію и молебны, а за усопшихъ родныхъ всегда отправлялъ литургію и панихиду въ дни ихъ кончины. Вообще ко всѣмъ и

каждому человѣку отецъ Алексѣй питалъ любовь непритворную, которую старался доказывать дѣлами, а не словами. Рѣдкіе изъ крестьянъ Алексѣевскихъ не пользовались его благодѣяніями. Иного онъ одоужалъ хлѣбомъ, другаго деньгами. Не имѣя своихъ, онъ нерѣдко занималъ денегъ и помогалъ нуждающимся. Видя бѣдность того, или другаго должника своего, онъ нерѣдко просалъ ему долгъ съ условіемъ, чтобы не разглашать объ этомъ. Въ случаѣ неуройства семейнаго, или болѣзни, или несправедливаго притѣсненія со стороны сельскаго начальства, крестьяне съ дѣтскимъ расположеніемъ и довѣріемъ спѣшили къ отцу Алексѣю. Одному онъ, бывало, совѣтуетъ не быть строптивымъ и сварливымъ; другому запрещаетъ грубое обращеніе съ своимъ семействомъ; третьяго убѣждаетъ искать помощи въ болѣзни прежде всего у Бога, потомъ у законныхъ врачей, а не у сельскихъ знахарей, а за нѣкоторыхъ общается ходатайствовать предъ начальствомъ. Никто не уходилъ отъ отца Алексѣя безъ наставленія и утѣшенія, и очень мало было ослушниковъ, которые пренебрегали его полезными совѣтами. За всѣ эти благодѣянія отецъ Алексѣй пользовался всеобщою любовію, уваженіемъ и полною довѣренностію прихожанъ Алексѣевскихъ. Доказательствомъ таковой любви и всеобщей довѣренности къ наставленіямъ отца Алексѣя служитъ слѣдующее событіе. По обнародованіи манифеста о дарованіи крѣпостнымъ людямъ свободы, во многихъ селахъ и деревняхъ, сосѣднихъ съ Алексѣевкою, вспыхнулъ бунтъ. Пламя бунта распространялось все далѣе и далѣе, такъ что Генералъ Дренякинъ принужденъ былъ лично прибыть на мѣсто бунта и по-

давить оныйъ военною силою. До прибытія Генерала бунтовщики часто сносились съ жителями села Алексѣевки и убѣждали ихъ присоединиться къ нимъ, дабы общими силами отыскивать себѣ свободу. Кто — то внушилъ крестьянамъ, что прочтанный священниками въ церквахъ манифестъ есть подложный, а подлинный скрываютъ они на престолѣ и не хотятъ его обнародовать изъ угожденія къ помѣщикамъ. Въ слѣдствіе столь пагубнаго внушенія, крестьяне не оказывали никому повиновенія; грабили и разбивали дома помѣщиковъ и священниковъ, а хозяевъ, не успѣвшихъ скрыться куда либо, всячески оскорбляли и нерѣдко били. Подстрекательство бунтовщиковъ произвело волненіе и въ Алексѣевкѣ; и здѣсь, по примѣру другихъ сель, открылись ночныя собранія, на которыхъ большинство жителей заявляло себя на сторонѣ бунтовщиковъ. Но слабый голосъ престарѣлаго служителя Церкви Божіей укротилъ мятежное своеволие и удержалъ прихожанъ Алексѣевскихъ въ должномъ повиновеніи законной власти. Не столько вѣрили словамъ и убѣжденіямъ штатнаго Священника, сколько убѣжденіямъ всѣми уважаемаго о. Алексѣя. И по слѣдствію, произведенному послѣ, оказалось, что ни одинъ житель Алексѣевки не участвовалъ въ бунтѣ, благодаря отца Алексѣя за его полезныя наставленія.

Домашняя жизнь отца Алексѣя была очень скромная и тихая. Одежду онъ носилъ почти всегда изъ сукна домашняго приготовленія; вищею довольствовался самою умѣренною. Онъ былъ постояннымъ врагомъ роскоши; расточительности и праздности, что не мѣшало ему быть въ тоже время гостепріимнымъ и ласковымъ къ каждому

посѣтителю. Лѣтомъ отецъ Алексѣй обыкновенно проводилъ время такъ: поутру пробуждался отъ сна очень рано и становился на молитву, вычитывая каждодневно церковное правило, а потомъ нѣсколько каѳизмъ изъ Псалтири. Во время чтенія Псалтири онъ обыкновенно поминалъ усопшихъ родныхъ своихъ и знакомыхъ, именами которыхъ исписано было у него нѣсколько листовъ бумаги. Послѣ молитвы онъ немедленно отправлялся къ занятіямъ хозяйственнымъ, иногда въ поле, а иногда на пчельникъ, и большею частію пѣшкомъ. Когда утреннее правило не дочитано было имъ почему— либо дома; то онъ доканчивалъ оное на пчельникѣ, въ устроенной имъ тамъ кельѣ, гдѣ находились у него постоянно Канонникъ и Псалтирь, а также и восковыя свѣчи домашняго приготовления, безъ которыхъ онъ не прочитывалъ ни одного церковнаго правила. Къ обѣду отецъ Алексѣй являлся въ домъ довольно утомленнымъ, любилъ за столомъ бесѣдовать о дѣлахъ хозяйственныхъ, а послѣ обѣда около часа отдыхалъ. Спалъ онъ обыкновенно почти на голыхъ доскахъ, подославши подъ себя худой войлокъ, хотя и могъ имѣть хорошую постель. Мягкая постель, говаривалъ онъ, располагаетъ къ долгому сну. Послѣ часоваго отдыха отецъ Алексѣй казался опять бодрымъ и снова принимался за какую нибудь работу. Вечеръ часовъ до 9-ти, или 10-ти, онъ снова проводилъ въ молитвѣ. Зимнее время проживалось отцемъ Алексѣемъ въ такомъ же порядкѣ, только зимою онъ большую часть времени посвящалъ молитвѣ. Никогда дѣдъ мой не любилъ отказываться отъ работы подъ предлогомъ той, или другой болѣзни. Бывало, видя иногда болѣзненное состояніе отца Алексѣя, по-

совѣтуешь ему прекратить работу и отдохнуть; онъ на это отвѣтитъ коротко: „тогда отдохну, ввучекъ, когда не вздохну,“ и снова уже работаетъ. Ни хозяйственные расчеты, ни домашніе недосуги не препятствовали отцу Алексѣю исправлять христіанскія требы и производить богослуженіе въ сосѣднихъ приходяхъ, когда приходскіе священники просили его объ этомъ по своимъ нуждамъ. Въ нѣкоторыхъ селахъ онъ проживалъ недѣли по двѣ и болѣе, за отсутствіемъ, или за болѣзнію священника, оставивъ безъ присмотра свое домашнее хозяйство. Желая услужить всѣмъ и каждому, отецъ Алексѣй не рассчитывалъ, будетъ ли ему за труды вознагражденіе отъ того священника, за котораго онъ трудился, или нѣтъ, но по первому призыву сѣшилъ туда, гдѣ имѣли въ немъ нужду. Такова была жизнь отца Алексѣя, по увольненіи его отъ должности, почти до самой его смерти! За годъ до смерти дѣдъ мой лишился одного глаза, да и другимъ сталъ видѣть очень плохо; руки у него отъ слабости начали трястись, въ слѣдствіе чего онъ уже не осмѣливался совершать Божественной литургіи, что считалъ для себя тяжкимъ лишеніемъ. Служилъ отецъ Алексѣй Церкви Божіей на должности дьячка почти шестнадцать лѣтъ, на должности Священника почти 35 лѣтъ; 15-ть лѣтъ прожилъ по увольненіи за штатъ; а всего жилъ онъ 84 года. Вѣчная память тебѣ, ревностный пастырь Церкви Христовой и великій труженикъ земной!

Въ заключеніе скажу, что описывая жизнь моего дѣда, я поступаю противъ правила, запрещающаго хвалить своихъ. Но за что же порицать того, кто не достоинъ порицанія? Ненавядціи праведнаго прегрѣшать, говорить

Псалмопѣвецъ. Впрочемъ я не отрицаю того, что недостатки и вѣкоторыя слабости свойственны были и дѣду моему: но для чего описывать оныя, когда мы ставимся съ ними почти на каждомъ шагу въ жизни?

Села Кучекъ Священникъ
Михаиль Индустріевъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ЧИСЛО ХРИСТІАНЪ И НЕХРИСТІАНЪ НА ЗЕМНОМЪ ШАРѢ. Всѣхъ жителей на земномъ шарѣ полагаютъ по новѣйшимъ самымъ строгимъ изслѣдованіямъ 1,222,000,000. Христіанъ считаютъ 386 милліоновъ; изъ нихъ 185 милліоновъ принадлежатъ церкви римско-католической, 106 милліоновъ протестантовъ, 80 милліоновъ православнаго греко-россійскаго вѣроисповѣданія и 15 милліоновъ разныхъ диссидентовъ — сектантсвъ. Не христіанъ считаютъ: магометанъ — 70 милліоновъ, іудеевъ 6 милліоновъ и язычниковъ 760 милліоновъ. Всѣхъ не знающихъ истиннаго Бога и Его Единороднаго Сына, Спасителя рода человѣческаго 836 милліоновъ, т. е. въ два слишкомъ раза болѣе чѣмъ христіанъ... Жатва убо многа... Будемъ молиться Господину жатвы, да изведетъ дѣлатели на жатву Свою, и да дастъ имъ глаголь благовѣствующимъ силою многою, во исполненіе евангелія, возлюбленнаго Сына Своего, Господа нашего Иисуса Христа. *Той бо единъ есть очищеніе о грѣсѣхъ нашихъ, не о нашихъ же точію, но и о всего міра* (1. Іоан. 2, 2.), единъ оправданіе наше предъ Богомъ и Спаситель вѣрующихъ во имя Его. (Рук. д. с. п. № 30).

МИССИОНЕРСКІЯ ОБЩЕСТВА ВЪ АНГЛІИ. 1.

Общество распространенія Евангелія. Въ „Руководствѣ для сельскихъ Пастырей“ сообщаются слѣдующія свѣдѣнія объ обществѣ распространенія Евангелія въ Англіи: Англійское «общество распространенія Евангелія» въ чужихъ земляхъ едва ли не самое замѣчательное изъ всѣхъ миссіонерскихъ христіанскихъ обществъ, какъ по своимъ огромнымъ средствамъ, такъ и по своей обширной дѣятельности, которую оно развиваетъ въ самыхъ отдаленнѣйшихъ частяхъ земнаго шара. Всѣ замѣчательные люди въ правительственныхъ сферахъ Англіи большею частью принадлежатъ къ этому обществу, какъ его члены. Главное поле дѣятельности этого общества находится въ чужихъ земляхъ, между разными иноплеменными подданными англійскаго правительства; его дѣль-обращеніе язычниковъ въ христіанство, которыхъ состоитъ въ Индіи и Цейлонѣ 185 милліоновъ и въ другихъ британскихъ колоніяхъ одинъ милліонъ на 9 милліоновъ христіанскаго населенія. Во всѣхъ этихъ странахъ есть теперь 2,203 духовныхъ лица, изъ которыхъ 517 содержатся на счетъ общества, подъ управленіемъ 50 епископовъ. Общество содержитъ, кромѣ этихъ 517 священниковъ, 670 мірянъ, въ качествѣ катехизаторовъ, чтецовъ, школьныхъ учителей; на счетъ же общества содержится много учениковъ въ колоніальныхъ коллегіяхъ. Доходъ означеннаго общества ежегодно простирается до 100,000 фунтовъ стерлинговъ. Общество распространенія Евангелія въ своемъ дѣлѣ имѣетъ значительный успѣхъ въ Индіи, Кафраріи, на островѣ Мадагаскарѣ и между туземцами сѣверной Австраліи.

2., **Общество женщинъ.** Въ связи съ «обществомъ распро-

стращенія Евангелія» въ Англіи существуетъ «общество женщинъ». Оно основалось въ 1866 году съ цѣлю покровительства и содѣйствія женскому воспитанію въ связи съ обществомъ миссій между язычниками. Это общество имѣетъ значительный доходъ отъ взносов членовъ онаго деньгами и вещами. Оно посылаетъ на свой счетъ учительницъ къ язычникамъ; члены его содержатъ ученицъ; оно оказываетъ вспоможеніе школамъ въ Мадрасѣ, сиротскому приюту въ Коппорѣ и такому же приюту въ Цейлонѣ и многимъ миссіямъ въ Южной Африкѣ. Вотъ что дѣлаетъ маленькую на географической картѣ Англію повелительницей обширныхъ странъ Америки, Африки и Азіи! Она привязываетъ къ себѣ эти страны не однимъ административнымъ устройствомъ и торговыми сношеніями, она привязываетъ ихъ болѣе всего участіемъ самаго англійскаго общества въ распространеніи цивилизаци и христіанской вѣры между туземцами, въ чемъ не малая доля принадлежитъ и женщинамъ, которыя съ самоотверженіемъ и храбростію, достойною мужчинъ, отправляются въ самыя отдаленныя части свѣта, къ самымъ дикимъ язычникамъ и совершаютъ тамъ высокія дѣла христіанскія.

У насъ многіе и во многомъ стараются подражать Англичанамъ.... Желательно, чтобы всѣ мы были похожи на Англичанъ въ дѣлѣ распространенія вѣры Христовой и подражали ихъ усердію и ревности на подвиги и труды для просвѣщенія христіанскаго тѣхъ, которые блуждаютъ во тмѣ идолопоклонства, ихъ умѣнію находить средства и настойчивой энергіи приводить эти средства въ исполненіе для достиженія предположенной цѣли. Всѣ эти качества намъ крайне необходимы. У насъ въ Россіи многіе

милліоны не знают Христа, и мы, какъ христіане, какъ граждане одного государства, обязаны заботиться о просвѣщеніи нашихъ согражданъ свѣтомъ вѣры Христовой во славу Божию, для ихъ спасенія и для блага великаго нашего отечества. (№ 32).

Пустосвяты. Въ Пермской Епархіи, по довесенію одного благочиннаго, во многихъ селахъ находятся такъ называемые *пустосвяты*, снискавающіе себѣ пропитаніе притворною набожностію. Побывавъ въ разныхъ мѣстахъ и потолкавшись въ стѣнахъ монастырскихъ, они усвоили себѣ наружный видъ иночествующихъ и приобрѣли опытность и умѣнье поразсказать о разныхъ чудесахъ, подать неопытному совѣтъ и наставленіе по разнымъ недоумѣніямъ въ жизни. Они заводятъ братства, или общины для женскаго пола, изъ лицъ отбившихся отъ хозяйства и труда. Въ собраніяхъ своихъ по видимому занимаются молитвою, а на самомъ дѣлѣ только ведутъ пересуды, особенно о духовенствѣ, унижая его предъ своими слушателями и хвастаясь своими подвигами по странствованію. Пустосвяты эти много совращаютъ чернь на свою сторону; простой народъ величаетъ ихъ даже живыми угодниками и охотно жертвуетъ въ ихъ пользу изъ своего достоянія. Пустосвяты эти вообще опасны для спокойствія православнаго населенія приходовъ, въ которыхъ они живутъ и дѣйствуютъ (Сов. Изд. 223).

Грозное вразумленіе. Въ „Духовной Бесѣдѣ“ приведенъ весьма поучительный разсказъ одного священника Остзейскаго края. Бѣль день ангела жены священника Н. На именинный пирогъ собралось много гостей, въ числѣ которыхъ была одна дама, жена значительнаго чиновника въ Р., получившая мод-

ное воспитаніе въ одномъ изъ столичныхъ заведеній. Мужъ ея полякъ, а она сама — русская и, стало быть, православная, но заражена до мозговъ болѣзнію нигилизма, котораго она не только не стыдилась, но еще любила похвалиться имъ въ обществѣ. Поздравляя хозяйку дома съ ангеломъ, она сочла долгомъ тутъ же заявить, что собственно не вѣрить въ бытіе ни Ангеловъ, ни дьяволовъ, а просто говорить обычную фразу. Съ ней былъ четырехъ-лѣтній, миленькій и изящно одѣтый сыночекъ, котораго она постоянно ласкала. Сѣвши за столъ, она продолжала хвалиться своимъ невѣріемъ и кощунствовать. Обнявши своего малютку, она имѣла дерзость сказать: „объ какомъ это говорятъ Богъ? Вотъ мой богъ (малютка).“ Но Богъ истинный явилъ здѣсь свое присутствіе и прервалъ потокъ ея безумныхъ рѣчей. Кусочекъ пирога, который она отрѣзала отъ своего и подала своему сынку — пареченному ея богу, остановился у него въ горлѣ. Напрасно принимаетъ она всѣ обычныя въ такихъ случаяхъ мѣры, чтобы кусочекъ или прошелъ чрезъ горло или вышелъ вонъ, — мальчикъ задыхается, лицо его багровѣетъ, черты его обезображиваются конвульсіями. Съ ужасомъ и отчаяніемъ мать хватается своего ненагляднаго на руки и бѣжитъ съ нимъ къ доктору. Но еще на дорогѣ ребенокъ умеръ — на рукахъ матери. Что теперь думаетъ, какихъ убѣжденій держится несчастная нигилистка, намъ пока неизвѣстно. (Дух-Бес. № 30).

Сборщики подаяній на построеніе храмовъ. Подъ этимъ заглавіемъ въ 29 № „Современныхъ извѣстій“ разсказывается, что въ квартиру одного почтеннаго семейства въ С-Петербургѣ зашелъ сборщикъ подаяній на построеніе храма. Хозяинъ, взявъ книгу у сборщика, занесъ въ нее небольшую

сумму; но сборщикъ, принявъ книжку обратно, началъ требовать отъ него выдачи трехъ рублей серебромъ, говоря что въ книжку вносятся пожертвованія не менѣе трехъ рублей сер. Настойчивость сборщика, доходившая до угрозъ полиціею, заставили хозяина снова взять книжку у сборщика, подъ предлогомъ поправки написанной цифры. Разсмотрѣвъ книжку онъ убѣдился, что въ книжкѣ нѣтъ свидѣтельства консисторіи и мѣстнаго духовнаго начальства. Въ слѣдствіе этого онъ попросилъ сборщика къ мировому судѣ. Ловкій плутъ спокойно пошелъ съ нимъ; но на пути отсталъ на нѣсколько шаговъ отъ своего спутника, бросился въ подъѣздъ одного дома и исчезъ. Газета „Новое время“, изъ которой это извѣстіе заимствовано „Современными Извѣстіями“, прибавляетъ, что вѣроятно такихъ сборщиковъ много въ Петербургѣ и что обществу слѣдуетъ общими силами позаботиться уничтожить эту промышленность, не поощряя промышленниковъ подаваніемъ грошей и копѣекъ, а предварительно освѣдомляясь о дѣйствительности ихъ сборныхъ книгъ.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

ОТЪ ВДОВЫ СВЯЩЕННИЧЕСКОЙ ЖЕНЫ ЕВДОКІИ КАШКАРОВОЙ.

Честъ имѣю извѣстить моихъ благотворителей о полученіи мною слѣдующихъ пожертвованій: А., Чрезъ Редакцію Пенз. Епарх. Вѣдомостей: 1., Отъ Благочиннаго г. Чембара Протоіерея Георгія Θεодоровича Студенскаго 13 руб. (№ 15); 2., Отъ священника Наровч у. села Паевки Павла Пospѣлова съ причтомъ 6 р.; 3., Отъ Благочиннаго, Город. у. села Верхняго Шкафта, свящ. Николая Добросердова 18 р. 40 к.; 4., Отъ Благочиннаго Г. Саранска, Протоіерея Іакова Василье-

вича Алмазова 9 р.; 5., Отъ Благочиннаго г. Керенска Протоіерея Іоанна Толузакова 10 рублей (№ 17.). В.) Лично на мое имя: 1., Отъ священника Городиц. у. села Ахматовки Никанора Трактатова 2 р. 50 коп., 2., Отъ жены священника Городиц. у. села Павловскаго — Куракина Алексѣя Тихомирова Целаген Мануиловой Тихомировой 5 рублей; 3., Отъ духовенства Полтавской губерніи, Кременчугскаго уѣзда благочинія священника Аѳанасія Чернышевскаго 3 руб.; 4., Отъ священника города Полтавы Евѣимія Псаенко 3 рубли. — Извѣщая о семъ достопочтеннѣйшихъ отцовъ благодѣтелей, считаю священнѣйшею обязанностию принести имъ искреннѣйшую мою сердечную благодарность за христіанское участіе къ моимъ несчастіямъ. При семъ имѣю честь сообщить, что жительство свое я имѣю въ настоящее время въ богатѣльномъ домѣ при Пензенской Казанской церкви.

Вдова Священническая жена Евдокія Кашкарова.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

1., Слово въ день рожества Пресвятыя Богородицы Прот. Іак. Бурлуцкаго. — 2., Свѣдѣнія объ иконахъ, пользующихся особеннымъ чествованіемъ народа въ приходахъ г. Пензы, егоже. — 3., Некрологъ, Свящ. М. Индустріена. — 4., Извѣстія и замѣтки; — 5., извѣщеніе.

Редакторъ: Протоіерей Іаковъ Бурлуцкій.

Дозволено цензурою. Ценза 1870 года Сентября 16 дня.

Цензоръ: Каѳ. Протоіерей О. Паителлевскій.

Неч въ Типогр. Пенз. Губернск. Управл. Государств. Имуществами.