

**РЯЗАНСКІЯ****ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,**

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяць,  
1 и 15 чисель.

Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой 5 р., безъ  
пересылки и до-  
ставки 4 р. 50 к.

№ 21.

1 Н О Я Б Р Я

1908 ГОДА.

Подписка при-  
нимается при  
Братствѣ св. Ва-  
силія, Епископа  
Рязанскаго, и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

---

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

---

**О назначеніи пенсій.**

По указу Святѣйшаго Синода отъ 30 сентября 1908 года за № 12153 назначена пенсія вдовѣ священника церкви села Большихъ Кочуръ, Данковскаго уѣзда, Стефана Львова Софіи Львовою съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Константиномъ, Борисомъ, Николаемъ, Вѣрою и Надеждою въ размѣрѣ 260 руб. съ 6 января 1908 года, дня смерти мужа, изъ Данковскаго уѣзднаго Казначейства.



По указу Святѣйшаго Синода отъ 2 октября 1908 года за № 12154 назначена пенсія заштатному псаломщику церкви села Хворощевки, Данковского уѣзда, Алексѣю Богданову въ размѣрѣ 33 руб. 33 коп. съ 21 января 1908 года, дня окончательнаго удовлетворенія содержаніемъ отъ казны, изъ Данковского уѣзднаго Казначейства.

---

По указу Святѣйшаго Синода отъ 2 октября 1908 года за № 12155 назначена пенсія вдовѣ псаломщика церкви села Нармы, Касимовскаго уѣзда, Николая Постникова Параскевѣ Постниковой съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Евдокією, Екатериною и Варварою въ размѣрѣ 33 руб. 33 коп. съ 23 апрѣля 1908 года, дня смерти мужа, изъ Рязанскаго Губернскаго Казначейства.

---

По указу Святѣйшаго Синода отъ 7 октября 1908 года за № 12561 назначены пенсіи: заштатному псаломщику церкви села Дурнаго, Пронскаго уѣзда, Василию Флорентинову въ размѣрѣ 100 руб. съ 11 іюня 1908 года, дня объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Пронскаго уѣзднаго Казначейства, и псаломщику церкви села Туголѣса, Егорьевскаго уѣзда, Ивану Постникову въ размѣрѣ 100 руб. съ 13 іюля 1908 года, дня объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Егорьевскаго уѣзднаго Казначейства.

---

По указу Святѣйшаго Синода отъ 10 октября 1908 года за № 12651 назначена пенсія вдовѣ священника церкви села Полянокъ, Зарайскаго уѣзда, Михаила Дмитревскаго Анастасіи Дмитревской въ размѣрѣ 65 руб., дня смерти мужа, изъ Зарайскаго уѣзднаго Казначейства.

---



## Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены: 1) въ санъ священника: къ церкви села Рыходки, Данковскаго уѣзда, діаконъ села Безстужева, Пронскаго уѣзда, Сергій *Меліоранскій*; къ церкви села Троицы, что на Ракѣ, Пронскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Михаилъ *Левковъ*; къ церкви села Зименокъ Жаровыхъ, Зарайскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Павелъ *Головинъ*; къ церкви села Волковаго, Сапожковскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Василій *Стародубровскій*; къ церкви сельца Хамбушева, приписной къ приходу села Дашковой Песочни, Рязанскаго уѣзда, діаконъ сего села Θεодоръ *Свѣтловъ*, съ оставленіемъ на занимаемой имъ діаконской вакансіи; 2) въ санъ діакона: къ церкви села Алканова, Рязанскаго уѣзда, псаломщикъ села Курбатова, Рязскаго уѣзда, Константинъ *Перовъ*; къ церкви села Чучкова, Сапожковскаго уѣзда, псаломщикъ села Чуфилова, Касимовскаго уѣзда, Сергій *Кочетковъ* и къ церкви села Новокрасной слободы, Сапожковскаго уѣзда, псаломщикъ села Губкина, Спасскаго уѣзда, Иванъ *Викторовъ*.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ села Альяшева, Рязанскаго уѣзда, Θεодоръ *Покровскій*; псаломщикъ села Исадъ, Спасскаго уѣзда, Константинъ *Ерховъ* и псаломщикъ села Ижеславля Михайловскаго уѣзда, Егоръ *Шипиловъ*.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: къ церкви Колычевскаго Казанскаго женскаго монастыря учитель церковно-приходской школы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Михаилъ *Троицкій*; къ Покровской церкви села Путятина, Сапожковскаго уѣзда, псаломщикъ соборной города Сапожка церкви Иванъ *Архангельскій*; къ церкви села Елшина, Пронскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Александръ *Великодворскій*; къ церкви села Орловки, Данковскаго уѣзда, студентъ Рязанской



Духовной Семинаріи Димитрій *Хватовъ*; къ церкви села Старого Киркина, Михайловскаго уѣзда, псаломщикъ Покровской города Скопина церкви Сергій *Волынский*; 2) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Вражскаго, Лелѣчи тожъ, Егорьевскаго уѣзда, послушникъ Крестовой церкви Рязанскаго Архіерейскаго Дома Анатолій *Молчановъ*; къ церкви села Кензина, Рязскаго уѣзда, крестьянинъ села Полянъ, Рязанскаго уѣзда, Андрей *Ивахинъ*; къ церкви села Струпны, Зарайскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Константинъ *Надеждинъ* и къ Христорожественской церкви села Круглаго, Данковскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы Иванъ *Покровский*.

**Перемѣщены:** іеромонахъ Раненбургской Петропавловской пустыни Арсеній въ Рязанскій Троицкій монастырь; іеромонахъ той же пустыни Иннокентій въ Пронскую Спасскую пустынь; іеромонахъ той же Петропавловской пустыни Платонъ въ Рязанскій Богословскій монастырь; священникъ Александро-Невской церкви при станціи Рязскъ 2-й Іоаннъ Цвѣтковъ на священническое мѣсто къ церкви села Воскресенки, Пронскаго уѣзда; священникъ села Орлова, Таптыкова тожъ, Рязскаго уѣзда, Алексѣй *Вьялевъ* на священническое мѣсто къ церкви села Теплаго, Данковскаго уѣзда; діаконъ села Сановки, Спасскаго уѣзда, Василій *Клинскій* на діаконское мѣсто къ церкви села Сергѣевскаго, Данковскаго уѣзда, и псаломщикъ Вхоіерусалимской города Скопина церкви Василій *Успенскій* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Бабенокъ, Касимовскаго уѣзда.

**Уволены за штатъ:** священникъ села Старого Киструса, Спасскаго уѣзда, Николай *Толпинъ*; псаломщикъ села Струпны, Зарайскаго уѣзда, Илья *Амановъ*; псаломщикъ села Раменокъ, Егорьевскаго уѣзда, Димитрій *Смирновъ* и псаломщикъ села Бабенокъ, Касимовскаго уѣзда, Михайль *Цвѣтковъ*.

**Постриженъ въ монашество** послушникъ Рязанскаго Богословскаго монастыря Пантелеимонъ *Потановъ* съ нареченіемъ ему имени *Пименъ*.



Утверждены: 1) въ должностяхъ законоучителей народныхъ училищъ: священникъ села Власовскаго Егорьевскаго уѣзда, Петръ Смирновъ Акатовскаго училища; священникъ села Архангельскаго, того же уѣзда, Николай Перехвальскій—Архангельскаго; священникъ села Новоалександрова, Скопинскаго уѣзда, Николай Стрекаловъ—Новоалександровскаго; священникъ села Хворощевки, того же уѣзда, Іоаннъ Покрываловъ—Хворощевскаго; окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Вячеславъ Булатовъ преподавателемъ Закона Божія Алферовскаго училища, Егорьевскаго уѣзда; священникъ Входоіерусалимской города Зарайска церкви Владиміръ Успенскій въ должности законоучителя при вечернихъ курсахъ для мальчиковъ, обучающихся въ учебнопоказательныхъ мастерскихъ общества попеченія о домѣ Трудолюбія въ городѣ Зарайскѣ; священникъ села Горайнова, Рязанскаго уѣзда, Сергій Постниковъ въ должности законоучителя Мантуровскаго училища; діаконъ села Перевлѣса, Пронскаго уѣзда, Илья Сасыкинъ въ должности помощника законоучителя мѣстнаго земскаго училища; 2) въ должности судебного слѣдователя по первому Зарайскому благочинническому округу священникъ Троицкой города Зарайска церкви Николай Лебедевъ; 3) въ должностяхъ депутатовъ: по первому Спасскому благочинническому округу: на епархіальные сѣзды духовенства Протоіерей соборной города Спасска церкви Леонидъ Красновъ, кандидатомъ къ нему священникъ Климентовскаго погоста Василій Климентовскій; на училищные сѣзды священникъ села Муратова Сергій Виноградовъ; кандидатомъ къ нему священникъ соборной церкви города Спасска Іоаннъ Ансеровъ; по второму Егорьевскому благочинническому округу: на епархіальные сѣзды духовенства священникъ села Запутнаго Іоаннъ Знаменскій, на училищные сѣзды священникъ села Пыркова Іоаннъ Успенскій, кандидатами къ нимъ священники: села Туголѣса Леонидъ Россовъ и села Спасъ-Леоновщины Іоаннъ Вертоградовъ; 4) въ должности псаломщика исправляющій должность псаломщика села Никитинскаго Пронскаго уѣзда Димитрій Цицероновъ; 5) въ должностяхъ



*церковныхъ старостъ:* по Рязанскому уѣзду: при церкви села Гостилова крестьянинъ Осія *Логиновъ*; при церкви села Пущина крестьянинъ Николай *Гнидинъ*; при соборной города Сапожка церкви крестьянинъ Алексѣй *Шулгинъ*; по Сапожковскому уѣзду при церкви села Кривскаго крестьянинъ Θεодоръ *Стрѣльниковъ*; по Пронскому уѣзду при церкви села Хламова крестьянинъ Андрей *Благовъ*; по Скопинскому уѣзду при церкви села Ерлина крестьянинъ Стефанъ *Егоровъ* и по Михайловскому уѣзду при церкви села Окунькова крестьянинъ Иванъ *Новичковъ*.

### **Извѣстія Епархіальнаго Начальства.**

**За** смертію исключаются изъ списковъ псаломщикъ села Городца, Зарайскаго уѣзда, Александръ *Троицынъ*.

**Состоятъ** праздными мѣста: 1) *священническія:* при церкви села Большихъ Кочуръ, Данковскаго уѣзда; при церкви села Лошатова, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Николаевки, Михайловскаго уѣзда; при церкви села Великаго Двора, Касимовскаго уѣзда; при Богословской церкви села Насилова, Пронскаго уѣзда; при Кладбищенской церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда; при Богоявленской города Скопина церкви; при церкви села Стараго Киструса, Спасскаго уѣзда; при церкви села Орлова, Таптыкова тожъ Ряжскаго уѣзда; 2) *діаконскія:* при церкви села Новопаникъ, Данковскаго уѣзда; при церкви села Веретья, Спасскаго уѣзда; при церкви села Юсова, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Кумина, Скопинскаго уѣзда; при церкви села Черной Рѣчки, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Малаго Сапожка, того же уѣзда; при церкви села Бѣльскаго, Спасскаго уѣзда; при церкви села Глинокъ Михайловскаго уѣзда; при церкви села Требунокъ, Данковскаго уѣзда; при церкви села Еропкина, того же уѣзда; при церкви села Сарай, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Θεодотьева, Спасскаго уѣзда; при церкви села Михей, Сапожковскаго уѣзда; при церкви



села Синулицъ, Касимовскаго уѣзда; при церкви села Смыкова, Сапожковскаго уѣзда; при кладбищенской церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Безстужева, Пронскаго уѣзда; при Архангельской города Сапожка церкви; 3) *псаломщическія*: при Покровской города Рязска церкви; при церкви села Коровки, Сапожковскаго уѣзда; при Покровской города Пронска церкви; при Скорбященской города Сапожка церкви; при Николаевской города Рязска церкви; при соборной города Сапожка церкви; при церкви села Спѣшнева, Рязскаго уѣзда; при Покровской города Скопина церкви; при церкви села Городца, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Раменокъ, Егорьевскаго уѣзда; при Входоіерусалимской города Скопина церкви; 4) *просфорническія*: при Богословской церкви села Насилова, Пронскаго уѣзда; при церквахъ сель Егорьевскаго уѣзда: погоста Дмитріевскаго, Заболоти, Ланина, Острова, Лѣскова, Вышелѣса; при церкви села Копонова, Касимовскаго уѣзда; при церквахъ сель Сапожковскаго уѣзда: Лѣтниковъ, Черной Слободы, Михей, Березовки, Уды; при церквахъ сель Рязанскаго уѣзда: Полянъ, Дубровичъ, Заборья; при церкви села Ярустова, Спасскаго уѣзда; при церквахъ сель Скопинскаго уѣзда: Костемерева, Городецкаго, Шелемишева, Бороваго, Дымова, Зезюлина, Знаменскаго, Дегтярки, Шишкина, Троицкаго, Побѣднаго, Чулкова, Курбатова и при церкви села Любичъ, Зарайскаго уѣзда.

**Постройки и возобновленія.**—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей:—села Титова, Касимовскаго уѣзда, приступить къ расширенію теплаго деревяннаго храма, на средства прихожанъ, по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія;—села Тюкова, Рязанскаго уѣзда, устроить въ алтарѣ новую печь на церковныя средства;—села Лѣскова, Егорьевскаго уѣзда, устроить въ окнахъ церкви желѣзныя рѣшетки, на средства церковнаго старосты Василія Егорова Гусева;—села Троицкаго, Михайловскаго уѣзда, окрасить стѣны и потолки и промыть иконостасы въ церкви,—на средства прихожанъ;—села Никольскаго, Сапожковскаго уѣзда,



перемѣнить на новые два старые разбитые колокола, вѣсомъ въ 70 пуд. и 11 пуд., на средства прихожанъ и на пожертвованные церковнымъ старостою Василиемъ Ивановымъ Тимохинымъ 100 руб. и крестьяниномъ Θεодоромъ Александровымъ Аксеновымъ, за что симъ жертвователямъ объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.—Хозяйственному Совѣту Рязанскаго Успенскаго Ольгова монастыря дозволено вызолотить всѣ иконостасы въ монастырской Троицкой церкви и начать постройку каменнаго зданія для монастырской трапезной, на средства благотворительницы, пожелавшей остаться неизвѣстною.

**Пожертвовано въ церкви:**—Успенскую, что на бору, въ г. Спаскѣ, надворнымъ совѣтникомъ Александромъ Ивановичемъ Львовымъ, нынѣ умершимъ, билетъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа за № 16291/45, на 100 руб., съ тремя купонами на срокъ съ 2-го января 1909 г., съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ выигрыша на этотъ билетъ, была устроена при означенной церкви богадѣльня;—села Требунокъ, Данковскаго уѣзда, крестьяниномъ того же села Петромъ Гавріиломъ Дымовымъ икона Божіей Матери „Неопалимая Купина“, стоимостью въ 50 рублей;—села Баловнева, того же уѣзда, Данковской мѣщанкой Елизаветой Александровою Кузнецовой 100 руб. за поминовение Павла, съ тѣмъ, чтобы  $\frac{2}{3}$  процентовъ поступали въ пользу причта, а  $\frac{1}{3}$ —въ церковь, и Данковскимъ купцомъ Митрофаномъ Ивановымъ Дроздовымъ полное священнослужительское облаченіе, стоимостью въ 250 руб.;—села Муравлянки, Сапожковскаго уѣзда, дворянкою Анной Ивановой Солововой 100 руб. на построение новаго храма;—села Гавриловскаго, Зарайскаго уѣзда, церковнымъ старостою Василиемъ Григорьевымъ Мартыновымъ-Быковымъ икона Святителя и Чудотворца Николая, въ кіотѣ съ паникадилломъ, стоимостью въ 150 рублей.—За каковыя пожертвованія поименованнымъ жертвователямъ: Кузнецовой, Дроздову, Солововой и Мартынову-Быкову объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

**Освящены:** благочиннымъ 4-го Спасскаго округа, священникомъ Петромъ Орловымъ, 20 сентября с. г., придѣлъ въ честь По-



крова Пресвятыя Богородицы, устроенный въ колокольнѣ при церкви села Срезнева, Спасскаго уѣзда;—священникомъ села Половскаго, того же уѣзда, Михаиломъ Никифоровымъ, 24 сентября с. г., возобновленный Сергіевскій храмъ въ селѣ Красильникахъ, того же уѣзда, (малымъ освященіемъ);—и. д. благочиннаго 3-го Скопинскаго округа, священникомъ Филиппомъ Свѣтловымъ 25 сентября с. г. вновь построенный каменный настоящій храмъ въ селѣ Чернавѣ, Скопинскаго уѣзда, въ честь Архистратига Божія Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ;—благочиннымъ 3-го Сапожковскаго округа, протоіереемъ Іоанномъ Тихомировымъ, 23 сентября с. г., новоустроенный Сергіевскій придѣлъ въ церкви села Лѣтниковъ, Сапожковскаго уѣзда;—благочиннымъ 1-го Касимовскаго округа, протоіереемъ Леонидомъ Сапфировымъ, 5-го октября с. г., правый придѣлъ въ перестроенной церкви села, Карамышева, Касимовскаго уѣзда, въ честь Успенія Божіей Матери.

**Кражи.**—Въ ночь на 25-е сентября сего года, изъ церкви села Черныхъ Курганъ, Скопинскаго уѣзда, похищено до 35 руб. неизвѣстными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты надлежащія мѣры;—въ ночь на 19-е сентября изъ церкви села Звѣрева, Данковскаго уѣзда, похищено тремя крестьянами изъ села Теплаго и Остраго Камня, того же уѣзда, деньгами до 75 р. и утвари на 325 руб., злоумышленники заключены подъ стражу и утварь отобрана у нихъ полностью;—въ ночь на 5-е октября похищено до 30 руб. изъ Ильинской церкви г. Рязани, злоумышленники пока не обнаружены.

**Выданы просительныя книги** съ 1—15 октября сего года на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построение новыхъ церквей: въ с. Введенскомъ Ряжскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Алексѣя Ефимова Мичурина;—въ с. Озеркахъ Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Василія Минина Головина;—въ с. Вѣщурѣ, Касимовскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крестьянина Прокопія Ананьева Гуркина;—въ с. По-



подьянъ, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Григорія Иванова Жарикова;—въ с. Николаевкѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Григорія Никитина Котова;—въ с. Зыковѣ, Раненбургскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Андрея Петрова Зотова;—въ Колычевскомъ Казанскомъ женскомъ монастырѣ (на достройку колокольни), на имя сборщицъ: монахини Виталии и послушницъ Александры Столяровой, Евдокии Афоной и Надежды Каштановой.

## СПИСОКЪ

лицъ, служащихъ въ Зарайскомъ духовномъ училищѣ за 1908—1909 учебный годъ.

1. Смотритель училища, статскій совѣтникъ Петръ Николаевичъ Скабовскій, по окончаніи въ 1885 г. курса въ Московской духовной Академіи, со степенью кандидата богословія, назначенъ 26 сентября того же года преподавателемъ русскаго языка въ Раненбургскомъ духовномъ училищѣ; съ 3 октября 1888 г.—помощникъ смотрителя того же училища; съ 13-го октября 1900 г.—смотритель того же училища; съ 25 сентября 1904 года смотритель Зарайскаго духовнаго училища. Имѣетъ орденъ св. Анны 3 ст.

2. Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ, Константинъ Арсеньевичъ Ветошкинъ, кандидатъ Казанской духовной Академіи, выпуска 1891 г., съ 12 декабря 1891 г. учитель русскаго и церковно-славянскаго языка въ трехъ послѣднихъ классахъ Чебоксарскаго духовнаго училища; съ 17 мая 1895 г. учитель ариѳметики и географіи того же училища; съ 10 марта 1904 г. помощникъ смотрителя того же училища; съ 10 января 1907 года помощникъ смотрителя Зарайскаго духовнаго училища. Имѣетъ орденъ св. Анны 3 ст.



3. Преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка, старшій наставникъ училища, статскій совѣтникъ Алексѣй Дмитриевичъ Запольскій, кандидатъ Кіевской духовной Академіи, выпуска 1889 г.; съ 28 іюня 1890 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка въ старшихъ классахъ, съ 21 августа 1907 г. состоитъ преподавателемъ русскаго и церковно-славянскаго языка во всѣхъ классахъ Зарайскаго духовнаго училища. Имѣетъ орденъ св. Анны 3 ст. и Станислава 2 ст.

2. Преподаватель греческаго языка, статскій совѣтникъ Семень Ивановичъ Палицынъ, кандидатъ С.-Петербургской духовной Академіи, выпуска 1886 г.; съ 27 ноября 1887 г. помощникъ инспектора Воронежской духовной семинаріи; съ 5-го декабря 1891 г. преподаватель Латинскаго языка въ Николаевскомъ духовномъ училищѣ; съ 25 января 1896 года преподаватель латинскаго языка въ Арзамаскомъ духовномъ училищѣ; съ 27 іюля 1897 г. преподаватель греческаго языка въ Шенкурскомъ духовномъ училищѣ; съ 7-го марта 1901 г. преподаватель греческаго языка въ Зарайскомъ духовномъ училищѣ.

5. Преподаватель латинскаго языка кандидатъ Московской духовной Академіи, Георгій Владимировичъ Звѣревъ; съ 12 августа 1904 года преподаватель латинскаго языка въ Макарьевскомъ духовномъ училищѣ; съ 23 сентября 1906 г. преподаватель гражданской исторіи въ Тверскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; съ 15 іюля 1907 г. преподаватель латинскаго языка въ Зарайскомъ духовномъ училищѣ.

6. Преподаватель ариѳметики и географіи съ природовѣдѣніемъ, надворный совѣтникъ Семень Алексѣевичъ Ратьковскій, кандидатъ С.-Петербургской духовной Академіи, выпуска 1898 г.; съ 10 марта 1899 г. преподаватель Томской духовной семинаріи; съ 17 сентября 1903 г. преподаватель ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія въ Зарайскомъ духовномъ училищѣ. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст.

7. Учитель пѣнія и надзиратель за учениками Петръ Пав-



ловичъ Цвѣтаевъ, окончившій курсъ Рязанской духовной семинаріи въ 1908 году.

8. Надзиратель за учениками Илья Ивановичъ Амановъ, окончившій курсъ Рязанской духовной семинаріи въ 1908 году.

9. Врачъ при училищѣ Коллежскій совѣтникъ Михаилъ Васильевичъ Стефановичъ; въ настоящей должности врача состоитъ съ 1-го ноября 1904 года; имѣетъ орденъ св. Станислава и св. Анны 3 степени.

10. Училищный экономъ діаконъ Димитрій Викторовичъ Свѣтловъ, изъ 4 кл. Рязанской духовной семинаріи; въ настоящей должности эконома состоитъ съ 1 сентября 1905 г.

Смотритель училища *П. Скабовскій.*

Дѣлопроизводитель преподаватель *Семень Палицынъ.*

## СПИСОКЪ

лицъ состоящихъ на службѣ въ Рязанскомъ духовномъ училищѣ за 1908—1909 учебный годъ.

1) Смотритель училища, кандидатъ богословія, священникъ Александръ Четыркинъ; на службѣ съ 12 января 1891 года; въ Ряз. дух. училищѣ съ 1 ноября 1906 года, имѣетъ медаль въ память Императора Александра III и наперсный крестъ, отъ Св. Синода выдаваемый; въ семействѣ у него жена, 5 дочерей и сынъ.

2) Помощникъ смотрителя, кандидатъ богословія статскій совѣтникъ Арсеній Алексѣевичъ Соколовъ; на службѣ съ 11 октября 1884 г., въ Ряз. дух. училищѣ съ 30 июня 1906 г., имѣетъ медаль въ память Императора Александра III, орденъ св. Станислава 2 ст. и св. Анны 2 ст.; вдовъ, имѣетъ сына.



3) Преподаватель Катихизиса, ц. Устава, священной исторіи, русской церковной и гражданской исторіи въ параллельныхъ классахъ, кандидатъ богословія, надворный совѣтникъ Михаилъ Смирновъ; на службѣ съ 17 февраля 1901 г., въ Рязанск. дух. училищѣ съ 5 марта 1906 г.; знаковъ отличія не имѣетъ; въ семействѣ у него жена, сынъ и 2 дочери.

4) Преподаватель русскаго и ц.-славянскаго языка въ нормальныхъ классахъ и чистописанія въ 1 парал. кл., кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Дмитрій Гоноринъ; на службѣ съ 5 октября 1890 г., въ Ряз. духов. училищѣ съ 8 апрѣля 1893 г., имѣетъ медаль въ память Императора Александра III, орд. св. Станислава и св. Анны 3 ст.; въ семействѣ жена и 3 дочери.

5) Преподаватель русскаго и ц.-славянскаго языка въ параллельныхъ классахъ и черченія въ норм. и парал. отдѣленіяхъ II кл., кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ, Евгеній Свѣтловъ; на службѣ съ 4 сентября 1899 г., въ Ряз. духов. училищѣ съ 7 мая 1906 г., имѣетъ медаль въ память Императора Александра III и орд. св. Станислава 3 ст., холостъ.

6) Преподаватель греческаго языка въ нормальныхъ классахъ, русской гражданской и церковной исторіи въ 4 норм. кл. и ц. пѣнія въ IV, III и II парал. классахъ, кандидатъ богословія статскій совѣтникъ, Павелъ Житовъ; на службѣ съ 4 сен. 1886 г., имѣетъ медаль въ память Императора Александра III, орд. св. Анны 3 ст., и св. Станислава 2 ст., въ семействѣ жена, дочь и 2 сына.

7) Преподаватель греческаго языка въ параллельныхъ классахъ, студентъ семинаріи, надворный совѣтникъ, Василій Домачевъ; на службѣ съ 17 октября 1892 г., въ Ряз. духов. училищѣ съ 16 января 1897 г., имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст., холостъ.

8) Преподаватель латинскаго языка въ нормальныхъ классахъ и гражданской исторіи въ III нор. классѣ, кандидатъ богословія статскій совѣтникъ, Николай Федотьевъ, на службѣ съ



2 сен. 1886 г., въ Ряз. дух. училищѣ съ 29 сен. 1901 г., имѣеть медаль въ память Императора Александра III, орд. св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 ст., въ семьѣ жена и 2 дочери.

9) Преподаватель латинскаго яз. въ парал. классахъ студентъ семинаріи, надворный совѣтникъ Василій Робожевъ, на службѣ съ 9 сен. 1896 г., въ Ряз. дух. училищѣ съ 1 февраля 1898 г., знаковъ отличія не имѣеть; женатъ.

10) Преподаватель ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія въ нормальныхъ классахъ; кандидатъ богословія, надворный совѣтникъ Агафонъ Червинскій, на службѣ съ 1 іюня 1900 г., въ Ряз. дух. училищѣ съ 5 авг., знаковъ отличія не имѣеть; женатъ.

11) Преподаватель тѣхъ же предметовъ въ параллельныхъ классахъ, кандидатъ богословія, надворный совѣтникъ, Иванъ Арбековъ; на службѣ съ 25 іюня 1901 г., знаковъ отличія не имѣеть; въ семействѣ у него жена и 2 сына.

12) Учитель церковнаго пѣнія въ нормальныхъ классахъ и I парал. кл., священникъ Петръ Климовъ; на службѣ съ августа 1889 г., въ Ряз. дух. училищѣ съ 1897 г., женатъ.

13) Учитель чистописанія въ I норм. классѣ священникъ Петръ Покровскій, изъ студентовъ семинаріи; на службѣ съ 17 сентября 1877 г., имѣеть медаль Императора Александра III, наперсный крестъ, отъ Св. Синода выдаваемый и орд. св. Анны 3 ст., въ семействѣ у него жена, двѣ дочери и 3 сына.

14) Не имѣющіе чина надзиратели училища: окончившій курсъ семинаріи Александръ Вишневскій, на службѣ съ 20 февраля 1904 г., въ Ряз. дух. училищѣ съ 1 сен. 1906 г., холостъ.

15) Окончившій курсъ семинаріи Евграфъ Павловъ, на службѣ съ 1 января 1907 г., холостъ.

16) Окончившій курсъ семинаріи Василій Лимоновъ, на службѣ съ 1 сен. 1902 г., въ Ряз. дух. училищѣ съ 27 сен. 1906 г., холостъ.

17) Студентъ семинаріи Сергѣй Остроуховъ на службѣ съ 19 мая 1906 г., въ Ряз. дух. училищѣ съ 27 сен. 1907 г., холостъ.



18) Училищный врачъ Иванъ Кавалеровъ, на службѣ при училищѣ съ 1 марта 1908 года.

19) Экономъ училища діаконъ Александръ Лебедевъ, на службѣ при училищѣ съ 4 декабря 1907 года.

Смотритель училища Свящ. А. *Четыркинъ*.

Дѣлопроизводитель В. *Робожевъ*.

---

**Отъ Уполномоченнаго Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества по продажѣ паломническихъ книжекъ въ г. Рязани на проѣздъ къ св. мѣстамъ Востока.**

Въ дополненіе къ циркулярному извѣщенію своему отъ 14 августа с. г. за № 816. канцелярія общества увѣдомляетъ, что не смотря на существованіе въ Синопѣ 5-ти дневнаго карантинна съ дезинфекціею и медицинскимъ осмотромъ, установленнаго противъ русскихъ портовъ Чернаго моря, Правленіе Русскаго общества Пароходства и торговли сдѣлало распоряженіе о безпрепятственномъ приѣмѣ на свои пароходы, безъ какого-либо ограниченія въ числѣ, слѣдующихъ въ Іерусалимъ и на Аѳонъ русскихъ паломниковъ съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы установленная турецкими властями за пребываніе въ Синопскомъ Карантинѣ плата 4 руб. съ cadaго пассажира была вносима въ Одессѣ при выправленіи пароходнаго билета. Кромѣ того, Русское Общество Пароходства и торговли, въ возмѣщеніе своихъ расходовъ, стало взимать съ 17-го сентября санитарный сборъ въ размѣрѣ 1 рубля съ cadaго паломника III класса. Такимъ образомъ, въ настоящее время каждый отправляющійся въ Іерусалимъ и на Аѳонъ паломникъ имѣетъ уплатить Русскому Обществу Пароходства и торговли при выѣздѣ изъ Одессы 4 р. карантиннаго сбора и 1 рубль санитарнаго сбора, а всего 5 рублей, помимо расходовъ по выправленію заграничнаго паспорта.



Сообщая о вышеизложенномъ, канцелярія Общества предложила возобновить продажу паломническихъ книжекъ на проѣздъ въ Іерусалимъ и на Аѳонъ.

Вслѣдствіе увеличенія съ 1 іюля сего года пассажирскаго тарифа по желѣзнымъ дорогамъ паломническія книжки въ настоящее время продаются по нѣскольکو возвышеннымъ цѣнамъ, — именно:

На проѣздъ отъ Рязани въ Іерусалимъ и обратно III кл. по 54 руб.

На проѣздъ изъ Рязани на Аѳонъ и обратно III кл. по 39 р. 50 к.

Уполномоченный Общества Прот. *М. Лебедевъ*.

## ВОЗЗВАНІЕ.

Присланное при отношеніи Временнаго Комитета по организаціи празднованія 200-лѣтія юбилея основанія Сампсоновскаго храма въ городѣ С. Петербургѣ, отъ 31 августа сего 1908 г. за № 244, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

Жизнь Православнаго Русскаго народа, по неисповѣдимымъ судьбамъ Промыслителя, складывалась и протекала въ борьбѣ съ многочисленными врагами нашего дорогаго отечества. Въ тяжелыхъ испытаніяхъ этой борьбы закалялась мощь нашихъ предковъ и крѣпла ихъ беззавѣтная преданность Святой Церкви, которая поддерживала бодрость ихъ духа, а въ трудныя минуты своимъ молитвеннымъ предстательствомъ низводила съ неба Божественную помощь.

Такъ было въ войну Императора Петра I со Шведами. Уже враги вторглись въ предѣлы нашей земли, уже, опустошая города и зеленія, они дошли до Полтавы... Но великъ Богъ земли Русской! 27-го іюня 1709 года Русское воинство, подъ предводительствомъ Вѣнценоснаго Вождя своего, вступило въ единоборство съ войскомъ могучей Европейской державы и, укрѣпляемое помощію свыше, побѣдило его. Твердо вѣря, что эта великая побѣда ниспослана Богомъ, Русскій Царь, по возвращеніи своемъ въ Петербургъ, заложилъ на Выборгской сторонѣ своего юнаго стольнаго города деревянный храмъ Преподобному Сампсону Страннопріимцу, въ день памяти котораго одержана Полтавская побѣда. Вскорѣ деревянный храмъ былъ замѣненъ каменнымъ, существующемъ доселѣ.



Сампсоновскій храмъ, какъ памятникъ радостнаго историческаго событія и полученной отъ Бога великой милости, существуетъ и въ настоящее время, но въ какомъ видѣ? Онъ забытъ Россією и столицей и представляетъ собою скромный приходскій храмъ столичной окраины, поддерживаемый лишь скудной лептой бѣднаго населенія Выборгской стороны. Русскіе люди! Вамъ дорого отечество, дороги воспоминанія о славныхъ дняхъ исторіи его, на которыхъ отдыхаетъ сердце каждаго человѣка. Вамъ, конечно, дороги и памятники великихъ событій родины, къ которымъ относится и Сампсоновскій храмъ. Въ слѣдующемъ 1909-мъ году 27 іюня исполняется 200 лѣтіе Полтавской побѣды и вся Россія будетъ свѣтло праздновать этотъ великій день. Не оставьте-же къ этому свѣтлому дню въ будничномъ видѣ историческаго памятника Полтавскаго событія. Помогите реставрировать его и привести его въ тотъ благолѣпный видъ, который порадовалъ-бы сердце каждаго Русскаго человѣка, любящаго свою родину и ея прошлыя славныя судьбы.

Временнаго Комитета по организаціи празднованія 200 лѣтняго юбилея основанія Сампсоновскаго храма *Предсѣдатель* Священникъ **Владиміръ Покровскій.**

*Секретарь* Діаконъ **Петръ Владимірскій.**



## **ВОЗЗВАНІЕ.**

Епископа Тульскаго Пароенія, для прочтенія во святыхъ храмахъ въ день сбора пожертвованій на построеніе храма на Куликовомъ полѣ.

**Православные христіане Русской земли!**

Откликнитесь на святое и великое дѣло построенія храма Божія во имя Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, на славномъ въ исторіи нашего Отечества Куликовомъ полѣ (въ нынѣшнемъ Епифанскомъ уѣздѣ, Тульской губерніи).

Здѣсь 8 Сентября 1380 года, по благословенію и молитвамъ Преподобнаго Сергія, игумена Свято-Троицкаго монастыря (нынѣшней Троице-Сергіевой Лавры), одержана была Великимъ Княземъ Московскимъ Дмитріемъ, прозваннымъ впоследствии Дон-



скимъ, съ двухсотъ-тысячнымъ войскомъ, великая побѣда надъ угнетавшими дотолѣ Православную Русь татарами. Побѣда эта явилась рѣшительнымъ поворотомъ къ освобожденію Православной Россіи отъ татарскаго порабощенія.

И вотъ только нынѣ на Куликовомъ полѣ, залитомъ нѣкогда кровью и усѣянномъ костями православно-русскихъ воиновъ, за Вѣру и Отечество животъ свой положившихъ, предпринято построеніе Святаго храма Божія.

Православные Русскіе люди! Прійдите на помощь святому дѣлу и принесите посильную жертву отъ щедротъ вашихъ. Строительный Комитетъ, приступивъ къ этому дѣлу и не располагая достаточными средствами, горячо надѣется на живую помощь и усердіе всѣхъ русскихъ людей.

На сіе святое дѣло САМЪ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ соизволилъ отпустить 5000 р. изъ суммъ Капитула Россійскихъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ и ЦАРСКИХЪ орденовъ—въ 1907 году, а въ семь году, съ соизволенія ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, Строительный Комитетъ по сооруженію сего храма-памятника принять подъ АВГУСТѢЙШЕЕ покровительство ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА.

*Цареній, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій.*

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Указы Святѣйшаго Синода о назначеніи пенсій.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства. Списокъ лицъ, служащихъ на службѣ въ Зарайскомъ и Рязанскомъ духовныхъ училищахъ за 1908—1909 учебн. годъ.—Отчетъ Уполномоченнаго Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества по продажѣ паломническихъ книжекъ въ г. Рязани на проѣздъ къ св. мѣстамъ Востока.—Воззванія.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Г. Воскресенскій.*

Печатать дозволяется. Октября 30 дня 1908 г. Цензоръ, Прот. *Ал. Боголюбовъ.*

№ 488. Рязань. Тип. Братства св. Василия. 1908.



# РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція просить духовенство и учителей присылать статьи по всемъ вопросамъ программы,

въ особенности же по отдѣлу „епархiальныя известiя“. Рукописи, неудобныя къ напечатанiю, не возвращаются.

1-го ноября № 21 1908 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

## СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ ВОСШЕСТВІЯ НА ПРЕСТОЛЪ  
ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.

(Сказано въ Рязанскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 21 октября 1908 г.)

о взаимныхъ отношеніяхъ церкви и государства.

*Господь на небеси уготова престолъ свой и царство Его всѣми обладаетъ (Пс. 102, 19).*

Братіе христіане! Въ день восшествія на престолъ нашего возлюбленнаго Монарха естественно вознестъ нашъ умъ и сердце къ тому престолу, который учрежденъ на небесахъ, и отъ котораго истекаетъ источникъ всякой власти на землѣ.



Люди безразсудные, помраченные въ своемъ умѣ гордынею, пусть ненавидятъ власть, пусть мечутся въ своемъ ослѣпленіи посреди сѣтей власти, какъ мечется дикое животное, пойманное въ клѣтку; мы, христіане, смиряемся подъ крѣпкую руку Небеснаго Царя и Владыки, зная, что „Царство Его—царство всѣхъ вѣковъ, и владычество Его во всѣ роды“ (Пс. 144, 13); зная, что законъ власти есть неизбѣжный законъ жизни физической и духовной, гражданской и церковной,—законъ столь же непреложный, какъ законъ тяготѣнія, законъ, о которомъ поистинѣ можно сказать то же, что нѣкогда сказалъ св. Сумеонъ Богопріимецъ о Христѣ: „сей лежитъ на паденіе и на возстаніе многихъ (Лк. 2, 34); кто на него падетъ, разобьется, а на кого онъ падетъ, того сотретъ (Мѣ. 21, 44). Желѣзный законъ власти не имѣетъ власти лишь надъ мертвецами, по слову Псалмопѣвца—„не мертвіи восхвалятъ тя, Господи“ (Пс. 113, 25)—а все живое и само полно власти и подчиняется власти, если не вольною волею, то по нуждѣ, по необходимости.

Но человѣкъ подчиняющійся лишь по необходимости власти внѣшней, физической, обычно тѣмъ сильнѣе отрицаетъ власть въ ея идейномъ, духовномъ источникѣ; признавая по необходимости власть гражданскую, онъ съ тѣмъ большимъ ожесточеніемъ отвергаетъ власть религіозную, власть Церкви. И можно сказать, что нынѣ стало моднымъ, признакомъ образованности и хорошаго тона, пренебреженіе церковной властью, церковными уставами и законами. Происходитъ это отъ того, что мы еще на школьной скамьѣ усваиваемъ себѣ неправильное представленіе о взаимныхъ отношеніяхъ церкви и государства по западнымъ образцамъ, а потомъ переносимъ эти возрѣнія и въ жизнь, гдѣ они тѣмъ успѣшнѣе укореняются, что въ нашемъ интеллигентномъ обществѣ не мало лицъ по самому своему происхожденію и домашнему воспитанію чуждыхъ и враждебныхъ православной церкви, къ голосу которыхъ мы охотно прислушиваемся и за которыми слѣпо слѣдуемъ. И нужно сознаться, что иногда встрѣчаются люди даже среди представителей гражданской власти, которые,



руководясь неправильными отношеніями, установившимися на западѣ между церковью и государствомъ, готовы и къ нашей православной церковной жизни примѣнять западную мѣрку, и, содѣйствуя всячески власти гражданской, часто противодѣйствуютъ власти церковной. Да, къ сожалѣнію, приходится наблюдать, и многократно это установлено фактами, что наша православная, такъ называемая господствующая церковь, подвергается если не явнымъ и прямымъ гоненіямъ, то очень часто скрытымъ недоброжелательнымъ дѣйствіямъ и противодѣйствіямъ въ ея жизни и дѣятельности со стороны такихъ лицъ и учрежденій, отъ которыхъ можно бы и должно бы было ожидать лишь помощи и содѣйствія.

Съ другой стороны, многіе и изъ искреннихъ сыновъ Церкви, и даже ея служителей, считаютъ интересы Церкви и интересы государства противоположными и несовмѣстимыми; и такъ называемый союзъ Церкви съ государствомъ пугаетъ ихъ, заставляя опасаться, какъ бы Церковь не смѣнила свои вѣчные, небесные идеалы, на земное грѣшное служеніе, не стала одной изъ частей государственной машины съ скрытыми полицейскими функціями. Таковыя опасенія могутъ казаться тѣмъ болѣе основательными, что дѣйствительно случается наблюдать, какъ тѣ же люди и учрежденія, которые противодѣйствуютъ Церкви въ ея собственномъ церковномъ дѣлѣ, готовы бывають пользоваться ею какъ орудіемъ въ жизни общественно-гражданской. Посему людямъ малодушнымъ, забывающимъ, что Церковь имѣетъ не усыпающаго искуснаго кормчаго, Христа Бога, кажется опаснымъ совмѣстное плаваніе корабля церковнаго съ ладьей государственной посреди бурь и волненій житейскаго моря. Не будемъ осуждать малодушныхъ; но будемъ помнить, что здѣсь можетъ скрываться и злобное коварство, что и сатана принимаетъ образъ ангела на пагубу вѣрнымъ, что нѣкоторые могутъ притворно искать раздѣленія Церкви и государства не во имя блага Церкви, а дабы удобнѣе было вредить и ей и государству. Если бы Божіе и Кесарево были такъ различны и несовмѣстимы,



то Христосъ не заповѣдалъ бы намъ: „*воздадите Кесарево Кесареви, а Божіе Богови*“.

То правда, что задачи Церкви и государства разные, но онѣ не противоположныя; то правда, что государство служить интересамъ земнымъ, матеріальнымъ, тѣлеснымъ, а Церковь небеснымъ, идеальнымъ, духовнымъ; но, братіе мои, вѣдь мы тѣлесны и духовны—то и другое присуще нашей природѣ; то правда, что плоть воюетъ на духъ, и духъ на плоть, но это слѣдствіе грѣха, Богъ же создалъ и соединилъ то и другое въ прекрасной гармоніи, и если смерть ихъ разлучаетъ, то будущая блаженная жизнь опять соединитъ ихъ; то правда, что жизнь государственная течетъ своимъ русломъ, а церковная своимъ, но теченія эти не противоположныя, а параллельныя: мы не только граждане государства, но и члены Церкви, не только члены Церкви, но и граждане государства „*Небо престолъ Мой, земля же подножіе ногъ Моихъ*“ (Ис. 66, 1) говоритъ Господь у пророка Исаи; „*Богъ нашъ—на небесахъ и на землѣ; творитъ все, что хочетъ*“ (Пс. 113, 11) поетъ Псалмопѣвецъ Давидъ; „*Господь на небеси уготова престолъ Свой и царство Его всѣми обладаетъ*“—всѣмъ: и небомъ и землею, и тѣломъ и душею, и Церковью и государствомъ“.

Мы, сыны и служители Церкви Божіей, вѣрны Государю и поставленнымъ отъ него властямъ; а вы, представители государственной власти, помните вашъ долгъ предъ Церковью. „У насъ нѣтъ, говоритъ знаменитый церковный витія, Амвросій Архіепископъ Харьковскій, плотно составленнаго своекорыстнаго общества церковниковъ (клерикаловъ), съ которыми борются на западѣ. Наша Церковь—вы, Православное Русское Царство, великая часть Церкви вселенной“.

Воздадимъ же, братіе, всѣмъ должная: Божія Богови и Кесарева Кесареви; Бога бойтесь и Царя чтите, и миръ Божій пребудетъ съ нами во вѣки. Аминь.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Григорій.



## СЛОВО

въ день тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича (5 окт.).

*„Помыслихъ дни первыя, и лѣта вѣчная  
помянухъ, и поучахся“ (Пс. LXXVI, 6.).*

Такъ говорилъ псалмопѣвецъ въ то время, когда царскому дому Давида, угрожала опасность отъ внутреннихъ волненій среди народа.

Желая убѣдить своихъ единоплеменниковъ въ томъ, что родъ Давида призванъ къ царственной власти надъ Израилемъ самимъ Богомъ, псалмопѣвецъ обращался къ свидѣтельству древнѣйшей исторіи народа, изъ которой было видно явно богоизбраніе Давида на царскій престолъ, и такимъ образомъ желанія разныхъ соискателей власти не могли имѣть предъ судомъ исторіи никакой силы.

Въ нынѣшній день совпаденія гражданскаго празднованія тезоименитства Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и церковнаго празднованія памяти святителей московскихъ чудотворцевъ—Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, мысль невольно переносится къ временамъ древней исторіи русской: не найдемъ ли въ этихъ временахъ, когда жили и учили выше поименованные святители, приличнаго настоящему торжеству наставленія,—воспоминаніемъ ихъ подвиговъ и дѣйствиій.

Православная Церковь въ своихъ молитвословіяхъ прославляетъ святителей Петра, Алексія, Іону и Филиппа какъ „столповъ благочестія“, „заступниковъ и покровителей града Москвы и земли російской“ (стих. на стих. вел. веч.), называетъ избавителями отъ „варварскаго нахожденія (кан. прок. 5, 1.),“ „теплыми способниками благовѣрному Императору, „ихже ради Христосъ враговъ шатанія низложи“ (стих. на стих. утр. 2). Съ именами ихъ связаны важныя событія государственной русской жизни.



Святые Петръ, Алексій и Іона жили въ такое время, когда московскіе князья въ XIV и XV вѣкахъ стремились къ пріобрѣтенію первенствующаго положенія среди удѣльныхъ князей и расширяли свои владѣнія, собирая землю подъ могучую руку. Еще отечество наше находилось подъ владычествомъ татаръ, и были нужны большія усилія государственнаго ума, чтобы, съ одной стороны, не навести новыхъ воинъ на страну, съ другой, чтобы укрѣпить единоедержавіе Московскихъ князей, въ которомъ заключалось единственное средство противъ окончательнаго уничтоженія Россіи. Сотрудниками въ этомъ государственномъ строеніи великимъ Московскимъ князьямъ двумъ Іоаннамъ, Дмитрію и Василию были св. Петръ, Алексій и Іона. То они отправляются въ Орду для умилоствленія татарскихъ хановъ, какъ Св. Петръ и Алексій, то уговариваютъ удѣльныхъ князей подчиниться Московскому князю, какъ дѣлаетъ Св. Іона съ Шемякою; св. Алексій принимаетъ на себя обязанность опеки надъ малолѣтнимъ княземъ Дмитріемъ и тѣмъ содѣйствуетъ упроченію порядка престолонаслѣдія въ его семьѣ, — чтобы избѣжать междоусобищъ при отсутствіи прямого наслѣдника. Своею строгою подвижническою жизнію, молитвами неустанными трудами къ сохраненію вѣры и народности они заслужили признательность современниковъ, а по смерти, отличенные даромъ чудотвореній, явили себя Ангелами Хранителями русской страны, ея молитвенниками.

Въ это именно время ярко выступали въ исторической русской жизни тѣ начала, которыя легли въ основу политическаго бытія русскаго народа, это именно-Православіе, Самодержавіе и Народность, на которыхъ созданъ нашъ государственный строй. И святители Петръ, Алексій, Іона и Филиппъ явились, какъ ревностные охранители этихъ началъ.

Извѣстно, что ничто такъ не объединяетъ даже членовъ одной семьи, какъ вѣра. Если въ семьѣ нѣтъ одной вѣры, то нѣтъ и согласія въ такой семьѣ. Такое же значеніе имѣетъ единая вѣра и въ государствѣ. Она дѣлаетъ всѣхъ гражданъ род-



ными по духу, духовное же единство приводитъ къ согласію въ средствахъ при достиженіи цѣли.

Вѣра православная со времени Св. Владиміра стала достоинствомъ русскаго народа, за нее предки наши готовы были души свои положить. И вотъ этой вѣрѣ теперь грозила опасность. Едва настало спокойствіе и русскій церковный строй сталъ было приходить въ порядокъ послѣ перваго татарскаго нашествія, какъ появились признаки новаго нашествія со стороны тѣхъ-же татаръ, принявшихъ исламъ. Посему предстоятели русской церкви митрополиты Петръ и Алексій, не смотря на трудность пути и угрозы въ самой ордѣ, три раза путешествуютъ туда, чтобы лично предъ грозными ханскими очами просить о неприкосновенности православія. Такимъ своимъ поступкомъ святители представляютъ примѣръ и всѣмъ русскимъ людямъ крѣпкаго стоянія въ годину испытаній за святую православную вѣру, какъ древнее отеческое достояніе. И въ наше время, братіе, когда усилія революціонеровъ и сектантовъ направлены къ пропагандѣ своихъ мнѣній и къ тому, чтобы разъединить и обезличить государство русское, православные люди особенно должны быть бдительны къ охраненію полученнаго отъ предковъ духовнаго наслѣдія—вѣры православной, за которую святители готовы были положить свою душу и въ которой они видѣли залогъ объединенія и мощи государства русскаго. Охраненіе православной вѣры это—первый завѣтъ чествуемыхъ святителей, московскихъ чудотворцевъ.

Но если православіе объединяетъ духовныя силы народа, то оно же побуждаетъ къ непрекословному повиновенію Самодержавному Государю, не за страхъ, а за совѣсть, чему также учили словомъ и примѣромъ нынѣ прославляемые святители—Петръ, Алексій, Іона и Филиппъ. Какъ ревностные исповѣдники Православія, безъ сомнѣнія, они и дѣйствовали во всемъ согласно православному же ученію, какъ оно изложено въ Словѣ Божіемъ и Преданіи Церкви,—по которому Государь всей земли—Божій Помазанникъ, его воля—въ рукѣ Божіей (Притч. XXI, 1), его



царская власть всемирно должна быть почитаема (I Петр. II, 17). И святители безпрекословно исполняли велѣнія Верховной Вла- сти, когда послѣдняя требовала отъ нихъ трудовъ и жертвъ, когда на примѣръ, Св. Алексій убѣждалъ князей удѣльныхъ, подъ страхомъ отлученія церковнаго, подчиниться Московскому князю или когда Св. Филиппъ вынесъ на себѣ безпрекословно бремя царскаго гнѣва. Но, при томъ, они усматривали, согласно съ ученіемъ Церкви, Верховную Власть въ одномъ лицѣ Московскаго Великаго Князя, который съ 1547 года сталъ Самодержавнымъ Государемъ всей Руси. По ихъ мысли, другихъ сона- слѣдниковъ этой власти не могло быть, какъ ясно видно изъ отвѣта св. Іоны Шемякѣ, — что „великаго княженія ему не дано Богомъ, ни земскаго изначала пошлиною“ т. е. стариннымъ обы- чаемъ русской земли.

По примѣру первосвятителей, и мы, братіе, должны мыслить о Царѣ своемъ, какъ о Самодержавномъ Помазанникѣ Божіемъ, быть готовыми на ревностное служеніе ему. Въ этомъ — долгъ истиннаго христіанина. Только при такомъ повиновеніи царю царь и народъ представляютъ собою силу, которой ничто не можетъ противостать. Дальнѣйшая отечественная исторія свидѣ- тельствуетъ, что самодержавіе, въ союзѣ съ православною цер- ковію, сплотило разноплеменные царства и области въ одно могучее цѣлое. Мудро проникая въ историческую роль, которую предназначило Провидѣніе русскому народу среди другихъ пле- менъ и народовъ, самодержавіе единою волею направляло силы народныя къ осуществленію этой задачи и поставило государ- ство на ту высоту, на которой въ настоящее время стоитъ Рос- сія по отношенію къ другимъ народамъ, какъ представительница и заступница славянства. Великія заслуги самодержавія сдѣлали его дорогимъ русскому сердцу и Царя предметомъ беззавѣтной любви. Нашъ долгъ поддерживать и усиливать эту любовь къ Самодержавному Государю, это благоговѣніе къ Нему, какъ Главѣ государства, руководителю народной жизни, и вмѣстѣ ограждать народъ отъ враждебныхъ Царю и отечеству замысловъ, стремя-



шихся погасить эту любовь. Дѣйствуя такъ, мы, какъ истинные слуги своего отечества, будемъ исполнителями другого завѣта первосвятителей московскихъ, нынѣ прославляемыхъ—почитать въ Царѣ верховнаго Помазанника Божія, обличеннаго самодержавною властію.

Таковы правоучительные уроки, преподаваемые нынѣ словами и примѣромъ всероссійскихъ чудотворцевъ—Петра, Алексія, Ионы и Филиппа. Закрѣпимъ ихъ въ своихъ сердцахъ, молитвенно обращаясь къ первосвятителямъ русскимъ о томъ, чтобы они какъ хранители русской земли присоединили свои молитвы къ нашимъ, да сохранить Господь наше отечество въ мирѣ и тишинѣ, укрѣпить державу Царя, а возлюбленнаго, ими тезоименитаго Сына Царева возраститъ въ надежду русскаго народа.—Аминь.

Смотритель Рязанскаго Духовнаго Училища  
Священникъ *Александръ Четыркинъ.*

**Поученіе о радости христіанина, когда устроится и освящается для него новый храмъ.**

„Радъ бываетъ человѣкъ, говорилъ Владыка <sup>1)</sup>, когда онъ входитъ въ новый благоустроенный свой домъ. Здѣсь онъ укроется и отъ холода и зноя, отъ бури и непогоды и другихъ земныхъ опасностей. Здѣсь его семейный очагъ, здѣсь окружаютъ его самыя близкія, дорогія ему лица. Сюда онъ несетъ самыя высокія чувства любви, преданности и самопожертвованія. Здѣсь его отрада и награда. Здѣсь онъ находитъ покой отъ своихъ трудовъ. Здѣсь же почерпаетъ новыя силы, новую энергію и воодушевленіе на новыя дальнѣйшія труды свои. Здѣсь въ случаѣ болѣзни найдетъ онъ самое нѣжное и заботливое попеченіе о себѣ.“

<sup>1)</sup> Поученіе было произнесено Преосвященнымъ Таврическимъ Алексіемъ послучаю освященія храма въ имѣніи Вел. Князя Георгія Михайловича. 22 Авг. 1908 г.



„Но, говорилъ Владыка, бываетъ въ жизни такой холодъ, отъ котораго не согрѣетъ самая теплая хата; случается внутри человѣка такой зной, который готовъ сожжеши и уничтожить его въ конецъ; бываютъ такія бури и непогоды, отъ которыхъ нигдѣ не укроешься; бываетъ такое одиночество, такая безпріютность сердца, что никакая земная радость не въ состояніи утолить горечь человѣка, успокоить его скорбящее и мятущееся сердце. Только домъ Божій, только христіанскій храмъ съ присутствующимъ въ немъ Господомъ, преподаваемымъ здѣсь евангельскимъ ученіемъ и туне даруемою благодатию всесвятаго Духа, только храмъ—этотъ домъ молитвы, любви и славы небесной, можетъ сообщить человѣку такую радость, которой никто и ничто не отниметъ отъ него. Только любовь Христова можетъ укрыть и согрѣть наши сердца хладныя самою горячею любовью небесною. Только роса благодати Божіей можетъ прохладить и утолить пыль нашихъ безумныхъ страстей и похотливыхъ желаній. Только у Господа Бога, только здѣсь, въ храмѣ любви Отца небеснаго, человѣкъ брошенный и всѣми забытый не можетъ быть забытымъ, одинокимъ и безпріютнымъ. „Приидите ко мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и Я упокою васъ“, говоритъ здѣсь Господь всѣмъ страдальцамъ земли.

Теперь понятны для насъ и эти слова псалмопѣвца: „Какъ вождѣленны жилища Твои, Господи! Истомилась душа моя, желая во дворы Господни. Здѣсь у алтарей Твоихъ, Господи, и птичка находитъ себѣ жилье, и ласточка свиваетъ гнѣздо себѣ, чтобы положить туда птенцовъ своихъ. Блаженны живущіе въ домѣ Твоемъ... Ибо одинъ день во дворахъ Твоихъ лучше тысячи. Вотъ почему, Господи, для меня лучше приметатися хотя бы у порога въ домѣ Твоемъ, нежели жити ми въ селеніяхъ грѣшничихъ“ (Псал. 831—5; 11). Аминь.



Примѣрная жизнь пастыря есть самая краснорѣчивая проповѣдь.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ еще во время своей земной жизни называлъ своихъ учениковъ, а въ лицѣ ихъ всѣхъ пастырей основанной Имъ церкви „солью земли“, „свѣтомъ міра“, „градомъ вверху горы стоящимъ“ (Мѡ. 5, 13—14). Отсюда ясно видно прямое назначеніе пастырей церкви.

Для выполненія этого назначенія главнымъ орудіемъ въ рукахъ пастырей является устная проповѣдь, съ которой они, по выраженію Ап. Павла, должны выступать благовременно и безвременно. Но это орудіе остается безъ благотворнаго вліянія на слушателей, если собственная жизнь пастыря, какъ церковно-пастырская, такъ и семейная, не служитъ подтвержденіемъ его устнаго слова. При отсутствіи послѣдняго условія, пастырь какъ бы ни старался придать живость и дѣйственность своему слову, своей цѣли никогда не достигнетъ; предъ слушателями никогда не выступитъ настоящимъ отцомъ—проповѣдникомъ; его проповѣдь всегда будетъ отличаться сухостью, безжизненнымъ резонерствомъ, что всегда отталкивающимъ образомъ дѣйствуетъ на слушателей. Во избѣжаніе нежелательнаго явленія бл. Іеронимъ даетъ такой практической совѣтъ пресвитеру Пахомію: „Да не разногласятъ твои дѣла съ твоею рѣчью, чтобы во время твоего церковнаго собесѣдованія кто-нибудь безмолвно не спросилъ тебя: отчего самъ не дѣлаешь того, чему учишь другихъ? Хорошъ тотъ учитель, который съ полнымъ чревомъ разсуждаетъ о постѣ! Обличать любостыжаніе можетъ и разбойникъ. У священника Христова слово, дѣло и мысль должны быть въ полномъ согласіи между собою“. И въ самомъ дѣлѣ, если пастырь сегодня за литургіей говорилъ поученіе о трезвости, возвышалъ свой голосъ противъ пьянства, а послѣ обѣда, возвращаясь домой, подъ вліяніемъ винныхъ паровъ теряетъ твердую походку, спотыкается, языкъ прилипаетъ къ гортани и не повинуется ему, въ головѣ шумитъ и не знаетъ: гдѣ онъ, откуда и куда идетъ, а въ одеждѣ допускаетъ такую неряшливость, какой не допустилъ бы въ трезвомъ



видѣ, то проповѣдь эта не только не будетъ имѣть благотворнаго вліянія, но, напротивъ, принесетъ большой вредъ. Вредъ въ томъ отношеніи, что слушатели, видя такое несогласіе между жизнью пастыря и проповѣдуемымъ имъ словомъ, считаютъ уже невозможнымъ для себя выполненіе нравственныхъ обязанностей христіанскихъ. „Когда ты не имѣешь дѣла,“ говоритъ Іоаннъ Златоустъ, „но учишь, то не только не приносишь пользы, но даже вредишь, потому что ты самое дѣло представляешь для меня невозможнымъ, и я думаю: если ты, проповѣдующій это, не исполняешь его, то тѣмъ болѣе достоинъ прощенія я, ничего подобнаго не говорящій.“

Вслѣдствіе такого разногласія между словомъ и жизнью пастыря, проповѣдь его не только не можетъ имѣть должнаго воздѣйствія на слушателей, напротивъ, вызоветъ съ ихъ стороны обычное замѣчаніе: „врачу, исцѣлися самъ“. Пастырь внутренно сознаетъ это, почему даже собственный голосъ измѣняетъ ему, когда выступаетъ со словомъ обличенія. Говоритъ робко, боится вызвать укоризну со стороны прихожанъ; онъ какъ-бы въ милости находится у нихъ; нуждается въ особенномъ ихъ снисхожденіи, такъ какъ многіе изъ прихожанъ могутъ снисходить къ его слабостямъ. Если пастырь и не боится укоризны со стороны прихожанъ, самъ не станетъ возвышать свой голосъ противъ такихъ пороковъ, въ которыхъ самъ лично замѣшанъ, ибо ему это даже совѣсть не позволитъ. Такъ, дѣйствительно, и бываетъ въ практической жизни. Вотъ что говоритъ по этому поводу свящ. А. Смирягинъ въ ст. „Изъ пастырской хроники сельскаго священника“: сдѣлавшись священникомъ, я поставилъ себѣ за правило: искоренять въ народѣ пьянство и табакокуреніе, т. е. тѣ пороки: какими я самъ не страдалъ“. (Мисс. обзор. за 1893 г. 1216 стр.) Священникъ А. Смирягинъ не искоронялъ пороки, какими самъ страдалъ, и слѣдов., какъ бы дѣлалъ поблажку пороку, что способствуетъ укорененію и распространенію среди народа многихъ пороковъ. Далѣе, тотъ-же священникъ рассказываетъ, какъ легко бороться съ пороками, отъ которыхъ самъ пастырь не страдаетъ,



какъ велико благотворное дѣйствіе тогда пастырскаго слова на прихожанъ и какъ легко и скоро искореняются въ послѣднихъ пороки. Изъ пороковъ, распространенныхъ въ моемъ приходѣ, говоритъ онъ, мнѣ удобнѣе всего было бороться съ пьянствомъ въ церкви и дома. Когда подносили ко мнѣ рюмку для благословенія, я всегда говорилъ и говорю, что это неудобно: если кто послѣ этого напьется пьянъ, то не можетъ говорить, что сдѣлалъ это съ благословенія отца духовнаго. Однажды на поминальномъ обѣдѣ какой-то мѣщанинъ напился и началъ болтать заплетающимся языкомъ. Ни слова не говоря, я всталъ изъ-за стола.

„Батюшка! куда вы?“, — „Я не могу сидѣть вмѣстѣ съ пьяными!“ Подхватили раба Божія и онъ исчезъ за дверь. Съ тѣхъ поръ, чуть только кто начнетъ говорить лишнее, его сейчасъ же подъ благовидными предлогами вызываютъ изъ комнаты и уже больше въ нее не возвращается. Бывало, лишь только завидитъ меня пошатывающимся прихожанинъ, сейчасъ же спѣшитъ скрыться съ моихъ глазъ (Мисс. об. за 1903 г., 1217 стр.). Вотъ почему Пастыреначальникъ сказалъ: „Тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца Вашего, Иже на небесѣхъ“.

Дѣятельность православнаго пастыря распространяется не только на его собственную паству—православ. христіанъ вообще, но и на окружающихъ его иновѣрцевъ—язычниковъ, магометанъ, еретиковъ и др.; пастырь долженъ учить ихъ и привлекать ко Христу, доказывая имъ несостоятельность и непрочность ихъ вѣрованій и превосходство христіанства, какъ богоучрежденной религіи, надъ всѣми другими религіями. И въ этомъ пастырь, если самъ не будетъ жить идеальной жизнью, то не только ничего не сдѣлаетъ, но принесетъ большой вредъ дѣлу распространенія христіанства среди иновѣрцевъ. И въ самомъ дѣлѣ, почему у насъ, среди осетинскаго народа, христіанство, при своемъ первомъ появленіи, распространилось очень скоро, а потомъ начало опять уходить изъ земли осетинской? Почему осетины массаами же на-



чали оставлять послѣднее и переходить въ магометанство? Неужели осетинская душа измѣнилась въ самомъ корнѣ и пріобрѣла способность принимать магометанство и отвергать христіанство? Или, наконецъ, христіанство само измѣнилось къ худшему? На всѣ вопросы отвѣчаю: „нѣтъ, нѣтъ, ничего подобнаго“. Не осетинская душа, не православіе измѣнились, они остались точно такими же, какими были при первомъ появленіи христіанства, но измѣнились пастыри церкви не въ умственномъ, а въ нравственномъ отношеніи, и измѣнились къ худшему. Прекрасной иллюстраціей служитъ слѣдующій случай: одинъ священникъ въ незлѣднихъ числахъ ноября мѣсяца 1907 года, на съѣздѣ осетинскаго духовенства разсуждалъ о мѣрахъ, какія необходимо принять для распространенія и утвержденія христіанства среди инородцевъ—осетинъ и для уменьшенія ренегатства. И этотъ-же самый пастырь явно, на глазахъ у всѣхъ прихожанъ, позволялъ себѣ нарушать Рождественскій постъ употребленіемъ мясной пищи. Неужели же послѣ такого образа жизни пастыря-проповѣдника ученія Христова отъ прихожанъ можно требовать высоко-нравственной жизни, жизни по заповѣдямъ и закону Христову? Вотъ почему проповѣдь плохо вліяетъ на прихожанъ. Значить, для распространенія православія среди инородцевъ вообще огромное значеніе имѣетъ примѣрная жизнь пастыря—проповѣдника; примѣрная жизнь прихожанъ, такъ сказать, на выручку устной проповѣди. Христіанство первыхъ вѣковъ побѣдило духъ не мудростію человѣческою, не краснорѣчивою проповѣдью, а живою дѣятельною вѣрою, высоко-нравственною жизнью: „Почему нынѣ не всѣ вѣруютъ“? —спрашиваетъ Іоаннъ Златоустъ и самъ же отвѣчаетъ: „потому что дѣла христіанъ не хороши“, и дальше продолжаетъ: „всякій, самый простой человѣкъ (язычникъ), въ состояніи судить о достоинствѣ нашихъ дѣлъ—хороши-ли они, или худы, и отъ дѣлъ нашихъ заключаетъ о достоинствѣ нашей вѣры. Мудрствованіе на словахъ, не оправдываемое любомудріемъ дѣлъ, неубѣдительно; и, чтобы наша проповѣдь была успешна, мы должны заблуждающемуся сначала показать нашу



жизнь, а потомъ научить словомъ“. Значить, язычники, тогда только обратятся ко Христу, когда увидятъ, что жизнь христіанскаго пастыря (а также всѣхъ православныхъ христіанъ) стоитъ въ нравственномъ отношеніи гораздо выше, чѣмъ языческая. Это потому, что „добродѣтельная жизнь пастыря“, по выраженію одного отца церкви, убѣдительнѣе знаменій и чудесъ, въ особен-ности же любовь христіанская“.

Для болѣе яснаго представленія того, что примѣрная жизнь пастыря есть самая краснорѣчивая проповѣдь, обратимся къ русской исторіи. Она, какъ извѣстно, свидѣтельствуетъ, что нынѣшнее великое русское государство, которое въ древности распадалось на множество мельчайшихъ княжествъ, ничего общаго не имѣющихъ, часто враждовавшихъ между собою и разорявшихъ другъ друга, образовалось и соединялось въ одно цѣлое главнымъ образомъ подъ вліяніемъ русскаго духовенства. Оно воспитало духъ русскаго народа и помогло ему одержать побѣду надъ многочисленными врагами съ запада и съ востока и тѣмъ способствовало соединенію русскаго народа и образованію великаго государства. Чѣмъ же объясняется такой необычайный успѣхъ русскаго духовенства въ этомъ великомъ дѣлѣ? Объясняется это тѣмъ, что пастыри того времени были проникнуты отеческою любовью къ своимъ пасомымъ, — духовнымъ дѣтямъ, глубоко вѣ- ровали во Христа, глубоко были убѣждены въ проповѣдуемыхъ истинахъ, не было у нихъ своего, не заботились о матеріальномъ, но взяли свой крестъ и пошли за Пастыреначальникомъ Хри- стомъ. Словомъ, это были пастыри, жизнь которыхъ указывала прихожанамъ на жизнь о Христѣ Іисусѣ яснѣе всякой устной проповѣди, а не наемники, которые, видя волка грядущаго, бѣгутъ отъ нихъ. Далѣе, та же исторія свидѣтельствуетъ, что за послѣднее время авторитетъ духовенства палъ въ глазахъ наро- да, такъ что вліяніе первыхъ на послѣднихъ значительно умень- шилось. Главными причинами упадка вліянія духовенства на на- родъ послужили: упадокъ вѣры и убѣжденности пастырей въ проповѣдуемыхъ истинахъ и то, что духовенство подъ вліяніемъ



матеріалістическихъ воззрѣній на всѣ явленія міра духовнаго и тѣлеснаго начало придавать слишкомъ важное значеніе матеріальной сторонѣ своей жизни, такъ что должность пастыря поставили на одной доскѣ съ другими прибыльными профессіями. По этимъ причинамъ пастырь одно говоритъ въ церкви, другое дѣлаетъ дома, т. е. существуетъ полное разногласіе между словомъ и дѣломъ (жизнью) пастыря.

Такъ ли будетъ и въ послѣдующее время?! (Влад. Е. Вѣд.).

### Невѣрію.

*Невидимая Божія твореньми помышляеми  
видими суть.* (Римл. 1, 20).

Внимая бури завыванью,  
Внимая молніи и грому,  
Воды бурливому журчанью  
И шуму страшному лѣсному,  
Я говорю душѣ съ сознаньемъ:  
Склонись предъ Божіимъ дыханьемъ!

\* \* \*

Внимая птички щебетанью,  
Или глухому звѣрю вою,  
Вола ль рабочаго мычанью  
Иль плеску рыбы надъ водою,  
Я языкомъ моимъ поющимъ  
Молюсь предъ Богомъ всемогущимъ...

Увидя линію въ разсвѣтѣ,  
Увидя кедръ и дубъ могучій,  
Увидя солнце при разсвѣтѣ  
Иль пламень огненный кипучій,  
Я, трепеща предъ Божьей силой,  
Взываю: „Господи помилуй!“

\* \* \*



Имѣя хлѣба даръ небесный,

Имѣя воздухъ для дыханья

И сонъ живительно — чудесный

И домъ для крова — обитанья,

Я вижу сердцемъ и глазами,

Что Богъ Господь нашъ вѣчно съ нами...

Св. П. Покровский.

## КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о воскресныхъ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ, состоявшихся въ актовомъ залѣ Рязанской Духовной Семинаріи въ теченіе минувшей Св. Четырнадцатидневныи текущаго 1908 года.

(Окончаніе).

V. Чтеніе 25 марта. а) „О Благовѣщеніи Пресвятой Дѣвы Маріи Архангеломъ Гавріиломъ“. Обширное чтеніе на таковую тему было предложено священникомъ Борисоглѣбскаго собора, о. Теофилактомъ Поляковымъ. Въ большую похвалу лектору слѣдуетъ поставить его прекрасный, благозвучный голосъ и отличную дикцію.

б) Вторымъ лекторомъ на праздничномъ чтеніи 25 марта былъ преподаватель Семинаріи Ник. Ив. Остроумовъ, предложившій слушателямъ необыкновенно интересное чтеніе на животрепещущую, вполне современную тему: „О христіанскомъ воспитаніи дѣтей“. Въ этомъ чтеніи было показано слушателямъ, въ чемъ заключается истинно-христіанское воспитаніе дѣтей, каковы его цѣль и средства. Образецъ истинно-христіанскаго воспитанія былъ представленъ въ воспитаніи Пресвятой Дѣвы Маріи, удостоившейся, за свои духовныя совершенства, сдѣлаться избраннымъ сосудомъ Божіимъ, Матерію по плоти Спасителя нашего І. Христа. Столь великой чести удостоилась Пресвятая Дѣва за свою чистоту сердца, кротость и смиреніе, воспитанная въ Ней



съ самаго ранняго возраста ея жизни. Изложенная кратко исторія жизни Пресвятой Дѣвы показываетъ, что воспитаніе ея, начатое съ рожденія въ домѣ благочестивыхъ родителей, — Іоакима и Анны, продолжалось при храмѣ и состояло въ разнаго рода благочестивыхъ упражненіяхъ: въ обученіи чтенію, письму, рукодѣлію, особенно же въ чтеніи Свящ. Писанія и молитвѣ. Благочестивые родители, чистыя дѣвицы — сверстницы, посвятившія себя Богу и жившія при храмѣ, священники, служители храма Божія, — вотъ что окружало Пресвятую Дѣву съ ранняго возраста. Особенное участіе въ воспитаніи Дѣвы Маріи принимала ея Мать, — св. Анна. Свѣтлая, чистая душа Пресв. Дѣвы воспиталась въ свѣтлой и чистой атмосферѣ. И всякое истинно-христіанское воспитаніе должно заключаться въ созданіи такого именно рода духовно-нравственной атмосферы, такой-же чистой среды, въ какой жила и воспиталась Матерь Божія. Христіанское воспитаніе, не отрицая широкаго образованія, требуетъ отъ воспитателей, чтобы они никогда не упускали изъ виду главной цѣли воспитанія — сдѣлать изъ дѣтей истинныхъ послѣдователей Христа, добрыхъ членовъ Христовой Церкви и вѣрныхъ сыновъ своего отечества. Истинно-христіанское воспитаніе должно заключаться въ воспитаніи, прежде всего, христіанскихъ добродѣтелей, каковыми являются вѣра, надежда, любовь къ Богу, кротость, смиреніе, послушаніе старшимъ, любовь къ труду и т. д. Обязанность воспитанія этихъ добродѣтелей въ дѣтяхъ лежитъ, прежде всего, на родителяхъ. Они должны заложить въ раннемъ дѣтствѣ сѣмена благочестія въ души своихъ питомцевъ, научить ихъ особенно молитвѣ, которая является однимъ изъ главныхъ средствъ религіозно-нравственнаго воспитанія. Въ данномъ случаѣ незамѣнимымъ воспитателемъ является мать. Это хорошо видно изъ жизни какъ свв. Отцовъ и учителей Церкви (напр., Василія Вел., Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, блаж. Августина), такъ и другихъ замѣчательныхъ лицъ: писателей, ученыхъ, поэтовъ и проч... (напр., Некрасова, Карамзина).



Гдѣ отсутствуетъ истинно-христіанское воспитаніе, гдѣ свило для себя гнѣздо невѣріе и разнаго рода отрицаніе, тамъ замѣтно разстройство жизни частной, семейной и общественной. Для иллюстраціи этого, лекторомъ, въ концѣ чтенія были приведены весьма характерныя слова одного французскаго врача, напечатанныя во французскомъ журналѣ. Вотъ эти слова:— „20 лѣтъ я практикую“,—говоритъ врачъ,—„и на моихъ глазахъ произошло паденіе многихъ благополучій въ знакомыхъ мнѣ домахъ. Вотъ результаты моихъ наблюденій. Изъ 342-хъ распавшихся семействъ 320 совсѣмъ не посѣщали храма. Изъ 417-ти заблудившихся, обезчестивъ своихъ родителей, молодыхъ людей и дѣвиць, только 12 не чуждались церковной молитвы, Изъ 23-хъ банкротовъ ни одного нельзя было видѣть въ храмѣ по праздничнымъ днямъ. Изъ 25 сыновей, безсердечно отнесшихся къ родителямъ, 24 съ дѣтскаго возраста ни разу не готовились по христіански встрѣтить свѣтлые дни Пасхи. *Я подавленъ ужаснымъ краснорѣчіемъ этихъ мною собранныхъ цифръ, но... сказать ли? Я испытываю нѣкоторое удовлетвореніе, увѣряясь въ справедливости Божіей къ тѣмъ, которые противъ Него возстали и злоупотребляютъ Его благостію*“. Эти поразительныя цифровыя данныя (равно какъ и все вообще чтеніе Н. И. Остроумова) произвели на присутствующихъ необыкновенно сильное впечатлѣніе и были выслушаны съ крайнимъ интересомъ и любопытствомъ.

VI. Воскресное чтеніе 30-го марта. а) „Житіе и подвиги Преподобной Маріи Египетской“. Чтеніе объ этой великой Праведницѣ, валявшейся прежде въ безднѣ грѣховной, весьма увлекательно и живо изложено было О. Протоіереемъ Іоною Адр. Солнцевымъ. б.) Вторымъ лекторомъ на чтеніи 30-го марта былъ преподаватель Дух. Семинаріи Николай Вас. Смирягинъ, представившій слушателямъ свой глубокомысленный трактатъ подъ заглавіемъ: „Духъ и значеніе христіанскаго аскетизма“. Представляемъ краткій конспектъ чтенія Н. В. Смирягина. Сдѣлавъ общія замѣчанія относительно современно-общественныхъ зап-



росовъ и стремленій, рѣзко расходящихся съ аскетическими идеалами, вслѣдствіе чего къ аскетизму многіе относятся какъ къ *изувѣрству* и *человѣконенавистничеству*, лекторъ указалъ затѣмъ, что одною изъ ближайшихъ причинъ распространенія въ современномъ обществѣ извращенныхъ и нелѣпыхъ сужденій о христіанскомъ аскетизмѣ служитъ недостаточное знакомство съ его духомъ и смысломъ.— О христіанскомъ аскетизмѣ привыкли судить болѣе по внѣшности, по наружной, тѣлесной его сторонѣ; но эта сторона второстепенная, имѣющая условное значеніе, въ зависимости не только отъ индивидуальныхъ особенностей подвижниковъ, но и отъ такихъ внѣшнихъ условій, какъ мѣстность, или климатъ. Эта сторона исторически-назидательная, но никогда и ни для кого не имѣвшая обязательнаго значенія.— Устраняя обвиненіе христіанскаго аскетизма въ томъ, что будто-бы онъ идетъ противъ законовъ природы, лекторъ уясняетъ, наоборотъ, что, вступая въ борьбу съ грѣховными и, въ частности, чувственными страстями, христіанскіе подвижники *возстановляли и опредѣляли истинныя требованія* *человѣческой природы* и дѣйствительную степень ихъ обязательности, недоувѣряясь слѣпо ея темнымъ влеченіямъ и позывамъ, въ подчиненіи которымъ люди распущенные истощаютъ свои силы и доходятъ до болѣзненнаго разстройство. Грѣхъ и есть преступленіе противъ законовъ природы, вложенныхъ въ нее Творцомъ и охраняемымъ положительнымъ закономъ Божіимъ.— Перешедши къ положительной части своего чтенія, лекторъ раскрылъ существенную задачу христіанской жизни вообще, обозначенную Самимъ Спасителемъ, какъ *возрожденіе* или *покаяніе*, и состоящую не въ измѣненіи лишь и упорядоченіи внѣшняго поведенія, а *въ полномъ и коренномъ преобразованіи нашей личности, ея обновленіи и освященіи*, сообразно ея богоподобнымъ свойствамъ. Напрасно возлагаютъ преувеличенныя надежды въ дѣлѣ обновленія *человѣческой жизни* на науки, или соціально-политическія реформы: пересоздать и перевоспитать *человѣка*, побѣдить его страсти, повліять на самый корень зла въ *человѣкѣ* не въ состояніи никакой ученый, — педагогъ, — мора-



листъ,—политикъ,—соціологъ. Эту задачу ставитъ только христіанская религія. Самъ Создатель нашей природы есть и единственный нашъ Спаситель. И Онъ, прежде чѣмъ положить начало нашему воскресенію Своимъ славнымъ воскресеніемъ, ради насъ взошелъ на Голгоѳу, претерпѣлъ смерть и погребеніе. Къ возжелѣнному расцвѣту жизни, къ осуществленію безконечныхъ идеаловъ, опредѣляющихъ весь смыслъ достойнаго человѣческаго существованія, къ нашему воскресенію и обновленію другого нѣтъ пути и для насъ. Или, взявши каждый свой крестъ, пойдѣмъ за Христомъ, чтобы узнать новую, одухотворенную жизнь, соединяющую насъ съ вѣчностью, по отношенію къ которой самая физическая смерть есть лишь желанная дверь,—или „будемъ ѣсть и пить, чтобы завтра умереть“, разрушиться, какъ животныя безъ надежды и упованія. Вотъ гдѣ источникъ и духовный смыслъ аскетизма, непреходящая, безусловная и существенная сторона его. Всякій изъ насъ лишь въ той мѣрѣ христіанинъ, въ какой употребляетъ усилія для борьбы съ грѣхомъ, знаетъ самоотверженіе, достигаетъ побѣды надъ страстями. Здѣсь можетъ быть множество степеней, но безъ всякой борьбы со грѣхомъ нѣтъ христіанской жизни. *Аскеты это—передовые и искусные бойцы въ этой борьбѣ.* Въ разныхъ формахъ и своеобразныхъ подвигахъ они осуществляли общехристіанское призваніе и только въ связи съ главной задачей христіанской жизни—взойти въ состояніе непрестаннаго Богообщенія и проникнуться духомъ божественной любви—цѣнили свои внѣшніе подвиги: бдѣніе, постъ, колѣнопреклоненія, нищету, дѣвство, видя въ нихъ *не цѣль, а средство* къ духовному совершенству, а потому и неодобряя неразумнаго „изнуренія тѣла“, или разслабленія, вслѣдствіе небреженія о немъ. Достигая очищенія и освященія всей природы, души и тѣла, аскеты были выразителями и широкаго духа *христіанской свободы*, никогда не отдавая себя въ рабство внѣшнимъ и мелкимъ правиламъ поведенія, а возвышаясь до сознанія, что *все чисто для чистыхъ.* Громадное общественное значеніе христіанскаго аскетизма состоитъ въ томъ, что аскеты, какъ представители



христіанскаго мужества и силы, вносятъ воодушевленіе даже въ сердца слабыхъ и малодушныхъ, возбуждаютъ и поддерживаютъ высшую духовную енергію даже въ такія времена, когда утрата ея какъ въ отдѣльныхъ личностяхъ, такъ и въ цѣломъ обществѣ грозитъ уже скорымъ омертвѣніемъ самыхъ лучшихъ и дорогихъ качествъ человѣческой природы. Такимъ образомъ, истинный христіанскій аскетизмъ—не какое либо противожизненное явленіе, а наоборотъ, оздоравливающее условіе жизни.—Свои главныя мысли лекторъ иллюстрировалъ ссылками какъ на Св. Писаніе, такъ и на аскетическую литературу. Весьма удачно закончилъ онъ свое превосходное чтеніе дивными стихами А. Н. Майкова:

„Пустынникъ:“

„И Ангелъ мнѣ сказалъ: иди,

„Оставь ихъ грады,

„Въ пустыню скройся ты, чтобъ тамъ огонь лампы,

„Тебѣ повѣренный, до срока уберечь,

„Дабы, когда тщету суеть они познають,

„Возжаждутъ Истины и свѣта пожелаютъ,

„Имъ было-бъ чѣмъ свои свѣтильники возжечь“.

VII. Последнее воскресное чтеніе (6 апрѣля, на Вербное Воскресенье). а) „Тріумфальное вшествіе Господа І. Христа, какъ побѣдителя смерти“. Поученіе на такую тему, составленное Архіепископомъ Херсонскимъ Никаноромъ, произнесено было, съ разными измѣненіями и дополненіями, О. Ректоромъ Семинаріи, Архимандритомъ Григоріемъ.

Сущность всего этого поученія сводится къ тому, что проповѣдникъ весьма удачно проводитъ параллель между торжественнымъ вступленіемъ языческихъ тріумфаторовъ-побѣдителей въ столицу древняго міра,—въ „Вѣчный городъ“, т. е. въ Римъ, и торжественнымъ-же вшествіемъ Господа І. Христа, какъ побѣдителя ада и смерти, въ духовно-нравственное средоточіе міра человѣческаго, въ св. Градъ Іерусалимъ, который, послѣ Христова тріумфа, сталъ нравственной митрополіей христіанской и вообще всей цивилизованной вселенной... „Когда Онъ ѣхалъ въ Іеруса-



лимъ и прибыль во храмъ, народъ встрѣчалъ и сопровождалъ Его съ древесными вѣтвями и съ кликами: Осанна! Благословенъ грядый Царь Израилевъ! Вотъ какъ и мы теперь сопровождаемъ Его также ваіями и вѣтвями и кликами: осанна! Благословенъ грядый Царь Израилевъ“!

„Существенная-же разность языческихъ триумфовъ отъ нашего, отъ Христова триумфа, заключается въ томъ, что языческаго триумфатора привѣтствовали, какъ *побѣдителя чужой жизни и виновника чужой смерти*, а мы вопіемъ—осанна!—Христу, какъ *побѣдителю общей смерти и виновника общечеловѣческаго воскресенія и жизни*,—воскрешенной духовной жизни здѣсь, на землѣ, и вѣчной въ небесахъ“.

Обрисовавъ затѣмъ картину торжественнаго и мирнаго вступленія въ Иерусалимъ Христа, Побѣдителя ада и смерти, добровольно шедшаго на вѣрную смерть, въ самую пасть своихъ враговъ, готовыхъ поглотить Его,—проповѣдникъ говоритъ: „и все это совершалось во исполненіе древняго пророчества: „скажите Иерусалиму, дщери Сіона: не бойся, радуйся, дщерь Сіона! се Царь твой грядетъ къ тебѣ кроткій, сидя на младомъ ослѣ, рожденномъ отъ подъяремной ослицы“ (Исаіи, LXII, 11, Зах. IX, 9). „Какъ видите, это была процессія, совершаемая не съ царской пышностью; но въ какое глубокое ничтожество должны были погрязнуть, послѣ нея, величайшіе триумфы губительныхъ войнъ и кровавыхъ побѣдъ“! б) Вторымъ лекторомъ на описываемомъ послѣднемъ великопостномъ чтеніи выступилъ преподаватель Дух. Семинаріи, А. Н. Сабчаковъ, произнесшій свой трактатъ подъ заглавіемъ: „Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его“! (Краткое повѣствованіе о гибели враговъ Господа Нашего І. Христа и гонителей Святой Его Церкви). Чтеніе преподавателя Ал. Сабчакова уже напечатано въ Ряз. Е. Вѣдомостяхъ за текущій годъ (№№ 9, 10, и 11-й); поэтому въ изложеніи содержанія сего чтенія нѣтъ надобности.

Въ заключеніе своего чтенія и, вмѣстѣ, всей вообще серіи великопостныхъ воскресныхъ чтеній, преподаватель А. Сабча-



ковъ обратился къ слушателямъ съ такими словами: „Заканчивая эту послѣднюю (въ настоящемъ Великомъ постѣ) бесѣду нашу съ вами, считаемъ своимъ долгомъ свидѣтельствовать вамъ, глубокочтимые слушатели, нашу искреннюю признательность за ваше неослабное вниманіе къ нашимъ бесѣдамъ и за вашу любовь къ слушанію Слова Божія, исходившаго изъ нашихъ слабыхъ, недостойныхъ устъ. Да воздастъ вамъ сторицею Господь Нашъ І. Христость за вашу любовь къ Нему и за ваше вниманіе къ Его глаголамъ жизни вѣчной!“

Подводя итоги всему вышеизложенному о великопостныхъ воскресныхъ чтеніяхъ, мы должны, не обинуясь, сказать, что Господь и Владыка всяческихъ, по молитвамъ Архипастыря и Владыки нашего, Преосвященнѣйшаго Епископа Никодима, видимо благословилъ Своею милостію и добрымъ успѣхомъ скромныхъ труженниковъ богословской науки, посвящавшихъ свои краткіе и рѣдкіе досуги полезному дѣлу составленія и произнесенія воскресныхъ назидательныхъ чтеній въ теченіе минувшей Св. Четырдесятницы: посильные труды ихъ не остались тщетными, но, будучи составлены рачительно и съ любовью къ дѣлу и меньшимъ братіямъ, алчущимъ духовнаго „хлѣба насущнаго“, несомнѣнно принесли свой достойный плодъ, привлекая огромныя массы внимательныхъ и благочестивыхъ слушателей.

Да благословитъ—же Господь и въ будущемъ дальнѣйшіе подобныя труды скромныхъ работниковъ на нивѣ Господней и да ниспошлетъ имъ счастливаго успѣха и бодрости силъ, душевныхъ и тѣлесныхъ, необходимыхъ къ продолженію ихъ высокаго и святаго служенія!

Пр. Ал. С.

Рязань 1908 г. іюля 6 дня.



## Хроника.

### Архіерейскія служенія.

*17-го октября* послучаю избавленія въ 1888 году Августѣйшаго Семейства отъ опасности во время крушенія поѣзда близъ станціи „Борки“ Божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Исидоръ, Епископъ Михайловскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона бывшій учитель народной школы Александръ Великодворскій, назначенный во священника къ церкви села Елшина, Пронскаго уѣзда. Кромѣ сего въ положенное время были посвящены въ стихарь псаломщики: 1) села Алешни, Егор. у., Гавріиль Хламовъ, 2) села Курбатова, Скоп. у., Матвѣй Целикановъ и 3) села Уляхина, Касим. у., Михаилъ Сударевъ.—Слово говорилъ законоучитель гимназіи священникъ Сергій Соколовъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Исидора и градскаго духовенства, съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія и вѣчной памяти Благочестивѣйшему Государю Императору Александру III.

*19-го окт.* въ нед. 20 по Пятид. Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго Духовенства. Во время литургіи были рукоположены: во священника новорукоположенный діаконъ Александръ Великодворскій и во діакона бывшій учитель народной школы Василій Добромысловъ, назначенный во священника къ церкви села Новопаникъ, Дан. у.—Слово говоритъ священникъ Ильинской церкви Василій Ансеровъ.

*20-го октября* Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ изволилъ слушать Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ и по окончаніи литургіи совершилъ Панихиду о блаженномъ вѣчномъ упокоеніи Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III.



21-го октября въ день Восшествія на престоль Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства и священниковъ: Александра Боголѣпова и Василя Филатова. Во время литургіи новорукоположенный діаконъ Василій Добромысловъ былъ рукоположенъ во священника. Слово произносилъ Ректоръ семинаріи Архимандритъ Григорій. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ въ сослуженіи градскаго духовенства, законченный колѣнопреклоненною молитвою и провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія.

22-го октября по случаю храмоваго праздника Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ литургію въ Ряз. Казанскомъ женскомъ монастырѣ въ сослуженіи о. Ректора семинаріи Архимандрита Григорія. Каѳ. Протоіерея Θεодора Толерова, Ключарь собора Прот. М. Лебедева и мѣстнаго духовенства.—Слово говорилъ соборный священникъ Николай Успенскій. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ предъ Чудотворною иконою Казанской Божіей Матери, въ сослуженіи Преосвященнаго Исидора, Епископа Михайловскаго.—Наканунъ всенощное бдѣніе было совершено Преосвященнымъ Никодимомъ въ томъ же монастырѣ съ литією, величаніемъ и прочтеніемъ акаѳиста.

---

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

---

**ОТЪ РУССКАГО СОБРАНІЯ.** Роковымъ образомъ, въ силу различныхъ историческихъ причинъ, въ теченіе 200 лѣтъ, верхніе слои русскаго народа, такъ называемая интеллигенція, въ стремленіи сдѣлаться европейцами, перестали быть русскими и постепенно затирали въ себѣ сознаніе тѣхъ хорошихъ сторонъ русской породы, которыя, въ свое время, помогли Россіи сплотиться и образовать великое государство. Взмостившись на жидкія космополитическія ходули западной цивилизаціи, значительная часть нашей интел-



лигенціи близоруко оставляла праздными здоровые коренные устои русской государственной и общественной жизни... и... ослабѣла. Оскудѣвшіе волей и неустойчивые въ убѣжденіяхъ русскіе люди, ходя на чужихъ ногахъ, стали и на собственное благополучіе глядѣть изъ чужихъ рукъ и не досмотрѣли того, что свою собственную производительную работу отдали на пользу иностранца. Все болѣе и болѣе нарастающей волной нахлынули иностранцы на Русь и съ каждымъ днемъ задорнѣе и крѣпче становились на захваченныхъ мѣстахъ. Со всѣхъ сторонъ потянулся чужанинъ къ роскошному русскому пирогу, каждый съ своего краю и на свой образецъ, а изворотливый іудей ухитрился къ сердцевинкѣ пристроиться и уже торгуетъ оттуда самой начинкой! Гости-пришельцы стали чуть ли не хозяевами русской земли!

Взгляните на западъ: нѣмецъ, французъ, англичанинъ, ставъ европейцами, сумѣли сохранить и свой національный обликъ и народную гордость. Не то у насъ! Кто говоритъ... великое дѣло просвѣщеніе, но еще большее значеніе имѣютъ: любовь къ Отечеству, народная гордость и почтеніе къ основнымъ устоямъ исторической жизни родины. Вотъ эти то чувства у насъ и въ ущербъ. Въ неумѣнны согласовать просвѣщеніе съ коренными условіями русской государственности и съ русской самобытностью заключается наша историческая ошибка. Въ ней причины нашихъ прошлыхъ и теперешнихъ невзгодъ, въ ней же наши грядущія бѣды!

Уже издавна, просвѣщеннымъ и дальновиднымъ русскимъ людямъ была очевидна надвигавшаяся опасность матеріальнаго, а главное, — духовнаго засилья нашего отечества иностранцами. Громко предостерегали они объ этой опасности. Но отдѣльные голоса терялись въ шумъ бѣшеной скачки русской интеллигенціи въ погонѣ за личнымъ благополучіемъ.

Только 8 лѣтъ тому назадъ, съ учрежденіемъ Русскаго Собранія, явилась первая добрая попытка сплотить всѣхъ благомыслящихъ русскихъ людей въ стремленіи добросовѣстно изучить природу русской самобытности, соблюсти хорошія ея стороны



отъ распада и выдвинуть на благо Россіи и на страхъ ея внутреннимъ и внѣшнимъ недоброжелателямъ незамѣнимыя историческія основы Русской государственности.

Велика задача, а средства—болѣе чѣмъ скромныя, тѣмъ не менѣе Русскому Собранію удалось уже сдѣлать не мало. Русское Собраніе громко взывало къ народной гордости, будило чувство любви къ родинѣ, привлекало и привлекаетъ русскихъ людей къ священной борьбѣ за русскіе устои и за неприкосновенность родной земли. Оно первое указало на грядущую опасность чужеродной крамолы, которая и выразилась вскорѣ, такъ называемымъ освободительнымъ движеніемъ. Русское Собраніе явилось въ тревожныя минуты, до нѣкоторой степени, разсадникомъ образованія другихъ національныхъ монархическихъ организацій, пріостановившихъ наступленіе враговъ Русской государственности. Русское Собраніе и родственныя ему организаціи многое уже сдѣлали для успокоенія изстрадавшейся родины: все громадное неселеніе Россіи поняло теперь, что главное оружіе въ борьбѣ съ врагомъ нашей родины—подъемъ національнаго чувства... и этотъ подъемъ проявился нынѣ во всей необъятной Россіи.

Но все сдѣланное является каплей въ морѣ того дѣла, которое предстоитъ Русскому Собранію въ его дальнѣйшемъ развитіи!

На первую очередь своей работы Русское Собраніе ставитъ великое дѣло посѣва воодушевляющихъ Собраніе убѣжденій въ русской молодежи—воспитаніе новаго поколѣнія русскихъ людей на твердыхъ началахъ православной вѣры, любви къ родинѣ и беззавѣтной преданности Монарху. Только созданіемъ новыхъ поколѣній такихъ именно русскихъ людей можемъ мы развить и упрочить плодотворную дѣятельность нашихъ единомышленниковъ и быть спокойными за дальнѣйшую участь дорогой родины.

Въ этихъ цѣляхъ Русское Собраніе открыло свою гимназію, въ которую имѣютъ доступъ дѣти всѣхъ сословій, но дѣти людей дѣйствительно русскихъ и православныхъ, не только по



крови, но и по духу. Весь складъ и постановка дѣла гимназіи Русскаго Собранія, получившей права правительственныхъ, устраняютъ возможность вреднаго иноземнаго и иновѣрнаго вліянія на дѣтей. Главная забота гимназіи Русскаго Собранія, совпадающая съ драгоцѣннымъ завѣтомъ знаменитаго Менделѣева—привести русскихъ дѣтей къ познанію Россіи, для чего въ гимназіи обращено особенное вниманіе на преподаваніе отечественной исторіи и географіи. Богъ дастъ,—воспитааетъ она людей основательно знающихъ свою родину, сильныхъ русскимъ чувствомъ, крѣпкихъ въ вѣрѣ и вѣрности, твердыхъ духомъ—умѣющихъ хотѣть и знать чего хотятъ и способныхъ безкорыстно и безстрашно положить себя на благо Царя и Россіи.

Гимназія располагаетъ уже соотвѣтствующимъ количествомъ учениковъ, нашла сочувствіе въ жертвователяхъ на ея содержаніе и постепенно развертывается: въ прошломъ году открыты приготовительный и 1-й классы, а съ осени нынѣшняго года открывается 2-ой классъ. Это починъ и добрый примѣръ! Съ Божьей помощью и при усердіи русскихъ людей можно ожидать открытія подобныхъ школъ и во всей Россіи.

Второе практическое дѣло, къ которому приступило теперь Русское Собраніе—это устройство **собственного дома** для широкаго развитія своей дѣятельности и для удобнаго помѣщенія гимназіи. Домъ уже купленъ въ центральной мѣстности Петербурга (Кузнечный переулокъ № 20) и Собраніе озабочено перестройкой дома, сообразно потребностямъ.

Сооруженіе такого дома съ гимназіей, съ хорошо обставленными аудиторіями, библіотекой, музеемъ, а въ будущемъ и съ собственной церковью,—несомнѣнно составитъ эпоху въ жизни Русскаго Собранія и поведетъ къ расширенію его дѣятельности до тѣхъ предѣловъ, о которыхъ теперь можно только мечтать.

Это будетъ первый „Русскій Домъ“, первое убѣжище духа для русскихъ людей. Здѣсь, въ родственной атмосферѣ, въ дружескомъ кругу единомышленниковъ, легко вздохнетъ русскій человекъ неиспорченнымъ воздухомъ; здѣсь, въ матеріалахъ музея, и



библіотеки обогатить онъ себя свѣдѣніями почтенной отечественной старины; здѣсь, доклады членовъ собранія толково и безпристрастно ознакомятъ его съ добрыми и съ темными сторонами нашего настоящаго и здѣсь же, любуясь бодрымъ видомъ подрастающаго и честно воспитываемаго молодого поколѣнія русскихъ людей, порадуется онъ задаткамъ свѣтлаго будущаго.

Постройка Русскаго Дома дѣло большое и требуетъ большихъ денегъ. Тутъ рѣчь не о рубляхъ, а о десяткахъ тысячъ. Уже нашлись самоотверженные и тароватые радѣтели — сдѣлали крупныя пожертвованія... но этого мало!

Всѣ русскіе люди, сочувствующіе пробужденію и укрѣпленію русскаго духа и національнаго чувства, къ Вамъ обращается Русское Собраніе: помогите его начинаніямъ, помогите всѣмъ, кто можетъ и чѣмъ можетъ: деньгами, или другими пожертвованіями. Всякая жертва Ваша, какъ бы она мала ни была, — будетъ принята съ горячей признательностью. Копѣйка родитъ рубли, а ихъ много надо, чтобы довести дѣло до конца!

Чѣмъ тароватѣе потекутъ пожертвованія, тѣмъ скорѣе осуществится мечта Русскаго Собранія и всѣхъ сочувствующихъ ему людей — **созданіе Русскаго Дома.**

Расшевелитесь русскіе люди, проникнитесь значеніемъ нашего призыва! Время не терпитъ: родина наша въ такой же опасности, какъ и въ лихолѣтье три вѣка тому назадъ! Инымъ путемъ и въ иныхъ формахъ, не мечемъ, а духомъ, охватило Русь чужеродное засилье. Пусть же Русскій Домъ, хотя бы въ скромномъ размѣрѣ, приметъ на себя ту же чудную задачу, которую нѣкогда блестяще выполнила великая Мининская складчина.

Да послужитъ Русскій Домъ въ Петербургѣ примѣромъ для другихъ питомниковъ русскаго духа и русской мысли въ прочихъ мѣстахъ Россіи, да послужитъ онъ мѣстомъ общенія и объединенія всѣхъ родственныхъ по духу организацій. Въ этомъ общеніи единственный вѣрный залогъ успѣха нашего общаго дѣла. Отсюда, изъ Русскаго Дома, понесется по всей нашей родинѣ,



не только словомъ, но и дѣломъ, мирная, но горячая и убѣжденная проповѣдь русской правды и любви къ Царю и Отечеству.

Помогите посильно, дайте возможность русскимъ людямъ всѣхъ положеній, всѣхъ профессій, людямъ вѣрнымъ кореннымъ устоямъ Русской государственности, встрѣтить въ Русскомъ Домѣ широкое гостепріимство, за общимъ дѣломъ забыть личныя невзгоды, воспрянуть духомъ, подкрѣпиться на борьбу съ русскимъ недругомъ и тутъ же въ храмѣ Божьемъ, въ сочувственной средѣ, горячо помолиться за матушку Русь.

Создастся Русскій Домъ и скажутъ Вамъ Ваши дѣти и весь великій русскій народъ: „Сердечное спасибо“!

По жертвованія просятъ адресовать въ Русское Собраніе С.-Петербургъ, Троицкая, 13.

Списокъ жертвователей будетъ опубликованъ.

На семь воззваній послѣдовала резолюція Его Преосвященства.

*№366. 17 октября 1908 г. Всѣхъ своихъ сопастырей въпренной мнѣ епархіи усердно призываю откликнуться съ сердечною любовію и сочувствіемъ на сіе глубоко-патріотическое дѣло и принять участіе въ немъ и личными посильными пожертвованіями и расположеніемъ къ таковымъ пожертвованіямъ и другимъ изъ среды своихъ прихожанъ.—*

Редакція Епарх. Вѣдомостей напечатаетъ сіе воззваніе съ моимъ призывомъ. *Е. Никодимъ.*

**25-лѣтіе существованія церковно-приходскихъ школъ.** Въ виду имѣющаго исполниться 13-го іюня будущаго 1909 г. перваго двадцати-пятилѣтія существованія церковно-приходской школы Св. Синодъ постановилъ: 1) къ предстоящему двадцатипятилѣтію церковно-приходской школы составить и издать особый очеркъ, посвященный исторіи церковно-школьнаго дѣла въ Россіи за истекшія 25 лѣтъ; 2) предложить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, уѣзднымъ отдѣленіямъ, совѣтамъ школъ и завѣдующимъ оными составить и издать къ предстоящему двадцатипятилѣтію цер-



ковно-приходской школы историческіе очерки или записки о церковныхъ школахъ епархіи, уѣзда или отдѣльной школы за истекшія 25 лѣтъ, или за время ихъ существованія, а также указатели помѣщенныхъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ органахъ печати статей, посвященныхъ церковнымъ школамъ епархіи; 3) предоставить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ и уѣзднымъ отдѣленіямъ отпраздновать двадцатипятилѣтіе церковно-приход. школъ въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ, а также въ селахъ, гдѣ окажется возможнымъ, устроить въ избранный ими день въ началѣ 1909—10 учебнаго года, послѣ торжественнаго богослуженія, собранія или акты по поводу двадцатипятилѣтія церковныхъ школъ, съ участіемъ въ нихъ учащихъ и учащихся церковныхъ школъ и съ приглашеніемъ на нихъ почетныхъ гостей.

---

**Годовщина кончины В. А. Грингмута.** 28 сентября исполнилась годовщина со дня кончины Владиміра Андреевича Грингмута, ознаменованная Русскимъ Монархическимъ Собраніемъ открытіемъ двухклассной церковно-приходской школы его имени при Епархіальномъ домѣ.

Въ девять часовъ утра въ церкви Епархіальнаго дома началась панихида по усопшемъ дѣятелѣ, которую совершалъ высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, соборнѣ съ семью архимандритами: Гавріиломъ, Алипіемъ, Макаріемъ (Гнѣвушевымъ), Сильвестромъ, Модестомъ, Макаріемъ и Никодимомъ, протоіеремъ І. І. Восторговымъ и другимъ духовенствомъ. Въ пѣніи панихиды принимали участіе ученики школы имени В. А. Грингмута. Несмотря на ранній часъ, стеченіе молящихся было большое.

Затѣмъ началась заупокойная литургія, которую совершалъ высокопреосвященный Владиміръ съ тѣмъ же духовенствомъ. Нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія были исполнены всѣми молящимися. Въ концѣ литургіи протоіерей І. І. Восторговъ произнесъ слово, посвященное памяти В. А. Грингмута, произведшее сильное впечатлѣніе на молящихся.



Потомъ слѣдовало молебствіе по поводу открытія школы имени Владиміра Андреевича, совершенное высокопреосвященнымъ Владиміромъ въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, какъ участвовавшаго въ совершеніи литургіи, такъ и прибывшаго къ молебствію. Служеніе закончилось возглашеніемъ многолѣтія.

Въ храмѣ при богослуженіи присутствовали: вдова, дѣти и близкіе родственники покойнаго В. А. Грингмута, члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, многочисленные члены Русской Монархической партіи, Русскаго Монархическаго Собранія, Московскаго Союза Русскаго Народа, Союза Русскихъ Людей и другихъ патріотическихъ союзовъ, сотрудники „Московскихъ Вѣдомостей“, а также многочисленные почитатели памяти покойнаго, сослуживцы его по Лицею Цесаревича Николая, студенты и воспитанники Лицея и родители учащихся въ школѣ В. А. Грингмута. Обширный храмъ былъ полонъ молящимися.

Послѣ молебствія высокопреосвященный Владиміръ со всѣмъ сонмомъ духовенства прослѣдовалъ въ помѣщеніе школы имени В. А. Грингмута, отведенное въ первомъ этажѣ дома, подѣ алтаремъ. Здѣсь на своихъ мѣстахъ находились ученики школы съ педагогическимъ персоналомъ; сюда же прибыла вся семья покойнаго, члены Монархическаго Собранія и нѣкоторыя другія лица. Помѣщеніе школы, снабженной наглядными учебными пособиями на средства попечителя протоіерея І. І. Восторгова, выглядывало чисто и опрятно. Украшеніемъ школы служитъ художественное *Распятіе* съ предстоящими, принесенное въ даръ школѣ Л. Д. Грингмутъ.

Было совершено краткое молитвословіе и окропленіе школы св. водой. Высокопреосвященный Владиміръ преподаль дѣтямъ архипастьрское благословеніе и затѣмъ передалъ въ благословеніе школѣ чудный образъ Покрова Пресвятой Богородицы—даръ придворнаго иконописца В. П. Гурьянова въ память В. А. Грингмута—„незабвеннаго борца за исконныя русскія начала“. Икону принялъ изъ рукъ митрополита попечитель протоіерей



И. И. Восторговъ. Затѣмъ была перенесена въ школу большая художественно исполненная икона, поднесенная въ Сергіевой лаврѣ для школы.

Почетный членъ Русскаго Монархическаго Собранія И. А. Колесниковъ привѣтствовалъ открытіе первой русской національно-патріотической школы отъ имени русской женщины, пожелавшей ознаменовать настоящее торжество внесеніемъ 1000 руб. въ неприкосновенный капиталъ на преподаваніе церковнаго пѣнія въ школѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ выразившей искреннее и горячее пожеланіе, чтобы всюду въ Россіи возникали національныя школы для образованія и воспитанія юношества въ преданности Православной Церкви, Царю самодержавному и русской народности.

Высокопреосвященный Владиміръ призвалъ Божіе благословеніе на доброе дѣло русской женщины. Предсѣдатель Русскаго Монархическаго Собранія и попечитель школы протоіерей И. И. Восторговъ просилъ передать жертвовательницѣ глубокую благодарность собранія.

Еще разъ благословивъ дѣтей, высокопреосвященный Владиміръ, при пѣніи привѣтствія, оставилъ съ духовенствомъ школу. Присутствовавшія на торжествѣ лица оставались еще нѣкоторое время въ школѣ, обозрѣвая ея устройство и обстановку учебными пособіями. Ко дню официальнаго открытія въ школу было принято 37 мальчиковъ, окончившихъ уже начальную городскую или церковно-приходскую школу. Обученіе въ школѣ бесплатное, что дало возможность обучаться въ ней дѣтямъ бѣдныхъ родителей. Отношеніе родителей учащихъся въ школѣ самое благожелательное. Одинъ родитель, зная, что школа не обезпечена еще средствами, принесъ свою посильную трудовую лепту въ размѣрѣ 25 руб. въ школьный фондъ.

Въ три часа дня была совершена панихида на могилѣ В. А. Грингмута, въ Скорбященскомъ монастырѣ. Временный надмогильный шатеръ былъ обставленъ пальмами и лавровыми деревьями, а на могилу были возложены живые цвѣты и вѣнки: отъ Русскаго Монархическаго Собранія и отъ благодарныхъ членовъ



Союза Русскаго Народа Волхонско-Пречистенскаго отдѣла въ память годовщины смерти.

Предъ началомъ панихиды законоучитель Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая протоіерей І. И. Соловьевъ произнесъ рѣчь, посвященную памяти В. А. Грингмута, въ которой напомнилъ собравшимся русскимъ людямъ предсмертныя слова вождя монархистовъ: „Собирайтесь, русскіе люди, объединяйтесь“... Отецъ Соловьевъ, свидѣтельствуя, что эти слова были произнесены покойнымъ въ полномъ сознаніи, отражавшемъ его завѣтныя думы, призывалъ русскихъ людей неуклонно въ своей жизни и дѣятельности слѣдовать завѣту своего великаго вождя.

Затѣмъ началась панихида, которую совершалъ архимандритъ Макарій соборнѣ съ протоіереями: І. І. Восторговымъ, Х. К. Максимовымъ и І. И. Соловьевымъ, священниками Д. И. Ромашковымъ, В. П. Лукинымъ и мѣстнымъ духовенствомъ. При богослуженіи, кромѣ семьи и родственниковъ, присутствовали члены монархическихъ и патріотическихъ союзовъ, собравшіеся въ большомъ числѣ, воспитанники и студенты Лицея Цесаревича Николая съ помощникомъ директора К. К. Добровольскимъ и преподавательскимъ персоналомъ, группа воспитанницъ женской классической гимназіи С. Н. Фишеръ, сотрудники „Московскихъ Вѣдомостей“ и многочисленные почитатели усопшаго.

Въ тотъ же день заупокойныя богослуженія по усопшемъ были совершены въ храмѣ Лицея Цесаревича Николая, въ церкви Преподобнаго Сергія, на Б. Дмитровкѣ, и въ помѣщеніи Московскаго Братства трезвости во имя св. мученика Вонифатія.

Вечеромъ въ Епархіальномъ домѣ состоялось многолюдное общее собраніе членовъ Русской Монархической Партіи и Союза Русскаго Народа. Обширный залъ былъ полонъ: многимъ пришлось стоять. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, преосвященный Анастасій, епископъ Серпуховскій, и многіе архимандриты.



Собрание открылось молитвой. Предсѣдатель протоіерей І. І. Восторговъ огласилъ рядъ телеграммъ, полученныхъ по случаю годовщины кончины В. А. Грингмута.

По оглашенніи телеграммъ, І. І. Восторговъ прочиталъ интересныя страницы изъ семейной хроники В. А. Грингмута.

Прибывшій изъ Петербурга членъ совѣта Русскаго Собранія В. І. Гурко былъ привѣтствованъ всѣмъ многолюднымъ собраніемъ. Онъ передалъ привѣтствіе Русскаго собранія и посвятилъ начало своей рѣчи памяти В. А. Грингмута. Ораторъ видитъ въ его кончинѣ большую утрату для русскаго патріотическаго дѣла.

Вторую и большую половину своей рѣчи В. І. Гурко посвятилъ событіямъ на Ближнемъ Востокѣ и славянскому вопросу.

До сихъ поръ ни одна политическая партія въ Россіи еще не высказалась по этому вопросу; голоса русскаго человѣка еще не слышно. Ораторъ полагалъ, что русскіе люди должны разобратъся въ происходящихъ событіяхъ и высказаться такъ или иначе. По мнѣнію оратора, обоснованному цѣлымъ рядомъ соображеній, русскому народу необходимо привѣтствовать провозглашеніе Болгаріи независимымъ государствомъ, видя въ этомъ послѣднемъ актѣ завершеніе русскихъ трудовъ. По вопросу же о захватѣ Австро-Венгріей двухъ сербскихъ провинцій Босніи и Герцоговины русскіе люди должны выразить свое негодованіе по поводу вѣроломнаго образа дѣйствій Мадьярской монархіи; вмѣстѣ съ тѣмъ русскіе люди должны выразить глубокое сочувствіе сербскому народу и поддержать его въ скорбные и тревожные дни.

Въ этомъ смыслѣ В. І. Гурко предложилъ послать телеграммы королямъ Болгарскому и Сербскому. Это предложеніе было принято.

По окончаніи рѣчи г. Гурко, предсѣдатель собранія провозгласилъ „ура“ Всероссійскому Самодержавному Славянскому Императору.



Все собраніе единодушно съ большимъ подъемомъ исполнило неоднократно *Боже, царя храни!*

Прибывшій изъ Саратова протоіерей І. Кречетовичъ благодарилъ Московскіе монархическіе союзы за нравственную поддержку его въ дѣлѣ борьбы съ саратовской городской думой.

Затѣмъ съ обширной рѣчью выступилъ А. С. Шмаковъ, говорившій о вліяніи евреевъ на ходъ какъ русской, такъ и заграничной жизни. Въ частности г. Шмаковъ находилъ, что не слѣдуетъ спѣшить съ радостью по поводу объявленія Болгаріи независимымъ королевствомъ; по его мнѣнію слѣдовало бы сейчасъ воздержаться отъ послышки привѣтственной телеграммы королю Фердинанду.

По единодушному желанію всего многолюднаго собранія было рѣшено отправить привѣтственную телеграмму генералъ-адъютанту Мищенко по поводу спасенія его отъ угрожавшей смертельной опасности, съ выраженіемъ искренняго пожеланія, чтобы его служба Царю и Родинѣ продолжалась еще на многіе годы.

Предсѣдатель собранія сообщилъ, что дамскій кружокъ при Русскомъ Монархическомъ Собраніи ознаменовалъ годовщину кончины В. А. Грингмута добрымъ дѣломъ, принявъ участіе въ дѣлѣ образованія и воспитанія бѣдной дѣвочки Маріи Петрухиной. Собраніе закончилось молитвой около 11 часовъ вечера.

(Моск. Цер. Вѣд.).

#### БИБЛИОГРАФІЯ.

Проф. И. Бердниковъ. *Что нужно для обновленія православнаго русскаго прихода.* СПБ. 1907<sup>1)</sup>.

Вопросъ объ организаціи православныхъ приходовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и объ оживленіи и возрожденіи приходской жизни на

<sup>1)</sup> Изслѣдованіе проф. Бердникова печаталось въ „Церков. Вѣдомостяхъ“ за 1907 г., а теперь вышло отдѣльнымъ изданіемъ.



началахъ устройства древне-русскихъ православныхъ приходовъ, послѣднее время обратилъ на себя особое вниманіе какъ церковной, такъ и гражданской власти и вызвалъ рядъ изслѣдованій по этому предмету въ духовной и свѣтской печати.

И это весьма понятно, такъ какъ вопросъ о надлежащемъ благоустроеніи прихода-вопросъ первостепенной важности, пронизывающій всю русскую жизнь „до самаго дна“ и наиболее захватывающій основное сословіе русскаго народа—крестьянство, и доселѣ крѣпко привязанное къ своему приходскому храму, живущее въ тѣсной связи съ жизнью церкви.

Въ своемъ обширномъ трудѣ (156+11 стр.) нашъ извѣстный канонистъ И. С. Бердниковъ даетъ обстоятельный отвѣтъ на поставленный въ заглавіи этой работы вопросъ: „Что нужно для обновленія православнаго русскаго прихода?“, Для этого, говоритъ онъ, въ настоящее время требуется, прежде всего, и больше всего, чтобы прихожане стали добрыми христіанами, а пастыри усугубили-бы свою ревность о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи и преуспѣяніи своихъ пасомыхъ. „Слабость здоровья православнаго русскаго прихода,—по мнѣнію автора,—зависитъ не отъ мѣстнаго поврежденія или заболѣванія, а отъ общаго недомоганія въ организмѣ русской Церкви. Тѣ неблагопріятные признаки, какіе замѣчаются въ состояніи здоровья прихода, присущи всему организму нашей Церкви. Главной исторической причиной указаннаго порядка вещей нужно считать приниженное состояніе органовъ церковной власти предъ свѣтской властью, введенное реформою Петра I. Великій преобразователь Россіи желалъ поставить церковную іерархію въ государствѣ такъ, чтобы она пребывала въ кротости. Желаніе его исполнилось къ нашему времени въ самомъ лучшемъ видѣ. Но необходимымъ результатомъ такого порядка явилось пассивное отношеніе церковной іерархіи къ своимъ паствамъ и формальное веденіе церковныхъ дѣлъ.

„Надо надѣяться, что государство, если оно еще сохранило память объ историческихъ основахъ своего бытія, теперь со-



знаеть ошибочность своей прежней двухвѣковой системы недо-  
вѣрчиваго, невнимательнаго отношенія къ органамъ церковной  
власти и устраненія ея отъ влiянiя на общественныя дѣла и  
измѣнить его на болѣе цѣлесообразную съ точки зрѣнiя обще-  
ственной пользы“. (стр. 4—5).

Полезно допустить, замѣчаетъ проф. Бердниковъ, болѣе  
дѣятельное участiе прихожанъ въ приходскихъ дѣлахъ (съ на-  
блюденiемъ за расходованiемъ церковнаго имущества и за благо-  
творительными заведенiями), въ правѣ участвовать въ выборѣ  
кандидатовъ въ священники, клирики и друг.

Но весьма рѣзко высказывается проф. Бердниковъ противъ  
коренной ломки нынѣ существующей организаціи прихода на  
началѣ самоуправленiя, заимствованномъ изъ устава протестан-  
скихъ приходоустройствъ, какъ это предлагается г. Папковымъ и другими,  
а высказывается лишь за нѣкоторыя измѣненiя въ частностяхъ  
нынѣшняго устройства приходоустройствъ. „Православный русскiй при-  
ходъ, — говоритъ онъ, — имѣетъ канонически правильное и цѣлесо-  
образное устройство и поэтому нѣтъ никакихъ законныхъ осно-  
ванiй предпринимать какую-нибудь ломку его строя. Обновленiе  
его желательно. Но оно зависитъ, главнымъ образомъ, отъ про-  
бужденiя энергiи въ духовенствѣ и поднятiя религiозности въ  
самомъ православномъ народѣ. Можно сдѣлать и нѣкоторыя  
измѣненiя въ дѣйствующей практикѣ приходской жизни посред-  
ствомъ привлеченiя прихожанъ къ болѣе дѣятельному участiю  
въ дѣлахъ прихода, предоставленiя ему права участвовать въ  
выборѣ достойныхъ и желаемыхъ кандидатовъ въ священники и  
клирики, права наблюденiя за направленiемъ школъ, находящихся  
въ предѣлахъ прихода, попеченiя о соблюденiи тишины и благо-  
говѣнiя въ храмѣ Божіемъ, посредствомъ расширенiя права уча-  
стiя въ веденiи церковнаго хозяйства. Мысль г. Папкова о  
необходимости радикальнаго переустройства православнаго при-  
хода на новыхъ началахъ ни на чемъ не основана и есть плодъ  
его излюбленной теорiи, навѣянной демократическимъ духомъ  
времени и примѣромъ приходской практики“.



Трудъ проф. Бердникова, написанный съ присущею автору вдумчивостью и осторожностью, заслуживаетъ полнаго вниманія всѣхъ, кто интересуется важнымъ, но въ тоже время весьма сложнымъ и труднымъ для разрѣшенія, вопросомъ о возрожденіи русскаго церковнаго прихода.

Профессоръ *М. Красноженъ*. (*Ист. Вѣст.*).

**Отрадное явленіе.** Извѣстная милліонерша г-жа Карзинкина, состоящая попечительницей Троице—Лыковскаго земскаго училища, заявила, что она согласна остаться попечительницей лишь въ томъ случаѣ, если во всѣ праздничные дни учителя будутъ собирать учениковъ въ школу и затѣмъ сопровождать ихъ въ церковь, наблюдая, чтобы дѣти стояли въ церкви въ полномъ порядкѣ и съ полнымъ вниманіемъ слушали церковную службу, Кромѣ того г-жа Карзинкина требуетъ чтобы учителя обязательно учили дѣтей пѣнію молитвъ и наблюдали за дѣтьми во время перерыва занятій, не допуская сквернословія, брани и дракъ.  
Поч. Лист.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на **Богословскій Вѣстникъ 1909-й годъ**

(Восемнадцатый годъ изданія).

Въ 1909 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

- I. Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (Св. Кирил. Александр.).
- II. Оригинальныя изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи.
- III. Изъ современной жизни: обзорнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.



IV. Изъ періодической печати: отклики духовной и свѣтской прессы на важнѣйшіе вопросы современной церковно-общественной мысли и жизни.

V. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ, и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи.

VI Библиографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.

VII. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься протоколы Совѣта Академіи за 1908 годъ и автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, за 1890—1891 годы.

Въ качествѣ органа Московской Духовной Академіи, имѣющей въ глазахъ всѣхъ, достаточно знающихъ ее, устойчивую и лестную репутацію, журналъ „Богословскій Вѣстникъ“ носитъ тотъ же самый опредѣленно-выраженный научно-прогрессивный обликъ. Онъ стремится объединить въ своей программѣ высокое служеніе академической наукѣ съ живыми откликами на тревожные запросы современности. Этотъ синтезъ солидной науки съ живой жизнью редація „Богословскаго Вѣстника“ считаетъ своимъ главнымъ девизомъ.

Прямой и ближайшей своей задачей она считаетъ стать на стражѣ религіозно-богословскихъ и церковно-общественныхъ вопросовъ, пробудившихся въ нашемъ обществѣ за послѣднее время съ такой небывалой прежде силой. Жажда живаго Бога, томленіе по идеалу, потребность отвѣтить себѣ высшимъ свѣтомъ религіозно-философскаго вѣдѣнія различные уголки нашей теоретической и практической жизни—ясно чувствуются всѣми истинно просвѣщенными интеллигентными людьми, и ждуть своего болѣе или менѣе авторитетнаго разрѣшенія. Посильную попытку утолить эту святую жажду, безкорыстное служеніе единой вѣчной истинѣ и правдѣ, одинаково чуждое какъ погони за капризной измѣнчивостью текущихъ, мимолетныхъ настроеній, такъ и рабства случайнымъ, временно господствующимъ взглядамъ и ставить своимъ идеаломъ редація академическаго органа.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“, подписчикамъ его въ 1909 году будетъ предложена цѣнная книга нашего маститаго церковнаго историка и ученаго академика *Е. Е. Голубинскаго*.

### ПРЕПОДОБНЫЙ СЕРГІЙ РАДОНЕЖСКІЙ И СОЗДАННАЯ ИМЪ ТРОИЦКАЯ ЛАВРА.

Жизнеописаніе Преп. Сергія и путеводитель по Лаврѣ.

Съ приложеніемъ четырехъ гравюръ: двухъ видовъ Лавры—XVII в. и нынѣшняго плана Сергіевскаго посада и карты дороги отъ Москвы до Троицы. Цѣна въ отдѣльной продажѣ 2 руб. 25 коп. О достоинствахъ этой книги распространяться не приходится: обширность плана, тщательность его разработки, научность матеріала, простота и живость изложенія, наконецъ, самое имя ея автора—знаменитаго историка Русской Церкви—достаточно говорятъ за себя сами и не нуждаются въ рекомендаціи.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ книги *Е. Е. Голубинскаго*.



ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

*Прим.* Безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.). Допускается *разсрочка* на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.). Подписавшіеся на журналъ *безъ приложенія* пользуются такой разсрочкой (на два срока—при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 3 р.

За перемѣну адреса 20 коп.

*Прим.* Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

*Адресъ редакціи:* Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

*Редакторъ э.-орд. проф. А. Покровскій.*

Самый общедоступный еженедѣльный духовный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ „Воскресный День“ **ДОПУЩЕНЪ** въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Открыта подписка на 1909 г.

На еженедѣльный иллюстрированный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ.

## ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

(двадцать третій годъ изданія).

Журналъ Воскресный День вступаетъ въ 1909 году въ двадцать третій годъ своего существованія. Оставаясь вполне вѣрнымъ основной своей задачѣ, журналъ будетъ и впредь посильно содѣйствовать развитію въ читающемъ обществѣ духа церковности, давая общедоступное чтеніе для православно-русской семьи. Всеобщую симпатію, которую упорнымъ двадцатидвухлѣтнимъ трудомъ и добросовѣстнымъ исполненіемъ принятыхъ на себя обязанностей редакція журнала Воскресный День приобрѣла со стороны своихъ многочисленныхъ подписчиковъ, она считаетъ для себя лучшею наградою и вмѣстѣ съ тѣмъ доказательствомъ вѣрности избраннаго пути.

Статьи въ журналѣ будутъ печататься по слѣдующимъ вопросамъ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописаніе служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія и современное его состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной.



7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы, затрогивающихъ вопросы нравственнаго ученія или бытовую сторону православно. духовенства. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Въ каждомъ № помѣщается нѣсколько рисунковъ слѣдующаго содержанія: 1) Изображенія свв. угодниковъ Божіихъ, виды свв. мѣстъ, обителей, храмовъ, съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари. 2) Портреты служителей христіанской истины какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени, преосвященныхъ архипастырей, пастырей Церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. 3) Снимки съ картинъ знамен. мастеровъ христіанск. искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. 4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

**Въ теченіи 1909 года за 4 рубля подписчики получаютъ:**

52 №№ иллюстрированнаго журнала **Воскресный День** въ форматѣ обычныхъ иллюстриров. изданій. 52 №№ иллюстрированной газеты **Современная Лѣтопись**. 50 №№ **Воскресныхъ Листковъ**, въ которыхъ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственными прилож. для простаго народа. 12 книгъ праздничныхъ поученій **Пастырь-Проповѣдникъ**. Проповѣди будутъ составлены примѣнительно къ потребностямъ времени и разсылаться заблаговременно, чтобы пастыри могли пользоваться ими для своевременнаго произнесенія въ церкви. 12 книгъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій **Воскресный Собесѣдникъ**. Въ бесѣдахъ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены: исторія праздниковъ и объясненіе пѣснопѣній въ эти праздники съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни. **Иллюстрированные стѣнные листы** по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-нравствен. вопросамъ современной жизни. Текстъ будетъ напеч. только съ одной стороны и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

на еженедѣльную иллюстрированную газету

## **СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ**

*(четырнадцатый годъ изданія).*

Современная Лѣтопись имѣетъ въ виду знакомить православныхъ читателей съ выдающимися событіями церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей, давая имъ сильное освѣщеніе въ духѣ православно. Церкви. Въ №№ будутъ помѣщаться соответствующіе текстъ и рисунки.

Программа газеты: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Корреспонденціи. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разные извѣстія. 9) Смѣсь.



Кромѣ этого, въ 1909 г. будетъ дано всѣмъ годовымъ подписчикамъ особое приложеніе:

**ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ТОЛКОВАНІЕ ЕВАНГЕЛІЯ**

Отъ Луки (1—12 гл.),

изложенное общедоступн. языкомъ для назидательныхъ чтеній въ церкви и школахъ.

**Въ текстѣ будетъ помѣщено до 50 рисунковъ изъ евангельской исторіи.**

**Подписная цѣна**

на журналъ и газету со всѣми приложеніями, съ пересылкой и доставкой, 4 рубля въ годъ. На полгода 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экземпляровъ, получаютъ еще одиннадцатый экземпляръ **БЕЗПЛАТНО**.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

*Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.*

---

Изъ редакціи Троицкихъ Листковъ для школьныхъ библіотекъ можно выписывать слѣдующія книги.

**ЦЕРКОВЬ, ШКОЛА И ЖИЗНЬ С. Козубовскаго.** Цѣна 40 к., съ пересылк. 65 к.

**ВѢСЪДЫ О ВОСПИТАНІИ ДѢТЪЙ.** Цѣна сей книги въ отдѣльной продажѣ 25 к., съ перес. 40 к. Для училищныхъ Совѣтовъ, учащихъ во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкой 30<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. пересылка же по почтовой такса.

**НА БОЖЬЕМЪ ПУТИ.** Сборникъ разсказовъ и стихотвореній изъ жизни народнаго учителя С. Козубовскаго. Цѣна 45 к., съ перес. 70 к. Въ папкѣ 65 к., съ перес. 90 к.

**БОЖЬИ РАТНИКИ** (Осада Сергіевой Лавры). (Историческая повѣсть). Цѣна 15 к., съ перес. 25 к.

**ЗЕРНЫШКИ БОЖІЕЙ НИВЫ.** Троицкое чтеніе для дѣтей. Цѣна каждаго номера 5 коп., съ пересылкой 7 к. Всѣхъ №№ вышло 72, заключающихъ болѣе 300 статей для дѣтскаго чтенія. Выписывающіе всѣ номера „ЗЕРНЫШЕКЪ“ за пересылку не платятъ. „Зернышки“ можно получать отдѣльными томиками (по 12 книжекъ) въ изящномъ каленкор. переплетѣ и въ папкѣ для праздничныхъ дѣтскихъ подарковъ. Цѣна каждаго тома

вѣ  
кс  
зе  
из

БІ

фс

ст  
го  
вн  
ва

со  
вы  
мо  
то  
нь  
пт  
ро  
въ  
би  
жа

ис  
въ  
3.  
ск  
об

эт  
4.  
7.



въ папкѣ 50 к., съ пересылкой 70 к., въ каленкорѣ 80 коп., съ пересылкою 1 руб. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

КАТАЛОГЪ другихъ троицкихъ изданій по требованію высылается **БЕЗПЛАТНО**.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ Моск. губ. Редакція „Троицкихъ Листковъ“

Изд. годъ 24-й, открыта подписка на 1909 г.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1 НОЯБРЯ.

## СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ

Подъ ред. Чл. Имп. Вольн. Эконом. Общ. Ф. С. Груздева.

52 №№ журнала съ рисунками и чертежами 2000 столбцовъ большого формата.

12 книгъ „ХУТОРСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“. Въ журн. „Хуторское хозяйство“ читатели подробно знакомятся съ веденіемъ всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства, въ примѣненіи ихъ къ небольшимъ участкамъ земли. Особое вниманіе будетъ обращено на отрасли, которыя въ небольшихъ хозяйствахъ даютъ наибольшій доходъ.

10 ПОЛНЫХЪ ПРАКТИЧЕСКИХЪ РУКОВОДСТВЪ:

Всѣ руководства богато иллюстрированы.

Выдѣлка маселъ изъ сѣмянъ К. И. Дебу. Козоводство. Разведеніе и содержаніе лучшихъ породъ козъ. В. І. Гомилевскаго. Разведеніе кормовыхъ растений. Культура кормовыхъ травъ, кукурузы, конскаго боба, кормовой свеклы, тыквы, картофеля и т. п. Сост. Вл. Никольскій. Новый картофель, его особенности, условія культуры и пр. Сост., на основаніи опытныхъ данныхъ, Н. А. Пономаревъ. Какъ водить и какъ лѣчить домашнюю птицу. Сост. на основаніи 20-ти лѣтней практики. П. Невенгловскій. Устройство черепичнаго завода и выдѣлка черепицы. Съ атласомъ чертежей въ краскахъ. Сост. на основаніи 10-ти лѣтней практики, техникъ Л. Скобинъ. Сушеніе плодовъ и овощей. (Съ подроб. конструктивными чертежами новой сушилки) С. Н. Савицкій.

ДОМАШНІЙ ОБИХОДЪ ХОЗЯИНА. Подробное описаніе и сборникъ испытан. рецептовъ по приготовленію домашнимъ образомъ необходимыхъ въ каждомъ хозяйствѣ предметовъ: 1. Стеариновыя свѣчи. 2. Колесная мазь. 3. Вакса и мазь металлическихъ предметовъ. 4. Лакъ и чернила. 5. Химическая чистка одежды. 6. Крашеніе матерій и одежды. 7. Непромокаемая обувь и одежда. 8. Клей для дерева, кожи, стекла, фарфора, и т. п.

ПОДРОБНОЕ ОПИСАНІЕ: Съ детальными чертежами устройства „какъ это самому сдѣлать“: 1. Борону. 2. Практичный полотьникъ. 3. Вѣялку. 4. Инкубаторъ. 5. Усовершенствованную тачку. 6. Двухколесную телѣгу. 7. Сортировку для картофеля. 8. Вѣсы для сѣна.



**ЗОЛОТАЯ КНИГА ЗДОРОВЬЯ.** Домашній лечебникъ. Лечение и предупреждение болѣзней.

**КАЛЕНДАРЬ** Сельск. Хоз. на 1909 г. Карман. формата въ каленк. пер. **СЪ ОСОВЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ:**

„Что и когда нужно дѣлать на полѣ, огородѣ, въ саду, на пчельникѣ, птичникѣ, на скотномъ дворѣ“.

Сѣмена-новинки полевыхъ и огородныхъ растений.

**БЕЗПЛАТНО ОТВѢТЫ** специалистовъ на вопросы по всеѣмъ отраслямъ сел. хозяйства.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** на журналъ „сельскій хозяинъ“ со всеѣми прилож. за годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи 6 руб.

**ДОПУСКАЕТСЯ РАЗОРОЧКА:** при подпискѣ 3 рубля и къ 1 мая 3 рубля.

Контора журнала: С.-Петербургъ. Стремянная № 12, соб. д. *Издатель П. П. Сойкинъ.*

---

**Октябрьская книжка** сборникъ романовъ **СВѢТЪ.**

Въ октябрьской книжкѣ напечатаны:

I.

**БОРЬБА ЗА ИМЯ.** Графа Ксавье-де-Монтепена. Романъ „Борьба за имя“, составляетъ продолженіе романовъ „Продавщица цвѣтовъ“ и „Графиня Марсель“.

II.

**СОНЪ ИЛИ СМЕРТЬ.** Романъ Макса Пембертауна.

Цѣна за три тома романовъ: октябрь, ноябрь и декабрь 1 рубль. Съ іюля по 31 декабря за 6 томовъ цѣна 2 рубля.

Выписывающіе одновременно газ. „Свѣтъ“ и три тома романовъ съ 1-го октября 1908 г. по 1-е января посылаютъ въ контору 2 руб.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Слово въ день восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича.—Слово въ день тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича.—Поученіе о радости христіанина, когда устроится и освящается для него новый храмъ.—Примѣрная жизнь пастыря есть самая краснорѣчивая проповѣдь.—Невѣрію.—Краткій отчетъ о воскр.-нравственныхъ чтеніяхъ (окончаніе).—Хроника.—Архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки.—25-лѣтіе существованія церковно-приходскихъ школъ.—Годовщина кончины В. А. Грингмута.—Библиографія. Проф. П. Бердниковъ.—Отрадное явленіе. (Поч. Лис).—Объявленія.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Геодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Октября 30 дня 1908 г. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ.*

№ 488. Рязань. Типографія Братства св. Василя 1908 г.