

ТРАВА

либи. Высылается с
г. Бузулукъ, Сам
Николаю Петровичу
ичевской травы).

СЛАЕВА, въ

зможнаго вѣса, изъ
разбитые колокола
въ готовые колокола
на имъ за пудъ по
то 3 руб. за пудъ.
ому сроку. Заводъ
станции Оренбург-
и за покупкою го-
ду завода *Василію*
мануфактурныхъ и
тъ домъ Шабзаевой.
олокола. На быв-
въ 1890 году за-
окола въ награду
о медалью.

одья. Священ. Викентіа
твующіе и проэктивир-
и школъ грамоты.—
(Продолженіе). Т. Чи-
Матери.— Почему Русь

Н. Израильскій.
литогр. Б. Бресляна

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1894.

1 АПРѢЛЯ

ГОДЪ.

Подписка принимается въ Редак-
ціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей»
(Форштадтъ, противъ Семинаріи,
д. Шишелова) и у Благочинныхъ.

№ 7

Цѣна годовому изданію съ уку-
поркой, доставкой и пересыл-
кой 6 р. Отдѣльно номера можно
получать въ Редакціи— по 25 к.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его
Преосвященства.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архитеастыръ.

Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Генераль-Лейтенантъ
Шебеко, отношеніемъ отъ 9-го октября текущаго года за № 4209,
сообщивъ о томъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ учреждаются
духовнымъ вѣдомствомъ, подъ поначительствомъ приходскихъ свя-
щенниковъ, общества трезвости, уставы которыхъ утверждаетъ
Духовная Консисторія, просилъ меня, не признано-ли будетъ со-
ответственнымъ преподать по духовному вѣдомству указанія о
томъ, что уставы обществъ трезвости разсматриваются и утвер-
ждаются Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, а дѣятельность на-
званныхъ обществъ открывается распоряженіемъ Губернскаго На-
чальства.

При этомъ Генераль-Лейтенантъ Шебеко присоветовалъ, что въ нѣкоторыхъ уставахъ, утверждаемыхъ по духовному вѣдомству обществомъ трезвости, вводятся денежные штрафы, налагаемые обществомъ на тѣхъ изъ членовъ, которые окажутся виновными въ неисполненіи даннаго ими обѣта трезвости и несоблюденіи правилъ устава, между тѣмъ, такое право не можетъ быть предоставлено частнымъ обществамъ и производство означенныхъ взысканій встрѣчается на практикѣ неизбѣжныя затрудненія.

Въ послѣдствіе сего, мною было отвѣтствовано Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что общества трезвости бываютъ двоякаго рода. Одни изъ нихъ обнимаютъ пространный районъ и предназначаютъ себѣ широкую программу дѣятельности (устройство столовыхъ, чайныхъ, разнаго рода увеселеній и т. п.), а потому должны быть отнесены къ разряду тѣхъ общественныхъ учреждений, разрѣшеніе коихъ зависитъ отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Другія же изъ сказанныхъ обществъ ограничиваются въ своей дѣятельности предѣлами извѣстнаго прихода и связаны исключительно съ церковью; цѣль ихъ содѣйствовать прекращенію въ приходѣ употребленія крѣпкихъ напитковъ или воздержанію отъ излишняго ихъ употребленія, единственный-же способъ воздѣйствія—личный примѣръ членовъ общества и бесѣда. Сія послѣднія общества суть собственно церковныя учрежденія и, какъ таковыя, подлежатъ вѣдѣнію духовнаго начальства. Что же касается вышеуказаннаго введенія въ уставы нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ обществъ трезвости параграфа о наложеніи штрафовъ на членовъ, нарушающихъ обѣтъ трезвости, то это и мною признано несоответственнымъ превышеніемъ правъ церковно-приходскихъ обществъ трезвости.

Долгомъ поставляю сообщить о семъ Вашему Преосвященству, для свѣдѣнія.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архиепископа, покорнѣйшимъ слугою,

Е. Победоносцевъ.

Отъ Оренб.

Благочинному
для выдачи сирота
сенской 45 руб., д
ловой 12 руб., за
вдовъ псаломщика
Пелагеѣ Степаново
таліи Григорьевой
одоровой Ворошцово
наевой Конокоти
новой Андреевской
Фенелоповой 30 р
Островидовой 25 р
15 руб., вдовъ ди
вдовъ псаломщика
псаломщика Аннѣ
Наталіи Прокопьев
нику Николаю По
тамъ: вдовъ свяще
вдовъ діакона Вѣр
ка Пелагеѣ Василь
вины 1893 года у
вѣ дьячка Аннѣ М
акона Екатериѣ П
тоіерю Іоанну П
діакона Александр
Петру Покровскому
Нечаевой 10 руб.
Еленѣ и Аннѣ П
Подольцеву 101 р
Михайловой Смирн
овой Пикторовой 2
20 руб., вдовъ свя
вдовъ діакона Анн

Отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Попечительства.

(Окончаніе¹⁾).

Благочинному священнику Иоанну Гумилевскому 337 руб. для выдачи сиротамъ: вдовѣ священника Васеѣ Антоновой Воскресенской 45 руб., дочери дьячка дѣвицѣ Агриппинѣ Яковлевой Теофиловой 12 руб., заштатному дьячку Теодору Михайлову 25 руб., вдовѣ псаломщика Пелагеѣ Анциферовой 15 руб., вдовѣ священника Пелагеѣ Степановой Бѣлорусовой 20 руб., вдовѣ псаломщика Наталіи Григорьевой Протопоповой 10 руб., вдовѣ дьячка Татіанѣ Теодоровой Воронцовской 15 руб., вдовѣ священника Александрѣ Анастасьевой Коноботиной 15 руб., вдовѣ священника Екатериинѣ Ивановой Андреевской 15 руб., вдовѣ діакона Олимпіадѣ Теодоровой Фенелоновой 30 руб., вдовѣ псаломщика Надеждѣ Порфирьевой Островидовой 25 руб., вдовѣ священника Маріи Ивановой Амвровозовой 15 руб., вдовѣ дьячка Маврѣ Никифоровой Стрѣльцовой 15 руб., вдовѣ псаломщика Ольгѣ Анастасьевой Альбицкой 20 руб., вдовѣ псаломщика Аннѣ Сергѣевой Малировской 20 руб., вдовѣ діакона Наталіи Прокопьевой Васильевой 30 руб. *Благочинному священнику Николаю Покровскому* 112 руб. 50 коп. для выдачи сиротамъ: вдовѣ священника Александрѣ Ивановой Скворцовой 30 руб., вдовѣ діакона Вѣрѣ Андреевой Левицкой 15 руб., вдовѣ священника Пелагеѣ Васильевой Боголюбовой 32 руб. 50 коп. (со 2 половины 1893 года увеличенъ окладъ пособія до 40 руб. въ годъ), вдовѣ дьячка Аннѣ Михайловой Рождественской 20 руб., дочери діакона Екатериинѣ Васильевой Соколовой 15 руб. *Благочинному протоіерею Иоанну Пономареву* 80 руб. для выдачи сиротамъ: вдовѣ діакона Александрѣ Горбуновой 20 руб., заштатному псаломщику Петру Покровскому 40 руб., вдовѣ псаломщика Маріи Евгениевой Нечаевой 10 руб., дочерямъ умершаго діакона Васильева—дѣвицамъ Еленѣ и Аннѣ 10 руб. *Благочинному священнику Воицѣлатію Подгячеву* 101 руб. для выдачи сиротамъ: вдовѣ дьячка Пелагеѣ Михайловой Смирновой 12 руб., вдовѣ діакона Екатериинѣ Алексѣевой Пикторовой 20 руб., вдовѣ священника Евдокіи Покровской 20 руб., вдовѣ священника Параскевѣ Николаевой Сѣртовой 12 руб., вдовѣ діакона Аннѣ Евграфовой Несчастливцевой 12 руб., вдовѣ

¹⁾ См. № 6 „Оренб. Епарх. Вѣд.“ 1894 г.

діакона Клавдія Лебедянської 25 руб. *Благочинному протоієрею*
Алексію Добровидову 85 руб. для выдачі сиротамъ: дочери свя-
 щенника Татіанѣ Андреевой Унгвицкой 15 руб., вдовѣ діакона Аниѣ
 Дмитріевой Надеждиной 20 руб., вдовѣ діакона Софіи Павловой Кры-
 ловой 25 руб., вдовѣ священника Ольгѣ Парменової Унгвицкой 15
 руб., вдовѣ дячка Иринѣ Михайловой Болдырей 5 руб., вдовѣ дячка
 Евдокіи Михайловой Болдыревой 5 руб. *И. д. Благочиннаго свя-*
щеннику Михаилу Надеждину 86 руб. для выдачі сиротамъ: вдовѣ
 діакона Екатеринѣ Константинової Унгвицкой 20 руб., вдовѣ
 псаломщика Аниѣ Андреевой Евлампіевой 25 руб., вдовѣ священ-
 ника Евдокіи Ивановой Зефировой 6 руб. (со 2 половины 1893 г.
 пособіе прекращено). вдовѣ діакона Екатеринѣ Ивановой Никольской
 15 руб., женѣ псаломщика поступившаго въ военную службу Ксе-
 ніи Александровой Вознесенской 20 руб. *Благочинному священнику*
Александрѣ Шмотину 112 руб. 50 коп. для выдачі сиротамъ:
 вдовѣ священника Елизаветѣ Львовой Лубиной 10 руб., вдовѣ дяч-
 ка Александрѣ Лаврентьевой Бирюковой 15 руб., вдовѣ діакона Ма-
 рии Дмитріевой Унгвицкой 20 руб., вдовѣ дячка Любови Стенано-
 вой Изосимової 22 руб. 50 коп. (со 2 половины 1893 г. убав-
 лено до 20 руб. въ годъ), дочери дячка дѣвицѣ Марии Стефановой
 Ламенской 20 руб., вдовѣ пономаря Евгениі Евлампіевой 20 руб.,
 дочери вдовы заштатнаго псаломщика Софіи Пономаревой — Агніи
 5 руб. *Благочинному священнику Теодору Грабилину* 188 руб.
 для выдачі сиротамъ: вдовѣ дячка Ксеніи Николаевой Воскресе-
 нской 15 руб., вдовѣ дячка Устиніи Шалфицкой 15 руб., вдовѣ
 псаломщика Феодосіи Ивановой Стрѣльцовой 10 руб., вдовѣ псалом-
 щика Феодосіи Ивановой Доброхотовой 15 руб., вдовѣ дячка Аниѣ
 Николаевой Перебериной 12 руб., вдовѣ священника Марии Семе-
 новой Пальминой 16 руб., вдовѣ заштатнаго священника Ольгѣ Мат-
 вѣевой Зориной 20 руб., вдовѣ священника Аниѣ Григорьевой Бах-
 тіаровой 25 руб., вдовѣ псаломщика Пелагеѣ Филипповой Орловой
 10 руб., вдовѣ псаломщика Марии Ивановой Голубовой 10 руб.,
 вдовѣ дячка Александрѣ Павловой Никольской 20 руб. (со 2 по-
 ловины 1893 года убавлено пособіе до 15 руб. въ годъ въ виду
 помѣщенія дочери въ Епарх. уч. на казенное содержаніе). *Благо-*
чинному священнику Клавдію Каликтскому 112 руб. 50 коп.
 для выдачі сиротамъ: дочери дячка дѣвицѣ Евдокіи Васильевой
 Богоявленской 15 руб., вдовѣ священника Александрѣ Васильевой

Лавицкой 15 руб.
 15 руб., вдовѣ псалом-
 щика Алексан-
 дра Феодосіи Ма-
 ксимової дѣвицѣ Еленѣ Петре-
 Андреевой Комаровой
 7 руб. 50 коп. *Бла-*
 руб. для выдачі си-
 рової 20 руб., вдо-
 руб., дочери діакон
 руб., вдовѣ псалом-
 діакона Марии Стефа-
 Владиміру Алексѣеву
ткѣ Іоанну Преоб-
 чери дячка дѣвицѣ
 Александрѣ Васильевой
 Васильевой Анастас-
 евой Моревской 25 р
Благочинному свящ-
 чи сиротамъ: вдовѣ
 руб., вдовѣ священн
 вдовѣ священника Л
 ри умершаго свяще
 25 руб., заштатном
 50 руб., вдовѣ дяч
 священника Аниѣ Е
 Параскевѣ Николаев
Викторинѣ Агрову
 штатному священни
 умершаго дячка дѣ
 дочери умершаго ді
 15 руб., дочери ум
 янковой 12 руб., доч
 15 руб., вдовѣ свящ
 дочери умершаго дя
 вой 15 руб., вдовѣ
 25 руб., вдовѣ свящ
 вдовѣ дячка Хіоніи

ниному протоієрею
отамъ: дочери свя
вдовѣ діакона Анні
офіи Павловой Кры
овой Унгвицкѣй 15
руб., вдовѣ дьячка
Благочиннаго свя
ачи сиротамъ: вдов
ой 20 руб., вдовѣ
руб., вдовѣ священ
половины 1893 г.
ановой Никольской
иную службу Ксе
ниному священнику
выдачи сиротамъ:
0 руб., вдовѣ дьяч
вдовѣ діакона Ма
Любови Степано
ны 1893 г. убав
Маріи Стефановой
ампіевой 20 руб.,
ономаревой — Агні
абилити 188 руб.
лаевой Воскресе
й 15 руб., вдовѣ
б., вдовѣ псалом
вдовѣ дьячка Анні
ника Маріи Семе
енника Ольгѣ Мат
ѣ Григорьевой Бах
лициной Орловой
лубской 10 руб.,
0 руб. (со 2 по
въ годъ въ виду
ержаніе). *Благо*
12 руб. 50 коп.
вдокии Васильевой
андрѣ Васильевой

Ланидовской 15 руб., вдовѣ діакона Анні Андреевой Субботиной
15 руб., вдовѣ псаломщика Наталіи Михайловой Вознесенской 6 р.,
вдовѣ дьячка Александрѣ Михайловой Левицкой 20 руб., вдовѣ ді
акона Θεодосіи Макарьевой Курбатовой 10 руб., дочери священника
дѣвицѣ Еленѣ Петровой Никольской 14 руб., вдовѣ діакона Евдокии
Андреевой Комаровой 10 руб., вдовѣ псаломщика Еленѣ Тепловой
7 руб. 50 коп. *Благочинному священнику Павлу Ильинскому* 112
руб. для выдачи сиротамъ: вдовѣ дьячка Θεодосіи Матвѣевой Боб
ковой 20 руб., вдовѣ дьячка Еватеринѣ Васильевой Березиной 18
руб., дочери діакона дѣвицѣ Александрѣ Ивановой Смирновой 12
руб., вдовѣ псаломщика Анні Семеновой Ясинской 12 руб., вдовѣ
діакона Маріи Стефановой Меркурьевой 20 руб., заштатному дьячку
Владиміру Алексѣеву Ольшанскому 30 руб. *Благочинному священ*
нику Іоанну Преображенскому 94 руб. для выдачи сиротамъ: до
чери дьячка дѣвицѣ Татіанѣ Успенской 14 руб., женѣ дьячка Але
ксандрѣ Васильевой Любимовой 20 руб., вдовѣ священника Любови
Васильевой Аванасьевой 20 руб., вдовѣ священника Анні Никола
евой Моревской 25 руб., вдовѣ діакона Еватеринѣ Николаевой 15 р.
Благочинному священнику Іоанну Чулкову 173 руб. для выда
чи сиротамъ: вдовѣ священника Еленѣ Ивановой Соколинской 20
руб., вдовѣ священника Агніи Александровой Завьяловой 30 руб.,
вдовѣ священника Любови Андреевой Богоявленской 15 руб., доче
ри умершаго священника Афеногеча Комарова — дѣвицѣ Антонинѣ
25 руб., заштатному священнику Василю Петрову Добросмыслову
50 руб., вдовѣ дьячка Маріи Θεодоровой Покровской 8 руб., вдовѣ
священника Анні Васильевой Покровской 10 руб., вдовѣ діакона
Параскевѣ Николаевой Сятиной 15 руб. *Благочинному священнику*
Викторинѣ Агрову 337 руб. 50 коп. для выдачи сиротамъ: за
штатному священнику Василю Θεодорову Боброву 40 руб., дочери
умершаго дьячка дѣвицѣ Клавдіи Николаевой Андиферовой 20 руб.,
дочери умершаго діакона дѣвицѣ Евфиміи Григорьевой Чубовской
15 руб., дочери умершаго дьячка дѣвицѣ Евгеніи Петровой Емель
яновой 12 руб., дочери умершаго священника Хіоніи Катаевской
15 руб., вдовѣ священника Надеждѣ Петровой Дмитріевой 30 руб.,
дочери умершаго дьячка дѣвицѣ Наталіи Александровой Емельяно
вой 15 руб., вдовѣ священника Александрѣ Платоновой Комаровой
25 руб., вдовѣ священника Олимпіадѣ Артемьевой Целярицкой 20 р.,
вдовѣ дьячка Хіоніи Семеновой Покровской 20 руб., вдовѣ псалом-

вдовъ псаломщицы умершаго дьячка Никиты Семеновы Поповой Тобольскому Епархіальному Попечительству 16 руб. для выдачи вдовъ священника Любови Аристарховой Поповой. Уфимскому Епархіальному Попечительству 120 руб. 50 коп. для выдачи сиротамъ: вдовъ священника Евдокии Алексѣевой Гирляндовой 20 руб. 50 коп. (со 2 половины 1893 г. увеличено пособие до 25 руб. въ годъ), вдовъ діакона Аниѣ Лаврентьевой Пономаревой 15 р., вдовъ священника Ксеніи Яковлевой Рѣньевой 20 руб., дочери священника дѣвицы Параскевѣ Левицкой 10 руб., вдовъ священника Елизаветѣ Николаевой Минервиной 40 руб., заштатному псаломщику Ѳеодору Дмитревскому 15 р. Уфимской Духовной Консисторіи 52 руб. 50 к. для выдачи сиротамъ: вдовъ священника Александрѣ Алексѣевой Александровской 22 руб. 50 к. (со 2 половины 1893 г. увеличено пособие до 25 руб. въ годъ), вдовъ священника Елизаветѣ Ѳеодоровой Луканиной 30 руб. Пермской губ., Шадринскаго уѣзда, Благочинному Іоанну Дергачеву 50 руб. для выдачи сиротамъ: вдовъ дьячка Александрѣ Алексѣевой Шмотиной 10 руб., сиротѣ псаломщица дочери дѣвицы Агриппинѣ Алексѣевой Страховой 25 руб., вдовъ священника Елизаветѣ Ивановой Ильиной 15 руб., Новгородскому Епархіальному Попечительству 20 руб. для выдачи вдовъ священника Евдокии Алексѣевой Макросовой. Смоленскому Епархіальному Попечительству 15 руб. для выдачъ вдовъ священника Маріи Дмитріевой Съженской, Самарскому Епархіальному Попечительству 25 руб. для выдачи вдовъ священника Евдокии Львовой Милициной, Уфимской губ. г. Стерлитамака благочинному протоіерею Іоанну Андрееву 10 руб. для выдачи сиротѣ, дочери умершаго псаломщика дѣвицы Глафирѣ Ильиной, въ С.-Петербургъ 24 руб. вдовъ священника Татіанѣ Вирганской, Черниговскому Епархіальному Попечительству 30 руб. для выдачи вдовъ священника Ольгѣ Іосифовой Зведенской, Вятскому Епархіальному Попечительству 5 руб. для выдачи вдовъ псаломщика Надеждѣ Максимовой Максимовой, Тульскому Епархіальному Попечительству 12 руб. 50 коп. для выдачи вдовъ діакона Надеждѣ Ивановой Богословской. Подлежать къ выдачѣ Попечительскаго пособия вдовамъ и сиротамъ духовенства за 1 и 2 половины 1893 года всего пять тысячъ четыреста семьдесятъ семь руб. пятьдесятъ коп. (5477 руб. 50 коп.), каковыя

деньги выписать по подлежащей книгѣ въ расходъ, и тѣмъ изъ пансіонеровъ, которымъ еще не выдано пособіе, отослать по принадлежности чрезъ благочинныхъ, или чрезъ подлежація Попечительства, съ тѣмъ, чтобы въ полученіи денегъ были представлены въ Попечительство росписки.

На подлинномъ протоколѣ Его Пресвященствомъ, отъ 27 января 1894 года за № 731, дана резолюція такая: «Утверждается».

О дѣятельности Церковныхъ Попечительствъ.

Церковныя Попечительства при церквахъ VII благочинническаго округа имѣли попеченіе о пріисканіи средствъ для содержанія престарѣлыхъ и неспособныхъ къ труду людей, безродныхъ и малолѣтнихъ сиротъ, — кромѣ этого нѣкоторыя попечительства проявляли свою дѣятельность и въ удовлетвореніи другихъ приходскихъ потребностей. Такъ Ильинскимъ Попечительствомъ было обращено вниманіе на устройство Священническаго дома и при немъ временной церкви для совершенія Божественной литургіи и другихъ Богослуженій, а также на устройство въ с. Ильинкѣ школы грамоты. Ново-Михайловскимъ Попечительствомъ засѣяно 5 десятинъ пшеницы и на вырученныя средства отстроена мѣстная школа и помѣщеніе для священника. Ново-Богдановское Попечительство имѣло попеченіе главнымъ образомъ о благоустройствѣ и благосостояніи приходской, новостроющейся церкви, а также объ открытіи школы грамоты при ней и устройствѣ священническаго дома, — всѣ расходы по училищу несетъ Попечительство.

Нижне-Гумбетскимъ Попечительствомъ прилагаются заботы къ пріобрѣтенію новаго колокола въ 75 п., на каковой предметъ было засѣяно 6 десятинъ пшеницы, столько же десятинъ приготовлено и на будущій годъ.

Въ настоящее время Нижне Гумбетское Попечительство озабочено построеніемъ новаго храма большаго размѣра; отстроило школу для мальчиковъ — стоимостью въ 700 руб. — при нѣкоторой помощи со стороны Дирекціи.

движеніи суммъ по славянскаго Миссіонерс

Къ 1 сс

- 1) Неприкосновеи
- 2) Запаснаго .
- 3) Расходнаго

Во теченіи

- 1) Запаснаго кап
- 2) Расходнаго.
- 3) Переходящихъ

А
Примѣчаніе: 1) Въ пост 128 твои 38 1
2) Расх стави въ ч
3) Пере луче Обще гайси Трѣби

Во теченіи

- 1) На содержаніе жалованье учителя сторожа для Ново-Аме

- 2) На содержаніе 25 руб. и повокрещенъ общежитіи Оренбур

ВѢДОМОСТЬ

движеніи суммъ по Оренбургскому Епархіальному Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества за сентябрьскую треть 1893 г.

Къ 1 сентбря 1993 года оставалось:

1) Неприкосновеннаго капитала	520 руб. — коп.
2) Запаснаго	1029 — 41 —
3) Расходнаго	888 — 54 —
Итого	2437 — 95 —

Въ теченіе сентябрьской трети поступило:

1) Запаснаго капитала	166 руб. 91 коп.
2) Расходнаго	15 — — —
3) Переходящихъ суммъ	1600 — — —
Итого	1781 — 91 —
А всего съ остаточными	4219 — 86 —

Примѣчаніе: 1) Въ числѣ 166 руб. 91 коп. запаснаго капитала поступило: а) собранныхъ въ недѣлю православія 128 руб. 16 коп. и б) единовременныхъ пожертвованій, собранныхъ по подписнымъ листамъ 38 руб. 75 коп.

2) Расходный капиталъ въ количествѣ 15 руб. составилъ изъ членскихъ взносов, поступившихъ въ теченіе трети.

3) Переходящія суммы въ количествѣ 1600 руб. получены отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества: а) на нужды Куставайской миссіи (Тургайской области) 1480 руб. и б) на содержаніе Трѣбятской миссіонерской женской школы 120 руб.

Въ теченіе сентябрьскоі трети израсходовано:

- 1) На содержаніе 4-хъ миссіонерскихъ школъ (въ жалованье учителямъ) 240 руб. и на наемъ сторожа для Ново-Амексекинской школы 12 р. 252 р. — к.
- 2) На содержаніе стипендіатовъ Комитета 25 руб. и повокрещеннаго изъ татаръ А. Исакова въ общежитіи Оренбургской Дух. Семинаріи 100 р. 225 р. — к.

3) Прогонь и путевыя издержки: а) новокрещенному изъ киргизъ А. Петрову въ г. Базань и обратно въ поселеніе Кустанай 22 руб., б) священнику Сейфуллину до поселенія Кустанай 50 р. и в) противораскольническому миссіонеру священнику І. Брючкову до Буранной станицы и обратно до города Оренбурга 30 руб., всего 102 р. —

4) По Комитету: пересылка денегъ съ почтою 6 руб. 72 коп., гербовая марка 15 коп., канцелярскія принадлежности 25 коп., типографскія работы 2 руб. 50 коп., на выписку журала «Православный Благовѣстникъ» 5 руб. 10 коп. и на уплату жалованья писцамъ Комитета 40 р., всего. 54 р. 72 к.

5) Единовременнаго пособія окончившему миссіонерскіе курсы при Казанской Духовной Академіи Петру Ласточкину 25 руб. и ему же заимообразно 25 руб., всего 50 р. —

Итого 683 р. 72 к.

Примѣчаніе: На означенный расходъ въ 683 р. 72 к. употребленъ расходный капиталъ, поступившій въ 1893 году.

Изъ переходящихъ суммъ израсходовано:

1) Отправлено въ Совѣтъ Общества попеченія о начальномъ образованіи въ Николаевскомъ и Илецкомъ уѣздахъ, Тургайской области: а) на содержаніе въ интернатъ въ 1-й половинѣ 18⁹³/₉₄ учебнаго года 25 мальчиковъ 450 руб. и б) на улучшеніе квартиры и скудной обстановки того же интерната и на оказаніе помощи новокрещеннымъ киргизамъ 125 руб., всего 575 р. —

2) На содержаніе Требиатской миссіонерской женской школы (въ жалованье учительницѣ Теодорѣ Ивановой за 1-е полугодіе 18⁹³/₉₄ г. 50 р. и ей же на прогонь до мѣста служенія 20 р. 70 р. —

Итого 645 р. —

А всего вообще . . . 1328 р. 72 к.

- 1) Неприкос
- 2) Запаснаго
- 3) Расходнаго
- 4) Переходящаго

Членовъ Оренбургскаго миссіонерскаго

- 1) Будринъ скаго района.
 - 2) Любчест
 - 3) Зефиоровъ
 - 4) Надежинъ
 - 5) Любимовъ
- Итого 5

0 присое

Священникомъ станицы, Уральскіе динены изъ расч 1893 года, въ к казачка Соболевскаго того же поселка щевъ казачій сын щиковъ.

Священникъ Мягшевъ рапортовалъ Консисторіи, что изъ раскола слѣдующихъ; его жена Крестьянинъ Афа

Въ остаткѣ къ 1-му января 1894 года:

1) Неприкосновеннаго капитала	520 руб.	—	коп.
2) Запаснаго	1196	—	32 —
3) Расходнаго	219	—	82 —
<hr/>			
Итого	1936	—	14 —
4) Переходящихъ суммъ	955	—	— —
<hr/>			
А всего	2891	—	14 —

С П И С О К Ъ

Членовъ Оренбургскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за сентябрьскую треть 1893 года.

1) Будринъ Ив. В., инспекторъ народныхъ школъ Оренбургскаго района.

2) Любочестновъ М. В., протоіерей.

3) Зефировъ Ѳ. Священникъ.

4) Надежинъ М. А., Священникъ.

5) Любимовъ Ан. Абр., Священникъ.

Итого 5 человекъ.

О присоединеніи къ св. Церкви раскольниковъ.

Священникомъ Знаменско - Богородицкой церкви, Соболевской станицы, Уральскаго уѣзда, Игнатіемъ Истоминымъ были присоединены изъ раскола къ православію въ теченіе второй половины 1893 года, въ количествѣ 5-ти человекъ, слѣдующія лица: вдова казачка Соболевской станицы Параскева Казанцева, вдова казачка того же поселка Александра Перепелкина, казакъ Михаилъ Хрущевъ казачій сынъ Симеонъ Курилинъ, казакъ Григорій Мостовщиковъ.

Священникъ деревни Ивановки Рельевской волости Георгій Мякшевъ рапортомъ отъ 7 января 1894 года за № 7-мъ донесъ Консисторіи, что въ 1893 году имъ присоединены къ Св. Церкви изъ раскола слѣдующія лица: Крестьянинъ Дементій Лукіановъ Судаковъ; его жена по своду дѣвица Марфа Григорьева Роликова. Крестьянинъ Афанасій Григорьевъ Шабалинъ. Крестьянка дѣвица

Марина Карпова Бабенышева. Крестьянка дѣвица Марія Шишкина. Мѣщанинъ Ермилъ Дементьевъ Судакоковъ. Крестьянская дѣвица Марія Ѳеодорова Медвѣдева.

ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго, 13-го ноября 1892 года, положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна Государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 руб. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13 февраля 1868 г., а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20 октября 1880 года, назначено:

1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣлъ въ обращеніе коихъ прекращается 1-го мая 1894 года.

50 руб., дост., съ портр. Императора Петра I. 25 руб. дост., съ портр. Царя Алексѣя Михайловича. 10 руб. дост., съ портр. Царя Михаила Ѳеодоровича. 5 р. дост., съ портр. Великаго Князя Димитрія Донскаго. 3 и 1 руб. достоинства годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ оборотной стороны билетовъ.

2) Выпущенныхъ по указу 20-го октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

Содержаніе оффиц части:—Отношеніе г. Оберъ-Прокурора, Св. Синода на имя Его Преосвященства.—Отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Попечительства. (Окончаніе).—О дѣятельности церковныхъ попечительствъ.—Вѣдомость о движеніи суммъ по Оренбургскому Епархіальному Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества за сентябрьскую треть 1893 г.—Списокъ Членовъ Оренбургскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за сентябрьскую треть 1893 г.—О присоединеніи къ св. Церкви раскольниковъ.—Отъ Министерства Финансовъ.

Редакторъ *Владиміръ Александровскій.*

Типо-Литографія Б. Бресляна.

ОРЕ

ЕПАРХІА

1 АПРѢЛЯ

ЧАСТЬ

Существующіе и церковно-

Церковные доходы, хожанъ, какъ исто

Облагая земли сквихъ школь, дух облагаетъ денежны Таь, по предложен скаго, священнослуа уѣзда, съ общаго с на содержаніе спос альнаго училища статьи, какъ напр. съ рубля дохода ³⁾ сваго уѣзда, Черти 1 руб. съ той церкв ти таковыя есть, н

1) См. № 6 Орен. Г
2) Такъ какъ въ то устриваются и сдаются ц этихъ лавочъ.
3) Церковныя Вѣдох

Марія Шишкина,
тыянская дѣвица

ОВЪ.

го ноября 1892
нымъ срокомъ для
ежнихъ образцовъ
ствъ, вынущен-
я 1868 г., а равно
исочайшаго указа

прежнихъ образ-
и не обязательны

бъ ащеніе конхъ

25 руб. дост.,
г., съ портр. Ца-
Великаго Князя
пуска помѣщенъ

80 года:

всякихъ укра-

в. Синода на имя Его
ончаніе).—0 дѣтель-
ь по Оренбургскому
сентябрьскую треть
Православнаго Мисси-
гъ св. Церкви рас-

ександровскій.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 АПРѢЛЯ.

№ 7

1894 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Существующіе и проектируемые мѣстные способы обезпеченія
церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

II.

*Церковные доходы, подушный сборъ и разные другіе сборы съ при-
хожанъ, какъ источникъ содержанія церковно-приходскихъ школъ
и школъ грамоты.*

(Продолженіе¹⁾).

Облагая земли и денежныя доходы на пользу церковно-приход-
скихъ школъ, духовенство вмѣстѣ съ тѣмъ и для той же цѣли
облагаетъ денежнымъ сборомъ и *церковныя земли* ²⁾ и *доходы*.
Такъ, по предложенію Преосвященнаго Иларіона, епископа *Полтав-*
скаго, священнослужители IV благочинническаго округа Любенсаго
уѣзда, съ общаго согласія обложили ружныя и церковныя земли
на содержаніе способныхъ учительницъ изъ воспитанницъ епархі-
альнаго училища по 10 коп. съ десятины, а другія оброчныя
статьи, какъ напр. паромы, мельницы, лавки и проч., по 2 коп.
съ рубля дохода ³⁾. Благочиннической Совѣтъ 3 округа Конотоп-
скаго уѣзда, *Черниговской* епархіи, постановилъ отчислить: 1) по
1 руб. съ той церкви, гдѣ вовсе нѣтъ арендныхъ статей, или хо-
тя таковыя есть, но доходъ съ нихъ не превышаетъ 10 руб. въ

¹⁾ См. № 6 Орен. Епар. Вѣд. 1894 г.

²⁾ Такъ какъ въ торговыхъ (базарныхъ) селахъ на церковныхъ земляхъ (площадяхъ)
устраиваются и сдаются церковью въ аренду лавки, то вмѣстѣ въ виду здѣсь и сборъ съ
этихъ лавокъ.

³⁾ Церковныя Вѣдом., 1892 г., № 48, стр. 1720.

годъ; 2) по 1 руб. 50 коп. съ той церкви, гдѣ получается аренднаго дохода отъ 10 до 25 руб. или число прихожанъ свыше 850 душъ мужскаго пола, и 3) по 2 руб. съ той церкви, гдѣ доходъ отъ арендныхъ статей свыше 25 р. или число прихожанъ свыше 1200 душъ¹⁾. Въ той же епархіи, согласно ходатайству мѣстнаго Преосвященнаго, указомъ св. Синода отъ 14 мая 1891 года разрѣшено ежегодно отчислять въ пользу церковно-приходскихъ школъ «1 процентъ изъ чистаго дохода отъ всѣхъ приходскихъ церквей епархіи, со всѣхъ доходныхъ статей»²⁾. *Кіевская* духовная консисторія въ 1889 году сдѣлала распоряженіе по епархіи объ отчисленіи на школы части доходовъ (не свыше 10%) изъ остатковъ церковныхъ суммъ (разность между приходомъ и расходомъ даннаго года) и о показываніи такого отчисленія расходомъ въ концѣ года. Въ *Таврической* епархіи установленъ десяти-рублевый сборъ изъ остатковъ кошелевыхъ суммъ³⁾, давшій въ 1888 г. школамъ епархіи 2513 р. 76 к. Изъ специальныхъ же кошелековыхъ суммъ въ *Донской* епархіи взымается на школы по 1 р. съ каждаго причта⁴⁾; кромѣ того отчисляется 2% изъ церковныхъ доходовъ, примѣнительно къ опредѣленному свѣчному взносу⁵⁾. Церкви 2 благочинническаго округа Березовскаго уѣзда, *Калужской* епархіи, удѣляютъ на школы по 3% съ доходнаго свѣчнаго взноса⁶⁾. Каждая церковь *Псковской* епархіи ежегодно отчисляетъ по 1% изъ остаточной суммы⁷⁾. Въ *Самарской* епархіи, согласно постановленію общеепархіальнаго уѣзда 19—31 мая 1893 г., утвержденному тамошнимъ Преосвященнымъ, съ 1893 г. взымается ежегодно 10% сборъ съ церковныхъ доходовъ всей епархіи по нормѣ 1868 г., что дастъ въ результатъ 7013 р. 30 к.⁸⁾ Въ *Архангельской* епархіи средства, состоящія въ распоряженіи тамошняго епархіальнаго училищнаго Совѣта, состояются, между прочимъ, 1) изъ % сбора съ церковныхъ капиталовъ, хранящихся въ билетахъ и кредитныхъ учрежденіяхъ и неимѣющихъ спеціальнаго назначенія, и 2) изъ отчисленій отъ остающихся къ году церковныхъ суммъ въ

1) Черниговскія Епарх. Вѣд., 1889 г., № 20.

2) Черниговскія Епарх., Вѣд., 1891 г., № 14, стр. 506—507, и 1892 г., № 2, стр. 81.

3) Таврическія Епарх. Вѣдом., 1889 г., № 8.

4) Донскія Епарх. Вѣдом., 1890 г., № 2.

5) Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ Донской епархіи за 1889—90 учебн. годъ (отд. брошюра), стр. 64. Говоря на этой страницѣ о средствахъ содержанія школъ, отчетъ прямо замѣчаетъ, что «существованіемъ и благоустроеніемъ церковныхъ школъ обязаны почти исключительно усердію духовенства».

6) Калужскія Епарх. Вѣдом., 1891 г., № 13, стр. 269.

7) Тамбов. Епарх. Вѣдом., 1885 г., № 24, стр. 1328.

8) Самарскія Епарх. Вѣдом., 1893 г., № 20, ч. офиц., стр. 379—380.

размѣръ 5 руб., е
остатокъ не болѣе 1
тобъ къ году не бо
чальство въ 1885
содержаніе образцов
ламъ въ бѣдныхъ и
церковныхъ суммъ,
годъ». Сообщая это,
зя не отнестись съ
нью и не пожелати
возможность сдѣла
могутъ изъ церковн
твояніями и церкв
на поддержку ихъ,
для образованія?».
изъ протоіереевъ О
гдѣ взять духовенст
ковно-приходскихъ
духовенства подъ р
церкви, и особенно
скихъ. .; предостав
нительную раскладку
школы грамоты, что
консисторія, было б
дѣломъ ежегодно съ
лей по 150 на церк
наго пособія, даже
саннхъ программахъ
значенія»³⁾. До нѣ
если принять въ раз
гатыя и что, не смот
Не даромъ Совѣтъ Б
лазь недавно сдѣлал
верженное управлен
«облегчить церкви и
церковно-приходскихъ

1) Смоленскія Епарх.

2) Церковн. Вѣсти., 1

3) Церковный Вѣсти.

получается аренд-
жанъ свыше 850
ркви, гдѣ доходъ
прихожанъ свыше
тайству мѣстнаго
1891 года раз-
приходскихъ школъ
городскихъ церквей
духовная кон-
епархіи объ от-
0%) изъ остат-
домъ и расходомъ
расходомъ въ
десяти-рублевый
вшій въ 1888 г.
хъ же кошелько-
школы по 1 р. съ
изъ церковныхъ
взносу 5).
зда, *Калужской*
го свѣчнаго взно-
дно отчисляютъ по
и, согласно поста-
г., утвержденному
ся ежегодно 10%
нормѣ 1868 г.,
въ *Архангельской*
шннго епархіаль-
чимъ, 1) изъ %
билетахъ и кре-
го назначенія, и
вныхъ суммъ въ
и 1892 г., № 2, стр. 81.

епархіи за 1889—90
средствахъ содержанія
едемъ церковныя шко-
379—380.

размѣръ 5 руб., если остатокъ болѣе 100 руб., 3 руб., если остатокъ не болѣе 100 руб., и 1 руб. съ церкви, если въ ней оста-токъ къ году не болѣе 25 рублей ¹⁾. *Тобольское* епархіальное на-чальство въ 1885 г. распорядилось «для образованія капитала на содержаніе образцовой школы и пособіе церковно-приходскимъ шко-ламъ въ бѣдныхъ приходахъ отчислять 1% со всѣхъ остаточныхъ церковныхъ суммъ, что будетъ составлять не менѣе 7000 р. въ годъ». Сообщая это, «Церковный Вѣстникъ» прибавляетъ ²⁾: «нелъзя не отнестись съ полнымъ сочувствіемъ къ этому постановленію и не пожелать, чтобы и въ другихъ епархіяхъ нашлась возможность сдѣлать подобное же постановленіе. Кому же и по-мощать изъ церковной суммы, какъ не тѣмъ, кто своими пожерт-вованіями и церкви строятъ, и несутъ постоянно свою лепту на поддержку ихъ, и даже самому духовенству даетъ средства для образованія?». Выходя отчасти изъ того же основанія, одинъ изъ протоіереевъ *Орловской* епархіи, о. А. Павловскій, на вопросъ, гдѣ взять духовенству средствъ на открытіе и поддержаніе цер-ковно-приходскихъ школъ, увѣрено отвѣчаетъ: «средства эти у духовенства подъ руками, именно въ церковномъ ящикѣ каждой церкви, и особенно въ ящикахъ церквей городскихъ и кладбищен-скихъ. ...; предоставивъ всѣмъ городскимъ церквамъ право на урав-нительную раскладку во взносѣ на церковно-приходскія училища и школы грамоты, что можетъ сдѣлать или само духовенство или консисторія, было бы затѣмъ святымъ, полезнымъ и безгрѣшнымъ дѣломъ ежегодно съ каждой изъ городскихъ церквей взимать руб-лей по 150 на церковно-приходскія школы, которыя, безъ денеж-наго пособія, даже при отлично выработанныхъ и мастерски напи-санныхъ программахъ, никогда не выполнятъ своего высокаго на-значенія» ³⁾. До нѣкоторой степени нельзя не согласится съ этимъ, если принять въ разчетъ, что городскія церкви—сравнительно бо-гатыя и что, не смотря на это, при многихъ изъ нихъ нѣтъ школъ. Не даромъ Совѣтъ Кирилло-Мефодіевскаго братства въ *Москвѣ* сдѣ-лалъ недавно слѣдующее постановленіе, 28 августа 1893 г. ут-вержденное управляющимъ Митрополіею епископомъ Александромъ: «облежить церкви и монастыри г. Москвы, при коихъ нынѣ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ, особымъ налогомъ въ размѣрѣ не ме-

1) Смоленскія Епарх. Вѣдом., 1893 г., № 20, стр. 379—380.

2) Церковн. Вѣстн., 1886 г., № 5, стр. 84—85.

3) Церковный Вѣстникъ, 1886 г., № 4, стр. 63 и 65.

нѣе 25 руб. съ каждой церкви ежегодно»; постановленіе это опубликовано Московскою Духовною Консистоіею указомъ отъ 2 сентября 1893 г. за № 5614 ¹⁾. А еще ранѣе этого сѣздъ духовенства Кашинскаго училищнаго округа *Тверской* епархіи опредѣлилъ «взимать изъ церковныхъ кошельковыхъ суммъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ ихъ не имѣется, по 7р. въ приходахъ, имѣющихъ болѣе 2000 душъ, по 5 р. отъ приходоу, имѣющихъ отъ 700 до 2000 душъ, и по 3р. отъ приходоу, имѣющихъ менѣе 700 душъ; при этомъ сѣздъ полагалъ справедливымъ съ Кашинскихъ городскихъ церквей взимать не менѣе 5 рублей, такъ какъ эти церкви при малочисленности приходоу имѣютъ много вкладныхъ денегъ, доставляющихъ вѣрный доходъ» ²⁾. Въ нашей *Оренбургской* епархіи мѣстнымъ Преосвященнымъ, въ октябрѣ 1890 года, дано разрѣшеніе ежегодно заимствовать изъ суммъ церкви, при которой есть школа, отъ 50 до 100 руб. на нужды послѣдней ³⁾. *Астраханскій* епархіальный сѣздъ духовенства еще въ 1884 году постановилъ разрѣшить церковнымъ причтамъ употреблять изъ церковно-приходскихъ суммъ на содержаніе школы, съ вѣдома благочиннаго, безъ стѣсненія церковнаго хозяйства, отъ 150 до 200 руб. ⁴⁾. *Ярославская* духовная консисторія 12 сентября 1891 г. опредѣлила, между прочимъ, «изъ ежегодныхъ денежныхъ остатковъ болѣе или менѣе обезнеченныхъ городскихъ и сельскихъ церквей отдѣлять въ пользу школъ епархіи *пособія* отъ 5 до 10 руб. и болѣе, смотря по состоятельности церкви, съ наблюденіемъ, разумѣется, при этомъ, чтобы такое отдѣленіе пособій не могло служить къ уменьшенію взносовъ, предназначенныхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ епархіи»; а равно «дозволить причтамъ и церковнымъ старостамъ на восполненіе существующимъ или открываемымъ въ ихъ приходахъ церковно-приходскимъ школамъ, по удовлетвореніи всѣхъ расходовъ церковныхъ, употреблять изъ церковныхъ свободныхъ суммъ *единовременно* по 25 руб., не испрашивая на это разрѣшенія у епархіальнаго начальства, но съ вѣдома мѣстнаго благочиннаго, — въ случаѣ же необходимости употребить на школы болѣе значительное количество церковной суммы или церковный лѣсъ на постройку оныхъ, испрашивать на то и другое разрѣшеніе у епархіальна-

¹⁾ Московскія Церковныя Вѣдом., 1893 г., ч. офф., стр. 95—96.

²⁾ Церковный Вѣстникъ, 1892 г., № 49, стр. 781.

³⁾ Оренбургскія Епарх. Вѣдом., 1890 г., № 22, стр. 315.

⁴⁾ Тамбовскія Епарх. Вѣдом., 1885 г., № 24, стр. 1328.

го начальства» ¹⁾.
 хіи тамошній Преос
 года аналогичное а
 своемъ предложеніи
 ской епархіи не от
 ихъ приходахъ по
 признаю необходим
 приходскихъ школ
 хіи помѣщать церк
 нияхъ съ отопленіе
 пособіемъ отъ цер
 безъ испрашиванія
 ко это не будетъ
 доу по церкви» ²⁾

Нѣтъ сомнѣніи
 отъ церковныхъ су
 школы ежегодно пр
 во всѣхъ остальныхъ
 опредѣленіемъ св

Кромѣ данных
 мѣстахъ облагается
 церковныхъ школъ
 михъ же церквей пр
 скаго пола въ прих
 епархіи, установил
 размѣръ $\frac{1}{4}$ коп. съ
 зенскаго уѣзда — въ
 и мѣстечекъ Ични
 сельскихъ церквей
 суммъ, въ мѣстечка
 Богучарское уѣздн

¹⁾ Ярославскія Епа

²⁾ Костромскія Епа
 нымъ старостамъ, кстат
 ныхъ по церкви расходоу
 Архіерея, часть свободн
 1890 г., № 27, с. 311).

³⁾ Сборникъ правил
 стр. 72—73 по изд. 1893

⁴⁾ Черниговскія Епа

⁵⁾ Иб., 1891 г. № 1

го начальства¹⁾. Въ сосѣдней съ Ярославскою *Костромской* епархіи тамошній Преосвященный Виссаріонъ издалъ 13 ноября 1892 года аналогичное же распоряженіе: „въ виду того, писалъ онъ въ своемъ предложеніи Консисторіи, что очень многіе причты Костромской епархіи не открываютъ церковно-приходскихъ школъ въ своихъ приходахъ по неимѣнію помѣщенія и недостатку средствъ, я признаю необходимою мѣрою для развитія и поддержанія церковно-приходскихъ школъ въ епархіи: разрѣшить духовенству всей епархіи помѣщать церковно-приходскія школы въ церковныхъ помѣщеніяхъ съ отопленіемъ отъ церкви и пользоваться на эти школы пособіемъ отъ церкви въ размѣрѣ отъ 20 до 25 руб. въ годъ безъ испрашиванія разрѣшенія епархіальнаго начальства, если только это не будетъ въ ущербъ къ удовлетворенію прочихъ расходовъ по церкви²⁾).

Нѣтъ сомнѣнія, что, кромѣ указанныхъ епархій, отчисленія отъ церковныхъ суммъ („бружечно-кошельковыхъ“) на церковныя школы ежегодно производится, хотя и въ меньшихъ размѣрахъ, и во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ, такъ какъ это отчисленіе узаконено опредѣленіемъ св. Синода отъ 25 апрѣля—11 іюня 1886 г.³⁾.

Кромѣ данныхъ церковныхъ доходовъ и земель, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ облагается еще большимъ или меньшимъ сборомъ на нужды церковныхъ школъ *приходскія души* мужескаго пола, или сборъ съ самихъ же церквей производится пропорціонально количеству душъ мужескаго пола въ приходѣ. Именно: Барзенское отдѣленіе, *Черниговской* епархіи, установило сборъ изъ кошельковыхъ церковныхъ суммъ въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ коп. съ количества мужескаго населенія въ приходахъ Борзненскаго уѣзда—въ сельскихъ, и по 1 к. въ приходахъ г. Борзны и мѣстечекъ Ични и Ивангорода⁴⁾; а Новозыбковское, взимая съ сельскихъ церквей также по $\frac{1}{4}$ коп. съ души, изъ кошельковыхъ суммъ, въ мѣстечкахъ и въ г. Новозыбковѣ взимаетъ по $\frac{1}{2}$ коп.⁵⁾. Богучарское уѣздное отдѣленіе *Воронежскаго* Епархіальнаго Учи-

¹⁾ Ярославскія Епарх. Вѣд., 1891 г. № 40, стр. 318—319; ср. Церк. Вѣд., 1891 г. № 42.

²⁾ Костромскія Епарх. Вѣдом., 1892 г., № 24, стр. 463—4. И инструкция церковнымъ старостамъ, кстати замѣтимъ, говорить (§ 38): «По производствѣ всѣхъ необходимыхъ по церкви расходовъ, можетъ быть удѣляема, съ разрѣшенія, каждый разъ, Епарх. Архіерея, часть свободныхъ суммъ на воспособленіе церк.-прих. школамъ. (Церк. Вѣд., 1890 г., № 27, с. 311).

³⁾ Сборникъ правилъ и программъ для церковно-приходскихъ школъ, Д. Тихомирова, стр. 72—73 по изд. 1893 г.

⁴⁾ Черниговскія Епарх. Вѣдом., 1889 г., № 20.

⁵⁾ Иб., 1891 г. № 14, стр. 509.

личнаго Совѣта взимасть съ каждой церкви по $\frac{1}{2}$ коп. съ души ¹⁾; а съѣздъ наблюдателей и благочинныхъ Острогочежскаго уѣзда 1890 г. опредѣлить «обложить церкви въ размѣрѣ по $\frac{1}{2}$ коп. съ каждой мужской души прихода, при чемъ съ сокращеніемъ взносовъ отъ церквей на нѣкоторыя потребности духовно-учебныхъ заведеній Воронежской епархіи (главнымъ образомъ имѣется въ виду производившаяся постройка семинарскаго общежитія и предположенная перестройка епархіальнаго женскаго училища) возвысить взносъ съ церквей до 1 коп. съ приходской души» ²⁾. Въ *Калужской епархіи* съ начала 1893 г. установленъ въ пользу церковныхъ школъ постоянный двухкопѣечный сборъ отъ приходскихъ церквей по количеству приходскихъ мужскаго пола душъ каждой церкви. Сборъ этотъ благочинные обязаны «собирать по итогу исповѣдныхъ росписей за каждый истекшій годъ, въ каковой итогъ всегда и вездѣ входятъ и должны входить не одни православные, а всевозможные, проживающіе въ районѣ прихода, раскольники, какъ о томъ свидѣлствуютъ, помѣщаемыя въ концѣ перечневыхъ вѣдомостей, предлагаемыхъ къ исповѣднымъ росписямъ, сказки» ³⁾. *Пензенскій* общепархіальный съѣздъ духовенства 26 августа 1893 г. опредѣлилъ установить по епархіи обязательный сборъ съ церквей по $\frac{1}{3}$ коп. съ приходской души, какъ это практиковалось уже, съ разрѣшенія тамошняго епархіальнаго начальства, въ *Городищенскомъ уѣздѣ* ⁴⁾. Въ *Рязанской* епархіи со втораго полугодія 1890 г. всѣ церкви были обложены однокопѣечнымъ сборомъ съ души, согласно резолюціи тамошняго Архіепископа, взявъ «сбора изъ остатковъ церковныхъ суммъ» ⁵⁾; на общепархіальномъ съѣздѣ 1891 г. духовенство этой епархіи нашло уже возможнымъ усилить средства мѣстнаго епархіальнаго Училищнаго Совѣта «обложениемъ городскихъ церквей въ размѣрѣ 3-хъ коп. съ души, взявъ 1 коп., такъ какъ каждая городская церковь доходами своими несравненно выше стоитъ надъ самою лучшею сельскою церковью» ⁶⁾. Съ церквей, входящихъ въ составъ VI благочинническаго округа Бузулукскаго уѣзда, *Самарской* епархіи, собирается на школы по $\frac{1}{8}$ коп. съ каж-

1) Смоленскій Епарх. Вѣдом., 1891 г., № 18, стр. 938.

2) Церковныя Вѣдом., 1890 г., № 46, стр. 1564.

3) Калужскій Епарх. Вѣдом., 1893 г., ч. оффиц., стр. 233—4.

4) Пензенскій Епарх. Вѣдом., 1893 г., ч. оффиц., стр. 317—318.

5) Рязанск. Епарх. Вѣдом., 1890 г., № 21, стр. 1068.

6) «Церковн. Вѣстн.», 1891 г., № 37, стр. 589.

дой души какъ м уѣздное отдѣленіе въ засѣданіи своемъ гочинные взыскивая мужскаго пола въ уѣзда; но Чернигов зналъ возможнымъ что если сборъ это рактерь побора, ес которыхъ приходахъ нихъ ²⁾. Последнюю церквей подушнаго Между тѣмъ, непо церквей, можно вс то сдѣлали уже Ря и какъ желалъ бы шщный Совѣтъ, рі Черниговскому, за никъ обезпеченія ц томъ достаточныя с въ своемъ отчетѣ если повсемѣстно б коп. и болѣе съ ка венство считаетъ э г. духовенство Бах изъ церковной сумм іе мѣстныхъ церк гочинническомъ сѣ новленіе вносить 1 $\frac{1}{2}$ коп. съ приход ковной суммы; ес причитающійся взн приходовъ. *Отчисл и достаточныя с только, чтобы б приходамъ, какъ x*

1) «Церковн. Вѣдом.

2) Черниговскія Ел

3) 1891 г. апр.: стр

4) Екатеринославск

дой души какъ мужскаго тагъ и женскаго пола ¹⁾). Сосницкое уѣздное отдѣленіе *Черниговскаго* Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ засѣданіи своемъ 28 февраля 1890 г. рѣшило было, чтобы благочинные взымали при годовыхъ отчетахъ по $\frac{1}{2}$ коп. съ души мужскаго пола въ каждомъ приходѣ на церковно-приходскія школы уѣзда; но Черниговскій Епархіальный Училищный Совѣтъ не призналъ возможнымъ утвердить рѣшеніе отдѣленія на томъ основаніи, что если сборъ этотъ ляжетъ на прихожанъ, то будетъ имѣть характеръ побора, если же падеть на церкви, то можетъ быть въ нѣкоторыхъ приходяхъ обременительнымъ и даже непосильнымъ для нихъ ²⁾. Последнюю мысль объ обременительности для нѣкоторыхъ церквей подушнаго сбора раздѣляетъ отчасти и «Странникъ» ³⁾. Между тѣмъ, непосильное бремя для однихъ, малосостоятельныхъ церквей, можно возложить на другія, состоятельныя церкви, какъ то сдѣлали уже Рязанскій и др. Епархіальные Училищные Совѣты и какъ желалъ бы сдѣлать *Екатеринославскій* Епархіальный Училищный Совѣтъ, рѣшительно высказавшійся, въ противоположность Черниговскому, за подушный сборъ, какъ весьма надежный источникъ обезпеченія церковныхъ школъ епархій: «опредѣленные и притомъ достаточныя средства отдѣленія могутъ имѣть, говорить онъ въ своемъ отчетѣ за 1889—90 учебный годъ, въ томъ случаѣ, если повсемѣстно будетъ производится изъ церковной суммы по $\frac{1}{2}$ коп. и болѣе съ каждой приходской души. Само приходское духовенство считаетъ этотъ источникъ вѣрнымъ и надежнымъ: въ 1886 г. духовенство Бахмутскаго и Славяносербскаго уѣздовъ отчислило изъ церковной суммы по $\frac{1}{4}$ коп. съ приходской души на содержаніе мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ; недавно на одномъ благочинническомъ сѣздѣ Екатеринославскаго уѣзда состоялось постановленіе вносить въ пользу церковно-приходскихъ школъ уѣзда по $\frac{1}{2}$ коп. съ приходской души, каковой взносъ производить изъ церковной суммы; если же бѣдныя церкви не въ состояніи уплатить причитающійся взносъ, то за нихъ вносятъ церкви состоятельныхъ приходовъ. *Отчисленіе по $\frac{1}{2}$, 1 коп. и болѣе дастъ опредѣленные и достаточныя средства для каждою отдѣленія; необходимо только, чтобы благочинническіе сѣзды сдѣлали раскладку по приходамъ, какъ хорошо знующіе средства каждою прихода* ⁴⁾).

¹⁾ «Церкви. Вѣдом.», 1890 г., № 52, стр. 1766.

²⁾ Черниговскія Епарх. Вѣдом., 1891 г., № 3, стр. 105.

³⁾ 1891 г. апр.: стр. 702.

⁴⁾ Екатеринославскія Епарх. Вѣд., 1890 г., № 24, стр. 661—662.

На ряду со всеми вышеозначенными сборами, во всех епархиях ежегодно, в один из праздничных дней, за литургией или за заутреней (всенощной) производится особый кружечный сбор, установленный определением Св. Синода отъ 25 апрѣля—11 июня 1886 г. Но въ некоторых епархиях существуют, кроме того, отдѣльные отъ этого *кружечные и тарелочные сборы* на церковныя школы; въ 25 благочинническомъ округѣ здѣшней *Оренбургской* епархii тарелочный сборъ на школы исключительно этого округа производится два раза въ годъ ¹⁾; въ *Кievской* епархii производится постоянный, цѣлогодній кружечный сборъ, ежегодно представляемый благочинными (не позднѣе февраля мѣсяца) въ мѣстный Училищный Совѣтъ; *Донской* Епархiальный Училищный Совѣтъ ходатайствовалъ предъ мѣстнымъ Преосвященнымъ о разрѣшенiи обносить въ церквахъ кружку для сбора пожертвованiй на церковно-приходскiя школы не однажды только въ годъ, какъ то определено Св. Синодомъ, а во все воскресныя и праздничныя дни ²⁾; о томъ же ходатайствовало предъ *Воронежскимъ* Преосвященнымъ Богучарское уѣздное отдѣленiе тамошняго Училищнаго Совѣта, предлагая «собранныя въ теченiе мѣсяца деньги записывать въ приходо-расходныя книги и каждыя полгода чрезъ благочинныхъ представлять въ отдѣленiе» ³⁾. Оба эти ходатайства были, конечно, удовлетворены, съ тѣмъ лишь различiемъ, что Преосвященный Воронежскiй запретилъ носить кружки, предназначенныя для сбора денегъ на школы, по домамъ прихожанъ. Но тогда какъ въ Воронежской епархii существуетъ подобное запрещенiе, въ *Калужской* практикуется особый кружечный сборъ пожертвованiй на школы во время хожденiя священно-церковно-служителей на Пасхѣ съ иконами по домамъ прихожанъ ⁴⁾. Калужскiй Епархiальный Училищный Совѣтъ, въ засѣданiи 1 марта 1891 г., опредѣлилъ, между прочимъ, просить Консисторiю «сдѣлать зависящее распоряженiе о томъ, чтобы (особая) кружка въ пользу школъ была во всехъ церквахъ и обносима была во время богослуженiя возможно чаще, первою послѣ кружки въ пользу бѣдныхъ духовнаго званiя» ⁵⁾. *Нижегородская* Духовная Консисторiя, согласно

¹⁾ Оренбургскiя Епарх. Вѣдом., 1890 г., № 11, стр. 154.

²⁾ Донскiя Епарх. Вѣдом., 1890 г., № 2.

³⁾ Смоленскiя Епарх. Вѣдом., 1891 г., № 18, стр. 938.

⁴⁾ Калужскiя Епарх. Вѣдом., 1889 г., № 16.

⁵⁾ Калужскiя Епарх. Вѣдом., 1891 г., № 5, стр. 97.

опредѣленiю Епархiал г. распорядилась, что и монастырскихъ по для сбора пожертвова жегородской епархii, вымъ наблюденiемъ были въ церквахъ и другiе дни, когда бы рода, напр. въ дни, Духовная Консисторiе не постановленiе, что неперемѣнно была уч бая кружка для пое ковно приходскихъ ш должна быть смѣшн ленiя Св. Синода, об щеепархiальный съѣ: 1893 г. рѣшилъ, ме ства расширенiемъ у церковно-приходскiя нiй въ храмѣ и пос должна быть обноси новленныхъ кружекъ

Все вышеуказанн свихъ школъ и шко или въ нѣсколькихъ такiе источники, кот либо епархii, источн жегородской епархii, ценнымъ постановл вѣта, озабоченнаго зданiй, «по выданн вленiе той или друго всего сбора и, во вс на устройство помѣл

¹⁾ Нижегородскiя Епарх.

²⁾ Ярославскiя Епарх.

³⁾ Пензенскiя Епарх.

⁴⁾ Церковный Вѣсти.

о всѣхъ епархіяхъ литургіей или за ружечный сборъ, апрѣля—11 іюня, кромѣ того, отъ церковныхъ школъ *буриской* епархіи руга производится постоянный, ый благочинными ный Совѣтъ; *Дон-* валь предъ мѣст- церквахъ кружку колы не однажды, а во всѣ вос- гайствовало предъ ное отдѣленіе та- я въ теченіе мѣ- ги и кажде пол- »³⁾. Оба эти хо- лишь различіемъ, кружки, предна- б прихожанъ. Но подобное запре- кечный сборъ по- нно-церковно-слу- шь⁴⁾. Калужскій 1 марта 1891 г., «сдѣлать завися- въ пользу школъ зма богослуженія ѣдныхъ духовна- исторія, согласно

опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, еще 22 декабря 1884 г. распорядилась, чтобы «во всѣхъ приходахъ, а равно соборныхъ и монастырскихъ церквахъ заведены были кружки, съ надписью для сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ Ни- жегородской епархіи, и чтобы сіи кружки находились подъ особен- нымъ наблюденіемъ благочинныхъ за ихъ печатями и обноси- мы были въ церквахъ въ дванадцатые и храмовые праздники и въ другіе дни, когда бываетъ многочисленное стеченіе въ церквахъ на- реда, напр. въ дни, когда бываютъ крестные ходы»¹⁾. *Ярославская* Духовная Консисторія въ концѣ 1891 года подтвердила свое преж- нее постановленіе, чтобы во всѣхъ городскихъ и сельскихъ церквахъ непременно была учреждена, если гдѣ либо еще не учреждена, осо- бая кружка для постоянного сбора пожертвованій въ пользу цер- ковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, каковая кружка не должна быть смѣшиваема съ тою, которая, во исполненіе опредѣ- ленія Св. Синода, обносится только разъ въ годъ²⁾. Нагонѣцъ, об- щеепархіальный съѣздъ духовенства *Пензенской* епархіи 26 августа 1893 г. рѣшилъ, между прочимъ, усилить церковно-школьные сред- ства расширеніемъ установленнаго сбора въ храмовой праздникъ на церковно-приходскія школы посредствомъ предварительныхъ поуче- ній въ храмъ и посредствомъ употребленія особой тарелки, которая должна быть обносима при сборѣ отдѣльно отъ всѣхъ прочихъ уста- новленныхъ кружекъ послѣ чтенія Св. Евангелія³⁾.

Всѣ вышеуказанные источники обезпеченія церковно-приход- скихъ школъ и школъ грамоты эксплуатируются заразъ во всѣхъ или въ нѣсколькихъ епархіяхъ. Но существуютъ и практикуются такіе источники, которые можно встрѣтить только въ одной какой либо епархіи, источники сравнительно оригинальные. Такъ, въ *Ни- жегородской* епархіи, согласно утвержденному мѣстнымъ Преосвя- щеннымъ постановленію тамошняго Епархіальнаго Училищнаго Со- вѣта, озабоченнаго изысканіемъ средствъ на устройство школьныхъ зданій, «по выданнымъ сборнымъ книгамъ на устройство или обно- вленіе той или другой церкви причты со старостами обязуются 10%⁰ всего сбора и, во всякомъ случаѣ, не менѣе 15 рублей отчислять на устройство помѣщеній для церковно-приходскихъ школъ»⁴⁾. Кро-

1) Нижегородскія Епарх. Вѣдом., 1891 г., № 23, стр. 666—666.

2) Ярославскія Епарх. Вѣдом., 1891 г., № 40, стр. 318.

3) Пензенскія Епарх. Вѣдом., 1893 г., № 19, ч. офф., стр. 317.

4) Церковный Вѣсти., 1892 г., № 8, стр. 124.

левецкое уѣздное отдѣленіе *Черниговскаго* Епархіальнаго Училищнаго Совѣта проектируетъ приобрѣтать въ каждомъ приходѣ на церковныя деньги иконы хорошаго письма по цѣнѣ, доступной для простаго народа, и восковые крестики, возлагаемые на умершихъ, съ тѣмъ, чтобы иконы и крестики возвращались въ церковь, а прибыль отъ продажи таковыхъ шла въ пользу школъ. Конотопское отдѣленіе того же Совѣта предполагаетъ обратить въ пользу школъ названные деньги¹⁾; а Новозыбковское — ту часть этихъ денегъ, которую пользовались до сего времени звонари²⁾. Духовенство *Донской* епархіи отдаетъ въ пользу школъ исповѣдныя съѣчи³⁾. Одинъ изъ священниковъ *Самарской* епархіи предлагаетъ установить сборъ съ каждаго лица, вступающаго въ бракъ, съ городского жителя по 2 руб.; а съ сельскаго по 1 руб.; сборъ этотъ, говоритъ онъ, «не будетъ новостью: въ старину существовала вѣчная (брачная) дань на которую содержались школы при архіерейскихъ домахъ», да не долженъ считаться и обременительнымъ, если имѣть въ виду тѣ расходы, которые сопряжены съ свадебными пирушками⁴⁾. Преосвященный *Воронежскій*, на журналѣ Богучарскаго отдѣленія, по вопросу о средствахъ содержанія школъ, написалъ между прочимъ «полезнѣе было бы приглашать прихожанъ къ пожертвованіямъ на церковно-приходскую школу (отъ 5 коп. до 1 руб.) при требосиравленіяхъ, особенно при совершеніи таинствъ крещенія и брака, съ записью такого рода пожертвованій въ особую тетрадь»⁵⁾. Въ *Калужской* епархіи сборъ при требосиравленіяхъ уже установленъ и представляется въ Совѣтъ по четвертямъ года⁶⁾. Въ частности въ Жиздринское уѣздное отдѣленіе Калужскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта поступаетъ на школы «половина суммы, вносимой прихожанами въ пользу церкви за погребеніе умершихъ родственниковъ въ церковной оградѣ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, по мѣрѣ поступления»⁷⁾.

Ник. Полетаевъ.

(Окончаніе будетъ).

1) Черниговскія Епарх. Вѣдом., 1889 г., № 20.

2) *Ив.*, 1891 г., № 14, стр. 509.

3) Отчетъ о состояніи школъ этой епархіи въ 1889—90 учеб. г., стр. 64.

4) Церковн. Вѣстн., 1886 г., № 23, стр. 376—377.

5) Смоленскія Епарх. Вѣдом., 1891 г., № 18, стр. 938.

6) Церковныя Вѣдом., 1890 г., № 46, стр. 1564, примѣч.

7) Калужскія Епарх. Вѣдом., 1892 г., № 11, стр. 119.

на пра

Блаже
Святѣйшей
Покою, м
Пришелъ п

Онъ
Восходить
Душею кр
Тамъ слыш

И съ
Какъ слов
И сладостн
Спасенья

„По т
Онъ вслѣд
Съ Пророк
Душа моя

Отъ
Изъ плѣна
Въ ней си
Господь, Б

Изчез
Отъ нихъ
Престанут
Конецъ стр

Что м
Теперь Гос

СТИХОТВОРЕНІЕ
на праздникъ Св. Благовѣщенія.

(1894 года).

Блаженъ, кто чувствомъ преисполненъ
Святѣйшей радости въ сей день,—
Покоенъ, миренъ и безмолвенъ
Пришелъ подъ праздничную сѣнь!

* * *

Онъ Духомъ Божимъ осѣненный
Восходитъ мыслью въ Назареть,
Душею кроткой, умиленной
Тамъ слышитъ Ангела привѣтъ.

* * *

И съ вѣрой гласъ Его приѣмлетъ,
Какъ слово Бога Самого,
И сладостно ему онъ внемлетъ,
Спасенья чая своего.

* * *

„По твоему да будетъ слову“;
Онъ вслѣдъ Пречистой говорить;
Съ Пророкомъ пѣснь поетъ онъ нову:
Душа моя свободу зреть;

* * *

Отъ всѣхъ сѣтей ее избавить,
Изъ плѣна вражьи изведеть;
Въ ней силы падшія возставитъ
Господь, Который въ міръ грядеть;

* * *

Исчезнуть страхи, опасенья;
Отъ нихъ премного я терпѣлъ;
Престанутъ злобны искушенья;
Конецъ страданіямъ приспѣлъ.

* * *

Что можетъ сдѣлать врагъ козарный?..
Теперь Господь защитникъ мой!

льнаго Училища
приходъ на дер
доставицей для про
на умершихъ, съ
церковь, а при
Конотопское от
въ пользу школ
этихъ денегъ, ко
Духовенство *Дон*
я свѣчи³⁾. Одни
установить сбор
одоброго жителя по
говоритъ онъ, «не
ая (брачная) дань
къ домахъ», да не
мѣть въ виду тѣ
рушками⁴⁾. Пре
каго отдѣленія, по
между прочимъ
жертвованіямъ на
) при требоисира
щенія и брака, съ
адъ⁵⁾. Въ *Калуж*
становленъ и пред
Въ частности въ
хіяльнаго Училищ
суммы, вносимой
мершихъ родствен
хіяльнаго началь
Полтавѣ.

Вотъ Онъ восходитъ лучезарный,
Какъ солнце красное надъ тьмой.

* * *

И гонить мраки преисподней
Изъ круга вѣрныхъ всѣхъ людей,
Сіяя свѣтомъ превосходнымъ
Въ Пречистой Матери Своей.

* * *

Отъ Ней Онъ восхотѣлъ родиться,
Какъ Истый Богъ и Человѣкъ,
И въ нашемъ естествѣ явиться,
Чтобъ съ нами жить Ему вовеки.

* * *

Онъ души наши успокоитъ,
Въ нихъ Образъ Божій возсоздастъ,
Все наше счастье устроитъ,
Блаженство вѣчное намъ дастъ.

* * *

Всѣ съ нами, Ангелы, ликуйте!
Хвалите Бога небеса!
Всѣ вѣрные благовѣствуйте
Въ сей день предивны чудеса!

* * *

Тебѣ жъ, блага Матерь Свѣта,
Вселенску пѣснь мы возгласимъ,
Тобою наша жизнь согрѣта;
Къ Тебѣ любви не угасимъ!

* * *

Ты Лѣствицей высокой стала,
Какою въ мѣръ Господь сошелъ:
Тобою радость возсіяла;
И родъ нашъ грѣшный въ рай вошелъ.

* * *

Ты кушина не опалима;
Тебя провидѣлъ Моисей;
Свѣтлѣй Ты стала Серафима;
Господь въ утробѣ днесъ, Твоей.

Прими
Къ Престо.
И отъ Ней
Всѣмъ вѣр

Такъ
По вѣрѣ к
И въ упов
Христу ве

Но бл
Какъ даро
Спасеньем
И всѣмъ А

Къ то
Мы станем
И какъ пр
Святой во

Но п
Чтобъ душ
Чтобъ не
Чтобъ бла

Вѣдь
Невѣрные
На гласъ
Отвѣтъ со

Отец
Къ приня
И такъ су
Чтобъ во

А на
Своихъ щ

Прими отъ насъ благодаренье!
Къ Престолу Сына вознеси!
И отъ Него благословенье
Всѣмъ вѣрнымъ щедро испроси!

Такъ нынѣ чувствовать всѣмъ должно,
По вѣрѣ кто желаетъ жить,
И въ упованьи непреложномъ
Христу всей истиной служить.

* * *

Но благовѣстемъ наслаждаясь,
Какъ даромъ, свыше даннымъ намъ,
Спасенемъ вѣчнымъ восхищаясь,
И всѣмъ Адамовымъ сынамъ,

* * *

Къ тому жъ спасенію призваннымъ,
Мы станемъ радость возвѣщать
И какъ природой съ нами равнымъ
Святой восторгъ имъ сообщать.

* * *

Но прежде станемъ мы молиться,
Чтобъ души ихъ Господь открылъ,
Чтобъ не напрасно намъ трудиться,
Чтобъ благовѣстья плодъ въ нихъ былъ.

* * *

Вѣдь въ тайнѣ сердца сокровенной
Невѣрные спасенья ждуть;
На гласъ любви нелицемѣрной
Отвѣтъ сочувственный дадутъ.

* * *

Отецъ Небесный ихъ готовить
Къ принятію вѣры всесвятой
И такъ судьбы ихъ всѣхъ Онъ строить,
Чтобъ во Христѣ имъ дать покой.

* * *

А насъ Онъ вѣстниками ставитъ,
Своихъ щедротъ, своей любви;

На дѣло это всѣхъ наставить!
Надежда на Него живи!

И двигай скоро наши силы,
Собою насъ воспламеняй! —
Чтобъ вѣсть спасенья разносили, —
На то всегда одушевляй!

На Матерь Божью упованье
Свое мы также возложимъ:
Ея велико дарованье;
Имъ крѣпко въ жизни дорожимъ.

Е. М.

Православный священникъ среди раскольниковъ и сектантовъ.

(Речь произнесенная въ годичномъ собраніи Кургановскаго отдѣленія Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Миссіонерскаго Братства).

Отцы и братіе! Прослушали мы отчетъ отдѣленія Миссіонерскаго Братства, и намъ нужно побесѣдовать теперь кое о чемъ. Но предварительно позвольте мнѣ подѣлиться съ вами своимъ впечатлѣніемъ, полученнымъ при слуханіи отчета, и вмѣстѣ высказать вамъ свои упованія по дѣлу нашей миссіи.

Въ отчетѣ этомъ довольно рѣзко отмѣчено одно явленіе церковной жизни. Всѣ данныя отчета за то, что духовенство добросовѣстно болѣе или менѣе выполняетъ свою миссіонерскую задачу: говорить поученія, ведетъ собесѣдованія, стараясь православныхъ утверждать въ православіи, а заблудшихъ сыновъ Церкви возвратить въ ея лоно. И не смотря на всѣ эти пастырскія старанія, дѣла миссіи, кажется, не идутъ впередъ «Случаевъ обращенія въ православіе, а равно и совращенія въ расколъ или сектантство не было»; — таковъ почти общій отзывъ отчета о миссіонерской дѣятельности уѣзднаго духовенства за истекающій годъ.

Всѣ наши старанія направлены къ тому, чтобы миссіонерское дѣло двинуть впередъ, а между тѣмъ оно, кажется, стоитъ. Конечно, въ дѣлѣ духовно-нравственнаго возрожденія заблудшихъ далеко

не всегда такъ быва
тивъ гораздо чаще
37). Равнымъ образо
женіи миссіонерскаго
данномъ случаѣ всѣ
успокоить мятущуюся
го порядка, которыя
сисіонерскую дѣятельно
своѣмъ взглядъ на нее.
вонечно, желательно,
миссіонеры епархіаль
ныхъ и особенно утв
личныхъ собесѣдованія
ходскихъ священник
ромъ эти послѣдніе м
имъ съ сектантами и
ныя) собесѣдованія в
латъ не могутъ. Нам
постоянныя, простыя
и сектантами приход
васъ, кто ведетъ та
вать этого. Любовь п
сто выеказывается.
столь, не въ убѣдит
явленіи духа и силъ
ство Божіе не въ сл
словъ апостола кажды
изливать свое духовн
лей и быть увѣренны
гельская, разъ она в
совѣсти слушателя, р
ховно возрождающе
скія бесѣды (именно
взаимно раздраженны
ха нашей миссіи. Н
вій публичныхъ, онѣ
ждающее вліяніе. Но
блудшихъ, пастырско

не всегда такъ бываетъ, что, кто посѣялъ, тотъ и пожаль, напротивъ гораздо чаще *«иже есть спяй и иже есть жнй»* (Іоан. 4, 37). Равнымъ образомъ не всегда безошибочно можно судить о движеніи миссіонерскаго дѣла и по количеству обращенныхъ. Но въ данномъ случаѣ всѣ эти разсужденія не могутъ, думается мнѣ, успокоить мятущуюся совѣсть. Въ отчетѣ есть нѣкоторыя черты иного порядка, которыя побуждаютъ насъ, если не усилить свою миссіонерскую дѣятельность, то во всякомъ случаѣ нѣсколько измѣнить свой взглядъ на нее. Въ видахъ оживленія нашей миссіи, весьма, впрочемъ, желательно, чтобы нашъ край возможно чаще посѣщали миссіонеры епархіальные и окружные. Въ дѣлѣ обращенія заблудшихъ и особенно утвержденія православныхъ чадъ церкви ихъ публичныя собесѣдованія весьма важны; важны они и для самихъ приходскихъ священниковъ—миссіонеровъ, какъ примѣръ, на которомъ эти послѣдніе могли бы поучаться, какъ и о чемъ бесѣдовать имъ съ сектантами или раскольниками. Но одни публичныя (и частныя) собесѣдованія временно появляющихся миссіонеровъ всего сдѣлать не могутъ. Намъ думается гораздо дѣйствительнѣе должны быть постоянныя, простыя, задушевныя собесѣдованія съ раскольниками и сектантами приходскихъ пастырей. Думается, что и каждый изъ васъ, кто ведетъ такія именно собесѣдованія, не станетъ оспаривать этого. Любовь покоряетъ сердца всего чаще тогда, когда просто высказывается. *«Слово мое и проповѣдь моя, говоритъ апостоль, не въ убѣдительныхъ словахъ человѣческой мудрости, но въ явлении духа и силы»* (1 Кор. 2, 4), и въ другомъ мѣстѣ: *«царство Божіе не въ словѣ, а въ силѣ»* (4, 20). По смыслу этихъ словъ апостола каждый проповѣдникъ и въ простомъ словѣ можетъ изливать свое духовно-нравственное содержаніе на сердца слушателей и быть увѣреннымъ, что не погубитъ мзды своея. Истина евангельская, разъ она высказана просто, отъ сердца, и обращена къ совѣсти слушателя, рано или поздно непременно окажетъ свое духовно-возрождающее дѣйствіе. Въ этихъ видахъ частныя пастырскія бесѣды (именно *бесѣды*, а не словопренія, не словесная борьба взаимно раздраженныхъ самолюбій) особенно желательны для успѣха нашей миссіи. Нимало не исключая и не подрывая собесѣдованій публичныхъ, онѣ могутъ только усиливать ихъ духовно-возрождающее вліяніе. Но чтобы оказывать такое вліяніе на сердца заблудшихъ, пастырское собесѣдованіе должно непременно отправляться

Е. М.

ь и сектантовъ.

Курсановскаго
Миссіонерскаго

бленія Миссіонер-
кое о чемъ. Но
и своимъ впечат-
лѣніемъ высказать
одно явленіе цер-
ковенство добросо-
онерскую задачу:
ь православныхъ
церкви возвратитъ
я старанія, дѣла
бращенія въ пра-
ектантство не бы-
онерской дѣятель-
бы миссіонерское
д, стоитъ. Конеч-
аблудшихъ далеко

изнутри, из совѣсти слушателя: будетъ-ли то православный, или раскольникъ, или сектантъ, или наконецъ язычникъ, все равно; въ всѣхъ есть совѣсть, на которую можно воздѣйствовать. Трудно даже едва-ли возможно оспаривать справедливость латинскаго афоризма: «не persuadere nolenti», т. е. не убѣждай не желающаго. Коль скоро слушатель не признаетъ Божественности самой церкви, то убѣждать его въ необходимости и спасительности ея установлений, призывать, напр., къ подчиненію церковной іерархіи бесполезно. Гораздо плодотворнѣе, думается намъ, будетъ та бесѣда, исходнымъ предметомъ которой служатъ истины, раздѣляемыя всякимъ слушателемъ. Ап. Павелъ свою проповѣдь въ Аѳинскомъ ареопагѣ начинаеть упоминаніемъ о жертвенникѣ «невѣдомому Богу», котораго Аѳиняне, не зная, почитали, и отсюда уже ведетъ ихъ ко Христу (Д. 17, 22, 23 и дал. 32, 34). При этомъ внѣшнія доказательства всего менѣе убѣдительны, и потому должны играть второстепенную роль. Истины православія въ доказательствахъ менѣе всего нуждаются; ихъ нужно не столько *доказывать*, сколько *показывать*. Евангельская истина 19 вѣковъ сіяетъ божественнымъ свѣтомъ. Увеличить силу этого свѣта человѣческія старанія не могутъ, они могутъ сдѣлать только одно: людямъ, сѣдующимъ во тьмѣ и сѣни смертной, открыть очи сердечныя и тьмѣ самымъ дать имъ возможность увидѣть этотъ свѣтъ божественный. Проповѣдникъ же старающийся во что бы то ни стало доказывать ту или иную истину евангелія и церкви, производить на слушателя такое впечатлѣніе, какъ будто или евангеліе и церковь нуждаются въ человѣческой защитѣ, или самъ проповѣдникъ не убѣжденъ въ томъ, что доказываетъ. Не естественнѣе ли ставить дѣло такъ, чтобы сектантъ или раскольникъ защищался, а не православный учитель, и чтобы при этомъ послѣдній оказывалъ первому должное вниманіе тамъ, гдѣ онъ правъ, и вообще не переводилъ бы бесѣду о словѣ жизни въ борьбу страстей?!

Таковы, по нашему мнѣнію, должны быть бесѣды съ заблудшими сынами церкви. Но если при этомъ жизнь православныхъ сильно расходится съ евангельскою истиною, то проповѣднику этой послѣдней весьма возможно услышать отъ сектанта или раскольника такія слова: «что ты меня убѣждаешь? дѣла твои сильнѣе словъ твоихъ!..» Не такъ давно одинъ изъ раскольниковъ на вопросъ миссіонера: отчего ты не присоединяешься къ церкви?—отвѣчалъ: «по-

годи, отецъ, скоро я уже табачекъ-то нарѣжу, что жизнь православная кажется, въ прошломъ этомъ выразили надежду къ церкви, только божеству. Пашковецъ на церковь его ничему щину онъ ничего отъ эти факты, печальнейшей миссіи безъ исхода. Эта истина, которая, кажется, недостатокъ жизни въ сущности каждой отдѣльной овцы где всего и долженъ Христа Спасителя, Который, но Самъ проходилъ вѣковъ (Мѡ. 9, 35, 36) средствъ одно изъ истинствомъ) принадлежало сильно дѣйствіе этой краснорѣчиво говоря диміровыхъ пословъ гдѣ стояли, на небѣ говѣнное совершеніе народнымъ пѣніемъ, сектантовъ, особенно рые отъ посѣщенія бесѣдовать о предметѣ, именуя себя пророковію должна воздѣйствовать колѣніе ревнителей благодареніе Богу, ходахъ раскольническихъ или иное число ревнителей для насъ очень цѣнны рѣе вѣрять. Вотъ э-

православный, или
икъ, все равно; у
зовать. Трудно
ь латинскаго афо-
дай не желающих
ети самой церкви
сти ея установле-
рархїи бесполезно
бесѣда, исходнымъ
я всякимъ слуша-
мъ ареопагъ нача-
« Богу », котораго
детъ ихъ ко Хри-
гѣшнїя доказатель-
л играть второсте-
ствахъ менѣе все-
ь, сколько показы-
жественнымъ съ-
гаранїя не могутъ
мъ во тьмѣ и съ-
ымъ дать имъ воз-
Проповѣдникъ же
ту или иную пе-
теля такое впечат-
даются въ челове-
день въ томъ, что
такъ, чтобы се-
лавный учитель,
должное вниманїе
бы бесѣду о словѣ
бесѣды съ заблуд-
знь православныхъ
проповѣднику этой
та или раскольни-
вой сильнѣе словъ
къ на вопросъ мис-
п?—отвѣчалъ: «по-

годи, отецъ, скоро и наши все́ будутъ какъ ваши; нынѣ и наши
уже табачекъ-то наружи носятъ...» Смыслъ отвѣта, конечно, тотъ,
что жизнь православныхъ—послѣднее дѣло. Херсонскіе штундисты,
кажется, въ прошломъ году благодарили миссіонера за бесѣду, и при
этомъ выразили надежду, что они, пожалуй, скоро и присоединятся
къ церкви, только боятся, какъ бы молодежь не научилась пьян-
ству. Нашковецъ на слѣдствїа высказываетъ горькую истину, что
церковь его ничему не научила и что до совращенїя въ пащков-
щину онъ ничего отъ Писанїя не зналъ, только пьянствовалъ. Все
эти факты, печальные сами по себѣ, говорятъ за то, что дѣло на-
шей миссіи безъ исправленїя православной жизни впередъ не пой-
детъ. Эта истина, конечно, все́ми нами раздѣляется, но важность
ея, кажется, недостаточно сознается. Дѣло исправленїя православной
жизни въ сущности сводится къ нравственному возрожденїю ка-
ждой отдѣльной овцы православнаго стада, на которую пастырь пре-
жде всего и долженъ воздѣйствовать, памятуя при этомъ примѣръ
Христа Спасителя, Который не дожидался, чтобы къ Нему приходи-
ли, но Самъ проходилъ грады и веси, Самъ заходилъ въ дома грѣш-
никовъ (Мѡ. 9, 35, 9, 9 и дал.). Въ числѣ духовно-возрождающихъ
средствъ одно изъ первыхъ мѣстъ (на ряду съ церковнымъ учи-
тельствомъ) принадлежитъ церковному богослуженїю. Насколько
сильно дѣйствїе этого послѣдняго на человѣческое сердце, объ этомъ
враспорѣчиво говорятъ, конечно, все́ми намъ памятные слова Вла-
диміровыхъ пословъ о Византійскомъ богослуженїи: «мы не знали,
гдѣ стояли, на небѣ или на землѣ»... Истовое, осмысленное, благо-
говѣнное совершенїе богослуженїя, особенно соединеннаго съ обще-
народнымъ пѣніемъ, скорѣе всякаго слова воздѣйствуетъ на сердца
сектантовъ, особенно хлыстовъ и прочихъ «людей божїихъ», кото-
рые отъ посѣщенїя православнаго богослуженїя не устраниются, а
бесѣдовать о предметахъ своего разногласїя съ церковїю отказываютъ-
ся, именуя себя православнѣйшими христіанами. На ряду съ цер-
ковїю должна воздѣйствовать на народъ и школа, воспитывая по-
волѣніе ревнителей православной истины. Школы церковныя нынѣ,
благодаренїе Богу, есть почти повсемѣстно, во все́хъ почти при-
ходахъ раскольническихъ и сектантскихъ, значить, должно быть то
или иное число ревнителей православїа. Ихъ услуги могутъ быть
для насъ очень цѣнны. Мужичекъ своему брату какъ-то всегда ско-
рѣе вѣрнѣе. Вотъ этихъ-то ревнителей, гдѣ они есть, намъ и нуж-

но поддерживать, снабжая их брошюрами противосектантскаго и духовно-правственнаго содержанія. У насъ теперь на очереди вопросъ объ открытіи противораскольническихъ и противосектантскихъ приходскихъ библиотекъ. Желательно, чтобы при этомъ имѣлось въ виду не одно самообразование приходскаго священника — миссіонера, но и удовлетвореніе въ простомъ народѣ потребности назиданія, жажды духовной. И библиотека отдѣленія миссіонерскими, руководственными для священниковъ, книгами не бѣдна, а простому народу почитать въ ней нечего. На открытіе приходскихъ миссіонерскихъ библиотекъ, на пополненіе библиотеки отдѣленія брошюрами полемическаго и духовно-правственнаго содержанія, для народнаго чтенія, нужны, конечно, деньги. Но деньги достать можно, была бы лишь энергія да любовь къ дѣлу; вѣдь, достаемъ же себѣ, когда понадобится. Я увѣренъ, что при общемъ сочувствіи дѣламъ Братства (а не заботиться о спасеніи заблудшихъ, конечно, нельзя безъ ущерба для своего спасенія), всѣ мы вмѣстѣ (а мы тогда и сильны, когда дѣйствуемъ сообща), общими силами денегъ добудемъ. Если же каждый изъ насъ будетъ считать задачи Братства для себя чужими, сторонними, то — простите, отцы и братіе, мою откровенность — дѣло нашей миссіи дальше формальныхъ предписаній и отписываній не пойдетъ. Самопожертвованія и любви, любви къ святому дѣлу побольше, да вѣры въ силу и живучесть Христовой истины, и дѣло пойдетъ, непременно пойдетъ!... Будемъ трудиться: труждающимъ Богъ помощникъ!¹⁾

Протоіерей *Сергій Вильскій*.

К о н ч и н а П р а в е д н и к а .

Письмо жены Понтійскаго Пилата къ своей подругѣ.

(Легенда)²⁾.

Клавдія Прокула, Фульвіи Герсиліи привѣтъ.

Ты просишь меня, мой вѣрный другъ, описать тебѣ событія, совершившіяся со дня нашей разлуки. Молва о нѣкоторыхъ изъ нихъ долетѣла до тебя и таинственность, которою они облечены,

¹⁾ «Тамб. Епарх. Вѣдом.».

²⁾ «Русск. Паломникъ».

поселяетъ въ тебѣ божественному призыву, явные обломки цѣпи мятись обстояательства, что верховныя творчаше наше рожденіе, суще смертнымъ измѣрять.

Я не буду напокакъ мирно пролетѣвскимъ и охраненіемъ ниемъ моей шестнадцРимляниномъ Понтіемъ занимавшимъ тогда. Едва мы вышли изъ Понтіемъ въ провинці отвращенія послѣдова тамъ могъ быть отцовскій домъ, счастливожніи роцци моей родин слезъ... Первые годы ровало мнѣ сына; онтляла часы мои междвольствіями, дозволен

Сыну моему милости императора, правились съ нашими бовалась этою странодолженъ былъ управІерусалимъ меня окруединеніи, ибо еврей, странцевъ язычниковтосверняемъ своимъ пимъ Богомъ предковъдемъ, посреди моихъфисташками, гдѣ стровозвышались рядомъ деревьями; тамъ, поддля алтарей, или чита

поселяетъ въ тебѣ безпокойство о моей участи. Повинуясь твоему нѣжному призыву, я стараюсь собрать въ моей памяти разбросанные обломки цѣпи моей жизни; если въ этомъ описаніи ты встрѣтишь обстоятельства, которыя поразятъ твой разумъ, то вспомни, что верховныя творческія силы окружили непроницаемыми тѣнями наше рожденіе, существованіе и смерть, и что невозможно слабымъ смертнымъ измѣрить тайны судебъ ихъ.

Я не буду напоминать тебѣ о первыхъ дняхъ моей жизни, такъ мирно пролетѣвшихъ въ Нарбоннѣ, подъ кровомъ родительскимъ и охраненіемъ твоей дружбы. Ты знаешь, что съ наступленіемъ моей шестнадцатой весны, я была соединена узами брака съ Римляниномъ Понтіемъ, потомкомъ древняго и знаменитаго дома, занимавшимъ тогда въ Иберіи важное правительственное мѣсто. Едва мы вышли изъ храма, какъ мнѣ должно было уже ѣхать съ Понтіемъ въ провинцію, ему ввѣренную. Не радостно, но и безъ отвращенія послѣдовала я съ супругомъ, который по своимъ лѣтамъ могъ быть отцомъ моимъ... Я тосковала о васъ, тихій отеческій домъ, счастливое небо Нарбонны, прекрасныя памятники, свѣжія рощи моей родины, я привѣтствовала васъ глазами, полными слезъ... Первые годы моего замужества прошли спокойно: небо даровало мнѣ сына; онъ былъ мнѣ дороже дневнаго свѣта; я раздѣляла часы мои между исполненіемъ моихъ обязанностей и удовольствіями, дозволенными женщинамъ.

Сыну моему минуло пять лѣтъ, когда Понтій, по особенной милости императора, былъ назначенъ проконсуломъ Іудеи. Мы отправились съ нашими служителями, по живописной дорогѣ, я любовалась этою странною, богатою и плодоносною, которою мужъ мой долженъ былъ управлять именемъ Рима, владыки народовъ. Въ Іерусалимѣ меня окружили почестями, но я жила въ совершенномъ уединеніи, ибо евреи, подозрительные и гордые, ненавидятъ иностранцевъ язычниковъ, какъ они насъ называютъ, говоря, что мы оскверняемъ своимъ присутствіемъ священную землю, завѣщанную имъ Богомъ предковъ ихъ. Я проводила время съ моимъ младенцемъ, посреди моихъ тихихъ садовъ, гдѣ митры переплетались съ фиешками, гдѣ стройныя пальмы, прекраснѣе пальмъ Делоса, возвышались рядомъ съ цвѣтущими померанцевыми и гранатовыми деревьями; тамъ, подъ этою свѣжею тѣнью, я вышивала покровы для алтарей, или читала стихи *Виргилія*, столь усладительные для

для слуха, еще болѣе сладкіе для сердца. Въ рѣдкія минуты, которыя мужъ мой могъ удѣлять мнѣ, онъ былъ мраченъ и грустенъ: какъ ни тверда была его рука, она была еще слишкомъ слабою, чтобъ удержатъ въ повиновеніи этотъ народъ, такъ долго независимый, возмутительный отъ природы, раздѣляемый тысячею буйныхъ сектъ, которыя соглашались между собою только въ одномъ, — въ обшней ненависти къ имени римскому. Одно лишь изъ значительныхъ семействъ Иерусалима оказывало мнѣ нѣкоторую дружбу; это было семейство начальника синагоги. Я находила большое удовольствіе въ посѣщеніи его супруги Соломіи, образца добродѣтели и кротости, въ свиданіяхъ съ ихъ двѣнадцатилѣтнею дочерью Семидой, любезною и прекрасною, какъ розы Сарона, украшавшія ея кудри... Иногда онъ говорилъ мнѣ о Богѣ отцевъ своихъ, читали мнѣ нѣкоторые отрывки изъ своихъ священныхъ книгъ. И сказать ли тебѣ, Фульвія? Вспоминая слышанныя изъ устъ Соломіи хвалы Всевышнему Богу Іакова, этому Богу единому, невещественному, вѣчному, недоступному страстямъ и порокамъ, — которымъ такъ часто мы даемъ божественныя имена на алтаряхъ нашихъ, — милосердому, всемогущему, соединяющему силу и благодать, чистоту и величіе, вспоминая голосъ Семиды, сливавшійся съ звуками арфы въ пѣніи святыхъ гимновъ, твореній благочестія великаго Царя Израильскаго, которые я въ свою очередь пробовала на моей лирѣ; какъ часто тогда въ моемъ уединеніи, у колыбели моего сына, я повергалась на колѣни и призывала почти противъ моей воли, молясь о милыхъ сердцу, этого Бога, Которому сама судьба, судьба съ желѣзною рукою, покоряется, какъ раба Владыкѣ, и я вставала всегда подкрѣпленною и утѣшенною.

Съ нѣкотораго времени Семида была нездорова; въ одно утро, при моемъ пробужденіи, мнѣ сказали, что она скончалась, безъ предсмертнаго томленія, въ объятіяхъ матери. Сраженная горестью при этой ужасной вѣсти, обнявъ моего сына, я поспѣшила къ нимъ, чтобы плакать съ несчастною Соломіею. Дойдя до улицы въ которой они жили, люди мои съ трудомъ могли проложить дорогу моимъ носилкамъ, ибо флейтчики, пѣвцы и толпы народа тѣснились вокругъ дома. Остановясь у подъзда, я замѣтила, что толпа разступилась предъ группою идущихъ, на которую она глядѣла съ удивленіемъ и почтительнымъ любопытствомъ. Въ первомъ изъ этой группы я узнала отца Семиды, но вмѣсто горести, кото-

рую я ожидала проче глубокое убѣжденіе, лѣ него шли три чужности; за ними, цвѣтъ лѣтъ... Я по какъ бы предъ ярки Его озарено, что вѣспадавшіе по плечахъ разить тебѣ, что я вмѣстѣ и могущести разливалась во всехъ глаза Его издавали прахъ. Я послѣдова. ворилась, я увидѣла твѣльниками и арома беснымъ спокойствіемъ ныхъ у ногъ ея, и ея впаляхъ ланита; подлѣ нея безмолвна же не видѣла насъ. гамъ Незнакомца, о краснорѣчивымъ жемоя въ рукахъ смер

Я затрепетала ковалось къ каждомиды, устремилъ на дитя мое!"

Фульвія! она і ложь, поддерживаем; вый цвѣтъ жизни и вскричала: „Мамдочь судорожно при на землю и осыная учителемъ, повторял чтобы получить жи

— Изучать и человекъ!

Сказавъ это, о

ія минуты, ко-
рень и грустенъ:
пшкомъ слабою,
къ долго незави-
й тысячью буй-
ько въ одномъ,—
лишь изъ зна-
пѣкоторую друж-
находила большое
образца добро-
дцатилѣтнею до-
рона, украшавшія
въ своихъ, чита-
ныхъ книгъ. . И
изъ усть Соло-
диному, невеще-
порокамъ,— кото-
на алтаряхъ на-
силу и благость,
ивавшійся съ зву-
благочестія вели-
едь пробовала на
у колыбели мо-
а почти противъ
а, Которому сама
какъ раба Влади-
ю.
ва; въ одно утро,
скончалась, безъ
аженная горестью
я посившила къ
Дойдя до улицы
гли продолжить де-
и толпы народа
я замѣтила, что
которую она гля-
вомъ. Въ первомъ
есто горести, кото-

рую я ожидала прочесть на его почтенномъ лицѣ, оно выражало глубокое убѣжденіе, странную надежду, для меня непонятную; подлѣ него шли три челоѣка, бѣдно-одѣтые, простой и грубой наружности; за ними, завернувшись въ мантию, шелъ Мужъ, еще во цвѣтъ лѣтъ... Я подняла на Него глаза, и вдругъ опустила ихъ какъ бы предъ яркимъ сіяніемъ солнца; мнѣ казалось, что чело Его озарено, что вѣщеобразные лучи окружаютъ Его локоны, ниспадавшіе по плечамъ, какъ у жителей Назарета. Невозможно выразить тебѣ, что я почувствовала, при взглядѣ на Него; это было вмѣстѣ и могущественнѣйшее влеченіе, ибо неизъяснимая сладость разливалась во всехъ чертахъ Его, и тайный ужасъ, потому что глаза Его издавали блескъ, который какъ бы обращалъ меня въ прахъ. Я послѣдовала за Нимъ, сама не зная куда иду. Дверь отворилась, я увидѣла Семиду: она лежала на одрѣ, окруженная свѣтильниками и ароматами; она была еще прекрасна, прекрасна небеснымъ спокойствіемъ, но чело ея было блѣднѣе лилій, разсыпанныхъ у ногъ ея, и синеватый персть смерти оставилъ слѣды на ея впалыхъ ланитахъ и поблекшихъ уже устахъ. Соломія сидѣла подлѣ нея безмолвная, почти лишенная чувствъ: она, казалось, даже не видѣла насъ. Іаиръ, отецъ молодой дѣвицы, бросился къ ногамъ Незнакомца, остановившагося у постели, и указывая Ему краснорѣчивымъ жестомъ на усонную, вскричалъ: Господи, дочь моя въ рукахъ смерти! но если Ты пожелаешь, она оживетъ!"

Я затрепетала при этихъ словахъ, сердце мое какъ бы приковалось къ каждому движенію Незнакомца. Онъ взялъ руку Семиды, устремилъ на нее Свои могучіе взоры, и произнесъ: „встань, дитя мое!"

Фульвія! она повиновалась! Семиды приподнялась на своемъ ложѣ, поддерживаемая невидимою рукою, глаза ея открылись, нѣжный цвѣтъ жизни разцвѣлъ на ея устахъ, она протянула руки и вскричала: „Мама"! Этотъ крикъ воскресилъ Соломію, мать и дочь судорожно прижались другъ къ другу, а Іаиръ, простершись на землю и осыпая ноцѣлуями края одежды Того, Кого называлъ учителемъ, повторялъ: „что должно дѣлать, чтобы служить Тебѣ, чтобы получить жизнь вѣчную?"

— Изучать и исполнять два правила закона, любить Бога и челоѣковъ!

Сказавъ это, онъ скрылся отъ насъ, какъ эфирная и свѣтлая

тѣнь. Я была на колѣняхъ, сама того не зная; вставъ какъ бы подъ влияніемъ сна, я возвратилась домой, оставя блаженное семейство на вершинѣ радостей, для изображенія коихъ не созданы ни кисти, ни перо. За вечернимъ столомъ, я рассказала Понтію все, чему была свидѣтельницей; онъ поникъ головой и сказалъ: „Ты видѣла Иисуса Назаретскаго; это предметъ ненависти фарисеевъ, саддукеевъ, партіи Ирода и гордыхъ левитовъ храма; каждый день увеличивается эта ненависть, мщеніе ихъ виситъ надъ головою Его, а между тѣмъ, рѣчи Назарейнина—рѣчи мудреца и чудеса Его—чудеса истиннаго Бога“.

— За что они ненавидятъ его!

— За то, что Онъ обличаетъ ихъ пороки и лицемеріе. Я слышалъ Его однажды: „Убѣленные гробы, порожденія ехидны, — говорилъ Онъ фарисеемъ, — вы вваливаете на рамена братій вашихъ ноши, до которыхъ не хотѣли коснуться концемъ пальца; вы платите подати за травы, мяту и тминъ, но мало заботитесь объ уплатѣ долгаго законамъ вѣры, правосудія и милосердія“. Смыслъ этихъ словъ глубокой и истинный, слишкомъ глубокой и слишкомъ истинный; они раздражали этихъ надменныхъ людей, и горизонтъ очень мраченъ для Назарейнина!

— Но ты будешь защищать Его, — вскричала я съ жаромъ, — ты имѣешь здѣсь полную власть!

— Моя власть не что иное, какъ призракъ предъ этимъ мятежнымъ и коварныхъ народомъ. Между тѣмъ, я бы душевно страдалъ, если бы долженъ былъ пролить кровь этого Мудреца.

Съ этими словами Понтій всталъ и вышелъ, погруженный въ глубокую думу; я осталась одна въ мрачной и невыразимой грусти.

День Пасхи приближался. На этотъ праздникъ, столь важный у Евреевъ, стекалось въ Иерусалимъ безчисленное множество народа со всѣхъ концовъ Іудеи, для принесенія во храмъ торжественной жертвы.

Въ четвергъ, предшествовавшій этому празднику, Понтій сказалъ мнѣ съ горестью:

— Будущность Иисуса Назарейнина очень неутѣшительна, голова Его оцѣнена, и сегодня же вечеромъ Онъ можетъ быть будетъ преданъ въ руки архіереевъ.

Я задрожала при этихъ словахъ и повторила:

— Но ты защитишь его?

— Могу ли я видю; — судьба, ко праведнику, кажется измѣнически преда боги издѣваются над

Настала часть душу, какъ таинс Я видѣла Иисуса, я мнѣ своего Бога: ли крыльяхъ херувимов оставаясь въ облаках родовъ, собранныя у Онъ отдѣлялъ добры сіяющіе вѣчною юн гались въ бездну ог на, и когда Судья, говорилъ имъ гром я пролилъ за васъ! и земли поглотить и ными для мукъ, без вѣрїе сказать, как

Лишь только за сердцемъ еще сжать шать свѣжимъ утре лось, что смертоносн проклятїя, болѣе уж ходили до меня; я п обливалося ледянымъ приближается все бо толпы стонеть мрам мая неизвѣстностью. меня, укутываю ег мужу. Дойдя до вну лоса, я не смѣла в Какое зрѣлище, Фул новой кости, во все ихъ представителей; рымъ онъ старался

— Могу ли я это сдѣлать?— сказала Понтій, съ мрачнымъ видомъ;— судьба, которую Платонъ предрекъ своему воображаемому праведнику, кажется, угрожаетъ Иисусу: Онъ будетъ преслѣдуемъ, измѣнически преданъ и осужденъ на смерть жестокою... Такъ-то боги издѣваются надъ слабостію смертныхъ...

Настала часъ успокоенія, но едва я склонила голову на подушку, какъ таинственныя грезы овладѣли моимъ воображеніемъ. Я видѣла Иисуса, я видѣла Его такимъ, какъ Соломія описывала мнѣ своего Бога: ликъ Его блисталъ, какъ солнце, Онъ парилъ на крыльяхъ херувимевъ, пламенныхъ исполнителей повелѣній Его; оставаясь въ облакахъ, Онъ казался готовымъ судить поколѣнія народовъ, собранныя у Его подножія. Мановеніемъ Своей десницы, Онъ отдѣлялъ добрыхъ отъ злыхъ; первые возносились къ Нему, сіяющіе вѣчною юностію и божественной красою; а вторые низвергались въ бездну огня, предъ коимъ ничто огонь Ерева и Флегетона, и когда Судья, указывая имъ на раны, покрывавшія Его тѣло, говорилъ имъ громовымъ голосомъ: „Воздайте за кровь, которую я пролилъ за васъ!“ тогда эти несчастные просили у горъ покрыть и земли поглотить ихъ... Тщетно они чувствовали себя бессмертными для мукъ, бессмертными для отчаянія... О! какой сонъ или, вѣрнѣе сказать, какое откровеніе!

Лишь только заря зарумянила вершины Храма, я встала съ сердцемъ еще сжатымъ отъ ужаса и сѣла у окна, чтобы подышать свѣжимъ утреннимъ воздухомъ. Мало-по-малу, мнѣ показалось, что смертоносный ревъ выходилъ изъ центра города; крики, проклятія, болѣе ужасныя, нежели гулъ взволнованнаго океана, доходили до меня; я прислушивалась, сердце страшно билось, чело обливалось ледянымъ потомъ. Вдругъ я замѣтила, что этотъ гулъ приближается все болѣе и болѣе, что подъ гнетомъ безчисленной толпы стонетъ мраморная лѣстница, ведущая въ преторъ. Терзаемая неизвѣстностью, я беру на руки сына, который игралъ подлѣ меня, укутываю его въ складкахъ покрывала и бѣгу къ моему мужу. Дойдя до внутренней двери судилища и слыша за нею голоса, я не смѣла войти, но приподняла пурпуровую занавѣсъ. Какое зрѣлище, Фульвія! Понтій сидѣлъ на своемъ тронѣ изъ слоновой кости, во всемъ великолѣпнѣ, коимъ Римъ окружаетъ своихъ представителей; но подъ безстрастнымъ выраженіемъ, которымъ онъ старался облечь свое лице, я угадала страшное волне-

ніе. Предъ нимъ, со связанными руками, въ изодранной насиліемъ одеждѣ, съ окровавленнымъ челомъ, стоялъ Іисусъ Назаретскій. Спокойный, неподвижный, въ Его чертахъ не было ни гордости, ни страха; Онъ былъ тихъ, какъ невинность, покоренъ, какъ агнецъ, но его кротость наполняла меня ужасомъ, потому что мнѣ слышались еще слова моей грезы: „Воздайте кровь, которую Я пролилъ за васъ“! Вокругъ него бѣсновалась презрѣнная толпа, привлекая Его на судилище; къ ней присоединилось нѣсколько полицейскихъ служителей, часть левитовъ и фарисеевъ съ дерзкими взглядами; ихъ легко было узнать по пергаментнымъ табличкамъ, съ начертаніемъ различныхъ текстовъ закона, которые они носили на лбу. Всѣ эти страшныя лица дышали ненавистью; казалось, что адское пламя отсвѣчивается въ этихъ глазахъ, и что духи Тенара смѣшивали свои голоса съ дикими криками неистоваго бѣшенства. Наконецъ, по знаку Понтія, водворилось молчаніе.

— Чего вы отъ меня хотите? — сказалъ онъ.

— Мы требуемъ смерти этого Человѣка, Іисуса Назаретскаго, — отвѣчалъ одинъ изъ священниковъ отъ лица народа. — Продъ посылаетъ Его къ тебѣ для произнесенія приговора.

— Въ чемъ же состоитъ Его преступленіе?

— При этомъ вопросѣ снова раздались крики: „Онъ предсказывалъ разрушеніе храма, Онъ называетъ себя Царемъ Іудейскимъ, Христомъ, Сыномъ Божиимъ, Онъ оскорбляетъ святителей, сыновъ Аарона“, — говорили левиты. — Да будетъ Онъ распятъ“! — повторилъ народъ, раевпрѣлѣый, яростный.

Эти вопли смерти до сихъ поръ раздаются въ ушахъ моихъ, и образъ непорочной Жертвы съ той минуты непрерывно представляется глазамъ моимъ. Понтій возвысилъ голосъ и, обратясь къ Іисусу, ласково сказалъ ему:

— Итакъ, Ты Царь Іудейскій?

— Ты говоришь это, — отвѣчалъ Онъ.

— Ты ли Христосъ, Сынъ Божій?

— Іисусъ не отвѣчалъ ни слова; вопли возобновились произвѣтльиѣе прежняго, какъ рыканія голодныхъ тигровъ. — „Отдай Его намъ, на крестъ Его“!

Понтій заставилъ ихъ наконецъ замолчать и сказалъ имъ: „Я не нахожу ничего преступнаго въ этомъ Человѣкѣ и хочу отпустить Его“.

— Отдай Его
Я не могла слу
къ мужу, прося у
вилъ судилище и пр
кодѣни, говоря:

— Ради всего,
священнаго залога и
ти этого Праведник
Его въ эту ночь въ
лчїемъ: Онъ судил
тѣнями несчастныхъ
лица тѣхъ, которые
на Него святотатет
Крови запечатлѣть

— Все, что пр
Понтій; — но что я
сленна, и это защит
бы вдохновляемого д
подобенъ храму Эв
мщенія. Но успокой
сыномъ, твои глаз
Съ этими словами

Оставшись одн
еще предъ судомъ
воинновъ: порывы не
Понтій въ раздумь
появленіи крики: см
По освященному вре
освобождалъ всегда
благодѣтеля и мил
да обращался къ
обстоятельствъ возм
кимъ голосомъ:

— Котораго
Іисуса, называемаго

— Отпусти В
Варрава былъ
по своимъ жестоко

— Отдай Его намъ, распни Его!

Я не могла слушать долѣе: призвала невольника и послала къ мужу, прося у него минуты свиданія. Понтій немедленно оставилъ судилище и пришелъ ко мнѣ, я бросилась передъ нимъ на колѣни, говоря:

— Ради всего, что тебѣ дорого и свято, ради этого дитяти, священнаго залога нашего соединенія, не будь участникомъ въ смерти этого Праведника, подобнаго богамъ бессмертнымъ; я видѣла Его въ эту ночь въ чудномъ снѣ, облеченнаго божественнымъ величіемъ: Онъ судилъ людей, трепетавшихъ предъ Нимъ, и между тѣми несчастныхъ, низвергнутыхъ въ бездну пламени, я узнала лица тѣхъ, которые теперь требуютъ Его смерти; берегись поднять на Него святотатственные руки. О! вѣрь мнѣ, одна капля этой Крови запечатлѣетъ на вѣки твое осужденіе.

— Все, что происходитъ, ужасаетъ меня самого,— отвѣчала Понтій;— но что я могу сдѣлать? Римская когорта очень, немногочисленна, и это защита слишкомъ слабая противъ этого народа, какъ бы вдохновляемаго демонами. Гибель угрожаетъ намъ, и этотъ судъ подобенъ храму Эмениды, гдѣ отъ него ждуть не правосудія, но мщенія. Но успокойся, Клавдія; иди въ садъ, занимайся нашимъ сыномъ, твои глаза не созданы для этихъ кровавыхъ сценъ.— Съ этими словами онъ вышелъ.

Оставшись одна, я предаюсь отчаянной горести. Иисусъ былъ еще предъ судомъ предметомъ насмѣшекъ, оскорбленій черни и воиновъ: порывы ихъ ярости равнялись его неодолимоу терпѣнію. Понтій въ раздумѣ возвратился на свое сѣдалище правосудія. При его появленіи крики: смерть! смерть! раздались оглушительнѣе прежняго. По освященному временемъ обычаю, правитель, на праздникъ Пасхи, освобождалъ всегда одного изъ осужденныхъ на казнь, въ знакъ благотворенія и милосердія; въ этомъ богоугодномъ дѣлѣ онъ всегда обращался къ выбору народа. Видя, можетъ быть, въ этомъ обстоятельствѣ возможность спасти Иисуса, Понтій сказалъ громкимъ голосомъ:

— Котораго отпустить вамъ на праздники, Варраву или Иисуса, называемаго Христомъ?

— Отпусти Варраву!— вскричала толпа.

Варрава былъ грабитель и убійца, извѣстный всей окрестности по своимъ жестокостямъ.

Понтій снова спросилъ: Что же мнѣ дѣлать съ Иисусомъ Назаретскимъ? — Да будетъ распятъ.

— Но какое же зло Онъ сдѣлалъ?

Увлеченная яростью толпа повторала: „Да будетъ распятъ“.

Въ отчаяніи, Понтій опустилъ голову. Бесперывно возрастающая дерзость черни, казалось, угрожала его власти, власти имени римскаго, которою онъ дорожилъ и которая въ Иерусалимѣ не имѣла другой защиты, кромѣ своей славы, ибо весьма немногіе воины присагнули орламъ нашимъ. Волненіе увеличивалось ежеминутно; никогда бурный шумъ цирка, никогда пренія форума не имѣли такого вліянія на слухъ мой; нигдѣ не было спокойствія; оно обитало только на величественномъ челѣ Жертвы. Оскорбленія, пытки, приближеніе позорной и мучительной смерти, — ничто не могло отуманить этого небесно-яснаго взгляда. Эти Очи, возвратившія жизнь дочери Іаира, обращались на Своихъ палачей съ неоцѣненнымъ выраженіемъ мира и любви. Онъ страдалъ безъ сомнѣнія, но страдалъ съ радостью, и душа Его, казалось, улетала къ невидимымъ престоломъ, какъ чистое пламя святаго всеожженія. Преторія была наводнена народомъ; это былъ бурный потокъ, который низвергался съ вершинъ Сіона, гдѣ воздвигнуть Храмъ, до подошвы судилища, и каждую минуту новые голоса присоединялись къ этому адскому хору. Мужъ мой, утомленный, испуганный, уступилъ наконецъ. О, вѣчно пагубный часъ! Понтій всталъ; сомнѣніе и мертвенный ужасъ изобразились на его лицѣ; символическимъ жестомъ, онъ омочилъ руки въ урну, полную воды и воскликнулъ: „Я невиненъ въ крови этого Праведника“.

— Да падетъ она на насъ и дѣтей нашихъ! — завопилъ безумный народъ, и, столпясь вокругъ Иисуса, палачи повели Его въ бѣшенствѣ. Я слѣдовала глазами за Жертвой, уже ведомой на закланіе. Вдругъ туманъ омрачилъ мое зрѣніе; колѣни подогнулись, но судорогамъ моего сердца мнѣ казалось, что жизнь моя коснулась своей грани. Я опомнилась на рукахъ мѣхъ женщины, подлѣ окна, выходящаго на дворъ судилища. Я взглянула и увидѣла свѣжіе слѣды пролитой крови. „Здѣсь бичевали Назарейнина“, — сказала одна изъ невольницъ — „А тамъ вѣщали Его терніемъ“, — сказала другая. — „Солдаты насмѣхались надъ Нимъ, называя Его Царемъ Іудейскимъ, и били Его по ланитамъ; теперь Онъ испускаетъ духъ“, — сказала третья.

Каждое изъ э сердце. Подробности по терзанію моей гр естественное въ соо облеклось въ такой : принявъ страшныя д стыхъ иѣдръ вылета продолженіе утра, бѣ распростерла надъ п

Невыразимый уж жавъ къ груди мое моего ожиданія. Въ ужасное потрясеніе подумать, что міръ хвось; я принала к щинъ, Іудейка по 1 ная, съ блуждающіи день! Богъ возвѣща святое святыхъ, рас что гробы открылис погибшихъ въ Иерус рин, убіеннаго между сказывавшаго падені жій! кара Всевышня этихъ словахъ мнѣ едва передвигая ноги ника, участвоваваг ранъ, посѣдѣлый въ болѣе смѣлое сердце минуту онъ былъ р хотѣла разспросить забыты: «Тотъ, Кто

Я вошла въ бол до руками; поднявъ отчаяніи: «Ахъ, зачѣ Зачѣмъ я не защи гнусное сердце не вк мени не было утѣше

Каждое изъ этихъ словъ, подобно кинжалу, пронзало мое сердце. Подробности ужаснаго злодѣйства удвоивали мою горестъ; по терзанію моей груди, я чувствовала, что было нѣчто сверхъестественное въ событіяхъ этого несчастнаго дня. Небо какъ будто облеклось въ такой же трауръ, какъ и моя душа; огромныя облака, принявъ страшныя формы, висѣли надъ землею и изъ ихъ сѣристыхъ нѣдръ вылетали блѣдныя молніи; городъ, столь шумный въ продолженіе утра, былъ угрюмъ и безмолвенъ, какъ будто смерть распростерла надъ нимъ свои черныя крылья.

Невыразимый ужасъ приковывалъ меня къ одному мѣсту. Прижавъ къ груди мое дитя, я ожидала, не зная, что было предметомъ моего ожиданія. Въ девятомъ часу дня мракъ сгустилъ воздухъ, ужасное потрясеніе всколебало землю, все трепетало: можно было подумать, что міръ разрушится и стихіи возвратятся въ прежній хаосъ; я припала къ землѣ. Въ это время одна изъ моихъ женщинъ, Иудейка по рожденію, вошла въ комнату, блѣдная, отчаянная, съ блуждающими глазами, и вскричала: «Насталъ послѣдній день! Богъ возвѣщаетъ это чудесами; завѣса Храма, скрывавшая святое святыхъ, распалась на двое: горе мѣсту святому! Говорятъ, что гробы открылись, и многіе видѣли возставшихъ праведниковъ, погибшихъ въ Иерусалимѣ, пророковъ и священниковъ, отъ Захаріи, убіеннаго между храмомъ и жертвенникомъ, до Іереміи, предсказывавшаго паденіе Сіона. Мертвые возвѣщаютъ намъ гнѣвъ Божій! кара Всевышняго разливается съ быстротою пламени». При этихъ словахъ мнѣ показалось, что я теряю рассудокъ. Я встала, едва передвигая ноги, и вышла на лѣстницу. Тамъ я встрѣтила сотника, участвовавшаго въ казни Іисуса; этотъ сотникъ былъ ветеранъ, посѣдѣлый въ бояхъ съ Германцами и Парѣянами; никогда болѣе смѣлое сердце не билось въ болѣе твердой груди, но въ эту минуту онъ былъ разстроены, изнемогалъ отъ мукъ раскаянія. Я хотѣла разспросить его, но онъ прошелъ мимо меня, повторяя въ забытіи: «Тотъ, Кого мы убили, былъ истинный Сынъ Божій».

Я вошла въ большую залу. Тамъ сидѣлъ Понтій, закрывъ лицо руками; поднявъ голову при моемъ появленіи, онъ сказалъ въ отчаяніи: «Ахъ, зачѣмъ я не послушался твоихъ совѣтовъ, Клавдія? Зачѣмъ я не защищалъ этого Мудреца цѣною моей жизни? Мое гнущее сердце не вкуситъ болѣе покоя». Я не смѣла отвѣчать, у меня не было утѣшеній для этого невознаграждаемаго несчастія, на-

вѣки заклеившаго насъ печатью гибели. Молчаніе прерывалось только раскатами грома, странно раздававшегося подъ сводами двора. Несмотря на эту грозу, какой-то старикъ явился у входа въ наше жилище. Его ввели къ намъ; онъ со слезами бросился къ ногамъ моего мужа. «Имя мое Иосифъ Аримаѳейскій; я пришелъ умолять тебя дозволить мнѣ снять съ креста тѣло Иисуса, и погребсти его въ саду, мнѣ принадлежащемъ».

— Возьми, — отвѣчалъ Понцій, не поднимая глазъ.

Старецъ вышелъ. Я видѣла, что къ нему присоединилась группа женщинъ въ длинныхъ покрывалахъ, ожидавшихъ его подъ портикомъ.

Такъ кончился этотъ роковой день. Иисусъ былъ погребенъ въ могилѣ, вырытой въ скалѣ; у входа въ пещеру была поставлена стража. Но, Фульвіа! На третій день, сіяя славою и побѣдою, Онъ явился надъ этимъ гробомъ! Онъ воскресъ, исполнивъ Свое предреченіе и, торжествуя надъ смертію, предсталъ Своимъ ученикамъ. Своимъ друзьямъ, и наконецъ многочисленному собранію народа. Такъ свидѣлствуютъ о Немъ ученики, подтверждая это кровію пролитою за Господа Иисуса предъ престолами князей и судей. Но самое вѣрное о Немъ свидѣтельство есть Его ученіе, вѣреннее въ сколькимъ рыболовамъ Тиверіады. Это ученіе распространилось уже во всей Имперіи. Эти люди, простые, смиренные, невзвѣтные, вдругъ стали краснорѣчивы и мужественны; новая вѣра возрастаетъ, какъ тѣнистое древо, благородный корень котораго покроетъ нѣкогда всѣ корни имени, религіи и славы Римлянъ.

Съ того времени ни въ чемъ вѣтъ успѣха моему мужу, обвиненному въ своемъ поступкѣ сенаторомъ и самимъ Тиверіемъ. Онъ сдѣлался добычею ненависти Иудеевъ, презираемый тѣми, коихъ страстямъ послужилъ онъ. Жизнь его есть отравы и мученіе... Моё уединеніе увеличилось: Соломія и Семида смотрѣли со страхомъ на жену гонителя, палача ихъ возлюбленнаго Господа, ибо они содѣлались ученицами Того, Кто возвратилъ ихъ другъ другу. Я видѣла, несмотря на ихъ кроткую доброту, невольный трепеть на ихъ лицахъ при моемъ приближеніи и скоро перестала посѣщать ихъ. Я углубилась, въ моемъ одиночествѣ, въ непрерывное изученіе нѣкоторыхъ изъ правоученій Иисуса, переданныхъ мнѣ Соломіею и списанныхъ мною. О, другъ мой! что такое ничтожная, суетная мудрость жрецовъ нашихъ въ сравненіи съ этимъ ученіемъ, которое

однѣ только Боги, а эти рѣчи, какъ онъ думаетъ, есть мое единственное

Черезъ нѣсколько дней мы возвратились; онъ влачилъ за собою мученной и истомлен

Я послѣдовала за довала за своимъ извѣннмъ? Дружба, супр нами. Онъ видитъ

преступленія; я вижу леннаго креста, на в виннаго и Праведнаго

его голоса, этого голоса, и когда, послѣ е что погружаетъ руки

слѣды которой не могу о раскаяніи и мду ни его звѣрекаго

изъ устъ его... Скорыхъ объятіяхъ, и я блаженный, онъ избе

свергнулъ съ себя с вездѣ бѣгутъ за нами въ этой дикой стран

свихъ и безотраднхъ щеніемъ произносите Я узнала, что

отправленіемъ на п своей вѣры эти мѣсти лать». Страшная ана при Понційскомъ Пи

Прощай, Фульв иый Богъ даровать другъ другу. Прости

*) Народное преданіе: сердце Божественное, лишь прича ея къ ялку святыхъ.

одни только Богъ могъ завѣщать землѣ? О, какъ глубоко мудры эти рѣчи, какъ онѣ дышатъ миромъ и благостью! Перечитывать ихъ есть мое единственное утѣшеніе.

Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ, Понтій былъ лишенъ своей власти; мы возвратились въ Европу, и, блуждая изъ города въ городъ, онѣ влечиль за собою, по всей Имперіи, пошу скорби своей возмущенной и истомленной отчаяніемъ души.

Я послѣдовала за нимъ (жена Кайна, говорятъ Евреи, послѣдовала за своимъ изгнанникомъ мужемъ). Но какова жизнь моя съ нимъ? Дружба, супружеское довѣріе не существуетъ болѣе между нами. Онѣ видитъ во мнѣ свидѣтеля, живое воспоминаніе своего преступленія; я вижу воздыгающійся между нами образъ окровавленнаго креста, на коемъ онѣ, судія беззаконный, пригвоздилъ Невиннаго и Праведнаго. Я не смѣю поднять на него глазъ: звукъ его голоса, этого голоса, произнесшаго приговоръ, леденить мое сердце, и когда, послѣ стола, онѣ совершаетъ омовеніе, мнѣ кажется, что погружаетъ руки не въ чистую воду, но въ дымящуюся кровь, слѣды которой не могутъ изгладиться. Однажды я хотѣла говорить ему о раскаяніи и милосердіи Всемогущаго, но я никогда не забуду ни его звѣрскаго взгляда, ни отчаянныхъ словъ, вырвавшихся изъ устъ его... Скоро сынъ мой, мой возлюбленный, умеръ въ моихъ объятіяхъ, и я не оплакивала его... Счастливецъ, онѣ умеръ; блаженный, онѣ избавился отъ проклятія, преслѣдующаго насъ; онѣ свергнулъ съ себя страшную пошу—имени отца своего! Несчастія вездѣ бѣгутъ за нами, ибо вездѣ есть уже христіане; здѣсь даже, въ этой дикой странѣ, гдѣ мы просили убѣжища у тумановъ морскихъ и безотрадныхъ скалъ, и здѣсь я слышу, съ какимъ отвращеніемъ произносится имя моего мужа!..

Я узнала, что Апостолы, прощаясь другъ съ другомъ, предъ отправленіемъ на проповѣдь Евангелія, начертали въ изъясненіи своей вѣры эти мѣстительныя слова: «Онѣ страдалъ при Понтіи Пилать». Страшная анаѰема, которую будутъ повторять вѣка: «Распятъ при Понтійскомъ Пилать»!

Прощай, Фульвія; пожалѣй обо мнѣ; да возможетъ правосудный Богъ даровать тебѣ все счастье, котораго нѣкогда мы желали другъ другу. Прости*).

*) Народное преданіе повѣствуетъ, что Пилать, отчаявшись подобно Іудѣ въ милосердіи Божественномъ, лишилъ себя жизни, и что жена его умерла христіанкой. Церковь причла ее къ лику святыхъ.

О миссіонерскомъ значеніи церковно-приходской школы.

По плодамъ узнается дерево, гласитъ мудрое изреченіе, и оно вполне примѣнимо къ церковно-приходской школѣ. Прошло десять лѣтъ съ ея возрожденія, и какіе добрые плоды она принесла за это время! Находясь подъ сѣнью церкви, составляя какъ-бы ея часть, она тихо и незамѣтно шла своимъ путемъ, заботясь не столько о томъ, чтобы питомцы ея получили какъ можно болѣе знаній, сколько о томъ, чтобы, вложивъ въ ихъ сердца добрыя сѣмена, возрастить «церкви и отечеству на пользу», какъ говорится въ молитвѣ передъ ученіемъ, которая ежедневно читается во всѣхъ школахъ. Первое время своего существованія много недоброжелателей себѣ имѣла церковно-приходская школа. Въ чемъ только не обвиняли ее! И въ ханжествѣ, и въ иезуитизмѣ, и въ пропагандѣ! Этими толками старались повредить ей и предсказывали недолгое ей существованіе. Но она не обращала на нихъ вниманія, продолжала работать и развиваться, и недалеко то время, когда во всей нашей обширной Россіи не останется ни одного уголка, гдѣ-бы она не пустила своихъ корней. Конечно, не вездѣ церковно-приходская школа даетъ одинаково хорошіе результаты; есть и такія школы, которыя не отвѣчаютъ своему назначенію — не только учить, но и благотворно дѣйствовать на дѣтскія сердца, но эти уклоненія не могутъ вредить общему ходу развитія церковно-приходскихъ школъ. Можно фактически доказать то, что даже такая церковно-приходская школа, которая, сравнительно худо поставлена, въ глазахъ крестьянъ имѣетъ болѣе значенія, чѣмъ всякая другая, и они охотнѣе довѣряютъ ей своихъ дѣтей. «Она церковная, слѣдовательно находится подъ охраною церкви. Въ ней непосредственный начальникъ батюшка, значитъ *худому* въ ней не научить», — разсуждаютъ крестьяне, и этихъ доводовъ для нихъ достаточно, потому что связь простаго народа съ своимъ батюшкой крѣпкая, неразрывная связь, и ею, можетъ быть, и крѣпка наша матушка Россія. Все, что ни говорятъ и ни пишутъ объ упадкѣ религіи, объ утратѣ религіознаго чувства въ людяхъ, все это относится только къ интеллигентному классу, къ тѣмъ, которые, такъ сказать, обезумѣли отъ избытка ума, но простой народъ сохранилъ свою прежнюю, крѣпкую, отъ сердца исходящую вѣру. Для него священникъ, хотя бы даже онъ и не былъ достойнымъ пастыремъ, будетъ всегда авторитетомъ и одно

слово «батюшка» буд
для рѣчи самаго ум
этомъ-то явленіи и с
стающей потребности
ковно-приходская шко
да, то еще болѣе мо
ляется она въ тѣхъ
она получаетъ поисти
веду одну церковно-п
окраинѣ Россіи — въ
та представляетъ из
моря, частью по гора
цѣлебнымъ свойствам
Народонаселеніе ея см
татаръ, затѣмъ грек
назадъ въ Алуштѣ по
жденныя имѣтъ постое
но развращались и им
ной вѣрѣ. Въ ихъ дѣ
трудно вѣрить. Они,
крестъ и св. Евангелі
родной языкъ и могли
здѣшней церкви умнѣ
о такомъ положеніи д
тиводѣйствіе этому
ходской школы, при
въ 1886 году было с
ходской школы, выст
собиралъ впродолжені
ить изъ класса на 40
годаря тому умѣнію
ло, оно пошло прекр
Когда, по прошествіи
участвовать въ церк
своему языку, что ста
еть покойникъ (что
лымъ), слава объ Ал
дѣтей стали приводит

ской школы.

изреченіе, и оно
Прошло десять
а принесла за это
какъ-бы ея часть,
ются не столько
но болѣе знаній,
брыя сѣмена, воз-
говорится въ мо-
я во всеѣхъ шко-
недоброжелателей
только не обви-
пропагандѣ! Эти-
вали недолгое ей
манія, продолжала
а во всей нашей
дѣ-бы она не пу-
-приходская шко-
такія школы, ко-
ько учить, но и
уклоненія не мо-
ходскихъ школъ.
церковно-приход-
ена, въ глазахъ
угая, и они охот-
слѣдовательно на-
ный начальникъ
суждаютъ кресть-
у что связь про-
зрывная связь, и
Все, что ни го-
ратъ религіознаго
интеллигентному
отъ избытка ума,
пкую, отъ сердца
даже онъ и не
ритетомъ и одно

слово «батьюшка» будетъ имѣть для него болѣе значенія, чѣмъ дѣ-
лѣя рѣчи самаго умнаго и гуманнаго свѣтскаго дѣятеля. Вотъ въ
этомъ-то явленіи и слѣдуетъ искать главную причину все возра-
стающей потребности церковно-приходскихъ школъ. Но если цер-
ковно-приходская школа вообще такъ авторитетна въ глазахъ наро-
да, то еще болѣе могучимъ двигателемъ къ ея просвѣщенію яв-
ляется она въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ есть много иновѣрцевъ. Тамъ
она получаетъ поистинѣ миссіонерское значеніе. Для примѣра при-
веду одну церковно-приходскую школу, которая находится на самой
окраинѣ Россіи — въ Крыму, въ мѣстечкѣ Алуштѣ. Мѣстечко Алуш-
та представляетъ изъ себя селеніе, раскинутое частью по берегу
моря, частью по горамъ, и по своимъ климатическимъ условіямъ и
цѣлебнымъ свойствамъ винограда, есть второй курортъ послѣ Ялты.
Народонаселеніе ея смѣшанное, состоящее изъ коренныхъ жителей —
татаръ, затѣмъ грековъ, русскихъ и евреевъ. Восемь лѣтъ тому
пазадъ въ Алуштѣ не было школы и дѣти православныхъ, прину-
жденные имѣть постоянныя сношенія съ татарами и евреями, страш-
но развращались и имѣли самыя смутныя понятія о своей собствен-
ной вѣрѣ. Въ ихъ дѣтской жизни случались даже факты, которымъ
трудно вѣрить. Они, въ своихъ ссорахъ, ругали и поносили св.
крестъ и св. Евангеліе! Многіе изъ нихъ совершенно забывали свой
родной языкъ и могли объясняться только по-татарски. Настоятель
здѣшней церкви умный и энергичный отецъ Михаилъ, соболѣзнуя
о такомъ положеніи дѣла и хорошо понимая, что единственное про-
тиводѣйствіе этому вредному вліянію есть созиданіе церковно-при-
ходской школы, приложилъ все свои старанія для ея созданія, и
въ 1886 году было совершенно освященіе небольшой церковно-при-
ходской школы, выстроенной имъ на пожертвованія, которыя онъ
собиралъ въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ. Зданіе каменное и состо-
итъ изъ класса на 40 человѣкъ и комнаты для учительницы. Бла-
годаря тому умѣнію и любви, съ какою отецъ Михаилъ повелъ дѣ-
ло, оно пошло прекрасно и векорѣ же дало самыя благіе плоды.
Когда, по прошествіи нѣкотораго времени, ученики школы стали
участвовать въ церковномъ пѣніи и настолько научились славян-
скому языку, что стали ходить читать псалтирь въ тотъ домъ, гдѣ
есть покойникъ (что между прочимъ считается дѣломъ Богоуд-
лымъ), слава объ Алуштинской школѣ стала распространяться, и
дѣтей стали приводить издалека для обученія въ ней. Были и та-

кія дѣти, которыя приходили въ школу пѣшкомъ за 7—8 верстъ, проходя въ день до 16 верстъ! Вскорѣ выстроеннаго помѣщенія оказалось мало и былъ пристроенъ второй классъ на средства Св. Синода, исходатайствованныя для Алуштинской школы К. П. Побѣдоносцевымъ, посѣтившимъ школу и оставшимся довольнымъ веденіемъ въ ней дѣла. Но самый утѣшительный и отрадный фактъ тотъ, что школа привлекаетъ къ себѣ не только православныхъ, но и иновѣрцевъ. Въ настоящее время въ Алуштинской школѣ 70 учениковъ; изъ нихъ 18 иновѣрцевъ, 9 татаръ и 9 евреевъ. Все они учатся очень охотно и очень рѣдко пропускаютъ уроки. Любимый ихъ предметъ русская исторія, которая въ Алуштинской школѣ проходитъ довольно подробно. Все они также изъявили желаніе учиться славянскому языку (который для нихъ не обязателенъ), и здѣсь вы можете слышать, какъ татаринъ читаетъ псалтирь. Вообще, замѣтно, что посѣщеніе школы дѣйствуетъ на иновѣрцевъ, облагораживающимъ и смягчающимъ образомъ. Татарина, посѣщающаго школу, сейчасъ можно отличить отъ другихъ татаръ. Татары и евреи съ довѣріемъ идутъ въ церковно-приходскую школу, такъ какъ знаютъ, что тамъ никогда не будутъ насиловать ихъ религіозныя убѣжденія, но они сами, незамѣтно для себя, подпадаютъ благотворному вліянію хріанства. Приведу нѣсколько фактовъ въ доказательство. Все ученики школы, какъ православные, такъ и иновѣрцы, находятся между собой въ самыхъ дружественныхъ отношеніяхъ и никогда не затрогиваютъ религіозныхъ вѣрованій друг друга. Многіе изъ евреевъ, обучающихся въ школѣ, ходятъ иногда въ русскую церковь и наравнѣ съ другими дѣтьми престоиваютъ цѣлую службу такъ благоговѣнно, что ихъ можно признать за евреевъ только потому, что они не кладутъ на себя крестнаго знаменія. Наканунѣ же выпускнаго экзамена, выпускные евреи изъявляли желаніе пойти въ церковь, помолиться и поставить свѣчи предъ образомъ Спасителя. Пятнадцатилѣтній татаринъ, когда ему было объявлено объ успешномъ окончаніи выпускнаго экзамена самъ, по своему собственному побужденію, подошелъ *подъ благословеніе* священника. Наконецъ, доброе вліяніе школы сказывается въ томъ выборѣ книгъ для чтенія, который дѣлаютъ дѣти. При Алуштинской школѣ есть порядочная бібліотека, изъ которой, какъ учащіеся, такъ и окончившіе ученіе, берутъ книги для чтенія. И что же! Любимыми книгами для иновѣрцевъ оказываются «житія свѣ

тыхъ» и историческія фактовы, чтобы призвать къ благотворнаго, но процвѣтанія и возмо

Е п а р х

Новый Соборный

въ концѣ. На окончаніе ставтъ средствъ лишь Хозяйственный Комитетъ, 16 марта, г. начавшая способы къ и квартиру свою членомъ уполномочить желаютъ Москвѣ и въ другихъ сходительство Владими готовность обратиться въ жертвованіяхъ. Дастъ товѣ къ осени текущъ жертвованы М. Л. И. Оренбургѣ. Ею же и нимъ и многое другое соборныхъ колоколовъ въ бургскихъ и Епархіалъ битыхъ колоколовъ, и и заглазно, и потому но („Ор. Л.“).

Религіозно-православной церковной общины въ зданіи школы на паріи по Воскреснымъ Словохотова. Предметъ ственнаго и церковно-

*) „Русск. Палом.“ 18

тыхъ" и историческіе рассказы. Не достаточно ли приведенныхъ фактовъ, чтобы признать за церковно-приходской школой не только благотворнаго, но и миссіонерскаго значенія, и пожелать ей процвѣтанія и возможно большаго распространенія *).

Епархіальная хроника.

Новый Соборный Храмъ въ Оренбурѣ постройкой подвинулся къ концу. На окончательныя работы и расходы по украшенію недостасть средствъ лишь на сумму до 30,000 руб., о которыхъ Соборный Хозяйственный Комитетъ въ настоящее время и заботится. Въ среду, 16 марта, г. начальникъ губерніи, г.-м. В. И. Ершовъ, изыскивая способы къ пріобрѣтенію недостающей суммы, созывалъ въ квартиру свою членовъ Соборнаго Комитета, который постановилъ уполномочить желающихъ изъ среды своей произвести сборы въ Москвѣ и въ другихъ мѣстахъ по своему усмотрѣнію. Его превосходительство Владиміръ Ивановичъ съ своей стороны выразилъ готовность обратиться къ извѣстнымъ ему жертвователямъ о пожертвованіяхъ. Дасть Богъ, и давно желанный храмъ будетъ готовъ къ осени текущаго года. — Колокола, какъ уже извѣстно, пожертвованы М. Л. Ивановой и будутъ отлиты весной здѣсь, въ Оренбургѣ. Ею же пожертвованы иконостасы, кіоти, иконы къ нимъ и многое другое. — Желательно, чтобы случаемъ отливки здѣсь соборныхъ колоколовъ воспользовались нѣкоторые изъ мѣстныхъ Оренбургскихъ и Епархіальныхъ причтовъ для переливки своихъ разбитыхъ колоколовъ, пріобрѣтаемыхъ обыкновенно вдали, въ Москвѣ, и заглазно, и потому отлитыхъ нерѣдко весьма неудовлетворительно („Ор. Л.“).

Религіозно-нравственныя чтенія при Градо-Оренбургской епархіальной церкви. Чтенія эти открыты съ начала Великаго поста, въ зданіи школы; ведутся они воспитанниками VI кл. семинаріи по Воскреснымъ днямъ подъ руководствомъ прот. П. С. Словохотова. Предметомъ чтенія служатъ статьи религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія.

*) „Русск. Палом.“ 1894 г. № 9.

В О З В А Н І Е.

Въ 1882 году на далекой восточной окраинѣ, въ пустынной степной мѣстности Тургайской области, при рѣкѣ Тоболѣ, образовалось русское поселеніе Кустанай. Первоначально русскіе переселенцы, въ числѣ болѣе тысячи душъ, расположились здѣсь просто на открытомъ воздухѣ по лѣвому берегу р. Тобола, затѣмъ на зиму размѣстились въ прокопанныхъ ими углубленіяхъ (въ видѣ пещеръ) по крутизнамъ берега, а иные для жилища своего успѣли по равнинѣ сложить землянки изъ земляныхъ пластовъ. Очевидно, что не мало горя и пужды довелось переносить первымъ новоселамъ этого края. Не смотря на всякія затрудненія, поселеніе это быстро разрослось наплывомъ народа, наѣзжавшаго съ разныхъ сторонъ изъ 50 губерній Россіи. Черезъ два-три года появилось здѣсь до 10 широкихъ прямолинейныхъ улицъ, правильными квадратными кварталами съ точнымъ соблюденіемъ плановъ, а на 5-й годъ его появленія (1887) совершена закладка деревянной Михаило-Архангельской церкви, которая, по отстройкѣ въ 1889 году, была освящена. До этого-же многочисленный православный народъ молился просто въ жиломъ домѣ, приспособленномъ на временную церковь. Но завѣтною мыслию поселенцевъ было главнымъ образомъ воздвигнуть въ центрѣ широко раскинутаго поселенія каменный, просторный и при томъ Соборный храмъ, который-бы въ извѣстной мѣрѣ отвѣчалъ величію христіанской идеи среди киргизъ-мусульманъ и оказывалъ-бы въ нѣкоторой мѣрѣ помощь миссіонерскимъ нашимъ предпріятіямъ. Въ настоящее время число православныхъ жителей простирается здѣсь до 15,000 обоего пола, кромѣ осѣдлыхъ татаръ и частию киргизъ. Столько же русскихъ поселенцевъ водворилось въ окрестностяхъ поселенія по арендаторскимъ поселкамъ. Съ 1 октября 1893 года это поселеніе Кустанай преобразовано въ городъ подъ названіемъ „*Никольскъ*“. Настоящая нужда въ помѣстительномъ храмѣ Божіемъ является теперь здѣсь очевидно для всякаго истиннаго христіанина и вѣроподданнаго соотечественника. Въ праздничные дни большая половина жителей лишена возможности присутствовать и возносить свои молитвы въ храмъ Божіемъ, а другая часть набожныхъ христіанъ вынуждена молиться во время праздничныхъ Богослуженій и особенно во время говѣнія Великимъ постомъ просто внѣ храма, на сѣжномъ, мокромъ или сы-

ромъ мѣстѣ подъ зонтикомъ, чтобы сохранить здоровье это.

Русскій народъ съ одной стороны и киргизскія селенія и города съ другой, правами, обычаями и законами у нихъ зависимыми, покосныхъ луговъ и пашенъ, гонимой фанатичныхъ русскихъ и киргизскихъ людей надъ этимъ истребленіемъ.

Предназначенныя на постройку въ 79,000 рублей безъ внутренней отдачи, дадутъ на достаточное устройство сего храма отъ преемника, кругосвѣтными переданнаго въ области.

И вотъ Его ИМПЕРАТОРЪ въ своей милости и вѣтвеніи истинны и добродѣтели, подавнившему до блаженнаго вѣдствіе христіанства, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШИЙ СБОРА ДОБРОВОЛЬЦЕВЪ, православныхъ и католическихъ, въ новооткрытомъ городѣ **Николая**. Творца, который намъ создать и могущества русскаго народа призываетъ послать и творителя, водрузитъ въ сего-магометанскомъ и вѣроподданнаго соотечественника.

Въ надеждахъ и вѣроподданнаго соотечественника, полезному дѣлу Стрѣ-

ромъ мѣстѣ подь ногами, часто въ худой обуви. Какъ только Богъ хранить здоровье этой религіозной толпы около церквей!..

Русскій народъ, отовсюду окруженный киргизами, удаленный съ одной стороны на 180 и съ другой на 120 версть отъ русскихъ селеній и городовъ, находится въ постоянномъ сношеніи съ правами, обычаями и вѣрованіями киргизъ-магометанъ, въ постоянной у нихъ зависимости по арендованію пахатныхъ земель и сѣнокосныхъ луговъ и къ тому же въ нерѣдкой борьбѣ съ пропагандой фанатичныхъ татаръ, пришедшихъ сюда во множествѣ за русскимъ челоѡкомъ. Кому же изъ русскихъ не желателенъ перевѣсъ надъ этимъ инородческимъ и иновѣрнымъ элементомъ?

Предназначенный къ сооружеію здѣсь храмъ исчисленъ по сметѣ въ 79,000 рублей въ одной только виѣшней его постановкѣ безъ внутренней отдѣлки и принадлежностей. Нѣтъ надежды располагать на достаточность однихъ мѣстныхъ пожертвованій въ пользу сего храма отъ православнаго населенія, разорившагося своими кругосвѣтными передвиженіями и неуспѣшнаго еще прочно устроиться въ области.

И вотъ Его ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ своей отеческой заботливости и попеченіи объ удовлетвореніи истинныхъ нуждъ своихъ вѣрноподданныхъ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, послѣдовавшему вѣлѣдіе ходатайства Г. Губернатора Тургайской области, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ на открытіе по всей Имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе „перваго по времени“ православнаго Соборнаго Храма въ Тургайской области въ новооткрытомъ городѣ Николаевскѣ во имя Святителя и Чудотворца Николая. Твердо уповаемъ, что православная Россія по мощети и могуществу русскаго народа и сочувственно откликнется на нашъ призывъ посильными своими пожертвованіями. Помогите, благодотворители, водрузить православный крестъ въ здѣшнемъ киргизско-магометанскомъ краѣ, исконной странѣ полумѣсяца!

Милостивѣйшій Храмоздатель,

Въ надеждахъ на Ваше содѣйствіе къ Богоугодному и общепользному дѣлу Строительный Комитетъ градо-Николаевскаго Со-

борнаго Храма обращается къ Вамъ съ усерднѣйшей просьбой не отказать въ посильной помощи, безъ всякаго стѣсненія размѣромъ жертвуемой суммы, и въ распространеніи сего нашего воззванія среди извѣстныхъ Вамъ благодѣтелей.

Именамъ жертвователей будетъ составляться особый списокъ для отпечатыванія въ Тургайскихъ Областныхъ Вѣдомостяхъ, Церковныхъ Вѣдомостяхъ, Новомъ Времени и другихъ распространенныхъ газетахъ, редакціи которыхъ изъяснятъ на то свое согласіе по сношенію членомъ Комитета.

Предсѣдатель Комитета

Благочинный священникъ *Николай Малышевъ.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

По опредѣленію Оренбургской Духовной Консисторіи отъ 10/11 марта сего 1894 года за № 107, утвержденному Его Преосвященствомъ, въ понедѣльникъ 30 мая сего 1894 года, въ 11 часовъ дня, въ зданіи Консисторіи назначенъ публичный устный торгъ съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою и съ допущеніемъ подачи, въ установленномъ порядкѣ, запечатанныхъ объявленій, на продажу, находящагося въ 4-й части гор. Оренбурга въ 335 кварталѣ, имущества, оставленнаго по духовному завѣщанію Коллежскаго Регистратора Ивана Сергѣевича Истомина Оренбургскому Епархіальному Вѣдомству, для постройки на сумму, вырученную отъ продажи сего имущества, церкви во имя Іоанна Богослова во 2-й части гор. Оренбурга, на углу Каратаевской улицы и Средняго переулка. Означенное имущество состоитъ изъ 4-хъ дворовыхъ мѣстъ, деревяннаго одноэтажнаго дома, старыхъ торговыхъ бань (Дрейера) и надворныхъ строеній. Оцѣнено оно въ «4000» руб., съ каковой суммы и начнется торгъ.

Подробную опись сего имущества и всѣ, относящіяся до публичной продажи его, бумаги и документы желающіе могутъ видѣть въ канцеляріи Консисторіи съ 11 часовъ утра до двухъ пополудни ежедневно со времени напечатанія сего объявленія до дня торга.

2-го мая сего
устройство Соборнаго
съ узаконенною
этотъ подрядъ прич
Николаевского Уѣз
самъ дня торга зап
чаѣ должны быть п
имости подрядовъ
залоговыми свидѣл
чертежами и кондиц
благовременно ознак
номъ въ г. Николаевс
включеніемъ вознаг
вспомогательныя раб

При этомъ пре
миѣнній къ принявш
право оставить пост
передать опую по с
ныя работы въ буче
ныхъ арокъ... 10-го

Предсѣдатель
Малышевъ.

Вышла нов

А

040

С о ч . П .

Продается въ С
Горскаго-Платонова)
нова (д. Салаева).
платать.

12-го мая сего 1894 года имѣютъ быть произведены торги на устройство Соборнаго Храма въ г. Николаевскѣ, Тургайской области, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою. Желаящіе принять этотъ подрядъ приглашаются или лично явиться въ Присутствіе Николаевского Уѣзднаго Правленія, или-же прислать къ 12-ти часамъ дня торга запечатанныя объявленія. Въ томъ и другомъ случаѣ должны быть представлены узаконенные на третью часть стоимости подрядовъ залогомъ: деньгами, процентными бумагами, или залоговыми свидѣтельствами на недвижимыя имущества. Со смѣтою, чертежами и кондиціями по устройенію храма желающіе могутъ заблаговременно ознакомиться въ Строительномъ Комитетѣ, учрежденномъ въ г. Николаевскѣ. Стоимость означенной постройки исчислена со включеніемъ вознагражденія въ пользу Архитектора, расходовъ на вспомогательныя работы и наемъ десятника всего 81,101 р. 77 к.

При этомъ предувѣдомляются подрядчики, что, въ случаѣ сомнѣній къ принявшему подрядъ съ торговъ, Комитетъ сохраняетъ право оставить постройку за собою экономическимъ способомъ, или передать оную по своему усмотрѣнію, — особенно на первыя сложныя работы въ бученіи фундамента и устройства нижнихъ обратныхъ арокъ... 10-го марта 1894 года.

Предсѣдатель Комитета, Благочинный Священникъ *Николай Малышевъ*.

Вышла новая брошюра подъ заглавіемъ:

А Н Т У К А.

Очеркъ изъ быта духовенства.

С о ч. П. ГОРСКАГО-ПЛАТОНОВА.

Цѣна 50 коп.

Продается въ *Серіевомъ Посадѣ*, Моск. губ., у автора (П. И. Горскаго-Платонова) и въ Москвѣ въ книжныхъ магазинахъ *Думнова* (д. Салаева). Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ.

Вышло из печати новое 4-е издание Церковно-славянского словаря для толковаго чтенія Часослова, Псалтири и Октоиха (учебныхъ) и Св. евангелія. Протоіерея Александра Свирѣлина. Учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ Церков. Славян. Словари допущенъ къ употребленію въ духовныхъ училищахъ при обученіи церковно-славянскому языку, а Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ— въ церковно-приходскихъ школахъ при чтеніи часослова и псалтири.

Продается въ Москвѣ, на Мясницкой, въ книжномъ магазинѣ г. Думнова Ц 30 к.

ОСТАЛОСЬ ДЛЯ ПРОДАЖИ НЕМНОГО ЭКЗЕМПЛЯРОВЪ
СОЧИНЕНІЯ:

„О ВРЕМЕНИ ПРЕСУЩЕСТВЛЕНІЯ СВ. ДАРОВЪ“

Историч. изслѣдованіе

Г. МИРКОВИЧА.

Вильна, 1886 г. Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

Адресовать: *Начальнику Виленской Женской Гимназій.*

Содержаніе неофиц. части: Существующіе и проэктируемые мѣстные способы обезпеченія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. [Продолженіе].—Ник. Полетаева.— Стихотвореніе на праздникъ Св. Благовѣщенія *Е. М.*—Православный священникъ среди раскольниковъ и сектантовъ.—Кончина Праведника.—О миссіонерскомъ значеніи церковно-приходской школы.—Епархіальная хроника.—Воззваніе.—Объявленія.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи *Н. Израильскій.*
Печатать дозр. Цензоръ Прот. *В. Сорочужскій.* Печ. въ Типо-литогр. Б. Бреславля

ОРЕ

ЕПАРХІАЛ

1894.

Подписка принимается въ
чин «Епархіальныхъ Вѣдомо
(Форштадтъ, противъ Семи
д. Шишелова) и у Благочин

Выходятъ д

ЧАСТ

ОПРЕД

Согласно предло
Оберъ-Прокурора Свя
и д. Секретаря Оре
Ассесоръ Владиміръ
утвержденъ въ долж
сторін (Указъ 15 ма

Распоряжк

По указу ЕГО
ская Духовная Конс
1-го отдѣла Оренбур
ному Начальству, чт
поряженія Атамана о
чать безъ разрѣшен
браковъ казаковъ мо