

# ПЕРМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1, 11 и 21 ч.).

№ 41.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному 5 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при Братствѣ св. Стефана.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Воззваніе Святѣйшаго Синода къ чадамъ православныя всероссійскія церкви. — Высочайшее повелѣніе. — Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. — Епархіальныя извѣстія. — Росписаніе, составленное Пермской Духовной Консисторіей, на основаніи 10 ст. Уст. Дух. Конс. и указа Св. Синода, отъ 11 сентября 1866 г. за № 2229, для очереднаго проповѣдыванія слова Божія въ Пермскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ 1906 г. — Объявленіе.

## ВОЗЗВАНІЕ

Святѣйшаго Синода къ чадамъ православныя всероссійскія церкви.

45 лѣтъ назадъ, 19 февраля 1861 г., Самодержавною волею Царя-Освободителя пало тягостное для народа крѣпостное право. Осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, съ горячей благодарной молитвой о Царѣ своемъ, принялъ православный народъ тотъ великій даръ, принялъ съ любовью и миромъ. Нынѣ, манифестомъ 17 октября, Всемилостивѣйшій Государь благоволилъ возвѣстить о Своемъ неуклонномъ намѣреніи даровать населенію свободу гражданскую и духовную, свободу совѣсти, свободу слова и всякаго союза и общенія братскаго на дѣланіе мирное, на подвигъ любви и служенія отечеству. Великъ даръ сей, который въ недолгомъ времени восприметъ народъ, по мѣрѣ постепеннаго, но неукоснительнаго осуществленія подлежащею властію воли Царской. Примите-же его съ молитвой, въ ра-

дости и благодареніи Господу, щедрому Подателю всякихъ благъ. Не исчерпывается милость Государя нашего этимъ даромъ народу Своему. Для того, чтобы горе и нужды скорѣе достигали до Престола Царскаго, Онъ благоизволилъ призвать на помощь Себѣ и самый народъ, въ лицѣ облеченныхъ довѣріемъ народныхъ избранниковъ, чтобы они могли невозбранно и безбоязненно говорить правду о землѣ своей и чтобы ранѣе, чѣмъ Онъ, Государь, изъявить волю Свою на новый законъ, выборные отъ народа могли одобрить законодательное предположеніе. Внимая многимъ и неоднократно жалобамъ народа на дѣйствія исполнительныхъ властей, Всемилоствѣйшій Самодержецъ повелѣлъ дать свободу народному голосу, чрезъ этихъ избранниковъ, безпрепятственно доходить до Престола, представляя свое сильное сужденіе о дѣйствіи сихъ властей и прося защиты или поваго благодѣтельнаго закона. Не устранился и не можетъ устранился Царь отъ народа Своего. Онъ — всегдашній Вершитель судебъ русской земли, и нынѣ и впредь. Только Его Высочайшею властью будетъ освящаться законъ и утверждаться всякое право. Но Онъ, какъ отецъ, печется о сынахъ Своихъ, приближая ихъ къ Престолу Своему и къ Своему Государеву дѣлу. Въ церкви Христовой все свободны, какъ сыны одного общаго Отца Бога. Иное бываетъ въ царствѣ гражданскомъ, гдѣ законъ видоизмѣняется въ соотвѣтствіи съ мѣрою общественной зрѣлости народа, то удерживая его въ опеку и въ зависимости, то предоставляя ему ту или иную широту свободы. Такъ бываетъ и въ семьѣ. Доколѣ дитя мало и неразумно, отецъ учитъ его и наказуетъ, когда-же оно придетъ въ мѣру возраста и исполнится разума, чтобы не коснѣла въ пеленахъ сила мужества, отецъ снимаетъ съ него узны рабства младенческаго и, чтобы во всей силѣ проявились окрѣвшія способности, даруетъ ему свободу большую, и тогда недавнее дитя становится въ ряды своихъ взрослыхъ братьевъ. И русскій народъ, какъ нѣкая нива Божія, зрѣлъ, входя въ мѣру возраста, для своей послѣдней жатвы, пока Высочайшимъ словомъ Монарха не былъ признанъ достойнымъ свободы мужемъ, въ той увѣренности, что, благоговѣя предъ высокимъ даромъ этимъ, онъ явитъ себя достойнымъ Царской милости. Блюдите-же, какъ опасно ходите, и явитесь достойными высокаго званія, въ которое мы, братіе, поставлены довѣріемъ Царя, и да послужить даруемая намъ свобода не свободой на своеволіе и буйство мятежное, ведущее ко враждѣ братоубійственной, а свободой Христовой, свободой мира и любви не только къ друзьямъ и братьямъ, христіанамъ, но и лицамъ, чуждымъ святой вѣрѣ нашей. Помни, христіанинъ, что сердце Царя

рево—въ **И**руцѣ Божіей и Всевышній направляетъ Его, что твой долгъ повиноваться Царю не только за страхъ, но и за совѣсть. Тяжкій грѣхъ беретъ на свою душу тотъ, кто думаетъ мятежемъ и насиліемъ сослужить вѣрную службу своему Государю — онъ послужитъ, лишь, тайнымъ или явнымъ его врагамъ. Русскій православный Государь великъ и силенъ Самъ, чрезъ законно поставленныхъ властей, покарать нарушителей закона. Молимся Тебѣ, Господи, спаси и помилуй землю нашу, утиши волненіе мятежныхъ людей, благослови народъ на мирный и плодотворный подвигъ свободнаго государственнаго труда, а милостивому Государю нашему даруй покровъ и помощь на благое дѣло народнаго устроенія.

### ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

**ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ** Высочайше соизволилъ повелѣть Предсѣдателю Комитета Министровъ, статсъ-секретарю графу Витте принять мѣры къ объединенію дѣятельности Министровъ, впредь до утвержденія законопроекта о Совѣтѣ Министровъ.

На подлинномъ Его Императорскому Величеству, въ Петергофѣ, въ 17-й день октября 1905 г., благоугодно было собственноручно начертать: *„Принять къ руководству“*.

### Всеподданнѣйшій докладъ статсъ-секретаря графа Витте.

Вашему Императорскому Величеству благоугодно было передать мнѣ Высочайшія Вашего Величества указанія относительно направленія, по которому должно слѣдовать Правительству въ связи съ соображеніями о современномъ состояніи Россіи, и приказать соответственно сему представить всеподданнѣйшій докладъ.

Вслѣдствіе сего пріемлю долгъ всеподданнѣйше представить нижеслѣдующее:

Волненіе, охватившее разнообразныя слои русскаго общества, не можетъ быть разсматриваемо, какъ слѣдствіе частичныхъ несовершенствъ государственнаго и соціальнаго устроенія, или только какъ результатъ организованныхъ дѣйствій крайнихъ партій. Корни этого волненія, несомнѣнно, лежатъ глубже. Они—въ нарушенномъ равновѣсіи между идейными стремленіями русскаго мыслящаго общества и внѣшними формами его жизни.

Россія переросла форму существующаго строя. Она стремится къ строю правовому на основѣ гражданской свободы.

Въ уровень съ одушевляющей благоразумное большинство общества идеей должны быть поставлены и внѣшнія формы русской жизни. Первую задачу Правительства должно составлять стремленіе къ осуществленію теперь же, впредь до законодательной санкціи черезъ Государственную Думу основныхъ элементовъ правового строя: свободы печати, совѣсти, собраній, союзовъ и личной неприкосновенности. Укрѣпленіе этихъ важнѣйшихъ сторонъ политической жизни общества должно послѣдовать путемъ нормальной законодательной разработки, наравнѣ съ вопросами, касающимися уравниенія передъ закономъ всѣхъ подданныхъ Вашего Императорскаго Величества, независимо отъ вѣроисповѣданія и національности. Само собою разумѣется, что предоставленіе населенію правъ гражданской свободы должно сопутствоваться законнымъ ограниченіемъ ея для твердаго огражденія правъ третьихъ лицъ, спокойствія и безопасности государства.

Слѣдующей задачей Правительства является установленіе такихъ учреждений и такихъ законодательныхъ нормъ, которыя соответствовали бы выяснившейся политической идеѣ большинства русскаго общества и давали положительную гарантію въ неотъемлемости дарованныхъ благъ гражданской свободы. Задача эта сводится къ устроенію правового порядка. Соответственно цѣлямъ водворенія въ государствѣ спокойствія и безопасности, экономическая политика Правительства должна быть направлена ко благу широкихъ народныхъ массъ, разумѣется, съ огражденіемъ имущественныхъ и гражданскихъ правъ, признанныхъ во всѣхъ культурныхъ странахъ.

Намѣченныя здѣсь въ нѣсколькихъ словахъ основанія правительственной дѣятельности для полнаго осуществленія своего требуютъ значительной законодательной работы и послѣдовательнаго административнаго устройства. Между выраженнымъ съ наибольшей искренностью принципомъ и осуществленіемъ его въ законодательныхъ нормахъ, а въ особенности проведеніемъ этихъ нормъ въ нравы общества и приемы правительственныхъ агентовъ, не можетъ не пройти нѣкоторое время. Принципы правового порядка воплощаются лишь по столько, по сколько населеніе получаетъ къ нимъ привычку — гражданскій навыкъ. Сразу приготовить страну со 135 милліоннымъ разнороднымъ населеніемъ и обширнѣйшей администраціей, воспитанными на иныхъ началахъ, къ поспрїятію и усвоенію нормъ правового порядка не по силамъ никакому правительству. Вотъ почему далеко недостаточно власти выступить съ лозунгомъ гражданской свободы.

Чтобы водворить въ странѣ порядокъ нужнъ трудъ, неослабѣвающая твердость и послѣдовательность.

Для осуществленія сего, необходимымъ условіемъ является однородность состава Правительства и единство преслѣдуемой имъ цѣли. Но и Министерство, составленное, по возможности, изъ лицъ одинаковыхъ политическихъ убѣжденій, должно еще приложить всѣ старанія, чтобы одушевляющая его работу идея стала идеей всѣхъ агентовъ власти отъ высшихъ до низшихъ. Заботой Правительства должно быть практическое водвореніе въ жизнь главныхъ стимуловъ гражданской свободы. Положеніе дѣла требуетъ отъ власти пріемовъ, свидѣтельствующихъ объ искренности и прямотѣ ея намѣреній. Съ этой цѣлью Правительство должно поставить себѣ непоколебимымъ принципомъ полное невмѣшательство въ выборы въ Государственную Думу и, между прочимъ, искреннее стремленіе къ осуществленію мѣръ, предрѣшенныхъ Указомъ 12-го декабря.

Въ отношеніи къ будущей Государственной Думѣ заботой Правительства должно быть поддержаніе ея престижа, довѣрія къ ея работамъ и обезпеченіе подобающаго сему учрежденію значенія. Правительство не должно явиться элементомъ противодѣйствія рѣшеніямъ Думы, поскольку эти рѣшенія не будутъ, что невѣроятно, кореннымъ образомъ расходиться съ величіемъ Россіи, достигнутымъ тысячелѣтней ея исторіей. Правительство должно слѣдовать мысли, высказанной Вашимъ Императорскимъ Величествомъ въ Манифестѣ объ образованіи Государственной Думы, что Положеніе о Думѣ подлежитъ дальнѣйшему развитію въ зависимости отъ выяснившихся несовершенствъ и запросовъ времени. Правительству надлежитъ выяснитъ и установить эти запросы, руководствуясь, конечно, господствующей въ большинствѣ общества идеей, а не отголосками, хотя бы и рѣзко выраженныхъ, требованій отдѣльныхъ кружковъ, удовлетвореніе которыхъ невозможно уже потому, что они постоянно мѣняются. Но удовлетвореніе желаній широкихъ слоевъ общества путемъ той или иной формулировки гарантій гражданского правопорядка необходимо.

Весьма важно сдѣлать реформу Государственнаго Совѣта на началахъ виднаго участія въ немъ выборнаго элемента, ибо только при этомъ условіи можно ожидать нормальныхъ отношеній между этимъ учрежденіемъ и Государственной Думой.

Но перечисляя дальнѣйшихъ мѣропріятій, которыя должны находиться въ зависимости отъ обстоятельствъ, я полагаю, что дѣятельность власти

на всѣхъ ступеняхъ должна быть охвачена слѣдующими руководящими принципами:

1. Прямота и искренность въ утвержденіи на всѣхъ поприщахъ даруемыхъ населенію благъ гражданской свободы и установленіе гарантій сей свободы.
2. Стремленіе къ устраненію исключительныхъ законоположеній.
3. Согласованіе дѣйствій всѣхъ органовъ Правительства.
4. Устраненіе репрессивныхъ мѣръ противъ дѣйствій, явно не угрожающихъ обществу и государству,
- и 5. Противодѣйствіе дѣйствіямъ явно угрожающимъ обществу и государству, опираясь на законъ и въ духовномъ единеніи съ благоразумнымъ большинствомъ общества.

Само собою разумѣется, что осуществленіе поставленныхъ выше задачъ возможно лишь при широкомъ и дѣятельномъ содѣйствіи общества и при соответствующемъ спокойствіи, которое позволило бы направить силы къ плодотворной работѣ. Слѣдуетъ вѣрить въ политическій тактъ русскаго общества. Не можетъ быть, чтобы русское общество желало анархіи, угрожающей, помимо всѣхъ ужасовъ борьбы, расчлененіемъ государства.

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

І. Отъ 19 октября 1905 года за № 5270, по Высочайшему Манифесту объ усовершенствованіи Государственного порядка.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) вѣдѣніе Правительствующаго Сената съ препровожденіемъ, для повсемѣтнаго обнародованія, экземпляра Высочайшаго Манифеста, состоявшагося въ 17-й день октября сего года, объ усовершенствованіи Государственного порядка и 2) предложеніе бывшаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 18 того же октября за № 7113, въ коемъ изложено, что Государю Императору благоугодно было Высочайше повелѣть, чтобы во всѣхъ церквахъ Имперіи отслужено было въ среду, 19 сего октября, благодарственное Господу Богу молебствіе, съ прочтеніемъ Высочайшаго Манифеста отъ 17-го текущаго октября, и что о таковой Высочайшей волѣ имъ, Г. Оберъ-Прокуроромъ, вмѣстѣ съ сими, поставлены въ извѣстность всѣ епархіальные преосвященные по телеграфу.

**П р и к а з а л и:** Означенный Высочайшій Его Императорскаго Величества

Манифестъ и объ изъясненной Высочайшей волѣ напечатать въ № 43 журнала „Церковныя Вѣдомости“, предписавъ по духовному вѣдомству, дабы таковой Высочайшій Манифестъ былъ прочитанъ въ тѣхъ церквахъ Россійской Имперіи, гдѣ не было получено на сей предметъ особаго распоряженія, въ первый по полученіи № 43 „Церковныхъ Вѣдомостей“ воскресный или праздничный день по окончаніи Божественной литургіи и непосредственно за прочтеніемъ Манифеста совершено молебствіе.

## Епархіальныя извѣстія.

### Перемѣны по службѣ.

**Рукоположены:** въ санъ священника—діаконъ Спасо-Преображенской церкви Гайнского села, Чердынскаго уѣзда, **Михаиль Патрушевъ** къ сей церкви, съ оставленіемъ на діаконской же вакансіи, 14 ноября; діаконъ Усольской Николаевской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Димитрій Иваницкій**, съ оставленіемъ на діаконской вакансіи при сей же церкви. 23 ноября; бывший псаломщикъ градо-Кунгурской Успенской церкви **Иванъ Грамолинъ** къ Усольской Спасо-Преображенской церкви, Соликамскаго уѣзда, 21 ноября.

**Зачислены мѣста:** псаломщическія: при Успенской церкви Голубятскаго села, Пермскаго уѣзда, за сыномъ діакона **Александромъ Яковкинымъ**, 10 ноября; при Вхо-Іерусалимской церкви Насадскаго села, Пермскаго уѣзда, за сыномъ крестьянина, **Михаиломъ Пупковымъ**, 16 ноября; при Покровской церкви Куликовскаго села, Пермскаго уѣзда, за сыномъ священника **Николаемъ Поповымъ**, 17 ноября; при Благовѣщенской единовѣрческой церкви Ильинскаго села, Пермскаго уѣзда, за бывшимъ псаломщикомъ **Максимомъ Гладышевымъ**, 27 ноября; при Успенской церкви Верхъ-Язьвинскаго села, Соликамскаго уѣзда, за безмѣстнымъ священникомъ **Василіемъ Коноховымъ**, 30 ноября.

**Перемѣщены:** священники—Свято-Троицкой церкви Лысьвинскаго завода, Пермскаго уѣзда, **Аркадій Первушинъ** къ Петро-Павловской церкви Левшинскаго села, Пермскаго уѣзда, 19 ноября; назначенный къ рукоположенію въ санъ священника къ Петро-Павловской церкви Левшинскаго села, Пермскаго уѣзда, псаломщикъ Кунгурской Успенской церкви **Іоаннъ Грамолинъ** къ Спасо-Преображенской церкви Ново-Усольскаго

села, Соликамскаго уѣзда, 19 ноября; Богоявленской церкви Савинскаго села, Осинскаго уѣзда, **Николай Ашихминъ** къ градо-Пермской Свято-Троицкой церкви, 1 декабря. Діаконы: состоящій на псаломщической вакансіи при градо-Оханскомъ Успенскомъ соборѣ **Іоаннъ Собянинъ** къ Михаило-Архангельской церкви Очерскаго завода, Оханскаго уѣзда, на штатную діаконскую вакансію, 15 ноября; состоящій на псаломщической вакансіи при Богоявленской церкви Нижне-Чусовскаго села, Пермскаго уѣзда, **Николай Балачниковъ** къ Петро-Павловской церкви Космодемьянскаго села, Соликамскаго уѣзда, на штатную діаконскую вакансію, 15 ноября; состоящій на псаломщической вакансіи при градо-Чердынской Преображенской церкви **Василій Первущинъ** къ Богоявленской церкви Нижне-Чусовскаго села, Пермскаго уѣзда на псаломщическую вакансію.

Псаломщики: Георгіевской церкви Дальне-Дубровскаго села, Оханскаго уѣзда, **Владиміръ Михалевъ** и Михаило-Архангельской церкви села Месинскаго, Красноуфимскаго уѣзда, **Александръ Юмашевъ**, одинъ на мѣсто другого, 15 ноября; Свято-Троицкой церкви Сылвино-Троицкаго села, Пермскаго уѣзда, **Вячеславъ Поповъ** и Александро-Невской церкви Лобановскаго села, того же уѣзда, **Николай Чеуринъ**, одинъ на мѣсто другого, 18 ноября; Михаило-Архангельской церкви Тюино-Озерскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, **Георгій Исаковъ** къ градо-Оханскому Успенскому собору, съ рукоположеніемъ въ санъ діакона, 30 ноября; Успенской церкви Верхъ-Язьвинскаго села, Соликамскаго уѣзда, **Николай Семеновъ** къ Михаило-Архангельской церкви Тюино-Озерскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, 30 ноября.

*Уволены отъ должности:* священникъ — Спасо-Преображенской церкви Ново-Усольскаго села, Соликамскаго уѣзда, **Іоаннъ Липинъ** резолюціей Его Преосвященства, отъ 19 ноября с. г. за № 4404; назначенный къ рукоположенію въ санъ священника къ градо-Пермской Свято-Троицкой церкви **Иннокентій Вологдинъ** предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 1 декабря с. г. за № 1855, отчисленъ отъ означеннаго мѣста. Псаломщики: Покровской церкви Буликовскаго села, Пермскаго уѣзда, **Григорій Сапожниковъ**, согласно прошенію, 17 ноября; Благовѣщенской единовѣрческой церкви Ильинскаго села, Пермскаго уѣзда, **Николай Черепановъ** за поступленіемъ въ военную службу.

*Умерли:* священникъ, состоящій за штатомъ при Богоявленской церкви Черемскаго села, Пермскаго уѣзда, **Андрей Балачниковъ**, 1 ноября.



Псаломщикъ Выходо-Іерусалимской церкви Насадекаго села, Пермскаго уѣзда, **Георгій Осокинъ**, 13 ноября.

### О вакантныхъ мѣстахъ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) **Діаконское**: при Свято-Троицкой единов. церкви Иргинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда.

б) **Псаломщическое** — при градо-Чердынскій Спасо-Преображенской церкви съ 15 ноября (былъ діаконъ).

## РОСПИСАНІЕ

составленное Пермской Духовной Консистоііей, на основаніи 10 ст. Уст. Дух. Конс. и указа Св. Синода, отъ 11 сентября 1866 г. за № 2229, для очереднаго проповѣдыванія слова

Божія въ Пермскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ 1906 г.

### Въ Январѣ.

1	Новый Годъ. Недѣля 30-я (седмица 31-я по Пятидесятницѣ).	Церкви Епархіальнаго училища, священникъ <b>Павель Фортинскій</b> .
6	Богоявленіе Господне.	Каѳедральнаго собора священникъ <b>Михайль Рыжковъ</b> .
8	Недѣля 31-я (седмица 32-я).	Каѳедральнаго собора, священникъ <b>Михайль Введенскій</b> .
15	Недѣля 32-я (седмица 33-я).	Священникъ Мотовилихинской церкви <b>Василій Теологовъ</b> .
22	Недѣля 33-я (седмица 34-я).	Петропавловскаго собора, священникъ <b>Иліодоръ Антипинъ</b> .
29	Недѣля 34-я (седмица 35-я).	Петро-Павловскаго собора, священникъ <b>Владиміръ Цвѣтовъ</b> .

<b>Въ Февралѣ.</b>	
ч.	
2	Срѣтеніе Господне. <span style="float: right;">Рождество-Богородицкой церкви, протоіерей Евграфъ <b>Кудрявцевъ.</b></span>
5	Недѣля мясопустная. <span style="float: right;">Рождество-Богородицкой церкви, священникъ Александръ <b>Меркурьевъ.</b></span>
12	Недѣля сыропустная. <span style="float: right;">Рождество-Богородицкой церкви, псаломщикъ Василій <b>Богородицкій.</b></span>
19	Недѣля 1-я. Торжество Православія. <span style="float: right;">Священникъ Мотовилихинской церкви Сергій <b>Важеновъ.</b></span>
26	Недѣля 2-я (3-я седм. Великаго поста). <span style="float: right;">Свято-Троицкой церкви, протодіаконъ Константинъ <b>Пономаревъ.</b></span>
<b>Въ Мартѣ.</b>	
5	Недѣля 3-я Крестопоклонная (4-я седмица Великаго поста). <span style="float: right;">Петро-Павловскаго собора, протоіерей Николай <b>Маргаритовъ.</b></span>
12	Недѣля 4-я (5-я седм. Великаго поста). <span style="float: right;">Священникъ Мотовилихинской церкви Михаилъ <b>Протопоповъ.</b></span>
19	Недѣля 5-я (седм. 6-я Великаго поста). <span style="float: right;">Троицкой церкви, священникъ Сергій <b>Кудрявцевъ.</b></span>
25	Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. <span style="float: right;">Каѳедральнаго собора, протоіерей Николай <b>Красовскій.</b></span>
26	Недѣля Вай, Входъ Господень въ Іерусалимъ. <span style="float: right;">Воскресенской церкви, протоіерей Іоаннъ <b>Пьянковъ.</b></span>
<b>Въ Апрѣлѣ.</b>	
2	Пасха. <span style="float: right;">Воскресенской церкви, священникъ Алексѣй <b>Сабуровъ.</b></span>
9	Недѣля 2-я по Пасхѣ, Оомина. <span style="float: right;">Воскресенской церкви, священникъ Алексѣй <b>Сабуровъ.</b></span>

ч.		
16	Недѣля 3-я, Женъ Муромецъ.	Успенскаго женскаго монастыря протоіерей Николай Цвѣтовъ.
23	Недѣля 4-я, о разслабленномъ. Тезоименитство Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.	Успенскаго женскаго монастыря, протоіерей Андрей Никитинъ.
26	Святителя Стефана Перускаго.	Вознесенской церкви священникъ Стефанъ Богословскій.
30	Недѣля 5-я, о самарянинахъ.	Николаевской церкви, священникъ Николай Удинцевъ.
	<b>Въ Маѣ.</b>	
6	Рожденіе Государя Императора Николая Александровича.	Женской гимназической церкви, свящ. Александръ Архангельскій.
7	Недѣля 6-я.	Маріе-Магдалининской церкви, священникъ Евгений Серебренниковъ.
9	День св. Николая Чудотворца.	Богородице-Скорбященской тюремной церкви свящ. Андрей Знаменскій.
11	Вознесеніе Господне.	Іоанно-Богословской церкви, священникъ Константинъ Шестаковъ.
14	Недѣля 7-я Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ.	Благовѣщенской при мужской гимназіи церкви, протоіерей Петръ Черняевъ.
21	Пятидесятница.	Каѳедральнаго собора, протоіерей Александръ Воскресенскій.
22	День Св. Духа.	Александро-Невской больничной церкви, священникъ Константинъ Колокольниковъ.
25	Рожденіе Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.	О. Ректоръ.

<p>ч. 28 Недѣля 1-я, Всѣхъ Святыхъ (2-я седмица по Пятидесятницѣ).</p>	<p>Всесвятской церкви, протоіерей Іоаннъ <b>Вудринъ</b>.</p>
<p><b>Въ Іюнь.</b> 4 Недѣля 2-я (3-я седмица).</p>	<p>Николаевской церкви, протоіерей Василій <b>Вудринъ</b>.</p>
<p>11 Недѣля 3-я (4-я седмица).</p>	<p>Александро-Невской больничной цер- кви, діаконъ Димитрій <b>Поповицкій</b>.</p>
<p>18 Недѣля 4-я (5-я седмица).</p>	<p>Священникъ Мотовилихинской цер- кви Сергій <b>Важеновъ</b>.</p>
<p>25 Недѣля 5-я (6-я седмица).</p>	<p>Кирилло-Меодіевской при духов- номъ училищѣ церкви, протоіерей Ни- колай <b>Подосеновъ</b>.</p>
<p>29 День апостоловъ Петра и Павла. <b>Въ Іюль.</b></p>	<p>Каедральнаго собора, протоіерей Александръ <b>Воскресенскій</b>.</p>
<p>2 Недѣля 6-я (7-я седмица).</p>	<p>Ключарь, протоіерей Алексій <b>Вуд- ринъ</b>.</p>
<p>9 Недѣля 7-я (8-я седмица).</p>	<p>Мотовилихинской Свято-Троицкой церкви, священникъ Павелъ <b>Коню- ховъ</b>.</p>
<p>16 Недѣля 8-я (9-я седмица).</p>	<p>Мотовилихинской Николаевской цер- кви, священникъ Николай <b>Пьянковъ</b>.</p>
<p>22 Тезоименитство вдовствующей Го- сударыни Императрицы Маріи Феодоровны.</p>	<p>Мотовилихинской Свято-Троицкой церкви, протоіерей Іоаннъ <b>Никитинъ</b>.</p>
<p>23 Недѣля 9-я (10-я седмица).</p>	<p>Мотовилихинской Николаевской церкви, священникъ Василій <b>Теоло- говъ</b>.</p>

ч.		
30	Недѣля 10-я (11-я седмица). Рожденіе Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича.	Вознесенской церкви, священникъ Стефанъ <b>Вогословскій</b> .
	<b>Въ Августѣ.</b>	
1	Происхожденіе древъ Т-Креста Господня.	Каедральнаго собора, священникъ Михаилъ <b>Рыжковъ</b> .
6	Недѣля 11-я (12-я седмица). Преображеніе Господне.	Каедральнаго собора, протоіерей Николай <b>Красовскій</b> .
13	Недѣля 12-я (13-я седмица).	Мотовилихинской Рождество-Богородицкой церкви, священникъ Михаилъ <b>Протопоповъ</b> .
15	Успеніе Пресвятыя Богородицы.	Каедральнаго собора, священникъ Михаилъ <b>Введенскій</b> .
20	Недѣля 13-я (14-я седмица).	Діаконъ Александро-Невской церкви Димитрій <b>Поповицкій</b> .
27	Недѣля 14-я (15-я седмица).	Петро-Павловскаго собора, священникъ Иліодоръ <b>Антипинъ</b> .
29	Усѣкновеніе главы пророка Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.	Петро-Павловскаго собора, священникъ Владиміръ <b>Цвѣтовъ</b> .
	<b>Въ Сентябрьѣ.</b>	
3	Недѣля 15-я (16-я седмица).	Рождество Богородицкой церкви, псаломщикъ Василій <b>Богородицкій</b> .
8	Рождество Пресвятыя Богородицы.	Протоіерей Евграфъ <b>Кудрявцевъ</b> .
10	Недѣля 16-я (17-я седмица).	Рождество-Богородицкой церкви, священникъ Александръ <b>Меркурьевъ</b> .
		Мотовилихинской Свято-Троицкой церкви, священникъ Сергій <b>Валентиновъ</b> .

ч.		
14	Воздвиженіе Креста Господня.	Протоіерей Никаноръ <b>Пономаревъ</b> .
17	Недѣля 17-я (18-я седмица).	Епархіального женскаго училища, священникъ <b>Павель Фортинскій</b> .
24	Недѣля 18-я (19-я седмица).	Свято-Троицкой церкви, священникъ <b>Сергій Кудрявцевъ</b> .
26	Преставленіе св. апостола и евангелиста Иоанна Богослова.	(По назначеніи) о. ректора семинаріи одинъ изъ преподавателей.
	<b>Въ Октябрь.</b>	
1	Недѣля 19-я (20-я седмица). Покровъ Пресвятыя Богородицы.	Свято-Троицкой церкви, священникъ <b>Евгеній Вудринъ</b> .
5	Тезоименитство Наслѣдника Цесаревича <b>Алексѣя Николаевича</b> .	Петро-Павловскаго собора, протоіерей <b>Николай Маргаритовъ</b> .
8	Недѣля 20-я (21-я седмица). Св. Отець 7-го вселенскаго собора.	Николаевской церкви, священникъ <b>Николай Удинцевъ</b> .
15	Недѣля 21-я (22-я седмица).	Воскресенской церкви, священникъ <b>Алексѣй Сабуровъ</b> .
21	Восшествіе на престоль Государя Императора <b>Николая Александровича</b> .	Воскресенской церкви, протоіерей <b>Іоаннъ Пьянковъ</b> .
22	Недѣля 22-я (23-я седмица) Казанской иконы Божіей Матери.	Семинарской Иоанно-Богословской церкви, священникъ <b>Константинъ Шестаковъ</b> .
29	Недѣля 23-я (24-я седмица).	Успенскаго женскаго монастыря, протоіерей <b>Андрей Никитинъ</b> .

**Въ Ноябрь.**

4		
5	Недѣля 24-я (25-я седмица).	Маріе-Магдалининской церкви, священникъ <b>Евгеній Серебренниковъ.</b>
12	Недѣля 25-я (26-я седмица).	Богородице-Скорбященской тюремной церкви, священникъ <b>Андрей Знаменскій.</b>
14	Рожденіе Государыни Императрицы <b>Маріи Феодоровны.</b>	Жѣнской гимназіи, священникъ <b>Александръ Архангельскій.</b>
19	Недѣля 26-я (27-я седмица).	Александро-Невской больничной церкви, священникъ <b>Константинъ Колокольниковъ.</b>
21	Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.	Николаевской тюремной церкви, протоіерей <b>Василій Вудринъ.</b>
26	Недѣля 27-я (28-я седмица).	Александро-Невской больничной церкви, діаконъ <b>Димитрій Поповицкій.</b>

**Въ Декабрѣ.**

3	Недѣля 28-я (29-я седмица).	Кирилло-Меѳодіевской при духовномъ училищѣ церкви, протоіерей <b>Николай Подосеновъ.</b>
6	День св. <b>Николая Чудотворца.</b> Тезоименитство Государя Императора <b>Николая Александровича.</b>	Мужской гимназіи Благовѣщенской церкви, протоіерей <b>Петръ Черняевъ.</b>
10	Недѣля 29-я (30-я седмица).	Мотовилихинской Свято-Троицкой церкви, протоіерей <b>Іоаннъ Никитинъ.</b>
17	Недѣля 30-я (31-я седмица).	Священникъ Свято-Троицкой церкви <b>Евгеній Вудринъ.</b>
24	Недѣля 31-я (32-я седмица).	Мотовилихинской Свято-Троицкой церкви, свящ. <b>Сергій Важеновъ.</b>

ч.  
25 Рождество Христово.

По благоусмотрѣнію Его Преосвященства.

31 Недѣля 32-я (33-я седмица).

Мотовилихинской Николаевской церкви, священникъ Николай Пьян-КОВЪ.

Редакторъ, секретарь консисторіи А. Вишницкій.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

# ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монополярныя, диномерныя, фарадическія гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; всевозможныя души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора). Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія (малокровіе, ожиреніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, бессонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ. Для тяжело-больныхъ при лечебницѣ имѣются постоянныя кровати съ платою отъ 5 до 10 рубъ въ сутки, за содержаніе, помѣщеніе и леченіе.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

В. А. Доброходовъ.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Къ вопросу о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній. — Юбилейное торжество въ с. Великомъ, Осеннаго уѣзда. — Протоіерей Николай Фотіевичъ Пенесокъ. (Невродегъ). — Намѣтенія и замѣтки. — Объявленія.

### Къ вопросу о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній.

Неудовлетворительное состояніе духовно-учебныхъ заведеній въ настоящемъ ихъ видѣ — общепризнанный фактъ. Имъ недовольны всѣ и прежде всего сами учащіеся, недостатки ихъ сознаютъ какъ начальствующіе и учащіе въ нихъ, такъ и высшее управленіе этими заведеніями. Эти же двѣ стороны, т. е. учащіеся и управленіе съ начальствующими и учащими, ближе всего и заинтересованы въ лучшей ихъ постановкѣ. Поэтому и вопросъ о переустройствѣ ихъ долженъ быть разсмотрѣвъ съ точекъ зрѣнія этихъ двухъ сторонъ.

Чего же желаютъ учащіеся? На это отвѣчаютъ предъявленныя ими петиціи начальству, соединенныя съ многочисленными теперь забастовками. Требования семинаристовъ болѣе или менѣе одинаковы и сводятся въ общемъ къ слѣдующему: 1) Приближеніе программъ духовныхъ училищъ и семинарій къ программамъ гимназій и министерства народнаго просвѣщенія, съ раздѣленіемъ курса ихъ на общеобразовательный и спеціально-богословскій, и притомъ приближеніе такое, чтобы по окончаніи общеобразовательныхъ классовъ семинаристы имѣли свободный выходъ для продолженія образованія во всѣ высшія учебныя заведенія наравнѣ съ гимназистами; не пожелавшіе же поступить въ эти заведенія или поступаютъ на особые дополнительные богословскіе курсы, чтобы посвятить себя по окончаніи ихъ на служеніе церкви, или избираютъ иной образъ жизни по своему желанію; 2) болѣе свободный режимъ внѣклассной жизни семинаристовъ съ правомъ для нихъ посѣщать, безъ особыхъ разрѣшеній инспекціи, библіотеки, театры, музеи, разныя собранія и самимъ свободно устраивать собранія для обсужденія своихъ нуждъ, равно литературныя и вообще образовательныя бесѣды и вечера въ стѣнахъ заведенія.

Въ защиту перваго своего требованія семинаристы, если побесѣдовать съ любымъ изъ воспитанниковъ старшихъ классовъ, указываютъ на то,

что не всё изъ нихъ идутъ и пойдутъ по духовной дорогѣ, что и съ нравственной точки зрѣнія недопустимо, чтобы мальчика, а потомъ юношу вели по такому пути образованія, съ котораго ему нѣтъ иного выхода, какъ только въ духовное званіе и съ котораго только съ великимъ трудомъ удастся немногимъ свернуть на путь, ведущій въ университетъ или другое высшее свѣтское учебное заведеніе, чтобы избрать себѣ потомъ иной родъ дѣятельности. Справедливо ли это требованіе семинаристовъ? Справедливость требуетъ признать его безусловно правильнымъ. Избирать себѣ родъ жизни и занятій по своему желанію — законное право каждаго, и стѣснять юношу въ направленіи его дальнѣйшей, послѣ полученія средняго образованія, дѣятельности такою группировкою предметовъ и объемомъ программъ ихъ, которые лишаютъ его возможности сдѣлать свободный выборъ этого направленія, самое вредное, какъ для учащихся, такъ и для учащихъ, дѣло. На почвѣ противорѣчія между, съ одной стороны, являющимися въ душѣ юноши, подъ вліяніемъ развивающагося самосознанія, стремленіями къ иному образованію и иной дѣятельности, кромѣ церковныхъ, и, съ другой стороны, явно мѣшающею этимъ стремленіямъ постановкою учебнаго дѣла въ воспитывающемъ его заведеніи и возникли всѣ волненія и печальныя недоразумѣнія между духовнымъ юношествомъ и корпораціею управляющихъ имъ и учащихся. Отсюда и странное, повидимому, озлобленіе, питаемое семинаристами къ воспитывающему ихъ заведенію, дѣлающее невозможнымъ установленіе искреннихъ отношеній между ними и ихъ начальствомъ и наставниками. Къ этому надо присоединить сознаніе о видной не равноправности полученнаго образованія съ образованіемъ, даваемымъ гимназіями; ни государство, ни общество не признаютъ семинари та въ этомъ отношеніи зрѣлымъ, хотя на самомъ дѣлѣ семинаристъ не менѣе, скорѣе болѣе умственно развитъ, чѣмъ гимназистъ. Хорошо понятенъ и общепризнанъ и вредъ для церкви, проистекающій отъ вступленія въ ряды ея служителей людей, нерасположенныхъ къ этому служенію и избравшихъ его за немѣніемъ для нихъ иного выхода изъ воспитавшаго ихъ заведенія. Итакъ, образованіе, даваемое воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній, должно быть приближено къ гимназическому и при томъ настолько, чтобы оно было ему совершенно равноправно. Этимъ положеніемъ само собою признается несостоятельною и раздѣляемая нѣкоторыми мысль о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній въ богословскія училища съ упрощеннымъ общеобразовательнымъ курсомъ, изъ которыхъ выходъ на другія поприща жизни, кромѣ церковнаго будетъ еще затруднительнѣе, чѣмъ для современнаго семинариста.

Нельзя признать ее цѣлесообразною и потому, что новое положеніе русскаго общества въ силу Высочайшаго Манифеста 17 октября, дающее полную свободу развитію движеній, враждебныхъ церкви, потребуетъ отъ ея служителей для борьбы съ ними даже большей образованности, чѣмъ та, какая дается имъ теперь. — Кромѣ общеобразовательныхъ классовъ, при семинаріи или отдѣльно отъ нея должны быть еще спеціально-богословскіе курсы для всѣхъ желающихъ посвятить себя на служеніе церкви по окончаніи средняго образованія въ семинаріи, или гимназій, или другомъ какомъ, соответствующемъ имъ, свѣтскомъ учебномъ заведеніи.

Въ какомъ видѣ должно быть сдѣлано это сближеніе программъ духовно-учебныхъ заведеній съ гимназическими, удобнѣе ли будетъ при этомъ соединить духовныя училища съ семинаріями въ одно заведеніе или оставить ихъ раздѣленными, какова должна быть программа богословскихъ курсовъ, — этихъ вопросовъ мы не касаемся, предоставляя рѣшеніе ихъ спеціальной комиссіи; непремѣнно желательно только, чтобы или въ семинарскихъ программахъ или въ программахъ спеціально-богословскихъ курсовъ, если не будетъ мѣста въ первыхъ, должны быть оставлены философскія науки, совершенно необходимыя для просвѣщеннаго пастыря церкви и дающія важное преимущество семинарскому образованію предъ гимназическимъ даже и теперь.

Переходимъ теперь къ другому требованію семинаристовъ — къ праву свободно располагать собою во внѣклассное время. Но къ этому требованію, по нашему мнѣнію, слѣдуетъ отнестись уже совершенно иначе, чѣмъ къ первому. Насколько естественно и справедливо первое, настолько же нецѣлесообразно и недопустимо второе. Здѣсь требованія семинаристовъ находятся въ совершенномъ противорѣчій съ интересами церкви и съ задачей управленія духовно-учебныхъ заведеній, ихъ начальствующихъ и учащихся, обязанныхъ служить интересамъ церкви. Итакъ, дѣло преобразованія духовно-учебныхъ заведеній должно быть рассмотрѣно теперь и съ точки зрѣнія другой, заинтересованной въ подлежащей ихъ постановкѣ, стороны — церкви и служащихъ ей начальства и учащихся этихъ заведеній.

Поставляемая теперь цѣль духовно-учебнымъ заведеніямъ — приготовить просвѣщенныхъ служителей Православной Церкви несомнѣнно должна остаться безъ измѣненія и впродолженіе. Иначе и быть не можетъ, пока заведенія эти содержатся и будутъ содержаться на церковныя средства. Правда, въ содержаніи ихъ помогаетъ церкви и государство, но пособіе, отпускаемое на нихъ изъ государственнаго казначейства, сравнительно не-

значительно и при томъ это пособие отпускается только на семинаріи, духовныя же училища, болѣе многочисленныя, чѣмъ семинаріи, давно содержатся почти исключительно на церковныя средства. Участіе самого духовенства въ содержаніи духовныхъ училищъ, не считая, разумѣется, личныхъ взносовъ родителей учениковъ за содержаніе послѣднихъ въ общежитіи, — сравнительно ничтожно. А кто даетъ средства на содержаніе учебнаго заведенія, тотъ въ правѣ и требовать, чтобы оно отвѣчало тѣмъ цѣлямъ, для которыхъ жертвуются эти средства. Право церкви какъ содержательницы духовно-учебныхъ заведеній, требовать отъ нихъ, чтобы всѣ они, а не одни только спеціально богословскіе курсы, воспитывали именно служителей церкви, а не просто образованныхъ, молодыхъ людей, намъ представляется неоспоримымъ. Такая задача духовныхъ школъ — единственный резонъ ихъ настоящаго, равно и будущаго существованія, какъ отдѣльныхъ учебныхъ заведеній отъ общеобразовательныхъ среднихъ свѣтскихъ школъ; въ противномъ случаѣ, т. е. если отнять у нихъ эту задачу, всѣ онѣ должны быть закрыты совершенно и вмѣсто нихъ должны быть учреждены одни богословскіе курсы, куда и поступаютъ всѣ, желающіе посвятить себя на служеніе церкви, изъ получившихъ среднее образованіе. Но можетъ ли быть достигнута эта цѣль, если воспитанники духовно-учебныхъ заведеній будутъ оставлены именно безъ воспитанія? Возможно ли будетъ духовно-учебному начальству и учащимъ воздѣйствовать на юношу въ соответствующемъ задачѣ заведенія духѣ, если онъ будетъ ходить всюду, куда пожелаетъ, водить знакомство съ кѣмъ захочетъ, вообще, если будетъ располагать собою и своимъ въѣкласснымъ временемъ, какъ ему угодно? При настоящемъ состояніи интеллигентнаго русскаго общества, характеризуемомъ преимущественно теченіями, ничего общаго съ религіею и церковью не имѣющими и даже прямо имъ враждебными, изъ такого свободно располагающаго собою юноши выйдетъ кто-угодно, только не служитель церкви. Поэтому извѣстныя ограниченія свободы воспитанника духовно-учебнаго заведенія, имѣющія цѣлью предохранить его отъ вредныхъ навыковъ и нежелательныхъ вліяній на его міросозерцаніе, необходимы. Но однихъ ограниченій свободы воспитанниковъ для выработки въ нихъ добрыхъ навыковъ и воспитанія въ нихъ религіозной настроенности, конечно, недостаточно. Ограниченія свободы воспитанниковъ существуетъ и теперь, но это вовсе не ведетъ къ желательнымъ результатамъ. Нужно живое воздѣйствіе самихъ воспитателей на воспитываемыхъ. Помимо несовершенства программъ, важнѣйшій недостатокъ настоящихъ духовно-

учебныхъ заведеній въ томъ именно и заключается, что въ нихъ отсутствуетъ это живое воздѣйствіе воспитателей на воспитываемыхъ. Сущестующій въ нихъ инспекціонный составъ достаточенъ только для внѣшняго и массоваго надзора, а не для воспитанія въ надлежащемъ смыслѣ этого слова. Штатъ воспитателей въ преобразованныхъ семинаріяхъ долженъ быть, такимъ образомъ, увеличенъ и притомъ въ размѣрѣ не менѣе одного воспитателя и одного помощника воспитателя на каждый классъ. Конечно, и самый составъ воспитателей долженъ быть на высотѣ своего призванія. Воспитатели должны быть люди твердыхъ религіозныхъ въ духѣ православной церкви убѣжденій, безукоризненнаго образа жизни, не слишкомъ молоды и всего лучше, но не исключительно, въ священническомъ санѣ, фактически подтверждающемъ такой складъ ихъ убѣжденій и образъ жизни; кромѣ того, они должны быть настолько матеріально обеспечены, чтобы не имѣть нужды смотрѣть на свою должность, какъ на переходную на другое, болѣе выгодное, мѣсто. При такой постановкѣ воспитательнаго дѣла въ существующей теперь въ семинаріяхъ должности инспектора особенной нужды не будетъ; дѣятельность воспитателей можетъ быть объединяема однимъ ректоромъ, протоіереемъ или архимандритомъ, но онъ долженъ быть за то освобожденъ отъ завѣдыванія хозяйственною частью заведенія, очень отвѣтственной и отнимающею у него много времени, которое онъ долженъ употреблять исключительно на учебно-воспитательное дѣло; хозяйственная же часть должна быть поручена особому попечительному комитету изъ мѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, въ которомъ ректоръ состоитъ лишь непремѣннымъ его членомъ. Вообще, наилучшая постановка института воспитателей должна быть главнѣйшею задачею духовно-учебнаго вѣдомства. Сказанное относится и къ духовнымъ училищамъ въ частности, если будетъ признано нужнымъ сохранить ихъ отдѣльное отъ семинарій существованіе.

Такимъ образомъ болѣе строгій режимъ жизни воспитанниковъ, его спеціально-религіозный характеръ — вотъ что должно быть отличительною особенностью духовно-учебныхъ заведеній отъ заведеній свѣтскихъ. Воспитатели ихъ должны достигнуть и притомъ силою своего личнаго вліянія, безъ полицейскихъ принудительныхъ мѣръ, того, чтобы воспитанники не стыдились своего заведенія и званія, къ которому оно ихъ готовитъ, какъ это бываетъ теперь, но гордились бы ими, чтобы и по выходѣ изъ семинаріи они сохраняли о ней теплыя воспоминанія какъ о родной матери, съ искреннею любовью заботившейся о ихъ воспитаніи. Таковы резуль-

таты воспитанія въ католическихъ семинаріяхъ. Даже Ренанъ съ любовью вспоминалъ о своихъ семинарскихъ наставникахъ и воспитателяхъ. Одинъ изъ профессоровъ Московской духовной академіи, бывшій въ 1900 г. въ Римѣ, вотъ что замѣтилъ на улицахъ этой столицы католическаго міра. „Встрѣчаете вы, наконецъ, и цѣлыя толпы питомцевъ разныхъ католическихъ семинарій и коллегій. Эти мальчики и юноши одѣты совсѣмъ какъ патеры, — въ такихъ же длинныхъ сутанахъ и широкополныхъ шляпахъ, такъ что даже какъ то странно видѣть иногда маленькаго патеричка, лѣтъ двѣнадцати или четырнадцати, представляющаго собою точную копію своего прототипа. Приходилось мнѣ впрочемъ часто встрѣчать на улицахъ Рима католическое духовное юношество и гораздо болѣе эффектной наружности, таковы напр.: кроатскіе студенты изъ Загреба, въ ярко-красныхъ сутанахъ, подпоясанныхъ темно-малиновою лентою съ длинными, спущенными на бокъ, концами. Католическіе семинаристы и студенты ходятъ по городу стройными вереницами, попарно, въ сопровожденіи кого-либо изъ своихъ надзирателей или наставниковъ. Наблюдая этихъ юношей, я невольно удивлялся царящей надъ ними дисциплинѣ, ихъ образцовому поведенію при богослуженіяхъ и ихъ замѣчательной, какъ видно совершенно искренней и пламенной набожности..... Католическій студентъ охотно подчиняется всему этому, потому что онъ дорожитъ своимъ духовнымъ званіемъ и гордится своею сутаною, какъ офицеръ своимъ мундиромъ“.... (Соколовъ, „Поѣздка въ Римъ“, „Богосл. Вѣстникъ“ 1900 г. сентябрь). И въ нашей православной церкви есть примѣръ въ этомъ отношеніи, достойный подражанія. Это — Халкинская богословская школа близъ Константинополя. Правда, въ учебно-научномъ отношеніи она стоитъ не выше нашихъ семинарій, но порядокъ жизни ея воспитанниковъ, почти монастырскаго уклада, и вообще внутренній строй этой школы, строго церковный, заслуживаютъ полнаго уваженія, хотя и безусловнаго, какъ объ этомъ будетъ замѣчено ниже.

Тотъ же режимъ, но съ предоставленіемъ большей свободы воспитанникамъ, долженъ быть примѣняемъ и къ слушателямъ спеціально-богословскихъ курсовъ, какъ къ людямъ, сознательно готовящимъ себя къ принятію въ скоромъ времени священнаго сана и хорошо понимающимъ, какой образъ жизни приличенъ кандидатамъ священства.

Къ сказанному надо прибавить однакожь, что трактруемая система воспитанія ни въ какомъ случаѣ не должна держать семинаристовъ въ совершенномъ отчужденіи отъ общества, въ невѣдѣніи его жизни и волюн-

щихъ его идей. При измѣнившихся теперь условіяхъ положенія русскаго общества въ народъ современный пастырь церкви долженъ быть не пассивнымъ зрителемъ совершающихся въ немъ движеній, но дѣятельнымъ членомъ общества, готовымъ дать отвѣтъ своимъ пасомымъ на каждый ихъ запросъ по поводу переживаемыхъ ими событій и явленій. Держать поэтому семинаристовъ въ блаженномъ невѣдѣніи подлинной жизни общества и народъ было бы въ противорѣчій съ ихъ правымъ назначеніемъ — быть руководителями духовной жизни этого общества и народа и грозило бы тѣмъ, что при первомъ же столкновеніи съ дѣйствительностью неподготовленный къ ней воспитанникъ семинаріи можетъ потерять все, надъ чѣмъ трудились его воспитатели. Пусть поэтому ходятъ семинаристы и въ театры, и въ музеи, пусть слушаютъ и рѣчи политическихъ ораторовъ, пусть слѣдятъ за текущею литературою и устраиваютъ литературные вечера и разныя бесѣды, но все это должно быть дѣлаемо подъ контролемъ ихъ воспитателей, съ вѣдома послѣднихъ, а главное — при ихъ руководствѣ; воспитатели и сами возможно чаще должны бесѣдовать съ воспитанниками по поводу ими видѣннаго, слышаннаго и прочитаннаго.

Но такая подготовка воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній къ конечной цѣли ихъ обученія и воспитанія возможна, по нашему мнѣнію, при непремѣнномъ существованіи при нихъ общежитій и подъ условіемъ, чтобы всѣ воспитанники помѣщались въ этихъ послѣднихъ; приходящихъ учениковъ не должно быть; исключеніе можетъ быть дозволено только для живущихъ у родителей. Такъ необходимо потому, что только общежитія могутъ гарантировать выдержанность предлагаемой комиссіею системы воспитанія будущихъ служителей церкви и приученіе ихъ къ порядку жизни, соотвѣтствующему этой системѣ.

*Педагогъ*

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

## **Юбилейное торжество въ с. Веслянскомъ, Осинскаго уѣзда.**

Насколько велика и свята задача православнаго пастыря, настолько она и трудна по своему выполненію. Но трудность эта еще болѣе увеличивается, если по тѣмъ или инымъ причинамъ между пастыремъ и паствою отсутствуетъ живая связь и тѣсное единеніе въ духѣ любви, а существуютъ лишь сухія, чисто внѣшннеформальныя отношенія, когда каждый прихожанинъ живетъ совершенно отдѣльной, обособленной жизнію отъ своего па-

стыри и, если нѣтъ въ немъ прямой надобности, то забываетъ даже и объ его существованіи. Къ сожалѣнію, всматриваясь въ современную приходскую жизнь, мы видимъ, что такія именно ненормальныя отношенія у насъ и существуютъ въ большинствѣ случаевъ между пастырями и паствами. На священника у насъ установился ложный и унижительный взглядъ какъ на какого-то казеннаго чиновника, обязаннаго формально исполнять свое дѣло — церковныя службы и требы и безъ котораго въ и вѣстныхъ случаяхъ нельзя обойтись. Но хотя живая, тѣсная связь между пастыремъ и паствой явленіе далеко не часто встрѣчающееся, однако нельзя сказать, чтобы такихъ отношеній совсѣмъ не существовало. Есть приходы, гдѣ нѣтъ этой розни и отчужденности прихожанъ отъ своего приходскаго священника, а существуютъ лишь добрыя отношенія, гдѣ паства знаетъ своего пастыря и относится къ нему довѣрчиво и послушно. Доказательствомъ, что такіе приходы существуютъ, между прочимъ, служатъ юбилейныя торжества, устраиваемыя прихожанами въ честь своихъ пастырей въ томъ или иномъ приходѣ. Всѣ эти торжественныя чествованія, по которыхъ время отъ времени сообщается на страницахъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, воочию свидѣтельствуютъ, что пастырь и паства въ этихъ приходахъ находятся въ тѣсномъ и любовномъ отношеніи между собою и составляютъ одинъ священный союзъ, что паства не только знаетъ и любитъ своего пастыря, но и цѣнитъ его труды и заботы по отношенію къ себѣ и въ извѣстныя, такъ сказать, выдающіеся моменты ихъ дѣятельности умѣетъ награждать ихъ вещественными и др. знаками своей любви.

Одно изъ такихъ юбилейныхъ торжествъ праздновала въ минувшемъ сентябрѣ мѣсяцѣ веслянская паства, по случаю исполнившагося 35-лѣтняго служенія въ священномъ санѣ и 30-лѣтняго служенія въ веслянскомъ приходѣ священника о. Николая Ивановича Кузнецова. Глубоко цѣня нравственныя качества своего приходскаго пастыря и питая къ нему искреннее, сердечное уваженіе, прихожане Веслянской церкви, когда сталъ означиваться 35-лѣтній періодъ священническаго служенія о. Николая, пожелали выразить ему свои чувства признательности и глубокаго уваженія за всѣ его труды и заботы по отношенію къ себѣ и ихъ приходскому храму. Посоветовавшись со своимъ земскимъ начальникомъ Грузовымъ, они рѣшили поднести о. Николаю цѣнную икону Спасителя, возбудивъ при этомъ ходатайство предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи на это поднесеніе. Здѣсь считаемъ не лишнимъ замѣтить, что приходъ Веслянской церкви сплошь состоитъ изъ крестьянъ и прѣ томъ средняго достатка и



это обетованство придаетъ еще большую цѣнность какъ дару, такъ и самому чествованію. Когда намѣреніе прихожанъ почитать о. Николая стало извѣстно окружному духовенству, то и послѣднее во главѣ со своимъ благочиннымъ — о. Θ. Адриановскимъ рѣшило присоединиться къ этому чествованію и чрезъ подвешеніе евангелія и (напрестольнаго) креста выразить юбиляру чувства своего глубокаго уваженія.

Разрѣшеніе и благословеніе на чествованіе о. Николая прихожанами и духовенствомъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Перскимъ и Соликамскимъ, было дано и днемъ торжества о. благочиннымъ было назначено 15 сентября.

Къ вечеру 14-го стало съѣзжаться въ Веслянку окружное духовенство и тогда же прибыли нѣкоторые родственники юбиляра, имѣвшіе возможность безъ ущерба для своихъ прямыхъ обязанностей пріѣхать на ожидаемое торжество.

Въ 6 часовъ вечера (14-го) благовѣсть ко всеобщему бдѣнію возвѣстилъ жителямъ Веслянки начинающемся торжествѣ. Толпы народа стали собираться въ храмъ и скоро храмъ наполнился молящимися. О многочисленности молящихся можно судить по тому, что помазаніе елеемъ продолжалось до конца бдѣнія, отправляемаго весьма протяжно. Всеобщую службу самъ юбиляръ, при чемъ на литію и величаніе выходило, кромѣ предстоятеля — юбиляра, 8 священниковъ и 3 дьякона. Хоръ мѣстныхъ пѣвчихъ изъ крестьянъ подъ руководствомъ и управленіемъ опытнаго въ пѣніи тоже крестьянина пѣлъ съ большимъ одушевленіемъ и исполнялъ свое дѣло, можно сказать, блестятельно, а обильный свѣтъ въ храмъ при сіяніи свѣчъ дополнялъ эту торжественность. Бдѣніе кончилось около 10 часовъ.

На другой день 15 сентября, въ 8 часовъ утра благовѣсть въ большой колоколъ возвѣстилъ жителямъ о началѣ литургіи. Хотя 15-е число было рабочей днью и всякій крестьянинъ, обрадовавшись ясному солнечному дню послѣ продолжительнаго ненастья, спѣшилъ воспользоваться каждымъ часомъ для уборки съ полей жатвы, однако и теперь обширный храмъ скоро наполнился молящимися, пришедшими помолиться за здравіе и благоденствіе своего любимаго владыка, 35 лѣтъ несущаго тяжелые труды священства. Литургію совершалъ юбиляръ въ сослуженіи шести священниковъ и трехъ дьяконовъ. Благолѣнное соборное совершеніе литургіи, стройное пѣніе пѣвчихъ, зажженные повсюду свѣчи, лучшія облаченія на духовенствѣ, — все это говорило, что въ этомъ храмѣ праздникъ и какъ-то

неволью возбуждало въ молящихся особенное духовнорадостное настроеніе. Въесто причащаго стиха священникъ Евграфъ Плетневъ произнесъ слово о значеніи празднествъ въ честь пастырей церкви.

По окончаніи литургіи юбиляръ, 10 священниковъ и 3 діакона вышли на средину храма для служенія благодарственнаго молебна. Когда всѣ священнослужители заняли свои мѣста, двое священниковъ подошли къ юбиляру со св. евангеліемъ и о. благочинный, свящ. Ѳ. Адріановскій отъ лица окружнаго духовенства прочиталъ слѣдующій адресъ:

„Ваше Высокоблагословеніе, глубочтимый о. Николай Іоанновичъ! Нынѣ исполнилось тридцать пять лѣтъ Вашего многотруднаго пастырскаго служенія, и мы, сослужители Ваши, собрались теперь здѣсь для того, чтобы выразить Вамъ нашъ искренній братскій привѣтъ по сему случаю, раздѣлить Вашу радость и принести Господу Богу общее благодареніе за Ваше долговременное благотворное служеніе Ему и Его св. церкви — Не легокъ крестъ пастырскаго служенія: не мало приводится священнику въ жизни своей тратить энергіи, имѣть заботъ и понести трудовъ, встрѣчаться съ разнаго рода огорченіями, преградами, лишеніями и недостатками! А для Васъ, глубочтимый о. Николай, тяжесть этого креста, по волѣ Божіей, усугублена Вашимъ раннимъ вдовствомъ, по причинѣ котораго, кромѣ пастырскихъ обязанностей, на Васъ все время лежало тяжелое бремя заботъ по веденію хозяйства и, главное, по воспитанію дѣтей. Не смотря однако же на это, Вы не упали духомъ, не возроптали на Бога, а съ покорностію волѣ Божіей и христіанскимъ терпѣніемъ переносили это, непосланное Вамъ тяжелое испытаніе, и до сего времени честно и непреткновенно несли свой крестъ, сохранивъ пастырское достоинство свое отъ всякой тѣни и упрека, а дѣтямъ своимъ давъ истинно-христіанское воспитаніе и надлежащее образованіе. — Неся обязанности пастыря церкви среди своихъ пасомыхъ, врученныхъ Вашему попеченію и руководительству. Вы въ то же время несли и другія должности, возлагаемыя на Васъ окружнымъ духовенствомъ и епархіальною властію, такъ, нѣкоторое время Вы состояли окружнымъ духовникомъ и депутатомъ на духовно-училищномъ съѣздѣ, неоднократно, по порученію епархіальнаго начальства, исправляли обязанности благочиннаго, до сего времени состоите въ должности помощника благочиннаго и члена благочинническаго совѣта. При прохожденіи означенныхъ должностей Вы простотою своего обращенія, глубокимъ житейскимъ опытомъ и благоснисходительностію ко всѣмъ расположили сердца

духовнаго округа, и оно, движимое чувствомъ христіанской любви и уваженія къ Вамъ, пожелало воспользоваться настоящимъ днемъ 35-ти лѣтняго юбилея Вашего, чтобы выразить одушевляющія его чувства и поднести Вамъ сіе св. евангеліе, которое и проситъ Васъ принять отъ него съ молитвеннымъ пожеланіемъ, дабы это св. евангеліе, словесаи котораго Вы въ теченіи 35-ти лѣтъ питали себя и свою духовную паству, служило лицю Вамъ и свѣтильникомъ въ дальнѣйшемъ пастырскомъ служеніи Вашемъ. — Примите же, досточтимый о. Николай, отъ насъ сей видимый знакъ нашей братской любви и уваженія къ Вамъ, и да хранитъ Васъ Богъ въ добромъ здравіи и всякомъ благополучіи еще на многія и многія лѣта, и да сподобитъ Онъ Васъ дожить и до 50-лѣтняго юбилея священнослуженія Вашего!“. Принявъ св. евангеліе и съ благоговѣніемъ приложившись къ священному дару, юбиляръ положилъ его на заранѣе приготовленный аналой. Послѣ этого къ юбиляру подошли два прихожанина съ иконой Спасителя, а третій съ большимъ чувствомъ прочиталъ слѣдующій адресъ отъ прихожанъ:

„Ваше Высокоблагословеніе, глубокоуважаемый и досточтимый нашъ батюшка о. Николай Іоанновичъ! Позвольте намъ, духовнымъ дѣтямъ, друзьямъ и почитателямъ Вашимъ, привѣтствовать Васъ съ исполненнымъ тридцатипятилѣтіемъ служенія Вашего въ священномъ санѣ. Въ сей знаменательный день мы радуемся, видя Васъ еще бодрымъ и готовымъ во всякое время раздѣлять съ нами предназначенный свыше остатокъ дней Вашихъ. — Не всякому пастырю дается прослужить 35 лѣтъ, изъ коихъ 30 лѣтъ безсмѣнно проведены Вами при церкви села Веслянскаго. Какъ много пережито, сколько испытано и пережито Вами за это время! Съ невздами семейной жизни Вы познакомились еще въ молодости. Неумолимый законъ смерти вырвалъ отъ Васъ подругу жизни въ такое время, когда на рукахъ остались малолѣтніа безпомощныя дѣти. Вы не пали тогда духомъ. Одиночество не сокрушило Васъ и не уклонило въ сторону отъ начатаго дѣла пастырства. Въ твердомъ упованіи на помощь Божию и въ единеніи со своими прихожанами Вы обрѣли въ такіа тяжелыя минуты нужной могучій рычагъ для Вашей скорбной жизни. Благодареніе Богу! Всѣ дѣти были надлежаще воспитаны, обучены, благополучно пристроены, и теперь Вы имѣете удовольствіе видѣть ихъ добрыми, честными и полезными семьянинами. Да, тяжелъ былъ тотъ подвигъ крестный для отца 4 сиротъ. Многіе собратья Ваши въ такомъ положеніи на распутіяхъ міра сего те-

ряются для пастырскаго дѣланія безвозвратно. Радуйтесь съ радующимися о Васъ! Тѣсное общеніе съ паствою, отеческая любовь и забота объ ея насущныхъ духовныхъ нуждахъ згладила неровность жизненнаго пути и установила миролюбивое на общую пользу отношеніе пастыря съ паствою. Духовныя дѣти Ваши, имѣя предъ собою мужественнаго, много испытывающаго руководителя, оказываютъ Вамъ полное сыновнее послушаніе. Знакомые и почитатели Ваши, зная Васъ за примѣрнаго отца семейства, добродушнаго и всегда жизнерадостнаго собесѣдника, выражаютъ Вамъ глубокое уваженіе и сердечное расположеніе. Въ знакъ же нашей къ Вамъ любви и сердечнаго уваженія, примите отъ насъ, добрѣйшій пастырь и искреннѣйшій другъ, на молитвенную память, сей святой образъ Спасителя нашего, да поможетъ Онъ Вамъ еще многія лѣта плодотворно поработать среди насъ, во спасеніе всей паствы Вашей\*.

Поклонившись до земли св. образу и облобызавъ его, растроганный юбиляръ положилъ его на аналой. Затѣмъ отъ имени дѣтей и внуковъ привѣтствовалъ юбиляра старшій зять его, Чердынскій Преображенской церкви священникъ Евграфъ Плетневъ. Свое привѣтствіе о. Плетневъ выразилъ въ слѣдующихъ словахъ:

„Дорогой и родной нашъ юбиляръ!

Къ словамъ привѣта и молитвеннаго благожеланія досточтимыхъ о.о. іереевъ и твоихъ пасомыхъ, только что высказаннымъ, позволь и мнѣ старшему изъ твоихъ дѣтей отъ лица всѣхъ насъ твоихъ родныхъ сказать нѣсколько словъ любви. Тридцатипятилѣтнее служеніе какого бы ни было пастыря церкви невольно возбуждаетъ чувство благодарности къ Господу, сохраняющему служителей Своихъ въ столь продолжительный періодъ времени, а къ самому пастырю, прослужившему 35 лѣтъ и дожившему до маститой старости — чувство глубокаго почтенія и уваженія, какъ избранному сосуду особенной милости Божіей. Но чувства эти особенно усиливаются, когда служители Господня, прослужившаго 35-ти лѣтвѣй періодъ, знаешь лично и цѣнишь какъ заботы и труды его, такъ и отношенія его къ ближнимъ.

Тебя, дорогой отецъ, Господь сподобилъ пройти твердо и непреткновенно въ теченіи 35 лѣтъ широкое и многотрудное поприще служенія пастырскаго и дожить до маститой, но еще крѣпкой, еще бодрой старости. Зная прекрасно тебя какъ ревностнаго и благоговѣйнаго служителя алтара Господня, какъ добраго, искреннаго и ко всѣмъ благожелательнаго чело-

вѣка, а главное какъ любящаго и дорогого нашему сердцу отца — мы, дѣти и внуки твои. благославляемъ Бога, благодѣившаго тебѣ прежде и донинѣ подкрѣпляющаго дни многополезной твоей жизни и молимъ Царицу небесную — да сохранитъ Она, Матерь живота, тебя подъ кровомъ Своимъ и да продлитъ твои свѣтлые дни на многія лѣта во радость намъ. Твоимъ присланнымъ, и на утѣшеніе всѣмъ твоимъ пасомымъ, съ которыми ты, можно сказать, также сроднился. а тебя просимъ: прими, дорогой отецъ, отъ насъ, собравшихся съ разныхъ мѣстъ чадъ и внуковъ твоихъ сердечный привѣтъ любви и поздравленія въ сей знаменательный для тебя и радостный для всѣхъ насъ, твоихъ родныхъ, день, съ искреннимъ пожеланіемъ, да будетъ закатъ жизни твоей также мирно — свѣтелъ, какъ мирно — свѣтелъ сегодняшній день въ твоей жизни.

Много горя пришлось пережить тебѣ какъ пастырю, какъ человеку и какъ осиротѣлому отцу семейства въ эти 35 лѣтъ твоего пастырскаго и общественнаго служенія. Слова Спасителя, сказанныя Своимъ апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и прочимъ Своимъ служителямъ: „въ мѣръ скорби будете“ сбылись на тебѣ, можно сказать, въ точности. Но слава и благодареніе Господу, Иже на небесѣхъ: всѣ скорби и туги сердечныя, всѣ печали, огорченія и лишенія, какія выпали на твою долю, ты перенесъ съ христіанскимъ смиреніемъ и твердой вѣрой въ Господа Промыслителя и за это Господь не оставилъ тебя. Онъ, Милосердый, вдохнулъ въ тебя силу и крѣпость и ты не уронилъ свой санъ и не зарылъ талантъ свой, ввѣренный тебѣ Богомъ, но, пройдя путь одиночества и всевозможной борьбы, сдѣлалъ все возможное для своей семьи, и для своего прихода, и храма и за это получилъ какъ милость отъ Бога, такъ и любовь всѣхъ, кто только тебя знаетъ. Да возрадуется же сердце твое радостію отца, веселящагося среди духовныхъ и плотскихъ дѣтей твоихъ и да радостяе, теулѣе и отрадиѣе будетъ отнынѣ тебѣ въ укромномъ уголкѣ твоёмъ, послѣ того какъ ты увидѣлъ любовь къ тебѣ всѣхъ прихожанъ, родныхъ и знаемыхъ своихъ, засвидѣтельствованною такъ торжественно и такъ трогательно.

Не печалься, если подъ конецъ твоего 35-ти лѣтняго пастырскаго служенія Богъ сталъ посѣщать тебя немощами тѣлесными: сила Божія въ немощахъ совершается. Господь, щедрый въ обѣтованіяхъ и вѣрный въ ихъ исполненіи, за всѣ твои подвиги и труды не оставитъ тебя безъ своей помощи въ остальные дни твоей земной жизни, а послѣ... Онъ уготовляетъ тебѣ вѣнецъ правды и мзду многу на небесѣхъ.

Воздай же, дорогой нашъ юбиляръ, вмѣстѣ съ нами Пастыреначальнику и „Архіерею Прощедшему небеса“ славу, хвалу и благодареніе за Его милость и благодать, даровавшую тебѣ въ твои 35-ти лѣтнемъ служеніи церкви и отечеству, а мы всѣ, собравшіеся почтить тебя, вознесемъ о тебѣ горячія молитвы Господу „да поженетъ тя милость Господня и всѣ остальные дни живота твоего, дондеже вселитися въ дымы Господень, въ долготу дній вѣчныхъ“.

С. Е. П.  
(Продолженіе слѣдуетъ)

### **Протоіерей Николай Фотіевичъ Поносовъ.**

(Некрологъ).

12 августа сего 1905 года послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни скончался, одинъ изъ старѣйшихъ и видныхъ дѣятелей города Соликамска, протоіерей Спасо-Преображенской церкви Николай Фотіевичъ Поносовъ, 71 года.

Сынъ бѣднаго діакона, покойный протоіерей родился въ 1834 году 29 декабря въ одномъ изъ глухихъ и захолустныхъ, въ то время, мѣстъ Чердынскаго края, селѣ Юксѣевѣ, а выросъ въ селѣ Юму, того же уѣзда, мѣстечкѣ чуть ли еще не болѣе забіенномъ. Первоначальное образованіе покойный получилъ въ Соликамскомъ духовномъ училищѣ, а среднее богословское — въ Пермской духовной семинаріи, въ которой и окончилъ курсъ въ 1854 году, со степенью студента. По окончаніи курса въ семинаріи молодой студентъ былъ приглашенъ въ Пермь въ одну интеллигентную семью домашнимъ учителемъ, гдѣ и пробылъ около 4 лѣтъ. Въ 1858 году Высокопреосвященнымъ Неофитомъ былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Срѣтенской церкви Романовскаго села, Соликамскаго уѣзда, гдѣ служилъ, однако, недолго.

Человѣкъ съ свѣтлымъ умомъ, съ мягкимъ и впечатлительнымъ сердцемъ, молодой іерей не могъ равнодушно видѣть тяжелыхъ и печальныхъ явленій, господствовавшихъ тогда во всей силѣ, такъ называемаго крѣпостнаго права; не могъ выносить той полной завѣсности отъ помѣщичьихъ управляющихъ и приказчиковъ, людей нерѣдко грубыхъ, которую испытывали на себѣ не только прихожане-крестьяне, но и церковный причтъ.

Въ 1862 году о. Поносовъ былъ перемѣщенъ въ г. Соликамскъ настоятелемъ Спасо-Преображенской церкви, гдѣ и служилъ 43 года, сн-

скавъ всеобщую любовь и уваженіе. Въ продолженіи 47 лѣтъ покойный несъ нелегкіе пастырскіе труды, идя охотно, во всякое время дня и ночи, ко всѣмъ нуждающимся въ его пастырскомъ руководствѣ и помощи. Его мягкое и въ высшей степени простое и доброе отношеніе привлекало къ нему всѣхъ, знавшихъ его, онъ былъ любимымъ и уважаемымъ пастыремъ. Пастырское служеніе, трудное вообще, тяжело особенно въ нынѣшнее время, когда сама жизнь становится сложнѣе и сложнѣе, когда овцы пастырскаго стада становятся все требовательнѣе, развязнѣе, менѣе послушными и болѣе склонными ходить и увлекаться прелестію вѣка сего. Современному пастырю нужно имѣть много такта и знаній, чтобы удовлетворять запросамъ современнаго общества, особенно городского. Желая быть на высотѣ своего пастырскаго служенія, покойный, помимо полученнаго семинарскаго образованія, путемъ самообразованія, обогатилъ себя въ области богословскаго знанія настолько, что могъ давать основательное разрѣшеніе вопросовъ современнымъ совопросникамъ. Обладая богатымъ духовнымъ опытомъ, онъ умѣлъ во время остановить человѣка, близкаго къ нравственному паденію, поднять упавшаго, ободрить бающагося и утѣшить печальнаго. Близко принимая къ сердцу нужды своихъ пасомыхъ, покойный открылъ въ 1891 году при Спасо-Преображенской церкви церковно-приходское попечительство, которое своими денежными пособіями ежегодно оказывало помощь бѣднымъ, увѣчнымъ, престарѣлымъ и вообще всѣмъ, которые лишены были возможности снискивать себѣ пропитаніе.

Дѣятельность покойнаго не ограничивалась однимъ только пастырскимъ служеніемъ; его живой и дѣятельный характеръ требовалъ болѣе обширной сферы дѣятельности; онъ не могъ оставаться равнодушнымъ ко всѣмъ сторонамъ современной жизни, все его интересовало, все ему было близко и во всемъ онъ былъ готовъ принять участіе.

Поступивъ въ 1862 году настоятелемъ Спасо-Преображенской церкви, онъ въ томъ же году былъ назначенъ катихизаторомъ (1862—1868 г.г.), въ 1863 году депутатомъ и увѣщателемъ по Соликамскимъ присутственнымъ мѣстамъ (1863—1868 г.г.), въ 1863 году учителемъ въ Соликамское духовное училище по катихизису, священной исторіи и пѣнію (1863—1869 г.г.), въ 1869 году, вслѣдствіе преобразования училища по новымъ, Высочайше утвержденнымъ штатамъ, правленіемъ Соликамскаго духовнаго училища по выборамъ былъ опредѣленъ учителемъ латинскаго языка и чистописанія (1869—1878 г.г.), въ 1877 году, журнальнымъ постановленіемъ того же училища, одинъ годъ исполнялъ обязанность учи-

тели по катихизису и богослуженію, въ 1881 году онъ по выборамъ былъ назначенъ учителемъ латинскаго языка, каковую обязанность исполнял до 16 августа 1885 года, когда по выслуженіи 25-лѣтій духовно-училищной службы, по прошенію, былъ уволенъ съ назначеніемъ полной пенсіи.

Не вдаваясь въ подробное описаніе 25-лѣтней педагогической дѣятельности покойнаго, скажемъ, что и здѣсь онъ стоялъ на высотѣ своего призванія. Изучивъ всесторонне преподаваемые имъ предметы, онъ, не говоря уже и другихъ предметахъ, умѣлъ даже такой сухой предметъ, какъ латинскій языкъ, преподавать живо и интересно. Всегда внимательный, ласковый, чуждый всякихъ строгихъ мѣръ, онъ и на этомъ поприщѣ снискалъ себѣ любовь и уваженіе какъ со стороны лицъ училищно-корпорациі, такъ и своихъ юныхъ питомцевъ. Его мягкое и въ высшей степени гуманное обращеніе съ учениками особенно выдѣлялось при томъ старомъ школьномъ режимѣ, когда, для воспріятія и вселенія отрокамъ добрыхъ ученій и навыковъ, прибѣгали къ розгамъ, биченіямъ, заушеніямъ и др. подобнымъ мѣрамъ отжившей старой педагогіи. Оставивъ учительскую службу, онъ и послѣ, почти до самой смерти, принималъ самое дѣятельное участіе въ устроеніи учебно-воспитательной и экономической жизни Соликамскаго духовнаго училища<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Въ концѣ 60-хъ годовъ, когда влѣдствіе стеченія крайне неблагопріятныхъ обстоятельствъ, Соликамскому духовному училищу пришлось, буквально, очутиться на улицѣ, о. Николай Пономосовъ своимъ личнымъ содѣйствіемъ оказалъ ему особенную услугу: временно исполняя обязанность смотрителя училища, онъ, собственноручно, со своимъ кучеромъ, поднималъ на соборную колокольню классныя парты и прочее училищное имущество по крутымъ, почти стѣснымъ, лѣстницамъ, на высоту приблизительно 8 сажень, чтобы дать возможность къ продолженію учебныхъ занятій. Но такое, столь печальное положеніе училища, продолжалось недолго. Вместе съ другими того времени дѣятели, о. Николай сталъ изыскивать мѣры и средства къ приобрѣтенію собственнаго училищнаго зданія. Извѣстный своею благотворительностію, дворянинъ А. И. Дубровинъ пожертвовалъ духовенству, прилепленное подъ училище, каменное зданіе, съ усадьбой, обшежитіемъ и отдѣльной квартирой для смотрителя. Но съ приобрѣтеніемъ этого зданія мытарства Соликамскаго училища и заботы духовенства объ его помѣщеніи не кончились. Синодальными ревизіями 1873, 1876, 1885 годовъ, семинарской — въ 1881 году и санитарно-медицинскимъ осмотромъ училища въ 1880 году училищное зданіе признано было въ гигиеническомъ отношеніи совершенно непригоднымъ, почему Св. Синодъ и Епархіальное Начальство предложили духовенству озаботиться устройствомъ новаго помѣщенія, соответствующаго современнымъ нуждамъ и требованіямъ въ гигиеническомъ и другихъ отношеніяхъ, или закрыть его и присоединить къ Пермскому духовному училищу. Многие изъ духовенства, въ виду громадныхъ расходовъ по постройкѣ новаго училищнаго зданія, соглашались на послѣднее. Сознавая всю важность имѣть для Соликамскаго и Чердынскаго районовъ свое собственное духовное училище и, именно въ городѣ Соликамскѣ, о. Николай, на благоточиническихъ и училищныхъ съѣздахъ и въ частныхъ бесѣдахъ, не мало приложилъ усилій и хлопотъ, склоняя и убѣждая духовенство къ постройкѣ новаго училищнаго зданія. Когда средства для постройки были найдены, онъ въ числѣ другихъ пяти лицъ былъ из-



Будучи приходскимъ пастыремъ, учителемъ Соликамскаго духовнаго училища, покойный одновременно состоялъ законоучителемъ въ разныхъ городскихъ школахъ: въ 1-мъ и во 2-мъ мужскомъ приходскомъ училищѣ 2-хъ классномъ женскомъ училищѣ и наконецъ, въ женской прогимназіи (1900—1905 г.г.); случалось, что у него въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ было по 32 урока въ недѣлю.

Хорошо понимая, что задача всякой христіанской школы состоитъ въ томъ, чтобы научить дѣтей думать, чувствовать и жить по христіански. о. Николай на урокахъ Закона Божія главнымъ образомъ заботился о возбужденіи и утвержденіи въ сердцахъ дѣтей вѣры въ Бога, любви къ Нему и надежды на Него, старался, чтобы каждая религіозная истина усвоилась дѣтьми не только умомъ, но и сердцемъ. И эта работа всегда достигала желательныхъ результатовъ — дѣти подъ его руководствомъ становились религіозными, набожными, благоправными и добрыми. Простота, кротость, незлобіе и здѣсь свискали ему всеобщую симпатію. Сослуживцы по школь и прогимназіи относились къ нему съ полнымъ уваженіемъ; въ дѣлѣ воспитанія смотрѣли на него, какъ на лице авторитетное, съ удовольствіемъ выслушивали по этому поводу его практическія и и мѣткія сужденія. Воспитанники и воспитанницы любили его, какъ своего отца. Школьное начальство, цѣня его заслуги по народному образованію, неоднократно выражало ему признательность — то денежными наградами, то письменными благодарностями.

Не мало потрудился покойный о. протоіерей, исполняя различныя обязанности по назначенію Епархіальнаго Начальства и выборамъ окружнаго духовенства. Въ 1863 году онъ былъ назначенъ членомъ временно-ревизіоннаго комитета по ревизіи экономическихъ отчетовъ Соликамскаго дух. училища, въ 1867 году членомъ правленія того же училища и дѣлопроизводителемъ, въ 1877 году депутатомъ съѣзда Соликамскаго духовно-учи-

бранъ въ составъ строительнаго комитета, членомъ котораго и состоялъ до окончательной постройки означеннаго зданія. Большая часть постройки училищныхъ зданій производилась, за неимѣніемъ подходящихъ подрячниковъ, хозяйственнымъ способомъ, т. е. строительному комитету самому приходилось заготовлять строительный матеріалъ, нанимать рабочихъ, слѣдить за ходомъ работъ, отсчитываться въ каждой копейкѣ и проч., что, безъ сомнѣнія, стоило членамъ комитета не малыхъ трудовъ, заботъ и, даже, неприяностей. Въ настоящее время зданіе Соликамскаго духовнаго училища одно изъ лучшихъ въ городѣ и вполне удовлетворяетъ своему назначенію. Желаящимъ ближе ознакомиться съ мытарствами Соликамскаго духовнаго училища и заботами окружнаго духовенства и другихъ лицъ, по постройкѣ новыхъ училищныхъ зданій, рекомендуемъ прочесть статьи по этому поводу, напечатанныя въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1888 г. стр. 439, 1890 годъ № 18-й неофициальнаго отдѣла и за 1898 годъ стр. 366-ю и слѣдующія.

лицнаго округа, въ 1876—1889 г.г. членомъ благочинническаго совѣта до времени упраздненія онаго, и вновь—со времени возстановленія названнаго учрежденія (1893—1905 г.г.), помощникомъ благочиннаго, членомъ отъ духовенства правленія Соликамскаго духовнаго училища (1885—1903гг.), членомъ строительнаго комитета по постройкѣ новыхъ зданій того же училища (1890—1899 г.г.), депутатомъ епархіальнаго съѣзда (1895—1905 г.г.), членомъ епархіальнаго отдѣленія училищнаго совѣта, казначеемъ того же отдѣленія (1890—1893 г.г.), членомъ Соликамскаго уѣзднаго училищнаго совѣта (1892—1895 г.г.), представителемъ отъ духовнаго вѣдомства въ Соликамской городской думѣ (1897—1905 г.г.), наблюдателемъ Соликамской безплатной народной библиотеки-читальни, представителемъ отъ духовнаго вѣдомства въ Соликамскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи (1894—1900, 1902—1905 г.г.). Исполняя послѣднюю обязанность, онъ исходатайствовалъ у Соликамскаго земства, въ разное время, увеличеніе получаемой субсидіи на содержаніе церковныхъ школъ въ уѣздѣ съ 300 до 1500 рублей. Перечень всѣхъ этихъ обязанностей служить лучшимъ доказательствомъ того довѣрія, каковымъ пользовался покойный о. протоіерей со стороны Епархіальнаго Начальства и окружнаго духовенства, ввѣрившихъ ему свои интересы. Всѣ эти многочисленныя обязанности онъ исполнялъ доблестно и ревностно. На благочинническихъ съѣздахъ голосъ его по тѣмъ или другимъ церковнымъ вопросамъ всегда выслушивался съ должнымъ вниманіемъ и часто имѣлъ рѣшающее значеніе. Молодые іереи нерѣдко обращались къ нему со своими недоразумѣніями и всегда находили въ немъ опытнаго и мудраго совѣтника. Какъ на особенную отличительную черту ума о. Николая, при исполненіи многочисленныхъ и многосложныхъ обязанностей, нужно указать на его замѣчательную дальновидность и предусмотрительность. Случалось, что, при рѣшеніи тѣхъ или другихъ вопросовъ, сужденія о. Николая не согласовались съ мнѣніемъ большинства, но проходили годы, требованія и условія жизни мѣнялись, измѣнялись и самыя взгляды на дѣло, и, тогда, оказывалось, что взглядъ, когда то высказанный о. Николаемъ, оказывался вѣрнымъ и вполне осуществимымъ.

Свящ. А. Я.

(Окончаніе слѣдуетъ)

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Извѣщеніе благочиннаго 2-го округа, Осинскаго уѣзда. — Посягательство земскихъ учителей на св. вѣру. — Крещеные черемисы.

*Извѣщеніе благочиннаго 2-го округа, Осинскаго уѣзда.* — Почтительнѣе прошу редакцію „Перскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ помѣстить на страницахъ оныхъ извѣщеніе о томъ, что распространившійся слухъ по Осинскому и соседнимъ уѣздамъ о совершавшихся, будто бы, чудесахъ при возвышенности, образовавшейся близъ дер. Верхъ-Турки, Осинскаго уѣзда, на подобіе могильной насыпи, и предположеніе о существованіи на ономъ мѣстѣ святыхъ мощей, не имѣетъ за собою никакого основанія, и самая возвышенность, какъ показала техническій осмотръ, образовалась отъ естественныхъ причинъ.

Благочинный, свящ. *Теодоръ Адриановскій.*

*Посягательство земскихъ учителей на св. вѣру.* — На съѣздѣ группы народныхъ учителей Щигровскаго уѣзда, состоявшемся 29 іюня въ залѣ земской управы, подъ предѣтельствомъ предѣдателя земской комиссіи по народному образованію г. Михайлова между прочимъ, было принято постановленіе объ исключеніи закона Божія изъ числа обязательныхъ предметовъ преподаванія.

Такое рѣшеніе земскихъ учителей сдѣлалось, въ свою очередь, предметомъ сужденія въ земской комиссіи по народному образованію, въ которой Щигровскій уѣздный предводитель дворянства А. А. Щекинъ явился истиннымъ выразителемъ народныхъ вѣрованій и чувствъ.

Находя такое постановленіе преступнымъ посягательствомъ на последнее, что осталось изъ русскаго народа, отъ него христіанскую вѣру, — я считаю, говорилъ г. Щекинъ, лицъ, присоединившихся къ этому постановленію, заслуживающими со стороны комиссіи по народному образованію по меньшей мѣрѣ порицанія.

На это г. Михайловъ осмѣлился возразить, что постановленіе отнеобязательности закона Божія, дѣйствительно было принято, но собраніе понимало его отнюдь не въ смыслѣ изгнанія закона Божія изъ народной школы, а отъ менѣе борьбы съ христіанскою вѣрой народа, а лишь въ смыслѣ огражденія свободы совѣсти тѣхъ учениковъ, родители которыхъ не принадлежатъ къ православію и не желаютъ, чтобы ихъ дѣти знакомились съ христіанскимъ вѣроученіемъ по догмѣ господствующей церкви.

Послѣ горячихъ преній, комиссіей, большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ одного, постановлено — выразить участникамъ съѣзда или совѣщанія порицаніе.

Тогда г. Михайловъ покинулъ собраніе, а г. Щекинъ предложилъ комиссіи усилить наказаніе для учителей, участниковъ союза, заставивъ ихъ оставить службу въ увздѣ (Кормч.).

*Брещенные черемисы.* — Въ деревнѣ, гдѣ я живу, есть крещеные черемисы въ количествѣ 73 человекъ. Крещены они были еще въ тѣ времена, когда язычники, принявшіе христіанство, были освобождаемы отъ призыва на военную службу. Принимая христіанство изъ чисто внѣшняго побужденія, крещеные черемисы по своимъ вѣрованіямъ и обычаямъ до сего времени остаются такими же язычниками, какими были до крещенія. Въ деревнѣ этой есть миссіонерская школа, но она мало оказываетъ вліянія на крещеныхъ черемисъ и ихъ дѣтей: крещеные черемисы и ихъ дѣти до того преданы язычеству, что при совершеніи какихъ-либо языческихъ обрядовъ и праздниковъ они всегда стоятъ во главѣ язычниковъ и руководятъ ими. Взрослые черемисы иногда сознаютъ, что они поступаютъ неправильно, но оправдываютъ себя тѣмъ, что они поступаютъ такъ подъ вліяніемъ общаго теченія жизни своихъ сородичей. Что же касается дѣтей, то они еще больше, чѣмъ взрослые, увлекаются черемисскими обычаями. Хотя дѣтямъ крещеныхъ черемисъ и преподается законъ Божій въ школѣ, но они слушаютъ его неохотно. Школу и храмъ посѣщаютъ мало. На вопросъ — почему они лѣниво посѣщаютъ храмъ Божій, отвѣчаютъ: „что я тамъ буду дѣлать, когда ничего не понимаю“. Одинъ изъ учителей этой школы обратился съ ходатайствомъ къ покойному Преосвященному Іоанну о разрѣшеніи ему совершать чтеніе часовъ на славяно-черемисскомъ нарѣчій въ зданіи школы. Разрѣшеніе это, хотя и съ нѣкоторыми ограниченіями, послѣдовало и учитель, купивъ на свой счетъ свѣчъ, деревяннаго масла, приступилъ къ дѣлу. Въ началѣ крещеные черемисы стали посѣщать богослуженіе, но потомъ, когда свѣчи и масло вышли, а на пріобрѣтеніе новыхъ средствъ въ кошелькѣ учителя не оказалось, начатое дѣло прекратилось и жизнь вошла въ свою прежнюю колею. Не найдя матеріальной поддержки для продолженія просвѣтительной миссіи посредствомъ вышеуказаннаго способа, учитель рѣшился ходить по домамъ крещеныхъ черемисъ и наставлять ихъ въ истинахъ христіанской вѣры. Но этотъ способъ просвѣщенія также не удался. „Кто тебя поставилъ учителемъ надъ

нами", говорили черемисы пришедшему въ ихъ домъ учителю. Послѣ та-  
кой неудачи и упорнаго нежеланія учиться, молодой учитель рѣшился еще  
испробовать такое средство: когда къ нему приходили на квартиру чере-  
мисы, то онъ здѣсь пытался учить ихъ истинамъ православной вѣры, но  
они перестали посѣщать его. Такое же упорное сопротивленіе къ принятію  
христіанскихъ истинъ оказываютъ черемисы и въ другихъ деревняхъ,  
представляющихъ собою обширное поле для сѣятелей на немъ слова Божія.

Мастеровой Н. П. У—68.

**ОТЪ РЕДАКЦІИ.**

Настоящій № Перм. Епарх. Вѣдомостей, по случаю прио-  
становки типографскихъ работъ, вмѣсто 21 ноября вышелъ  
11 декабря.

Редакторъ К. Любимовъ.

**О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .**

**АНАТОЛІЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ**

**Пермяковъ и К<sup>о</sup>.**

**Принимаетъ составленіе проектовъ и смѣты:**

**на постройку церквей, часовенъ, церковно-при-  
ходскихъ школь и гражданскихъ зданій,**

**а также и наблюденіе за постройками съ пол-  
ной отвѣтственностью.**

Адресъ: г. Пермь, Большая Ямская улица, домъ Таш-  
лыковой № 69,

МАГАЗИНЪ И МАСТЕРСКАЯ

**Григорія Космича ХАРИТОНОВА.**

Пермь, Гостинный дворъ.

Всегда имѣется всевозможная мѣдная, бронзовая и серебряная **ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ**, какъ-то:

паникадила, подсвѣчники, хоругви, евангелія, потиры.

**ПАРЧА:** серебряная и аплике, бархатная, шелковая, муаровая. Позументы, бахрома и кресты.

Большой выборъ **ГОТОВАГО ОБЛАЧЕНІЯ** для церковислужителей, также **ПОДРИЗНИКИ ШЕЛКОВЫЕ, АТЛАСНЫЕ И ШЕРСТЯНЫЕ.**

**Плащаницы** выносныя и напестольныя бархатныя и атласныя. Образа въ ризахъ и безъ ризъ отъ 1 вершка и до 2 аршинъ.

**ГОЛГОТЫ—КРЕСТЫ** съ предстоящими и безъ нихъ живописной работы отъ 50 рублей и до 200.

Серебро 84% столовое и чайное. Приборы. Золотыя ювелирныя **БРИЛЛАНТОВЫЯ ИЗДѢЛІЯ.** Мельхиоръ, накладное серебро. Необходимые домашніе столовые и чайные приборы. Практично, красиво и дешево.

*Оптическія стекла, очки и пенсы подбираются по рецептамъ врачей, оправы для нихъ и бинокли. Часы карманные, стѣнные и столовые. никкелевые, серебряныя и золотыя фабрикъ Г. Мозеръ и К<sup>о</sup> и Генриха Леуба, съ ручательствомъ за вѣрность хода НА 3 ГОДА.*

При магазинѣ имѣются часовые мастера для поправки и провѣрки часовъ.

Принимаются заказы на металлическіе вѣнки и траурныя ленты. Всѣ вышеупомянутые предметы изготовляются въ собственной **МАСТЕРСКОЙ.**

Принимаются заказы на чеканныя металлическія и серебряныя одежды на **ПРЕСТОЛЫ, ЖЕРТВЕННИКИ РИЗЫ И ОБРАЗА.**

Золоченые кресты и главы изъ мѣди и цинка.

Товаръ высылаю немедленно наложеннымъ платежомъ.

Для церквей съ ограниченными средствами дѣлаю разсрочку до трехъ мѣсяцевъ безъ процентовъ.

**ТОРГОВЛЯ БЕЗЪ ЗАПРОСА.**

Печатать разрѣш. Цензоръ, Прот. Никаноръ Пономаревъ. Пермь, 1905 г., Декабря 8 дня.