

# Владивостокскія Епархіальныя Вѣдомости

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Присланныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны гдѣль оговорку передъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, принятыя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Гонимара не существуетъ.

## № 3.

Годъ изданія

XIV.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА в р. 30 к. въ годъ съ оставкою и пересылкою. Подписка на нѣмкихъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку пята въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 коп. за строку пята позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: г. Владивостокъ, Суворовская ул., 28.

1-го Февраля 1916 года.

### Содержаніе № 3.

I. Часть официальная. 1. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Журналы Съѣзда депутатовъ Епархіальнаго Духовенства. (Продолж.). 3. Отъ Влад. Дух. Консисторіи о поступившихъ на нужды войны деньгахъ. 4. Отъ Влад. Епарх. Учил. Совѣта вѣдомость о приходѣ и расходѣ поступившихъ церковныхъ средствахъ за 1915 г. 5. Отъ Свито-Троицкаго Уссурийскаго Монастыря свѣдѣнія о поступившихъ и не поступившихъ отъ причтовъ епархіи деньгахъ.

II. Часть неофициальная. 1. Краткое наставленіе о добродѣтели любви въ православіи. (Оконч.). 2. Бесѣда съ пашковцемъ М. К. Гончаренко о таинствѣ покаянія. (Оконч.). 3. Рождественскій праздникъ въ Брусьевской школѣ. 4. Архіерейскія служенія. 5. Свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ суммъ и матеріаловъ попечитъ при Владивост. Каедр. Соборѣ Совѣта о семьяхъ лицъ призванныхъ на войну за декабрь м-ць 1915 года.

III. Объявленія. 1. „Наша Старина“, 2. „Кормчій“, 3. „Воскресеніе“, 4. Перваго Петроградскаго Дамск. Комитета Общества Краснаго Креста, 5. „Приходская Жизнь“, 6. „Паломникъ“, 7. „Вокругъ Свѣта“, 8. „Христіанское Чтеніе“, 9. „Вѣрность“.

## ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

### Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Назначенія, перемѣщенія и увольненія.

*Резолюціями Ею Высокопреосвященства:*

Отъ 12 Января с. г. за № 92, священникъ Іаковъ Шабельниковъ, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ 1-й походной церкви съ 1 Юля 1915 года.

Отъ 15 Января с. г. за № 142, священникъ Туркестанской епархіи Константинъ *Тетеринъ* принять на службу во Владивостокскую Епархію съ назначеніемъ къ Платоно-Александровской церкви со дня увольненія его изъ Туркестанской Епархіи.

*Резолюціями Ею Пресвященства.*

Отъ 4 Января с. г. за № 21, мѣщанинъ Юсифъ *Пунъ*, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Янчи-хэнской миссіонерской церкви съ 1 Января с. г.

— 4 Января с. г. за № 24, крестьянинъ Ѳаддей *Ситій*, согласно прошенію, назначенъ вр. и д. псаломщика къ Благодатнинской церкви съ 1 Января с. г.

— 11 Января с. г. за № 34, крестьянинъ Митрофанъ *Ждаповичъ*, согласно прошенію, назначенъ вр. и д. псаломщика Самарской церкви съ 1 Января с. г.

— 11 Января с. г. за № 36, крестьянинъ Ѳеодоръ *Савчукъ*, согласно прошенію, назначенъ замѣстителемъ псаломщика по Крыловской церкви.

— 14 Января с. г. за № 43, вр. и д. псаломщика Сергѣевской церкви-школы Косма *Максименко* назначенъ и. д. псаломщика при той же церкви съ 1 Января с. г.

**Утвержденіе въ должности и увольненіе отъ должности церковнаго старосты.**

*Резолюціями Ею Высокопресвященства:*

Отъ 5 Января с. г. за № 18, штейгеръ Михаилъ *Якушевъ* утверждень въ должности церковнаго старосты Рудниковской церкви.

— 5 Января с. г. за № 17, крестьянинъ Григорій *Артюга*—къ Хорольской церкви.

— 11 Января с. г. за № 85, крестьянинъ Иванъ *Миленко*—къ Яковлевской церкви.

— 7 Января с. г. за № 36, крестьянинъ Иннокентій *Чзю-Уншесті*—къ Сидиминской церкви.

— 5 Января с. г. за № 35, крестьянинъ Павелъ *Тотъха*—къ Воздвиженской церкви.

— 7 Января с. г. за № 34, крестьянинъ Илларіонъ *Лякъ*—къ Угловской церкви.

— Той-же резолюціей казакъ Георгій *Востряковъ*—къ Чичаговской церкви.

Отъ 15 Января с. г. за № 132, мѣщанинъ Стефанъ *Борисовъ*—къ Ольгинской церкви.

### Утвержденіе въ должности предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства.

#### *Резолюціями Ею Высокопреосвященства:*

Отъ 11 Января с. г. за № 85, крестьянинъ *Теодоръ Глушаковъ* утвержденъ въ должности предсѣдателя Яковлевскаго церковно-приходскаго попечительства.

— 11 Января с. г. за № 84, крестьянинъ *Иванъ Коноховъ*—къ Воскресенскому попечительству.

— 11 Января за № 83, крестьянинъ *Авксентій Тиранчикъ*—къ Комаровскому попечительству.

### Награжденіе.

Согласно резолюціи *Ею Высокопреосвященства*, отъ 31 Октября 1915 г. за № 3345, священникъ Путиловской церкви *Аркадій Бендеръ* *Ею Преосвященствомъ* за божественной литургіей въ церкви—школѣ „въ память убиенныхъ воиновъ“ 10 Января с. г. награжденъ скуфьею.

### Архипастырская благодарность.

Резолюціей *Ею Высокопреосвященства*, отъ 15 Января с. г. за № 133, священнику Краббэнской церкви *Василію Лянгъ* выражена Архипастырская благодарность съ призываніемъ на него Божіяго благословенія и съ занесеніемъ о семъ въ его послужной списокъ за то, что расположилъ прихожанъ къ приобрѣтенію въ собственность отъ частнаго лица каменнаго дома, приспособленнаго стараніемъ *О. Липа* подъ школу.

### Архипастырское благословеніе.

Резолюціей *Ею Высокопреосвященства*, отъ 15 Января с. г. за № 133, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты Краббэнскому сельскому обществу за приобрѣтеніе въ собственность отъ частнаго лица каменнаго дома подъ школу.

---

## Журналы X-го Съезда депутатовъ Епархіальн. духовенства.

### Журналь № 5.

О. о. депутаты X-го Владивостокскаго Епархіальнаго Съезда въ вечернемъ засѣданіи 8-го декабря 1915 года слушали прошеніе священника Сергія *Лебедева* о томъ, что бы ему, хотя и не обязательному участнику кассы, былъ открытъ кредитъ въ кассѣ на общихъ основаніяхъ.

**Постановили:** ввиду того, что Уставъ Кассы допускаетъ выдачу ссудъ необязательнымъ участникамъ ея, этимъ правомъ можетъ пользоваться и священникъ Сергій *Лебедевъ*, съ поручительствомъ обязательнаго члена или ручательствомъ своего начальства.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніи утвержденіе *Его Высокопреосвященства*.

Слѣдуютъ подписи.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція *Его Высокопреосвященства*, отъ 10-го декабря 1915 года за № 3739, слѣдующаго содержанія:

„Утверждается“.

Евсевій, Архіепископъ Владивостокскій.

### Журналь № 6.

*Вечернее засѣданіе 8-го Декабря 1915 год.*

О. о. депутаты X Епархіальнаго Съезда слушали докладъ предсѣздной комиссіи о томъ, что срокъ, на который избраны были предсѣдатель и члены ревизіоннаго комитета кассы, истекъ; поэтому необходимо избрать новый ревизіонный комитетъ.

**Постановили:** избрать въ ревизіонный комитетъ кассы взаимопомощи срокомъ на три года предсѣдателемъ священника А *Хлебцевича*, членами священниковъ о П. *Бывалаго* и В. *Шапошникова*.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе *Его Высокопреосвященства*. Подлинный за надлежащими подписями.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція *Его Высокопреосвященства* отъ 10 Декабря 1915 года за № 3740, слѣдующаго содержанія:

„Утверждается“.

Евсевій Архіепископъ Владивостокскій.

## Журналь № 7.

Вечернее засѣданіе 8-го декабря 1915 года.

Депутаты X Епархіального Съѣзда духовенства Владивостокской епархіи, подъ предсѣдательствомъ священника В. *Борисолибскаго*, слушали докладъ предсѣздной комиссіи о томъ, что предсѣдатель Управленія кассы взаимопомощи и члены были избраны срокомъ на три года, который они и прослужили, поэтому необходимо вновь избрать предсѣдателя Управленія Кассы и двухъ членовъ.

**Постановили:** ввиду того, что срокъ на который были избраны предсѣдатель Управленія Кассы и члены, истекъ, о. о. депутаты закрытой баллатировкой, изъ двухъ намѣченныхъ кандидатовъ: протоіерея М. *Кессельманъ* и священника К. *Цивилева*, большинствомъ голосовъ предсѣдателемъ Управленія Кассы избрали свящ. К. *Цивилева*, а членами единогласно избраны священ. Ап. *Сервовскій* и свящ. П. *Везрукъ* срокомъ на три года.

Настоящій журналь представить на утверждение и благоусмотрѣніе *Ею Высокопреосвященства*.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 декабря 1915 года за № 3741, слѣдующаго содержания:

„Утверждается“.

Евсевій, Архіепископъ Владивостокскій,

## Журналь № 8.

О. о. депутаты X Владивостокскаго Епархіального Съѣзда въ вечернемъ засѣданіи 8 Декабря 1915 года слушали докладъ дѣлопроизводителя кассы свящ. П. *Везрукъ* о томъ, что есть долгъ за выбывшимъ изъ епархіи священникомъ Архимомъ *Балаидинымъ* и что этотъ долгъ могъ-бы быть своевременно удержанъ изъ жалованья о. *Балаидина*, если-бы благочинный протоіерей Андрей *Зиминъ*, своевременно использовалъ свое право, представленное Цирк. Указ. Владив. Дух. Консист. № 20 отъ 1912 года.

**Постановили:** просить Владивостокскую Духовную Консисторію еще разъ подтвердить Цирк. указ. № 20 отъ 1912 года, и принять на себя трудъ по взысканію этого долга со

священ. *Балаандина* по мѣсту его новаго жительства или службы.

Настоящій журналъ представитъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства Подлинный за надлежащими подписями. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція *Его Высокопреосвященства* отъ 10 Декабря 1915 года за № 3742, слѣдующаго содержания: „Утверждается.“

Евсей, Архіепископъ Владивостокскій.

## Журналъ № 9.

*Утреннее засѣданіе 9-го Декабря 1915 года.*

О. о. депутаты съѣзда подъ предсѣдательствомъ священника *Василія Борисоглыбскаго*, провѣрили полномочія явившагося на съѣздъ, послѣ открытія онаго, депутата 9 благочинія священника *Петра Лавикена*.

**Постановили:** полномочія депутата 9-го благочинническаго Округа признать правильными.

Настоящій журналъ представитъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе *Его Высокопреосвященства*.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 10 Декабря 1915 года за № 3743, слѣдующаго содержания „Утверждается“.

Евсей, Архіепископъ Владивостокскій.

## Журналъ № 10.

*Утреннее засѣданіе 9-го декабря 1915 года.*

О. о. депутаты съѣзда, подъ предсѣдательствомъ священника *Василія Борисоглыбскаго*, слушали отношеніе Настоятеля Св.-Троицкаго Николаевскаго монастыря отъ 1 Декабря 1915 гсда № 441 о томъ, что вслѣдствіи вздорожанія воска, фитиля, сусальнаго золота, бумаги, а также и рабочихъ рукъ, свѣчи по прежней цѣнѣ 32 рубля за пудъ свѣчнымъ заводомъ отпускаться не могутъ, а монастырь проситъ цѣну на свѣчи въ пользу завода увеличить до 38 руб. за пудъ.

Обсудивъ вышеприведенное ходатайство Настоятеля монастыря игумена *Сергія* и принявъ во вниманіе, что воскъ дѣйствительно вздорожалъ, о. о. депутаты, войдя въ соглашеніе съ Настоятелемъ монастыря игуменомъ *Сергіемъ*, по-

**становили:** Увеличить цѣну на свѣчи, отпускаемыя свѣчнымъ здводомъ, до 37 руб. пудъ, а огарь, принимаемый свѣчнымъ заводомъ, сдавать по 24 руб. за пудъ, срокомъ на одинъ годъ.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе *Его Высокопреосвященства*.

Подлинный журналъ за подлежащими подписями.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 10 Декабря 1915 года за № 3744, слѣдующаго содержанія:

„Утверждается“.

Евсей, Архіепископъ Владивостокскій.

## ВѢДОМОСТЬ

о деньгахъ, поступившихъ въ Владивостокскую Духовную Консисторію отъ церквей епархіи на нужды войны, больныхъ и раненыхъ воиновъ и ихъ семействъ въ видѣ единовременныхъ пожертвованій и  $\frac{0}{100}$  отчисленія изъ церковныхъ суммъ, согласно опредѣленія Св. Синода отъ 20 іюля 1914 года.

	Отъ кого поступили деньги.	СУММА.		ПРИМѢЧАНІЕ.
		Руб.	К.	
1	Благочиннаго Градо Владивосток. церквей . . . . .	77	69	
2	Благочин. Камчатск. церквей . . .	724	85	
3	Благочиннаго 4 округа . . . . .	75	—	
4	Благочиннаго 12 округа . . . . .	110	—	
5	Владивосток. Покровской цервки .	10	—	
	Итого . .	997	54	

Членъ Консисторіи Протоіерей *И. Чистяковъ*.

Секретарь Консисторіи *Мышкинъ*.

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

о деньгахъ, поступившихъ въ Владивостокскую Духовную Консисторію въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, въ видѣ  $\frac{0}{100}$  отчисления изъ содержанія Епархіальнаго Преосвященнаго, Епископа Викарнаго, чиновъ Епархіальнаго Управленія и духовенства Владивостокской епархіи, для обращенія на содержаніе при Синодальномъ Госпиталѣ соответствующаго числа коекъ имени духовенства и чиновъ Епархіальнаго Управленія Владивостокской епархіи".

	Наименованіе лицъ и учреждений, отъ коихъ поступали $\frac{0}{100}$ отчисления.	Іюль.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		ИТОГО.			
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		
1	Евсей Архіепископъ Владивост. $\frac{5}{100}$ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	16	65	16	65	33	30		
2	Павель Епископъ Никольск.-Уссурійск. $\frac{5}{100}$	—	—	—	—	—	—	—	—	16	65	16	65	33	30		
3	Члены Консисторіи и чины оной 1— $\frac{2}{100}$ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	9	35	10	19	19	54		
4	Учащихъ цер. учит. школы . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	10	42	10	26	20	68		
5	Духовенства церквей г. Владивостока . . . . .	—	—	7	03	7	03	7	03	—	—	—	1	50	22	59	
6	Причтовъ 1-го благочин. округа . . . . .	—	—	—	—	—	—	12	50	13	50	—	—	—	26		
7	Причт. 2-го бл. окр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
8	" 3 " "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
9	" 4 " "	—	—	—	—	29	75	19	85	—	—	—	—	—	49	60	
10	" 5 " "	—	—	—	—	—	—	—	—	10	54	—	—	—	10	54	
11	" 6 " "	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	—	—	—	22	—	
12	" 7 " "	—	—	—	—	34	—	33	—	—	—	—	—	—	67	—	
13	" 8 " "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
14	" 9 " "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
15	" 10 " "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
16	" 11 " "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
17	" 12 " "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
18	" 13 " "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
19	" 14 " "	—	—	—	—	—	—	—	—	2	86	—	—	—	—	2	86
20	" 15 " "	18	40	13	81	17	60	17	05	—	—	—	—	—	—	16	86
21	" 16 " "	—	—	—	—	—	—	—	—	44	82	—	—	—	—	44	82
22	" 17 " "	—	—	17	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	33
23	" 18 " "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24	" 19 " "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25	" 20 " "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26	Причта Ник.-Уссурійскаго Собора . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	10	—	10	—	—	—	—	20	—
	ИТОГО . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1069	67

Членъ Консисторіи, Протоіерей *Н. Чистяковъ.*

Вр. и д. Секретаря *Мышкинъ.*

За Столоначальника *Л. Сомовъ.*



## Отъ Владивостокскаго Епарх. Уч. Совѣта. В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ поступающихъ въ Владивостокскій Епархіальный Училищный Совѣтъ отъ церквей епархіи: 3-хъ рубл. попуднаго налога на свѣчи и кружечнаго и тарелачнаго сбора въ пользу церковно-приходскихъ школъ, за 1915 годъ.

### П р и х о д ъ:

Остатка отъ 1914 года . . . . .	1872 р. 19 к.
Въ 1915 году поступило:	
1) 3-хъ рубл. попуднаго налога на свѣчи, отпущенныя Св.-Троицкимъ монастыремъ для церквей епархіи за 2-е полугодіе 1914 г. . . . .	1215 р. 06 к.
2) Кружечнаго и тарелочнаго сбора въ пользу церковно-приходскихъ школъ .	471 р. 69 к.
3) Въ уплату долга . . . . .	1430 р. 98 к.
4) Начислено % <sup>0</sup> / <sub>0</sub> въ Государственной Сберегательной Кассѣ и Сибирскомъ Торговомъ Банкѣ . . . . .	125 р. 07 к.
Итого въ 1915 году поступило 3242 р. 80 к.	
Оставалось отъ 1914 года 1872 р. 19 к.	
5114 р. 99 к.	

### Р а с х о д ъ:

1) Жалованье Дѣлопроизводителю Совѣта	600 р. — к.
2) " Письмоводителю . . . . .	420 р. — к.
3) " Казначею . . . . .	150 р. — к.
4) Помѣщеніе Канцеляріи Совѣта за 1-ю половину 1915 г. . . . .	240 р. — к.
5) Устройство электрическаго освѣщенія въ Канцеляріи Совѣта . . . . .	28 р. 42 к.
6) Пишущая машина съ столикомъ . . . . .	297 р. — к.
7) Канцелярскія и письменныя принадлежности . . . . .	59 р. 90 к.
8) Типографскія и переплетныя работы . . . . .	62 р. 75 к.
9) Почтовые и телеграфные расходы . . . . .	65 р. 78 к.
10) Полученіе и отправка грузовъ книгъ . . . . .	72 р. 35 к.
11) Разныя случайныя расходы . . . . .	33 р. 55 к.

12) Владивостокскому Отдѣленію Совѣта на канцелярію и завѣдывающему книжнымъ складомъ . . . . .	750 р. — к.
13) Никольскъ Уссурійскому Отдѣленію на канцелярію и завѣдывающему книжнымъ складомъ . . . . .	750 р. — к.
14) Въ заимообразную ссуду . . . . .	616 р. 32 к.
15) Псаломщику Вознесенской церкви З. Марченко за преподаваніе пѣнія въ церковно-приходской школѣ . . . . .	30 р. — к.
16) На расширеніе зданія Зеньковской церк.-прих. школы . . . . .	250 р. — к.
17) На ремонтъ зданія Новицкой церк.-прих. школы . . . . .	50 р. — к.
18) Наградныхъ письмоводителю, казначею и сторожамъ къ праздникамъ Пасхи и Рожд. Христова . . . . .	155 р. — к.

Итого въ 1915 г. расходовано . 4631 р. 07 к.  
 Въ остаткѣ на 1 января 1916 г. . 483 р. 92 к.

---

5114 р. 99 к.

Предсѣдатель Совѣта *Ивель, Епископъ Ник.-Уссурійскій.*

И. д. Казначея Совѣта,  
 Діаконъ *В. Рябенскій.*

3 Января 1916 г.

## СВѢДѢНІЯ

о поступившихъ и не поступившихъ въ Свято-Троицкій Николаевскій монастырь отъ причтовъ епархіи деньгахъ, подлежащихъ взносу въ пользу Епархіальнаго духовенства, Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и на изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей, за 1915 годъ.

1) Въ пользу духовенства епархіи:

а, за отпущенныя заводомъ свѣчи . . . . .	3085 р. 31 к.
б, за принятый заводомъ св. огарь . . . . .	1299 р. 05 к.
в, слѣдовавшихъ Консисторіи . . . . .	5020 р. 46 к.
	<hr/> 9404 р. 82 к.

2) Въ пользу Епархіальнаго Училищнаго Совѣта . . . . .	3012 р. 19 к.
3) На изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей	224 р. 37 к.
Итого . . . . .	<u>12641 р. 38 к.</u>

Уплачено за 1-е полугодіе:

1) Въ Кассу взаимопомощи духовенства	4970 р. 52 к.
2) Въ Епархіальн. Училищн. Совѣтъ . . . . .	1626 р. 79 к.
3) Въ Редак. Епарх. Вѣдомостей (за весь годъ . . . . .)	224 р. 37 к.
	<u>6821 р. 68 к.</u>

Слѣдуетъ къ уплатѣ . . . . . 5819 р. 70 к.

Настоятель монастыря *Иузеѣ Серій,*



Владивостокскія

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го февраля — № 3. — 1916 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

## Краткое наставленіе о добродѣтели любви въ православіи.

(Конспектъ для катехизацій).

### II.

#### Сущность и проявленія истинной любви.

*1. Вопросъ. Что называется и на чемъ основывается христіанская любовь?*

*Отвѣтъ.* Христіанская любовь есть основное, чисто духовнаго порядка чувство въ человѣкѣ, проникающее всю нравственную жизнь свободной личности и благодатно направляющее православнаго чрезъ Церковь къ блаженному единенію съ Богомъ, совмѣстно и къ счастливому согласію съ ближнимъ, и къ самоотверженію въ цѣляхъ собственнаго спасенія и спасительной пользы ближнихъ, для всеобщаго прославленія Отца-Промыслителя, Сына-Искупителя и Духа животворящаго.

Какъ высшее нравственное понятіе, новая заповѣдь и добродѣтель любви, по источнику ея, по качеству и силѣ, открыта людямъ только съ христіанствомъ и неизмѣнно истинною содержится только въ православіи.

Но и какъ вложенный Творцемъ естественный законъ природы человѣка, влекущій его быть „животнымъ кроткимъ и общительнымъ, а не уединеннымъ и дикимъ“ (у св. Василія Вел.), и естественная любовь къ истинѣ, добру и красотѣ признается же въ православіи. Она, будучи первобытнымъ и „душевнымъ“ влеченіемъ по предчувствію истиннаго, нравственно-добраго и прекраснаго (инстинктомъ), готовитъ ту почву, на которой озаренный Духомъ Божиимъ духъ человѣка свободно стремится возрастить дѣйствительную любовь. Потому, одно есть инстинктъ общественности и блага; одно—противоположеніе чувствамъ самосохраненія и себялюбіе

(эгоизма); одно—стремленіе естественнаго человѣка перелицевать эти низшія, животныя чувства на душевныя движенія благорасположенности, симпатіи и благодушія, когда такыя относились бы только къ подобнымъ себѣ; одно есть простая подмѣна (матеморфоза) въ душевной жизни естественнаго человѣка, которая, подмѣна измѣряется тѣмъ или инымъ отношеніемъ къ эгоизму, здоровому же въ своемъ основаніи чувству законнаго самосохраненія и желанія блага и счастья.

Другое и „новое“—это христіанская любовь въ православіи, которая вовсе не есть только противоположность или метафморфа эгоизма естественнаго, такъ какъ имѣетъ совершенно иное основаніе, источникъ и содержаніе; эта любовь не противорѣчитъ законному здоровому эгоизму, какъ и не совпадаетъ съ нимъ. Тутъ чувство совсѣмъ другого, новаго порядка; не душевное оно, а духовное. Оно истекаетъ отъ Бога, возбуждается и укрѣпляется Искупителемъ, само живитворитъ въ Духѣ Утѣшителѣ.

Естественное, низшаго порядка чувство любви оправдывается настолько въ православіи, насколько оно лишь указываетъ, что „душа человѣка по природѣ своей—христіанка“ (у блаж. Августина); т. е. настолько оно нравственно—цѣнно, насколько вмѣщаетъ здоровое качество эгоизма въ семейственности, общественности, государственности, національности или бытовой личной жизни. Тѣмъ не менѣе такая любовь существовала бы требуя, лишь „развитія“ ученія о нравственности („эволюція морали“, какъ у т. наз. „альтруистовъ“), и въ томъ случаѣ, если бы на мѣсто Бога личнаго, какъ источника любви, подставить идолъ „средняго человѣка“ или „всечеловѣчества“, какія-то отвлеченныя, чисто умозрительная понятія. Это нынѣ и дѣлаютъ многіе „новоязычники“, увлекаая даже духовныхъ писателей безразлично употреблять понятія: „альтруизмъ“ и „христіанская любовь“.

Весьма вразумительны относящіяся къ этому предмету разсужденія св. Василія Великаго. Онъ поясняетъ, что „вмѣстѣ съ устроеніемъ человѣка вложенъ въ насъ *вз видѣ сѣмени* какой-то законъ, въ самомъ себѣ заключающій побужденіе къ общенію любви“ (Твор. 5, 89); но правильный ростъ этого сѣмени долженъ направлять любовь именно къ Богу.— „Трепещу“, говоритъ св. Отецъ, „что бы *по невнимательности ума или по занятію суетнымъ* не отпасть отъ любви къ Богу. Ибо тотъ, кто обольщаетъ нынѣ насъ, и мирскими приманками старается произвести въ насъ *забвеніе о Благодѣтельѣ*, къ погибели душъ нашихъ ругается“, и т. д. (95). Очевидно, что на этой „погибельной“ основѣ, съ уничтоженіемъ *духовнаго*

воздѣйствія, единственнаго источника любви въ православіи, на первобытномъ чувствѣ нельзя построить „мѣру и правило“, всю систему ученія о нравственности, ту христіанскую мораль, которою опредѣляются евангельскія добродѣтели вѣры, надежды, любви и др. (А. А. Тихомировъ, „Альтруизмъ и христ. любовь“).

— „Любовь по качеству своему есть уподобленіе Богу“ живому и личному, какъ опредѣляетъ св. Іоаннъ Лѣствичникъ (слово 30,7), потому что „Богъ любви есть и любовь православнаго къ Богу есть душа истинной любви къ ближнему“ (митр. Филаретъ Москов., т. 4. стр. 169). Посему, и „нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ. Вы друзья Мои, если исполняете то, что Я заповѣдую Вамъ“, первый же полагая душу за васъ,— говоритъ Христосъ Спаситель, когда возводитъ Своимъ примѣромъ эту заповѣдь въ руководственное начало, въ принципъ нравственности.

Вѣрно понялъ народъ нашъ, иногда называемый „богоносцемъ“, сущность своей любви къ Богу, чрезвычайно рѣдко выражаясь о ней такимъ словомъ: „любовь“, и дерзая произносить его лишь съ особеннымъ благоговѣніемъ, когда рѣчь касается личныхъ отношеній православнаго къ Божеству; а по отношенію къ ближнимъ выраженіе: „любить“— всегда въ народѣ замѣняется словомъ: „жалѣть“... Отсюда уже понятно, что народъ-богоносецъ, наученный благоговѣйному страху Господню, скромно считаетъ себя далекимъ еще отъ проникновенія качествомъ святоотеческой любви къ Богу, каково „богоуподобленіе; а также народъ нашъ святымъ словомъ: „любить“—не можетъ одинаково называть свое духовное чувство къ Богу, равно и къ ближнему. Онъ ищетъ „уподобляться“ Богу, а не ближнему, за каковаго считаетъ всѣхъ людей, особенно „несчастненькихъ“.

2. *Вопросъ. Въ какомъ отношеніи находится врожденное сочувствіе, симпатія къ истинной любви въ православіи?*

*Отвѣтъ.* Первымъ можно только пользоваться; но и то не для развитія, а для раскрытія любви (срав. Іоан. 4, 9), какъ начала самостоятельнаго.

Тутъ необходимо помнить два обстоятельства.—Во первыхъ, естественное чувство симпатіи *только духовнымъ* воздѣйствіемъ, а не самостоятельно переходитъ въ любовь, перерождается на лучшее, всецѣло поглощаясь ею. „Забвенія о Благодѣтель“ никоимъ образомъ нельзя допускать, коль скоро мы хотимъ изъ сочувствія получить любовь. Пока нѣтъ хотя бы наименьшаго исканія личнаго Бога, изъ сочувствія

или симпатіи *любви* не выйдетъ. Во вторыхъ, нельзя не замѣтить, что простое первоначальное сочувствіе тѣмъ пригоднѣе для раскрытія любви, *чѣмъ меньше* оно обособилось и развилось на основаніи свойственныхъ ему туманныхъ предчувствій въ сторону *догадокъ и беспочвенныхъ* умозрительныхъ заключеній.

— „Сочувствіе, симпатія есть чувство само по себѣ не особенно высокое. Въ сущности здѣсь одно и то же чувство, какъ проявленіе того здороваго эгоизма, вслѣдствіе котораго мы испытываемъ радость или страданіе не только прямо, но и посредствомъ *отраженія* въ насъ чужого горя или радости. Пока это чувство симпатіи таково, какъ дано Богомъ, оно полезно возможностью перерожденія его изъ безсознательнаго и невольнаго въ ясное и свободное чувство любви. Сочувствіе помогаетъ также замѣтить въ ближнемъ Божественное начало и, такимъ то же началомъ образомъ легче ощущается и въ насъ самихъ. Но это бываетъ лишь до тѣхъ поръ, пока мы живо сочувствуемъ *той или другой* опредѣленной, живой личности. Когда же, при помощи отвлеченныхъ приемовъ „саморазвитія изъ ничего“ или очень малаго\*), прямое сочувствіе къ конкретнымъ существамъ ослабѣваетъ, а вмѣсто этого является обманчивое и собственно призрачное сочувствіе къ несуществующему какому-то „среднему“ человѣку, тогда дѣло измѣняется. Природное, здоровое сочувствіе тутъ въ сущности исчезаетъ; а эгоизмъ, себялюбіе не ослабляется, но возрастаетъ.

Происходитъ это весьма ясно и скоро.

— Въдь, въ сущности говоря, чему мы сочувствуемъ въ в. т. наз. среднемъ человѣкѣ?—Понятно, что такого человѣка нѣтъ и быть не можетъ. Мы тутъ просто создаемъ себѣ нѣкоторое сочетаніе разныхъ свойствъ, отражающихъ наши *собственные* вкусы, желанія, понятія. Мы въ этомъ своемъ созданіи, какъ въ зеркалѣ, смотримъ на самихъ себя и лишь воображаемъ, *будто бы сочувствуемъ* кому то другому.

Такимъ образомъ, исходя изъ сочувствія, человѣкъ безъ Бога въ душѣ круто впадаетъ въ эгоизмъ, но не тотъ грубый, здоровый эгоизмъ, какой Богъ вложилъ въ животное для его самосохраненія, а въ эгоизмъ, соединенный съ обманомъ самого себя, эгоизмъ болѣзненный, въ воображеніи лишь представляющійся чѣмъ-то возвышеннымъ... Но, скажемъ логически, „если даже естественный, животный эгоизмъ, что бы не мешать росту любви, требуетъ обузданія страхомъ Божиимъ,

\*) Въ культурѣ альтруизма умозрительно выводится изъ недостаточной причины несоответственно-важное слѣдствіе, которое и объявляется „разумнымъ закономъ“ любви и нравственности.

то этотъ утонченный, такъ сказать, извращенный эгоизмъ представляетъ еще болѣе плохую почву для возвращенія „сѣмени любви“, нормально, „по мѣрѣ, порядку и въ высоту“ добродѣтели развивающагося только при любви *къ личности*, а не къ отвлеченнымъ формуламъ („эволюція морали“) и умо-зрительнымъ представленіямъ („средній человѣкъ, всечеловѣчество“) и т. п...

Поэтому, христіанское ученіе не можетъ входить ни въ какія уступки и соглашенія относительно сущности чувства истинной любви и замѣны послѣдней самомнительными умопредставленіями, связанными съ сочувствіемъ, симпатіей, и др. „Только во имя Божіе человѣкъ можетъ любить *искренно и правдиво* ближняго. Только изъ побужденій этой любви въ православіи можемъ мы благодѣтельно воздѣйствовать и на общественный процессъ. Не человѣческое, а *Божье дѣло* должны мы созидать въ міровомъ процессѣ Исторіи (т. е. въ Церкви), если хотимъ дать благо и отдѣльнымъ личностямъ, и ихъ коллективнымъ (собираательнымъ) союзамъ;—обществу и государству („по Тихомирову,“ тамъ же).

Въ этомъ важнѣйшемъ и жизненнѣйшемъ отношеніи то или иное ученіе объ истинной любви, „о мѣрѣ, порядкѣ и совершенствѣ“ ея, о всей системѣ православной морали имѣеть всеопредѣляющее значеніе для добродѣтели въ православіи.

*3. Вопросъ. Какъ пріемлется въ православіи повозвѣтная заповѣдь о любви и возрастаетъ въ добродѣтель, свойственную свободной личности?*

*Отвѣтъ.* Все—„по мѣрѣ же, порядку и въ высоту совершенства“; но, при томъ, такъ, что и пріемлемость, и возрастаніе, и высота добродѣтели любви измѣряется не чѣмъ-либо, находящимся внѣ ея, а Божественными свойствами, составляющими ея собственную природу.

Пріемлемость ясна—на основаніи самаго уже „сѣмени любви“... Желая развить въ себѣ прирожденное это сѣмя, христіанинъ восходитъ умозрительно и жизнью къ отраженію свойствъ Божіихъ въ личности ближняго, восходитъ тѣмъ самымъ къ Богу. Если сѣмя любви, какъ это обычно, задавлено толстымъ слоемъ страсти себялюбія, эгоизма, мѣшающихъ духовному росту, то православного спасаетъ опять чрезъ Церковь Богъ, страхъ Божій, который, „какъ тяжкій млатъ, дробя призрачность вождельнѣй, к-еть булатъ терпѣнія“, и т. п. Таковы уже свойства Божественной Личности, что все твореніе, отображающее Ее и даже все общее единеніе православныхъ совершается не иначе, какъ въ Божественной Личности, причемъ общая высота (идеаль) единенія, и святости



и добродѣтели любви не уничтожаетъ тончайшихъ оттѣнковъ личнаго различія людей, къ Богу идущихъ вѣрою, въ Немъ живущихъ надеждою, покоряющихся свободно и съ любовью „Покоршему всяческая“.

— „Неизмѣнный Богъ привлекаетъ къ Себѣ измѣняемаго человѣка: животная почва (сѣмени любви) измѣняется, а вершина восхожденія, идеаль, являющійся одновременно и источникомъ силы, вѣченъ. Отсюда и христіанская идея о *раскрытіи* истины и любви, въ противоположность развитію (срав. I Иоан. 4, 9). Въ дѣйстви любви на сторонѣ человѣка — послушаніе призыву, рѣшимость идти на встрѣчу; самое же раскрытіе силъ любви есть лишь осуществленіе вѣчнаго, бывшаго всегда, но только обнаружившагося въ данную минуту. И наступленіе совершенства любви православнаго, новый *завѣтъ* есть лишь раскрытіе Божественнаго содержанія, которое у Бога было и раньше\*). Члвкъ еще не обладалъ этимъ содержаніемъ, но оно было у Того, Кто есть источникъ нравственности“ (у Хомякова, тамъ же).

Согласно сему наставляетъ преп. Серафимъ Саровскій, говоря, что „стяжавшій совершенную любовь существуетъ въ жизни сей такъ, какъ бы не существовалъ. Ибо считаетъ себя чужимъ для видимаго, съ нетерпѣніемъ ожидая невидимаго. Онъ весь измѣнился въ любовь къ Богу и забылъ всякую другую любовь.—Кто любитъ себя, тотъ любить Бога не можетъ. А кто не любитъ себя ради любви къ Богу, тотъ любитъ Бога (и открыто, въ ближнемъ не можетъ не любить образа и подобія Божія же).—Истинно любящій Бога считаетъ себя странникомъ и пришельцемъ на землѣ сей; ибо душою и умомъ въ своемъ стремленіи къ Богу созерцаетъ Его одного“ (и тѣмъ же стремленіемъ служитъ ближнему, направляя личную свою жизнь къ общему съ ближнимъ единенію и спасенію въ Богѣ).

Потому, члвкъ принявшій на себя стремленіе проходить путь внутренняго вниманія, прежде всего имѣетъ страхъ Божій, который есть начало духовной премудрости, т. е. крайней осторожности и благоговѣнія ко всему священному. „Благоговѣйная же осторожность здѣсь нужна для того, что сіе море, т. е. сердце со своими желаніями, какія должно очистить посредствомъ вниманія,—оно велико и пространно, и тамо гади, имъ же нѣсть числа, то есть многіе помыслы суетные, неправыя и нечистыя порожденія

\*) Срав. наше: „Кр. наст. о вѣрѣ“... въ „Гол. Истины“, 1913 г., № 16; и „Владив. Епар. Вѣд.“, 1914 г., №№ 5—6 и 12: и Къ стр. 240“.

злыхъ духовъ. Душа, исполненная любви истинной, — „работаетъ Господеви со страхомъ и радуется Ему съ трепетомъ“ (Пс. 2, 10); она не убоится князя воздушнаго во время исхода своего изъ тѣла\*), но со ангелами возлетитъ какъ бы отъ чужой страны на родину“ („Троиц. Слово“, 1915 г., № 288).

Такъ въ новой заповѣди о любви — *область* благодатныхъ средствъ и *силы*, руководящая къ нравственной жизни по закону Евангелія; въ добродѣтели же — *внутреннее вниманіе и устойчивость* къ исполненію закона о любви и *самое совершенство* ея.

**4. Вопросъ.** Въ чемъ состоитъ и какъ выражается существенное различіе между ветхозавѣтнымъ, малоплоднымъ доломъ любви и новозавѣтнымъ чувствомъ, въ которомъ, какъ следствие „новой заповѣди“, является свободная и многоплодная добродѣтель любви въ православіи?

**Отвѣтъ.** Воплотившійся Богочеловѣкъ, Искушитель и Спаситель, далъ намъ новую заповѣдь любить такъ, „какъ Онъ возлюбилъ насъ“. быть совершенными, „какъ Отецъ Небесный совершенъ есть“ (Іоан. 15, 12; Матѳ. 5, 48); — вѣрою искупленія и (надеждою) примиренія грѣшника съ Богомъ христіанство дало людямъ новыми двигателемъ и новую силу для достиженія высшей нравственности: это любовь; она привлекла людей къ святости, сблизивъ ее съ сыновней благодарностью (Аміель. Изъ дневника).

Очевидно отсюда, что многообразны самыя основанія. — эти, съ одной стороны, условія, строго законоположенныя къ рабскому исполненію ихъ какъ для вступленія, такъ и для состоянія человѣка въ ветхомъ завѣтѣ; и, съ другой стороны, — благодатное призваніе, свободное вступленіе и Богодаруемыя силы къ вѣчному союзу любви во Христѣ.

Характеръ ветхаго завѣта опредѣляется преимущественно въ буквѣ законо-судебнаго, юридическаго договора, который принудительно обязывалъ человѣка, предоставленнаго естественному чувству самохраненія и любви, дѣйствующихъ въ справедливости Божіей и послушаніи человѣка, къ должному лишь, къ формально лишь правильному соблюденію условій союза и отношеній человѣка къ Богу,

\*) Образно, когда необходимо „земныя вещи принимать за самое слабое изображеніе небесныхъ“ (по св. Макарію Александрійскому), учить о семь Филаретъ, Московскій, говоря, что и души, облагодатствованныя и совершившіяся (добродѣтелию любви), исходя изъ тѣла, отражаютъ (симъ своимъ состояніемъ) атмосферу ада и (прогоняютъ) духовъ злобы поднебесныхъ вселившимся въ эти души благодатнымъ свѣтомъ; къ душамъ же, менѣе очищеннымъ, менѣе сильнымъ въ свѣтѣ (любви и благодати) адская атмосфера приражается, и вотъ *мытарства* (письмо 2. 273, къ архим. Антонію).

какъ стороны виновной, ищущей себѣ оправданія, главнымъ образомъ, во внѣшнихъ, своихъ же у человѣка дѣлахъ. Новый же завѣтъ, по характеру своему, есть союзъ духовнаго, свободнаго творчества, тѣснѣйшаго общенія и святѣйшаго единенія въ чувствѣ облагодатствованной любви къ Богу и ближнему, т. е. Отчаго милосердія и благодарнаго сыновняго послушанія, въ чувствѣ братства людей во Христвѣ.

Различны по нравственному достоинству и свойства добродѣланія, вытекающаго изъ опредѣленій законнаго долга и строгой справедливости, преимуществующихъ въ ветхомъ завѣтѣ, со свойствами свободной у христіанина добродѣтели, къ которой, будучи уже оправданнымъ милостью Божіей, безъ соотвѣтствующей заслуги, благобно призывается вѣрующій и даромъ укрѣпляется надѣющійся подъ благодатью любви „новаго человѣка“ во Христвѣ, т. е. любви къ Богу безкорыстной и смиренной, самоотверженной къ ближнему.

Въ любви новый союзъ получаетъ всѣ свои отличныя черты сравнительно съ ветхимъ завѣтомъ.

Такъ, прежде всего, для православнаго „любовь и справедливость“ по существу своему одной и той же природы и не отрицаютъ другъ друга. Напротивъ, онѣ взаимно утверждаютъ одна другую и представляютъ изъ себя необходимыя нравственныя требованія. Любовь несправедливая не можетъ быть признана любовью (пристрастіе); равно и справедливость безъ любви не была бы справедливостью, но была бы жестокостью“ (у проф. прот. П. Свѣтлова. „Церк. Вѣд.“, 1915 г. № 9).

Чувство истинной любви обширнѣе, глубже чувства справедливости; почему любовь характеризуется такими чертами, которыя, повидимому, и противоположны отличительнымъ свойствамъ справедливости. Именно, на послѣдней основывается право; любовь же заключается въ *самоотверженіи* или отрѣченіи отъ правъ и обнаруживается, поэтому, какъ *кротость и прощаніе*. Но отсюда ясно, какъ и опытъ нашъ показываетъ, что любовь и справедливость составляютъ лишь взаимное *ограниченіе* другъ друга, вліяющее въ любви на границы *долготерпимости и снисходительности*, когда въ чувствѣ справедливости это же ограниченіе смягчаетъ качество строгой законности. А это значить лишь, что двойственность этихъ чувствъ сопровождается сознаніемъ настоятельной необходимости ихъ *примиренія*, но и то— лишь въ *утилитной* совѣсти.

Въ ветхомъ завѣтѣ примиреніе любви и чистой правды не могло состояться, такъ какъ грѣшная совѣсть чело-вѣка не получила еще оправданія своего чрезъ Боговоплощеніе Искупителя. Въ новомъ же завѣтѣ нѣтъ уже мѣста такой коренной виновности и здѣсь сполна дѣйствуетъ любовь. Новозавѣтный чело-вѣкъ получилъ *всепрощеніе и успокоеніе* грѣшной совѣсти, *миръ* душѣ и *благоволеніе* отъ Бога, какъ слѣдствіе всесовершенной Божіей любви къ нему и, слѣдовательно, пришло нынѣ время и есть полная нравственная возможность обращаться и къ ближнему преимущественно по чувству прощенія, т. е.—*не судить* строго; а по чувству милосердія—не только не наказывать по всей правдѣ закона въ буквѣ его, но и *пресѣкать* грѣховныя вождѣленія въ себѣ и другихъ; избѣгать соблазна, но *не бояться* искушеній и *не приписывать съ лукавствомъ* въ счетъ ближнему то, что безъ преувеличенія имѣетъ свою силу и значеніе для каждаго, какъ твой личный грѣхъ. Для избѣжанія соблазна у ветхозавѣтнаго еврея законно-справедливая его совѣсть предписывала всячески истреблять или поработать сосѣднія нечестивыя племена; у православнаго же любящая совѣсть неоязненно, до необходимаго предѣла нравственной *терпимости* расширяетъ эту ограничительную черту осѣдлости для искушенія и соблазна, и свободно сама себя располагаетъ „*быть всею въ вся*, да всяко нѣкоторыхъ спасетъ“ (1 кор. 9, 22).

Любовь въ новомъ завѣтѣ получаетъ, поэтому, свои законныя основанія, становясь сама по себѣ справедливою, т. е. *правомъ же*. Для всесторонняго руководства и данъ Господомъ Исусомъ Христомъ „*вмѣсто ветхозавѣтнаго закона дѣль, написаннаго на каменныхъ скрижаляхъ (и лишь „умножающаю грѣхи“), законъ* любви, написанный на сердцѣ“ (2 Кор. 3, 3), оправдывающій даромъ.

Но любовь у православнаго признаетъ единственнымъ своимъ правомъ только взаимною, *отвѣтную* любовь. Притомъ, такъ какъ права обѣихъ сторонъ въ союзѣ, основанномъ на любви заключаются именно въ любви, то самый союзъ этотъ держится исключительно на *свободѣ*: любви нельзя требовать, любовь не мыслима безъ свободы“... Обѣ стороны такого союза не могутъ утверждаться съ настоячивостью въ своихъ правахъ, предоставляя ихъ цѣлостъ и ненарушимость *взаимной* свободѣ.

Въ свой чередъ качество свободы въ любви требуетъ, что бы православный служилъ Богу не съ рабскимъ настроеніемъ, а съ сыновнимъ *дерзновеніемъ*. Изъ любящаго

сердца изгоняется страхъ, мѣшающій любви и порождаемый лишь жизнью въ отчужденіи отъ Бога (1 Іоан. 4, 18).

Однако, самое дерзновеніе это въ любви есть *сыновнее*, т. е. такого рода, что устраняетъ даже мысль и желаніе награды. Для каждой стороны здѣсь, между любящими „все мое—твое и все твое—мое“, т. е. безъ мысли о раздѣлѣ (срав. Лук. 15, 31)... „Не по собственнымъ заслугамъ, а даромъ призванный въ союзъ любви Божіей и даромъ получа оправданіе во Христѣ, православный *далекъ* отъ того, чтобы служить Богу и ближнему *изъ-за награды*, такъ какъ награда не мыслима тамъ, гдѣ нѣтъ заслуги, и такъ какъ, съ другой стороны, расчетъ не возможенъ тамъ, гдѣ дѣйствуетъ *безкорыстная* любовь. Истинная любовь никогда не требуетъ себѣ награды; она не считается, признаетъ себя несовершенной; стремится дѣлать не только то, что считается должнымъ, но и *сверхдолжное*; считаетъ и это сверхдолжное только должнымъ, постояннымъ долгомъ предъ любимымъ. Истинная любовь *скромна* и говоритъ, когда исполнить все повелѣнное ей: „мы рабы, ничего не стоящіе, потому что сдѣлали, что должны были сдѣлать“ (Лук. 17, 10).

И когда любящая душа не считается съ Богомъ и ближнимъ, то и съ нею не считаются Богъ и люди; если она *нетребовательна*, то и съ нея нельзя требовать. Вотъ почему любви „*прощаются грѣхи многи*“ (Лук. 7, 47; 1 Петр. 4, 8) и *устраняются все препятствія* для проявленій ея въ умѣ и сердцѣ человѣческомъ: „*разрушаются все ложныя* понятія о благѣ и жизни, о счастьѣ и страданіи, всѣ порожденія омраченнаго грѣхомъ ума, уничтожающія цѣлебное дѣйствіе обрѣтеннаго благодіемъ Божіей врачевства грѣха въ его неизбѣжныхъ слѣдствіяхъ, въ страданіи и смерти,“ (Проф. прот. П. Свѣтловъ).

Поэтому и говорится въ отношеніи „къ мѣрѣ, порядку и высотѣ“ всей добродѣтельной жизни въ православіи:

„Душа по вѣрѣ всѣхъ благихъ надеждъ полна.

Но также и безъ нихъ любила бы она,“ (И. Козловъ).

Итакъ, истинная любовь и ея многообразныя проявленія составляютъ въ православіи всестороннее, одухотворяющее начало нравственной жизни, *съ цѣлью богоуподобленія и прискренннаго единенія* во Христѣ, достигаемыхъ *въ мѣру возраста* духовнаго чрезъ Его св. Церковь.

5. *Вопросъ. Но если Богъ есть Сама Любовь, то какъ же Его всемогущимъ Промысломъ допускаются и праведнику многія земныя скорби?*

*Отвѣтъ.* Богъ есть Совершенство любви; слѣдовательно, Онъ есть Любовь всесвятѣйшая. Въ отношеніи къ людямъ Онъ есть же Любовь и всеправеднѣйшая.

Господь любить праведника, а грѣшника милуетъ, испытывая и возводя на высшую степень любовь перваго и наказуя съ любовью другого. Но такъ какъ нѣтъ ни единого безъ грѣха подъ небесемъ (1, Іоан. 1, 8), то любовь же Божія оправдываетъ человѣка даромъ, *воспитывая* его лишь въ цѣляхъ *готовности* принять безропотно и наказующую руку любви Отца Небеснаго, — поднять „не только благая, но и злая“ (Іова, 2, 10)... Послѣднее является не отъ Бога, но есть лишь необходимое слѣдствіе недостатка, несоотвѣтствія со стороны человѣка на призывы Любви всесовершенной. Вѣдь, если ближняго, котораго мы видимъ, недостаточно умѣемъ любить, то какъ дерзнемъ сказать, что любимъ Бога, Который во свѣтѣ живетъ неприступномъ (1 Іоан. 4, 20)!.. Недаромъ пишется: „о. какъ убійственно (и ближнихъ-то) мы любимъ, — какъ въ буйной слѣпотѣ страстей частью мы то всего вѣрнѣе губимъ, что сердцу нашему милѣй“ (по Тютчеву)!

Каждый православный и самъ нуждается въ скорбяхъ и печаляхъ, какъ средствахъ для очищенія души и сердца, для освобожденія отъ тьмы духовной, въ которую всегда есть опасность впасть чрезъ грѣхъ. Только въ скорбяхъ, посылаемыхъ Богомъ, душа людей, особенно праведныхъ, еще болѣе очищается, какъ золото въ горнилѣ огня. — „Врачъ душъ и тѣлесъ употребляетъ оружіе скорбей (какъ хирургъ свой ножъ при операціяхъ на живомъ тѣлѣ), что бы исторгнуть корни и загладить слѣды грѣха; а огнемъ страданія Богъ выжигаетъ заразу наклонности къ грѣховнымъ услажденіямъ“ (Филаретъ, митр. Москов.). — „Не столько дождь, падающій на сѣмена, помогаетъ имъ прозябать и возрастать, сколько дождь слѣзный выращиваетъ и приводитъ въ зрѣлость сѣмя благочестія“ (св. І. Златоустъ, т. 2, стр. 59).

Много скорбей у праведника, но отъ всѣхъ ихъ избавить его Господь, коль скоро увидитъ проявляемое при скорбяхъ чувство благоговѣйнаго *смиренія* у Своихъ избранныхъ и превознесенныхъ духовно, — столь необходимое чувство на высотѣ, какъ и въ началѣ религиозно-нравственной жизни православнаго. Притомъ, каждое чуткое на пути къ праведности сердце и кругомъ себя само находитъ довольное оправданіе своимъ скорбямъ и духовное мужество переносить ихъ съ покорностью, слѣдуя добродѣтели любви къ

Богу, — находить и въ себѣ самомъ теплоту чувства, чтобъ раздѣлить печали ближняго и утѣшить его своимъ участіемъ. Такимъ образомъ растетъ чувство любви къ ближнему, ближе становится и праведникъ къ Богу.

Искренно и горячо отзывается любящее сердце юности, предчувствуя необходимость и значеніе того, что всякая житейская радость бываетъ и печали причастна. Оно говоритъ:

„Земныхъ скорбей ты не страшись мой духъ!

Тяжелыхъ дней твоихъ пройдетъ недугъ...

Взгляни кругомъ на общій въ мірѣ строй:

Повсюду въ немъ—согласье и покой.

Тотъ, Кто мірамъ предначерталъ пути,

Избралъ и намъ стезю, какой идти;

Его рука ведетъ и ихъ и насъ.—

О томъ вѣка гласятъ и каждый часъ.

Не унывай и вѣрь въ благой конецъ;

Терпя, стяжай въ любви ты свой вѣнецъ“...

(По воспоминанію, изъ семинарской пѣсни).

А въ зрѣлости искушеннаго жизнью сердца думается тверже и мужественнѣе: не скорби земныя, *но грѣхи* тяжки на пути ко спасенію чрезъ любовь истинную...

Да будетъ же къ Богоугодной жизни по новому завѣту любви православной помощь отъ Господа.

„Слава Богу за все“ (св. Іоаннъ Златоустъ).

Священникъ *Николай Дьяковъ*.

16 окт. 1915 г.

## Бесѣда съ пашковцемъ М. К. Гончаренко о таинствѣ покаянія.

(Продолженіе).

Прочитавъ все стихотвореніе, я сказалъ г. Гончаренко: здѣсь прямо сказано, что къ вамъ, какъ находящимся въ рукахъ Христовыхъ, грѣхъ въ сердце не войдетъ.

Гончаренко: Конечно, когда христіанинъ находится въ рукахъ Христовыхъ, грѣхъ не можетъ войти въ его сердце.

Я. Ну, а на васъ есть грѣхи или нѣтъ?

Гончаренко Сергѣй Леонтьевичъ! Я отвѣчу вамъ словами Спасителя моего: „слухомъ услышите, и не уразумѣете; и глазами смотрѣть будете, и не увидите; ибо огрубѣло сердце людей сихъ, и умами съ трудомъ слышатъ, и глаза свои сомкнули, да не увидятъ глазами и не услышатъ“

ушами, и не уразумѣють сердцемъ, и да не обратятся, чтобы я не исцѣлилъ ихъ“ (Мѡ. 13, 14—15; Ис. 6, 1—10). Я вамъ сказалъ, что мы согрѣшаемъ, а вы опять спрашиваете объ этомъ же.

Я. Прежде я спрашивалъ васъ: согрѣшаете вы или нѣтъ? А теперь, когда вы сказали, что грѣхъ не войдетъ въ сердце того человѣка, который находится въ рукахъ Христовыхъ, я спрашиваю васъ: есть на васъ грѣхи или нѣтъ?

Гончаренко. Есть!

Я. Правильно вы отвѣчаете, согласно съ словомъ Божиимъ. Слово Божіе удостовѣряетъ насъ, что даже и такіе праведники, какъ святые Апостолы, согрѣшали. Апостоль Іаковъ говоритъ „всѣ мы много согрѣшаемъ“ (3. 2). А Іоаннъ Богословъ пишетъ: „Если говоришь, что не имѣемъ грѣха, обманываемъ самихъ себя, и истины нѣтъ въ насъ“ (1 Іо 1, 8).

Апостоль же Павелъ прямо свидѣтельствуетъ, что грѣховное начало въ немъ нерѣдко побѣждаетъ начало духовное. Онъ изъясняетъ объ этомъ такъ: „Ибо не понимаю, что дѣлаю; потому что не то дѣлаю, что хочу, а что не навизу, то дѣлаю. Если же дѣлаю то, чего не хочу, то соглашаюсь съ закономъ, что онъ добръ, а погому уже не я дѣлаю то, но живушій во мнѣ грѣхъ. Ибо знаю, что не живетъ во мнѣ, то есть, въ плоти моей, доброе; потому что желаніе добра есть во мнѣ, но чтобы сдѣлать оное, того не нахожу. Добраго, котораго хочу, не дѣлаю, а злое, котораго не хочу, дѣлаю. Если же дѣлаю то, чего не хочу, уже не я дѣлаю то, но живушій во мнѣ грѣхъ. И такъ я нахожу законъ, что, когда хочу дѣлать доброе, прилежитъ мнѣ злое. Ибо по внутреннему человѣку нахожу удовольствіе въ законѣ Божіемъ; но въ членахъ моихъ вижу иной законъ, проживотборствующій закону ума моего и дѣлающей меня плѣнникомъ закона грѣховнаго, находящагося въ членахъ моихъ“ (Римл. 7, 15—22).

Но вы, Маркъ Константиновичъ, отвѣтили не по сектантски, а по нашему, по православному. Вы подумайте: если вы согрѣшаете, если на васъ есть грѣхи, то ясно, что вы должны очищаться отъ грѣховъ, сдѣланныхъ вами послѣ крещенія, вы должны получить прощеніе грѣховъ отъ лицъ, имѣющихъ преемственное отъ апостоловъ рукоположеніе, къ коимъ относятся слова Христа Спасителя: „кому простите грѣхи, тому простятся, на комъ оставите, на томъ останутся“ (Іо 20, 23).



Гончаренко Сергій Леонтьевич! Вы прочитайте изъ слова Божія, что Богъ не можетъ простить грѣховъ безъ васъ, безъ священниковъ. Объ этомъ я прошу васъ не въ первый разъ. Я да теперъ я долженъ выяснитъ вамъ объ этомъ.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ сказалъ святому Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову въ откровеніи: „имѣю ключи ада и смерти“ (1. 18). Но эти ключи ада и смерти Господь Іисусъ Христосъ пріобрѣлъ своими сграданіями, ибо только послѣ своего воскресенія онъ сказалъ: „дана мнѣ всякая власть на небѣ и на землѣ“ (Мѣ. 28, 18). Своимъ возлюбленнымъ ученикамъ прежде своего воскресенія. Онъ только обѣщаль даровать право прощенія грѣховъ. Въ первый разъ онъ сказалъ Петру: „И дамъ тебѣ ключи Царства Небеснаго; и что свяжешь на землѣ, то будетъ связано на небесахъ; и что разрѣшишь на землѣ, то будетъ разрѣшено на небесахъ“ (Мѣ. 16 19). Хотя рѣчь Христа Спасителя была произнесена Петру, но обѣщаніе давалось всѣмъ Апостоламъ, потому, что Петръ исповѣдалъ Іисуса Христомъ, Сыномъ Бога живаго, не отъ себя лично, а отъ лица всѣхъ двѣнадцати Апостоловъ, отвѣчая на вопросъ Христа, обращенный ко всѣмъ Апостоламъ: „а вы за кого почитаете меня?“ Въ другой разъ Господь такое же свое обѣщаніе изрекъ уже всѣмъ Апостоламъ. „Истинно, истинно говорю вамъ“,—сказалъ онъ имъ:— что вы свяжете на землѣ, то будетъ связано на небѣ, и что разрѣшите на землѣ, то будетъ разрѣшено на небѣ“ (Мѣ. 18, 18).

Послѣ же своего воскресенія, когда онъ получилъ „всякую власть на небѣ и на землѣ“ и „ключи ада и смерти“, Господь Іисусъ Христосъ исполнилъ свое обѣщаніе. Явившись ученикамъ своимъ въ первый день послѣ воскресенія, въ домѣ, двери котораго были заперты, и ставъ посреди нихъ, Іисусъ Христосъ сказалъ имъ: миръ вамъ! какъ послалъ меня Отець, такъ и я посылаю васъ. Сказавъ это, дунулъ и говоритъ имъ: Примите Духа Святаго: кому простите грѣхи, тому простятся; но комъ оставите, на томъ останутся“ (Іо. 20, 19—23). Такъ Господь даровалъ своимъ Апостоламъ власть прощать грѣхи кающимся грѣшникамъ. Пользуетесь ли вы, Маркъ Константиновичъ, этою великою милостію Господа? Имѣются ли въ вашемъ обществѣ такія лица, кои прощаютъ вамъ, когда вы раскаиваетесь въ своихъ согрѣшеніяхъ, ваши грѣхи, будучи уполномочены на то Господомъ?

Гончаренко. Сергій Леонтьевичъ говоритъ, что Господь

даль силу Апостоламъ прощать грѣхи людей и что теперь грѣхи прощаютъ они, называющіе себя священниками. Но, друзья мои, развѣ нынѣшніе священники являются токовыми, каковыми были Апостолы? Изъ „Дѣяній Апостольскихъ“ извѣстно, что тѣнь Петра исцѣляла больныхъ (5, 15), по его слову ожила Тавиѳа (9, 40—41). Равнымъ образомъ и отъ платковъ и опоясаній Павла люди освобождались отъ болѣзней и злыхъ духовъ (19, 12). Вообще, по свидѣтельству слова Божія, „руками Апостоловъ совершались въ народѣ многія знаменія и чудеса“ (5, 12). А вы, Сергій Леонтіевичъ, можете ли больного исцѣлить или умершаго воскресить, и не только вы лично, а и другіе ваши священники? Вы только говорите, что вы имѣете ключи царства небеснаго, а пользы людямъ никакой не приносите. Вы и о покояніи бесѣдуете только потому, что желаете имѣть больше себѣ дохода. Кто какъ желаетъ, тотъ такъ и поступаетъ. Мы, евангельскіе христіане, не имѣемъ надобности обращаться къ вамъ, потому что имѣемъ одного Ходатая предъ Отцемъ, Іисуса Христа Праведника, Который и очищаетъ насъ отъ грѣховъ нашихъ. Объ этомъ въ словѣ Божіемъ читается такъ. „Дѣти мои! сіе пишу вамъ, чтобы вы не согрѣшали; а если бы кто согрѣшилъ, то мы имѣемъ Ходатая предъ Отцемъ, Іисуса Христа Праведника“. (1 Іо. 2, 1).

Я, и такъ, вы, Маркъ Константиновичъ, заявляете, что вы не имѣете нужды въ тѣхъ лицахъ, которымъ Господь даровалъ ключи Царства небеснаго, т. е. власть прощать и оставлять, т. е. не прощаете грѣхи, не имѣете нужды въ нихъ потому, что имѣете Христа, очищающаго васъ отъ грѣховъ вашихъ. Вы проводите такую мысль, какъ будто исповѣданіе грѣховъ предъ священниками и полученіе чрезъ нихъ разрѣшеніе отъ грѣховъ придумано священниками, а не Христомъ и его святыми Апостолами установлено. Но такая ваша мысль несогласна со словомъ Божіимъ, съ ученіемъ евангельскимъ.

Такъ, святой Апостоль и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ, слова котораго вы привели объ Іисусѣ Христѣ, гдѣ онъ называется Ходатаемъ нашимъ, указываетъ намъ и способъ, при посредствѣ котораго мы можемъ очиститься отъ грѣховъ. Онъ говоритъ: „Если *исповѣдемъ* грѣхи наши, то Онъ, будучи вѣренъ и праведенъ, проститъ намъ грѣхи наши и очиститъ насъ отъ всякой неправды“ (1 Іо. 1, 9). Значитъ, мы должны исповѣдать, рассказать грѣхи свои. Еще въ Вѣтомъ Завѣтѣ Богъ говорилъ чрезъ пророка

Исаію іудеямъ: „Припомни Мнѣ; станемъ судиться: *говори* ты, чтобы оправдаться“ (43, 26), Такъ было и съ Давидомъ, когда онъ тяжко согрѣшилъ предъ Богомъ. Къ нему, какъ извѣстно, „Господь послалъ пророка Наѳана. И сказалъ Давидъ Наѳану: согрѣшилъ я предъ Господомъ. И сказалъ Наѳанъ Давиду: и Господь снялъ съ тебя грѣхъ твой“ (2 Цар. 12. 1 13), Также было и въ Новомъ Завѣтѣ. Въ книгѣ „Дѣяній Апостольскихъ“ разсказывается, что древніе христіанѣ приходили ко святымъ Апостоламъ и предъ ними *исповѣдывали и открывали* дѣла свои (19, 18). т. е. подробно говорили, кто и какой грѣхъ сдѣлалъ. Почему же древніе христіане исповѣдывали и открывали дѣла свои, т. е. грѣхи, не предъ каждымъ изъ вѣрующихъ, а только предъ Апостолами?—Потому, что Апостоламъ были даны Христомъ ключи Царства Небеснаго и сказано: „кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся“ (Io. 20, 23). Почему же вы не исповѣдуете своихъ грѣховъ открыто и почему не имѣете такихъ лицъ, которыя могли бы разрѣшить васъ отъ грѣховъ вашихъ? Не потому ли, что вы отступили отъ чистаго евангельскаго ученія и впали въ пагубныя грѣхи? Сами торжественно заявляете, что вы согрѣшаете, что на васъ есть грѣхи, а въ грѣхахъ своихъ не раскаиваетесь предъ лицами. Христомъ на то установленными, душъ своихъ не очищаете отъ грѣховъ. Какъ же вы надѣетесь войти въ Царство Небесное въ своемъ грѣховномъ состояніи, если сказано въ словѣ Божіемъ, что „не войдетъ въ него (т. е. въ Царство Небесное) ничто нечистое“ (Откров. 21.27)?

Для меня, Маркъ Константиновичъ, удивительнымъ—кажется то, что вы не отрицаете права прощать грѣхи, даннаго Христомъ Апостоламъ. Ясно, что вы не можете оспаривать этого. Но если таковое право дано было имъ, то, слѣдовательно, вы должны имѣть таковыхъ пастырей, которыя могли бы разрѣшать васъ отъ грѣховъ вашихъ. Если же вы ихъ не имѣете, то, значитъ, вы не находитесь въ Христовой Церкви, гдѣ имѣются и пастыри, Богомъ данныя, и таинства, Имъ установленныя. Ясно, что въ обществѣ, къ которому вы принадлежите, невозможно получить спасеніе. Вы указываете, что у насъ, православныхъ, нѣтъ такихъ пастырей, которые, подобно Апостоламъ, могли бы совершать чудеса. Но эта ссылка на нашихъ пастырей не можетъ служить доказательствомъ законности вашего общества. Допустимъ, что наши пастыри не являются „тѣмъ, чѣмъ они должны быть“. (2 Кор. 13, 7; 4, 7). Отъ этого

обстоятельства вы не будете чище, святе, а ваше общество не будетъ спасительнѣе.

Что касается до нашихъ пастырей, то они могутъ прощать грѣхи кающимся грѣшникамъ, могутъ разрѣшать ихъ отъ грѣховъ, только не своею властію, а Христовою, хотя бы и не совершали никакихъ чудотвореній, потому что даръ чудотворенія имѣютъ не всѣ вѣрующіе и не всѣ пастыри. а только нѣксторые (1 Кор. 12. 4—10). Но развѣ мало чудотворцевъ въ нашей Православной Церкви? Я не буду называть предъ вами нашихъ чудотворцевъ, жившихъ въ древнее время, укажу лишь на недавно жившихъ среди насъ и прославившихся какъ святостію жизни, такъ и чудотвореніями. Кому неизвѣстенъ, напримѣръ, преподобный Серафимъ, Саровскій чудотворецъ? Онъ еще во время земной жизни совершалъ много чудесъ. А о. Іоаннъ Кронштадтскій? Мало ли приносилъ онъ пользы нуждающимся своими усердными молитвами? Да, Маркъ Константиновичъ, въ Православной Церкви есть не только пастыри, имѣющіе преемственное отъ Апостоловъ рукоположеніе, но и чудотворцы. А у васъ нѣтъ ни тѣхъ, ни другихъ, да и быть не можетъ, потому что вы не имѣете благодати Святого Духа. Вы признаетесь, что на васъ есть грѣхи, но не указываете способа очищенія отъ нихъ. Скажите откровенно: если есть на васъ грѣхи, то какъ вы отъ нихъ очищаетесь и по какому писанію?

Гончаренко. Какъ прежде сказалъ я вамъ, такъ и теперь повторяю, что мы имѣемъ Ходатаемъ за насъ Христа. Никогда мы не пойдемъ къ вамъ, никогда не будемъ просить прощенія грѣховъ нашихъ у васъ, потому что вы сами грѣшны и безсильны совершить какое-либо чудо по примѣру Апостоловъ. Если я и вздумаю рассказать свои грѣхи, то расскажу ихъ въ своей церкви. Но вы, Сергій Леонтьевичъ, не хвалитесь своею властію прощать грѣхи людямъ: если вы не можете совершить чудо, то вы не имѣете и власти прощать грѣхи. Это—мое послѣднее слово.

Я. Неправду вы говорите Маркъ Константиновичъ, потому что Господь не говорилъ Апостоламъ, что вы не сможете прощать грѣховъ людямъ, если не будете чудотворцами. Чтобы пастырь могъ преподавать разрѣшеніе грѣховъ кающимся, для этого онъ долженъ быть рукоположеннымъ, т. е. имѣть преемственное отъ Апостоловъ епископское рукоположеніе. А что онъ—не чудотворецъ, то это не препятствуетъ ему совершать свое пастырское служеніе, какъ не препятствуютъ ему въ этомъ отношеніи и нравственные не-

достатки, т. е. грѣхи. Святой Апостоль Павелъ объ этомъ говорить такъ:

„Но сокровище сіе мы носимъ въ глинянныхъ сосудахъ, чтобы преизбыточная сила была приписываема Богу, а не намъ“ (2 Кор. 4, 7).

„Молимъ Бога“, — пишетъ онъ Коринѣянамъ. — что бы вы не дѣлали никакого зла, не для того, чтобы намъ показаться, чѣмъ должны быть; но чтобы вы дѣлали добро. хотя бы мы казались и не тѣмъ, чѣмъ должны быть“ (2 Кор. 13, 7). Итакъ, вы напрасно указываете на наши недостатки, на то, что мы являемся не тѣмъ, чѣмъ должны быть, что мы — сосуды глиняные, а не золотые и не серебряные, ибо васъ это не защищаетъ, не оправдываетъ. Помните, Маркъ Константиновичъ, что чужими недостатками бесполезно себя оправдывать, даже вредно, ибо такое ваше повѣденіе является фарисействомъ.

Вы говорите: „если я и вздумаю рассказать свои грѣхи, то расскажу ихъ въ своей церкви“. А какая польза будетъ отъ вашего рассказа, отъ вашей исповѣди, если у васъ нѣтъ такихъ людей, которые могли бы преподать вамъ разрѣшеніе отъ грѣховъ? Нѣтъ, Маркъ Константиновичъ, если вы согрѣшаете, если есть на васъ грѣхи, то вы должны оставить свое общество, какъ безблагодатное, и идти въ Христову Церковь, гдѣ есть Богомъ поставленные чрезъ епископское рукоположеніе, преемственное отъ временъ Апостольскихъ, пастыри, епископы и пресвитеры. Иначе вы погибните, не достигните Царства Небеснаго, ибо нѣтъ другого пути войти въ него, кромѣ пути покаянія, самоисправления. Господь же прощаетъ грѣхи наши чрезъ пастырей, коимъ онъ даровалъ ключи Царства Небеснаго и сказалъ: „кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся“. Чрезъ нихъ же Онъ и недостойныхъ людей, нераскаянныхъ грѣшниковъ, изгоняетъ изъ Церкви. Такъ были преданы сатанѣ кровосмѣшники (1 Кор. 5, 3—5), Именей и Александръ (1 Тим. 1, 20), а также и всѣ еретики (Тим. 3, 10). Такъ былъ отлученъ отъ Церкви и современный еретикъ и богохульникъ Левъ Толстой.

Нѣтъ, Маркъ Константиновичъ, если вы рѣшились признаться въ своей грѣховности, то постарайтесь и очиститься отъ нея. притомъ такъ, какъ научаетъ насъ слово Божіе и содержитъ наша Церковь Православная. По вашему ученію, на сектантѣ нѣтъ грѣховъ, къ нему „грѣхъ въ сердце не войдетъ“. Поэтому онъ и не вѣритъ, что грѣхи Богъ прощаетъ чрезъ священниковъ. Своимъ заявленіемъ, что

на васъ есть грѣхи, вы вышли изъ сектанской колеи, сбивались съ сектантской дороги. Если вы согрѣшаете, если есть на васъ грѣхи, то идите къ намъ, къ нашимъ пастырямъ, имѣющимъ преемственное отъ Апостоловъ рукоположеніе, исповѣдывайтесь предъ ними и получайте чрезъ нихъ, какъ отъ Самого Господа нашего Иисуса Христа, разрѣшеніе отъ грѣховъ своихъ. Таковъ путь спасительный, самимъ Христомъ указанный, а другіе пути погибельны.

И такъ, Маркъ Константиновичъ, не злословьте путь Господень (Дѣян. 19, 9), не сбивайте нашихъ простецовъ, неграмотныхъ и недостаточно наставленныхъ въ законѣ Божіемъ, съ пути Божія, съ пути спасительнаго, чтобы не легло на васъ проклятiе Божіе (Второз. 27, 18)), и не только другихъ не сбивайте съ пути спасительнаго, но и свое сердце направляйте на этотъ путь (Притч. 23, 19), какъ путь *прямой* и Богу угодный.

---

По окончаніи бесѣды, по случаю дня тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссійскаго, какъ перваго сына и Верховнаго защитника православной церкви, помазанника Божія и Верховнаго Вождя Всероссійскаго Христолюбиваго воинства, всѣми присутствующими, кромѣ, конечно, сектантовъ, удалившихся въ это время изъ зала, пропѣты были ему сначала многолѣтіе, а потомъ народный гимнъ съ криками: ура!

---

М. К. Гончаренко по вопросу о покаяніи выступалъ на бесѣдахъ со мною и прежде. Такъ въ 1914 году бесѣдовалъ со мною въ Никольскѣ, а 15 февраля сего 1915 года на Первой рѣчкѣ въ той самой комнатѣ, въ которой происходила и изложенная бесѣда. Но оба раза, какъ только предлагался ему мною вопросъ: есть на васъ грѣхи или нѣтъ? Гончаренко удалялся съ бесѣды. Тогда онъ не говорилъ, что на немъ есть грѣхи. На этотъ же разъ онъ признался въ согрѣшеніяхъ своихъ и, главное, довелъ бесѣду до конца, не смотря на безвыходность своего положенія. Такъ поступилъ онъ, по моему мнѣнію, потому, что въ своемъ обращеніи къ сектантамъ, именующимъ себя евангельскими христіанами, отъ имени которыхъ выступалъ Гончаренко, я писалъ: „Въ словѣ Божіемъ сказано: Будьте готовы всякому, требующему у васъ отчета въ вашемъ упованіи, дать отвѣтъ съ кротостію и благоговѣніемъ“ (1 Петр. 3, 15).

Вы именуете себя „евангельским христіанами, говорите о себѣ, что вы живете по „Евангелію“, по слову Божію. Почему же вы уклоняетесь отъ собесѣдованій съ миссіонерами? Ваше уклоненіе отъ собесѣдованій не свидѣтельствуешь ли о вашемъ уклоненіи отъ „евангельской вѣры“?

Происходитъ это прискорбное обстоятельство изъ-за лжеучителей вашихъ, которые сами не выходятъ на собесѣдованія, опасаясь уронить свой авторитетъ среди слушателей, и васъ останавливаютъ, чтобы вы не вразумились и не оставили ихъ. Возьмите своего лжеучителя Марка Гончаренко Нѣсколько разъ онъ выступалъ на бесѣдахъ и каждый разъ убѣгалъ, нежелая слушать возраженія на свои еретическія рѣчи“. Это мое указаніе на его бѣгство настолько повліяло на г. Гончаренко, что онъ не только довелъ изложенную бесѣду до конца, но на слѣдующей бесѣдѣ, бывшей 13 декабря, прочиталъ это мѣсто изъ брошюры, мною ему данной, и старался выяснить, что онъ никогда не убѣгалъ съ бесѣдъ и не уклонялся давать отвѣты вопрошающимъ. Онъ торжественно заявилъ, что дастъ отвѣты на предложенные въ моей брошюрѣ вопросы. Съ своей стороны я заявилъ, что въ моей брошюрѣ говорится о бѣгствѣ съ бесѣдъ г. Гончаренко вполне справедливо, такъ какъ онъ дѣйствительно убѣгалъ съ бесѣдъ, бывшихъ въ соборѣ 17 декабря 1912 года, въ соборномъ домѣ 30-го августа 1915 года, въ Никольской школѣ, въ постѣ 1914 г., и въ школѣ на Первой рѣчкѣ 15 февраля 1915 года. Нѣкоторые изъ слушателей подтвердили это. Вообще, изложенная здѣсь бесѣда свидѣтельствуешь о слабости сектантскихъ убѣжденій, о невозможности даже и для лучшихъ ихъ проповѣдниковъ отстаивать ихъ предъ судомъ слова Божія. Въ этомъ, въ сущности, и замѣчается причина уклоненія сектантовъ отъ собесѣдованій.

Епархіальный Миссіонеръ,  
священникъ *Серій Толмачевъ*.

15 декабря 1915 года,

## Рождественскій праздникъ въ Брусьевской школѣ.

27 декабря 1915 г. Воскресенье Въ Брусьевской школѣ была совершена Божественная литургія О. завѣдующимъ школами Адиминскаго Стана о. Іоанномъ Толмачевымъ.

Вечеромъ, когда о. Іоаннъ вернулся послѣ хожденія съ крестомъ по фанзамъ, въ школѣ состоялась елка, благодаря матеріальной отзывчивости добрыхъ людей.

На елкѣ, кромѣ чтенія и декламированія стихотвореній и басенъ, предварительно разсказанныхъ покорейски для не понимающихъ русскаго языка посѣтителей, былъ поставленъ дѣтскій спектакль „Неблагодарные“, удачно исполненный учащимися. Затѣмъ дѣтскій хоръ исполнилъ пѣсни: „Бѣсы“, „А мы просо сѣяли“, и Хороводъ Торжественный актъ вечера, начатый съ пѣнія Рождественскаго тропаря, кончился раздачей какъ дѣтямъ—школьникамъ, такъ и постороннимъ дѣтямъ. угощенія, состоявшаго изъ супа.  $\frac{1}{4}$  ф., конфектъ,  $\frac{1}{2}$  ф. орѣховъ и постолько же хлѣба и мяса.

Отрадно было наблюдать, какъ нѣжныя дѣтскія личики улыбались отъ удовольствія! Слѣдуетъ замѣтить, что громадное большинство этихъ дѣтей—дѣти солдатъ—защитниковъ Царя и отечества, находящихся далеко отъ нихъ, на военной службѣ; потому особенно отрадно, что и эти полусироты имѣли возможность хоть разъ въ годъ получить развлеченіе и теплую пищу въ школѣ. Присутствовавшихъ на вечерѣ было около 200 чел. Всѣ были очень довольны вечеромъ.

Въ числѣ почетныхъ гостей былъ о. Іоаннъ Толмачевъ, главный инициаторъ устройства праздника.

Вмѣстѣ съ учащимися приношу сердечную благодарность всѣмъ виновникамъ устройства дѣтскаго праздника.

Учитель *М. Канъ.*

## Архіерейскія служенія.

6 Января, Богоявленіе, Владыка Архіепископъ совершилъ литургію въ Архіерейской Домовой церкви на Сѣданкѣ. Пресвященный Епископъ Павелъ служилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ, а послѣ литургіи съ крестнымъ ходомъ выходилъ на берегъ моря, къ Адмиральской Пристані, и здѣсь совершилъ чинъ великаго освященія воды.

10 Января, воскресеніе, Преосвященный Епископъ Павелъ во время литургіи въ церкви „памяти убиенныхъ воиновъ“ наградилъ миссіонера-священника о. Бендера скуфьею, а послѣ литургіи совершилъ панихиду по убитомъ на войнѣ подполковникѣ П. Павловѣ, тѣло котораго его



супругою доставлено во Владивостокъ и сего, 10 января, погребено въ склепѣ, устроенномъ подъ названною церковью.

17 Января, послѣ литургіи въ Каѳедральномъ Соборѣ, Владыка Архіепископъ Евсеій и Владыка Павелъ прослѣдовали въ Соборный Домъ, гдѣ состоялось собраніе членовъ Комитета по сооруженію новаго Каѳедрального собора въ г. Владивостокѣ.

**Свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ** суммъ и матеріаловъ Попечительнаго при Владивостокскомъ Каѳедральномъ Соборѣ Совѣта о семьяхъ лицъ призванныхъ на войну за декабрь мѣсяць 1915 года.

Къ 1-му декабря на приходъ состояло . . . 436 р. 68 к.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ поступило на приходъ:

1. Членскихъ взносовъ и пожертвованій отъ разныхъ лицъ	29 р. 20 к.
2. Собрано по подписному листу № 3	11 р. — к.
3. Кружечнаго сбора въ Каѳедральномъ Соборѣ за декабрь	50 р. 75 к.
4. 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отчисл. отъ доход. Соборнаго причта за декабрь	19 р. 90 к.
5. Высыпано изъ 34-хъ кружекъ Совѣта стоящ. въ разныхъ мѣстахъ	120 р. 19 к.
и 6. 25 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отчисления отъ концерта данъ въ пользу бѣженцевъ 22 дек. 1915 г.	11 р. 76 к.
а всего	<u>349 р. 80 к.</u>

Въ декабрѣ мѣсяцѣ израсходовано:

1. Выдано пособіе семьямъ запасн. и ратникамъ ушедшихъ на войну	455 р. — к.
2. Уплочено по счету маг. Синкевичъ	1 р. 10 к.
и 3. Уплочено по счату Секретаря Совѣта (по канцел.)	5 р. 20 к.
а всего	<u>461 р. 30 к.</u>

Къ 1-му января 1916 г. осталось . . . . . 1325 р. 18 к.

Сообщая о вышеизложенномъ, Попечительный Совѣтъ приноситъ глубокую благодарность лицамъ пожертвовав-

шимъ деньгами: Комитету о бѣженцахъ 118 р. 76 к., Причту Каѳ. Собора—19 р. 90 к. М. В. Похило 1 р., Е. А. Муравьевой 2 р., М. С. Кобелевой 6 р., ей-же за сборъ по подписному листу—11 р., А. Г. Кравцевой 5 р., М. П. Мозгалевской 3 р., С. А. Зябреву 3 р., и В. И. Горину 1 р., 20 к. За пожертвованіе *вещами и продуктами*: Коммерціи Совѣтнику И. Ф. Чистякову—цыбикъ чаю, И. С. Быкову—25 ф. мяса, г. Адошику—10 ф. мяса, г. Бондареву—15 ф. мяса, Г-же Серебрянниковой за сборъ пожертвованій, Л. П. Шапиной—20 книжекъ для чтенія и всѣмъ лицамъ, пришедшимъ чѣмъ либо на помощь сему доброму дѣлу.

Денежное пособіе въ декабрѣ м-цѣ выдано 169 семьямъ; кромѣ сего 187 семьямъ выданъ чай, 26 семьямъ мѣсо и 20 семьямъ книжки для чтенія.

И. д. Редактора. Прот *В. Поповъ.*

Печ. дозв. 2 января 1916 г. Цензоръ Каѳедраальный протоіерей *Я. Муравьевъ*  
Тип. Приморскаго Областнаго Правленія Владивостокъ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1916-й годъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

VIII-й г. изд.

НА ВОЕННО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЬ

**„ВѢРНОСТЬ“.**

Журналь рекомендованъ: УЧ. КОМ. М. Н. ПР. въ ученич. библ. низш. уч. зав., УЧ. СОВѢТ. ПРИ СВ. СИНОДѢ для церк.-прих. школь, ГЛ. ШТАБОМЪ для нижн. чин., МИН. ФИНАН. для попечит. трезв., МИН. ПУТЕЙ СООБЩ. для ж.-д. шк., МИН. ВН. ДѢЛЪ для полиц., стражи и мн. др.

Въ 1916 г. журналь будетъ выходить 2 раза въ мѣс. Каждый выпускъ журнала заключаетъ въ себѣ статьи религ.-нрав., воен., историч., попул.-научн., а также рассказы и стихотворенія. Изложеніе вполне общедоступное.

Къ каждому выпуску журнала прилагается:

1) Народная газета „РУССКАЯ ЗЕМЛЯ“, съ подробн. обзорами войны и съ изложеніемъ событій политич., церковн. и обществ. жизни.

2) **НАРОДНЫЙ ЛИСТОКЪ О ВОЙНѢ** съ описаніемъ разныхъ выдающихся событій текущей войны.

Подписная цѣна (съ пересылкой): на годъ—4 руб.; на 1/2 года—2 руб.; на 3 мѣс.—1 руб.; за границу въ годъ—6 руб.

Требованія адресовать:

Въ контору журнала „ВѢРНОСТЬ“, Петроградъ, Пушкинская ул., д. 19, кв. 17.

Контора редакціи: Петроградъ Обводный каналъ, д.  
№ 17, зданіе Духовной Академіи.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1916 Г. НА ЖУРНАЛЬ  
**„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“**

издаваемый при ИМПЕРАТОРСКОЙ Петроградской Духовной Академіи.

Ежемѣсячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (*основанъ въ 1821 году*), является научнымъ органомъ Императорской Петроградской Духовной Академіи и въ 1916 году будетъ выходить по слѣдующей программѣ:

1) Творенія святыя Отцевъ Церкви и памятники древне-христіанской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданьямъ ихъ текста.

2) Статьи богословскаго, философскаго и церковно-историческаго содержанія, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи.

3) Критическіе отзывы и библиографическія замѣтки и сообщенія о новыхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной.

4) Сообщенія изъ жизни Императорской Петроградской Духовной Академіи.

5) Годичный отчетъ о состояніи Императорской Петроградской Духовной Академіи и журналы собранія ея Совѣта.

6) Лекціи + проф. В. В. Болотова по древней Церковной исторіи въ 1916 году будетъ продолжено печатаніе „Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху вселенскихъ соборовъ“.

**УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.**

Подписная цѣна на „Христіанское Чтеніе“—ШЕСТЬ рублей въ годъ съ пересылкой, за границу ВОСЕМЬ рублей.

Подписка принимается только на годъ. Разсрочка платежа не допускается.

**Иногородніе подписчики** надписываютъ свои требованія такъ: въ Редакцію „Христіанскаго Чтенія“ въ Петроградѣ.

**Подписывающіеся въ Петроградѣ** обращаются въ Контору Редакціи (Обводный каналъ, д. № 17, зданіе Духовной Академіи), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія.

Г.г. КНИГОПРОДАВЦАМЪ и КОММИССИОНЕРАМЪ,

доставляющимъ подписку на „Христіанское Чтеніе“, дѣлается уступка 3% съ подписной цѣны.

**Объявленія** печатаются только на послѣднихъ страницахъ „Христіанскаго Чтенія“ по 40 рублей за страницу, 20 руб.—за 1/2 страницы и 10 руб.—за 1/4 страницы.

Коммисіонныя Конторы, доставившія объявленія, пользуются скидкой въ 20% и болѣе, смотря по суммѣ.

Редакторъ профессоръ *Ж. Сагарда*.

Принимается подписка на 1916 годъ

на ежемѣсячный церковно-общественный, литературный и нравственно-назидательный журналъ

## „ПРИХОДСКАЯ ЖИЗНЬ“ XVIII годъ изд.

Журналъ имѣетъ своею цѣлю раскрывать и освѣщать разныя стороны и явленія приходской жизни, возбуждать и укрѣплять христіанскія идеальныя настроенія и стремленія, поддерживать высокіе идейные порывы и вообще давать назидательное чтеніе какъ пастырямъ, такъ и пасомымъ. Существова уже семнадцать лѣтъ, онъ съ 1915 года существенно измѣнился: значительно расширена была программа журнала и приглашены были къ сотрудничеству видные духовные писатели. И тѣ лестные отзывы, которые получены были редакціей въ теченіе 1915 г., свидѣтельствуютъ, что журналъ „Приходская Жизнь“ нашелъ тотъ путь, по которому онъ долженъ идти впередъ, совершенствуясь и развиваясь въ своемъ внутреннемъ содержаніи. Вотъ нѣкоторые изъ нихъ.

„Вашъ журналъ вноситъ въ жизнь духовенства струю свѣжаго воздуха“ (Яросл. г.). „Не безъ пользы прочтеть сельскій служитель Вашъ журналъ. Богъ въ помощь на полезныя труды!“ (Калуж. губ.). „Мартовская книжка прекрасно составлена; богатство матеріала такое, что намъ можно и не писать (пишетъ сотрудникъ). Статьи читаются съ интересомъ. Не сомнѣваюсь въ успѣхахъ журнала“ (Кіев. г.). „Мнѣ Вашъ журналъ очень понравился. Во всякомъ случаѣ можно безошибочно сказать, что изъ провинціальныхъ органовъ въ этомъ родѣ журналъ одинъ изъ лучшихъ“ (Пенз. г.). См. также отзывъ о журналѣ въ № 14-мъ Церковныхъ Вѣдомостей (стр. 460).

Журналъ „Приходская Жизнь“ издается Ярославскимъ Епархіальнымъ Братствомъ Святытеля Димитрія Ростовскаго, которое изданіемъ журнала преслѣдуетъ исключительно просвѣтительныя цѣли.

Журналъ выходитъ книжками (больш. формата) въ 4—5 листовъ за 1/2 мѣсяца впередъ и получается подписчиками къ 1 числу каждаго мѣсяца.

Подробные проспекты высылаются по требованію бесплатно.

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

I. Современная приходская проповѣдь (общедоступныя поученія на воскресные и праздничные дни и на разные случаи). II. Нравственно-назидательный отдѣлъ. III. Приходская миссія. IV. Школа и воспитаніе (статьи и замѣтки по вопросамъ православно-христіанскаго воспитанія и обученія дѣтей). V. Приходская благотворительность. VI. Беллетристика (повѣсти и рассказы нравственно-назидательнаго характера или обрисовывающіе такъ или иначе разныя стороны приходской жизни). VII. Въ области современной литературы (обзоръ современныхъ литературныхъ произведеній, преимущественно такихъ, въ коихъ затрагиваются интересы приходской жизни). VIII. Отдѣлъ трезвости. IX. Библиографія. X. Смѣсь: извѣстія и замѣтки.

Цѣна журнала **2 руб. 50 коп.** въ годъ съ пересылкой.

Оставшіеся экземпляры „Приходской Жизни“ за 1915 годъ высылаются за 2 руб. 50 коп.

Адресъ редакціи: г. Ярославль, Ильинская площ., д. 16, кв. 2. Телефонъ редакціи № 8—51.

Редакторъ Священникъ Николай Мировъ.

Открыта подписка на 1916-й годъ.—31-й годъ изданія

# „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

Еженедѣльный духовно - литературный иллюстрированный журналъ,

одобренный всѣми вѣдомствами для семьи и школы.

Въ переживаемое нами грозное время великой освободительной войны редакция особенно примѣтъ всѣ мѣры къ тому, чтобы сдѣлать № № журнала, дѣйствительно, зеркаломъ мировыхъ событий и освѣщать эти событія съ христіанской точки зрѣнія. Въ этомъ отношеніи въ №№ журнала будетъ даваться разнообразное и увлекательное чтеніе: руководящія передовыя статьи, по поводу переживаемыхъ событий; повѣсти, рассказы и очерки на современные темы; описаніе святынь—русскихъ и союзныхъ намъ народовъ; страницы славнаго боевого прошлаго вѣрующей древней Руси и мн. друг.

## „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

въ 1916-мъ году даетъ своимъ подписчикамъ:

**52** №№ ЖУРНАЛА большого формата, въ обложкахъ, выше 1000 стр. текста и около 800 иллюстрацій.

**52** №№ ХРОНИКА ВОЙНЫ. Описанія очевидцевъ и фототрафич. снимки военныхъ корреспондентовъ.

Въ числѣ №№ журнала „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ будутъ даны:

**12** специальн. **Св. войны Земли русской.**  
номеровъ

Кромѣ еженедѣльныхъ № № будетъ дано, особенно цѣнное именно теперь, ПОЛНОЕ ОПИСАНІЕ Святой Земли въ историческомъ, археологическомъ, географическомъ, этнографическомъ, бытовомъ, а также и другихъ отношеніяхъ.

**18** **КНИГЪ** Раскошн. настольное изданіе въ изложеніи историческ. писателя Вл. П. **ПАЛЕСТИНА** ЛЕБЕДЕВА съ предисловіемъ изв. дух. писателя Е. ПОСЕЛЯНИНА.

Продолжая принятый на себя трудъ дать своимъ читателямъ

**полное собраніе твореній Св. Іоанна Златоустаго.**

Редакція „Русскаго Паломника“ въ 1916 году дастъ

**10** **КНИГЪ** **ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ПРОПОВѢДЕЙ**  
большого формата. (СЛОВЪ и БЕСѢДЪ НА КРУГЛЫЙ ГОДЪ),

Въ тяжелую годину, переживаемую нашей великой Родиной, заслуживаетъ особаго вниманія

**12** **КНИГЪ** ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

свыше 1.500 стр. больш. формата. **Историческая Лѣтопись.**

**Подписная цѣна** на журналъ „Русскій Паломникъ“ со всѣми приложениями безъ дост. въ Петроградѣ 7 р. Съ дост. 8 р. перес. по всей Россіи

**РАЗСРОЧКА** допускается въ 2 срока: при подпискѣ 4 руб., и къ 1 июля остальные 4 руб. Въ 2 или 3 срока. При подпискѣ 3 руб., къ 1 апрѣля 3 р. и къ 1 июля 2 р.

Главная контора и редакція: Петроградъ, Стремянная, 12, соб. д. Изд. П. П. Сойкинъ.

— ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1916-й ГОДЪ —

на народную всёмъ доступную по цѣнѣ и условіямъ разсрочки еженедѣльную иллюстрированную газету-журналь для провинціи и деревни:

II годъ изданія.

# „ВОСКРЕСЕНІЕ“.

II годъ изданія.

Предназначенная служить вѣстникомъ воскресенія — возрожденія нашей родины, глашатаемъ правды, обличителемъ зла, борцомъ за русскую самодѣятельность и за искорененіе нѣмецкаго засилья во всёхъ проявленіяхъ жизни, газета-журналь „Воскресеніе“ даетъ живое, разнообразное, интересное, вполне понятное чтеніе, заключающее полный кругъ свѣдѣній о нашей военно-боевой, государственной и общественной жизни. Чтеніе „Воскресенія“ вполне замѣняетъ для деревенскихъ и провинціальныхъ читателей чтеніе ежедневныхъ газетъ, получаемыхъ на самомъ дѣлѣ въ нашей глухой провинціи и деревнѣ, по тѣмъ или инымъ условіямъ доставки, далеко не ежедневно.

## == Содержание Воскресеня въ 1916 году составятъ: ==

Подробные отчеты о ходѣ войны, о дѣятельности Государственной Думы, о военно-промышленной мобилизации, распоряженія правительства, обзоръ важнѣйшихъ государственныхъ и общественныхъ событій, вѣсти изъ-за границы, церковныя дѣла, вѣсти изъ провинціи и деревни, статьи разнообразнаго содержанія, повѣсти, рассказы, стихи, отвѣты на вопросы подписчиковъ въ видѣ разъясненій и совѣтовъ, задачи, загадки, анекдоты, шутки, народныя примѣты и прочее, и многочисленныя отчетливыя иллюстраціи, портреты, рисунки изъ боевой жизни, снимки съ картинъ лучшихъ художниковъ, шуточные злободневные рисунки (карикатуры) загадочныя картинки и проч. За годъ газета-журналь „Воскресеніе“ составитъ объемистую приглядную книгу, предназначенную запечатлѣть въ статьяхъ и рисункахъ лѣтопись великой войны и связанныхъ съ нею государственныхъ и общественныхъ событій. Завоевавъ расположеніе читателей уже въ первый годъ своего существованія, газета-журналь „Воскресеніе“, совершенно не преслѣдуя нарочитыхъ цѣлей коммерческой наживы, будетъ и впредь всячески стремиться къ всестороннему совершенствованію.

Годовые подписчики на „Воскресеніе“ получаютъ въ 1916 году слѣдующія бесплатныя приложенія-преміи:

1. Календарь.
2. Настольную книгу-справочникъ (сельское хозяйство) кооперация, артельное дѣло, домоводство, домашній лѣчебникъ болѣзней, скотолѣчебникъ, составитель дѣловыхъ бумагъ и прошеній и пр. или (по выбору): Сборникъ повѣстей и рассказовъ изъ боевой жизни.
3. Три особыхъ очередныхъ номера интересныхъ статей, рассказовъ и рисунковъ къ Новому году, Пасхѣ и Рождеству.
4. За правильное рѣшеніе задачъ, загадокъ и проч. будутъ выданы разнообразныя преміи-книги.

Подписная цѣна на „Воскресеніе“ въ 1916 г.: За годъ 3 р., полгода 1 р. 60 к. Допускается льготная разсрочка годовой платы: къ 1-му января 1 р. 30 к., къ 1-му апрѣля 85 к. и къ 1-му іюля 85 к.

Деньги слѣдуетъ направлять въ Главную Контору „Воскресенія“: Петроградъ, Б. Московская, 1. Въ цѣляхъ своевременнаго полученія новогодняго № и календаря деньги слѣдуетъ высылать заблаговременно. Въ провинціи подписка принимается во всёхъ почтовыхъ учрежденіяхъ и книжныхъ магазинахъ.

Лица и учрежденія, которыя возьмутся распространять „Воскресеніе“, получаютъ за каждая доставленная десять годовыхъ подписокъ—одинадцатый годовой экземпляръ со всёми приложеніями бесплатно. Книжные магазины за пріемъ подписки могутъ удерживать 5%

Редакторъ-издатель Н. Н. Сергіевскій.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1916 годъ**  
на литературно-историческій ежемѣсячникъ

# „НАША СТАРИНА“

Близкое и далекое прошлое Россіи, Запада и Востока въ историческихъ романахъ, повѣстяхъ, разсказахъ, очеркахъ, воспоминаніяхъ, изслѣдованіяхъ и т. п. Приложение: „Иллюстрированная лѣтопись великой отечественной войны“.

Журналь „Наша Старина“, существующій третій годъ, общедоступный по цѣнѣ и по условіямъ разсрочки, даетъ живой, интересный, вполне литературный историческій матеріалъ, чуждый партійныхъ цѣлей и исторически строго правдивый.

„Наша Старина“ выходитъ 1-го числа каждаго мѣсяца, печатается на хорошей бумагѣ, иллюстрируется тщательно исполненными рисунками. Судить о разнообразіи содержанія журнала можно по слѣдующему перечню нѣкоторыхъ статей, напечатанныхъ въ 1915 г. (этотъ весьма краткій перечень намѣчаетъ лишь общія черты разнообразнаго содержанія журнала): „Въ вѣкъ Екатерины“, ист. романъ В. Тимофеева.—„Творцы Седанскаго погрома“, ист. повѣсть М. Ордынцева-Кострицкаго.—„Защитники Битша“, повѣсть, изъ временъ франко-прусской войны, Н. Козырева.—„Султанша изъ мѣстечка Рогатина“, ист. былъ А. Евгеньева.—Изъ неизданныхъ писемъ Тургенева.—Памяти Августѣйшаго поэта К. Р. (по неизданнымъ письмамъ К. Р. и нашихъ классиковъ, воспоминанія), Н. Сергіевскаго.—Новонайденная рукопись К. Аксакова „О современномъ литературномъ спорѣ“.—Нѣмцы на русскихъ фабрикахъ и заводахъ, очерки нѣмецкаго засилья А. Дунина.—Балтійская твердыня, С. Изгоева.—Изъ воспоминаній священника, Н. Рождественскаго.—„Мои предки“, очерки давнишняго духовнаго быта, Протасова.—„Ужинъ у о. Аркадія“, изъ альбома „монопольныхъ“ нравовъ, Садко.—„Воспоминанія чертенка“, очерки закулисныхъ нравовъ, В. Чубарова.—„Памяти Савиной“, воспоминанія С. Аверкіевой.—Воспоминанія А. К. Анненковой.—Воспоминанія шестидесятника, И. Плетенева.—„Къ исторіи трактира на Руси“, очерки А. Дунина, „Зеленый змій въ старомъ Петербургѣ“ (матеріалы къ исторіи пьянства), П. Столпянскаго.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** Въ годъ 7 руб., полгода 4 руб.  
Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 руб., къ 1 марта 2 руб. и къ 1 июня 2 руб.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ „Нашей Старины“: Петроградъ, Б. Московская, 1, тел. 655—69 (тутъ же Редакція), а въ провинціи во всѣхъ крупныхъ книжныхъ магазинахъ и почтовыхъ учрежденіяхъ.

Редакторъ-издатель **Н. Н. Сергіевскій.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1916 ГОДЪ

XXIX-й ГОДЪ  
ИЗДАНИЯ.

# „КОРМЧИЙ“

XXIX-й ГОДЪ  
ИЗДАНИЯ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ, РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННЫЙ и ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛ  
ЕЖЕНЕДЪЛЬНО (52 № въ ГОДЪ).

ГЛАВНАЯ ЦѢЛЬ ЖУРНАЛА ОБСЛУЖИВАНІЕ ДУХОВНЫХЪ ЗАПРОСОВЪ  
ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЙ СЕМЬИ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА

остаеся та же, что и въ предшествующіе 28 лѣтъ, тѣмъ болѣе, что за свѣше четверть-  
вѣковое свое служеніе родному русскому народу „Кормчій“ достаточно выяснилъ себя,  
не измѣнивъ ни разу строго намѣченному направленію— вести своихъ пловцовъ къ той  
тихой и вѣрной пристани, путь къ которой уже давно указать Матерію нашей, Святой  
Православной Церковью.

„Кормчій“ въ 1916 году пойдетъ на встрѣчу русскимъ людямъ съ ободреніемъ и утѣше-  
ніемъ ихъ сердець въ тяжкой войнѣ, и привѣтствуя новое „трезвое“ теченіе въ русскомъ  
обществѣ, будетъ стремиться широко разяснять задачи трезвости, ведущей къ нравст-  
венному обновленію православно-русской семьи и матеріальному благосостоянію русскаго  
народа, развивая свѣтлую могучую идею обновленной и возрожденной Россіи въ тѣсномъ  
единеніи съ Царемъ и Православною Церковью, „Кормчій“ намѣренъ держаться въ  
курсѣ современныхъ событій, отвѣчая на запросы жизни съ христіанской точки зрѣнія.

За 4 рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой подписчики получаютъ:

**52** №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА разнообразнаго надзидательнаго  
содержанія.

==== КЪ ЖУРНАЛУ БЕЗПЛАТНО ПРИЛАГАЮТСЯ: =====

12 книжекъ

## „ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ“

въ живой увлекательной  
формѣ повѣстей и разска-  
зовъ съ нравственнымъ  
приложеніемъ къ совре-  
менной жизни.

12 книжекъ

## „ПРАВДА БОЖІЯ“

въ отвѣтъ всѣмъ сомнѣваю-  
щимся или

## „ХРИСТІАНСКОЕ УТѢШЕНІЕ ВСѢМЪ СКОРБЯЩИМЪ“.

Эти книжки совершенно НО-  
ВОЕ въ духовной литературѣ  
и представляютъ собою по-  
пулярно-религіозно философ-  
скіе разсказы бесѣды по раз-  
нымъ недоумѣннымъ вопро-  
самъ жизни.

12 книжекъ

излюбленной читателями

## „БИБЛИОТЕКИ КОРМЧАГО“

заключающей въ себѣ по преж-  
нему рядъ живыхъ интерес-  
ныхъ разсказовъ изъ совре-  
менной жизни и дѣйствитель-  
ности.

Кромѣ того, въ видѣ ОСОБАГО ПРИЛОЖЕНІЯ подписчики получаютъ книжку

## СВЯТАЯ РУСЬ—СВѢТОЧЬ ПРАВОСЛАВІЯ.

Настольная книга для каждой православной семьи и прекрасное подспорье для внѣ-  
богослужебныхъ чтеній.

Несмотря на чрезвычайное вздорожаніе цѣнъ на бумагу, печать, рабочія руки и всѣхъ  
типографскихъ матеріаловъ, подписная цѣна на журналъ „КОРМЧИЙ“ остаеся прежняя.  
Редакція воодушевляется надеждой, что всѣ подписчики и читатели „КОРМЧАГО“ под-  
держатъ журналъ своей отзывчивостью, сочувствіемъ и распространеніемъ его среди сво-  
ихъ друзей и знакомыхъ. Только дружная, совмѣстная работа и помощь дасть нужныя  
силы для служенія святой Церкви печатнымъ словомъ. Это служеніе благословить и Го-  
сподь Своей помощію.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за журналъ со всѣми бесплатными приложеніями: за годъ съ до-  
ставкой и пересылкой 4 рубля; за полгода 2 рубля 50 коп.

Пробный № высылаеся за двѣ десяти копѣенныя марки.

Адресъ: Москва, Большая Ордынка, домъ 27, редація журнала „Кормчій“.

Редакторъ-издатель Священникъ С. С. Ляпидевскій.

ВЫПИСЫВАЮЩІЕ 10 ЭКЗЕМПЛЯРОВЪ ГОДОВЫХЪ ПОЛУЧАЮТЪ ЕЩЕ ЭКЗЕМПЛЯРЪ БЕЗПЛАТНО.





**ПЕРВЫЙ ПЕТРОГРАДСКІЙ ДАМСКІЙ КОМИТЕТЪ  
РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА**

принимаетъ пожертвованія въ пользу подвѣдом-  
ственныхъ ему лечебныхъ учреждений,

при чемъ на память о добромъ дѣлѣ

**выдаетъ СЕРЕБРЯНЫЕ И ЗОЛОТЫЕ ЖЕТОНЫ**  
указаннаго здѣсь образца.

Жетоны выдаются за единовременныя пожертвованія: серебря-  
ные — не менѣе 10 руб. и золотые — не менѣе 100 руб.

Пожертвованія слѣдуетъ направлять по слѣдующему адресу:

*Петроградъ, Воскресенская наб., 4 (черезъ 15-ое п.-т. о.)  
Первому Петроградскому Дамскому Комитету Краснаго  
Креста.*

— О ПОДПИСКѢ ВЪ 1916 ГОДУ —

на ежемѣсячный иллюстрированный журналъ для дѣтей СРЕДНЯГО ВОЗРАСТА

1 ВЪ ГОДЪ  
руб. 50 коп.  
съ перес.

**МІРОКЪ**

годъ XV изд.

Подъ редакціей Вл. Попова.

Учен. Комит. при Министерствѣ Народ. Просвѣщенія ДОПУЩЕНЪ въ  
ученическія бібліотеки начальныхъ училищъ на ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ  
ПОДПИСКѢ.

Кромѣ 12-ти книжекъ журнала, составляющ. къ концу года изыщн.  
томикъ въ 384 стр., **БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ:**

Необычайно интересная книга, со множествомъ иллюстрацій въ текстѣ,

**Пріемышъ слонихи** И ЕГО ПРИКЛЮЧЕНІЯ  
ВЪ ЗНОЙНОЙ СТРАНѢ.

Въ книгѣ, кромѣ чернокожаго мальчика, героя повѣсти, участвуютъ  
всѣ животныя тропическаго міра.

Контора журнала „МІРОКЪ“: Москва, Тверская, д. № 48.

XXXII г. изд.

О ПОДПИСКѢ въ 1916 году.

XXXII г. изд.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній

# ВОКРУГЪ СВѢТА

**50** №№ БОГАТО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА ПУТЕШЕСТВІЙ И ПРИКЛЮЧЕНІЙ съ обширнымъ научно-образовательнымъ отдѣломъ. На страницахъ журнала въ теченіе года будетъ дано:

**50** ЗАОЧНЫХЪ УРОКОВЪ АНГЛІЙСКАГО ЯЗЫКА, по одному уроку въ кажд. №, составленномъ къ концу года ПОЛНЫМЪ ПРАКТИЧЕСКИМЪ СЪ МОУЧИТЕЛЕМЪ этого необходимаго теперь для всѣхъ мірового языка, который долженъ занять мѣсто нѣмецкаго. Этотъ самоучитель содержитъ полную англійскую грамматику и подобранный въ послѣдовательномъ по трудности порядкѣ матеріалъ для чтенія и переводовъ, а также образцы письма. (Тѣ лица, которыя заинтересованы изученіемъ англійскаго языка, должны воспользоваться нашими заочными уроками въ 1916 г., т. к. курсъ этотъ больше въ журналѣ не повторится).

ПРИЛОЖЕНІЯ къ ЖУРНАЛУ на 1916 г. ПО ВЫБОРУ ПОДПИСЧИКОВЪ:

**12** КНИГЪ появляющагося впервые въ Россіи въ полномъ изданіи богато иллюстрированнаго сочиненія **ЗАВОЕВАНІЕ ЗЕМЛИ ЖЮЛЯ ВЕРНА** (великіе путешественники и мореплаватели и ихъ открытія).

Полная живописная исторія географическихъ открытій съ древнѣйшихъ временъ до нашихъ дней, съ портретами знаменитыхъ путешественниковъ и мореплавателей всѣхъ странъ и народовъ, съ картами и многочисленными иллюстраціями. Въ новомъ переводѣ Н. К. Лебедева и съ добавленіемъ новаго матеріала о русскихъ путешественникахъ географическихъ открытіяхъ послѣднихъ лѣтъ. Это сочиненіе является необходимой принадлежностью каждой бібліотеки и каждой культурной семьи, а также настольной книгой для юношества.

**36** КНИГЪ иллюстриров. собранія сочиненій **Капитана МАЙНЪ-РИДА,**

въ которыхъ **42** ЛУЧШИХЪ РОМАНА это неутомимаго путешественника, блестящаго писателя выдающагося натуралиста и замѣчательнаго этнографа. Давая въ своихъ романахъ массу научныхъ свѣдѣній, Майнъ-Ридъ, въ то же время, умѣетъ придумать замѣчательно интересныя и драматическія положенія, которыя обладаютъ свойствомъ очаровывать читателя, приковывать все его вниманіе къ книгѣ и заставлять его прочитывать эту книгу разомъ, не переводя духа. Притомъ всѣ романы Майнъ-Ри. а чрезвычайно нравственны и въ этомъ отношеніи могутъ удовлетворить самымъ строгимъ требованіямъ.

**12** №№ иллюстрированн. ежемѣсячника „ЖУРНАЛЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ“

(выходившій прежде подъ названіемъ „НА СУШѢ и НА МОРѢ“), въ которомъ, между прочимъ, будутъ печататься современныя сенсационныя новинки англійскихъ и американскихъ писателей: К. Мофитъ, Б. Стивенсона, Джека Лондона, Чарльса Робертса, Конанъ-Дойля, Райдера Хаггарта, Герберта Уэльса, Макса Пембертона и др. нынѣ здравствующихъ королей приключенской литературы.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА**  
въ годъ съ пересылкой и доставкой по всей Россіи:

1-й абонементъ.		2-й абонементъ.	
50 №№ „Вокругъ Свѣта“ съ 50 заочными уроками англійскаго языка	4 р.	50 №№ „Вокругъ Свѣта“ съ 12 кн. „Журн. Приключ.“	6 р. 50 к.
Допуск. разсрочка: 2 р. при подп. 1 р. къ 1 апр. и 1 р. къ 1 июля.		Допуск. разсрочка: 2 р. 50 к. при под., 2 р. къ 1 апр. и 2 р. къ 1 июля.	
3-й абонементъ.		4-й абонементъ.	
50 №№ „Вокругъ Свѣта“ съ 36 кн. Майнъ-Рида	8 р.	50 №№ „Вокругъ Свѣта“ со всѣми объявленными приложениями	8 р.
Допуск. разсрочка: 3 р. при подп. 3 р. къ 1 апр. и 2 р. къ 1 июля.		Допуск. разсрочка: 3 р. при подп. 4 р. къ 1 апр. и 3 р. къ 1 июля.	
5-й абонементъ.		6-й абонементъ.	
50 №№ „Вокругъ Свѣта“ съ 36 кн. Майнъ-Рида и 12 кн. „Журналъ Приключеній“	11 р.	50 №№ „Вокругъ Свѣта“ со всѣми объявленными приложениями	14 р.
Допуск. разсрочка: 4 р. при подп. 4 р. къ 1 апр. и 3 р. къ 1 июля.		Допуск. разсрочка: 5 р. при подп. 5 р. къ 1 кпр. и 4 р. къ 1 июля.	

Контора журнала  
**„ВОКРУГЪ СВѢТА“**  
Москва, Тверская, домъ № 48.