

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморск. обл., Успенская улица, № 6. Объявленія впереди текста не принимаются.

№ 6.

Годъ IV-й.

Подписная плата **в р. 50 к.** въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

15 Марта 1906 года.

Часть официальная.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ, состоявшимся въ 10 день октября 1905 года, столоначальникъ суднаго стола Консисторіи А. Малышевскій и казначей К. Павленко произведены въ коллежскіе регистраторы со старшинствомъ первый— съ 14 іюня 1904 года, а второй— съ 1 мая 1905 года.

II. Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консисторіи причтамъ и старостамъ церкви епархіи,

отъ 4 марта 1906 года № 7, о сборѣ въ недѣлю 7-ю по Пятидесятницѣ, въ пользу мучонныхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Владивостокская Духовная Консисторія слушала переданное въ Консисторію Его Преосвященствомъ отношеніе Комитета, состоящаго подъ Августѣйшимъ покрови-

тельствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ, отъ 10 ноября 1905 года за № 8360, съ просьбою о разрѣшеніи произвести въ 1906 году церковный сборъ въ пользу глухонѣмыхъ въ церквахъ Владивостокской епархіи въ одинъ изъ дней по усмотрѣнію Его Преосвященства, при чемъ означенный Комитетъ присовокупляетъ, что въ настоящее время воспитываются и обучаются на средства Попечительства болѣе 20 глухонѣмыхъ дѣтей духовнаго званія, и, что по разрѣшеніи повсемѣстнаго церковнаго сбора Попечительствомъ будетъ установлено такое же число стипендій, которыя будутъ замѣщаемы исключительно глухонѣмыми дѣтьми духовенства. Приказали: согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 8 февраля 1905 года за № 286, предложить причтамъ и старостамъ церкви епархіи—произвести въ недѣлю 7-ю по Пятидесятницѣ за Божественной литургіей церковный сборъ „въ пользу глухонѣмыхъ“.

Собранныя деньги должны быть представлены въ Консисторію чрезъ благочинныхъ для отсылки въ Комитетъ Попечительства о глухонѣмыхъ.

### I. Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консисторіи духовенству епархіи,

отъ 27 февраля 1906 г. за № 6, *о тѣрахъ къ облегченію совершенія браковъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Владивостокская Духовная Консисторія, во исполненіе циркулярнаго указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 4 января 1906 г. за № 1, по вопросу о тѣрахъ къ облегченію совершенія браковъ, сообщаетъ для свѣдѣнія духовенству епархіи нижеслѣдующія правила, коими должно руководствоваться для облегченія встрѣчаемыхъ при совершеніи браковъ затрудненій:

1) оглашенія о бракахъ производить въ тѣхъ церквахъ, въ приходѣ коихъ проживаютъ желающіе вѣнчаться, независимо отъ времени ихъ проживанія въ приходѣ и принадлежности къ тому или иному сословию, ограничиваясь лишь наличностью полицейской

прописки въ предѣлахъ прихода и за сѣмь, передъ совершеніемъ браковъ, не требовать отъ брачующихся предбрачныхъ свидѣтельствъ съ мѣста ихъ родины или приписки;

2) не требовать отъ желающихъ вступить въ бракъ представленія свидѣтельствъ о явкѣ къ исполненію воинской повинности и о припискѣ къ призывному участку;

3) при увѣреніи желающихъ вступить въ бракъ объ исполненіи ими долга исповѣди и св. причастія не требовать отъ нихъ обязательнаго представленія исповѣднаго свидѣтельства, предоставивъ сіе совѣсти брачующихся, и

4) въ случаѣ неполноты свѣдѣній въ паспортахъ и затруднительности полученія ихъ, ограничиваться представленіемъ желающихъ вступить въ бракъ полицейскаго свидѣтельства о правоспособности ко вступленію въ бракъ или принимать въ такихъ случаяхъ письменныя показанія не менѣе двухъ свидѣтелей, засвидѣтельствованныя нотаріусомъ въ порядкѣ ст. 73 и 83 полож. о нотар. части, если таковыя будутъ представляемы помянутыми лицами.

---

Дополненіе къ циркулярному распоряженію отъ 16 февраля с. г. № 4, о сборѣ въ праздникъ Входа Господня во Іерусалимъ.

1. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священно-служители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

2. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

3. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

4. Самый сборъ производится посредствомъ обхо-

жденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всеобщей и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

5. Сборъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ, — однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ — церковнымъ старостою или кѣмъ-либо изъ почетныхъ прихожанъ.

6. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

7. Собранные деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

---

### Назначенія, увольненія, утвержденія въ должностяхъ и проч.

1. Резолюціями Его Преосвященства: отъ 4 февраля с. г. № 262, и. д. столоначальниковъ Консисторіи — хозяйственнаго стола **А. Бѣлевичъ** и суднаго **А. Малышевскій** утверждены въ занимаемыхъ ими должностяхъ.

---

2. Отъ 18 февраля с. г. № 325, казначею Консисторіи **К. Павленко** разрѣшенъ шестимѣсячный отпускъ въ предѣлы Европейской Россіи, временнымъ замѣстителемъ коего назначенъ и. д. архивариуса Консисторіи **А. Поповъ**, съ возложеніемъ на него же обязанностей секретаря попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и обязанностей по свѣчному дѣлопроизводству.

---

3. Отъ 20 февраля с. г. № 338, священникъ Ново-жастковской церкви **Маркъ Поповъ**, согласно прошенія, уволенъ за штатъ.

---

4. Отъ 25 февраля с. г. № 379, казакъ Петръ Николаевъ **Аргуновъ** утверждень церковнымъ старостой Нестеровской Иннокентіевской церкви и кандидатомъ по немъ казакъ Василий Іоанновъ **Мирошниковъ** на трехлѣтіе съ 1906 по 1909 г.

---

5. Отъ того же числа № 383, псаломщикъ Монастырищенской церкви Михаилъ **Гладновъ**, согласно прошенія, уволенъ за штатъ съ прикомандированіемъ къ Черниговской церкви.

---

6. Отъ 27 февраля с. г. № 397, діаконъ Владивостокской Покровской церкви Порфирій **Петровъ** уволенъ отъ службы въ Владивостокской епархіи, въслѣдствіе опредѣленія его Епископомъ Переславскимъ на штатную діаконскую вакансію при Николаевской цер. Новаго Харбина.

---

7. Отъ того же числа за № 398, священникъ Іоаннъ **Съчко**, по расформированіи госпиталя, назначенъ къ Гайворонской церкви.

---

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ*.

Печатать разрѣшается. 1906 г. марта 6-го дня.

Цензоръ, *Каведралий Протоіерей А. Муравьевъ*.

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

15 Марта

№ 6.

1906 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### ВОЗЗВАНІЕ

къ православнымъ христіанамъ

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

*„Аще забуду тебе, Иерусалиме, забвенна  
буди десница моя“.* (Псал. 136, 5).

*Братіе христіане!*

Съ первыхъ вѣковъ христіанства и до нашего времени въ Святую Землю со всѣхъ концовъ вселенной текутъ сонмы богомольцевъ къ тѣмъ священнымъ мѣстамъ, кои прославлены жизнью и дѣятельностью Господа Иисуса Христа, величайшими событіями Его Крестной искупительной Жертвы на Голгоетѣ, преславнымъ Воскресеніемъ, Вознесеніемъ на небо и ниспосланіемъ Святаго Духа Утѣшителя на божественныхъ учениковъ и апостоловъ.

Главнѣйшія событія этой міровой исторіи, послужившія ко благу и спасенію всего человѣчества, совершились во святомъ градѣ Иерусалимѣ, который пророкъ Исаія именуетъ Сіономъ Святаго Израилева, и о которомъ, въ боговдохновенномъ пророческомъ созерцаніи, говорить: **Не умолкну ради Сіона и ради Иерусалима не успокоюсь** (Ис. 62,1).

И поистинѣ, какой городъ дороже для насъ Иерусалима, какой сравнится съ нимъ и по славѣ, и по духовно-религіозному значенію? Какой славнѣе для насъ по воспоминаціямъ и совершившимся въ немъ священнымъ событіямъ? Во св. градѣ Иерусалимѣ Господь Иисусъ Христосъ совершилъ дѣло спасенія всего рода человѣческаго — чрезъ крестную смерть и преславное

Воскресеніе. Въ немъ Духъ Святойъ снизошелъ на св. апостоловъ и этимъ великимъ событіемъ положено основаніе Христіанской Церкви на Сіонѣ. Отъ Сіона бо изыде законъ и слово Господне отъ Іерусалима огласило концы вселенной, привлекиши тьмы темъ увѣровавшихъ ко Христу Богу и Его Святой Церкви. Къ древнѣйшему Іерусалиму устремляются понынѣ тысячи православныхъ русскихъ богомольцевъ, чтобы воочию увидѣть и поклониться тому мѣсту, идѣже бѣ лежало тѣло Іисусово (Іоан. XX, 12) и стоятъ пречистыя нозѣ Его (Пс. 131, 7). По непреложному Слову Божию, Господь въ сонмѣ Святыхъ Ангеловъ паки придетъ судити міру, его же созда, и это славное и страшное пришествіе Его совершится въ Іерусалимѣ. На Святомъ Градѣ и исполненіе великихъ обѣтованій Божиихъ—откровеніе славы чадъ Божиихъ и ихъ вѣчное блаженство.

Вотъ почему Святой градъ Іерусалимъ такъ и дорогъ сердцу каждаго вѣрующаго. Вотъ почему каждый христіанинъ, слыша съ юныхъ лѣтъ повѣствованія о Святомъ градѣ, възгрѣвается непреклоннымъ желаніемъ посѣтить его, чтобы поклониться всѣмъ святынямъ его.

Путешествіе въ Святую Землю справедливо почиталось и нынѣ почитается за великій подвигъ, вмѣняется въ благочестивый обѣтъ Богу. Хожденія въ Святую Землю и теперь совершаютъ великую переменъ въ душахъ, нерѣдко перерождаютъ ихъ. Нѣкогда эти хожденія тянулись годами и были исполнены великихъ трудностей и лишеній. Нынѣ путешествіе во Святой градъ Іерусалимъ совершается гораздо скорѣе, дешевле и съ меньшимъ трудностями, благодаря заботамъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Но, не смотря на сдѣланныя облегченія богомольцамъ, Обществу предстоитъ еще много трудовъ и заботъ по улучшенію самаго пребыванія паломниковъ во Святой Землѣ, а для этого необходимы большія денежныя средства.

Сотворимъ же, православные, въ воспоминаемый Православною Церковью день торжественнаго Входа Господня въ Іерусалимъ на вольныя крестныя страданія,—посильное приношеніе во имя Христа Пале-

стинскому Обществу, поддерживающему, въ честь русскаго имени, страннопріимницы, школы и дѣчебницы въ святомъ градѣ Іерусалимѣ, близъ Гроба Господня, въ Впоемѣ, Назаретѣ и въ прочихъ святыхъ мѣстахъ, гдѣ совершено наше спасеніе Кровію Завѣта вѣчнаго—Господа, Спасителя всѣхъ человѣковъ, Іисуса Христа. Не умолкнемъ ради Сіона и ради Іерусалима не успокоимся, доколѣ Іерусалимъ—Матерь Церквей христіанскихъ—не заблеститъ, какъ лучезарная звѣзда, во всей славѣ и величіи. Будемъ горячо любить и хранить всегда въ сердцахъ нашихъ благоговѣйную память о Святомъ градѣ Іерусалимѣ, въ которомъ совершилось дивное искупленіе и спасеніе всего рода человѣческаго отъ грѣха, проклятія и смерти. Эта любовь и благоговѣніе къ Святынь Гроби Господней да отверзетъ намъ входъ въ Іерусалимъ Горній, и Самъ Господь благословитъ насъ отъ Сіона и мы узримъ благая Іерусалима Небеснаго. Аминь.

Императорское Православное Палестинское Общество, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

### Недоумѣніе одного причта.

Въ циркулярномъ указѣ Духовной Консисторіи отъ 21 января 1906 г. № 2, объ урегулированіи порядка полученія причтами жалованія отъ казны, между прочимъ, (п. 2) сказано:

*«По полученіи жалованія причты обязаны ежемѣсячно неопустительно представлять своимъ благочиннымъ письменныя ведомости по нижеуказанной формѣ А, по провѣркѣ коихъ благочинные епархіи имѣютъ присылать въ Консисторію по полугодіямъ таковыя же ведомости по формѣ Б».*

Требованія, изложенныя въ этомъ, а также и въ прочихъ четырехъ пунктахъ, мотивированы происшедшими доселѣ между причтами и казначействами недоразумѣніями, также желаніемъ предупредить на дальнѣйшее время возможные, нежелательныя для самихъ же причтовъ, ошибки и, наконецъ, необходимостью контролированія получасмаго причтами содержанія.



Такъ какъ вышеозначенное распоряженіе касается въ равной мѣрѣ и прочихъ причтовъ епархіи, то мы намѣрены, въ виду общности интереса, подѣлиться съ ними своимъ недоумѣніемъ по поводу этого распоряженія на страницахъ нашего органа.

Прежде всего, недоразумѣнія причтовъ съ казначействами происходили обыкновенно по вѣнѣ бухгалтеровъ, иногда по ошибкѣ записывавшихъ требованія однихъ причтовъ въ книгу кредитовъ другихъ причтовъ; бухгалтеры часто смѣшиваютъ названіе села съ названіемъ церкви, напр., село «Вознесенское» съ храмомъ „Вознесенскимъ“ (въ честь Вознесенія Господня) въ другомъ селѣ, причтъ села „Покровскаго“ (въ честь Покрова Б. М.) съ причтвомъ церкви другого села и т. д. Случалось иногда такъ: на кредитъ одного какого-либо причта заносили требованія двухъ причтовъ сомненныхъ; въ результатѣ—отъ кредита этого причта не оставалось денегъ еще въ октябрѣ мѣсяцѣ, и съ этого обыкновенно начиналась переписка, доходившая до Консисторіи и Амурской Казенной Палаты. Спрашивается: поможетъ ли дѣлу ежемѣсячное представленіе тѣмъ или другимъ причтвомъ своему благочинному сличительной вѣдомости по литерѣ А? т. е., устраняется ли этимъ способомъ возможность ошибки въ бухгалтерской книгѣ—ошибки, обыкновенно обнаруживаемой и причтвомъ, и бухгалтеромъ значительно послѣ выдачи? Другое дѣло, еслибы сличительная вѣдомость каждый разъ свидѣтельствовалась казначействомъ и въ такомъ видѣ поступала къ благочинному, но вѣдь этого-то и не бываетъ, а потому и ежемѣсячное представленіе благочинному подобной вѣдомости оказывается совершенно излишнимъ. Вѣдомость говоритъ только о *полученіи* денегъ, но ничего не говоритъ о *правильности выдачи* таковыхъ; слѣдовательно, и для Консисторіи она никоимъ образомъ не можетъ служить надежнымъ руководствомъ при контролированіи всей смѣты Свят. Синода. Это во-первыхъ.

Во-вторыхъ, не является-ли она излишней и въ другомъ отношеніи, именно, со стороны *количества задаваемой имѣ работы*? нельзя ли всего этого достигнуть какимъ-либо упрощеннымъ способомъ?

По смыслу указа, вѣдомость представляется благочинному *ежемесячно\**, а благочинный представляет въ консисторію *по полугодіямъ*. Не проще ли было бы представить благочинному сразу полугодичную, *одну* вѣдомость вмѣсто *шести*: вѣдь, все равно, по необходимости будутъ онѣ лежать у благочиннаго полгода *неподвижно*. Это съ одной стороны. А съ другой—не проще ли было бы совсѣмъ не представлять вѣдомости по формѣ А? Дѣло въ томъ, что каждый благочинный, свидѣтельствующій требованія причтовъ, знаетъ, получалъ-ли такой-то причтъ жалованіе за такой-то мѣсяць, или нѣтъ. Сличительная вѣдомость скажетъ благочинному то-же, что и требовательная вѣдомость, т. е. о *полученіи* жалованія. Трудно же допустить, чтобы какой-либо причтъ, засвидѣтельствовавши свою вѣдомость у благочиннаго, не получилъ жалованія изъ казначейства, ибо—кто же самому себѣ врагъ? Но и въ такомъ случаѣ благочинный будетъ освѣдомленъ о неполученіи при слѣдующей получкѣ, и дѣло отъ этого нисколько не пострадаетъ, а Консисторія такъ или иначе къ концу года отъ благочиннаго освѣдомится, кто сколько получилъ или не получилъ денегъ. Если ужъ нужно представлять какія-либо вѣдомости, то въ концѣ года, а это и дѣлается: каждый изъ насъ въ концѣ года доноситъ своему благочинному о полученіи или неполученіи изъ казначейства жалованія за годъ.

Какъ видитъ читатель, сличительныя вѣдомости по формѣ А. безполезны въ устраненіи обычныхъ недоразумѣній между причтами и казначействами, бесполезны и въ томъ отношеніи, что представляются, въ сущности, тождественными съ требовательными вѣдомостями. Намъ кажется, что для контролированія причтоваго содержанія, а также во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній съ казначействами каждый благочинный, на основаніи ежемѣсячныхъ требовательныхъ вѣдомо-

---

\*) Выходить, что ради ежемѣсячной вѣдомости приходится ежемѣсячно ѣхать въ городъ за жалованіемъ и тратить на проѣздъ 10, а то и 20 рублей, особенно, изъ дальнихъ деревень; вѣдь, изъ—за одного проѣзда приходится не получать жалованія мѣсяца по два; да, наконецъ, подчасъ и отлучиться невозможно безъ ущерба для службы.

стей всѣхъ причтовъ, могъ бы дважды въ годъ составлять особую\*) сличительную вѣдомость, *завѣрять ее въ казначействѣ*, въ такомъ видѣ представлять въ консисторію — и только. Впрочемъ, это лучше знать тѣмъ, кому слѣдуетъ.

Итакъ, вполне понятно, почему распоряженіе, изложенное въ п. 2 помянутаго указа, вызвало у насъ самыя искреннія недоумѣнія: оно совершенно безцѣльно.

Не полезнѣе ли было бы, особенно по нынѣшнимъ временамъ, вмѣсто того, чтобы губить и бумагу, и время на графленіе ненужныхъ сличительныхъ вѣдомостей, на писаніе къ нимъ рапортовъ, вообще, на умноженіе „исходящихъ“ — употребить это время на что-либо болѣе существенное въ нашемъ служеніи?...

Сельскій причтъ.

---

## Церковное вино.

Въ настоящее время каждый священникъ отлично сознаетъ, что существовавшее до сихъ поръ и существующее даже теперь производство церковныхъ винъ изъ *московскихъ, рижскихъ, кашинскихъ* и *ярославскихъ* виноградниковъ отжило свое время. Съ повышеніемъ культурнаго уровня общества, повышаются также вкусы и требованія его: все грубое и невѣжественное постепенно замѣняется болѣе тонкимъ и культурнымъ.

Производство фальсифицированныхъ церковныхъ винъ, сосредоточенное въ рукахъ совершенно невѣжественныхъ людей, служить отраженіемъ некультурности общества и индеферентнаго отношенія къ нему церковныхъ старостъ, нагоняющихъ при покупкѣ церковнаго вина копѣечную экономію.

О необходимости въ каноническомъ смыслѣ пріобрѣтать натуральное, канонически чистое (обратите на это вниманіе) церковное вино странно было бы распространяться, такъ какъ тутъ не можетъ быть двухъ мнѣній.

---

\*) По формѣ В.

Большинство епархій Россіи ввели у себя фактической контроль и продажу этихъ винъ.

На всѣхъ епархіальныхъ сѣздахъ выражаются пожеланія и дѣлаются постановленія о настоятельной необходимости контроля и выписки чрезъ посредство епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ натурального церковнаго вина.

Къ сожалѣнію, несмотря на всѣ добрыя пожеланія духовенства и несмотря на то, что большинство епархій ввели у себя продажу церковнаго вина, — моральный и матеріальный успѣхъ оказывается весьма неважнымъ, благодаря, главнымъ образомъ, противодействию г.г. церковныхъ старостъ сельскихъ церквей. Желаніе церковнаго старосты сэкономить нѣсколько рублей въ годъ (*horribile dictu!* пожалуй, даже 10—12 рублей) — явленіе весьма пріятное и полезное, покуда это касается какихъ-угодно предметовъ церковнаго хозяйства, но когда эта экономія касается церковнаго вина, употребляемаго для величайшаго изъ Таинствъ, *то тутъ каноническое право священника должно наложить свое vlastное veto, ибо приобретение церковнаго вина есть дѣло іерейской совѣсти и подлежитъ контролю только одного священника.* Староста деревенской церкви покупаетъ вино, сдѣланное, въ лучшемъ случаѣ, изъ чернослива и сандала, — дѣлаетъ это по своей некультурности, не видя здѣсь ничего дурнаго, кромѣ желанія сдѣлать экономію; слѣдовательно, священникъ, какъ іерей и какъ культурный человѣкъ, долженъ выяснить каноническія требованія церкви, и несомнѣнно, что староста, который дѣлалъ это „не вѣдая, что творить“, признаетъ авторитетъ священника въ дѣлѣ пріобрѣтенія вина для Таинства причащенія.

Статистика показываетъ, что сельская церковь потребляетъ въ годъ не болѣе 40 бутылокъ или 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ведра церковнаго вина. Рыночная цѣна натуральныхъ церковныхъ винъ стоитъ на 3—4 рубля на ведро дороже фальсификатовъ, слѣдовательно, изъ-за 7—10 р. въ годъ дѣлается вся эта экономія.

Несомнѣнно, что сохраненіе каноническаго принципа должно стоять выше этой суммы.

Если этотъ взглядъ на церковное вино, какъ дѣло

совѣсти іерея, и будетъ переданъ духовенствомъ своимъ церковнымъ старостамъ, то несомнѣнно, что ничтожное потребленіе натурального церковнаго вина, покупаемаго епархіальными свѣчными заводами, настолько увеличится, что возможно будетъ полное подавленіе фальсификаціи церковнаго вина со стороны виноторговцевъ и кабатчиковъ, что, въ свою очередь, *несомнѣнно въ интересахъ и русской церкви, и русскихъ интеллигентныхъ виноградарей.*

Лучшими признаются вина Гурзуфскія (на Кавказѣ), а также вина свѣтл. князя К. А. Горчакова (въ Крыму) и нѣкоторыя другія. Подробныя условія выписки и цѣны той и другой фирмы имѣются при свѣчномъ заводѣ.

---

### Рефератъ, читанный 13-го Октября 1905 года въ Религіозно-Просвѣтительномъ Обществѣ на собраніи пастырей Кіевской епархіи.

Настоящее смутное время, въ которое суждено намъ, сельскимъ священникамъ, жить и работать на нивѣ Божіей, преподноситъ чрезвычайно много разнаго рода вопросовъ. Если и раньше существовали кое-какіе вопросы, то ихъ не было такъ много и, не имѣя остраго характера, маловажные изъ нихъ могли быть замалчиваемы, а рѣшеніе иныхъ откладываемо и дѣятели церковные съ болѣе или менѣе спокойной совѣстью смотрѣли на міръ: они дѣлали, что могли и въ этомъ находили свое оправданіе и успокоеніе. Теперь жизнь поставила не одну церковно-общественную дилемму ребромъ и въ большинствѣ этихъ случаевъ мы, сельскіе пастыри, удаленные отъ культурныхъ центровъ, а также другъ отъ друга, не имѣя единенія непосредственнаго съ высшими нашими руководящими кругами, ходимъ, какъ бы въ потемкахъ, чувствуемъ колебаніе привычной исторической почвы подъ ногами, но прослѣдить *въ одиночку* эти непосредственныя явленія, а тѣмъ болѣе оріентироваться и даже подать другъ другу руку помощи, при наличныхъ условіяхъ, положительно не можемъ.

Не то, чтобъ не хотѣли. Нѣтъ! Но въ опасеніи „грядущихъ страховъ“ человекъ находится, какъ бы

въ состояніи гипноза, а по этому то мы: или бездѣйствуемъ, или дѣлаемъ не то, или далеко не въ такой мѣрѣ, какъ это должно бы происходить. Ибо нѣтъ объединяющей насъ внѣшней связи, нѣтъ проволоки, по которой прошла бы электрическая искра и возбудила насъ отъ летаргіи. Дѣйствительно, какъ летаргики, мы слышимъ, что вокругъ насъ говорятъ и двигаются живые люди, чувствуемъ, что мы могли бы подняться и заговорить. Но этого нѣтъ, —мы безмолвны... и вотъ, видя такое наше состояніе, всѣ „прочіе“ говорятъ о насъ: да они вѣдливо мертвые; ихъ нужно похоронить; чего же еще медлить, ждать, пока трупы совершенно разложатся?... Отъ такихъ разсужденій кровь стынетъ. Получается состояніе, которое характеризуется статьей „Упадокъ духа“ въ духовенствѣ (Мис. Обоз. 1905 г. № 4). Между тѣмъ сколько требованій и въ какихъ только формахъ не предъявляетъ общество нашему сельскому духовенству! Сколько запросовъ и при томъ самыхъ настоятельныхъ, а онъ, сельскій батюшка, молчитъ, голоса его не слышно. Ибо нельзя же принимать за голосъ сельскихъ пастырей, изрѣдка появляющихся въ Епархіальныхъ органахъ, или же въ столичныхъ журналахъ, — какъ снисходительная уступка духу времени, а отчасти изъ соображеній въ интересахъ подписки на журналъ, — тѣ немногословныя и немногочисленныя замѣтки нашихъ сельскихъ священниковъ. Да при томъ, эти замѣтки, разбросанныя по разнымъ газетамъ и журналамъ, такъ теряются въ массѣ иного газетнаго матеріала, что становятся очень незамѣтны, а потому и не производятъ надлежащаго впечатлѣнія, не достигаютъ свой цѣли.

Съ другой стороны, —относительно кривотолковъ. Стоитъ лишь немного прислушаться, сколько всякихъ криковъ, —цѣлый гулъ. При томъ не только въ свѣтскихъ, это бы и неудивительно, а то даже и отъ „присныхъ“ намъ изданій приходится выслушивать, что священники (разумѣется —сельскіе) и лѣнны, и безпечны, неучены, неучительны, жадны, пьянственны... чуть ли не всѣ совѣсть потеряли; словомъ, отъ всякихъ завываній кругомъ стоитъ *ничтъ* не возбраня-

емый шумъ-гамъ. Вѣяній поровить тебя поразить: кто рогомъ, кто.. копытомъ. И что же? Развѣ мы ужь такъ кругомъ во всемъ виноваты, что не имѣемъ ничего сказать въ свою защиту, оправданіе, — не сможемъ объяснить? Или мы дѣйствительно такъ безнадежны, какъ о насъ пишутъ и говорятъ? Какъ бы мы хотѣли высказаться: опровергнуть инсинуаціи, обнаружить ложь, оправдаться отъ обвиненій! Но это все сдѣлать *обстоятельно* возможно только при существованіи собственнаго, спеціальнаго органа сельскаго духовенства.

Нельзя обойти молчаніемъ еще одинъ резонъ. Въ свѣтской и духовной печати отмѣченъ знаменательный фактъ, что въ возбужденіи и обсужденіи вопроса о преобразованіи прихода и церковно-приходской жизни приняли передовое участіе свѣтскіе люди. Такія лица, конечно, высоко-образованные, интеллигентные люди. Но, съ теченіемъ времени, думаемъ даже въ очень недалекомъ будущемъ, этими же вопросами сознательно заинтересуется и займется простой людъ, принимающій пока все это по традиціи. Но дальше, если „приходъ“ задастъ себѣ вопросъ: что онъ есть и что долженъ пвъ себя представлять, — то отвѣта практически жизненнаго, точнаго не будетъ съ нашей стороны, по крайней мѣрѣ, сейчасъ онъ не обработанъ. Гдѣ же тогда отвѣтъ на эти вопросы простой народъ, наши прихожане будутъ искать, у кого? Навѣрное, не въ пространнхъ изслѣдованіяхъ нашихъ богословскихъ журналовъ, а скорѣе всего у людей жизни, въ болѣе доступной ему, популярной литературѣ. Дышь бы, выразимъ мы пожеланіе, не гдѣ-либо „на сторонѣ“: у раскола и сектантства. Признаки такого пробужденія, а мѣстами даже начало возникающаго народнаго критическаго отношенія къ строю церковно-приходской жизни, есть уже на лицо. Отсюда вытекаетъ другой вопросъ объ удовлетвореніи назрѣвающей потребности: разобратъ въ сложномъ и вмѣстѣ съ тѣмъ весьма важномъ вопросѣ. Исслѣдованіе и разработка вопроса о переустройствѣ церковно-приходской жизни сельской общины и должно быть задачей сельскихъ пастырей. Безъ особаго спеціальнаго изданія здѣсь обойтись невозможно.

Положимъ даже, что найдутся духовные журналы, которые примутъ и напечатаютъ дѣльную статью сельскаго священника, но такая статья, не имѣющая общей органической связи съ цѣлою программой журнала, всегда будетъ стоять особнякомъ и не можетъ исчерпывать затронутаго вопроса. Лишь только рядъ послѣдовательныхъ статей, проникнутыхъ и объединенныхъ одною общою идеею, можетъ имѣть свое дѣйствительное значеніе и служить къ уясненію вопроса.

Отвѣчая желаніямъ нашихъ сельскихъ сонастырей и желая воплотить высказанную идею, я обращался къ Его Высокопреосвященству о благословеніи на дѣло изданія ежемѣсячнаго органа сельскаго духовенства подъ названіемъ „Отклики Сельскихъ Пастырей,“ въ размѣрѣ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ ежемѣсячно. Цѣну подписную желательнo поставить возможно низкую настолько, лишь бы окупить изданіе, именно, одинъ рубль и 50 коп. въ годъ съ пересылкой,—конечно, для того, чтобы сдѣлать журналъ наиболѣе доступнымъ для широкихъ круговъ духовенства.

Намъ желательнo создать такой журналъ *пастырской практики*, который бы объединилъ сельское духовенство, ободрилъ и защитилъ отъ всякихъ нападковъ, чрезъ взаимосообщеніе, посредствомъ слова, своихъ читателей, людей практики, выработалъ бы приспособляемость къ новымъ условіямъ дѣйствительной жизни и указалъ бы практическія стези шествія дальнѣе. Нашъ органъ, какъ представляющій мнѣнія, чаянія и совѣты «своихъ для своихъ», чуждый какихъ бы то ни было корыстныхъ, или стороннихъ служебныхъ цѣлей, имѣлъ бы полное довѣріе своихъ читателей и былъ бы въ состояніи возможно полнѣе освѣщать на своихъ страницахъ различныя стороны церковно-общественной жизни. Для выполненія такой цѣли предложена слѣдующая программа журнала:

I. Руководящія статьи по вопросамъ церковно-общественной жизни, преимущественно, полемико-апологического характера.

II. Пастырская практика: пастырскіе союзы, церковное, приходское, школьное и миссіонерское дѣло.

III. Отдѣлъ литературный: проповѣди, описанія ис-



торическія, бытовія и хозяйственныя приходовъ и проч.

IV. Обзоръ статей свѣтской и духовной печати, имѣющихъ отношеніе къ церковно-приходской жизни и духовенству.

V. Библіографія.

VI. Отвѣты на недоумѣнные вопросы пастырской жизне-дѣятельности.

Характеръ журнала предполагается по преимуществу полемико-апологическій на почвѣ православно-христіанской вѣры и національно-русскихъ устоевъ Самодержавія и народности.

Итакъ, не являясь антагонистомъ, или конкурентомъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или какого либо другого изъ существующихъ духовныхъ журналовъ, а лишь восполняя въ нашей духовной журналистикѣ отмѣченный раньше пробѣлъ, журналъ „Отклики Сельскихъ Пастырей“ намѣренъ давать мѣсто преимущественно статьямъ сельскихъ пастырей, и мы надѣемся идти рука объ руку съ существующими печатными органами духовенства и, какъ младшій собратъ, прислушиваясь со вниманіемъ къ словамъ старшихъ, потщимся внести долю самостоятельнаго сужденія и посильной разработки возникающихъ вопросовъ.

Удовлетвореніе такой назрѣвшей потребности является *неотложнымъ* дѣломъ: это сознано и многократно высказано духовенствомъ на съѣздахъ и въ печати (Кіев. Еп. Вѣд. № 2—5); отдаляя возникновеніе такого органа, мы обезоруживаемъ тѣмъ самихъ себя и вредимъ собственнымъ начинаніямъ, Епархіальнаго и гражданскаго Начальства, разумью: организація пастырскихъ союзовъ, призывъ „къ поднятію сельско-хозяйственной культуры“ и мн. др.; лишая пастырей представляющей возможности обмѣна мыслей и защиты“ и мн. др.; лишая пастырей представляющей возможности обмѣна мыслей и защиты себя отъ „внѣшнихъ“, мы ослабляемъ своихъ ратниковъ, запыняя ихъ энергію, и одновременно усиливаемъ и косвенно содѣйствуемъ противоборствующимъ „на ны“.

Священникъ *К. Климъ*.

## Ольгинскій приходъ.

Больше года миновало безвозвратно!... Невольно припоминаешь пережитое за это время и съ грустью видишь, что почти все время прошло въ упорной борьбѣ съ невѣжествомъ прихожанъ, въ борьбѣ изъ-за куска хлѣба и теплаго угла для семейства. Сколько горя, невзгодъ и неурядицъ пережито, одному Богу извѣстно. Не разъ опускались руки отъ кажущейся бесполезной борьбы, неоднократно чувствовался упадокъ силъ физическихъ и нравственныхъ, но надежда на Всевышняго, никогда не оставлявшая меня въ трудныя минуты, и на этотъ разъ не допускала впасть въ полное отчаяніе. Не дай Богъ никому изъ братьевъ—сослуживцевъ испытать все, пережитое мною въ какой-нибудь одинъ годъ.

Глубокою осенью 1904 г. я съ женою и малолѣтними четверыми дѣтьми, послѣ двухнедѣльнаго путешествія на почтовыхъ лопадахъ\*, пріѣхалъ, наконецъ, во вновь ввѣренный мнѣ Ольгинскій приходъ. Приходъ сей состоитъ изъ шести деревень, населенныхъ разнымъ людомъ со всѣхъ концовъ матушки—Руси. Въ приходѣ двѣ церкви:—Ольгинская и вновь построенная—Маргаритовская, въ 75 верст. Около послѣдней сгруппировались три деревни, заселенныхъ малороссами. Приходъ Ольгинскій хотя одинъ изъ старѣйшихъ въ епархіи, но въ то же время и одинъ изъ неблагоустроенныхъ, такъ что вновь назначенному священнику (которые, кстати сказать, долго не живутъ) приходится съ первыхъ же шаговъ служенія воевать съ своими пасомыми, избѣгающими всякихъ обязанностей по отношенію къ причту. Конечно, не у всякаго іерея хватаетъ эвергіи почти на бесполезную борьбу и въ результатъ—переходъ на новое мѣсто, а у прихожанъ увѣренность, что мѣстопусто не будетъ,—пришлеть другого.

Съ первыхъ же дней мнѣ пришлось взяться за устройство угла для семейства. Хотя въ клировыхъ и значилось, что для священника имѣется квартира, но не скавано, что домъ этотъ какъ наружно, такъ и внутри скорѣе походилъ на заброшенную годами фанзу,

\*) Отъ ст. Океанской Усс, ж. д.

чѣмъ на жилое помѣщеніе. Только тотъ можетъ повѣрить, кто самъ видѣлъ эти развалины. Приставъ Ольгинскаго стана при первомъ же знакомствѣ любезно предупредилъ меня, что если въ скоромъ времени не будутъ приняты мѣры къ ремонту дома, то онъ, какъ отвѣтственное лицо, не можетъ позволить въ немъ жить во избѣжаніе несчастнаго случая.

Постараюсь по возможности описать эту груду развалинъ, назначенныхъ въ жилище іерею. Первое, что бросается въ глаза еще за двѣ версты,—это отсутствіе части крыши и виднѣющіяся какъ ребра, стропила. Мѣстами, надъ кухней и сѣнями, крыша до того истлѣла, что сквозь нее свободно могъ проникать человѣкъ. Внутри дома одну стѣну выперло полукругомъ наружу, полъ по стѣнамъ опустился, а въ серединѣ выгнулся кверху на  $\frac{1}{4}$  арш., обои по стѣнамъ, а также и бумага на потолокъ отъ проникшаго внутрь дождя отдулись и висѣли клочьями, шелести отъ малѣйшаго дуновенія вѣтра. Это въ чистой половинѣ. А въ кухнѣ — что-то никогда мною не виданное: отъ пола остались какія-то гнилушки, потолокъ мѣстами провалился, и сквозь образовавшіяся отверстія сыпалась земля, палки и даже старая заброшенная на чердакъ обувь, печь расплзлась въ стороны, отъ плиты остались одни осколки и всюду гниль, плѣсень и затхлость. Въ заключеніе, надворныхъ построекъ и ограды вокругъ усадьбы и въ поминѣ нѣтъ. Вспомнилъ тутъ я мудрую поговорку: „назвался груздемъ,—такъ полѣзай въ кузовъ“. Немедленно предложилъ своимъ пасомымъ приступить къ разборкѣ старья и возможному ремонту остатковъ отъ развалинъ. Вотъ тутъ то и оказался первый камень преткновенія. Ольгинцы-разночинцы, живущіе на положеніи господъ, считаютъ это ихъ не касающимся. Хохлы живущіе въ деревняхъ за 75 верстъ, и далѣе, указываютъ на казну, добавляя, что до меня съ нихъ ничего подобнаго не требовали и что въ *Рассеи* у нихъ не слыхано, чтобы работать на *ниа*.

Остались великороссы, вблизи живущіе. Что если и они откажутся? Неужели придется зиму ютиться въ чужомъ углу, а весною искать другой приходъ и опять тащиться двѣ недѣли на лошадахъ по убійственной

первобытной дорогѣ: тайгою, хребтами и рѣками вбродѣ. Да и вынесетъ ли семейство такую зиму? Сталь я тутъ падать духомъ, обвиняя себя во всемъ. Къ великой радости старожилы-великорусы не только не отказались, а даже попрекнули меня, почему я ихъ не предупредилъ о своемъ прїѣздѣ: «все бы мало-мало почистили квартиру-то». Не смотря на свою малочисленность, всего 19 двор., они всѣ тяготы немалого, сравнительно, прихода взяли на себя и по моему указанію принялись за работу. Очистили внутри такъ называемую горенку, подправили печи, выправили покрывившуюся стѣну, подняли *парадное* крыльцо,—и я поспѣшилъ водворить въ свой уголокъ семейство, находившееся до сего времени на почтовой станціи. Такъ какъ особенно сильныхъ холодовъ еще не было, то я надѣялся въ послѣдствіи обмазать снаружи домъ глиною и сдѣлать завалины, а пока принялся съ прихожанами за разборку кухни и сѣней, въ надеждѣ, что, можетъ быть, изъ старья построимъ хотя небольшую кухоньку съ сѣнями. Пыль отъ раскидки потолка поднималась столбомъ, что легко было принять за разыгравшійся пожаръ, а работающихъ въ клубахъ пыли—за пожарныхъ во главѣ съ попомъ. Кое-какъ разборку окончили и приступили къ рубкѣ кухни и сѣней съ чуланомъ изъ старья. Къ ноябрю и это было готово: Дѣло—за печью. Къ несчастью, печники-китайцы по случаю военного времени всѣ разбѣжались, а изъ мѣстныхъ жителей никто не берется. Дѣлать нечего, пришлось быть самому и печникомъ, благо, кладка не мудрая. Привезли глины, песку, и я принялся тяпать да ляпать печь и даже плиту. Внутри дома работать было еще сносно, а какъ пришлось выводить трубу на крышѣ, то хоть волкомъ вой: вѣтеръ, холодъ, снѣгъ, глина мерзнетъ, а руки и того хуже. Такъ и отложилъ до весны, сложивши кое-какъ трубу изъ сухихъ кирпичей. Ходятъ мои господа ольгинцы мимо попа-печника и только ухмыляются себѣ въ бороду, имѣя теплыя казенныя квартиры и, кажется, не вѣря въ безвыходное положеніе своего духовнаго отца. Слава Богу, теперь есть гдѣ и кашу сварить ребятишкамъ! Только домъ за холодомъ остался не обмазаннымъ и

безъ завалинъ. Въ тихое время еще туда-сюда, жить сносно, а какъ поднимется вѣтеръ, то, какъ говорится, хоть святыхъ выноси. Вѣтеръ такъ и гуляетъ по дому, близъ стѣны даже пламя свѣчи гасить, полъ какъ ледяной, а ребята просятся порѣзвиться, побѣгать. Къ декабрю кое-какъ замазали и законопатили стѣны внутри и даже обклеили вновь дешевенькими обоями. Повеселѣла горенка. Только поломъ идетъ стужа невозможная. Ребятишки стали покашливать.

Что-то будетъ дальше, думается мнѣ, вѣдь, зима только наступила. А тутъ малороссы требуютъ отслужить 4 декабря литургію въ Маргаритовской церкви. Необходимо ѣхать познакомиться съ прихожанами и выяснить наши отношенія.

Въ началѣ декабря 1904 г. я поѣхалъ въ дальнія деревни, отстоящія отъ поста Св. Ольги въ 75 вер., 92 вер. и 112 верст. и двѣ почтовые станціи—до послѣдней около 160 верстъ. Трактъ почтовый прямо—таки убійственный, проложенъ лѣтъ шестъ тому назадъ по вьючной тропѣ: то поднимается на хребетъ, (откуда открываются иногда чудные виды на окрестности), то спускается въ падь, куда и солнце рѣдко заглядываетъ, то идетъ по камнямъ, иногда же одну рѣчку пересѣкаетъ до 20 разъ—и все время тайгою.

Въ Маргаритовѣ (75 вер.) требъ накопилось порядочно, которыя я и поспѣшилъ совершить по первому требованію прихожанъ. Платить за требы прихожане почему-то не нашли нужнымъ, чему я не мало удивился. Да и въ общемъ, малороссы, здѣсь живущіе, произвели на меня впечатлѣніе очень тяжелое. Несмотря на всѣ благопріятныя условія для успѣшнаго веденія земледѣлства, т. к. поселились они на раздѣланныхъ китайцами поляхъ, маргаритовцы поражаютъ какимъ-то испитымъ видомъ, грязною и крайне рваною одеждою, убогими жилищами, есть даже плетневныя. Въ то же время поразило меня и ихъ нравственное убожество, скрытность, упорство и недоверчивость, а впоследствии пришлось испытать крайне немирлолюбивый характеръ и страсть къ разнаго рода кляузамъ другъ на друга. Такъ какъ 4 декабря въ Маргаритовской церкви храмовой праздникъ, то въ этотъ день я

отслужили литургію. Въ церкви былъ слышенъ невыносимый запахъ ханшины \*). Впослѣдствіи оказалось, что мѣстные жители покупаютъ ее у близъ живущихъ китайцевъ и тазовъ \*\*) и пьютъ все безъ различія возраста и пола, часто до потери разсудка о до отравленія.

Послѣ литургіи я со св. крестомъ ходилъ по всей деревнѣ, во многихъ домахъ бесѣдовалъ и вездѣ ощущалъ одуряющій запахъ ханшины, которымъ пропиталась, кажется вся деревня. Около одной хаты стоятъ нѣсколько полупьяныхъ мужиковъ, карауля трупъ крестьянина Д—а, котораго убили въ ссорѣ родной братъ изъ берданки. Попросилъ приподнять колоду, подъ которой сохранился трупъ до приѣзда полиціи, и глазамъ представилась ужасная картина. На снѣгу лежитъ молодой парубокъ, лѣтъ 20, въ правомъ вискѣ виднѣтся небольшая ранка, а лѣвый високъ съ частью уха вырванъ пулею, подъ головою талое мѣсто отъ крови. На лицѣ покойника выраженіе испуга и какъ бы застыль вопросъ: „за что“? И дѣйствительно, за что ты погибъ, бѣдный страдалецъ во цвѣтѣ лѣтъ? Братъ твой, подъ влияніемъ все той же одуряющей ханшины, какъ Кайнъ, не только поднялъ руку на тебя, но имѣлъ намѣреніе застрѣлить и старуху-мать, которая спаслась у сосѣдей. Господи, Боже мой, думалъ, я, когда мнѣ объ этомъ рассказывали заплетающимся языкомъ приставленные къ трупу сторожа, — хватитъ ли у меня силъ бороться съ такою темнотою и невѣжествомъ? Да и что я могу сдѣлать, живя отъ нихъ въ 75 верст.? Невольно слезы выступили отъ сознанія своего безсилія и безпомощности. А пьяные караульные вошедши въ азартъ, стали кто представлять, какъ было совершено убійство, а кто старался обратить мое вниманіе на закостенѣвшій отъ мороза трупъ. Перекрестивши мертвеца, побрелъ я далѣе исполнять свой долгъ, а въ мысляхъ неотвязчиво вертѣлось:—до чего доводятъ семейные раздоры?

А—ій.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

\*) Китайская водка, — отличается отъ русской противнымъ запахомъ.

\*\*) Китайцы-русскіе подданные.

О ВЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

**„ЗАПАДНО-РУССКАЯ НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА.“**

Существеннѣйшими вопросами современной жизни являются вопросы воспитанія и обученія вообще и въ частности воспитанія и обученія народныхъ массъ. Всѣми сознается необходимость самаго широкаго развитія дѣла народнаго образованія. Но одновременно съ этимъ сознается и вся великая трудность этого дѣла. Отсюда нужда въ постепенномъ и послыльномъ раскрытїи этихъ вопросовъ какъ путемъ теоретическихъ, научныхъ изслѣдованій, такъ и при посредствѣ указаній опыта.

Журналъ „Западно-Русская Начальная Школа“ беретъ на себя задачу послыльнаго служенія дѣлу народнаго образованія вообще и въ частности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это дѣло поставлено, сравнительно съ другими, въ нѣсколько иныхъ условїя. Съ цѣлью возможно шире и совершеннѣе выполнять принимаемую на себя задачу, журналъ открываетъ свои страницы для всесторонняго по возможности выясненія школьной жизни и, въ частности, условїй дѣятельности учительствующаго персонала въ начальныхъ школахъ.

Учитель народной школы одновременно несетъ и тяжелой трудъ, и великую отвѣтственность за свое дѣло и его послѣдствїя. Необходимо возможно тщательнѣе и разностороннѣе облегчать этотъ трудъ и дѣлать его наиболѣе производительнымъ. Журналъ „Западно-Русская Начальная Школа“ приложитъ всѣ усилїя къ тому, чтобы ознакомить своихъ читателей съ развитїемъ педагогическихъ идей и ихъ приложенїемъ къ жизни начальныхъ школъ какъ въ Россїи, такъ и за границей,—а также и съ данными опыта и знанїя по дидактикѣ и методикѣ преподаваемыхъ предметовъ въ начальной школѣ. Особенно широкое мѣсто будетъ предоставлено статьямъ живого, практическаго характера, непосредственно относящагося къ жизни школы, ея внутреннему и внѣшнему быту и просвѣтительной дѣятельности народнаго учителя, и школьной и внѣшкольной, посредствомъ участїя его въ устройствѣ народныхъ чтенїй и вечернихъ курсовъ для взрослыхъ и т. п. Принимая во вниманїе, что школа не можетъ стоять внѣ влїянїя литературы, весьма полезнымъ признается для дѣятельности учительствующихъ ознакомленїе послѣднихъ съ болѣе или менѣе выдающимися произведенїями этой литературы и вообще знаменательными явленїями жизни.

Не преслѣдуя никакихъ иныхъ цѣлей, кромѣ послыльнаго служенія дѣлу народнаго образованія, редакція журнала „Западно-Русская Начальная Школа“ питаетъ надежду, что люди, стоящіе близко къ дѣлу народнаго образованія и имъ интересующїеся, не откажутъ въ своемъ содѣйствїи въ разработкѣ поставленныхъ для журнала вопросовъ и въ выполненїи имъ намѣченной программы.

Предсѣдатель Киев. Епарх. Совѣта и Редакторъ

„Западно-Русская Начальная Школа“ Епископъ Агапитъ.

# ПРОГРАММА

педагогического журнала „Западно-Русская Начальная Школа“:

1. Правительственныя распоряженія и разъясненія, относящіяся къ школьному дѣлу, а равно распоряженія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и отчеты о состоянїи церковно-приходскихъ школъ епархїи юго-западнаго и сѣверо-западнаго края. 2. Статьи общаго педагогическаго характера, относящіяся преимущественно къ предметамъ курсовъ начальныхъ учительскихъ школъ. 3. Статьи практическаго характера по методикѣ предметовъ начальныхъ и учительскихъ школъ. 4. Статьи, касающіяся школьной и внѣшкольной дѣятельности учителя. Школьные дневники. Школьные лѣтописи. 5. Внутренняя жизнь. Очерки и рассказы изъ школьной жизни. (Школьная дисциплина. Школьные праздники. Практическое участіе учащихся въ богослуженїи. Паломничества. Различныя способы и приемы умственнаго и физическаго развитія дѣтей. Школьныя и воспитательныя занятія и игры). 6. Дополнительныя занятія въ школахъ по ремесламъ и рукодѣлю. Образцовыя школьныя сады, огороды, пастбища и др. сельско-хозяйственныя занятія. 7. Внѣшкольное народное образованіе. Народныя чтенія и собѣдованія. Школьныя народныя бібліотеки и читальни. Вечерніе и воскресныя классы для взрослыхъ. 8. Обзоръ дѣятельности земствъ по народному образованію. Статистическія свѣдѣнія объ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. 9. Обзоръ педагогической литературы. 10. Критика и бібліографія. Отзывы о наиболее замѣчательныхъ произведеніяхъ русской и иностранной литературы, имѣющихъ общественное и воспитательное значеніе. Редакція журнала въ Кіевѣ при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ; отвѣтственнымъ редакторомъ Предсѣдатель Кіевского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Подписная цѣна: **ТРИ** р у б л я .

Изданіе ежемѣсячное.

## Содержаніе № 6-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ: Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ: 1. Воззваніе Православнаго Палестинскаго Общества. 2. Недоумѣніе одного причта. 3. Церковное вино. 4. Рефератъ, читанный 12 октября 1905 г. въ собранїи пастырей Кіевской епархїи. 5. Ольгинскій приходъ. 6. Объявленіе.

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1905 г. марта 6-го дня.

Цензоръ, *Киевскій Протоіерей А. Муравевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.