

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 Октября.

№ 37.

1907 года.

ЧАСТЬ ОФФІЦІАЛЬНАЯ.

Разныя извѣстія по епархії.

Опредѣленіемъ Тульскаго Епархіального Начальства, отъ 17—18 сентября 1907 года, управляющій Епархіальною Палатою Древностей преподаватель Духовной Семинаріи *Николай Троицкій* уволенъ отъ сей должности, а завѣдывающимъ сей Палатою назначенъ священникъ Казанской г. Тулы церкви *Владимир Сахаровъ* и въ помошь ему діаконъ Срѣтенской г. Тулы церкви *Константинъ Хитровъ*.

— Резолюціею Его Преосвященства, отъ 19-го сентября за № 4026, и. д. благочиннаго 2-го Богородицкаго округа священникъ *Алексѣй Головинъ* уволенъ отъ благочиннической должности и село Карники возвращено въ прежнее благочиніе (2-й Богородицкій округъ).

— Резолюціею же Его Преосвященства, отъ 22 сентября за № 4088, и. д. благочиннаго по 2 Богородицкому округу назначенъ священникъ села Ильинскаго-Маклецъ *Александръ Аболенскій*.

— Перемѣщенъ священникъ с. Рунова, Каширскаго у., *Илія Мерцаловъ* въ сел. Богородицкое, Алексинскаго уѣзда, 20 сентября.

— Опредѣлены во псаломщики: къ Спасо-Кладбищенской г. Тулы церкви, діаконъ с. Куракина, Богородицкаго у., *Александръ Добрынинъ*—17-го сентября и къ Кладбищенской г. Богородицка церкви сельскій учитель *Димитрій Селезневъ*—22-го сентября.

— Допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ с. Вышнее Скворчес, Новосильскаго у., сынъ священника *Иванъ Никольскій*—18 сентября.

— Умерли: псаломщикъ Соборной Николаевской г. Новосиля церкви *Николай Соколовъ*—15 сентября (сгорѣлъ); послушница Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря *Феоктиста Есипова*—11-го сентября и запятнанный священникъ с. Бѣльмова, Бѣлевскаго у., *Владимиръ Георгіевскій*—16 сентября.

— Пострижены въ монашество: послушницы Богородице-Владимирской женской пустыни, Крапивенскаго у. *Анна Дубровская, Евгения Цвѣткова, Людмила Зайцевская, Марія Голинина* и *Анна Дикова* съ нареченіемъ именъ: первой—*„Лапія“*, второй—*„Елизавета“*, третьей *„Лариса“*, четвертой—*„Марія“* и пятой *„Александра“*—16 сентября.

— Священникъ села Богородицкаго, Алексинскаго уѣзда, *Николай Спасскій* оставленъ на прежнемъ мѣстѣ службы въ селѣ Яндовкѣ, Ефремовскаго уѣзда,—19 сентября.

— Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 6 сентября 1907 г. № 20, 1) уволенъ отъ службы, согласно прошенію, учитель Ефремовскаго Духовнаго училища *Ложкинъ* и 2) помощникъ инспектора Тифлисской Духовной Семинаріи *Смирновъ* назначенъ на должность учителя латинскаго языка—въ Ефремовское Духовное училище.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

5 октября, послѣ Божественной литургіи, Его Преосвященство, Преосвященнѣйший Лаврентій предполагаетъ отправиться въ г. Москву на двѣ недѣли.

Отъ Совѣта Бѣлевскаго Епархіального женскаго училища.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Совѣтъ Бѣлевскаго Епархіального женскаго училища симъ доводить до свѣдѣнія родителей (и заступающихъ ихъ мѣсто лицъ) ученицъ Бѣлевскаго Епархіал. училища, что, согласно постановленію XXV Епарх. Съѣзда (Журн. № 41, стр. 58, п. 8), утвержденному резолюцію Его Преосвященства, отъ 13 іюля

сего 1907 г. за № 2844, плата за содержание ученицъ должна вноситься родителями учащихся въ началѣ каждой трети учебнаго года, въ размѣрѣ одной трети годовой платы, причитающейся за содержание ученицы; если же родитель не вносить платы въ положенное время, то онъ побуждается Совѣтомъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, по истеченіи коихъ ученица считается *выбывшою* изъ училища, если за нее не поступить требуемая сумма. Плата за послѣднюю треть года взыскивается Совѣтомъ до экзаменовъ. Въ случаѣ же не внесенія означенной платы родителями, ученица не допускается до экзамена. Дѣйствіе сего постановленія простирается и на тѣхъ ученицъ, за коими числится недоимка или недоплата за прежніе годы.

Сообщая о вышеизложенномъ, Совѣтъ подтверждаетъ, что онъ будетъ строго держаться изложенного правила, а посему, во избѣженіе могущихъ возникнуть непріятностей, покорнѣйше проситъ родителей быть аккуратными въ представлении платы, согласно указанного разсчета. Что же касается до ученицъ, окончившихъ курсъ училища, за коими числится недоимка за содержаніе ихъ въ училищѣ, то родителямъ означенныхъ ученицъ теперь же будетъ сообщено (и сообщается), чрезъ отношенія Совѣта, о количествѣ числящихся за ними недоимокъ съ просьбой объ уплатѣ оныхъ недоимокъ, а, въ случаѣ неуплаты родителями ученицъ требуемыхъ недоимокъ въ указанный 2-хъ мѣсячный срокъ, Совѣтъ училища обратится съ просьбой объ истребованіи означенныхъ недоимокъ — къ Епарх. Начальству.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Лаврентію, Епископу Тульскому и Бѣлевскому, отъ 10 сентября 1907 года за № 17.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленное при рапортѣ Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго, отъ 13 августа 1907 г. за № 7302, письмо Министра Финансовъ, отъ 1 августа за № 77, съ просьбою о пересмотрѣ дѣла по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита и разъясненіи о томъ, что духовнымъ лицамъ не воспрещается принимать на себя званіе попечителей озна-

ченныхъ учрежденій, и что тѣ изъ нихъ, кои уже состоять въ должности членовъ правленій и совѣтовъ товариществъ, могутъ оставаться въ нихъ до истечения срока избранія. **Приказали:** Обсудивъ настоящее письмо, Святѣйшій Синодъ находитъ въ настоящее время несоответственнымъ пересмотръ дѣла по вопросу обѣ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита; по въ то же время признаетъ, что принятие лицами духовнаго званія на себя должности попечителей означенныхъ учрежденій, какъ лицъ, не входящихъ въ составъ правленій и имѣющихъ лишь право контроля надъ дѣйствіями этихъ учрежденій, можетъ быть допущено; что же касается тѣхъ духовныхъ лицъ, кои были избраны въ члены правленій и совѣтовъ учрежденій мелкаго кредита до изданія циркулярнаго указа, отъ 30 мая сего года за № 10-мъ, то къ нимъ означенный указъ, какъ состоявшій послѣ ихъ избранія, не долженъ имѣть примѣненія, и имъ дозволяется исполнять означенныя обязанности до истечения сроковъ, на кои они выбраны. Всѣдѣствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о настоящемъ рѣшеніи своемъ предоставить г. Оберъ-Прокурору сообщить Министру Финансовъ, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе послать циркулярные указы: Синодальнымъ Конторамъ, Епархиальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военного и морского духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ.

Печатается во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 17 сентября № 3968.

Отъ Строительного Комитета по отдѣлкѣ четвертой части зданія Бѣлевскаго Епархиального женскаго училища.

*Отъ 10-го по 23-е сентября 1907 года, поступили въ
Комитетъ пожертвованія.*

О тъ:

	Р. К.
1) Свящ. с. Дуракова, Бѣл. у., А. И. Тимофеева .	10 —
2) Прич. и стар. с. Бѣльмова, 1 Бѣл. окр. . . .	11 —
3) Церкви и стар. с. Дуракова, 1 Бѣл. окр. . . .	3 —
4) Церкви с. Сныхова, 1 Бѣлев. окр. . . .	— 50
5) Прич. и стар. с. Темряни, 1 Бѣл. окр. . . .	10 —
6) Прич. и стар. Успенской ц. г. Тулы	30 —
7) Прич. с. Михайл.-Мансур., 4 Новос. окр. . . .	8 —
8) Прич. и стар. с. Плосскаго, 4 Новос. окр. . . .	1 —

9) Прич. и стар. с. Косарева, 4 Новос. окр.	.	10	50
10) Прич. и стар. с. Косяева, Новос. 4 окр..	.	3	50
11) Причта с. Подтолстаго, 4 Новос. окр.	.	1	75
12) Прич., стар. и прих. с. Судбишъ, 4 Новос. окр.	.	18	75
13) Прич. с. Галичья, 4 Новос. окр.	.	1	—
14) Прич. с Панькова, 4 Новос. окр.	.	—	20
15) Прич. с. Мохового, 4 Новос. окр.	.	1	—
16) Прич. и стар. с. Троицкаго-Журавл., 4 Нов. ок.	.	1	25
17) Прич. и стар. с. Спасскаго, 5 Венев. окр.	.	6	85
18) Прич. и стар. с. Болота, 1 Бѣлев. окр.	.	11	—
19) Егора Ив. Гласкова .	.	15	—
20) Прич. и стар. с. Мокраго Кря, Кашир. у.	.	3	—
21) Прич. и стар. с. Арханг.-Грязн., Ефр. у.	.	3	25
22) Прич. и стар. с. Козловки, Кашир. у.	.	1	75
23) Прич. и стар. с. Косяева, 3 Венев. окр.	.	1	—
24) Іеромон. Жабын. пуст. Меѳодія (старш.)	.	100	—
25) Наст. Новос. Св. Дух. мон. Игум. Іеронима	.	100	—
26) Неизвѣстнаго .	.	50	—
27) Прич. и стар. с. Покров. на Раков., Новос. у.	.	7	—
28) Прич. и стар. с. Сергіевскаго, 4 Крап. окр.	.	22	75
29) Прич. и стар. с. Ново-Никол., 4 Крап. окр.	.	2	—
30) Прич. и стар. с. Липова, 4 Крап. окр.	.	2	55
31) Прич. и стар. с. Ровокъ, 4 Крап. окр.	.	2	—
32) Свящ. Богор.-Влад. жен. пуст. И. Н. Волынцева	.	3	—
33) Прич. и стар. с. Спасо-Тѣшил., Кашир. у.	.	—	80
34) Прич. и стар. с. Каменскаго, Ефр. у.	.	1	50
35) Прич. и стар. с. Новозаголичнаго, Ефр. у.	.	1	—
36) Прич. и стар. с. Семьюнова, 1 Бѣлев. окр.	.	5	—
37) Прич. села Поповки, Алекс. у.	.	2	—
38) Прич. и стар. с. Скороднаго, Черн. у.	.	7	40
39) Прич. Введенской ц. г. Каширы	.	3	60
40) Прич. с. Толстыхъ, Венев. у.	.	2	—
41) Преп. Бѣл. д. у. В. Н. Благов. и прич. с. Ко- марева, Бѣлев. у.	.	35	—
42) Прич. и стар. Боголюбской ц. г. Тулы	.	15	—
43) Причта с. Рылева, 4 Одоев. окр.	.	3	—
44) Прич. и стар. с. Кузнецова, 3 Богород. окр.	.	4	—
45) Прич. и стар. с. Орловки, 3 Богор. окр.	.	1	68
46) Прич. и стар. с. Карникъ, 3 Богор. окр.	.	1	—
<u>Итого . .</u>			525 58

Предсѣдатель Комитета, священникъ *B. Введенский.*

Г. Бѣлевъ. 1907 г., сентябр. 17 дня.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

1) Села Нижней Пшеви, Новосильского у., съ 23 марта. Земли церковной 38 дес. 1325 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1885. Причта положено быть: двумъ священникамъ и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\%$ съ капитала въ 424 р. 91 к.

2) Села Сухочева, Бѣлевского у., съ 24 апрѣля с./г. Земли церковной 36 дес. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Прихожанъ м. п. 137; причтъ получаетъ казеннааго жалованія 392 руб. въ годъ. Для священника имѣется церковное помѣщеніе.

3) Села Вознесенскаго, Чернскаго у., съ 7-го іюня. Земли церк. 34 дес. Прихожанъ м. п. 682. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\%$ съ 570 рублей.

4) Села Ямской Слободы, Новосильского у., съ 2 іюня. Земли церк. 69 дес. Прихожанъ м. п. 1234. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

5) Села Подъяковлева, Новосильского у., съ 4 іюля с./г. Земли ц. 36 д. Прихожанъ м. п. 894. Причта положено быть священнику и псаломщику.

6) Села Монаенокъ, Бѣлевского уѣзда, съ 25-го іюля. Земли ц. 42 дес. Прихожанъ м. п. 2187. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\%$ съ капитала въ 400 руб.

7) Села Спасскаго на Раковкѣ, Новосильского у.—съ 29 Іюля. Земли ц. 38 д. Прихожанъ м. п. 587. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р. въ годъ.

8) Села Бѣльмова, Бѣлевского у., съ 10 августа. Земли ц. 130 д. Прихожанъ м. п. 627. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\%$ въ годъ 29 руб. 50 коп.

9) Села Орловки, Богородицкаго у., съ 9 августа. Земли ц. 36 д. Прихожанъ м. п. 1588. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\%$ съ капитала въ 250 руб.

10) Села Бобрикъ, Епифанскаго у., съ 21-го августа. Земли церк. 36 дес. 1570 кв. саж. Прихожанъ м. п. 2297.

Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\%$ съ капитала въ 1540 руб.

11) Села Суровъ, Новосильского у.,—съ 12 сентября. Земли ц. 49 д. 1981 кв. с. Прихожанъ м. п. 1742; причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

12) Села Рунова, Каширского уѣзда, съ 20 сентября. Земли церков. 37 дес. 184 кв. саж. Прихожанъ м. п. 586. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и $\%$ съ капитала въ 1300 руб.

б) Діаконскія при церкви:

1) Села Суханова, Епифанского у., съ 10 августа. Земли ц. 36 д. Прихожанъ м. п. 919. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\%$ съ капитала въ 130 руб.

2) Села Куракина, Богородицкаго у., съ 17 Сентября. Земли церк. 36 дес. Прихожанъ м. п. 1402. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\%$ съ капитала въ 350 руб.

в) Псаломническія при церквахъ:

1) Села Камынина, Крапивенского у., съ 9 июня с/г. Земли ц. 28 дес. Прихожанъ м. п. 1125. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

2) Села Никольского-Муравлянки, Епифанского у.,—съ 1 Августа. Земли ц. 36 д. Прихожанъ м. п. 1175. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\%$ съ капитала въ 1650 рублей.

3) Села Куркина, Ефремовского у., съ 18-го августа. Земли ц. 39 дес. Прихожанъ м. п. 2384. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и 2-мъ псаломщикамъ.

4) При Единовѣрческой г. Тулы церкви съ 28 августа. Прихожанъ м. п. 48. Причта положено быть: священнику и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 750 р. въ годъ.

5) Села Бакина, Бѣлевского у., съ 31 августа. Земли церк. 121 дес. 890 кв. саж. Прихожанъ м. п. 723. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\%$ съ капитала въ 975 р.

6) Села Лебяжки, Ефремовского у., съ 30-го августа сего года. Земли церков. $34\frac{1}{2}$ дес. Прихожанъ м. п. 1342. Причта положено быть: священнику, диакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\%$ съ капитала въ 4093 руб.

7) Села Гурова, Алексинского у., съ 24 августа с./г. Земли церковн. 34 дес. 169 кв. саж. Прихожанъ м. п. 618. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 400 руб. казенного жалованія.



СПИСОКЪ

лицъ, служащихъ въ Веневскомъ духовномъ училищѣ
въ 1907—1908 учебномъ году.

1) Смотритель училища, священникъ Иоаннъ Михайловичъ Васильевъ, сынъ священника Рязанской губ.; кандидатъ Киевской дух. академіи 1884 года.

Съ 21 августа 1884 г. преподаватель латинскаго яз. въ Задонскомъ дух. училищѣ; съ 4 февраля 1886 г. по 2 сентября 1887 г. членъ и дѣлопроизводитель Правленія того же училища; съ 2 по 16 февраля 1887 г. безмездно исправлялъ должность помощника смотрителя училища.

3 сентября 1887 г. попечителемъ Харьковскаго учебнаго округа опредѣленъ законоучителемъ Воронежской губернскай гимназии; 22 сентября 1887 г. рукоположенъ во священника къ Николаевской, при гимназии, церкви.

Общеепархіальнымъ съѣздомъ духовенства Воронежской епархіи избранъ, 20 августа 1891 г., членомъ Ревизіонной Комиссіи по епархіальному церковно-свѣчному заводу.

Резолюціей Епархіального Преосвященнаго, отъ 30 мая 1892 г., назначенъ былъ членомъ комиссіи по новому разграничению приходовъ въ г. Воронежѣ, согласно указу Св. Синода, отъ 29 апреля 1890 г. за № 6.

Общеепархіальнымъ съѣздомъ духовенства избранъ былъ въ члены совѣта Воронежскаго епархіального женскаго училища 28 января 1893 г.

30 октября 1896 г., по распоряженію Воронежскаго Епархіального Преосвященнаго, былъ назначенъ предсѣдателемъ совѣта епархіального женскаго училища.

Съ 31 июля по 16 августа 1897 г., по предложенію директора Воронежской гимназіи за № 865, исправлялъ должностій инспектора гимназіи.

Резолюцію Епархіального Преосвященнаго утвержденъ членомъ комиссіи народныхъ чтеній братства Свв. Митрофана и Тихона 2 октября 1897 г.

Назначенъ пепремѣннымъ членомъ совѣта Николаевскаго при Воронежской 1-й гимназіи братства, состоящаго подъ

Августейшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Принцессы Евгении Максимилиановны Ольденбургской 30 августа 1898 г.

Распоряженiemъ Воронежскаго Епархialнаго Преосвященнаго назначенъ былъ предсѣдателемъ новой комиссіи по распределенiu приходовъ въ г. Воронежъ 8 мая 1903 г.

Состоялъ законоучителемъ въ Воронежскомъ Великаго Князя Михаила Павловича кадетскомъ корпусѣ съ 16-го августа 1889 г. по 1 апрѣля 1906 г.

Исполнялъ въ Воронежской гимназіи обязанности класснаго наставника съ 22 сентября 1889 г. по 1 марта 1906 года, члена хозяйственнаго комитета гимназіи съ 24 февраля по 31 декабря 1903 г. и секретаря педагогическаго соѣтства гимназіи съ 13 іюля 1889 г. по 1 декабря 1905 г.

Предложенiemъ управляющаго Харьковскимъ учебнымъ окружомъ отъ 23 марта 1906 г. за № 4356 перемѣщенъ законоучителемъ въ Харьковскую 2-ю мужскую гимназію.

Архіепископомъ Харьковскимъ и Атырскимъ назначенъ настоятелемъ Сергиевской при гимназіи церкви.

Исправлялъ должность законоучителя въ Харьковской 4-й мужской гимназіи, одновременно со службою во 2-й гимназіи. Определенiemъ Св. Синода отъ 1 ноября 1906 года за № 6210, согласно прошенію, перемѣщенъ смотрителемъ Веневскаго дух. училища.

Имѣеть набедренникъ, скуфью, камилавку, золотой наперстный крестъ, отъ Св. Синода выдаваемый, орденъ Св. Анны 3-й степени и серебряную медаль въ память ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III.

Состоитъ членомъ Веневскаго уѣзднаго отдѣленія Тульскаго епархialнаго Училищнаго Совѣта съ 19-го декабря 1906 г.

2) Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ Иванъ Андреевичъ Хитровъ, сынъ псаломщика гор. Тулы, кандидатъ Киевской дух. академіи 1884 г.; съ 19 августа того же года преподаватель ариѳметики и географіи въ Тульчинскомъ дух. училищѣ, съ 1 апрѣля 1885 г. помощникъ смотрителя Веневскаго дух. училища и преподаватель священнной исторіи, съ 27 іюля 1896 г. членъ Веневскаго уѣзднаго отдѣленія Тульскаго епархialнаго училищнаго совѣта. Имѣеть ордена: Св. Станислава 2 ст. Анны 3 ст. и Св. Станислава 3-й степени.

Преподаватели:

3) Русскаго и церк.-славянскаго яз. въ старшихъ классахъ Николай Ксенофонтовичъ Нарбековъ, надворный совѣт-

никъ, сынъ священника Владимірской губ. изъ потомственныхъ дворянъ, кандидатъ Московской дух. академіи 1898 г.; съ 3 сентября того же года учитель церк.-приходской школы въ г. Александровѣ, съ 12 сентября 1899 г. преподаватель русскаго и церк.-славянскаго яз. въ старшихъ классахъ Озургетскаго дух. училища; съ 3 декабря 1899 г. по 17-го ноября 1901 г. членъ Озургетскаго уѣзднаго отдѣленія Гурійско-Мингрельскаго училищнаго совѣта; съ 17-го ноября 1901 г. преподаватель русскаго и церк.-славянскаго яз. въ старшихъ классахъ Кутаисскаго дух. училища; съ 9 августа 1903 г. на той же должности въ Веневскомъ дух. училищѣ. Имѣеть орденъ Св. Станислава 3-й степени.

4) Русскаго и церк.-славянскаго яз. въ 1 кл. священникъ училищной Кирилло-Меѳодіевской, при Веневскомъ дух. училищѣ, церкви Николай Ильичъ Нечаевъ, сынъ священника Тульской епархіи, студентъ Тульской дух. семинаріи; съ 20 сентября 1874 г. преподаватель латинскаго яз. въ семъ училищѣ; съ 15 августа 1885 г. преподаватель русскаго и церк.-славянскаго яз. въ 1 кл. сего училища; съ 27 іюля 1896 г. членъ Веневскаго уѣзднаго отдѣленія Тульского епархіаль-наго училищнаго совѣта и дѣлопроизводитель онаго. Имѣеть набедренникъ, скуфью, камилавку и наперсный крестъ.

5) Греческаго яз. титулярный совѣтникъ Александръ Никифоровичъ Постниковъ, сынъ священника Московской епархіи, кандидатъ Московской дух. академіи 1898 г.; съ 9 ноября 1898 г. чиновникъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода сверхъ штата; съ 12 марта 1903 г. въ настоящей должности. Съ 22 іюня 1907 г. членъ Правленія училища.

6) Латинскаго яз. надворный совѣтникъ Иванъ Михайловичъ Меньшиковъ, сынъ псаломщика Псковской губ.; кандидатъ Киевской дух. академіи 1898 г., съ 21 октября 1899 г. помощникъ инспектора Тифлисской дух. семинаріи, съ 12-го іюня по 6 ноября 1900 г. секретарь правленія Тифлисской семинаріи, съ 11 января 1901 г. преподаватель гомилетики съ соединенными предметами при той же семинаріи; съ 11 января 1901 г. по 17 іюля 1903 г. членъ комиссіи по производству экзаменовъ на званіе священника, діакона и псаломщика; съ 23 декабря 1901 г. по 6 е января 1902 г. членъ ревизіонной комиссіи по прогрѣкѣ семинарскаго имущество; съ 1902 г. членъ ревизіонной комиссіи по повѣркѣ экономического отчета по содержанию Тифлисской семинаріи; въ 1901 и 1902 гг. членъ ревизіонной комиссіи по повѣркѣ экономического отчета по содержанию Тифлисскаго дух. учи-

лсища; съ 17 іюля 1903 г. преподаватель гомилетики съ соединенными предметами въ Могилевской дух. семинарии; съ 8 октября 1900 г. по 26 марта 1902 г. руководитель Тифлисской воскресной школы Св. Феодосія; съ 8 октября 1900 года по 16 іюля 1904 г. учитель по закону Божию въ той же школѣ; съ 16 октября по 16 ноября 1903 г. исправлялъ обязанности преподавателя священнааго писанія во II и III клас. Могилевской дух. семинарии; съ 15 мая по 12 іюня 1904 г. исполнялъ обязанности помощника инспектора той же семинарии; съ 2 мая по 12 августа 1904 г. состоялъ непремѣннымъ членомъ правленія общества вслпомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Могилевской дух. семинарии; съ 28 апрѣля 1904 г. директоръ Могилевскаго губернскаго попечительства о тюрьмахъ комитета; съ 12 августа 1904 г. учитель латинскаго яз. Оршанскаго дух. училища, съ 30 сентября, 1904 г. учитель того же яз. въ Подольской дух. семинарии; съ 1 сентября по 13 октября 1905 г. преподаватель математики въ I, II и III кл. той же семинарии, съ 7 января по 7 іюня 1906 г. учитель математики же во 2 отд. III кл. той же семинарии; съ 23 іюня 1906 г. преподаватель гомилетики съ соединенными предметами въ Тобольской дух. семинарии, а съ 20 августа 1906 г. учитель латинскаго яз. Веневскаго дух. училища.

7) Ариѳметики, географіи и природовѣднія, статскій соѣтникъ Владіміръ Егоровичъ Генерозовъ, сынъ священника Тульской губ., кандидатъ Московской дух. академіи 1885 г., съ 22 августа 1886 г. преподаватель русскаго и церк.-славянскаго яз. въ старшихъ классахъ Веневскаго дух. училища, съ 3 октября 1902 г. въ настоящей должности. Имѣеть ордена Св. Анны 3-й степени и Св. Станислава 3-й степени.

8) Церковнаго пѣнія, чистописанія и черченія, коллежскій секретарь Викторъ Михайловичъ Тихомировъ, сынъ учителя Министерской школы, студентъ Тульской духов. семинарии 1894 г.; съ 1 іюля 1894 г. учитель означенныхъ предметовъ.

9) Надзиратель училища Василій Павловичъ Шараповъ, сынъ псаломщика Тульской губ., студентъ дух. семинарии 1904 г.; съ 3 ноября 1905 г. состоялъ псаломщикомъ при Кладбищенской церкви г. Богородицка; съ 16 августа 1907 года въ занимаемой должности надзирателя.

10) Надзиратель училища Владіміръ Григорьевичъ Рождественскій, сынъ псаломщика соборной г. Венева церкви, окончилъ курсъ въ Тульской дух. семинарии въ 1904 г. съ

сентября того же года состоялъ учителемъ церковно-приходской школы въ с. Мягкомъ, Веневскаго у.; съ сентября 1905 г. перемѣщенъ на ту же должность въ с. Дьяконово, Веневскаго у.; съ 16 августа 1907 г. надзиратель за учениками Веневскаго дух. училища.

11) Врачъ, коллежскій совѣтникъ Николай Николаевичъ Соболевъ, студентъ Московскаго университета 1889 г., съ 22 ноября 1894 г. состоитъ врачомъ при Веневскомъ дух. училищѣ.

С П И С О КЪ

лицъ, служащихъ въ Тульскомъ духовномъ училищѣ въ 1907 году,

1) Смотритель училища, статскій совѣтникъ Валеріанъ Феодоровичъ Любимовъ, кандидатъ Московской духов. академіи, сынъ священника Пензенской епархіи, съ 4-го сентября 1876 г. преподаватель греческаго языка въ Тульской духов. семинаріи, съ 19 сентября 1894 г. инспекторъ той же семинаріи, съ 5 декабря 1895 г., согласно прошенію, смотритель Тульскаго дух. училища, съ 7 мая 1896 г. членъ и казначай (по 1907 г. іюль) Епархиального училищнаго Совѣта. Имѣеть ордена: св. Анны 3 и 2 ст., св. Станислава 2 ст. и св. Владимира 4 ст.

2) Помощникъ смотрителя училища, статскій совѣтникъ Михаилъ Михаиловичъ Бѣляевъ, кандидатъ Киевской духов. академіи, сынъ священника Рязанской епархіи, на службѣ — въ должности помощника смотрителя Тульскаго дух. училища состоять съ 15 августа 1877 года. Имѣеть ордена св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 и 2 ст.

Преподаватели:

3) Русскаго яз. съ ц-славянскимъ во II, III и IV клас. надворный совѣтникъ Петръ Сергеевичъ Глаголевъ, кандидатъ С.-Петербургской духов. академіи, сынъ священника Тульской епархіи, съ 8 ноября 1901 года учитель русскаго и ц-славянскаго яз. въ Мстиславскомъ дух. училищѣ, съ 19 марта 1903 года учитель тѣхъ же предметовъ въ Тульскомъ духов. училищѣ, действительный членъ Тульскаго археологического товарищества. Орденовъ не имѣеть.

4) Русского яз. съ ц-славянскимъ въ I кл., надворный со-вѣтникъ Михаилъ Петровичъ Кудрявцевъ, студентъ Тульской дух. семинаріи, сынъ священника Тульской епархіи, съ 13-го января 1881 г. надзиратель Тульского дух. училища, съ 2-го октября того же года учитель приготовительного класса въ училищѣ, съ 16 августа 1886 г., по случаю закрытия этого класса, состоялъ за штатомъ, съ 31 января 1887 г. учитель русского яз. съ ц-славянскимъ въ 1 штатномъ классѣ Тульского дух. училища, съ 9 декабря 1902 г. состоитъ членомъ казначеемъ Тульского отдѣленія Епархиального училищнаго Совѣта. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

5) Греческаго языка (онъ же преподаетъ русскую гражд. исторію) коллежскій совѣтникъ Константинъ Васильевичъ Никольскій, кандидатъ Московской дух. академіи, сынъ священника Тульской епархіи, по окончаніи семинаріи съ 1 сентября 1890 г. по 31-е августа 1891 г. надзиратель Тульского духовнаго училища, съ 24 октября 1896 г. по окончаніи академіи—преподаватель Вятской духовной семинаріи по словесности и истории русской литературы и въ тоже время преподаватель русского яз. въ Вятскомъ Епарх. женскомъ училищѣ, съ 10-го декабря 1898 г. учитель греческаго яз. въ Задонскомъ духов. училищѣ и надзиратель за учениками въ немъ, съ 22 іюля 1904 г. учитель греческаго яз. въ Тульскомъ дух. училищѣ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

6) Латинскаго яз. (а также церковной исторіи) коллежскій совѣтникъ Николай Михайловичъ Мининъ, кандидатъ Киевской духов. академіи, сынъ псаломщика Рязанской епархіи, съ 16 октября 1897 года учитель латинскаго яз. въ параллельныхъ классахъ Тульского духов. училища, съ 1-го іюля 1898 г.—въ штатныхъ классахъ, съ 6 декабря 1898 г. дѣйствительный членъ Тульского археологического товарищества, съ 6 октября 1899 г. членъ—дѣлопроизводитель и казначай Тульского комитета правосл. миссіон. общества, съ 1 февраля 1903 г. членъ—дѣлопроизводитель правленія училища. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

7) Ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія протоіерей Дмитрій Симеоновичъ Протасовъ, кандидатъ Московской дух. академіи, сынъ священника Тульской епархіи, съ 18 августа 1880 г. учитель латинскаго яз. въ Приворотскомъ дух. училищѣ, съ 15 августа 1881 г. учитель того же предмета въ Херсонскомъ дух. училищѣ, съ 1 іюля 1882 г. преподаватель закона Божія въ Херсонской учительской семинаріи, съ 10-го

октября 1885 г. учитель арифметики и географии въ штатныхъ классахъ Тульского духов. училища, съ 11-го декабря 1899 г. священникъ Всесвятской кладбищенской церкви, съ февраля 1905 г. предсѣдатель Совѣта Тульского Епарх. женскаго училища. Членъ Братства св. Иоанна Предтечи. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст. Награждены камилавкой.

8) Церковнаго пѣнія—псаломщикъ церкви 12 свят. апостоловъ—Димитрій Петровичъ Морозовъ, въ должностіи учителя пѣнія въ училищѣ съ 1 декабря 1905 г.

9) Чистописанія и черченія—учитель русскаго яз. въ старшихъ классахъ училища П. С. Глаголевъ.

Надзиратели:

10) Титулярный совѣтникъ Петръ Петровичъ Протасовъ, студентъ Тульской дух. семинаріи, сынъ священника Тульской епархіи, на службѣ съ 1 января 1902 года.

11) Студентъ семинаріи Михаилъ Петровичъ Протасовъ, сынъ священника Тульской епархіи, на службѣ съ 1 ноября 1904 года.

12) Студентъ семинаріи Гавріилъ Сергеевичъ Успенскій, сынъ священника Тульской епархіи, на службѣ состоялъ съ 10 октября 1904 г. сначала въ Веневскомъ дух. училищѣ и съ 11 августа 1906 г.—по 31 августа 1907 года надзирателемъ въ Тульскомъ дух. училищѣ.

13) Врачъ при училищной больницѣ—старшій врачъ Императорскаго Тульского оружейного завода, кол. сов. Иванъ Васильевичъ Нарбековъ, на службѣ въ училищѣ съ 11 апреля 1907 г.

14) Экономъ училища, діаконъ училищной церкви Петръ Аѳанасьевичъ Соколовъ, на службѣ въ училищѣ съ 29 сентября 1877 г.—по 18 іюля 1900 и съ 1 ноября 1877 г. по 18 іюля 1900 г. учитель чистописанія въ штатныхъ и параллельныхъ классахъ училища, съ 18 іюля 1900 г. по 1-е июня 1902 г. экономъ Тульской дух. семинаріи, съ 21 іюня 1903 г. снова экономомъ Тульского дух. училища, въ санѣ діакона посвященъ 28 марта 1895 г., съ 11 декабря 1902 года—по 21 іюня 1903 г. діаконъ церкви 12-ти св. Апостоль, съ 21 іюня 1903 г. діаконъ при училищной церкви, съ 5 мая 1890 г.—по 17 іюля 1900 г. членъ ревизіоннаго

комитета по капитальному ремонту и расширению Тульской дух. семинарии, съ 28 февраля 1898 г. по 18 июля 1900 г. членъ строительного комитета по устройству каменной ограды при Всесвятскомъ г. Тулы кладбищѣ.

16) Священникъ училищной церкви—преподаватель гомилетики Тульской дух. семинарии, кандидатъ Богословія—священникъ Димитрій Васильевичъ Силинъ, на должности при училищѣ съ 15-го апрѣля 1906 года.

Наличный составъ лицъ, служащихъ въ Бѣлевскомъ духовномъ училищѣ къ началу 190^{7/8} учебнаго года.

Смотритель училища, протоіерей Николай Степановичъ Гринкевичъ; въ 1888 году, по оконч. курса С.-Петерб. дух. акад. дѣйств. студ., назн. псаломщ. при каѳедрал. соборѣ въ гор. С.-Франциско; 3 февр. 1891 свящ. и 25 дек. 1895 г. прот. тамъ же; 8 іюня 1896 г. канд. богосл.; 22 ноября 1896 г. смотр. Оренбург. дух. училиш.; 23 авг. 1903 г. смотр. Бѣлев. дух. училиш.; имѣеть орденъ Св. Анны 3 ст.

Помощникъ смотрителя Василій Васильевичъ Рклицкій, статскій совѣтникъ, дѣйствительный студентъ Императорскаго Новороссійскаго Университета 1882 г., 18 янв. 1883 г. препод. русскаго яз. Елисаветградскаго дух. училиш., 12 мая 1892 г. помощн. смотр. Новгородсѣверскаго дух. училиш., 10 марта 1898 г. препод. русскаго яз. того же училиш. въ старшихъ классахъ; 9 сент. 1898 г. помощн. смотр. Бѣлевскаго дух. училиш.; имѣеть орденъ Св. Анны 3 ст.

Преподаватели:

Русск. и церк.-слав. яз.—Иванъ Николаевичъ Борисоглѣбскій, надворный совѣтникъ, кандидатъ Московской духов. акад. 1898 г., 17 сентября 1898 г. препод. русск. и церк.-слав. яз. въ старшихъ классахъ Новгородсѣверскаго духов. училиш.; 1 февр. 1901 г. препод. тѣхъ же предм. въ старшихъ классахъ Бѣлевскаго дух. училиш., а съ 1 окт. 1906 г. препод. тѣхъ же пред. во всѣхъ классахъ Бѣлевскаго дух. училиш.

Греч. яз.—Петръ Сергеевичъ Глаголевъ, статскій совѣтникъ, кандидатъ Московской дух. акад. 1880 г.; 18 августа

1880 г. препод. ариөм. и геогр. Приворотского дух. учили.; 21 апр. 1881 г. помощн. смотр. того же учили.; 4 сентября 1883 г. препод. греч. яз. Бѣлевского духов. учили.; имѣетъ орденъ Св. Анны 3 ст.

Латинск. яз.—Василій Андреевичъ Вознесенскій, статскій совѣтникъ, кандидатъ Спб. дух. акад. 1881 г., 11 августа 1881 г. препод. лат. яз. Бѣлевского дух. учили.; имѣетъ орд. Св. Станислава 2 ст. и Св. Анны 3 ст.

Ариөм. и геогр.—Василій Николаевичъ Благовѣщенскій, статскій совѣтникъ, кандидатъ Московской дух. акад. 1887 года, 4 ноябр. 1888 г. препод. ариөм. и геогр. Бѣлевского дух. учили.; имѣетъ орд. Св. Анны и Стан. 3 ст.

Чистописанія—Феодоръ Сергѣевичъ Боженовъ студентъ Тульской дух. семин. 1905 г., 16 авг. 1906 г. учит. чистописанія Бѣлевского дух. учили.; онъ же и надзиратель за учениками съ 28 авг. 1905 г.

Церковнаго пѣнія—Владиміръ Васильевичъ Погожевъ, воспитанникъ Тульской дух. семин. 1904 г., 12 іюля 1904 г. псаломщикъ Спасопреображенской г. Тулы церкви; 3 ноября 1905 г. учитель церк. пѣнія Бѣлевского дух. учили.

Надзиратели:

Михаилъ Константиновичъ Воскресенскій, студентъ Тульской духовной семинаріи 1905 г.; 4 сент. 1905 г. надзиратель за учениками Бѣлевского дух. учили.

Сергѣй Ивановичъ Батовъ, студентъ Тульской духов. сем. 1906 г., 21 авг. 1906 г. надзиратель за учениками Бѣлевского дух. училища.

Николай Мелетіевичъ Воскресенскій, студентъ Тульской духовной семинаріи 1906 г., 21 авг. 1906 г. надзиратель за учениками Бѣлевского дух. училища.

Экономъ при училищѣ Иванъ Филипповичъ Алферьевъ, воспитанникъ Тульской дух. семин. 1902 г., 15 іюня 1902 г. псаломщикъ села Осиновой Горы Тульского уѣзда, 29 янв. 1904 г. псаломщикъ при церкви Бѣлевского дух. учили. и экономъ при училищѣ.





ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Октября.

№ 37.

1907 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правоелавныя русскія церкви въ западной Европѣ. *)

(По поводу учрежденія Кронштадтскаго викаратства).

3. Прусское королевство.

21) Въ Берлинѣ—домовая церковь во имя свят. Равноапостольного Великаго Князя Владимира при Императорскомъ Россійскомъ Посольствѣ.—Въ качествѣ походной—при русскихъ посланникахъ въ Берлинѣ русская церковь существуетъ съ 1718 г. и первоначально помѣщалась въ частныхъ домахъ, нанимавшихся русскимъ Правительствомъ для Посольской канцеляріи, самого посланника и состоявшихъ при немъ лицъ. Въ настоящемъ видѣ и помѣщеніи (подъ Липами № 7) церковь существуетъ съ 1837 года, когда Императоръ Николай Павловичъ, женатый на Прусской Принцессѣ, дочери Пруссаго Короля Фридриха Вильгельма III, Александрѣ Феодоровнѣ, пожелалъ пріобрѣсти въ собственность въ Берлинѣ особый домъ для своихъ остановокъ на случай пріѣзда и 30-го

*) Продолжение См. № 36.

октября пріобрѣлъ его покупкою отъ Герцогини Саганъ за 93,000 талеровъ.—(Настоящая стоимость дома простирается до 2,000,000 талеровъ или 6,000,000 марокъ, т. е., около 3,000,000 руб.).—Церковь расположена въ нижнемъ этажѣ дома, не имѣетъ снаружи ни креста, ни колоколовъ; она можетъ вмѣстить не болѣе 150 человѣкъ.—Въ настоящее время, съ 1895 г., идетъ сборъ пожертвованій на сооруженіе новаго храма—собора въ Берлинѣ во имя свят. Андрея Первозваннаго, размѣръ которыхъ къ 1 января 1906 года простирался до 100,000 р., предположено же устроить храмъ стоимостью въ 250,000 рублей.—Причтъ Берлинской церкви состоитъ изъ настоятеля, сверхштатнаго священника, діакона и двухъ псаломщиковъ.—Съ 1890 г. при Берлинской посольской церкви существуетъ св. Князь-Владимирское Братство, состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Великаго Князя Владимира Александровича. Братство участвовало въ устройствѣ русскихъ храмовъ: въ Киссингенѣ, Гамбургѣ, Герберсдорфѣ и временнаго въ Наугеймѣ.—Братствомъ открыты: въ Берлинѣ воскресная школа, въ Потсдамѣ—церковно-приходская школа. При Братствѣ существуетъ библиотека, читальня и исторический музей. Братствомъ издается братскій ежегодникъ.

22) *Близъ Потсдама*, въ 25 верстахъ отъ Берлина, по направлению къ западу, въ русской колоніи „Александровка“, названной такъ въ честь Императора Александра I-го, находится небольшой каменный 5 главый русскій православный храмъ, освященный 10 июня 1829 г. во имя свят. Благов. Князя Александра Невскаго. Храмъ сооруженъ для подаренныхъ Императоромъ Александромъ I королю Фридриху Вильгельму III 23 марта 1813 г. русскихъ военныхъ пѣсенниковъ. Ко дню освященія храма всѣхъ русскихъ колонистовъ въ Александровкѣ было 12, въ томъ числѣ находился русскій лейбъ-кучеръ Евлампій Бархатовъ, также подаренный съ тройкою лошадей Прусскому Королю.—Нѣмцы называли кучера Иваномъ Боковымъ, какъ по убѣждению, что въ Россіи всѣ кучера называются Иванами, такъ и по легкости произношенія и запоминанія этихъ именъ.—Церковь близъ Потсдама приписана къ Берлинской посольской.

23) *Близъ Тегеля*, въ съверной окрестности Берлина, кладбищенскій русскій храмъ во имя святыхъ Равноапостольныхъ Константина и Елены. Храмъ построенъ „иждивенiemъ православнаго св. Князь-Владимирскаго Братства въ Берлинѣ и доброхотными приношеніями жертвователей“ на мѣстѣ, прі-

обрѣтенномъ Братствомъ въ собственность въ 1892 году, онъ окружено православнымъ русскимъ кладбищемъ; заложенъ 21 мая 1893 г. и ровно черезъ годъ освященъ. Храмъ зданіемъ каменный, пятиглавый. Постройка его обошлась въ 45000 марокъ, или около 23000 р. Богослуженіе въ храмѣ совершаєтъся въ дни вселенскихъ поминовеній, въ дни памяти жертвователей, въ три воскресныхъ дня въ мѣсяцѣ при чтомъ Берлинской церкви. (Сверхштатнымъ священникомъ сей церкви, который одно воскресеніе въ каждый мѣсяцъ служилъ въ Потсдамской церкви. Въ пѣніи и чтеніи участвуютъ: его супруга и находящіеся на работахъ при Братскомъ домѣ близъ кладбища православные русскіе, сербы, прочие славяне, а также греки, для которыхъ служба иногда отправляется на греческомъ языке).

И. Пруссака провинція Гессенъ-Нассау.

24) *Близъ Висбадена*—въ Неробергѣ, на склонѣ Таунискихъ горъ, русская церковь во имя свят. праведной Елизаветы надъ гробомъ Великой Княгини Елизаветы Михайловны († 16 янв. 1845 г.), дочери Великаго Князя Михаила Павловича, первой супруги герцога Нассаускаго Альбрехта. На сооруженіе этого величественнаго памятника почившей, по благочестивому желанію герцога и по волѣ Императора Николая Павловича, употреблено придное ея—до 1 миллиона рублей.—Съ Неробергской церковью въ 1855 г. соединена существовавшая съ 1844 г. церковь при русской Императорской Миссіи во Франкфуртѣ на Майнѣ.

25) *Домовая церковь въ г. Висбаденѣ* во имя св. праведной Елизаветы. Церковь освящена 1 октября 1861 г. и предназначена для совершения богослуженія въ зимнее время, вместо загороднаго Неробергскаго храма.

Причтъ Висбаденской церкви состоить изъ настоятеля и двухъ псаломщиковъ, изъ которыхъ одинъ въ санѣ діакона. Штатнаго жалованья положено настоятелю 3000 р. золотомъ, псаломщикамъ по 1000 руб. Отъ двора Великаго Герцога Люксембургскаго, бывшаго герцога Нассаускаго, даются квартиры: настоятелю и одному псаломщику,—другой получаетъ квартирное пособіе изъ церковныхъ суммъ.

26) *Въ Гомбургѣ*, близъ Франкфурта на Майнѣ,—русскій каменный храмъ во имя Всѣхъ Святыхъ и въ память священнаго коронованія Ихъ Величествъ. Храмъ заложенъ 4 октября 1896 г., а освященъ 10 сентября 1899 г. Онъ воздвигнутъ,

главнымъ образомъ усердіемъ пяти лицъ, посѣщавшихъ Гомбургскій курортъ: д. т. совѣтниковъ: А. И. Прозорова и В. А. Ратькова-Рожнова, д. с. совѣтниковъ: А. Г. Елисѣева, Н. Н. Брусницына и А. Н. Богданова.—Въ 1902 год. профессоръ СПБургскаго Лѣснаго Института, д. с. с. П. Н. Вереха внесъ 5000 марокъ для поддержанія храма на случай ремонта и другія нужды его. Изъ % съ этого пожертвованія 150 мар. идутъ на плату церковному служителю по 25 мар. въ 4 лѣт. мѣсяца и 50 мар. за вѣсеннее время. При храмѣ учреждено соименное ему „Церковное Попечительство“ для поддержанія храма и отправленія въ немъ богослуженія. Храмъ приписанъ къ Берлинской Цосольской церкви; богослуженіе въ немъ совершаются, кроме Берлинскаго, причтами Висбаденской и Стуттгартской церквей, а также духовными лицами, прибывшими изъ Россіи для лечения въ курортѣ Наугеймъ.

27) *Въ Эмсѣ*,—прирейнскомъ курортѣ,—каменный пятиглавый русскій храмъ во имя св. мученицы-царицы Александры, въ память въ Бозѣ почившей Императрицы Александры Феодоровны, урожденной принцессы Пруссской, оказавшей въ 1858 г. Строительному Комитету свое Высочайшее покровительство и внесшей для цѣлей Комитета первое значительное пожертвованіе.—Комитетъ былъ образованъ въ 1857 г. изъ постоянныхъ жителей гор. Эмса, вслѣдствіе желанія пріѣзжавшихъ въ Эмсѣ для лечения русскихъ имѣть православное богослуженіе. Въ 1863 году, впредь до построенія особаго храма, устроена въ мѣстномъ кургаузѣ, временно уступленная Королевою Виртембергскою Ольгою Николаевною Ея походная церковь.—Въ 1873 году образованъ былъ новый церковно-строительный Комитетъ для построенія постояннаго храма въ Эмсѣ. Въ 1874 г., благодаря значительнымъ пожертвованіямъ отъ Императора Александра II, Комитетъ купилъ мѣсто подъ храмъ и приступилъ къ постройкѣ храма, который 2 мая 1876 г. былъ освященъ.—Богослуженіе въ Эмскомъ храмѣ совершается лишь въ лѣтній лечебный сезонъ причтомъ Висбаденской церкви, по заявленному желанію прибывающихъ на лечение русскихъ.

I. Пруссская провинція Силезія.

28) *Въ Герберсдорфѣ* (станція для легочныхъ больныхъ), близъ русской границы, въ 2 часовомъ разстояніи отъ города Бреславля,—русскій храмъ во имя Архистратига Михаила. Герберсдорфскій храмъ устроенъ Комитетомъ при Бер-

линскомъ свят. Князь-Владимирскомъ Братствѣ и Особымъ Строительнымъ Комитетомъ на участкѣ земли, уступленномъ завѣдывающими заведеніями др—въ Бранера и Ремплера. Стоимость храма простирается до 25,000 марокъ. Храмъ зданіемъ каменный освященъ 21 августа 1901 года. Размеры храма: длина 13 метр., ширина около 7, высота до крыши 7 м.; вместимость—до 100 человѣкъ. Богослуженіе, кромѣ экстренныхъ случаевъ, совершаются причтомъ Берлинской церкви въ храмовой праздникъ 8 ноября, въ день освященія храма, въ будніе дни около праздниковъ: Рождества Христова, Пасхи и св. Троицы. Для поддержанія храма и болѣе или менѣе регулярнаго отправленія богослуженія основано при немъ особое церковное попечительство имени Архистратига Михаила.

К. Саксонское Королевство.

29) Въ Дрезденѣ—церковь при Императорской Россійской Миссіи во имя св. Симеона Дивногорца. Въ Дрезденѣ съ начала 60-хъ годовъ прошлого столѣтія существовала домовая приходская Входо-Іерусалимская церковь, основанная на пожертвованія русскихъ колонистовъ и освященная въ 1862 г. Въ 1871 г. домъ, гдѣ помѣщалась русская церковь перешелъ къ новому владѣльцу, который не пожелалъ въ немъ имѣть православную церковь еще болѣе 2 лѣтъ. Члены Дрезденскаго церковнаго Собѣта 2 июня 1871 г. постановили учредить Строительную Комиссію по сооруженію нового храма. Проживавшій въ Дрезденѣ русскій подданный А. ѡ. Вальнеръ пожертвовалъ необходимый для построенія храма участокъ земли въ одной изъ лучшихъ частей города Reichstrasse, на которомъ 25 апрѣля 1872 г. заложенъ, а къ 24 мая 1874 г. оконченъ сооруженіемъ каменный пятиглавый храмъ съ колокольнею. Постройка храма стоила до 200,000 р., въ томъ числѣ 41,000 р. пожертвована разными лицами, 6000 р. получено отъ Св. Синода; остальную же сумму, свыше 150,000 рублей, пожертвовалъ попечитель бывшей домовой церкви Семенъ Семеновичъ Викулинъ, почему и храмъ рѣшено было посвятить свят. Симеону Дивногорцу, имя котораго носилъ Семенъ Семеновичъ,—и днемъ освященія было избрано 24-е мая—день памяти св. Симеона Дивногорца. Съ 1-го января 1871 г. Дрезденская церковь, за сокращеніемъ русскихъ колонистовъ, приписана къ Императорской Россійской Миссіи.

Въ 1897—1898 г. церковь въ Дрезденѣ была заново отремонтирована сюда и внутри на сумму въ 15,000 марокъ, изъ которыхъ 5000 мар. ассигновано Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, а остальныи собраны отъ жертвователей и, въ частности, отъ коммерціи совѣтника Мих. Ник. Журавлева—6000 мар. На содержаніе церкви отпускается изъ Мин. Ин. Дѣлъ по 2250 руб. въ годъ кредитными.—Жалованье причту, состоящему изъ настоятеля и двухъ псаломщиковъ, обычное для нашихъ заграничныхъ церквей.

М. Рудневъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О принадлежности зданія Тульскаго Духовнаго Училища Тульскому училищному округу.

(Историческая справка).

На XXV Съездѣ уполномоченныхъ отъ духовенства Тульской епархіи былъ возбужденъ вопросъ о томъ, на какомъ основаніи Тульскій училищный округъ пользуется даровымъ зданіемъ подъ Духовное Училище, тогда какъ всѣ остальные училищные округа на свои средства построили зданія для Духовныхъ Училищъ и до сихъ поръ несутъ тяготу по уплатѣ займовъ на этотъ предметъ?

Для собиранія материаловъ по означеному вопросу къ будущему Епархиальному Съезду, Съездомъ избрана комиссія въ составѣ четырехъ лицъ, по одному отъ каждого училищнаго округа.

Во исполненіе возложеннаго порученія я, какъ членъ этой комиссіи, считаю долгомъ предложить вниманію духовенства по указанному вопросу слѣдующія историческая справки.

Учрежденіе въ Тулѣ Духовнаго Училища тѣсно связано съ учрежденiemъ въ Тулѣ Архіерейской кафедры и Духовной Семинаріи, посему необходимо сообщить краткія свѣдѣнія и объ этихъ учрежденіяхъ.

Мысль о распределеніи епархій сообразно предѣламъ губерній принадлежала еще Императрицѣ Екатеринѣ II-й, но свое осуществленіе она получила при Императорѣ Павлѣ. Указомъ Его Императорскаго Величества отъ 16-го октября 1799 года поставлено было: Конеисторію и Семинарію учредить въ Тулѣ по переводѣ епархіи, Тульскій третьякласный

Предтечевъ монастырь обратить въ Архіерейскій домъ. Предтечевъ монастырь, въ которомъ въ это время братіи было 12 человѣкъ, былъ постройкой очень скученъ; нечего было думать о томъ, чтобы въ немъ помѣстить, кромѣ Архіерея, Консисторію и Семинарію, такъ-какъ въ это время эти учрежденія причислялись къ Архіерейскому штату.

Пунктомъ 16-мъ указа 1799 года было положено: „гдѣ не окажется помѣщеній въ монастыряхъ, предоставить въ вѣдомство Архіереевъ праздная казенныя строенія безъ всякой платы“. На этомъ основаніи Преосвященный Меѳодій, первый Тульскій Архіерей, переведенный изъ Коломны, 22 декабря 1799 года обратился къ Тульскому Губернатору Граве съ прошбою о предоставлениі подъ Семинарію и Консисторію свободнаго казеннааго зданія. Губернаторъ отнешвіемъ отъ 30 декабря того-же года увѣдомилъ Владыку, что таکовыхъ зданій въ Тулѣ не имѣется за исключеніемъ неотдѣланнаго корпуса, находящагося на углу Киевской улицы (нынѣшнее Духовное Училище) и предназначеннаго подъ квартиры Губернатора и Вице-Губернатора; но на достройку его исчислено было 36,796 руб. 5 коп. Послѣ нѣсколькихъ переписокъ Сунодомъ было предписано Преосвященному Меѳодію принять по описи это зданіе и составить смету на самонужнѣйшую достройку для помѣщенія въ ономъ, по крайней мѣрѣ, Семинаріи, Консисторіи и нѣкоторыхъ служителей съ израсходованіемъ на сей предметъ остаточной отъ 1798 года семинарской суммы въ количествѣ 584 руб. 34 коп. и половины изъ 3500 руб. ежегодно ассигнуемыхъ отъ казны на семинарію, остановивъ на полгода занятія въ семинаріи. Къ этимъ суммамъ Сунодомъ впослѣдствіи было добавлено 3204 руб. 83 коп. (Арх. Консисторіи 1800 года № 96-й); на эти деньги зданіе къ 8 апрѣля 1801 года было приспособлено подъ семинарію и уѣздное и приходское училища, кои помѣстились въ немъ. (Арх. Конс. 1800 г. № 94).

По проекту преобразованія семинарій 1814 года зданіе уже было недостаточно для помѣщенія всѣхъ учрежденій, бывшихъ въ немъ, поэтому рѣшено было построить для семинаріи новый корпусъ на новомъ мѣстѣ. Февраля 17 дня 1817 года при Преосвященномъ Симеонѣ было куплено мѣсто съ постройками, принадлежавшее купцу Сушкину, между Воронежскою улицею и подъяческою слободою за 13,072 рублей, кои были уплачены изъ остаточной семинарской суммы. Старый корпусъ, въ которомъ помѣщалась Семинарія и

Духовное Училище, решено было разобрать, такъ-какъ покупателей не нашлось, а материалъ, оцененный архитекторомъ въ 19,404 рубля, употребить на постройку новыхъ семинарскихъ зданій. Но этимъ материаломъ воспользоваться не пришлось, такъ-какъ Преосвященный Абраамъ не согласился на сломку старого корпуса на томъ основаніи, что 7 марта 1800 года тотъ корпусъ былъ принятъ отъ свѣтскаго начальства духовнымъ для помѣщенія въ немъ не только семинарии, но Консисторіи и нѣкоторыхъ изъ штата Архіерейскихъ людей а мѣста для Консисторіи и служителей въ данное время нѣтъ. 29 апреля 1819 года была совершена закладка нового корпуса и къ концу 1821 года на сумму въ 100,000, отпущенную комиссию духовныхъ училищъ съ добавлениемъ семинарскихъ суммъ былъ отданъ вижній этажъ и переведены были все семинарскіе классы и два класса училищныхъ. Старый корпусъ былъ отремонтированъ на сумму въ 30,000 руб., высланную комиссию духовныхъ училищъ и въ сентябрь 1830 года училищные классы были переведены въ старый корпусъ (Семипар. Арх. 1830 г. № 57).

Въ половинѣ 1788 года Крутицкая епархія была закрыта и г. Бѣлевъ былъ причисленъ къ Коломенской епархіи; всѣ съ этимъ закрывается Бѣлевское Духовное Училище. Съ этого времени до 1815 года, до открытия училищъ по волѣ Императора Александра I-го ученики Бѣлевского округа были отправляемы сначала въ Коломенскую семинарию, а потомъ, по переводѣ Архіерейской кафедры въ Тулу, въ Тульское училище.

Ученики Епифанской округи до 1815 года тоже обучались въ Тульскихъ училищахъ, такъ-какъ Епифанская училища (уѣздное и приходское) находились въ жалкомъ состояніи. Помѣщались они съ 1805 года въ купеческомъ домѣ по найму, но по прошествіи пяти лѣтъ, съ 1810 года домъ этотъ, по неизвѣданию у духовенства средствъ на уплату аренды, былъ сданъ подъ торговое заведеніе, а Епифанское училище до 1815 года существовало только на бумагѣ. Съ 1815 года ученики Епифанской округи, обучавшіеся въ Тулѣ были переведены во вновь открытое Епифанское училище.

Съ 1830 года по случаю устройства бурсы (содержаніе казенно-коитныхъ учениковъ) при Тульскихъ училищахъ, сюда всегда были перемѣщаемы бѣдные ученики Бѣлевскихъ училищъ на полное или полуисполнное (полубурсацкое) казенное содержаніе и помѣщеніе въ казенномъ домѣ.

Въ 1839 году Семинарскимъ Правленіемъ было предписано Новосильскому Духовному Училищу,—учениковъ, принятыхъ на казенное содержаніе въ Новосильскомъ училищѣ съ 1840 года перемѣстить въ Тульскую училищную бурсу.

На 1-мъ Съѣздѣ уполномоченныхъ отъ духовенства Тульской епархіи, бывшемъ 1869 года мая 22 дня разсуждали о размѣщеніи 120 учениковъ, обучавшихся въ Тульскомъ Духовномъ Училищѣ и Съѣздѣ постановилъ: учениковъ высшаго отдѣленія, обучающихся въ Тульскомъ училищѣ, разобрать всѣхъ по окружнымъ училищамъ, а нынѣшаго и средняго отдѣленій оставить въ томъ-же училищѣ, обязавъ училищные округа уплачивать за каждого ученика по 18 руб. въ годъ; но чтобы другіе училищные округа таковой же платы не брали, потому что эта плата назначена за обученіе и содержаніе иноокружныхъ учениковъ въ параллельныхъ классахъ, а не въ нормальныхъ.

Это постановленіе 1-го Епархіального Съѣзда, о взиманіи съ иноокружныхъ учениковъ 18 руб. было пересмотрено на VI Епархіальномъ Съѣздѣ 1874 года. По справкѣ съ Уставомъ Духовныхъ Училищъ и постановленіями Св. Синода въ разъясненіе разныхъ статей устава оказалось, что уставъ Духовныхъ Училищъ вовсе не обязываетъ, духовенство записывать своихъ дѣтей въ свои окружные училища, но предоставляетъ право помѣщать въ иноокружные, плата же за обученіе по уставу положена съ иносословныхъ и по разъясненію Св. Синода съ иноепархіальныхъ. Съ иноокружныхъ учениковъ плата должна быть взимаема въ томъ случаѣ, когда духовенство округа на свои окружные средства содержать параллельныя отдѣленія или несетъ тяготу по содержанію училища при нормальныхъ классахъ.

Такимъ образомъ изъ постановленій 1-го Съѣзда 1869 года и VI-го—1874 года видно, что духовенство епархіи не считало зданий окружныхъ училищъ собственностью тѣхъ училищныхъ округовъ, въ районѣ коихъ они находились и на ремонтъ иногда отпускало епархіальные средства. Такъ Тульскому училищному округу постановленіемъ IX Съѣзда было отпущено на ремонтъ зданія Тульского Духовнаго Училища 3000 руб. изъ средствъ свѣчной операции съ погашеніемъ сего долга въ теченіи 6 лѣтъ по 500 руб. изъ прибылей той-же операциіи.

Въ заключеніе настоящей статейки я считаю не лишнимъ поставить слѣдующій вопросъ: справедливо ли Тульскій уни-

лишний округъ, воспользовавшись даровыи зданіемъ подъ Духовное Училище, оставилъ своихъ собратовъ нести на своихъ только плечахъ тяготу по уплатѣ долговъ на постройку окружныхъ училищъ?

Священникъ Григорій Алферевъ.

С. Сергіевское на Птани,
Ефрем. у.

ПАМЯТНИКИ

Бортнянскому, Турчанинову и Львову.

М м ъ н і е.

Это очень странно, удивительно и непростительно!

Бортнянскій, Турчаниновъ и Львовъ,—первые наши „настоящіе“ духовные композиторы, творенія которыхъ въ теченіе многихъ лѣтъ заставляли и заставляютъ благоговѣйно трепетать сердца русскихъ православныхъ людей, музыкальныя мысли которыхъ такъ ярко и талантливо иллюстрируютъ тексты нашихъ молитвословій—не заслужили скольконибудь приличныхъ надгробныхъ памятниковъ!

Невѣроятно, но это такъ, къ несчастью такъ.

Бортнянскій скончался въ 1825 году, а на могилѣ его (на Смоленскомъ кладбищѣ въ Петербургѣ) и по днесъ красуется убогій памятничекъ, сооруженный „скорбящей женой его“ въ 1826 г.

Турчаниновъ умеръ въ 1856 г., а на могилѣ его (на Больше-Охтенскомъ кладбищѣ въ Петербургѣ) тотъ же памятникъ-развалина, который былъ поставленъ ему сейчасъ-же послѣ смерти его родственниками.

Могилы Львова я не видалъ (умеръ въ 1870 г., похороненъ въ имѣніи дочери, близъ Ковно), но передавали, что и его памятникъ исколькъ не лучше памятниковъ Бортнянскаго и Турчанинова.

Какъ это болыно, грустно и обидно!

Поразительнѣе всего то, что поставить памятники упомянутымъ духовнымъ композиторамъ никогда не представляло особыхъ трудностей: во-первыхъ—не Богъ вѣсть, какая большая сумма на это потребовалась бы, во-вторыхъ—въ

России такая необъятная масса поклонниковъ и почитателей этихъ пѣснопѣвцевъ, что собрать среди нихъ необходимую сумму было очень легко, и въ третьихъ—постановка памятниковъ духовнымъ композиторамъ путемъ сбора пожертвованій не только не встрѣтила бы препятствій со стороны правительства, но (я въ этомъ увѣренъ) оно пошло бы навстрѣчу этому симпатичному, со всякихъ точекъ зреѣнія, дѣлу.

И приходится въ миллионный разъ винить нашу косность, лѣнъ и отсутствіе иниціативы...

Но я пишу эти строки не для того, чтобы кого нибудь укорить и пристыдить.

Я хочу сказать вотъ что:

Пора русскому народу поставить надгробные памятники своимъ первымъ тремъ духовнымъ композиторамъ: Бортнянскому, Турчинову и Льзову!

Этимъ разумѣется, я хочу сказать не то, что имъ слѣдуетъ поставить только надгробные памятники. О, совсѣмъ нѣтъ! Я очень хотѣлъ-бы, чтобы имъ воздвигнули памятники на площадяхъ или въ другихъ многолюдныхъ мѣстахъ, хотя-бы подобно тому, какъ поставлены памятники-бюсты Лермонтову, Жуковскому, Гоголю, Глинки и даже путешественнику Пржевальскому (!) въ Александровскомъ саду въ Петербургѣ.

Но на первыхъ порахъ, не откладывая въ долгій ящикъ, слѣдуетъ поставить имъ хорошия надгробные памятники.

Для этого, по моему мнѣнію, нужно сдѣлать слѣдующее:

Соорганизоваться нѣсколькоимъ выдающимся церковно-пѣвческимъ дѣятелямъ въ комитетъ и войти съ ходатайствомъ куда слѣдуетъ о дозвolenіи открыть всероссійской сборъ пожертвованій на надгробные памятники: Бортнянскому, Турчинову и Льзову. Вмѣстѣ съ тѣмъ (или смотря по обстоятельствамъ—по полученніи разрѣшенія) объявить конкурсъ на проекты этихъ памятниковъ (я убѣжденъ, что въ этомъ конкурсѣ примутъ участіе русскіе скульпторы).

Комитетъ долженъ озабочиться, чтобы памятники были-бы поставлены какъ можно скорѣе (черезъ 2—3 года, тянуть долго нечего).

Вотъ и все (разумѣется, въ главныхъ чертахъ).

Не правда-ли читатель, какъ это просто, и если кто-нибудь позаботился бы объ этомъ раньше, то могилы духовныхъ композиторовъ, о которыхъ идетъ рѣчь, давно украсились-бы прекрасными памятниками.

Мнѣ кажется, что въ успѣхѣ сбора пожертвованій сомнѣваться нечего: какой регентъ не дастъ на это дѣло своей лепты, какой священникъ или діаконъ откажется пожертвовать четвертакъ или полтинникъ?

А любители духовнаго пѣнія? Вѣдь, ихъ такъ много въ Россіи.

Наконецъ, поддержать монастыри, церкви, церковно-пѣвческія общества, сборы съ духовныхъ концертовъ, которые можно дать во многихъ городахъ съ этой цѣлью.

Если найдутся люди, которые скажутъ, что затѣя эта въ настоящій моментъ несвоевременна, то я позволю себѣ сказать имъ, что это неправда. Постановка памятниковъ выдающимся людямъ всегда своевременна, и даже больше: въ наше время шатанія умовъ, нѣкотораго упадка религіозности—*от высшей степени своевременно* чествовать память людей, отдавшихъ всю свою жизнь *церковному пѣнію*.

Я крѣпко стою за мысль *теперь же* приступить къ дѣлу.

* * *

Дорогіе читатели! Мысль о постановкѣ памятниковъ Бортнянскому, Турчинову и Львову возникла у меня уже давно. Она все время меня не оставляла, и я теперь рѣшился выскажать ее вслухъ, печатно. Я настолько сжился съ этой мыслью, что если-бы она по какимъ-либо причинамъ не осуществилась, то я почель-бы себя глубоко несчастнымъ.

Это заставляетъ меня не ограничиться однимъ изложеніемъ здѣсь моего проекта, а пойти дальше: активно начать дѣйствовать для осуществленія его, *облечь этотъ проектъ въ кровь и плоть*.

Позволяю себѣ думать, что моя церковно-пѣвческая дѣятельность и то обстоятельство, что я состою редакторомъ распространеннѣшаго въ Россіи музыкального журнала, посвящающаго значительную часть своихъ статей и нотъ духовному пѣнію, даютъ мнѣ право на это.

Итакъ, я начну дѣйствовать.

Я возьму на себя иниціативу предложить нѣкоторымъ (выдающимся) церковно-пѣвческимъ дѣятелямъ (композиторамъ, регентамъ и т. д.) принять участіе въ „Комитетѣ для постановки памятниковъ Бортнянскому, Турчинову и Львову“. Когда комитетъ сорганизуется (думаю, что это будетъ осенью,

теперь всѣ въ разѣздѣ, отдыхаютъ) онъ и выработаетъ себѣ программу дѣйствій *).

Льщу себя надеждой, что лица къ которымъ я обращусь, пойдутъ на встрѣчу моей идеи.

О составѣ комитета и обо всемъ касающемся его читатели ваши будутъ немедленно оповѣщаемы.

* *

Такъ какъ это дѣло очень серьезное, то я покорнѣйше прошу нашихъ читателей высказаться по поводу моей идеи. Всякое указаніе будетъ для меня цѣнно: одинъ умъ хорошо, а много умовъ—еще лучше. Если кто захочетъ высказаться въ журналѣ—милости просимъ (только не очень большія статьи). Освѣтимте дѣло со всѣхъ сторонъ. Прямо скажу—поддержимте дорогое для насъ всѣхъ дѣло:увѣковѣченіе памяти Бортнянскаго, Турчанинова и Львова.

Михаилъ Гольтисонъ.

ВЫБОРЫ.

Петербургское телеграфное агентство подвело итоги выборамъ въ Думу. Выборы пока производятся по тремъ куріямъ—отъ волостей, мелкихъ землевладѣльцевъ и рабочихъ. Всего выбрано 22,756 уполномоченныхъ. По партіямъ эти уполномоченные распределены такимъ образомъ. Умѣренныхъ и правыхъ избрано 9055, лѣвыхъ 2963, инородческихъ партій 1675. Остальные 9063 уполномоченныхъ принадлежать къ неизвестнымъ партіямъ или стоять въ партій. Наибольшій процентъ правые и умѣренные составляютъ въ куріи мелкихъ землевла-

*) Я не предрѣщаю дѣйствій комитета. Очень возможно, что онъ не остановится на надгробныхъ памятникахъ, а прямо начнетъ хлопотать о постановкѣ памятниковъ вышеупомянутымъ тремъ композиторамъ на площадяхъ и т. п. Можетъ быть, комитетъ приступить къ организаціи музеевъ, школъ ихъ имени (это было бы очень хорошо) и т. д.

М. Г.

дѣльцевъ. Здѣсь ихъ 2934 умѣренныхъ при общей цифрѣ—6344 т. е. немногаго недостаетъ, чтобы они составляли половину. Меньше всего правыхъ и умѣренныхъ среди рабочихъ. Фабрики и заводы продолжаютъ оставаться твердынями революціонеровъ, но и здѣсь они имѣютъ 392 человѣка при общемъ числѣ уполномоченныхъ въ 1481 т. е. болѣе 25 проц. Въ волостяхъ правые имѣли несравненно большій успѣхъ; здѣсь они превышаютъ третью общаго числа уполномоченныхъ; этотъ успѣхъ правыхъ свидѣтельствуетъ о томъ, что монархическія чувства въ крестьянствѣ сильны по-прежнему и что успѣхъ революціонеровъ на первыхъ двухъ выборахъ былъ чисто случайнымъ, причемъ главную роль играла политическая неопытность крестьянъ, новизна дѣла и довѣрчивость къ громкимъ обѣщаніямъ революціонеровъ. Нельзя не пожалѣть еще разъ о томъ, что представительство волостей по новому избирательному закону подверглось сильному сокращенію.

Такъ или иначе, дѣлать какія-либо предположенія о томъ, кто взялъ до сихъ поръ верхъ на выборахъ, трудно. Правые составляютъ наиболѣе компактную и значительную массу, превышающую 9000, но ровно столько же уполномоченныхъ называютъ себя безпартійными или не открываютъ своей партійности. Лѣвые газеты спѣшатъ увѣрять, что всѣ эти безпартійные и неизвѣстные—ихъ единомышленники, скрывающіе свои убѣжденія отъ администраціи. Довѣрять этимъ похваль-bamъ лѣвыхъ, конечно, нельзя, но будущее неизвѣстно. Мы нисколько не будемъ удивлены, если большинство крестьянъ будутъ подавать голоса за лѣвыхъ. Дѣло въ томъ, что неблагопріятный для крестьянства новый избирательный законъ явился для лѣвыхъ прекраснымъ орудіемъ предвыборной агитации. „Правительство противъ васъ, оно сократило ваши выборные права“, говорили лѣвые крестьянамъ и возбуждали ихъ противъ государства. Но какъ бы то ни было, вопросъ будетъ решенъ не крестьянской или рабочей куріей, а куріей крупныхъ владѣльцевъ, которые едва ли дадутъ ходъ кадетамъ и ихъ лѣвымъ друзьямъ. Выборы въ ихъ нынѣшней стадіи интересны лишь какъ характеристика настроенія народныхъ массъ, и принимая во вниманіе всѣ обстоятельства, надо признать это настроеніе чрезвычайно утѣшительнымъ. Несмотря на ошибки правящихъ сферъ, несмотря на новый избирательный законъ, столь повидимому благопріятный для революціонной пропаганды, взгляды крестьянства и рабочаго класса оста-

лись истинно-патристическими. Въ эпоху смуты, шатаний и пропаганды эти массы громко засвидѣтельствовали свой патриотизмъ и преданность порядку, давъ девять тысячъ правыхъ уполномоченныхъ, что составляетъ почти половину общаго числа.

Этотъ важный фактъ мы считаемъ нужнымъ отмѣтить.

„Свѣтъ“.

СОДЕРЖАНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Православная русская церкви въ западной Европѣ.—О принадлежности зданія Тульского Духовнаго Училища Тульскому училищному округу.—Памятники Бортнянскому, Турчанинову и Львову.—Выборы.

Редакторъ неоф. ч. Н. Троицкій.

Тула. 25 Сентября 1907 г. Дозволено цензурою.
Цензоръ Священникъ Александръ Моисеевъ.

Электропечатня и типографія И. Д. Фортунатова насл.: въ Тулѣ,

