

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ
ПО СУББОТАМЪ.

№ 11.

Цѣна годовому
изданію съ па-
рсылкой бро-
шюрованному
5 руб. 50 к.

Подписка при-
нимается въ
редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣд.
при Братствѣ
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Пермской Духовной Консисторіи. — Приложенія къ журналамъ съѣзда о.о. депутатовъ Пермскаго духовно-училищнаго округа 1904 года (продолженіе). Перемѣны по службѣ. — Воззваніе. — Объявленіе.

Отъ Пермской Духовной Консисторіи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 10 фев-
раля 1905 году за № 1586, при Михаило-Архангельской церкви де-
ревни Жилиной, Кунгурскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ,
съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ въ
казны жалованья на содержаніе сего причта по 400 руб. въ годъ, изъ коихъ
священнику 300 р. и псаломщику 100 руб., съ отнесеніемъ сего рас-
хода со дня назначенія причта къ Жилинской церкви.

Приложение къ журналамъ съезда 4.

С М Ъ Т А

ПО СОДЕРЖАНІЮ ПЕРМСКАГО ДУХОВНАГО

на 1905

Предложенная Правленіемъ училища съезду о.о. депутатовъ Пермскаго духовнаго за послѣдніе три

(Предо

УЧИЛИЩА ИЗЪ МѢСТНЫХЪ СРЕДСТВЪ

Г О Д Ъ,

училищнаго округа 1904 года, съ приложеніемъ выборки дѣйствительныхъ расходовъ года (1901—1903).

женіе*).

I. Р А С Х О Д Ъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1904 г.		Предполагается къ назначенію на 1905 г.	I. Р А С Х О Д Ъ.		Основанія назначеній
	Р.	К.		Р.	К.	
23. На покупку и починку постельнаго, столоваго и кухоннаго бѣлья: простыней, наволочекъ, чехловъ, скатертей, салфетокъ, фартуковъ и полотенецъ и на ремонтъ матрацовъ	100		250			
24. На покупку столовой и чайной посуды: та елокъ, ножей, вилокъ, чашекъ, чайниковъ, стакановъ и графиновъ, тазовъ и ведеръ, серебряніе столовыхъ ложекъ	100		100			
25. На кузнечныя и слесарныя работы: луженіе кастрюль, исправленіе кроватей, клозетныхъ и водопроводныхъ трубъ, замковъ, выѣздныхъ экипажей, рабочихъ телѣгъ, оковку сортирныхъ бочекъ, ремонтъ, желѣзныхъ крышъ, на матеріалъ для этихъ работъ: олово, свинецъ, цинкъ, желѣзо и проч. и на разный скобяной товаръ	320		320			
26. На ремонтъ и покупку сбруи и кучерской одежды, колесной мази, щетокъ для чистки лошадей	20		20			
27. На покупку и починку лампъ, ламповыхъ стеколъ, фитилей, абажуровъ и ершиковъ	60		75			
28. На вставку стеколъ	20		35			

*) См. Епарх. Вѣд. № 10.

І. РАСХОДЪ.

Ассигновано по смѣтѣ на 1904 г.		Предполагается въ значеніи на 1905 г.	
Р	К.	Р	К.

29. На мелочныя покупки по дому: лопать, метель, мочала, веревокъ и т. под.

8 — 50

§ 4.

7526 70 8237 20

Содержаніе библиотекъ.

1. Вознагражденіе завѣдывающему ученической библиотечкою

100 — 100

2. На приобрѣтеніе книгъ и періодическихъ изданій для фундаментальной библиотеки и на переплетъ книгъ .

100 — 100

3. На приобрѣтеніе книгъ и дѣтскихъ журналовъ въ ученическую библиотеку и на переплетъ ихъ

100 — 100

4. На снабженіе всѣхъ учениковъ училищнаго общестія учебниками и епархіально-коштныхъ учениковъ учебными принадлежностями: бумагою, карандашами, перьями, тетрадями, а также скрипками обучающихся скрипичной игрѣ и на починку скрипокъ

370 — 370

§ 5.

670 — 670

Содержаніе канцелярій.

1. Жалованье дѣлопроизводителю правленія

240 — 240

2. Жалованье письмоводителю

300 — 300

3. На канцелярскіе припасы: бумагу, перья, чернила, сургучъ, конверты и проч. и на печатаніе разныхъ бланковъ, какъ то: классныхъ журналовъ, ученическихъ билетовъ и табелей, квитанціонныхъ книгъ, экономическихъ вѣдомостей и другихъ

120 — 120

(Окончаніе слѣдуетъ).

І. РАСХОДЪ.

Основанія назначеній.

§ 4.

Безъ измѣненій, противъ смѣты 1904 года.

§ 5.

Назначенія по пунктамъ 1 — 4 безъ измѣненія противъ смѣты 1904 года; ассигнованіе по пункту 5, на печатаніе журналовъ съѣзда, вносится вновь, въ виду сравнительной значительности этого расхода, производимаго Правленіемъ за послѣднія пять лѣтъ ежегодно безъ особыхъ ассигнованій по смѣтамъ.

Перемѣны по елужбѣ.

Рукоположены:— въ санъ священника діакопъ Введенской церкви Верхне-Сергинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, **Іоаннъ Гаревскій** къ Покровской церкви Цотапинскаго села, того же уѣзда, на діакопскую вакансію, 6 марта; въ санъ діакона—исаломщикъ Богоявленской церкви Серебрянскаго завода, Кунгурскаго уѣзда, **Михаилъ Дубровскій** къ Николаевской церкви Булатовскаго села, Соликамскаго уѣзда, 6 марта.

Зачислены мѣста діакопскія: при Михаило-Архангельской церкви Цидвинскаго села, Чердынскаго уѣзда, за исаломщикомъ Введенской церкви Камгортскаго села, того же уѣзда, **Феодоромъ Спасскимъ** безъ права полученія жалованія и братскихъ доходовъ и съ откомандированіемъ для служенія въ Пермской Крестовой церкви, 11 марта.

Перемѣщены священники: Петро-Павловской церкви Павловскаго завода, Оханскаго уѣзда, **Евгеній Лѣсковъ** къ Крестовоздвиженской церкви села Золотыхъ Промысловъ, Пермскаго уѣзда, на діакопскую вакансію, 12 марта; состоящій на діакопской вакансіи при Покровской церкви Ясылскаго села, Осинскаго уѣзда, **Геннадій Вобровъ** къ Петро-Павловской церкви Павловскаго завода, Оханскаго уѣзда, на вторую штатную священническую вакансію, 12 марта; состоящій на діакопской вакансіи при Дмитріевской церкви Ошибскаго села, Соликамскаго уѣзда, **Алексѣй Спасскій** къ Покровской церкви Ясылскаго села, Осинскаго уѣзда, на діакопскую вакансію, 12 марта; состоящій на діакопской вакансіи при церкви села Золотыхъ Промысловъ, Пермскаго уѣзда, **Александръ Каллистовъ** къ Богородице-Казанской церкви Ново-Павинскаго села, Оханскаго уѣзда, на діакопскую вакансію, 12 марта; Христо-Рождественской церкви Верхне-Чусовскаго села, Пермскаго уѣзда, **Іоаннъ Кумовъ** къ Власіевской церкви Шляпниковскаго села, Осинскаго уѣзда, 10 марта; состоящій на діакопской вакансіи при Богородице-Казанской церкви Ново-Павинскаго села, Оханскаго уѣзда **Алексѣй Филимоновъ** къ Христо-Рождественской церкви Верхне-Чусовскаго села, Пермскаго уѣзда, на вторую штатную священническую вакансію, 12 марта. Діаконы: Митрофаніевской церкви Добрянскаго завода, Пермскаго уѣзда, **Петръ Посохинъ** къ Покровской церкви Верхъ-Усольскаго села, Соликамскаго уѣзда, 11 марта, состоящій на исаломщической вакансіи при Григоріе-Богословской церкви Григорьевскаго

села, Оханскаго уѣзда, Владиміръ Конюховъ къ Митрофаніевской церкви Добрянскаго завода, Пермскаго уѣзда, 12 марта.

Почислены за штатъ: протоіерей Власіевской церкви Шляни-ковскаго села, Освинскаго уѣзда, Николай Савеловъ, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ, 9 марта.

Остаются незамѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста:

Священническихъ нѣтъ. Діаконскія: при Васильевской единовѣрческой церкви Вознесенскаго села, Оханскаго уѣзда, съ 4 февраля 1904 года; при Свято-Троицкой единовѣрческой церкви Иргинскаго завода, Красноуфимск. уѣзда, съ 23 іюля; при Дмитриевской церкви Ошибскаго села, Соликамскаго уѣзда, съ 12 марта. Псаломщическія: при Введенской церкви Камгортскаго села, Чердынскаго уѣзда, съ 11 марта. Просфорническія: при Тихвино-Богородицкой церкви, Ключиковскаго села, Осинскаго уѣзда, съ 2 января; при Екатерининской церкви Екатерининскаго села, Оханскаго уѣзда, съ 16 февраля; при Свято-Троицкой единовѣрческой церкви Отчино-Срѣтенскаго села, Пермскаго уѣзда, съ 21 февраля; при Кресто-Воздвиженской церкви Сергинскаго села, Пермскаго уѣзда, съ 10 марта.

ВОЗЗВАНІЕ.

Когда мы взираемъ на Св. Крестъ, то предъ нами невольно встаютъ картины страданій Иисуса Христа, вспомнимъ о тѣхъ, кого особенно любилъ Божественный Страдалецъ — о дѣтяхъ. Но не о здоровыхъ дѣтяхъ я буду говорить вамъ, а о тѣхъ безумныхъ, припадочныхъ дѣтяхъ страдальцахъ — калѣкахъ, которыхъ часто не любятъ даже и въ семьѣ родной, тяготятся ими, порою держать на привязи. Страдали дѣти, страдали вмѣстѣ съ ними и несчастныя матери! Царица Небесная — „скорбныхъ матерей утѣшеніе“, осушая всякую слезу съ лица земли, утѣшила скорбныхъ матерей — и приняла болящихъ дѣтей подъ Свой покровъ.

При помощи добрыхъ людей, Братство во имя Царицы Небесной устроило 3 пріюта для безумныхъ, припадочныхъ дѣтей — калѣкъ; быстро переполнились оны, а прошенія все присылаютъ со всей Россіи.

Увеличить число призрѣваемыхъ возможно будетъ только при помощи вашей, православные христіане.

И тянутся къ намъ, стучать въ наши окаменѣвшія сердца поси- нѣвшія худыя рученки этихъ обездоленныхъ дѣтей, съ одной просьбой: помогите намъ, страдать больше силъ нѣтъ! дайте намъ пріютъ, при- грѣйте теплой одеждой, согрѣйте ваши озлобленныя сердца вашей лю- бовію!!

Помогите намъ, а мы поможемъ вамъ достигнуть Царствія Не- беснаго, Владыка котораго, Христосъ, сказалъ: „иже аще напоитъ еди- наго отъ малыхъ сихъ чашею холодной воды... аминь глаголю вамъ, не погубитъ мзды своея“.

Адресъ пріюта: С.-Петербургъ, Петербургская сторона,
Большая Бѣлозерская улица, домъ № 1.

Редакторъ, секретарь консисторіи А. Вишинскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта
и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны лекарственныя, гидро-электрическія (монопо- лярныя, диномерныя, фарадическія гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; все- возможные души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электриче- скій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора). Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; пре- имущественно же леченіе означенными физическими методами рекомен- дуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія (малокро- віе, ожиреніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣ- ваніяхъ, при разныхъ экссудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно- кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ. Для тяжело-больныхъ при лечѣбницѣ имѣются постоянныя кровати съ пла- тою отъ 5 до 10 рубъ въ сутки, за содержаніе, помѣшеніе и леченіе.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

В. А. Доброхотовъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово, сказанное за литургіей, въ домовой церкви, при мужской гимназіи. — Миссіонерскія школы, Красноуфимскаго уѣзда, Пермской епархіи. (Краткая историческая замѣтка). — Собесѣдованіе со старообрядцами. — Извѣстія и замѣтки. — Епархіальная хроника. — Объявленія.

СЛОВО,

сказанное за литургіей, въ домовой церкви, при мужской гимназіи, Преосвященнѣйшимъ Павломъ, епископомъ Глазовскимъ, управляющимъ Пермскою епархіею.

Блаженъ человекъ, иже обрѣте премудрость, и смертенъ иже увьѣдъ разумъ. (Притч. 3, 13).

Великое счастье человѣка, снискавшаго мудрость! Оно охватываетъ все его существо и постирается далеко вокругъ на живущихъ съ нимъ и окружающихъ его. Человѣкъ, пріобрѣтшій мудрость, находитъ, по слову премудраго, счастье для себя въ самой мудрости; пріобрѣтеніе мудрости, говоритъ премудрый, лучше пріобрѣтенія серебра, и прибыли отъ нея больше, нежели отъ золота. Она дороже драгоценныхъ камней и ничто изъ желаемаго человѣкомъ не сравнится съ нею. Долгоденствіе въ правой рукѣ ея, и въ лѣвой у нея богатство и слава; пути ея — пути пріятные и всѣ стези ея мирныя (Притч. 3, 14—16).

Такимъ образомъ, премудрость можетъ дать лично человѣку премудрому все то, что во всѣ времена и донинѣ входило и входитъ въ идеаль личнаго счастья, т. е. она можетъ дать и дастъ внутреннее довольство, пріятность, спокойствіе, долгоденствіе, богатство и почести.

Не меньшія блага изливаются обладателями истинной мудрости и на окружающихъ ихъ. О достоинствѣ мудрости должно сказать словами того же премудраго еще слѣдующее: никакое зло не можетъ противиться мудрости, она хорошо извѣстна всѣмъ приближающимся къ ней; изъ усть ея исходитъ правда; законъ и милость на языкѣ носятъ. Это значитъ, что обладатели мудрости не только сами испытываютъ полноту счастья жизни, но вольно и неволью они отъ преизбытка своего

счастья щедро разливаютъ одну и на обружающихъ ихъ и соприкасающихся съ ними. Мудрость истинно просвѣщенныхъ людей ясно открывается всѣмъ приближающимся къ нимъ: такъ, она сказывается въ ихъ движеніяхъ и дѣйствіяхъ, въ ихъ взорахъ и рѣчахъ, исполненныхъ истины и доброты, которыми никакая ложь, никакое зло не могутъ противиться и которые, напротивъ, всѣмъ милы, всѣмъ пріятны и желательны.

Понятно посему, какъ справедливо говоритъ премудрый, что сынъ премудръ веселитъ отца, сынъ-же безуменъ — печаль матери. Сынъ премудрый радуется не только отца, находящаго въ немъ прочную себѣ опору и полноту счастливой жизни, но онъ доставляетъ пріятное зрѣлище и великое удовольствіе и всѣмъ чужимъ; даже врагъ не можетъ не услаждаться имъ, его пріятною бесѣдою, отличающеюся глубокомысліемъ, правдою и разумною мѣрностью. Какое ненаглядное сокровище доставляетъ таковой сынъ своей матери, по своей женственной нѣжности особенно чуткой ко всѣму истинно-изящному и высокоблагородному! Отецъ такого сына такъ же можетъ испытывать великую радость и утѣшеніе, которыя могутъ происходить отъ сознанія полноты счастья жизни своей, имѣющей такую прекрасную опору, какъ благовоспитанный, разумный сынъ. Итакъ, вотъ каковы плоды мудрости, которую вы, любезные юноши, приобрѣтаете здѣсь, — въ семъ заведеніи. Мудрость, искомая и приобрѣтаемая вами, здѣсь можетъ, слѣдовательно, осчастливить какъ васъ самихъ лично, такъ и можетъ она доставить величайшую радость и утѣшеніе и обружающимъ васъ и особенно близкимъ къ вамъ, — дорогимъ родителямъ вашимъ, — которые ни на часъ не оставляютъ васъ душами своими, полными тяжелыхъ думъ и трепетныхъ ожиданій вашихъ усилій въ снисканіи мудрости и въ благоповетеніи вашемъ.

Вѣдь мысли и думы о васъ не покидаютъ вашихъ родителей ни днемъ, ни ночью; съ ними они встаютъ и съ ними идутъ они ко сну, не скоро смежающими ихъ очи. Не безъ боязни родители ваши взораютъ какъ на ваше настоящее положеніе, такъ и на ваше будущее въ случаѣ безуспѣшности вашихъ занятій, а въ особенности, въ случаѣ увлеченія вашего разными неприличными развлеченіями, на которыя такъ податлива бываетъ юность, часто не знающая ни мѣрности въ своихъ увлеченіяхъ, ни разборчивости въ выборѣ развлеченій, они часто не знаютъ, что и дѣлать...

Да, горьки и тяжелы бываютъ родительскія думы даже о предполагаемыхъ только неудачахъ и проступкахъ ихъ дѣтей; но во-сто кратъ болѣе печаль и горе снѣдають ихъ сердца тогда, когда ихъ дѣти въ дѣйствительности не уснѣвають въ своемъ развитіи, или когда они на самомъ дѣлѣ уклоняются отъ праваго и истиннаго пути, указываемаго святою церковью, и пути, опредѣляемаго школою. Тогда ихъ горе и тоска не знаютъ границъ. Особенно-же лютая скорбь гложетъ материнское сердце, у котораго зачиналась жизнь ваша и бѣненіе котораго близко было вамъ съ первыхъ дней вашего существованія. Справедливо вполнѣ говорилъ въ Ветхомъ Завѣтѣ праведный Товитъ своему сыну: почитай мать свою во всѣ дни жизни твоей, и не причиняй ей огорченія. Помни сынъ мой, что она много имѣла скорбей изъ за-тебя во время чревоношенія. (Тов. 4, 3). Еще большія скорби имѣетъ мать о дѣтяхъ, воспитывая и возвращая ихъ, употребляя всяческія дневно-нощныя попеченія на удовлетвореніе всѣхъ ихъ неисчислимыхъ нуждъ и потребностей. Вѣрно посему было сказано премудрымъ, что сынъ безумный доставляетъ особую печаль матери. И отецъ тоже, подобно матери, печалится о своихъ недостойныхъ дѣтяхъ, но онъ какъ мужъ, способенъ къ большому перенесенію золь и несчастій, чѣмъ мать, а потому онъ можетъ предаваться менѣе скорби, нежели каковой предается мать. Мать же, какъ существо болѣе слабое и самою природою назначенная быть въ особенно близкомъ отношеніи къ дѣтямъ, никакъ не можетъ успокоиться въ неблаговоспитанности рожденныхъ и вскормленныхъ ею дѣтей и потому ея скорбь о безумныхъ дѣтяхъ своихъ бываетъ скорбью постоянною, безутѣшною, во гробъ и смерть сводящею ее.

Если такое неотрадное зрѣлище представляетъ неразумный сынъ для родной матери, уже по самой природѣ любящей свое дитя, то еще меньше привлекательности представляетъ такой сынъ для другихъ родственниковъ и тѣмъ болѣе для чужихъ.

Не радость и счастье готовить и себѣ безумный сынъ, уклоняющийся отъ праваго пути, указаннаго святою церковью, и отъ вѣрной стези къ уразумѣнію вещей, къ развитію и просвѣщенію себя чрезъ школьное образованіе. Правда, горе и печаль уклоняющихся отъ сихъ путей постигаютъ такихъ юношей не всегда сейчасъ-же; но тѣмъ тяжелѣе и печальнѣе бываютъ эти скорби, что они становятся постоянными, неотвратимыми, такъ какъ время золотой юности, наилучшее время образованія, быстро и невозвратно проходитъ.

Итакъ, любезные юноши, вы видите, сколько величайшихъ побужденій имѣете вы къ тому, чтобы учиться самымъ старательнымъ образомъ, а съ другой стороны, сколько побужденій имѣете вы къ тому, чтобы уклоняться отъ путей, запрещаемыхъ и церковью и школою. Вы должны, поэтому, преуспѣвать въ воспитаніи себя и нравственно и умственно, чтобы чрезъ такое воспитаніе себя могли вы доставить истинное благо и себѣ, и родителямъ вашимъ, и ближнимъ вашимъ. Когда вы будете поступать такъ, т. е. когда вы будете воспитывать себя, подъ руководствомъ вашихъ воспитателей, и нравственно и умственно, да и когда вы будете всецѣло слушаться и повиноваться общей нашей матери святой церкви, — то тогда вы сдѣлаетесь истинными и достойными сынами и церкви и отечества своего. Будьте тверды, неизмѣнны вѣрѣ православной и послушны во всемъ церкви Христовой. Аминь.

Епископъ Павелъ.

Миссіонерскія школы Красноуфимскаго уѣзда, Пермской епархіи.

(Краткая историческая замѣтка).

*(Продолженіе *).*

Забываясь объ упроченіи своихъ школъ въ уѣздѣ и ихъ внѣшнемъ положеніи, комитетъ естественно, не могъ игнорировать и внутренней жизни сихъ школъ, какъ то: подбора учащихся въ эти школы, хода и степени успѣшности учебныхъ занятій, постановки въ нихъ дѣла воспитанія и т. п. Какъ и въ другихъ отношеніяхъ, и здѣсь комитету пришлось побороть цѣлый рядъ разнаго рода трудностей и преградъ, висколько, пожалуй, не меньшихъ, чѣмъ по части упроченія внѣшняго положенія своихъ школъ. Возьмемъ для примѣра хотя бы усилія комитета сдѣлать соотвѣтствующій подборъ учащихся въ эти школы, окладъ жалованья въ копѣхъ въ первое время не превышалъ 120 рублей въ годъ, т. е. 10 рублей въ мѣсяцъ. Развѣ можно было мечтать ему при такихъ условіяхъ о привлеченіи сюда лицъ со спеціальнымъ педагогическимъ образованіемъ? Развѣ могъ онъ при томъ тяжеломъ трудѣ,

*) См. Еп. Вѣд. № 7.

какой несутъ учитель всякой инородческой школы вообще и миссіонерской въ особенности, разсчитывать на привлеченіе на службу къ себѣ людей опытныхъ и знакомыхъ съ условіями службы въ такихъ школахъ? Конечно, нѣтъ; почему намъ нисколько не должно казаться удивительнымъ, что, по крайней мѣрѣ, въ самое первое время комитетъ вынужденнымъ обазался допустить въ свои школы въ качествѣ учителей лицъ съ низшимъ образованіемъ, хотя и безусловно хорошей нравственности, да и этихъ учителей онъ нашель не у себя въ Пермской епархіи, а на сторонѣ — въ Казанской губерніи ¹⁾. Но при всемъ этомъ комитетъ, нужво отнести къ его чести, и въ этомъ отношеніи не примирялся съ такимъ положеніемъ вещей, а принялъ рядъ мѣръ къ тому, чтобы выйти изъ этого положенія, т. е., такъ или иначе повысить образовательный цензъ учителей своихъ школъ, видя въ этой мѣрѣ залогъ — и совершенно вѣрно — преусиѣнія подвѣдомыхъ ему училищъ. Такъ, прежде всего, онъ, не смотря на ограниченность имѣвшихся въ его распоряженіи средствъ, постарался увеличить жалованье учителямъ до 240 руб. въ годъ и черезъ то привлечь лучшія педагогическія силы на службу себѣ; во 2-хъ, командировалъ время отъ времени нѣкоторыхъ изъ своихъ учителей на педагогическіе курсы, напр., въ 1882 году Чиркова и Оадѣва въ г. Бирскъ, въ 1885 году на курсы въ г. Красноуфимскъ (всѣхъ учащихъ) въ 1886 году діакона Удюрминскаго въ инородческія школы Казанской и Вятской губерній и т. д.

Такъ какъ въ предѣлахъ Пермской губерніи не представлялось возможнымъ найти подходящихъ учителей, то комитетъ входилъ по этому вопросу въ переписку съ извѣстнымъ дѣятелемъ на школьно-миссіонерскомъ поприщѣ — директоромъ учительской Казанской семинаріи Н. И. Ильминскимъ. Переписка эта началась съ первыхъ же годовъ дѣятельности комитета (въ 1879 году). Ильминскій, какъ и всегда, весьма сочувственно отнесся къ дорогому для него дѣлу просвѣщенія инородцевъ и скоро отвѣтилъ комитету, что онъ съ своей стороны готовъ придти ему на помощь тѣмъ, что двое изъ воспитанниковъ учительской семинаріи могутъ быть посланы въ Пермскую губернію, если

¹⁾ Одинъ изъ этихъ учителей получилъ образованіе въ Казанской крещено-татарской школѣ, 1 изъ бывшихъ послушниковъ черемисскаго монастыря Казанской епархіи, 1 изъ бывшихъ учителей сельскаго училища той же Казанской епархіи, 1 съ домашнимъ образованіемъ и 1 изъ окончившихъ курсъ въ Златоустовскомъ окружномъ училищѣ.

только, впрочемъ, въ теченіи лѣта не окажется въ нихъ надобности для черемисскихъ училищъ Казанскаго округа. Къ сожалѣнію, только этому желанію Н. И. Ильминскаго и комитета не суждено было сбыться въ этомъ году, такъ какъ оба рекомендованные и намѣченные ими кандидата получили назначеніе въ школы своего округа, и комитету волей-неволей пришлось удовлетвориться другими, правда, тоже рекомендованными Ильминскимъ учителями, но уже не съ полнымъ спеціальнымъ педагогическимъ образованіемъ. Доселѣ я не извѣщалъ комитетъ, писалъ, какъ бы въ извиненіе и вмѣстѣ утѣшеніе Н. И. чѣ въ Пермскій комитетъ въ сентябрѣ 1879 года, по поводу отказа въ воспитанникахъ семинаріи потому, что руки отказывались писать сухой отказъ, не придумавъ какой либо замѣны. Теперь, если Пермскій комитетъ не имѣеть рѣшительно никого для замѣщенія вакансій въ его миссіонерскихъ школахъ, то я осмѣливаюсь представить на его благоусмотрѣніе мѣру, издавна практикуемую въ инородческихъ школахъ Казанскаго братства св. Гурія. Эти школы главною цѣлію имѣють христіанское религіозно-нравственное воспитаніе инородцевъ; учителями въ нихъ назначаются инородцы одного племени съ учащимися, при чемъ имѣется въ виду гораздо болѣе характеръ, усердіе къ православной вѣрѣ, природная даровитость и любовь къ занятіямъ, нежели научныя знанія, въ братскихъ учителяхъ, такъ какъ они не окончили курса, даже въ учительской семинаріи, а въ начальныхъ инородческихъ школахъ. И опытъ показалъ, что изъ этихъ столь мало въ научномъ отношеніи подготовленныхъ учителей, нѣкоторые собственнымъ трудомъ постепенно вырабатываются и развиваются и приносятъ посильную пользу. Такимъ образомъ я бы рекомендовалъ комитету черемисскаго 18-лѣтняго юношу П. Юмашева поведенія степеннаго и въ занятіяхъ усерднаго.

Необходимо, впрочемъ, сознаться, что всѣ усилія комитета въ разсматриваемомъ отношеніи долго-долго не могли увѣнчаться желаннымъ успѣхомъ, какъ это можно видѣть изъ слѣдующей весьма интересной характеристики учащихся миссіонерскихъ школъ, сдѣланной инспекторомъ Корватовскимъ въ годовомъ отчетѣ о состояніи инородческаго образованія въ Красноуфимскомъ уѣздѣ за 1884-й годъ. „Заслуживая полнаго одобренія за добрую нравственность, говорятъ инспекторъ въ этомъ отчетѣ, инородческіе учителя, къ сожалѣнію, далеко не стоятъ на высотѣ своей задачи, какъ педагоги. Относясь съ понятнымъ снисхожденіемъ къ отсутствію теоретической подготовки и понимая,

что для черемисской школы весь центр тяжести ученья долженъ ложиться на прохожденіи Закона Божія и внесенія въ душу питомцевъ христіанскихъ понятій, нельзя и не должно отъ учителей требовать усвоенія разныхъ педагогическихъ тонкостей, но тѣмъ не менѣе должно сознаться, что они видятъ въ обученіи, главнымъ образомъ, одну матеріальную сторону, не постигая, что въ данномъ случаѣ вся суть и цѣль обученія должна лежать не столько въ этой, а также не въ формальной, а въ конечной своей цѣли: педагогически — воспитательно-миссіонерской. Съ этой точки зрѣнія болѣе всѣхъ удовлетворяетъ своему назначенію учитель діаконъ І. Удюрминскій, затѣмъ Н. Фадѣевъ, но уже не въ такой степени, потому что по чрезвычайной скромности своего характера онъ не близокъ съ черемисскимъ населеніемъ той глухой деревушки, гдѣ процвѣтаетъ одинъ кабакъ, разоряя и развращая бѣдный и темный людъ. П. Юмашевъ, живя при столь же неблагоприятныхъ условіяхъ, уже самъ отдалился отъ черемисъ, особенно съ тѣхъ поръ, какъ женился на русской.... и, видимо, уже свысока относится къ нимъ. А Чирковъ, быть можетъ, при пныхъ условіяхъ, при постоянномъ наблюденіи за нимъ и при лучшей благоприятной обстановкѣ, въ дѣлѣ, которому уже данъ должный толчекъ и направленіе, могъ бы достигъ лучшихъ результатовъ, а теперь, подобно своимъ предшественникамъ, оставляетъ желать многого. Учитель Мавохинъ, служившій прежде волостнымъ писаремъ и старшиною, производитъ впечатлѣніе человека малоразвитаго, но беретъ громадной усидчивостію и трудомъ, занимаясь въ школѣ, буквально, почти цѣлый день... Очевидно, отъ дѣятельности такихъ учителей невозможно ожидать многихъ, а особенно скорыхъ результатовъ; но неоспоримо, что и то немногое, что дѣлается, все-таки постепенно ведетъ къ главной цѣли, достиженіе которой составляетъ, нужно думать, только вопросъ времени.

Нельзя сказать, чтобы учительскій персоналъ миссіонерскихъ школъ удовлетворялъ своему назначенію въ цѣломъ своемъ составѣ и послѣ. По крайней мѣрѣ даже въ 1893 году, т. е. спустя 20 лѣтъ послѣ открытія школъ, въ числѣ учащихъ миссіонерскихъ училищъ мы встрѣчаемъ только 4 лица съ спеціальной педагогической подготовкой и въ то же время 1 учащаго съ низшимъ образованіемъ и 2-хъ съ домашнимъ.

Какъ, съ какими успѣхами и результатами велось дѣло обученія и воспитанія такимъ составомъ учительскаго персонала въ миссіонер-

скихъ школахъ—судить объ этомъ можно по тѣмъ отчетамъ, которые представлялись въ комитетъ лицами, въ разное время ревизовавшими эти школы, напр., председателемъ Красноуфимскаго уѣзднаго отдѣленія Пермскаго комитета прот. І. Братчиковымъ, съ 1874 года по 1894 годъ, принимавшимъ самое живое и близкое участіе по завѣдыванію этими училищами, членомъ-дѣлопроизводителемъ комитета, прот. Г. Остроумовымъ, инспекторомъ народныхъ училищъ уѣзда В. Корватовскимъ, — для котораго миссіонерскія школы, по словамъ одного изъ отчетовъ комитета, составляли „предметъ особеннаго вниманія и заботливости“, наблюдателями этихъ школъ и т. п. Что же говорили и говорятъ всѣ эти и другія лица, такъ или иначе соприкасавшіяся съ жизнью этихъ школъ? Какія впечатлѣнія выносили они изъ знакомства съ постановкой и направленіемъ дѣла обученія и воспитанія въ нихъ? Въ общемъ, за нѣкоторыми исключеніями, довольно для большинства школъ благоприятныя. „Вообще — писалъ въ заключеніи своего отчета ревизовавшей въ 1874 году миссіонерскія школы прот. І. Братчиковъ, при нынѣшнемъ посѣщеніи мною означенныхъ инородческихъ школъ, я съ убѣжденіемъ прихожу къ тому заключенію, что наблюдатели сихъ школъ священники Молчановъ и Словцовъ своимъ неослабнымъ стараніемъ при просвѣщенномъ содѣйствіи имъ мировыхъ посредниковъ Варушкина и Серафимова въ расположеніи черемисъ къ отдачѣ дѣтей въ школу, распространеніе русской грамотности между черемисами поведутъ успѣшно, съ желанною миссіонерскою цѣлію просвѣтить покрытыхъ тьмою идолопоклонства и невѣжества черемисъ свѣтомъ Божественныхъ истинъ ученія Христова.“ Въ частности относительно *Ювинской* школы о. Братчиковъ писалъ, что учащіеся въ ней „читаютъ книги по русской и церковной печати хорошо и толково, пишутъ порядочно;“ относительно *Карзинской*, что учитель этой школы Николаевъ „занимается съ усильемъ хорошимъ; о Больше—Тавринской школѣ, что она „вполнѣ удовлетворяетъ требованіямъ черемисъ относительно образованія“ и т. д. „Настоящій осмотръ миссіонерскихъ школъ, писалъ въ своемъ докладѣ въ комитетъ протоіерей Г. Остроумовъ, командированный имъ въ 1885 году для осмотра сихъ школъ, приводитъ меня къ тому убѣжденію, что осматрѣнныя школы идутъ удовлетворительно благодаря добросовѣстному усердію учителей, которые при знаніи черемисскаго языка, достаточно владѣютъ способностями и познаніями, необходимыми для миссіонерскихъ начальныхъ школъ.“ Въ учебно-воспитательномъ отно-

шеніи, читаемъ мы въ отчетѣ инспектора народныхъ училищъ Корватовскаго за 1884 годъ, училища миссіонерскія поставлены слѣдующимъ образомъ: 3 удовлетворительно и 2 не вполне удовлетворительно—одно по Закону Б. (Ювинское), другое (Б.-Тавринское) по общей подготовкѣ учащихся... Оба эти училища къ концу года все-таки замѣтно улучшились... Вообще же и то немногое, что дѣлается (въ этихъ школахъ) все-таки постепенно ведетъ къ главной цѣли, достиженіе которой составляетъ, нужно думать, только вопросъ времени.“ Въ отчетѣ комитета за 1891 годъ мы находимъ по данному вопросу такія свѣдѣнія: относительно *Ювинской* школы—„школа какъ постановкою учебнаго дѣла, такъ и направлениемъ жизни учащихся производитъ весьма хорошее впечатлѣніе;“ относительно *Карзинской* и *Б.-Тавринской* замѣчено: „успѣхи хорошіе.“

Итакъ, повторяемъ, учебныя занятія въ миссіонерскихъ школахъ, если судить по приведеннымъ нами фактическимъ даннымъ, велись, если и не съ выдающимися успѣхами, но во всякомъ разѣ въ большинствѣ случаевъ съ достаточными успѣхами. За это говорятъ также и дѣлавшіеся ежегодно этими школами выпуски учениковъ съ правами на льготу по отбыванію воинской повинности, полученіе каковыхъ, какъ извѣстно, требуетъ отъ испытываемыхъ болѣе или менѣе обстоятельнаго ознакомленія ихъ съ программами начальныхъ народныхъ училищъ¹⁾.

Что касается лично насъ, то съ постановкой дѣла обученія въ сихъ школахъ намъ пришлось ознакомиться сравнительно въ недавнее время уже послѣ того, какъ школы эти переданы были въ вѣдѣніе епархіальнаго училищнаго совѣта и при томъ въ періодъ времени неблагоприятный для нихъ, когда въ точности неизвѣстно было, въ

¹⁾ Обученіе въ черемисскихъ миссіонерскихъ школахъ велось и ведется по программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и начальныхъ училищъ съ тою лишь разницею, что здѣсь дѣти учились еще читать по-черемисски, а также изучали и курсъ Закона Божія на черемисскомъ языкѣ въ первые годы ученья. Предметы преподаванія: Законъ Божій (изученіе молитвъ съ объясненіемъ, краткая св. исторія и катихизисъ, русское и церковно-славянское чтеніе, чистописаніе и письмо подъ диктовку, чтеніе и разговоръ на черемисскомъ нарѣчій, изъ арифметики 4 главныхъ дѣйствія и рѣшеніе задачъ, взятыхъ преимущественно изъ обыденной жизни и пѣніе молитвъ на славянскомъ и черемисскомъ нарѣчійхъ.)

чьемъ онѣ будутъ вѣдѣніи—совѣта или земства, и когда вслѣдствіе этого въ нѣкоторыхъ изъ нихъ прекращалось и самое ученіе на время и потому, быть можетъ, онѣ произвели на насъ впечатлѣніе не въ ихъ пользу. Особенно въ невыгодномъ свѣтѣ выдѣлились тогда въ нашихъ глазахъ двѣ школы: Ювинская и Ключиковская и особенно послѣдняя, гдѣ учителемъ состоялъ тогда Ш. К—въ, по вѣроисповѣданію язычникъ и къ тому же еще, сверхъ всякаго чаянія и ожиданія съ нашей стороны, преподававшій и Законъ Божій въ своей *миссіонерской* школѣ. Успѣхи учащихся той и другой школы оказались оставлявшими желать много и много лучшаго и въ частности по Закону Божию, о воспитательномъ воздѣйствіи котораго на сердца дѣтей, при указанныхъ выше условіяхъ, по крайней мѣрѣ въ Ключиковской школѣ и рѣчи быть не могло.

Протоіерей Н. Красовскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Собесѣдованіе со старообрядцами.

Въ Москвѣ, въ воскресенье, 12 декабря, въ 6 часовъ вечера, въ залѣ при Сергіевской церкви состоялось бесѣдованіе со старообрядцами объ истинности Христовой церкви. Отецъ собесѣдникъ, вошедши на кафедру, началъ свою устную бесѣду слѣдующими словами: Отцы 2-го вселенскаго собора указали четыре существенныхъ свойства Христовой церкви, въ числѣ которыхъ она называется *соборною* или иначе *каѳолическою*, *вселенскою*. Это названіе, усвояемое истинной церкви Христовой, означаетъ то, что она предназначена обнимать собою всѣхъ людей, гдѣ бы они ни обитали на землѣ, приводить къ вѣрѣ Христовой всѣхъ и существовать до скончанія вѣка. Спаситель, посылая учениковъ Своихъ—апостоловъ, повелѣлъ имъ проповѣдывать евангеліе всей твари (Мѡ. 28, 19), научить спасительной вѣрѣ вся языки и распространять ее даже до послѣднихъ земли (Дѣян. 1, 8). Теперь, спрашивается, можетъ-ли старообрядческое общество назвать свою церковь соборною, каѳолическою, вселенскою? Не смотря на свое двухсотъ пятидесятилѣтнее существованіе, когда старообрядцы отдѣлились отъ православной церкви, привлекли-ли они въ свое общество, кромѣ небольшой части русскихъ людей, какой-либо другой народъ? Между тѣмъ какъ истинная Христова церковь въ продолженіе 250 лѣтняго

своего существованія послѣ основанія ея, не смотря на жестокия гоненія, осталась соборною.—распространилась и въ Римѣ, и въ Палестинѣ, и въ Карфагенѣ, и въ Египтѣ, и другихъ странахъ. Если же общество старообрядцевъ въ продолженіе 250 лѣтъ не распространилось ни въ одномъ народѣ, кромѣ русскаго, если къ нему неприменимо существенное свойство церкви — ея каѳоличности, соборности, то можно-ли это общество назвать истинною, соборною церковью? Такимъ образомъ названіе истинной церкви *соборною* неприменимо къ обществу старообрядцевъ. Но кромѣ этого, такъ сказать, внѣшняго признака соборности церкви, есть еще другой признакъ—внутренній, на который указывается въ Большомъ Катихизисѣ такъ: „церковь соборная есть та, которая соблюдаетъ догматы, преданные семью вселенскими соборами, которая утверждена мощами святыхъ мучениковъ, въ которой совершается таинство св. Причащенія. Соборная церковь есть та, которая вѣруетъ всему евангелію и всему ученію вселенскихъ соборовъ, а не части. Соборная церковь есть та, яже не вѣруетъ вѣру умышленную, ниже держитъ тайны отъ единого коего человѣка уставленныя, на се вѣруетъ и на се уповаеть, еже Господь Богъ предаде и въ весь міръ соборнѣ похвали и пріять. И кто въ сей соборнѣй церкви не пребываетъ, тѣхъ Христосъ не спасаетъ и Духа Святаго сицевіи не имуть“ (гл.л. 121 и 122). Теперь посмотримъ, имѣеть-ли этотъ внутренний признакъ соборной, вселенской церкви общество *безпоповцевъ*? Имѣють-ли они мощи мучениковъ, гдѣ у нихъ совершается евхаристія, вѣруютъ-ли они всему евангелію и всему ученію вселенскихъ соборовъ, не содержатъ-ли они вѣры вымышленной ими самими? Несомнѣнно не имѣють. Нѣтъ этого внутренняго признака соборности церкви также и у *поповцевъ*? Итакъ, у старообрядцевъ нѣтъ соборной каѳолической церкви. Каѳолической церкви дано Спасителемъ обѣтованіе, что въ ней до конца вѣка пребудутъ пастыри и будутъ совершаться Святыя Тайны. Нѣтъ этого ни у безпоповцевъ, ни у поповцевъ; у послѣднихъ хотя и существуютъ пастыри, но пастыри ложные, не ведущіе своего законнаго преемства отъ св. апостоловъ. Можетъ-ли общество, не имѣющее законныхъ пастырей, назваться церковью соборной, вселенской? Церковь вселенская ни одной минуты не можетъ оставаться безъ пастырей. Выяснивши мысль о соборности истинной церкви, о. собесѣдователь обратился къ слушателямъ съ слѣдующими двумя вопросами—во 1-хъ, составляетъ ли общество старообрядцевъ соборную,

каѳолическую церковь и во 2-хъ, можетъ-ли въ каѳолической церкви не быть іерархіи*.

Отвѣчать на поставленные вопросы вышелъ одинъ старообрядецъ Ц—въ и сказалъ: „все, что вы говорили о церкви, справедливо, но только о церкви, бывшей до патріарха Никона, но не о вашей церкви. Святые отцы говорятъ, что если пастыри будутъ худы, то не вужно такихъ пастырей признавать за истинныхъ, а долженъ каждый самъ учиться у единого учителя—Христа. Вотъ что написано у Никона Черной горы: „аще нерадиво учителево житіе будетъ, мы себѣ внимаемъ, слышаще пророка глаголюща: и будутъ вси научены Богомъ; не имаши добродѣтельнаго учителя, но имаши сущаго Учителя, Его же единого Учителя подобаетъ нарицати и отъ Него учитися. Пѣсть же учитель добродѣтеленъ отъ человѣкъ не единъ же: много тебѣ похвалы будетъ, яко не имый учителя, дивенъ былъ еси“.

Собесѣдникъ. „Хотя въ приведенныхъ словахъ Никона Черногорца и представляется такой случай, когда человѣкъ, ищущій спасенія, можетъ не найти себѣ добраго наставника, и тогда дается совѣтъ самому учиться у Христа, т. е. изъ Его Евангелія, но это далеко не то, о чемъ у насъ рѣчь. У насъ рѣчь о томъ, возможно-ли, чтобы въ цѣлой вселенской церкви не было ни одного истиннаго пастыря, а Никонъ Черногорецъ говорить совсѣмъ не о всей вселенской, а только о возможномъ одномъ частномъ случаѣ. Въ отдѣльномъ частномъ случаѣ, конечно, всегда возможно, что тотъ или другой учитель и пастырь церкви не будетъ соответствовать своему назначенію, но чтобы всѣ пастыри церкви вселенской стали худы, этого никакъ не можетъ быть. Да и притомъ надо еще точнѣе выяснить, что должно разумѣть подъ худымъ пастыремъ. Если подъ худымъ учителемъ разумѣть такого пастыря, житіе котораго нерадиво, который недостаточно добродѣтеленъ, то это еще не должно служить причиною, чтобъ отъ него отдѣлаться и не считать его за пастыря. Вотъ что говорить объ этомъ св. Іоаннъ Златоустъ: „Отыми отъ корабля кормчаго, корабль потонетъ, тако и отъ стада пастыря аще отставиши, вся развратилъ еси и погубилъ“, но св. Златоусту возражали: „ужели пастырю должно повиноваться и въ томъ случаѣ, когда онъ золь, худъ? На это возраженіе св. отецъ отвѣчалъ: „Золь, како глаголеши: аще бо вѣры ради, бѣгай его и отрицайся, аще-ли житія ради—не испытуй. Слыши Христа глаголюща: на Моусеевъ сѣдалищи сѣдоша книжници и фарисеи,

вся убо, елика аще рекутъ вамъ творити—творите, по дѣломъ же ихъ не творите. Имуть, рече, санъ, но житія суть нечистаго, но не житію, но словесамъ внимаи“ (Бесѣд. на 14 п. л. 3113—3114). Изъ приведенныхъ словъ Златоуста видно, что нужно бѣгать пастыря, когда онъ погрѣшаетъ въ вѣрѣ, ставовится еретикомъ, но нравственныя проступки не должны служить основаніемъ къ тому, чтобы отъ него удалаться. Между тѣмъ старообрядцы не обличили пастырей греко-россійской церкви ни въ какой ереси; кромѣ того, если бы все христіанство состояло только въ одномъ ученіи Христовомъ, тогда бы еще, пожалуй, всякій смышленный человѣкъ дѣйствительно чрезъ чтеніе св. писанія и св. отцевъ могъ самъ сдѣлаться истиннымъ христіаниномъ; но вѣдь оно ни есть одно только ученіе, а важнѣйшая сторона христіанства состоитъ въ томъ, что оно есть новый завѣтъ вѣрующаго со своимъ Искупителемъ, а въ этотъ завѣтъ съ Искупителемъ вѣрующей можетъ вступать только чрезъ причащеніе Тѣла и Крови Христовыхъ. *Сія чаша есть новый завѣтъ въ Моей крови*, сказалъ Христосъ. Какъ же вы теперь вступаете въ завѣтъ со Христомъ, не имѣя чаши Его крови и не имѣя пастырей, которые могли бы совершить таинство причащенія? Вотъ отсюда вы и можете понять, что безъ пастырей церкви нельзя быть въ завѣтъ со Христомъ, и стало быть вы не можете и получить спасенія, завѣщаннаго Христомъ, вѣрующимъ въ Него“. *Аще не съѣсте плоти Сына человеческого, ни пиете Крови Его, живота не имате въ себѣ* (Іоан. 6, 53), вотъ что изрекъ Самъ Спаситель о тѣхъ, которые не причащаются Его Тѣла и Крови. Онъ говоритъ, что они не получаютъ живота, т. е. жизни вѣчной.

Старообрядецъ: „какъ же вы сказали, что пастыри вашей церкви не погрѣшаютъ, сказано: „аще кто не крестится двумя персти, да будетъ проклятъ“, а ваши пастыри да и міряне двумя перстами не крестятся, изображаютъ крестное знаменіе небрежно, только махаютъ рукой, пуговицы чистятъ“!

Собесѣдователь: „Что для спасенія человѣка необходимо быть въ завѣтъ со Христомъ и необходимо причащаться Тѣла и Крови Его,—объ этомъ говорятъ Самъ Христосъ Спаситель и апостолы; а говорили-ли Христосъ и апостолы о двухъ перстахъ? На то, что говорилъ Самъ Христосъ и апостолы вы не обращаете вниманіе, а на то, о чемъ сказано въ Стоглавѣ, вы смотрите, какъ на особенную важность. Правильно-ли вы поступаете? Вы говорите, что если кто не крестится

двумя персти, тотъ проклятъ, а между тѣмъ св. Іоаннъ Златоустъ училъ креститься *однимъ* перстомъ. А какъ училъ, такъ, безъ сомнѣнія, и самъ крестился. Что же по вашему выходитъ, что и самъ Іоаннъ Златоустъ находится подъ клятвой за то, что не крестился двумя персти? Что касается до небрежнаго изображенія на себѣ нѣкоторыми крестнаго знаменія, то этому наша церковь никого не учитъ. Вѣдь и сами старообрядцы, быть можетъ, по собственному нерадѣнію бываютъ повинны въ томъ же.

Старообрядецъ: „Ну, оставимъ этотъ разговоръ, а я лучше вычитаю вамъ изъ Іоанна Златоуста, что можетъ пасть вся католическая церковь“.

Собесѣдователь: „Почитайте, а мы послушаемъ“. Въ то время, какъ П—въ долго перелистывалъ бесѣды Іоанна Златоуста на 14 посланіи и, конечно, обѣщаннаго мѣста не нашель; къ каедрѣ подошелъ неизвѣстный старообрядецъ и сказалъ: „вы говорили, что Іоаннъ Златоустъ велѣлъ креститься однимъ перстомъ; это вы солгали; гдѣ же Іоаннъ Златоустъ говоритъ объ этомъ“.

Собесѣдователь: „Въ бесѣдахъ на евангеліе Матѳея; здѣсь онъ, буквально, такъ говоритъ: не просто *перстомъ* должно изображать крестъ, но должны сему предшествовать сердечное расположеніе и полная вѣра“.

Старообрядецъ: „Это сказано въ вашей книгѣ, вы все можете напечатать, а вы принесите мнѣ славянскую старопечатную книгу“.

Собесѣдователь: „Такъ какъ вы не вѣрите нашей книгѣ, т. е. русскому переводу бесѣдъ св. Іоанна Златоуста, то вы и обязаны принести старую книгу, чтобы обличить насъ; а если вы не въ состояніи насъ обличить, то было бы благороднѣе вамъ удержаться отъ клеветы на русскій переводъ бесѣдъ св. Іоанна Златоуста“.

Старообрядецъ: „Я вамъ могу доказать, что вся церковь пала въ ересь“.

Собесѣдникъ: „Потрудитесь“.

„Старообрядецъ: „Что Римъ палъ, противъ этого вы не будете спорить“.

Собесѣдователь: „Не буду“.

Старообрядецъ: „Послѣ Рима пала Малороссія“.

Собесѣдователь: „А что южно-русская, кіевская церковь вся пала въ ересь, это неправда. По свидѣтельству Книги о вѣрѣ, въ самыя

тяжелыя времена уніи тамъ оставались два православныхъ епископа: Гедeonъ Балобанъ и Михаилъ Копыстенскій (л. 210). А вскорѣ прішелъ Іерусалимскій патріархъ Теофанъ, который для нуждъ южно-русской церкви поставилъ еще нѣсколько православныхъ епископовъ. Но скажите мнѣ, когда же пала въ ересь восточная церковь?“.

Старообрядецъ: „Она пала еще до учрежденія патріаршества въ Россіи. Дайте мнѣ Коричію, я вамъ объ этомъ вычитаю на листу 15-мъ.

Взявъ Коричію, старообрядецъ читаетъ: „ветхій Римъ падеся Аполлинаріевою ересью, второй же Римъ иже есть Константинополь, огарянскими внуцы отъ безбожныхъ турокъ обладаетъ. Твое же, о. благочестивый Царю, великое російское царствіе третій Римъ, благочестіемъ всѣхъ превзыде“.

Собесѣдователь: „Изъ прочитанныхъ вами словъ вовсе не слѣдуетъ, что Константинопольская церковь пала въ ересь, а сказано только, что она находится подъ властію безбожныхъ турокъ, но находится подъ властью безбожныхъ турокъ не значитъ сдѣлаться еретической; въ первые три вѣка христіанства вся церковь находилась подъ властію безбожныхъ языческихъ императоровъ, ужели изъ этого слѣдуетъ, что она въ то время была еретическою? Напротивъ, церковь никогда такъ не сіяла благочестіемъ, какъ въ первые три вѣка, во времена жестокихъ гоненій. И греческая церковь, во время нахождения подъ властію турокъ, не мало вытерпѣла отъ нихъ гоненій за вѣру, а многіе православные греки въ это время сдѣлались св. мучениками за Христа“.

Старообрядецъ: „Если въ это время вся восточная церковь не сдѣлалась еретическою, то она несомнѣнно сдѣлалась еретическою на Московскомъ соборѣ 1667 года, когда предала проклятію православныхъ христіанъ за содержаніе двуперстія“.

Собесѣдникъ: „Во первыхъ, если бы и дѣйствительно, какъ вы говорите, вся церковь сдѣлала неправильное постановленіе касательно обряда, а не догмата, то она черезъ одно только это не сдѣлалась бы еретическою; во вторыхъ, соборъ 1667 года не былъ вселенскимъ, на немъ не было двухъ патріарховъ: константинопольскаго и іерусалимскаго; да и самое опредѣленіе собора 1667 года не было предано къ свѣдѣнію и руководству всей восточной церкви, а оставлено было для руководства одной только русской церкви въ ея личномъ домашнемъ дѣлѣ. Теперь, спрашивается, когда же пала восточная церковь и въ

особенности патриархи константинопольской и иерусалимской. Ибо, братие, вся вселенская церковь никогда не может пасть в ересь, погрѣшати и заблуждаться, а такъ какъ необходимые члены этой вселенской церкви, безъ которыхъ она не можетъ быть, суть три чина иерархін: епископъ, пресвитеръ и діаконъ, то и они непременно должны пребывать въ католической церкви до скончанія вѣка“.

(Москов. Церк. Вѣд. № 1, 1905).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Ничто о преподаваніи Закона Божія въ сельскихъ школахъ. Въ 51 № Тамб. Епарх. Вѣд. за 1904 годъ о. діаконъ Виноградовъ говоритъ, что преподаваніе Закона Божія поставлено у насъ не такъ ужъ „отлично“, какъ обыкновенно отмѣчается въ графѣ по Закону Божію на экзаменаціонныхъ спискахъ. Бываетъ такъ, что прочтетъ мальчикъ бойко, отчетливо, напр., молитву, заповѣдь, какой-нибудь членъ Символа вѣры, складно и исторію расскажетъ... Но попробуйте заставить этого же мальчика освѣтить своимъ дѣтскимъ сознаніемъ прочитанное, онъ сразу какъ-то растеряется, значительно спуститъ тонъ и недоумѣвающе—тупо будетъ смотрѣть на васъ. Очевидно, что онъ не привыкъ, не пробовалъ *думать* надъ прочитаннымъ. Отсюда, задача законоучителя сельской школы — объяснять предлагаемое на урокѣ такъ, чтобы оно непременно было *понято* учениками и усвоено. Не хотѣлось бы, чтобы сказанное выраженіе принято было въ дурномъ смыслѣ. Не о догматическихъ тонкостяхъ говоримъ мы и несколько не настаиваемъ на зубрежкѣ. Объясните только то, что *можетъ быть* понято дѣтьми, но понято такъ, чтобы навсегда осталось въ ихъ умѣ и сердцѣ. Изучается, напр., какая-нибудь молитва. Законоучитель прежде всего самъ прочтетъ ее (не бѣда, если и по книжкѣ), но прочтетъ *выразительно*, и, по возможности, съ чувствомъ, останавливаясь особенно на тѣхъ мѣстахъ, которыя хочетъ объяснить ученикамъ. Объяснивши, онъ тотчасъ же заставляетъ — и непременно лучшаго ученика — прочитать молитву и повторить объясненіе. Первымъ вопросомъ законоучителя должно быть: о чемъ молился Богу? о чемъ просилъ Его? Отвѣтъ требуется краткій, но точно исчерпывающій *суть* молитвы.

Потомъ спрашиваетъ и другихъ учениковъ (разумѣемъ, преимущественно, старшее отдѣленіе), пока *весь* классъ не усвоитъ урока. При этомъ необходимо избѣгать излишнихъ подробностей ¹⁾ въ объясненіяхъ, предлагаемыхъ часто въ смутной, книжной формѣ, а потому и непонятныхъ для неразвитаго, деревенскаго школьника. Опытъ показываетъ, что подобныя туманныя объясненія ничего не объясняютъ и лишь только утомляютъ классъ. Желательно, чтобы у учителя съ учениками шла *совмѣстная, живая* работа, похожая на бесѣду отца съ дѣтьми. Законоучитель не о томъ старается, чтобы дѣти заучивали только молитвы, но особенно заботится научить ихъ *разумно* молиться. Пусть школа изучаетъ молитвы не для класса, не для экзамена, а для себя, для дома. Пусть ученики привыкаютъ молиться такъ, чтобы каждое слово молитвы, понятое умомъ, отзывалось и въ сердцѣ (мысль преосв. Теофана, Выш. Затв.). А этого можно, думается намъ, достигнуть только сознательнымъ, разумнымъ изученіемъ предмета. Тоже нужно сказать и о другихъ отдѣлахъ Закона Божія. Объясненіе заповѣдей, Символа вѣры, таинствъ и богослуженія представляютъ пастырю-законоучителю прекрасный матеріалъ для добраго посѣва Слова Божія на воспримчивой нивѣ чистой, дѣтской души. А потому, большую грустную ошибку допустить законоучитель, если ограничится только сухимъ заучиваніемъ этого матеріала и краткимъ, ничего не говорящимъ сердцу, переводомъ славянскихъ словъ на русскій языкъ и кое-какимъ схоластическимъ объясненіемъ непонятныхъ выраженій. Вѣдь заповѣди и таинства обнимаютъ всю жизнь человѣка-христіанина отъ колыбели и до гроба. И ограничиваться однимъ только сухимъ, хотя и бойкимъ перечнемъ заповѣдей и отвлеченнымъ, неудобопонятнымъ опредѣленіемъ по учебнику таинствъ, — это не болѣе, какъ пустая трата времени, тяжелая и, вмѣстѣ съ тѣмъ, бесполезная умственная гимнастика невинной дѣтской души. Опытъ опять таки показываетъ, что подобный методъ преподаванія, кромѣ утомленія, тоскливой скуки и озлобленія ничего больше не приноситъ. Необходимо, стало-быть, этотъ мертвый методъ замѣнить живымъ. По нашему мнѣнію, въ каждой Божіей заповѣди законоучитель долженъ непременно найти точки соприкосно-

¹⁾ Въ нѣкоторыхъ учебникахъ слишкомъ трудны бываютъ объясненія для дѣтскаго ума такихъ словъ и выраженій, которыя, по существу, не поддаются удобопонятному толкованію. Думается что лучше ужъ оставлять ихъ безъ объясненія. Авторъ.

венія съ тѣми мелочами домашняго и общественнаго быта, изъ которыхъ составляется будущая жизнь школьниковъ. Пусть онъ внушитъ своимъ питомцамъ, что вѣчное, неизмѣнное Слово Бога, выраженное въ заповѣдяхъ, есть какъ-бы мѣрка или термометръ, съ которымъ человѣкъ-христіанинъ каждый разъ долженъ справляться о томъ или другомъ (повышенномъ или пониженномъ) состояніи своей духовной температуры. Тоже и о таинствахъ. Вѣдь таинства, это, такъ сказать, жизненная артерія въ духовномъ организмѣ христіанина, разносящая животворную влагу благодати по всѣмъ частямъ его и поддерживающая жизнь духа. А многіе ли изъ вашихъ питомцевъ сельскихъ школъ, окончившихъ курсъ ученія и получившихъ даже похвальные листы, имѣютъ хотя бы какое-нибудь осмысленное представленіе о таинствахъ? Въ большинствѣ дальне туманныхъ опредѣленій и частичныхъ подробностей по этому отдѣлу въ нашихъ школахъ не заходятъ. Но что же дѣлать законоучителю, если онъ ни въ одномъ учебникѣ по Закону Божию не находитъ пригоднаго матеріала и руководства къ разумному веденію дѣла? Тогда онъ *самъ* долженъ трудиться. Живымъ языкомъ, наглядно онъ выясняетъ школь суть каждаго таинства ¹⁾ до тѣхъ поръ, пока его уроки прочно не усвоятся учениками. Что касается Символа вѣры и богослуженія, то для большей ясности и легкаго усвоенія догматическихъ истинъ и символическихъ дѣйствій, необходимо, такъ сказать, иллюстрировать ихъ чтеніями соответствующихъ мѣстъ изъ св. Евангелія, благодаря чему „истина теряетъ свой отвлеченный характеръ и представляется умственному взору живой, выпуклой“ (Церк. Вѣст. 51 № 1904 г., стр. 1614). При этомъ, думается намъ, нужно бы возможно болѣе сократить отдѣлъ о богослуженіи. Въ нашихъ учебникахъ онъ слишкомъ великъ. Довольно бы, кажется, отиѣтитъ только существенныя части богослуженія, которыя особенно поражаютъ молящагося простолюдина рельефною торжественностью обстановки и съ особенною силою возбуждаютъ въ немъ молитвенное настроеніе. Заканчивая свое вѣщо, мы выражаемъ сердечное желаніе, чтобы по данному вопросу *подите и основательнѣе* высказались болѣе опытные законоучителя, искренніе и честные работники на нивѣ народнаго образованія.

Священникъ села Сукманки, *Василій Владиміровъ.*

¹⁾ Не оставляя, въ данномъ случаѣ, даже и подробностей, т. е. обрядовой стороны таинствъ.

Вѣсти о военно-плѣнныхъ русскихъ въ Японіи. Само Провидѣніе указало православнымъ японцамъ, служа своему государству, оказать въ то же время услуги русскимъ, какъ благодѣтелямъ своимъ за вѣру. Основавъ изъ своей среды такъ называемое, „Общество духовнаго утѣшенія военно-плѣнныхъ“, православные японцы, съ одной стороны, подали военному министру прошеніе о допущеніи своихъ священниковъ къ плѣннымъ, а съ другой—разослали по всеѣмъ православнымъ общинамъ воззваніе объ участіи въ этомъ богоугодномъ дѣлѣ посильными пожертвованіями. Приглашены были къ содѣйствію этому дѣлу также и постороннія лица.

По полученіи разрѣшенія отъ военнаго министра, христіане выбрали свачала одного, а потомъ еще другого изъ тѣхъ священниковъ, которые окончили курсъ духовной семинаріи при русской духовной миссіи въ Токио и хорошо знаютъ русскій языкъ. Первый отецъ Сергій Судзуки, былъ отпращенъ—въ городъ Мацуяма, а другой отецъ Павелъ Морита,—въ городъ Маругаме (тоже на островъ Сикоку) и Химедзи (въ собственной Японіи, прямо противъ острова Сикоку, тоже на берегу моря), куда потомъ, съ возрастаніемъ числа плѣнныхъ, стали отпращать ихъ вслѣдствіе тѣсноты помѣщеній въ городѣ Мацуяма.

8 іюля отецъ Сергій Судзуки отпращившись въ городъ Мацуяма, и 11 явился въ мѣстное военное управленіе въ старинномъ замкѣ. Дали ему разрѣшеніе посѣщать всѣ помѣщенія плѣнныхъ, то-есть, 2 приюта и 3 лазарета, и совершать въ нихъ богослуженіе по разу въ недѣлю, въ назначенные для каждаго мѣста дни, отъ 8 до 11 часовъ утра.

Съ неописуемымъ по истинѣ восторгомъ отецъ Сергій былъ встрѣченъ плѣнными русскими въ тотъ день, когда онъ, сопровождаемый однимъ распорядителемъ-капитаномъ, впервые посѣтилъ военный лазаретъ, назначенный для тяжело раненыхъ, гдѣ тогда лежали нѣсколько офицеровъ и 39 нижнихъ чиновъ (въ томъ числѣ и санитары и денщики). На благословеніе и краткую привѣтственную рѣчь, сказанную отцомъ Сергіемъ на русскомъ языкѣ, всѣ единогласно отвѣчали: „Отъ души благодаримъ!“, или: „Это высшее счастье!“, или: „Передайте отъ насъ искреннюю благодарность преосвященному и единовѣрцамъ нашимъ, православнымъ японцамъ!“ и т. д. Иные даже плакали отъ радости. Затѣмъ отецъ Сергій роздалъ каждому по одной иконкѣ и крестикъ, съ благословеніемъ отъ преосвященнаго Николая, и оставилъ ихъ, обѣщавъ навѣщать по вторникамъ.

Послѣ лазарета отецъ Сергій побывалъ въ двухъ пріютахъ для здоровыхъ плѣнныхъ. Въ одномъ изъ нихъ временно приспособленномъ для этого въ буддѣйскомъ храмѣ Кооріудзи, онъ нашелъ 114 плѣнныхъ, а въ другомъ, бывшемъ городскомъ зданіи, 16 офицеровъ и 183 нижнихъ чина. Какъ увидѣли православнаго священника, всѣ разомъ встали, радостно привѣтствуя его и громко выражая ему свою благодарность. Они тоже получили изъ рукъ отца Сергія по иконѣ и кресту.

Затѣмъ отца Сергія провели въ два барака, на скорую руку устроенные, одинъ тоже въ буддѣйскомъ храмѣ, а другой въ одномъ общественномъ зданіи. Равеныхъ было въ первомъ всего 168, а во второмъ — 81.

Слѣдующаго 12 числа было воскресенье, и съ 9 часовъ утра была первая обѣдня для плѣнныхъ въ залѣ бывшаго городского зданія. Очень кстати среди здоровыхъ плѣнныхъ оказался одинъ бывший семинаристъ, по имени Тихонъ Петровъ, отличный чтець, пѣвчій регентъ. И тутъ же нашлось 5—6 пѣвчихъ, а отецъ Сергій служилъ по-славянски. Такъ вышла настоящая русская служба, и она отиравлена была такъ торжественно, а пѣніе исполнено такъ складно, что стоявшіе тутъ же японскіе офицеры и чиновники язычники, видимо, были очень тронуты и особенно дивились глубокой религіозности русскихъ какъ офицеровъ, такъ и солдатъ, о чемъ они знали раньше понаслышкѣ.

Вотъ какъ отзываются мѣстныя газеты о православной службѣ у плѣнныхъ русскихъ

Извѣстно всѣмъ, — пишетъ „Мацуяма-Шимбунъ“, — насколько дорога русскимъ молитва. Въ прошлое воскресенье, утромъ, въ залу городского дома явился православный священникъ, пріѣхавшій сюда изъ города Осака. Собравъ здѣсь всѣхъ плѣнныхъ, съ офицерами во главѣ, онъ произнесъ рѣчь и затѣмъ совершилъ не длинную, но чрезвычайно торжественную молитву. Говорятъ, во время этой молитвы даже императоръ долженъ снимать фуражку! И всѣ плѣнные — офицеры и солдаты, — одинаково замѣчательно усердно молились.

А „Эхлме-Шимбунъ“ описываетъ такъ: „Вчера утромъ мы застали православнаго священника Судзукі за службой. Красиво убранный столъ стоитъ впереди залы. Обрядъ довольно торжественной. Около десятка плѣнныхъ пѣли стройно. Пѣніе ихъ замѣчательно плавно, богато мело-

дѣй и такъ музыкально исполнено, что словно кто нибудь тутъ играетъ на органѣ. И, видя, какъ искренно молятся русскіе, мы убѣдились, что это даетъ имъ настоящее успокоеніе и утѣшеніе“.

Совр. Лѣтопись.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

28 февраля, 1, 2 и 3 марта Преосвященнѣйшій Павелъ на по-вечеріи читалъ великій покаянный канонъ св. Андрея, архіепископа Критскаго, въ Крестовой церкви съ братіей Крестовой церкви.

Въ среду, 2 марта, божественную литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Павелъ, въ сослуженіи Каѳедральнаго протоіерея Александра Воскресенскаго, ключаря, протоіерея Алексія Будрина, священника Михаила Рыжкова, іеромонаха Тихона. За литургією псаломщикъ церкви Югокамскаго завода, Перискаго уѣзда, Петръ Бирюковъ рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при той же церкви.

Въ пятницу, 5 марта, литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Его Преосвященство, въ сослуженіи Каѳедральнаго протоіерея Александра Воскресенскаго, ключаря, протоіерея Алексія Будрина, священниковъ Михаила Рыжкова и Дмитрія Введенскаго. За литургією псаломщикъ Юрлинской церкви, Чердынскаго уѣзда, Владиміръ Дергачевъ рукоположенъ во діакона на вакансію псаломщика при той же церкви.

Въ субботу, 5 марта, въ 12 ч. Его Преосвященствомъ была совершена паннихида по Императорѣ Александрѣ II, при участіи соборнаго, городского и семинарскаго духовенства.

Въ воскресенье, 6 марта, литургію въ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Павелъ, въ сослуженіи Каѳедральнаго протоіерея Александра Воскресенскаго, ректора духовной семинаріи, протоіерея Константина Добровравова, ключаря, протоіерея Алексія Будрина, священниковъ Симеона Некрасова, Дмитрія Введенскаго и Михаила Введенскаго. Послѣ литургіи былъ совершенъ „Чинъ въ недѣлю православія“. За литургією діаконъ церкви Верхне-Сергинскаго завода Іоаннъ Гаревскій рукоположенъ во священника на діаконскую вакансію къ Поташинской

церкви того же уѣзда. Псаломщикъ церкви Серебрянскаго завода, Бунгурскаго уѣзда, Михаилъ Дубровскій рукоположенъ во діакона къ Булатовской церкви, Соликамскаго уѣзда. Послѣ „Буди имя Господне“ Владыкою произнесено было слово на текстъ: *аще мы или ангелъ благовѣститъ вамъ. паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анагема да будетъ* (Гал. 1, 8). О спасительности и необходимости твердо держаться святой православной церкви и быть истиннымъ сыномъ ея.

Вечеромъ въ Крестовой церкви Преосвященнѣйшимъ Павломъ совершено было молебное пѣніе съ акаѳистомъ Божіей Матери и предложено слово о почитаніи св. иконъ.

13 марта Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ божественную литургію въ Пермской Рождество-Богородицкой церкви, въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея Константина Доброзрадова, ключаря, протоіерея Алексія Будрина, благочиннаго градскихъ церквей, протоіерея Іоанна Шьянцова, протоіерея Евграфа Кудрявцева, священниковъ Никанора Пономарева и Александра Меркурьева. За литургією діаконъ церкви Стефанскаго села, Осинскаго уѣзда, Іоаннъ Цокровскій рукоположенъ во священника на діаконскую вакансію при той же церкви; псаломщикъ церкви Слудскаго села, Пермскаго уѣзда, Леонидъ Наумовъ—во діакона на псаломщическую вакансію при той же церкви; псаломщикъ церкви Левшинскаго села, Пермскаго уѣзда, Георгій Гребенщиковъ и церкви Дубровскаго села, Осинскаго уѣзда, Владиміръ Липинъ были посвящены въ стихарь.

Д. Висимъ, Пермскаго уѣзда. 16 и 17-е февраля текущаго года навѣрное надолго останутся въ памяти населенія нашей деревни, бывшаго въ эти дни очевидцемъ и свидѣтелемъ рѣдкаго и доселѣ здѣсь еще невиданнаго торжества, торжества освященія годъ тому назадъ выстроенной церкви—школы. Въ торжествѣ этомъ, согласно желанія и распоряженія преосвященнаго владыки Павла, приняли участіе: ключарь кафедральнаго собора, прот. А. Будринъ, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, протоіерей Н. Красовскій, благочинный прот. І. Яковлевъ и, кромѣ того: священники с. Слудскаго, въ приходѣ котораго находится д. Висимъ, Н. Поповъ и С. Романовъ, священники Добрянскаго завода—П. Романовъ и Ѳ. Свѣтловъ, с. У.-Косьвы о. Южаковъ и заштатный священникъ о. Плетневъ. Торжество началось

наканунѣ служеніемъ всенощнаго бдѣнія при многочисленномъ количествѣ богомольцевъ, которыхъ далеко не могъ вмѣстить въ себѣ нашъ храмъ, — неособенно большой по размѣрамъ. Истовое и чинное совершение богослуженія, многочисленный сонмъ священно-служителей въ блестящихъ одеждахъ, прекрасное чтеніе на клиросѣ и приличное пѣніе хора Чермозскихъ пѣвчихъ, нарочито на этотъ разъ приглашенныхъ, производили на присутствующихъ сильное и глубокое впечатлѣніе...

Но еще болѣе торжественно обставлено было богослуженіе на слѣдующій день, когда совершенъ былъ самый чинъ освященія. Прекрасное, внятное и прочувствованное чтеніе предстоятелемъ глубокосодержательныхъ молитвъ „чина“, умиленное пѣніе священно-церковно-служителями псалмовъ, положенныхъ во время освященія, торжественность и важность момента, переживаемаго всѣми — все это въ общей сложности рѣзко выдѣляло описываемое богослуженіе изъ ряда обычныхъ службъ, производя сильное впечатлѣніе на присутствовавшихъ. Начатое въ 9 часовъ богослуженіе затянулось до часу дня. Народу собралось такъ много, что храмъ могъ едва ли вмѣстить и $\frac{1}{4}$ всѣхъ (богомольцевъ), желавшихъ посмотреть и поучаствовать въ торжествѣ.

Мысль о постройкѣ храма въ Висимѣ возникла нѣсколько лѣтъ тому назадъ, хотя нужда въ этомъ сознавалась и ощущалась висимцами давнымъ давно. Дѣло въ томъ, что д. Висимъ находится въ 10—12 верстахъ отъ села Слудки, каковое обстоятельство уже одно само по себѣ служило всегда не малымъ препятствіемъ при сношеніи съ приходомъ. Но этого мало. Главное неудобство, какое пришлось испытывать висимцамъ, заключалось въ томъ, что названная деревня отдѣлена отъ с. Слудки рѣкой Камой, которая въ осеннее и особенно весеннее время дѣлала не только сообщенія затруднительными, но и прямо невозможными. Другихъ же селъ болѣе близкихъ, гдѣ бы висимцы временно могли удовлетворять свои религіозныя нужды, нѣтъ, почему бывали моменты, когда въ этомъ отношеніи они всецѣло были предоставлены самимъ себѣ.

Храмъ въ д. Висимѣ строился частію на средства висимцевъ, частію же на добровольныя пожертвованія и сборы; лѣсъ (храмъ деревянный) отпущенъ былъ изъ казенныхъ дачъ. Вообще справедливость требуетъ сказать, что мѣстное общество, а также нѣкоторые и изъ представителей его, на примѣръ избранный на должность церковнаго старосты лѣсной смотритель г. Бривоножкинъ, помощникъ лѣсничаго

казенныхъ дачъ г. Зиминъ и нѣкоторые другіе отнеслись къ предпринятому ими доброму дѣлу весьма тепло и участливо, взялись за него крайне энергично, чѣмъ, надо думать, и объясняется успѣшное веденіе и окончаніе работъ, такъ какъ само по себѣ общество Висимское небольшое (около 200 душъ) и большихъ средствъ отъ себя дать оно не могло.

Въ заключеніе всего нельзя не высказать пожеланія висимцамъ имѣть у себя, если не самостоятельный, то, по крайней мѣрѣ, приписной причтъ, который бы свое постоянное мѣстопробываніе имѣлъ въ самой деревнѣ Висимѣ, и къ которому можно было бы обращаться съ тѣми или иными религіозными нуждами въ каждую минуту; въ противномъ случаѣ, при наличности прежнихъ условій, нерѣдки будутъ такіе случаи, когда, при всемъ желаніи съ своей стороны, причтъ Слудской церкви окажется не въ состояніи понасть въ Висимѣ — и висимцы вынуждены будутъ, имѣя собственный храмъ, къ созданію котораго приложено было такъ много усилій съ ихъ стороны, на нѣкоторое время оставаться безъ службы, даже въ такіе великіе дни, какъ напримѣръ дни Св. Пасхи, когда чаще всего, благодаря ледоходу или порчѣ льда на Камѣ, создаются затрудненія по части сношенія съ приходскимъ храмомъ.

Одинъ изъ участниковъ торжества.

Приходское Попечительство при Александро-Невской церкви села Лобановскаго, Цермскаго уѣзда. Лобановское церковно-приходское Попечительство открыто 24 апрѣля 1894 г. Для болѣе скорого и успѣшнаго рѣшенія вопросовъ при Попечительствѣ организованъ особый комитетъ, состоящій изъ предсѣдателя комитета мѣстнаго священника, казначея прихожанина М. Ежурова, непремѣнныхъ членовъ: діакона Н—ва, волостного старшины, учителя земской школы, церковнаго старосты, 16 человекъ изъ постоянныхъ прихожанъ (по 2 человека изъ общества) и двухъ членовъ соревнователей.

Комитетъ этотъ сформированъ на трехлѣтіе и уполномоченъ дѣлать созывъ общаго собранія и приглашать новыхъ платныхъ членовъ въ составъ Попечительства. Средства Попечительства состояются: изъ а) членскихъ взносов, б) кружечнаго церковнаго сбора и в) 0/0 на капиталъ Попечительства. Въ концѣ 1904 года въ кассѣ Попечи-

тельства было всего 298 р. 42 к. Сумма эта собиралась незначительными пожертвованіями, доходящими иногда даже до 5 и 3 коп. Большинство взносов сдѣлано людьми посторонними приходу. Сами же прихожане Лобановской церкви мало проявили участія въ дѣлѣ увеличенія денежныхъ средствъ Попечительства. Последнее неприятое явленіе происходитъ, вѣроятно, отъ незнакомства съ его задачами. Въ виду ограниченности средствъ Попечительства, пособія выдавались съ большимъ разборомъ. Для этой цѣли каждая просьба о пособіи проверялась подробнымъ опросомъ не только самихъ нуждающихся, но и однодеревенцевъ просителя. Просьба заносилась каждый разъ въ особую книгу, куда вписывались все данные о просителѣ; потомъ просьба переносилась въ общее собраніе, которое и рѣшало вопросъ о размѣрѣ пособія. Пособія эти выдавались — однимъ на улучшеніе хозяйства, другимъ на устройство дома и надворныхъ строеній, на покупку кирпича для кухонной печи, на страхованіе зданій и т. п. Пособія выдавались на одинъ годъ съ возвратомъ ссуды. Таковыхъ ссудъ въ настоящее время состоитъ въ долгу за прихожанами 169 р. 50 к. На одномъ изъ собраній председателемъ комитета предложено было снабдить бѣднѣйшихъ учениковъ необходимой теплой одеждой; но предложеніе это получило отказъ, оправдываемый тѣмъ, что родители сами даютъ потачку дѣтямъ и не принуждаютъ ихъ исправно ходить въ школу. Между тѣмъ извѣстно, что дѣти бѣдныхъ родителей въ холодное время прерывали занятія не потому, что имъ давали родители потачку, а за неимѣніемъ теплой одежды и обуви. Такое отношеніе къ дѣлу просвѣщенія наводитъ на очень печальныя и грустныя думы. Кромѣ матеріальной стороны дѣла Попечительство имѣло также въ виду и духовно-нравственныя цѣли — борьбу съ нравственными недостатками. Съ этою цѣлю неопустительно по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ велись въ церкви религіозно-нравственныя собесѣдованія съ общимъ пѣніемъ молитвословій. На этихъ же бесѣдахъ, иногда, сообщались злободневныя извѣстія о ходѣ военныхъ событій на Дальнемъ Востоку. Кромѣ церковныхъ собесѣдованій, подъ руководствомъ учителей земской и церковно-приходской школъ, въ школьныхъ зданіяхъ неѣвственно устраивались чтенія съ свѣтовыми картинами, преимущественно историческаго содержанія.

Но особенно выдающуюся черту въ дѣятельности Лобановскаго приходскаго Попечительства составляетъ то, что оно задалось цѣлю

помочь постройкѣ новаго каменнаго храма въ селѣ Лобановскомъ. Такъ, на одномъ изъ собравій рѣшено было вывезти путемъ подушной раскладки, кромѣ денежной по 1 р. 50 к. съ души, 800 деревъ изъ казенной дачи (за 40 вер.) и потребное количество кубовъ песку изъ-за Камы (20 вер.) къ мѣсту постройки храма и вообще разнаго строительнаго матеріала. Кромѣ того, для увеличенія спеціального капитала для постройки храма, было избрано особое лицо, для сбора пожертвованій, съ награжденіемъ за труды по 20⁰/₀ съ выхоженнаго рубля.

Въ заключеніе нельзя не упомянуть о томъ, что Лобановскіе прихожане къ постройкѣ новаго храма относятся съ особенною любовію и усердіемъ. Дай Богъ, чтобы эта ревность все больше и больше вѣрнѣла и развивалась въ нихъ и чтобы начатое благое дѣло доведено было до благопріятнаго конца.

Священникъ *Леонидъ Троицкій.*

Редакторъ *Ж. Любимовъ.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Съ 8-го января 1905 г. въ Петербургѣ выходитъ

НОВОЕ ПОВРЕМЕННОЕ ИЗДАНИЕ

Вѣстникъ Литературы

Въ этомъ изданіи *сосредоточено все, что касается литературнаго міра*; журналъ слѣдитъ за всѣми явленіями литературы, русской и иностранной, останавливая вниманіе на рѣзко выдающихся фактахъ, какъ положительныхъ, такъ и отрицательныхъ, безъ всякой уклончивости обличая бездарность и ложныя увлеченія и поощряя свѣжіе, истинныя проблески дарованія. Критическіе разборы, подробныя хроники беллетристики, статьи и корреспонденціи по вопросамъ литературы, біографическія характеристики, литературныя воспоминанія и литературная нѣтопись, рецензіи о новыхъ книгахъ и журнальныхъ статьяхъ и пр. и пр.—такова въ общихъ чер-

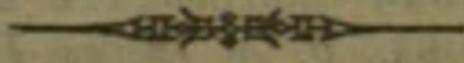
тахъ программа „Вѣстника Литературы“, который является *первымъ и единственнымъ въ Россіи органомъ съ такими обширными задачами.*

Кромѣ того, въ „Вѣстникѣ Литературы“ помѣщаются статьи по библио-тековѣдѣнію, статистикѣ книгъ и по книжному дѣлу въ широкомъ смыслѣ слова. Текстъ „Вѣстника Литературы“, выходящаго при участіи многихъ извѣстныхъ писателей и ученыхъ, иллюстрируется портретами-снимками съ замѣчательныхъ произведеній печати, картинами изъ жизни писателей, иллюстраціями къ выдающимся произведеніямъ литературы. копіями гравюръ, имѣющихъ отношеніе къ литературѣ, автографами и пр. и пр.

„Вѣстникъ Литературы“ выходитъ **два раза въ мѣсяцъ**: **каждаго 8-го и 23-го числа**, и **разсылается вмѣстѣ съ „Извѣстіями по Литературѣ, Наукамъ и Библиографіи“.**

Подписная цѣна на годовое изданіе „Вѣстника Литературы“ съ 24 №№ „Извѣстій по Литературѣ“, съ дост. и перес. — **4 рубля**, на полгода — **2 р.**

Требованіе адресовать: въ контору „ИЗВѢСТІЙ ПО ЛИТЕРАТУРѢ, НАУКАМЪ И БИБЛЮГРАФІИ“, при книжномъ магазинѣ Т-ва М. О. Вольфъ, — С.-Петербургъ, Гостиный Дворъ, 18 (или Москва, Кузнечкій Москъ, 12, домъ Джамгаровыхъ).



Открыта подписка на 1905 годъ
НА
НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Изданіе Училищнаго Совѣта
при Святѣйшемъ Синодѣ

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

Журналъ «Народное Образование» всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ программу журнала входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное и умственное въ его практическихъ приѣмахъ, 2) рассказы и замѣтки изъ исторіи народнаго образованія и изъ быта современной народной школы, 3) вопросъ о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 4) изъ школьной практики — статьи и сообщенія практиковъ-учителей и учительницъ; отвѣты редакціи на запросы по учебной и воспитательной части, 5) психологическая сторона учительской практики и выясненіе ея при помощи данныхъ современной психологіи, 6) школьное пѣніе въ примѣненіи къ условіямъ школы и народныхъ хоровъ, 7) мѣстный отдѣлъ извѣстій, сообщенія и замѣтки о текущихъ событіяхъ въ жизни народныхъ школъ, 8) библиографическій листокъ для отзывовъ о книгахъ, относящихся къ вопросамъ воспитанія и образованія, а также предназначенныхъ для народнаго чтенія, 9) обзорѣніе иностранной педагогической литературы (замѣтки по практической дидактикѣ нѣмецкой, англійской, французской, американской народныхъ школъ).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) Школьный Календарь на 1905—6 учебный годъ, 2) Книжки для школьнаго и народнаго чтенія, подъ общимъ заглавіемъ «Школьная Библіотека» (за послѣдніе два года такихъ книжекъ въ дано 29-ть названій размѣромъ 1—6¹/₂ печатныхъ листовъ), 3) Ноты для школьнаго пѣнія.

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни, — равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

Подписная цѣна на журналъ — ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журнала «Народное Образование».

Редакторъ П. Мирносицкій.