

Постановленія и распоряженія правительства.

№ 7.

СОДЕРЖАНІЕ.

Указъ Святѣйшаго Синода. Объ отмѣнѣ существовавшаго порядка увольненія изъ духовнаго званія окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ воспитанниковъ.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Приложенія къ запискѣ о ходѣ дѣла по учрежденію эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи. (Продолженіе).

Указъ Святѣйшаго Синода.

Объ отмѣнѣ существовавшаго порядка увольненія изъ духовнаго званія окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ воспитанниковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, вслѣдствіе возбужденнаго по представленію одного изъ преосвященныхъ вопроса о томъ, сохраняютъ ли законную силу изложенныя въ §§ 13 и 181 сем. Уст. правила о порядкѣ увольненія семинарскихъ воспитанниковъ изъ духовнаго вѣдомства, или же правила эти должны считаться потерявшими силу и дѣйствіе за отмѣною принадлежности дѣтей духовенства къ духовному званію, по состоявшимся, послѣ изданія семинарскаго устава, узаконеніямъ, — *Приказали*: По поводу возникшаго вопроса объ отношеніи къ семинарскому уставу состоявшихся, послѣ утвержденія его, узаконеній о дѣтяхъ православнаго духовенства, дать знать циркулярно печатными по духовному вѣдомству указами, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, что такъ какъ по Высочайше утвержденному 26 мая 1869 года мнѣнію Государственнаго Совѣта и по Высочайше утвержденной 13 мая 1871 года новой редакціи статей Свода Законовъ о дѣтяхъ православнаго духовенства, принадлежность послѣднихъ къ духовному званію и существовавшій прежде порядокъ увольненія ихъ изъ этого званія отмѣнены, то воспитанники семинарій, не желающіе, по окончаніи курса, поступить въ духовныя академіи или на службу по духовному вѣдомству, имѣютъ право, безъ особаго увольненія отъ епархіальнаго начальства, выходить, куда пожелаютъ, изъ духовнаго вѣдомства; но для необходимыхъ, при замѣщеніи открывающихся въ епархіяхъ вакансій, соображеній епархіальнаго начальства о кандидатахъ, которыми оно можетъ располагать для замѣщенія тѣхъ вакансій, надлежитъ наблюдать, чтобы таковыя воспитанники, при выйдѣи своемъ изъ духовнаго вѣдом-

ства, объявляли о томъ сами, или чрезъ родителей и родственниковъ своихъ епархіальной консисторіи или, по крайней мѣрѣ, мѣстнымъ благочиннымъ, для доведенія до свѣдѣнія епархіальнаго архіерея. Что же касается козеннокоштныхъ семинарскихъ воспитанниковъ, то въ отношеніи увольненія ихъ изъ духовнаго вѣдомства изложенное въ § 181 Уст. сем. правило сохраняетъ законную свою силу и дѣйствіе. Января 11 дня 1873 года. № 3.

Приложенія къ запискѣ о ходѣ дѣла по учрежденію эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи.

(Продолженіе).

Журналъ Уредительнаго Комитета эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи—18 августа 1872 года, съ общими соображеніями и заключеніями по поводу замѣчаній г. ординарнаго академика Буняковскаго.

Возраженій на таковыя объясненія не сдѣлано г. академикомъ Буняковскимъ; напротивъ онъ полагаетъ, что „если отношеніе наибольшаго числа всѣхъ пенсій, которыя придется выдавать по достиженіи кассою нормальнаго своего состоянія, къ полному числу ея участниковъ, будетъ мало уклониться отъ нормы, то это самое послужитъ *вѣскимъ аргументомъ въ пользу состоятельности кассы*“; и утвержденіе такого положенія основываетъ онъ на томъ именно, что *вдовы и сиротскія пенсіи, вопедшія въ расчетъ независимо отъ пенсій заштатныхъ, должны оказаться въ общей сложности менѣе продолжительными, чѣмъ пенсіи главъ семейства, почему и расходъ на нихъ будетъ меньшимъ*. Такимъ образомъ остается только удостовѣриться въ правильности отношенія предѣльнаго числа пенсионеровъ (1981) къ полному числу участниковъ кассы, о чемъ сказано въ предъидущемъ пунктѣ.

VI. Далѣе, сопоставляя цифры своихъ вычисленій по теоріи съ окончательными расчетами по проэку, г. академикъ Буняковскій замѣтилъ еще, что размѣры пенсій за первыя три пятилѣтія по проэку выше, чѣмъ по теоріи, а напротивъ того за послѣднія три пятилѣтія ниже теоретическихъ, или другими словами: выводы проэкта клонятся преимущественно на сторону пенсионеровъ менѣе старшихъ возрастовъ, въ ущербъ пенсионеровъ, болѣе престарѣлыхъ; — каковая неуравнительность можетъ со временемъ возбудить справедливое неудовольствіе со стороны пенсионеровъ, кои будутъ принадлежать къ послѣднимъ пятилѣтіямъ. — Въ проэктѣ же *третьей системы* (собственно, въ дальнѣйшемъ развитіи проэкта комитетскаго) еще усиливается невыгода пенсионеровъ послѣднихъ трехъ пятилѣтій, какъ очевидно изъ предполагаемыхъ онымъ размѣровъ пенсій:

за 10 лѣтъ	2 р.	— к.
„ 15 „	2 „	50 „
„ 20 „	3 „	— „
„ 25 „	3 „	50 „
„ 30 „	4 „	— „
„ 35 „	5 „	— „

Всякому, говоритъ онъ, очевидна неуравнительность распределенія пенсій при первомъ же взглядѣ на крайнія цифры: за 10 лѣтъ рублевого взноса—2 р., а за 35 лѣтъ—5 рублей, первый взносъ по капитализаціи доставитъ кассѣ 12 р. 16 к., и второй 74 р. 63 к.; итакъ, по простой уже пропорціи, если за первый назначается 2 р., то за второй придется (вмѣсто 5 р.) 12 р. 27 коп.

$$12 \text{ р. } 16 \text{ к.} : 2 = 74 \text{ р. } 63 \text{ к.} : X = 12 \text{ р. } 27 \text{ к.}$$

Но это еще не все: пенсионеръ 10-ти лѣтняго возраста можетъ быть 25-ю годами моложе 35-ти лѣтняго, почему расходы кассы на перваго могутъ продолжаться, въ усиленномъ размѣрѣ, 25 лѣтъ лишнихъ.

Такое неуравнительное распределеніе пенсионныхъ выдачъ прежній комитетъ оправдывалъ тѣмъ, что всякому участнику кассы предстоитъ болѣе вѣроятности воспользоваться эмеритурой ближайшихъ періодовъ, и что такъ какъ ежегодно умирающихъ 73 чел.: больше, нежели выходящихъ за штатъ (29 ч.), то для участниковъ кассы (имѣя въ виду вдовъ и сиротъ) вообще выгоднѣе возвысить эмеритуры первыхъ періодовъ предъ послѣдними. Но г. академикъ Буяковскій находилъ невозможнымъ согласиться съ сими соображеніями потому, что *собственные взносы* несомнѣнно даютъ всякому право на строго-справедливую норму пенсіи, соразмѣрную не только съ количествомъ взноса, но и съ его возрастомъ, отъ коего зависитъ продолжительность ея производства. Другое дѣло—*основной капиталъ, взносы отъ церквей и приношенія частныхъ лицъ*; ими духовное начальство можетъ располагать по своему усмотрѣнію, назначая часть оныхъ наприм.: на единовременныя пособія, или на усиленіе слишкомъ низкихъ окладовъ. Пока въ отношеніи къ этимъ тремъ статьямъ доходовъ не будетъ постановлено совершенно опредѣленныхъ правилъ, до тѣхъ поръ не предвидится надобности подвергать ихъ расчетамъ; въ случаѣ же отдѣленія отъ нихъ суммъ на увеличеніе пенсій согласно съ страховымъ началомъ, вопросъ о размѣрѣ такого увеличенія разрешится посредствомъ формулъ и таблицъ, употребленіе коихъ объяснено во 2-мъ примѣчаніи въ запискѣ.

Учредительнымъ комитетомъ по сему предмету дано, въ сущности, такое объясненіе: Неуравнительность проектированныхъ окладовъ пенсій предварительно была объяснена духовенству и подвергнута обсужденію на сѣздѣ оного 14 и 15 декабря 1870 года, и расчеты пенсій одобрены и приняты были сѣздомъ. Въ числѣ согласившихся участвовать въ кассѣ своими вкладами были лица и старшаго и младшаго возрастовъ, или какъ такіе, кои могутъ воспользоваться возвышенною пенсіею въ первыя пятилѣтія, такъ и такіе, коихъ можно считать пенсионерами, принадлежащими къ послѣднимъ пятилѣтіямъ съ

уменьшенными противъ теоретическихъ расчетовъ окладами: и,—послѣдніе, добровольно согласившись съ размѣрами пенсій по проекту, не могутъ конечно и въ послѣдствіи изъявлять неудовольствія на неуравнительность окладовъ. Что же касается до тѣхъ лицъ, кои вновь желаютъ участвовать въ кассѣ, то имъ предварительно будетъ извѣстно условіе неуравнительности окладовъ по пятилѣтіямъ, и опять въ ихъ доброй волѣ будетъ состоять—присоединяться, или не присоединяться къ числу участниковъ въ кассѣ. Со временемъ же, при вѣроятныхъ благоприятныхъ для кассы условіяхъ, неуравнительность пенсій за послѣднія три пятилѣтія можетъ быть исправлена. Къ сему комитетъ присоветовалъ, что возвышеніе выдачъ въ первыя пятилѣтія имѣетъ благотворительную цѣль—оказать пособіе выходящимъ за штатъ, по несчастнымъ обстоятельствамъ, лицамъ, а особенно вдовамъ и сиротамъ, именно въ первые, ближайшіе періоды,—въ пору болѣе ихъ нужды въ пособіи,—въ виду крайне недостаточнаго положенія духовенства при настоящихъ условіяхъ его быта, а равно и того обстоятельства, что размѣры пособій отъ духовнаго попечительства вдовамъ съ сиротами по большей части ничтожны и не обеспечиваютъ ихъ въ самыхъ насущныхъ потребностяхъ.

Касательно замѣчанія о правѣ каждаго на строго-справедливую норму пенсій, соразмѣренную съ количествомъ взноса и съ числами платныхъ лѣтъ, комитетомъ въ частности объяснено, что это правило было бы приложено къ кассѣ только при общеобязательныхъ взносахъ; и комитетъ съ своей стороны признаетъ таковую кассу болѣе надежною: но общеобязательные взносы не приняты большинствомъ духовенства. Затѣмъ, поелику по нашему проекту и участіе въ кассѣ, и количество взносовъ, суть *добровольныя*; то наша касса и не можетъ подчиняться началамъ эмеритальныхъ кассъ, учреждаемыхъ административнымъ порядкомъ. Если добровольные вкладчики сами же поступаютъ въ пѣкоторомъ отношеніи правами своими на нормальную пенсію въ пользу другихъ, то имъ въ этомъ, кажется, ничто не можетъ препятствовать. И если духовное начальство можетъ располагать *основнымъ капиталомъ, взносами отъ церквей и частными приношеніями*: то тѣмъ болѣе духовенство можетъ располагать по своимъ соображеніямъ капиталомъ, изъ добровольныхъ вкладовъ образуемымъ,—на началахъ, взаимнымъ соглашеніемъ постановленныхъ. Впрочемъ и о *частныхъ приношеніяхъ*,—именно о такихъ, кои будутъ приобретены попеченіемъ вкладчиковъ, и по ихъ вліянію и возбужденію, и внесены будутъ въ пользу проектированной кассы,—по справедливости должно сказать, что участвующее въ составленіи кассы духовенство имѣетъ полное право располагать оными по своему усмотрѣнію, на принятыхъ началахъ.

Въ настоящемъ своемъ отношеніи г. академикъ Буяковскій, не возражая противъ права духовенства—располагать своими добровольными взносами, а равно и частными приношеніями въ пользу проектированной кассы, не оставляетъ однакожъ безъ замѣчанія неуравнительно

распределение пенсій по пятилѣтіямъ; а съ другой стороны, въ своей доброжелательной, глубокой благодарности отъ духовенства заслуживающей, заботливости объ упроченіи принятой имъ, не совсѣмъ нормальной системы пенсій, онъ указываетъ новую опасность, могущую возникнуть для кассы отъ возвышенія окладовъ за первые пятилѣтія съ пониженіемъ за послѣднія, и предупредительно старается предотвратить такую опасность. Разбирая сначала объясненія учредительнаго комитета относительно лицъ, которыя въ будущемъ пожелали бы участвовать въ кассѣ, но не сочувствовали бы системѣ, противорѣчащей теоретическимъ указаніямъ, г. академикъ Буныковскій замѣчаетъ, что хотя съ чисто-юридической точки зрѣнія противъ такого объясненія возраженія безсильны; но не представляется ли, съ другой стороны, настоятельной нужды—желать, „чтобы предположеніе комитета объ исправленіи допущенной неуравнительности было приведено въ исполненіе при первой возможности“ (стр. 6)? Опасная же причина, могущая со временемъ повліять невыгоднымъ образомъ на средства кассы, по указанію г. академика Буныковского, можетъ вытекать изъ самыхъ правилъ, постановленныхъ комитетомъ, а именно: такъ какъ участіе въ кассѣ не обязательно ни по времени поступленія, ни по выбору разряда, то можетъ случиться, что, имѣя въ виду относительную выгоду окладовъ пенсій по первымъ тремъ пятилѣтіямъ, многіе изъ будущихъ молодыхъ лицъ служащаго духовенства откажутся отъ участія во взносахъ въ первые годы служенія, а поступятъ въ участники кассы только въ послѣдствіи, наприм.: въ 40-лѣтнемъ возрастѣ, чтобы пріобрѣсти право на пенсію, присвоенныя 10-ти или 15-лѣтнимъ взносамъ, и для увеличенія разрядовъ своей эмеритуры изберутъ высшіе разряды; въ такомъ случаѣ равновѣсіе между приходомъ и расходами кассы поволеблется въ ущербъ ея средствъ, такъ какъ, очевидно, доходы кассы съ уменьшеніемъ участниковъ ея сами уменьшатся и не покроютъ расходовъ на усиленныя пенсіонныя выдачи. При нынешнемъ составѣ участниковъ кассы такую комбинацію, конечно, никто не воспользуется: но можно ли поручиться, что въ будущемъ новые участники, ничѣмъ не связанные, въ виду явной для нихъ выгоды упомянутаго оборота или какого-либо другаго, на ненормальности условій кассы основаннаго, не воспользуются ею для большаго обезпеченія самихъ себя, или своихъ семействъ? Посему г. академикъ Буныковскій поставяетъ необходимымъ, чтобы на устраненіе этой случайности было обращено особенное вниманіе; что и должно быть сдѣлано.

VII. Во 2-мъ примѣчаніи къ первой своей запискѣ г. академикъ Буныковскій, сверхъ указанныхъ имъ въ общихъ замѣчаніяхъ обстоятельствъ, могущихъ до нѣкоторой степени нарушить равновѣсіе строгихъ расчетовъ по доходамъ и расходамъ кассы, указывалъ еще слѣдующія: *пенсіонныя издержки на круглыхъ сиротъ, на единовременныя пособія, — передержки, хотя и незначительныя, отъ выдачи пенсій не заразъ въ годъ, а въ разные сроки, — невозможность своевременнаго выгоднаго помѣщенія*

на проценты мелкихъ денежныхъ поступленій, — неизбежныя расходы по завѣдыванію кассою, и наконецъ разныя непредвидѣнныя случайности, неблагопріятныя для ея оборотовъ, все это, по его мнѣнію, заставляеть желать, чтобы составился запасный капиталъ, достаточный для возмѣщенія ненормальныхъ издержекъ. Къ средствамъ увеличенія запаснаго капитала отнесены имъ свободныя суммы отъ взносовъ участниковъ кассы, умершихъ до наступленія пенсіоннаго срока; при чемъ предполагалась возможность не только покрыть сверхсмытные расходы, но, можетъ быть, даже возвысить размѣры пенсій. За тѣмъ г. академикъ Буныковскій говорилъ, что непосредственныя пенсіи (опредѣленныя имъ и указанныя выше) могли бы быть приняты за нормы пенсій minimum'a, не настаивая впрочемъ на томъ, чтобы эти самыя цифры были сохранены, и присовокупляя, что незначительное измѣненіе выше указанныхъ результатовъ, оправдываемое какими либо соображеніями, которыхъ онъ не имѣлъ въ виду, или просто, округленіе этихъ чиселъ, не будетъ имѣть вреднаго вліянія на денежные обороты кассы, въ особенности же при предполагаемомъ запасномъ капиталѣ.

Относительно постановленій, могущихъ въ нѣкоторой степени нарушить равновѣсіе расчетовъ по доходамъ и расходамъ кассы, учредит. комитетомъ объяснено: 1) пенсіонныя издержки на круглыхъ сиротъ, относящихся къ одной группѣ со вдовами, не могутъ быть значительны потому, что производство имъ пенсій ограничивается по проэкту срокомъ гражданскаго совершеннолѣтія (единовременныя пособія проэктомъ не полагаются, а передержки отъ выдачи пенсій не заразъ въ годъ—ничтожны; потому замѣчанія объ оныхъ оставлены безъ объясненій); 2) невозможность своевременнаго выгоднаго помѣщенія мелкихъ суммъ на проценты не причинитъ ущерба кассѣ въ виду того, что, вмѣсто предположенныхъ въ проэктѣ 5%, суммы комитета помѣщаются нынѣ въ банкѣ изъ 6½%, и въ будущемъ надежда на процентъ, высшій 5-ти не ослабляется; и 3) неизбежныя расходы по завѣдыванію кассою, если она будетъ руководствоваться преимущественно благотворительною цѣлію, ожидаются весьма ограниченныя (не свыше 500 р. въ годъ). Впрочемъ учредит. комитетъ, согласно указанію г. академика Буныковского, для возмѣщенія могущихъ быть большихъ или меньшихъ ненормальныхъ издержекъ, признаетъ необходимымъ составить запасный капиталъ, что и имѣетъ быть опредѣлено правилами устава, только съ нѣкоторымъ измѣненіемъ предположеній объ образованіи онаго. Комитетъ, признавая всю выгоду той, указанной г. академикомъ Буныковскимъ для увеличенія запаснаго капитала, мѣры, „чтобы взносы вкладчиковъ, умершихъ до наступленія 10-ти-лѣтняго срока для пенсій“, оставались въ пользу кассы, „затрудняется однакожъ принять оную, изъ справедливаго опасенія, что многіе вкладчики въ случаѣ постановленія таковаго условія откажутся отъ участія въ кассѣ. Это затрудненіе имѣлъ въ виду и прежній комитетъ, и вынужденъ былъ допустить только одно, что взносы умершихъ участниковъ кассы не возвращаются,

я остаются въ пользу кассы, въ томъ только случаѣ, когда послѣ нихъ не останется ни вдовы, ни несовершеннолѣтнихъ дѣтей. Въ возмѣщеніе же убытка отъ возврата вкладовъ умершихъ до пенсіоннаго срока лицъ семействамъ ихъ представляется какъ то, что проценты съ ихъ вкладовъ остаются въ пользу кассы, такъ особенно то обстоятельство, что въ пользу кассы останутся вклады немалого числа лицъ, не рассчитывающихъ на пенсіи ни для самихъ себя, ни для семействъ, и участвующихъ въ кассѣ единственно съ благотворительною цѣлю, — на что можно надѣяться и въ послѣдствіи, если въ кассѣ будетъ удержано начало благотворительности.

Объясненія сіи не встрѣтили вновь возраженія со стороны г. академика Буняковского и, слѣдовательно, признаны имъ удовлетворительными.

VIII. Въ заключеніе первой записки своей г. академикъ Буняковский изложилъ свои собственныя *соображенія объ основаніяхъ, на которыхъ могла бы быть учреждена эмеритальная касса для духовенства Московской епархіи*, сопровождалъ впрочемъ свое предложеніе предварительнымъ изъясненіемъ, что онъ, конечно, не имѣетъ притязанія считать свои соображенія удовлетворяющими всѣмъ требованіямъ подобнаго учрежденія, а дѣлаетъ только намеки на то, что показалось ему наиболее цѣлесообразнымъ, и что лицамъ, болѣе знакомымъ съ бытомъ, обстановкою и вообще условіями жизни священно и церковнослужителей, предстоитъ обсудить съ практической стороны его предположенія, — измѣнить, въ чемъ сочтутъ нужнымъ, пополнить ихъ и постановить окончательное рѣшеніе; одни только чисто теоретическія соображенія, по самому существу своему, не могутъ подлежать измѣненіямъ.

Предположенія г. академикомъ Буняковскимъ основанія, въ сущности, были слѣдующія:

1) По неизвѣстности величины капитала, который чрезъ 10 лѣтъ образуется изъ церковныхъ взносовъ и изъ приношеній частныхъ, размѣры пенсій къ тому времени съ точностію опредѣлены быть не могутъ; поэтому онъ полагалъ бы достаточнымъ: объявить участникамъ кассы только *минимумъ* размѣровъ пенсій, на которыя они (по количеству своихъ взносовъ) будутъ имѣть право въ разныя пятилѣтія платныхъ годовъ, соотвѣтственный строго-вычисленной нормѣ по расчету капитализированныхъ *собственныхъ взносовъ* и *законовъ убыли пенсіонеровъ и вдовъ*, при опредѣленныхъ среднихъ возрастахъ тѣхъ и другихъ, какъ указано въ примѣчаніи 2-мъ. Эта *нормальная непосредственная пенсія* была бы производима кассою вкладчикамъ *обязательно*. Но, по мѣрѣ наличныхъ средствъ своихъ, касса могла бы увеличивать нормальныя выдачи *дополнительною премією*, размѣры которой *не были бы обязательны* для нея (возможность выдавать вкладчикамъ пенсіи, нѣсколько высшія тѣхъ, на которыя они приобрѣли право своими срочными взносами,

объясняется здѣсь тѣмъ, что, при опредѣленіи размѣровъ пенсій, расходы на круглыхъ сиротъ не были приняты въ расчетъ по неимѣнію отдѣльныхъ о нихъ статистическихъ данныхъ; но подробнѣе о дополнительной преміи сказано въ слѣдующемъ 2-мъ пунктѣ).

2) *Дополнительная премія*, о величинѣ которой можно судить только чрезъ 10 лѣтъ, могла бы быть опредѣлена на основаніи денежныхъ средствъ, изъ которыхъ должна она образоваться, и въ составъ которыхъ войдутъ: ежегодные проценты съ основнаго капитала, взносы отъ церквей и приношенія частныхъ лицъ; кромѣ того, такъ какъ съ началомъ производства пенсій могутъ произойти остатки или передержки противъ вѣроятныхъ цифръ расчетной таблицы, то и эти остатки, или передержки, придется такъ же принять въ расчетъ при опредѣленіи мѣры преміи.

Изъ упомянутыхъ статей только первую, а именно ежегодные проценты съ основнаго капитала, можно считать доходомъ опредѣленнымъ, а то, какимъ образомъ оныя могутъ быть употреблены для усиленія нормальныхъ пенсій, указано въ запискѣ выше (стр. 15 копіи), т. е. посредствомъ простыхъ пропорцій.

Остальныя статьи могутъ изъ году въ годъ измѣняться, и, для большей опредѣлительности расчетовъ, г. академикъ Буняковский полагалъ бы поступить съ этими суммами такъ: опредѣлить, приблизительно, *наименьшую* вѣроятную величину взносовъ отъ церкви (по прочимъ статьямъ такое опредѣленіе пока невозможно). Часть этой суммы *минимумъ*; на прим. половину ея, или другую долю, назначить въ *премію* по *теоретическому* расчету, а остальную часть хранить въ кассѣ для образованія *запаснаго капитала*. Къ запасному же капиталу присоединять добровольныя приношенія частныхъ лицъ, и могущіе быть остатки отъ неиздержанныхъ на пенсіи взносовъ участниковъ кассы; передержки же по послѣдней статьѣ принимать на счетъ запаснаго капитала.

3) Изъ средствъ запаснаго капитала духовное начальство можетъ, по своему усмотрѣнію, или по предварительно начертаннымъ ими правиламъ, назначать *единовременныя пособія* и *дополнительныя пенсіи* особенно нуждающимся пенсіонерамъ или ихъ семействамъ. Онъ же послужитъ и для пенсіонныхъ выдачъ подвергшимся, ранѣе 25-ти лѣтняго срока службы, увѣчью, параличу и потерѣ зрѣнія, — а такъ же для воспособленія сиротамъ, расходъ на коихъ не введенъ въ расчетъ при опредѣленіи *минимумъ* пенсій.

Въ складахъ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ продаются: 1) слова проосвященнаго Алексія, сваз. въ Томскѣ и Благородствѣ, цѣна на лучш. бум. 2 р., на прост. 1 р., 5 коп. 2) сборникъ поученій пророческихъ священниковъ Владимірской епархіи Вып. 1 ц. 30 к. съ пер. 40 к.