

НОВГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ОДИНАДШАТЫЙ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць; цѣна съ пересылкою 2 р. 25 к.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 2 ноября—4 марта 1884—85 года за № 2406, о воспрещеніи священнослужителямъ принимать званіе членовъ правленій и совѣтовъ сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло объ одномъ священникѣ, состоявшемъ членомъ правленія сельскаго ссудо-сберегательнаго товарищества. Приказали: Находя, что участіе священнослужителей въ сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ въ качествѣ членовъ правленій и совѣтовъ сихъ товариществъ не можетъ не отвлекать ихъ отъ исполненія прямыхъ обязанностей пастырскаго служенія, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ воспретить священнослужителямъ принимать на себя званіе членовъ правленій и совѣтовъ сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, о чемъ для объявленія и напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

II. Отъ 21 февраля—4 марта 1885 года за № 347, объ испытаніяхъ студентовъ духовныхъ семинарій, ищущихъ учительскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 января сего года за № 80, журналъ Учебнаго Комитета, № 38, съ заключеніемъ Комитета, по воз-

бужденнымъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ о томъ: 1) какимъ способомъ въ настоящее время должны производиться испытанія студентовъ духовныхъ семинарій, ищущихъ учительскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ: посредствомъ ли пробныхъ уроковъ, или другимъ какимъ-либо способомъ; 2) всѣхъ ли студентовъ семинаріи, ищущихъ означенныхъ должностей, слѣдуетъ подвергать испытаніямъ, или только тѣхъ, которые неизвѣстны семинарскому правленію, и 3) если необходимо назначать испытанія, то можетъ ли семинарское правленіе просить училищное правленіе о производствѣ испытанія тѣмъ лицамъ, которыя живутъ вблизи отъ сего училища, но далеко отъ мѣстной семинаріи? По разсмотрѣніи означенныхъ вопросовъ, Учебный Комитетъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: примѣчаніе къ § 61 Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 г. устава духовныхъ училищъ предоставляетъ правленіямъ семинарій право рекомендовать на учительскія должности въ духовныхъ училищахъ только студентовъ духовныхъ семинарій, а § 103 п. 9 устава духовныхъ семинарій вмѣняетъ семинарскимъ правленіямъ въ обязанность назначать таковымъ лицамъ испытанія. Что же касается того, могутъ ли таковыя лица въ какихъ-либо случаяхъ подвергаться испытаніямъ въ правленіяхъ духовныхъ училищъ, а затѣмъ могутъ ли училищныя правленія давать таковымъ лицамъ свои рекомендаціи, или представлять сихъ лицъ преосвященному для утвержденія въ должностяхъ, то о семъ въ уставахъ духовныхъ семинарій и училищъ не говорится. Отсюда слѣдуетъ заключить, что избраніе учителей не принадлежитъ къ дѣламъ училищныхъ правленій. Какія испытанія назначаются правленіями семинарій лицамъ, обращающимся къ нимъ съ просьбами объ опредѣленіи на преподавательскія должности въ духовныхъ училищахъ, въ уставѣ также не разъяснено. Между тѣмъ § 61-мъ устава духовныхъ училищъ не возбраняется правленіямъ духовныхъ семинарій и прямо, безъ особенныхъ испытаній, рекомендовать на учительскія должности въ духовныхъ училищахъ, при недостаткѣ лицъ съ академическимъ образованіемъ, студентовъ семинарій. Отсюда можно вывести то заключеніе, что испытаніе лицъ, ищущихъ преподавательскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ, изъ студентовъ семинарій, не составляетъ непремѣннаго условія для рекомендаціи ихъ со стороны семинарскихъ правленій, но что правленія семинарій могутъ и прямо рекомендовать ихъ безъ испытаній,

если таковыя лица вполне извѣстны имъ по своей способности къ дѣлу обученія дѣтей въ училищахъ и по своимъ добрымъ нравственнымъ качествамъ. Такое толкованіе вышеприведенныхъ параграфовъ оправдывается и существомъ дѣла. Шестилѣтнее пребываніе въ семинаріи воспитанника, конечно, представляетъ для бывшихъ его наставниковъ и начальства больше данныхъ для рекомендаціи его, чѣмъ испытаніе посредствомъ нѣсколькихъ пробныхъ уроковъ. На основаніи всего вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ, въ разрѣшеніе вопросовъ, возбужденныхъ правленіемъ одной семинаріи, полагаетъ разъяснить ему, что 1) испытанія ищущихъ преподавательскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ могутъ быть назначаемы только тѣмъ изъ соискателей, которые не вполне извѣстны правленію семинаріи, или когда является нѣсколько соискателей: равныхъ по достоинству, относительно которыхъ возникаетъ сомнѣніе, кому отдать преимущество; что же касается лицъ, вполне извѣстныхъ въ указанныхъ отношеніяхъ семинарскимъ правленіямъ, то таковыя могутъ быть рекомендуемыими послѣдними и безъ особыхъ испытаній, и 2) если бы правленіе семинаріи признало нужнымъ подвергнуть кого-либо изъ ищущихъ учительской должности въ училищѣ испытанію, согласно § 103 п. 9 устава семинарій, то таковое испытаніе должно производиться непременно въ правленіи семинаріи, отъ котораго зависитъ опредѣлять и самый способъ испытанія (напр. педагогическая бесѣда о предметѣ — *colloquium*, представленіе программы преподаванія предмета, письменное изложеніе урока, по назначенію правленія, пробные уроки и т. п.). Таковое заключеніе, въ случаѣ утвержденія онаго Святѣйшимъ Синодомъ, Учебный Комитетъ полагалъ-бы сообщить, для свѣдѣнія и руководства, правленіямъ всѣхъ духовныхъ семинарій и училищъ чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ». Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ, къ руководству и исполненію правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

III. Отъ 6-го—22-го февраля 1885 года за № 39, о воспитанникахъ духовныхъ семинарій и училищъ изъ дѣтей армейскаго и гвардейскаго духовенства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшіи Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-

Прокурора, отъ 25-го января сего года за № 1317, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, по возбужденному временно управляющимъ гвардейскимъ духовенствомъ главнымъ священникомъ арміи и флотовъ вопросу о томъ, могутъ ли воспитанники духовныхъ семинарій и училищъ изъ дѣтей армейскаго и гвардейскаго духовенства получать на руки назначаемыя на ихъ содержаніе въ учебныхъ заведеніяхъ деньги, безъ поступленія въ общежитіе при тѣхъ заведеніяхъ? Принимая во вниманіе, что всѣ казеннокоштные воспитанники духовныхъ семинарій помѣщаются въ учреждаемыхъ при семинаріяхъ общежитіяхъ и Святѣйшимъ Синодомъ постановлено, чтобы назначаемыя на содержаніе сихъ воспитанниковъ суммы, ни въ какомъ случаѣ, не были выдаваемы имъ на руки, что въ настоящее время при многихъ духовныхъ училищахъ учреждены также общежитія для учениковъ и что воспитанники изъ дѣтей военнаго духовенства содержатся не только на суммы, вносимыя отъ церквей военнаго вѣдомства, но и на средства Святѣйшаго Синода и потому, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 11-го—20-го сентября 1874 года, на нихъ распространены всѣ, изложенныя въ уставѣ и относящихся къ нему постановленія Святѣйшаго Синода, требованія какъ при приѣмѣ сихъ воспитанниковъ въ общежитія, такъ и при лишеніи ихъ казеннаго содержанія, Хозяйственное Управленіе полагаетъ установить правиломъ, чтобы воспитанники изъ дѣтей военнаго духовенства, на содержаніе которыхъ ассигнуется сумма центральнымъ управленіемъ Святѣйшаго Синода, обязательно помѣщались въ учрежденныхъ при семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ общежитіяхъ и чтобы деньги, ассигнуемыя на ихъ содержаніе, ни въ какомъ случаѣ, не были выдаваемы имъ на руки, за исключеніемъ лишь тѣхъ духовныхъ училищъ, при которыхъ еще не устроены духовенствомъ общежитія для учениковъ, о чемъ и сообщить для руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ. Приказали: Заключение Хозяйственнаго Управленія утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

IV. Отъ 19-го февраля—8-го марта 1885 года за № 317, о выдачѣ свидѣтельствъ на расторгненіе браковъ женамъ нижнихъ чиновъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 января сего года за № 488 экзем-

пляръ циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 16 Января сего года за № 2, по предмету выдачи удостовѣреній на расторженіе браковъ женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, а также безъ вѣсти пропавшихъ на войнѣ, и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. Приказали. Въ предложенномъ циркулярномъ распоряженіи министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 16 января 1885 г. за № 2, изложено: Въ указѣ Правительствующаго Сената, отъ 4 января 1884 года за № 26, опубликовано Высочайше утвержденное 22 ноября 1883 года мнѣніе Государственнаго Совѣта, касающееся измѣненія ст. 56 законовъ гражданскихъ (св. зак. Т. X, ч. I изд. 1857 г.). Согласно этого измѣненія, женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, а также безъ вѣсти пропавшихъ на войнѣ и взятыхъ въ плѣнъ непріателемъ, дозволяется просить о расторженіи брака по истеченіи пяти лѣтъ съ того времени, когда мужья ихъ бѣжали со службы, пропали безъ вѣсти, или взяты въ плѣнъ. При просьбахъ, подаваемыхъ духовному начальству о расторженіи брака, упомянутыя жены представляютъ свидѣтельства городскихъ и уѣздныхъ полицейскихъ управленій тѣхъ мѣстъ, откуда мужья ихъ поступили на службу, о времени—когда они совершили побѣгъ, пропали на войнѣ безъ вѣсти, или взяты непріателемъ въ плѣнъ, а также о томъ, что эти лица остаются разысканными. Свидѣтельства эти выдаются на основаніи свѣдѣній, доставляемыхъ полицейскимъ управленіямъ командирами отдѣльныхъ частей войскъ. Въ виду того, что свидѣтельства полицейскихъ управленій о безвѣстномъ отсутствіи нижнихъ чиновъ будутъ служить основаніемъ для расторженія браковъ и неполнота этихъ документовъ повела бы къ затрудненіямъ семейства, остающагося безъ того долгое время въ неопредѣленномъ положеніи, министерство внутреннихъ дѣлъ признало необходимымъ указать полицейскимъ управленіямъ особую для сихъ свидѣтельствъ форму. Святѣйшій Синодъ, въ который представлялось настоящее дѣло, призналъ, что въ свидѣтельства, выдаваемые полицейскими управленіями женамъ упомянутыхъ нижнихъ чиновъ, для представленія епархіальнымъ начальствамъ на предметъ расторженія браковъ, должны быть помѣщаемы всѣ тѣ свѣдѣнія, кои изложены въ формѣ списка, приложенной къ приказу по военному вѣдомству, отъ 4 декабря 1883 года № 307, съ тѣмъ, чтобы время, съ котораго нижній чинъ считается уби-

тымъ, умершимъ, или безъ вѣсти пропавшимъ, было означено въ свидѣтельствахъ не цифрами, а прописью. Разсмотрѣвъ изложенное циркулярное распоряженіе министра внутреннихъ дѣлъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о такомъ распоряженіи министра внутреннихъ дѣлъ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для свѣдѣнія и руководства.

V. Отъ 14 марта—2 апрѣля 1885 года за № 546, о способѣ избранія духовника семинаріи и нормальномъ возрастѣ, экзаменахъ и баллахъ для воспитанниковъ семинарій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28 февраля сего года за № 164, журналъ Учебнаго Комитета, № 65, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ: 1) какимъ способомъ должно производиться избраніе духовника семинаріи, — посредствомъ закрытой баллотировки, или же открытою подачею голосовъ? 2) имѣть ли семинарское правленіе право принимать въ 1-й и послѣдующіе классы семинаріи воспитанниковъ на полгода старше или моложе установленнаго новымъ семинарскимъ уставомъ возраста? 3) нужно ли лицъ, желающихъ поступить въ V классъ для изученія богословскихъ наукъ, подвергать экзамену по основному богословію, гомилетикѣ, литургикѣ и церковной исторіи въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ эти науки будутъ проходиться въ IV-мъ классѣ? 4) должно ли баллу по церковному пѣнію, котрое вводится въ кругъ обязательныхъ семинарскихъ предметовъ, давать, при переводѣ учениковъ изъ одного класса въ другой, одинаковое значеніе съ баллами по прочимъ предметамъ семинарскаго курса, или не распространять такового значенія на церковное пѣніе, къ которому многіе воспитанники могутъ быть неспособны по природѣ или по состоянію здоровья? и 5) такъ какъ по новому семинарскому уставу изученіе богословскихъ предметовъ—основнаго богословія, гомилетики, литургики и церковной исторіи начинается съ IV класса, то нужно ли баллы по означеннымъ предметамъ, полученные учениками въ IV классѣ, имѣть въ виду при удостоеніи ихъ званія студента, или слѣдуетъ по прежнему брать въ расчетъ только баллы, полученные учениками въ V-мъ и VI-мъ классахъ? Соображаясь съ общимъ направ-

леніемъ и нѣкоторыми отдѣльными постановленіями Высочайше утвержденнаго въ 22 день августа минувшаго года устава духовныхъ семинарій, Учебный Комитетъ, въ разрѣшеніе возбужденныхъ вопросовъ, полагалъ бы сообщить къ свѣдѣнію и руководству правленіямъ всѣхъ духовныхъ семинарій: 1) такъ какъ никакія баллотировки, ни закрытыя, ни открытыя, въ правленіяхъ духовныхъ семинарій не узаконяются новымъ уставомъ, напротивъ *«для въ правленіи разрѣшаются, по возможности, единодушнымъ соглашеніемъ»* (§ 102), то при избраніи лицъ на должность духовника семинаріи отнюдь не должна имѣть мѣста никакая баллотировка, а избраніе должно совершаться согласно точному смыслу вышеприведеннаго § 102 устава духовныхъ семинарій; 2) такъ какъ возрастъ поступающихъ въ I классъ воспитанниковъ возвышенъ новымъ уставомъ на два года сравнительно съ нормою, опредѣленною прежнимъ уставомъ, именно по § 114-му новаго устава въ первый классъ поступають въ возрастъ отъ 14 до 18 лѣтъ, то никакихъ отступленій отъ сей послѣдней нормы впредь не должно быть допускаемо; 3) воспитанники свѣтскихъ учебныхъ заведеній, или другія лица, желающія поступить въ V классъ семинаріи для изученія предметовъ богословскаго образованія, необходимо должны подвергаться испытанію въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, которыхъ они не проходили въ свѣтскихъ заведеніяхъ, на точномъ основаніи § 115 устава духовныхъ семинарій, и въ тѣхъ же размѣрахъ, какъ и воспитанники духовныхъ семинарій; какія бы то ни было изъятія изъ этого требованія въ пользу указанныхъ лицъ не имѣютъ основанія въ уставѣ; 4) такъ какъ церковное пѣніе относится по существу своему къ разряду искусствъ, а не наукъ, и способность къ изученію этого искусства находится въ тѣсной зависимости отъ состоянія здоровья и устройства физическихъ органовъ учащихся (груди, горла, слуха), то хотя обученіе этому искусству и обязательно для всѣхъ воспитанниковъ, тѣмъ не менѣе баллу по церковному пѣнію, при переводѣ воспитанниковъ изъ класса въ классъ, и при окончаніи ими полного курса ученія, не слѣдуетъ придавать одинаковаго значенія съ баллами по наукамъ семинарскаго курса; при семъ нельзя опасаться того, что воспитанники, при данномъ порядкѣ, не будутъ съ должнымъ вниманіемъ относиться къ церковному пѣнію сравнительно съ прочими баллами, семинарскаго начальства имѣютъ въ рукахъ своихъ много средствъ къ предупрежденію

лѣности и небрежности воспитанниковъ въ этомъ важномъ дѣлѣ, и наконецъ 5) такъ какъ по распредѣленію учебныхъ предметовъ семинарскаго курса, данному новымъ уставомъ, спеціально-богословское образованіе воспитанниковъ не ограничивается двумя высшими классами, какъ было прежде, но начинается ранѣе, а именно изученіе церковной исторіи, общей и исторіи Россійской церкви, и обличенія раскола—съ III класса, а изученіе другихъ богословскихъ предметовъ: основнаго богословія, гомилетики, литургики—съ IV класса, то, при удостоеніи окончивающихъ полный курсъ ученія воспитанниковъ духовныхъ семинарій званія студента семинаріи, несправедливо было бы принимать во вниманіе только баллы двухъ послѣднихъ классовъ, напротивъ слѣдуетъ принимать во вниманіе и тѣ отмѣтки по предметамъ, собственно богословскимъ, которыя получены учениками въ низшихъ классахъ. Приказали: Изложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для руководства правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

VI. Отъ 7 марта—5 апрѣля 1885 года за № 486, о порядкѣ назначенія учителей приготовительныхъ классовъ въ дух. училищахъ и вообще объ устройствѣ и постановкѣ сихъ классовъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 3 минувшаго марта за № 151, журналъ Учебнаго Комитета № 74, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ: а) о порядкѣ назначенія учителей приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ и б) должно ли вообще въ устройствѣ и постановкѣ сихъ классовъ слѣдовать циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 21 мая 1873 года за № 19. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій журналъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: въ разрѣшеніе возбужденныхъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросовъ разъяснить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, что на учительскія должности въ приготовительныхъ классахъ должны быть опредѣляемы окончившіе курсъ воспитанники семинарій порядкомъ, указаннымъ въ примѣчаніи къ § 61 устава духовныхъ училищъ, и что постановленія Святѣйшаго Синода относительно устройства и постановки приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ, изложенныя въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода

отъ 21 мая 1873 года за № 19, какъ не отмѣненные послѣдующими узаконеніями, должны сохранять свою силу; о чемъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) *Объ открытіи Новгородскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.*

1885 г., Апрѣля 22 дня. Новгородская Духовная Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства отъ 16 Апрѣля сего 1885 г. за № 1213, слѣдующаго содержанія: препровождая при семъ копію съ акта объ открытіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по дѣлу церковно-приходскихъ школъ и письмо Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за № 61 къ Его Высокопреосвященству съ приложенными къ нему свѣдѣніями и документами, предлагаю Консисторіи: 1) сдѣлать распоряженіе о напечатаніи акта въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; 2) увѣдомить Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ имени Его Высокопреосвященства объ открытіи Совѣта; сообщить объ этомъ и другимъ кому слѣдуетъ для свѣдѣнія, съ увѣдомленіемъ о томъ Епархіальнаго Совѣта; 3) такъ какъ дѣла по церковно-приходскимъ школамъ съ настоящаго времени имѣютъ производиться преимущественно въ Епархіальномъ Совѣтѣ, который во многихъ случаяхъ будетъ нуждаться въ содѣйствіи Консисторіи (напр. напечатаніемъ тѣхъ или другихъ его постановленій въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и т. под.) то оказывать это содѣйствіе каждый разъ безъ промедленія и безпрепятственно; 4) возвращаемыя свѣдѣнія и документы препроводить въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, но первыя въ болѣе подробномъ и обстоятельномъ видѣ: въ Кирилловскомъ уѣздѣ напр. двѣ школы Сусельскихъ: если это не одна и таже школа, то долженъ быть показанъ какой нибудь признакъ, который бы отличалъ одну школу отъ другой. Приказали: 1, 3 и 4 пункты изложеннаго выше предложенія Его Преосвященства привести въ должное исполненіе, а равно и 2-й учиненіемъ по оному слѣдующаго: а) заготовивъ проэктъ отношенія Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода объ образованіи Новгородскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его наличномъ составѣ,

представить при семъ опредѣленіи Его Высокопреосвященству для подписанія; б) объ открытіи Совѣта зообщить: Новгородскому Губернатору, Управляющему почтовою частію въ Новгородской губерніи, Дирекціи народныхъ училищъ каѣ для свѣдѣнія, такъ и для сообщенія Гг. Инспекторамъ всѣхъ районовъ; в) Земскимъ Управамъ; г) на право прохожденія должностей дать знать избраннымъ въ составъ Совѣта лицамъ по надлежащему съ препровожденіемъ по экземпляру правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и наконецъ д) все дѣло о церковно приходскихъ школахъ препроводить Предсѣдателью Совѣта при отношеніи. На семъ опредѣленіи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26-го Апрѣля за № 358 послѣдовала такава: „Исполнить“.

А К Т Ъ.

1885 года 14 Апрѣля. Особою повѣсткою приглашенные явились означеннаго числа, въ 6 часовъ по полудни, въ квартиру Преосвященнаго Анастасія, Епископа Старорусскаго: Ректоръ Новгородской Духовной Семинаріи, Протоіерей Евграфъ Мегорскій; Смотритель Новгородскаго Духовнаго училища, Протоіерей Александръ Левашевъ; законоучители—Новгородской классической гимназіи, Протоіерей Петръ Соколовъ, и городского 3-хъ класнаго училища—Протоіерей Константинъ Туберозовъ; Духовной Семинаріи Инспекторъ Іеромонахъ Тихонъ и преподаватели Василій Раевскій и Петръ Спасскій; Настоятель Новгородской градской Оедоро-Стратилатовской церкви, Протоіерей Тимоѣей Серпуховъ и и Директоръ Народныхъ училищъ Статскій Совѣтникъ Оедоръ Никлаевичъ Павлинскій.

Объявивъ собравшимся о цѣли приглашенія ихъ, Преосвященный Анастасій прочиталъ резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 29-го Марта текущаго года, послѣдовавшую на письмѣ Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за № 61 («Поручаю Преосвященному Анастасію образовать училищный Совѣтъ, и затѣмъ всѣ дѣла, относящіяся до церковно-приходскихъ училищъ, производить непосредственно съ его утвержденія»), и—выразилъ надежду, что собравшіяся не откажутся вступитъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ въ качествѣ членовъ и зависящими отъ нихъ силами и средствами содѣйствовать преуспѣванію дѣла цер-

ковно-приходскихъ школъ, прибавивъ при этомъ—обращаясь къ г. Директору Народныхъ училищъ, что онъ г. Директоръ, безъ всякаго сомнѣнія, сочувственно отнесется къ этому дѣлу, какъ непремѣнный членъ Совѣта, согласно § 22 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ.

Когда всѣ изъявили готовность быть членами, то Епархіальный училищный Совѣтъ объявленъ открытымъ съ назначеніемъ Ректора Семинаріи, Протоіерея Евграфа Меторскаго Предсѣдателемъ, а преподавателя Петра Спасскаго дѣлопроизводителемъ онаго.

Вслѣдъ за тѣмъ, чтобы членовъ Совѣта ознакомить съ существомъ дѣла, имъ предстоящаго, и съ задачами ихъ будущей дѣятельности, прочитаны Высочайше утвержденныя правила о церковно-приходскихъ школахъ съ указомъ Святѣйшаго Синода (отъ 12 Іюля 1884 года за № 8) по поводу утвержденія сихъ правилъ; объявлено, что до сихъ поръ сдѣлано Новгородскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ исполненіе этого указа, именно—гдѣ открыты въ настоящее время церковно-приходскія школы, сколько выдано имъ денежнаго пособія изъ суммъ Святѣйшаго Синода и въ какихъ благочиніяхъ избраны наблюдатели за церковно-приходскими школами. Между прочимъ обращено вниманіе членовъ Совѣта на «Инструкцію наблюдателямъ за церковно приходскими школами», напечатанную въ Православномъ обозрѣніи (Мартъ текущаго года), какъ на образецъ дѣятельности Училищнаго Совѣта въ Херсонской Епархіи.

Въ заключеніе, повторивъ въ общихъ чертахъ задачи дѣятельности предстоящей Совѣту, Преосвященный Анастасій въ 8-мь часовъ вечера закрылъ собраніе, объявивъ при этомъ, что актъ о вышепрописанномъ, по подписаніи всѣми присутствовавшими, долженъ храниться въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, имѣющемъ состоять при Духовной Семинаріи, а копія съ акта передана будетъ въ Консисторію для зависящихъ распоряженій. Подлинный за подписаніемъ присутствовавшихъ.

2) *О внесеніи свободныхъ церковныхъ наличныхъ суммъ на храненіе въ Государственныя сберегательныя кассы.*

По поводу возбужденнаго однимъ изъ Благочинныхъ вопроса объ отсылкѣ накопившихся въ церквахъ суммъ для временнаго храненія не въ Государственный Банкъ, а въ открытыя нынѣ при уѣздныхъ Казначействахъ сберегательныя кассы, Определе-

ніемъ Консistoriа, состоявшимся 10 Апрѣля сего 1885 г. и утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 14 того-же Апрѣля, постановлено: рекомендовать всѣмъ церковнымъ причтамъ и монастырскимъ Начальствамъ накопляющіяся суммы вносить на именную книжку въ сберегательныя кассы, существующія при Уѣздныхъ Казначействахъ для храненія и приращенія процентами.

3) *О раскомандированіи Землемѣровъ въ полевая работы на предстоящее мѣсто.*

Новгородское Губернское Правленіе по губернской чертежной, отношеніемъ отъ 16 Марта сего года за № 685, увѣдомило Консistorію о раскомандированіи землемѣровъ въ полевая работы на лѣто 1885 года. Назначены: Помощникъ Губернскаго Землемѣра Черногубовъ въ Кирилловскій и Бѣлозерскій уѣзды, Уѣздные землемѣры: Крестецкаго—Первойнъ въ Старорусскій, Крестецкій и Тихвинскій уѣзды; Тихвинскаго—Гринкевичъ въ Новгородскій уѣздъ; Устюжнскаго—Соколовъ въ Новгородскій уѣздъ; Боровичскаго—Гордѣевъ въ Устюженскій уѣздъ; и. д. Новгородскаго—Стражевъ въ Боровичскій и Устюженскій уѣзды и Старорусскаго—Гельвингъ въ Валдайскій и Боровичскій уѣзды. Вслѣдствіе чего опредѣленіемъ Консistoriа, состоявшимся 15 Апрѣля сего года, постановлено: Настоящее отношеніе Губернскаго Правленія о раскомандированіи Землемѣровъ въ полевая работы на лѣто 1885 г. припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и должнаго содѣйствія со стороны духовенства епархіи къ успѣшному производству Землемѣрами порученныхъ имъ межевыхъ дѣлъ.

4) *О записи въ приходорасходныя книги церковныхъ доходовъ безъ всякой утайки.*

Въ виду того, что во многихъ церквахъ епархіи, по прежней, укоренившейся привычкѣ причтовъ и старость оставлять часть церковныхъ доходовъ безгласною на непредвидимыя нужды церкви, церковные доходы пишутся въ приходныя книги не въ полномъ количествѣ, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ ^{27 Января} ^{11 Февраля} 1885 г. постановлено: предписать всѣмъ причтамъ съ церковными старостами, чтобы на будущее время они не допускали ничего подобнаго, подъ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, подвергнуться уголовной отвѣтственности, но чтобы, какъ доходы, такъ и расходы записывали въ книги безъ всякой утайки, на строго-

законномъ основаніи, помня, что доходы церквей, за исключеніемъ извѣстныхъ, установленныхъ % сборовъ на духовно-учебныя заведенія, составляютъ неотъемлемую церковную собственность. вмѣстѣ съ тѣмъ подтверждается причтамъ съ старостами, чтобы высылки церковныхъ денегъ дѣлались согласно существующимъ постановленіямъ, за чѣмъ особенно должны наблюдать мѣстные Благочинные.

5) *О выдѣлѣ земли для сиротскихъ семействъ.*

Новгородская Консисторія слушала репортъ Благочиннаго IV округа Кирилловскаго уѣзда Священника Поликарпа Богоявленскаго отъ 15 Ноября за № 163 съ представленіемъ на утвержденіе постановленія окружнаго съѣзда духовенства, состоявшагося 15 Ноября, о выдѣлѣ при каждой церкви по 150 кв. саж. изъ церковной земли подъ жилия постройки и огороды сиротскихъ семействъ духовнаго званія, по полудесятинѣ пахотной земли и по полудесятинѣ сѣнокосной въ пожизненное пользованіе ихъ, какъ настоящихъ, такъ и будущихъ, съ обязательствомъ для причтовъ не сокращать количество уступленной сиротамъ земли и не измѣнять ея межѣ. Приказали: Принятое добровольно духовенствомъ IV округа Кирилловскаго уѣзда теплое участіе въ дѣлѣ обезпеченія участи сиротствующихъ семействъ—выдѣломъ при каждой церкви земли подъ постройки, огороды, пашню и сѣнокосъ само по себѣ заслуживаетъ полного одобренія и можетъ быть поставлено въ примѣръ для всѣхъ другихъ причтовъ епархіи. По сему Консисторія полагаетъ: постановленіе духовенства о выдѣлѣ для сиротствующихъ семействъ въ пожизненное владѣніе при каждой церкви 150 кв. саж. подъ жилия постройки и огороды, по полудесятинѣ пахотной и по полудесятинѣ сѣнокосной земли, съ тѣмъ, чтобы разъ выдѣленная земля не сокращалась и не измѣнялась въ межѣ, какъ для настоящихъ, такъ и для будущихъ сиротствующихъ семействъ, утвердить къ исполненію, а духовенству объявить за это благодарность Епархіальнаго Начальства, предоставивъ ему, если будетъ настоять надобность, выдѣлять изъ церковной земли и большее количество земли сиротствующимъ семействамъ. О чемъ послать мѣстному Благочинному указъ и припечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

По опредѣленію Консисторіи, утвержденному 23 Апрѣля Его Высокопреосвященствомъ, дозволено употреблять **Набедреники** слѣдующимъ лицамъ:

- 1) Новгородскаго Юрьева монастыря Геромонаху **Аванасію**.
- 2) Священнику Залучской церкви, Старорусскаго уѣзда, Стефану **Аврову**.
- 3) Священнику церкви села Новаго, того же уѣзда, Іоанну **Миловскому**.
- 4) Священнику Пусторадицкой церкви, Череповскаго уѣзда, Николаю **Хильтову**.
- и 5) Священнику Ямышевской церкви, того же уѣзда, Петру **Раменскому**.

По опредѣленію Консисторіи, утвержденному 13 Апрѣля Преосвященнымъ Викаріемъ, Кирилловской землевладѣлицѣ Параскевѣ Ивановой **Кузминой**, за пожертвованіе въ Павшезерскую церковь, Кирилловскаго уѣзда, полного Священническаго облаченія, серебрянныхъ вызолоченныхъ сосудовъ и 700 деревъ строеваго лѣсу на устройство дома для жительства Священника, объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

По опредѣленію Консисторіи, утвержденному 27 Апрѣля Преосвященнымъ Викаріемъ, Священнику Павшезерской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Михаилу Соколову, за привлеченіе благотворителей къ пожертвованіямъ на украшеніе ввѣренной ему церкви и за открытіе приходскаго училища, объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

По опредѣленію Консисторіи, 2 Мая утвержденному Преосвященнымъ, староста Новгородской градской Молотковской церкви дворянинъ Викторъ Ивановичъ **Солововъ** и потомственный Почетный Гражданинъ Василій Яковлевичъ **Соколовъ**, за сдѣланныя ими въ Молотковскую церковь пожертвованія, первымъ, на сумму болѣе 300 р., а послѣднимъ на 214 рублей, награждены похвальнымъ листомъ.

Указомъ Св. Синода отъ 8 Апрѣля за № 1262, разрѣшено не считать препятствіемъ къ награжденію установленными для духовенства знаками отличія бытности подъ судомъ и штрафомъ, показываемой въ послужныхъ спискахъ: Протоіерея Бѣлозерскаго собора Гавріила Бриллиантова и Священниковъ церковей: Сабельскаго погоста, Новгородскаго уѣзда, Евгенія Остроумова,

Спасопископицкой, того же уѣзда, Михаила Вѣляева и Борисовской, Череповскаго уѣзда, Павла Орнатскаго.

Согласно представленію Епархіальнаго Начальства, указомъ Св. Синода отъ 15 Апрѣля сего года за № 1845, удостоены благословенія Св. Синода съ грамотою:

Потомственный почетный гражданинъ, Старорусскій 2 гильдіи купецъ Иванъ Ивановъ **Дьячковъ**.

Почетный гражданинъ, Московскій 1-й гильдіи купецъ Алексѣй Ивановъ **Корзинкинъ**.

Староста Старорусской градской Петропавловской церкви, мѣщанинъ Гавріилъ Ивановъ **Теряевъ**.

Староста Городковской церкви, Новгородскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Алексѣевъ **Калининъ**.

По опредѣленію Консисторіи утвержденному Преосвященнымъ 27 Февраля сего года, Священнику Пересской церкви, Старорусскаго уѣзда Василю **Охотину**, за оказанную имъ неутомимую дѣятельность въ обученіи крестьянскихъ дѣтей грамотѣ въ бытность его учителемъ въ подвижной школѣ Валдайскаго уѣзда, объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

По опредѣленію Консисторіи, 27 Февраля утвержденномъ Преосвященнымъ, Священнику Кушеверской церкви, Боровичскаго уѣзда, Иоанну **Виноградову**, за оказаніе Боровичскому мѣстному Комитету Россійскаго Общества Краснаго Креста содѣйствія въ приращеніи средствъ его ежегодными матеріальными пожертвованіями, объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.

Крестьянамъ Боровичскаго уѣзда, дер. Молостова Семену **Тиханову** и дер. Филикова Ефрему **Васильеву**, за возобновленіе иконостаса въ Краснянской церкви, очистку позолоты на рамахъ иконъ и позолоту кіота на иконѣ Св. Великомученика Пантелеимона, преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе, 7 Марта.

По опредѣленію Консисторіи, 7 Марта утвержденному Преосвященнымъ, старостѣ Звозской церкви, Кирилловскаго уѣзда, крестьянину Ивану **Вѣляеву**, Предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства той же церкви крестьянину Семену **Чеснокову** и монахинѣ Горицкаго монастыря **Леонтіи** за выказанное ими усердіе къ Храму Божію, засвидѣтельствованное Священникомъ Звозской церкви Александромъ **Раменскимъ**, объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

Постановленія по слѣдственному судному столу.

Иеродіаконъ Хутынскаго монастыря Евфимій, какъ навлекшій на себя подозрѣніе въ нанесеніи ударовъ по головѣ крестьянину Аванасьеву и занимавшійся, съ корыстною цѣлю, выдѣлкою рубашекъ, чулковъ и шарфовъ, по поводу чего проводилъ цѣлые дни внѣ монастыря, удаленъ изъ Хутынской обители (Состоялось 17 Ноября 1884 года и утверждено Его Высокопреосвященствомъ 8 Февраля 1885 г.)

Заштатный причетникъ Пашеозерской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Иванъ **Быстровъ**, за причиненіе оскорбленія дѣйствіемъ Священнику Корвальской церкви Павлу **Каменскому** уволенъ изъ духовнаго вѣдомства. (Состоялось 11 Февраля, а утверждено Его Высокопреосвященствомъ 15 Февраля).

Иеродіакону Филиппо-Ирапской пустыни Филиппу, за безвременныя и самовольныя изъ пустыни отлучки, чрезмѣрное употребленіе хмѣльныхъ напитковъ, а чрезъ это нерѣдкое опущеніе и по службѣ, запрещено Священнослуженіе и ношеніе монашеской одежды на мѣсяць, по истеченіи котораго, положено, если онъ исправитъ свое поведеніе и принесетъ чистосердечное раскаяніе, разрѣшить ему и то другое. (Состоялось 14 Февраля, утверждено Его Высокопреосвященствомъ 17 Февраля).

Опредѣленіемъ отъ 5/10 Апрѣля крестьянамъ деревни Станова Двора Новгородскаго уѣзда разрѣшено исправить существующую въ ихъ селеніи ветхую часовню, на ихъ средства.

Опредѣленіемъ отъ 5/10 Апрѣля причту и старостѣ Шужболенской церкви Бѣлозерскаго уѣзда разрѣшено устроить новую кровлю на деревянномъ храмѣ оной и окрасить ее масляною краскою, на средства прихожанъ.

Опредѣленіемъ отъ 5/10 Апрѣля причту и старостѣ Заозерицкой церкви Боровичскаго уѣзда разрѣшено перекрасить кровлю на церкви, колокольнѣ и сторожкѣ, а внутри церкви окрасить полы, на средства прихожанъ и съ употребленіемъ 75 руб. изъ церковной суммы.

Опредѣленіемъ отъ 5/10 Апрѣля причту и старостѣ Никифоровской церкви Устюжнскаго уѣзда разрѣшено возобновить полинявшіе иконостасы въ теплыхъ придѣлахъ, а своды и стѣны оныхъ окрасить голубою краскою, на средства прихожанъ и съ употребленіемъ 130 руб. изъ церковной суммы,

Опредѣленіемъ отъ 5/10 Апрѣля причту и старостѣ Кременичской церкви Тихвинскаго уѣзда разрѣшено въ верхнемъ придѣлѣ дере-

влиной Димитріевской церкви стѣны и потолоки обшить тесомъ, исправить полъ, сдѣлать двѣ новыя оконныя рамы и новую лѣстницу.

Опредѣленіемъ отъ ⁵/₁₀ Апрѣля причту и старостѣ Озадской церкви Бѣзерскаго уѣзда разрѣшено на средства старосты и прихожанъ оштукатурить колокольню, обѣлить церковь и перекрасить кровли.

Причту и старостѣ Семено-Раменской церкви Бѣлозерскаго уѣзда разрѣшено обветшавшую деревянную кровлю на церкви въ тепломъ придѣлѣ и паперти замѣнить новою желѣзною, на средства прихожанъ и съ употребленіемъ 50 рублей изъ церковной, 10 Апрѣля.

Причту и старостѣ Неболочской церкви Тихвинскаго уѣзда разрѣшено обрасить кровлю на оной, наружныя стѣны ея и полы внутри церкви, 10 Апрѣля.

Крестьянамъ деревни Крапивна Тихвинскаго уѣзда разрѣшено устроить на существующей въ ихъ деревнѣ часовнѣ новую кровлю, наружныя стѣны обшить тесомъ, на ихъ средства, 10 Апрѣля.

Крестьянамъ деревни Полукова Старорусскаго уѣзда разрѣшено перестроить существующую въ ихъ деревнѣ ветхую деревянную часовню по прежнему плану и фасаду, 9 Апрѣля.

Опредѣленіемъ отъ ⁵/₁₂ Апрѣля причту и старостѣ Шубачской церкви Кирилловскаго уѣзда разрѣшено устройство на оной, вмѣсто обветшавшей, новой главы и покрытіе ея бѣлымъ желѣзомъ, а фонарикъ надъ нею покрыть желѣзомъ и окрасить бѣлою краскою, съ фальшивыми окнами, на средства прихожанъ и съ употребленіемъ 30 рублей изъ церковной суммы.

Опредѣленіемъ отъ ¹⁵/₁₇ Апрѣля причту и старостѣ Шедомицкой церкви Боровичскаго уѣзда разрѣшено перекрасить на каменной главной и кладбищенской деревянной церквахъ кровли, съ колокольнею, на средства прихожанъ и съ употребленіемъ 100 руб. изъ церковной суммы.

Опредѣленіемъ отъ 22 Апрѣля причту и старостѣ Внутской церкви Боровичскаго уѣзда разрѣшено исправить штукатурку внутреннихъ стѣнъ оной и перекрасить кровли и наружныя ея стѣны, на средства прихожанъ.

Причту и старостѣ Кировской церкви Устюженскаго уѣзда разрѣшено возобновленіе потемнѣвшихъ и полинявшихъ иконостасовъ въ теплыхъ придѣлахъ, на приходскія средства и съ употребленіемъ 80 руб. изъ церковной суммы. 13 Апрѣля.

Причту и старостѣ Зимогорской церкви Валдайскаго уѣзда разрѣшено устройство вокругъ церкви, вмѣсто настоящей развалившейся булыжной, новой деревянной рѣшетчатой на каменномъ фундаментѣ ограды, на средства прихожанъ, 12 Апрѣля.

Настоятельница Новгородскаго Десятинскаго монастыря, игуменія Агніи разрѣшено возобновить погорѣвшій одноэтажный деревянный флигель обители, съ устройствомъ его теперь двухъэтажнымъ, на средства благотворителей, на остатки неокладной суммы и съ употребленіемъ годнаго матеріала отъ предназначенныхъ къ разборкѣ двухъ другихъ ветхихъ флигелей, 12 Апрѣля.

Причту и старостѣ Косицкой церкви, новгородскаго уѣзда, разрѣшена надстройка третьяго яруса колокольни, на средства попечителей и прихожанъ, 12 Апрѣля.

Настоятелю новгородскаго Савво-Вишерскаго монастыря, Архимандриту Аркадію разрѣшено разобрать и вновь выложить съ надбавкою фундамента наклонившуюся внутрь монастыря каменную монастырскую стѣну, на протяженіи 21 саж., а равно разобрать и вновь выстроить ветхій деревянный сарай, для складки сѣна и хлѣба, на средства монастыря, 13 Апрѣля.

Причту и старостѣ Винской церкви, Крестецкаго уѣзда, разрѣшено, на средства послѣднихъ и съ употребленіемъ 120 руб. изъ церковной суммы, главную и надбалтарную части оной перекрыть желѣзомъ, входную же часть перекрыть по изысканіи на это средствъ, 17 Апрѣля.

Причту и старостѣ Векшинской церкви, Староусскаго уѣзда, разрѣшено на средства попечительства и прихожанъ, исправить штукатурку внутреннихъ стѣнъ оной и снять хоры, затемняющіе отъ народа иконостасы, 17 Апрѣля.

Коммисіи по возобновленію Рдейской церкви, Староусскаго уѣзда, разрѣшено разобрать разрушающійся алтарь теплаго придѣла оной, Св. престолъ снять и годный матеріалъ употребить при постройкѣ общины, 19 Апрѣля.

Крестьянамъ деревень Мелестовки, Оедова и Оедоровщины, Охонскаго прихода, Устюжинскаго уѣзда, разрѣшено, на ихъ средства, устроить въ ихъ часовняхъ приличные иконостасы, 19 Апрѣля.

Причту и старостѣ Тумбажской церкви, разрѣшено устроить новый накатъ и исправить полъ въ тепломъ придѣльномъ храмѣ, и при этомъ, съ цѣлью увеличенія его для молящихся, уменьшить Св. Алтари въ немъ, со снятіемъ св. престоловъ и устройствомъ

для нихъ новыхъ фундаментовъ; сдѣлать новыя двери изъ холоднаго храма въ теплый и вновь оштукатурить и окрасить стѣны въ послѣднемъ, на средства прихожанъ и съ употребленіемъ 100 рублей изъ церковной суммы, 25 Апрѣля.

Настоятелю Нило-Сорской пустыни, Игумену **Амвросію** разрѣшено на монастырскую неокладную сумму устройство на скитскомъ Предтеченскомъ храмѣ, вмѣсто ветхой деревянной, новой желѣзной кровли, 25 Апрѣля.

Причту и старостѣ Мокроостровской церкви, Крестецкаго уѣзда, разрѣшено устроить желѣзную кровлю на трапезѣ и колокольнѣ ихъ церкви и окрасить оную мѣдянкой, а также окрасить кровлю всей церкви, покрытую желѣзомъ, на средства попечительства и съ употребленіемъ 65 руб. изъ церковной суммы, 25 Апрѣля.

Приходскому попечительству Слутской церкви, Новгородскаго уѣзда, разрѣшено перекрасить наружныя стѣны оной и переменить шпицъ на колокольнѣ, внутри церкви передѣлать двѣ печи и покрасить потолки, а въ квартирѣ Священника передѣлать печи и полы, на средства прихожанъ, 27 Апрѣля.

Настоятелю Боровичскаго Свято-Духова монастыря, Архимандриту **Виталію** разрѣшенъ слѣдующій ремонтъ по обители: перекрасить желѣзную кровлю на холодномъ соборѣ и пять главъ на тепломъ, перекрасить желѣзомъ и окрасить кровли на братскомъ корпусѣ, банѣ, прачешной и амбарѣ, на монастырскую неокладную сумму, 27 Апрѣля.

Настоятельницѣ Новгородскаго Свято-Духова монастыря, Игуменіи **Евсевіи** разрѣшено исправить на храмѣ сошествія Святаго Духа въ самомъ куполѣ проржавѣвшую желѣзную кровлю, всю кровлю окрасить зеленою краскою, а церковь внутри и снаружи отбѣлить, 27 Апрѣля.

Прихожанамъ Боролипенской церкви, Кирилловскаго уѣзда, разрѣшено, на ихъ средства, перелить два небольшихъ разбившихся колокола въ одинъ, съ увеличеніемъ его вѣса до 80 пуд., 2 Мая.

Причту, старостѣ и прихожанамъ Польшенской церкви, Кирилловскаго уѣзда, разрѣшено на средства послѣднихъ, исправить ограду оной, а именно: кирпичную кладку оштукатурить и обѣлить, крышу покрыть гонтомъ и окрасить, столбы, башни и ворота покрыть желѣзомъ и также окрасить, а шатры подъ ними сдѣлать изъ бѣлаго желѣза, 2 Мая.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Въ 9 округѣ Кирилловскаго уѣзда утверждены въ должности Помощниковъ Благочиннаго Священники: Кижезерской церкви Ксенофонтъ Свѣтловъ и Вашпанской—Николай Смирновъ; въ въ 5 округѣ Новгородскаго уѣзда—Менюшской церкви Андрей Рахинскій и Медвѣдской—Николай Владиміровъ; въ 8-мъ округѣ того же уѣзда—Померанской церкви Петръ Граціановъ и Боровье-Ручьевской—Семень Зиловъ, 12 и 13 Апрѣля и 2 Мая.

При Кривинской церкви Новгородскаго уѣзда крестьянинъ Яковъ Петровъ и при Новосельской, Старорусскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Бѣимовъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ 13 Апрѣля и 2 Мая.

Троицкой Реконской пустыни Геродиаконъ **Серафимъ** и монахъ **Виталій** возведены 1-й въ санъ Геромонаха, а второй—въ санъ Геродиакона, 14 Апрѣля.

На праздное псаломщицкое мѣсто при Демянскомъ Богоявленскомъ соборѣ опредѣленъ вольнонаемный церковникъ Новгородскаго Знаменскаго собора Михаилъ **Левочскій**, 19 Апрѣля.

Проживающія на испытаніи въ Новгородскомъ Сырковѣ монастырѣ крестьянскія дѣвицы Федосья **Миронова**, Анна **Гаврилова**, Параскева **Исакова**, Ирина **Дмитріева** и Татьяна **Мелентьева** опредѣлены въ число послушницъ онаго, 25 Апрѣля.

Послушникъ **Кирилло-Бѣлозерскаго** монастыря Іосифъ **Николаевскій** по прошенію перемѣщенъ въ число братства Нило-Сорской пустыни, 27 Апрѣля.

На праздное псаломщицкое мѣсто къ Хрипѣлевской церкви, Устюжнскаго уѣзда, опредѣленъ уволенный изъ 1 класса Новгородской Духовной Семинаріи Иванъ **Никитинъ**, 27 Апрѣля.

Гермонахъ Филиппо-Ирапской пустыни Макарій опредѣленъ духовникомъ сестеръ Леушинской общины, 10 Апрѣля.

Утверждены въ должности Помощниковъ Благочиннаго въ 7 округѣ Бѣлозерскаго уѣзда Священники: Калашемской церкви Дмитрій **Тихомировъ** и Архангельской Судской—Александръ **Филаделфинъ**, 10 Апрѣля.

Крестьянинъ Егоръ **Александровъ** утвержденъ церковнымъ старостою при Христорожественскей Романовской церкви, Череповскаго уѣзда, 10 Апрѣля.

На праздное псаломщицкое мѣсто къ Поддорекой цер. Старорус. уѣз. опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ Новгородской Дух. Семинаріи Аркадій **Моревъ**, 13 Апрѣля.

И. д. псаломщика Хрипѣлевской церкви, Устюжнскаго уѣзда, Тимошей **Каменевъ**, по прошенію уволенъ за штатъ, 27 Апрѣля.

Казначей Старорусскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Геромонахъ **Сумонъ**, по прошенію, уволенъ отъ оной должности, на его же мѣсто опредѣленъ Геромонахъ **Евѣимій**, ризничимъ же Геродіакоу **Павсію**, 27 Апрѣля.

Праздныя вакансіи при церквахъ:

Священническая: при Растороповской церкви, Устюжнскаго уѣзда

Къ свѣдѣнію духовенства Боровичскаго училищнаго округа.

(Отъ Правленія Боровичскаго Духовнаго Училища).

Съѣздомъ депутатовъ отъ духовенства Боровичскаго училищнаго округа, бывшимъ въ январѣ сего 1885 года, подъ предсѣдательствомъ Священника Устрицкой церкви Іоанна Демянскаго: а) журналомъ, отъ 23 января, № 1, по поводу составленія новой таблицы сборовъ съ духовенства Боровичскаго училищнаго округа въ пользу училища, постановлено и Его Преосвященствомъ утверждено: «сдѣлать новую раскладку сборовъ съ церковей и причтовъ по благочиніямъ съ предоставленіемъ права разложенія сихъ сборовъ съ каждаго причта и по каждой церкви отдѣльно благочинническимъ совѣтамъ совмѣстно съ ихъ депутатами. *) При чемъ къ сбору изъ собственныхъ средствъ причта (а не церкви) привлечь причты домовыхъ церковей: Г-жи Громовой Валдайскаго уѣзда, 2-го благочинническаго округа, Высоковской и Рагадицской того же уѣзда 3-го благочинническаго округа; сборы же съ церковей и причтовъ, бывшихъ Тихвинскаго училищнаго округа и приписавшихся къ Боровичскому, оставить въ томъ же количествѣ, каковое внесено отъ нихъ въ Правленіе Боровичскаго училища за 1884 годъ; при чемъ благочиннымъ этихъ церковей

*) Составленную вновь вѣдомость о сборахъ съ церковей и причтовъ по благочиніямъ Боровичскаго училищнаго округа см. ниже.

правление училища имѣть сообщить, чтобы на будущее время $3\frac{3}{4}\%$, часовенной и другіе сборы назывались бы сборомъ съ церкви на училище, а 1% сборъ съ причтовъ назывался бы сборомъ изъ собственныхъ средствъ причта, для однообразія названій существующихъ уже сборовъ по Боровичскому училищному округу. Вмѣнить также въ обязанность О.о. благочиннымъ церковей Боровичскаго училищнаго округа, чтобы они, представляя всѣ вообще сборы въ правленіе училища, вмѣстѣ съ тѣмъ представляли бы и вѣдомость о количествѣ сихъ сборовъ съ каждой церкви».

б) Журналомъ, отъ 23-го января, № 2, вслѣдствіе прошенія учителя Тельбовичскаго училища Ивана Охотина и во вниманіе къ ходатайству по сему предмету г. смотрителя училища, постановлено и Его Преосвященствомъ утверждено: освободить просителя отъ 5-ти рублеваго взноса за обученіе въ Боровичскомъ духовномъ училищѣ сына его — ученика 4-го класса Георгія Охотина.

в) Журналомъ, отъ 23-го января, № 6, относительно дѣленія благочиній совмѣстно съ депутатскими округами, постановлено и Его Преосвященствомъ утверждено: «предстоящему въ 1886 году епархіальному съѣзду представить на обсужденіе мнѣніе депутатовъ отъ духовенства Боровичскаго училищнаго округа о томъ, чтобы изъ каждаго десятка причтовъ образовать одинъ благочиническій совмѣстно съ депутатскимъ округъ». *)

г) Журналомъ, отъ 24-го января, № 8 смѣта доходовъ и расходовъ по содержанію училища на 1885 годъ, составленная правленіемъ, **) принята и Его Преосвященствомъ утверждена со всѣми дополненіями отъ съѣзда за исключеніемъ статьи расхода на путевыя издержки членамъ правленія отъ духовенства на $188\frac{4}{5}$ г.г.

Избранные съѣздомъ въ члены ревизіоннаго комитета для повѣрки экономическихъ отчетовъ по училищу — Священники: Опеченскаго посада Александръ Бобровъ, Угловской церкви Михаилъ Тихомировъ и Боровичскаго Троицкаго собора Михаилъ Петропавловскій Его Преосвященствомъ утверждены.

Слѣдующій очередной съѣздъ назначенъ на 21-е января 1886 года.

*) Означенное мнѣніе депутатовъ (большинства) и особое мнѣніе по сему предмету (меньшества) см. ниже.

**) За годовое содержаніе своекоштнаго ученика въ училищномъ общежитіи полагается 43 рубля.

ВѢДОМОСТЬ

о денежных сборахъ съ церковей и причтовъ по благочиніямъ Боровичскаго училищнаго округа, составленная съѣздомъ депутатовъ 23-го января 1885 года.

Наименованіе благочинническихъ округовъ.	Количество сборовъ.			
	Съ церковей.		Съ причтовъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
А) Боровичскаго уѣзда:				
1-го благочинническаго округа . .	419	32	138	—
2-го » » . .	174	—	97	50
3-го » » . .	150	—	120	—
4-го » » . .	100	—	42	—
5-го » » . .	146	—	65	—
Б) Крестецкаго уѣзда:				
1-го благочинническаго округа . .	166	—	97	50
В) Валдайскаго уѣзда:				
1-го благочинническаго округа . .	164	—	45	50
2-го » » . .	52	—	32	50
3-го » » . .	196	—	100	59
4-го » » . .	182	—	104	—
Итого	1749	32	842	59 *)

Мнѣніе депутатовъ (большинства) относительно дѣленія благочиній совмѣстно съ депутатскими округами.

«Бывшій въ 1884 г. съѣздъ депутатовъ Боровичскаго училищнаго округа входилъ съ представленіемъ къ Его Преосвященству

*) Въ подлинной вѣдомости означенной сборъ въ общемъ итогѣ выставленъ невѣрно: 882 р. 73 к. (какъ тамъ выставлено), выходитъ именно 842 р. 59 к.

относительно проектированнаго съѣздомъ новаго дѣленія благочиническихъ округовъ такъ, чтобы изъ каждаго десятка причтовъ образовать одно благочиніе и депутатъ отъ духовенства по духовно-училищнымъ дѣламъ былъ бы такимъ образомъ не только отъ одного десятка причтовъ, но въ то же время и отъ одного благочинія. На этомъ представленіи съѣзда послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: «Будущій окружный съѣздъ о своемъ желаніи, по всестороннемъ обсужденіи выгодныхъ и невыгодныхъ сторонъ его, можетъ представить предстоящему епархіальному съѣзду.» Заслушавъ изложенную резолюцію Его Преосвященства, съѣздъ приступилъ къ обсужденію даннаго вопроса и при этомъ руководился слѣдующими соображеніями:

1) Изысканіе средствъ по содержанію духовнаго училища въ каждомъ училищномъ округѣ составляетъ для духовенства предметъ особенной заботы. А при скудныхъ средствахъ у духовенства, не легко ему нести постоянные и единовременные сборы; чувствительны таковыя же сборы и для церквей. По этому, въ каждый разъ при раскладкѣ сборовъ съ церквей и причтовъ, необходимо депутатамъ быть особенно осмотрительными, чтобы сдѣлать обложеніе безобидно и соотвѣтственно точно вѣрнымъ средствамъ церквей и причтовъ. Депутатамъ въ этихъ случаяхъ никакъ нельзя ограничиваться только оффиціальными свѣдѣніями о доходности церквей и въ особенности о средствахъ причтовъ на томъ основаніи, что въ каждомъ приходѣ бываютъ свои выгоды и невыгоды, свои удобства и неудобства въ отношеніи мѣстныхъ условій жизни. Такимъ образомъ кромѣ оффиціальныхъ свѣдѣній, необходимо еще подробное и личное, а не по наслышкѣ только, знакомство съ доходностью и состояніемъ каждой церкви, а также со средствами, положеніемъ и мѣстными условіями жизни каждаго причта. Полезно и необходимо, наконецъ, чтобы довѣренный отъ своего десятка причтовъ депутатъ, по возможности, заручался предъ съѣздомъ отъ своихъ довѣрителей мнѣніями и совѣтами по дѣламъ училища, а послѣ съѣзда познакомилъ бы ихъ съ положеніемъ и нуждами его. Между тѣмъ извѣстно, что причты одного благочинническаго округа имѣютъ больше возможности и случаевъ сближенія между собою; тогда какъ, наоборотъ, причты разныхъ благочиній мало и рѣдко знакомы между собою,—а потому о средствахъ и условіяхъ жизни духовенства другаго округа имѣютъ свѣдѣнія въ большинствѣ случаевъ только по наслышкѣ. Такимъ образомъ, когда

на създѣ является депутатъ отъ десятка причтовъ, раздробленныхъ въ двухъ или трехъ благочиніяхъ, онъ не имѣетъ вполнѣ вѣрныхъ свѣдѣній о состоятельности и положеніи церкви и причтовъ, а потому, при раскладкѣ обложеній, становится лицомъ мало компетентнымъ, а лишь официальнымъ довѣреннымъ. Случаи же выбора такихъ депутатовъ — нерѣдкость, такъ какъ депутатъ избирается отъ десяти причтовъ, а благочинническіе округа состоятъ изъ безусловнаго количества церквей и причтовъ. Итакъ, необходимость образованія благочинническаго округа совмѣстно съ депутатскимъ отъ десяти причтовъ вызывается другою необходимостью имѣть на създѣ отъ депутата, кромѣ официальныхъ, лично ему извѣстныхъ свѣдѣнія о состоятельности и положеніи церквей и причтовъ, а также, съ другой стороны, по удобству обмѣна совѣщаній причтовъ со своими депутатами.

2. Допустить же такой порядокъ, чтобы депутатъ присутствовалъ на създѣ отъ одного благочинія, при существующемъ распределеніи церквей на благочиніе, т. е. когда благочиніе состоитъ изъ безусловнаго числа церквей и причтовъ, — представляется, по мнѣнію създа, также неудобнымъ и даже несправедливымъ на томъ основаніи, что въ такомъ случаѣ депутаты будутъ имѣть на създѣ неравныя права; такъ какъ одни депутаты тогда будутъ имѣть право голоса отъ десяти причтовъ, а другіе отъ большаго или меньшаго числа ихъ.

3. Понятно, когда благочинническіе округа будутъ состоятъ изъ десяти причтовъ, тогда увеличится и число благочиній противъ существующаго числа ихъ. Правда, увеличеніе числа благочиній составитъ для епархіальнаго начальства лишній трудъ по перепискѣ и вѣдѣнію съ благочинными. Но предполагаемое увеличеніе числа благочиній по всей епархіи будетъ весьма не значительно: въ настоящее время около 65-ти благочиній въ епархіи, а если ихъ допустить по числу депутатскихъ округовъ, будетъ только 75-ть. Но и это незначительное увеличеніе числа благочиній можно сократить, если допустить для городовъ безусловное количество церквей въ одномъ благочиніи. А такое исключеніе для городовъ допустить возможно, потому что въ городахъ само собою устраняются для депутата неудобства по сообщенію създу лично ему извѣстныхъ свѣдѣній о состояніи и средствахъ церквей и причтовъ, — такъ какъ депутаты отъ городскихъ причтовъ, хотя бы были и разныхъ благочиній, какъ мѣстные жители, зна-

комы съ положеніемъ городскихъ церквей и причтовъ. Во всякомъ случаѣ, по крайнему разумѣнію съѣзда, увеличеніе числа благочиній, когда таковыя будутъ состоять изъ 10-ти причтовъ, въ отношеніи административномъ, будетъ весьма цѣлесообразно и полезно, особенно для сель, такъ какъ сельскіе благочинные, при многоверстныхъ разстояніяхъ церквей отъ мѣстожителства благочиннаго и церкви отъ церкви, удобнѣе могли бы имѣть наблюденіе за подвѣдомыми имъ церквами и причтами, а причтамъ въ свою очередь удобнѣе и ближе было бы сносятся съ благочинными“.

Особое мнѣніе (меньшинства), относительно дѣленія благочинческихъ округовъ совмѣстно съ депутатскими.

„По зрѣломъ обсужденіи проекта новаго дѣленія благочинническихъ округовъ, предложеннаго на обсужденіе съѣзду училищнаго округа о. депутатомъ Рождественскимъ еще въ прошедшемъ 1884 году, Я *) пришелъ къ слѣдующему заключенію: 1) проектъ противорѣчитъ старому училищному уставу (Опред. Св. Синода 18/20 декабря 1867 г. ¹⁷ ¹⁹ ^{Декабря} 1869 г. и ³¹ ⁵ ^{Юли} 1872 г.), который, въ видахъ устраненія излишняго вліянія на выборы депутатовъ со стороны о.о. благочинныхъ, рекомендуетъ образованіе особыхъ депутатскихъ округовъ хотя бы и изъ разныхъ благочиній. 2) Проектъ не согласенъ и съ духомъ новаго устава по которому число депутатовъ можетъ быть и не отъ десяти причтовъ, а вполне зависитъ отъ усмотрѣнія епархіальнаго начальства какъ и самый выборъ ихъ. 3) Всестороннее знаніе депутатами нуждъ церквей, отъ которыхъ они являются представителями на съѣздѣ, братское и дружелюбное обсужденіе нуждъ училища съ своими довѣрителями—достижимы, хотя и не безъ исключеній, и при существующемъ дѣленіи благочинническихъ и депутатскихъ округовъ. Проектируемая же мѣра, какъ чисто внѣшняя, споспѣшествовать единенію, гдѣ его нѣтъ, не можетъ. Между тѣмъ осуществленіе ея на дѣлѣ надѣлало бы множество хлопотъ и переписки для епархіальнаго начальства“.

Отъ Правленія Новгородской Духовной Семинаріи:

Правленіе Новгородской Семинаріи объявляетъ, что при Семинаріи состоитъ вакантною должность учителя церковнаго пѣнія;

*) Пишетъ депутатъ, священникъ М. Т—въ.

жалованья по этой должности при 6 урокахъ въ недѣлю полагается 300 рублей въ годъ. Правленію Семинаріи желательно, чтобы учитель церковнаго пѣнія занималъ еще должность учителя образцовой начальной школы при Семинаріи, по каковой должности обладъ жалованья еще не опредѣленъ. Желающіе занять означенное свободное мѣсто приглашаются подать прошеніе въ Правленіе Семинаріи не позже 15 Іюня 1885 года.

Отъ Правленія Новгородскаго Духовнаго Училища.

Въ виду того, что отъ необьясненія нѣкоторыми благочинными времени, за которое сборы доставляются ими въ училище, можетъ произойти спутанность въ отчетности, какъ церковной, такъ и училищной, а также и того, что отъ непоказанія часовенъ, отъ которыхъ представляется часовенный сборъ, и количества сбора по каждой изъ нихъ, училищное Правленіе и Съѣздъ депутатовъ лишаются возможности наблюдать за правильностью поступленія сего сбора, Правленіе проситъ Оо. Благочинныхъ, чтобы они непременно обозначали время, за которое сборы доставляютъ, и вмѣстѣ съ часовеннымъ сборомъ прилагали ежегодно вѣдомость о количествѣ часовенъ при каждой приходской церкви съ обозначеніемъ, какія изъ нихъ доходъ приносятъ и какія нѣтъ, и сколько отъ каждой часовни представляется сбора на нужды училища.

Продаются книги:

у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ С.-Петербурга: Тузова, Фену, Луковникова и др. въ Москвѣ, Казани, Кіевѣ, Харьковѣ, Одессѣ, Тифлисѣ, Варшавѣ, Вильнѣ, и самого сочинителя и издателя, Законоучителя Пятой Гимназіи Вознесенской церкви Протоіерея **Василья Михайловскаго**. (С.-Петербургъ Екатерининскій кан. д. № 74. кв. № 1).

1. Азбука Ар. Викторина. 4-е изд. 1881 г. Ц. 15 к.
2. Сокращенный молитвенникъ. Ц. 8 к. безъ пер.
3. Молитвенникъ. Ц. 12 к. безъ пер.
4. Начальное обученіе Православной вѣрѣ. Съ картинками Ц. 20 к. безъ перес. Здѣсь помѣщены первые уроки и съ неграмотными по З. В. Законъ Божій для дѣтей въ двухъ книгахъ:
5. а) Священная Исторія Ветхаго Завѣта, съ обьясн. молитвами и словаремъ. Ц. 15 к. безъ перес.

6. б) Священная Исторія Новаго Завѣта съ разсказами изъ церковной исторіи общей русской, со статьями о Богослуженіи, о св. Таинствахъ, Праздникахъ и Постахъ. Ц. 25 к. Въ этихъ двухъ книгахъ подъ № 5-мъ и 6-мъ содержится весь курсъ сельскихъ, городскихъ, военныхъ и духовныхъ школъ. Одобр. М. Н. П. и Св. Синод.

7. 100 картинъ Свящ. Исторія В. и Нов. Завѣта съ подписью главныхъ мыслей разсказа. Это наглядное пособие и учебникъ для неграмотныхъ, и грамотныхъ. Ц. 50 к. безъ пер. Одобрена для нар. школъ.

8. 120 картинъ для Св. Ист. Ветхаго и Новаго Завѣта 50 к., а съ текстомъ въ двухъ книгахъ 1 р. 25 к. съ перес.

9. Священная Исторія Ветхаго Завѣта. Ц. 30 к. 1881 г. Для Средн. Учебн. Заведеній.

10. Священная Исторія Новаго Завѣта. Ц. 35 к. 1881 г. Для Средн. Учебн. Заведеній.

11. Краткое объяс. Божеств. Литургіи Св. Іоанна Злат. и всенощ. бдѣнія. Съ 10 кар. Ц. 7 к.

12. Объясненіе обрядовъ при совершеніи Св. Таинствъ въ П. Церкви. Ц. 10 к. безъ карт., а съ 7 карт. 35 коп. Эта книга одобрена Главнымъ Штабомъ для арміи и Комитетомъ грамотности. Од. IV Отд. С. Е. И. В. К.

13. О главнѣйшихъ праздникахъ Православной церкви и Страстной недѣль Съ 18 картинами. Ц. 15 к.

14. Ученіе о Православномъ Богослуженіи. Изд. 13-е, съ 50 рисунк. Ц. 30 к. безъ пер. Эта книга одобрена Главн. Штабомъ для арміи, теперь для вольноопредѣляющихся въ военную службу и Мин. Нар. Просв. для средн. уч. Завед.; переведена на болгарскій, латышскій, нѣмецкій и грузинскій языки. Отд. IV Отд. С. Е. И. В. К. и М. Н. П.

15. Руководство къ изученію Церковнаго Устава въ вопросахъ и отвѣтахъ. Изд. 4-е. 60 к.

16. Краткое Пособіе при изученіи Церковнаго Устава. 2-е изд. 20 коп.

(Окончаніе будетъ).

Редакторъ, Секретарь Консисторіи, Н. Бернадскій.

Новгородъ. Типографія М. Классонъ.