

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита; на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и парчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія. Квартира редактора: Тихій пер., д. Константинова, пріемъ ежедневно отъ 2 до 3 ч. по-полудни.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи

№ 4-й.

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшій рескриптъ. Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго изъ Нижегородской Духовной Консistorіи благочиннымъ и причтамъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи къ исполненію.—Смѣна настроеній.—Изъ замѣтокъ читателя.—Собесѣдованія со старообрядцами.—Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Официальныя извѣстія по епархіи.—Объявленія.

Памяти отца Іоанна Кронштадтскаго

Религіозно-нравственное чтеніе

въ Домѣ Братства Св. Георгія

28 января 1909 г.

при участіи Н. Боголюбова, священниковъ П. Альбицкаго, В. Ивановскаго и хора архіерейскихъ пѣвчихъ

Начало въ 8 часовъ вечера.

Билеты на входъ выдаются бесплатно въ Домѣ Братства.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

данный

на имя высокопреосвященнаго митрополита с.-петербургскаго Антонія.

Преосвященный митрополитъ с.-петербургскій Антоній.

Неисповѣдимому Промыслу Божию было угодно, чтобъ угасъ великій свѣтильникъ церкви Христовой и молитвенникъ земли Русской, всенародно чтимый пастырь и праведникъ, отецъ Іоаннъ Кронштадтскій.

Всѣмъ сердцемъ раздѣляя великую скорбь народную о кончинѣ любвеобильнаго пастыря и благотворителя, Мы съ особеннымъ чувствомъ обновляемъ въ памяти Нашей скорбные дни предсмертнаго недуга въ Божѣ почивающаго Родителя Нашего, Императора Александра III, когда угасающій Царь, любимый народомъ, пожелалъ молитвъ и близости любимаго народомъ молитвенника за Царя и отечество. Нынѣ, вмѣстѣ съ возлюбленнымъ народомъ Нашимъ, утративъ возлюбленнаго молитвенника Нашего, Мы проникаемъ непревѣннымъ желаніемъ дать достойное выраженіе сей совмѣстной скорби Нашей съ народомъ, молит-

веннымъ поминовеніемъ почившаго, ежегодно ознаменовывая имъ день кончины отца Іоанна, а въ нынѣшнемъ году пріурочивъ оное къ сороковому дню оплакиваемого событія.

Будучи и по собственному душевному влеченію Нашему и по силѣ Основныхъ Законовъ первымъ блюстителемъ въ Отецествѣ Нашемъ интересовъ и нуждъ церкви Христовой, Мы со всеми вѣрными и любящими сынами ея ожидаемъ, что Святѣйшій Синодъ, ставъ во главѣ сего начинанія, внесетъ свѣтъ утѣшенія въ горе народное и зародитъ на вѣчныя времена живой источникъ вдохновенія будущихъ служителей и предстоятелей алтаря Христова на святыя подвиги многотруднаго пастырскаго дѣланія.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываемъ къ вамъ благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано:

„НИКОЛАЙ“.

Царское Село.
12 января 1909 года.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО изъ Нижегородской Духовной Консistorіи благочиннымъ и причтамъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи къ исполненію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Нижегородская Духовная Консistorія слушала предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, слѣдующаго содержанія: „Предлагаю консistorіи сдѣлать немедленно распоряженіе по епархіи чрезъ о.о. благочинныхъ объ исполненіи опредѣленія Святѣйшаго Синода по ВЫСОЧАЙШЕМУ рескрипту на имя Преосвященнѣйшаго митрополита с.-петербургскаго по поводу кончины протоіерея Іоанна Ильича Сергіева, опубликованнаго (опредѣленія) нынѣ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ и столичныхъ газетахъ (см. „Колоколъ“

№ 863), и о семъ доложить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Евфимію". *Справка*: Определеніемъ Святѣйшаго Синода по ВЫСОЧАЙШЕМУ рескрипту на имя Преосвященнаго митрополита с. петербургскаго по поводу кончины протоіеря Іоанна Ильича Сергіева постановлено: „предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морского духовенства и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе о совершеніи въ 28 день сего января заупокойной литургіи и панихиды по усопшемъ отцѣ Іоаннѣ по всѣмъ подвѣдомымъ имъ церквамъ, а равно въ церквахъ духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ, съ произнесеніемъ за литургією соотвѣтствующаго поминаемому событію поученія и съ прочтеніемъ съ церковнаго амвона предъ совершеніемъ панихиды означеннаго ВЫСОЧАЙШАГО рескрипта, освободивъ на сей день учащихъ названныхъ заведеній и школъ отъ занятій; по кафедральнымъ же соборамъ таковыя Богослуженія должны быть совершены архіерейскимъ служеніемъ; установить на будущее время ежегодное въ день кончины отца Іоанна, 20-го декабря, совершеніе заупокойной литургіи и панихиды по почившемъ во всѣхъ церквахъ Имперіи, поручивъ епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морского духовенства и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе объ устроеніи въ первую годовщину кончины отца Іоанна, 20-го декабря сего года, въ-богослужебныхъ по вѣреннымъ имъ епархіямъ и вѣдомствамъ собесѣдованій съ предложеніемъ на оныхъ чтеній, посвященныхъ памяти въ Бозѣ почивающаго ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III и молитвенника за Царя и землю Русскую, отца Іоанна Крошштатскаго; предложить епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морского духовенства и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ пригласить подвѣдомое имъ духовенство къ пожертвованіямъ на учрежденіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ стипендіи имени отца протоіеря Іоанна Ильича Сергіева, поручивъ вмѣстѣ съ симъ озаботиться приобрѣтеніемъ помѣщенія въ актовыхъ залахъ духовно-учебныхъ заведеній портретовъ отца Іоанна. ПРИКАЗАЛИ: Изложенное определеніе Святѣйшаго Синода распубликовать въ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ для исполненія, а благочиннымъ церквей приходскихъ и домовыхъ Н.-Новгорода послать о семъ циркулярные указы. Января 22 дня 1909 года, № 982.

Смѣна настроеній.

Странный мы народъ. То мы создаемъ себѣ „идоловъ“ и благоговѣемъ, поклоняемся, стукаемся передъ ними своими лбами до умопомраченія. То вдругъ мы начинаемъ подкапываться подъ нихъ, валить ихъ въ грязь и, надрывая свое сердце, изступленно кричать: „а мы имъ поклонялись, имъ, грязнымъ, вонючимъ!“

Не такъ давно стукались лбами передъ „великими“ М. Горькимъ и Л. Андреевымъ и не только ихъ мало-содержательныя рѣчи, даже ихъ плевки принимали съ смиренной покорностью, какъ откровеніе истины, а теперь начинаютъ издѣваться надъ этими „пророками“

и издѣваться зло, такъ, чтобы почувствовать отвращеніе и тошноту. Надняхъ какой-то репортеръ оповѣстилъ, что Л. Андреевъ самъ не понимаетъ своихъ произведеній, что они выходятъ у него не изъ головы, а изъ нутра.

— А посмотрите, каково это нутро-то, — подхватываетъ Сергій Яблоновскій: настоящее пакостное чрево. „Леонидъ Андреевъ предложилъ въ Петербургѣ на ужинѣ драматурговъ, послѣ представленія пьесы Осипа Дымова, обсудить вопросъ о повышеніи процентной платы авторамъ: вмѣсто теперешнихъ десяти процентовъ съ валового сбора брать двадцать процентовъ“.

Обсуждая этотъ фактъ, г. Яблоновскій пишетъ (*Русское Слово*, № 7): существовали глупые писатели, которые при дѣлѣ земныхъ благъ отсутствовали. Теперь „пора написать исторію о томъ, какъ глупые писатели преобразились въ писателей весьма умныхъ, въ мудрыхъ писателей“.

Брать пять тысячъ за печатный листъ и выпускать печатныхъ листовъ столько, что самый добросовѣстный писатель не угонается за ними, — развѣ же это не мудрость?

Отвѣчать товарищамъ по перу, издающимъ съ идейными цѣлями еле-еле окушающіе себя сборники, что онъ, мудрый писатель, не можетъ отдать своихъ произведеній ниже колоссальной цѣны, — развѣ это не мудрость?

Отдавать свое имя всѣмъ безъ различія журналамъ и газетамъ до такой степени, чтобы нельзя было прочесть ни одного перечня сотрудниковъ любого изданія, не встрѣтивъ вездѣ, вездѣ, вездѣ одного и того же имени, — развѣ это не величайшая житейская мудрость?

Печь пьесы, какъ блины, ставить ихъ во всѣхъ театрахъ Россіи и получать десять процентовъ валового сбора, — неужели не назовете вы этого писательской мудростью?

Для васъ, рядового, въ мѣру практическаго человѣка, въ этомъ, пожалуй, заключался бы идеалъ житейской мудрости, но умный русскій писатель обращается къ товарищамъ и говоритъ:

— Все, что можно взять съ издателей, нами уже взято; несмотря на отсутствіе литературной конвенціи, мы сумѣли обложить данями иностранцевъ, желающихъ переводить насъ; быстроты нашихъ писаній уже не увеличишь, — по крайней мѣрѣ всѣ попытки въ этомъ направленіи пока терпятъ фiasco, — но съ антрепренеровъ, чувствую, можно содрать еще нѣсколько шкуръ.

Мы уже объединились для того, чтобы вмѣсто обычной поактной платы, которую получали до насъ всѣ драматурги, получать плату форсированную — десять процентовъ съ валового сбора, но кто помѣшаетъ намъ брать не десять, а двадцать процентовъ за пользованіе нашими произведеніями? Мы теперь въ модѣ.

Все хорошо, — заключаетъ свой фельетонъ г. Яблоновскій, — до пзвѣстной степени, но когда „властитель думъ“ становится въ позу и, вмѣсто новой, гордой и свѣтлой пьесы, затягиваетъ старое-престарое:

Бери, — большой въ томъ нѣтъ науки;

Бери, что только можешь взять, —

то за „властители думъ“ становится до чрезвычайности совѣстно“.

Никогда я не былъ поклонникомъ новыхъ писателей, всегда видѣлъ въ нихъ не „властителей думъ“, а „властителей толпы“, очень не умной, полуобразованной, но и мнѣ стало больно, когда я прочелъ этотъ фельетонъ. Больно потому, что всегда, когда происходитъ издѣвательство надъ „кумиромъ“, совершается обезпложеніе человѣческаго ума и сердца.

Больно съ другой стороны потому, что люди этого не сознаютъ, и, замѣчая свою ошибку, не хотятъ ею воспользоваться въ цѣляхъ своего отрезвленія.

Совѣстно не за „властителя думъ“, нужно было-бы сказать г. Яблоновскому, совѣстно за себя, за свою глупость. Гдѣ были у насъ глаза, когда мы посредственность возводили на недостижимый пьедесталъ, величая всякими великими эпитетами, до пророка включительно? Будемъ же впередъ осмотрительны и кланяться „идоламъ“ перестанемъ!

Но такъ не говорятъ. Винятъ Андреева. Его топчуть въ грязи. А чѣмъ онъ виноватъ, что г. критики и публицисты возвели его на степенъ генія?

Были, можно заключить свою рѣчь въ pendant г. Яблоновскому, у насъ глупые критики и публицисты. Они много думали, зорко всматривались въ окружающую дѣйствительность и ея теченія освѣщали, какъ говорятъ философы, — „sub specie aeternitatis“. И эти глупые критики и публицисты дѣйствительно просвѣщали общество, вдохновляли его, будили его живыя, еще не тронутыя силы.

Теперь появились очень умные критики и публицисты. Они живутъ минутнымъ настроеніемъ, изображая изъ себя флюгеровъ. Имъ некогда думать. Имъ надобно писать и писать; надобно угадывать вкусъ публики. И эту публику они ведутъ отъ очарованія къ разочарованію, обезпложивая и безъ того ея не мудрый умъ и поселяя въ ней одну „тошноту“. Недаромъ въ послѣднее время у насъ появился въ лицѣ г. Ремизова поэтъ „вселенской тошноты“ (выраженіе Чуковского).

Хорошо, конечно, увлекаться, благородно благоговѣть и поклоняться, но нельзя этого дѣлать съ закрытыми глазами. Въ противномъ случаѣ расплодятся только поэты „вселенской тошноты“.

N.

Изъ замѣтокъ читателя.

Всѣ помнить, съ какой нервностью Г. Дума обсуждала вопросъ о церк.-приходской школѣ. Всѣмъ памятна тѣ резолюціи, которыя выносились нашими думскими ораторами дѣлаго лагеря по этому вопросу. То они находили эту школу вредною для народа, потому что въ ней преподаются религіозныя догмы, то называли ее черносотенной, „гдѣ лежитъ буреломъ, валежникъ, натасканный союзомъ русскихъ людей“, затемняющей народное сознаніе, тормозящей борьбу деревни противъ эксплуатирующихъ классовъ и пр. Одновременно съ Г. Думой періодическая печать посылала по адресу духовенства и учителей такого рода комплименты: „Нашему духовенству недостаточно тѣхъ милліоновъ, которые оно получаетъ отъ прави-

тельства, изъ доходовъ съ имущества монастырей и церквей, отъ продажи вѣчниковъ, свѣчей, ладона и пр.,—имъ нужны еще милліоны, отпускаемые государствомъ на народное обученіе“, писалъ Черноземецъ въ С.П.Б. Вѣдом. „Кто хозяйничаетъ въ ц.-п. школѣ“, — спрашивалъ „Голосъ Русскаго“. „Крапивное сѣмя. За освободительное время послѣднихъ лѣтъ накопилась уйма изгнанныхъ изъ семинарій и духовныхъ училищъ сыновей и дочерей духовнаго званія; заботливые родители посидѣвши пристроить ихъ въ учителя ц.-п. школъ, гдѣ эти санюлоты, бывшіе въ семинаріяхъ передовыми смутьянами, безъ всякихъ познаній, безъ капли опыта, попали въ педагоги и сдѣлались опаснѣйшими вибрионами революціонной заразы и злѣйшими агитаторами. Могутъ-ли эти неучи и бунтари передать своимъ питомцамъ зачатки правды, добра и просвѣщенія“?

При отвѣтѣ на этотъ вопросъ намъ хотѣлось бы сдѣлать маленькую экскурсію въ область статистики.

Изъ какого сословія состоитъ контингентъ учащихся въ ц.-п. школахъ? По приблизительнымъ расчетамъ за 1907 г. оказывается, что число свѣтскихъ учителей общеобразовательныхъ предметовъ въ начальныхъ школахъ здѣшней епархіи мужского пола равняется 190 ч. и женскаго 300 слишкомъ. Изъ нихъ духовнаго сословія 280 и крестьянъ 210. Относительно образовательнаго ценза учащихся въ школахъ двухклассныхъ, одноклассныхъ и школахъ грамоты вѣдомость Ниж. Епарх. Учил. Совѣта за тотъ же годъ даетъ слѣдующія указанія: съ высшимъ и среднимъ образованіемъ 175 ч., съ специально-педагогическимъ — 5, имѣющихъ званіе учителя одноклассной школы — 199, учителя школы грамоты — 75, не имѣющихъ никакого свидѣтельства — 58.

Недавно вышедшія вторымъ изданіемъ „Замѣтки о начальной церковной школѣ“ А. М. Вончакова сообщаютъ по этому вопросу еще болѣе краснорѣчивыя данныя. Семинаріи и женскія епархіальныя училища даютъ только 1/4 часть учителей и учительницъ церковной школы, остальная же 3/4 подготовляются специальными педагогическими учебными заведеніями: а) второклассными школами, каковыхъ по даннымъ статистики въ 1906 г. было 427 съ 21,679 учащихся (16,462 крестьянъ, 2,266 мѣщанъ и 315 прочихъ сословія), б) церковно-учительскими школами, каковыхъ въ томъ же году было 18 съ 1283 учащихся (882 крестьянъ, 154 мѣщанъ и 247 прочихъ сословія). Къ 1907 г. изъ всѣхъ учащихся лицъ въ начальныхъ церковныхъ школахъ всѣхъ типовъ состояло свѣтскихъ учащихся 43,645 ч., а изъ членовъ причта 4,788 лицъ, при чемъ нѣкоторые изъ послѣднихъ обучаютъ только церковно-славянскому чтенію или только церковному пѣнію при отдѣльномъ учителѣ.

Эти данныя показываютъ, что въ составѣ обучающихся въ ц.-п. школѣ лица, принадлежащія къ духовному званію и даже сословію, занимаютъ отнюдь не доминирующее положеніе, а или равное съ другими или въ нѣкоторыхъ мѣстахъ низшее сравнительно съ ними. Кромѣ того, въ этомъ контингентѣ число учительницъ значительно превышаетъ количество учителей. Наконецъ, изъ всего количества учащихся только 1/4 часть получаетъ свое образованіе въ духовной се-

минаріи и въ женскомъ епархіальномъ училищѣ, а остальные $\frac{3}{4}$ пріобрѣтаютъ свой образовательный цензъ въ спеціальныхъ заведеніяхъ, не имѣющихъ никакого отношенія къ духовно-сословнымъ учебнымъ заведеніямъ (семинаріямъ и духовнымъ училищамъ). Если это такъ, то какую же силу доказательности имѣетъ указанное выше нареканіе, что духовенство устраиваетъ на учительскія мѣста своихъ сыновей и дочерей, выгнанныхъ изъ учебныхъ заведеній за плохое поведеніе? Чтобы указанный фактъ находилъ подтвержденіе въ дѣйствительности, необходимо допустить, что составъ учащихся въ ц.-п. школахъ всецѣло заполненъ лицами духовнаго сословія. Но приведенныя цифры говорятъ противное.

Что контингентъ учащихся въ ц.-п. школахъ состоитъ не изъ „санкюлотовъ“, „агитаторовъ“ и „виріоновъ революціонной заразы“, выгнанныхъ изъ семинарій въ послѣдніе годы броженія духовной школы, это подтверждается фактомъ довольно продолжительной службы учителей ц.-п. школъ и ихъ образовательнымъ цензомъ. Въ общемъ составѣ учителей и учительницъ (по статистическимъ свѣдѣніямъ за 1906 г.) значится 65% лицъ опытныхъ, преданныхъ своему дѣлу, которому они служатъ многіе годы. Въ 1904 г. правоспособныхъ учителей и учительницъ насчитывалось 41,24%, въ 1905 г. 43,31% и въ 1906 г. 50,2%. Между тѣмъ министерско-земское училище, спустя сорокъ лѣтъ со времени выступленія земствъ на поприще народнаго образованія, по даннымъ 1904 г. насчитывало только 33% правоспособныхъ учителей (2,783 учителей и учительницъ, не имѣющихъ свидѣтельствъ на право учительства, и 24,757, получившихъ это право только по экзамену).

Итакъ, мысль, что церковно-приходская школа служитъ для духовенства какимъ-то пріютомъ, богатыней, въ которой оно призрѣваетъ своихъ дѣтей, по меньшей мѣрѣ произвольна. Церковно-приходская школа есть школа народная въ строгомъ смыслѣ, въ которой дѣти духовенства не пользуются никакими преимуществами сравнительно съ другими сословіями.

Что касается центрального вопроса: насколько ц.-п. школа обезпечена въ своихъ средствахъ и что она даетъ духовенству въ награду за его трудъ, объ этомъ такъ много говорилось съ думской кафедрой, что повторять представляется излишнимъ. Однако, нареканіе противниковъ ц.-п. школы не можетъ быть оставлено безъ отвѣта. „Если духовенство, говорятъ они, отказывалось отъ церковной школы, когда та не имѣла средствъ, и стало ратовать за нее, когда почуяло милліоны, то, очевидно, дѣло народнаго просвѣщенія здѣсь на второмъ планѣ, а главное то, кому попадутъ эти милліоны“ (СПБ. Вѣд. № 259).

Духовенство никогда не отказывалось отъ церковной школы, а напротивъ, оно именно было піонеромъ народнаго просвѣщенія, поддерживало его и руководило имъ. Церковная школа издавна была единственной школой для просвѣщенія народа и, по свидѣтельству изслѣдователей, „давала блестящіе результаты, развиваясь свободно, быстро, безъ потрясеній и колебаній“. Такъ было въ самый начальный періодъ состоянія просвѣщенія на Руси. Даже тогда, когда эта школа подвергалась преслѣдованіямъ, духовенство и народъ

берегли гонимую школу. По засвидѣтельствованію министра народнаго просвѣщенія въ циркулярѣ 24 іюля 1884 г., „до начала 60-хъ годовъ прошедшаго столѣтія священно-и церковнослужители были почти единственными учителями въ сельскихъ училищахъ; они не только учили дѣтей, но и поддерживали школы своими скудными средствами“. Со времени же освобожденія крестьянъ отъ крѣпостнаго права православное духовенство проявило особую энергію въ открытіи школъ въ селахъ и деревняхъ. По отчету оберъ-прокурора Св. Синода за 1864 г., церковныхъ школъ, открытыхъ духовенствомъ въ началѣ 60-хъ годовъ, было 22,305 съ 427,165 учащихся. Какихъ-либо матеріальныхъ средствъ отъ правительства оно не получало, а вело дѣло по собственной инициативѣ и на свои средства. Съ конца 60-хъ гг. проявилась тенденція къ устранинію духовенства отъ начальнаго образованія и, казалось, церковныя школы должны были окончательно исчезнуть. Школьная дѣятельность духовенства стала замирать, вліяніе его въ школѣ падать. По положенію 1874 г. приходскій священникъ въ школѣ числился уже не законоучителемъ и не руководителемъ, а простымъ преподавателемъ, имѣвшимъ два урока въ недѣлю. Около 1883 г. церковныхъ школъ всего оставалось 4,547 съ 105,150 учащихся. Но этотъ же періодъ упадка былъ и началомъ возрожденія ц.-п. школы. Правительство беретъ ц.-п. школу подъ свою опеку. Въ засѣданіи комитета министровъ 17 марта 1881 г. министръ финансовъ Абаза выразилъ мнѣніе, что „православное духовенство ближе подходитъ подъ условія, соотвѣтствующія его назначенію въ качествѣ руководителя начальнаго училища, чѣмъ учителя и учительницы народныхъ школъ, среди коихъ нередко возникали самыя вредныя и опасныя для общества элементы“. Однако, и въ этотъ періодъ церковная школа со дня своего возстановленія въ теченіе цѣлыхъ десяти лѣтъ продолжала жить безъ правительственной помощи, если не считать ничтожной суммы въ 55,000 р. Только въ 1887 г. къ этой суммѣ было прибавлено 120,500 р. На эти средства духовенство работало въ школѣ до 1894 г., когда имѣло уже свыше 27,000 школъ, будучи вынуждено прибѣгать къ разнымъ частнымъ благотворительнымъ источникамъ.

Такъ вотъ при какихъ условіяхъ влачила свое существованіе церковная школа, какия скорби, униженія и страданія она переживала, раздѣляя съ народомъ его бѣдность и нищету. Духовенство вынесло эту школу на своихъ плечахъ. Гасители народнаго просвѣщенія были не въ средѣ „черносотеннаго“ духовенства, а въ той, которая уже въ 70-хъ годахъ прошлаго вѣка революціонизировала и развращала общество и юношество чрезъ школу. Изъ этой среды вышло то поколѣніе идейныхъ народниковъ, которые толпами шли въ народную школу развѣивать „тѣму косности и предразсудковъ“ русскаго крестьянства. Даже либеральнѣйшее правительство послѣднихъ лѣтъ царствованія императора Александра II вынуждено было закрыть „воскресныя школы“ за ихъ антирелигіозное и антигосударственное направленіе.

Каковы средства ц.-п. школы въ настоящее время? Всего въ 1906 г. израсходовано на содержаніе начальнаго ц.-п. школъ (съ включеніемъ воскресныхъ)

12,827,202 р. Въ настоящее время государственными казначейством на содержаніе ц.-п. школъ ассигнуется 7,403,850 р. (по сметѣ Св. Синода на 1908 г.). Такимъ образомъ свыше 5,400,000 р. покрывается мѣстными средствами. Трудъ учащихъ въ ц.-п. школахъ обезпеченъ крайне скудно. Матеріальное ихъ положеніе удручающее. Изъ общаго числа ихъ только 26% получаетъ сносное годовое вознагражденіе, т. е. 300—360 р. и выше; 29% получаетъ около 240 р. и 45% отъ 120 р.—и не много болѣе. Почти 25% въ суммѣ вознагражденія имѣютъ и квартирное пособіе. Кромѣ учителей въ школахъ трудятся приходскіе священники въ качествѣ завѣдывающихъ и законоучителей. Изъ общаго числа 41,587 законоучителей преподають Законъ Божій 33,801 священниковъ, остальные преподаваніемъ сего предмета занимаются діаконы, цсаломщики и свѣтскія лица. Изъ всѣхъ законоучителей получаютъ вознагражденіе 7,065 ч. Изъ нихъ 361 ч. получаютъ по 150 р. и выше, 696 ч. получаютъ менѣе 150 р. и не ниже 100 р., 734 ч. получаютъ менѣе 100 р. и не ниже 60 р., 3,485 ч. получаютъ менѣе 60 р., всѣ остальные—менѣе 30 р.

Вотъ въ какіе гроши превращаются тѣ милліоны, которыми хотятъ укорить духовенство! Видно, плохо „чуветъ“ оно эти милліоны! Самый мелкій акцизный агентъ и самый низшій полицейскій чинъ обезпечены и оплачены лучше, чѣмъ народный учитель съ своимъ идеальнымъ трудомъ и идеальнымъ призваніемъ.

Ө. Е—ій.

Собесѣдованія со старообрядцами.

Марсеевское отдѣленіе Бр. Св. Креста, лукояновскаго уѣзда, пригласило епархіальнаго миссіонера Степана Ивановича Кострова на декабрь мѣсяць 1908 г. для проведенія бесѣдъ съ старообрядцами. Со стороны старообрядцевъ австрійскаго священства обѣщались прибыть начетчикъ Иванъ Вас. Шурашевъ. Программа собесѣдованій была заблаговременно объявлена и Шурашеву было извѣстно, что 1-я бесѣда назначена на 7-ое декабря въ с. Марсеевъ, былъ также извѣстенъ и предметъ собесѣдованія, но Шурашевъ на первыя бесѣды не явился. Миссіонеръ Ст. Ив. Костровъ провелъ бесѣды въ слѣдующихъ селахъ: 7-го декабря въ с. Марсеевъ о незаконности австрійскаго священства, 8-го здѣсь-же о необходимости и вѣчности епископства въ Церкви Христовой, 10-го въ томъ же селѣ съ Шурашевымъ о предметѣ, имъ самимъ избранномъ: о причинахъ отдѣленія старообрядцевъ отъ Христовой Церкви, 11-го здѣсь-же съ Шурашевымъ о безблагодатности и еретичествѣ Австрійской Церкви, 12-го въ с. Ср.-Пичингушахъ съ мѣстнымъ начетчикомъ Яковомъ Антоновымъ Батуринымъ о перстосложеніи для крестнаго знаменія и клятвахъ собора 1667 года, 14-го въ с. Малой-Полянѣ съ Шурашевымъ о мнимыхъ ересяхъ въ Русской Церкви, 15-го здѣсь-же съ Шурашевымъ же о безблагодатности и ересяхъ Австрійской Церкви, 16-го въ с. Б.-Полянѣ о таинствѣ св. причащенія и о перекрещиваніи, 17-го въ с. Ужовѣ съ Николаемъ Кабановымъ (мѣстнымъ начетчикомъ) о перстосложеніи для крестнаго знаменія, порицаніяхъ и клятвахъ собора 1667 года.

На всѣхъ бесѣдахъ слушателей было такъ много, что была замѣтна тѣснота въ храмахъ. Тутъ были и мѣстные старообрядцы и изъ другихъ селъ: австрійскаго священства и разныхъ толковъ безоповщины, было, конечно, много и православныхъ. Миссіонеръ С. И. Костровъ провелъ бесѣды прекрасно. Особенно выдѣлились бесѣды, когда со стороны старообрядцевъ выступалъ Шурашевъ,—оплотъ и надежда мѣстныхъ старообрядцевъ-богачей. Однако, Шурашевъ на всѣхъ бесѣдахъ показалъ свое безсиліе защитить свое старообрядчество. Послѣ второй бесѣды онъ отказался отъ дальнѣйшихъ собесѣдованій и только благодаря, должно быть, усиленной просьбѣ старообрядцевъ, согласился еще провести двѣ бесѣды, о чемъ явившаяся депутация, въ главѣ съ Шурашевымъ, 12 числа и заявила свое желаніе. Старообрядцамъ, видимо, хотѣлось загладить двѣ прошедшія бесѣды, у всѣхъ оставалась еще надежда на Шурашева, что онъ, отдохнувши отъ дороги, разобьетъ Кострова, благо, что предметъ собесѣдованія выбранъ ими подходящій. Но Шурашевъ послѣднія бесѣды провелъ еще хуже и бездоказательнѣе. Вотъ какъ отзывались о немъ старообрядцы: спрошенный С. И. Костровымъ о результатѣ бесѣдъ старообрядческій наставникъ Николай Осиповъ Кумакшинъ сказалъ: „наши говорятъ, что ты совершенно побилъ Шурашева“.

И правда, всѣ старообрядцы и австрійцы и самъ Шурашевъ должны въ томъ сознаться, если-бы раскрыли свои глаза, открыли слухъ съ добрымъ, а не вачерствѣлымъ сердцемъ, то поняли бы свое фарисейство.

Привоспимъ С. И. Кострову благодарность за понесенный въ марсеевскомъ отдѣленіи полезный и благотворный трудъ.

Предѣдатель Марсеевскаго отдѣленія Бр. Св. Креста священникъ *Петръ Можарскій*.

Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.

I.

Отпускъ учащихся духовно-учебныхъ заведеній. Преосвященнѣйшимъ Евѣиміемъ разрѣшенъ отпускъ учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Н.-Новгорода на недѣлю сыропустную и первую Великаго поста 30-го января, такъ какъ 31-е января, 1, 2 и 4-е февраля—дни въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Н.-Новгорода не учебные.

Училищный Совѣтъ. Утверждены попечителями церковно-приходскихъ школъ: въ г. Горбатовѣ (мужской) купецъ Пав. Спириязъ, с. Драчева, горб. у., крестьянинъ Ал. Кутуминъ, Б.-Сескина, ниж. у., крестьянинъ Дм. Саласовъ.

Назначеніе законоучителей. Исправлять обязанности законоучителя въ женской гимназіи г-жи Хрѣновской Преосвященнѣйшимъ Евѣиміемъ допущены священники А. Бѣляковъ и Н. Лавровъ.

Дѣтскій праздникъ „елка“ для бѣдныхъ дѣтей въ Филаретовской столовой. 2-го января въ помѣщеніи Филаретовской столовой, на Канатной ул., въ соб. домѣ, состоялась устроенная членами Кружка елка для

бѣдныхъ дѣтей. Всѣхъ дѣтей собралось 115. Вечеръ прошелъ очень оживленно. Дѣти пропѣли тропарь, кондакъ и стихирю праздника, народный гимнъ, „Коль славенъ“, „Славься, славься, нашъ Русскій Царь“, „Какъ по морю, морю синому“, „Ахъ, попалась птичка, стой“, „Быль у Христа-младенца садъ“, „Вечеръ былъ, сверкали звѣзды“, „Жилъ-былъ у бабушки сѣренькій козликъ“. Прочитаны были басни и стихотворенія. Были дѣтскія игры. Всѣмъ дѣтямъ въ платочкахъ были розданы гостинцы. Присутствовали о. предѣдатель Филаретовскаго Кружка и много членовъ.

О нижегородскомъ сѣздѣ старообрядцевъ. Въ маѣ прошедшаго года въ Н.-Новгородѣ состоялся закрытый для публики сѣздъ старообрядцевъ, пріемлющихъ священство отъ православной Россійской церкви. Краткія свѣдѣнія о немъ были сообщены въ 21-мъ №-рѣ Ниж. Ц.-Общ. Вѣстника 1908 г (стр. 481-я). Цынѣ въ «Братскомъ Словѣ» (№ 1-й с. г.) прот. І. Орфанитскій объ этомъ сѣздѣ сообщаетъ слѣдующее:

На всероссійскомъ сѣздѣ, бывшемъ въ Нижнемъ-Новгородѣ въ маѣ мѣсяцѣ истекшаго года, бѣглопоповцы подняли вопросъ исключительной важности, — вопросъ о томъ, чтобы возглавить свое бѣглопоповщинское общество епископомъ. По этому вопросу на сѣздѣ бѣглопоповцевъ были предложены рефераты, подъ заглавіемъ: «Церковь безъ епископа» и «Что же дѣлать?»—Авторъ начинаетъ съ краткаго опроверженія стараго бѣглопоповщинскаго взгляда, что епископъ господствующей Церкви есть вмѣстѣ епископъ бѣглопоповцевъ, потому что Церковь безъ епископа быть не можетъ, а разъ нѣтъ епископа—нѣтъ и Церкви, а нѣтъ Церкви—нѣтъ и спасенія. Авторъ признаетъ этотъ взглядъ сложившимся подъ сильнѣйшимъ вліяніемъ миссіонеровъ господствующей Церкви; вѣдь, въ дѣйствительности нельзя отрицать той истины, что бѣглопоповщинская Церковь все же безъ епископа, потому что она не можетъ назвать своимъ епископа, состоящаго въ ереси, епископа той Церкви, которая возложила жестокія клятвы на пріемлющихъ старый обрядъ, сожгла огнемъ, убила мечомъ, замучила въ тюрьмахъ и ссылкахъ защитниковъ нашей вѣры. И далѣе авторъ признаетъ, что бѣглопоповцы и безъ епископа составляютъ помѣстную Церковь, которая есть часть великой, вѣчной Церкви. Обращаясь къ понятію о Церкви, авторъ высказываетъ безпоповщинскій взглядъ на Церковь, какъ на правое исповѣданіе вѣры, и то, по его мнѣнію, обстоятельство, что бѣглопоповцы не имѣютъ епископа, не исключаетъ ихъ изъ Церкви. Въ доказательство этого положенія, авторъ приводитъ завѣщанные живые факты, что будто бы одно время вся Церковь, въ лицѣ своихъ іерарховъ, впала въ ересь, и это паденіе дѣлало перерывъ преемственности правильной благодатной хиротоніи. Несмотря на это, Церковь не погибла, а продолжала жить въ невидимой глубинѣ народной души (?) и потомъ возникла какъ-бы изъ небытія къ свѣту простымъ пріемомъ приходящихъ отъ ереси священныхъ лицъ въ сущемъ санѣ чрезъ второй чинъ—муропомазаніе. Автору извѣстно изъ исторіи моноелитской ереси, что всѣ патріархи и епископы были заражены одно время этимъ лжеученіемъ. То же самое случилось и съ бѣглопоповствующею Церковію,—она лишилась

всѣхъ епископовъ, епископы въ ереси (т. е. въ православной Церкви) извратили ученіе Христа о любви къ ближнему, прониклись духомъ фанатизма и нетерпимости къ исповѣдующимъ древній обрядъ, вмѣсто словъ любви взяли насиліе и тѣлесное озлобленіе, какъ средства миссіи; вмѣсто соборнаго управленія ввели свѣтское чиновничье, вмѣсто главы—Христа признали по 1-й статьѣ регламента Петра I-го правителемъ Церкви свѣтское лицо, несмотря на ясное каноническое запрещеніе 7-го Вселенскаго собора. Однимъ словомъ, бѣглопоповцы въ данномъ случаѣ списали у австрійцевъ послѣднее слово въ ихъ понятіи о православной Церкви. Православная Церковь старообрядцами уже не за то порицается, что она при Никонѣ ввела ереси, троеперстіе, сугубое аллилуя, четвероконечный крестъ и т. п., а за то, что она уподобилась еретикамъ—глаголемымъ чистымъ, извративъ ученіе Христа о любви къ ближнему и проникшись духомъ фанатизма и нетерпимости къ исповѣдующимъ древній обрядъ. Однако же ни отъ кого не скрыто, что Аввакумъ, діаконъ Феодоръ и другіе первоучители раскола не за это обвиняли православную Церковь, не изъ-за этого отдѣлились отъ нея и увлекли съ собою многія тысячи неразумныхъ фанатиковъ. Итакъ, въ данномъ случаѣ бѣглопоповцы, усвоивъ модный взглядъ на православную Церковь новѣйшихъ австрійскихъ вачетчиковъ, усвоили, такъ сказать, модернизмъ въ своихъ взглядахъ на православную Церковь. Будучи такимъ отчаяннымъ новаторомъ, авторъ, естественно, не раздѣляетъ взгляда тѣхъ бѣглопоповцевъ-консерваторовъ, которые думаютъ (и, прибавимъ отъ себя, думаютъ справедливо), что разъ бѣглопоповцы не имѣютъ епископа, то они и не могутъ пріобрѣсти его, если, разумѣется, не присоединятся къ православной Церкви. Авторъ указываетъ на бывшія въ XVIII и XIX столѣтіяхъ попытки бѣглопоповцевъ пріобрѣсти себѣ епископа и въ этихъ попыткахъ усматриваетъ доказательство того, что бѣглопоповцы всегда считали возможнымъ найти себѣ епископа. Далѣе, авторъ разсматриваетъ, какимъ чиномъ слѣдуетъ принять имъ отъ господствующей Церкви епископа и находитъ, что такового слѣдуетъ принять имъ вторымъ чиномъ. Однако же, какъ слышно, на самомъ дѣлѣ бѣглопоповцы очень мало рассчитываютъ на то, чтобы какой-нибудь православный епископъ согласился перейти къ нимъ въ качествѣ еретика, котораго они примутъ чрезъ муропомазаніе, т. е. вторымъ чиномъ, и потому на самомъ дѣлѣ ихъ взоры устремлены съ упованіемъ на Бѣлокриницкую іерархію.

НЕКРОЛОГЪ.

5-го января сего года скончался діаконъ нижегородской женской богадѣльней церкви, что при Маріинскомъ родовспомогательномъ заведеніи, Евлампій Ивановичъ Ястребцевъ, 64 лѣтъ. Покойный былъ сынъ пономаря села Федотова, ардатовскаго уѣзда, родился въ 1844 году 27 сентября.

Образованіе свое покойный закончилъ 2-мя классами нижегородской духовной семинаріи. Въ 1868 году былъ опредѣленъ и посвященъ въ санъ діакона въ гор. Балахну къ Спасо-Преображенской церкви, въ

1877 году былъ перемѣщенъ въ церкви 1-го тюремнаго корпуса, а въ 1881 году—на настоящее мѣсто, гдѣ и закончилъ свое служеніе.

Покойный въ теченіе своей многолѣтней службы при Александровской богадѣльнѣ, 27 лѣтъ, несъ труды свои честно, добросовѣстно и съ любовью. Своєю исправностью по службѣ, отзывчивостью къ нуждамъ своихъ близкихъ и родственниковъ, какъ человекъ—добрый отношеніями ко всѣмъ безъ исключенія, оставилъ по себѣ у всѣхъ знавшихъ его добрую память.

Въ 1892 году 18 іюля покойный овдовѣлъ, не имѣя дѣтей. Въ 1904 году, уже въ пожилыхъ годахъ, покойный, желая раздѣлить семейную жизнь съ оставшеюся послѣ умершаго своего родного брата семьей безъ всякихъ средствъ, усыновилъ къ себѣ въ дѣти 3-хъ племянниковъ и сталъ заботиться о нихъ, какъ о своихъ родныхъ дѣтяхъ, желая имъ дать, какое могъ, воспитаніе и образованіе. Проживъ въ своихъ чрезмѣрныхъ по службѣ трудахъ, по устройству и воспитанію усыновленныхъ дѣтей, покойный никогда не жаловался на свое тяжелое положеніе, хотя труды по службѣ сильно надломили его силы и заставили его слечь въ постель. Пролѣжавъ 2 мѣсяца, скончался.

Отпѣваніе было совершено въ Александровской женской богадѣльнѣ благочиннымъ соборовъ и домовыхъ церквей, кафедральнымъ протоіереемъ, А. А. Порфирьевымъ, при участіи настоятеля церкви протоіерея Н. В. Фіалковского и др. священниковъ, почитавшихъ его.

Миръ праху твоему, добрый труженникъ на нивѣ Христовой и вѣчная память тебѣ!

В. Ястребцевъ.

II.

Засѣданія Св. Синода. Засѣданія членовъ Св. Синода происходятъ ежедневно и притомъ иногда дважды въ день.

11-го января вечеромъ въ покояхъ митрополита Владиміра Св. Синодъ собирался для заслушанія отчетовъ преосвященныхъ, ревизовавшихъ академіи; независимо отъ того происходятъ засѣданія по дѣламъ грузинскаго экзархата, а также по вопросамъ кievскаго миссіонерскаго съѣзда.

14 января утреннее засѣданіе Св. Синода было посвящено дѣламъ миссіи. Присутствовали всѣ члены Св. Синода, во главѣ съ митрополитомъ Антоніемъ, за исключеніемъ архіеп. варшавскаго Николая, не прибывшаго еще изъ епархіи, а также протопресвитера Желобовскаго и тов. оберъ-прокурора сенатора Роговича.

Св. Синодъ обсуждалъ постановленія кievскаго миссіонерскаго съѣзда о сектѣ „Новый Израиль“. Докладывали дѣло присутствію оберъ-секретарь Св. Синода д. с. е. П. И. Исполятовъ и чиновникъ особыхъ порученій д. с. е. В. М. Скворцовъ.

Вечеромъ въ покояхъ митрополита Антонія состоялось засѣданіе членовъ Св. Синода для обсужденія вопросовъ, связанныхъ съ Высочайшимъ рескриптомъ по поводу блаженной кончины приснопамятнаго о. Іоанна Кронштадтскаго. 15 января состоялось утреннее засѣданіе Св. Синода.

Посѣщеніе холерныхъ больныхъ. 12 января епископъ Кириллъ, викарій сиб. епархіи, посѣтилъ, по порученію сиб. митрополита Антонія, холерныхъ больныхъ въ Маріинской больницѣ. Встрѣченной почетнымъ опекуномъ графомъ М. А. Ниродомъ и директоромъ больницы А. А. Троиновымъ, епископъ вмѣстѣ съ причтомъ церкви больницы обошелъ палаты, въ каждой отслужилъ краткій молебенъ и благословилъ больныхъ.

Итоги опредѣленія Св. Синода о церковно-приходскихъ Совѣтахъ. 18-го ноября 1905 г. издано опредѣленіе Св. Синода о церковно-приходскихъ Совѣтахъ, въ которомъ говорилось: „Основное церковное единеніе людское—приходъ церковный. Но устройство прихода-общины на твердомъ законѣ не можетъ тотчасъ совершиться, требуя работы законодательной и многихъ перемѣнъ. Между тѣмъ дальнѣйшее отлагательство, въ нынѣшнее тяжелое время, сего важнаго дѣла совсѣмъ нежелательно. Посему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предложить теперь же преосвященнымъ къ руководству такія правила и указанія, которыя могутъ быть безотлагательно выполнены безъ особаго новаго гражданскаго закона, лишь при условіи сердечнаго и настойчиваго попеченія о дѣлѣ семъ епархіальной власти“.

Прошло три года со времени объявленія этого опредѣленія. Больше всѣхъ преосвященныхъ въ дѣлѣ устройства приходскихъ Совѣтовъ потрудился бывший орловскій епископъ Серафимъ. Недавно архіепископъ волынскій Антоній о приходскихъ Совѣтахъ въ орловской епархіи такъ высказался на собраніи Анастасіинскаго соборнаго братства въ г. Житомирѣ. Такіе Совѣты вводились въ орловской епархіи, но не удалось. Былъ опытъ со стороны одного благочестиваго и ревностнаго батюшки кременецкаго уѣзда и у насъ на Волыни завести приходскій Совѣтъ, но окончился также неудачно. (Волынск. Еп. Вѣд., № 2-й с. г.). Въ противовѣсъ стремленію нѣкоторой части современнаго общества, старающагося создать такъ называемые приходскіе Совѣты на началахъ парламентаризма съ выборомъ предсѣдателя, членовъ и уполномоченныхъ отъ крестьянъ, а также и съ борьбой страстей человѣческихъ: самолюбія, гордости и честолюбія, высокопреосвященнѣйшій владыка раскрылъ значеніе братствъ въ дѣлѣ возсозданія приходской жизни на началахъ евангельской любви.

ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

По поводу Высочайшаго рескрипта. Борьба съ безнравственностью въ Германіи.

Высочайшій рескриптъ на имя высокопреосвященнаго Антонія, митрополита с.-петербургскаго, по поводу увѣковѣченія дни кончины о. Іоанна Кронштадтскаго, призываетъ русское духовенство къ поднятію всѣхъ силъ для великаго труда на нивѣ народной и предъ алтаремъ Божиимъ. Имѣя предъ собой такой свѣточъ, какъ жизнь и подвигъ усопшаго молитвенника и пастыря, русское духовенство въ его лицѣ пріобрѣтаетъ для себя живой примѣръ для своего подражанія. Вся жизнь почившаго о. Іоанна должна

быть примѣромъ всемъ, посвятившимъ себя на служе-
ніе Богу. Царь, всемъ сердцемъ раздѣляющій народ-
ную скорбь, указываетъ, гдѣ черпать источникъ вдох-
новенія будущимъ служителямъ алтаря Христова.

Могучій источникъ долгіе годы былъ предъ ихъ
глазами и онъ не иссякъ, этотъ источникъ, съ того
дня, когда могильная плита закрыла тѣлесный обликъ
о. Иоанна отъ нашихъ взоровъ. Онъ—вѣченъ, какъ
вѣченъ духовный обликъ пастыря, какъ вѣчна сама
вѣра и сопровождающія ее любовь и добрыя дѣла.

Священникъ—по своему назначенію—врачъ духов-
ный. Умѣнье врачевать страждущаго душею заповѣ-
далъ о. Иоаннъ русскому священнику. Это—тотъ источ-
никъ вѣры и молитвы, который творитъ дѣянія, кажу-
щіеся намъ чудесными. Съ высоты Престола указы-
вается путь лицамъ, посвящающимъ себя на пастыр-
ское служеніе, и хочется вѣрить, что оправдаются
желанія Перваго Блжстителя на Руси интересовъ и
нуждъ церкви Христовой—Государя, и свѣтъ утѣшенія
разольется по скорбной русской землѣ.

Царскія слова найдутъ живой и благодарный от-
кликъ въ народной душѣ. Велика скорбь вѣрующихъ
объ утратѣ праведника и безконечно дорога память о.
Иоанна Россіи! Безмѣрна эта скорбь, потому что
осиротѣла съ кончиной своего пастыря паства и тщет-
но взоры ея ищутъ достойныхъ учениковъ почившаго,
оставленныхъ имъ на землѣ въ утѣшеніе страждущему
народу...

Развѣ говорятъ про кого-нибудь изъ нынѣшняго
духовенства: Петръ Московскій, Григорій Петербург-
скій, Ѳедоръ Одесскій и пр., и пр.

Нѣтъ. Такъ называютъ только давно усопшихъ
святителей: Николай Мирликійскій, Сергій и Германъ
Валаамскіе и т. д.

Въ словѣ „о. Иоаннъ Кронштадтскій“—уже цѣлое
признаніе чуда, необыкновеннаго явленія, цѣлый „раз-
сказъ“, повѣствованіе о необычномъ человѣкѣ, о круп-
нѣйшей человѣческой личинѣ.

Смерть его—народное горе. Народный трауръ. Не
стало молитвенника за всѣхъ больныхъ, скорбящихъ
духомъ, за всѣхъ умирающихъ, которымъ, по молитвѣ
этого одного человѣка, посылалось иногда выздоровле-
ніе... иногда все же смерть, но *всегда* облегченіе, и
если кончина, то тихая, благословенная.

Всѣ его знали, видѣли, обращались къ нему. Не
было почти семьи у каждаго изъ этихъ нарядныхъ
мужчинъ и женщинъ, которая когда-нибудь съ воплемъ
отчаянія и невыносимой муки и мольбы ожиданія въ
глазахъ не обращалась бы письменно или лично къ
нему для того, чтобы онъ помоллся, чтобы онъ
исцѣлилъ.

Начиная отъ семьи Государя, всѣ или почти всѣ
эти изысканные люди обращались къ нему.

Государь Александръ III, въ буквальномъ смыслѣ
слова, умеръ на его рукахъ, и слова Государя были
на вопросъ о. Иоанна, державшаго Его Царственную
голову и гладившаго ее: «не тяжело-ли, что я держу?»

— Нѣтъ. Мнѣ легче, когда вы держите, батюшка.
Десятками и сотнями можно было бы собрать
подобные рассказы изъ устъ этихъ людей.

Вотъ дѣвушка, сестра ея лежала безъ погъ, — теперь
здорова, замужемъ, имѣетъ дѣтей.

Вотъ дама, которой грозила тяжелая операція,
перенести которую она, по словамъ докторовъ, врядъ-
ли могла: сердце было слабо. Обратились къ о. Иоанну"
... дама поправилась безъ операція.

Вотъ люди, сынъ которыхъ умиралъ, былъ приго-
воренъ наукой къ смерти и... живъ.

Во Франціи, когда хоронили Виктора Гюго, былъ
объявленъ народный трауръ, и ни одно веселое кафе
въ день его похоронъ не было открыто. Французы
понимали, что съ Гюго они теряютъ крупную націо-
нальную величину.

— Не большая-ли народная національная вели-
чина о. Иоаннъ?..

Теперь, когда съ высоты Престола лучи словъ
проникли въ каждый бѣдный и богатый домъ, въ
каждое присутственное мѣсто, отчего бы намъ всемъ
не почтить память о. Иоанна хотя бы нѣсколькими
часами (какъ было для Гюго во Франціи) позного,
общественнаго траура?

Вѣдь это, хоть на нѣсколько часовъ, слѣдо бы
насъ съ тѣмъ народомъ, который, безъ приказанія,
шелъ за его гробомъ со стройнымъ «стихійнымъ»
пѣніемъ: „Святый Боже“...

Борьба съ разившейся порнографіей въ обще-
ствѣ, наблюдаемая въ Западной Европѣ въ настоящее
время, можетъ служить поучительнымъ примѣромъ
для русской интеллигенціи. Всѣмъ памятно еще сооб-
щавшіеся въ свое время извѣстія о нашихъ Лигахъ
„свободной любви“, „Лови моментъ“, „Огарковъ“, по-
явившихся въ разныхъ городахъ нашего отечества.
Въ культурной Европѣ дѣло обстоитъ не лучше. Ни-
когда еще безнравственность не выступала съ такою
откровенностію, какъ въ настоящее время проявляется
она въ нѣкоторыхъ культурныхъ уголкахъ Европы.

Классическій въ этомъ отношеніи Парижъ уже
далеко превзойденъ когда-то скромнымъ Берлиномъ, а
съ нимъ наравнѣ идетъ Мюнхенъ. Судебная власть
недавно открыла, что цѣлыхъ 60 фирмъ въ Германіи
существуютъ исключительно торговлей гнусными по-
тографическими карточками. На одни объявленія эти
фирмы тратили болѣе полмилліона. Громадная армія
всякаго рода продавцовъ въ 450,000 человѣкъ также
существуетъ подобной торговлей. Число порнографи-
ческихъ изданій превышаетъ число всѣхъ остальныхъ
изданій, взятыхъ вмѣстѣ.

Въ театрѣ идеаломъ является уже не бравъ, а
его нарушеніе. Всѣ гадости отбросовъ французской
сцены въ совершенствѣ усвоены и нѣмецкой. Десяти-
лѣтнихъ мальчиковъ заставляютъ пѣть неприличные
куплеты. Все это продѣлывается и въ народныхъ те-
атрахъ, куда рабочіе и крестьяне являютъ со своими
семьями и даже дѣтьми. Если городскіе театры срав-
нительно мало приносятъ вреда, то только потому,
что почитатели ихъ уже настолько испорчены, что
еще болѣе развратить ихъ нельзя.

Къ счастью, порнографія вызвала сильнѣйшую ре-
акцію среди здоровыхъ элементовъ нѣмецкаго хри-
стіанскаго общества. Нѣмцы поняли, что успѣшно
бороться съ общественнымъ зломъ можно только кол-
лективно, что нужно объединить молчаливое, разроз-
ненное и потому безсильное негодованіе отдѣльныхъ
лицъ и организовать постоянный протестъ народной

совѣсти, и вотъ по всей странѣ возникла сътъ обществѣ борьбы съ общественной безнравственностью. Больше многочисленныя изъ этихъ обществъ находятся тамъ, гдѣ зло сдѣлало наибольшія завоеванія — въ крупныхъ городахъ: въ Мюнхенѣ, Кельнѣ, Франкфуртъ-на-Майнѣ, Ахенѣ, Дюссельдорфѣ и др. Въ каждомъ изъ нихъ состоятъ тысячи и даже десятки тысячъ членовъ. 11 марта прошлаго года въ Кельнѣ состоялся съѣздъ представителей всѣхъ этихъ обществъ, объединившій ихъ въ одинъ союзъ, во главѣ котораго поставленъ постоянный комитетъ, руководящій дѣятельностью обществъ и сообщающій ей нужную планомѣрность.

Съ этого года союзъ издастъ свой журналъ „Volkswart“ — „Стражъ народа“. Главнымъ дѣятелемъ въ союзѣ является одинъ изъ вождей центра, депутатъ Реренъ.

Объединившійся въ союзъ общества, кромѣ возвышенія уровня нравственности своихъ членовъ, имѣютъ цѣлью оказывать возможно широкое оздоровляющее вліяніе на общественную жизнь.

Они добиваются болѣе строгихъ законовъ противъ безнравственности, устраиваютъ лекціи и рефераты, бойкотируютъ торговцевъ порнографическими произведеніями, рассылаютъ свои воззванія въ газетахъ всѣхъ направленій и т. п.

Для борьбы съ безнравственностью въ школахъ существуютъ особыя школьныя общества (Schulvereine), состояція, главнымъ образомъ, изъ родителей и учителей. Эти общества организуютъ надзоръ за учащимися, добиваются запрещенія продажи порнографическихъ произведеній учащимся, заботятся о доставленіи имъ полезнаго и въ то же время интереснаго чтенія. Въ послѣднее время видную роль въ борьбѣ съ общественной безнравственностью играетъ въ Германіи и церковь, особенно католическая. Духовенство является руководителемъ многихъ подобныхъ обществъ. На ежегодныхъ католическихъ конгрессахъ обычно подводятся итоги сдѣланнаго и вырабатывается общій планъ дальнѣйшей борьбы. Въ августѣ 1908 года католическій епископатъ Германіи, собравшись въ Фульдѣ, обратился къ своей паствѣ съ посланіемъ, прочитаннымъ во всѣхъ католическихъ церквахъ Германіи въ первое воскресеніе рождественскаго поста. Приведемъ нѣкоторыя характерныя мѣста изъ посланія.

„Въ современномъ мѣрѣ,—пишутъ епископы Германіи,—развратъ сдѣлался чѣмъ-то въ родѣ общественной силы, которая все далѣе и далѣе распространяетъ свое царство. Среди юношества онъ нашелъ себѣ жертвы болѣе, чѣмъ гдѣ-нибудь. Онъ пользуется ихъ неопытностью, манитъ ихъ къ себѣ и глубоко въ сердце пускаетъ имъ свое ядовитое жало. Особенно прочно обосновался онъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и соблазняетъ здѣсь лучшихъ сыновъ народа, которые должны бы здѣсь посвятить себя высшей духовной жизни, но именно здѣсь-то и гибнуть. Онъ проникъ на фабрики, въ жилища рабочихъ и пожираетъ здѣсь народную силу. Проникъ онъ и въ армию,—эту школу дисциплины и порядка,—и немало теперь такихъ солдатъ, которые во время военной службы впитываютъ въ себя ядъ грѣха, чтобы потомъ распространять его дома.

Этого губительнаго ангела ада не удовлетворяютъ уже жертвы изъ болѣе зрѣлаго юношества. Онъ врывается и въ рай дѣтства и здѣсь его опустошенія тѣмъ губительнѣе, чѣмъ нѣжнѣе духъ и тѣло ребенка.

Ни одинъ порокъ не доходитъ такъ быстро и разрушительно до жизненныхъ корней религіи, вѣры и молитвы, до жизненныхъ корней семьи и народа. Значительное уменьшеніе числа рожденій показываетъ, что эта чума грозитъ уже самымъ источникамъ народной жизни.

Какъ на побочныя причины и причины упадка нашего времени, епископы указываютъ на плохія социальные условія, тѣноту жилищъ, безработицу, алкоголизмъ и вредныхъ для общества людей, сдѣлавшихъ изъ распространенія разврата ремесло и средство наживы, но главную причину видятъ въ упадкѣ религіозности. „Пожинаютъ то, что посеяли. Думали, что религію и христіанство можно отбросить въ сторону, какъ что-то отжившее, и тщетно пытались изобрѣсти такъ-называемую независимую мораль безъ религіи. Въ результатъ получились полное смѣшеніе всѣхъ нравственныхъ понятій и необычайный упадокъ нравственнаго достоинства народа.

Христіанство и Церковь, наставлявшія на подчиненіи чувственной природы и ея инстинктовъ душъ и высшимъ цѣлямъ жизни, обвиняли въ томъ, что ихъ нравственное ученіе противно природѣ, что оно душитъ естественные инстинкты, отвергали вѣчныя основы нравственности, произносили громкія фразы объ утвержденіи, возвышеніи, обогащеніи жизни путемъ освобожденія инстинктовъ и что же получили въ результатъ? Позорнѣйшее закабаленіе страстямъ, болѣзнь, разложеніе и смерть. Дикая, освобожденная отъ всякой узды сила чувственности бросилась въ бездну порока и погубила и тѣло, и духъ. Подъ видомъ науки подчинились суевѣрію, и безконечно гордились успѣхами внѣшней культуры, а теперь оказывается, что въ основѣ ея лежитъ нравственное одичаніе, и что отъ нея идетъ запахъ тлѣнія. Прогрессъ во внѣшней культурѣ съ обыкновеннымъ регрессомъ нравственности дѣлаетъ народъ не великимъ, но больнымъ“.

Отъ обличенія порока епископы переходятъ къ его лѣченію.

„Было бы несправедливо обвинять только другихъ, а самимъ невинно умыть руки. Если бы всѣ вѣрующіе христіане всегда выполняли свой долгъ и не способствовали злу своею сонливостью, безпечностью, бездѣятельностью и заигрываніемъ съ духомъ времени, оно никогда бы не пошло такъ далеко.

Многіе считаютъ теперь за главную обязанность воспитанія и лучшее предупредительное и предохранительное средство возможно раннее ознакомленіе дѣтей съ половою жизнью. Не вѣрьте: это — ложные пророки! Конечно, предостерегающее или успокаивающее слово въ болѣе зрѣломъ возрастѣ вполне уместно, но одними выисненіями ничего достигнуть нельзя, а преждевременныя разъясненія могутъ все испортить.

Главное предохранительное средство—это нравственная нѣжность чувства, святая стыдливость, данная самимъ Богомъ, охранительница невинности. Съ самой ранней юности воспитывайте и охраняйте ее въ сердцахъ вашихъ дѣтей. Постарайтесь рано развить

и закалить ихъ волю посредствомъ привычки къ труду и послушанію, посредствомъ удаленія всего ослабляющаго и изнѣживающаго, посредствомъ приученія къ строгости къ себѣ самому, къ самопреодоленію и къ самогосподству, къ уваженію къ своему духу и тѣлу, какъ храму Св. Духа.

Официальные извѣстія по епархіи.

А. Руководственныя указанія къ подготовленію экспонатовъ для выставки.

(Окончаніе).

Отдѣль II.

При изготовленіи экспонатовъ отъ учительскихъ школъ необходимо имѣть въ виду соответствующія руководственныя указанія, изложенныя въ первомъ отдѣлѣ со слѣдующими дополненіями.

II. 5 и 6. Желательно было бы, если бы епархіальнымъ наблюдателемъ составленъ былъ перечень всѣхъ учебниковъ, а также учебныхъ и наглядныхъ пособій, употребляемыхъ въ мѣстныхъ второклассныхъ школахъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ качествѣ учебныхъ пособій употребляются коллекціи, собранныя самими учащимися, необходимо указать это въ спискѣ и, если представится возможность, прислать эти коллекціи и подробныя свѣдѣнія о собираніи учащимися или учащими коллекцій, а также объ устроенныхъ при школахъ музеяхъ.

II. 7. Перечисленныя въ означенномъ пунктѣ программы письменныя работы учащихся представляются отъ каждой церковно-учительской и второклассной школы. Изъ второклассныхъ школъ, существующихъ въ епархіи, нѣкоторыя представляютъ работы отъ всѣхъ учащихся школы по каждому предмету, другія—письменныя работы лучшихъ учениковъ каждаго отдѣленія школы, выполненныя въ теченіе извѣстнаго года; наконецъ, третья группа школъ представляетъ по возможности письменныя работы одного или нѣсколькихъ учащихся, послѣдовательно выполненныя ими въ теченіе всего курса обученія въ учительской школѣ. Вопросъ о томъ, какого рода представлять работы по той или иной второклассной школѣ, разрѣшаются по соглашенію школы съ мѣстнымъ епархіальнымъ наблюдателемъ. Форматъ географическихъ картъ, выполненныхъ учащимися, а также образцовъ черченія по возможности не долженъ быть большой, чтобы не занимать много мѣста. Въ дополненіе къ опытамъ самостоятельнаго изложенія мыслей отъ каждой учительской школы желательно имѣть списокъ всѣхъ темъ письменныхъ работъ учащихся за все время существованія школы.

II. 9, 10 и 11. Дополненіемъ къ экспонатамъ по прикладнымъ предметамъ могли бы служить свѣдѣнія о преподаваніи того или иного предмета по программѣ вопросника, одновременно съ симъ высылаемаго.

II. 12. По вопросу объ общежитіяхъ были бы желательны такого рода свѣдѣнія: сколько человекъ живетъ въ общежитіи, какъ велика плата за содержаніе въ немъ, въ какой формѣ она взимается: деньгами

(сколько именно) или натурой (какими продуктами и въ какомъ размѣрѣ); кто завѣдуетъ продуктами, какое участіе въ дѣлѣ наблюденія за продуктами и ихъ расходуванія принимаютъ ученики; въ какой мѣрѣ приходятъ на помощь въ содержаніи общество стипендіями, пособіями и пр.; какъ проводятъ учащіеся время, классное время: игры (какія именно), развлеченія; какія мѣры принимаются школой для охраны здоровья учащихся (аптечки, фотографическіе снимки существующихъ при школахъ лазаретовъ, программа по преподаванію гигиены и пр.). Свѣдѣнія объ общежитіяхъ по каждой второклассной школѣ епархіи всего лучше объединить въ одной общей запискѣ (епархіальнаго наблюдателя или кого другого). Матеріаломъ для такой записки могли бы служить, помимо свѣдѣній, доставленныхъ второклассной школой, отчеты епархіальнаго наблюдателя и личныя впечатленія составителя записки если таковымъ будетъ епархіальный наблюдатель; особенно желательно было бы отмѣтить въ запискѣ, не произошло ли за время существованія второклассныхъ школъ какихъ-либо измѣненій въ организационныхъ общежитіяхъ, какія именно и чѣмъ они вызваны. Общей запиской объ общежитіяхъ отнюдь не исключаются изъ экспонатовъ выставки и оригинальныя обстоятельныя описанія общежитій по отдѣльнымъ школамъ; они могли бы служить въ качествѣ примѣра или иллюстраціи общаго описанія.

II. 13. Описаніе школьныхъ праздниковъ, ученическихъ экскурсій могло бы быть сдѣлано общее по всѣмъ второкласснымъ школамъ, при чемъ и здѣсь не исключаются отдѣльныя описанія праздниковъ, выдающіяся въ какомъ-либо отношеніи.

II. 15. По изложенному пункту было бы желательно участіе въ выставкѣ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ или духовныхъ женскихъ училищъ. Экспонаты ихъ должны были бы показать, какъ именно организована въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ подготовка учащихся къ учительству въ начальныхъ школахъ. Экспонатами могли бы служить свѣдѣнія о посѣщеніи воспитанниками и воспитанницами указанныхъ среднихъ учебныхъ заведеній образцовой школы, свѣдѣнія объ образцовыхъ и пробныхъ урокахъ, данныхъ въ школѣ, конспекты этихъ уроковъ и образцы руководственныхъ работъ и ремеселъ. Особенно желательны были бы экспонаты отъ тѣхъ женскихъ училищъ, при которыхъ имѣются спеціальныя педагогическія классы.

Касательно краткосрочныхъ курсовъ желательно было бы собрать свѣдѣнія о всѣхъ курсахъ, которые были устроены въ епархіяхъ за истекающее 25-лѣтіе, какъ для учителей церковно-приходскихъ школъ, такъ и школъ грамоты. Отъ епархіальныхъ Училищныхъ Советовъ ожидается перечень такихъ курсовъ (по годамъ), съ указаніемъ пункта, въ которомъ они были устроены, числа слушателей, общей суммы, израсходованной на курсы. Таковой перечень желательно получить въ возможно непродолжительномъ времени—до представленія остальныхъ экспонатовъ, для того, чтобы комитетъ имѣлъ возможность сдѣлать общій сводъ свѣдѣній о сихъ курсахъ.

Изъ отчетовъ по краткосрочнымъ педагогическимъ курсамъ должны быть представлены на выставку тѣ,

которые не были въ свое время представлены въ Синодальный Училищный Совѣтъ.

О т д ѣ л ь III.

Общая статистическая свѣдѣнія о воскресныхъ школахъ и учащихся въ нихъ будутъ представлены на основаніи имѣющагося въ Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ матеріала (вѣдомостей епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и школьныхъ листовъ); съ мѣстъ ожидаются болѣе детальныя свѣдѣнія о постановкѣ преподаванія въ той или иной школѣ (сколько лѣтъ продолжается учебный курсъ, по какой программѣ ведется обученіе и проч.). Письменные работы, характеризующія въ известной мѣрѣ постановку обученія въ сихъ школахъ, могутъ быть представлены на выставку въ различныхъ видахъ — или работы *всѣхъ* учащихся, или работы *лучшихъ* учащихся, или работы *одного* учащагося впродолженіе всего курса его обученія въ воскресной школѣ. Желательны экспонаты и по прикладнымъ знаніямъ, если таковыя въ воскресной школѣ преподаются.

То же самое слѣдуетъ сказать и о воскресно-повторительныхъ курсахъ. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что влѣдствіе малой известности обученія взрослыхъ (въ воскресной школѣ или въ воскресно-повторительныхъ курсахъ) всякія детальныя свѣдѣнія могли бы быть для публики интересны.

По народнымъ чтеніямъ съ мѣстъ ожидается все, что можетъ говорить о веденіи народныхъ чтеній въ отдельныхъ мѣстностяхъ: программы, записи чтеній, перечни брошюръ, употребляемыхъ при чтеніяхъ, указаніе наглядныхъ пособій.

Подъ хорами разумѣются хоры, существующіе въ нѣкоторыхъ епархіяхъ при участіи въ нихъ учениковъ и ученицъ церковныхъ школъ. Свѣдѣнія о такихъ хорахъ, пользующихся иногда большою известностью въ своемъ районѣ, широкой публикѣ остаются почти неизвѣстными. Все, что могло бы дать понятіе о такихъ хорахъ, желательно имѣть на выставкѣ: въ какихъ пунктахъ и давно-ли хоры учреждены, кто въ нихъ участвуетъ (показать возрастъ участниковъ), какъ къ хорамъ относится мѣстное населеніе и пр. Желательны фотографическіе снимки участниковъ хора.

О т д ѣ л ь IV.

Большая часть экспонатовъ будетъ представлена издательской комиссіей Синодальнаго Училищнаго Совѣта. Съ мѣстъ ожидаются отдельные свѣдѣнія о снабженіи школъ книгами, а также образцы мѣстныхъ изданій для начальныхъ школъ, если таковыя имѣются въ епархіи. Особенно были бы желательны образцы употребляющихся въ церковныхъ школахъ всѣхъ мѣстныхъ изданій на инородческихъ языкахъ, а также свѣдѣнія о размѣрахъ дѣятельности по изданію книгъ на инородческихъ языкахъ за послѣдніе годы (количество экземпляровъ изданія каждой книжки, сумма, расходуемая на изданіе и пр.).

О т д ѣ л ь V.

По этому отдѣлу съ мѣстъ ожидаются сборники мѣстныхъ правилъ и разнаго рода руководственныхъ циркуляровъ по церковно-школьному дѣлу (въ печатномъ или рукописномъ видѣ), историческіе обзоры

церковныхъ школъ за минувшее время по отдельнымъ епархіямъ, указатели статей по церковно-школьному дѣлу, помѣщенныхъ въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ, о желательности каковыхъ указателей высказано было въ опредѣленіи Святейшаго Синода по поводу ознаменованія 25-лѣтія существованія церковныхъ школъ.

О т д ѣ л ь VII.

По этому отдѣлу ожидаются свѣдѣнія объ епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтахъ (когда учрежденъ каждый, списокъ всѣхъ предсѣдателей, епархіальныхъ наблюдателей, дѣлопроизводителей и всѣхъ членовъ, бывшихъ въ его составѣ за минувшее время, свѣдѣнія о наиболѣе существенныхъ мѣропріятіяхъ, проведенныхъ Совѣтомъ за время его существованія къ улучшенію школьнаго дѣла).

Такія же свѣдѣнія ожидаются отъ уѣздныхъ отдѣленій о составѣ и дѣятельности ихъ за истекшее время.

На выставкѣ желательно было бы также собрать образцы всѣхъ правилъ, инструкцій, выработанныхъ на мѣстахъ, въ интересахъ упрядоченія церковно-школьнаго дѣла (независимо отъ того, дѣйствуютъ-ли они въ настоящее время, или уже потеряли силу), а также формы записей прихода и расхода суммъ, поступающихъ въ уѣздное отдѣленіе или школы, и свѣдѣнія о способахъ провѣрки приходо-расходныхъ книгъ, денежныхъ суммъ и школьнаго имущества.

II. 6. Для характеристики дѣятельности инспекціи церковныхъ школъ могли бы служить, помимо отчетовъ уѣздныхъ наблюдателей, дневники и записи наблюдений по поводу посѣщенія той или другой школы; интересны были бы и самыя формы записей (бланки), если таковыя вырабатывались и печатались на мѣстахъ. Изъ каждой епархіи желательно получить на выставку хотя 1 отчетъ (уѣзднаго наблюдателя), наиболѣе выдающійся (по выбору епархіальнаго наблюдателя).

II. 7. Желательно было бы составить полную коллекцію журналовъ всѣхъ съездовъ церковно-школьныхъ дѣятелей, бывшихъ послѣ 1896 года. Если журналы занятій какого-либо съезда не печатались, то желательно имѣть рукописный экземпляръ журнала и во всякомъ случаѣ необходимо имѣть свѣдѣнія о всѣхъ съездахъ, бывшихъ въ каждой епархіи за минувшее время.

II. 8. При портретахъ почившихъ дѣятелей по церковно-школьному дѣлу (предсѣдателей епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій, епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей, попечителей школъ, завѣдующихъ, учителей и учительницъ) должны быть приложены свѣдѣнія объ ихъ практической дѣятельности на пользу школьно-педагогическаго дѣла, литературныхъ трудахъ, съ указаніемъ, гдѣ они были напечатаны.

II. 9. Если бы кто-либо изъ служащихъ по церковно-школьному дѣлу пожелалъ представить на выставку свои литературные труды, въ особенности по школьно-педагогическимъ вопросамъ, то таковыя были бы весьма желательнымъ экспонатомъ.

Б. Руководственные указанія по доставленію экспонатовъ на выставку.

1) Экспонаты должны быть доставлены на выставку, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 30 октября 1908 года, *не позже 1 марта 1909 года*. Высланные послѣ этого срока экспонаты могутъ быть приняты на выставку только по уважительнымъ причинамъ, — въ случаѣ, если будутъ имѣть выдающійся интересъ. Школы, приготовившія экспонаты, могутъ высылать ихъ или непосредственно въ комитетъ выставки, или чрезъ мѣстное уѣздное отдѣленіе.

2) Экспонаты, отправляемые на выставку, должны быть уложены тщательно и укупореы аккуратно и прочно, во избѣжаніе порчи и поврежденій въ пути.

3) Одновременно съ отправкой на выставку экспонатовъ должна быть препровождена въ особомъ пакетѣ опись (фактура) ихъ, составленная по установленному образцу. Въ этой описи, между прочимъ, указывается, какіе предметы и въ какомъ количествѣ экземпляровъ каждаго названія отправлены на выставку, какія вещи подлежатъ возвращенію, какія могутъ быть проданы по закрытіи выставки (и по какой цѣнѣ) и какія могутъ быть помѣщены на постоянной выставкѣ предметовъ по церковно-школьному дѣлу; ка-кимъ способомъ (почтой или по жел. дор.) высланы экспонаты, точный почтовый и желѣзнодорожный адресъ школы. Въ описи должны быть указаны тѣ номера, которые значатся на экспонатахъ.

4) До отправки экспонатовъ, не поздне 1 февраля 1909 г. необходимо препроводить въ комитетъ предварительное заявленіе о томъ, какіе именно экспонаты и по какому отдѣлу будутъ высланы. Свѣдѣнія эти необходимы для того, чтобы комитетъ, при многочисленности и разнообразіи поступающихъ на выставку экспонатовъ, имѣлъ возможность заблаговременно распределить ожидаемые экспонаты и приготовить для нихъ мѣсто въ соотвѣтствующемъ отдѣлѣ. Въ случаѣ, если экспонаты будутъ присланы безъ такого предварительнаго „заявленія“, комитетъ можетъ быть поставленъ въ невозможность помѣстить эти экспонаты на выставкѣ.

5) Въ случаяхъ какихъ-либо затрудненій въ опредѣленіи пригодности предназначенныхъ для выставки экспонатовъ, предлагаются обращаться за потребными разъясненіями въ комитетъ выставки.

6) Отводъ на выставкѣ мѣста для экспонатовъ производится комитетомъ выставки.

Согласно журнальному опредѣленію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 24 ноября за № 588, вырученные отъ продажи экспонатовъ деньги будутъ или передаваемы экспонентамъ по принадлежности, или по ихъ желанію обращаемы въ пенсіонный фондъ учителей и учительницъ церковныхъ школъ.

АДРЕСЪ для присылки экспонатовъ и всякаго рода справокъ по дѣламъ выставки:

С.-Петербургъ, Кабинетская 13. Комитетъ Всероссийской церковно-школьной Выставки.

При семъ №-ръ разсылается Журналъ № 11 Нижегородскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода.

Отвѣтственный редакторъ *Н. Боголюбовъ*.

Типографія Ниж. Губ. Правленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Вятской епархіи двѣ свободныхъ противостарообрядческихъ вакансіи уѣзднаго миссіонера, одна — по Глазовскому, другая — по Нолинскому, Уржумскому и Яранскому.

Жалованья — 1500 р. Прогоны особо, по мѣрѣ надобности. Прошенія (съ документами) — Преосвященному Филарету.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

Бр. Приваловыхъ

въ Нижнемъ-Новгородѣ (Канавино).

Всегда готовые колокола отъ 200 пудовъ и принимаетъ заказы изъ разныхъ сортовъ мѣди.

Фирма существуетъ съ 1817 года и удостоена медалей за Всероссийскую выставку 1896 года и друг.

Бр. ПРИВАЛОВЫ.

Къ свѣдѣнію причтовъ и церковныхъ старостъ.

МАГАЗИНЪ

Нижегородскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.



ПРОДАЖА:

ПАРЧИ, БАРХАТУ, ПЛАЩАНИЦЪ, ХОРУГВЕЙ, ВОЗДУХОВЪ, ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ, ПАНИКАДИЛЬ, ПОДСВѢЧНИКОВЪ, ЕВАНГЕЛІЙ,	↑ ↓	НАПРЕСТОЛЬНЫХЪ И СЯЩЕННИЧЕСК. КРЕСТОВЪ, ДАРОХРАНИТЕЛЬНИЦЪ, СОСУДОВЪ и приборовъ для освященія храмовъ
--	-------------	--

и проч. церковная утварь — серебряная и аплике
ПО ОПТОВЫМЪ ФАБРИЧНЫМЪ ЦѢНАМЪ
Принимаются заказы на колокола, иконы и церковную утварь.

Продана безъ запроса.

Допускается кредитъ и разсрочка на льготныхъ условіяхъ.

МАГАЗИНЪ И СКЛАДЪ ПАРЧИ

— И —

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

на НИЖНЕМЪ БАЗАРѢ въ домѣ Столичнаго Ломбарда
и въ Домѣ Братства Св. Георгія.

Епархіальная Издательская Комиссія