



КАЛУЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 13.

1866. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. 15 Іюля.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*О пріемѣ съ почты денежныхъ пакетовъ мѣстами
Духовнаго вѣдомства.*

(Къ руководству).

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 Мая сего 1866 года за № 4471, о пріемѣ съ почты денежныхъ пакетовъ мѣстами Духовнаго вѣдомства. И, по справкѣ,—Приказали: По поводу отказа одною изъ Губернскихъ Почтовыхъ Конторъ въ выдачу непосредственно Духовнымъ Учрежденіямъ адресуемыхъ на ихъ имя денежныхъ пакетовъ, послѣдовавшаго по распоряженію мѣстной Контрольной Палаты, которая, ссылаясь на 19 ст. правилъ счетоводства для Распорядительныхъ Управленій, требовала, чтобы пріемъ присылаемыхъ по почтѣ суммъ на имя Распорядительныхъ Управленій производился Губернскимъ Казначействомъ, Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ входилъ въ сношеніе съ Г. Государственнымъ Контролеромъ объ устраненіи сего препятствія, такъ какъ спеціальныя средства Духовнаго вѣдомства, на основаніи 5 ст. кассовыхъ правилъ, изъяты отъ дѣйствія единства кассы. Въ слѣдствіе того Г. Государственный Контролеръ сообщилъ, что хотя установленный со введеніемъ единства кассы порядокъ пріема съ почты присылаемыхъ на имя Распорядительныхъ Управленій денежныхъ суммъ

непосредственно кассами Министерства Финансовъ распространяется на всѣ безъ изъятія Распорядительныя Управленія, ибо изъ надписей на денежныхъ пакетахъ нельзя усмотрѣть, подлежатъ ли пересылаемыя суммы дѣйствию единства кассы, или же онѣ изъяты отъ него; но такъ какъ по Духовному вѣдомству пересылаются съ почтою почти исключительно спеціальныя его средства, неподлежащія дѣйствию единства кассы, то въ изъятіе изъ общаго правила для мѣстъ этого вѣдомства слѣдуетъ разрешить непосредственный пріемъ адресуемыхъ на ихъ имя денежныхъ пакетовъ, съ тѣмъ, однакоже, чтобы, въ случаѣ присылки въ мѣста Духовнаго вѣдомства такихъ денежныхъ суммъ, которыя не изъяты отъ дѣйствія единства кассы, суммы эти немедленно передаваемы были, по общему порядку, на храненіе въ мѣстныя кассы Министерства Финансовъ. Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: давъ знать по духовному вѣдомству о такомъ отзытѣ Г. Государственнаго Контролера, къ надлежащему исполненію, предписать, чтобы въ случаѣ присылки въ мѣста Духовнаго вѣдомства такихъ денежныхъ суммъ, которыя не изъяты отъ дѣйствія единства кассы, суммы эти немедленно передаваемы были, по общему порядку, на храненіе въ мѣстныя кассы Министерства Финансовъ; о чемъ и послать по Духовному вѣдомству печатные указы. Іюня 30 дня 1866 года.

О закрытіи въ Семинаріяхъ классовъ Медицины и Сельскаго Хозяйства и объ открытіи, вмѣсто ихъ, класса Педагогики.

(Во извѣстіе.)

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ Его Преосвященству отъ 20 іюня 1866 года № 5461.

«Святѣйшій Синодъ, въ исполненіе Высочайше утвержденного 27 Февраля текущаго года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, сдѣлавъ надлежащее распоряженіе о прекращеніи къ концу настоящаго учебнаго года въ Семинаріяхъ преподаванія Медицины, Сельскаго Хозяйства и Естественной Исторіи и объ открытіи, вмѣсто того, съ наступ-

леніемъ будущаго 1866⁶/₇ учебнаго года, повсемѣстно въ Семинаріяхъ класса Педагогика, съ утвержденіемъ при оныхъ, въ возможно непродолжительномъ времени, воскресныхъ школъ, для практическаго ознакомленія воспитанниковъ съ педагогическими приѣмами, постановилъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы обратили особое Архипастырское вниманіе на преподаваніе Педагогика въ Семинаріяхъ и оказали бы все зависящее отъ нихъ содѣйствіе, дабы вновь принимаемая мѣра, отъ которой ожидается существенная польза для народнаго образованія, сопровождалась надлежащимъ успѣхомъ».

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О доставленіи мѣстнымъ врачамъ свѣдѣній о смертности въ приходахъ за послѣдніе десять лѣтъ.

Вслѣдствіе отношенія Калужскаго Губернскаго Правленія, по Врачебному Отдѣленію, отъ 9 сего іюля за № 673, Калужская Духовная Консисторія симъ предписываетъ городскимъ и сельскимъ причтамъ не замедлить доставленіемъ мѣстнымъ врачамъ, по ихъ требованію, свѣдѣній о смертности въ приходахъ за послѣдніе десять лѣтъ, именно съ 1855 по 1865 годъ.

Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

1. На мѣсто уволеннаго, по старости лѣтъ, за штатъ, старшаго священника, мосальскаго уѣзда, села *Милатина*, *Василія Боголюбова*, опредѣленъ младшій священникъ того села *Іоаннъ Вертоградовъ*; на мѣсто же его Вертоградова опредѣленъ окончившій курсъ въ Семинаріи ученикъ *Петръ Боголюбовъ*,—іюля 3.

2. На *діаконскую* вакансію—къ градокалужской *Знаменской* церкви переведенъ *діаконъ* Боровской *Борисоглѣбской* церкви *Сергій Гречениновъ*,—іюля 1.

3. На *дьячковскую* вакансію—жиздринскаго уѣзда, въ село *Воткино*, опредѣленъ исправлявшій причетническую должность въ томъ селѣ, ученикъ *Василій Колосковъ*,—іюля 1.

4. На мѣсто уволеннаго, по старости лѣтъ, за штатъ, *пономаря* малоярославецкаго уѣзда, села *Любмиць*, *Ивана Сергіевскаго*, опредѣлень уволенный изъ Высшаго отдѣленія Боровскаго училища, ученикъ *Василій Дроздовъ*,—іюля 9.

5. На *пономарскую* вакансію—мещовскаго уѣзда, въ село *Извъково*, опредѣлень уволенный изъ Высшаго отдѣленія Калужскаго училища, ученикъ *Петръ Сахаровъ*,—іюля 12.

6. На *дьячковскую* вакансію—мещовскаго уѣзда, въ село *Мортыжи*, опредѣлень исключенный изъ Мещовскаго училища, ученикъ *Алексѣй Лебертинскій*,—іюля 13.

7. На *дьячковскую* вакансію—мещовскаго уѣзда, въ село *Шеметовое*, зачислень пономарь того села *Іоаннъ Малининъ*; на мѣсто же его *Малинина* опредѣлень исключенный изъ Высшаго отдѣленія Калужскаго училища ученикъ *Дмитрій Никольскій*,—іюля 13.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ открытіи Приходскихъ Попечительствъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго положенія о приходскихъ Попечительствахъ (Епар. Вѣдом. 1864 г. № 18), въ семъ 1866 году открыты еще Попечительства (объ открытыхъ въ 1865 г. см. Епар. Вѣд. 1865 № 24):

1. Мещовскаго уѣзда, при церкви села *Клетина*. Предсѣдатель крестьянинъ *Иванъ Никитичъ Черновъ*. Члены (кромѣ непрѣмьныхъ, по Положенію, приходскихъ священника и церковнаго старосты) *Волостный Голова Павелъ Ивановичъ Черновъ* и крестьянинъ *Афанасій Ильичъ*,—января 28.

2. Тогоже уѣзда, при церкви села *Борятина*. Предсѣдатель приходскій Помѣщикъ *Дмитрій Александровичъ Кашкаровъ*. Члены изъ прихожанъ 11 человекъ крестьянъ,—мая 12.

3. Козельскаго уѣзда, при церкви села *Волосова Дудинскаго*. Предсѣдатель священникъ *Іоаннъ Остроумовъ*. Члены изъ прихожанъ 9 человекъ крестьянъ,—іюля 1.

4. Малоярославецкаго уѣзда, при церкви села *Стуни*. Предсѣдатель священникъ Николай Антоновичъ Бѣляевъ. Непремѣнные члены Волостные Старосты Дѣтчинскій и Сладневскій и изъ прихожанъ 11 человекъ крестьянъ,—іюля 8.

О священно-церковно служительскихъ вакансіяхъ.

Остаются незанятыми вакансіи:

1. *Священническая*—мосальскаго уѣзда, въ сель *Мосурь*, за смертію, 8 іюля, священника Василія *Смирнова*.

2. *Пономарская*—жиздринскаго уѣзда, въ сель *Погость*, за смертію, 28 іюня, пономаря Федора *Сиротина*.

О преподаніи благословенія Св. Синода.

Преподало благословіе Святѣйшаго Синода, Маіору Николаю Николаевичу *Жукову* и Малоярославецкой помѣщицѣ Екатерины Абрамовны *Ларионовой*, за пожертвованіе на Калужскую Тихонову Пустынь—первымъ до 2000 р.—и послѣднею до 1500 руб.,—указомъ отъ 8 іюня.

О награжденіи набедренникомъ.

По благоусмотрѣнію Его Преосвященства, награжденъ набедренникомъ, за достохвальное служеніе, священникъ Калужскаго женскаго монастыря Алексѣй *Колыбелинъ*,—іюля 8.

О выдачѣ похвальныхъ листовъ.

Награждены изъ Консисторіи похвальными листами, за усердную и полезную службу въ должности Церковныхъ Старостъ:

1. Села *Снятина*, крестьянинъ Родіонъ *Аванасьевъ*,—іюля 1.

2. Села *Желохова*, крестьянинъ Егоръ *Ивановъ Дорошинъ*,—іюля 1.

Объ увольненіи изъ духовнаго званія.

Уволены изъ духовнаго званія для избранія другаго рода жизни:

а) по прошеніямъ:

1. Исключенный изъ Средняго отдѣленія Семинаріи, медынскаго уѣзда, села Кузавовъ, священнической сынъ, Николай *Архангельскій*,—іюля 7.

2. Уволенный изъ Нисшаго отдѣленія Семинаріи, мешовскаго уѣзда, села Щелканова, діаконскій сынъ, Петръ *Страховъ*,—іюля 12.

3. Необучавшійся въ школахъ, боровскаго уѣзда, села Бобылей, пономарскій сынъ, Иванъ *Успенскій*,—іюля 14.

б) по распоряженію начальства:

Какъ необучавшійся до 17 лѣтняго возраста въ школахъ, мосальскаго уѣзда, села Шуй, пономарскій сынъ, Гавріиль *Никольскій*,—іюля 9.

Святотатство.

1. Въ ночи подъ 14 іюня, неизвѣстный похититель, пролѣзши чрезъ окно въ церковь села Юрьева, козельскаго уѣзда, похитилъ изъ нея собранныхъ въ кружку на Палестинскихъ поклонниковъ нѣсколько копѣекъ и изъ крестильнаго ящика сосудцы съ св. муромъ и слеемъ.

2. Въ ночь подъ 26 іюня, другій похититель вошелъ въ церковь села Татаринецъ, того же уѣзда, и похитилъ изъ нея церковныхъ денегъ 106 руб. 47 коп.

О пожарѣ въ селѣ Мишневѣ.

17 мая сего 1866 года въ селѣ *Мишневѣ*, лихвинскаго уѣзда, сторбли отъ пожара дома священника того села Семена *Виноградова* и пономаря Григорія *Немьшаева*; при чемъ, по увѣдомленію Лихвинскаго Полицейскаго Управленія, повесли убытка: священникъ *Виноградовъ* на сумму до 1500 руб. и пономарь *Немьшаевъ* до 600 руб.

Печатать дозволяется: Членъ Консисторіи, Каѳедральнаго Собора Протоіерей *Матвій Потемкинъ*.

Секретарь *Д. Воронцовъ*.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

1866. № 13. 15 іюля.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій Рескриптъ данный на имя князя Гагарина.—Общій циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ всѣмъ начальникамъ отдѣльныхъ частей и гг. губернаторамъ и градоначальникамъ.—Основательны ли надежды, возлагаемыя на приходскія попечительства.—Открытие Калужскаго губернскаго училищнаго совѣта, въ г. Калугѣ.—Объявланіе.—Разрядный списокъ Калужской Семинаріи.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

*данный на имя предсѣдателя комитета министровъ
дѣйствительнаго тайнаго совѣтника князя Гагарина.*

Князь Павелъ Павловичъ! Единодушныя изъявленія вѣрноподданческой преданности и довѣрія ко Мнѣ, ввѣреннаго Божиимъ Промысломъ управленію Моему народа, служатъ Мнѣ залогомъ чувствъ, въ коихъ Я нахожу лучшую награду за Мои труды для блага Россіи.

Чѣмъ утѣшительнѣе для Меня сіе сознаніе, тѣмъ болѣе признаю Я Своею обязанностію охранять Рускій народъ отъ тѣхъ зародышей вредныхъ лжеученій, которые со временемъ могли бы поколебать общественное благоустройство, если бы развитію ихъ не было постановлено преградъ.

Событіе, вызвавшее со всѣхъ концовъ Россіи доходящія до Меня вѣрноподданческія заявленія, вмѣстѣ съ тѣмъ послужило поводомъ къ болѣе ясному обнаруженію тѣхъ путей, которыми проводились и распространялись эти пагубныя лжеученія. Изслѣ-

ВЕРИТЕЛЬНОСТЬ
ВЕРИТЕЛЬНОСТЬ
9899 АННОНАЦИЯ
АННОНАЦИЯ, N 8 .мн

дованія, производимыя учрежденною по Моему повелѣнію особою Слѣдственной Коммиссіею, уже указываютъ на корень зла. Такимъ образомъ Провидѣнію благоугодно было раскрыть предъ глазами Россіи, какихъ послѣдствій надлежитъ ожидать отъ стремленій и умствованій, дерзновенно посягающихъ на все, для нея искони священное, на религіозныя вѣрованія, на основы семейной жизни, на право собственности, на покорность закону и на уваженіе къ установленнымъ властямъ.

Мое вниманіе уже обращено на воспитаніе юношества. Мною даны указанія на тотъ конецъ, чтобы оно было направляемо въ духъ истинъ религія, уваженія къ правамъ собственности и соблюденія коренныхъ началъ общественнаго порядка, и чтобы въ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ не было допущаемо ни явное, ни тайное проповѣданіе тѣхъ разрушительныхъ понятій, которыя одинаково враждебны всѣмъ условіямъ нравственнаго и матеріальнаго благосостоянія народа. Но преподаваніе, соответствующее истиннымъ потребностямъ юношества, не принесло бы всей ожидаемой отъ него пользы, если бы въ частной семейной жизни проводились ученія, несогласныя съ правилами христіанскаго благочестія и съ вѣрноподданническими обязанностями. По сему Я имѣю твердую надежду, что видамъ Моимъ по этому важному предмету, будетъ оказано ревностное содѣйствіе въ кругу домашняго воспитанія.

Не менѣе важна для истинныхъ пользъ Государства въ его совокупности, и въ частности для каждаго изъ Моихъ подданныхъ, полная неприкосновенность права собственности во всѣхъ его видахъ, определенныхъ общими законами и положеніями 19 февраля 1861 года. Независимо отъ законности сего права, одного изъ самыхъ коренныхъ основаній всѣхъ

благоустроенныхъ гражданскихъ обществъ, оно состоитъ въ неразрывной связи съ развитіемъ частнаго и народнаго богатства, тѣсно между собою соединенныхъ. Возбуждать сомнѣнія въ семъ отношеніи могутъ одни только враги общественнаго порядка.

Къ утвержденію и охраненію сихъ началъ должны стремиться всѣ лица, облеченныя правами и несущія обязанности государственной службы. Въ правильномъ государственномъ строеъ первый долгъ всѣхъ призванныхъ на служеніе Мнѣ и Отечеству состоитъ въ точномъ и дѣятельномъ исполненіи своихъ обязанностей, безъ всякаго отъ видовъ Правительства уклоненія. Превышеніе и бездѣйствіе власти одинаково вредны. Однимъ лишь неуклоннымъ исполненіемъ сихъ обязанностей можетъ быть обезпечено то единство въ дѣйствіяхъ Правительства, которое необходимо для осуществленія его видовъ и достиженія его цѣлей.

Мнѣ извѣстно, что нѣкоторые изъ лицъ состоящихъ на государственной службѣ принимали участіе въ разглашеніи превратныхъ слуховъ или сужденій о дѣйствіяхъ или намѣреніяхъ Правительства, и даже въ распространеніи тѣхъ противныхъ общественному порядку ученій, которыхъ развитіе допускаемо быть не должно. Самое званіе служащихъ даетъ въ такихъ случаяхъ болѣе вѣса ихъ словамъ и тѣмъ самымъ способствуетъ къ искаженію видовъ Правительства. Подобные безпорядки не могутъ быть терпимы. Всѣ начальствующіе должны наблюдать за дѣйствіями своихъ подчиненныхъ и требовать отъ нихъ того прямаго, точнаго и неуклоннаго исполненія предуказанныхъ имъ обязанностей, безъ котораго невозможенъ стройный ходъ управленія и которымъ они сами должны подавать примѣръ уваженія къ власти.

Наконецъ, для рѣшительнаго успѣха мѣръ, принимаемыхъ противъ пагубныхъ учений, которыя развились въ общественной средѣ и стремятся поколебать въ ней самыя коренныя основы вѣры, нравственности и общественного порядка, всѣмъ начальникамъ отдѣльныхъ Правительственныхъ частей надлежитъ имѣть въ виду содѣйствіе тѣхъ другихъ, здоровыхъ, охранительныхъ и добронадежныхъ силъ, которыми Россія всегда была обильна и досель, благодаря Бога, преизобилуетъ. Эти силы заключаются во всѣхъ сословіяхъ, которымъ дороги права собственности, права обезпеченнаго и огражденнаго закономъ землевладѣнія, права общественныя, на законѣ основанныя и закономъ опредѣленные, начала общественного порядка и общественной безопасности, начала государственнаго единства и прочнаго благоустройства, начала нравственности и священныя истины вѣры. Надлежитъ пользоваться этими силами и сохранять въ виду ихъ важныя свойства при назначеніи должностныхъ лицъ по всѣмъ отраслямъ государственнаго управленія. Такимъ образомъ обезпечится отъ злонамѣренныхъ нареканій, во всѣхъ слояхъ народа, надлежащее довѣріе къ Правительственнымъ властямъ. Въ этихъ видахъ, согласно всегдашнимъ Моимъ желаніямъ и неоднократно выраженною Мною волю, надлежитъ по всѣмъ частямъ управленія оказывать полное вниманіе охраненію правъ собственности и ходатайствамъ относящимся до пользы и нужды разныхъ мѣстностей и разныхъ частей населенія. Надлежитъ прекратить повторяющіяся попытки къ возбужденію вражды между разными сословіями, и въ особенности къ возбужденію вражды противъ дворянства и вообще противъ землевладѣльцевъ, въ которыхъ враги общественного порядка естественно усматриваютъ своихъ прямыхъ противни-

ковъ. Твердое и неуклонное соблюденіе этихъ общихъ началъ положить предѣль тѣмъ преступнымъ стремленіямъ, которыя нынѣ съ достаточною ясностію обнаружались и должны подлежать справедливой карѣ закона. Поручаю вамъ сообщить настоящій рескриптъ Мой, для надлежащаго руководства, всѣмъ Министрамъ и Главноначальствующимъ отдѣльными частями.

Пребываю къ вамъ навсегда благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ Царскомъ Селѣ,

13 мая 1866 г.

Общій циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ всѣмъ начальникамъ отдѣльныхъ частей по вѣдомству министерства и гг. губернаторамъ и градоначальникамъ.
(31 мая 1866 г.).

Въ № 102 «Сверной Почты» напечатанъ высочайшій рескриптъ, состоявшійся 13-го числа сего мѣсяца, на имя председателя комитета министровъ, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника князя Гагарина. Особое значеніе, важность и безусловная для всѣхъ и каждаго обязательность этого изьявленія Высочайшей воли ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА не нуждаются въ поясненіяхъ. Я увѣренъ, что указанныя въ рескриптѣ общія начала уже приняты къ непремѣнному руководству вашимъ превосходительствомъ, и что вами обращено вниманіе подвѣдомственныхъ вамъ мѣстъ и лицъ на необходимость точнаго соблюденія этихъ началъ для охраненія коренныхъ основъ вѣры,

правственности и общественного порядка, для поддержания законной власти, для ограждения прав собственности и для содѣйствія къ воспитанію юности въ духъ религиозныхъ и вѣрноподданическихъ обязанностей.

Съ моей стороны, следуя изложеннымъ въ рескриптѣ общимъ указаніямъ, считаю неизлишнимъ остановить вниманіе вашего превосходительства на тѣхъ главныхъ видахъ ихъ примѣненія, которые одинаково касаются всѣхъ правительственныхъ вѣдомствъ или относятся въ особенности до круга дѣятельности министерства внутреннихъ дѣлъ.

Успѣшное исполненіе возложенныхъ на васъ обязанностей, болшею частію зависитъ отъ правильнаго употребленія предоставленной вамъ власти и того вліянія, которое ее сопровождаетъ или съ нею можетъ соединиться. Эта власть и это вліяніе суть доли общей власти и общаго вліянія правительства, вамъ ввѣряемая для достиженія общей правительственной цѣли. Вы обязаны ими пользоваться въ подлежащихъ случаяхъ, и равнымъ образомъ обязаны заботиться о водвореніи и охраненіи къ нимъ должнаго уваженія и довѣрія. Въ этомъ смыслѣ сказано въ рескриптѣ, что превышеніе и бездѣйствіе власти одинаково вредны. Строго соблюдая законъ, подавая примѣръ уваженія законныхъ правъ отдѣльныхъ учрежденій, сословій или частныхъ лицъ, вы вмѣстѣ съ тѣмъ обязаны не допускать ни съ чьей стороны нарушенія тѣхъ правъ, которыми вы сами законно облечены. На этомъ основаніи вамъ надлежитъ наблюдать, чтобы дѣятельность разныхъ сословныхъ и общественныхъ учрежденій не выходила изъ указанныхъ ей законами предѣловъ, и этими же самыми

правилами и должны руководствоваться, въ своихъ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ, всѣ вамъ подчиненныя мѣста и лица.

Противодѣйствие тѣмъ пагубнымъ лжеученіямъ, которыя, по выраженно рескрипта, посягають на все для Россіи исконы—священное, должно быть постоянною вашею заботой. Оказывая полное во всемъ уваженіе вѣчнымъ истинамъ вѣры и кореннымъ началамъ общественной нравственности, вамъ надлежитъ, независимо отъ соблюденія тѣхъ правилъ христіанской вѣротерпимости, которыя издавна свойственны нашимъ правамъ и учрежденіямъ, обнаруживать особую заботливость о пользахъ и нуждахъ православной церкви. Гг. начальникамъ губерній открытъ, въ этомъ отношеніи, новый кругъ дѣятельности въ учрежденныхъ для обезпеченія быта православнаго духовенства губернскихъ присутствіяхъ. Но и кромѣ того, въ обычномъ теченіи административныхъ дѣлъ постоянно встрѣчаются случаи, въ которыхъ эта заботливость можетъ быть обнаруживаема. По части воспитанія юношества, гг. начальникамъ губерній также предоставленъ новый способъ содѣйствія учебному вѣдомству въ видѣ права назначить членовъ училищныхъ совѣтовъ отъ министерства внутреннихъ дѣлъ. На старательный выборъ способныхъ и благонадежныхъ лицъ въ эти должности должно быть обращено особое вниманіе. Кромѣ того, къ общимъ обязанностямъ распорядительной и полицейской власти относится и наблюденіе за молодыми людьми, посѣщающими открытыя учебныя заведенія или вступающими, по окончаніи учебныхъ курсовъ, въ тотъ или другой кругъ служебной или общественной дѣятельности. Они легко подчиняются первымъ впечатлѣніямъ и постороннему вліянію. Тѣмъ

болѣе надлежитъ обращать вниманіе на тѣ личности, которыя обнаруживаютъ, или стараются приобрести, это вліяніе.

Въ отношеніи къ ненарушимости правъ собственности, вашему превосходительству надлежитъ особенно озабочиваться правильнымъ движеніемъ дѣлъ, подвѣдомыхъ губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіямъ. Положенія 19 февраля 1861 г. должны быть въ точности соблюдаемы; но для точнаго ихъ соблюденія необходимо устраненіе всякаго пристрастія и всякой односторонности. Законъ равно обязательенъ для обѣихъ прикосновенныхъ сторонъ, и власть, его примѣняющая, не въ правѣ наклонять его въ пользу той или другой стороны, и быть щедрою для одной изъ нихъ, насчетъ стороны противной.

Вамъ надлежитъ постоянно сохранять въ виду тѣ указанія Высочайшаго рескрипта, которыя относятся до содѣйствія здравыхъ и охранительныхъ общественныхъ силъ, до вниманія къ ходатайствамъ о нуждахъ и пользахъ разныхъ мѣстностей и разныхъ частей населенія, до началъ государственнаго единства и до попытокъ къ возбужденію между—сословной вражды. Чтобы окончательно обезсилить преступныя стремленія, направленные противъ коренныхъ основъ гражданскаго порядка, недостаточно однихъ правительственныхъ мѣропріятій. Нужно сочувствіе и содѣйствіе тѣхъ сословій, которыхъ польза неразрывно связана съ храненіемъ этого порядка. Уваженіе къ праву собственности, точное соблюденіе закона и заботливость о частной и общественной безопасности всегда возбуждаютъ въ средѣ общества довѣріе къ правительственнымъ властямъ, а это довѣріе облегчаетъ и обезпечиваетъ успѣхъ ихъ распоря-

женій. Въ числѣ ходатайствъ или желаній, заявляемыхъ разными сословіями всегда встрѣчаются домогательства, которыя надлежитъ отклонять—или потому, что они въ существѣ своемъ неправильны, или потому, что ихъ удовлетвореніе невозможно безъ нарушенія общихъ польвъ государства, или частныхъ польвъ другихъ мѣстностей, или другихъ частей населенія. Но въ такихъ случаяхъ должны быть положительно объясняемы причины отклоненія, и въ сношеніяхъ съ сословными учрежденіями не должна проявляться раздражительность, одинаково несоответствующая видамъ и достоинству правительства. Заботливо охраняя общія начала государственнаго единства и съ неуклоннымъ вниманіемъ слѣдя за всякими для него неблагопріятными или даже ему враждебными стремленіями, вамъ однакоже надлежитъ сохранять въ виду, что единство не всегда означаетъ единообразіе. Всякая попытка къ возбужденію вражды между разными сословіями прямо противорѣчитъ кореннымъ условіямъ государственнаго единства. Стремленіе возбуждать вражду противъ землевладѣльцевъ вообще, и противъ дворянства въ особенности, имѣетъ кромѣ того другое, всему гражданскому строю государства враждебное свойство. Вашему превосходительству надлежитъ обращать на этотъ предметъ особое вниманіе и слѣдить за разными видами, въ которыхъ можетъ проявляться подобное стремленіе какъ въ прессѣ, такъ и сословныхъ собраніяхъ, и даже въ официальной перепискѣ между мѣстами и лицами разныхъ вѣдомствъ. Впрочемъ, все вышеизложенное вполне согласно съ тѣми общими указаніями, которыя постоянно исходили, въ теченіе пяти лѣтъ, отъ ввѣреннаго моему управленію министерства.

Наконецъ вамъ—надлежитъ наблюдать за тѣмъ, чтобы и все ваши подчиненные въ точности руководствовались вышеизложенными указаниями, на сколько кругъ дѣятельности каждаго ихъ представляетъ къ тому возможности. Никакое уклоненіе отъ видовъ правительства не можетъ быть терпимо со стороны лицъ, облеченныхъ какимъ бы то ни было должностнымъ званіемъ, и правительственнымъ значеніемъ. Вамъ не безызвѣстно, что въ последнее время, среди совершающихся по разнымъ частямъ управленія преобразованій и возбужденныхъ по разнымъ вопросамъ противоположныхъ мнѣній, понятія о точномъ свойствѣ служебнаго долга поколебались. Встрѣчались случаи, когда болѣе или менѣе явное противодѣйствіе распоряженіямъ начальственной власти считались какъ-бы совмѣстимымъ съ продолженіемъ отношеній служебной подчиненности къ этой же самой власти. Этому заблужденію слѣдуетъ положить предѣль. На всѣхъ начальствующихъ лежитъ извѣстная доля ответственности за ихъ подчиненныхъ, а съ этою ответственностію сопряжено, въ предѣлахъ закона, полное право требовать отъ нихъ исполненія ихъ обязанностей въ томъ смыслѣ и въ томъ направленіи, въ которыхъ на нихъ возлагаются.

Въ заключеніе, считаю долгомъ обратить ваше вниманіе еще на одну важную сторону вашей служебной дѣятельности. Министерство внутреннихъ дѣлъ, по свойству предметовъ его вѣдомства, находится въ постоянномъ соприкосновеніи почти со всеми другими частями государственнаго управленія. Тѣмъ настоятельнѣе для всѣхъ чиновъ этого министерства обязанность оказывать, во всѣхъ подлежащихъ случаяхъ, все зависящее отъ него содѣйствіе видамъ и распоряженіямъ другихъ правительственныхъ вѣдомствъ. Прошу васъ не только сохранять неуклонно

въ виду эту общую нашу обязанность, но и требо-
вать исполненія оной со стороны всехъ мѣстъ и
лицъ, вамъ подвѣдомыхъ. Только при этомъ услови
можетъ быть обезпечено то единство въ дѣйствіяхъ
правительства, которое по выраженію Высочайшаго
рескрипта, необходимо для осуществленія его видовъ
и достиженія его цѣлей.

О полученіи надлежащаго моего предложенія и
о принятіи его къ руководству вы не оставите меня
увѣдомить.

ОСНОВАТЕЛЬНЫ ЛИ НАДЕЖДЫ, ВОЗЛАГАЕМЫЯ НА ПРИХОДСКИЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА?

Съ того самаго времени, какъ издано и опубликовано было Высочайше утвержденное Положеніе о приходскихъ попечительствахъ, начались, какъ обыкновенно бываетъ въ подобныхъ случаяхъ, и возраженія противъ осуществимости и пользы этого новаго учрежденія. Возраженія эти слышались и слышатся не только со стороны прихожанъ, но и изъ среды тѣхъ лицъ, на которыхъ первѣе всего и падаетъ обязанность заботиться объ открытіи и распространеніи попечительствъ—изъ среды духовенства. Въ послѣднемъ случаѣ особенно замѣчательно то, что очень часто, если не большею частію, заявляютъ о невозможности ничего сдѣлать тѣ, которые и не пробовали ничего дѣлать, которые, какъ говорится, пальцемъ не шевельнули для осуществленія Положенія. Бывали случаи, что цѣлыя сѣзды священниковъ по благочиніямъ, составлявшіеся для изысканія и обсужденія способовъ къ открытію попечительствъ, придумывали однѣ возраженія противъ нихъ и тѣмъ заканчивали свои совѣщанія,—какъ будто для того только и собирались они.

Всѣ эти возраженія противъ попечительствъ сходятся въ два слѣдующія: во первыхъ: не возможно, будто бы, надѣяться даже и на одно формальное осуществленіе Положенія; такъ какъ въ слѣдствіе не развитости и непривычки нашего народа къ общественной дѣятельности вообще, и въ частности—въ большей части приходоѡ не найдется людей, которые согласились бы принять на себя обязанности предсѣдателей и членовъ попечительныхъ совѣтовъ. Фактическое опроверженіе этого возраженія мы представили еще въ прошедшемъ году, сообщивъ на-

нимъ читателямъ положительныя и точныя извѣстія о томъ, что уже тогда во многихъ епархіяхъ открыто было много попечительствъ и что весьма многія изъ этихъ попечительствъ открывались безъ всякихъ принудительныхъ мѣръ и даже безъ всякихъ побужденій со стороны гражданскихъ и мировыхъ властей. Въ дополненіе къ сообщеннымъ тогда извѣстіямъ, скажемъ теперь вообще, что дѣло открытія попечительствъ въ извѣстныхъ читателямъ епархіяхъ и досель идетъ съ тѣмъ же успѣхомъ; такъ что въ нѣкоторыхъ изъ тѣхъ епархій попечительства открыты по настоящее время при большей части церквей, и мѣстныя епархіальныя начальства выражаютъ твердую увѣренность, что попечительства могутъ быть и будутъ открыты при всѣхъ церквахъ ввѣренныхъ имъ епархій. Такимъ образомъ вышеприведенное возраженіе противъ возможности открывать попечительства должно считать въ настоящее время рѣшеннымъ окончательно, опровергнутымъ самымъ дѣломъ, и потому не имѣющимъ никакого значенія.

Болѣе, по видимому, имѣетъ значенія и основательности второе возраженіе противъ попечительствъ, состоящее въ томъ, что ежели гдѣ бы то ни было открыты и будутъ открываемы попечительства, то, на основаніи тѣхъ же самыхъ соображеній, нужно думать, что большая часть попечительствъ останется попечительствами только по формѣ и по имени, но что онѣ не могутъ оправдать тѣхъ надеждъ, которыя на нихъ возлагаются и никогда не достигнутъ на дѣлѣ того широкаго значенія, какое усвоится имъ по смыслу Положенія. Это возраженіе выразилось наконецъ печатно. Такъ въ Современномъ Листкѣ (№№ 7 и 8—1866 г.) напечатаны двѣ статьи сельскаго священника, отвѣчающія на вопросъ: «могутъ ли что сдѣлать церковныя попечительства въ сель-

ских приходахъ, для улучшения быта духовенства, и для содержания церквей, школъ, больницъ и богадѣленъ.» Вопросъ рѣшается здѣсь отрицательно, на основаніи вышеизложенныхъ нами соображеній и частной неудачной попытки священника учредить попечительство при своей приходской церкви.

На основаніи подобныхъ отвлеченныхъ соображеній и частныхъ фактовъ можно было говорить и действительно говорилось много и за и противъ пользы попечительствъ, а вопросъ все оставался вопросомъ. И чтобы дать на него рѣшительный, устраивающій всякія новыя возраженія отвѣтъ, нужно было выждать время.—нужно было ждать, что скажутъ о себѣ сами попечительства,—чьмъ заявить онѣ свое действительное, а не формальное только существованіе. Теперь, со времени изданія Высочайше утвержденного Положенія о приходскихъ попечительствахъ прошло почти уже два года; болѣе года прошло и съ тѣхъ поръ какъ въ некоторыхъ епархіяхъ открыто не малое число попечительствъ. Слѣдовательно теперь настало уже время для фактическаго рѣшенія и втораго возраженія. Поэтому,—въ настоящій разъ мы сообщимъ читателямъ подробныя, и, на сколько то возможно систематическія свѣденія о дѣятельности открытыхъ досель по разнымъ епархіямъ приходскихъ попечительствъ. Начинаютъ ли попечительства сознательно входить въ исполненіе какихъ бы то ни было изъ возложенныхъ на нихъ обязанностей и теперешняя начинательная дѣятельность ихъ представляетъ ли достаточно вѣрное ручательство за то, что эти, теперь юныя еще, попечительства, въ дѣта зрѣлости своей, укрѣпившись въ силахъ, будутъ въ состояніи достигнуть того обширнаго значенія, какое указано для нихъ Высочайше утвержденнымъ Положеніемъ—

вотъ вопросъ, который имѣемъ мы въ виду при обзорѣ дѣятельности приходскихъ попечительствъ и по разрѣшеніи котораго только и возможно произнести болѣе или менѣе рѣшительный приговоръ относительно будущаго значенія попечительствъ.

По 5-му пункту Высочайше утвержденнаго Положенія о приходскихъ попечительствахъ, попечительства сіи обязаны заботиться: 1) о содержаніи и удовлетвореніи нуждъ приходской церкви и объ изысканіи средствъ для производства нужныхъ исправленій въ церковныхъ строеніяхъ и для возведенія новыхъ въ замѣнь пришедшихъ въ упадокъ; 2) о томъ, чтобы приходское духовенство пользовалось всеми предоставленными ему средствами содержанія, а въ случаѣ недостатка сихъ средствъ, объ изысканіи способовъ для увеличенія оныхъ; 3) объ устройствѣ домовъ для церковнаго причта; 4) объ изысканіи средствъ для учрежденія въ приходѣ школы, больницы, богадѣльни, приюта и другихъ благотворительныхъ заведеній, устройство и завѣдываніе которыми лежитъ также на обязанности попечительствъ; 5) вообще объ оказываніи бѣднымъ людямъ прихода, въ необходимыхъ случаяхъ, возможныхъ пособій, также о погребеніи ниимущихъ умершихъ и о содержаніи въ порядкѣ кладбищъ.

Итакъ обязанности попечительствъ сводятся главнѣйше на три слѣдующіе предмета дѣятельности: на содержаніе и поддержку приходскихъ храмовъ, на матеріальное обезпеченіе причтовъ и на развитіе общинно-приходской благотворительности во всѣхъ ея видахъ. Многія изъ открывшихся попечительствъ въ продолженіе одного года своего существованія успѣли уже заявить свою полную и искреннюю готовность исполнять эти обязанности, и, судя по краткости времени, очень не мало уже сдѣлали по всѣмъ

тремя вышеозначеннымъ предметамъ дѣятельности.

1) Дѣятельность попечительства по предмету содержания приходскихъ храмовъ.

Какъ по успѣшному и во всемъ согласному со смысломъ Высочайше утвержденнаго Положенія устройству попечительства, полтавская Епархія поставлена была нами въ извѣстияхъ объ открытіи приходскихъ попечительствъ на первомъ планѣ; (К. Еп. В., 1865 г.) такъи подѣятельности своихъ попечительствъ успѣшно и всесторонне развивающейся, эта епархія должна занять первое мѣсто между другими. Первое жемѣсто между попечительствами этой епархіи, по стройности организаціи и оживляющему духу, по средствамъ и особенно по готовности членовъ попечительства и прихожанъ изыскивать всячески средства и вообще—по всесторонней дѣятельности занимаетъ Ново-тагамльцкое Вознесенское приходское попечительство. Первое засѣданіе этого попечительства происходило 21 февраля прошедшаго 1865 года. Въ это первое собраніе сдѣлано по возможности довольно: для строящагося храма пожертвовано единовременно 100 р. сер., двумя лицами предложенъ ежегодный взносъ по 15 и по 4 р., въ теченіи извѣстнаго числа лѣтъ; однимъ предоставлено на 6-ть лѣтъ пользованіе 5 десят., степной земли; кромѣ того однимъ сосѣднимъ казакомъ изъявлено желаніе на отдачу въ вѣчное церковное владѣніе луговой и усадебной земли. Но это послѣднее обстоятельство, къ сожалѣнію встрѣтило нѣкоторыя препятствія къ своему исполненію,—со стороны существующихъ узаконеній. А поэтому попечительство прежде принятія этого пожертвованія, изложивъ епархіальному преосвященному обстоятельство дѣла, обратилось къ нему за указаніемъ, какъ поступить въ этомъ дѣлѣ. На второмъ засѣданіи этого попечительства прочитанъ былъ отчетъ о ходѣ ра-

боть по постройкѣ храма, а потомъ разсуждали о дальнѣйшемъ ходѣ этихъ работъ, которыя осенью (1865 г.) должны быть окончены; при этомъ доложено было, что попечительство, истощивъ на производство этихъ работъ всѣ наличныя средства и надеясь восполнить эти средства записанными у него, но еще не внесенными денежными пожертвованіями, коихъ не мало, для своевременной и выгодной покупки матеріаловъ заняло у одной прихожанки 1000 р. изъ 5% на два года. За тѣмъ предсѣдатель попечительства предложилъ членамъ на обсужденіе вопросъ о томъ, какое назначеніе дать принадлежащему приходскому обществу каменному двухъ-этажному дому, выстроенному еще въ 1859 г. для священника, который по разнымъ обстоятельствамъ отказался жить въ этомъ домѣ и въ настоящее время имѣетъ удобное помѣщеніе. Во время же постройки церкви въ домѣ этомъ помѣщалась временная церковь. Это предложеніе предсѣдателя было принято единогласно и по долгомъ обсужденіи онаго определено: предложить Ново-тагамльцкому волостному обществу, чрезъ посредство непремѣннаго члена попечительства, волостнаго старшины П. Г. К., приобрести въ вѣчное владѣніе, для помѣщенія Ново-тагамльскаго волостнаго правленія, состоящій нынѣ въ распоряженіи попечительства и выстроенный иждивеніемъ г. попечителя прихода каменный двухъ-этажный домъ. Первымъ между условіями, на которыхъ попечительство уступаетъ волостному правленію этотъ домъ, положено слѣдующее. Отъ волостнаго общества вносится въ пользу приходской Вознесенской церкви 1500 р. сер., съ разсрочкою уплаты оныхъ на три года. Въ заключеніе этого засѣданія предсѣдатель поименно объявилъ о пожертвованіяхъ нѣкоторыхъ лицъ въ пользу строящагося храма. Общая сумма этихъ

пожертвованій крестами, иконами и утварью довольно значительна, именно 825 р. 70 к. Сверхъ сего сдѣлано заявленіе отъ крестьянъ и женщинъ (с. Петровки) о желаніи ихъ приобрести для помѣщенія въ новомъ храмѣ, первыми—иконы св. Александра Невского, св. Апостола Петра и св. Елены, вторыми—серебрянную лампаду къ запрестольной иконѣ.

Изъ денежныхъ пожертвованій поступило съ 21 февраля по декабрь 1865 г. 327 р. 77 к. и сдѣлуютъ къ полученію по записямъ 462 руб. На журналѣ этомъ резолюція преосвящ. слѣдующая: «читаль съ особеннымъ удовольствіемъ и съ чувствомъ душевной признательности къ Ново-тагамльцкому попечительству. Подъ просвѣщеннымъ и благовліятельнымъ руководствомъ своего достоуважаемаго попечителя оно дѣйствуетъ примѣрно во всѣхъ отношеніяхъ. Господь благословитъ избранныхъ дѣятелей попечительства и всѣхъ прихожанъ Ново-тагамльцкой общины за это искреннее и дѣятельное сочувствіе, съ которымъ они относятся ко всѣмъ обязанностямъ по попечительству.»

Въ той же епархіи 2 Іюня 1865 года открыто попечительство при Георгіевской церкви, роменскаго уѣзда, села Галки. Дабы сіе приходское попечительство, пишетъ мѣстный благочинный въ своемъ репортѣ къ преосвященному, не осталось при одномъ только наименованіи, я сей часъ же предложилъ какъ избраннымъ, такъ и всему обществу обратить вниманіе на благоустройство своей приходской церкви, въ слѣдствіе чего, по указанію моему, общество согласилось пожертвовать 300 р. на устройство въ женскомъ придѣлѣ двухъ кіотовъ.» И это обѣщаніе общества уже исполнено имъ къ концу прошедшаго еще года: кіоты устроены цѣною въ 460 руб.

Преображенское села Ячниковъ и писаревское, воскресенское попечительства предметомъ первыхъ своихъ собраній имѣли между прочимъ также мѣстныя церкви. Первое общимъ голосомъ прихожанъ 20 Июля 1865 г. приговорило: пристань, устроенную для перевоза черезъ рѣку Днѣпръ и два перевозныхъ парома пожертвовать на вѣчныя времена въ пользу церкви. Присмотръ за паромами и починки отнесены къ заботамъ попечительства. Второе на первомъ засѣданіи успѣло уже собрать въ пользу церкви единовременныхъ пожертвованій 175 р.

Наконецъ одно приходское попечительство Полтавской епархіи обратило свое вниманіе даже на благолѣпіе самаго богослуженія въ приходскомъ храмѣ и въ приговоръ свой внесло слѣдующее: «при семъ обязываемся общими силами возстановить образовавшійся было при нашей церкви хоръ пѣвчихъ, пригласивъ для управления хоромъ опытнаго въ семъ дѣлѣ поселянина собственника, Трофима Третьяка, поручивъ ему также обучать въ церковно-приходскомъ нашемъ училищѣ дѣтей церковному пѣнію, за что будетъ положено какъ ему, такъ и образовавшемуся хору, приличное вознагражденіе. Для сей цѣли на первый разъ, обращаемъ въ пользу попечительства доходъ получаемый съ трехъ десятинъ пахатной земли, завѣщанной въ пользу церкви, бывшимъ при сей церкви старостою.» Въ резолюціи своей на семъ приговорѣ преосвященный изъяснилъ, что доходъ съ означенныхъ трехъ десятинъ; какъ и все существующее уже при церкви имущество, на основаніи дѣйствующихъ церковныхъ постановленій, долженъ быть не прикосновеннымъ; «посему на содержаніе пѣвческаго хора и на другіе потребности попечительства пусть прихожане поищутъ необходимыхъ средствъ первѣе всего въ своихъ домашнихъ источникахъ.

Приходскій священникъ ихъ, предоставившій (потому же приговору) въ распоряженіе попечительства доходъ съ ружной земли, ему собственно принадлежащей, подалъ имъ въ этомъ добрый примѣръ. Устроеніе хорошаго пѣвческаго хора при церкви—доброе дѣло. Но прихожане, въ свое время, обратятъ должное вниманіе и на другія существенныя нужды въ предѣлахъ своего прихода. Храмъ ихъ благоуукрашенъ. Школа у нихъ есть. Священникъ ихъ достаточно обезпеченъ собственностію и готовъ, по мѣрѣ возможности самъ помогать другимъ, но прочіе члены причта ихъ не въ такомъ обезпеченномъ положеніи. Ружной земли у причта почти нѣтъ, жалованіе штатное діакона и пономаря ограниченное и проч.»

Въ смоленской епархіи одинъ благочинный представилъ преосвященному на усмотрѣніе его предположенія священника Павла Корейши объ образѣ дѣйствій Новоспасакаго приходскаго попечительства. Въ 7, 8 и 9-мъ п. этихъ предположеній проектируется: при Ланинскомъ кладбищѣ, гдѣ имѣется каплица учредить кружку съ надписью: «кружка приходскаго попечительства въ пользу церкви,» а также обносить кружку одному изъ попечителей въ храмъ при литургіяхъ. Членъ попечительства всякій разъ обязанъ быть при отправленіи мірскихъ требъ въ своей деревнѣ; смотрѣть за благочиніемъ крестьянъ, наблюдать за цѣлостію святыхъ иконъ, собирать церковныя огарки и жертвуемыя деньги въ кружку; потому что церковный староста не всегда можетъ быть при требахъ. Далѣе при церковной караулнѣ попечительство предполагаетъ устроить лавочку, гдѣ по установленной таксѣ могутъ продаваться церковнымъ сторожемъ или причетникомъ крестики, кольца, грамоты, вѣнички, иконы, поминальницы, жерт-

вѣмый холстъ, кудель, фунтовая продажа восковыхъ свѣчь разныхъ сортовъ.

Здѣсь же могутъ поступать въ продажу для обучающихся грамотности буквари, часословы, псалтири, святцы, начатки христіанскаго ученія, евангелія на русскомъ языкѣ, писчая бумага и чернила. Лавочка эта дастъ пользу церкви и школь своими процентами, а вмѣстѣ съ тѣмъ изгонитъ изъ храма продающихъ и купующихъ.

Мѣстное епархіальное начальство утвердило предположенія священника Корейши съ нѣкоторыми ограниченіями. Относительно 9 пункта опредѣлено, что онъ можетъ быть допущенъ за исключеніемъ продажи въ лавочкѣ крестиковъ, грамотъ и вѣнчиковъ въ пользу собственно приходскаго попечительства, такъ какъ этотъ источникъ крайне необходимъ и для попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и для семинари. Мы не встрѣчали еще извѣстія о томъ, приложены ли къ дѣлу эти предположенія новоспасскаго попечительства, и если приложены, — насколько увеличиваютъ онѣ въ дѣйствительности доходы церкви. Но во всякомъ случаѣ дѣятельность новоспасскаго попечительства достойна особеннаго вниманія: очевидно, что это попечительство серьезно вошло въ сознаніе своихъ обязанностей, когда оно старается обезпечить содержаніе своего приходскаго храма открытіемъ новыхъ постоянныхъ источниковъ доходовъ для него. И какъ послѣ этого не надѣяться, что попечительства подъ наблюденіемъ и руководствомъ мѣстныхъ епархіальныхъ властей и удобнѣе другихъ органовъ могутъ рѣшить и другіе вопросы касательно отношенія церкви и духовенства къ обществу. Предположенія мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ всегда могутъ быть практичнѣе и удобнѣе къ осуществленію, чѣмъ проекты всякихъ гу-

бернскихъ присутствій и центральныхъ комитетовъ, разсуждающихъ вдалекъ, безъ знакомства съ мѣстными, часто слишкомъ разнообразными средствами и условіями, и потому способныхъ намѣтить только самыя общія формальныя основанія для рѣшенія частныхъ вопросовъ. Такъ нѣкоторыя попечительства по соображеніи мѣстныхъ средствъ отдѣляютъ для содержанія церквей и пособія причтамъ тѣ или другія статьи общественныхъ доходовъ; напр., земли, рыбныя ловли и т. под.

Другія попечительства смоленской, а также подольской и иркутской епархіи не входя еще въ изысканіе новыхъ постоянныхъ доходовъ для содержанія своихъ приходскихъ храмовъ, дѣлаютъ или собираютъ въ пользу ихъ временныя пожертвованія. Такъ при самомъ открытіи попечительства смоленской епархіи въ селѣ Герасимовъ общество, открывъ попечительство сколько для обновленія своего ветхаго деревяннаго храма столько и для другихъ благотворительныхъ цѣлей, общало на первый разъ взнести въ кассу попечительства по 1-му рублю отъ каждой приходской души, каковъ сборъ будетъ простирается до 700 р.; въ селѣ Гореловъ прихожане пожертвовали 75 р. на украшеніе своего приходскаго храма. Въ подольской епархіи, въ приходѣ Подорожной, разкрашена снаружи церковь на попечительскую сумму въ 90 р. сер.; въ селѣ Носковецъ винницкаго уезда, избранный въ члены попечительства генераль-губернаторъ западной Сибири, генераль-отъ инфантерій, А. Г. Дюгамель, пожертвовалъ въ пользу попечительства 2000 р., обѣщая и на будущее время помогать попечительству денежными средствами. Въ селѣ Войтовкѣ попечительство, по бѣдности мѣстныхъ прихожанъ, не могли изыскать средствъ для разширенія своей крайне-тѣсной церкви, избрало своимъ членомъ прежняго

владельца прихожанъ, помѣщика Юрьевича, къ которому всѣ прихожане и обратились съ просьбою объ отпускѣ деревяннаго матеріала и камня, а также необходимаго количества земли для запашки и посѣва хлѣба, дабы выручаемую отъ продажи хлѣба сумму, употребить на устройство церкви. Г. Юрьевичъ, съ полнымъ сочувствіемъ доброму дѣлу, приказалъ немедленно выдать изъ сборной кассы для постройки церкви двѣсти рублей серебромъ и согласно просьбѣ крестьянъ просилъ, чтобы въ скоромъ времени доставлена была ему смѣта матеріаловъ, нужныхъ для постройки, а именно: сколько требуется камня, дерева, извѣсти. Что же касается до земли, то и въ этомъ обѣщалъ удовлетворить ихъ желанію.

Въ Иркутской епархіи Марта 26 дня 1865 г. послѣ литургіи и благодарственного молебна о здравіи и благодѣнствіи Государя Императора и всего царствующаго Дома, приходское попечительство Селенгинской соборной спасской церкви, подъ предсѣдательствомъ попечителя, въ присутствіи церковнаго причта и многихъ почетныхъ прихожанъ, разсуждало о нуждахъ своего прихода, принявъ въ соображеніе трехлѣтній неурожай и наводненіе послѣднихъ двухъ лѣтъ, отъ чего многіе изъ прихожанъ претерпѣваютъ весьма ощутительный недостатокъ въ первой потребности семейнаго пропитанія. Опредѣлили: въ уваженіе къ временнымъ несчастнымъ обстоятельствамъ прихожанъ сдѣлать на первый разъ только то, что необходимо нужно, и прежде всего: 1) неотлагательно исправить двѣ деревянныя, церковныя крыши, отъ времени пришедшія въ совершенную гнилость и третью крышу на алтарѣ; послѣднюю крышу предположено покрыть листовымъ желѣзомъ, а двѣ первыя тесомъ и окрасить зеленою краскою. На попечительство возложено изыскать средства

сборомъ добровольныхъ пожертвованій, а распоряженіе и наблюденіе за работою возложить на попечителя вообще съ церковнымъ старостою. 2) Попечительство признало нужнымъ назначить караульнаго ко вновь освященной Иннокентіевской церкви, въ Иннокентіевскомъ селеніи, принадлежащей Забайкальской Миссіи. А какъ Иннокентіевская церковь хотя и находится въ чертѣ Спасскаго прихода, но устроена въ дачахъ кочующихъ инородцевъ, то поручается попечителю письменно обратиться съ просьбою къ главному Тайшѣ Селенгинскихъ инородцевъ, прося убѣдить ихъ о назначеніи къ помянутой церкви одного караульнаго отъ кочующихъ инородцевъ.— Попечительство, открытое 3-го Января 1865 г. при Градо-Иркутской Троицкой церкви, производитъ сборъ пожертвованій въ пользу церкви, въ пользу причта, для школы и благотворительныхъ учрежденій—для каждой статьи отдѣльно. По отчету попечительства за прошедшій 1865 г., въ пользу церкви въ этомъ году поступило на приходъ: 1) пожертвованныхъ прихожанами по пригласительнымъ листамъ 110 р. 30 к.; 2) собранныхъ по выданнымъ отъ Его Высокопреосвященства книгамъ для сбора пожертвованій въ приходъ: 57 р. 20 к.; 3) высыпанныхъ изъ заведенной при церкви кружки 10 р. 70 к.; 4) проценты съ собраннаго капитала 1 р. 25 к.—всего 159 р. 45 к. На исправленіе по церкви въ 1865 г. употреблено въ расходъ 45 р. 66½ к. На эту сумму распоряженіемъ попечительства устроена желѣзная печь въ одномъ изъ олтарей, починены обветшавшія облаченія. Сверхъ сего, по низменности мѣстоположенія церкви, приступлено къ возвышенію улицъ кругомъ церковной ограды посредствомъ насыпи мусора и хряща, чтобы доставить прихожанамъ свободный во всякое время доступъ въ Церковь, затрудняемый

иногда водою отъ дождей, таянья снѣга и наводне-
ній, бывающихъ при замерзаніи рѣки.

— По вліянію попечительствъ, открытыхъ при
Узко-лугской Троицкой и Гадымбойской Архангель-
ской церквахъ прихожане первой церкви, въ озна-
менованіе начала дѣла, впредь до изысканія другихъ
средствъ, обязались исправить своимъ иждивеніемъ
церковную решетчатую ограду, приходящую въ вет-
хость и устроить въ надлежащемъ видѣ приходское
кладбище, а прихожане второй церкви рѣшили по-
строить вновь во кругъ церкви деревянную въ рѣ-
шетку ограду, не касаясь церковнаго кошелька.— По-
печительство при Нерчинско-заводскомъ соборѣ сочло
первымъ долгомъ изыскать средства къ перелитію
большаго колокола, расколатаго и отъ того дребез-
жащаго, — въсомъ 64 п. 30 ф.

Попечительство харьковской воскресенской цер-
кви опредѣлило: принимая во вниманіе то, что по
случаю сильной грязи и болотистаго мѣста между
домами купца Насѣдкина и г. Ареина и противъ
Цыгарева сада — на Грековой улицѣ не возможно ни
ходить, ни ѣздить, что крайне затруднительно, какъ
для прихожанъ, живущихъ на Заиковкѣ, такъ и для
священниковъ при исправленіи ими христіанскихъ
требъ и убыточно для церковныхъ доходовъ, про-
сить докладною запискою, за подписью предсѣдателя
и двухъ членовъ, г. начальника губерніи, на основа-
ніи 6 пункт. полож. о прих. попеч., зависящаго отъ
него содѣйствія объ устраненіи сихъ препятствій въ
сообщеніи чрезъ устройство мостовой, или другимъ
какимъ либо образомъ.

Этимъ оканчиваются собранныя нами свѣденія о
дѣятельности приходскихъ попечительствъ въ пользу
храмовъ. О множествѣ другихъ попечительствъ мы
не имѣемъ никакихъ положительныхъ извѣстій. Но

для рѣшенія нашего вопроса довольно и этого. — Нельзя не сознаться, что вышепоименованныя попечительства, не смотря на кратковременность своего существованія, успѣли уже не мало сдѣлать въ пользу своихъ приходскихъ храмовъ, и что эта начинательная ихъ дѣятельность подастъ благія надежды. Но здѣсь статейка наша можетъ встрѣтиться съ извѣстнымъ ходячимъ возраженіемъ, что всѣ заявленныя выше пожертвованія въ пользу церквей не новосты, что зависятъ онѣ не отъ устройства попечительствъ, а вообще отъ усердія нашего народа къ храмамъ, — отъ того усердія, по которому храмы наши всегда находили благотворителей и по возможности поддерживались прихожанами. Нельзя не согласиться съ тѣмъ, что въ народѣ нашемъ дѣйствительно не мало усердія къ храмамъ. Но отъ чего же, на примѣръ, прихожане Нерчинско-заводскаго собора, до устройства у нихъ попечительства, спокойно слушали дребезжащій звукъ соборнаго колокола, а по открытіи попечительства сдѣлались чувствительными къ этому звуку? Отъ чего прихожанамъ иркутской троицкой церкви несмѣнно по открытіи попечительства сдѣлалась неприятною та самая грязь вокругъ храма, по которой они прежде путешествовали, какъ будто не замѣчая ея? Отъ чего заиковскіе прихожане харьковской воскреспской церкви почувствовали неудобство хожденія въ церковь на три версты въ обходъ только по открытіи попечительства? Не отъ того ли зависѣло такое внезапное развитіе внимательности всѣхъ вышеупомянутыхъ прихожанъ, что одна мысль о попечительствѣ естественно побуждала каждаго изъ нихъ внимательнѣе взглянуть на свой приходскій храмъ и на свои внутреннія и внѣшнія обязанности въ отношеніи къ оному? Въ томъ то и заключается первое, важное значеніе по-

печительствъ, что онѣ, какъ постоянное учрежденіе, постоянно возбуждаютъ къ дѣятельности приходскія благотворительныя силы, служа въ тоже время и постояннымъ органомъ этой дѣятельности. Что же касается до пожертвованій, нерѣдко поступающихъ въ пользу церквей и теперь—при одноличномъ попеченіи о нихъ старость;—то, во первыхъ эти пожертвованія, большею частію отъ самихъ же жертвователей получаютъ и свое опредѣленное назначеніе, ни сколько, слѣдовательно, не исправляя существенно-необходимыхъ, постоянныхъ, или временныхъ нуждъ церкви; во вторыхъ: эти пожертвованія случайны, а для церкви необходимо имѣть постоянное и по возможности вѣрное обезпеченіе, хотя бы это обезпеченіе состояло и не въ наличномъ капиталѣ, а въ одной только свободно-принятой прихожанами обязанности заботиться о содержаніи церкви. Правда бываетъ иногда и общій сборъ пожертвованій со всѣхъ прихожанъ; но это дѣлается обыкновенно въ случаяхъ только крайнихъ, вопіющихъ нуждъ церкви,—въ родѣ, на примѣръ, исправленія провалившейся крыши, или перемѣны разбитаго колокола. Да и въ этихъ случаяхъ,—сколько иногда горькихъ заботъ, хожденій и угожденій долженъ бываетъ принять на себя сборщикъ пожертвованій—обыкновенно староста, или священникъ. А если бы обратились священникъ, или староста къ сбору пожертвованій съ прихожанъ на постоянные, текущіе расходы церкви: они вѣрно встрѣтили бы почти всеобщій отказъ. И это потому, что постоянные расходы церкви могутъ быть обезпечены, въ полномъ смыслѣ этого слова, только цѣлою приходскою общиною, а не отдельными членами этой общины; но этой то общинной благотворительности и нѣтъ у насъ. И отсель то становится понятнымъ другое важное значеніе попе-

чительство, состоящее въ томъ, что онѣ не только возбуждаютъ частную благотворительность, но, какъ коллективно—общинное учреждение, развиваютъ приходообщинную церковно-хозяйственную дѣятельность. Въ этомъ и состоитъ ихъ, главное, несравненное превосходство надъ настоящимъ способомъ содержания церквей.

Д. Л—кнй.

(Продолженіе будетъ.)

ОТКРЫТІЕ КАЛУЖСКАГО ГУБЕРНСКАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА, ВЪ Г. КАЛУГѢ.

Еще 5 іюля 1864 года Высочайше утверждено «Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ» и повелѣно «положеніе сіе вводить въ дѣйствіе постепенно». Этимъ положеніемъ опредѣляется цѣль, различные виды начальныхъ народныхъ училищъ и ученіе въ оныхъ (отд. перв.), а равно и завѣдываніе начальными народными училищами (отд. втор.), для котораго должны быть учреждены въ каждомъ уѣздѣ *уѣздный*, и въ каждой губерніи *губернскій* училищныя Совѣты.

10-го сего іюля было открытіе Калужскаго губернскаго училищнаго Совѣта. По окончаніи литургіи и молебствія, которыя совершилъ Преосвященный Григорій, епископъ Калужскій, въ кафедральномъ Соборѣ, со старшимъ духовенствомъ, въ домѣ Его Преосвященства собрались за отсутствіемъ Его Превосходительства, г-на Губернатора, Его Сіятельству г. Калужскій Вице-Губернаторъ графъ Шуленбургъ, исправлявшій должность губернатора, членъ отъ Земства инженеръ-подполковникъ Д. М. Дестремъ и, за отсутствіемъ директора училищъ, инспекторъ гимназій г. Раздеришинъ. Совѣтъ открытъ былъ рѣчью Преосвященнаго, какъ первенствующаго члена Совѣта. Рѣчь эта, которую читалъ самъ Преосвященный, на нѣсколько времени прервана была чтеніемъ Высочайше утвержденнаго 4 іюля 1764 года Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, и потомъ закончена чтеніемъ того же положенія.

Вотъ эта рѣчь:

»Достопочтенные Сочлены,

»Собрались мы, дабы, по волю Августѣйшаго Монарха нашего, составить губернскій Училищный Совѣтъ, который долженъ имѣть наблюденіе за начальными народными училищами по Калужской губерніи. Сущность обязанностей возлагасмыхъ на Совѣтъ и предѣлы предоставленной ему власти опредѣляются особымъ Положеніемъ о начальныхъ народныхъ училищахъ, которое Высочайше утверждено 4 іюля 1864 года и которое мы имѣемъ честь выслушать нынѣ.

Нельзя не согласиться съ мнѣніемъ г-на Министра Внутреннихъ Дѣлъ по сему предмету, что все будущее народныхъ Училищъ зависитъ, до известной степени, отъ того приѣма, съ какимъ отнесутся къ нему первые дѣтели, т. е. первые члены Училищнаго Совѣта. А посему, Правительство всесправедливо желаетъ найти въ нихъ искреннее сочувствіе къ предмету и разумное пониманіе той высокой цѣли, какая предположена Правительствомъ въ правильной постановкѣ и благоплодномъ развитіи народнаго образованія. Совѣтъ нашъ, какъ видите, совмѣщаетъ въ себѣ представителей всѣхъ сословій, явно для того, чтобы всякое сословіе имѣло возможность какъ выражать свои желанія касательно общепользнаго образованія дѣтей, будущихъ согражданъ, такъ и наблюдать за ходомъ и развитіемъ онаго, и такимъ образомъ опредѣлять, въ какой мѣрѣ будетъ оно достигать своей благой цѣли.

Нѣтъ сомнѣнія, что образованіе нужно для всякаго человѣка, какъ для существа одареннаго отъ Бога разумомъ, и что оно составляетъ 1) истинное достоинство человѣка, и 2) необходимое условіе къ его благополучію, къ его благоустроенно и житейскому и душевному, и частному и общественному, чрезъ развитіе силъ его душевныхъ и тѣлесныхъ; а посему образованіе народа въ наше просвѣщенное время составляетъ одну изъ самыхъ важныхъ задачъ во всѣхъ благоустроенныхъ Государствахъ. Но чтобы оно достигло такой благой цѣли, чтобы оно было дѣйствительно благотворно и для каждаго человѣка въ частности и для цѣлаго общества, и такимъ образомъ оправдывало ожиданія заботящихся о распространеніи онаго, чтобы оно дѣлало дѣтей полезными членами общества и указывало имъ вѣрный путь къ счастью; для сего необходимо, чтобы оно имѣло характеръ, соотвѣтственный и назначенію своему и духу народа.

Народъ русскій, народъ православный, соблюдающій св. вѣру своихъ благочестивыхъ предковъ, любитъ просвѣщеніе благочестивое, т. е. направленное къ утвержденію и возвышенію его св. православной вѣры во Христа Іисуса, Господа нашего, къ воспитанію и укрѣпленію добрыхъ, богоугодныхъ нра-

вовъ, къ укрощенію буйныхъ, грѣховныхъ страстей, къ водворенію честности и правды, почительности и покорности, порядка и благочинія. И только такое религиозно-правственное образование народа можетъ дать Государству истинно честныхъ и полезныхъ гражданъ, усердныхъ, правдивыхъ и челоуколюбивыхъ правителей, вѣрныхъ и крѣпкихъ воиновъ. Напротивъ не любить народъ и чуждаться того просвѣщенія антихристіанскаго, которое колеблетъ и ослабляетъ вѣру въ Бога-Вседержителя и Спасителя, ведетъ къ растлѣнію нравовъ, развиваетъ и усиливаетъ буйныя страсти, истребляетъ честность и правду, разрушаетъ порядокъ и строй общественный, подъ именемъ прогресса. Въ первомъ онъ полагаетъ, и совершенно справедливо, вѣрный залогъ своего истиннаго и прочнаго благополучія; а послѣднее считаетъ, также справедливо, причиною неизбѣжнаго злополучія. А посему, чтобы вести народъ къ совершенству, для сего необходимо входить въ союзъ съ нимъ искреннею православною вѣрою въ Бога, истиннымъ благоговѣніемъ къ св. церкви, всеусильнымъ храненіемъ добросовѣстности, честности и правды. Съ такими только качествами руководители могутъ ожидать отъ народа и полнаго довѣрія, и должнаго вниманія, и дѣтскаго послушанія. Руководители же качествъ противоположныхъ, чуждые христіанскаго благочестія и преданности Царю, непременно встрѣтятъ въ народѣ недовѣріе, невниманіе, непослушаніе и даже противодѣйствіе. На сіи-то качества и обязанъ Училищный Совѣтъ обратить преимущественно вниманіе при избраніи дѣятелей для народнаго образованія, въ той увѣренности, что добрый и благочестивый наставникъ можетъ учить и другихъ добру и благочестію. Кромѣ учителей необходимы для образованія народа книги, какъ учебныя, такъ и годныя для чтенія во всю жизнь. Потребность ихъ и значеніе столько же важны, сколько важны потребность и значеніе наставниковъ, или даже больше; ибо наставники нужны лишь въ началѣ образованія, а пользование книгами простирается на всю жизнь. Народъ любитъ преимущественно такія книги, которыя научали бы его, какъ угождать Богу, Создателю и какъ спасти душу. Такія-то книги и должны быть упот-

ребляемы въ училищахъ, какъ несходимыя для достиженія ихъ назначенія. Посему на Совѣтъ нашемъ лежитъ обязанность тщательно наблюдать, чтобы въ школахъ народныхъ, и вообще въ народъ были употребляемы книги преимущественно такія, какія соотвѣтствовали и вспомошествовали бы вышесказанному образованію, кои говорили бы народу о любезныхъ ему предметахъ: О Богъ, о Спаситель, о св. угодникахъ, о вѣрѣ и благочестіи христіанскомъ, кои назидали бы народъ, питали его духъ и возвышали его нравы. При такихъ только условіяхъ возможны истинное совершенствованіе народа и истинно благополучная жизнь. При такомъ только положеніи возможно выполненіе сего истинно Царскаго и справедливаго желанія: «Да развивается повсюду стремленіе къ просвѣщенію и всякой полезной дѣятельности; пачеже всего свѣтъ спасительной вѣры, озаряя умы, укрѣпляя сердца, да сохраняетъ и улучшаетъ болѣе и болѣе общественную нравственность, сей вѣрнѣйшій залогъ общественнаго порядка и счастья».

По окончаніи рѣчи и чтенія Положенія Его Преосвященство предложилъ вопросъ: обязательно ли должно быть для сельскихъ обществъ устроеніе начальныхъ школъ? На этотъ вопросъ отвѣчалъ председатель Калужской уездной земской Управы Д. М. Дестремъ. «Могу Васъ завѣрить, Ваше Преосвященство, сказалъ онъ, что опытъ уже достаточно разъяснилъ, что такая обязательность обществъ не приведетъ къ желаемому результату». — Все же, сказалъ Преосвященный, нужно обществамъ внушать, возбуждать, располагать ихъ къ устроенію школъ; вообще для этого устроенія потребно для обществъ влияніе сверху, какого бы рода ни было это влияніе. Съ этими словами Его Преосвященства всѣ согласились.

Преосвященный сказалъ далѣе, что учителями въ начальныхъ народныхъ училищахъ должны быть ученики, окончившіе курсъ въ Семинаріи. На это возразилъ г. инспекторъ гимназій, что едва ли будетъ удобно предназначать къ занятію должности учителей въ начальныхъ народныхъ училищахъ исключительно однихъ семинаристовъ; такъ-какъ они, по окончаніи курса, стремятся какъ можно скорѣе занимать мѣста въ епархіальномъ вѣдомствѣ. Это

возраженіе, само по себѣ довольно рациональное, хотя и недовольно практичное, разрушено было нѣсколькими словами Преосвященнаго. „Нѣтъ, сказалъ Владыка, удобно-то это очень удобно. У меня принято за правило: опредѣлять на священническія мѣста окончившихъ курсъ учениковъ не моложе 25 лѣтъ; а окончиваютъ они курсъ лѣтъ въ 20. Въмѣсто того, чтобы 4—5 лѣтъ оставаться безъ дѣла, они охотно будутъ занимать мѣста въ начальныхъ училищахъ, особенно если положится имъ за это не обидная для чести ихъ плата“.

Послѣ этого естественно возникъ вопросъ о средствахъ устроенія и содержанія начальныхъ народныхъ училищъ. Но такъ-какъ вопросъ этотъ, по его сложности и по неизмѣнно подготовительныхъ для рѣшенія его свѣдѣній, не могъ быть тотчасъ же удовлетворительно рѣшенъ: то и положено было разрѣшеніе его предоставить Земскимъ Управамъ.

Наконецъ, Его Преосвященству угодно было выразить надежду, что со временемъ въ начальныхъ училищахъ народныхъ будутъ очень дѣльные наставники. Надежду эту основалъ Преосвященный на томъ, что св. Синодъ, во исполненіе Высочайше утвержденнаго въ 27-й день минувшаго февраля мнѣнія присутствія по дѣламъ православнаго духовенства объ отбѣнѣ преподаванія въ семинаріяхъ Медицины, Сельскаго Хозяйства и Естественной Исторіи и о введеніи вмѣсто ихъ преподаванія Педагогики, опредѣленіемъ отъ 11 мая сего года, постановилъ: повсемѣстно ввести въ семинаріяхъ преподаваніе Педагогики, въ замѣнъ преподаванія Медицины, Сельскаго хозяйства и Естественной Исторіи, и кромъ того предоставить ближайшему усмотрѣнію семинарскихъ начальствъ открытіе при семинаріяхъ воскресныхъ школъ, для практическаго ознакомленія воспитанниковъ съ педагогическими приѣмами. „Преподаваніе педагогики и воскресныя школы, заключилъ Преосвященный, у насъ и начнутся съ сентября мѣсяца.“

Закончено было засѣданіе Совѣта опредѣленіемъ собрать отъ Земскихъ Управъ свѣдѣнія о существующихъ по губерніи народныхъ школахъ.

По поводу вопроса о средствахъ устроенія и содержанія начальныхъ училищъ народныхъ, не мо-

жемъ отказать себѣ въ удовольствіи заявить печатно мнѣніе объ этомъ предметѣ члена Калужской уѣздной земской Управы, Калужскаго купца А. И. Масленникова. Намъ пришлось слышать его разсказъ слѣдующаго содержанія: «Быль я, разсказывалъ недавно г. Масленниковъ, въ Плетенѣвкѣ. Въ этой деревнѣ прежде было много питейныхъ домовъ, а теперь только одинъ. Общество плетеневское дозволило одному только лицу, безъ другихъ конкурентовъ, производить въ своемъ селеніи продажу питей съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы это лицо платило обществу за такую привиллегію 240 руб. сереб. Этихъ денегъ было бы достаточно на устройство въ этой деревнѣ школы, которой тамъ нѣтъ. Теперь во многихъ, если не во всѣхъ, мѣстахъ нашей губерніи такія общества за право продажи питей въ томъ или другомъ селеніи взимають договорный налогъ натурою, т. е. не деньгами, а водкою на опредѣленную сумму; но если бы хоть два—три общества удалось убѣдить на такіе налоги, только денежные, а не водочные, устроить у себя начальныя школы, то сосѣднія общества постыдятся брать съ питейныхъ домовъ повинность натурою и постараются устраивать и у себя школы, тѣмъ болѣе, что это не потребуетъ отъ нихъ никакихъ издержекъ; и такимъ образомъ начальныя школы, Богъ дастъ, скоро размножатся въ Калужской губерніи». Мысль г. Масленникова кажется намъ весьма практичною и гуманною. Съ своей стороны, считаемъ долгомъ сказать при этомъ, что обязанность проводить эту счастливую мысль въ жизнь народа, убѣждать общества сельскія, если не совершенно уничтожать у себя питейные дома, къ сожалѣнію, весьма многочисленныя въ настоящее время, то по крайней мѣрѣ какъ можно болѣе сокращать ихъ число, а на деньги, собираемыя отъ этихъ питейныхъ домовъ, заводить у себя начальныя училища, обязанность это дѣлать прямо ложится на приходскихъ священниковъ, какъ самимъ Богомъ поставленныхъ къ народу нравственныхъ его воспитателей, обязанныхъ пешись о душевномъ здравіи народномъ, въ составъ котораго, если можно такъ выразиться, входитъ и училищное образованіе, съ религіознымъ направленіемъ, дѣтей простаго народа. Замѣтимъ еще,

что въ устройствѣ народныхъ начальныхъ училищъ священнослужители могутъ предвидѣть и свою собственную пользу: вѣдь ихъ же дѣтямъ предназначаются, по мысли Его Преосвященства, учительскія мѣста въ этихъ училищахъ. Наконецъ, это убѣжденіе обществъ со стороны священнослужителей приходскихъ будетъ самымъ лучшимъ выполненіемъ мысли Преосвященнаго о томъ, что для устройства этихъ училищъ необходимо для обществъ влияніе на нихъ сверху.

Мы не имѣемъ права желать, чтобы съ питейныхъ домовъ непременно производимъ былъ сборъ въ пользу обществъ; но если уже сборъ этотъ существуетъ, если нельзя его предупредить или прекратить ни административными, ни судебно-карательными мѣрами, по его неуловимости; то позволительно и нужно желать и стараться, чтобы онъ по крайней мѣрѣ не употреблялся на растлѣніе народныхъ нравовъ пьянствомъ, а получилъ бы другое, доброе назначеніе.

М. Скворцовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Книжки, изданныя редакціею журналовъ: „Чтеніе для Солдатъ“, и „Мирской Вѣстникъ“ для состава полковыхъ библиотекъ и для руководства и чтенія въ сельскихъ и полковыхъ школахъ.

(Продолженіе.)

12. Жизнь Пресвятой Богородицы. Съ приложеніемъ снимка съ чудотворной иконы Казанской Божіей Матери. Изд. 2-е, 1865 года; цѣна 7 к. с.

При составленіи означенныхъ книжекъ имѣлось въ виду представить въ связномъ разказѣ все главнѣйшія событія земной жизни Спасителя и Богоматери.

13. Сказаніе о чудотворныхъ иконахъ Богоматери: Тихвинской, Иверской, Смоленской, Новгородской—Знаменія и Владимірской. Съ приложеніемъ 5-ти хромолитографированныхъ изображеній чудотворныхъ иконъ Божіей Матери. въ пяти книжкахъ; цѣна 35 коп. сер.

Означенныя книжки имѣютъ цѣлю ознакомить читателей съ древне—русскими святынями, особенно чтимыми каждымъ православнымъ.

14. Сказаніе о Нерукотворенномъ образѣ Христа Спасителя. Съ приложеніемъ хромолитогр. изображенія Нерукотвореннаго образа. Изд. 1865 г.; цѣна 7 к.

15. Икона Господа Вседержителя, и краткое изложеніе о святыхъ иконахъ и священныхъ изображеніяхъ Христа Спасителя. Изд. 1865 г.; цѣна 7 к.

16. Икона Святыя Троицы. Съ приложеніемъ хромолитогр. снимка съ св. иконы. Изд. 1865 г.; цѣна 7 к.

Означенныя книжки излагаютъ, необходимыя для каждаго православнаго, свѣдѣнія о чудотворныхъ иконахъ; Нерукотвореунаго Спаса, иконъ Господа Вседержителя, находящейся въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ, и объ иконѣ св. Троицы, привезенной въ Россію съ святою Аѳонской горы.

Притчи Христовы:

17. Выпускъ 1-й: Притча о должникѣ неилосердомъ.—О милосердомъ Самарянинѣ.—О безразсудномъ богачѣ; съ 3 рисунками.

18. Выпускъ 2-й. Притча о мытарѣ и фарисеѣ.—О талантахъ.—О десяти дѣвахъ; съ 3 рисунками.

19. Выпускъ 3-й. Притча о сѣятелѣ.—О злыхъ виноградаряхъ.—О блудномъ сынѣ; съ 3 рисунками.

20. Выпускъ 4-й. Притча о богатомъ и Лазарѣ.—О сѣ-
мляни и плевелахъ.—О бесплодной смоковницѣ; съ 3 рисунками.

21. Выпускъ 5-й. Притча о благоразумномъ и безразсуд-
номъ человѣкѣ.—О постройкѣ зданія.—О пастырѣ и о наем-
никѣ.—О бракѣ сына царева; съ 2 рис. Изд. 1864 г.

22. Выпускъ 6-й. Притча о дѣлателяхъ въ виноградни-
кѣ.—О домоправителѣ.—О рабѣ, пришедшемъ съ поля; съ 3
рисунками. Изд. 1864 г.

23. Выпускъ 7-й. Притча о званыхъ на большой ужинъ;
притча о добромъ пастырѣ и о наемникѣ; притча о судѣ не-
праведномъ. Изд. 1865 г.

Всѣ семь выпусковъ 35 коп. сер.

Разъясняютъ ученіе Христа Спасителя, изложенное въ
притчахъ и заключающееся въ повѣствованіяхъ святыхъ Еван-
гелистовъ.

24. Объясненіе божественной литургіи. Изд. 2-е, допол-
ненное; цѣна 25 к. сер.

Глава первая. Общія понятія о литургіи. Объясненіе сло-
ва „литургія“.—Почему литургія называется обѣдней?—Кто
установилъ литургію? Кто первый изложилъ письменно литур-
гію?—Понятія о литургіи преждеосвященныхъ.—Почему въ ве-
ликой постъ не положено совершать полную литургію?—Гдѣ со-
вершается литургія?—Глава вторая. Значеніе церкви.—О свя-
томъ алтарѣ.—Что означаетъ слово: алтарь?—Значеніе части
алтаря, называемой предположеніемъ.—Значеніе жертвенника.—
О святомъ престолѣ.—Объ иконостасѣ. Глава третья. О про-
скомидіи. Приготовленіе священнослужителей къ совершенію
литургіи.—Какое значеніе имѣютъ земные поклоны священно-
служителей предъ святыми иконами?—Что значитъ поклоненіе
священнослужителей предстоящимъ въ храмѣ?—Для чего свя-
щеннослужители, при совершеніи богослуженія облачаются въ
особенныя одежды?—Какія главныя части литургіи?—О про-
скомидіи.—Почему просфора бываетъ двухсоставная?—Какое
вино употребляется для таинства и для чего оно соединяется
съ водою?—Окончаніе проскомидіи.—Что читается въ храмѣ
во время совершенія проскомидіи?—Глава четвертая. Литургія
оглашенныхъ. Почему вторая часть литургіи называется ли-
тургіею оглашенныхъ?—Какъ начинается литургія оглашен-
ныхъ?—Объясненіе великой ектеніи.—Заповѣди блаженства.—
Что означаетъ малый входъ?—Трисвятая пѣснь.—Какъ дол-
жно слушать чтеніе Апостола и Евангелія?—Сугубая ектенія и
ея содержаніе.—Окончаніе литургіи оглашенныхъ.—Глава пя-
тая.—О литургіи вѣрныхъ. Почему третья часть литургіи на-

зывается литургією вѣрныхъ?—Какъ начинается литургія вѣрныхъ? Понятіе о великомъ входѣ.—Херувимская пѣснь.—Великій входъ.—Приготовленіе вѣрующихъ къ присутствію при совершеніи таинства Причащенія.—Что значать слова: двери, двери! премудростію вонмемъ?—Объясненіе словъ: святъ, святъ, святъ Господь Саваоѣ.—Совершеніе таинства Причащенія.—Благовѣсть къ достойну.—Повятіе о молитвѣ Господней.—Для чего вѣрующіе преклоняютъ свои головы?—Что значать слова: вонмемъ, и святая святыхъ?—Какъ совершается причащеніе вѣрующихъ?—Что означаетъ послѣднее явленіе Святыхъ Таинъ народу?—Заамвонная молитва.—Окончаніе литургіи.

25. Объясненіе всенощнаго бдѣнія. Изд. 2-е, 1864 г.: цѣна 5 к. с.

Общія понятія: Какъ совершалось всенощное бдѣніе въ первые вѣка христіанства.—Раздѣленіе всенощнаго бдѣнія на 2 части: вечернюю и утреню.—Первая часть всенощнаго бдѣнія—вечерняя: начало вечерни.—Пѣснь «благослови душе моя Господа.—Каждене св. иконъ и предстоящихъ.—Просительная ектенія.—Пѣснь: «аллилуія» и «Господи воззвахъ.»—Раскрытіе царскихъ вратъ и ишествіе священнослужителей.—Пѣніе прокимновъ и пареміи.—Сугубая ектенія.—Просительная ектенія.—Литія и благословеніе хлѣбовъ.—Вторая часть всенощнаго бдѣнія—утреня: Что воспоминается при совершеніи утрени.—Чтеніе шестоцалмія.—Пѣснь: «Богъ Господь и явися намъ.»—Пѣніе тропаря.—Чтеніе каанізмъ.—Полиелейные стихи. Антифонъ.—Поклоненіе св. Евангелію—Составъ и значеніе канона.—Пѣснь пресвятой Богородицѣ.—Великое слово.—Благословеніе священнослужителя и отпущекъ.—Молитва: «Христе Свѣте истинный».

26. О таинствѣ святаго крещенія. Изд. 1864 г. цѣна 5 к. с.

Въ этой книжкѣ изъясняется Божественное установленіе таинства святаго крещенія, и поясняются церковные обряды, исполняемые священнослужашимъ при совершеніи таинства крещенія, какъ надъ младенцами, такъ и надъ возрастными.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

**РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ УЧЕНИКОВЪ КАЛУЖСКОЙ
ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ, СОСТАВЛЕННЫЙ РЕКТО-
РОМЪ СЕМИНАРИИ ПРИ УЧАСТИИ НАСТАВНИКОВЪ
ЗА 186⁴/₅ и 186⁵/₆ УЧЕБНЫЕ ГОДЫ. (*)**

ВЫСШАГО ОТДЕЛЕНІЯ.

Перваго класса.

РАЗРЯДЪ 1-й.

- | | |
|---|---|
| <p>1. Иванъ Пятницкій.
Василій Вышеславцевъ--на-
значаются для поступленія въ
Московскую Духовную Академію.
Василій Покровскій.
Петръ Богословскій.</p> <p>5. Сергѣй Гороховъ.
Григорій Разумовскій.
Дмитрій Покровскій.
Василій Корольковъ.
Михаилъ Пѣповъ.</p> <p>10. Василій Тихомиръ.</p> | <p>Михаилъ Лебедевъ.
Семень Соколовъ.
Дмитрій Залетаевъ.
Иванъ Никольскій.</p> <p>15. Иванъ Смиренномудровъ.
Дмитрій Тихомировъ.
Григорій Введенскій.
Алексѣй Февралевъ — съ
правомъ на причисленіе къ 1 раз-
ряду, если удовлетворительно
выдержитъ испытаніе по Догма-
тическому Богословію и ученію
о расколѣ.</p> |
|---|---|

РАЗРЯДЪ 2-й.

- | | |
|--|---|
| <p>20. Ѳеодоръ Соколовъ.
Иванъ Бѣляевъ.
Петръ Пятницкій.
Григорій Никольскій.
Василій Кориженскій.
Андрей Орловъ.</p> <p>25. Владиміръ Кудрявцевъ.
Викторъ Соловьевъ.
Александръ Преображен-
скій—Подгорическій.
Ѳеодоръ Сяницыиъ.</p> | <p>Дмитрій Тихвинскій.</p> <p>30. Иванъ Румянцевъ.
Семень Баталинъ.
Алексѣй Сахаровъ.
Ѳеодоръ Филицынъ.
Александръ Любимовъ.</p> <p>35. Иванъ Сиротинъ.
Стефанъ Троицкій.
Николай Лихочевъ.
Александръ Соколовъ.
Ѳеодоръ Пятницкій.</p> |
|--|---|

(*) Семинарское Правленіе проситъ о.о. Благочин-
ныхъ не замедлитъ разсылкою свѣдомостей по принад-
лежности, дабы тѣ, коимъ предстоитъ въ Сентябрь-
мѣсяцъ вторичный экзаменъ, не пропустили времени
для приготовленія себя къ нему.

- | | |
|--|---|
| <p>40. Александръ Краснодѣловъ
Александръ Покровскій.
Василій Бархатовъ.
Павелъ Вышеславцевъ.
Стефанъ Волковъ.</p> | <p>45. Иванъ Преображенскій.
Тиводей Смирновъ—съ правомъ на причисленіе ко второму разряду, если удовлетворительно выдержитъ испытаніе по Догматическую Богословію.</p> |
|--|---|

РАЗРЯДЪ 3-й.

- | | |
|---|---|
| <p>Сергій Ставровскій.
Федоръ Комаровъ.
Александръ Преображенскій—Козловскій.</p> | <p>50. Владиміръ Предтеченскій—увольняется для поступленія въ С. Петербургскую Медико-Хирургическую Академію.</p> |
| <p>51. Михаилъ Лавровъ—</p> | <p>оставляется на повторительный курсъ въ высшемъ отд. Семинари, согласно его прошенію, до усмотренія его успѣховъ и поведенія въ первой половинѣ будущаго учебнаго года.</p> |

Второго класса.

РАЗРЯДЪ 1-й.

- | | |
|---|--|
| <p>1. Александръ Соколовъ.
Петръ Смирновъ—Мещовскій и
Василій Лебедевъ—увольняются, согласно ихъ прошеніямъ, для поступленія въ Московскую Д. Академію.
Василій Смирновъ—Калужскій.</p> | <p>Петръ Бѣляевъ.
10. Василій Всесвятскій.
Хрисанфъ Баталинъ.
Дмитрій Любимовъ.
Алексій Смирненскій.
Сергій Смирновъ.
15. Николай Зелезугинъ.
Николай Титовъ.
Александръ Извѣковъ.
Иванъ Пятницкій.
Александръ Баталинъ.</p> |
| <p>5. Михаилъ Успенскій.
Иванъ Извѣковъ.
Яковъ Благовѣщенскій.
Александръ Олеровъ.</p> | |

20. Михаилъ Вишневецкій.
Николай Троицкій.
Іосифъ Муриновъ.

съ правомъ на причисленіе къ первому разряду, если удовлетворительно выдержатъ испытаніе 1-й по Догматическому Богословію, 2-й по Обличительному Богословію и 3-й по ученію о расколѣ и Обличительному Богословію.

РАЗРЯДЪ 2-й.

- | | |
|---|---|
| <p>Николай Сахаровъ.
Василій Соловьевъ.
25 Михаилъ Спасскій.
Гавріилъ Лихочевъ.
Иванъ Новоградскій.
Павель Покровскій.
Петръ Поповъ.
30. Павель Спасскій.
Петръ Остроумовъ.
Константинъ Виноградовъ.
Иванъ Безсоновъ.
Михаилъ Кольцовъ.
35. Василій Преображенскій.
Василій Смирновъ—Мещовскій.</p> | <p>Григорій Лебедевъ.
Иванъ Покровскій.
Ефремъ Ватолинъ.
40. Сергій Кольцовъ.
Петръ Сахаровъ.
Анастасій Лавровъ.
Василій Одигитриевскій.
Александръ Смирновъ.
45. Сергій Субботинъ.
Иосифъ Никольскій.
Петръ Смирновъ—Калужскій.
Алексій Знаменскій.
Венедиктъ Люботскій.</p> |
|---|---|
- Съ правомъ на причисленіе ко 2-му разряду, если удовлетвори- тельно выдержатъ испытаніе 1-й по Нравственному и Пастырскому богословіямъ и ученію о расколѣ, а второй по Св. Писанію.

РАЗРЯДЪ 3-й.

- | | |
|---|-----------------------------|
| <p>Митрофанъ Ненарокомовъ.
Иванъ Виноградовъ.</p> | <p>54. Павель Малининъ.</p> |
|---|-----------------------------|

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Перваго класса.

РАЗРЯДЪ 1-й.

- | | |
|---|--|
| <p>1. Григорій Смирновъ.
Николай Преображенскій.
Сергій Лужецкій.
Никлай Бриллиантовъ.
5. Василій Соловьевъ.
Дмитрій Комаровъ.
Алексій Златоустовскій.
Алексій Никольскій—Товарковскій.
Алексій Вишневскій.</p> | <p>10. Николай Державинъ.
Михаилъ Богоявленскій.
Дмитрій Бѣляевъ.
Павель Поповъ.
Михаилъ Дьяконовъ.
15. Алексій Вихровъ.
Иванъ Успенскій.
Михаилъ Никольскій—Фоминическій.</p> |
|---|--|

РАЗРЯДЪ 2-й.

- | | |
|--|---|
| <p>Василій Херсовскій.
Сергій Азбукинъ.
20. Константинъ Ненарокомовъ
Александръ Бриллиантовъ.
Иванъ Меморскій.
Сергій Безсоновъ.
Петръ Рождественскій—
Боровскій.</p> <p>25. Петръ Цвѣтговъ.
Иванъ Бѣляевъ.
Иванъ Гречаниновъ.
Иванъ Смирновъ — Дуг-
нинскій.
Петръ Рождественскій—
Мещовскій.</p> <p>30. Михаилъ Бѣляевъ.
Александръ Раевскій.
Николай Поповъ.
Василій Чинновъ.</p> <p>50. Петръ Чупровъ.
Николай Лебедевъ.</p> | <p>Иванъ Чистяковъ.
35. Иванъ Дьяконовъ.
Михаилъ Аонасiевскій.
Иванъ Восходовъ.
Николай Селезневъ.
Алексѣй Никольскій—Жу-
ковскій.</p> <p>40. Павелъ Дубовъ.
Иванъ Кедровъ.
Александръ Покровскій.
Иванъ Чупровъ—Боров-
скій.
Николай Немѣшаевъ.
45. Василій Виноградскій.
Иванъ Бунаковъ.
Александръ Золотовъ.
Иванъ Чупровъ—Мещов-
скій.
Яковъ Космодамианскій.</p> |
|--|---|
- } назначаются къ переводу въ Выс-
шее отдѣленіе, если удовлетвори-
тельно выдержатъ испытаніе по
Логикѣ и Психологiи.

РАЗРЯДЪ 3-й.

- | | |
|--|---|
| <p>Василій Соборновъ.
Василій Волковъ.
Алексѣй Скворцовъ.
55. Алексѣй Успенскій.
Алексѣй Бѣляевъ.
Илья Сперанскій.
Павелъ Покровскій.
Иванъ Руженцевъ.</p> <p>60. Дмитрій Муриновъ.
Алексѣй Пятницкій.
Николай Больцовъ.
63. Викторъ Лебедевъ.</p> | <p>Оставаются въ томъ же классѣ
до усмотрѣнія ихъ успѣховъ въ
первой половинѣ будущаго учеб-
наго года, съ обязательствомъ
содержаться собственными сред-
ствами.</p> <p>уволяются для поступления въ
С. Петербургскую Медико-Хирур-
гическую Академію.</p> <p>уволены согласно ихъ прошеніямъ
въ Епархіальное ведомство.</p> |
|--|---|

Второго класса.

РАЗРЯДЪ 1-й.

- | | |
|---|--|
| <p>1. Григорій Недѣтовскій.
Алексѣй Поповъ.
Петръ Смирновъ—Велин-
скій.
Василій Боголюбовъ.</p> <p>5. Дмитрій Тихомировъ.
Петръ Соколовъ—Лѣвни-
векскій.
Иванъ Тихомировъ.
Семень Никольскій.</p> | <p>10. Валентинъ Любимовъ.
Алексѣй Рождественскій.
Петръ Введенскій.
Александръ Орловъ.
Василій Срѣтенскій.
Яковъ Тихомировъ.</p> <p>15. Николай Смирновъ.
Михаилъ Соколовъ.
Николай Губинъ.</p> |
|---|--|

РАЗРЯДЪ 2-й.

- | | |
|---|--|
| <p>Михаилъ Громовъ.
Иванъ Ремезовъ.</p> <p>20. Константинъ Цвѣтковъ.
Аѳанасій Смирновъ.
Алексѣй Любимовъ.
Егоръ Виноградовъ.
Алексѣй Губинъ.</p> <p>25. Михаилъ Скворцевъ.
Николай Покровскій.
Стефанъ Тихомировъ.
Иванъ Яхонтовъ.
Николай Мальновскій.</p> <p>30. Василій Покровскій.
Иванъ Смирновъ—Мещов-
скій.</p> <p>45. Иванъ Смирновъ—Калуж-
скій.
Михаилъ Шестаковъ.
Сергѣй Троицкій.
Семень Малиницъ.</p> <p>50. Михаилъ Богословскій.
Гавріилъ Молчановъ.
Петръ Соколовъ—Озерскій.
Александръ Пиуновскій.</p> | <p>Михаилъ Чууровъ.
Петръ Бѣляевъ.
Тимоей Спасскій.</p> <p>35. Иванъ Малиницъ.
Петръ Смирновъ—Калуж-
скій.
Иванъ Виноградовъ.
Иванъ Орловъ.
Михаилъ Прозоровскій.</p> <p>40. Аѳанасій Соколовъ
Петръ Покровскій.
Василій Гречаниновъ.
Василій Соколовъ—Ме-
щовскій.
Павель Румянцева.</p> <p>назначаются къ переводу въ Выс-
шее отдѣленіе, если удовлетвори-
тельно выдержатъ испытаніе пер-
вый по Логикѣ и Психологіи,
второй по Логикѣ, Психологіи и
Св. Писанію, третій по Св.
Писанію, четвертый по Библейской
Исторіи.</p> <p>Оставляются въ томъ же классѣ
до усмотрѣнія успѣховъ ихъ въ
первой половинѣ будущаго учеб-
наго года, съ обязательствомъ
содержаться собственными сред-
ствами.</p> |
|---|--|

- | | |
|-------------------------------------|---------------------------------|
| Александръ Соколовъ. | |
| Владимиръ Сахаровъ. | Уволены согласно ихъ прошениямъ |
| 55. Владимиръ Доброхотовъ. | |
| Илья Соколовъ. | |
| Федоръ Покровский. | |
| 58. Василий Соколовъ—Озер-
скій. | въ Епархіальное ведомство. |

НИЖНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Перваго класса.

РАЗРЯДЪ 1-й.

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| 1. Валентинъ Покровскій. | Иванъ Златоустовскій. |
| Александръ Корсаковскій. | Петръ Ремезовъ. |
| Александръ Подкопаевъ. | Михаиль Корольковъ. |
| Михаиль Преображенскій. | Петръ Преображенскій. |
| 5. Иванъ Демидовъ. | 15. Анатолий Баталинъ. |
| Василій Дмитревскій. | Александръ Пятницкій. |
| Василій Колоболовъ. | Василій Соколовъ. |
| Никаноръ Преображенскій | Константинъ Чистяковъ. |
| Викторъ Чистяковъ. | Василій Песоченскій. |
| 10. Дмитрій Малининъ. | |

РАЗРЯДЪ 2-й.

- | | |
|---------------------------|------------------------------------|
| 20. Николай Сахаровъ. | Михаиль Добромысловъ. |
| Дмитрій Зарѣцкій. | Константинъ Казанскій. |
| Николай Безсоновъ. | Иванъ Соколовъ—Покров-
скій. |
| Михаиль Благоразумовъ. | Евгеній Щеголевъ. |
| Иванъ Градскій. | |
| 25. Дмитрій Шумилинъ. | 40. Всеволодъ Ватолинъ. |
| Иванъ Воздвиженскій. | Сергѣй Зюковъ. |
| Александръ Державинъ. | Іосифъ Ставровткій. |
| Михаиль Извѣковъ. | Стефанъ Виноградовъ. |
| Алексѣй Кудрявцовъ. | Алексѣй Соколовъ—Боро-
вешскій. |
| 30. Александръ Чистяковъ. | 45. Константинъ Лихочевъ. |
| Михаиль Любимовъ. | Федоръ Лебедевъ. |
| Александръ Флеровъ. | Иванъ Соколовъ—Боров-
ской. |
| Александръ Тречаниновъ. | |
| Алексѣй Титовъ. | Николай Чистяковъ. |
| 35. Іосифъ Чуировъ. | |

Василій Рождественскій.
50. Дмитрій Смирновъ.

Назначаются къ переводу въ Среднее Отдѣленіе, если удовлетвори-тельно выдержать испытаніе: первый по Словесности, второй по Всеобщей Исторіи.

РАЗРЯДЪ 3-й.

Иванъ Соколовъ—Брин-
скій.
Алексѣй Соколовъ—Ме-
жетченскій.
Андрей Бѣляевъ.
Дмитрій Цвѣтковъ.
55. Дмитрій Ждановъ.
Егоръ Дакузинъ.
Михаилъ Прозоровскій.
Феофанъ Николаевъ.
Гавріилъ Піуновскій.
60. Иванъ Лавровъ.
Петръ Ставровскій.

Оставляются въ томъ же классѣ, до усмотрѣнія успѣховъ ихъ въ первой половинѣ будущаго учебнаго года, съ обязательствомъ содержаться собственными средствами.

Уволены, согласно ихъ проше-ніямъ, въ Епархіальное ведомство.

Второго класса.

РАЗРЯДЪ 4-й.

1. Николай Лавровъ.
Владиміръ Протасовъ.
Василій Крыловъ.
Михаилъ Лебедевъ.
5. Никаноръ Чистяковъ.
Павель Извъковъ.
Алексѣй Заревичъ.
Петръ Лебедевъ.
Николай Добромысловъ.

10. Семенъ Прозоровскій.
Василій Чистяковъ—Ме-
щовскій.
Иванъ Рождественскій.
Петръ Орловъ.
Федоръ Рождественскій.
15. Павель Рождественскій.
Семенъ Елеонскій.
Николай Сухонаровъ.

РАЗРЯДЪ 2-й.

Василій Рождественскій.
Александръ Богоявленскій.
20. Александръ Дмитревскій.
Александръ Бѣляевъ.
Федоръ Румянцовъ.
Григорій Красноцвѣтовъ.
Егоръ Смирненскій.
25. Алексѣй Зерцаловъ.
Иванъ Остроумовъ.

Дмитрій Смирновъ.
Александръ Смирновъ—
Мещовскій.
Алексѣй Голубевъ.
30. Николай Крыловъ.
Федоръ Бриллиантовъ.
Михаилъ Звѣревъ.
Егоръ Гречаниновъ.
Иванъ Лебедевъ.

35. Семенъ Кольцовъ.
 Михаилъ Извъковъ.
 Андрей Прозоровскій.
 Егоръ Сахаровъ.
 Иванъ Херсонскій.
 40. Матвѣй Лебедевъ.

- Владимиръ Никольскій.
 Сергѣй Введенскій.
 Николай Воскресенскій.
 Михаилъ Воскресенскій.
 45. Александръ Тарбѣвъ.

- Андрей Ландышевъ.
 Александръ Смирновъ —
 Калужскій.
 Алексѣй Циуновскій.
 Иванъ Чистяковъ.

Назначаются къ переводу въ Среднее Отдѣленіе если удовлетвори-тельно выдержать испытаніе: первый и второй по Всеобщей Исторіи, третій по Священному Писанію, а ученію о Богослужебныхъ книгахъ, четвертый по Всеобщей Исторіи и Священному Писанію.

РАЗРЯДЪ 3-й.

50. Василій Казанскій.
 Николай Покровскій.
 Алексѣй Ростиславовъ.
 Василій Чистяковъ — Ка-
 лужскій.
 Александръ Богоносцевъ.
 55. Алексѣй Орловъ.
 Василій Преображенскій.

Оставляются въ томъ же классѣ, до усмотрѣнія успѣховъ ихъ въ первой половинѣ будущаго учебнаго года, съ обязательствомъ содержаться собственными средствами.

- Максимъ Львовъ.
 Алексѣй Яхонтовъ.
 Алексѣй Лихочевъ.
 60. Петръ Сиротинскій.

Уволены, согласно ихъ прошеніямъ, въ Епархіальное ведомство.

Третьяго класса.

РАЗРЯДЪ 1-й.

1. Василій Орловъ.
 Василій Румянцевъ.
 Алексѣй Скворцевъ.
 Иванъ Миловановъ.
 5. Василій Рождественскій.
 Павелъ Щеголевъ.
 Алексѣй Ремезовъ.

- Иванъ Чистяковъ.
 Алексѣй Никольскій.
 10. Илья Елеонскій.
 Дмитрій Орловъ — Рож-
 дественскій.
 Алексѣй Олеровъ.

РАЗРЯДЪ 2-й

<p>Александръ Васильевскій. Гавріилъ Трясорукинъ. 15. Дмитрій Щедродаровъ. Иванъ Наумовъ. Иванъ Драгошанскій. Михаилъ Орловъ — Рож- дественскій. Семень Смирновъ. 20. Павелъ Поповъ. Сергѣй Пятницкій. Михаилъ Орловъ—Логин- скій.</p>	<p>Алексѣй Скромновъ. Петръ Градскій. 25. Николай Любимовъ. Яковъ Кротковъ. Петръ Мизеровъ. Андрей Смирновъ. Сергѣй Богословскій. 30. Павелъ Бриллиантовъ. Владиміръ Виноградовъ. Александръ Покровскій. Семень Соловьевъ. Сергѣй Лавровъ.</p>
--	--

35. Василий Остроумовъ. } Назначаются къ переводу въ
Дмитрій Орловъ—Муро- } Среднее Отдѣленіе, если удовлетво-
носицкій. } рительно выдержатъ испытаніе
по Всеобщей Исторіи.

РАЗРЯДЪ 3-й.

Петръ Громовъ. } Оставляются въ томъ же классѣ,
Николай Соколовъ. } до усмотрѣнія успѣховъ ихъ въ
первой половинѣ будущаго учеб-
наго года, съ обязательствомъ
9. Егоръ Любимовъ. } содержаться собственными сред-
ствами.

(*) Прислуживаетъ Посольскому Дѣлу въ Гетманскомъ Канцелярскомъ и Юрисдикціи въ Печавскомъ Канцелярскомъ, а также распространяется и украинскими.